

Скандал с сургутскими последователями «Свидетелей Иеговы» вышел на международный уровень



https://www.znak.com/2019-02-22/skandal_s_surgutskimi_posledovatelnyami_svideteley_iegovy_vyshel_na_mezhdunarodnyy_uroven

2019.02.22

Скандал с сургутскими адептами запрещенной в России религиозной организации «Свидетелей Иеговы» вышел на международный уровень. Крупное британское издание [The Independent](#) опубликовало материал под заголовком «Свидетели Иеговы говорят о жестоком обращении, включая удушение и пытки электрошоком от рук российских сил безопасности», перевод которого выполнила «Инопресса». В тексте, автором которого является журналист Оливер Кэррол, сообщается о якобы имевших место пытках и издевательствах над сургутскими иеговистами, а также приводятся их слова.

В частности, издание цитирует 39-летнего Тимофея Жукова, задержанного в Сургуте по подозрению в экстремистской деятельности 15 февраля этого года. «39-лентий Тимофей Жуков, юрист, сообщил, что его ударили по голове во время задержания... Однако он не избежал психологической травмы — слышать крики своих друзей из кабинета следователя, расположенного дальше по коридору. Некоторые сессии длились до двух часов, вспоминает он, добавляя, что для некоторых это оказалось не по силам». «Одному из наших членов — больше 70 лет, и сама угроза того, что это может с ним произойти, заставила его потерять сознание. В конце концов, его отпустили со словами, что им не нужен старый матрас и смерть у них на руках», — пишет The Independent.

Издание приводит слова и другого задержанного, некоего 41-летнего Сергея, также побывавшего на допросах в сургутском отделе СКР. «Они просто постучали в дверь около 6 утра, и он открыл дверь, не оказывая сопротивления. Все шло «довольно мирно» вплоть до того момента, пока его не привезли в здание Государственного следственного комитета. Именно там, в кабинете на первом этаже, говорит он, начались преступления. «Сначала меня заставили раздвинуть ноги. Затем они привязали мои ноги и связали руки за спиной. Затем меня ударили по почкам. Они надели мне на голову пакет и обмотали скотчем вокруг шеи, чтобы я не мог дышать, — рассказывает Сергей. — На протяжении какого-то времени я дышал в этом полиэтиленовом пакете. Затем они начали применять электрошокер», — цитирует издание своего собеседника.

Европейский представитель организации «Свидетели Иеговы» Ярослав Сивульский также сообщил The Independent, что организация направила обращения представителю

президента по правам человека Михаилу Федотову, омбудсмену Татьяне Москальковой и в администрацию президента

[Лев Пономарев сравнил преследование иеговистов в ХМАО с ситуацией в нацистской Германии](#)

Напомним, 15 февраля в Сургуте прошла спецоперация по задержанию «Свидетелей Иеговы», в которой участвовали спецназ Росгвардии, сотрудники РУ ФСБ по Тюменской области, СКР и МВД. По ее итогам в отношении трех верующих суд избрал меру пресечения в виде заключения под стражу. В отношении их, а также еще 19 человек, было возбуждено уголовное дело по части 2 статьи 282.2 УК РФ («Организация деятельности экстремистской организации и участие в ней»).

Спустя несколько дней российский сайт «Свидетелей Иеговы» опубликовал адвокатские материалы, в которых сообщались детали спецоперации силовиков в Сургуте и приводились некоторые моменты допросов задержанных. Иеговисты утверждали, что в отделе СКР на улице Островского их собратьев раздевали догола, обливали водой, били электрическим током и душили целлофановыми пакетами. Все это, как как они предполагают, делалось с одной целью — выбить признательные показания из людей, многие из которых отказывались общаться со следователями, ссылаясь на 51 статью Конституции России, дающую право не свидетельствовать против себя. На своем сайте иеговисты также опубликовали имена следователей СКР, которые, как они считают, издевались над их собратьями. Известно, что сегодня этим отделом руководит назначенный два месяца назад Владимир Ермолаев. Жертвами его подчиненных, как утверждали иеговисты, стали минимум семь человек.

Накануне известный российский правозащитник Лев Пономарев на своей странице в Facebook опубликовал копию адвокатского опроса одного из задержанных 15 февраля сургутских иеговистов Артема Кима. Адвокату он сообщил, что в Сургуте в здании местного отдела СКР на улице Островского он подвергся оскорблениям и издевательствам со стороны силовиков. Пономарев сравнил ситуацию с преследованием в Югре членов организации «Свидетели Иеговы» с историей преследования их единоверцев в гитлеровской Германии. В Третьем рейхе иеговисты отказывались признавать Гитлера вождем и идти воевать против СССР. За это более 11 тыс. адептов секты заплатились собственными жизнями и здоровьем.

22 февраля стало известно, что уполномоченный по правам человека в Югре Наталья Стребкова в начале следующей недели посетит сургутский изолятор временного содержания, где встретится с тремя обвиняемыми в экстремизме последователями запрещенной в России религиозной организации «Свидетели Иеговы». Кроме того, Стребкова намерена встретиться и с теми обвиняемыми адептами, кто сегодня находится на свободе,

[Навальный об аресте «Свидетелей Иеговы» в ХМАО: «Это фашизм. Гитлер так делал»](#)

Свою проверку пообещали провести и в Следственном управлении СКР по ХМАО, опросить коллег и подчиненных участвовавших в спецоперации в Сургуте 15 февраля.

Организация «Свидетели Иеговы» запрещена в таких странах, как Северная Корея, Таджикистан, Узбекистан и Иран. В XX веке деятельность «Свидетелей Иеговы» также была запрещена в СССР и нацистской Германии.

В конце декабря прошлого года президент России Владимир Путин назвал «полной чушью» причисление иеговистов к экстремистам. Негативную оценку причисления иеговистов к экстремистам неоднократно давали в ООН и Евросоюзе. Западные политики не раз обращались к российскому руководству прекратить преследование иеговистов, соблюдать их права, намекая что в противном случае России ждут новые санкции в связи с несоблюдением прав человека.

Впрочем, и критичная оценка российского главы, и предупреждения Запада, никак не повлияли на мнения российских силовиков, которые сегодня повсеместно охотятся на последователей организации «Свидетели Иеговы», признанной судом экстремистской.

Читайте также

Зачем детям в честь 23 февраля показывают, как разгонять митинги



https://www.znak.com/2019-02-22/zachem_detyam_v_chest_23_fevralya_pokazyvayut_kak_razgonyat_mitingi

2019.02.22

Я что-то не могу понять — мы празднуем 23 февраля по закону или по понятиям? Потому что, если по закону, к чему все эти приуроченные к дате мероприятия, когда военная полиция показывает детям в Екатеринбурге, как ее сотрудники умеют разгонять несанкционированные митинги (при чем здесь вообще военная полиция?), а других привозят на базу ОМОН Росгвардии и рассказывают про тех, кто погиб в Чечне? Организаторы всего этого, вы вообще закон читали?

Он есть у нас, между прочим. Это ФЗ № 32 от 13 марта 1995 года в редакции от 3 августа 2018 года) с названием «О днях воинской славы и памятных датах России». Да, формально визиты детей в воинские части и различные вооруженные формирования, подпадают под статью № 3 данного закона, которая прописывает порядок организации проведения дней воинской славы в РФ. Это в чистом виде пропаганда дней воинской славы России, ответственность за организацию которой возложена на правительство РФ. Но в той же статье № 3 указано, что мероприятия должны быть направлены на «увековечение памяти российских воинов, отличившихся в сражениях, связанных с днями воинской славы России».

Таких дней воинской славы все тем же законом в стране утверждено 16. Надо перечислить? Пожалуйста.

18 апреля — День победы русских воинов князя Александра Невского над немецкими рыцарями на Чудском озере (Ледовое побоище, 1242 год);

21 сентября — День победы русских полков во главе с великим князем Дмитрием Донским над монголо-татарскими войсками в Куликовской битве (1380 год);

7 ноября — День проведения военного парада на Красной площади в городе Москве в ознаменование двадцать четвертой годовщины Великой Октябрьской социалистической революции (1941 год);

7 июля — День победы русского флота над турецким флотом в Чесменском сражении (1770 год);

10 июля — День победы русской армии под командованием Петра Первого над шведами в Полтавском сражении (1709 год);

[В Екатеринбурге детдомовцев в честь 23 февраля привезли на базу ОМОНа](#)

9 августа — День первой в российской истории морской победы русского флота под командованием Петра Первого над шведами у мыса Гангут (1714 год);

24 декабря — День взятия турецкой крепости Измаил русскими войсками под командованием Александра Суворова (1790 год);

11 сентября — День победы русской эскадры под командованием Федора Ушакова над турецкой эскадрой у мыса Тендра (1790 год);

8 сентября — День Бородинского сражения русской армии под командованием Михаила Кутузова с французской армией (1812 год);

1 декабря — День победы русской эскадры под командованием П. С. Нахимова над турецкой эскадрой у мыса Синоп (1853 год);

23 февраля — День защитника Отечества;

5 декабря — День начала контрнаступления советских войск против немецко-фашистских войск в битве под Москвой (1941 год);

2 февраля — День разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве (1943 год);

23 августа — День разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Курской битве (1943 год);

27 января — День полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады (1944 год);

9 мая — День Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов (1945 год).

Мужики, простите, так уж вышло — нет в этом перечне ни одного дня воинской славы РФ, посвященного разгону массовых акций протеста оппозиций.

Иначе в законе было бы что-то вроде: 6 мая — Разгон 70-тысячного митинга оппозиции на Болотной площади в Москве, посвященного очередному избранию Владимира Путина на пост президента РФ (2012 год). Нет даже ни одного дня воинской славы, посвященного двум Чеченским кампаниям 1994–1996 и 1999–2009 годов, вводу войск в Южную Осетию в 2008 году или материализации «вежливых людей» на Крымском полуострове в 2014 году. Соответственно все активности военной полиции и войск Росгвардии — это мимо кассы. Но это только если по закону.

Из всего набора мероприятий, которые, к примеру, проводятся в Екатеринбурге, более-менее соответствуют закону, кажется, только акция администрации Екатеринбурга, которая для участников отряда «Каравелла» решила устроить бесплатный показ фильма «Т-34». Но и то если не подходить к вопросу педантично. Если подходить, то какое, позвольте, отношение хоть к одному из утвержденных в России дней воинской славы имеет картина Алексея Сидорова, являющаяся довольно вольной фантазией на тему Великой Отечественной войны? Кульминация фильма хоть и относится к 1944 году, но не имеет никакого отношения к освобождению Ленинграда — той дате, которая включена за этот год в перечень дней воинской славы России.

[В Екатеринбурге школьникам показали, как военная полиция разгоняет митинги](#)

Хорошо, не буду мерзким крючкотвором и буквоедом. Подойдем к празднику расширительно, то есть понятийно. Итак, 23 февраля в целом — День защитника Отечества. Любого защитника. В таком случае, чем отличается боец внутренних войск, разгоняющий несанкционированные митинги от оппозиционера Алексея Навального и его Фонда борьбы с коррупцией? И тот и другой защищают свое Отечество от нарушений закона. Каждый в своей части, но защищают!

Почему тогда ОНФ не проводит в преддверии праздника экскурсии для подростков в офисы ФБК и региональных штабов Навального? А чем боец ОМОНа лучше ученого РАН, который изобрел новое лекарство от очередной «чумы» или нашел новое месторождение чего-то полезного в стране? Ученый ведь тоже защищает жителей Отечества, только фронт у него другой. Не так ли? Почему комбайнер, водитель автобуса, врач, учитель, программист, сварщик и дворник, от ежедневного труда которых напрямую зависит благополучие Отечества, в этот день уходят на второй план, а на первый выходят воины?

Исторические обоснования того, что этот день — только для профессиональных военных, не работают. Да, когда-то праздник был привязан к декрету Совнаркома от 28 января 1918 года о создании Рабоче-крестьянской Красной армии. Только РККА кончилась в 1946 году. Потом это была уже Советская армия. И обе они не были профессиональными в полном смысле этого слова. Даже сейчас ВС РФ лишь частично комплектуются по контракту и в этом смысле ближе к народной рабоче-крестьянской армии, чем к профессиональной.

Придуманное Иосифом Сталиным в 1938 году обоснование даты, согласно которому, 23 февраля 1918 года «молодые отряды новой армии» «героически отразили натиск вооруженного до зубов германского хищника под Нарвой и Псковом», вычеркнули в 2006 году за подписью Владимира Путина. На проверку оказалось, что красноармейцы тогда не только не смогли остановить начавшееся наступление германских войск, но и сдали тот самый Псков.

Судя по тону, который все больше сейчас принимает празднование 23 февраля, ни Навальный, ни комбайнеры с учителями не вписываются в мейнстрим современной российской идеологии. Считывается она легко: ресурсы (нефть, газ, лес, металлы, включая золото и платину, алмазы) в обмен на продовольствие (в расширительном смысле). Соответственно нужны те, кто эти ресурсы будет добывать и возить на границу.

И те, кто будет охранять эти ресурсы, а заодно охранять тех, кто добывает все это и вывозит. Те же, кто не делает ни того ни другого, должны обеспечивать тех и других. Соответственно те, кто охраняет должны как минимум понимать, что Россия в стране врагов — так проще мириться с кривой действительностью. Те, кого они охраняют, должны вести себя по возможности тихо и не требовать лишнего, следуя тезису «денег нет сейчас, но вы держитесь здесь, всего вам доброго, хорошего настроения и здоровья».

С этой точки зрения, проведение экскурсий в честь Дня защитника Отечества в подразделениях внутренних войск, призванных сохранять сложившейся порядок в стране, вполне обоснованно. Смолodu должны знать, что Россия — это не место для дискуссий! Мальчикам — добро пожаловать в Юнармию. А девочкам рожать. Это тоже функция, призванная воспроизводить необходимый ресурс. Такая игра в волков и овец — длиною в жизнь, — площадкой для которой выступает барак сталинского лагеря, сколоченный из изб крепостных крестьян.

Не согласны?! Соблюдайте закон.

Публикации рубрики отражают личные точки зрения их авторов и могут не совпадать с мнением редакции.

Читайте также

Павел Фельгенгауэр: руководство России готовится к большой войне, которую проиграет



https://www.znak.com/2019-02-21/pavel_felgengauer_rukovodstvo_rossii_gotovitsya_k_bolshoy_voyne_kotoruyu_proigraet
2019.02.21

В послании Федеральному собранию Владимир Путин проанонсировал широкую программу борьбы с бедностью и социальной помощи семьям с детьми, неимущим, тяжело больным, инвалидам, пенсионерам. Комментируя социальные инициативы государства, известный экономист Евгений Гонтмахер [в интервью Znak.com](#) подчеркнул, что бедность невозможно одолеть без изменения внешнеполитического курса. «Пока внешнеполитическая напряженность не ослабнет, мы не увидим ни реформ, ни инвестиций — как отечественных, так и зарубежных», — высказался Гонтмахер. Однако финал послания, когда Путин пригрозил США и их «сателлитам» гиперзвуковыми ракетами и лазерными установками, скорее говорит о неизменности внешней политики Кремля.

Военный аналитик и обозреватель Павел Фельгенгауэр не исключает, что Москва готова к войне с любым противником. Но больше — психологически, чем технически.

«Противник — все человечество, наиболее вероятный конфликт — с Украиной»

— Если в 2017 году на статью «национальная оборона» в федеральном бюджете выделили 2,85 трлн рублей, то в этом — более 2,9 трлн. С учетом инфляции бюджетные расходы на оборону если и не растут, то остаются примерно на одном уровне. Для сравнения: совокупные расходы на образование и здравоохранение почти вдвое меньше. Российской Федерации всерьез кто-то угрожает или есть вероятность, что будет угрожать впоследствии?

— На самом деле военный бюджет больше. В перечисленных вами цифрах отражена лишь его часть. У Роскосмоса и Росатома отдельные бюджеты, и они в значительной части тоже военные. Министр финансов Антон Силуанов в свое время говорил, что у нас около трети федерального бюджета уходит на оборону и безопасность. Это в районе 4-5% ВВП. Если сравнивать с другими странами, то доля военных расходов в нашем ВВП больше раза в два, чем в США, в 3-4 раза, чем в европейских странах. При этом у нас есть еще и секретная часть бюджета.

Российский оборонный бюджет помещается всего на четыре страницы А4. То есть, по сути, он абсолютно засекречен. Поэтому рассуждать о нем можно только в каких-то общих терминах. Но одно можно сказать точно: сегодня милитаризация бюджета ненамного меньше, чем в Советском Союзе. В свое время такая милитаризация погубила Советский Союз, а сегодня она тянет вниз Российскую Федерацию. Долгосрочно поддерживать непомерные военные расходы страна не может в принципе. Это несовместимо с экономическим и социальным развитием, поскольку деньги, уходящие на оборону, это мертвые деньги. Они ничего не приносят, никакой пользы, никаких услуг и материальных ценностей.

— А с точки зрения международного положения России такие расходы на оборону и безопасность оправданы?

— Согласно плану обороны Российской Федерации, а это основной военный стратегический документ в стране, такие расходы оправданы. Правда, этот план абсолютно засекречен грифом «особая важность». Известно, что 30 января 2013 года министр обороны Сергей Шойгу и начальник генштаба Валерий Герасимов представили Путину документ, согласованный со множеством ведомств. И если на сайте kremlin.ru сделать запрос «план обороны», то можно найти отчет об этой встрече. Больше про этот документ практически ничего не известно — только то, что он существует.

Однако можно попытаться догадаться, что в нем. Например, по тому, что говорил тот же Герасимов на заседании у Путина в Москве в феврале 2013 года. Он объяснял, что угроза войны нарастает, особенно актуальной она будет в 2020-е годы. Вероятно, концепция плана обороны исходит из того, что на Россию нападут со всех сторон. Поэтому нужно строить оборону по всему периметру страны, повышать боеготовность и мобилизовывать силы для большой региональной войны.

На брифинге в сентябре прошлого года Герасимов заявил, что в России уже 126 постоянно боеготовых тактических батальонных групп. Это то, что придумали по ходу чеченских войн, и то, чем Россия воюет. Это тоже свидетельствует, что руководство страны готовится к войне.

— Кто рассматривается как наиболее вероятный противник?

— Противником рассматривается все человечество. За вычетом, наверное, Армении, Казахстана и Белоруссии. Дивизии размещаются на Чукотке, несколько дивизий — на Курильских островах, на Земле Франца Иосифа, 40 с лишним баз — в Арктике. Финны, шведы, поляки, американцы — все могут напасть с точки зрения плана обороны, идет подготовка войны со всеми сразу. В принципе, это нормально для любой военной машины — исходить из наихудшего возможного варианта. Чем больше врагов, тем больше денег можно оторвать. Такую же оборону строил Советский Союз, он тоже собирался воевать сразу со всем человечеством.

— Как вам представляется: перспектива войны реальна?

— Это как в анекдоте про блондинку и динозавра. Блондинку спрашивают: какова вероятность, что ты встретишь на улице динозавра? Она отвечает: либо встречу, либо нет. Тут такая же ситуация: 50 на 50. Хотя мы видим, что Россия уже принимает участие в военном конфликте в Сирии.

— Восточноевропейские политики и военные, прежде всего, в Прибалтике, Польше, постоянно говорят об угрозе вторжения России, особенно после того, как в 2015 году наша страна приостановила участие в Договоре об обычных вооруженных силах в Европе. Большая сухопутная война в Европе с участием России — тоже реальная возможная перспектива?

— Вероятность есть. Анекдот про блондинку и динозавра я вам уже рассказал. Не то что в Кремле кто-то планирует подобное. В советское время существовал план наступления через Рейн к Ламаншу, это считалось превентивной мерой. Сегодня такой превентивной мерой может считаться оккупация Прибалтики и Польши, чтобы не допустить размещения там американских баз. Конфронтация с Прибалтикой или Польшей может начаться в любой момент, например, если произойдет столкновение двух самолетов, например, российского и польского. Это может привести к региональной войне.

А наиболее вероятный конфликт — с Украиной. Вхождение Украины в НАТО и в Евросоюз для России абсолютно неприемлемо. У нас, конечно, будут надеяться, что на президентских выборах там придут к власти новые люди, с которыми удастся о чем-то договориться. Но если все-таки не удастся, то Россия вполне готова к ведению большой войны с Украиной.

Вне европейского континента возможно столкновение с Израилем. Россия вроде бы не собирается воевать с Израилем, и они с нами тоже. Но поскольку мы поддерживаем Асада, а он связан с Ираном, который находится в конфликте с Израилем, то Россия может быть втянута в этот конфликт. Если в этом клубке проблем вспыхнет какая-то военная заварушка, российские специалисты могут пострадать. Мы уже наблюдали похожую ситуацию (когда Израиль нанес удары по целям в Сирии. — Прим. ред.). Тогда многие политики в Москве требовали нанести по Израилю ракетный удар. Естественно, если подобное произойдет, то Израиль не заставит себя долго ждать и нанесет ответный ракетный удар. И если захочет, то может ракету и в Москву направить, в том числе и ядерную, у него есть такие возможности. От подобных стычек никто не застрахован. Но я все же надеюсь, что до такого не дойдет.

«В научно-техническом плане Россия — отсталая страна, чем дальше — тем больше»

— В прошлогоднем послании Федеральному собранию Владимир Путин с удовольствием перечислил и показал новейшие, неуязвимые виды российских вооружений: стратегический ракетный комплекс «Авангард», межконтинентальные баллистические ракеты «Сармат» и «Воевода», крылатую ракету с «малогабаритной ядерной сверхмощной установкой», высокоточный гиперзвуковой авиационно-ракетный комплекс «Кинжал», беспилотные глубокоководные ядерные аппараты, лазерное оружие. На этот раз Путин вновь «потрясал оружием». На каком уровне находятся эти разработки — в виде опытных образцов или серийной продукции? Поставляются ли они в Вооруженные Силы?

— «Сармат» — это аналог ракет, разработанных в начале 70-х годов прошлого века. Он нужен, чтобы заменить Р-36М (не имеющий аналогов советский ракетный комплекс, оснащенный мощнейшей межконтинентальной баллистической ракетой, в классификации НАТО проходит как «Сатана». — Прим. ред.). Гарантийный срок советских ракет выходит, поэтому их нужно заменить аналогами. Но все это старые разработки полувековой давности. Над ними начали работать еще в 60-е, интенсивно работали в 80-е. Горбачев тогда говорил, что это асимметричные меры на Стратегическую оборонную

инициативу США. Потом над этим кое-как работали в 90-е: денег-то было мало. Военно-технического смысла в этом практически нет. Но сейчас, в нулевые, это представили как передовые разработки, которые почти доведены до ума. Нужно еще выделить круглую сумму, и они, наконец, заработают, и тогда Россия вырвется на первое место в гонке вооружений.

Почему у Путина это вызвало такой восторг? Я думаю, он не очень во всем этом разбирается. Просто ему это нравится, поэтому он с удовольствием демонстрирует все эти ракеты. В действительности, поскольку все это старые и известные на Западе вещи, эффект психологического воздействия оказался нулевым. А так как использовать их никто на самом деле не собирается (они ведь не для реальной войны, а для запугивания), то получилась какая-то незадача. Путин явно обижается на то, что он все это рассказал и показал, а люди всерьез не воспринимают. Министерство обороны его успокаивает: мол, Запад специально принижает значение наших замечательных вооружений, а вместе с ним подрывной работой занимаются и разные российские СМИ, развенчивают восторг и страх перед этими wunderwaffe (с нем. «чудо-оружие». — Прим. ред.). Одним словом, лучше и надежнее уже имеющиеся вооружения, призванные сдерживать войну. Так что огород городить особого смысла не было.

— Часто встречающееся экспертное мнение: XXI-й — век не только ракетных и беспилотных, но и морских вооружений — авианосцев, подлодок и так далее. Если так, то резонно спросить: в каком состоянии находятся наши Военно-морские силы?

— За последние годы боеготовность ВМС повысилась. Строят новые корабли, правда, очень маленькие — сторожевики водоизмещением 800 тонн. На них ставят крылатые ракеты, в том числе с ядерными боеголовками. Но все равно по боевым возможностям они раз в 10 уступают гигантскому эсминцу. Поскольку они маленькие, боезапас ракет всего 8 штук, а у американского эсминца — 50-80 штук. Дальность плавания и автономность у российских корветов невысокая. Этот mosquito флот строят не потому, что так хотят, а потому что так вышло.

У нас проблемы даже с фрегатами (конвойные корабли для борьбы с воздушным и подводным противником. — Прим. ред.). Сейчас два фрегата пойдут в Индию. Их построили для Черноморского флота, но достроить не получается, потому что нет двигателей. Двигатели делают на Украине, в Николаеве, но украинцы их нам не продают. Поэтому приходится продавать фрегаты Индии, без двигателей. Индусы покупают двигатели у украинцев отдельно. У нас в Рыбинске пытаются делать турбинные двигатели для таких фрегат, но пока — проблемы.

— Что можно сказать об обычных, неядерных российских видах вооружения? Насколько они эффективны с точки зрения, с одной стороны, «убойности», с другой — экономичности в производстве и эксплуатации? Насколько активно комплектуется ими российская армия?

— У нас вообще большие проблемы с различными технологиями. В научно-техническом плане Россия — отсталая страна. Это отставание от передовых западных стран и даже от Китая нарастает, и чем дальше — тем больше.

Например, истребители у нас летают без радаров с активной фазированной решеткой, потому что сделать ее у нас не получается. Мы до сих пор ставим радары с пассивной решеткой, а это уровень 80-х годов. Поэтому российские истребители хуже израильских, французских, американских: там везде стоят радары с активной решеткой.

У нас нет ударных беспилотников. Единственный более-менее перспективный беспилотник, «Форпост», сделан по израильской технологии и с израильскими комплектующими. Делать свои пока не удастся.

Радарных спутников-разведчиков тоже нет. Хотели купить на Западе, но из-за истории с Крымом не получилось. Над собственными аналогами бьемся до сих пор. По плану такой спутник должен был полететь в этом году, но запуск опять отложен.

Одним словом, отставание нарастает, в том числе потому, что страна попала в изоляцию, а у самих разработать современные технологии не получается. И это серьезная проблема. Мы-то рассчитывали, что по программе перевооружения многое закупим на Западе, за нефтедоллары, и уж тогда-то покажем им кузькину мать. Но из-за Крыма этот путь нам закрыт. И как теперь быть? Воровать? Можем. Но вот скопировать уже не можем. Советские специалисты могли копировать, а нынешние не в состоянии.

Правда, это не значит, что наши вооружения неспособны кого-то убить. Очень даже способны. Воевать с каким-нибудь ИГИЛ, боевики которого ездят на «тойотах» с пулеметом, вполне пойдет. Даже с Украиной или Грузией — можно. Но с Израилем или США уже лучше не связываться. Самим дороже обойдется.

— Показательна ситуация с танком Т-14 «Армата». В этом году российская армия должна получить первую серию этих танков, лишь дюжину. Вице-премьер Юрий Борисов прямо заявил, что Вооруженные Силы не стремятся массово закупать Т-14 из-за их дороговизны. А ведь сколько разговоров было об этом танке как авангарде российского ВПК.

— Эта «Армата» никому и даром не нужна. Она нужна только Уралвагонзаводу, чтобы продать ее подороже. И для этого используются все лоббистские возможности. На самом деле «Армата» — это некий концепт-кар, который можно показать на выставке, на параде и так далее. Но воевать на нем нельзя, это невозможно и бессмысленно. Современный танк должен быть таким, чтобы его экипаж мог жить в нем неделями. В зоне боевых действий вылезать из танка вообще не рекомендуется. «Армата» же сделана так, что долго находиться в ней невозможно. Там экипаж ощущает себя сардиной в консервной банке. Сложно провести в таком состоянии несколько недель. Экипаж вообще надо размещать сзади, а впереди — двигатель. В «Арте» — наоборот. Там много и других недоработок.

Так что вопрос не столько в том, сколько стоит «Армата», а в том, что она не годится для войны, для реальных боевых действий. Военные явно недовольны этой машиной, и их сопротивление будет существенным. Поэтому я считаю, особых перспектив у этого танка нет. Лучше модернизировать Т-72Б3 и Т-80. Впрочем, я не думаю, что опыт работы над «Арте» пройдет зря. Наверное, в дальнейшем он пригодится и на платформе этого танка можно будет сделать что-то более адаптированное к реальности.

«Вероятно, вскоре под ударом окажется весь российский ракетно-ядерный потенциал»

— Расходы США на оборону на порядок больше, чем у России. Памятуя, чем завершилось соревнование в этой сфере с Америкой для Советского Союза, Путин постоянно повторяет, что не допустит втягивания России в новую гонку вооружений, что российский ответ будет асимметричным и эффективным. То, что мы видим, действительно не гонка вооружений?

— Летом 2017 года Путин говорил, что увеличение военного бюджета было временным. Он говорил, что не хочет, чтобы Россия попала в ту же ловушку, что и Советский Союз, то есть в гонку вооружений. Но это только слова. В реальности военная машина набирает обороты и гонка вооружений уже начинается. Причем до сих пор шла односторонняя гонка вооружений: Россия все это время полным ходом вооружалась, Америка, наоборот, разоружалась. При Обаме шло массированное разоружение, в одностороннем порядке был ликвидирован целый класс ядерного оружия.

Но этот благоприятный для нас этап закончился. Россия долго добивалась на Западе статуса врага и наконец его получила. Не только США, но и все остальные западные страны запустили программы перевооружения. Сейчас их военные бюджеты растут существенно. При этом рост военных бюджетов сочетается с увеличением санкций против России, что будет существенно мешать развитию нашей экономики. Соответственно, это будет влиять на технологическое отставание российского ВПК. В этих условиях шансов добиться каких-то прорывов нет.

— Представим, что российские расходы на оборону, ядерные и обычные вооружения заметно уменьшились. Произойдет что-то критически неприятное для страны? Кто-то станет нас шантажировать, угрожать нам, подчинит своим интересам?

— Никто ничего снижать не будет. Председатель Счетной палаты Алексей Кудрин, помощник президента Андрей Белоусов, глава Центробанка Эльвира Набиуллина пытались убедить Путина, что нужно сокращать военные расходы, а заодно мириться с Западом. Потому что без западных технологий наша экономика не будет расти вообще. Но «партия войны» оказалась серьезным противником снижения военных расходов. Она будет поддерживать конфронтацию с Западом на максимально высоком уровне, потому что ей это экономически выгодно.

Какой прогноз? С одной стороны, конфронтация с Западом будет держаться на уровне, близком к войне. С другой стороны, будут происходить прокси-войны (войны «чужими руками». — Прим. ред.), как это было во времена «холодной войны» во Вьетнаме, Афганистане, Никарагуа, Эфиопии, Анголе и так далее. Сейчас прокси-войны идут в Сирии и на Донбассе. Есть вероятность эскалации и того, и другого конфликта.

— Наиболее острый конфликт в области международной безопасности — спор России и США по поводу исполнения Договора о ликвидации ракет малой и средней дальности. Основная претензия американцев — к российским ракетным комплексам «Искандер». Российская сторона обвиняет Америку в обходе ДРСМД с помощью «тренировочных» ракет Hera, беспилотных ударных комплексов Reaper и Predator, универсальной установки вертикального пуска управляемых ракет МК41, которая располагается на румынской базе ПРО в Девеселу, а вскоре появится на второй такой же базе в польском селе Редзиково. Насколько, с вашей точки зрения, адекватны взаимные упреки?

— Россия готовилась к разрыву договора давно, где-то лет десять. Наше высшее руководство говорило о необходимости ликвидации договора еще в 2007–2008 годах. Лично президент Путин говорил, какой плохой и несправедливый этот договор и что от него нужно избавляться. Но желательно, чтобы инициативу взяли на себя американцы, что лично Трамп и сделал.

Россия, спровоцировав ликвидацию договора, попытается выжать из этого все возможные выгоды. Отмена договора позволяет добиться существенного преимущества на

европейском театре военных действий. Если на Украине ситуация все же обострится и начнется реальный военный конфликт, то отсутствие ДРСМД даст гарантии, что Запад и НАТО, опасаясь наших ракет, в этот конфликт не вмешаются.

В ближайшие несколько месяцев Россия развернет ракеты в сторону Запада. Как сказал Шойгу, к 2020 году все должно быть готово к массовому развертыванию. Американцы ничего развернуть не могут, потому что они не готовились к такой ситуации. Поэтому многие в Вашингтоне говорят, что Трамп, выйдя из договора, сделал подарок Путину.

Теперь Россия использует это решение в целях пропаганды: американцы ведут агрессивную политику, и мы вынуждены обороняться, так что в Америке сами виноваты. А вместе с тем у нас уже готовое военное преимущество. Но, думаю, лет через пять американцы создадут новый класс ракет, которые развернут в Европе.

— Распространенное экспертное мнение: выход России и США из двухстороннего ДРСМД приведет к положительному результату — включению в систему контроля над ядерными вооружениями Китая и других стран-членов «ядерного клуба». Но есть ли твердая уверенность, что эти страны пойдут на добровольные ограничения? Не станет ли последствием разрыва ДРСМД, напротив, усиление военного противостояния НАТО, Китая, России, Северной Кореи, Индии, Пакистана?

— Вполне может быть. Если в Европе начнется размещение американских ракет промежуточно-средней дальности нового поколения, то это не на шутку встревожит наше руководство. Эти ракеты могут оказаться достаточно революционными. Так же, как в свое время революционными были «Першинги» и «Томагавки». «Першинги» тогда так запугали политическое и военное руководство СССР, что те сидели в бункерах, зная, что их могут прихлопнуть в любой момент. У «Першинга-2» была маневрирующая самонаводящаяся боеголовка с точностью попадания от 10 метров. У нас до сих пор не получается сделать такое, у нашей самонаводящейся головки точность — от 250 метров. Неточность наших боеголовок компенсируется их мощностью. Поэтому «Авангарды» будут размещать по две штуки, каждая мощностью в две мегатонны.

Но новое поколение американских ракет сможет находить и преследовать не только фиксированные, но и движущиеся цели. Это может привести к глобальной дестабилизации. Вероятно, лет через 5-7 под ударом окажется весь российский ракетно-ядерный потенциал. Наступающая гонка вооружений не дает России никаких шансов. Кончится это печально. Удержать паритет не получится. Нет такой возможности, не только финансовой, но и технической.

В подготовке интервью принимал участие Александр Задорожный

Читайте также

Лев Пономарев сравнил преследование иеговистов в ХМАО с ситуацией в нацистской Германии



https://www.znak.com/2019-02-21/lev_ponomarev_sravnil_presledovanie_iegovistov_v_hmao_s_situaciyey_v_nacistskoy_germanii

2019.02.21

Известный российский правозащитник Лев Пономарев вслед за Алексеем Навальным сравнил ситуацию с преследованием в Югре членов запрещенной в России организации «Свидетели Иеговы» с ситуацией, в которой находились их единоверцы в гитлеровской Германии.

«Возможно, есть смысл сравнивать нынешнюю ситуацию с положением свидетелей Иеговы в нацистской Германии. Мы не должны терпеть подобное в современной России. Уже появились комментарии Следственного комитета, якобы пыток не было. Но пусть они доказывают это во время доследственной проверки, которая, надеюсь, будет начата в самые ближайшие дни. Письма Бастрыкину по этому вопросу уже направляются», — написал в [Facebook](https://www.facebook.com/lev.ponomarev) Пономарев.

Правозащитник также разместил копию адвокатского опроса задержанного 15 февраля этого года сургутского иеговиста Артема Кима. В документе Ким подробно сообщает о том, как после обысков в его доме он был доставлен в сургутский отдел СКР, расположенный на улице Островского. Там, как утверждает Ким, он подвергся пыткам и издевательствам.

«Удары электрошокера переместились в заднюю поверхность бедра, а потом электрошокер вставили в промежность и тоже дали разряд. С меня сняли ботинки и стали поливать ноги водой и стали бить шокером в костяшки возле ступни. Одновременно меня оскорбляли и унижали, нанося удары по голове. Полили заднюю поверхность бедра, туда стали наносить разряды электрошокера... Я сильно кричал, за что меня опять сильно били по голове», — сообщает Ким.

Таким образом, как сообщил накануне российский сайт «Свидетелей Иеговы», силовики выбивали показания из задержанных, заставляли сознаться в «экстремистской деятельности». Всего по данным иеговистов, жертвами силовиков стали семь человек, имеющих отношение к религиозной организации.

Напомним, днем ранее иеговисты со ссылкой на адвокатов опубликовали также имена следователей сургутского отдела СКР, якобы принимавших участие в издевательствах и пытках над задержанными.

В Следственном управлении СКР по ХМАО категорически отрицают факт пыток. А заявления задержанных называют «выдумками».

Напомним, 15 февраля в Сургуте прошла спецоперация по задержанию «Свидетелей Иеговы», в которой участвовали спецназ Росгвардии, сотрудники ФСБ, СКР МВД. По ее итогам в отношении трех верующих суд избрал меру пресечения в виде заключения под стражу. В отношении их, а также еще 19 человек, было возбуждено уголовное дело по части 2 статьи 282.2 УК РФ («Организация деятельности экстремистской организации и участие в ней»).

Также напомним, что в начале февраля этого года сотрудники ФСБ, МВД и СКР при поддержке бойцов СОБР провели спецоперацию по выявлению участников филиала «Свидетели Иеговы» в другом городе ХМАО — Урае. По версии следствия, члены организации занимались вербовкой жителей города и распространяли «экстремистскую идеологию». По данным Znak.com, обыски проходили примерно в 20 квартирах. Главным обвиняемым по уголовному делу проходит первый замдиректора АО «Урайтеплоэнергия» Андрей Сазонов.

[Члены «Свидетелей Иеговы» назвали имена следователей из Сургута, которые их якобы пытали](#)

Несколько дней спустя политик Алексей Навальный дал свою оценку событиям в Урае.

«В Урае (ХМАО) за всю историю города не было такого масштаба полицейской операции. Как можно было это сделать против людей, которые тихо молятся. В отношении них — это фашизм. Гитлер так делал — „Свидетелей Иеговы“ в России не морят, но сажают на реально более длительные сроки, чем за убийства. Это беспредел», — сказал Навальный.

Аналогичные обыски, аресты и заключение под стражу последние несколько недель проводились и в других регионах страны. В Орле 6 февраля этого года суд вынес приговор гражданину Дании Деннису Кристенсену за организацию и участие в молитвенных собраниях «Свидетелей Иеговы». Кристенс получил шесть лет тюрьмы.

[Навальный об аресте «Свидетелей Иеговы» в ХМАО: «Это фашизм. Гитлер так делал»](#)

Примечательно, что повсеместные облавы на членов «Свидетелей Иеговы» в России проходят на фоне резких заявлений российских правозащитников, многие из которых считают, что государство попирает права верующих, «фабрикуя против них уголовные дела». Резкие оценки относительно арестов иеговистов в России звучат и на Западе. В ООН и Европарламенте уже неоднократно призывали российские власти прекратить преследования верующих и соблюдать их права, гарантированные Конституцией России.

Организация «Свидетели Иеговы» запрещена в десятках стран мира, среди которых Северная Корея, Таджикистан, Узбекистан и Иран. В XX веке деятельность «Свидетелей Иеговы» также была запрещена в СССР и нацистской Германии, где, по официальным данным, жертвами гитлеровского режима стали 11,2 тыс. иеговистов.

В Петербурге учащегося лица отстранили от занятий из-за цвета волос



https://www.znak.com/2019-02-21/v_peterburge_uchachegosya_liceya_otstranili_ot_zanyatiy_iz_za_cveta_volos

2019.02.21

В Санкт-Петербурге учащегося частного лица отстранили от занятий из-за цвета волос. Об этом сообщает [«Росбалт»](#) со ссылкой на адвоката семьи школьника.

В начале февраля подросток перекрасил волосы в цвет натурального блондина. Школьные правила не запрещают красить волосы в неяркие естественные оттенки, об этом же сказала классный руководитель.

«Но позже завуч заявила, что этот цвет не соответствует правилам. Она отправила ребенка к директору, и директор потребовала от ребенка перекраситься. При этом с родителями никто из администрации не выходил на связь. Мальчик ушел на больничный. 19 февраля он пришел в школу в первый раз, и директор его отстранил от занятий», — рассказывает юрист.

Ученика посадили в учительскую на семь уроков и запрещали выходить на переменах в коридор. Директор при встрече с родителями настояла на том, чтобы ребенок перекрасил волосы, иначе он не будет допущен до занятий. Теперь семья школьника намерена обращаться по этому поводу в прокуратуру.

Это не первый подобный случай в российских школах. Ранее в Перми прокуратура наказала директора гимназии за отстранение ученицы из-за розовых волос. До этого в Санкт-Петербурге школьницу не пустили на праздничную линейку из-за ярко-синего цвета волос. Дело дошло до детского омбудсмена. В итоге подростку разрешили посещать школу, не смывая краску.

В настоящее время основной документ, который регламентирует внешний вид учащихся школ, — это закон «Об образовании». В нем четко прописано, что учебные заведения не могут ограничивать учащихся в праве иметь неформальный внешний вид. Все локальные акты, которые устанавливают конкретные ограничения для школьников, носят рекомендательный характер.

Читайте также

Адвокат Вадим Ключвгант — о чем стоит всегда помнить авторам новых репрессивных законов



https://www.znak.com/2019-02-18/advokat_vadim_klyuvgant_o_chem_stoit_vsegda_pomnit_avtoram_novyh_repressivnyh_zakonov

2019.02.18

Может ли закон быть ошибкой, если он был принят на злобу дня и его авторы пытались ответить на острый общественный запрос? И если все-таки законодатель ошибся, как сделать так, чтобы эта ошибка повлекла за собой как можно менее серьезные и, тем более, трагические последствия в правоприменении? Это лишь малая толика всех вопросов, над которыми задумалось российское юридическое сообщество, не скрывая, что поводом для этого стало выраженное в последние годы стремление властей усилить репрессивную функцию отечественного права. Но получит ли это должную реакцию и что внушает надежду, что нынешнее закручивание гаек не дойдет до самых крайних и суровых усилий со стороны государства и тех, кто действует от его лица? На полях прошедших в екатеринбургском Ельцин Центре юридических «Ковалевских чтений» мы поговорили об этом с вице-президентом Адвокатской палаты Москвы, партнёром коллегии адвокатов Pen&Paper Вадимом Ключвгант.

— При обсуждении права законодателя на ошибку столкнулись две точки зрения. Одни обвиняют депутатов и тех, чью волю они выражают в парламенте, в уголовно-правовом фетишизме, который не просто делает российские законы более репрессивными, но и просто портит их, внося во многие из них абсурд, сумятицу и нелепицу. Другие оправдываются тем, что законодатель просто вынужден наводить порядок там, где не действуют другие — например экономические механизмы — регулирования. Вы что об этом думаете?

— Я думаю, что истина, как всегда, где-то посередине. И много для таких дискуссий не бывает. С одной стороны, есть ситуации, которые действительно требуют от законодателя каких-то непопулярных решений...

— В том числе в ответ на пресловутый общественный запрос...

— А как этот общественный запрос оценить? Насколько он репрезентативен, этот запрос? Всегда ли то, что звучит громче, и есть тот самый общественный запрос? Тут может быть целая цепочка вопросов, размышлений, и если мы за этой цепочкой пойдем, то рискуем сильно отклониться от основной канвы разговора.

Я хотел сказать о другом. Неважно, под влиянием общественного запроса или собственной ответственности и обязанности реагировать на какие-то значимые для общества явления законодатели должны принимать решения. Но эти решения, во-первых, должны быть продуманными, а во-вторых, квалифицированно и профессионально проработанными, для чего есть соответствующие технологии и практики. Никакое решение не должно вносить раздраз в систему законодательства, нарушать эту систему. Есть в юриспруденции даже такая формулировка — «в единстве и системной взаимосвязи». Ее часто использует, например, Конституционный суд. И это действительно важно.

Нельзя принимать решение — в нашем случае закон, — забывая обо всем, что уже есть вокруг, рядом, слева, справа. Ведь такое решение может быть эффективным внешне, но создать колоссальнейшие проблемы, перекосы при попытках применить эту норму, и в самом понимании этой нормы.

Даже когда возникает крайняя необходимость в принятии какого-то закона — а есть и такая правовая конструкция, как крайняя необходимость, ставящая нас в исключительной ситуации перед выбором меньшего зла, — даже тогда все это надо делать профессионально, с соблюдением всех технологий.

Это первое. И второе, что важно отметить в связи с тем, что конференция «Ковалевские чтения» связана, в первую очередь, с проблемами уголовно-правовыми. Нужно всегда помнить, что уголовно-правовая репрессия как крайняя, самая жёсткая охранительная мера, порой накладывает на человека самые суровые ограничения и санкции. И это само по себе может повлечь негативные последствия. Это делает уголовное преследование орудием точечного применения, пригодным лишь в тех случаях, когда иными, более мягкими способами, более мягкими санкциями нельзя достигнуть баланса охраняемых ценностей и восстановления нарушенных прав.

— Верно ли понимать, что сама постановка проблемы ошибки при принятии и исполнении законов говорит о признании того факта, что в этой сфере у нас что-то не так?

— Постановка такой проблемы правомерна в любом случае, ибо от ошибок никто не застрахован. Другое дело, что баланс, о котором я сказал, оказался у нас сильно смещен. Не первый год можно услышать расхожее выражение, что наша экономика управляется с помощью Уголовного кодекса. Общественная жизнь тоже управляется с помощью Уголовного кодекса. И вот это мне видится как самая главная ошибка в сфере уголовного законодательства и уголовного правоприменения — необоснованное расширение сферы уголовной репрессии, в том числе при законодательной поддержке этого вредного и опасного явления. Именно эта системная ошибка характеризует нынешние российские реалии.

— Почему юридическое сообщество озаботилось этим именно сейчас, ведь об этом уже много лет говорят правозащитники, многие политики и журналисты?

[В Екатеринбурге юристы призвали законодателей перестать принимать законы «на злобу дня»](#)

— Если говорить о феномене ошибки и его исследовании с точки зрения права и правоприменения, для меня это публичное обсуждение в юридической среде вообще достаточно новое явление. Я, например, впервые с ним встретился в прошлом году на Петербургском международном юридическом форуме, где участвовал в дискуссии ровно с таким названием. И это был, можно сказать, некий разогрев целой двухдневной конференции, которая теперь прошла в Екатеринбурге. До этого мне не приходилось сталкиваться с тем, чтобы это вышло за пределы какой-то узкой научной среды, хотя, может, я что-то пропустил.

Отвечу так: то, что это звучит сейчас с таких трибун, само по себе уже хорошо и правильно. Это, с одной стороны, подчеркивает, что проблема есть и ее масштаб таков, что требует обсуждения. И людям, надо отметить, есть что сказать: по ходу конференции видно, что многие выступления, насыщенные фактурой и проблематикой, не укладываются в рамки отведенного времени. А с другой стороны, важно, чтобы это обсуждение получило адекватную обратную связь. Очевидно, что должно наконец начать что-то меняться.

— И кажется, именно здесь начинает фигурировать такой фактор, как политическая воля...

— Я не готов отвечать за тех, кто формирует и реализует политическую волю, поскольку я в их число не вхожу. Знаю одно: рано или поздно — и лучше, конечно, чтобы это было рано, чем поздно, — менять что-то все равно придется. Потому что то, что мы видим сейчас, — это путь в тупик. Это путь к регрессу, в то время как скорость прогресса такова, что наверстать упущенное все труднее, а с какого-то момента становится и вовсе невозможно. Путь, по которому нас повели, ведет к безнадежному отставанию. Это очень серьезная проблема, далеко не только уголовно-правовая и вообще правовая. Это проблема стратегического развития страны. Чем раньше придет осознание этого, тем раньше оно подтолкнет к формированию политической воли и политического волеизъявления, потому что сама по себе воля недостаточна — она должна быть выражена в конкретных решениях и действиях.

— Но нет ли ощущения, что произошел срыв в пике? И так просто ситуацию уже не вырулить, даже с пресловутой политической волей?

— Просто не остановить, это безусловно. Потому что за этим всем, помимо ошибочных каких-то представлений, есть еще и совершенно понятные, совершенно конкретные интересы очень мощных структур, групп влияния. Я думаю, мы все прекрасно понимаем, о чем или о ком идет речь. Силловые и репрессивные органы приобрели сегодня такой вес, такое влияние, которое они не должны иметь в цивилизованном обществе XXI века. Поэтому повторю: безусловно, просто здесь ничего не получится.

Но, опять же, чем дальше это все запускать, тем будет сложнее потом. Кто сказал, что есть какие-то простые решения? Поиск простых решений — это как раз опасное занятие. Это из той же серии, что и избыточная криминализация путём бессистемного и конъюнктурного издания законов — те самые законодательные фетишизм и кампанейщина, о которых говорилось на конференции. Это иллюзия решения, которое на самом деле зачастую ничего не решает. Решение должны быть не простые, а правильные. А в основе выбора правильного решения должен оставаться все тот же критерий — здоровый, правильный баланс гарантированных на конституционном уровне ценностей, среди которых главными остаются человек, его права и свободы. Как прямо и записано в нашей Конституции.

— **Какие еще тенденции тревожат вас сегодня как юриста?**

— Меня смущает все, что попахивает изоляционизмом или прямо ведет к нему. Я принадлежу к тому поколению, которое жило за этим железным занавесом, который, по сути, был глухим забором, непроницаемым, за исключением немногих, кому позволялось на время выходить из маленькой калитки, чтобы обязательно в нее возвращаться. И я точно знаю, что это плохо, это страшно. Особенно в нынешний век глобализации и информатизации, которые несовместимы с изоляционизмом. И это нельзя допустить.

— **Вы думаете, реставрация этого глухого забора реальна?**

— Надеюсь, что нет. Потому что глобализация неуклонно берет свое. Мир такой, какой он есть, и изменить его усилиями одной, даже большой страны невозможно. А вот сама страна может снова выпасть из общемирового контекста. Но я думаю, что уже слишком много таких переплетений и связей, которые даже выпасть не дадут. Во всяком случае, хочу так думать и в это верить. Хотя настойчивые попытки подтолкнуть нас в эту сторону, конечно, не могут не беспокоить и не тревожить.

Люди, которые делают это, должны понимать: это так или иначе негативно затронет и их самих, и их близких. Если кто-то всерьез рассчитывает при помощи каких-то своих ресурсов избежать негативных последствий, то напрасно — не получится. Мы, адвокаты, хорошо видим это на примере ситуации с санкциями и антисанкциями. На примере того, что за пять неполных лет на наших глазах родилась, по сути, целая новая отрасль — санкционное право. Причём фактическими заказчиками ее появления стали именно те, по кому все это теперь бьет сильнее всего.

И это те самые люди, которые зачем-то инициируют и проталкивают этот изоляционизм, движение по некоему «особому пути», пафосный лжепатриотизм и все, что с этими явлениями связано.

С точки зрения здравого смысла это странно. Надо же уже начинать учиться когда-то, извлекать уроки из прошлого и из сделанных ошибок. Нельзя бесконечно уподобляться птичке, которая что-то там себе токует и ничего кроме себя не слышит. Мы же люди, не птички, у нас проблемы другого порядка. И всё это тоже должно звучать и обсуждаться.

— **Каково ваше мнение по поводу перспектив нашумевшего закона о неуважении к власти? Вопрос в том числе как к адвокату...**

— Я надеюсь, что в силу абсолютной размытости и массы правовых неопределенностей в формулировках эта законодательная инициатива не станет практикой, в том числе адвокатской. Я, вообще, хотел бы надеяться, что она и законом не станет. И думаю, что от этого всем будет только лучше. Нам грозно напомнили, что у нас есть государство и его надо уважать. Ну, напомнили, если кому-то это напоминание требовалось, — и хорошо. В любом случае в нашем законодательстве уже есть много нормальных, здоровых механизмов, которые позволяют адекватно реагировать на действительно противоправное поведение. У нас для этого есть административное законодательство. И, в конце концов, для крайних проявлений у нас есть и уголовно-правовые нормы в достаточном ассортименте. А для защиты чести и достоинства есть специальный гражданско-правовой институт.

Но не следует забывать и о том, что у нас есть совершенно устойчивое доктринальное и судебное толкование, выработанное Верховным и Конституционным судами, а также —

не побоюсь этого упоминания — Европейского Суда по правам человека. Оно состоит в том, что люди, которые работают во власти, занимают высокие государственные посты, вообще занимаются общественным служением на заметных обществу позициях, априори должны быть готовы к более пристальному вниманию со стороны общества, прессы и других общественных институтов. И это внимание далеко не всегда может проявляться в комфортных формах, оно может быть и критическим, и откровенно раздражающим. Это нормально, это природа вещей, причем, повторю, закреплённая в праве. И пытаться ее, эту природу, в угоду кому-либо поставить с ног на голову, применив некие законодательные новеллы, которые не ложатся в систему правового регулирования, означает путь в тупик. Это ошибка, которая не приведет к каким-то позитивным изменениям. Таково мое глубокое убеждение.

— Но пока мы видим попытки даже усилить предполагаемую ответственность. Что мы получим в итоге? Последуют какие-то точечные удары?

— Всякая неконкретная правовая норма — это действительно возможность для ее избирательного применения, в том числе в ненадлежащих целях, не связанных с правосудием. Это аксиома, если угодно — неопровержимая презумпция. Иными словами, всякая норма такого кампанейского, сиюминутного и конъюнктурного характера, не вписанная в общую правовую ткань, — это всегда, в первую очередь, опасность произвола. И если соблазн для такого произвола есть, то надо ждать, что он будет реализован. С точки зрения системного анализа не так важно, кого выберут первой жертвой, а кто станет второй. Важно, что этого просто допускать нельзя. И это тоже, кстати, задача законодателей — предостерегать государство и общество, всех правоприменителей от таких соблазнов и таких ошибок.

— Несколько слов о ситуации с «Открытой Россией». Есть ли шанс на ее благополучное разрешение или так и покатится этот каток?

[Сенатор Андрей Клишас — о своих инициативах по регулированию Рунета. Интервью](#)

— Мне здесь видятся яркие черты такого явления, которое хорошо известно и называется «охотой на ведьм». Я совсем не понимаю такой свирепости, в первую очередь в отношении конкретных людей. Тут явная неадекватность со стороны органов, применяющих репрессии, которую с точки зрения правовых ценностей и здравого смысла нельзя объяснить ничем, кроме как желанием показательной расправы. По счастью, практика показывает: когда возникает серьёзный общественный резонанс, это все-таки притормаживает движение репрессивной машины. И даже порой имеет шанс остановить её. Я очень хотел бы надеяться, что так произойдет и в данном случае.

И снова хотел бы подчеркнуть: люди, которые иницируют и принимают неконкретные, неопределенно широкие репрессивные нормы, манипулируют ими на уровне применения, допуская еще более широкое толкование, всегда должны помнить, по ком звонит колокол. Он, как известно, звонит по тебе. Если это не забывать, это будет лучшим отрезвляющим фактором. Всегда, при каждом удобном случае стараюсь об этом напоминать. Когда начинают, например, давить адвокатуру, сторону защиты в судопроизводстве, тоже возникает вопрос к тем, кто это делает: послушайте, а вы не думаете, что когда-то вам самим понадобятся адвокат и защита? И вы будете недовольны, если адвокат окажется

недостаточно независимым, недостаточно свободным, недостаточно эффективным? Но ведь когда запущенный вами каток по вам же поедет, будет уже поздно, не так ли?

— Возможно, есть нечто, что все же лично вам внушает и оптимистичный настрой? Поделитесь, пожалуйста.

— Повторю уже сказанную мысль: я верю, что реку прогресса не остановить. Можно выпасть из нее, застрять на каких-то бурлящих порогах, вылететь на берег и там остаться, тогда как река потечет дальше.

Безусловно, есть признаки того, что наша страна, как говорится, несмотря и вопреки, становится более цивилизованной. В повседневности мы этого движения можем не замечать, но оно есть. Это вовсе не снимает тех проблем, которые мы сейчас обсуждаем. Но говорит о том, что мы с вами это обсуждаем не зря. Ведь, значит, мы надеемся и рассчитываем, что ситуация небезнадёжна. А иначе какой смысл что-то обсуждать, к чему-то стремиться? Другого ответа у меня нет. И я надеюсь, что этот ответ — не ошибка.

Читайте также

Члены «Свидетелей Иеговы» назвали имена следователей из Сургута, которые их якобы пытали



https://www.znak.com/2019-02-20/chleny_svideteley_iegovy_nazvali_imena_sledovateley_iz_surguta_kotorye_ih_yakoby_pyтали

2019.02.20

В Сургуте члены запрещенной в России религиозной организации «Свидетели Иеговы» озвучили имена следователей СКР, которые их якобы пытали. Имена силовиков опубликовал [интернет-портал российских иеговистов](#).

«По сообщениям верующих, пытки применялись в перерывах между допросами, которые проводили следующие следователи: следователь по особо важным делам СО по городу Сургут СУ СК РФ по ХМАО-Югре Ткач Степан Владимирович, следователь Сургутского отдела СУ СК РФ по ХМАО-Югре Асмолов Дмитрий Леонидович, следователь Богоделов Сергей Алексеевич. После пыток следователи помогали верующим прийти в себя, предлагали воду, бумажные платки и мягко упрекали в том, что своей неразговорчивостью верующие сами доводят себя до «неприятностей», — сообщает сегодня интернет-портал.

Адепты «Свидетели Иеговы» уточняют, что жертвами сотрудников СКР стали семеро верующих, среди которых 57-летний Сергей Логинов, 42-летний Евгений Федин и 52-летний Артур Северинчиков. Все трое были арестованы и отправлены в СИЗО. О судьбе арестованных их близким ничего неизвестно.

Вместе с тем в другом [сообщении](#), размещенном на портале, сообщается, что пытки к верующим применялись 15 и 16 февраля. О незаконных методах допросов иеговисты сообщили в Следственное управление СКР по ХМАО.

[«Свидетели Иеговы» заявили о пытках над адептами, задержанными в Сургуте](#)

«16 февраля 2019 года на горячую линию Следственного комитета России поступило обращение с просьбой принять меры к следователю Сургутского отдела СУ СК РФ по ХМАО Асмолову Дмитрию в связи с поступающими сообщениями о пытках,

происходящих на первом этаже здания Следственного комитета России по улице Островского, 47, в Сургуте в перерывах между его допросами. После того как на горячую линию поступило сообщение о пытках 57-летнего Сергея Логинова, он был сразу отпущен, однако после этого его снова задержали и под пытками заставили написать объяснения, что его никто не пытал», — утверждают адепты.

Вместе с тем в самом окружном СУ СКР применение пыток к задержанным «Свидетелям Иеговы» категорически отрицают. Там говорят, что никаких заявлений по поводу насилия, якобы применявшегося к подозреваемым в экстремизме, к ним не поступало.

«Какие могут быть пытки в наше время? Конечно, это неправда», — сказал Znak.com старший помощник руководителя окружного СУ СКР Олег Меньших. При этом отметил, что если будут поданы от граждан заявления по применению в отношении них пыток, то будут назначены соответствующие проверки. «Пока, насколько мне известно, никаких подобных заявлений к нам не поступало», — заявил он.

Вместе с тем, как пишет интернет-портал иеговистов, адвокаты задержанных 20 февраля подали в окружное СУ СКР заявление об отводе следственной группы.

«В связи с достаточными основаниями полагать, что руководитель следственного отдела по Сургуту Ермолаев В.В., следователи Ткач С. В., Адиятуллин А.Ф., Гайсин С. С., Богодеров С. А., Асмолов Д. Л. и другие представители силовых органов применили пытки к задержанным "Свидетелям Иеговы"», — говорится в сообщении.

Напомним, в Сургуте спецоперация по задержанию «Свидетелей Иеговы», в которой участвовали спецназ Росгвардии, сотрудники ФСБ, СКР МВД, прошла 15 февраля. По ее итогам в отношении трех адептов религиозной организации судом была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. В отношении них, а также еще 19 человек было возбуждено уголовное дело по части 2 статьи 282.2 УК РФ («Организация деятельности экстремистской организации и участие в ней»).

[Навальный об аресте «Свидетелей Иеговы» в ХМАО: «Это фашизм. Гитлер так делал»](#)

Также напомним, что в начале февраля этого года сотрудники ФСБ, МВД и СКР при поддержке бойцов СОБР провели спецоперацию по выявлению участников филиала «Свидетели Иеговы» в другом городе ХМАО — Урае. По версии следствия, члены организации занимались вербовкой жителей города и распространяли экстремистскую идеологию. По данным Znak.com, обыски проходили примерно в 20 квартирах. Главным обвиняемым по уголовному делу проходит первый замдиректора АО «Урайтеплоэнергия» Андрей Сазонов.

Аналогичные обыски, аресты и заключения под стражу последние несколько недель проводились и в других регионах страны. В Орле 6 февраля этого года суд вынес приговор гражданину Дании Деннису Кристенсену за организацию и участие в молитвенных собраниях свидетелей Иеговы. Кристенс получил шесть лет тюрьмы.

Примечательно, что повсеместные облавы на членов «Свидетелей Иеговы» в России проходят на фоне резких заявлений российских правозащитников, многие из которых

считают, что государство попирает права верующих, «фабрикуя против них уголовные дела». Резкие оценки относительно арестов иеговистов в России звучат и на Западе. В ООН и Европарламенте призвали российские власти прекратить преследования верующих.

Автор «недостаточно патриотичного» учебника по экономике рассказал, почему не верит в путинский «прорыв»



https://www.znak.com/2019-02-13/avtor_nedostatochno_patriotichnogo_uchebnika_po_ekonomike_rasskazal_pochemu_ne_verit_v_putinskiy_pro

2019.02.13

На прошлой неделе [стало известно](#), что учебник по экономике для 11-х классов, написанный доктором наук Игорем Липсицем, выбыл из перечня рекомендованных. Официальная причина — «недостаточный патриотизм» учебного издания. Зато в оптимистичных заявлениях российского правительства патриотизма хватает: сегодня премьер-министр Дмитрий Медведев выпустил колонку о том, как Россия совершит прорыв, о котором говорит Владимир Путин. Znak.com обсудил текущую экономическую ситуацию с Игорем Липсицем — и, конечно, расспросил его о ситуации с учебником.

«Кто умалчивает проблемы, тот как раз и не патриот»

— Игорь Владимирович, повлияло ли решение изъять ваш учебник по экономике из списка рекомендуемых для школы на вашу репутацию как ученого и положение в науке?

— Я получил за последнюю неделю огромное количество одобрительных писем и сообщений, массу пожеланий успеха. Люди знают, что на самом деле мой учебник — чрезвычайно патриотичный, он уже выдержал 26 переизданий, и его любят преподаватели и дети. Я ведь ученый-прикладник, а потому многие десятилетия пытался принимать участие в поиске способов решения конкретных проблем нашей экономики. Все мои коллеги понимают, что эти претензии Минпросвещения к учебнику — совершенно безумные и не имеют никакого отношения к реальности. Поэтому эти нападки вызвали только положительную реакцию и укрепили в среде коллег хорошее отношение к моей фигуре и моей деятельности.

— Тогда уточню. Можно ли сказать, что между бюрократией и научным сообществом назрело непонимание и противоречие, если ваши коллеги вас так массово поддерживают и не воспринимают всерьез претензии от Минпросвещения?

— Не могу сказать про все научное сообщество. Но подавляющая часть знакомых мне ученых-экономистов крайне критично относится к нашему госаппарату, к его способности сделать что-то полезное для страны. Поэтому все эти упреки в непатриотизме вызывают у

нас, ученых и людей системы образования, большие сомнения. Ведь сами бюрократы ничего не делают, чтобы люди в России жили лучше.

— Для вас эти нападки были сюрпризом? Или научное сообщество давно ощущает подобное давление и подобные примеры уже были, просто они не вызвали столь много шума в медиасреде?

— Подобные замечания со стороны правительственных чиновников по учебникам идут уже давно. Правда, не в такой категоричной форме, как в этот раз. Что касается моего учебника, то поскольку сейчас мы говорим о его уже 26-м издании, в очередной раз доработанном, то он уже давно был «очищен» от различной потерявшей актуальность информации. В нем нет также никаких политических или идеологических оценок. Это, как я полагаю, неприемлемо в школьной учебной литературе. Иными словами, тот вариант учебника, к которому возникли претензии у чиновников, весьма нейтральный в политическом плане. Главное его качество, как я считаю, — правдивость. Вот это как раз, видимо, и вызвало раздражение. Если в стране есть проблемы, о которых говорит даже президент, то почему мы в своем учебнике о них не должны говорить? Кто умалчивает эти проблемы, тот как раз и не патриот, потому что он мешает найти способы решения этих проблем, мешает выйти стране на новую траекторию развития.

Но нам дали понять, что учебники надо писать так: или всецело и слепо одобрять все, что делает правительство, или молчать. Но это не имеет никакого отношения к науке и ее знаниям, которые должны служить основой будущей взрослой жизни ребенка, никакого отношения к честной педагогике.

— Такое отношение к вашей работе было сформулировано в результате некой «независимой экспертизы». А что это такое? Откуда взялись эти эксперты? И какие есть правовые основы для их действий?

— Еще в прошлом году Российская академия наук и Российская академия образования провели свои экспертизы предлагаемых учебников. Мой учебник получил полное их одобрение. Это значит, что мой труд по действующим правилам должен быть включен в федеральный перечень рекомендуемых учебников. Но тем не менее Минобрнауки (ныне Минпросвещения) отменило результаты этих экспертиз. И вместо них назначило еще одну, непонятно на чем основанную. Ее провели сотрудники московского департамента образования. Это не доктора наук, не профессора, не какие-то крупные специалисты в экономике.

И вот эти-то «допэксперты» из московской системы управления образованием отвергли заключения экспертов РАН и РАО и под разными предлогами исключили из списка более трехсот учебников. Например, были убраны учебники по литературе на основании того, что в них «слишком много» иностранных произведений. Выкинули даже учебники по географии и биологии. И все на основании совершенно безумных замечаний, которые не имеют никакого отношения к качеству учебников. Зачем все это делается? Многие, и я в том числе, полагают, что целью этих действий было создание искусственных привилегий учебникам издательства «Просвещение». Я говорю это прямо.

— Есть какие-то законные основания, чтобы проводить новую экспертизу?

— Никаких законных оснований для этого нет. Это придумала министр просвещения Ольга Васильева. И поскольку никаких законных оснований для этого нет, этот шаг Васильевой вызвал крайнее недоумение Российской академии наук. Например, ее вице-

президент Валерий Козлов заявил, что РАН не согласна с выводами дополнительной экспертизы учебников. Он считает, что там много надуманных замечаний, а некоторые вообще выглядят несерьезно. Так что я полагаю, что это чистый произвол министра Васильевой — она взяла и перечеркнула выводы уважаемых ученых. Кстати, многие авторы, чьи учебники были исключены из списка, в конце прошлого года внесли затребованные правки и снова подали свои работы в Минпросвещения, а оно направило их в РАН и РАО на проверку. И снова они получили одобрение — и по содержанию, и по методике преподавания. Но 8 февраля уже этого года в научно-методическом совете Минпросвещения снова были перечеркнуты все результаты эти экспертиз и книги опять-таки издевательски направили все на ту же «дополнительную экспертизу».

«Мы станем убогой страной третьего мира. Это ужасная, но реальная перспектива»

— То есть вы здесь усматриваете некую коррупционную составляющую и заинтересованность кого-то из чиновников Минпросвещения? Возможно, самой же Васильевой?

— Так прямо я это утверждать не могу, конечно. Но многое выглядит странно, и об этом уже многократно писала пресса. Очень настораживает, скажем, тот факт, что учебники издательства «Просвещение» составляют 70% всего перечня школьной литературы, но по ним всего 10% отбраковки. Зато по другим издательствам гораздо больше: и 40%, и 60%. Можно, конечно, считать, что в «Просвещении» собрались исключительно авторы-гении, а в других — бездари. Но я в это не верю. Но то, что рынок учебной литературы монополизируется, это очевидно. А монополизация ни к чему хорошему не приведет. И, скорее всего, качество образовательных продуктов будет только ухудшаться, а уровень знаний наших детей — падать.

— Раз у нас зашла речь про Минпросвещения, то хотелось бы узнать ваше мнение по поводу его деятельности в целом. Ведь оно было создано относительно недавно. Каковы результаты его работы, что-то поменялось к лучшему в нашем образовании?

— Поскольку я автор учебников уже 30 лет, то на моих глазах сменилось уже много министров образования. Но должен вам сказать, что прогресса здесь нет, здесь идет регресс. Если в 90-х годах мы еще видели умных и квалифицированных министров, с которым можно было обсуждать что-то по содержанию образования и, соответственно, учебников, мы видели их заинтересованность в повышении качества учебной литературы и школьного образования в целом, то теперь мы ничего подобного не наблюдаем. Мы видим только сумасшедшую бюрократизацию системы образования, неадекватные решения, в результате которых для школ и преподавателей создаются ужасные условия работы.

Если вы почитаете то, что пишут сами учителя, то они не одобряют деятельность министерства, они крайне огорчены тем, что с ними происходит. Даже касательно моего учебника мне учителя пишут, что это катастрофа, но мы все равно будем покупать его как пособие, если нельзя покупать как учебник. Увы, я не могу сегодня сказать добрых слов о Минпросвещении, а ведь оно устанавливает, как и чему будут учить детей, которые определяют будущее нашей страны.

— **Сегодня идеология под видом патриотизма, религии, псевдоистории пытается влиять на школу и науку. Ощущаете ли вы это как ученый? Если да, то в чем это выражается?**

— Общее ощущение таково: вместо того, чтобы развивать научную мысль страны и наращивать интеллектуальный потенциал страны для ее блага, эту мысль, наоборот, пытаются загнать в некие шоры, что кончится, конечно, плохо. Мы просто потеряем эффективные научные кадры, свободную научную мысль, а без этого в экономике XXI века делать нечего. В итоге мы станем убогой страной третьего мира. Это ужасная, но вполне реальная перспектива.

— **Вы застали еще времена ленинизма-марксизма, где также любая сфера науки должна была быть пропитана идеологией. Нет ли у вас чувства возврата подобного? Или сегодня происходит что-то другое, когда не идеология, а меркантильность и коррупция разлагают управленческие структуры страны?**

— Когда я работал ученым-экономистом в Советском Союзе, то я, конечно, ощущал идеологическое давление. Тогда иначе просто и быть не могло. Но все-таки в Советском Союзе наука приспособилась, как в дзюдо, использовать силу противника для своих побед. Даже в те времена мы умудрялись писать что-то честное и правдивое — научились, как говорится, «проскальзывать между капельками дождя» и писать документы под грифом «Для служебного пользования». Этим занимался и ваш покорный слуга. Беда состояла как раз в том, что руководство Советского Союза рекомендации советских экономистов не слушало. Это наплевательское отношение к проблемам экономики, как все знают, привело в итоге к острому кризису экономики, пустым магазинами, пустой казне и распаду страны. Если мы будем вновь так же бездарно управлять экономикой и наукой России, то мы снова создадим угрозу и будущему Российской Федерации. А это очень страшная вещь, которую мы, патриоты России, конечно, не хотим ни в коем случае допустить. Но наши речи никто не слушает — ученые властям не нужны. И не только экономисты.

Об этом говорят и многие академики РАН других специальностей. Но сочетание низких зарплат в научных организациях и невостребованности научных работ убивает само желание заниматься наукой. А в итоге российская наука непрерывно лишается кадров. Молодежь либо уходит в бизнес или другие сферы, либо уезжает за границу. Если бы вы знали, сколько у меня сильных студентов уехало за границу! Те, кто еще пока работают в экономической науке России, это преимущественно люди, пришедшие туда еще в советские времена. Но и их век скоро завершится: средний возраст исследователя в РАН превысил 50 лет, а каждый третий достиг пенсионного возраста. Вся эта ситуация просуществует еще лет десять, а потом наступит пустота: ведь уже за 1990–2017 годы количество исследователей в России уменьшилось в 2,7 раза. Кто в итоге будет двигать российскую науку?

«**Я не могу писать об экономическом прорыве России, когда его нет. Это вранье**»

— Одна из претензий к вашему учебнику заключается в том, что там нет ничего про импортозамещение. А действительно, почему нет? Например, ведь в АПК есть некоторые достижения в направлении импортозамещения. Разве вы этого не видите?

— Импортозамещение требует грамотной организации и возможно при определенных условиях. Скажем, все, что произошло в Китае, это было импортозамещение. Китай был глубоко отсталой и безнадежной страной. Но он встал на путь импортозамещения. Каким образом? Это была целая программа, одним из элементов которой было открытие страны иностранным компаниям. Напомню, что для них создали «свободные экономические зоны», в которых инвесторы действовали вне коммунистической идеологии и заданных ей правил хозяйствования. Кроме того, китайцы привлекли огромные инвестиции от сородичей за рубежом. В итоге в этих «свободных зонах» были созданы предприятия, которые стали производить продукцию внутри Китая вместо импорта, а потом ее начали и экспортировать. Вот это была долгая и сложная работа по импортозамещению с привлечением помощи от иностранных крупных компаний. За счет этого Китай превратился в крупнейшего экспортера.

Мы пошли по этому пути, когда начали впускать иностранные автомобильные компании в нашу убогую и никому не нужную автомобильную промышленность. И у нас в итоге начали появляться приличные машины. Вот это — разумное импортозамещение. А когда мы берем наше старое изношенное предприятие, оснащенное оборудованием, которому больше 30 лет, и пытаемся там произвести что-то конкурентоспособное, то это не импортозамещение, а пародия на него.

Если вспомнить, то наша страна некогда реализовала в своей истории огромную программу импортозамещения — в 30-х годах прошлого века, когда СССР проводил индустриализацию. Мы тогда купили американские заводы с американским оборудованием. Мы купили чертежи американских автомобилей, отправили наших инженеров на стажировку в США, привлекли американских конструкторов, которые спроектировали нам заводы, и на этой основе мы создали промышленность, которая потом снабжала страну продукцией и помогла выстоять и победить фашистов в годы Великой Отечественной войны. Это была огромная, дорогостоящая и успешная программа импортозамещения. Хотя, соглашусь, и во многом неэффективная с точки зрения использования ресурсов.

То, что мы наблюдаем в России сейчас, никакого отношения к эффективному импортозамещению не имеет. Просто пустая болтовня. Ну, а раз это болтовня, то зачем об этом писать для школьников? Я же как автор несу ответственность за их знания в области экономики. Если я напишу неправду, то заложу в их сознание искаженное представление о мире.

При этом в учебнике есть глава про внешнюю торговлю. И там я объясняю, что страна должна определенным образом вписываться в мировую торговлю. Но, конечно, громких псевдопатриотических лозунгов о том, что надо «закрыть» внутренние рынки и все «импортозаместить», там нет.

И вообще, учебник — это не политграмота для сегодняшнего дня. Это не информационное агентство и не газета. Это не агитка, не частушки, в которых поется о том, что «утром было в газете». Это учебная книга, в которой изложены базовые понятия по экономике. У меня учебник, кстати, так и называется «Экономика. Базовый уровень».

— Еще одна интересная тема — экономический прорыв, о котором говорит президент Путин. А сегодня глава правительства Медведев даже написал статью об этом. Правда, там он говорит о рывке. Вам также вменили то, что вы ничего не написали ни про прорыв, ни про рывок. Вы считаете, что правительство ничего не делает, чтобы осуществить этот прорыв?

— Я не могу писать об экономическом прорыве России, когда его нет. Это вранье. С 2008 года наша экономика находится в сложной ситуации, а с 2012 года она вообще падает. У нас пятый год подряд снижаются реальные доходы населения. Когда мы имеем темпы роста ВВП в районе 1,2-1,4% годовых, то это на уровне статистической погрешности, это никакой не экономический рост. Мы просто реально стоим на месте. Экономика России росла с 1999 по 2008 год. Об этом в учебнике я, естественно, рассказываю. Но о каком сегодняшнем прорыве я могу писать? Брать грех на душу и лгать детям я не могу.

Кроме того, есть еще и другие претензии. Вы будете смеяться, но эксперты заявили, что мой учебник подталкивает детей к употреблению алкоголя. А в чем дело? Да в том, что у меня есть глава, посвященная государственному бюджету России. А когда ты пишешь про бюджет, ты должен рассказать, откуда государство берет доходы. Доходы оно формирует за счет налогов, а один из видов налогов называется акцизы. Они устанавливаются на такие товары, которые народ не может не потреблять. Я там и рассказываю историю акцизов. В древние времена брали акциз с соли, а на Руси со времен Ивана III установили различные косвенные налоги на алкогольную продукцию или, говоря современным языком, акцизы. И до сего дня госбюджет России получает за счет этого акциза почти 60 млрд рублей в год. Это исторический факт. А мне пишут, что раз я написал про большую роль вино-водочной продукции в доходах бюджета Российской Федерации, то я тем самым подталкиваю детей к употреблению алкоголя. Это не просто ханжество, это ханжество, которое выходит за любые рамки приличия.

Но, несмотря на все претензии, я ничего в своем учебнике менять не буду. Рассказывать школьникам неправду нельзя. Школа для того и дана, чтобы дать правдивые представления о реальности. Как я могу рассказывать детям про какой-то экономический рост, я уж не говорю уже о мифическом «прорыве», когда они после школы выйдут на рынок труда и будут искать работу, а им ничего толкового не предложат. Человек попытается пойти учиться, а ему предложат платное образование, которое его родители не смогут оплатить. Тогда к какому выводу он придет? Если в стране все прекрасно, а его жизнь не складывается, у него нет нормальной работы и образования, не на что создать семью, то он решит про себя, что это именно он виноват в своих трудностях, что он — неудачник. А дальше он разочаруется в жизни и бросится с 16 этажа. Вот к чему может привести вранье в школьных учебниках. Я об этом всегда помню и не хочу брать на себя ответственность за такие последствия. Я хочу, чтобы выпускники российских школ имели адекватное представление о непростых российских реалиях и пытались строить свою жизнь на этой основе, а не на основе лживых «агиток» о текущем процветании нашей родины, ее прекрасном будущем, «прорывах по всему фронту» и так далее.

«Верить данным Росстата сегодня нельзя»

— Вы отказались писать неправду. Но кто-то же ее может написать, его учебник тогда успешно пройдет экспертизу и попадет в руки школьников. Не получится ли так, что в итоге в будущем к управлению наукой, в том числе экономикой, придут конъюнктурщики за счет того, что они будут писать и говорить то, что понравится вышестоящему начальству? Тогда какие перспективы у экономической науки и как этому противостоять?

— Давайте я начну издавека. В Советском Союзе была мощная экономическая наука. Да, она была зажата в идеологические шоры и подвергалась жесткой цензуре. Но было много маститых и молодых ученых, которые что-то умели и понимали в реальном устройстве хозяйства на наших просторах. И более того, они — теми или иными каналами — пытались донести до руководства страны свои рекомендации о том, как избежать краха

советской экономики. И такие ученые пользовались среди коллег заслуженным уважением. Сегодня картина иная. Востребованность адекватных рекомендаций квалифицированных ученых-экономистов куда ниже, чем даже во времена СССР. Молодые ученые уезжают. У нас идет сжатие корпуса экономической науки, у нас мало серьезных научных центров, которые могут давать полезные результаты. То есть картина уже сегодня весьма печальная.

При этом даже те экспертные экономические центры, которые пытаются дружить с правительством, свои материалы часто не раскрывают. Например, Центр стратегических инициатив Алексея Кудрина свои материалы не публикует. Все презентуется келейно для администрации президента и правительства. В такой атмосфере наука не живет и не развивается. Поэтому угроза новой идеологизации российской экономической науки — не самая опасная. Скорее, мы будем наблюдать иной процесс: постепенно экономическая наука и центры, где ею занимаются, будут слабеть и исчезать. В итоге Россия останется без ученых-экономистов и экономической науки как отрасли знаний. Это будет беда.

— В связи с этим хотелось бы узнать ваше мнение по поводу событий, которые сейчас происходят в Росстате. Недавно там сменился руководитель. И почти сразу появляются цифры, которые показывают рост экономики. Можно ли здесь тоже наблюдать некое влияние «патриотизма» на науку?

— У нас в прошлом году Росстат вдруг скорректировал данные по росту ВВП. Знаете, как это произошло? Дело в том, что компания «НоваТЭК» запустила досрочно мощности по проекту «Ямал СПГ». И похоже, что Росстат включил все инвестиции в оборудование для этого проекта в объем работ по отрасли «строительство». Это позволило Росстату уже в январе нынешнего года кардинально пересчитать оценки объема строительных работ за 2018 год. В итоге рост за 11 месяцев составил не 0,5%, как прежде, а 5,7% год за год. Это, соответственно, позволило оценить рост объема строительных работ за весь прошлый год в 5,3%, что, в свою очередь, дало Росстату возможность неделю спустя, в феврале, заявить о росте ВВП на 2,3% за минувший год. Такие ситуации невольно заставляют вспомнить шутку о том, что есть три вида лжи: обычная, бессовестная и статистика.

Павел Малков, который сегодня возглавляет Росстат, никакого статистического образования не имеет и ученым в области статистики не является. Такое происходит впервые в отечественной истории! Он назначен по каким-то номенклатурным критериям. В итоге мы сегодня имеем те результаты статистики, которые имеем. Большинство российских экономистов сегодня уверены: верить данным Росстата больше нельзя. А это беда для страны. Это все равно что человек болен, в его организме происходит что-то плохое, но вы не можете этого понять и оценить тяжесть болезни, потому что у вас термометр, в котором нет ртути и на шкале намертво нарисована температура 36,6...

«Люди, у которых есть деньги, не видят здесь никаких перспектив»

— Как вы в целом оцениваете работу российского правительства? После того, как Путин снова победил на выборах президента, многие думали, что он заменит экономический блок и тогда произойдет тот самый прорыв в экономике. Но ничего не произошло. Разочаровались даже те, кто раньше был верным поклонником нынешнего правительства.

— Я экономист и привык оценивать события по результатам управленческих действий, а никаких особо положительных результатов я не вижу. Можно, конечно, сказать, что я просто пессимист, поэтому все вижу в плохом свете. Нет, я просто патриот, я хочу, чтобы

люди в нашей стране жили лучше. А что я вижу? За прошлый год у нас произошел гигантский отток капитала: более 67 млрд долларов. Только что опубликована цифра за январь, она в полтора раза больше, чем за аналогичный период прошлого года, — это порядка 10 млрд долларов. Это значит, что люди, у которых есть деньги, не видят здесь никаких перспектив для их инвестирования, и все, что здесь успевают заработать, увозят за границу. Отсутствие смысла вкладываться в собственную страну — есть самая точная оценка деятельности правительства.

— **Как же быть дальше в такой ситуации, ваш прогноз?**

— Те серьезные экономисты, которых я знаю и уважаю, дают пессимистичный прогноз. Россию ждет деградация инфраструктуры, науки, культуры и образования, обнищание и превращение в страну африканского типа, только с холодным климатом. Что-то иное будет наблюдаться только в крупнейших мегаполисах, где условия жизни будут чуть лучше. Основой тому будут доходы от экспорта нефти и газа, которые мы, скорее всего, будем обильно получать еще лет 10-15. Я не знаю реального способа изменить экономическую ситуацию в стране.

За свою долгую профессиональную жизнь я, увы, никогда не видел в России никакой сильной властной группировки, которая была бы заинтересована во благе страны в целом. Есть люди, которые решают какие-то свои личные задачи, используя рычаги государства. И делают это успешно. Но реально судьба России — как страны в целом и большинства ее граждан — никого из этих людей не волнует. Однако отсутствие заинтересованности управляющей элиты в хорошем будущем страны приводит к ее разорению, запустению, провалам и катастрофам.

Да, кто-то и что-то пытается поменять. Энтузиасты еще в России не перевелись окончательно. Но каков результат? Если помните, перед выборами президента была некая «гонка программ» экономических реформ в стране. Например, бизнес-омбудсмен Борис Титов написал свою программу и надеялся, что ее президент Владимир Путин как-то примет во внимание. Еще кто-то что-то предлагал. Прошло более двух лет, ничего из этих программ не реализовано. Произносятся красивые слова, а экономика как не росла, так и не растет. И это крайне огорчительно.

— **Вы говорите, что нет никаких программ. Но возьмем опять же сельское хозяйство. Вот свежая новость: правительство утвердило обновленную госпрограмму развития сельского хозяйства до 2025 года. Объем бюджетных ассигнований составит 3,54 трлн рублей. И таких программ на уровне правительства еще много. Разве все это не признаки того, что высшее руководство страны мыслит дальними горизонтами, готово вкладываться в развитие отраслей?**

— Я по вузовскому образованию специалист по планированию народного хозяйства. Меня учили тому, как планирование должно делаться и как его делают крупные компании в условиях рыночной экономики. Сначала пишется большая программа — стратегия движения в будущее, потом под нее пишется некий комплексный план реализации программы. Там указываются исполнители, сроки, объемы средств, способы контроля прогресса в реализации мероприятий и так далее. У нас же с вами есть только общие слова «верхнего начальства», но никакой реальной программы действий не существует. Все, что мы наблюдаем, — это то, как правительство пытается заставить бизнесменов дать деньги на реализацию своих планов. Например, «план Белоусова» предусматривает изъятие «излишков» средств у крупных российских компаний для реализации нацпроектов. Президент сказал, что нужны триллионы на развитие экономики, и его

помощник придумал, где их взять. Но это не стратегия, не развитие экономики, это уже довольно жесткий элемент командной системы с ограничением права частной собственности.

[Какой финал ждет нынешнюю политическую систему? Интервью Сергея Алексашенко](#)

Я считаю, что России нужна смешанная экономическая система с сердцевиной в виде рыночных механизмов. А сейчас у нас государственно-монополистическая экономика. К чему это приводит? Вот пример. Недавно компания «Аэрофлот» объявила о падении своей прибыли за год в 10 раз. Как это объясняет гендиректор компании? Он говорит, что виной всему подорожание керосина, он составляет 22% затрат этой компании. Керосин в России подорожал на 36%, тогда как цена на нефть поднялась на 9%. Почему это произошло? Потому что в монополизированной экономике России осталось всего три крупных нефтяных компании («Роснефть», «Газпром нефть» и «Лукойл»), у которых можно покупать керосин. Естественно, что им легко диктовать авиакомпаниям высокую цену на керосин — альтернативы-то нет! Возникает вопрос: что будет с авиакомпаниями, если они становятся убыточными? Никакой стратегии решения таких проблем у государства нет. Зато есть монополизация, в результате которой перспективы пассажирских авиаперевозок внутри страны становятся все более мрачными.

Что касается сельского хозяйства, то непонятно, кто будет эффективно осваивать те триллионы, о которых вы говорите. Вы должны знать, что крепкого фермерства у нас не сложилось. А ведь до 1914 года Россия, например, была крупным экспортером сливочного масла, вся Европа его покупала. Кто делал это масло — совхозы и колхозы? Нет! Это были кооперативы сибирских крестьян. Государство же создало для них правильную тарифную политику железнодорожного транспорта, что позволяло выгодно экспортировать масло из Сибири в Европу. Так сибиряки вышли со своим продуктом на международный рынок. Можно ли сегодня в России сделать подобное? Можно! Но для этого нужна армия грамотных специалистов. У нас ее нет. У нас дефицит даже обычных кадров в сельском хозяйстве. Так что я сильно сомневаюсь в эффективности очередной госпрограммы по развитию сельского хозяйства. А потому не могу всерьез говорить ни о каких «прорывах» и «рывках», а тем более писать о них в школьном учебнике.

Читайте также

В Черное море вошел эсминец ВМФ США с ракетами «Томагавк»



https://www.znak.com/2019-02-20/v_chernoe_more_voshel_esminec_vmf_ssha_s_raketami_tomagavk

2019.02.20

В акваторию Черного моря вошел американский ракетный эсминец «Дональд Кук». Об этом [сообщил](#) портал Bosphorus Naval News. Турецкие блогеры опубликовали фотографии прохождения военного судна через пролив Босфор.

В Шестом флоте США заявили, что «Дональд Кук» намерен провести в водах Черного моря «рутинные операции» в соответствии с Конвенцией Монтре (она разрешает кораблям нечерноморских стран находиться в этом море не более 21 дня), однако цель его нахождения в черноморской акватории не уточняется.

После появления американского корабля в Черном море российские военные организовали непрерывное слежение за ним. В Национальном центре управления обороной России сообщили, что слежкой за действиями эсминца занялись малый ракетный корабль «Орехово-Зуево» и разведывательный корабль «Иван Хурс».

Сейчас эсминец «Дональд Кук», несущий до 56 крылатых ракет «Томагавк» с дальностью действия 1,6 тыс. км, идет по Черному морю в северо-восточном направлении.

25 ноября корабли погранслужбы ФСБ России обстреляли и захватили в Керченском проливе два украинских боевых катера и буксир, которые заранее не уведомили российскую сторону о своем маршруте. Вскоре Украина ввела на своей территории военное положение.

После инцидента в Керченском проливе в Черное море начали регулярно заходить корабли ВМС США и других стран НАТО. Так, в декабре в акваторию Черного моря заходил разведывательный корабль «Эко» (HMS Echo) британского Военно-морского флота. Бывший командующий королевскими ВМС Великобритании адмирал Алан Уэст выразил мнение, что обострение напряженности между Россией и Западом после инцидента в Керченском проливе напоминает ситуацию, которая предшествовала началу Первой мировой войны.

[Россия против США. Кто победит в таком военном конфликте?](#)

В конце декабря 2018 года главнокомандующий Военно-морским флотом России адмирал Владимир Королев заявил, что США и страны НАТО наращивают у российских границ стратегическое высокоточное оружие.

Он констатировал резкое нарастание «интенсивности мероприятий оперативной и боевой подготовки США и стран НАТО вблизи границ РФ» и указал на развертывание в приграничных акваториях морских систем ПРО, стратегических неядерных систем высокоточного оружия и объектов военной инфраструктуры.

Ранее в США была разработана концепция молниеносного глобального удара, предполагающего уничтожение важных военных объектов противника с помощью неядерного высокоточного оружия.

Согласно недавнему опросу издания Military Times, 46% американских военных считают, что их страна в течение следующего года будет втянута в полномасштабную войну. В прошлом году такую точку зрения высказывали лишь 5% опрошенных. Большинство респондентов (71%) высказали мнение, что противником в возможной войне будет Россия.

Депутаты Госдумы в первом чтении приняли законопроект об автономном Рунете



https://www.znak.com/2019-02-12/deputaty_gosdumy_v_pervom_chtenii_prinyali_zakonoproekt_ob_avtonomnom_runete

2019.02.12

Сегодня, 12 февраля, депутаты Госдумы в первом чтении приняли законопроект об устойчивости российского сегмента интернета. Прямая трансляция велась на сайте Госдумы. «За» документ высказались 334 депутата, «против» — 47, воздержавшихся не было.

Законопроект вызвал у парламентариев массу вопросов. Так, депутат Николай Осадчий от КПРФ заявил, что документ не проработан в финансовом плане, его нельзя принимать уже на этом основании. Выступавшая с докладом сенатор и соавтор законопроекта Людмила Бокова заявила, что дополнительных финансовых обязательств из бюджета на реализацию закона не потребуется. Ранее соавтор законопроекта Андрей Клишас заявлял, что на реализацию закона потребуется более 20 млрд рублей.

У еще одного автора документа — депутата Андрея Лугового — спросили, в чем актуальность принятия законопроекта. В ответ Луговой процитировал речи американских политиков, в которых Россию наряду с несколькими другими странами называют противником США в киберпространстве.

Разработчиков также спрашивали, обсуждался ли законопроект с экспертным сообществом. Людмила Бокова, отвечая, признала, что «пока закон содержит в большей степени рамочные нормы». По ее словам, техническая часть будет доработана ко второму чтению законопроекта, перед которым пройдут и общественные обсуждения, и консультации с экспертным сообществом.

Депутат от ЛДПР Сергей Иванов заявил, что законопроект попросту направлен на то, чтобы блокировать неудобные сайты, а также указал, что авторы документа не являются специалистами в области информационных технологий. «Обратите внимание на авторов законопроекта. Клишас, Бокова, Луговой — все выдающиеся специалисты в области кибербезопасности».

«Вот вы создаете свой личный сайт „Иванов.ру“. Так мы хотим, чтобы создавались дублирующие сайты, чтобы потом „Иванова“ не отключили американцы», — ответил Андрей Луговой.

Депутат от ЛДПР Александр Шерин в своем выступлении сказал, что «по непроверенным данным, по оценке специалистов», реализация законопроекта обойдется в 134 млрд рублей, а расходы могут лечь на плечи россиян. Шерин предположил, что если подобные законопроекты и дальше будут приниматься, то в стране останется «человек 100, которые будут иметь право пользоваться мобильными телефонами». Депутат указал, что принимать данный документ депутаты не имеют права, так как «потомки нам не простят».

Александр Ющенко от КПРФ отметил, что пользователи Сети всерьез опасаются, что принятие данного законопроекта повлечет за собой изоляцию Рунета от «всемирной паутины». Депутат от «Справедливой России» Валерий Гартунг сказал, что закон нельзя принимать без консультаций с экспертным сообществом.

Проект закона об устойчивости российского сегмента интернета был внесен на рассмотрение в Госдуму РФ в декабре 2018 года. Авторами инициативы выступили сенатор Андрей Клишас, его первый заместитель Людмила Бокова и депутат Госдумы Андрей Луговой. Парламентарии, объясняя важность принятия закона, ссылаются на «агрессивный характер принятой в сентябре 2018 года стратегии национальной кибербезопасности США».

Законопроект предусматривает создание в России инфраструктуры, способной обеспечить работу Рунета в случае отключения российских операторов связи от глобальной Сети. При этом документ фактически дублирует уже принятый закон «О безопасности критической информационной инфраструктуры», поскольку их цели идентичны — защита от внешних кибератак.

Президент Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) Александр Шохин ранее заявил, что реализация законопроекта об автономной работе Рунета может стать причиной катастрофического отказа работы сетей связи в РФ.

При этом авторы инициативы сами пока не могут перечислить внешние угрозы, от которых они хотят своим законопроектом защитить россиян.

Госдума приняла закон, запрещающий военным пользоваться смартфонами и соцсетями



https://www.znak.com/2019-02-19/gosduma_prinyala_zakon_zaprechayuchiy_voennym_polzovatsya_smartfonami_i_socsetyam
i

2019.02.19

Госдума приняла в третьем, окончательном чтении закон, запрещающий военнослужащим заводить аккаунты в социальных сетях, сообщать о себе информацию в СМИ и пользоваться во время службы смартфонами. Об этом [говорится](#) на сайте нижней палаты парламента.

Ограничения будут касаться не только военнослужащих, но и граждан, призванных на военные сборы. Им нельзя будет распространять в Интернете информацию, которая позволит «определить их принадлежность к Вооруженным Силам РФ, воинским формированиям» или раскрыть место несения службы. Это могут быть фото- и видеоматериалы, данные геолокации и т. д. Также эти сведения нельзя будет сообщать средствам массовой информации.

Аналогичный запрет распространяется на сведения о сослуживцах, а также членах семей и родителях военнослужащих.

Кроме того, военным будет запрещено иметь при себе во время прохождения службы гаджеты, которые позволяют с помощью Интернета распространять аудио-, фото-, видеоматериалы и данные геолокации. Речь идет, например, о смартфонах, планшетах, навигаторах, видеорегистраторах.

Использовать гаджеты, в частности, нельзя будет при ведении боевых действий, при несении боевого дежурства и при нахождении на территории воинской части.

Под запрет на воинской службе не попадут обычные кнопочные телефоны без фотокамеры. Смартфонами же военнослужащие смогут пользоваться в быту.

За нарушение запретов военнослужащего привлекут к дисциплинарной ответственности.

Необходимость принятия законопроекта поясняется тем, что «военнослужащие представляют особый интерес для специальных служб отдельных государств, террористических и экстремистских организаций».

«Информация, размещенная военнослужащими в Интернете или в СМИ, применяется для информационного и информационно-психологического воздействия, а также в отдельных случаях для формирования предвзятой оценки государственной политики РФ», — указано в пояснительной записке. Закон призван это воздействие «нейтрализовать».

В России создадут несколько госмузеев тыла. Лоббисты — Мединский и экс-глава Уралмашзавода



https://www.znak.com/2019-02-11/v_rossii_sozdadut_set_gosmuzeev_tyla_lobbisty_medinskiy_i_eks_glava_uralmashzavoda
2019.02.11

В России к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне, которая будет отмечаться в 2020 году, появится новая сеть музеев, посвященных труженикам тыла. Как стало известно Znak.com, санкция на реализацию проекта была дана лично президентом РФ Владимиром Путиным. Среди лоббистов проекта — председатель Российского военно-исторического общества, глава министерства культуры РФ Владимир Мединский и бывший гендиректор Уралмашзавода, последний председатель Совета министров СССР Николай Рыжков. Первые три музейных комплекса планируется построить в Екатеринбурге, в Красноярске и в поселке городского типа Прохоровка (Белгородская область). Цена только последнего 1,2 млрд рублей.

Екатеринбург. Уралмаш — «Музей тыла»

О том, что в России к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне планируется создать несколько новых государственных музеев, посвященных труженикам тыла, Znak.com сообщил источник в администрации Екатеринбурга. Как выяснилось, в столице Урала под личным руководством главы города Александра Высокинского прошло уже несколько совещаний по строительству комплекса с рабочим названием «Музей тыла». Сейчас обсуждаются возможные варианты размещения музея. Либо под него будет перепрофилировано одно из существующих зданий, либо будет построено новое.

Пока все сходится к тому, что новый музейный комплекс должен располагаться на Уралмаше. «В конце концов, это соответствует букве истории: Уралмашзавод в войну — это десятки тысяч единиц артиллерии, легендарные танки Т-34, самоходки», — пояснил собеседник издания. Второй довод в пользу данного места — памятник труженикам тыла работы скульптора Константина Грюнберга и архитектора Юрия Дорошина, открытый в ноябре 2014 года на Уралмаше в районе пересечения проспекта Космонавтов и улицы Машиностроителей.

По предварительным оценкам, затраты на организацию нового музейного комплекса, даже без учета стоимости строительства здания под него, составят около 200 млн рублей.

При этом местные власти рассчитывают на федеральное финансирование. «Инициатива федеральная, ее курирует АП (администрация президента РФ — Znak.com). В пилотном варианте „Музеи тыла“ к 2020 году планируется построить в трех городах. Это Прохоровка, мы (Екатеринбург) и Красноярск», — рассказал источник.

Пресс-секретарь управления культуры администрации Екатеринбурга Виктория Чеховская в беседе с корреспондентом нашего издания заявила о том, что слышала об этом проекте, но пока не готова раскрыть его подробности.

«Инициатива давняя. Если мне не изменяет память, лет пять назад была запущена. Сейчас она поддержана на уровне Федерации и находится в стадии проработки по линии управления культуры и комитета по строительству администрации Екатеринбурга. Обсуждаются разные варианты», — добавил замглавы Екатеринбурга по организации значимых общероссийских и международных мероприятий Анатолий Гагарин.

Действительно, еще пять лет назад при участии властей Свердловской области обсуждалась концепция создания в столице Урала к 70-летию Победы Музея Победы, схожего по своей идеологии с «Музеем тыла». В качестве основного варианта его размещения тогда рассматривался исторический особняк в центре города на улице Малышева, 58 («Доходный дом Рукавишников»). К осени 2014 года было принято решение, что отдельного здания у этого музея не будет и при содействии Центрального военного округа его разместят в Окружном доме офицеров.

Прохоровка. «Битва за оружие великой Победы»

Директор государственного военно-исторического музея-заповедника «Прохоровское поле» Наталья Овчарова сообщила, что инициатива о создании музея тыла в Прохоровке была высказана еще в январе 2017 года, когда открывали вторую часть выставочного комплекса «Музей бронетанковой техники». Идею поддержали губернатор Белгородской области Евгений Савченко и председатель попечительского совета музея-заповедника «Прохоровское поле», последний председатель Совета министров СССР, сенатор Совета Федерации Николай Рыжков, который является выпускником Уральского политехнического института. С 1950 по 1975 год Рыжков работал на Уралмашзаводе, последние пять лет возглавлял предприятие. По словам Овчаровой, именно Рыжков и Савченко получили визу президента РФ Владимира Путина на проекте строительства нового музейного комплекса. Это случилось во время визита главы государства в Белгород 14 июля 2017 года.

На данный момент рабочее название нового проекта — «Битва за оружие Великой Победы». Отметим, что акцент в названии, возможно, позволит разрешить коллизию, связанную с тем, что до битвы на Курской дуге летом 1943 года Прохоровка находилась в тылу Вермахта, а не РККА. Под проект в музее-заповеднике к 2020 году планируется построить и оснастить новый комплекс площадью 5 тыс. квадратных метров. Из них половина предназначена, собственно, под экспозицию.

«Мы планируем следовать хронологии событий. Коротко о предвоенном времени, буквально — май 1941 года. Здесь дадим сравнение, какие ресурсы и мощности имели перед войной Германия и СССР. Следующий блок — это начало войны. Здесь эвакуация: вагоны, перроны, планы. Посередине зала воронка — начались бомбежки. Дальше дадим картинку, куда вывозили заводы. Были, конечно, истории, как с Нижним Тагилом, где уже существовал завод-дубль. Но мы планируем дать по Александру Верту (британский журналист и историк российского происхождения, отец известного историка Николя

Верта — Znak.com). Это история эвакуации в Миасс Челябинской области, где разгружали оборудование прямо в сосновом лесу. Последняя часть экспозиции будет посвящена вкладу структур, участвовавших в создании оружия Победы: сотрудники конструкторских бюро, ученые, рабочие. Мы уже отработали в этом плане 32 завода Урала, Поволжья, Сибири и Алтая», — описала проект будущей экспозиции Овчарова.

Согласно расчетам, новый комплекс в Прохоровке обойдется в 1,2 млрд рублей. Из них примерно 50% — затраты на строительство корпуса, остальное — создание и оформление экспозиции. С ее дизайном, как говорит директор музея-заповедника, им будут помогать те же специалисты, кто работал над Ельцин Центром в Екатеринбурге: архитектор Андрей Вовк и искусствовед Елена Папченко. На данный момент проект уже прошел госэкспертизу и попал в Федеральную адресную инвестиционную программу. По словам Овчарук, они ждут, что уже через пару месяцев им удастся начать строительные работы.

[Кремль подготовил для россиян новую патриотическую выставку](#)

Директор Прохоровского музея-заповедника честно призналась, что пока не слышала о планах по созданию аналогичного Музея тыла в Екатеринбурге. Правда, припомнила, что еще на стадии обсуждения их проекта многие коллеги высказывались за то, что такой комплекс должен появиться в первую очередь на Урале. Кроме того, после недавней презентации комплекса «Битва за оружие Великой Победы» создать у себя аналогичную экспозицию решили в ФГБУ «Центральный музей Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.» на Поклонной горе в Москве.

В пресс-службе администрации Красноярска обещали позже уточнить, прорабатываются ли у них планы по созданию собственного «Музея тыла».

«Для Урала и далее на восток связка „тыл — фронту“ более актуальна»

Собеседник Znak.com в администрации президента рассказал, что о замысле по созданию некоего общероссийского сетевого музея, посвященного теме эвакуации и труженикам тыла, ему неизвестно: ранее речь шла именно о музее в Прохоровке. «В случае с Прохоровкой основным двигателем проекта являются власти Белгородской области и Российское военно-историческое общество», — сказал он.

Другие собеседники издания, в том числе близкие к министерству культуры и музейному сообществу России, уверяют, что тема организации подобного музейного проекта со строительством тематических выставочных центров в регионах РФ действительно обсуждается. В качестве прообраза, по их словам, может выступить мультимедийный комплекс «Россия — моя история».

«Для Урала и далее на восток страны тема эвакуации и связка „тыл — фронту“ в какой-то степени даже более актуальна, чем непосредственные военные операции, которых там никогда не было.

Второй тезис в поддержку идеи — это дополнительный акцент на тружениках тыла и детях войны, которые в силу временного и возрастного факторов с каждым годом все больше преобладают в ветеранском корпусе», — пояснил один из музейных работников.

В качестве сторонников идеи он назвал все тех же Николая Рыжкова и председателя РВИО, главу Минкульта РФ Владимира Мединского и добавил, что согласие главы государства было получено не только на строительство нового комплекса в Прохоровке, но и в целом на всю идею по увековечиванию памяти тех, кто обеспечивал Победу в тылу.

[Духовник Путина прочитал в Екатеринбурге лекцию о вреде революций](#)

Упомянутый исторический проект «Россия — моя история», напомним, вырос в свое время из одноименного мультимедийного парка, созданного в 2013 году в Московском манеже и поддержанного Русской православной церковью. На данный момент в России построено порядка 19 монобрендовых музейных комплексов. Помимо Москвы (ВДНХ) это Уфа, Екатеринбург, Ставрополь, Волгоград, Пермь, Якутск, Махачкала, Казань, Тюмень, Нижний Новгород, Южно-Сахалинск, Самара, Новосибирск, Омск, Санкт-Петербург, Саратов, Ростов на-Дону, Краснодар. Идеологом данного сетевого проекта считается митрополит Псковский и Порховский Тихон (Шевкунов), которого также называют духовником Владимира Путина. Поддержка РПЦ и Кремля обеспечила этому идеологически насыщенному проекту полное содействие региональных властей, совместное финансирование из федерального и региональных бюджетов, а также крупных корпораций, включая «Газпром».

Читайте также

США используют протестный потенциал «пятой колонны», считают в Генштабе



https://www.znak.com/2019-03-02/v_minoborone_rasskazali_o_troyanskom_kone_iz_pentagona

2019.03.02

В Пентагоне разрабатывают новую стратегию боевых действий «Троянский конь», суть которой сводится к использованию протестного потенциала «пятой колонны», заявил начальник Генерального штаба Вооруженных сил — первый заместитель министра обороны генерал армии Валерий Герасимов. Он выступал на конференции, посвященной развитию военной стратегии.

«Суть ее (стратегии — прим. ред.) заключается в активном использовании протестного потенциала „пятой колонны“ в интересах дестабилизации обстановки с одновременным нанесением ударов ВТО по наиболее важным объектам», — сказал Герасимов, которого цитирует [РИА "Новости"](#).

Начальник Генштаба подчеркнул, что Россия готова к предотвращению любой подобной стратегии.

«За последние годы военными учеными совместно с Генеральным штабом разработаны концептуальные подходы по нейтрализации агрессивных действий вероятных противников», — сказал он.

По словам генерала, в основе российского ответа лежит «стратегия активной обороны», которая (с учетом оборонительного характера российской военной доктрины) предусматривает меры по упреждающей нейтрализации угроз безопасности государства.

Он отметил, что именно обоснование разрабатываемых мер должно составлять научную деятельность военных ученых и сейчас это одно из приоритетных направлений обеспечения безопасности государства.

Читайте также

Задержанный в Сургуте «Свидетель Иеговы» рассказал о пытках в СК



https://www.znak.com/2019-02-24/zaderzhannyy_v_surgute_svidetel_iegovy_rasskazal_o_pytkah_v_sk

2019.02.24

Один из задержанных 15 февраля этого года в Сургуте адепт запрещенной в России религиозной организации «Свидетели Иеговы» Евгений Кайряк впервые открыто рассказал о пытках и издевательствах, которым, по его словам, он подвергся в здании сургутского отдела СКР.

Видеоролик, в котором Кайряк подробно описывает детали произошедшего с ним, российские иеговисты опубликовали в своей группе в соцсети [«ВКонтакте»](#) и на канале [YouTube](#).

«Меня стали заводить в комнату, где одного человека избивали, он стоял лицом к стене, его руки были на стене, ему наносились удары по туловищу и по голове. Мне же приказали встать также лицом к стене, поднять руки, ноги шире плеч поставить, кричали «шире-шире», ударами своих ног мне кто-то раздвигал мои ноги. Потом мне нанесли несколько ударов по туловищу, по ребрам, отчего человек испытывает боль. Каким-то предметом тупым еще стали ударять по голове», — сообщает в ролике Кайряк.

Далее он рассказал, как неизвестные ему люди связали его руки и ноги скотчем, уложили головой вниз на кафельный пол, надели на голову пакет и стали душить.

«И еще они приставили электрошокер к ягодицам и стали ударять разрядами тока и одновременно душить пакетом. Все это как-то чередовалось, параллельно задавались вопросы. Они хотели, чтобы я говорил так, как им это нужно, как они, видимо, для себя задумали. Если ответы мои им не нравились, то они это повторяли. Или если им что-то не нравилось, то они тут же пакет прижимали, воздуху не хватало, тут же задыхаешься, пытаешься заглотить воздух, думаешь, что сейчас умрешь», — рассказал он.

Все это, по его словам, происходило в отдельном помещении на первом этаже в здании сургутского отдела СКР. Он добавил, что после экзекуции ему пришлось дать следствию те показания, какие от него требовали.

Ранее об этом же заявил и адвокат задержанных в Сургуте иеговистов Егiazар Черников. «Они били их электрическим током, обливая их водой, чтобы усилить поражающее действие», — цитирует Черникова [сайт](#) российских иеговистов.

«Затем они угрожали изнасилованием и избивали их. Полиция выбивала из них показания, которые они хотели, но их поведение напоминает нам о фашизме и концентрационных лагерях Гитлера», — сказал адвокат.

Скандал с сургутскими последователями «Свидетелей Иеговы» вышел на международный уровень

Напомним, 15 февраля в Сургуте прошла спецоперация по задержанию «Свидетелей Иеговы» (запрещена в РФ), в которой участвовали спецназ Росгвардии, сотрудники РУ ФСБ по Тюменской области, СКР и МВД. По ее итогам в отношении трех верующих суд избрал меру пресечения в виде заключения под стражу. В отношении них, а также еще 19 человек, было возбуждено уголовное дело по части 2 статьи 282.2 УК РФ («Организация деятельности экстремистской организации и участие в ней»).

Спустя несколько дней российские иеговисты опубликовали на своих медиаресурсах адвокатские материалы, в которых сообщили имена следователей СКР, якобы участвовавших в пытках, а также имена своих братьев, подвергшихся издевательствам и оскорблениям. По их данным, жертвами сургутских силовиков стали семеро верующих.

В свою очередь в Следственном управлении СКР по ХМАО, в структуру которого входит сургутский следственный отдел СКР, заявления иеговистов о пытках называли «выдумками». Там пообещали провести доследственную проверку и опросить коллег и подчиненных, участвовавших в допросах задержанных.

Свою проверку пообещала провести и уполномоченный по правам человека в Югре Наталья Стребкова. Известный российский правозащитник Лев Пономарев в прошлый четверг, 21 февраля, заявил, что направит жалобы сургутских иеговистов лично Александру Бастрыкину.

Представитель европейской организации «Свидетели Иеговы» Ярослав Сивульский в интервью британской газете [The Independent](#) сообщил об отправке жалоб на действия сургутских силовиков представителю президента по правам человека Михаилу Федотову, омбудсмену Татьяне Москальковой и в администрацию президента.

«Роскосмос» даст оценку словам своего сотрудника о «скотобазе» в хрущевках



https://www.znak.com/2019-03-04/roskosmos_dast_ocenku_slovam_svoego_sotrudnika_o_skotobaze_v_hruchevkah

2019.03.04

В «Роскосмосе» обещают дать оценку оскорбительным высказываниям своего сотрудника Станислава Жаркова по поводу жителей хрущевок. «Госкорпорация «Роскосмос» сформирует комиссию по этике и проведет анализ ситуации, после которой будет принято решение в отношении сотрудника, допустившего некорректные высказывания», — сообщили Znak.com в пресс-службе компании.

Ранее в Сети разгорелся скандал, поводом для которого стала дискуссия на тему реновации в Москве. Под одним из постов в Facebook начальник отдела нормативно-правового обеспечения «Роскосмоса» Станислав Жарков высказал мнение, что «контингент из хрущевок засрет» новые дома, построенные по программе реновации, «за пару лет».

Эта фраза возмутила других пользователей. Но вместо того, чтобы извиниться, Жарков начал оскорблять собеседников. «Что, подгорело? Ты какая категория скотобазы из хрущевки: бухаешь, колешься, бросаешь мусор в подъезде, орешь по ночам или все сразу?» — написал он.

Фразы политиков и чиновников, которые потрясли Россию в 2018 году

Высказывания чиновника вызвали бурную реакцию в Сети. «То есть, другими словами, Жарков делит людей на классы и считает проживающих в хрущевке людьми "второго сорта"», — написала Kitti Lloid. «Похоже, этот «начальник департамента в Роскосмос» землянами уже брезгует. В космос, в космос, батенька, там стерильно...» — отметил @pavel_gord.

Некоторые пользователи предположили, что Жарков тоже хочет переселиться в новый дом, но в ближайшем будущем такой возможности у него не будет.

Реновация в Москве началась летом 2018 года. Программа подразумевает снос ветхого и аварийного жилья. Жителей хрущевок планируют переселить в новые дома на окраине столицы.

Стилиста Сергея Зверева вызвали в полицию из-за одиночного пикета на Красной площади



https://www.znak.com/2019-03-11/stilista_sergeya_zvereva_vyzvali_v_policiyu_iz_za_odinochnogo_piketa_na_krasnoy_plocha
di

2019.03.11

Стилист и шоумен Сергей Зверев на своей странице в Instagram опубликовал полученную им повестку в полицию. Артиста вызывают в отдел полиции Китай-города 24 апреля для составления протокола об административном правонарушении по части 5 статьи 20.2 КоАП РФ «Нарушение участником публичного мероприятия установленного порядка проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования».

Зверев связывает это с пикетом против строительства завода по разливу воды на Байкале, который он 3 марта провел на Красной площади. Читатели страницы Зверева посоветовали артисту явиться в полицию, но прийти сразу в сопровождении адвоката.

Завод планируют построить в поселке Култук. Если верить «Википедии», то Сергей Зверев является уроженцем этого поселка. В середине января Зверев в Instagram уже высказывал свое негативное мнение о строительстве завода. «Для добычи воды нужно будет проложить по озеру трубопроводы длиной более 3 километров. Местным жителям перекроют доступ к озеру, люди не смогут заниматься ловлей рыбы. Завод может нанести этому месту и всему Байкалу непоправимый ущерб», — писал он.

Как сообщает I38.ru, о строительстве завода в поселке Култук стало известно в 2017 году. Проект ориентирован на рынок сбыта готовой продукции в КНР — в соответствии с договором о поставке с Дацинской водной компанией с ограниченной ответственностью «Озеро Байкал», которая выступает в качестве соучредителя ООО «АкваСиб» и инвестора проекта.

Читайте также

На оборонных предприятиях в России могут появиться отряды «Юнармии»



https://www.znak.com/2019-03-12/na_oboronnyh_predpriyatiyah_v_rossii_mogut_poyavitsya_otryady_yunarmii

2019.03.12

На предприятиях оборонно-промышленного комплекса (ОПК) могут появиться отряды военно-патриотического движения «Юнармия», пишет [«Коммерсантъ»](#), ссылаясь на источники.

Письмо на предприятия было разослано в середине февраля. В нем со ссылкой на указание начальника военных представительств Минобороны РФ полковника Олега Степанова поручается «продолжить работу по развитию юнармейского движения на предприятиях ОПК». Предполагается, что для этого надо на каждом предприятии создать юнармейские отряды и «организовать на имеющихся объектах социально-культурного и спортивного назначения работу юнармейских военно-патриотических секций, кружков и клубов».

Ранее врио заместителя командующего войсками Восточного военного округа по военно-патриотической работе полковник Александр Манаков разослал подчиненным письмо, в котором попросил сосредоточить работу на первоочередном приеме в ряды «Юнармии» «100% детей офицерского состава в возрасте от 8 до 18 лет». Отсутствие детей офицеров в рядах движения, согласно документу, должно «рассматриваться как недопонимание военными основ государственной политики в сфере патриотического воспитания граждан». После этого была инициирована служебная проверка, говорит офицер центрального аппарата Минобороны: по его словам, «перегибы на местах случаются, когда офицеры хотят выслужиться», но «ни о какой палочной системе речи не идет».

Движение «Юнармия» было создано 29 октября 2015 года по инициативе министра обороны Сергея Шойгу на основе детско-юношеской организации «Движение юных патриотов», которая существовала с конца 1990-х годов и в июле 2016 года получила государственную регистрацию. В 2016 году создатели движения утверждали, что в него вступили уже более 140 тыс. российских школьников от 8 до 18 лет, сейчас число участников оценивается примерно в 300 тыс. человек.

Читайте также

Российские мормоны ожидают, что их начнут преследовать, как «Свидетелей Иеговы»



https://www.znak.com/2019-03-11/rossiyskie_mormony_ozhidayut_chno_ih_nachnut_presledovat_kak_svideteley_iegovy

2019.03.11

«Кубанские мормоны опасаются репрессий против своей церкви» — текст под таким заголовком опубликовало издание [«Кавказский узел»](#). Представитель Церкви Иисуса Христа Святых последних дней в Новороссийске рассказала, что задержание и депортация нескольких американских сторонников религиозной организации могут свидетельствовать о начале преследований.

«Я думаю, что нас начнут преследовать, как „Свидетелей Иеговы“ (запрещенной в России религиозной организации — прим. ред.), и задержание американцев — первая ласточка... Уже и Русская православная церковь высказалась, что мы „пудрим мозги“ молодежи», — пояснила собеседница издания.

С этой позицией согласился и адвокат Сергей Глизунца, с которым пообщались корреспонденты «Кавказского узла». По его мнению, доказательств незаконной преподавательской деятельности в административном деле нет. «Никаких конспектов, никаких домашних заданий, ни оплаты за эти услуги не было. Получается, что есть лишь один признак их незаконной деятельности — они поправляли человека, который говорил неправильно по-английски. Я не считаю, что это обучение, потому что я тоже поправляю любого, кто неправильно говорит по-русски», — приводит издание слова адвоката.

Последовательница церкви добавила, что задержанные граждане прибыли в страну с целью волонтерства: работали в приютах, помогали старикам, делали ремонт в квартирах инвалидов. По ее мнению, правоохранительные органы придрались к их дискуссии о культуре мормонов.

[Суд освободил одного из задержанных в Сургуте иеговистов](#)

7 марта стало известно о том, что в Новороссийске задержали четверых граждан США. Их признали виновными в нарушении правил въезда и пребывания на территории России и депортировали двоих мормонов.

Ранее широкий общественный резонанс приобрели сообщения о пытках в Сургуте представителей организации «Свидетели Иеговы», которая была запрещена в апреле 2017 года.

Читайте также

Вице-спикер Госдумы Петр Толстой предложил пересмотреть норму Конституции



https://www.znak.com/2019-03-12/vice_spiker_gosdumy_petr_tolstoy_predlozhil_peresmotret_normu_konstitucii

2019.03.12

Вице-спикер Госдумы Петр Толстой (фракция «Единая Россия») предложил подумать о пересмотре нормы Конституции РФ, которая закрепляет верховенство международного права над национальным законодательством. По мнению Толстого, об этом необходимо подумать в связи с тем, что выпады в адрес России со стороны международных структур учащаются.

Толстой в качестве примера привел различные инициативы, выдвигаемые в международных парламентских организациях с целью очернения России. «Возможно, настало время предметно обсудить подобные положения нашего основного закона», — цитирует Толстого [ТАСС](#).

Парламентарий указал, что недавно российская делегация приняла участие в работе зимней сессии Парламентской ассамблеи ОБСЕ. «Вслед за Парламентской ассамблеей Совета Европы лейтмотивом всей работы вновь становится обвинение России в агрессии. Это Керчь, это давление на независимые страны Прибалтики, Украину с открытием „Северного потока — 2“, создание в ОБСЕ очередной комиссии по расследованию гибели Бориса Немцова, в которую будут поставлять свои материалы общественные организации, существующие и так на западные гранты», — возмутился Толстой.

«Все эти заявления и действия в наш адрес никак нельзя назвать ни критикой, ни партнерством. Это откровенное и самое наглое хамство, на которое еще способны современные европейские политики», — уверен зампред нижней палаты парламента.

Напомним, что Петр Толстой в прошлом году прославился своими весьма спорными высказываниями и инициативами. Например, после того как в Госдуму внесли законопроект об ограничении ввоза импортных лекарств, Толстой в эфире телеканала «Россия 1» предложил лечиться боярышником и корой дуба вместо американских лекарств в случае принятия законопроекта об ответных санкциях. «Вы выплевывайте [лекарства из США и стран-союзников]. Кору дуба заваривайте. Вот да, боярышник», — сказал Толстой.

Читайте также

Клишас выступил против идеи СПЧ создать согласительную комиссию для обсуждения его законов



https://www.znak.com/2019-03-12/klishas_vystupil_protiv_idei_spch_sozdat_soglasitelnuyu_komissiyu_dlya_obsuzhdeniya_eg_o_zakonov

2019.03.12

Сенатор Андрей Клишас выступил против создания в Совете Федерации согласительной комиссии для обсуждения его законопроектов о фейковых новостях и оскорблении власти, недавно принятых Госдумой в окончательном чтении. Свое мнение относительно предложения Совета по правам человека при президенте России Клишас выразил в споре с другим сенатором Людмилой Нарусовой. Видеозапись полемики [опубликовал телеграм-канал Daily Storm](#).

«Да, согласна, идет критика, в том числе с оскорблениями таких важнейших органов власти, как парламент. Особенно после ареста сенатора (Рауфа Арашукова. — Прим. ред.) авторитет Совета Федерации пошатнулся, и вы с этим спорить не будете. Но разговоры, зачем вообще нужен этот Совет Федерации, есть, постоянно муссируются. Ну, давайте докажем, что мы нужны. В обществе есть протест против закона [о фейковых новостях и оскорблении власти]. Давайте услышим общество, давайте создадим согласительную комиссию, чтобы услышать все доводы не только экспертов, но и народа», — предлагала Нарусова Клишасу.

«Какую комиссию, зачем? Если вы хотите со мной обсудить, вступить в дискуссию по поводу положения Конституции и понять, что такое <неразборчиво>, представительство. Я с вами готов на эту тему очень долго дискутировать, готов рассказать вам, что это значит <...> что такое уважение к государственным символам, органам власти. Понимаете, когда говорят, что этот закон [о фейковых новостях] избыточный, мне, честно говоря, неудобно в Совете по правам человека столь авторитетным юристам рассказывать, что там объект посягательства другой. Я вам даже справку специальную пришло, где расскажу, что такое диспозиция, объект посягательства, если вам это правда интересно. Потому что юридической дискуссии, даже, к сожалению, в заключении СПЧ нет, там есть политологические представления о том, что целесообразно, что нецелесообразно, что обоснованно, что необоснованно, чем парламент заниматься должен, чем не должен. СПЧ имеет право высказывать любые позиции, но желательно, чтобы, когда речь идет о правах человека, были проанализированы основные положения законодательства, которые затрагивают эти права», — парировал Клишас.

Накануне Совет по правам человека при президенте РФ попросил Совет Федерации отклонить принятые Госдумой законопроекты о фейковых новостях и оскорблении власти. СПЧ рекомендовал направить законопроекты на доработку в рамках согласительной комиссии.

7 марта Госдума приняла оба скандальных законопроекта в окончательных чтениях. Законопроекты были инициированы сенатором Андреем Клишасом, его первым заместителем Людмилой Боковой и депутатом Госдумы Дмитрием Вяткиным, позднее к ним присоединилась еще группа парламентариев.

Согласно закону о фейковых новостях, если на информационном ресурсе в Интернете, зарегистрированном согласно закону о СМИ, появится недостоверная информация, то представители Генпрокуратуры будут обращаться в Роскомнадзор с требованием заблокировать этот ресурс. РКН в свою очередь будет направлять в редакцию сетевого издания требование удалить недостоверную информацию, исполнить это требование редакция обязана незамедлительно, в противном случае сайт издания будет заблокирован.

Закон о запрете оскорбления власти предполагает, что в Интернете будет блокироваться любая информация, в которой есть «оскорбление человеческого достоинства и общественной нравственности», «явное неуважение к обществу, государству, официальным госсимволам РФ, Конституции РФ и органам, осуществляющим государственную власть в РФ».

Писатели и журналисты назвали законы о фейках и оскорблении власти прямой цензурой



https://www.znak.com/2019-03-13/pisateli_i_zhurnalisty_nazvali_zakony_o_feykah_i_oskorblenii_vlasti_pryamoy_cenzuroy

2019.03.13

Российские писатели, литераторы и журналисты назвали принятые Госдумой законы о штрафах за фейковые новости и неуважение к власти «открытой декларацией об установлении в стране режима прямой цензуры». Открытое письмо написали представители ассоциации «Свободное слово», «ПЭН-Москва» и петербургского ПЕН-клуба. Заявление опубликовано на сайте Colta.ru.

Авторы письма обвинили российские власти в репрессиях против всего журналистского и писательского сообщества, отметив, что новые законы позволят чиновникам «под надуманными и произвольными предлогами запрещать распространение любой информации и бессрочно блокировать любые медийные ресурсы в Интернете».

«Принятие таких законов продолжает тенденцию жесткого подавления свободы слова в России. Речь идет о грубом чиновничьем произволе, о циничном попрании конституционных прав граждан Российской Федерации», — подчеркивается в письме.

[Сенатор Андрей Клишас — о своих инициативах по регулированию Рунета. Интервью](#)

В документе приводится цитата из 29-й статьи Конституции РФ, где говорится, что «никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них... Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается...».

В свете последних событий авторы письма призвали коллег сохранять верность своему гражданскому и профессиональному долгу, участвовать в законном противодействии антиконституционным решениям.

Под обращением подписались свыше ста человек, в том числе Людмила Улицкая, Лев Рубинштейн, Сергей Гандлевский, Сергей Пархоменко, Зоя Светова, Денис Драгунский.

Законы о штрафах за неуважительные к власти и фейковые новости Госдума одобрила в третьем, окончательном чтении 7 марта. Сегодня, 13 марта, документы рассмотрит Совет Федерации, после их должен подписать президент России.

[СПЧ просит Совфед отклонить законопроекты о «фейк-ньюс» и оскорблении власти](#)

Если поправки вступят в силу, Роскомнадзор получит право блокировать интернет-ресурсы, где появились фейки, а также требовать от владельцев сайтов удалять неуважительную информацию о чиновниках в течение суток под угрозой ограничения доступа.

Тексты законопроектов ранее неоднократно критиковали правозащитники, указывая на то, что их принятие ограничивает свободу слова, кроме того, нет ясности в критериях отнесения той или иной информации к разряду «фейковой». Документы также получали негативные отзывы от некоторых госорганов, законопроекты призвал отклонить президентский Совет по правам человека. Несмотря на это, правительство поддержало новые ограничения, а Госдума одобрила поправки в законодательство.

В Подмосковье ветерана ВОВ убили ради орденов и медалей



https://www.znak.com/2019-03-13/v_podmoskove_veterana_vov_ubili_radi_ordernov_i_medaley

2019.03.13

В Московской области возбуждено уголовное дело по факту убийства ветерана Великой Отечественной войны. Злоумышленники похитили у пенсионера ордена и медали. Об этом в среду, 13 марта, [сообщает](#) Следственный комитет РФ.

По данным следствия, ночью 6 марта в подмосковном Подольске четверо мужчин выбили входную дверь и ворвались в квартиру, где напали на пенсионера 1925 года рождения. Грабители избили ветерана, нанеся ему удары руками и ногами по голове и телу.

«Полагая, что пенсионер мертв, они обыскали его квартиру. Соучастники завладели денежными средствами и иным ценным имуществом ветерана, в том числе орденами и медалями, на общую сумму не менее 1 млн рублей, после чего скрылись», — говорится в сообщении ведомства.

Через несколько дней после происшествия ветеран скончался в больнице от полученных травм. В СК заявляют, что в настоящее время задержаны трое из четырех злоумышленников. Причем двоих схватили в ломбарде при попытке сбыть один из орденов ветерана. Уголовные дела о разбойном нападении и убийстве объединены в одно производство.

Читайте также

В мэрии Новосибирска разрешили установку памятника Сталину



https://www.znak.com/2019-03-13/v_merii_novosibirska_razreshili_ustanovku_pamyatnika_stalinu

2019.03.13

Власти Новосибирска дали добро на появление в городе памятника Иосифу Сталину. 13 марта художественный совет мэрии Новосибирска согласовал эскиз скульптурной композиции с бюстом советского диктатора, которая будет установлена на улице Большевистской возле здания, занимаемого областным комитетом КПРФ. Компартия в лице инициаторов установки памятника обещает завершить все необходимые работы уже к предстоящему Дню Победы.

«Одиннадцать человек проголосовало за, три против, один воздержался», — приводит портал [НГС](#) слова Алексея Денисюка, руководителя инициативной группы по установке скульптуры.

По его словам, «вопрос решен», дело осталось только за строительными работами, которые будут проведены в ближайшие два месяца.

[Как у могилы Сталина вспоминали «вождя народов» в годовщину его смерти. Репортаж Znak.com](#)

Судя по эскизному проекту, бюст вождя всех времен и народов будет установлен на пьедестале, по бокам которого предполагается повесить таблички с прославлением диктатора в стихах и цитатой самого Иосифа Сталина. Впрочем, по словам Алексея Денисюка, содержание табличек еще обсуждается.

Отмечается, что разрешения на установку памятника Сталину инициативная группа добивалась в течение нескольких лет. КПРФ готова не только профинансировать работы по его созданию и дальнейшему содержанию, но и обеспечить памятник видеонаблюдением и, при необходимости, круглосуточной охраной.

Это не единственный памятник Иосифу Сталину, который может появиться в России в этом году. Ранее активисты движения «Суть времени» заявляли о намерении восстановить памятник диктатору. Остатки монумента были обнаружены прошлым летом на дне осушенного городского пруда в районном центре Куса Челябинской области.

Читайте также

Аналитики центра «Сова»: в России ужесточается преследование традиционных религий



https://www.znak.com/2019-03-13/analitiki_centra_sova_v_rossii_uzhestochayutsya_presledovanie_tradicionnyh_religiy

2019.03.13

В России продолжает ужесточаться государственная политика в отношении религиозных движений, говорится в докладе информационно-аналитического центра «Сова» о свободе совести, который поступил в распоряжение [РБК](#). При этом «обилие антисектантских материалов на федеральных телеканалах, по-видимому, призвано легитимировать репрессивные меры по отношению к этим религиозным организациям», говорится в материалах экспертов.

Первое, на что обращают внимание авторы доклада, — преследование верующих в рамках поправок из «пакета Яровой — Озерова», ограничивающих миссионерскую деятельность. Согласно статистике Верховного суда за первую половину 2018 года, по статье 5.26 КоАП («Нарушение законодательства о свободе совести») к ответственности были привлечены 42 юридических и 105 физических лиц, пишет РБК. В частности, на момент подготовки доклада более 120 представителей запрещенной в РФ религиозной организации «Свидетели Иеговы» подверглись уголовному преследованию, 25 из них содержались под стражей, в рамках уголовных дел в разных регионах было проведено около 270 обысков. Недавно широкий общественный резонанс приобрели сообщения о пытках в Сургуте представителей организации.

[Российские мормоны ожидают, что их начнут преследовать, как «Свидетелей Иеговы»](#)

Аналитики дополняют, что под этот закон попадали не только представители новых религиозных движений, но и верующие традиционных организаций. Так, в Москве были оштрафованы шесть граждан Израиля, которые зажигали ханукальные свечи в офисе Центра изучения каббалы. Кроме того, несколько раз к ответственности за «незаконное миссионерство» привлекались мусульманские организации.

Второй момент, который выделяют эксперты, связан с напряженностью вокруг строительства религиозных объектов. Протесты против строительства храмов в зеленых

зонах были отмечены в Петербурге, Ижевске, Челябинске, Чите, Первоуральске Свердловской области, селе Элекмонар на Алтае, в Екатеринбурге. Причинами недовольства чаще всего были неудачный выбор места и проблемы с проведением общественных слушаний. Кроме того, иногда протесты жителей вызывало и строительство мечетей в связи с ожиданием возможных неудобств от соседства с мечетью или ксенофобскими мотивами.

«Сова» фиксирует и смежную проблему — усиление внимания к использованию уже имеющихся у религиозных организаций зданий. В первую очередь это касается протестантских церквей. Аналитики приводят примеры: в Туле и Новороссийске были снесены молитвенные дома пятидесятников; в Орле суд запретил евангельской церкви «Воскресение» эксплуатацию молитвенного дома; в Казани суд постановил снести частный дом, в котором проходили богослужения евангельских христиан-баптистов; мэрия Краснодара обратилась в суд с иском о сносе строящегося старообрядческого храма.

[Как проект трамвайной ветки УГМК привел к конфликту с верующими. Цена вопроса](#)

Сложности с недвижимостью возникали и у приходов РПЦ. Так, власти Москвы из-за строительства автомагистрали решили снести деревянный храм преп. Иосифа Волоцкого в Старом Беляево, а заодно расположенные рядом с ним воскресную школу, спортивный зал и миссионерский центр. Похожий конфликт произошел и в Екатеринбурге, где в связи со строительством трамвайной линии до Верхней Пышмы понадобилось демонтировать храм Иоанна Крестителя.

В завершение доклада авторы называют формы дискриминации членов религиозных групп. Несколько священнослужителей в течение года были высланы из России или им отказывали во въезде. Во Владивостоке руководителей приморской организации Центра сознания оштрафовали за хранение копий паспортов на основании нарушения закона о персональных данных.

Доклад совершенно не касается конфликта между Московским патриархатом и Константинопольским, который также может свидетельствовать о нарастании натиска на религиозные организации на уровне госполитики, заключают аналитики «Совы».

Во Владимире на координатора проекта Gulagu.net совершено покушение



https://www.znak.com/2019-03-14/vo_vladimire_na_koordinatora_proekta_gulagu_net_oversheno_pokushenie

2019.03.14

Основатель проекта Gulagu.net Владимир Осечкин [написал на своей странице в Facebook](#), что на координатора проекта во Владимире Бориса Ушакова совершено покушение.

«Час назад стреляли в координатора Gulagu.net Бориса Ушакова. Выстрелы прозвучали в 21 час 10 минут в районе дома 44 на Октябрьском проспекте Владимира. Ранее Борис неоднократно изобличал садистов, на пресс-конференции рассказывал подробности ряда расправ над заключенными в учреждениях УФСИН по Владимирской области, подал более 20 заявлений о конкретных фактах расправ и пыток, в последних заявлениях указывал на причастность сотрудников УФСБ к пыткам», — написал Осечкин.

Он также сообщил, что Ушаков жив, на место нападения были вызваны сотрудники СКР и МВД, которые якобы «странно себя вели». По словам самого Ушакова, «место, с которого стрелял киллер, не огораживается, по его следам несколько раз прошли сотрудники МВД». Ушаков также рассказал, что «человек, представившийся следователем», вообще уехал с места ЧП якобы за забытым удостоверением.

Осечкин также отметил, что ранее Борис Ушаков сообщал правоохранительным органам, что ему угрожают убийством, однако уголовное дело по данному факту возбуждено не было. «Наши коллеги-координаторы сейчас уже подают заявления о необходимости возбуждения уголовного дела по факту покушения, и мы будем настаивать на предоставлении госзащиты Боре [Ушакову]», — написал Осечкин.

В пресс-службе СКР по Владимирской области Znak.com заявили, что у них нет информации о нападении на Бориса Ушакова.

Читайте также

РПЦ просит передать ей в собственность Спасо-Андроников монастырь в Москве



https://www.znak.com/2019-03-15/rpc_prosit_peredat_ey_v_sobstvennost_spaso_andronikov_monastyr_v_moskve

2019.03.15

Русская православная церковь обратилась в Росимущество с просьбой передать в собственность РПЦ один из старейших религиозных объектов страны — Спасо-Андроников монастырь в Москве, на территории которого находится Музей древнерусской культуры и искусства им. Андрея Рублева.

Как пишет [РБК](#), в письме на имя главы Росимущества Вадима Яковенко патриарх Кирилл ссылается на закон «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной собственности» (закон о реституции). Этот закон был принят в 2010 году, он позволяет РПЦ претендовать практически на все религиозные объекты, которые находятся в государственной собственности, в том числе те, которые являются памятниками архитектуры и музеями федерального значения. По этому же принципу РПЦ заявляла права на Исаакиевский собор в Петербурге, передать который в итоге согласился возглавлявший город Георгий Полтавченко. Это решение вызвало недовольство у горожан, в итоге процесс передачи затянулся.

Директор музея им. Андрея Рублева Михаил Миндлин заявил изданию, что уже отправил ответ в Росимущество. «Мы против передачи всего комплекса монастыря Церкви. Это невозможно, потому что тогда музей надо будет выкинуть на улицу». При этом он подчеркивает, что музей готов к сотрудничеству с РПЦ.

Миндлин отметил, что концепцию развития музея готовили совместно с представителями Церкви, тогда же руководство музея сообщило им о готовности передать несколько зданий монастыря. В частности, музей готов отдать РПЦ Спасский собор и бывшее здание администрации, где располагается приход, а также братский корпус. «Мы делаем одно дело, представляем древнерусскую церковную культуру широким кругам населения, в значительной степени выполняем таким образом для Церкви миссионерскую миссию», — отметил Миндлин.

Читайте также

Союз музеев выступил против передачи РПЦ Спасо-Андроникова монастыря и музея им. Рублева



https://www.znak.com/2019-03-15/soyuz_muzeev_vystupil_protiv_peredachi_rpc_spaso_andronikova_monastyrya_i_muzeya_im_rubleva

2019.03.15

Президент Союза музеев России, директор Государственного Эрмитажа Михаил Пиотровский прокомментировал [«Интерфаксу»](#) ситуацию с обращением РПЦ о передаче ей в собственность Спасо-Андроникова монастыря в Москве, на территории которого находится Музей древнерусской культуры и искусства им. Андрея Рублева.

«Несколько недель назад было заседание Союза музеев в Ярославле, там наша позиция изложена. Мы предлагаем создать комиссию, как создавали в Суздале и Ферапонтово, поменять законодательство и так далее», — заявил Пиотровский.

Президиум Союза музеев 19 февраля [принял постановление](#), в котором, в частности, говорилось, что «президиум Союза музеев России отмечает, что, так же как и в предыдущих случаях, (Владимиро-Суздальский. Кирилло-Белозерский музеи-заповедники), Союз музеев России готов рассмотреть этот вопрос на заседании Комиссии Союза по сотрудничеству музеев с религиозными организациями». «Для формирования позиции Союза и координации деятельности» исполнительной дирекции Союза поручили обратиться в Минкульт и выяснить реакцию министерства.

Также в постановлении сказано, что «постоянное возникновение подобных проблем, угрожающее самому существованию ряда музеев, означает, что Федеральный закон N 327-ФЗ „О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности“ требует существенных доработок в плане гарантии сохранения культурных ценностей и музеев». Союз музеев выразил готовность вместе с Министерством культуры разработать предложения по возможным поправкам и предложил своему руководителю обратиться по этому вопросу с письмом к президенту.

Напомним, Русская православная церковь обратилась в Росимущество с просьбой передать в собственность РПЦ один из старейших религиозных объектов страны — Спасо-Андроников монастырь в Москве, на территории которого находится Музей древнерусской культуры и искусства им. Андрея Рублева. В письме на имя главы Росимущества Вадима Яковенко патриарх Кирилл ссылается на закон «О передаче

религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной собственности» (закон о реституции). Этот закон был принят в 2010 году, он позволяет РПЦ претендовать практически на все религиозные объекты, которые находятся в государственной собственности, в том числе те, которые являются памятниками архитектуры и музеями федерального значения. По этому же принципу РПЦ заявляла права на Исаакиевский собор в Петербурге, передать который в итоге согласился возглавлявший город Георгий Полтавченко. Это решение вызвало недовольство у горожан, в итоге процесс передачи затянулся.

«Мы против передачи всего комплекса монастыря Церкви. Это невозможно, потому что тогда музей надо будет выкинуть на улицу», — заявил директор музея им. Андрея Рублева Михаил Миндлин, добавив, что музей готов к сотрудничеству с РПЦ.

Односельчане затравили 12-летнюю девочку, в письме попросившую помощи у Путина



https://www.znak.com/2019-03-17/odnoselchane_zatravili_12_letnyuyu_devochku_v_pisme_poprosivshuyu_pomochi_u_putina
2019.03.17

Девочка из деревни Томсино Псковской области Тася Перчикова в декабре 2018 года в письме попросила у президента Владимира Путина помощи. Ей не помогли, а односельчане затравили семью Перчиковых.

В письме президенту Тася пожаловалась, что единственную в Томсино школу закрыли и теперь ей приходится ездить каждый день в соседнюю деревню. А мама работает санитаркой в две смены за 12 тыс. рублей. Девочка попросила мотоблок и мини-трактор.

«Маме меньше пришлось бы работать лопатой после дежурств, почти до потери сил. Моей маме тяжело, — написала Тася в письме, отправленном на сайт kremlin.ru. — Я буду вам очень благодарна, если вы мне позвоните, и я смогу вам сама все рассказать».

Но президент не ответил. После новогодних праздников семья получила письмо из комитета по социальной защите Псковской области — чиновники ответили, что помочь **«не представляется возможным».**

В России про девочку узнали, когда ее письмом заинтересовались журналисты. После публикации на сайте [«Радио Свобода»](http://radio-svoboda.org) чиновники Псковской области заявили, что все же намерены предложить Перчиковой заключить социальный контракт на покупку мини-трактора. Однако **потом отказались — денег в бюджете нет.** К тому же у семьи нет регистрации в Псковской области. Они переехали из Санкт-Петербурга, когда не стало денег на съемную квартиру. Из-за бюрократических проволочек семья до сих пор зарегистрирована в Петербурге.

А живущий по соседству от Перчиковых глава Себежского района Леонид Курсенков заявил, что семья Перчиковых не единственная, кто испытывает подобные трудности: «У нас в районе 19 тысяч населения, из них такие семьи примерно все в одинаковом состоянии, оказать помощь каждому, купить трактор, мы по закону не имеем права».

В то же время простые люди стали присылать посылки с детскими вещами и канцелярскими принадлежностями, переводить небольшие пожертвования, помогали

благотворительные фонды. В итоге набралось около 90 тыс. рублей, пишет [«Медуза»](#). На эти деньги семья купила технику для огорода, учебники, одежду и лекарства (все чеки Перчиковы предоставили журналистам).

Это очень обозлило односельчан.

«Называли идиоткой, выскочкой, что вот мы тоже как ты живем, и ничего, терпим. Ты дура, раз попросила, — рассказывает Тася. — Дети в селе перестали со мной дружить и стали вести себя как будто враги. Девочки угрожали, что будут снимать меня на видео и ржать».

Ее обвинили в воровстве, а семью — в мошенничестве. В итоге мама девочки Елена с полученных пожертвований оплатила дочери дистанционное обучение в одной из московских школ.

Больше всего односельчан возмутило то, что благотворительный фонд подарил Тасе ноутбук. По словам Елены Перчиковой, бывшие подружки ее дочери создали «ВКонтакте» фейковый аккаунт и от лица мальчика стали переписываться с Тасей. «Собеседник» писал, что она красивая и он хотел бы с ней встречаться, а также выпрашивал обнаженные фотографии. Девочка прислала снимок, и его растиражировали по всем пабликам, связанным с Себежским районом.

Елене Перчиковой эту фотографию прислала незнакомая односельчанка со словами «полюбуйтесь, какие фотографии ваша дочь присылает взрослым парням». Затем женщина добавила:

«Будьте такими же, как и все. Просто у нас все живут как могут и никто ничего не просит, т. к. это бесполезно, потому что закидают камнями».

Елена написала заявление в полицию, материалы проверки для принятия решения направлены в Следственный комитет Псковской области. По словам Перчиковой, речь идет о возбуждении уголовного дела за распространение порнографии.

В феврале [«Радио Свобода»](#) опубликовало материал о том, какая семье пришла помощь. После этого Елене позвонили с незнакомого номера и сказали, что **«если ты не понимаешь одного раза, в следующий раз дочка будет порвана от уха до уха».**

Сейчас Перчиковы планируют уехать из Томсино, но пока нет денег на съем нового дома. Елена Перчикова была вынуждена уволиться из больницы — коллеги стали писать на нее жалобы на имя главврача. По словам Перчиковой, коллеги также объясняли свое поведение тем, что ее дочь решила попросить президента о помощи: **«Всем тяжело тут, не одной тебе, зачем что-то просить?».**

Один из жителей Томсино Сергей (свою фамилию он просил не называть) согласился рассказать «Медузе» о происходящем в селе.

«Эта Ленка рассказывает журналистам, что получает в больнице за смену 5600 в месяц, — объясняет он. — Ну и что? Моя жена получает столько же, но что-то нам трактора и ноутбуки в подарок не присылают из-за этого. А у этой хватает наглости просить что-то».

«Ладно, тебе подарили что-то — так нужно быть человеком, делись с соседями! — считает он. — Тебе что, одной эти деньги нужны? Возомнила о себе невесть что! Нам всем сейчас тяжело живется».

По его словам, односельчане правильно сделали, поставив Перчиковых на место. «Дочку ее вон обидели, — говорит он. — А еще мало обидели, значит, раз до сих пор с манатками не уехала».

Еще одна жительница деревни сообщила журналистам, что лично не знакома с Перчиковыми, но от дочери знает, что «Тася та еще выскочка и проучили ее поделом».

СМИ: США перебросили в Европу шесть стратегических бомбардировщиков



https://www.znak.com/2019-03-17/smi_ssha_perebrosili_v_evropu_shest_strategicheskikh_bombardirovchikov

2019.03.17

На британскую авиабазу Фэрфорд прибывают стратегические бомбардировщики B-52H Stratofortress, способные нести ядерные крылатые ракеты и авиабомбы. Первые самолеты были переброшены в четверг, сейчас их число достигло шести. Бомбардировщики являются частью развертывания новой целевой группы ВВС США в Великобритании.

Ожидается, что на этой неделе прибудет от шести до восьми B-52H Stratofortress. На сайте местного издания [Gloucestershire Live](http://GloucestershireLive.com) опубликованы фото и видео очевидцев, на которых американские бомбардировщики запечатлены на базе в Глостершире. По данным журналистов, военные самолеты ВВС США прилетели в Европу с базы Барксейл в Луизиане.

В четверг [«Интерфакс»](#) со ссылкой на данные западных авиадиспетчерских служб сообщил о первых машинах, прибывших на авиабазу Фэрфорд. Через несколько дней, сразу после трансатлантического перелета, один из бомбардировщиков пролетел около российских границ в районе Балтийского моря. Он прошел вблизи Шотландии над Северным морем, а затем направился через воздушное пространство Германии на Балтику. Над Балтийским морем в районе германского острова Рюген B-52H лег курсом вдоль польского побережья в сторону морской границы Калининградской области. Бомбардировщик находился в зоне действия российской ПВО несколько минут, приблизившись к морской границе РФ на расстояние около 100 км. Затем он лег курсом на авиабазу в Великобритании.

Также сообщалось, что B-52H перебрасываются в Европу в преддверии запланированных учений НАТО в Грузии «NATO-GEO EX19». Однако официальных сведений, будут ли они участвовать в учениях, нет.

Читайте также

Погребняк заявил, что темнокожий игрок в сборной России — смешно. РФС проверит его слова



https://www.znak.com/2019-03-17/pogrebnyak_zayavil_chno_temnokozhiy_igrok_v_sbornoy_rossii_smeshno_rfs_proverit_ego_slova

2019.03.17

Нападающий футбольного клуба «Урал» (Екатеринбург) Павел Погребняк в интервью «Комсомольской правде» заявил, что присутствие темнокожего игрока в сборной России по футболу — это смешно. Российский футбольный союз (РФС) в ближайшее время рассмотрит его высказывание на предмет дискриминации.

Интервью в «КП» было опубликовано накануне, 16 марта. В нем Погребняк отвечает на вопрос о своем отношении к натурализованным иностранцам в российской сборной следующим образом: «Отношусь к этому отрицательно. Не вижу в этом смысла. Ари вообще не понимаю, зачем паспорт российский получил. С Павлюченко, кстати, это обсуждали. Смешно, когда темнокожий игрок выступает за сборную России. Марио Фернандес вот топовый игрок. Но у нас на его позицию есть тот же Игорь Смольников. Можно было обойтись и без иностранцев».

В РФС заявили, что намерены в ближайшее время рассмотреть данное высказывание футболиста. «По регламенту комитета по этике возможны санкции от денежного штрафа вплоть до временной дисквалификации футболиста», — сообщил [ТАСС](#) заместитель офицера РФС по борьбе с дискриминацией Александр Баранов.

Павел Погребняк выступал в составе сборной России с 2006 по 2012 год, сыграв 33 матча и забив восемь мячей.

Читайте также

В Госдуме предложили разрешить полицейским выносить гражданам предостережения



https://www.znak.com/2019-03-18/v_gosdume_predlozhili_razreshit_policeyskim_vynosit_grazhdanam_predosterezheniya

2019.03.18

Депутаты фракции «Единая Россия» Александр Хинштейн, Василий Пискарев, Эрнест Валеев, Дмитрий Перминов предложили разрешить сотрудникам полиции выносить официальные предостережения гражданам о недопустимости действий, которые могут привести к правонарушению. Соответствующий законопроект опубликован [на официальном сайте](#) системы обеспечения законодательной деятельности.

Парламентарии в пояснительной записке сообщают, что «концепция законопроекта направлена на устранение имеющейся правовой коллизии и установление единообразия в деятельности субъектов профилактики правонарушений».

Поясним, что сегодня в России выносить предостережения имеют право только сотрудники ФСБ и прокуратуры, полицейские таким правом не обладают.

Читайте также

Владимир Путин подписал скандальные законы о фейковых новостях и оскорблении власти



https://www.znak.com/2019-03-18/vladimir_putin_podpisal_skandalnye_zakony_o_feykovyh_novostyah_i_oskorblenii_vlasti

2019.03.18

Президент России Владимир Путин подписал скандальные законы [о фейковых новостях](#) и [оскорблении власти](#). Информация об этом опубликована на официальном сайте правовой информации.

Напомним, ранее проекты законов были одобрены большинством голосов в Совете Федерации и в ходе третьего чтения в Госдуме.

Тексты законопроектов ранее неоднократно критиковали правозащитники, указывая на то, что их принятие ограничивает свободу слова, кроме того, нет ясности в критериях отнесения той или иной информации к разряду «фейковой». Документы также получали негативные отзывы от некоторых госорганов, законопроекты призвал отклонить президентский Совет по правам человека. Несмотря на это, правительство поддержало новые ограничения.

Согласно закону о фейковых новостях, если на информационном ресурсе в сети Интернет, зарегистрированном согласно закону о СМИ, появится недостоверная информация, то представители Генпрокуратуры будут обращаться в Роскомнадзор с требованием заблокировать этот ресурс. РКН в свою очередь будет направлять в редакцию сетевого издания требование удалить недостоверную информацию, исполнить это требование редакция обязана незамедлительно, в противном случае сайт издания будет заблокирован.

[Клишас выступил против идеи СПЧ создать согласительную комиссию для обсуждения его законов](#)

За нарушение закона о фейковых новостях предусматривается наказание в виде штрафа для гражданских лиц от 30 тыс. до 50 тыс. рублей, для должностных — от 60 тыс. до 200 тыс. рублей, для юридических — от 200 тыс. до 500 тыс. рублей с конфискацией предмета административного правонарушения или без нее. В случае если закон будет нарушен во второй раз, то суммы штрафов будут значительно увеличены. Так, гражданских лиц будут

штрафовать на сумму от 100 тыс. до 300 тыс. рублей, должностных — от 300 тыс. до 600 тыс. рублей, юридических — от 500 тыс. до 1 млн рублей. Если же при совершении повторного нарушения, то есть распространения заведомо ложной информации, погиб человек или его здоровью причинили вред, то с гражданских лиц будут взыскивать от 300 тыс. до 400 тыс. рублей, с должностных — от 600 тыс. до 900 тыс. рублей, с юридических — от 1 млн до 1,5 млн рублей.

Закон о запрете оскорбления власти предполагает, что в сети Интернет будет блокироваться любая информация, в которой есть «оскорбление человеческого достоинства и общественной нравственности», «явное неуважение к обществу, государству, официальным госсимволам РФ, Конституции РФ и органам, осуществляющим государственную власть в РФ».

[Дочь Пескова противоречиво высказалась о «законах Клишаса»](#)

Нарушение этого закона влечет за собой наказание в виде штрафа от 30 тыс. до 100 тыс. рублей, за повторное нарушение штраф будет составлять от 100 тыс. до 200 тыс. рублей, кроме того, за повторное «оскорбление власти» суд может назначить и административный арест на срок до 15 суток.

Ростовские чиновники угрожали лишить родительских прав девушку, бравшую ребенка на работу



https://www.znak.com/2019-03-18/rostovskie_chinovniki_ugrozhal_ishit_roditelskih_prav_devushku_bravshuyu_rebenka_na_rabotu

2019.03.18

В Ростовской области представители местного отдела образования угрожали лишением родительских прав 18-летней Ладе Королевой, которая, работая курьером в сервисе «Яндекс.Еда», при развозе заказов брала с собой своего девятимесячного ребенка. По словам девушки, чиновники требовали от нее перестать выходить на смену с малышом. По факту этих угроз уполномоченный по правам ребенка в Ростовской области уже проводит проверку.

«Информацию, что якобы какие-то есть данные, что кто-то позвонил, угрожал отбиранием ребенка — все это мы сейчас проверяем. <...> Но у нас нет информации, что кто-то заставлял либо что какие-то организационные вопросы возникали. Мы проводим проверку по факту того, что кто-то мог позвонить и таким вот образом отреагировал», — рассказала Ирина Черкасова [радиостанции «Говорит Москва»](#).

Черкасова говорит, что никаких заявлений со стороны молодой семьи к ней не поступало. Омбудсмен добавила, «нарушений прав ребенка» она не видит. «Я не могу понять, если человек хочет дополнительно работать, в чем зазорность? Я считаю, что любой гражданин вправе в установленных нормах закона иметь дополнительный заработок. Она с ним, его прогуливает, она его кормит. Нормальная семья, молодые родители, это только приветствовать надо, что это все позитивно», — сказала Черкасова.

Напомним, 4 марта в соцсетях появилась фотография девушки-курьера «Яндекс.Еды» с коляской. Позже выяснилось, что 18-летняя Лада Королёва подрабатывает в компании, чтобы содержать девятимесячного ребенка, так как пособия в 10 тыс. рублей семье не хватает, а мужа девушки недавно забрали в армию. В интервью изданию «161.ru» она сообщила, что «человек должен уметь обеспечивать себя сам» и просить помощи не хочет.

Позже Лада Королева рассказала, что представители отдела образования в Пролетарском районе Ростова-на-Дону стали угрожать ей лишением родительских прав.

Путин пошутил о финансовом положении евреев в Крыму



https://www.znak.com/2019-03-18/putin_poshutil_o_finansovom_polozhenii_evreev_v_krymu

2019.03.18

Президент России Владимир Путин пошутил о финансовом положении евреев в Крыму, которые рассказали о небольшой задержке во время строительства синагоги в Севастополе из-за недостатка средств. Об этом сообщает [ТАСС](#).

«У евреев проблемы с финансами! Это только в Крыму возможно!», — пошутил глава государства. Он также добавил, что «еврейская община в России вносит огромный вклад в развитие страны», и выразил надежду, что в Крыму евреи «будут играть такую же позитивную роль», — сказал Путин.

Общественники рассказали президенту о завершении строительства синагоги на месте, где во время Великой Отечественной войны происходили расстрелы евреев. Путин в свою очередь предложил пригласить на открытие синагоги премьер-министра Израиля Биньямина Нетаньяху.

Читайте также

В Якутске десятки автобусов не вышли на маршруты после митингов против мигрантов



https://www.znak.com/2019-03-19/v_yakutske_desyatki_avtobusov_ne_vyshli_na_marshruty_posle_mitingov_protiv_migrantov
2019.03.19

В Якутске десятки автобусов не вышли на маршруты после прошедших антимигрантских протестов, вызванных новостью о том, что к похищению и изнасилованию горожанки причастны уроженцы Средней Азии. В городе также закрыты многие овощные киоски. Об этом сообщает [Sakhaday](#).

По данным издания, после митингов в соцсетях стали распространяться видео с нападениями на гастарбайтеров — продавцов и водителей. При этом местные власти анонсировали проверки транспортных организаций, предприятий общепита и овощных лавок.

По данным «Единой диспетчерской службы» Якутска, в результате 19 марта на маршруты не вышло 80-90 машин из 430 автобусов. «Сейчас мы разбираемся в причинах. Водители сообщают о технических неполадках, некоторые беспокоятся за безопасность», — рассказал директор службы Андрей Шарыгин.

Глава «СоюзАвто» Андрей Косицкий подтвердил, что 18 марта в автобусах были конфликтные ситуации, когда пассажиры отказывались оплачивать проезд и допускали оскорбления в адрес водителей. «Утром 19 марта действительно не вышло довольно много автобусов, но мы смогли убедить [водителей], и в данное время не хватает около 30-40 машин. Из-за этого немного увеличен интервал движения», — заявил он.

[В Якутске прошло многотысячное собрание после изнасилования местной жительницы мигрантом](#)

Директор МУП «ЯПАК» Сергей Максимов сообщил [News.Ykt.Ru](#), что водителей, не вышедших на работу, можно понять — «они беспокоятся за свою жизнь и здоровье». «Сейчас главное — дождаться логического конца этих волнений, чтобы определить дальнейшие действия», — сказал он.

17 марта в центре Якутска прошел стихийный митинг против мигрантов, в котором приняли участие около 200 человек. Произошло это после того, как в СМИ и соцсетях распространилась информация о том, что уроженцев Средней Азии заподозрили в похищении и изнасиловании женщины. Позже Следственный комитет РФ сообщил, что обвиняемого в преступлении арестовали, еще двое подозреваемых задержаны.

После митинга правоохранные органы взяли под контроль мечеть в Якутске. Вечером 18 марта многотысячное антимигрантское собрание прошло в спорткомплексе «Триумф». На встрече присутствовали глава Якутии Айсен Николаев, мэр Якутска Сардана Авксентьева и другие высокопоставленные чиновники.

В Якутии обвиняемый в похищении и изнасиловании мигрант заключен под стражу

Чиновники объявили, что преступников по делу о похищении и изнасилования женщины будут судить по всей строгости закона, и пообещали, что в марте — апреле в регионе пройдут массовые проверки в отношении приезжих. В случае выявления нарушений мигранты будут депортированы. Айсен Николаев также призвал не допускать самосуда и не совершать противоправных действий.

В СКР напомнили, что «преступление не имеет национальности», и добавили, что лишь небольшой процент всех преступлений в регионе совершается иностранными гражданами.

Симоньян сообщила об угрозах, полученных руководством французской редакции Russia Today



https://www.znak.com/2019-03-19/simonyan_soobchila_ob_ugrozah_poluchennyh_rukovodstvom_francuzskoy_redakcii_russia_today

2019.03.19

Главный редактор телеканала Russia Today Маргарита Симоньян в своем [телеграм-канале](#) сообщила об угрозах, поступивших руководителю французской редакции канала Ксении Федоровой.

«„Передайте вашему руководителю Ксении Федоровой, что она мертва, это просто вопрос времени. Ее судьба решена, точно так же, как и ваших дерьмовых журналистов“ — вот такое письмо получила девушка, которая руководит нашим французским каналом. До этого другой человек написал пару писем на разные адреса нашего RT France, несколько раз позвонил на ресепшен, очень гневался — что-то про Сталина, чтобы мы убирались из Франции и что Европарламент не хочет нас видеть и слышать», — написала Симоньян.

Она сообщила, что об угрозах извещена полиция, кроме того, усилена охрана парижской редакции.

В прошлом году съемочная группа французской редакции RT получила травмы во время освещения манифестации против повышения цен на бензин в Париже. Симоньян тогда сообщала, что телеоператор получил травму головы, корреспондент — ожоги, в стрингера попал камень.

Читайте также

Профсоюз мигрантов осудил митинги против приезжих в Якутске и действия властей



https://www.znak.com/2019-03-19/profsoyuz_migrantov_osudil_mitingi_protiv_priezzhih_v_yakutske_i_deystviya_vlastey

2019.03.19

Изнасилование жительницы Якутска уроженцем Средней Азии используется для разжигания межнациональной розни. В сложившейся ситуации в одном ряду с украинским и русским национализмом оказался якутский национализм. Об этом Znak.com заявил председатель центрального комитета Профсоюза трудящихся-мигрантов Ренат Каримов.

Само преступление против личности он назвал «ужасным, гнусным». Каримов выразил сожаление из-за произошедшего и принес извинения от лица всех иностранцев, работающих в России. Но при этом напомнил, что у преступности нет национальности.

«Убийц и насильников хватает и среди русских, и среди бурятов, а также татар, якутов, киргизов и других национальностей. Почему же одно преступление должно бросать тень на определенную группу мигрантов или в целом на приезжих? — сказал профсоюзный лидер. — Давайте посмотрим статистику Следственного комитета РФ. В 2017 году в Якутии против половой свободы и половой неприкосновенности личности было совершено 117 преступлений, из них иностранцами — только шесть, а в 2018-м — 296 преступлений этой категории, из них мигрантами — лишь четыре».

[В Якутске прошел стихийный митинг после новости о том, что женщину изнасиловал мигрант](#)

По словам активиста, закон в России должен работать для всех одинаково, а потому нельзя допускать подъема национализма на региональном уровне. «Это серьезная проблема, которой государственные институты и само общество не занимались давно. В данном случае можно говорить о подъеме якутского национализма — по аналогии с украинским и русским национализмом, — заявил Каримов. — Мы помним, как власти заигрывали с русскими националистами и разрешали им тематические марши. А за русским национализмом вдруг появился татарский национализм. В Якутии и Бурятии тоже наверняка есть люди, которые готовы отстаивать свои интересы. И события в

Якутске для России как многонационального государства — это очередной тревожный звонок».

В этой же связи Каримову кажутся опасными высказывания главы Якутии Айсена Николаева, который поддержал антимигрантские протесты. Политик предупредил, что намерен усилить борьбу с незаконной миграцией и поэтому якутский «малый и средний бизнес должен брать на работу якутян, а не мигрантов».

«Да, они согласны на меньшую зарплату, чем местные жители, и это кажется лучшим решением с точки зрения сиюминутной выгоды, но с точки зрения качества товаров и услуг, в долгосрочной перспективе — минусов от такого решения будет больше, чем плюсов, — написал Николаев на своей [странице в Facebook](#). — Когда приезжие нагло попирают наши якутские традиции и наши российские законы, мы не будем это терпеть! Гость, оскорбляющий хозяина в его доме, — уже не гость, а враг».

В Якутске десятки автобусов не вышли на маршруты после митингов против мигрантов

Каримов заявил, что зачастую присутствие мигрантов в розничной торговле — следствие коррупции в различных государственных структурах. «По российским законам, в частности, иностранцам запрещено заниматься розничной торговлей вне магазинов. И если они торгуют в киосках, на рынках, базарах, значит, присутствует коррупционная схема, органы власти закрывают глаза на происходящее. Поэтому выглядит странным заявление главы республики, который решил вдруг „закрутить гайки“. А почему власть не занималась этим раньше?» — задается вопросом профсоюзный лидер.

В последние дни в Якутске проходят массовые антимигрантские собрания и митинги. Произошло это после того, как в СМИ и соцсетях распространилась информация о том, что уроженцев Средней Азии заподозрили в похищении и изнасиловании женщины. Следственный комитет РФ сообщил, что обвиняемого в преступлении арестовали, еще двое подозреваемых задержаны.

Мигранты выразили опасения за свою безопасность. СМИ пишут, что на гастарбайтеров — водителей и уличных торговцев — начали совершаться нападения. В результате 19 марта в Якутске десятки автобусов не вышли на маршруты, многие овощные киоски оказались закрыты.

Минфин отказался выделять РАН дополнительный 1 млрд руб на популяризацию науки



https://www.znak.com/2019-03-19/minfin_otkazal_vydelyat_ran_dopolnitelnyy_1_mlrd_na_populyarizaciyu_nauki

2019.03.19

Минфин в словесной форме сообщил руководству Российской академии наук (РАН) об отказе выделить 1 млрд. рублей на программы международного научного сотрудничества и популяризацию науки. Об этом передает [РБК](#) со ссылкой на вице-президента академии Юрия Балега.

На данный момент официальное письмо с отказом в РАН пока не получили. «Но предварительно нам сообщили, что денег не дадут», — пояснил Балега, добавив, что, по мнению Минфина, академия «недостаточно проработала нормативно-правовую базу».

«Мы планировали 500 млн рублей потратить на международную деятельность и еще 500 млн — на популяризацию науки и разработку стратегии научно-технологического развития страны», — цитирует издание собеседника.

По словам Балеги, в Минфине заявили, что не понимают, «куда оно должно направлять деньги и как они потом будут распределяться».

В РАН намерены дождаться официального письма и обсуждать вопрос с Минэкономразвития, с Минобрнауки и с Минфином в том числе.

В министерстве финансов ситуацию пока не прокомментировали.

Напомним, РАН попросила дополнительное финансирование в размере 1 млрд рублей в ноябре 2018 года. Вице-премьер Татьяна Голикова тогда заявляла о «принципиальной договоренности» о том, что предложения РАН войдут в поправки к бюджету 2019 года, писал [«Интерфакс»](#).

Читайте также

Жена волейболиста петербургского «Зенита» пожаловалась на расизм



https://www.znak.com/2019-03-20/zhenavoleybolistapeterburgskogozenitapozhalovalas_narasizm

2019.03.20

Жена волейболиста петербургского клуба «Зенит» Ореола Камехо — Присцилла — пожаловалась на проявление расизма по отношению к дочери. Как пишет [«Фонтанка»](#), Присцилла Камехо написала об этом в Instagram, но сейчас запись уже недоступна.

Камехо написала, что родители решили отдать свою четырехлетнюю дочку на танцы. Бальную школу выбрали по рекомендации клуба. «Сначала все шло хорошо. <...> И вдруг меня приглашает директор школы и предлагает перевести ее [дочку] на индивидуальные занятия без объяснения причин. А причина была. Как оказалось, некоторые родители были против общения их детей с моей темнокожей малышкой», — рассказала Присцилла Камехо.

По ее мнению, директор школы не должна была идти «на поводу у родителей с расистскими замашками». «Из школы мы ушли. Не хотелось, чтобы наша крошка проходила через такое отношение. По рекомендации друзей нашли другую. Верю, что в России много чутких, отзывчивых, искренних людей, для которых важен не цвет кожи, а простые человеческие отношения. Но осадок остался», — написала Камехо.

31-летний волейболист Ореол Камехо до перехода в петербургский «Зенит» играл в Бразилии, Южной Корее и Катаре, а также в России — за новосибирский «Локомотив» в 2013–2015 годах. Со сборной Кубы он становился бронзовым призером чемпионата Северной и Центральной Америки (2007), Панамериканских игр (2007) и Кубка Америки (2005, 2007), а также обладателем Кубка Америки (2008). Среди его достижений на клубном уровне — серебряный призер чемпионата Бразилии (2012), чемпионата России (2013–14), чемпионата мира среди клубных команд (2013), был финалистом Кубка России (2014). В июне 2018 года он получил российское гражданство.

Читайте также

В балетной школе Петербурга ответили на обвинения в расизме со стороны жены волейболиста



https://www.znak.com/2019-03-20/v_baletnoy_shkole_peterburga_otvetili_na_obvineniya_v_rasizme_so_storony_zheny_voleybolista

2019.03.20

В балетной школе Санкт-Петербурга Lil Ballerine [прокомментировали](#) обвинения жены волейболиста клуба «Зенит» Ореола Камехо Присциллы Камехо в расизме по отношению к ее дочери. «Мы никого не просили перевестись на индивидуальное обучение, так как мы не имеем на это права, мы предложили маме темнокожей девочки взять один дополнительный урок с преподавателем с целью улучшения дисциплины на уроке и затем продолжить занятия в своей группе, так как девочка не слушала преподавателя и не выполняла упражнения. Видеозаписи, подтверждающие этот факт, у нас имеются», — написали представители балетной школы в соцсети Instagram в ответ на комментарий пользователя @torino_cs. Скриншот этого комментария опубликовал [в своем Twitter](#) журналист Василий Конов.

Кроме того, в Lil Ballerine добавили, что предложение позаниматься отдельно с педагогом, а не в группе со всеми ребятами, «не было вызвано цветом кожи девочки или национальностью». «Мы предложили дополнительный урок с целью лучшей адаптации ребенка к новой для нее школе, потому что все дети разные, кому-то требуется больше времени, чтобы адаптироваться, кому-то — меньше. Очень жаль, что нас не поняли и раздули скандал», — написали представители балетной школы Петербурга.

Отметим, сейчас аккаунт школы Lil Ballerine в Санкт-Петербурге в Instagram закрыт, в то время как аккаунты этой же школы в других городах остались открытыми для всех пользователей соцсети Instagram. Закрыть свой профиль решила также и Присцилла Камехо, сообщившая о проявлении расизма по отношению к дочери.

Накануне Камехо выложила в сториз своего Instagram сообщения о том, что «директор [балетной] школы предложила перевести ее [дочку] на индивидуальные занятия без объяснения причин». «Как оказалось, некоторые родители были против общения их детей с моей темнокожей малышкой», — рассказала Присцилла Камехо.

Женщина заявила, что директор школы не должна была идти «на поводу у родителей с расистскими замашками». «Из школы мы ушли. Не хотелось, чтобы наша крошка проходила через такое отношение. По рекомендации друзей нашли другую. Верю, что в

России много чутких, отзывчивых, искренних людей, для которых важен не цвет кожи, а простые человеческие отношения. Но осадок остался», — написала Камехо.

31-летний волейболист Ореол Камехо до перехода в петербургский «Зенит» играл в Бразилии, Южной Корее и Катаре, а также в России — за новосибирский «Локомотив» в 2013–2015 годах. Со сборной Кубы он становился бронзовым призером чемпионата Северной и Центральной Америки (2007), Панамериканских игр (2007) и Кубка Америки (2005, 2007), а также обладателем Кубка Америки (2008). Среди его достижений на клубном уровне — серебряный призер чемпионата Бразилии (2012), чемпионата России (2013-14), чемпионата мира среди клубных команд (2013), был финалистом Кубка России (2014). В июне 2018 года он получил российское гражданство.

Жители Якутска учинили погромы в овощных киосках и устроили самосуд над мигрантом



https://www.znak.com/2019-03-20/zhiteli_yakutska_uchinili_pogromy_v_ovochnyh_kioskah_i_ustroili_samosud_nad_migrantom

2019.03.20

В Якутске задержали мужчину, который избил на улице мигранта и угрожал ему пистолетом. Также полиция сообщила об аресте группы людей, учинивших погромы в овощных киосках. Эти события произошли после антимигрантских собраний и митингов, поводом для которых стала новость о том, что трудовой мигрант из Киргизии изнасиловал местную жительницу.

Руководитель киргизской диаспоры в Якутске Жазбек Бекболиев сообщил, что ему известно как минимум о пяти соотечественниках, избитых на улице, пишет [РИА «Новости»](#). Издание [Sakhaday](#) сообщает, что полицией задержан 33-летний мужчина, напавший с пистолетом на мигранта. Против него возбуждено уголовное дело по части 1 статьи 213 УК РФ («Хулиганство»).

[В Якутске десятки автобусов не вышли на маршруты после митингов против мигрантов](#)

Пресс-служба регионального управления МВД [опубликовала видео](#) допроса злоумышленника. Задержанный признал свою вину и раскаялся, уточнив, что нанес побои случайному прохожему — «гражданину Таджикистана», чтобы тот «уезжал отсюда». Якутянин заявил, что выместил на приезжем свою агрессию.

Ранее в соцсетях появилось видео, на котором мужчина ведет по улице гастарбайтера под дулом пистолета. Очевидцы обращаются к нему: «Дядька, завязывай. Зачем он тебе нужен? Они-то здесь причем? Отпусти его! Тех накажут, как у нас на лагерях. Не трогай его!»

Также в Якутске арестовали молодых людей, учинивших погромы в овощных киосках, сообщает [РИА «Новости»](#). Личности злоумышленников полиция пока не раскрыла. Кроме

того, по данным [News.Ykt.Ru](https://news.ykt.ru), к административной ответственности привлечены автор и герой видео, где мужчины производят выстрелы из автомата со словами «Якутия рулит».

17 марта на Комсомольской площади в Якутске прошел стихийный митинг после того, как стало известно, что 23-летний киргиз изнасиловал местную жительницу. На следующий день многотысячное антимигрантское собрание состоялось в спорткомплексе «Триумф». На встрече присутствовали глава Якутии Айсен Николаев, мэр Якутска Сардана Авксентьева и другие высокопоставленные чиновники. Политики пообещали решить проблему нелегальных мигрантов и призвали не допускать противоправных действий.

[Профсоюз мигрантов осудил митинги против приезжих в Якутске и действия властей](#)

Следственный комитет РФ сообщил, что обвиняемого в похищении и изнасиловании женщины арестовали, еще двое подозреваемых задержаны. Жазбек Бекболиев рассказал изданию 24.kg, что киргизская делегация встретила с мигрантом, обвиняемым в нападении. «Он молодой парень, год назад приехал в Якутию. Работал днем на стройке, а вечером подрабатывал таксистом. Еще двое подозреваемых также задержаны. Они друзья, 24-25 лет, все из Кыргызстана», — сообщил он.

В МВД призвали жителей города не поддаваться на провокации и не разжигать межнациональную рознь. Организатора митинга на Комсомольской площади оштрафовали на 20 тыс. рублей, сообщает [Ysia.ru](https://ysia.ru). После серии нападений на мигрантов 19 марта в Якутске десятки автобусов не вышли на маршруты, многие овощные киоски оказались закрыты. В настоящее время весь аппарат управления МУ МВД «Якутское» перешел на усиленный режим несения службы.

Готова ли Россия к конфликту с НАТО? Что будет в случае войны?



https://www.znak.com/2019-03-20/nato_70 лет_gotova_li_rossiya_k_konfliktu_s_alyansom_chno_budet_v_sluchae_voyny

2019.03.20

В 2019 году НАТО празднует свое 70-летие. Организация Североатлантического Договора официально была создана в апреле 1949 года, и с тех пор постоянно увеличивалась. Теперь стоит вопрос о вхождении в альянс Украины и Грузии; президент США Дональд Трамп предлагает включить в НАТО Бразилию. Россия вновь воспринимает НАТО как главную угрозу и в ответ заявляет о внедрении современных видов «супер-оружия». История знает эпизоды тяжелейших испытаний в наших отношениях с НАТО — достаточно вспомнить Карибский кризис 1962 года. К чему может привести нынешнее обострение? Наш собеседник — эксперт в сфере международных отношений и международной безопасности Павел Лузин.

«В ближайшие 2–3 года мы можем увидеть новый рост оборонных расходов»

— Владимир Путин не раз говорил, что не позволит втянуть Россию в новую гонку вооружений с НАТО. Общеизвестно, что США и НАТО тратят на оборону примерно на порядок больше России и тягаться с ними — значит, угробить нашу экономику, как когда-то уничтожили экономику СССР. Поэтому наш президент обещает отвечать асимметрично и эффективно. Получается?

— Прежде всего, надо сказать, что гонка вооружений в эпоху холодной войны и гонка вооружений сейчас — это разные вещи. Советский Союз пытался обеспечить себе военный паритет с Соединенными Штатами как по ядерным, так и по обычным вооружениям. Сейчас по ядерным вооружениям Россия и США обладают избыточными возможностями. Поэтому имеющаяся разница в носителях (у российской стороны их сегодня несколько меньше, чем у американской) — несущественна. Мы все равно можем говорить о паритете, который для Москвы имеет исключительное политическое значение: ядерный арсенал поддерживает притязания российской власти на статус великой державы.

Но в сфере обычных вооружений ситуация другая, здесь Россия никогда не сможет быть равной США. Не говоря о том, что у США есть союзники: страны НАТО и ряд других государств. И потому речь идет не о том, чтобы гнаться за паритетом, а о том, чтобы иметь такие обычные военные возможности, которые не позволят другим странам игнорировать Кремль. Проще говоря, Москва стремится быть второй военной державой в мире, но не по количеству вооружений и войск, а по их качеству и возможностям их

применения. Также речь идет о том, чтобы иметь возможность военного давления на кого-либо без перехода к открытой войне, а в случае войны — обеспечить невозможность разгрома российских войск. Таким образом, нынешняя гонка вооружений развивается в других аспектах, нежели во времена холодной войны.

Что касается российских расходов на оборону, то формально они не растут. Пик военных расходов пришелся на 2016 год и был вызван необходимостью погашать долги неэффективного российского ВПК. Сейчас расходы по статьям «Национальная оборона» и «Национальная безопасность и правоохранительная деятельность» находятся в пределах «кремлевской нормы», своего рода потолка, в 5 трлн рублей (около 3 трлн и около 2 трлн рублей по каждой статье соответственно). Это тот уровень, который пока устраивает российскую власть. Но в перспективе ближайших двух-трех лет мы можем увидеть не только сохранение этой «нормы», но и новый рост расходов.

— В чем же Россия превосходит войска НАТО?

— В политической готовности применять военную силу. Альянсу для проведения союзнической военной кампании нужны очень веские основания. Например, в 2001 году основанием для операции НАТО в Афганистане стало нападение террористов на США. А России для использования военной силы нужно только желание узкой группы лиц или даже одного человека в Кремле. Это дает очень важный ресурс — время. Плюс, способность относительно быстро, в течение двух-четырех недель, развернуть боеспособный контингент в несколько десятков тысяч человек. То есть тоже временной ресурс.

Причем речь не идет о фронтальной войне до полного истощения и уничтожения. Мы с вами находимся в плену представлений о войне в духе Второй мировой. Но большинство войн в мировой истории не заканчивались полным разгромом и оккупацией одной из сторон. Война может вестись для принуждения к переговорам. Она может вестись небольшими и вполне кровавыми «порциями», но на протяжении десятилетий — как в Столетней войне, Тридцатилетней войне. Она может вестись даже без применения силы — вспомните «странную войну» 1939–1940 годов в рамках той же Второй мировой, когда Франция и Британия объявили Германии войну, но боевых действий не начали. Война может быть чередой локальных конфликтов. Весь вопрос в том, какие политические цели ставит перед собой сторона, которая начинает войну, и как собирается достигать этих целей не только на поле боя, но и в рамках дипломатической работы, которая в условиях войны не прекращается.

— А если случится затяжная война? Сможет ли Кремль выжить политически и заставить российских граждан смириться с войной, участием в ней?

— Во-первых, не нужно даже ставить вопрос о том, может ли Россия при нынешнем уровне своего развития позволить себе воевать и не подорвет ли война ее развитие. Забота о нашем с вами благосостоянии вообще-то не является частью российской политической культуры. А благосостояние представителей российской власти на приемлемом для них уровне можно поддерживать даже в условиях войны, причем любой, кроме ядерной.

В конце концов ни война в Афганистане, ни обе войны в Чечне, ни войны в Грузии, Украине и Сирии при всех своих ужасах экономику не разрушили. Конечно, без этих войн мы бы сохранили многие тысячи жизни наших солдат и офицеров и могли бы потратить имевшиеся ресурсы с большей пользой. Но гигантские триллионы рублей, которые с 2011 года потрачены на перевооружение армии и спецслужб, мы с вами уже заплатили и не

говорим о коллапсе, хотя, да, живем небогато. А гнить можно очень долго и за это время еще не единожды повоевать.

Во-вторых, для затяжной войны у российской власти нет ни институциональных, ни интеллектуальных, ни моральных ресурсов. В Кремле это прекрасно понимают, и о большой и затяжной войне там никто не помышляет. Россия может участвовать хоть в сотне кампаний, но только если в каждой будет задействовано всего лишь по несколько сотен военных и наемников. Если же кампания потребует развертывания большого контингента, то предел возможностей — это 80–100 тыс. человек.

Во все времена исходят из того, что побеждать надо максимально быстро. А как получается на практике — это уже другая проблема. Пытаться прогнозировать тут не стоит.

— Сто тысяч военных — тоже немало. То есть прямое столкновение России и НАТО возможно?

— Вероятность этого отлична от нуля. И тут опять же важно не чего и у кого больше, а кто быстрее и гибче использует наличные ресурсы. Да, у стран НАТО ресурсов больше, но им нужно больше времени, чтобы согласовать и принять политическое решение и сконцентрировать силы на ответные действия. У России ресурсов меньше, но Кремль делает ставку на то, чтобы действовать быстро, неожиданно.

— Может ли Россия ответить войскам НАТО ядерным оружием?

— Почему вы используете слово «ответить»? Вы видите признаки того, что НАТО собирается нападать на Россию? Таких признаков нет. Вообще, обсуждать со мной возможные сценарии какой-либо войны неправильно. Тут пусть говорят военные специалисты. Нас же больше должно интересовать: какие цели преследует то или иное государство, какими ресурсами оно располагает, какие действия предпринимает и при каких политических условиях возможно применение военной силы?

Все российские документы и усилия последних лет говорят о том, что российская власть свыклась с мыслью, что за свое сохранение надо быть готовой воевать. И в случае угрозы она может пойти на применение военной силы. Поймите, речь здесь не о России, не о нас с вами. Речь о нескольких тысячах человек (если вместе с членами семей), чье благополучие, а для некоторых и физическое существование, зависят от того, смогут ли эти люди оставаться в России властью.

— Как на российские преимущества реагируют наши «партнеры» по Альянсу?

— Страны НАТО, безусловно, все это видят. И после известных событий 2014 года без дела не сидят. Ряд европейских стран-членов НАТО увеличивают свои оборонные расходы, также усиливается военное сотрудничество между ними. Альянс в целом проводит более интенсивные учения, в странах Балтии размещены передовые силы НАТО. И анонсированный выход США из Договора РСМД — также ответ на российские военные приготовления.

— В начале марта начальник Генерального штаба Вооруженных сил РФ Валерий Герасимов заявил о том, что Пентагон разрабатывает стратегию ведения боевых действий «Троянский конь». «Суть ее заключается в активном использовании протестного потенциала „пятой колонны“ в интересах дестабилизации обстановки с

одновременным нанесением ударов НАТО по наиболее важным объектам», — пояснил Герасимов. Насколько правдоподобно заявление Герасимова?

— Это выступление надо интерпретировать исключительно как подтверждение клятвы на верность Кремлю. Суть его в декларировании готовности армии стрелять по российским гражданам. Знает ли Герасимов реальные настроения среди младших и средних офицеров, которым предполагается в случае чего поручить это грязное дело? Вряд ли. Но Герасимов знает настроения в Кремле. А в Кремле армии не очень-то доверяют. Вот Герасимов и выступает. К тому же человеку 63 года, Генштаб он возглавляет шесть с половиной лет, еще не рекорд, но почти. Вроде и на пенсию скоро, а в обойме остаться хочется.

«Чудес не бывает, никакого супероружия у нас не существует»

— Россия пригрозила всему миру, и в первую очередь странам НАТО, супероружием. Это ракетные комплексы «Авангард», «Посейдон» и «Кинжал», баллистическая ракета «Сармат», лазерный комплекс «Пересвет». Они уже в наличии или в разработках?

— Больше половины из того, что вы назвали, все эти «посейдоны» и «пересветы» — абстракция. Разговоры о них хорошо описываются словосочетанием «военная хитрость». Тот же «Сармат» — это локализация производства тяжелой ракеты Р-36М с некоторой ее модернизацией: раньше она производилась на Украине. К тому же надо чем-то загружать заводы ГРЦ имени Макеева в Челябинской области и Красноярске.

Чудес не бывает, и никакого супероружия у нас не существует.

— По вашим данным, на Западе испугались «чудо-оружия» Путина? Или оно произвело впечатление только на державно-патриотическую публику внутри России?

— Разумеется, никто во внешнем мире буквально всю эту бравату не воспринимает. Но иностранные дипломаты обращают внимание на сам факт такой браваты, потому что это риторика угроз. Если я вам на полном серьезе скажу, что я собрал дома миномет и этот миномет — против вас и вашей семьи, то вы, будучи здравомыслящим человеком и понимая, что миномета у меня быть не может, все равно будете всерьез воспринимать сам факт моих угроз и размышлять над ответными действиями: то ли санитаров вызвать, то ли полицию, то ли дать мне по лицу для профилактики, то ли не обращать внимания. Наверное, проконсультируетесь по этому вопросу с друзьями. Примерно так же в отношении путинской «научной фантастики» действует и Запад.

Что касается патриотически настроенной публики, то, судя по всему, даже она в этот бред не особо верит. Иначе не требовалось бы через ТАСС или «Звезду» постоянно публиковать сообщения «анонимных источников в отрасли» о том, что какой-нибудь «посейдон» вывели в море на испытания.

— Как вы оцениваете состояние воздушно-космических сил России? Недавно доктор военных наук Константин Сивков заявил, что силы НАТО превосходят российскую боевую авиацию по численности, США и их союзники могут создать воздушную группировку численностью до двух с половиной тысяч единиц и полномасштабной воздушной войны с Западом Россия не выдержит.

— Самолеты и вертолеты — это всего лишь средство достижения политической цели, ресурс. Дело не в том, чего и у кого больше. Дело в том, при каких политических обстоятельствах все это может быть использовано. Войну в первую очередь надо рассматривать как политический акт.

Например, Кремль в какой-то момент может оказаться в таком политическом и экономическом тупике, что выходом из него будет видеть только применение военной силы. К тому же российская власть не понимает и не принимает те правила, по которым существует современный мир, она хотела бы передоговориться об этих правилах. В 2015 году российские силы отправили в Сирию, чтобы торговаться и договариваться с Западом. Там не получилось. Но не надо думать, что в ближайшие годы на карте мира не появится другой конфликтной точки, куда Москва решит отправить войска, чтобы склонить Запад к искомому договоренностям.

— В начале марта Владимир Путин подписал указ о приостановке Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности с США. Мы будем наращивать ракеты этого класса?

— К приостановке договора дело шло последние 12 лет. Для стран НАТО в этом шаге не было ничего неожиданного и ничего особенного, кроме того, что Россия не собирается разговаривать о своих крылатых ракетах наземного базирования. Запрещенные договором крылатые ракеты у нас, судя по всему, существуют и развертываются. Но надо понимать, что все упирается в производственные возможности предприятий и число этих ракет не будет измеряться сотнями, максимум — несколькими десятками штук. Эти ракеты служат скорее рычагом давления, это же наступательное оружие, оружие первого удара: прибегнет ли к нему Россия в случае какого-нибудь кризиса? Будет ли использовать только в обычном или в ядерном оснащении?

В эпоху холодной войны СССР действовал так же — угрожал Западной Европе своими ракетами средней и меньшей дальности, желая убедить европейцев, что в случае конфликта между ним и США полем боя в первую очередь станут именно европейские страны. Это способ вбить клин в трансатлантический союз. Правда, тогда этот способ не сработал.

— Позиция Кремля по ДРСМД увязывается в том числе с созданием натовских баз ПРО в Румынии и Польше. Они действительно представляют угрозу?

— Системы противоракетной обороны — исключительно оборонительное оружие. Его вообще нельзя использовать против какой-то страны. Его можно использовать только против ракет, запущенных из какой-либо страны.

— В начале этого года президент Трамп обнародовал новую Стратегию противоракетной обороны США, подготовленную их министерством обороны. В ней говорится об угрозах, исходящих от России, Северной Кореи, Ирана и Китая, и, соответственно, о существенной модернизации и расширении американской системы ПРО. Что это означает для России?

— Программа ПРО в США реализуется с 1990-х годов. Ничего принципиально нового Дональд Трамп туда не добавил. И Россия далеко не первый год находится у американцев в списке угроз. Надо сказать, мы для этого сделали очень многое, удивляться нечему.

— Если ничего нового, тогда зачем провозгласили о новой стратегии?

— Есть такая практика — раз в несколько лет выпускать новую редакцию различных стратегий, чтобы уточнять какие-то детали, проводить ревизию акцентов. Это же не просто тексты для чтения, подобные документы существуют и обновляются, чтобы различные государственные институты выстраивали и корректировали свою работу.

— **Что можно сказать о состоянии российского флота?**

— Если вывести за скобки стратегические субмарины, российский военный флот на протяжении веков имеет вспомогательные функции. Он никогда не мог и не сможет быть сопоставим с американским (не говоря уже о совокупной морской мощи НАТО). Да это и не нужно. Москва в своей морской политике исходит из того, чтобы иметь флот, достаточный для защиты прибрежных зон и для ограниченной проекции силы за пределами своих границ.

«Потенциальное failed state с крупнейшим ядерным арсеналом — серьезная угроза»

— **Как вы оцениваете возможность дальнейшего расширения НАТО? Прежде всего, за счет Украины и Грузии?**

— Никак не оцениваю. В долгосрочном плане шансов на вступление в НАТО больше у Сербии и Македонии. Конечно, если эти страны будут к этому политически готовы. Но говорить об этом как о каком-то устойчивом векторе или сценарии рано. Вообще, суть НАТО — обеспечение европейской безопасности и взаимных обязательств союзников ради безопасности друг друга. Именно этими целями объясняется включение в Альянс любых новых членов. При этом страны НАТО содействуют в перевооружении и подготовке военных Украины и Грузии. Запад заинтересован, чтобы эти страны оставались независимыми, спокойными и в перспективе — процветающими.

— **Каковы перспективы военного усиления уже действующих членов НАТО, особенно в Восточной Европе — Польши, Прибалтики, Румынии?**

— Они увеличили расходы на оборону и готовы себя защищать. В целом, если с 2011 по 2014 год европейские страны-члены НАТО и Канада сократили свои совокупные траты на оборону с 286 млрд до 272 млрд долларов, то затем они их только увеличивали и в 2018 году израсходовали примерно 312 млрд долларов.

— **Советский опыт выработал в нас стереотип, что НАТО и Россия — это всегда противостояние. Хотя история знает примеры военного сотрудничества России и стран Запада: Антанта, ленд-лиз. Есть ли у нас возможность не противостоять друг другу, а сотрудничать?**

— Для того чтобы нам сотрудничать, должна измениться как таковая российская политическая система. Свобода, федерализм, права человека, капитализм — это не пустые слова. Пока с этим всем у нас большие проблемы, ничего хорошего в отношениях с Западом не будет.

— **Но ведь США и страны НАТО сотрудничают с режимами, которые, с точки зрения демократии, еще хуже, чем российский режим. Например, со странами арабского мира.**

— Конечно, можно вспомнить, что в партнерах у Запада есть, мягко говоря, очень специфические государства типа Саудовской Аравии. Но не забывайте, в каких вынужденных условиях саудиты и другие ортодоксальные монархии Персидского залива стали этими самыми партнерами и даже союзниками. Они ими стали в разгар холодной войны, когда Египет, Сирия, Ирак и другие страны региона строили коммунизм и когда надо было заодно разрушить арабский фронт, воевавший против Израиля. А сейчас монархии Персидского залива помогают сдерживать Иран с его ракетной и ядерной программами и доктриной «экспорта» достижений исламской революции 1979 года.

[Павел Фельгенгауэр: руководство России готовится к большой войне, которую проиграет](#)

Россия находится в другой ситуации. Более того, мы и претендуем на большее — на статус великой державы, на роль глобального гаранта мира и безопасности (к чему нас обязывает постоянное членство в Совете Безопасности ООН). Поэтому с нас и спрос другой. Но при этом мы с 2008 года не признаем границы Грузии и Украины, мы силой отторгли у этих стран их территории, причем в Крыму и районах Донбасса, в отличие от Абхазии и Южной Осетии, этому не предшествовали вооруженные конфликты. Мы пытаемся поставить под контроль часть криминального мира в Европе. Мы коррумпировали западную банковскую систему и некоторых политиков. Вспомните убийства бизнесменов, попытку отравления Скрипалей, попытку устроить переворот в Черногории в 2016 году, «аргентинский кокаин», наконец. То есть на фоне притязаний на статус великой державы международная деятельность России наносит Западу очевидный ущерб.

Конечно, можно исходить из того, что представители российской власти занимаются всем этим по собственной инициативе, но тогда встает вопрос о том, что наша страна движется в сторону failed state, «падшего государства». В российской политической и экономической системе действительно накопилось много противоречий. Выходов из этого тупика не так много — либо реформы и модернизация, создание честных правил игры внутри страны и соблюдение международных правил, либо многие годы кризисных ситуаций разной степени глубины с перспективой стать полноценным failed state. А потенциальное failed state с крупнейшим ядерным арсеналом — это же серьезная угроза. Поэтому на Западе к нам такое отношение.

Читайте также

В Госдуму внесли проект закона о льготном зачислении детей учителей в первые классы



https://www.znak.com/2019-03-20/v_gosdumu_vnesli_proekt_zakona_o_lgotnom_zachislenii_detey_uchiteley_v_pervye_klassy
2019.03.20

Школьные педагоги могут пополнить список льготных категорий граждан, чьи дети зачисляются в первые классы в первоочередном порядке. С предложением подтвердить таким образом особый статус учителей, прописанный в федеральном законе об образовании, выступили депутаты Госдумы от ЛДПР. Они внесли проект поправок, который в случае принятия даст детям педагогических работников первоочередное право быть принятыми на обучение по программам начальной школы в образовательные организации, где работают их родители.

В пояснительной записке к [законопроекту](#) содержится отсылка к части 2 статьи 47 закона об образовании (273-ФЗ). Признавая особый правовой статус педагогических работников в обществе, эта норма обязывает создавать педагогическим работникам не только условия для их профессиональной деятельности, но и меры социальной поддержки, направленные в том числе на повышение социальной значимости и престижа педагогического труда.

«В настоящее время дети учителей зачисляются в первый класс в порядке общей очереди и не всегда попадают в те учебные заведения, где преподают их родители, при этом школы могут находиться далеко друг от друга, а первоклассники не могут самостоятельно добираться до места учёбы», - констатируют авторы инициативы.

Свердловские депутаты не смогут повлиять на процедуру зачисления детей в первые классы

Еще одной льготной категорией предложено сделать многодетные семьи, то есть семьи с тремя и более детьми. Если дети учатся в разных образовательных организациях, причем не расположенных в ближайшей территориальной доступности друг от друга, для родителей это становится настоящей проблемой, отмечается в пояснительной записке. Законопроектом предлагается установить, чтобы младшие дети в семьях с тремя и более детьми имели право на первоочередное зачисление в первые классы тех школ, где

обучаются их старшие братья и сестры. Если же старшие дети учатся в разных школах, инициаторы поправок предлагают дать родителям право выбрать одну из них.

Авторы законопроекта особо подчеркивают, что речь должна идти только о зачислении в первые классы, а на второклассников предлагаемые нормы уже не распространять.

Депутаты считают, что их инициатива должна сбить градус социальной напряженности, которая возрастает ежегодно в крупных городах в период кампании по записи детей в первые классы на фоне нехватки мест в школах. Добавим, на сегодня уже есть довольно внушительный список категорий граждан, которые пользуются правом первоочередного зачисления своих детей в первые классы. Это военнослужащие, различные силовики, судьи и т.д.

В Думе хотят дать право муниципалитетам обходиться без официальных печатных СМИ



https://www.znak.com/2019-03-21/v_dume_hotyat_dat_pravo_municipalitetam_obhoditsya_bez_oficialnyh_pechatnyh_smi
2019.03.21

В Госдуму внесен законопроект, который может поставить под вопрос существование многих городских и районных газет, которые десятилетиями используются местными властями для официального обнародования своих решений. В случае принятия закона, [внесенного в четверг](#) группой депутатов от «Единой России», среди которых много бывших глав местного самоуправления, муниципальные акты будут считаться вступившими в силу после публикации их текстов на официальных интернет-ресурсах.

Сейчас официальным опубликованием муниципального правового акта или соглашения, заключенного между органами местного самоуправления, считается первая публикация его полного текста в периодическом печатном издании, распространяемом на территории соответствующего муниципального образования. Если предложение депутатов Госдумы будет принято, то таким же официальным опубликованием будет считаться его первое размещение в сетевом издании, учредителем или соучредителем которого выступает территориальный орган местного самоуправления.

Как сказано в пояснительной записке к проекту закона, эта норма разработана по аналогии с порядком опубликования и вступления в силу актов федерального и регионального уровня.

Законопроект предусматривает, что если в городском или сельском поселении, а также во внутригородском районе нет сетевого издания, учрежденного при участии местных властей, то для официального опубликования актов могут использоваться аналогичные ресурсы на уровне муниципального района или городского округа с внутригородским делением. Впрочем, органам местного самоуправления необязательно учреждать собственное сетевое издание и в том случае, если на территории уже есть интернет-СМИ, учрежденное при участии иных органов публичной власти или подведомственными организациями.

Законопроект предусматривает, что в уставе муниципального образования должно быть указано издание, которое станет источником официального опубликования. В такой роли по-прежнему может выступать местная газета, а может стать и сетевое издание. Кроме того, также возможен вариант, когда в качестве источников опубликования местных актов одновременно будут указаны и печатное, и сетевое СМИ.

В пояснительной записке сказано, что изменения позволят расширить возможности ознакомления населения с муниципальными правовыми актами, а также существенно снизить расходы местных бюджетов, связанные с обязательным официальным опубликованием этих решений в печатных средствах массовой информации.

Добавим, что для периодических изданий на местах оплачиваемые из бюджетов официальные публикации являются заметной частью доходов. Отказ муниципалитетов от многолетней практики поставит многие городские и районные газеты на грань закрытия.

Почему у аниме проблемы в России?

Анастасия Кларк Служба мониторинга Би-би-си

Правообладатель иллюстрации Dmitry Grozov Image caption Российский художник

Дмитрий Грозов переосмысливает старые фильмы

Японское искусство аниме было популярно в России еще до распада Советского Союза. С появлением соцсетей оно стало еще более доступным для тысяч российских фанатов.

Однако сейчас звучат голоса о том, что для аниме нет места в России, главным образом потому, что оно якобы оскорбляет традиционные ценности.

"Религиозный скандал"

Упоминания аниме запестрели в новостных заголовках в феврале этого года после телевизионного репортажа о [группе в "ВКонтакте"](#), которая распространяет изображения православных икон в стиле аниме.

"Религиозный скандал" - так [охарактеризовали](#) этот необычный жанр ведущие передачи "Вести. Башкортостан" на местном канале ГТРК. Они взяли интервью у православного священника, реставратора икон и у местной прихожанки - все заявили, что их чувства оскорблены.

Также программа пообщалась с уфимцем, который числится администратором группы. Он сказал, что никакого отношения к ней не имеет и был назначен администратором против своей воли.

В России самозваным создателям икон может грозить штраф или тюремный срок в соответствии с законом об оскорблении верующих.

Правообладатель иллюстрации Andrei Makhonin / Getty Images Image caption В России у аниме поклонников хватает, но многие относятся к жанру с подозрением

Почему отменили фестиваль

Также в ноябре 2018 аниме фестиваль в Дагестане был отменен после угроз организаторам.

Член организационного комитета Саида Тучалова была задержана полицией и находилась в участке более трех часов.

До этого фестиваль проходил несколько лет подряд.

А 6 марта отделение ФСБ Махачкалы задержало подозреваемого в угрозах, направленных против организаторов фестиваля.

"Я просто знаю, что аниме воспринимают не так, как нужно. Ищут какие-то подводные камни, копаются там, где нет необходимости и не смотрят вообще на суть и концепт данной мультипликации", - сказала Тучалова Службе мониторинга Би-би-си.

Тучалова добавила, что состояла в организационном комитете фестиваля с 2015 года и ранее не сталкивалась с подобными проблемами.

Правообладатель иллюстрации Dmitry Grozov Image caption Теперь смеются не над поклонниками, а над критиками аниме, считает художник Грозов

Аниме и агрессия

Некоторые российские СМИ разделяют негативную точку зрения на аниме. В сентябре 2018 года государственное агентство РИА Новости [опубликовало](#) статью об опасности, которую якобы несет аниме.

В заголовке аниме сравнивалось с так называемыми "группами смерти" в соцсетях, которые подстрекают детей к выполнению опасных заданий и даже к суициду.

В статье речь шла о детях, якобы из-за аниме подверженных психическим заболеваниям.

Автор усмотрел связь между аниме и детским суицидом, жестокостью по отношению к родителям и гомосексуальностью.

"Девушка так возненавидела отца-инвалида, что долгое время хранила под подушкой нож и однажды бросилась на него", - заявил в интервью РИА Новости Александр Бирюков, старший специалист Центра по защите детей от интернет-угроз.

По его мнению, девушка стала агрессивной после просмотра аниме.

Агентство РИА Новости позже [внесло правки](#) в материал. Были удалены строки о том, что аниме способствует развитию однополых отношений и используется членами ЛГБТ сообщества для вербовки детей.

"Найти виноватого всегда проще"

[Дмитрий Грозов](#), профессиональный иллюстратор и художник в стиле аниме, считает, что отношение к жанру в России поменялось в 2000-е годы.

"Сначала это стало жестко пресекаться. Пресекаться настолько сильно, что это выдворилось отовсюду. Стало очень стыдно быть фанатом аниме, фанатом комиксов и всего западного и восточного одновременно", - вспоминает он.

Но потом отношение снова поменялось, говорит Грозов. "Мы в такой период живем, что это настолько нормально, что чаще всего смеются над людьми, которые не врубаются в культуру комиксов, аниме и прочего, чем над теми, кто этим живет", - уверен художник.

Грозов относится скептически к утверждениям, что аниме делает из детей насильников или заставляет их сводить счеты с жизнью: "Найти виноватого всегда проще. Обвинить персонажа мультфильма в том, что он заставил твоего ребенка покончить жизнь самоубийством, гораздо проще, чем признать, что ты плохой родитель".

Служба мониторинга Би-би-си отслеживает сообщения СМИ во всем мире. Вы можете подписаться на страницы Мониторинга в ["Твиттере"](#) и ["Фейсбуке"](#).

В Татарстане двух активистов арестовали за установку "надгробия Путина"

В Набережных Челнах суд арестовал на 28 суток Карима Ямадаева за акцию с установкой "надгробия Путина". Так активист протестовал против законопроекта о "суверенном интернете".

Суд приговорил Ямадаева к 28 дням административного ареста, рассказал Русской службе Би-би-си правозащитник Рузиль Мингалимов, представлявший его интересы. Активиста признали виновным в повторном нарушении порядка проведения акции.

Знакомый Ямадаева Николай Переседов получил шесть суток ареста, сообщил Мингалимов. Его признали виновным в проведении публичного мероприятия без подачи уведомления. По словам правозащитника, Ямадаев попросил Переседова помочь перевезти конструкцию "надгробия", не посвящая его в детали акции.

Карим Ямадаев в суде объяснил, что действительно установил 10 марта около здания Следственного комитета в Набережных Челнах надгробие с фотографией президента России Владимира Путина и годами жизни - 1952-2019. Вины в нарушении порядка проведения акции он не признал.

"Он считает, что согласно конституции каждому гарантируется свобода мысли и слова. Так он выразил свой протест против законов об интернете, которые в последнее время были приняты или будут приняты Государственной думой. Это законы о фейковых новостях и об ограничении свободы интернета", - сообщил Мингалимов.

По его словам, Каримов - индивидуальный предприниматель, который занимается изготовлением ключей. "В свободное время он занимается общественной деятельностью. Ни к какой организации он не принадлежит, но ему импонируют мысли Алексея Навального", - рассказал правозащитник.

После установки "надгробия" его фотографии были опубликованы в принадлежащем Ямадаеву паблике "Желтые жилеты", после чего начали распространяться в социальных сетях. Администрация "ВКонтакте" удаляла снимки "надгробия", мотивируя это тем, что они вводят людей в заблуждение, [писала](#) "Медуза". Посты с фото пропали и из группы Ямадаева.

На прошлой неделе Госдума приняла законопроекты о фейковых новостях и неуважении к власти. По этим законам пользователи и целые сайты могут быть заблокированы во внесудебном порядке за распространение "недостоверной информации" и оскорбительные публикации об обществе и госсимволах. Так называемые традиционные СМИ - включая государственные телеканалы и печатные издания - под действие законов не подпадают.

В феврале Госдума одобрила в первом чтении законопроект об автономной работе интернета в России. Законопроект регламентирует маршрутизацию интернет-трафика таким образом, чтобы это сократило до минимума объем передаваемых за рубеж данных, которыми обмениваются российские интернет-пользователи.

По словам авторов документа, его цель состоит в том, чтобы российский сегмент интернета смог продолжить работу даже в случае, если его отключат от общемировой сети и в случае кибератак со стороны Запада. Предполагается, что при возникновении угроз управлять интернетом в России поручат Роскомнадзору.

<https://www.bbc.com/russian/news-47537004>

Библиотечное дело в неолиберальной России. Каков диагноз? // Андрей Бондарский

Андрей Бондарский

Когда говорят об экономической катастрофе, начавшейся после распада СССР в 1991 году, чаще всего вспоминают закрытые и разворованные заводы тяжмаша, деньги от продажи которых осели на бездонных оффшорных счетах наших «элитариев» и прочих эффективных менеджеров. Те, кто более подкован в хрониках упадка, вспомнят про деградацию космической и электронной отраслей и, возможно, про крах легкой и станкостроительной промышленности.

Сегодня много говорят о катастрофе в системе образования. Речь идет даже не о вузовской коррупции, а о примитивных программах обучения и узкой специализации. Уже вполне очевидна поляризация образования для богатых и бедных: первым — лучшие программы в современных университетах, вторым — лишь подобие обучения в заштатных (чаще всего, коммерческих) «колледжах», «институтах бизнеса» и прочих конторах по продаже липовых «дипломов» за деньги.

Наконец, можно услышать о развале социальной сферы и одичании населения. О нищих стариках, массовом сиротстве, детской наркомании и преступности, ликвидации бесплатного здравоохранения.

Но в этом свинцовом, грохочущем ряду катастроф очень незаметно и тихо проходит еще одна — ликвидация отечественного библиотечного дела.

Кто-то скажет, а что такого, это же просто библиотеки! Куда тут думать о книжках, когда авиазавод в Перми на грани банкротства! И этот кто-то будет совершенно неправ.

Библиотечное дело в царской России почти всегда было уделом энтузиастов и меценатов. Математик Н.И. Лобачевский с огромным трудом добился превращения «замкнутой» библиотеки Казанского университета в публичную. Библиофил А.Д. Чертков передал свою ценнейшую коллекцию обществу, положив начало деятельности Исторической библиотеки. Были и другие выдающиеся люди — собиратель книг по искусству А.Г. Мейен, библиографы и историки библиотечного дела У. Иваск и Н.А. Рубакин, библиотековед Л.Б. Хавкина. Они, равно как и их последователи в советскую эпоху, понимали, что библиотека была и всегда будет мощным инструментом как экономического, так и социального прогресса. Сегодня, когда обществом правит культ индивидуального успеха, странно читать сохранившиеся в ГАРФ письма библиотекарей, в которых они просят Губполитпросвет выдать сухари и валенки (не зарплаты, это пришло позднее, а именно простую еду и теплую обувь!). Нередко молодые коммунисты оставались совершенно одни (порой, в холодное время года, за много сотен километров от Москвы), охраняя реквизированные книжные богатства от разграбления. Многие голодали и замерзали «на посту», но не бросали предназначенные для публичных библиотек книжные собрания^[1]. Они верили, что именно книги вытолкнут страну из

«вековой тьмы» невежества, обеспечив будущее миллионами квалифицированных специалистов и развитых личностей.

Октябрьская революция дала мощнейший толчок отечественному библиотечному делу. Уже к 1919–1920 году в стране насчитывалось 95 000 (!) библиотек, изб-читален[2]. Активно работали «передвижки»: часть фонда крупной стационарной библиотеки, который привозили на подводах (в 20-е годы для этого даже применяли специальные автомобили) и временно размещали там, где своей библиотеки не было, или по какой-то причине быть не могло. Заводы, воинские части, школы, трамвайные депо, детские дома и больницы — все просили (а, порой, и требовали) открыть у них библиотеку. Через несколько недель после революции возник Внешкольный отдел Наркомпроса, занявшийся (в столь тяжелых условиях!) строительством советского библиотечного дела. 1930-е годы ознаменовались становлением профессионального библиотечного образования — открылся Московский институт культуры (сегодня библиотечный факультет почти уничтожен, зато открыта подготовка кадетов) в Химках.

Библиотеки стали не только книгохранилищами. В них активно пропагандировали основы «новой жизни». Читателям рассказывали о личной гигиене, общественной морали, читали лекции по истории и литературе. Так пробуждался интерес к знаниям. Более того, библиотеки старались работать «наперед», пополнять фонды в зависимости от профессиональной необходимости. И действительно, их работа дала свои известные плоды. Огромным достижением советской библиотечной науки было появление «детского чтения» и детских библиотек как самостоятельных величин. Они смогли охватить многомиллионную юную аудиторию, и, как следствие, подстегнуть массовое детское книгоиздание.

Разумеется, путь советского библиотечного дела не был проторенным. Многие уникальные частновладельческие фонды, увы, были утрачены, зачастую по причине плохого хранения и халатного или враждебного отношения. Долгое время существовали проблемы с комплектованием и книгоизданием. Фонды тысяч библиотек оказывались «замусорены» старой, низкокачественной литературой: дешевыми романами, астрологией[3], религиозными изданиями. Конечно, советские библиотекари активно «вычищали» фонды, но сделать это быстро по понятным причинам не получалось: не доставало опыта и образования, да и советские издательства не могли быстро предоставить нужное количество качественных книг. Кроме того, издания быстро приходили в негодность от частого использования или от неправильного хранения.

В годы «первой централизации» (1927–1936 гг.) происходили слияния библиотек, часто без оформления каких-либо бумаг. Так, фактически без следа пропали интересные библиотеки, такие, как Библиотека по искусству им. Верхарна[4]. С 1932 года в рамках борьбы с «перегибами» проводились массовые «идеологические» чистки: искали неугодную власти литературу. Наконец, в годы репрессий погибли многие квалифицированные, «штучные» специалисты, по разным причинам попавшие под подозрение не угодившие сталинской власти. Трагическим примером репрессий против библиотекарей является т.н. «Академическое дело» 1928 года. Сталинский термидор старательно убирал любых возможных противников во всех сферах жизни страны. Формальным предлогом для «чистки от контрреволюционного элемента» стало обнаружение в Библиотеке Академии Наук подлинников отречения Николая II. Для сталинской власти это стало поводом начать охоту на историков дореволюционной школы (в частности, на С.Ф. Платонова). Процесс коснулся и библиотекарей, среди которых было множество специалистов по русским книгам и письменности, но, к несчастью, имевших «не пролетарское происхождение». Среди них были и научный сотрудник

Русского отделения БАН А.В. Бородин (офицер, казацкого происхождения), и сотрудник Иностранного отдела БАН С.С. Абрамович-Барановский (генерал-майор), и многие другие. Заслуженным, признанным специалистами, профессорам права, историкам вменили создание якобы контрреволюционной монархической организации «Всенародный союз борьбы за возрождение свободной России», при этом, главой данной организации был объявлен именно С.Ф. Платонов. Более 30 сотрудников БАН были уволены с работы и лишены средств к существованию, некоторые получили несколько лет Соловецких лагерей. А.В. Бородин и С.С. Абрамович-Барановский скончались в заключении. Эти репрессии не только сломали жизни множества людей, но и разрушили целые научные школы по «усадебному» краеведению, изучению народничества, церкви и дворянства. И когда в наши дни говорят о рептильности отечественной исторической науки, да и библиотечного дела (чего греха таить), корни их надо искать именно в эпохе сталинского террора.

Окончательно советская библиотечная система сформировалась уже в 1960–70-е годы, после «второй централизации». Так возникли городские и областные централизованные библиотечные системы (ЦБС). Они стали очень удобным практическим механизмом: в зависимости от потребностей и размеров района, ЦБС могли отлично обеспечивать население литературой и проводить просветительские мероприятия. Зачем, спрашивается, ехать в другой район за книгой, если рядом с домом есть точно такая же? Нет в маленькой библиотеке? Через две остановки, в центральной — точно есть.

Не обижал библиотечный «центр» и республиканские библиотеки. До сих пор, скажем, в прибалтийских библиотеках (тех, что уцелели за годы независимости) существуют фонды классической литературы на национальных языках, причем, по словам местных сотрудников (мне довелось с ними беседовать), «вот эти ваши советские книги» до сих пор остаются лучшими из того, что издавалось в ныне «свободных» государствах. Равно как и научно сформированные библиографические картотеки, которые там сохранились и по сей день именно на русском языке.

Расширялись города и поселки — расширялись и библиотечные системы. К 1991 году они насчитывали около 140 тысяч библиотечных организаций: публичных, детских, производственных и т.д.

Разумеется, в советском библиотечном деле было не все так гладко. Существовала острая проблема недоукомплектования сельских библиотек, особенно «профильной» сельскохозяйственной и технической литературой. Так и не удалось решить проблему равномерного распределения библиотечных организаций за Уралом и в Средней Азии, а также в новых моногородах. Наконец, отмечались пробелы в образовании самих библиотекарей и определенная нехватка высококвалифицированных кадров, несмотря на активную работу профильных учебных заведений. Немало жалоб поступало и на качество работы с населением.

Если говорить о престиже профессии библиотекаря в советское время, то, в первую очередь, все зависело от места работы и должности. Мне довелось беседовать с представителями той, «старой школы». Они пояснили, что особенно престижной была работа в крупнейших библиотеках страны, а также в методических отделах. Первые имели доступ ко всем книжным новинкам, вторые же — довольно высокую заработную плату из-за характера работы. Оплата труда отличалась и зависела не только от квалификации и выслуги лет, но и от наличия научных разработок, ученой степени, публикаций, выездной работы. Конечно, равно как и в наше время, библиотечное дело (особенно обслуживание читателей) считалось именно «женской» профессией, мужчины же занимались по

большей мере крупными, в масштабе всего СССР социологическими библиотечными исследованиями, выезжали в длительные командировки (часто в республиканские). «Старые сотрудники» сетовали, что даже в советское время, когда престиж образования и книги был высок, обыватели смотрели на библиотекарей несколько снисходительно, как на тех, кто «не очень умеет жить».

Катастрофа пришла с ликвидацией ельцинским правительством государственных цен на печатную продукцию. До «свободы и демократии», библиотеки комплектовались через государственные коллекторы. В 90-е многие издательства превратились в частные конторы и не особенно желали обеспечивать «наследие совка» бесплатно. Да и те, которые хотели... уже не могли этого делать в прежних масштабах. В условиях экономических потрясений, пополнять или обновлять фонды публичных библиотек (не говоря уж о ремонтах или покупке оборудования) стало просто нечем. До времен путинского «нефтяного изобилия» тяжелые проблемы в комплектовании кое-как решались за счет межбиблиотечного книгообмена...

Также резко упали и без того невысокие доходы библиотекарей и, как следствие, престиж профессии был утрачен. Начался отток сотрудников в другие сферы (чаще всего в торговлю), а по рассказам преподавателей МГУКИ, в 90-е годы конкурс на библиотечный факультет был 1–2 человека на место (вместо 8–11 в советское время). Но что страшнее — катастрофически снизилось количество читателей и читателей-детей. Людям, оказавшимся на грани выживания, стало не до книг. Свое разрушительное влияние оказал не только ворвавшийся в страну западный масскульт, но и ставшее общепринятым (на фоне обогащения немногих) мнение, что разбогатеть можно без всякого образования. Разумеется, школьники продолжали заглядывать за книгами «по программе», но их родителям все больше приходилось покупать литературу за свои средства. Так и сформировалось мнение, что в библиотеках «нет ничего путного», все равно придется покупать книги самим.

В этих условиях в 1994 году был принят федеральный закон № 78 «О библиотечном деле». Помимо уточнения ряда терминов и определений, закон в общих чертах сформулировал права и обязанности библиотек, а также самого государства по отношению к отрасли. Теперь оно обязалось финансировать библиотеки, хотя зачастую не выдерживался даже выделенный скудный минимум. Не цензурировать запросы на литературу. Содействовать развитию отрасли. Но, как это бывает, дьявол кроется в деталях. Финансировать-то обязались, но не обязались комплектовать (а комплектование — главная статья расходов). Кто-то скажет: это одно и то же. Да нет, не одно. Дать некую и неизвестно кем утвержденную сумму денег или оплачивать централизованные закупки печатной продукции — это совсем разные суммы. Таким образом, руководителям библиотек приходилось выбирать, например, между выплатой зарплаты и закупкой книг. Причем последнее было отдано на откуп самим библиотекам: покупайте то, что спрашивают. И тут проявился тот самый «пипл хавает»: отчетность никто не отменял, а читателей привлекать нужно. Вот так постепенно фонды стали обрывать детективной, любовной, религиозной и дешевой фэнтези-макулатурой, которые издательства активно продавали. Подсутились также и многочисленные фонды, партии, даже секты. Мне однажды доводилось наблюдать, как из библиотеки семейного чтения на северо-западе Москвы коробками выносили списанную сайентологическую, пятидесятническую, да и просто откровенно националистическую (тот же Нилус и Шаргунов) литературу, бывшую когда-то в фондах.

Каков итог? В 90-е годы библиотеки практически полностью утратили почву под ногами, лишились стержня своей деятельности: внешкольного просвещения. Но советская система

оказалась живучей: организационная структура и привычка к кооперации оказалась сильнее гайдаровских реформ.

Итак, к первому путинскому десятилетию отечественное библиотечное дело пришло изрядно пострадавшим. Из более чем 130 тысяч библиотек, в России осталось только около 53 тысяч. Многие из них остались в ставших независимыми республиках, отраслевые библиотеки погибли вместе с предприятиями (или были закрыты на работающем предприятии ради экономии средств, как библиотека АвтоВаза) и исследовательскими институтами. Гибель столь большого числа библиотек в те годы невозможно объяснить развитием технического прогресса (интернет в библиотеках массово стал появляться только к началу 10-х годов) или переходом на некие новые форматы работы.

Если говорить о массовых библиотеках, то под нож попадали чаще всего небольшие библиотеки в маленьких городах и селах. Как? Не было финансирования, комплектования, месяцами не платили зарплаты. Кроме того, в 90-е перед библиотеками встал вопрос о децентрализации: выходявшие из ЦБС библиотеки получали не только «свободу» в принятии решений, но и необходимость самостоятельно договариваться с местными властями о финансировании. Итог — чаще всего быстрое угасание и закрытие. Да, крупные государственные библиотеки уцелели (известие о закрытии, скажем, Исторички, могло бы спровоцировать бунт), но основной удар пришелся как раз-таки по маленьким библиотекам, защитить которые было некому.

«Золотой дождь» из нефтедолларов в двухтысячные в некоторой степени задел и отечественные библиотеки. «Потемкинские деревни» крепкого государства и социального благополучия требовали довольно-таки серьезного финансирования. И действительно, уже с 2003–2005 годов библиотечное дело, как тогда казалось, переживало расцвет. Выросли зарплаты (по крайней мере, в библиотеках крупных городов), в библиотеках зазвучало модное слово «проект». Стали закупать персональные компьютеры, выделялись средства на, казалось бы, забытое международное сотрудничество. Во времена нанотехнологического медведевского правления государство активно «лоббировало» интересы молодежи, заманивало 20–25-летних ребят и девушек в библиотеки. Тогда «молодым специалистам» полагались повышенные оклады (10% от ставки), по их запросам выделялись средства на проектную деятельность. К примеру, в ЦБС СЗАО г. Москвы директор достаточно легко нашла деньги на «робота-библиотекаря»^[5], что принесло системе многочисленные аплодисменты «прогрессивных» чиновников и, как следствие, дополнительное финансирование.

Но, как это бывает, реальность несколько отличается от грандиозных цифр в красочных отчетах. В 2003 году был без особого шума принят печально известный среди библиотекарей федеральный закон № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Он ввел в оборот два типа муниципальных образований: сельское (городское) поселение и муниципальный район (городской округ).

Этот закон, прямо не относящийся к библиотечному делу, тем не менее, нанес ему страшной силы удар. Дело в том, что этот «царский указ» ввел, во-первых, разграничение расходных полномочий. Это означает, что созданная в советское время единая библиотечная система намеренно разрушается искусственно создаваемыми границами. Проще говоря: сегодня вместо общего финансирования из федерального бюджета библиотеки «питаются» из бюджетов районов, в которых они находятся. Богатый район или близкий к партии власти градоначальник — будут приличные зарплаты, компьютеры, мероприятия. Нет денег — все сведется к одной только книговыдаче, и библиотека вскоре

просто закроется. Даже если, скажем, 40 библиотек исторически находились в одном районе Московской (или любой другой) области, но теперь одна часть оказалась в городском округе, а другая — в новообразованном сельском поселении, то вот эта «сельская» часть будет выживать за счет местных скудных бюджетов. Даст местный «вождь» денег — хорошо, год еще поработаем. Не даст? Только закрываться, а сотрудникам срочно трудоустроиваться где-то еще. В свою очередь, «богатые», ставшие «межпоселенческими», библиотеки осуществляют только координацию деятельности. Иначе говоря, собирают отчеты, проводят (иногда) ни к чему не обязывающее обучение сотрудников и доносят до своих подопечных очередные распоряжения чиновной братии.

Во-вторых, удар пришелся и по комплектованию фондов библиотек сельских поселений. Теперь они должны делать это с теми средствами, что у них есть. Так нарушается профессиональная и отраслевая связь, что приводит к очень быстрой деградации и скорому закрытию (в лучшем случае — слиянию) маленьких библиотек, а их смерть обескровливает систему в целом. Население утрачивает доступ к книге, а на месте библиотеки строится нечто более «монетизированное», например — супермаркет или пивная[6]. Бывали и иные возмутительные планы, например, строительства церкви на месте библиотеки[7].

И даже если у «головной» библиотеки есть желание помочь своей сети получить нужную литературу, то многочисленные бюрократические препоны сводят на нет эти благородные порывы. Ведь ради противодействия коррупции нужно согласовывать с Росимуществом покупку каждого издания или писать миллион бумажек, чтобы перевести книги (а это имущество муниципального района) из одного финансово-административного подчинения в другое.

Наконец, 131-й федеральный закон (равно как и печально известный 83-й[8]) подрывает саму суть деятельности библиотек. Почему? Естественно, что чиновники никогда не дадут финансирование просто так. Библиотека должна дать красивую отчетность и сделать это быстро. Разумеется, что воспитание читателя, работа с книгой — это все хорошо и правильно. Но для чиновника это очень скучно, эти данные никак не отразить в красочной презентации. Ну, отлично, читает некий школьник Пушкина. И что? Пушкина на хлеб не намажешь. То ли дело проект! Мероприятие! Феерия ярких фотографий в соцсетях! Для руководства бедного сельского поселения нужны именно такие данные, именно они приносят средства на ремонт, канцтовары, премии. В свою очередь, такие требования меняют библиотеки: теперь они становятся не местом дополнительного образования, а муниципальным домом культуры, «шоу-румом». Фактически, уничтожается основа, суть библиотечного дела.

Но уничтожается не только суть, закрываются и сами библиотеки. Естественно, этот процесс ведется относительно тихо, но методично и без остановок. Например, с 2015 по 2018 год, в России исчезло около 1500 библиотек (как взрослых, так и детских[9]). К счастью, статистика (хоть и немного устаревшая и приукрашенная позитивом) закрытия иногда просачивается даже в федеральные СМИ. Вот что пишет о закрытии библиотек проправительственная «Российская газета» в одном из выпусков 2015 года:

«... С 2000 года в Вологодской области была закрыта 171 библиотека. Из них 76 не досчитались в последние два года.

В Саратовской области в 2014 году закрылась 31 библиотека, в Республике Башкортостан — 40, в Тверской — 44, в Томской — 45, в Челябинской — 36 библиотек (из них 21 детская). Основная причина: “крайняя изношенность помещений”.

В Алтайском крае за два последних года закрылись 36 библиотек. 41 алтайская библиотека нуждается в срочном ремонте, в 96 библиотеках края температура воздуха зимой не соответствует санитарным нормам, 10 библиотек зимой вовсе не отапливаются, 9 лишены электричества.

40 библиотек за последние 5 лет потеряла Оренбургская область, 28 — Московская (здесь 3 района области остались вообще без детских библиотек).

В Марий Эл количество библиотек за 10 лет упало на 10%.

Всего в 2014 году Россия потеряла 342 библиотеки (6% от общего числа библиотек). Число библиотек системы Минкультуры России сократилось за последние 5 лет на 15%. 300 библиотек находятся в аварийном состоянии.

В 12% детских домов и интернатов библиотек нет вовсе.

Сейчас библиотек в нашей стране в пять раз меньше, чем требуется по социальным нормативам»[10].

Не стоит забывать и о том, что 131-й закон серьезно размывает кадровый состав библиотек. Почему? Разумеется, все относительно грамотные или просто пробивные специалисты постараются (если решают остаться в отрасли) перебежать из умирающих «сельских» в головные организации или соседние системы покрупнее. Причина такого бегства ясна и не требует комментариев.

А кто же приходит на место квалифицированных и пробивных? Надо сказать, что сегодня практически все библиотеки испытывают острейший кадровый голод. Нужны именно квалифицированные кадры. Дело в том, что с конца 90-х в библиотеки хлынул поток тех, кому нужно было устроиться хоть куда-то, но при этом на спокойное и не предполагающее ответственности место. Да, зарплаты были просто унизились, но они были. Не было риска прогореть в торговле или пострадать от рук бандитов (как у «челноков»), не нужно было много учиться как в бюджетной медицине (и получать лишь немного больше), не требовалось убивать нервные клетки в профессии педагога. До недавнего времени наличие профильного образования не было обязательным требованием, и соответственно, двери многих библиотек были открыты для не самых образованных и не самых требовательных сотрудников.

К сожалению, введенный в 2016 г. профессиональный стандарт (и, следовательно, жесткое требование к наличию профильного образования, полностью будет реализовано в 2020 году) изменил немного. Действительно, конкурсы в МГУКИ (ныне МГИК) или Областной колледж искусств (сейчас Губернский колледж) бьют все рекорды за последние четверть века. Средний возраст студентов (заочного и вечернего отделений) — около 40 лет. Многие работают в библиотеках по 10–15 лет, некоторые — на руководящих должностях.

Увы, но опыт общения с новоиспеченными студентами не воодушевляет. Они видят обучение либо как вынужденную каторгу ради рабочего места, либо как некий оплачиваемый отпуск. Чаще всего к основной работе библиотекаря (картотеки, библиография) относятся плохо, знания также на весьма невысоком уровне. Конечно, бывают действительно светлые моменты, когда встречаешь настоящего профессионала, что называется, с горящими глазами. Но такие встречи происходят совсем не часто. Как показывают результаты зачетов и экзаменов, с литературой великовозрастные студенты

знакомы плохо. Чаще всего объяснение одно: мы когда-то в школе читали, все забыли, а теперь уже поздно нам читать, у нас работа, дети и внуки, некогда. Знаем, где книжка на полке стоит, выдадим читателю — и ладно. А читают пусть те, кому делать нечего.

Политическая позиция в коллективах, чаще всего, стандартна. Сотрудники идут голосовать (по указке руководства или добровольно) за действующую власть («Путин (Собянин) нам зарплаты платит»), на позапрошлых выборах выражали симпатии олигарху Прохорову[11] (молодой и богатый). Коллег с иной позицией стараются не замечать (мол, людей баламутят) или открыто травят. Известна история с позорной ликвидацией уникальной Московской областной государственной детской библиотеки, начавшейся в 2014 году (20 июля 2018 г. она полностью прекратила самостоятельное существование, влившись в структуру Областной научной библиотеки). Сегодня именно столичный регион стал первым в стране, где уже нет областной детской библиотеки как отдельной структуры. В это время именно сотрудники в их желании получить от руководства компенсацию за увольнение (они ее не получили, кстати), сыграли весьма неприглядную роль в «охоте на ведьм» против немногочисленных защитников библиотеки.

Если говорить об истории ликвидации Московской областной государственной детской библиотеки, то значительную роль сыграл личный конфликт директора с чиновниками Министерства культуры РФ. Директор МОГДБ Ольга Павловна Кубышкина (бывший министр культуры Камчатского края), рассчитывая на своих высоких покровителей (друзей) в Минкультуры МО, ждала строительства лично под свое безраздельное (и очень финансово выгодное) руководство некоего крупного культурного центра в Подмоскovie. Считая свои связи индульгенцией от любого поведения, директор МОГДБ очень некрасиво (ее обращение с рядовыми сотрудниками — ярчайший пример омерзительной чиновной спеси) обошлась с некоторыми рядовыми на тот момент сотрудниками Минкультуры. В кризис 2008 года строительство отложили (а потом и отменили), а вскоре, в 2012 году, одна из оскорбленных сотрудниц стала заместителем министра культуры МО. И в условиях распоряжения о переводе учреждений культуры из Москвы в область, поведение директора припомнили.

В 2014 году, из банальной мести, было подготовлено совершенно абсурдное распоряжение о переезде библиотеки в область (изначально МОГДБ располагалась в московском районе Тушино, находившемся ранее именно на территории Московской области), причем директором (собственной поркой желавшей сгладить конфликт) было выбрано наименее удобное и доступное расположение: поселок Мамонтовка Пушкинского района Подмоскovie. Данное место очень далеко от остановок общественного транспорта, дорога от станции плохо освещается и не имеет нормальных тротуаров для прохода. Сам поселок очень неблагоприятен экологически (он, в прямом смысле, завален мусором), в нем высок уровень преступности. Библиотеку перевезли во вновь построенную «инновационную» школу, в которой учатся дети обеспеченных жителей близлежащих коттеджных поселков.

Немногочисленная группа сотрудников и читателей-активистов пыталась защитить библиотеку. Были написаны петиции, создавались обращения в Министерство культуры и в газеты, сотрудники приходили даже в приемные профсоюзных организаций. И действительно, на какое-то время переезд удалось затормозить. Была даже надежда на то, что его отменят. Однако, несмотря на массовый отклик жителей района и просто неравнодушных людей, директор библиотеки О. П. Кубышкина активно настаивала на переезде. Она получала гневные письма из министерства с требованием прекратить «ненужную активность», после чего сама начала самую настоящую «охоту на ведьм»: компьютеры сотрудников просматривались системным администратором (с последующим

докладом), а сами они могли в любой момент быть вызваны «на ковер» для расспросов о том, что они знают о защитниках МОГДБ. Давление (нередко шел шантаж трудовыми книжками) и откровенное хамство руководителя вынудили некоторую часть коллектива уволиться и перейти в другие библиотеки.

При этом официально было объявлено, что ряд отделов не подлежит ликвидации и их сотрудники остаются на работе в полном составе. Так сформировалась атмосфера взаимного недоверия и зависти, причем даже те библиотекари, которые изначально сочувствовали «защитникам», стали говорить о том, что «зачем беречь МОГДБ, мы ради других не собираемся напрягаться, нас-то все равно уволят».

При переезде был полностью разрушен создаваемый десятилетиями фонд, в котором содержались редкие образцы детских книг и издания с автографами известных писателей, художников. 80-тысячный фонд частично был вывезен в необорудованное и неотапливаемое помещение Областной научной библиотеки (г. Королёв), частично — «в помощь крымским библиотекам» (скорее всего, сдан на макулатуру или распродан). Прекращены интересные и востребованные международные проекты, популярные секции и кружки закрыты, а также уволены высококвалифицированные сотрудники (например, методисты со знанием китайского языка и литературы). Фактически, МОГДБ сегодня полностью растеряла свой потенциал: проводятся лишь дежурные мероприятия «как можно дешевле», пишутся дежурные отчеты. Руководителя это положение устраивает: она сохранила свой пост, звания, привилегии и доходы (О.П. Кубышкина очень практикует найм на работу «мертвых душ», а также перечисление таким «работникам» премий с последующим обналичиванием. Более чем вероятно, что такие «фокусы» годами не замечаются именно благодаря определенным связям и покровительству). При этом помещение на Тушинской вот уже 4 года стоит опустевшим.

Что интересно, в тех библиотеках, где я работал (уверен, что и в других ситуация схожая), в той или иной форме происходила травля сотрудников-мужчин^[12] («неудачники», «лодыри», «не смогли устроиться»). Родители, запуганные нагнетаемой СМИ «педоистерией», смотрят на них с подозрением. Если в коллективе есть молодая сотрудница, то «старые» действуют двояко: если видят в ней свою (хочет поскорее замуж, есть обеспеченные родители или муж), то отношения нередко чрезвычайно доверительные, но в ином случае небогатая или зависимая от обстоятельств женщина зачастую становится объектом притеснений или «тащит на себе» работу остальных («не смогла устроиться “как люди” — будешь пахать за нас»). Достаточно сложно сказать, почему настолько утрачена солидарность, но могу предположить, что это результат трех десятилетий пропаганды культа личного успеха, эгоизма и откровенного социал-дарвинизма. Эта пропаганда отлично «уложила» в рамки мещанского сознания большинства сотрудников. И таким образом, они смотрят на своих коллег глазами пропагандиста: бедный сам виноват в своей бедности, «ведь по жизни крутиться надо».

Особую роль в библиотечной «войне всех против всех» играет руководство. Видя в своей должности отличную кормушку (пример директора МОГДБ показательный, но далеко не единственный), директорат старательно собирает вокруг себя пусть малограмотных, но исключительно лояльных лично сотрудников. На эту роль прекрасно подходят внутренние мигранты, которые сумели хоть каким-то образом закрепиться в столичном регионе. Это классическая мелкая буржуазия: им уже есть что терять (многие купили квартиры в крупных городах, продав все на «родине»), они достаточно распропагандированы СМИ в направлении культа личного успеха и, соответственно, ревностно оберегают свое «маленькое счастье» от любой угрозы и психологического «негатива» (не слушают или агрессивно реагируют на жалобы о неустроенности,

бедности). Но при этом, мещанский здравый смысл делает их чрезвычайно преданными директору-«благодетелю», с одной стороны, а с другой — вызывает «слепоту» в отношении быющей в глаза реальности.

Разумеется, многие руководители охотно поддерживают такие настроения. Это выгодно, ведь лояльный сотрудник не будет открыто протестовать против скверного качества комплектования, мероприятий «для галочки», вопиющего неравенства в доходах рядовых сотрудников и руководителей. Разумеется, данные о зарплатах библиотечного руководства бухгалтеры стараются держать в тайне, но, к счастью, иногда по недосмотру печатают черновики документов на «оборотках» с ежемесячными сведениями о доходах. Учитывая то, что зарплата руководителя не может по закону превышать таковую у рядового работника более чем в 8 раз, администрация библиотек этим пользуется. Скажем, если оклад библиотекаря 2-й категории (в Москве) составляет 27 500 р. «грязными» без учета «стажевых» и иных надбавок, то можно посчитать доход его начальства... Добавьте к этому всевозможные «надбавки за эффективность», «выслугу лет», научную степень и «засраку»^[13]. Конечно, для получения подобных доходов нужно быть как можно «ближе к телу» (у обычных, рядовых заведующих московских районных библиотек зарплаты не превышают 50 000 р. при огромной нагрузке и фактически «расстрельной» ответственности), но результат налицо.

При этом руководство чутко относится к настроениям «наверху»: проводит много шумных, красочных, но полностью бесполезных мероприятий (зато отчет хорош, и, соответственно, поощрение). Таким вот бесполезным и шумным мероприятием можно назвать «запускание шариков против терроризма»^[14], которые некоторые библиотеки проводят ежегодно. Главное, чиновникам нравится.

Директорат библиотек активно «шерстит» фонд на предмет «вредной» литературы, старается нейтрализовать сотрудников-«белых ворон». К последним относятся те, кто пока еще не утратил желания нести просвещение. До сих пор вспоминается возмутительный случай, когда сотрудник одной из подмосковных библиотек получил выговор руководителя за то, что предложил включить в мероприятие ко Дню Победы фильм Михаила Ромма «Обыкновенный фашизм». Гнев директрисы (она не знала, кто такой М. Ромм) вызвало наличие свастики и Гитлера в кадрах кинохроники. Не дай бог, это попадет в отчет или на фото! Как к этому отнесутся там, наверху?

Вообще, начальственная шизофрения в библиотечном деле с годами становится все более безнадежной. Фактически, современные библиотеки уже утратили себя как «цемент» классической книжной культуры. Их все больше попрекают даже за само наличие книг (несовременно), требуют «инфраструктурные» проекты, всякие «точки роста» и прочие развлечения для владельцев айфонов. Конечно, библиотеки комплектуют, но само качество литературы вызывает ужас: дешевая фантастика, постмодерн, ужасающая либеральная «поэзия» (вроде Быкова или Пригова) «модная» и «хайповая» бестселлерная литература, полу-порнография типа «Русских 50 оттенков серого», любовные романы, комиксы, Солженицын и, конечно, сочинения о последнем русском императоре.

Проблема текущего комплектования заключается еще и в том, что с 2000-х годов практически не печатаются те же собрания сочинений. В условиях чиновных распоряжений о списании «устарелой» или невостребованной литературы (например, если книгу Золя или Драйзера не брали лет 10 — все, в списание), размывается т.н. «ядро» фонда, состоящее из собрания классической литературы. Устарелой она быть не может, но ведь списывают, отправляют в макулатуру или реализуют через городской портал «Списанные книги». Но беда в том, что на место списанного приходят (в лучшем случае)

сборники разрозненных классических произведений (они априори хуже собраний сочинений, так как не имеют ни справочного аппарата, ни литературоведческих статей), либо откровенная «попса».

Вообще, потери фондов в последние годы стали весьма ощутимыми. В первую очередь это связано с тем, что многие заведующие библиотеками, с одной стороны, откровенно боятся выступить против руководства ЦБС и отстаивать книжные коллекции (ЦБС может либо уволить, либо поставить в невыносимые условия «строптивых» заведующих). Но с другой стороны, не последнюю роль в бездумном списании играет именно вопиющее невежество многих руководителей. Мне не раз доводилось спасать от отправки в макулатуру редкие издания: в коробках находились комплекты русских дореволюционных гравюр, издания с автографами известных людей или экслибрисами, комплекты старинных репродукций. В условиях, когда библиотеками руководят бывшие чиновники (сейчас, по крайней мере, в Москве пошла практика назначать бывших управленцев руководителями библиотек) и прочие далекие от книги люди, под удар попадают не только собрания сочинений советского издания, но и редкий фонд. Для малограмотных руководителей все это — старье, а план по списанию нужно выполнять. К счастью, порой находят те, кто хотя бы бесплатной раздачей редких и ценных списанных книг «проверенным» читателям спасает издания от гибели и забвения.

Другой проблемой, о которой в библиотеках предпочитают молчать, является кражи редких книг. Слышал я о них нечасто, но, тем не менее, об этом порой рассказывали в мою бытность сотрудником РГБ. Старые работники (из опасений доноса, видимо) туманно объясняли, что в 90-е «были такие вот руководители тут», которые просто выносили из хранилищ (охраны и камер не было) редкие издания, рукописи, документы. А потом пропадали, но через некоторое время оказывались где-то в богатых странах Европы, а «знакомые книги из вон того фонда» появлялись на крупных аукционах.

Теперь даже ремонты в библиотечных помещениях делаются не ради создания условий для серьезного чтения (меняют форматы читальных залов с классических на «антикафе»), а под неспешный «серфинг» хипстера в соцсетях. Таким образом, сам смысл работы библиотеки сводится к одним лишь лайкам: чиновным за отчеты, и пользовательским за кресла-мешки, вайфай и кофейный аппарат в холле. Конечно, нет ничего плохого в кофейном аппарате как таковом, но лишь в том случае, если он не заменяет саму суть работы библиотеки: воспитание читателя. Но практика показывает лишь обратное... И эта практика плачевна. В 2014 году МОГНБ им. Крупской (г. Королёв) запустила вопиюще крикливую, шумную акцию под названием «Антибиблиотека». Она показала, что действительно можно обходиться без книг, они не играют такой уж важной роли в библиотеке. Зато шуметь, петь, есть, плясать и ходить в костюме из «Звездных войн» можно сколько угодно[15]. Возмущение было настолько сильным, что эту акцию не постеснялись публично назвать «плевок в лицо всему интеллектуальному сообществу страны»[16].

Хочу сделать небольшое отступление. В профильной печати, на семинарах и библиотечных мероприятиях нередко поднимается вопрос о том, почему же не читает молодежь? Почему так трудно «заманить» подростков и юношей в библиотеки? Мнения высказывают самые разные: от «проклятого советского наследия», породившего скучные и пыльные учреждения, до вреда интернета, гаджетов и прочих недуховноскрепных соцсетей. Равно как и предлагается масса способов того, как же вновь заинтересовать молодежь чтением. Одни специалисты предлагают лучше комплектовать фонды модной литературой. Другие — заимствовать молодежные «фишки» и бежать в ногу со временем. Кто-то говорит о «коворкинге», курсах и кружках. Третьи стараются играть на

необходимости «портфолио» для поступления в институты. Кто-то предлагает лучше работать с родителями, воспитывая пример читателя именно в них.

Пробовали. Скажем так... залы не набиты и очереди не стоят даже в модных федеральных библиотеках, типа РГБМ. И, на мой взгляд, проблема посещаемости библиотек кроется несколько в иной плоскости: в экономике. Дело в том, что библиотека есть инструмент именно дополнительного образования. То есть, она помогает расширять горизонты знаний, делает человека способным решать задачи, о которых не написано в школьных или университетских учебниках. Но в стране «третьего мира» с разрушенным высокотехнологичным производством и ущербной рентной экономикой массовое воспитание именно развитых личностей не нужно. Зачем некие дополнительные знания или интеллект, скажем, продавцу обуви в торговом центре? Или повару в фастфуд-кафе? Или менеджеру по продажам? От них требуется лишь выполнение своих обязанностей без лишних мыслей и вопросов. За мысли хозяева не платят. Более того, в отделах кадров (не только библиотечных) сегодня заявляют прямо: идет отсев кандидатов со «странными» увлечениями. Философия, теория музыки, «поклепка танчиков», реставрация средневекового костюма или теоремы в тригонометрии — это они и есть. Такой кандидат нестандартен. А значит, в той или иной степени представляет неудобство для собственника и имеет мало шансов на нормальное трудоустройство. Молодежь, особенно из небогатых семей, это понимает, а потому нацелена именно на получение дипломов, но не знаний. Соответственно, нет особого смысла в посещении библиотеки и чтении там сколько-нибудь серьезной литературы. Да, конечно, они заходят, берут книги. Но какие? Фэнтези (особенным спросом пользуется «древнерусская» тематика), фантастика, модные детективы или постмодерн, и все та же школьная программа. Иногда заходят «просто поработать за компьютером».

Отсюда вытекает и закономерный вопрос: как сохранить библиотечное дело? Боюсь, что в нынешних политико-экономических условиях этого сделать не получится и когда-то его придется создавать заново, с нуля. Фактически, что бы не писали библиотековеды — «позитивисты» и постоянные авторы журналов, вроде «Библиотечного дела», отрасль практически мертва. Назвать исследованиями и развитием бесчисленные камлания на «информатизацию», проекты и прочие уродливые «перезагрузки» язык не поворачивается.

Процесс разрушения достаточно быстро движется к закономерному финалу: «витринизации» библиотек, когда есть немногочисленные «передовые» ЦБС в столице и крупных городах, а в самой периферии библиотеки одна за другой исчезают. И если говорить о форме работы будущих библиотековедов и создателей новой библиотечной истории... скорее всего, сперва будут нужны именно кружки самообразования. Потому как в рамках действующей системы библиотекарь-подвижник в любом случае оказывается захвачен бесконечной бумагологией, проектами, мероприятиями и активностью, активностью, активностью....

Фактически, библиотекарь сегодня уподоблен ослику, на которого регулярно нагружают все новые и новые тяжести. Обслуживание, массовые мероприятия, кружки, поиск спонсоров и внебюджетного финансирования, работа с фондом (когда придется) и соцсетями, урегулирование конфликтов с недовольными читателями.

При этом недовольны все. Читатели ворчат, что мало новых книг (книги не те, обслужили не так), чиновники — что отчеты не слишком хороши и мало постов в Фейсбуке.

Но почему же сам читатель не протестует против такого процесса? Дело в том, что с ликвидацией советской образовательной системы (и, соответственно, книжной культуры),

читатель, как таковой, почти исчез. Опять же, нужно учитывать возраст среднего читателя обычной муниципальной библиотеки. Это — пенсионер. То есть, книги берут, их читают (хотя и намного меньше, чем до 1991 года), но изменилось качество читаемой литературы, а также практически исчезли навыки системного чтения у молодежи (пресловутое клиповое сознание, порожденное масскультом). Проще говоря, нынешним «потребителям библиотечных услуг» вполне хватает книжной продукции со стеллажа с новинками-бестселлерами. Те же, кто читают серьезно, чаще всего либо скачивают книги (много не издается), либо их покупают в «альтернативных» магазинах. Может, они бы и обратились в библиотеку за «живой» книгой, но издания по их запросам чаще всего отсутствуют в номенклатуре издательств, с которыми у ЦБС заключены договоры.

Процесс коммерциализации и превращения библиотек в развлекательные центры нельзя назвать иначе, чем уродством. И во многом причиной тому может служить Федеральный закон № 83, о котором «Скепсис» писал не раз. Не буду подробно расписывать его суть, но в библиотечном деле он также сводится к активному внедрению платных услуг. Чиновники считают, что не должно быть ни одного учреждения культуры, которое осталось бы бездоходным.

Абсурдным примером «добычи средств» может быть строительство кафе в одной из библиотек Центрального округа столицы. Зимой кафе работает в помещении, а летом к нему пристраивают открытую веранду. Рядом (дверь в дверь) с кафе расположен компьютерный зал библиотеки. По замыслу чиновников и руководителей ЦБС ЦАО, современное кафе привлечет посетителей и, как следствие, столь отчаянно желанное «внебюджетное финансирование». Но библиотека, равно как и кафе находится прямо у станции метро. Кого привлекает открытое теплое помещение без охранника у входа? Правильно, всевозможных бомжей и прочих асоциальных личностей. Естественно, что соседство с таким контингентом отрицательно сказывается на «бизнесе». Но страдает не только кафетерий, но и библиотекари: по закону посетителя библиотеки, даже столь дурно пахнущего, нельзя выгнать, пока ему не будет оказана нужная услуга. И нередко оказывается, что у маргинала есть паспорт! И он на библиотечном компьютере пишет жалобу на организацию и сотрудников о нарушении его прав как читателя. Итог? Кафе полупустое, а на место сотрудника компьютерного зала часто ищут человека. А если жалоба принимается к рассмотрению, то библиотеку ожидает выговор. Такие случаи, к сожалению, не редкость.

Другим примером «заработка» можно считать печально знаменитое дефиле Ermanno Shervino в стенах РГБ. Само по себе это мероприятие не может и не должно проводиться в этих стенах: банкет в читальном зале № 3 и танцы на столах нельзя назвать иначе как гадкой выходкой. Да, инцидент постарались замять, но весьма показательна реакция в соцсетях и блогах, ведь самым мягким словом, описывающим такой способ получения «внебюджетного финансирования» было «днище».

Приживался 83-й закон в библиотеках небыстро. Изначально руководство ЦБС слабо представляло себе то, за что можно брать в библиотеке деньги. Ксерокс, выдача книг или компакт-дисков из читального зала на дом... вроде бы и все. Но этот процесс ускорили два фактора: требование портфолио для учащихся школ и внедрение системы эффективного контракта. Но если в первом случае библиотеки наращивают количество «фестивалей», «мероприятий» и «творческих конкурсов» (порой, абсолютно вымученных и ненужных, как мероприятия для дошкольников (!), посвященных юбилею А.И. Солженицына; таков был приказ Министерства культуры РФ в 2015 году), то во втором случае идет целенаправленный поиск способов превращения библиотеки в практически полностью коммерческое предприятие.

Внешне эффективный контракт вроде бы не должен вызывать вопросов: хорошо работаешь — больше получаешь. Действительно, зачем организации ленивые сотрудники? Но на деле «хорошая работа» чаще всего заключается в поиске спонсоров, организации сплошь платных кружков и секций, открытию коммерческих предприятий (кафе, сувенирные палатки). Это работа не библиотеки, а предприятия сферы обслуживания!

В условиях, когда для успешного поступления на бюджетное место в относительно престижный вуз от ребенка требуют «личную активность» (а альтернативы платным кружкам зачастую нет), родителям приходится оплачивать дополнительное образование уже в библиотеке. Да и от молодого специалиста-библиотекаря требуется не столько «хорошая работа» с фондом или картотекой, сколько умение привлекать «внебюджетные источники финансирования». То есть — отчаянно крутиться, быть на виду, создавать шумиху вокруг самого незначительного мероприятия.

Администрация централизованных систем сурово настаивает на создании как можно большего числа платных мероприятий. Лепите, шейте, пойте, пляшите, играйте в шахматы — иначе ваш рейтинг будет снижен. У родителей нет денег? Сделайте так, чтобы заплатили, иначе вы недостаточно активны, плохо работаете. А это отсутствие премий, надбавок, даже мало-мальски необходимых расходных материалов (некоторые библиотеки покупают даже бумагу для принтеров из средств от кружковой деятельности). Бесплатные кружки довольно быстро закрывают. При этом преподавателями могут быть как сами сотрудники, так и «сторонние» педагоги. Качество? Где как. Но для руководства главное — количество, соответственно, и объем поступающих средств. Стоит ли говорить, что работа с книгой и чтением задвинута очень далеко. Ведь за нее не платят.

Фактически, в современной России библиотеки уже успешно инкорпорированы в неолиберальную экономику, производящую «рыночный тип личности» (все по Фромму). От библиотек отсекается все, что может

«...помешать достижению основной цели рыночного характера — продажи и обмена, а точнее, функционированию в соответствии с логикой “мегамашины”, частью которой они являются. Их не волнуют никакие вопросы, кроме одного: насколько хорошо они функционируют?»[17].

Весь этот торгашеский, ярмарочный кошмар густо замешан на совершенно чудовищной бюрократизации библиотечной деятельности. Сотни запросов от контролирующих органов, дорожные карты, планы на месяц, квартал, год. Уточнения на уточнения. Сделать сегодня. Срочно! Докладные записки, справки, пресловутые БНК[18], заполнять которые начинают за несколько месяцев до конца года. При этом, как показала печальная практика, чиновники департаментов культуры нередко вообще не представляют себе то, как работает библиотека. Очень неприятный пример такого чванливого невежества произошел в 2017 году в одной из библиотек Подмосковья, куда нагрянула с визитом представитель администрации губернатора области. Первое, что не понравилось госпоже из администрации — наличие стеллажей с книгами (в библиотеке!). В хамской форме сотрудникам было высказано, что они живут в каменном веке, а «вот этому всему» место в подвале. На вопрос библиотекарей о том, чем же заменить книги, чиновница высокомерно ответила: поставьте компьютеры и айпады, неужели не понятно? Комментарии излишни...

При этом чиновники неизменно требуют «работы на результат». Но какой?

Но что больше всего пугает, так это регулярность подобных высказываний и соответствующих действий тех, кто управляет библиотечным делом.

У рядового библиотекаря, равно как и руководителя (если даже он хочет ей заниматься), не остаётся времени на выполнение основной работы — работы с книгой. Она давно уже ушла на второй, а то и третий план.

Сегодня библиотекарь совершенно не защищен. Он не может выгнать малоадекватного или дурно пахнущего человека, вынужден приятно улыбаться скандалящей посетительнице (например, во взрослой библиотеке нет детских сказок с картинками, а в детскую с сумками идти не хочется). Иначе жалобы, выговоры, увольнение. Это унижительное положение получает все большее распространение....

Кроме того, сотрудники библиотек совершенно беззащитны перед произволом руководства. В любой момент результаты длительной работы (например, с фондом) могут быть перечеркнуты обычным распоряжением о списании или переезде библиотеки. От расположения директора зависят выплаты надбавок и премий, а с учетом постоянной экономии чиновников на культуре, вопрос заработка становится первоочередным для сотрудника. Наконец, сотрудник (в той же столице) ничем не защищен против безумного, изматывающего графика до 22–00 (руководитель может поставить неугодному сотруднику именно такие смены). Нервозность вызывают бесконечные инициативы бюрократов о «профессиональном росте и профильном образовании», ведь неизвестно, какой навык или диплом в очередной раз потребуются для того, чтобы просто иметь право и возможность работать в библиотеке. Получается, что сотрудник не только не имеет возможности как-то влиять на свою профессиональную деятельность, но и на свою жизнь.

И напоследок, я хотел бы кратко затронуть такой вопрос, как «библиотека и технический прогресс». Не секрет, что уже довольно давно библиотекарям заявляют, что, мол, техника развивается, и многие книги уже давно доступны в Интернете. Существуют и действуют базы данных (даже полнотекстовые) всевозможной литературы, документов, изоматериалов. И, в принципе, библиотека в процессе самообразования не так уж нужна.

В какой-то степени я могу согласиться. Действительно, ПК, смартфоны, интернет могут оказать очень серьезную помощь тем, кто не удовлетворен стандартным набором знаний и жаждет большего. Действительно, очень многие книги сейчас не издаются и существуют или только в библиотеках, или только в цифровом формате.

Но! Этот способ самообразования подходит лишь тем, кто уже имеет твердые навыки работы с книгой, что называется, «заражен» книжной культурой. Для него электронные издания могут стать дополнительным инструментом в развитии интеллекта, навыков. В ином случае, электронное чтение довольно сильно вредит. Книга формировалась тысячелетие (электронике меньше тридцати лет), даже в дешевых изданиях текст сравнительно адекватно расположен, в научных изданиях есть справочный аппарат, статьи, критика. Даже относительно грамотный человек без труда найдет место, где расположен глоссарий, словарь терминов. Электронное устройство такую возможность усложняет. Почему? Нет (и в условиях обществ потребления не будет) единого, планетарного формата электронных книг, каждый производитель вносит что-либо свое. Таким образом, текст гуляет, ссылки часто не работают (проблемы совместимости), а постоянное проматывание приводит к тому, что читатель просто забывает прочитанное. Плюс, в условиях искусственного изобилия, сознательного производства устройств разной цены и возможностей, тексты книг выглядят по-разному (есть разница между экраном телефона за 50 тысяч и за 3000). Опять же, гигиена чтения куда выше с книгой, чем с

мерцающим экраном, даже дорогим. Книга не требует источника энергии, не боится мороза и падений. Да, книга боится сырости. Но ее боится и гаджет.

Если говорить о библиотеке, то процесс «цифровизации» приводит к ликвидации (или консервации, в лучшем случае) бумажных картотек. Да, электронный поиск удобнее, но он бесполезен там, где есть перебои с электричеством... Тот же софт, который везде разный. Даже в России есть добрый десяток библиотечных программ разной степени паршивости (ни разу не видел адекватно работающую или просто удобную), которые слабо совместимы друг с другом.

Однако в библиотечном деле неолиберальной России средства принимаются за цель. Потому что дети и подростки не умеют работать с книгой, все меньше и реже способны понять сложный, структурированный текст, предпочитая легкий поиск «шпаргалок» по всем вопросам в интернете. В таких условиях, текст на экране будет восприниматься фрагментарно, что приведет (и уже приводит) к той самой функциональной безграмотности и «клиповому мышлению», на которые так горько жалуются педагоги и сами библиотекари.

Говорить о проблемах библиотечного дела можно очень долго. Конечно, кто-то возразит, что все не так уж и плохо. Есть сплоченные коллективы профессионалов, а все сложности — временные (или скажет: а вы знаете, как было в 90-е?) и надо несколько лет на то, чтобы все устаканилось, а уж потом... Где-то мы об этом уже слышали.

Кто-то может сказать: это все в их Москве, мы в регионах работаем по-другому. Дорогие коллеги, не стоит думать, что Москва далеко и вам удастся «отсидеться». В столице «обкатывается» то, что очень скоро придет и к вам....

Если взглянуть на современные российские библиотеки трезво, то картина открывается совершенно неприглядная. Они не могут существовать вне общества и системы образования, а значит — не могут быть и не будут другими. Проблема в том, что отечественная книжная культура, выраженная в библиотеках, в текущей экономической и политической парадигме будет все сильнее гнить, пока не исчезнет совсем. Объяснение этому есть: в неолиберальной стране «третьего мира» нет необходимости в массовом формировании развитых личностей. Они неудобны, они лишние. А значит, лишними оказываются и профессионалы-библиотекари, люди серьезного образования и глубоких знаний. Они пока есть, работают, пытаются что-то делать. Но при этом они видят отношение власти и обывателей и чувствуют свою ненужность. С их уходом система библиотечного обслуживания полностью обрушится изнутри, сохранив лишь внешний фасад истощенного «проектного» веселья.

Фактически, обрушение уже началось.

И изменить это положение без кардинальной смены пути общественного развития будет невозможно.

Июль 2018 г. — февраль 2019 г.

Гордость для чиновников и унижение для россиян // Данил Дмитриенко

Данил Дмитриенко

На днях автор этих строк встретил на улице Красноярска иностранца (шведа) с огромным фингалом под каждым глазом. Он приехал на Универсиаду болеть за лыжников, а его избили и ограбили местные хулиганы. Первым делом я, конечно, пожалел беднягу, помог ему сесть на нужный автобус и договорился с кондуктором, чтобы с ограбленного шведа не брали денег.

«Русские — агрессивные», — приговаривал швед. Я пытался объяснить ему, что русские — разные. А потом подумал, что, если быть откровенным, у красноярцев есть повод быть злыми. Ведь нам на протяжении нескольких лет твердили, что весь кошмар, творящийся с нашим городом — ради них, ради иностранных гостей Универсиады-2019.

Самим красноярцам Универсиада не дала почти ничего хорошего. Им нужны не стадионы, а детские сады, больницы, школы (с обычными спортзалами и спортплощадками) и стабильные рабочие места. Со всем этим в городе очень плохо.

Многие дети получают место в детском садике буквально перед поступлением в школу. Демонстративное наплевательство властей доходит до того, что администрация 4 года подряд никак не соберётся выкупить у застройщика готовый детский сад на улице Норильской (сперва придралась к документам, потом внезапно пропали деньги), и застройщик планирует переделать здание в жилое[1].

Читатель должен понимать: улица Норильская — это окраина города, настоящее новое гетто. Новостройки высотой под двадцать этажей перемежаются с останками разоренных советских предприятий. Здесь никудышная инфраструктура: нет школы, муниципального садика, больницы, парковок. Через район ходит лишь один автобусный маршрут, так что после долгого ожидания на остановке люди толпой набиваются в автобус. Но Путин с Медведевым ведь приезжали не сюда, а на Универсиаду. Тандем, как обычно, остался всем доволен.

Что касается больниц, то ради Универсиады положение в них было **ухудшено**: под гостей города были **зарезервированы** места, то есть красноярцам стало ещё труднее получить медицинскую помощь.

Однако ни одной копейки из бюджета Универсиады на решение этих проблем выделено не было. А бюджет немаленький: более 80 млрд рублей (изначальные расчеты, как это водится, были раза в два ниже)[2]. Это равно бюджету Красноярска на три года. Из них 46 млрд рублей отстегнули «федералы» и 31 млрд рублей выделил регион. Причём ради этих трат была сокращена поддержка других жизненно важных направлений, например, урезано финансирование бюджетных учреждений (т.е. всё как во время подготовки Чемпионата мира по футболу). Выходит, Универсиада **не обогатила, а ограбила** жителей города и края. Точнее, перераспределила деньги: отняла у многих и поделила среди немногих.

Тем, кого оставили без денег, объясняли: надо потерпеть для общего дела! вы же после этого все на эти катки ходить будете! к вам же теперь туристы волной повалят и вас озолотят!

На что же был потрачен бюджет Универсиады?

1. Растаскан чиновниками разных уровней. Это само собой. Полиция уже возбудила ряд уголовных дел по фактам хищения бюджетных средств при подготовке к Универсиаде в Красноярске[3].

2. Роздан на подряды «своим» предпринимателям. В городе по несколько раз меняли уличные ограждения, бордюры, брусчатку. Даже те небольшие средства, которые были потрачены на здравоохранение, на самом деле выделялись не на зарплаты врачам, и не на увеличение штата больниц, а на строительство новых корпусов или ремонт старых, то есть опять-таки текли в карман строителям[4].

3. На показуху. Город наводнили символикой Универсиады, развесили повсюду плакаты, понаставили везде громкоговорители, экраны, демонстрирующие соревнования. Воткнули фонарики, устроили разноцветную подсветку зданий и прочий вульгарный одноразовый декор, например, затянули разрушенные и нуждающиеся в реставрации здания баннерами. 6,3 млн рублей выделили на посты и лайки в интернете[5] (но это не избавило работников культуры от обязанности ставить лайки под любым сообщением об Универсиаде[6]).

Оказалось, что за все это бесполезное сверкающее великолепие заплатят местные жители:

«Как пояснили в мэрии, расходы по оплате электричества за подсветку фасадов чиновники возложили на управляющие компании. А те, в свою очередь, записали их в строку “общедомовые нужды”. — Да, у жителей будет чуть больше сумма в квитанциях, — пояснили жилищники, — но совсем не намного, копеек на 10–20 в месяц с квартиры»[7].

В наследство от Универсиады красноярцам останутся не спортивные объекты, а десятки миллионов расходов на их содержание[8]. А бегать по спортзалам в свободное время красноярцам всё равно некогда — им выживать надо.

Заказали приезд распиаренных столичных артистов (например, приезд «Нейромонаха Феофана» обошёлся в 400 тыс. рублей)[9] и зарубежных[10] поп-звёзд (правильно, иностранцы ведь в Сибирь приехали Джона Ньюмана послушать). Зачем-то установили огромный прожектор, который бьёт прямо в небо и каждый вечер напоминает красноярцам о бездарно расплётённых деньгах.

4. На безопасность. На Универсиаде недурно нагрели руки поставщики соответствующего оборудования, а также силовики. Одних только запчастей для автомобилей регионального управления ФСБ закупили на полмиллиона[11].

Вся эта показная мишура в который раз напоминает и подчёркивает красноярцам, что они в своём городе — лишние, всё лучшее — туристам и московским ревизорам. Да, ещё чинуши стараются для телекартинки, чтобы потом ею же промывать мозги гражданам (для этого «Матч ТВ», прислуга компрадорского «Газпрома», учредил специальный канал «Матч Страна»).

В Красноярске, как и во всей России — огромная проблема с занятостью: рабочих мест нет, и уровень безработицы растет. Финансовый поток Универсиады никак не ослабил этой проблемы: все рабочие места создавались временно, от силы на пару месяцев. Причём солидную долю их расхватили столичные гастролёры. К тому же организаторы постарались максимально обойтись трудом волонтеров.

Волонтерство обычно оправдывают тем, что оно является частью образования и воспитания. Но одно дело по-тимуровски помогать пенсионерам и инвалидам, и совсем другое — стоять вдоль дороги к спортивному объекту и приплясывать, создавая «позитивное настроение» для посетителей. Какие полезные умения или нравственные качества это воспитает? Разве что волонтер научится резко вскидывать руку вверх. Кто знает, может это и пригодится в жизни...

По факту эта работа волонтеров еще и оплачивалась. Специальная форма, в которой они находились на соревнованиях, была подарена им после их окончания. Сейчас такой костюм можно продать за 20 и больше тысяч. Выходит, день работы волонтера компенсировался примерно 2 тысячами. Кроме того, организаторы сообщали:

«Во время Игр будет вестись ежедневный индивидуальный и командный рейтинг волонтеров. В нем будут фиксировать активность и эффективность работы каждого волонтера. Данные рейтинга будут учитываться при решении вопроса о дополнительном поощрении»[12].

Значит, могли выплачиваться какие-то суммы. Ну а введение рейтинга, похоже, окончательно добывает идею добровольчества.

Лучше бы кремлёвские и местные чинуши поработали за «спасибо» или хотя бы за куртку. Какие миллиарды удалось бы сберечь!

Одним из следствий безработицы является криминализация населения. Надо ведь как-то выживать. Криминальная субкультура проникает и в молодёжную среду. Не исключено, что полукриминальные элементы и отыгрались на наивном шведе.

Местные власти разводят руками: на что выделены федеральные деньги, на то и тратим. Хорошо, в таком случае, главным злодеем выступает Кремль: это ему безразлична жизнь простых людей. Но и местные власти, думается, руки на Универсиаде нагрели, а также приближённые к Кремлю и к красноярской администрации бизнесмены. Поэтому они откровенно и навязали всем остальным эту Универсиаду.

И ведь не приходится сомневаться, что местные заправилы нашли способ «нецелево» растратить часть выделенных миллиардов. А вот на образование и здравоохранение — ни-ни![13]

Ещё один важный аспект — экологический. Красноярск официально признан самым грязным городом планеты[14]. Так что наряду со школами, больницами и рабочими местами красноярцам не хватает чистого воздуха, зелёных зон.

Так вот благодаря Универсиаде деревьев и зелёных зон в городе стало меньше. Под строительство никчёмных объектов застройщикам щедро раздавались скверы и парки. Основательно проредили Николаевскую сопку для новых спортивных сооружений, хотя можно было бы проявить бережливость и реконструировать уже имеющиеся объекты[15]. Но это явно идет в разрез с целью максимизации прибыли. В очередной раз волной

строительной лихорадки накрыло остров Татышев — последнее «зелёное лёгкое» центра города. Под универсиадный шумок на нём появились новые торговые и спортивные зоны.

Горожане активно протестовали против вырубки деревьев, но с ними обошлись, как со швалью — к стройплощадкам не подпустили, лишь пообещали осуществить компенсирующие посадки. И что же? Натыкали саженцев на окраинах города. Причём посадки выполнили так, что они с гарантией погибнут: сажали в неподходящую почву либо слишком близко друг к другу. Но даже если бы деревья выжили, их роста придётся ждать многие-многие годы. И всё это время задыхаться в автомобильном и заводском чаду.

Но самый шик потёмкинского благоустройства — это, конечно, различные показушные декоративные меры. Например, ёлки, высаженные во вбитые в землю трубы. Ничего, до конца Универсиады достоят, а потом и выкинуть можно!

Ну, а на время самого события Красноярск превратился в подобие концлагеря лёгкого режима: город наводнили полицейские, согнанные со всей Сибири и патрулирующие буквально каждый закоулок. Хотя даже полицейских умудрились обидеть и ущемить: сперва пообещали патрулирующим горнолыжные костюмчики, но потом распределили их между «любимчиками» или распродали[16].

Студентов СФУ на время проведения соревнований выгнали из собственных вузов и общежитий: раздали деньги на временный съём жилья и попросили вон. Так что и арендодатели квартир, тут же повысившие цены, поимели с соревнований. Зато на площади вуза раскинулась деревня для спортсменов. Учащиеся живут не пойми где и ездят через весь город на занятия. Оказалось, студенты и Универсиада — две вещи несовместные!

В популярных местах прогулок и на вокзале появились новые рамки металлоискателей, сканеры для личных вещей. Теперь, чтобы погулять по своему острову Татышеву, красноярцам необходимо проходить досмотр, не менее тщательный, чем в аэропорту. Приходится стоять в очередях на досмотр, петлять среди железных решёток.

Такие же драконовские меры ввели и на вокзале. Теперь выход к поездам возможен только через подземный переход и при прохождении унизительного досмотра. А спуск к поездам с виадука попросту закрыт. Зато повсюду натыканы камеры наблюдения, а также не замолкающие громкоговорители и экраны с рекламой Универсиады. Антиутопия, да и только!

И можно не сомневаться, что новые меры «безопасности» никуда не денутся по завершении игр. То есть Универсиада послужила поводом, чтобы **навсегда** сделать жизнь красноярцев ещё неудобнее и унизительнее.

Хочется сказать несколько слов и о самом соревновании. Российские власти постарались превратить эти в сущности любительские студенческие игры в повод для самовосхваления. Уже повсеместно раструбили о количестве побед российских спортсменов. И чем же обеспечены эти победы?

1. Тем, что Россия выставила на игры максимальное число участников (296), в то время как делегации Китая, Казахстана, Канады, Финляндии и Швеции не насчитывали и сотни спортсменов, а остальные страны имели куда более скромное представительство.

2. Россияне выдвинули на соревнования **профессионалов**, таких как сыгравший матч в НХЛ Богдан Якимов или призер Олимпиады Илья Буров. Список можно продолжить:

«Иван Якимушкин с 2011 года ежегодно побеждал на первенствах России по лыжным гонкам, стал чемпионом России 2018 года в эстафете 4х10 километра; фигуристы Алиса Ефимова и Александр Коровин — мастера спорта и победители Кубка России 2018 года в парном катании; сноубордистка Милена Быкова участвовала в Олимпиаде в Южной Корее в 2018 году, выиграла этап Кубка мира в том же году»[17].

А противостояли им студенты, многие из которых вообще приехали за свой счёт.

Как справедливо отмечает Кирилл Шулика из Sports.ru,

«можно, конечно, уповать на несовершенные правила Универсиады, которые допускают участие профессиональных спортсменов, но ведь это как с допингом, где в голову никому не приходило, что организовывать допинговую программу могут государственные чиновники. Поэтому не так давно WADA действительно была вынуждена переписывать правила на ходу. Ведь совсем необязательно в правилах школьных олимпиад по физике писать, что в них не имеют право участвовать академики, потому что нормальным людям в голову не придет в голову отправлять на них убежденных седидами ученых»[18].

В результате этого «избиения младенцев», по итогам Универсиады в командном зачете сборная России завоевала 112 медалей, включая 41 золотую, 39 серебряных и 32 бронзовых[19].

Вот уж увлекательное зрелище — смотреть, как российские профи в упорной борьбе побеждают каких-нибудь студентов из Бразилии!

Кстати, о студенте из Бразилии стоит сказать отдельно. Бразильский фигурист Лаэрти Руан ди Оливейра ди Лима на фоне различных мэтров получил худшую оценку на Универсиаде, но зато именно он воплощал истинный дух универсиады: де Лима настоящий энтузиаст фигурного катания. Он начал заниматься всего полтора года назад и стал чемпионом Бразилии, поскольку фигурного катания в стране практически нет. Тренировался он на маленьком катке в торговом центре, а на Универсиаду прибыл на средства, которые собрали его поклонники.

И вообще почти все иностранные спортсмены прибыли на Универсиаду за свой счёт (при том, что им ещё и цены на билеты задрали с нашей стороны), и только российские спортсмены прибыли на соревнования за бюджетные деньги.

Бразилец и не рассчитывал на награды, а был счастлив выступить на больших соревнованиях и покататься на большом катке. Как всё это непохоже на остервенелую гонку за призами и бюрократические интриги, которыми пропитан мировой профессиональный спорт.

Даже среди призеров соревнований оказались люди, близкие по духу бразильскому фигуристу:

«французский биатлонист, впервые в жизни вышедший на старт 20 км и взявший бронзу вслед за уехавшими вскоре на чемпионат мира в Эстерсунд Поршневым и Латыповым. Или, например, бронзовые канадские хоккеисты, ни один из которых не провел ни матча на профессиональном уровне, и их серебряные коллеги из словацкой команды, где

большинство не уверено, продолжит ли играть в хоккей после красноярского турнира»[20].

Соответственно, и освещаются в СМИ все соревнования Универсиады предельно тенденциозно и однобоко. Телеканалы показывают только выступления российских спортсменов, почти не уделяя внимания другим командам. Но вся эта запредельная показуха достигает обратного эффекта: создаётся впечатление, что россияне соревнуются с пустым местом, невольно у зрителей возникает повышенный интерес к иностранным командам, многие красноярцы открыто болеют за гостей, а не за «своих».

Но и к заморским гостям отношение было «подогрето» зашкаливающим раболепством провинциальных чиновников. По городу расставили указатели на двух языках, чтобы достопочтенным англоязычным гостям (не-англоязычные гости не считаются достопочтенными) не приходилось общаться с аборигенами или учить аборигенский язык[21]. Напротив, кондукторов в общественном транспорте и полицейских обязали учить необходимый английский минимум, даже работникам общепита выдали словарики.

Как же тут красноярцам не почувствовать себя демонстративно униженными, оскорблёнными и ущемлёнными?

Универсиада-2019 в Красноярске повторила тенденцию, которая обозначилась ещё на предыдущих международных соревнованиях, проходивших в России. Универсиада в Казани в 2013 году, Олимпиада в Сочи в 2014 году, Чемпионат мира по футболу 2018 (не считая иных мелких соревнований) были призваны выполнить тройную функцию: оглушить россиян трубами национальной гордости, создать для иностранцев иллюзию гостеприимной и успешной страны, и поспособствовать накоплению капитала.

Настоящую национальную гордость нам пытались подменить гордостью спортивной. Но как бы высоко и далеко ни прыгала и ни пинала мячик горстка перекачанных атлетов, это не решает ни одной из проблем современной России. А «праздник большого спорта» всякий раз тонет в распилах, воровстве и бессмысленном транжирстве.

10 марта — 16 марта 2019 г.

Возможен ли в России фашизм?

Это вопрос риторический. И вовсе не потому, что «дидываивали» и в УК есть статьи, карающие за публичную демонстрацию свастики и реабилитацию нацизма. Давайте посмотрим, насколько существующая политическая система РФ соответствует характеристикам фашистского режима в строго научном контексте.

Наибольшую распространенность получили системы квалификации фашизма, принадлежащие [Умберто Эко](#) (14 признаков), [Вольфгангу Випперману](#) (11 признаков), Роже Бурдерону (14 признаков) и Лоуренсу Бритту (14 признаков). Предлагаю рассмотреть комплекс признаков фашизма английского журналиста и политолога Бритта. Во-первых, в отличие от предыдущих трех авторов он изложил свои взгляды не в толстой книжке, а в короткой журнальной статье *Fascism Anyone?* (вот [русский перевод](#)), которую мы и рассмотрим. Во-вторых, его определение относительно свежее, дано в 2003 г. В-третьих, дабы избежать обвинений в конъюнктурности, стоит отметить, что Бритт вовсе не получал заказ обличить путинский режим, как об этом нынче [визжат](#) некоторые пропагандоны. Бритт обнаружил признаки фашизма в США и развернул аргументацию, ориентированную именно на американского читателя. Тем интереснее примерить ее к путинской России. Жирным шрифтом выделены цитаты из рассматриваемой статьи.

1. СИЛЬНЫЕ ПРОЯВЛЕНИЯ НАЦИОНАЛИЗМА. Наличие флагов повсюду, прикрепление их на лацканы пиджаков в желании продемонстрировать патриотический национализм, как среди представителей власти, так и среди граждан, охваченных этим безумием. Броские лозунги, проявления военной гордости и призывы к объединению были общими проявлениями национализма. Обычно совмещалось с подозрительным отношением ко всему иностранному, граничащему с ксенофобией.

Флагомания – чисто американская фишка. В РФ можно отметить [психоз, связанный с использованием полосатой ленты](#). Национализм, как проявление этнофобии, чужд США, да и в РФ проявляется достаточно слабо, чего не скажешь об империализме, важнейшей идейной составляющей которого является национализм (по Джону Гобсону, введшему понятие «империализм» в научный оборот в 1902 г.). Упомянутые Бриттом культ патриотизма («патриотическое безумие»), милитаризм и ксенофобия (антизападного толка) присутствуют в РФ в полный рост и являются тремя китами официальной пропаганды.

2. ПРЕНЕБРЕЖИТЕЛЬНОЕ ОТНОШЕНИЕ К ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА. Сами режимы не считали права человека какой-либо ценностью и рассматривали их как помехи для достижения правящими элитами своих целей. Путём грамотной пропаганды, население заставляли принимать это пренебрежение правами человека, в основном посредством представления тех, чьи права нарушались, маргиналами и врагами. Когда злоупотребления были слишком грубыми, на вооружение бралась тактика секретности, отрицания и дезинформации.

Публичные угрозы Кремля денонсировать [Европейскую Конвенция По Правам Человека](#) 1953 г., ратифицированную РФ в 1998 г. как нельзя лучше демонстрируют отношение власти к каким-то там правам каких-то там людишек. 15 декабря 2015 года Путин подписал закон, позволяющий Конституционному суду полностью или частично

игнорировать резолюции Европейского суда по правам человека (РФ лидирует по числу обращений в ЕСПЧ), включая требование о выплате назначенной судом денежной компенсации. Госдумой законопроект был принят в скоростном режиме, «за» проголосовали 436 парламентариев, «против» осмелились выступить только три депутата, включая сбежавшего к тому времени за границу Илью Пономарева (по доверенности).

3. НАЗНАЧЕНИЕ ВРАГОВ ИЛИ ПРОСТО КОЗЛОВ ОТПУЩЕНИЯ ПРИЧИНАМИ ВСЕХ БЕД. Самая заметная черта всех этих режимов – использование козлов отпущения для того, чтобы отвлечь внимание людей от других проблем, перенести вину за неудачи, направить гнев и недовольство в контролируемых направлениях. Используемые методы – жесткая пропаганда и дезинформация – обычно давали желаемый результат. Часто также эти режимы провоцируют на действия против избранных козлов отпущения, которыми как правило были коммунисты, социалисты, либералы, евреи, этнические и расовые меньшинства, приверженцы других религий, гомосексуалисты и "террористы". Активных оппонентов режима непременно называли террористами и поступали с ними соответствующим образом.

Последняя фраза – прямо в точности про меня. Во всех бедах Рассеюшки виноваты жЫдобандеровцы, пятая колонна, и США. Путин нифчемневинават, его подставляют бояре. Пенсионную реформу инициировал плохой Медведев за спиной нацлидера (он, возможно, и станет козлом отпущения). Антисоветизм, антилиберализм, антиисламизм, антитеррористическая истерия и гомофобия – все это в избытке присутствует и в госпропаганде, и в реальной жизни.

4. ВЕРХОВЕНСТВО ВОЕННЫХ, СУРОВЫЙ МИЛИТАРИЗМ. Правящие элиты как правило идентифицировали себя с военными и военной индустрией. На военные нужды выделяют непропорционально много национальных ресурсов, даже если в стране есть большие внутренние проблемы. Военная отрасль рассматривалась как выражение национализма и использовалась при любой возможности для достижения внутренних целей, устрашения других наций и усиления власти и престижа правящих элит.

Агрессивный милитаризм – стержень ватной психологии. РФ – одно из самых милитаризованных государств планеты. По номинальным расходам на оборону (порядка \$90 млрд с учетом замаскированных трат) Россия на третьем месте в мире после США и Китая; по доле ВВП, поедаемой генералами (свыше 5%) – на втором после Саудовской Аравии (10%). Для сравнения: США потратили в 2017 г. на оборонные нужды порядка 3% ВВП, Китай – менее 2%, Германия – 1,2%.

5. ЯРЫЙ СЕКСИЗМ. Кроме простого факта доминирования мужчин среди политических элит и в национальной культуре, эти режимы всегда рассматривали женщин как граждан второго класса, жестко настаивали на запрете аборт и были гомофобными. Такое отношения обычно выливалось в драконовские законы, которые поддерживались ортодоксальной религией страны и таким образом оправдывались.

Сексизм, если честно, наименьшая из проблем РФ. Но описанные Бриттом признаки – гомофобия, культ мачизма в политике, гендерный дисбаланс в органах власти – в наличии. Аборты пока не запрещены.

6. КОНТРОЛЬ НАД СМИ. В некоторых режимах СМИ были под прямым контролем и никогда не отступали от линии партии. В других использовались более скрытые

способы контроля, включая контроль лицензирования и доступа к ресурсам, экономическое давление, апелляция к патриотизму, скрытые угрозы. Главы СМИ, как правило, были политически лояльны правящим элитам. В результате, обыкновенные граждане, как правило, ничего не знали о преступлениях режима.

В рейтингах свободы СМИ Россия занимает позицию во второй сотне стран мира. Эта страна одна из самых опасных для журналистов. Контроль над ТВ у власти почти абсолютный. Даже псевдооппозиционные медиа вроде телекомпании «Дождь» или радио «Эхо Москвы» контролируются аффилированными с государством структурами вроде «Газпрома» или близкими власти олигархами. И таки да, о преступлениях режима подданные Путина знают сегодня не многим больше, чем немцы при Гитлере о концлагерях и военных преступлениях нацистов. Хотя в той же Сирии путинские соколы творят ровно то же самое, за что в Нюрнберге повесили Геринга.

7. ОДЕРЖИМОСТЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ. Аппарат национальной безопасности обязательно находился под прямым контролем правящих элит. Как правило, это был инструмент притеснения, работающий в строжайшей секретности и без каких-либо ограничений. Его действия оправдывались "национальными интересами", а сомнения в их легитимности представлялись "непатриотичными" или даже "предательскими".

Назовите мне хоть одну страну мира, где в рамках обеспечения госбезопасности принимаются законы Яровой, запрещен WiFi без регистрации, анонимные транзакции, блокируются месенджеры, люди получают реальные сроки за лайки в соцсетях, а «борьба с терроризмом» вообще приобрела характер общенациональной паранойи при том, что терактов в РФ последние 6 лет практически нет: от 1 до 4 в год (для сравнения в 2003 г. – 561).

8. ТЕСНАЯ СВЯЗЬ ПРАВЯЩИХ ЭЛИТ С РЕЛИГИЕЙ. В отличие от коммунистических режимов, фашистские и протофашистские никогда не объявляли себя безбожными. На самом деле, ровно наоборот: большинство этих режимов связывали себя с доминантной религией страны и представляли себя активными защитниками этой религии. Тот факт что их действия напрямую противоречат основным положениям религии, остаётся без внимания. Пропаганда поддерживала иллюзию, что правящие элиты являются защитниками веры и оппонируют безбожию. Тщательно создавалось впечатление, что противостоять правящим элитам равносильно атаке на религию.

Религиозное мракобесие в РФ бьет один рекорд за другим. Кадыров – главный «смотрящий» за исламом, поп Гундяев – один из столпов режима.

9. ЗАЩИТА ВЛАСТИ КОРПОРАЦИЙ. Хотя жизнь простых граждан была под строгим контролем, свобода корпораций затрагивалась редко. Правящие элиты видели в корпоративных структурах не только способ поддержать военную промышленность (в развитых странах), но и как дополнительный способ социального контроля. Политики, как правило, потакали экономическим элитам, чтобы поддержать взаимные интересы, в особенности в репрессиях против неимущих граждан.

Специфика РФ в том, что частных корпораций практически не осталось, а те, что сохранились, аффилированы с государством. Все госкорпорации находятся под личным контролем друзей вождя.

10. ВЛАСТЬ ПРОФСОЮЗОВ ОГРАНИЧИВАЕТСЯ ИЛИ УСТРАНЯЕТСЯ.

Поскольку профсоюзы воспринимались как угроза политической гегемонии правящих элит и их корпоративных союзников, они непременно уничтожались, либо у них отбиралась всякая власть. На бедных смотрели с подозрением или с презрением. В некоторых режимах быть бедным считалось пороком.

В РФ профсоюзы ликвидированы, как класс. ФНПР не является организацией, защищающей права трудящихся. Мертвое молчание профбоссов по поводу пенсионной реформы тому свидетельство. Независимые профорганизации носят маргинальный характер, их члены преследуются корпорациями и властями.

11. ПРЕЗРЕНИЕ И ПОДАВЛЕНИЕ ИСКУССТВА И ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ.

Интеллигенты и связанная с ними свобода мысли и самовыражения подвергались анафеме. Интеллектуальная свобода считалась противоречащей идеям национальной безопасности и патриотизма. Университеты тщательно контролировались, политически ненадежные отделения закрывались. Выражающих неортодоксальные идеи и несогласие подвергали сильнейшим нападкам, им затыкали рот либо уничтожали. В этих режимах литература и искусство должны были либо служить национальным интересам либо не существовать вовсе.

Приведенная характеристика на 100% соответствует российским реалиям. Стоит лишь отметить, что «политически ненадежные отделения» закрывать нет нужды по причине их отсутствия. Никто не уничтожает «несогласных» деятелей культуры и искусства, ибо их давно уже нет.

12. ОДЕРЖИМОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ И НАКАЗАНИЯМИ. При большинстве этих режимов существовала драконовская система уголовного правосудия с огромным количеством людей в тюрьмах. Полиция превозносилась и обладала почти неограниченной неконтролируемой властью, что приводило к постоянным злоупотреблениям. Обыкновенные и политические преступления часто объединялись в сфабрикованные дела и использовались против политических оппонентов режима. Страх, ненависть к преступникам или "предателям" усиленно насаждается среди населения, как оправдание чрезмерной полицейской власти.

Полицейский произвол в РФ крепнет день от дня, нетерпимость к экстремистам и «террористам» зашкаливает, пытки применяются совершенно открыто и безнаказанно конвейерным способом (пытают даже свидетелей), судебной системы, как ветви власти, не существует. Но «огромное количество людей в тюрьмах» - понятие относительное. В начале путинского правления по количеству сидящих за решеткой на душу населения Россия была впереди планеты всей, сейчас она находится на 11 строчке мирового рейтинга (лидируют США). Однако показатель в 405 заключенных на 100 тыс. населения – это вдвое выше, чем в среднем по ЕС и 2,5 раза выше, чем, например, на Украине.

13. ВОПИЮЩЕЕ КУМОВСТВО И КОРРУПЦИЯ. Люди в бизнес кругах и близкие к ним, как правило, используют своё положение, чтобы обогатиться. Коррупция работала в обоих направлениях: правящие элиты получали финансовые подарки и имущество от экономических элит, которые, в свою очередь получали за это различные поблажки от правительства. Члены правящих элит также имели возможность получать доход из других источников: например, воруя национальные ресурсы. С подконтрольным аппаратом национальной безопасности и СМИ на коротком поводке, эта коррупция была ничем не ограничена, а население, как правило, не понимало происходящее.

РФ – одна из самых коррумпированных стран мира. По валовым объемам коррупции она абсолютный мировой лидер. Силовики, как водится, не обращают на нее внимания, они борются с экстремизмом.

14. НЕЧЕСТНЫЕ ВЫБОРЫ. Выборы и прочие народные волеизъявления, как правило, подложные. Когда же проводились непосредственно выборы с различными кандидатами, результат их подменялся на нужный политическим элитам. Обычно контролировался механизм подсчета голосов, голосующих за оппозицию запугивали, уничтожали неудобные голоса, и, как крайний случай, правящие элиты просто объявлялись законной властью.

В последнем пункте определение Бритта слишком мягко по отношению к РФ. В стране нет оппозиции, кроме имитационной, соответственно и запугивать голосующих за оппозицию нет ни малейшей необходимости. Часто всенародные выборы вообще законодательно отменяются (выборы мэров, губернаторов, членов Совета Федерации).

Выводы. По всем критериям Лоуренса Бритта Россия – на 100% фашистское государство. Специфика именно путинского фашизма – его криминальный характер. Поэтому если, например, в Италии во времена правления Муссолини организованная преступность жестоко преследовалась, то в РФ именно она и пришла к власти. Как говорится, в любом государстве есть своя мафия, но только в России у мафии есть свое государство.

Есть что возразить?

ЕСПЧ отказался защищать члена «Свидетелей Иеговы» из Сургута, который жаловался на пытки



https://www.znak.com/2019-03-21/espch_otkazalsya_zachichat_chlena_svideteley_iegovy_iz_surguta_kotoryy_zhalovalsya_na_pytki

2019.03.21

Минюст РФ официально проинформировал Европейский суд по правам человека о результатах экспертизы, которая была проведена по заявлению участника запрещенной в России религиозной организации «Свидетели Иеговы» Сергея Логинова, заявившего после ареста о пытках.

Как сообщили Znak.com в пресс-службе министерства, после того как ЕСПЧ в конце февраля этого года предписал правительству РФ направить на независимое медицинское обследование 57-летнего жителя Сургута Сергея Логинова, Минюстом РФ и ФСИН в ускоренном порядке было организовано и проведено медицинское обследование заявителя с участием независимых от органов следствия и уголовно-исполнительной системы медицинских специалистов.

«По результатам было установлено, что утверждения Логинова о применении к нему пыток являются неподтвержденными. По итогам рассмотрения представленных Минюстом России доказательств и правовой аргументации по поставленным вопросам ЕСПЧ не усмотрел каких-либо обоснованных причин для удовлетворения ходатайства заявителя о применении обеспечительных мер в соответствии с правилом 39 регламента Европейского суда по правам человека», — рассказали в министерстве.

[Суд освободил одного из задержанных в Сургуте иеговистов](#)

Напомним, Сергей Логинов один из семи сургутских иеговистов, который после задержания 15 февраля этого года заявил о применении к нему пыток со стороны силовиков, участвовавших в облавах на адептов «Свидетелей Иеговы». До ареста, как сообщает сайт российских иеговистов, Сергей Логинов работал в «Тюменьэнерго», где имел самые положительные характеристики. Логинов получал награды от губернатора Югры и Министерства топлива и энергетики России.

Как ранее заявляли адвокаты обвиняемых, задержанных доставляли в Сургуте в местный отдел СКР, расположенный на улице Островского. Адвокаты и иеговисты уточняли, что тех, кто не хотел добровольно сотрудничать со следствием, периодически уводили в некое подсобное помещение на первом этаже. Там подозреваемых обливали водой, били электрошокерами, душили пакетами, а также применяли к ним инъекции с неизвестным веществом, опасным для жизни. Об этом, в частности, подробно сообщала [«Новая газета»](#) в статье «Свидетели и палачи».

Кроме того, как рассказал [RTVI](#) один из подозреваемых иеговистов — бывший сургутский пожарный Игорь Трифонов, во время обысков в его доме сотрудники ФСБ открыто угрожали ему помещением в камеру к насильникам-гомосексуалистам, если сам он не откажется от своего вероучения.

Заявления о пытках иеговисты в дальнейшем подкрепили медицинскими справками о полученных гематомах, электрических ожогах, ссадинах и сотрясении мозга.

Всего же по итогам спецоперации «Север-3» из 20 задержанных под стражу были заключены трое иеговистов, среди которых Сергей Логинов, Евгений Федин и Артур Северинчик. В конце февраля стало известно о том, что окружной суд освободил Северинчика, заменив ему меру пресечения на домашний арест.

[В дело сургутских «Свидетелей Иеговы» вмешался ЕСПЧ](#)

В Сургутском следственном отделе СКР, руководит которым Владимир Ермолаев, пытки отрицают. А в следственном управлении СКР по ХМАО заявления иеговистов ранее назвали «попытками обвиняемых надавить на следствие».

Тем не менее спустя несколько дней после появившейся информации о пытках в окружном СУ СКР пообещали провести свою проверку. Сегодня же там сообщили о том, что назначенная месяц назад проверка до сих пор продолжается.

Чем грозит «суверенный интернет» россиянам? Интервью с руководителем «Роскомсвободы»



https://www.znak.com/2019-03-21/chem_grozit_suverennyy_internet_rossiyanam_intervyu_s_rukovoditelem_roskomsvobody
2019.03.21

Законопроект о «суверенном интернете» продолжает волновать IT-бизнес и всех активных пользователей Сети. На днях даже российские хоккеисты НХЛ раскритиковали его, вызвав реакцию российского МИДа. Рассмотрение законопроекта во втором чтении может состояться до конца марта. А пока сетевое сообщество замерло в беспокойстве и надежде, что многочисленный митинг в этом месяце все же повлияет на умы законодателей и закон не будет принят в его нынешнем виде. О том, какие проблемы «суверенный интернет» создаст россиянам, рассказал руководитель общественной организации «Роскомсвобода» Артем Козлюк.

«Следующим шагом будет наказание пользователей за доступ к запрещенному материалу»

— Ограничения интернет-пространства со стороны властей начались в 2012 году. Как бы вы оценили то состояние, к которому мы пришли?

— Первый закон, связанный с ограничением интернета, это закон о «черных списках» сайтов. Он заключался в том, что были введены категории сайтов, доступ к которым может быть ограничен без судебных решений. С тех пор категории запрещенной информации только растут, примерно раз в полгода принимается очередной закон. Далее, определяются все новые и новые ведомства, которые могут выносить решения по ограничению доступа. К нынешнему моменту их накопилось уже более десятка.

Параллельно с этим судебная система штампует огромное количество решений по блокировкам сайтов. Это уже инициатива со стороны региональных органов прокуратуры. Большая часть решений выносится без привлечения стороны судебного ответчика. То есть, по сути, судья и прокурор на пару решают, какие сайты надо заблокировать. Кроме того, судебная система вводит новые категории запрещенной информации, например криптовалюта или сайты, продающие дистанционно еду.

Далее, кроме законов, которые вводят и распространяют цензуру в интернете, существует законодательная база по онлайн-слежке за россиянами. Еще до 2012 года в России существовала система СОПМ, это оборудование, стоящее у операторов связи с выводом

на пульт ФСБ. Сначала это была телефонная сеть, потом в эту систему стали включаться операторы интернет-провайдеров. Пакет Яровой-Озерова расширил эту систему и сделал ее всеобъемлющей и нарушающей наши конституционные права и свободы. Напомню, что операторов связи обязали собирать и хранить трафик в течение полугода и предоставлять его в ФСБ по запросам. И именно за отказ это делать Роскомнадзор и пытался заблокировать на территории России Telegram.

Есть еще одно направление в ограничениях интернета — наказание инфопосредников. Это могут быть и контент-провайдеры, и хостеры, и операторы связи, и медиа, и владельцы сайтов. Цель этого — принудить IT-бизнес к сотрудничеству, к блокировкам, цензуре и так далее. Тот же Роскомнадзор выносит предупреждение за встраивание видеороликов в контент, за комментарии пользователей, а не за собственно публикуемый материал. И таким образом СМИ начинают цензурировать себя сами: лишний раз не встраивать видео, отключать комментарии, осторожно писать, исключая упоминания запрещенных организаций, и так далее. Наказали несколько игроков, всем остальным стало понятно, что лучше не рисковать.

И вот после семи лет давления на интернет власть решила пойти дальше. Она решила взяться не просто за контент, как раньше, а за инфраструктуру Рунета. Это вызвало недовольство со стороны пользователей и IT-бизнеса. Даже некоторые чиновники из правительства высказали недоумение, почему Роскомнадзор в этом проекте наделяется полномочиями по регуляции и маршрутизации трафика. Почему не прописаны экономические обоснования данного закона, за чей счет все это будет делаться. В частности, Счетная палата дала отрицательный отзыв на данный законопроект.

— Можно ли назвать законопроект о «суверенном интернете» вершиной ограничительной деятельности или, как говорится, «дно еще не пробито»?

— Если власть протащит этот закон, то следующим шагом будет наказание пользователей за попытку доступа к запрещенному материалу. Как это возможно? Объясняю. Предполагается, что в рамках этого законопроекта операторы связи должны будут установить новое, более совершенное, оборудование для фильтрации трафика. И на его основе можно будет выявлять, пользуется ли тот или иной человек VPN (англ. Virtual Private Network — виртуальная частная сеть, технологии, позволяющие обходить блокировки в интернете, — примечание редакции) или нет. А если будет действовать закон, наказывающий за попытку использования VPN, то будут заводиться административные дела и выписываться штрафы. К слову сказать, в некоторых авторитарных странах такие нормы уже действуют. Не удивляюсь, если наши законодатели додумаются перенести такой «прогрессивный» опыт в нашу страну.

При этом, к сожалению, IT-отрасль аморфна. К данному моменту она так и не смогла создать действенные институты лоббирования своих интересов и защиты своих прав. Причем интересы и права этой отрасли во многом пересекаются и с IT-пользователями. И IT-бизнес вполне мог бы взаимодействовать с общественными организациями. Но он этого не делает, боясь, что власть это расценит как участие в политике и начнет преследование.

Сухой остаток: «дно еще не пробито», но пространство цифровой свободы год от года все больше сжимается. Не принято ни одного закона, который бы стимулировал развитие интернет-пространства, цифровой бизнес и так далее. К сожалению, государство пошло по репрессивному пути, пользуясь слабостью IT-отрасли. Конечно, мы еще не находимся в интранете, как в Северной Корее или Иране. Но я вижу, что постепенно какие-то

элементы заимствуются из восточных авторитарных режимов, например из Китая. Хотя нельзя просто взять и построить полную аналогию файрвола (китайский интернет — *прим. Znak*), потому что Россия и Китай инфраструктурно разные страны. Но мы видим, вектор задан именно в ту сторону.

— **Путин и другие чиновники убеждают нас, что этот законопроект направлен не на ограничение интернета, а на его стабильную работу. Документ, как указано в пояснительной к нему записке, призван регламентировать действия России в случае «отключения от глобальной инфраструктуры Всемирной паутины». Это не аргумент?**

— При внедрении любой очередной глупой нормы против интернета власть всегда говорит, что это для блага людей, например защиты детей от вредной информации и так далее. А потом оказывается, что закон о «черных списках» был введен 1 ноября 2017 года, а уже 12 ноября «Википедия» была внесена в реестр запрещенных сайтов. Правда, как мы знаем, Роскомнадзор так и не заблокировал этот ресурс, а лишь заблокировал некоторые страницы. Так что, с одной стороны, раздаются красивые лозунги для прикрытия: мы боремся с наркоманией, педофилией, суицидами, а по факту эффективность применения этих законов по отношению к заявленным целям нулевая.

То же самое и в этом случае. Власти заявляют, что новый закон предохранит нас от внешнего воздействия. Но все будет наоборот, централизация интернета увеличивает риски атак на инфраструктуру. То есть любая централизованная система более уязвима, чем децентрализованная. Поэтому все, что сказано в пояснительной записке к этому закону, просто неадекватность. Более того, прецедентов в мире, что Америка кого-то отключала от интернета, нет. Зато есть множество примеров, когда руководство государств ограничивало интернет в собственной стране. Например, это произошло в Венесуэле в связи с последними политическими событиями.

Я уже не говорю, что такой закон может ухудшить качество интернет-трафика. Про развитие 5G можно будет забыть. Его ключевая особенность заключается в том, что не должно стоять никаких дополнительных помех для быстрого прохождения сигнала через сеть. Если обсуждаемый нами закон примут, то будет установлено дополнительное оборудование, и тогда все будет наоборот. Оно будет глубоко анализировать пакет, и из-за этого трафик будет искусственно замедляться.

Поэтому у нас и развитие новых технологий потерпит крах, мы останемся на шаг позади от всего мира.

Кроме того, появится риск монополизации интернет-услуг, потому что мелкие провайдеры не смогут существовать в таких условиях, им придется продавать свои бизнесы. Будет много вопросов к трансграничным переходам интернет-трафика. Если они тоже попадают под контроль, то мы имеем более высокие риски отключения нас от внешней Сети.

— **На днях российские звезды НХЛ Артемий Панарин и Никита Задорнов раскритиковали законопроект о «суверенном интернете». И вот что им ответил российский МИД: «Как в мире хоккея есть много независимых лиг — (НХЛ, КХЛ и др.), которые отстаивают свои интересы, так и на глобальной политической арене есть независимые государства, которые призваны защищать интересы своих граждан. Представьте, что НХЛ может отменить гол, забитый в КХЛ, или даже**

прервать игру в России. Это абсурд? В мире хоккея — да, в цифровом мире — реальность». Что бы вы ответили российскому МИДу?

— Пример рассчитан на идиотов, поскольку в нем подменяются понятия. О каких интересах граждан идет речь? Представьте, что Госдума принимает следующий закон. Раз террористы дышат тем же воздухом, что и мы, значит, нам надо ввести ограничение на доступ к воздуху, будем выдавать его после проверки паспортных данных. И звучит обоснование: если мы не примем этот закон, то нас захлестнет волна терроризма. Где здесь интересы граждан?

«Полностью отключить Россию от интернета — это утопия»

— Будет ли вообще работать этот закон? Мы можем вспомнить поправки Яровой, обязывающие операторов связи хранить по полгода переписки и переговоры пользователей. И что вышло в итоге, разве эти поправки работают? Они уткнулись в технические и экономические проблемы.

— Возможно, что за всем этим стоит не столько политика, сколько чей-то коммерческий интерес. Да, возможно, закон в итоге работать не будет, но операторы должны будут закупить у кого-то оборудования на сотни миллиардов рублей в год. По оценке рабочей группы «Связь и информационные технологии» при правительстве России, реализация нового законопроекта обойдется более чем в 130 млрд рублей в год. Возможно, все это затевается просто ради освоения денег, но предугадать развитие сюжета сейчас невозможно. Нельзя исключать, что эту систему настроят так, что, условно говоря, можно будет нажать красную кнопку и на сутки отключить Россию от Сети. Все зависит от исполнителей. Тем более мы пока еще не знаем, каким он будет принят в итоге. Может быть, ко второму чтению он будет ужесточен.

И еще момент. В любом случае, даже если закон будет неэффективен, он будет создавать проблемы для интернета. Вспомним кампанию по блокировке Telegram. Сам мессенджер не пострадал. Но она ударила по различным интернет-сервисам, которые находились на IP-адресах, внесенных в реестр Роскомнадзора. «Отваливались» службы доставки и интернет-магазины. Блокировка даже затронула онлайн-кассы, они на некоторое время встали и не смогли обрабатывать денежные транзакции из-за того, что Роскомнадзор в какой-то промежуток времени блокировал IP-адреса, через которые соединялись кассы в магазинах. Поэтому можно согласиться, что подобные законы неэффективны с точки зрения заявленных целей, но они наносят вред интернет-бизнесу.

— **Возможно ли технически «отключить» Россию от интернета, как это будет происходить?**

— Это сложно сделать. Но если все трансграничные переходы будут в руках государства, скажем, под контролем какого-нибудь одного оператора связи, (например «Ростелекома») то задача упрощается. Хотя, конечно, сегодня реалии таковы, что Россия сильно пронизана магистральными каналами оптоволокну. Поэтому решение полностью отключить Россию от интернета — это утопия. Интернет будет просачиваться через узкое горлышко, сигнал найдет цель, не только оптоволоконном един интернет. Но пользоваться им будет практически невозможно. То есть страницы сайтов будут «висеть», звонки, видеосвязь, онлайн-банкинг — всем этим точно нельзя будет нормально пользоваться.

Причем в таком случае с проблемами столкнется не только Россия, но и весь мир. Сегодня Россия — это серьезный интернет-хаб. Интернет-сигнал пойдет не оптимальными

маршрутами, будет излишняя нагрузка на то оборудование, которое расположено не в России. Здесь можно привести аналогию с воздушным пространством. Если Россия его закроет для всех остальных стран, то мир испытает массу проблем с авиаперелетами. Конечно, международная авиация рано или поздно перестроит свои маршруты, но на это уйдет много времени. Может быть, этого добиваются наши законодатели — навредить другим странам?

— Ваша организация и вам подобные активисты и эксперты уже много лет ведут борьбу за свободный интернет. К вам вообще прислушиваются, приглашают вас на какие-то встречи с депутатами или правительственными чиновниками?

— В свое время меня приглашали на заседания в Госдуму и Совет Федерации при подготовке закона о блокировках. Обычно все заканчивалось фразами: «Ваше мнение важно для нас, мы его учтем». В итоге выходили законы, в которых наше мнение никак не было отражено. Но с какого-то момента нас перестали приглашать.

12 марта прошло совещание в Совете Федерации по данному законопроекту. Нас туда уже не приглашали. Я знаю, что там обсуждались различные замечания. Но о чем они и от кого, неизвестно. То есть власть со временем все больше отгораживается от общества.

Однако это не значит, что мы не можем повлиять. Мы и запустили проект [«Цифровая оборона»](#). Мы призываем не горевать, а воздействовать. Необязательно ходить на митинги, просто напишите в приемную своего депутата. Мы выложили информацию о том, как это сделать. Если каждый из нас напишет заявление своему депутату Госдумы об угрозах, которые создает новый законопроект, то так или иначе это вызовет брожение в рядах депутатов.

Если есть массовые петиции и митинги, тогда власть замечает недовольство граждан. Даже пресс-секретарь президента Дмитрий Песков отреагировал на митинг против «суверенного интернета», прошедший 10 марта. Правда, это была странная реакция. Он сказал, что согласен с митингующими насчет того, что Рунет должен быть свободным. Но при этом добавил, что он у нас и так свободен. У него такое видение.

Но если мы будем молчать, то в итоге на наших кухнях появятся видеокамеры под контролем товарища майора ФСБ. Нужно формировать обратный общественный вектор в противовес устремлениям власти.

«Facebook вполне может быть заблокирован на территории России»

— Как вы оцениваете перспективу создания всемирного беспроводного интернета, о котором не раз заявлял Илон Маск и другие крупные предприниматели Запада? Минобороны России уже пообещало глушить такую систему, если она будет. Получится ли это у них?

— Идея прекрасная и перспективная. Но мне не до конца понятно, как будет решен вопрос с наземными станциями связи, которые должны принимать сигнал. Непонятно, под чьим контролем они будут. Если под контролем ФСБ и других силовых органов, тогда как будет доходить сигнал? Контрабандой? Все-таки мне кажется, что в России это все закончится тем, что система наземных станций будет встроена в систему государственной слежки. В любом случае вопрос остается пока открытым. Беспроводной интернет со спутников, покрывающий всю планету, — это пока на уровне заявлений. Его еще никто даже не начинал строить.

— Марк Цукерберг заявил о намерении Facebook отказаться от хранения конфиденциальных данных пользователей в странах, где нарушают права человека. В связи с этим каковы перспективы этой сети в России?

— Facebook вполне может быть заблокирован на территории России. Почему нет? Давно приняты законы, по которым можно заблокировать любую социальную сеть и любой интернет-ресурс. Но у каждой компании в такой ситуации своя стратегия. Например, LinkedIn был заблокирован Роскомнадзором. Также его приложения исчезли и из Google и Apple. Я сначала думал, что с ними договорился Роскомнадзор, чтобы они убрали приложения LinkedIn для россиян. Но мне сведущие люди рассказали, что это сам LinkedIn ограничил свои приложения для россиян. То есть он добровольно ушел с российского пространства, не став спорить с Роскомнадзором.

У Telegram другой подход, они внедряют определенные фичи, которые позволяют пользоваться мессенджером без всяких средств обхода блокировок. То есть как поведет себя та или иная сеть в случае давления со стороны органов власти, зависит от позиции владельца или совета правления. В каждом случае все будет решаться индивидуально. Но нужно быть готовым к уходу любой социальной сети из России.

— Как борьба с интернетом может отразиться на политико-экономическом будущем России? Китай и Саудовская Аравия живут в условиях «суверенного интернета», но в экономическом плане это вполне преуспевающие страны. Может быть, преувеличивают сторонники свободного интернета, когда говорят, что ограничение интернета обрекает страну на отставание?

— Какой инвестор в здравом уме сейчас полезет в Россию развивать бизнес в IT-сфере? Риски для развития этой отрасли сегодня высокие. В свою очередь российский бизнес также много раз подумает, стоит ли полученную прибыль вкладывать в развитие своего бизнеса здесь или, может быть, пора развиваться в тех странах, где законы защищают свободный интернет, а не ограничивают его. Таких историй все больше и больше, ярким примером чего является история Павла Дурова. Поэтому корреляция между свободой интернета и развитием инноваций, в частности в IT-сфере, прямая.

Что касается Китая, то там интернет пришел вместе с государственным регулированием, он уже был встроен в вертикаль. При этом там государство дало людям альтернативу — это WeChat. Это китайский комбайн, который объединяет Facebook, YouTube, мессенджер и систему платежей в одном флаконе. Он стал очень популярным в этой стране. Таких примеров в мире немного. Но в России этот опыт вряд ли повторим. Что бы правительство у нас ни рожало в сфере интернета: поисковики, мессенджеры, браузеры — ничего толкового не выходит. Получается технологический бред. Так что законопроект о «суверенном интернете» вредный, и я надеюсь, что в конечном итоге его не примут или он будет существенно смягчен.

Читайте также

О развилках Путина и шансах новой перестройки. Интервью политолога Григория Голосова



https://www.znak.com/2019-03-21/o_razvilkah_putina_i_shansah_novoy_perestroyki_intervyu_politologa_grigoriya_golosova
2019.03.21

На этой неделе исполнился год с очередного избрания Владимира Путина российским президентом. Увы, этот год принес в основном разочарования: «низы» расстроены предательством государства, «верхи» в напряжении от усиливающегося недовольства масс. Надежно ли контролирует ситуацию в стране и государстве Владимир Путин? Каковы сценарии ее развития? Наш эксперт — известный политолог, декан факультета политических наук Европейского университета (Санкт-Петербург), доктор политических наук Григорий Голосов.

«Кроме как с населения, собрать денег госаппарату больше не с кого. Не с себя же»

— Григорий Васильевич, вот основные события года, прошедшего с последних президентских выборов, с точки зрения населения: пенсионная и «мусорная» реформы, повышение налогов и тарифов, налоговый «наезд» на самозанятых, рост цен. В связи со всем этим ваши коллеги-политологи [говорят](#) о завершении «романа» между властью и ее базовой электоральной группой, о десакрализации образа Путина. Согласитесь?

— Почвы для разногласий здесь нет. Опросы общественного мнения достаточно ясно [говорят](#) о том, что уровень доверия к властям снизился. Это и понятно: они предприняли целый ряд непопулярных шагов и продолжают их предпринимать. Почему они на это пошли, понятно — по совершенно очевидным финансово-экономическим соображениям: нужно насобирать как можно больше денег с населения. Почему они на это решились (принимая во внимание политический контекст)? Потому что электоральный цикл только начался. Как в условиях демократии, так и в условиях электорального авторитарного режима, который существует в России, если и делать что-то непопулярное, то лучше в начале цикла.

Будут ли они делать это дальше? С одной стороны, чем ближе предстоящие парламентские и президентские выборы, тем больше у власти стремление избежать непопулярных шагов. С другой стороны, эти непопулярные шаги являются объективно мотивированными: кроме как с населения, собрать денег государственному аппарату

больше не с кого. Не с себя же. Значит, будет повышаться налоговое давление, будут сокращаться разного рода социальные преференции. В общем, высока вероятность, что текущие тенденции продолжатся и будут восприниматься общественным сознанием так же, как и сейчас.

— Реакция Кремля на падение президентских рейтингов — широкие социальные инициативы, заложенные в последнем президентском послании. На ваш взгляд, будут ли они претворены в жизнь на самом деле? «Майские указы» 2012 года о повышении зарплат бюджетников, как известно, выполнялись часто формально и издевательски.

— Чтобы реализовывать какие бы то ни было социальные инициативы, нужны бюджетные средства. Если денег в бюджете нет, то реализация этих инициатив будет непоследовательной и частичной. Откуда взять деньги? За счет экономического роста? Но сколько-нибудь значимого экономического роста сейчас не наблюдается и даже не прогнозируется. В этом солидарны все наблюдатели, в том числе и российские правительственные.

Можно сократить расходы, связанные с внешнеполитической, правоохранительной деятельностью, госуправлением. Однако признаков того, что они сокращаются, нет. Россия по-прежнему активно участвует в конфликтах на Украине, в Сирии, более того, пытается расширить свое присутствие на международной арене, вплоть до самых отдаленных уголков мира, вроде Центральноафриканской республики. На это уходят колоссальные деньги. Ну и, кроме того, есть такой фактор, как постоянное наращивание вооружений. «Гонка вооружений» — для Соединенных Штатов это в значительной мере метафора, но для России любая попытка соперничества с США в области вооружений будет чрезвычайно обременительной. А если «лишних» денег нет, на социальные нужды их не потратишь.

— Но у нас профицитный федеральный бюджет, «кубышка» составляет почти 2 трлн рублей.

— Профицит еще не означает наличия «кубышки», запаса для финансирования социальных программ. Профицитность российского бюджета больше предназначена для инфляционного таргетирования и не говорит о высокой степени надежности экономики. Масса объективных индикаторов свидетельствуют о ее плохом состоянии, и наименее надежный из них — как раз наличие профицитного бюджета, который является просто-напросто функцией от определенной экономической политики. А эта экономическая политика, как мы видим, значительным социальным вливаниям не способствует.

— «Пирога» на всех уже не хватает, и — вы только что это подчеркнули — лучше не станет. Вероятно, напряжение между претендующими на куски «пирога» — сословиями, регионами, конкретными отраслями, ведомствами и так далее — будет нарастать. Выльется ли это напряжение в оформленный политический протест, какова ваша оценка?

— Оценка определяется двумя обстоятельствами. Во-первых, уровнем социального недовольства. Здесь нужно сказать о том, что между падением доверия населения к власти и готовностью граждан выходить на протестные акции пролегает серьезная дистанция. Второе обстоятельство — это уровень организационного развития оппозиции, ее способности «конструировать» подобного рода действия. Власть предпринимает

систематические усилия, чтобы лишить оппозицию, которая потенциально к этому способна, каких бы то ни было организационных ресурсов.

По сути, единственный российский политик, который продолжает работать в этом направлении, — Алексей Навальный. С одной стороны, его деятельность приносит достаточно ощутимые плоды, с другой, плоды эти скромные. Это не упрек Навальному, потому что его действия встречают колоссальное сопротивление со стороны власти. Но это свидетельство того, что, даже если под влиянием каких-то факторов массовое недовольство резко усилится, вполне возможно, что российской оппозиции, как это и было в 2011 году, снова не хватит ресурсов, чтобы организовать и возглавить протестное движение.

— А если хватит? Как считаете, в этих условиях Путин пойдет на ожесточение репрессий, рука не дрогнет?

— Нет, не дрогнет.

«Уровень контроля Путина над силовым аппаратом весьма высок»

— Заметное явление поствыборного года — многократные проявления хамства чиновников по отношению к «простым людям». Не останавливают даже прямые президентские запреты. Что произошло? Почему «слуги народа» срываются пачками? Может, их поддерживает ощущение той самой твердости президентской руки?

— Когда нарастают кризисные явления, на чиновников оказывается довольно серьезное давление, на своих рабочих местах они не чувствуют себя так комфортно, как хотели бы, и это вызывает у них раздражение.

Дело не в культуре, хотя некоторые высказывания были действительно откровенно хамскими. Дело в том, что нет достаточных институциональных стимулов к тому, чтобы чиновник сдерживал это свое раздражение. В этом главная причина. В странах с демократическими условиями чиновники десять раз подумают, прежде чем сказать нечто, что может не понравиться массам. Потому что знают, что будут нести персональную ответственность на выборах. А если они назначенцы, то ответственность понесут их начальники, которые потом сделают со своими «несообразительными» подчиненными такое, что мало им не покажется.

В России этот механизм отсутствует. А поскольку чиновники испытывают раздражение, механизм самоконтроля у них не срабатывает. Они срываются и начинают говорить всякие глупости. Они просто не боятся, что если совершат такого рода ошибку, то их положение ухудшится. Они знают, что им ничего за это не будет, а с высокой степенью вероятности никто и не заметит.

— Как вы думаете, пойдет ли Путин при углублении социально-экономического кризиса на «скармливание» чиновников общественному мнению? Отставки саратовской министра Соколовой («макарошки»), екатеринбурженки Ольги Глацких («государство не просило вас рожать»), волгоградского депутата Гасана Набиева («алкаши и тунеядцы») выглядят провозвестниками возможной античиновной кампании.

— Кадровая политика — в любом контексте сложная вещь. А в России к тому же достаточно узкий кадровый резерв. Поэтому чем выше позиция у чиновника, чем она ответственнее, чем больше он включен в дела действующих властей и знаком с конфиденциальной информацией, тем ниже вероятность того, что он будет смещен из-за совершения даже ощутимых ошибок такого рода. То есть все зависит от того, насколько важен чиновник, совершающий такие действия.

То, насколько широко мы информированы о такого рода действиях, само по себе является «мерилом» служебного положения и значимости того или иного чиновника. Когда в духе, вызывающем неблагоприятное внимание к центральным и региональным властям, высказывается «мелкая сошка», иногда к освещению инцидента подключаются и федеральные СМИ. Потому что наверху приняли решение, что этой «сошкой» можно пожертвовать. Такими персонажами, естественно, будут жертвовать и дальше. А вот информация о более «нужных» персонах становится достоянием социальных сетей. Там же она и затухает.

— Президенту, помимо лояльности бюрократии, важна подконтрольность силовых структур. Сомнительные по юридической обоснованности аресты, избиения и пытки — все это наводит на мысль, что силовики готовы «выйти из берегов». Ваше видение: насколько надежно Владимир Путин контролирует силовые структуры?

— Контроль над силовыми структурами действительно важен для любого режима такого типа, как путинский. И Путин всегда прилагал колоссальные и, в общем, продуктивные усилия к тому, чтобы удерживать этот контроль. Руководство силовых структур плотно интегрировано в высший государственный аппарат, они принимают участие в важнейших решениях президента. Очевидно, что он систематически прислушивается к силовикам, они не могут пожаловаться на недостаток президентского внимания и на недостаток финансирования.

В то же время Путин постоянно заботится о том, чтобы было очевидно: он имеет последнее слово по всем вопросам, которые касаются силового аппарата вообще и Вооруженных сил, в частности. Все это свидетельствует о том, что уровень контроля весьма высок.

— Наконец, спрошу об «олигархах», которые являются заложниками «энергичной» внешней политики Путина. Политолог Лилия Шевцова [считает](#), что Дерипаска будет не единственной жертвой. Как вам представляется: в критичный для власти момент «олигархи» сохраняют свою верноподданность?

— Это очень узкий круг людей, и что творится у них в головах, я не знаю. Об этом можно судить только по объективным фактам, а они свидетельствуют о том, что внешнеполитическая линия президента Путина наносит им достаточно сильный ущерб (так, из-за американских санкций состояние Олега Дерипаски [сократилось](#) на 80% — прим. ред.). С другой стороны, никуда не исчезает то обстоятельство, что в России любое крупное состояние обусловлено определенными преференциями со стороны государства и владелец каждого из состояний знает, что эти преференции могут быть отозваны. Это и является фактором лояльности.

Какой из этих двух факторов окажется более весомым, зависит, во-первых, от глубины ущерба, которые крупному бизнесу нанесут внешнеполитические действия представителей правящего класса России, и, во-вторых, от того, насколько уязвимым от действий со стороны государства он будет себя чувствовать. Это динамический баланс.

Думаю, что российскому политическому руководству не идут на пользу действия, которые наносят слишком серьезный ущерб бизнесу. Но будет ли оно избегать таких действий, не очевидно, поскольку это определяется и другими соображениями, включая внешнеполитическую стратегию.

«Хочет ли сам Путин оставаться у власти? Полагаю, что хочет»

— **Несколько вопросов о будущем. Из того, что вы сказали, следует, что пока на внутриполитической арене Владимиру Путину ничего всерьез не угрожает. Скажите, по-вашему, Путин — это надолго?**

— Если говорить о том, хочет ли сам Путин оставаться у власти, то я полагаю, что хочет, и у него есть для этого серьезные основания. Конечно, в желании правителей оставаться у власти всегда есть элемент простого властолюбия: власть, как известно, затягивает, и стремление сохранить ее естественно для профессиональных политиков. Но это не единственное объяснение. Правители часто убеждены: то, что они делают, действительно правильно и важно для страны. И даже если в глубине души они признают, что совершили серьезные ошибки, то уверены, что другие допустили бы еще худшие просчеты. Думаю, у Путина есть такое убеждение.

При этом правители осознают, что чем дольше остаются у власти, тем больше сказывается кумулятивный эффект накопления ошибок и претензий к ним. И, испытывая ответственность за себя, за свои семьи, за людей, которые им близки по разным причинам, они понимают, что не только лично для них, но и для всего этого круга людей их уход от власти станет трагедией. Они, конечно, не хотят допустить такой трагедии.

Поэтому с субъективной точки зрения никогда не возникнет такой конstellляции обстоятельств, которые Путин счел бы достаточными для того, чтобы отказаться от реальной власти.

Конечно, если будет разворачиваться какой-то серьезный кризисный сценарий и возникнет сильное давление, например, из-за внешнеполитических проблем, массовых протестов или успехов оппозиции, то Путину придется уйти. Но это будет вынужденное решение.

— **Кажется, главная проблема, останавливающая развитие страны, — психологическая: страх «элит», в том числе и персонально Путина, потерять «все, что нажито непосильным трудом». Поэтому безопаснее законсервироваться, не планировать перемен и пребывать в иллюзии защищенности. С вашей точки зрения, как лучше решить эту проблему?**

— Смотря кто ее будет решать. На данный момент эту проблему решать некому. Наоборот, основные действующие лица российской политики заинтересованы в том, чтобы законсервировать ситуацию именно в нынешнем состоянии. Вообще-то, у российского правящего класса есть все основания опасаться потерять все, что у него есть: у России большой опыт революций, все знают, что, по крайней мере, с какими-то представителями правящего класса не церемонились ни в 1917 году, ни в 1991-м.

С другой стороны, практика показывает, что, если в стране разворачивается процесс, ведущий к демократизации, довольно осязаемая часть правящего класса проявляет предусмотрительность и включается в этот процесс. На любой пример вроде российского коллапса 1917 года найдется пример типа испанского перехода к демократии после

смерти диктатора Франко, когда практически весь правящий класс, почти в полном составе, перешел на сторону демократизации.

Одним словом, поведение правящего класса является рациональным, и все будет зависеть от того, какие стимулы он получит. Какие получит — так и станет действовать. По-моему, все понимают, что тотальная революция по образцу 1917 года не в интересах страны, такие революции обходятся очень дорого.

— У нас все исторические реформаторские проекты начинались не «снизу», а «сверху» — взять хотя реформы Александра II, хотя горбачевскую демократизацию, хотя ельцинский рыночный либерализм. Видите ли вы сегодня во власти потенциальных инициаторов и агентов новой «перестройки»?

— На мой взгляд, это совершенно неважно. Дело не в людях, не в том, что есть прирожденные консерваторы, а есть прирожденные реформаторы, которые могли казаться консерваторами, а потом — хоп! — становятся сторонниками перемен под влиянием заложенного в них от природы реформаторского начала. Нет, нужно смотреть на объективные обстоятельства.

Если политики считают, что перемены в их интересах, что перемены необходимы им для собственного политического выживания, то они станут реформаторами, вне зависимости от того, расположены ли они к этому психологически. С этой точки зрения реформатором может оказаться, прежде всего, тот, у кого хватит для этого инициативности и смелости. Но если человек знает, что реформы могут привести его в тюрьму, то он будет воздерживаться от того, чтобы предпринимать реформаторские действия.

Иными словами, выгоды реформ должны перевешивать сопряженные с ними риски. Я полагаю, что в верхних эшелонах российской политики сейчас сосредоточено слишком много людей, которые воспринимают эти риски как слишком серьезные. Это относится и лично к президенту Путину, и к многим из его ближайшего окружения.

— Значит, многого стоит широкий общественный запрос на либеральные и демократические перемены. Историки говорят, что тот же Александр II начал свои великие реформы, когда ощутил общественную поддержку. Опросы показывают, что сегодня у нашего общества тоже есть определенный [запрос](#) на перемены. Но они бывают разными. «Сталина на вас нет» — это ведь тоже от желания перемен.

— Картина, которую воспроизводят социологические опросы, в значительной степени (хотя не полностью) формируется тем, что люди узнают из общедоступных, контролируемых властями СМИ. Если им постоянно говорят, что Сталин был хороший, то они считают, что при Сталине действительно было все хорошо и, наверное, сейчас тоже было бы лучше, если бы Сталин вернулся. Не надо воспринимать это слишком серьезно.

Когда мы говорим, какие проявления массового сознания могут воспрепятствовать демократизации, нужно обращать внимание на ту долю населения, которая в действительности активно бы ей противодействовала. Так вот, опросы общественного мнения не фиксируют, что в России есть ощутимое число тех, для кого демократические перемены были бы неприемлемыми. Много таких, кто дезориентирован, для кого приверженность действующей политике обусловлена действиями СМИ и в целом пропагандистской системы. В дальнейшем эти люди вполне могут стать сторонниками демократизации.

У России есть опыт такого рода. Если бы в начале 1988-го кому-то сказали, что через три года СССР распадется и начнется капитализм, то люди бы просто не поверили. И они не расценили бы такую перспективу как позитивную. Тогда почти все рассматривали советское государство и советский социализм как ценности, так как никогда ни о чем другом не слышали, ничего другого не видели и не знали. Но потом, когда узнали, никакого сильного общественного противодействия реформам не возникло. Напротив, многие считали, что все к лучшему. Вот насколько динамично общественное сознание. Оно готово принять весьма широкий спектр перемен.

[Евгений Гонтмахер: как освободиться от бедности и почему власть не борется с ней](#)

— И так, новая «перестройка» — возможна: рано или поздно в ее необходимости убедятся «верхи», созреет запрос «низов». Но наша история знает и другие повороты — хаос с последующей диктатурой, изоляцию и консервацию за «железным занавесом», гибель системы под напором технологической революции по причине принципиальной неререформируемости. «Можем повторить»?

— Такие сценарии тоже вероятны. Политика — это последовательность действий. Последовательность собственных действий может завести политиков и в тупик, к поражению. Исключить такое развитие событий с российским правящим классом я не могу. Для страны это не оптимальные варианты, но они вполне возможны.

Читайте также

[znak.com](https://www.znak.com)

ТАСС: на серверах МВД России произошел сбой



https://www.znak.com/2019-03-21/tass_na_serverah_mvd_rossii_proizoshel_sboy

2019.03.21

Официальные сайты Министерства внутренних дел РФ, а вместе с ними и выдача водительских удостоверений оказались недоступны из-за технического сбоя на серверах МВД, [сообщает ТАСС](#) со ссылкой на источник.

«Сбой произошел в аппаратно-техническом комплексе МВД. В настоящее время в некоторых миграционных подразделениях и в Госавтоинспекции невозможно получить ряд услуг, в том числе по выдаче водительских удостоверений», — заявил собеседник агентства.

В пресс-центре МВД РФ сообщили, что «в аппаратно-программном комплексе „Официальный сайт МВД России“ ведутся регламентные работы по совершенствованию аппаратного программного обеспечения».

Недоступны оказались также сайты региональных управлений МВД — на главных страницах говорится, что «в настоящее время ведутся работы по совершенствованию интернет-сайта МВД России».

Читайте также

В работе сервисов «Яндекса» произошел сбой



https://www.znak.com/2019-03-21/v_rabote_servisov_yandeksa_proizoshel_sboy

2019.03.21

Сегодня около 16:00 (мск) пользователи жаловались на сбой в работе сервисов «Яндекса». Перестали работать приложения по заказу такси и еды, почта, музыкальный раздел, сам поисковик и другие функции. Как передает «[Фонтанка](#)» со ссылкой на данные сайта Downtetector, жалобы поступали из Москвы, Санкт-Петербурга, Новосибирска, Самары, Казани, Челябинска, Уфы, Краснодара, Нижнего Новгорода и других городов.

В пресс-службе «Яндекса» подтвердили информацию о сбоях и заверили, что неполадка устранена.

«У ряда пользователей возникали кратковременные трудности с доступом к сервисам „Яндекса“. На текущий момент все сложности устранены, сервисы возвращаются к работе в штатном режиме», — цитирует «[Газета.ру](#)» сообщение пресс-службы «Яндекса».

Отметим, что сегодня также произошел сбой в работе сервисов МВД, ГИБДД и некоторых подразделениях Федеральной миграционной службы, передавал ТАСС со ссылкой на источник. Из-за чего региональные УГИБДД не могли выписывать штрафы, в некоторых миграционных подразделениях не могли оказать ряд услуг.

[ТАСС: на серверах МВД России произошел сбой](#)

По данным источника «[Коммерсанта](#)», неполадка, влиявшая на работу Госавтоинспекции, была устранена около 16:00 (мск). Сервисы, на которых был сбой, входят в информационную систему ИСОД МВД, а за ее функционирование отвечает департамент информационных технологий МВД, сообщил источник газеты.

На момент публикации новости сайты ГИБДД и МВД до сих пор не работают, на них висит «заглушка» с текстом: «В настоящее время ведутся регламентные работы по совершенствованию аппаратного программного обеспечения».

«Ъ»: Полиция возбудила уголовное дело по иску Рогозина о порочащих статьях в интернете



https://www.znak.com/2019-03-20/policiya_vozbudila_ugolovnoe_delo_po_isku_rogozina_o_porochachih_statyah_v_internete
2019.03.20

Гендиректор «Роскосмоса» Дмитрий Рогозин подал иск о защите чести и достоинства, на основании которого возбудили уголовное дело о клевете (часть 2 статьи 128.1 УК РФ). Расследованием занимается ГУ МВД России по Москве, сформировавшее специальную группу во главе с начальником управления организации дознания главка Павлом Миловановым, сообщает [«Коммерсантъ»](#).

По данным газеты в правоохранительных органах, поводом для иска стали публикации на сайте информагентства «Руспресс» и интернет-ресурса «Компромат-Урал», выражающие «негативную оценку деятельности» Рогозина в качестве руководителя «Роскосмоса». В госкорпорации подтвердили факт подачи заявления, но комментировать расследование отказались.

«Ъ» пишет, что 14 декабря 2018 года «Компромат-Урал» со ссылкой на «Руспресс» опубликовал материал, в котором сообщалось, что «украденные из госказны деньги глава „Роскосмоса“ Дмитрий Рогозин тратит на PR-кампанию по отбеливанию собственной репутации», а также утверждалось, что «за взятку акционер „Ленты.ру“ миллиардер Александр Мамут и главный редактор Владимир Тодоров стерли критическую статью о ведомстве Рогозина».

Текст «Полет в никуда», как сообщает «Ъ», был опубликован на «Ленте.ру» 7 декабря прошлого года, но через некоторое время удален и вновь опубликован только спустя 2,5 месяца.

По данным близкого к следствию источника издания, установлено, что оборудование и доменные имена интернет-ресурсов размещены за рубежом.

«В связи с этим дознавателем было направлено поручение для проведения проверок в рамках уголовного дела в США и Королевстве Нидерландов. Кроме того, проверки будут проведены ГУ МВД России по Москве и по линии Интерпола», — пишет «Коммерсантъ».

Представители «Компромат-Урала» журналистам пояснили, что статья, о которой идет речь, — «сплошное цитирование СМИ как первоисточника». В «Руспрессе» получить комментарий не удалось.

Отметим, что ресурс kompromatural.ru также фигурирует в деле уральского политтехнолога Александра Устинова, который арестован по статье «Мошенничество в особо крупном размере» (часть 4 статьи 159 УК РФ).

По версии следствия, Устинов получил от представителя завода «Вентпром» 1,75 млн рублей за снятие клеветнического материала с принадлежащего ему сайта, скорее всего, речь идет о сайте «Устав.нет». Политтехнолог свою вину отрицает.

По данным источников Znak.com, в отношении Устинова возбуждены еще три уголовных дела о клевете, заявителями по которым являются олигарх Алишер Усманов, экс-гендиректор «Объединенной зерновой компании» (бывший актив ныне арестованного за растрату и мошенничество бизнесмена Зиявудина Магомедова) Михаил Кийко и депутат Госдумы Александр Хинштейн.

Представители Кийко и Хинштейна информацию подтвердили.

[В отношении команды политтехнолога Устинова возбуждены дела. В числе заявителей — Усманов](#)

Напомним, ранее источник Znak.com в правоохранительных органах рассказал, что, по версии следствия, уральский политтехнолог Александр Устинов использовал ряд специально созданных сайтов для публикации недостоверной информации об известных политиках и бизнесменах. Это порталы rupolit.net, ustav.net, kompromatural.ru, compromat.ws, glavk.info и Telegram-каналы «Устинов троллит» и «Новостная телега».

В конце 2018 года руководитель пресс-службы «Роскосмоса» Владимир Устименко заявил [РИА «Новости»](#), что госкомпания подвергается информационной атаке, цель которой «помешать стране вернуть лидерство в космосе» и создать образ «пожирающей федеральные деньги госкорпорации».

Объем грантов, которыми оперирует Росмолодежь, в 2019 году увеличен в семь раз



https://www.znak.com/2019-03-21/obem_grantov_kotorymi_operiruet_rosamolodezh_v_2019_godu_uvelichen_v_sem_raz

2019.03.21

Объем грантов, которыми оперирует Росмолодежь, увеличен с 379 млн рублей в 2018 году до 2,7 млрд рублей в этом году, сообщает [«Интерфакс»](#) со ссылкой на зампреда правительства Татьяну Голикову.

«Финансовые и организационные возможности Росмолодежи сильно возросли: в финансовой части — с 379 млн в 2018 году до 2,7 млрд в 2019 году», — цитирует агентство Голикову.

По ее словам, ведомство является одним из крупнейших операторов грантов в России. Причину увеличения финансирования Голикова не уточнила.

Напомним, в июле прошлого года прокуратура проводила проверку объектов форума Росмолодежи «Территория смыслов на Клязьме» на предмет соблюдения требований санитарно-эпидемиологического, противопожарного и иного законодательства. Хотя ранее некоторые участники форума в социальных сетях отзывались о форуме критически, нарушений сотрудники ни МЧС, ни Роспотребнадзора не выявили.

[ФСБ пришла с обыском к экс-помощнику главы Росмолодежи, которому прочили назначение в АП](#)

По данным источника Znak.com, в июне 2018 года форум также проверяли силовики и ФАС. Их, в частности, заинтересовал процесс заключения госконтрактов с подрядчиками, которые на протяжении последних трех лет выполняли работы по возведению инфраструктуры «Территории смыслов». При проверке было установлено, что зачастую контракты выигрывали компании, которые так или иначе были близки к бывшему директору форума Алексею Аветисову, который еще в 2017 году числился советником руководителя Росмолодежи.

По факту нарушения антимонопольного законодательства при заключении контрактов между Росмолодежью и победителями аукционов было возбуждено дело (материалы есть в распоряжении Znak.com).

Читайте также

В Липецкой области чиновники выложили в открытый доступ диагнозы и ФИО пациентов



https://www.znak.com/2019-03-22/v_lipeckoy_oblasti_chinovniki_vylozhili_v_otkrytyy_dostup_diagnozy_i_fio_pacientov
2019.03.22

На портале госзакупок <http://zakupki.gov.ru> в документации нескольких аукционов управления здравоохранения Липецкой области в открытый доступ выложены персональные данные пациентов. Внимание на это обратили активисты из группы «[Пациентский контроль](#)» в социальной сети Facebook.

«Управление Здравоохранения Липецкой области объявляет в 2019 году несколько аукционов на „Оказание медицинских услуг в неотложной форме“. <...> В каждом описании объекта закупки сразу указана фамилия пациента. И это бы полбеды. В документации в выписке из протокола комиссии указан полный объем информации о пациенте: ФИО, домашний адрес, диагноз, код по МКБ (Международная классификация болезней — прим. Znak.com), профиль и так далее. Обычно в таких случаях вымарывают личные данные и только после этого размещают документы», — написали активисты, приложив скрин одного из протоколов.

[РБК](#) подтверждает, что активисты из «Пациентского контроля» предоставили журналистам ссылки на конкретные закупки, в которых присутствуют выписки с ФИО пациентов, их датой рождения, адресом и диагнозом.

В ведомстве информацию пока не прокомментировали.

Согласно закону «Об основах охраны здоровья граждан», данные о состоянии здоровья, диагнозе, обращениях граждан за медпомощью и другие сведения, полученные во время медобследования, относятся к врачебной тайне.

«Пациентский контроль», как указано в группе на Facebook, — это движение граждан, живущих с ВИЧ и другими социально-значимыми заболеваниями, и защитников их интересов.

Читайте также

Роскомнадзор заказал за 25 млн систему для контроля блокировок сайтов



https://www.znak.com/2019-03-22/rkn_zakazal_za_25_millionov_sistemu_dlya_kontrolya_blokirovok_saytov

2019.03.22

Подведомственный Роскомнадзору ФГУП «Главный радиочастотный центр» (ГРЧЦ) заказал разработку автоматической системы, которая будет проверять, блокируются ли запрещенные сайты поисковиками, виртуальными частными сетями (VPN), прокси-серверами и анонимайзерами. Соответствующее извещение размещено на сайте госзакупок. Внимание на это обращает [РБК](#).

Начальная стоимость контракта достигает 25 млн рублей. Исполнителя работ планируется выбрать 8 апреля. Он обязан будет создать систему к декабрю 2019 года. Как поясняется в приложении к договору о закупке, система создается для того, чтобы автоматизировать деятельность персонала ГРЧЦ, отслеживающего исполнение требований о блокировке ресурсов.

Благодаря системе также планируется сократить «время и трудозатраты» сотрудников ГРЧЦ. По степени научно-технической новизны создаваемая система «не является принципиально новой ни с конструкторской, ни с технологической точек зрения, но известных действующих аналогов по степени автоматизации в России не имеет за счет значительного числа взаимодействующих объектов учета и контроля», уточняется в документе.

Читайте также

Эксперты раскритиковали Минпросвещения за новый порядок экспертизы для школьных учебников



https://www.znak.com/2019-03-21/eksperty_raskritikovali_minprosvecheniya_za_novyy_poryadok_ekspertizy_dlya_shkolnyh_uchebnikov

2019.03.21

На расширенном заседании комитета по образованию и науке Госдумы представители Российской академии наук, эксперты в сфере образования и депутаты Госдумы выступили с критикой в адрес Министерства просвещения России из-за изменений правил экспертизы школьных учебников. По мнению экспертов, тот факт, что процесс проведения экспертизы учебников теперь будет сконцентрирован исключительно в руках Минпросвещения, может привести к ухудшению качества контента учебников, а также еще большей монополизации рынка. В министерстве просвещения в свою очередь отмечают, что теперь проведение экспертиз для учебников — это «функция государства» и беспокоиться за качество таких экспертиз у издателей и учителей нет никаких оснований.

«Моноэкспертиза в моноведомстве»

«Существующая система подготовки учебников и обновление стандартов вступают в резкий конфликт с поручением президента России Владимира Путина, который ранее говорил, что главное — это разработка персонализированного образования, индивидуальных траекторий образований, вариативного образования, а не образования, где господствовали бы только безличные стандарты, схемы и шаблоны, которые бы превращали наших школьников в хомячков», — заявил Znak.com председатель комиссии по науке и образованию Совета по правам человека при президенте России Александр Асмолов.

По его мнению, проведение «моноэкспертизы в одном моноведомстве» негативно скажется на качестве контента учебников. Чтобы этого не произошло, уверен эксперт, необходимо привлекать к проведению экспертизы «специалистов из разных систем». «Делать так, чтобы учебник стал эталоном стандарта и все новые программы подгонялись под старые учебники, это ключевая беда образования. Если мы не будем отвечать на те изменения времени, вызовы, которые перед нами стоят, то мы подготовим поколение детей, которые обречены на неудачу, они не будут уметь решать задачи в ситуации неопределенности. Готовя таким образом новое поколение учебников, мы проиграем, проиграет и поколение детей-подростков. Если надзор будет доминировать над качеством

образования, то образование станет инвалидным, дети не будут подготовлены к изменениям в окружающем мире», — считает ученый Асмолов.

Министр просвещения Васильева пообещала ужесточить правила экспертизы школьных учебников

О необходимости сделать экспертизу для учебников независимой от Минпросвещения говорит и депутат Госдумы, член комитета по образованию и науке Олег Смолин. Парламентарий уверен, что «порядок экспертизы должен меняться: необходимо вернуть возможность экспертов работать с авторами, а также сделать экспертизу независимой не только от издательств, но и от Минпросвещения». «Я хотел бы напомнить, что в России существовал федеральный экспертный совет, который работал под эгидой Минпросвещения, где были представлены самые разные организации, которые реально обсуждали, какие учебники включать в перечень, какие нет. И тогда эксперты имели реальную возможность работать с авторами учебников, советовать им, как сделать учебник лучше. После была введена бинарная экспертиза, после чего эксперты либо говорили, что учебник идеальный, либо что вообще не годится», — пояснил Znak.com Смолин.

Депутат считает, что «Минпросвещения услышало [замечания]», впрочем, «будут ли [представители ведомства] выполнять рекомендации — второй вопрос».

«Это не функция издательства»

На все замечания представителей экспертного сообщества и депутатов заместитель министра просвещения России Татьяна Синюгина ответила, что поводов для беспокойства за качество проводимой экспертизы школьных учебников быть не должно. «Проект, который сегодня согласуется в министерстве [просвещения], предполагает, что экспертиза становится функцией государства. <...> Вхождение учебника в федеральный перечень учебников — это не функция издательства, это функция Министерства просвещения России. И говорить о том, что издательство тем или иным образом должно быть обеспокоено экспертами, их сертификацией, экспертизой, которая будет проводиться, на мой взгляд, совершенно неверно», — заявила накануне Синюгина.

Предложения экспертов по созданию межведомственных комиссий и дополнительных критериев для экспертизы замминистра отвергла. «Сделаю акцент, чтобы остановить дискуссию, связанную с тем, что делает министерство [просвещения] и как это скажется на вариативности содержания общего образования», — заявила замминистра.

Все для «Просвещения»

Напомним, когда в конце прошлого года научно-методический совет по учебникам при министерстве просвещения сократил федеральный перечень учебников на 30% (с 1318 до 863 наименований) после проведения дополнительной экспертизы, вице-президент РАН Алексей Хохлов выступил с резкой критикой той самой экспертизы. «Например, в отрицательной рецензии на один из учебников для первого класса все замечания очень неконкретные: „материалы носят ознакомительный, информационный характер“ — это посчитали минусом. Или: „учебник не побуждает к повышению мотивации учеников“ — как это можно вообще оценить, если мотивация — это задача педагога?

Противоположный пример: учебник „Окружающий мир“ для первого класса получил 15 серьезных замечаний экспертов: не соответствует требованиям ФГОС, не учитывает принцип системного подхода в обучении, творческие задания не представлены и так далее. И такой учебник получил положительный отзыв», — недоумевал эксперт.

Хохлов, обсудив этот вопрос с президентом Российской академии образования (РАО) Юрием Зинченко, предлагал не принимать так стремительно решение об исключении каких-либо учебников из федерального списка. По его мнению, «спешка была не нужна». Однако, по словам вице-президента РАН, к его позиции в Минпросвещения не прислушались.

Интересен тот факт, что при проведении масштабной чистки федерального списка учебников заметно изменилось соотношение в пользу учебников издательства «Просвещение», которому и без этого более чем на 70% по показателям продаж принадлежит рынок.

О монополизации рынка в пользу именно этого издательства говорят не только эксперты в образовательной отрасли, но и некоторые авторы учебников. Так, например, доктор наук Игорь Липсиц, чей учебник по экономике для 11-х классов не вошел в список рекомендованных из-за «недостаточного патриотизма», заявил, что его «очень настораживает тот факт, что учебники издательства „Просвещение“ составляют 70% всего перечня школьной литературы, но по ним всего 10% отбраковки». «Зато по другим издательствам гораздо больше: и 40%, и 60%. Можно, конечно, считать, что в „Просвещении“ собрались исключительно авторы-гении, а в других — бездари. Но я в это не верю. Но то, что рынок учебной литературы монополизируется, — это очевидно. А монополизация ни к чему хорошему не приведет. И, скорее всего, качество образовательных продуктов будет только ухудшаться, а уровень знаний наших детей — падать», — [заявлял](#) ранее нашему изданию Липсиц.

Доктор наук отметил, что действия Минпросвещения направлены «на создание искусственных привилегий учебникам издательства „Просвещение“».

В пресс-службе «Просвещения» говорят, что издательство не получает какие-то привилегии от Минпросвещения при прохождении экспертизы учебников. Процесс низкой отбраковки они объясняют своей профессиональной работой. «Коллектив группы компаний ведет серьезную работу. Также мы находимся в постоянном диалоге с педагогами, принимаем их предложения и комментарии, на основе которых вносим корректировки в учебники», — отмечают в «Просвещении».

Читайте также

Россия выталкивает за рубеж сотни тысяч самых образованных, взамен принимая миллионы мигрантов



https://www.znak.com/2019-03-22/rossiya_vytalkivaet_za_rubezh_sotni_tysyach_samyh_obrazovannyh_vzamen_prinimaya_miliony_migrantov

2019.03.22

События в Якутске, где сообщение о похищении и изнасиловании местной жительницы мигрантами из Средней Азии собрало сначала стихийный митинг, а затем шеститысячный сход горожан, возвращают к вопросу о качестве миграционных потоков, оседающих в нашей стране.

Приехал — помалкивай

По экспертным данным, «накопленная» с начала 2000-х иноэтничная миграция в нашу теперь 147-миллионную страну составляет 30 миллионов человек, 35–40% которых — выходцы из Казахстана, Узбекистана, Киргизии, Таджикистана. Такие данные приводятся в монографии «Проблемы формирования социальной идентичности жителей уральского мегаполиса и иноэтничных мигрантов», вышедшей под редакцией профессора Уральского федерального университета (УрФУ) Ирины Бритвиной.

Социологические опросы, проведенные в Екатеринбурге учеными Уральского федерального университета (УрФУ), однозначно свидетельствуют о преобладающем негативном отношении коренных жителей к мигрантам: у более чем 60% горожан отрицательное отношение к росту числа мигрантов, более половины убеждены, что Россия должна прекратить принимать мигрантов из Центральной Азии на постоянной основе.

Если говорить о России в целом, то замеры, проведенные в 2017 году в рамках «Всемирного исследования ценностей» (World Value Survey) и «Европейского исследования ценностей» (European Value Survey), показали картину серьезного роста ксенофобских настроений по сравнению с девяностыми годами, прежде всего по отношению к «видимым», то есть явно отличающимся от окружающих, иностранным мигрантам: на сегодняшний день устойчивыми ксенофобами являются почти 30% россиян (рост по сравнению с концом 90-х — почти 20%), при этом доля толерантно настроенных граждан сократилась за последние двадцать лет с 19 до 8%, как и группа со смешанным отношением — с 71 до 62%. И этому есть понятные объяснения.

Во-первых, в мигрантах-среднеазиатах россияне видят представителей чуждой культуры: внешность, исламское вероисповедание и соответствующие обряды (опрошенные часто утверждают, что эти обряды оскорбляют и унижают православие), патриархальный уклад семьи и отношение к женщинам (к своим — как к подневольным, к чужим — как к «доступным»), одежда и музыкальные предпочтения — все лежит за границами норм, принятых в модернизированном российском обществе.

При этом более 70% респондентов-екатеринбуржцев (исследователи из УрФУ говорят, что порядок цифр верен и для других российских мегаполисов) ничего не знают о культуре Центральной Азии и не желают знать, считая этот регион социально и экономически отсталым, а его жителей — цивилизационно недоразвитыми, ведущими асоциальный и антисанитарный, скученный образ жизни; смотрят на них пренебрежительно, исключительно как на дешевую рабочую силу, обслугу, с порицанием и отвращением («не оплачивают налоги и коммунальные платежи, занимаются незаконным извозом», «громко и нецензурно ругаются, распивают спиртные напитки», «в транспорте хамят пассажирам» и т. п.).

Вместе с тем качество миграционных потоков из Центральной Азии в Россию действительно невысоко. «В своей массе прибывающие имеют низкий уровень образования и недостаточный профессиональный уровень, большинство являются выходцами из сельской местности, ограниченными строгими религиозными рамками (что в первую очередь касается женщин) и иерархией социального устройства отпускающего сообщества, являются представителями невысоких социальных слоев», — говорится в исследовании ученых УрФУ. Лишь 12% приезжих говорят, что готовы кардинально поменять свои привычки.

Другими словами, между приезжающими и принимающими — культурная пропасть, активно преодолевать которую нет стремления ни у той, ни у другой стороны.

Во-вторых, разобщенность углубляется из-за языкового барьера. Обучение в советском детсаде и школе, совместная служба в Советской Армии, соучастие во всесоюзных стройках, туристические поездки в границах СССР — все эти способы овладения русским языком утрачены вместе с Советским Союзом, а новых не появилось.

Читаем в исследовании: «Так, в Казахстане, в образовательной сфере английский и китайский языки начинают вытеснять русский. В Узбекистане также на текущий момент изучению английского языка отдается предпочтение в сравнении с русским. В Таджикистане за последнее время был принят целый ряд законов, в значительной степени выводящих русский язык из официального употребления. В целом эксперты говорят об очевидном снижении интереса к изучению русского языка в странах Центральной Азии, а также об уменьшении в них российского культурного и образовательного присутствия в сравнении, в первую очередь, с американским. Также повышается привлекательность Китая как альтернативного места временной трудовой миграции».

В ходе опросов, проведенных екатеринбургскими учеными-социологами, около 90% мигрантов выразили готовность изучить русский язык, а более 75% — соблюдать российские культурные нормы. «Но это вовсе не означают, что они будут меняться на самом деле. Мигранты — люди настороженные. Плюс — национальная черта говорить "что нужно", не выворачивать душу наизнанку и не выкладывать всей правды», — объясняет руководитель исследовательской группы доктор социологических наук, профессор Ирина Бритвина. К тому же в Екатеринбурге и Свердловской области нет ни одной бесплатной школы русского языка ни для детей мигрантов, ни для взрослых.

Как следствие, основную поддержку приезжий получает от таких же соотечественников-мигрантов, и происходит их анклавизация. «При этом единственным местом, которое они могут посещать раз в неделю, становится мечеть, что зачастую приводит к радикализму, а также к тому, что приезжие, вместо того чтобы изучать российские, местные обычаи и традиции, привыкают к исламу и арабским традициям», — утверждается в исследовании. Это обстоятельство (а еще неостывшая память о том, как жестоко изгоняли русских из среднеазиатских государств после распада Советского Союза) лишь усиливает шаблонное восприятие мигрантов как представителей криминалитета и терроризма и, наряду с культурными и языковыми преградами, служит третьим фактором отчуждения.

Нужно подчеркнуть, что большой «вклад» в формирование этого стереотипного восприятия мигрантов вносит российское государство и подконтрольные ему средства массовой информации. «Например, в Польше объемы негативной и позитивной информации о мигрантах регулируются, и они равны, перекосы в ту или иную сторону не допускаются, — рассказывает кандидат социологических наук Ольга Якимова. — У нас же СМИ часто подогревают ксенофобию, представляя мигрантов как угрозу для России». Почему? Потому что политикам выгодно перекладывать на мигрантов ответственность за экономические проблемы и высокую преступность.

Так или иначе, лишь 15% коренных жителей Екатеринбурга образуют кластер так называемых «действенных доброжелателей» — тех, кто не только считает привлечение мигрантов экономическим благом (более дешевые услуги при приемлемом качестве, дисциплинированность, трезвость, надежность, трудолюбие), но и постоянно взаимодействует с ними, дружит и помогает им. Мигранты чаще становятся жертвами печально знаменитой российской бюрократии, мздоимства правоохранителей и мошенничества работодателей (в виде невыплаты заработной платы), дискриминации в сфере здравоохранения и образования.

В результате, вместо того чтобы ассимилироваться и перевозить в Россию свои семьи, больше половины мигрантов рассматривают нашу страну только как территорию временного проживания и заработка. «Таким образом, отношение россиян к мигрантам не только не способствует их улучшению как части человеческого капитала страны, но и зачастую ухудшает. Обратной реакцией приезжих является страх или недоверие (иногда латентное презрение) к принимающему сообществу, что ведет к нежеланию социального сближения и реализуется в закрытости, капсулировании», — пишут университетские ученые. Надо ли уточнять, какой предстает Россия в рассказах мигрантов, вернувшихся домой, и как этот образ служит «делу сближения» наших народов.

Лучший лекарь — время. По словам старшего научного сотрудника РАНХиГС, кандидата социологических наук Евгения Варшавера, если первое поколение мигрантов, действительно, как правило, замыкается в своей этнической группе и не интегрируется в общество страны пребывания, то второе поколение практически ничем не отличается от коренного населения, не отделяет себя от него, ощущают себя «своим» (причем сохраняя собственную национальную идентичность) и в основном даже более образованно и подготовлено к вступлению на рынок труда.

Выступая в Ельцин Центре, Евгений Варшавер, возглавляющий группу исследований миграции и этничности, рассказал о некоторых практиках интеграции мигрантов на примере московского района Капотня: «живая библиотека», когда мигранты-среднеазиаты и мусульмане рассказывали о себе местным школьникам, межнациональные кулинарные мастер-классы, футбольные состязания смешанных по национальному признаку команд. Как результат — потеплевшие отношения, завязавшаяся дружба, вдвое возросшее

количество взаимодействий, складывающиеся сообщества... Однако тот же Варшавер признался, что при вмешательстве государства и формализации работы инициативы затухали и связи распадались. «У нашего государства нет идей, что такое интеграция. Мы не конкурируем с другими странами за квалифицированную миграцию», — подчеркнул Евгений Варшавер.

Скорее всего, не поможет и время, и описанное положение вещей — надолго. И дело далеко не только в настрое и повадках мигрантов. В нашей стране ксенофобия вызвана экономическими причинами: большое число граждан находятся в условиях постоянного выживания (по официальным данным, за чертой бедности — 19 миллионов человек), и в мигрантах они видят конкурентов за рабочие места и заработную плату (что, вообще-то, иррационально, так как в основной своей массе мигранты трудятся на самых низкооплачиваемых рабочих местах, непривлекательных для коренного населения — дворниками, уборщиками, кондукторами и т. д. и таким образом, наоборот, создают менеджерские места для «местных»). Продолжение экономического спада (а о перспективах улучшения не говорит ничего) будет воспроизводить ксенофобское отношение к мигрантам у подрастающих поколений, так как период их личностного становления связан с ощущением незащищенности и страха. Таким образом, в сегодняшней России ксенофобия программируется на десятилетия вперед. Со всеми вытекающими конфликтными последствиями.

Прощай, застывшая Россия

Итак, в России на положении пролетариата находятся до 30 миллионов человек, не очень образованных, не очень квалифицированных, не говорящих бегло по-русски, отчужденных социально и культурно, замкнутых в собственных анклавах и гетто, где зреют недовольство и фрустрации. Примерно половина из них выбрала Россию своей новой родиной, но только их дети спустя годы станут полноценными и полноправными российскими гражданами.

Между тем с 2000 года, то есть со времени, как Владимир Путин стал президентом России, из нашей страны эмигрировали от 1,6 млн до 2 млн человек, причем 55–60% уехали после 2012 года, после того, как Дмитрий Медведев вернул насиженное президентское кресло Владимиру Путину. В настоящее время эмиграция находится на самом высоком уровне с конца 1990-х годов: так, по данным Росстата, в 2016 году из России в страны дальнего зарубежья выехали без малого 57 тысяч человек, в четыре раза больше, чем пятью годами ранее (14,2 тысячи); в 2017 году от россиян к американским властям поступило максимальное за последнюю четверть века количество обращений за политическим убежищем.

При этом интерес к эмиграции продолжает расти. «Даже контролируемый правительством Всероссийский центр изучения общественного мнения указывает на то, что 10% россиян (31% в возрасте от 18 до 24 лет) хотят уехать за границу на постоянное место жительства. Исследование, проведенное Бостонской консалтинговой группой в сотрудничестве с международной кадровой компанией The Network и российским агентством HeadHunter, выявило еще большее число желающих эмигрировать: 57% лиц моложе 30 лет и 46% специалистов».

Об этом говорится в недавно опубликованном отчете Евразийского центра Атлантического совета США. Это результат серии фокус-групп и онлайн-анкетирования 400 российских (на 70% русских) эмигрантов последней, «путинской» волны, в настоящее

время проживающих в Сан-Франциско, Нью-Йоркской агломерации, Большом Лондоне и в районе Берлина-Бранденбурга (опросы проводились с ноября 2017 по март 2018 года).

Авторы — директор Евразийского центра Джон Хербст и бывший проректор Высшей школы экономики Сергей Ерофеев — делают акцент на том, что уехавшие — «талантливые и предприимчивые люди», «самая образованная, активная и независимая часть российского общества, его средний класс и высшая прослойка среднего класса». У многих — более одного диплома о высшем образовании, у трети — магистерская или кандидатская степень. «После эмиграции пропорции еще больше смещаются в сторону постбакалаврского образования, что является признаком амбициозности и динамизма: в настоящее время лишь 10% не имеют высшего образования, у 47% есть диплом бакалавра, и уже целых 43% имеют степень магистра или PhD», — добавляют Хербст и Ерофеев.

Сравним: основные сферы занятости среднеазиатских мигрантов в России — это строительство (30%), торговля (26%), обрабатывающие производства (15%), коммунальные и социальные услуги (11%), транспорт и связь (7,5%), сельское хозяйство (4%); наиболее распространенные отрасли занятости российских эмигрантов «путинского исхода» (определение Хербста и Ерофеева) — информационные технологии и программирование (13%), менеджмент начального и среднего звена (12%), предпринимательство, а также искусство, культура и медиа (по 5%), преподавание и наука; аналитика, финансы и учет (по 4%). Причем четверть эмигрантов трудоустроились благодаря признанию на Западе их высокой профессиональной квалификации.

«Новые российские иммигранты оказываются сравнительно хорошо подготовленными к жизни и работе в постиндустриальном обществе. Большинство опрошенных отметили, что они прилично владеют языком новой страны, а фокус-группы говорят о хорошем знакомстве информантов с культурной и политической жизнью принимающих государств», — указывают авторы исследования. И добавляют, что успешная адаптивность распространяется и на детей российских эмигрантов, которые социализируются в новой стране начиная с дошкольного возраста.

При этом более молодая когорта тех, кто покинул Россию после «второго пришествия» Владимира Путина на пост президента в 2012 году, отличается еще большей образованностью (в этой среде заметно больше людей с научными степенями, в основном в области социальных наук и гуманитарных дисциплин), квалифицированностью, информированностью, целеустремленностью, самостоятельностью и адаптивностью.

Неудивительно, что представители новой российской диаспоры «индивидуалистичны и часто стремятся отделять себя от себе подобных... подчеркивают приоритет личностного развития над социальными связями с другими россиянами за рубежом, потому что их цель — интегрироваться, стать специалистом интернационального уровня», а заодно — «избавиться от "русской травмы"», освободиться от традиционалистских, ограничивающих свободу социальных пут».

Что же сподвигло эти сотни тысяч одаренных, хорошо образованных, опытных, энергичных и предприимчивых людей покинуть родину и осесть в США, Канаде, Великобритании, Германии, Прибалтике, Испании, Турции, Израиле, Корее, Таиланде, Новой Зеландии, Мексике, Чили и других странах?

Вовсе не материальные соображения, указывают Хербст и Ерофеев: 58% опрошенных «зарабатывали достаточно, чтобы жить комфортно в России», а 72% были полностью трудоустроены перед отъездом.

Причины «путинского исхода» — в политической и социальной плоскости: это возрастающий в России авторитаризм и политические репрессии, подавление свободы слова и предпринимательства, распространение атмосферы страха, монополизация экономики и торжество кланового капитализма, милитаризм и затяжной конфликт с передовыми странами мира, деградация правовых институтов, образования, общий застой. Некоторые респонденты пояснили, что подверглись реальным гонениям из-за своей политической позиции, сексуальной ориентации, религиозных убеждений, столкнулись с «физическими и экономическими угрозами». «Наши данные показывают рост числа использующих политическое убежище в качестве официального канала иммиграции в принимающие страны, что соответствует характеристике путинского режима как преследующего тех, кто талантлив и критически к нему относится», — фиксируют исследователи.

И обращают внимание на «политизацию» причин «путинского исхода» в связи с возвращением Владимира Путина на пост президента в 2012 году: согласно опросу, 65% эмигрантов считают, что с этого момента жизнь в России стала хуже, более 80% полагают, что правление Путина является важнейшим барьером для развития России и президентом следует избрать другого человека. На многих удручающее воздействовали расправы над протестным движением в 2012 году, военные действия на востоке Украины и убийство Бориса Немцова.

А главное — «у Кремля больше нет идеологического видения будущего страны». Поэтому «88% опрошенных не планируют возвращаться в Россию, лишь 5% готовы вернуться, если экономическая ситуация в ней улучшится, а политическая ситуация при этом останется прежней; 13% могли бы вернуться в Россию, если, напротив, улучшится политическая ситуация, даже если экономическая останется плохой».

«Даже если в России будет установлена демократия, пройдет еще пятьдесят лет перед тем, когда [население избавится от] сексизма, патриархата, консерватизма, а также традиционализма», — приводится в исследовании высказывание одного из участников опроса. На чужбине они обретают и свободу, и востребованность своих талантов.

Нам, оставшимся, предстоит научиться уживаться с мигрантами из Центральной Азии.

Читайте также

Глава МВД Башкирии предложил штрафовать за необоснованные жалобы на полицейских



https://www.znak.com/2019-03-22/glava_mvd_bashkirii_predlozhl_shtrafovati_zhaleby_na_policeyskih
2019.03.22

Глава МВД Башкирии Роман Деев предложил штрафовать людей за необоснованные жалобы на сотрудников полиции и чиновников. С такой инициативой глава регионального полицейского главка выступил, отчитываясь перед депутатами парламента Башкирии.

«Только 7% жалоб на полицейских находят свое полное или частичное подтверждение. На это мы можем ответить статьей 306 УК РФ („Заведомо ложный донос“). Поэтому предлагаю депутатам рассмотреть вопрос о введении административной ответственности за оговор сотрудников полиции и иных государственных лиц», — цитирует генерал-лейтенанта Деева издание ProUfu.ru.

После сделанного заявления общаться с прессой Деев отказался.

Отметим, что действительно возбуждение уголовного дела по статье «Заведомо ложный донос» в отношении тех, кто пишет жалобы на полицейских и чиновников, практически невозможно. Ведь, как правило, такие жалобы по своей форме являются обращениями к вышестоящему руководству силовиков и госслужащих. Эти обращения рассматривают в установленном порядке, после чего принимается решение, например, о необходимости проведении проверки в отношении полицейского или госслужащего.

Читайте также

Калужский губернатор назвал «подонками» тех, кто обнародовал его идею про мощи в музеях



https://www.znak.com/2019-03-22/kaluzhskiy_gubernator_nazval_podonkami_teh_kto_obnarodoval_ego_ideyu_pro_mochi_v_muzeyah

2019.03.22

Губернатор Калужской области Анатолий Артамонов назвал «козлами» и «подонками» тех, кто обнародовал его предложение выставлять в музеях мощи святых для привлечения аудитории.

Как [пишет Regnum](#), о неограниченной властью и калужанами роли музеев Артамонов заявил 21 марта в отчетном докладе депутатам Законодательного Собрания по деятельности регионального правительства в 2018 год.

«Что касается посещения музеев. Я не могу понять: когда прихожу в художественный музей и вижу там выставленные шедевры на различных тематических выставках отдельных авторов, один-два-три человека по залу ходят. Я уже вчера отцу Георгию в Мещовск звоню: „Слушай, у тебя там мощей много. Давай, может быть, когда выставка открывается, мощи ставь туда. Пусть люди идут, поклоняются мощам и, может, заодно картинки посмотрят“. Ну что это такое? Неудобно! Где-то мы тут недорабатываем. Не доходим до сознания людей», — сказал он.

Сегодня губернатор [в интервью радиостанции «Говорит Москва»](#) заявил, что это предложение было шуткой. «Каждый человек может где-то когда-то пошутить. Пришел я в музей, нет посетителей. Выставка замечательная, людей нет. Может, вам мощи сюда принести, тогда люди подтянутся. Ну, пошутил я так неудачно. Допустим, неудачно! А я считаю, что нормально. Эту глупость никто не будет делать. Зачем? Нельзя, святые перевернутся», — сообщил глава Калужской области.

Артамонов при этом сказал, что пошутил в узком кругу людей. «Были три человека: директор музея, экскурсовод, я и мой помощник. Вот я их всех сейчас спрошу: „так, вы, козлы, я же вам доверяю, когда с вами говорю“. Сейчас я узнаю, какой козел меня выложил. Я не знаю, какому идиоту это пришло в голову. Свои люди вроде были вокруг, ни одного чужого человека. Я сейчас выясню, кто этот подонки, выложил это все. Я, что, должен всегда ходить с зашнуренным ртом, что ли?!» — возмутился губернатор.

Также Артамонов высказал опасение за свою деловую репутацию. «Меня знают во многих других странах, в том числе европейских. И скажут: „так, вот теперь мы дождались, Артамонов деградировал, теперь он стал каким-то таким человеком., действительно, пора ему на покой“», —заявил он.

Анатолий Артамонов и ранее отличался особенными высказываниями. Например в 2017 году он запретил произносить слово «кризис» в регионе. «В свое время я сказал — нельзя говорить о кризисе. Если бы начали все говорить „кризис, кризис“, то он к нам бы и пришел. А так — все обошлось», — сказал глава региона в интервью ТАСС.

В этом же интервью Артамонов заявил, что выгоняет из региона всех митингующих. «А зачем они тут нужны? Пусть наши митингуют, если надо. Есть примеры, когда автобусами сюда привозят. В основном из Москвы. Что мы тут своих людей не знаем? Пока, конечно не разворачивали и обратно в автобусы не заталкивали, но объяснили людям, что так делать не надо», — сказал он.

Также губернатор выступал с предложениями запретить футбольное фанатское движение в его существующем виде и предлагал отказаться от оградок на кладбищах из-за «цыганщины» и «неравенства».

Произведения искусства предлагают вывести из-под статьи об оскорблении чувств верующих



https://www.znak.com/2019-03-22/proizvedeniya_iskusstva_predlagayut_vyvesti_iz_pod_stati_ob_oskorblenii_chuvstv_veruyucih

2019.03.22

Сегодня, 22 марта, на парламентские слушания в Госдуме вынесена концепция законопроекта «О культуре», которая предлагает вывести произведения искусства из-под действия статьи 148 УК РФ «Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий» (оскорбление чувств верующих).

Как [пишет «Интерфакс»](#), по проекту «содержание литературных и музыкальных произведений, театральных постановок, произведений изобразительного искусства, визуальных искусств, экспозиции и выставок музеев, произведений киноискусства, демонстрируемых в киноclubs и синемаатеках, не подлежит квалификации как „публичные действия“, предусмотренные частью 1 статьи 148 Уголовного кодекса РФ».

Часть 1 статьи 148 УК РФ («Публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих»). Она предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок до одного года и штрафа до 300 тысяч рублей.

Статья была введена в Уголовный кодекс России около 5 лет назад после акции панк-рок-группы Pussy Riot в храме Христа Спасителя в 2012 году. В данный момент по данной статье осуждено большое количество людей по всей стране. Чаще всего эти уголовные дела имели большой общественный резонанс.

Кроме того, из-за оскорбления чувств верующих возникало множество скандалов в сфере культуры. Например, в Новосибирске православные добились снятия с показа постановки оперы «Тангейзер» из-за того, что в спектакле Иисус Христос появляется в эротическом контексте. Из-за скандала директор Новосибирского театра оперы и балета Борис Мездрич был вынужден покинуть свой пост.

Также верующие жаловались на оскорбление своих чувств из-за выхода на экраны фильма режиссера Алексея Учителя «Матильда» о взаимоотношениях будущего императора Николая II и балерины Матильды Кшесинской. Радикальная православная общественность использовала разнообразные методы борьбы с картиной Учителя: от

молебнов и стояний до поджогов автомобилей адвоката Учителя и забрасывания «коктейлями Молотова» его студии в Петербурге. Более того, в Екатеринбурге один из активистов, Денис Мурашов, въехал на автомобиле УАЗ в ККТ «Космос» и поджег его в знак протеста против выхода картины.

Концепция проекта закона «О культуре» была подготовлена рабочей группой, утвержденной распоряжением администрации президента РФ в марте 2018 года. Она широко обсуждалась с культурным сообществом, творческим союзами, профессиональными ассоциациями и специалистами по экономике культуры.

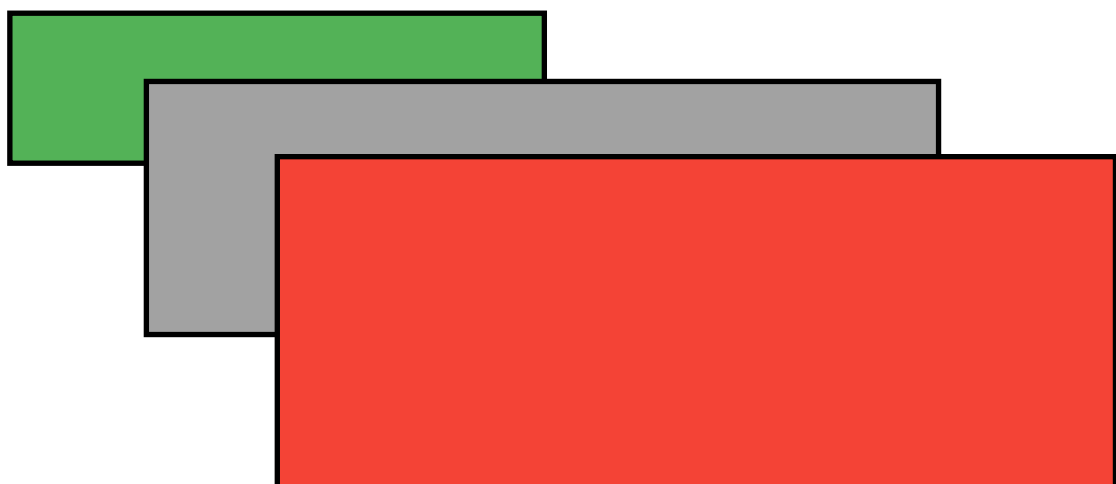
ХРОНИКА ТЕКУЩИХ СОБЫТИЙ

**ЗНАК КОМ БИБИСИ СКЕПТИК
НЕТ**

АПРЕЛЬ 2019

ЧАСТЬ 2

САМИЗДАТ



CIT: выставка «Сирийский перелом» с трофейной техникой вводит россиян в заблуждение



https://www.znak.com/2019-03-26/cit_vystavka_siriyskiy_perelom_s_trofeynoy_tehnikoy_vvodit_rossiyan_v_zabluzhdenie
2019.03.26

Исследовательская группа Conflict Intelligence Team (CIT) утверждает, что гастролирующая сейчас по России выставка Минобороны РФ «Сирийский перелом» вводит посетителей в заблуждение. В [материале](#) экспертов-международников говорится, что информационные стенды содержат ошибки относительно трофейной техники и далеко не все экспонаты принадлежали террористам. В связи с этим исследователи делают вывод, что выставка российских военных — это пример попытки переписать историю сирийского конфликта.

«Техника повстанцев, а не ИГИЛ»

В CIT заявляют, что некоторые представленные машины «принадлежали группировкам сирийской оппозиции на севере и юге Сирии, а не боевикам» запрещенной в России террористической организации «Исламское государство». Исследователи обращают внимание на пикапы Toyota Land Cruiser с оружием в кузове. На двери одной такой машины в логотипе используются мотивы зелено-бело-черного сирийского национального флага, который использовался до прихода к власти партии «Баас» и семейства Асадов, а с началом революции стал символом протестующих и впоследствии «Свободной сирийской армии» (ССА).

«Надпись на логотипе гласит „Фуркат эш-шахид Джамиль Абу Зейн“ — „Бригада мученика Джамии Абу Зейна“. Эта бригада действовала в провинции Деръа, которую часто называют „колыбелью сирийской революции“. Эта и другие группировки „Южного фронта“ ССА состояли в основном из умеренных повстанцев», — говорится в материале Conflict Intelligence Team.

Еще одним примером служит автомобиль ZX Grand Tiger, логотип на котором также выполнен в цветах «революционного триколора», а надпись гласит «"Лива Ансар ас-Сунна" ("Бригада сторонников Сунны)". Это еще одна группировка "Южного фронта", — указывают в CIT.

«Южный фронт» также обладал значительным количеством танков Т-55АМВ. Одна такая машина представлена на выставке, но обозначена как Т-55, якобы попавшая в Сирию из

Грузии. «Это пример дезинформации и пропаганды. Очевидно, что этот танк происходит из арсеналов Сирийской арабской армии, получившей из Украины в конце 1990-х две сотни танков этой модификации после проведенной там модернизации», — говорится в материале.

Еще одним примером дезинформации, по мнению Conflict Intelligence Team, является объект выставки под названием «Химическая лаборатория боевиков». Исследователи приводят ряд доводов, из которых следует, что мастерская на самом деле использовалась для производства самодельной взрывчатки, но никак не химоружия, в подготовке которого Россия регулярно обвиняла террористов.

«Отвлеченное описание техники»

Информация, которую дают организаторы, часто не позволяет проследить реальную историю того или иного трофея. В СИТ сообщают, что некоторые экспонаты прошли через несколько рук, прежде чем оказаться на выставке «Сирийский перелом», и это важный момент. В числе примеров — американские бронев автомобили «Хамви», приспособленные под заминированные машины смертников. На дверце одной такой машины сохранилась надпись «ICTS IRAQ» — это название иракского элитного спецназа, который вел в 2017 году тяжелые бои в Мосуле против ИГИЛ. Впоследствии этот автомобиль был захвачен силами Асада в провинции Ракка.

«Вся эта информация отсутствует на информационном стенде этого „Хамви“ — там приводится только отвлеченное описание американского бронев автомобиля. Это же касается, за редкими исключениями, практически всех инфостендов, представленных на выставке», — констатируют в СИТ.

В частности, у исследователей возникли вопросы к описанию захваченного силами Асада кустарно изготовленного бронетранспортера Eagle Head курдских отрядов народной самообороны (YPG), боевой машины ACV-15 (вероятно, принадлежала курдским ополченцам «Щит Евфрата», перед тем как была захвачена ИГИЛ).

[В соцсетях критикуют поезд с трофейной техникой из Сирии, который отправился по России](#)

«Если бы информационное сопровождение выставки было составлено профессионалами и экспертами по ближневосточным конфликтам, то посетители могли бы узнать, как именно техника попадала в руки боевиков ИГИЛ», — комментируют в СИТ.

Исследователи напоминают, что бойцы сирийской оппозиции пользовались не только самодельной или трофейной техникой: значительная часть боевых машин поставлялась зарубежными партнерами, в первую очередь Турцией и странами Персидского залива. Эта техника закупалась также в восточной и юго-восточной Европе — в странах бывшего соцлагеря.

«Пример попытки переписать историю»

Резюмируя, Conflict Intelligence Team делает следующие выводы: «Несмотря на определенную историческую ценность выставки, фактически она представляет собой

пример попытки переписать историю сирийского конфликта. Экспонаты коллективно называют „техникой террористов“ — и это несмотря на то что лишь часть трофеев поступила от ИГИЛ, которая признана в России террористической организацией. Делается также очередная попытка отвести от режима Асада обвинения в применении химического оружия. Выставка дает неполное представление о сирийской войне еще и потому, что на ней отсутствуют какие-либо свидетельства военных преступлений проасадовской коалиции, в том числе авиаударов и обстрелов жилых кварталов, подконтрольных противникам сирийских властей».

Критика поезда-музея в соцсетях

Передвижная выставка военных трофеев «Сирийский перелом» размещается на поезде и включает в себя свыше 500 образцов вооружения и военной техники, которыми, как заявляют в Минобороны, пользовались боевики из ИГИЛ. Выставка отправилась по России 23 февраля. По словам организаторов, эшелон сделает остановки в 60 городах и вернется в Москву в День независимости Сирии — 27 апреля.

Своеобразный вояж военных россияне восприняли критично. Проект «Право-45» попросил прокуратуру проверить акцию Минобороны на предмет распространения вредной для несовершеннолетних информации — символики экстремистских организаций. Активистам также не понравилось, что детям демонстрируются «мечи, которыми террористы рубили головы пленным, и взрывные устройства, которыми подрывали мирных жителей и военных».

В соцсетях многих возмутило то, что длительное путешествие военного поезда организовано за счет налогоплательщиков. Пользователи пишут, что пока по России под звук оркестра ездит выставка, действующие воинские части живут в разрухе. В таком же положении пребывают социальные объекты.

Чем мешают государству свидетели Иеговы и подобные конфессии? Интервью с членом СПЧ Владимиром Ряховским



https://www.znak.com/2019-03-25/chem_meshayut_gosudarstvu_svideteli_iegovy_i_podobnye_konfessii_intervyu_s_chlenom_spch_vladimirom_r

2019.03.25

В России продолжают преследования верующих нетрадиционных христианских течений. В частности, членов запрещенного объединения «Свидетели Иеговы». Неделю назад суд в Приморье арестовал на два месяца двоих последователей этого религиозного учения. На прошлой неделе сотрудники ФСБ остановили деятельность группы иеговистов в Северодвинске. Несколько дней назад силовики задержали иеговиста в Крыму, обвинив его в организации деятельности экстремистской организации. А тем временем в минувшие выходные в Санкт-Петербурге прошли пикеты в защиту свидетелей Иеговы. По мнению собравшихся, их преследуют именно за веру, а гонения напоминают те, что были в нацистской Германии и СССР времен сталинского периода. Что происходит со свободой вероисповедания в России, по какой причине начались преследования и будет ли им положен конец? Наш собеседник — управляющий партнер адвокатского бюро «Славянский правовой центр», член Совета по правам человека при президенте России Владимир Ряховский.

«Президент назвал это „невероятной чушью“ и пообещал, что будет разбираться»

— Владимир Васильевич, как бы вы оценили состояние свободы совести и вероисповедания в России на данный момент?

— Впервые закон о свободе совести был принят в России еще в 1990 году после положения 1929 года, в соответствии с которым действовали религиозные организации. В 90-х годах религиозные организации ощутили полную свободу. В 1997 году был принят закон о свободе совести и вероисповедания, который внес ряд ограничений на деятельность религиозных организаций. Например, иностранные граждане были лишены права на их создание. В связи с этим законом стали возникать дела о ликвидации религиозных организаций. Примерно с этого времени государство пошло по пути контроля за их деятельностью. Причем этот контроль подчас носит необоснованный характер.

В 2012 году в УК РФ была внесена ст. 239 «Создание некоммерческой организации, посягающей на личность и права граждан». После этой статьи необоснованные претензии к религиозным организациям стали еще сильнее.

В 2016 году был принят печально известный пакет законов Яровой. Он в том числе касался закона «О свободе совести и религиозных объединений». В частности, были внесены поправки в главу о миссионерской деятельности. С одной стороны, согласно нашей Конституции и международному праву каждый может свободно распространять свои религиозные взгляды. Однако, с другой стороны, были введены правила, регламентирующие миссионерскую деятельность. Причем их целью было усиление борьбы с терроризмом. Кто бы сомневался в необходимости противодействовать терроризму? Но совершенно непонятно, при чем здесь миссионерская деятельность! С того момента были возбуждены более тысячи административных дел за нарушение этой статьи. Хочу спросить инициаторов этого закона: хоть один террорист был привлечен по этой статье? Зато фактов необоснованного привлечения верующих предостаточно.

Например, в декабре прошлого года в Омске было возбуждено уголовное дело против пастора церкви «Возрождение» Николая Кузнецова. Ему вменяется, что он оказывал психологическое воздействие на своих прихожан. Согласно экспертизе, под влиянием проповедей этого человека люди проявляли чрезмерную веру в Бога. Психиатры написали в заключении, что его «жертвы» высказывают навязчивые идеи о спасении души и так далее. У меня возникает вопрос, а в православии какие идеи? Там ничего нет про спасение души?

Еще один способ воздействия на религиозные организации — через недвижимость. Закон «О свободе совести» в п. 2 ст. 16 говорит, что религиозные обряды и церемонии могут беспрепятственно проводиться в жилом помещении. Тем не менее чуть ли не массово стали иметь место такие дела, когда религиозные организации привлекают к ответственности за нецелевое использование земельного участка. Дескать, земельный участок был предоставлен для индивидуального жилищного строительства, а не для религиозных целей. То есть был построен жилой дом, официально введен в эксплуатацию. Закон «О свободе совести», повторю, допускает, что религиозные мероприятия проводятся в жилом помещении беспрепятственно. Так людей привлекают к ответственности не за нецелевое использование жилого помещения, а за нецелевое использование земельного участка. Вот так изощряются силовики, чтобы мешать людям верить в Бога так, как они хотят.

Поэтому на сегодня после периода реальной свободы совести мы вернулись к почти советским временам, когда государство оказывало неоправданное вмешательство в деятельность религиозных организаций. Тем самым происходят посягательства на конституционные права граждан.

— Вы являетесь членом Совета по правам человека при президенте России. Неужели Владимир Путин не прислушивается к вам и не влияет на ситуацию?

— 11 сентября 2018 года состоялось заседание Совета по правам человека при президенте Российской Федерации. Там я как раз поднимал вопрос о поправках депутата Яровой. Я привел такой пример президенту. В Нижнем Новгороде студентка медицинского университета из Зимбабве разместила в интернете приглашение на фестиваль христианской негритянской музыки. И на основании этого поста в интернете она была привлечена к административной ответственности. Ей вменялось, что эта деятельность не соответствовала цели ее пребывания в стране, она находилась по учебной визе, а по факту

занималась миссионерской деятельностью. Было вынесено постановление о назначении ей штрафа и выдворении ее с территории Российской Федерации.

Более того, после этого в интернете появился ролик с ее участием, где она рассказывает, что верит в Бога, что он ей помогает в учебе, что она любит Россию. И после этого ролика ей снова назначили штраф и выдворение с территории Российской Федерации. По апелляции ей дали отсрочку в части выдворения, чтобы у ней была возможность доучиться. Когда я об этом рассказал президенту, то он назвал это «невероятной чушью» и пообещал мне, что будет с этим разбираться. И вот таких примеров применения закона Яровой сотни и сотни.

— Разобрался?

— Президент поручил председателю Верховного суда разобраться с ситуацией и подготовить до 1 июля текущего года доклад о том, что происходит. В законе о противодействии экстремистской деятельности говорится о пропаганде религиозного превосходства и исключительности. Верховный суд должен дать определение, что такое превосходство и что такое исключительность. Я понимаю, что превосходство и исключительность носят дискриминационный характер. Допустим, надпись «Вход только для белых», как во времена сегрегации в США, — это превосходство. Или надпись «Вход только для мусульман» — тоже превосходство. Тогда можно говорить о дискриминации по религиозному признаку. Но если я говорю: ребята, наша вера самая правильная, чтобы спасти свою душу, мы должны следовать только ей, то это не пропаганда исключительности. Это особенность вообще любой религии.

Я возлагаю надежду, может быть, Верховный суд как-то образумит наших правоохранителей по поводу того, что может признаваться экстремизмом, а что нет. Надеюсь, что многие дела будут пересмотрены, с людей будут сняты обвинения. В идеале поправки Яровой о миссионерской деятельности нужно смягчить или отменить. Если же ничего не поменяется, то репрессивная машина против религиозных объединений будет усиливаться. Ни к чему хорошему с точки зрения психологической атмосферы в обществе и репутации страны это не приведет.

— На ваш взгляд, чем госаппарату могут мешать подобные религиозные движения? За каждой правовой нормой стоит какая-то идеология или, как минимум, идея. За закон Яровой проголосовали вся Госдума и Совет Федерации, то есть верхушка политического класса страны. Какими соображениями и ценностями они руководствуются, принимая такие законы?

— Скорее всего, это результат религиозоведческого и правового невежества. Перекладывать угрозы социально-политической стабильности на религиозные организации — абсолютно неправильный и губительный путь.

Закон Яровой так и назывался — «Принятие дополнительных мер по противодействию терроризму». Нет сомнений, что усиливать борьбу с терроризмом нужно. Но на практике этот закон не применяется для борьбы с терроризмом, он применяется для борьбы с инакомыслием. Я не знаю, кому именно мешают свидетели Иеговы. Максимум, что они делают, это ходят по улицам и предлагают свою литературу. А терроризм — это взятие заложников, нападения, расстрелы, взрывы с целью повлиять на государственную политику. Чтобы предотвращать такую деятельность, нужно внедряться в террористическое подполье, рисковать жизнью, а здесь ничего не надо. Приехал на квартиру, всех лицом на пол и повез в отделение.

— Как бы вы оценили работу российских судей по таким делам, насколько она беспристрастна и юридически грамотна?

— Судьи подходят предельно формально к вынесению приговоров по таким делам. У судей нет религиозоведческой подготовки, чтобы оценить те или иные события. И нередко это приводит к абсурду. Вот яркий пример. В 2015 году в Южно-Сахалинске суд признал экстремистским материалом брошюру мусульман «Молитва (дуа) к богу: ее место и назначение в Исламе». Там приводилась молитва, которую правоверный мусульманин совершает пять раз в день. В ней говорилось, что нет Бога, кроме Аллаха, что нужно поклоняться только ему, других богов иметь нельзя. Судья трижды назначала экспертизу, и эксперты пришли к выводу, что такие фразы говорят об исключительности и превосходстве и тем самым разжигают межрелигиозную рознь. И этот материал был признан экстремистским. И кто здесь не прав? Судья? Но судья подходит формально: вот экспертиза, а он вынес, согласно ей, решение.

Но дело приобрело скандальный характер федерального масштаба. Если вы помните, тогда возмутился даже Рамзан Кадыров, он назвал и судью, и прокурора шайтанами. Забавно, что меньше чем через месяц в Москве открылась самая крупная в Европе мечеть, на открытии присутствовал даже сам Владимир Путин, и чтец Корана как раз произносил эту молитву, она шла бегущей строкой на большом экране. Знал бы кто-то из присутствующих, что именно эти слова в России были признаны экстремистскими.

Замечу, что решение того суда было отменено, а в закон о противодействии экстремизму были внесены поправки, согласно которым ни Библия, ни Коран, ни Танаха не могут быть признаны экстремистскими. Но это не говорит о том, что формулировки закона стали конкретнее. Они по-прежнему такие же размытые и позволяют экспертам толковать тексты как им заблагорассудится. Или как их попросят следователи, возбудившие уголовные дела.

«Повысить показатели по раскрываемости преступлений за счет иеговистов легко»

— Сегодня главными жертвами той репрессивной машины, о которой вы говорите, стали свидетели Иеговы. Чем они так насолили властям? Ведь есть еще мормоны, пятидесятники, адвентисты седьмого дня и многие другие, но под прицел попали именно иеговисты.

— В 2017 году было принято решение Верховного суда о ликвидации управленческого центра религиозного объединения «Свидетели Иеговы», а вместе с ним и 395 структурных организаций иеговистов. Они были признаны экстремистской организацией и ликвидированы. Причем эти решения были вынесены только по одному признаку, предполагаемому законом об экстремистской деятельности. Это снова пропаганда исключительности и превосходства граждан по религиозному признаку. То есть им вменялось то, что они считают, что их вера единственно истинная.

Тут же возникает вопрос: скажите, а представители других конфессий и религиозных течений говорят не то же самое? Любой последователь той или иной религии утверждает, что именно его вера единственно правильная, поэтому-то он ее и принял.

То есть их ликвидировали только за то, за что можно ликвидировать по российскому законодательству любую другую религию.

Кто-то по незнанию считает, что их ликвидировали за то, что они не признают переливание крови и предсказывают скорый конец света, запугивая граждан. Но это не так.

После этого последовало возбуждение ряда уголовных дел по п. 2 ст. 282 РФ, которая предусматривает наказание за участие в деятельности религиозной организации, в отношении которой было принято решение о признании ее экстремистской. В феврале одного из лидеров «Свидетелей Иеговы», причем подданного Дании, приговорили к шести годам лишения свободы. За что? За то, что после решения суда о ликвидации религиозного объединения «Свидетелей Иеговы» он и его единомышленники продолжали собираться в жилых помещениях и проводить свои встречи. Вот за такое сегодня в России дают шесть лет лишения свободы. В ближайшее время, видимо, будут еще посадки, так как на сегодня возбуждено более ста аналогичных дел. Порядка 30 человек находятся под стражей до суда.

О чем это говорит? О том, что государство активно работает по противодействию экстремизму и терроризму? Конечно, нет. Как можно признавать иеговиста террористом, когда он под страхом смерти никогда не прикоснется ни к какому оружию? Если кто не знает, то свидетели Иеговы не признают даже военную службу.

Далее, спрашивается, для чего это надо? Они как-то влияют на государственную политику, создают конкуренцию другим, более массовым религиозным организациям? Да ничего подобного! Я рассматриваю такую яростную борьбу со свидетелями Иеговы исключительно для того, чтобы показать, какие силовики активные, не сидят без дела, приносят пользу обществу, выявляют экстремистов. Сегодня в реестре экстремистских организаций насчитывается 450 штук, из них 404 — это организации свидетелей Иеговы. Конечно, ведь ловить реальных террористов сложно. А повысить показатели по раскрываемости преступлений за счет иеговистов легко. Они же ни от кого не прячутся, все как на ладони: приходи, арестовывай, заводи дела, увеличивай статистику, получай новые звания и звездочки на погонах. Вот такая порочная практика.

Это очень тревожная ситуация. Когда в 1991 году был принят закон о реабилитации жертв политических репрессий и была отменена ст. 227 УК РСФСР, то все, кто был по ней осужден, были реабилитированы без проверки обоснованности обвинительного приговора. Среди них были верующие разных конфессий: и православные, и протестанты, и в том числе свидетели Иеговы. Их всех признали жертвами политических репрессий, они даже получили соответствующие удостоверения и льготы. Не прошло и 30 лет после реабилитации, и Россия снова вернулась к практике сталинской эпохи.

— Юристы свидетелей Иеговы подали жалобу в Европейский суд по правам человека. На ваш взгляд, каковы их шансы?

— Я уверен, что ЕСПЧ вынесет решение в пользу свидетелей Иеговы: признать незаконными решения по ликвидации их организаций и выплатить материальную компенсацию всем пострадавшим. В отношении них нарушена международная Конвенция, гарантирующая право на свободу совести.

К слову сказать, правительство уже дало свой ответ в ЕСПЧ на жалобу иеговистов. Причем, как я считаю, лукавый. В нем сказано, что ликвидированы только религиозные организации «Свидетелей Иеговы», однако их вера не запрещена. То есть свидетели Иеговы могут самостоятельно продолжать свою деятельность, но вне организации. Но на

самом деле мы видим, что происходит обратное. Не только были ликвидированы организации, но и отнято имущество.

[Аналитики центра «Сова»: в России ужесточается преследование традиционных религий](#)

— Как вы оцениваете рассказы свидетелей Иеговы о пытках в Сургуте? Не может ли это быть подлогом с целью очернить работу правоохранительных органов? В частности, Минюст заявил, что экспертиза не обнаружила следов пыток у одного из арестованных иеговистов.

— Я не верю, что это подлог. Я общаюсь со свидетелями Иеговы, и эти люди никогда не пойдут на то, чтобы сказать неправду с целью кого-то оговорить. Ложь для них — один из самых величайших грехов. И потом, разве это диковинка, что в правоохранительных органах применяются пытки?

— Тогда как вы прокомментируете позицию Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) по ситуации со свидетелями Иеговы? Согласно сообщениям СМИ со ссылкой на Минюст, ЕСПЧ отказался применять срочные обеспечительные меры по запросу того иеговиста, который пожаловался на пытки.

— Это не означает, что вопрос преследования свидетелей Иеговы в России снят с повестки дня ЕСПЧ. Просто суд снял срочные обеспечительные меры, налагаемые в случае угрозы жизни заявителя. Он счел, что угрозы нет. Однако это еще не означает, что ЕСПЧ признал недоказанность пыток. Он продолжает рассматривать жалобу иеговистов Сургута на примененные к ним пытки. Возможно, Минюст подал так информацию, что журналисты неправильно ее истолковали. Но на самом деле ничего подобного: ЕСПЧ еще не поставил точку в этом деле.

«Подобные высказывания православных батюшек попадают под экстремизм»

— Христианство — религия миссионерства, она существует, пока ее члены проповедуют, как им завещал Иисус, апостол Павел и все прочие основатели этой религии. Как же им быть в ситуации, когда им запрещено распространять свое вероучение?

— Истинно верующий человек никогда не будет молчать, он всегда будет говорить о своих взглядах. Поэтому в этом смысле нельзя заставить тех же свидетелей Иеговы замолчать. Как проводили они богослужения, так и будут их проводить. Об этом свидетельствует вся их история.

Они единственные среди всех религиозных конфессий, которые не поддержали Третий рейх. Они были первыми, кого преследовали нацисты в 30-х годах в Германии. Аналогичные преследования иеговистов были и в Советском Союзе при Сталине.

Но, как мы видим, их религия дожила до наших дней. Верующего человека страдания, наоборот, укрепляют, и они не заставят его замолчать. Тем более в России 175 тысяч

свидетелей Иеговы. Что со всеми с ними собираются сделать силовики? Пересажать за то, что они продолжают верить в Бога так, как им велит их учение?

— **Какую роль играют проповедники от РПЦ, других традиционных религий, а также консервативно-патриотические силы в преследовании протестантов и прочих религиозных движений? В частности, широко известно высказывание протоиерея Дмитрия Смирнова, который без стеснения призвал: «Собирайте народ, громите поганые секты».**

— Я считаю, что как раз подобные высказывания православных батюшек попадают под экстремизм, а не проповеди свидетелей Иеговы. Православие что должно нести? Мир, любовь, духовность, снисхождение, прощение. Но когда звучат призывы ненависти, закидать камнями, пересажать и прочее, то я считаю, что именно здесь кроется настоящий экстремизм.

— **Почему тогда никто не подает на них в суд?**

— К сожалению, в России избирательный подход в сфере экстремизма. Есть неприкосновенные, а есть те, на которых можно зарабатывать показатели в деле раскрываемости экстремистских преступлений.

— **То есть если написать заявление в полицию на священника РПЦ за его экстремистские высказывания, то толку не будет?**

— Были жалобы на резкие высказывания православных, однако дела не доходили до суда, были даны отказные материалы на том основании, что это просто критические и оценочные суждения, но не разжигание межрелигиозной розни. Однако за подобные высказывания представителей других религий дела возбуждают.

— **Кто может быть следующим на прицеле у правоохранительных органов?**

— Если благоразумие не восторжествует, то ситуация непредсказуема. По тем же самым основаниям, по которым сейчас преследуют свидетелей Иеговы, можно преследовать любых верующих. В первую очередь тех, кто не вписывается в традиционные религии и как-то связан с западными странами, например мормоны, баптисты, пятидесятники, адвентисты. По всем по ним при желании можно пройти силовым катком.

— **Что вы посоветуете членам подобных организаций, их близким и родственникам? Может быть, пока сидеть тихо и не выпячивать свои религиозные взгляды?**

— Такое посоветовать я не могу. Библия говорит: идите научите все народы истине. Искренне верующий не может не проповедовать. Скорее я посоветую правоохранителям больше вникать в ситуацию и заниматься самообразованием. Поговорите с теми людьми, которые знают историю религий, знают, чем заканчиваются гонения на верующих. Меня даже удивляет, неужели среди силовиков нет грамотных юристов, которые смогут спрогнозировать исход событий и остановить маховик репрессивной машины? При этом такая деятельность наносит репутационный вред и самим правоохранительным органам, к ним падает доверие. Всем остальным, даже неверующим, я хочу сказать: вас должно беспокоить, что преследуют свидетелей Иеговы. Потому что сегодня приходят за ними, а завтра придут за вами под каким-то предлогом, но, возможно, вас защитит уже будет некому, как сказал один немецкий пастор про репрессии времен Третьего рейха.

Росмолодежь получила право вносить сайты в реестр запрещенных



https://www.znak.com/2019-03-25/rosmolodezh_poluchila_pravo_vnosit_sayty_v_reestr_zaprechennyh

2019.03.25

Премьер-министр РФ Дмитрий Медведев расширил полномочия Росмолодежи. Теперь ведомство может принимать решения о блокировке сайтов с информацией, которая побуждает детей к совершению опасных для жизни противоправных действий. Таким образом, правительство расширило список ведомств, которые могут принимать решения, на основании которых Роскомнадзор вносит сайты в единый реестр запрещенных в России интернет-ресурсов.

«Федеральное агентство по делам молодежи (Росмолодежь — прим. ред.) принимает решения, являющиеся основаниями для включения доменных имен в единый реестр [запрещенных сайтов] в отношении информации, направленной на склонение или иное вовлечение несовершеннолетних в совершение противоправных действий, представляющих угрозу для их жизни и (или) здоровья либо для жизни и (или) здоровья иных лиц», — говорится в постановлении Медведева, [опубликованном на официальном портале правовой информации](#).

В постановлении также сказано, что основанием для включения интернет-страниц в единый реестр запрещенных сайтов будет не только постановление суда, но и постановление судебного пристава-исполнителя.

Напомним, что закон, предусматривающий возможность незамедлительного ограничения доступа к интернет-сайтам с такой информацией, был принят в декабре 2018 года. Полномочиями по блокировке сайтов обладали МВД, Роспотребнадзор, Федеральная налоговая служба, Росалкогольрегулирование и РКН.

СМИ: СКР не стал ходатайствовать об аресте военного, ударившего подростка ножом в спину



https://www.znak.com/2019-03-25/smi_skr_ne_stal_hodataystvovat_ob_arestе_voennogo_udarivshego_podroстка_nozhom_v_spinu

2019.03.25

Следственный комитет не стал ходатайствовать об аресте военнослужащего из Подмоскoвья, которого подозревают в том, что он с ножом напал на 15-летнего подростка. Как [сообщает «Эхо Москвы в Ярославле»](#), после нападения на школьника военного задержали на 48 часов, однако потом отпустили на свободу. «В отношении него до сих пор не избрана мера пресечения», — утверждает издание.

Нападение на подростка произошло в центре Ярославля 8 марта. По словам очевидцев, военнослужащий сначала задел плечом школьника, а затем набросился на него с ножом, ударив его в поясницу. Свидетели инцидента уверяют, что подросток никаким образом конфликт с военным не провоцировал. «Нападавший был в состоянии опьянения, возможно, не только алкогольного. Буквально за пару минут до случившегося его за неадекватное поведение выгнали из бара в центре города», — сообщил ранее источник [76.RU](#).

После случившегося молодого человека увезли на скорой в больницу, где в срочном порядке сделали операцию.

По данному факту СКР возбудил уголовное дело по части 2 статьи 111 УК РФ («Причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего из хулиганских побуждений»). После того, как было установлено, что нападавший является действующим офицером одной из воинских частей Подмоскoвья, уголовное дело было передано в военный следственный комитет. «Эхо Москвы в Ярославле» также уточняет, что нападавшего не стали отстранять от военной службы.

После эксперимента «МК» с «лишней» картиной в музеях могут запретить вход с сумками



https://www.znak.com/2019-03-25/posle_eksperimenta_mk_s_lishney_kartinoy_v_muzeyah_mogut_zapretit_vhod_s_sumkami

2019.03.25

В ближайшее время посетителей музеев могут обязать сдавать сумки и рюкзаки. Об этом заявил директор департамента музеев Минкультуры Владислав Кононов, комментируя социальный эксперимент, устроенный в выходные журналистами «Московского комсомольца», которые добавили «лишнюю» картину к экспозиции Государственного исторического музея.

«Есть способы исключить подобное в принципе, например, запретив вход в музеи с любыми сумками или рюкзаками или обязав сдавать их в камеру хранения. Да, это создаст определенные неудобства посетителям. Но если идея добавить что-то в экспозицию может кому-то прийти в голову — возможность реализации такого умысла необходимо исключать», — сказал Кононов в понедельник.

По его словам, Минкультуры внимательно изучит ситуацию и даст соответствующие рекомендации музеям.

«Правовую оценку действиям журналистов „Московского комсомольца“ дадут правоохранительные органы. С этической точки зрения провокацию „Московского комсомольца“ категорически не одобряю. Никакие благие намерения такими средствами не достичь. Это мое мнение. Полагаю, их коллеги из других СМИ, которые вчера стали цитировать новость „МК“, меня поддержат и сделают соответствующие выводы», — заключил он.

Напомним, накануне журналисты «Московского комсомольца» решили проверить, как организована безопасность в музеях, учитывая последние инциденты (повреждение картины Репина, кражу полотна Куинджи, «голый перформанс» в Третьяковке). Для этого корреспонденты издания пронесли в музей свой собственный экспонат: изображение Александры Федоровны, сделанное в Царском Селе в 1898 году, но добавили с помощью фоторедактора еще один элемент из современности: тревожную кнопку. Картина провисела в музее сутки.

В Магаданской области священники и казаки пытаются сорвать планы строительства крематория



https://www.znak.com/2019-03-28/v_magadanskoy_oblasti_svyachenniki_i_kazaki_pytayutsya_sorvat_plany_stroitelstva_krematoriya

2019.03.28

В Магаданской области интересы местных жителей разошлись с мировоззрением группы верующих. Они пытаются заблокировать строительство в городе единственного крематория, чье отсутствие на сегодня заставляет родственников умерших отправлять тела для кремации в соседний Хабаровский край. Как сообщают местные СМИ, сейчас вопрос обсуждается на серии публичных слушаний, активными участниками которых становятся члены «церковного десанта» из областного центра.

По свидетельству жителей одного из пригородных поселков, верующие во главе с людьми, одетыми в церковные одежды и казачью форму, в количестве примерно 40 человек приехали на автобусе из Магадана, чтобы изменить ход публичных слушаний, состоявшихся в населенном пункте 26 марта. Получив тем самым численное превосходство, они добились, что около двух третей участников слушаний высказались против этой идеи.

Следующие слушания пройдут 28 марта. Финальные слушания запланированы на 3 апреля.

«Очевидно, и на данные слушания прибудет „церковный десант“, который сможет заблокировать вопрос о выделении земли под строительство крематория. Это значит, по-прежнему родственники людей, завещавших себя кремировать после смерти, будут вынуждены отправлять усопших в Хабаровск», — сообщает о проблеме издание [«Весьма»](#).

Те, кто выступает за строительство крематория, указывают на положение закона, который признает кремацию одним из способов захоронения. На противников проекта не возымел действия также документ «О христианском погребении усопших», утвержденный решением Священного Синода РПЦ 5 мая 2015 года и зачитанный на слушаниях. В нем сказано, что Церковь, считая кремацию явлением нежелательным и не одобряя ее, может со снисхождением относиться к факту кремации тела усопшего при условии, что после кремации прах должен быть предан земле.

Трамп требует от РФ «убратся из Венесуэлы». Захарова посоветовала ему выполнять обещания



https://www.znak.com/2019-03-27/tramp_potreboval_rf_ubratsya_iz_venesuely_zaharova_posovetovala_emu_vypolnyat_obechaniya

2019.03.27

Президент США Дональд Трамп в резкой форме потребовал от РФ вывести военных из Венесуэлы. Как передает агентство [Reuters](https://www.reuters.com), комментируя обстановку в регионе, американский лидер сказал, что «Россия должна убратся» из страны. По его словам, Белый дом рассматривает все возможные варианты для реализации такого сценария.

Вскоре после этого заявления официальный представитель МИД России Мария Захарова в эфире «Первого канала» заявила: «Прежде чем давать советы кому-то откуда-то уходить, Соединенным Штатам нужно реализовать собственную концепцию исхода, в частности из Сирии».

Напомним, реакция американского президента последовала после сообщений о прибытии в южноамериканскую страну двух самолетов с российскими военными. Вашингтон обвинил Москву в проведении «нежелательных провокаций»: вице-президент США Майк Пенс призвал Россию прекратить помогать лидеру Венесуэлы Николасу Мадуро.

Официально российская сторона не подтверждала отправку военных в Венесуэлу, однако, по информации некоторых СМИ, они прибыли в страну для консультаций в рамках военно-технического сотрудничества.

В Москве задержан бывший губернатор Хабаровского края Виктор Ишаев



https://www.znak.com/2019-03-28/v_moskve_zaderzhan_byvshiy_gubernator_habarovskogo_kraya_viktor_ishaev

2019.03.28

В Москве задержан бывший губернатор Хабаровского края, экс-полпред в Дальневосточном федеральном округе, академик РАН Виктор Ишаев. Об этом сообщает [РИА «Новости»](#) со ссылкой на собственные источники.

Одновременно с этим сегодня сотрудники ФСБ проводят обыски в кабинетах правительства края, сообщает [РИА «АмурПРЕСС»](#).

Обыски проходят в рамках уголовного дела о многомиллионных хищениях в лесной отрасли. Ранее по этому делу были арестованы бывший первый заместитель правительства Василий Шихалев. Его обвиняют в превышении должностных полномочий. Также был арестован второй фигурант — крупный лесопромышленник региона Александр Пудовкин.

По данным прокуратуры, с октября 2013 по сентябрь 2018 года Шихалев, отвечавший за приоритетные нацпроекты в лесном хозяйстве, оказал протекцию одной из организаций Пудовкина.

Иркутский губернатор предложил создать лесную госкорпорацию



https://www.znak.com/2019-03-28/irkutskiy_gubernator_predlozhil_sozdat_lesnuyu_goskorporaciyu

2019.03.28

Создать Государственную корпорацию по использованию, охране, защите, воспроизводству лесов в РФ предложил губернатор Иркутской области Сергей Левченко. По его мнению, новый хозяйствующий субъект позволит государству эффективней управлять лесами и проводить работу по их защите и воспроизводству.

«По расчетам специалистов, создание такой корпорации обеспечит экономию бюджетных средств и устранил дефицит бюджетного финансирования мероприятий по сохранению лесов за счет доходов, получаемых при использовании лесов. Кроме того, это существенно расширит полномочия государства в части контроля за осуществлением мероприятий по сохранению лесов», — приводит [ТАСС](#) слова Сергея Левченко на Всероссийском совещании Рослесхоза в Москве.

Кроме того, по его мнению, на арендаторов лесных угодий законодательно должны быть возложены обязанности тушить пожары и осуществлять другие мероприятия по охране, защите, воспроизводству лесов, включая пресечение незаконных рубок.

В числе озвученных инициатив также предложение полностью запретить экспорт круглого леса сроком на 1 год с января 2020 года и введение экспортных пошлин на грубообработанные пиломатериалы: лафет, брус, нестроганную доску, уточнили в пресс-службе губернатора Иркутской области.

Ранее, в феврале, [приостановить экспортные операции](#) с российским лесом предложила спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко. Обращаясь к премьеру Дмитрию Медведеву, Матвиенко выразила мнение, что мораторий должен действовать до момента наведения порядка в этой сфере.

znak.com

YouTube удалил последние выпуски программ Парфенова и Дудя



https://www.znak.com/2019-03-28/youtube_udalil_poslednie_vypuski_programm_parfenova_i_dudya

2019.03.28

Telegram-канал «Жизнь Ютуб» заметил, что видеохостинг удалил последние выпуски авторских передач журналистов Леонида Парфенова и Юрия Дудя. Сообщается, что, по мнению сервиса, они нарушают условия его использования.

Очередная серия программы «вДудь» вышла 20 марта на канале журналиста. Героем стал бывший резидент Comedy Club и телеведущий Таир Мамедов, который рассуждает о протестных митингах, присоединении Крыма, своих фильмах, коллегах, съемках и русском менталитете.

[Журналист Парфенов показал трейлер продолжения программы «Намедни»](#)

Выпуск возобновленного проекта «Намедни» Парфенов разместил 18 марта на своем канале Parfenon. 35-минутный ролик посвящен событиям 1946 года. Его еще можно увидеть в социальных сетях.

Между тем «Жизнь Ютуб» предполагает, что удаление роликов связано не с их содержанием, а с нарушением обновленных правил, которые, например, требуют предупреждать о наличии рекламы, нажимая соответствующие кнопки в настройках.

Странное нападение на посольство КНДР в Мадриде. Кто за ним стоит?

Малоизвестная группировка "Гражданская оборона Чхоллима" (Cheollima Civil Defense), ставшая своей целью свержение власти в Пхеньяне, взяла на себя ответственность за нападение на посольство КНДР в Мадриде в феврале этого года.

Инцидент произошел за несколько дней до встречи президента США Дональда Трампа и лидера Северной Кореи Ким Чен Ына в Ханое.

Группировка, называющая себя правозащитной, утверждает, что не применяла силу при налете на диппредставительство.

С членами группировки не согласился рассматривающий дело о нападении испанский судья.

По его словам, 10 человек удерживали несколько часов сотрудников посольства в заложниках. Группировка избила нескольких сотрудников, выкрала компьютеры и телефоны.

Чем руководствовались члены группировки, остается неясным. На сайте малоизвестной организации написано, что таким образом группа реагировала на чрезвычайную ситуацию в посольстве в Мадриде.

Организация, как следует из заявления, передала "информацию невероятной потенциальной ценности ФБР в рамках взаимно согласованных условий конфиденциальности".

Не исключено, что участники группы пытались выяснить информацию о Ким Хек Чхолье, бывшем после КНДР в Испании. Дипломата выслали из Испании в сентябре 2017 года в рамках санкций в ответ на ядерные испытания Пхеньяна.

В настоящее время Ким Хек Чхол занимает крупную должность в министерстве иностранных дел КНДР и руководил организацией встречи Ким Чен Ына с президентом Трампом в Ханое. Он также ездил в Вашингтон с ближайшим помощником Ким Чен Ына в январе в рамках подготовки этой встречи.

Кто стоит за этой операцией?

Как пишет испанская El País, операция в Мадриде была тщательно спланирована.

Испанские власти не исключают, что к рейду могла быть причастна американская разведка, пишет газета.

Сотрудники посольства сообщили полиции, что участники нападения говорили по-корейски. El País даже сообщила, что двое из них известны своими связями с ЦРУ.

Американские спецслужбы и госдепартамент утверждения газеты отвергли.

Что произошло в Мадриде?

Во вторник судья Хосе де ла Мата приподнял завесу секретности над ведущимся расследованием.

Группа ворвалась в посольство в 16:34 по местному времени, а к 21:40 большая часть участников налета покинула здание.

Организация, по словам судьи, считает себя правозащитным движением и стремится к освобождению Северной Кореи.

Один из участников - проживающий в США гражданин Мексики Адриан Хон Чан предположительно проник в посольство, запросив прием у атташе по делам торговли, с которым ранее был знаком. Позже он впустил сообщников в здание.

Группа, по словам судьи, затем подвергла допросу атташе и пыталась убедить того бежать с ними. Северокорейский дипломат отказался, и его оставили связанным в подвале.

Судья называет еще двоих участников налета - американского гражданина Сэма Лю и гражданина Южной Кореи Ву Лан Ри.

Всех сотрудников удерживали против их воли. Одной сотруднице посольства удалось бежать через окно и вызвать помощь. Когда к посольству прибыла полиция, её встречал Адриан Хон Чан, назвавшийся дипломатом.

Он сообщил полицейским, что в посольстве всё в порядке.

Вечером большая часть участников рейда покинули здание посольства в трех машинах с дипломатическими номерами. Адриан Хон Чан и другие члены организации позднее покинули территорию посольства на другой машине.

Они разделились на четыре группы и направились в Лиссабон.

Адриан Хон Чан спустя пять дней, по словам судьи, связался с ФБР и изложил свою версию событий.

Что известно об этой группировке?

Организация "Гражданская оборона Чхоллима" (Cheollima Civil Defense), также известная под названием Free Joseon, ставит целью свержение режима Ким Чен Ына в Северной Корее.

О группировке узнали в 2017 году после заявления о том, что ей удалось вывезти племянника Ким Чен Ына Ким Хан Соля из Макао после убийства его отца. Ким Чен Нам был отравлен нервным токсином VX в аэропорту Куала-Лумпура в 2017 году.

Трамп: российские военные должны уйти из Венесуэлы

Президент Дональд Трамп призвал Москву вывести своих военных из Венесуэлы и заявил, что сделает все, чтобы добиться этого.

"Россия должна уйти оттуда", - заявил Трамп на встрече с журналистами в Белом доме, где он принимал Фабиану Розалес, жену лидера венесуэльской оппозиции Хуана Гуайдо.

На вопрос, как этого можно добиться, Трамп ответил: "Посмотрим. Все варианты возможны".

Трамп и вице-президент Майк Пенс встретились с Розалес, чтобы высказать поддержку ее мужу, который в январе объявил себя временно исполняющим обязанности президента страны.

"Соединенные Штаты рассматривают прибытие на этой неделе российских военных самолетов в Венесуэлу как явную провокацию", - заявил Пенс, обращаясь к журналистам.

"Мы призываем Россию прекратить всю поддержку режима Мадуро и встать на сторону Хуана Гуайдо", - сказал вице-президент.

Представитель МИД Мария Захарова в ответ на слова Трампа заявила, что американскому президенту ему стоит выполнить обещания по выводу войск из Сирии прежде чем давать советы России.

Захарова, сообщает РИА Новости, сравнила Трампа с ковбоем в Лувре и заявила, что Соединенные Штаты приближают очередной мировой беспорядок "хаотичными шагами и непредсказуемым поведением".

Как сообщает агентство, глава международного комитета Совфеда Константин Косачев заявил, что Трамп пытается нагло вмешиваться в двусторонние отношения двух суверенных государств.

Что известно о российских военных в Венесуэле

В Венесуэле присутствуют российские военные, подтвердил МИД России. В министерстве сообщили, что военные находятся в Венесуэле на законных основаниях, не уточнив, чем они там занимаются. Власти США считают, что в страну прибыли российские специалисты по кибербезопасности. Русская служба Би-би-си обобщила информацию СМИ о российских военных в Венесуэле.

О прибытии в аэропорт Каракаса двух российских военных самолетов стало известно в воскресенье из сообщений местных СМИ. Агентство РИА Новости тогда сообщило об этом со ссылкой на анонимный источник, который объяснил их прибытие реализацией давних контрактов по военно-техническому сотрудничеству.

Агентство ТАСС со ссылкой на перуанскую газету El Comercio сообщало, что в аэропорт Каракаса прилетели самолеты Ан-124 и Ил-62 с 99 военнослужащими и 35 тоннами груза на борту. По данным газеты, военными командует начальник главного организационно-мобилизационного управления генштаба генерал-полковник Василий Тонкошкuroв. По пути в Венесуэлу самолеты сделали две посадки - в Дамаске и Дакаре, отмечало издание.

По данным ресурса FlightPix, замеченный в Каракасе Ил-62 эксплуатируется Воздушно-космическими силами России, аэропорт базирования - самарский Курумоч.

В понедельник официальный американский госдепартамент осудил отправку военных в Венесуэлу и назвал ее безрассудной эскалацией ситуации в стране.

Экономика Венесуэлы переживает шестой подряд год экономического спада. С инфляцией свыше миллиона процентов Венесуэла в прошлом году заняла место в истории рядом с Веймарской республикой 1920-х годов и Зимбабве 2000-х.

В январе лидер венесуэльской оппозиции Хуан Гуайдо объявил себя временным президентом страны. США и многие другие страны более не признают легитимность действующего президента Николаса Мадуро и поддерживают Гуайдо.

В марте в стране начались отключения электричества. Мадуро утверждает, что ответственность за отключение электричества лежит на США. Власти заявляли, что причиной аварии на крупнейшей в стране ГЭС "Эль-Гури", с которого 7 марта начался блэкаут, была организованная из США кибератака.

Правительство США считает, что в числе прибывших в Венесуэлу военных есть специалисты по кибербезопасности, сообщило во вторник вечером со ссылкой на источник агентство Рейтер. Американские власти, по данным агентства, полагают, что главная задача Москвы - помочь Николасу Мадуро удержаться у власти.

Против присутствия в Венесуэле российских военных выступила и Организация американских государств. "Генеральный секретариат отвергает недавнее военное проникновение России на территорию Венесуэлы, которое не было разрешено Национальной ассамблеей, как того требует конституция Венесуэлы", - говорилось в заявлении ОАГ.

Официальный представитель МИД России Мария Захарова вечером во вторник подтвердила, что в Венесуэле находятся российские военные. По ее словам, нахождение российских специалистов в Венесуэле регулируется соглашением между Москвой и Каракасом о военно-техническом сотрудничестве, которое стороны подписали в 2001 году.

По данным Рейтер, госсекретарь США в телефонном разговоре с министром иностранных дел России Сергеем Лавровым заявлял, что Вашингтон не будет спокойно наблюдать за поддержкой Москвой Мадуро.

Блоги / Сергей Асланян: Ford уходит из России

Сергей Асланян

Ford уходит из России. Не по политическим мотивам. По экономическим. Политика компании Ford, со времен ее отца-основателя –беспринципность. Генри Форд идеально подходил под определение Карла Маркса: «...при 100% прибыли капитал попирает все человеческие законы, при 300% нет такого преступления, на которое он не рискнул бы пойти, хотя бы под страхом виселицы». Генри Форд был одним из самых весомых спонсоров НСДАП, широко оплачивая становление германского фашизма. От Гитлера он имел государственную награду, его портрет висел у Гитлера в кабинете. За время войны в Европе ни один завод Ford не был национализирован, оставаясь прибыльной собственностью американского владельца. «Генри Форда я считаю своим вдохновителем» — заявлял Гитлер.

В СССР компания Ford работала с не меньшим азартом, чем в фашистской Германии. Наша автомобильная промышленность состоялась в основном благодаря Генри Форду.

Придя в нынешнюю Россию и построив завод во Всеволожске Ленинградской области, Ford стал первым честным партнером, начавшим выпуск самого современного автомобиля своей модельной линейки с полноценной сваркой и окраской кузова. Постепенно Ford открыл еще два завода. Его стратегия: продавать только локализованные модели. Поэтому был запланирован еще четвертый завод.

Но мы не осилили Ford. Он нам не по плечу. И не по карману. Рано нам иметь сильного и честного партнера. Взвесив риски и осознав, что Россия тонет и до ее кончины остается совсем немного, компания приняла решение о бегстве. Лучше уйти сейчас, потеряв заводы, чем оставаться в ситуации убытков и стагнации экономики, когда результатом работы становится лишь ущерб.

Итоги 2018 года:

Елабуга – мощность 65 000 – выпущено 18 000 Kuga и Explorer

Всеволожск – мощность 125 000 – выпущено 15 000 Focus и Mondeo

Набережные Челны – мощность 115 000 – выпущено 5365 Fiesta и EcoSport

Загрузка комментариев...

Движение «Голос» обвинило парламентские партии в выводе денег, которые они получают из госбюджета

Кусок эфира

Речь идет о переводе средств в аффилированные структуры, некоммерческие организации и так далее.

В 2017 году парламентские партии получили из федерального бюджета почти 7 миллиардов рублей. В случае со всеми четырьмя – «Единой Россией», КПРФ, «Справедливой Россией» и ЛДПР – эти деньги составляют основную часть партийных касс. Изучив их отчетность, в «Голосе» пришли к выводу, что вместо активного расходования средств на политическую деятельность все партии занимаются выводом денег налогоплательщиков.

В случае с «Единой Россией» речь идет, например, о тратах на охранные услуги, предоставляемые ЧОП «Единство». Половина предприятия принадлежит Виктору Абрамову, который ранее занимал должность заместителя руководителя ЦИК партии по финансовым вопросам». КПРФ тратит сотни миллионов рублей на собственные СМИ. Кроме того, как пояснили «Коммерсанту» в «Голосе», типична для партий и практика перевода средств в некоммерческие организации или фонды. Отследить судьбу денег после этого становится невозможно.

В парламентских партиях претензии «Голоса» отвергли: там утверждают, что действуют в соответствии с законом.

Блоги / Лилия Шевцова: А если копнуть глубже?

Лилия Шевцова

Жизнь мчится стремительно. Не хватает времени, чтобы разобраться с событиями, которые на нас сваливаются. Вот все бросились обсуждать арест бывшего министра Абызова. Понятно почему: драма с таким звонким взлетом и оглушающим падением!

Но насколько мы осознали, что два других события, произошедших недавно, также говорят о драме — но только для всей страны?

Первое — уход Назарбаева с поста президента Казахстана. Назарбаевский пируэт вызвал в России всплеск дискуссии о российском «транзите». Пойдем ли мы назарбаевским путем, а если нет, то почему? Назарбаев преподнес президенту Путину неприятный подарок, напомнив Кремлю о тревожном и неизбежном. Впрочем, обсуждение конца нынешней реальности и какую форму он примет, стало российским «нарративом», который заполняет стратегическую пустоту.

Но вот ведь ирония: сам разговор о завершении и черной дыре после того, как оно состоится — приговор и российской системе, и самому Путину. Вряд ли он хочет, чтобы его последнее конституционное президентство превращалось в массовое ожидание его ухода и грызню наследников за право владеть «вертикалью». Президент явно хочет говорить о нацпроектах, о своей миссии и своей роли в российской истории. Словом, о великом и возвышенном. Но Россия занята другим. Россия обсуждает, когда и как Путин уйдет; а если не уйдет, что сможет сделать, когда сделать уже ничего нельзя.

Разговор о «транзите» не просто выбрасывает в мусорную корзину повестку дня, которую российский лидер хотел бы представить народу. Это и делегитимация его власти. Чем больше элита и пикейные жилеты толкуют о «транзите», тем больше подрывают нынешнее лидерство, лишая его перспективы. И ничего с этим поделать нельзя: само единовластие загнало нас в ловушку, где каждый его жест становится жестом саморазрушения.

Второе системное для России событие — это вывод американского спецпрокурора Мюллера об отсутствии «сговора» между Трампом и Путиным по поводу вмешательства России в президентские выборы в США. Ирония в том, что подозрения о сговоре между Трампом и Путиным были, скорее всего, последним проявлением «биполярности» России и США, когда два лидера выступали на равных. Даже больше: в восприятии многих Трамп был обязан Путину, что можно считать признаком возвышения российского лидера, сделавшего американского президента своим должником.

Но сейчас «российский фактор» уходит из американской жизни. Какие-то периферийные расследования «российского следа» будут там продолжаться. Но и Демократическая партия, и политический истеблишмент в Америке вынуждены искать иные поводы для своего противоборства и политической повестки дня. В Америке ощущается усталость от России и нежелание сохранять ее в качестве интриги американской политики.

А что это будет означать? Понятно что: исключение России из американской системы приоритетов. С одной стороны, этот факт может привести к ослаблению американской санкционной удавки в отношении России. С другой, уход России с американского радара означает формирование миропорядка, в котором России будет сложно претендовать на место в первом эшелоне. Кремлю придется пересматривать свою внешнюю политику, основанную на американо-центризме. Кстати, именно последний — восприятие себя Россией через отношения с мировой сверхдержавой — является важнейшей предпосылкой нашей державности.

Наступает момент, когда Россия Америке больше не будет нужна. Ни в каком качестве! Хотя по большому счету и сейчас Россия американцам не интересна. Америка больше не смотрит на Россию, как субъект для равноправных отношений (неважно, отношений вражды либо сотрудничества).

У Америки появился иной интерес — формировать миропорядок, который бы интегрировал Китай в качестве партнера-соперника. Это будет новая биполярность. И никаких оснований для надежд о треугольнике «США-Китай-Россия». Обидно, конечно. Но такова жестокая правда жизни.

Вот американская «RAND Corporation» [опубликовала доклад](#) под названием: «Россия — изгой, а не соперник; Китай — соперник, а не изгой». Любопытное чтение. Американцы предлагают сдерживать Россию, которая по их мнению находится в состоянии необратимого упадка. Но в отношении Китая предлагается иная стратегия — формирование «стратегического равновесия» и конструктивного сотрудничества.

В любом случае Россия рассматривается, как государство второго эшелона. А не системообразующая держава, которая вместе с Америкой несет ответственность за миропорядок. Конечно, Кремль может придумать повод привлечь внимание американцев и заставить их вернуться к диалогу. Но что это будет, кроме ядерного противостояния, которое станет разрушительным для России? Либо мультиков с ракетами, что сделает Россию смешной...

Вот какую свинью нам подложил спецпрокурор Мюллер, закрывший в Америке российскую тему.

Предательская реальность, к которой Россия пока не готова. Вот, в чем наша драма.

А что касается ареста бывшего министра Абызова — тоже системное событие, выходящее за пределы личной судьбы. Здесь вам не только сага о лояльности и предательстве, о корпоративных разборках, незавидной судьбе сислибов, о жалкой роли премьера, но и картинка с выстраиванием силового режима с прицелом на завершение «транзита».

А если копнуть еще глубже? Для этого нужен Шекспир с Салтыковым-Щедриным.

«Исторический парк» как идеологическое оружие // Михаил Волчков

Михаил Волчков

Сеть исторических парков «[Россия — моя история](#)», по словам её создателей, на данный момент представляет собой «самый масштабный экспозиционный комплекс в России». Инициатором проекта и автором его концепции является Патриарший совет по культуре Русской Православной церкви во главе с епископом Тихоном (Шевкуновым), известным в СМИ как «духовник Путина». Началось всё ещё в 2013 году, когда в московском Манеже была представлена мультимедийная выставка к 400-летию династии Романовых. Затем появились ещё три аналогичных выставки — одна по Рюриковичам и две по истории XX века, все они вместе в конце 2015 года были перенесены на ВДНХ. В 2017 году, на фоне столетнего юбилея Революции и попыток власти истолковать неудобное прошлое в «правильном» ключе, развернулась экспансия исторических парков по территории России. К началу нынешнего, 2019, года они функционируют в 19 городах, их строительство, как обещают, продолжится и в дальнейшем.

Финансируется это строительство из федеральных и региональных бюджетных средств при поддержке крупнейших корпораций, таких, как «Газпром» и «Норильский никель». В каждом регионе открытие парка происходит с участием местных руководящих лиц. Администрации школ по разнарядкам сверху регулярно «организуют посещение» музейно-выставочного центра учащимися (то есть фактически стогоняют их туда в принудительном порядке), особенно в даты официозных праздников «новой России», вроде 12 июня или 4 ноября. Министерством образования разработаны даже специальные методические рекомендации о том, как использовать материалы экспозиции в учебной работе.

Очевидно, что мы имеем дело не с обычным музеем, потому что ни один другой музей, кроме разве что пресловутого Ельцин-центра, не удостоивается столь трепетной заботы со стороны властей предрежащих. В общем-то, данный проект мало похож на музей в привычном смысле этого слова. Посетитель не увидит здесь подлинных предметов прошлого: всё мультимедийно и интерактивно. История здесь, как восторженно [сообщают](#) журналисты, «буквально под ногами, вокруг и на кончиках пальцев». Поневоле задумаешься о невиданной государственной щедрости, за счёт которой оплачено всё это великолепие и которая выглядит особенно вызывающе в сравнении с положением обычных, непривилегированных музеев, живущих в условиях хронического недофинансирования.

Но отдельные «экспонаты», вроде электронного жития Сергия Радонежского, вовсе не главное в этом царстве компьютерной графики и анимации. Главное — это тексты. Текстов так много, что для того, чтобы ознакомиться с ними полностью, понадобится точно не менее суток. Впрочем, от посетителей этого и не требуется: ключевые идеи авторской концепции транслируются на экраны в виде слайдов, оформленных по всем законам дизайнерского искусства и PR-технологий — с броскими заголовками, стильной графикой, тщательно подобранными цветами шрифта и фона. Спокойными, мягкими тонами обставлены рассказы о величии державы, а зловещее сочетание красного и

чёрного цветов намекает нам, что речь пойдёт о её врагах и разрушителях. Благодаря этим нехитрым, но эффективным приёмам посетитель парка сразу понимает, где добро, а где зло. Помогают в этом и баннеры с «установочными» цитатами великих людей, вывешенные в каждом зале. А в самых важных залах в дополнение ко всему ещё и транслируются видеоролики с закадровым голосом, который уж точно наверняка объяснит, что к чему, если кто-то ещё не понял.

Слова президента Владимира Путина о том, что экспозиция «даёт объективную картину истории нашей страны», звучат как откровенное издевательство. Невооружённым глазом видно, что различные исторические сюжеты авторы экспозиции трактуют таким образом, чтобы из них можно было извлечь определённый политический смысл для сегодняшнего дня. Одновременно с этим образ мыслей и чувств нынешних «верхов» проецируется в прошлое, нередко вместе с использованием современных терминов и подчёркиванием подлинных или мнимых аналогий между прошлым и настоящим. Известная фраза советского историка Михаила Покровского «История — это политика, опрокинутая в прошлое» подходит здесь как нельзя лучше.

Как будет показано в данной статье, проект «Россия — моя история» к исторической науке никакого отношения не имеет. По сути, это не что иное, как оснащённый новейшими технологиями агитпункт, через который государство транслирует нам определённый взгляд не только на прошлое, но и на настоящее. И в этом отношении выставка, безусловно, представляет огромный интерес: она помогает уяснить нам ту картину мира, которая существует в голове творцов современной официальной идеологии и которую они активно навязывают обществу, в особенности молодёжи.

Сама концепция парков, как уже было сказано, родилась в недрах РПЦ. Следствием этого является не только большое (иногда непропорционально большое) внимание к церковной истории, но и то, что вообще вся история России объясняется с религиозной точки зрения. Один из заголовков гласит: «*Промысел Божий в русской истории*» — в принципе, так можно было озаглавить и всю экспозицию. Любые бедствия, будь то нашествие монголов или революция 1917 года, представляют собой наказание божье за грехи, а успехи, как, например, победа над войсками Наполеона, — неперемное следствие божьей помощи. Самым же важным событием в отечественной истории, как авторитетно сообщает нам церковный историк митрополит Макарий (Булгаков), является крещение Руси. Подробно обосновывается идея «Москва — третий Рим», причём поясняется, что в ней нет никакого тщеславия и самодовольства, а есть лишь «осознание величайшей ответственности, голгофского креста Русской Церкви и неотторжимого от неё русского государства».

«Отделение церкви от государства»? Забудьте! Сказано вам — государство от Церкви (с большой буквы) было и будет неотторжимо! И не только от государства, но и от народа. Вот один из наиболее часто цитируемых на выставке мыслителей, известный своими симпатиями к немецкому фашизму, Иван Ильин, любимый философ Путина, разъясняет: для того, чтобы быть русским, недостаточно говорить по-русски, нужно ещё понимать своеобразие России, которое есть «*Дар Божий, данный самим русским людям, и в то же время указание Божие, имеющее оградить Россию от посягательства других народов*». Фактически мы видим на выставке возвращение к дореволюционной официальной концепции «русский = православный», которая не соответствовала реальности уже к началу XX века, не говоря уже о сегодняшнем дне.

Ту же линию поддерживает авторитетное высказывание академика Дмитрия Лихачёва: *«Культура — это то, что в значительной мере оправдывает перед Богом существование народа и нации»*. Народ, стало быть, изначально виноват перед богом (этакий коллективный первородный грех), а культура, как следует из смысла высказывания Лихачёва, нужна только такая, чтобы ей можно было перед богом оправдаться. При таком подходе значительную часть нашего культурного наследия придётся вычеркнуть из истории или отцензурировать. Впрочем, со сказкой Пушкина о попе и работнике его Балде это уже [происходит](#).

Любое сомнение в правильности церковного учения, с точки зрения авторов экспозиции, является мало того что страшным грехом, но ещё и государственным преступлением. В таком духе, например, выдержан рассказ о так называемой ереси «жидовствующих» (XV век, время правления московского князя Ивана III). Она охарактеризована не только как «отрицание всех догматов Православия», но и как «попытка разрушения традиций и духовно-нравственных основ государства». Авторы текста выставки сокрушаются: *«В Европе в то время под влиянием идей гуманизма начались религиозные брожения, появились рационалистические течения, ставившие под сомнение христианские догматы и церковные каноны»*. Слова о гуманизме и рационализме, видимо, должны вызвать у посетителя священный ужас: батюшки-светы, до чего докатились — дерзают уважать человека и думать своей головой!

Между прочим, примечательно, что авторы выставки из всех ересей средневековой Руси считают достойными упоминания только «жидовствующих», ничего не сообщая ни о новгородско-псковской ереси стригольников, ни об учениях Феодосия Косого и Матвея Башкина, хотя все они были близки по своей идейной направленности. Но «жидовствующих» тогдашние православные инквизиторы и их современные наследники пытаются списать на тлетворное влияние извне — вот, дескать, прибыл из Киева «учёный жид Схария», и понеслось. А рассказывать о том, что не все верующие на Руси были в восторге от продажи церковных должностей за деньги, от неумеренной жадности церковных иерархов, от того, что церковь оправдывала социальное неравенство и прислуживала власти — это уже не комильфо, слишком нехорошие параллели с современностью вырисовываются.

Правителям даруется прощение за любые грехи в том случае, если они в этих грехах покаются и были внимательны к нуждам церкви. Вот, например, Иван Грозный: санкционировал, злодей, убийство митрополита Филиппа Колычева (хотя в целом был вовсе не так кровав, как клеветают на него иноземцы). Зато потом «осознал, что его жизнь далека от христианского идеала», и предпринял деятельное раскаяние — *«объявил о прощении всех казнённых людей и передал в монастыри огромные деньги для их поминовения»*. Казнённым, правда, от этого вряд ли стало легче, но главное — в монастыри от царя рекой текли деньги, а также «дорогие одежды, серебряные ковши и чаши, кресты, иконы и другие драгоценные предметы». А монастыри — это, как сказано на другом слайде, «духовная, военная и экономическая опора» государства.

Обратим внимание на этот момент: церковь — опора именно *государства*, а не страны и не народа. Формулировка совершенно справедливая, и именно этим фактом определяется роль РПЦ в истории, несмотря на все высказывания о православии как основе русской культуры и национального самосознания, обильно представленные в залах исторического парка.

Показательны сами названия выставок, посвящённых дореволюционной России — «Рюриковичи» и «Романовы» (жаль, в XX веке с правящей династией не задалось).

История, как и в гимназиях царского времени, снова изучается «по царям»: «Русь Рюрика», «Русь Владимира» и так далее. Хотя на самом деле киевские князья не были самодержцами в позднейшем смысле: коллективным правителем был тогда княжеский род Рюриковичей, монархия же окончательно сложилась лишь в Московском княжестве ко времени правления Ивана III. Но история сознательно подвергается подобному упрощению ради того, чтобы утвердить легенду о монархии как «исконно русской форме правления», вполне в духе официальной пропаганды царской России.

Главное действующее лицо в истории — это правитель. Из цитаты историка С.М. Соловьёва мы узнаём, например, о том, что Ярослав Мудрый «населял пустынные пространства и строил города», видимо, делая это в одиночку, без всякой помощи со стороны крестьян и ремесленников. Для историков XIX века ещё было прилично так выражаться, но в XXI веке возврат к средневековому представлению о стране как о собственности монарха и об истории страны как истории её правителей смотрится, мягко говоря, странновато.

Народ в этой картине мира оказывается где-то далеко на задворках. В рассказе об одной из княжеских усобиц встречается поистине прекрасная формулировка: *«Отечество было спасено только благодаря решительным действиям Церкви и народа в лице бояр»*. Народу разрешено быть активным действующим лицом истории только «в лице бояр». Если же он действует сам по себе, в своём собственном лице, то ни к чему хорошему это не приводит.

Через всю экспозицию красной нитью проходит культ государства, причём оно воспринимается не как аппарат, служащий определённым целям (будь то общественное благо или, боже упаси, корыстный интерес господствующего класса), а как нечто священное само по себе. Так, историк Б.Н. Чичерин с гордостью сообщает нам, что *«не всякий народ способен устроить из себя государство, для этого нужно высшее политическое сознание и государственная воля»*. Вот, дескать, преисполнились славяне сознанием и волей — и создали государство, и никакие презренные земные обстоятельства, вроде необходимости обирать подвластных «людишек» и обеспечивать бесперебойную торговлю с Западом и Востоком, здесь не при чём. А Николай Бердяев, ещё один ценимый Путиным философ белой эмиграции, также призывает нас гордиться тем, что *«русский народ создал могущественнейшее в мире государство, величайшую империю»*, хотя у многих народов, от монголов до англичан, оснований для подобной гордости найдётся, как минимум, не меньше.

Легенда о призвании варягов воспринимается авторами экспозиции как доказательство легитимности княжеской власти, изобретается даже неведомое науке слово «законопорядок», который, как выясняется, установился в нашем Отечестве аж с самого Рюрика. Вся эта наивная мифология не имеет никакого отношения к реальным событиям той эпохи, а варяги, игравшие поначалу на Руси роль этакой бандитской «крыши» для охраны торговых путей от других бандитов и выбивания дани с населения, вовсе не заморачивались вопросами легитимности или тем более законности. Но посыл вполне понятен: власть легитимна уже потому, что она власть, и оспаривать её легитимность не могли!

Яркий пример — трактовка известной летописной истории о князе Игоре, убитом древлянами за чрезмерную жадность в сборе дани, и его жене Ольге, которая жестоко отомстила за мужа. В этой трактовке Игорь, конечно, негодяй и сам виноват, но Ольга действовала очень мудро, по-государственнически: *«Понимая, что расправа древлян над Игорем пошатнула авторитет центральной власти, она решила предотвратить возможные восстания примерным наказанием убийц киевского князя. Жестокая расправа*

над древлянами и их полное подчинение спасло молодое русское государство от раскола и гибели». Ну а уж потом, расправившись, она-таки упорядочила процесс сбора дани.

Отсюда мораль: если народ поднимает зажавшихся представителей верхушки на вилы, то в первую очередь его нужно примерно наказать, чтоб не шатал авторитет центральной власти, а уже во вторую очередь делать какие-то уступки. Или жестокая расправа, или раскол и гибель государства — иного не дано. «Сначала успокоение, потом реформы», как много позже сформулировал Столыпин. В этой логике любые перемены в обществе возможны только «сверху», только власть имеет право решать, что и как реформировать, но самое главное — это наказать смутьянов.

Аналогичная мораль прочитывается в рассказе о Медном бунте во время правления царя Алексея Михайловича, когда московская «чернь» возмутилась грабительской денежной реформой и засильем коррупционеров в окружении царя, обвинив ряд бояр и купцов в измене. Как сетуют авторы экспозиции, *«обвинение это было ложным, но разгневанному народу нужен был только повод, чтобы двинуться к государю в поисках правды».*

Двинуться к государю в поисках правды — это, очевидно, уже само по себе преступление. Крупными буквами приводится ответ царя: *«Я государь, моё дело сыскать и наказанье учинить, кому доведётся по сыску, а вы ступайте по домам»*, и далее красочно описывается, как восставших топили в Москве-реке и клеймили калёным железом — ибо нечего ходить к государю в поисках правды. Правда, умалчивается, что царь своих подданных обманул, и коррупционеры после Медного бунта так и остались безнаказанными, причём это были те же самые люди, которые вызвали народный гнев ещё во время Соляного бунта, за 14 лет до Медного. Но царю всё равно виднее — он же царь!

Революция сравнивается с «разрушением собственного дома», на которое, дескать, человек в здравом уме никогда не решится. Здесь очевидна подмена понятий: домом для любого человека является его родина, а никак не государственный строй. Отождествление патриотизма и верноподданничества — старый приём, тоже позаимствованный из пропагандистского арсенала царской России. Причём на выставке часто употребляются выражения вроде «традиционная государственность», в значении «монархическая». Надо понимать, раз она «традиционная» и «исторически сложившаяся», то так тому и быть во веки веков, а любые попытки установить какую-то иную форму правления — это всё от лукавого.

Такой взгляд мало того, что антиисторичен, он ещё и выводит обсуждение современной политики из плоскости рационального анализа, навязывая мысль о сакральности власти. Вместо того, чтобы оценивать, насколько имеющееся государство соответствует потребностям общества, гражданам предлагается принять его как данность, как некую национальную святыню, ценную уже самим фактом своего существования. «Государство вам ничего не должно», но вы всё равно должны перед ним благоговеть, а недостаточно благоговеющих граждан будут наказывать в судебном порядке, как недавно [постановили](#) депутаты Госдумы.

В соответствии с приоритетами современной официальной пропаганды, много места на выставке отведено международному положению России. Приоритеты эти вполне объяснимы: как известно, указание на внешних врагов — хорошо проверенный способ сплотить нацию вокруг правящего класса, представить его интересы в качестве общенациональных, заставить людей забыть о социальной несправедливости внутри страны перед лицом внешней угрозы. Тем более что западный империализм, вопреки убеждению либеральных эльфов, действительно существует, и его хищническая сущность отнюдь не выдумана советской или современной российской пропагандой, а доказана на

горьком опыте множества стран и регионов мира, помимо России. Но освещение этой темы в историческом парке очень хорошо иллюстрирует внутреннюю противоречивость положения современной РФ в мире и той внешней политики, которую она проводит.

Лейтмотивом «внешнеполитических» стендов выставки является цитата всё того же Ивана Ильина: *«Территориальные размеры России требуют сильной власти»*. Земля наша, как известно, велика и обильна, а жадные соседи всё время точат на неё зубы. Поэтому тут никак не обойтись без сильной власти, которая будет давать отпор внешним врагам (а заодно и внутренним). В принципе, тут нет ничего удивительного, ведь защита подконтрольной территории, «кормовой базы» — одна из функций любого государства, вне зависимости от его размеров, и любое государство использует подобную схему для того, чтобы оправдать своё существование. Но авторы экспозиции на голубом глазу пытаются убедить нас в том, что только Российскому государству приходится противостоять внешним угрозам, и что само-то оно никогда ни на кого не нападает.

Ещё в древние времена славяне, как выясняется, были склонны «к жизни более мирной, чем воинственной», согласно цитате историка Н.Г. Устрялова, а в походы на Византию, видимо, ходили с туристическими целями. Все войны, которые вели русские князья, цари и императоры, представлены в качестве справедливых и оправдываются необходимостью защиты Отечества от посягательств иноземцев, а России отведена роль вечной жертвы агрессивного Запада. С реальностью эта псевдопатриотическая мифология имеет столь же мало общего, как и легенда о «легитимности» власти Рюрика. Какую именно пядь русской земли защищали казаки, бравшие Берлин во время Семилетней войны, или солдаты Суворова при переходе через Альпы? Как именно связано с защитой Отечества соучастие России, наряду с другими европейскими державами, в дележе «польского пирога» в XVIII веке или «китайского пирога» в начале XX века? Такие вопросы в концепцию исторического парка, конечно, не вписываются.

«Комплекс жертвы» и постоянные указания на внешнюю угрозу нужны для того, чтобы оправдать или представить в более выгодном свете любые действия власти внутри страны. Для этого, например, в рассказе об эпохе Ивана Грозного употребляются термины «санкции» и «информационная война», рассчитанные на то, чтобы вызвать в уме зрителя аналогии с сегодняшним днём: мол, коллективный Запад всегда был враждебен России, не давая ей подняться с колен, и клеветал на наших правителей. Забавно, что авторы экспозиции, возмущаясь очернением образа Ивана Грозного в европейской прессе, на другом стенде приводят самокритичное высказывание царя из его письма монахам Кирилло-Белозерского монастыря, где он характеризует себя так: *«Пёс смердящий, всегда в тиянстве, в блуде, в прелюбодействе, во скверне, во убийстве, во граблении, в хищении, в ненависти, во всяком злодействе»*. Пожалуй, сложно очернить образ царя сильнее, чем это сделал он сам. И, разумеется, в картину героического противостояния коллективному Западу не вписываются покровительство Ивана IV английским купцам и данное ему прозвище «английский царь».

Вообще «внешнеполитическая» концепция выставки призвана камуфлировать двойственное положение царской России как *периферийной империи*, по определению Бориса Кагарлицкого. Её внешняя политика, как и у других империй, нередко была захватнической, но при этом имела зависимый характер, была подчинена обслуживанию интересов той или иной западноевропейской страны или блока стран. То есть за весьма туманные геополитические плюшки, которые получала российская элита от своих западных партнёров, русские солдаты расплачивались своими жизнями. Высшим проявлением этой политики стала Первая мировая война, которая, разумеется, в экспозиции исторического парка превозносится как Отечественная: России, дескать,

пришлось вступить в войну поневоле, «ограждая себя и своих граждан от внешней угрозы». Странное объяснение с учётом того, что русская армия начала эту войну на чужой территории. Но не могли же авторы экспозиции сказать, что на самом деле вовсе не патриотические мотивы, а, например, долговая зависимость перед французскими и английскими банками вынудили верхи Российской империи вступить в войну, которая в итоге оказалась для неё катастрофической.

Поэтому антизападничество выставки получается какое-то стыдливое. С одной стороны, много рассуждений о русофобии иностранцев, с другой — обильно и, очевидно, с некоей гордостью приводятся цитаты иностранных авторов с хвалебными отзывами о России, русском народе, правительстве и внутреннем положении страны. То есть мнение представителей враждебной заграницы почему-то оказывается для создателей исторического парка важным и авторитетным. Наиболее впечатляет, пожалуй, свидетельство австрийского дипломата XVII века Августина Мейерберга: *«В Москве такое изобилие вещей, необходимых для жизни, удобства и роскоши, да ещё покупаемых по сходной цене, что ей нечего завидовать никакой стране в мире»*. Жаль, не понимали своего счастья москвичи, устраивавшие в то самое благословенное время то Соляной, то Медный бунты, не говоря уже о крестьянах, которые массово бежали от этой благодати на окраины, чтобы потом двинуться под водительством Степана Разина на Москву, вешая по пути [«бояр, дворян и всех сатанинских детей»](#).

В общем, образ «заграницы» в историческом парке выглядит противоречивым чуть ли не до шизофрении, как и вообще в официальной пропаганде, где обличение коварства и бездуховности Запада прекрасно сочетается со ссылками на западный опыт при проведении «болезненных, но необходимых реформ». И экономическая основа этой шизофрении что сейчас, что в XVII веке примерно одинакова — это подтверждают стенды, посвящённые «началу возрождения России» при первых царях из династии Романовых. Авторы экспозиции справедливо пишут, что причиной тогдашнего экономического подъёма послужил рост цен на хлеб в Европе, и далее простодушно перечисляют основные статьи российского экспорта, помимо хлеба: «кожи, сало, меха, пенька, поташ, селитра»... Заменим перечисленные в этом списке товары на газ, нефть, уголь, металлы... и получим нечто напоминающее структуру экспорта современной российской экономики, которая тоже выступает в роли поставщика сырьевых ресурсов для стран «центра».

Создатели исторического парка, очевидно, также замечая эту аналогию, пытаются сделать вид, что ничего ужасного в этом не было, напротив: *«Международная торговля была не просто выгодна для России, иногда она становилась эффективным средством внешней политики»*. Один в один современная концепция «энергетической сверхдержавы» и газового вентиля как основы геополитического могущества. Правда, иллюзия такого могущества продолжается ровно до того момента, когда обваливаются цены на сырьё или у «партнёров» уменьшается в нём потребность. Это сочетание внешней силы, политической и военной, с внутренней уязвимостью, прежде всего экономической, объясняет, в том числе, все «хитрые планы» и «многоходовочки» современной российской внешней политики, направленной на решение неразрешимой задачи из серии «И рыбку съесть, и на ёлку влезть»: протолкнуться в клуб ведущих мировых разбойников, но так, чтобы они, не дай бог, не разозлились на младшего партнёра за его чрезмерные притязания.

Похоже, это именно тот случай, когда история ничему не учит, и провальный опыт царской России, закончившийся полным крахом по итогам Первой мировой войны, берётся нынешним правящим классом как образец для подражания. А, ну да, на самом-то

деле Россия была тогда в шаге от победы, *«однако победа была украдена у страны. Украдена теми, кто призывал к поражению своего Отечества, своей армии, сеял распри внутри России, рвался к власти, предавая национальные интересы»* (цитата Владимира Путина в одном из залов исторического парка). Короче, если бы не большевики, то были бы у нас и Царьград, и Босфор с Дарданеллами. При таком подходе, когда экономика периферийного типа признаётся нормальным состоянием, происки врагов становятся единственно возможным объяснением случившейся катастрофы.

Разумеется, это относится не только к внешней политике, но и к внутренней.

Хруст французской булки слышен на территории всех залов исторического парка, посвящённых императорской России. О таких вещах, как крепостное право, говорится где-то между делом, как о неизбежном зле, с которым чуть ли не все правители, начиная с императрицы Елизаветы, пытались бороться, но у них, к сожалению, ничего не получалось. Самодержавие подаётся как наилучшая форма правления: со ссылкой на авторитет раскаявшегося революционера Льва Тихомирова монархическая власть объявляется «драгоценным сокровищем для народа» и «незаменимым орудием его благосостояния и совершенствования».

В общем, всё вполне в духе тенденций последнего времени, когда о необходимости восстановления монархии публично заявляют не только отдельные выдающиеся личности вроде Натальи Поклонской, но и, например, такая весьма активная и имеющая связи с окол властными кругами структура, как общество «Двуглавый орёл» во главе с «православным олигархом» Константином Малофеевым. Он и его сподвижники готовы, [по их словам](#), сделать всё от них зависящее, вплоть до изменения Конституции, чтобы нынешний президент оставался у власти на неограниченный срок. Именно к этим кругам близок главный идеолог исторического парка епископ Тихон, в миру Шевкунов. По сути, сеть музейных парков «Россия — моя история», создаваемая по всей стране на государственные средства, помогает этой крайне правой, ультраконсервативной группировке правящей элиты придать монархической идее легитимность в общественном сознании.

Практически все монархи на выставке рисуются в настолько розовом цвете, что аж тошно становится. Для этого авторы экспозиции используют, помимо пафосных цитат самих царей и цариц, определённым образом подобранные высказывания классиков русской литературы. Например, слова Гоголя о «кровном родстве» и любви, которые связывают между собой царя и его подданных — из той самой книги «Выбранные места из переписки с друзьями», за которую Белинский назвал некогда уважаемого им писателя «проповедником кнута» и «апостолом невежества». Знаменитое [письмо Белинского к Гоголю](#), за распространение которого Достоевский был приговорён царским судом к смертной казни, могло бы, наряду с гоголевским же «Ревизором» и «Мёртвыми душами», рассказать о настоящей России времён Николая I — страны, «где люди торгуют людьми, где люди сами себя называют не именами, а кличками: Ваньками, Стешками, Васьками, Палашками», где «нет даже и полицейского порядка, а есть только огромные корпорации разных служебных воров и грабителей». Но, с точки зрения современной официальной идеологии, важнее знать о верноподданической книге Гоголя, чем о критическом письме Белинского в её адрес.

Ещё есть такой отличный приём, как вырывание цитаты из контекста. Подобному препарированию подвергся Абрахам Сергеевич Пушкин, который, как можно судить по выставке, прямо-таки восхищался Екатериной II: *«Её великолетие ослепляло, приветливость привлекала, щедроты привязывали»*. Это высказывание взято из [«Заметок](#)

[по русской истории XVIII века](#)», в которой Пушкин даёт уничтожающую характеристику екатерининскому царствованию. Процитированная составителями выставки фраза — на самом деле вовсе не о величии Екатерины, а о том, как «сластолюбие сей хитрой женщины утверждало её владычество», и о пагубных следствиях такой любвеобильности императрицы. Описывая, как терпимость Екатерины к «плутням и грабёжам своих любовников» поощряла вседозволенность вельмож, казнокрадство и «совершенное отсутствие чести и честности в высшем классе народа», Пушкин делает вывод: «Развратная государыня развратила своё государство». Но, ясное дело, такая цитата для нужд авторов экспозиции не подходила, поэтому им пришлось проявить высший пилотаж и изменить смысл пушкинской оценки с точностью до наоборот, с «минуса» на «плюс».

В их «оправдание» можно сказать, что нарисовать благостный образ царской России и её правителей без умолчаний, подлогов и манипуляции просто невозможно. Да, нарисованный образ получается неубедительным для любого, кто знаком хотя бы с русской классической литературой, не говоря уже о людях, имеющих серьёзные знания по отечественной истории. Но, к счастью для епископа Тихона и других официальных идеологов, таких людей становится всё меньше — многолетняя пропаганда в сочетании с катастрофическим падением уровня образования приносит свои плоды. И вот уже аспирантка исторического факультета МГУ с уверенностью [заявляет](#), ссылаясь на «произведения XIX века» как на источник своих знаний, что крестьянам при царе жилось хорошо, ведь они работали всего три дня в неделю, а потом пили и гуляли.

Вполне естественно, что бунтовать против такого благолепия могли только люди, одурманенные ложными идеями, движимые низменными инстинктами либо подкупленные иностранными державами. Именно так трактуется в музейно-выставочном центре вся история освободительного и революционного движения в России. Насколько приторно и с придыханием рассказывается о деяниях монархов, настолько же чёрными красками рисуется любое проявление социального и политического протеста. Причём делается это нередко на уровне дизайна и заголовков, с попытками воздействия даже не на сознание посетителя, а на его подсознание.

Вот, к примеру, темы стенда «Бунташный век»: Медный бунт, Соляной бунт, невольничьи рынки Крыма и Турции, Стенька Разин, казнь на Болотной площади. Понятно, что авторы не могли не упустить возможность напомнить о дурной славе Болотной площади (первая выставка как раз создавалась в 2013 году, по горячим следам тех событий), но при чём тут невольничьи рынки Крыма и Турции, какое отношение они имеют к казакам Степана Разина, которые, напротив, освобождали своих соотечественников из османского рабства? А ни при чём, просто понадобились для создания общего негативного фона.

Но вот Емельяна Пугачёва, о ком говорится уже с нескрываемой ненавистью («самозванец и его присные»), авторы выставки обвиняют, неизвестно на каком основании, в том, что он продавал пленных на те самые невольничьи рынки. С очевидным сочувствием цитируются донесения дворян, подавлявших пугачёвское восстание, о «лютейших варварствах» «подлого народа» и о том, как трудно было карателям, «укрошавшим оные»: не успеют, мол, они потушить пожар мятежа в одном месте, как он тут же разгорается в другом. Напрашивается риторический вопрос, чем объяснить такое поведение «подлого народа»? Может быть, «лютейшими зверствами», которые до того практиковали помещики по отношению к своим крестьянам? Такой вопрос даже не ставится, хотя где-то в глубинах текстового моря на выставке можно обнаружить упоминания о садистке-помещице Салтычихе и вообще о нелёгкой доле крепостных.

Восстание Емельяна Пугачёва рассматривается на стенде под названием «Вызовы времени» в одном ряду с Чумным бунтом и возникновением масонства в России. Тоже очень хороший психологический приём: чума, бунтовщики и масоны. Жаль, что о влиянии рептилоидов авторы выставки умолчали. Но вот масоны с этого времени прочно занимают в экспозиции место чуть ли не главного источника всяких оппозиционных настроений в России. Тут как раз подоспела Великая Французская революция, происходившая, как мы узнаём, под масонскими лозунгами «свободы, равенства и братства» (именно так, в кавычках), и понеслось: от движения декабристов до свержения самодержавия весной 1917 году — всё это происки масонских лож.

Окутанное зловещим ореолом слово «масоны» (писать о «жидомасонах» авторы выставки тоже отчего-то постеснялись) должно само по себе вызывать у посетителя исторического парка условный рефлекс: ага, раз масон — значит, всё ясно, агент тёмных антироссийских сил. Между тем, принадлежность того или иного человека к масонству сама по себе ничего не объясняет. Ведь в числе масонов были не только видные декабристы, но и, например, ближайший сподвижник императора Николая I шеф жандармов Бенкендорф, неустанно боровшийся со всякой крамолой. Масонство никогда не было некой единой силой с общей политической программой, да и не могло быть такой программы у последователей мистического учения, нацеленного на туманно понимаемое «нравственное совершенствование личности». Собственно, поэтому декабристы и создали своё собственное, чисто политическое, тайное общество, не удовлетворяясь масонскими организациями, в которых действительно многие из них начинали свой путь.

Что же касается деятелей Февральской революции, то исследователем этой темы [А.Я. Аврехом](#) доказано, что они лишь использовали в конспиративных целях внешние формы масонства, при этом официальные масонские структуры не только не одобряли их деятельность, но и вообще отказывались считать их «своими». А многочисленные попытки Департамента полиции найти какую-то связь между настоящими масонами и революционным движением так ни к чему и не привели. Но кого интересуют все эти детали и научные изыскания, если, как уже было сказано, стоит задача очернить любой протест против самодержавной власти?

В своих обличениях революционеров как «иностранных агентов» авторы выставки допускают явные натяжки и искажения, даже в тех случаях, когда пишут о реальных фактах. Так обстоит дело, например, с «конференцией всех российских социал-демократов», созданной в 1904 году в Париже «финскими социалистами при поддержке японского резидента Акаси Мотодзиро и на средства западных держав». Конференция действительно была, но, во-первых, её организатор Циллиакус был не социалистом, а финским националистом (преемники основанной им Партии активного сопротивления во время гражданской войны в Финляндии убивали своих «красных» соотечественников). Во-вторых, Акаси получал деньги от своего родного японского Генштаба, а не от западных держав. И, самое главное, участвовали в этой конференции представители от либералов, эсеров и партий национальных окраин, а вот «все российские социал-демократы» от участия отказались. В общем, как в анекдоте: «Не в лотерею, а в карты, и не выиграл, а проиграл».

Причиной отказа РСДРП и её союзников была как раз-таки информация о связях Циллиакуса с Японией, полученная от еврейской социал-демократической партии Бунд (с национальными партиями Циллиакус был более откровенен относительно своих источников финансирования, тогда как для русских он сочинил легенду о том, что средства поступают от частных жертвователей из Америки). Показательно, что именно для марксистов, как большевиков, так и меньшевиков, эти сведения дали повод изменить

уже принятое решение и отказаться от участия в конференции. Потому что марксизм и классовый подход, вопреки распространённым заблуждениям, предостерегают от подобной беспринципности. Кстати, в своих инструкциях грузинским эсерам Акаси [советовал](#), по возможности, «не трогать частной собственности», а направлять всё революционное движение исключительно против царя и царского правительства — это ясно показывает, до каких пределов японский Генштаб готов был содействовать русской революции.

Вообще, если учесть, что главным партнёром Циллиакуса с российской стороны был небезызвестный «двойной агент» Азеф, исправно поставлявший компромат о связях с японцами своему полицейскому начальству, вся эта история, вплоть до неудачной экспедиции парохода с оружием для русских революционеров, имеет весьма ощутимый привкус провокации. И, в сущности, ничего не доказывает, кроме неразборчивости и авантюризма отдельных политиков из «буржуазного и мелкобуржуазного лагеря», как и [писали](#) в советское время по этому поводу. Несомненно, Япония пыталась использовать в своих интересах протестное движение в России. Но современные [финские](#) и [японские](#) исследователи этого сюжета оценивают деятельность Акаси как неэффективную и отмечают, что ход Первой русской революции весьма слабо зависел от японских субсидий: период наивысшего подъёма революции, связанный со всероссийской забастовкой и вооружённым восстанием в Москве, наступил уже после окончания русско-японской войны, когда никакие японские деньги никаким революционерам не поступали. В конце концов, у крестьян было достаточно причин, чтобы пускать помещикам «красного петуха», даже в тех деревнях, где революционных агитаторов и в глаза не видали. Но с точки зрения создателей исторического парка, додуматься до такого народбогоносец никогда бы не смог без подсказки со стороны смутьянов, шатавших царский трон.

Примечательно, что в числе этих смутьянов почётное место на выставке занимает и гордость русской литературы Лев Николаевич Толстой. Этот еретик, отлучённый в 1901 году от православной церкви и преданный анафеме, *«полагал, что церковь держит народ в невежестве, помогая государству его эксплуатировать»* — ну ясное же дело, что это сущая клевета и ничего такого не было! Религиозное учение Толстого, уверяют авторы выставки, «не вызывало особого интереса» (видимо, они не в курсе про движение толстовцев, общины которых существовали и в России, и за рубежом), но вот его социальная и политическая критика «стала одной из предпосылок революции 1905-1907 годов, которая в свою очередь была предвестием крушения царской России».

Если Ленин справедливо называл Толстого зеркалом русской революции, то в нынешней официальной концепции, насквозь идеалистической, всё поставлено с ног на голову, и причиной революции оказываются не нищета и несправедливость крестьянского большинства страны, а идеи «толстовства», которые-то как раз и появились в голове у сиятельного графа после того, как он осознал и прочувствовал всю тяжесть жизни этого большинства. Толстой, хотя и был принципиальным противником любого насилия, очень хорошо понимал, что рано или поздно «отольются кошке мышкины слёзы», и [предупреждал](#) об этом, в том числе, императора Николая II, пытаясь намекнуть ему, что он плохо кончит, если продолжит насильственным путём поддерживать отживший порядок.

Но вместо глубоких и во многом пророческих рассуждений Толстого на выставке приводится бесстыдное высказывание другого писателя из дворянской среды, Ивана Бунина, о потерянной им России, *«в которой мы когда-то жили, которую мы не ценили, не понимали — всю эту мощь, богатство, счастье»*. Это была Россия, в которой барин, подобно герою бунинского рассказа [«Таня»](#), мог изнасиловать спящую крестьянку

девушку, а та не только не роптала, но была даже счастлива, что удостоилась такой чести. А потом *внезапно* — конечно же, внезапно! — наступил, как написано в том же рассказе, «страшный семнадцатый год», и запольхали помещицьи имения. Для господ вроде Бунина оказалось неприятной неожиданностью, что не все представители «низов» готовы с благодарностью принимать то коллективное изнасилование, которому они подвергались на протяжении многих веков. И вместо того, чтобы, по примеру Льва Толстого или Александра Блока, задуматься об исторической ответственности своего класса, Бунин предпочёл излить в «Окаянных днях» свой истерический гнев на «взбунтовавшееся быдло».

Теперь эта ностальгия рабовладельца по отнятым у него «мощи, богатству, счастью» навязывается, в качестве единственно возможного взгляда на историю, всему обществу, в массе своей состоящему из потомков бывших рабов. Им предписано испытывать угрызения совести за то, что их предки, наконец, однажды решили перестать быть рабами. Не ценили, мол, своего счастья, неблагодарные!

1917 год, безусловно, является смысловым центром всего огромного исторического парка. По мере приближения к нему всё громче и тревожнее становится фоновая музыка, нагнетается драматизм от ощущения того, что мы вот-вот потеряем эту прекрасную Россию прошлого, а счастье-то было так возможно! Когда речь доходит до последнего императора из династии Романовых, в качестве тяжёлой артиллерии воздействия подключается ещё и видео. Из него мы узнаём, что при Николае II «зарождается вся мощь послереволюционной индустрии и науки», наблюдается «беспрецедентный рост благосостояния народа», «грандиозная модернизация» и множество других приятных вещей. Но европейские державы завидовали таким потрясающим успехам Российской империи и втянули её в войну («не виноватая я!»), да ещё финансировали революционеров, у которых «достижения власти вызывали только злобу» — ну вот уж такими вредными их бог создал, этих революционеров, вроде [злыдней](#) из украинской сказки. Между тем промышленность, несмотря на только что обрисованные успехи, *внезапно* (опять внезапно!) оказалась не готова к войне, народ стал от войны уставать и выражать недовольство, и этим воспользовались злыдни-революционеры, а элита царя предала.

Вот и вся нехитрая схема. Как видим, тут виноваты все — европейские державы, революционеры, народ, элита, — кроме самой власти. Нетрудно заметить, что тот же самый механизм самооправдания использует нынешняя власть и по отношению к современной ситуации, упорно не желая извлекать уроки из истории. Конечно, об объективно существующих в РФ проблемах глава государства то и дело упоминает со скорбным или негодующим лицом, делая вид, что наличие этих проблем никак с ним и его деятельностью не связано. И на выставке говорится о «вызовах времени» для Российской империи и неготовности власти к ним. Но в целом получается, что потихоньку все проблемы решались и, наверное, разрешились бы совсем, если бы не козни внешних и внутренних врагов.

Так, рабочие накануне Первой мировой войны жили всё лучше и лучше (правда, Первая русская революция, обеспечившая это улучшение, издевательски поставлена в кавычки и написана с маленькой буквы), но *«война вновь накалила обстановку в рабочей среде, подстрекаемой различными либеральными и революционными силами»*. Реальность была прямо противоположной: накануне войны был подъём рабочего движения, вплоть до баррикад в Петербурге, вступление же в войну и первоначальная волна «патриотического» энтузиазма не усилили, а, напротив, на некоторое время ослабили революционные настроения. Но показательна здесь вера во всемогущество PR-технологий

и в то, что революции возникают по воле «подстрекателей», а не от неумеренной жадности правящих классов.

По логике авторов выставки получается, что Николай II старался как мог, *берёг Россию* (согласно завету будущего первого президента РФ своему преемнику), но слишком велики были противостоящие ему тёмные силы, которые по своей тёмной природе не могли не вредить великой империи, и поэтому случилось *страшное*, то есть революция. А это ведь намного хуже, чем любые недостатки и несправедливости старого режима, потому что кровь, хаос и ужас-ужас.

Мораль отсюда можно вывести такую, перефразируя Некрасова: «Прекрасней был бы твой удел, когда б ты более терпел». Терпеть нужно было, ценить то, что имеешь, и не поддаваться на провокации злонамеренных элементов. На этот счёт у авторов выставки заготовлена прекрасная цитата одного иностранца, правда, о Смутном времени, но ведь и революционные события XX века сравниваются ими со Смутой: *«Вся Москва подверглась разрушению, плачевно погибло неисчислимо людей, и был причинён непоправимый вред огнём и грабежом. Иными словами: не по вкусу тебе мир — будешь сыт по горло войной, не хочешь благословения — получай проклятие»*.

Это, опять же, очень знакомый по современной официальной пропаганде приём шантажиста: «Вам не нравится пенсионная реформа и рост налогов? Да вы что, хотите, как на Украине (или более современный вариант — как во Франции?)». Причём критически важным для господствующего класса является не просто запугивание людей возможными рисками, насилием и нестабильностью — в конце концов, чем хуже становится жизнь в настоящем, тем менее эффективно работает это запугивание. Гораздо важнее поставить знак равенства между Францией и Украиной, между массовым народным движением против элиты и верхушечным переворотом, при котором народ используется в качестве массовки в разборках разных фракций правящего класса между собой. Необходимо убедить угнетённых в том, что революция несёт для них не просто риски, но риски *неоправданные* — всё равно, мол, вы ничего не решаете, вас обведут вокруг пальца, по вашим трупам въедут во власть какие-нибудь новые проходимцы, так, может быть, уж лучше потерпеть старых и привычных?

Прямые параллели с «майданом» особенно навязчиво проводятся, в том числе посредством транслируемого видеофильма, применительно к Февральской революции — ей вообще уделено больше внимания, а Октябрьская подаётся скорее как заключительный аккорд, «вишенка на торте». С учётом того, что история страны рассматривается как история правящей династии, именно свержение этой династии в Феврале 1917 года, а не свержение классового господства буржуазии и дворянства в Октябре того же года, рассматривается как поворотный пункт российской истории XX века. Такой взгляд работает на то, чтобы укоренить в головах посетителей идеалистическую, перевёрнутую с ног на голову картину мира, о которой уже говорилось. В этой картине мира политическая надстройка важнее социально-экономического базиса, самым главным вопросом является «кто стоит у власти», а не «чьи интересы они выражают», судьбы страны определяются не социальными отношениями и потребностями больших групп людей, а «хорошими» или «плохими» поступками отдельно взятых политиков. Кстати, даже само слово «классы» авторы выставки пишут в кавычках: мол, на самом деле никаких классов нет, нация — это единое целое с общими интересами и с батюшкой-царём во главе, а всякие теории о классовом неравенстве придумывают злокозненные смутьяны.

Стоит отметить, что по теме мнимого сотрудничества большевиков и Ленина с немецким Генштабом ничего конкретного на выставке не говорится, кроме общих фраз о том, что их

борьба против «империалистической» — тоже, разумеется, в кавычках! — войны была выгодна Германии (с тем же успехом можно сказать, что борьба Карла Либкнехта и немецких «большевиков» против их «родного» правительства была выгодна Российской империи). Может быть, авторы постеснялись в очередной раз скормливать посетителям давно и многократно опровергнутую фальшивку? А может быть, что более вероятно, просто на первый план вышло разоблачение происков не монархической Германии, а гнилых западных демократий.

В принципе, связи стран Антанты с российской либеральной оппозицией и их роль в Февральской революции никакого секрета не составляют. Но мотивом действий Англии и Франции было отнюдь не желание ослабить или, тем более, разрушить Российскую империю, которая вообще-то была их союзником в Первой мировой войне. Наоборот, им нужно было сильное государство, которое эффективно служило бы *их* целям, исправно поставляя пушечное мясо в лице русских мужиков на Восточный фронт — об этом достаточно ясно и откровенно пишет в своих дневниках французский посол [Морис Палеолог](#). Царское правительство раздражало их не потому, что было слишком сильным или слишком независимым (как раз его экономическая зависимость от союзников и вынудила Россию вступить в войну), а, напротив, потому что было слишком слабым, неэффективным, неспособным преодолеть коррупцию и наладить нормальное снабжение армии.

Западные державы надеялись, что Временное правительство, опирающееся на поддержку «общества», то есть имущих слоёв, сможет вести войну более успешно, чем старое. Не их вина, что вместо готовившегося «майдана» началась настоящая народная революция — это было совсем не то, чего они хотели, и уже в первые дни Февраля вид революционного народа под антивоенными лозунгами на улицах Петрограда того же французского посла, мягко говоря, совсем не радовал. Излишне говорить, что Октябрь 1917 года и выход России из войны вместе с аннулированием всех внешних долгов и национализацией иностранной собственности были уж точно не в интересах Запада, доказательство чему было тут же предоставлено в виде интервенции против Советской России.

В качестве главного внутреннего фактора революции на выставке преподносится поведение элиты, «предавшей царя». Народу же отведена роль пушечного мяса, бессознательного орудия чуждых ему политических игр. Показателен рассказ о миллионере Путилове в разделе «Масоны и революция» с многозначительной фразой: *«Первые массовые забастовки рабочих в феврале 1917 года начались именно на путиловских заводах...»*. Видимо, имеется виду, что Путилов настолько ненавидел царский режим, что готов был из ненависти к нему подбивать своих же рабочих на забастовки, подрывая тем самым источник своего благосостояния (похвальный альтруизм, даже Савва Морозов, финансировавший большевиков, до такого не доходил). Рабочие же, надо понимать, были настолько удовлетворены жизнью или настолько трусливы и беспомощны, что без одобрения со стороны своего хозяина никогда бы не стали бастовать.

Главный посыл этой истории: невозможна никакая подлинно самостоятельная самоорганизация людей «снизу», за любым социальным протестом следует искать спрятанные уши миллионеров-масонов и прочих подобных манипуляторов. Это именно та мысль, которую методично и, к сожалению, успешно вдалбливает в головы людей официальная пропаганда и которая становится в этих головах мощным заслоном против любой, даже самой скромной деятельности по защите своих прав. Автору данной статьи пришлось столкнуться с этим воочию при неудачной попытке создать в своём городе ячейку профсоюза вузовских преподавателей, когда люди с высшим образованием и

учёными степенями стали подозрительно спрашивать: а вдруг за этим профсоюзом стоят какие-нибудь рептилоиды с планеты Нибиру? При том, что в эпоху Интернета найти и самостоятельно перепроверить все данные о той или иной структуре не составляет большого труда.

Ясное дело, что примеры использования низового протеста «верхами», как отечественными, так и заграничными, были, есть и будут. Но реальная история Путилова, вместо туманной конспирологии создателей исторического парка, как раз показывает, что у всякой манипуляции есть свой предел. Да, Путилов и другие деятели буржуазной оппозиции во время Первой мировой войны пытались использовать рабочее движение в своих интересах, создав Рабочую группу при Центральном военно-промышленном комитете (ЦВПК). Правда, её деятели отнюдь не организовывали забастовки, а, напротив, согласно [воспоминаниям](#) большевика Александра Шляпникова, «всюду сошались со своим посредничеством и стремились всячески уменьшить число открытых конфликтов» между рабочими и предпринимателями — ради единства всех классов русского общества в борьбе с внешним врагом. Но тот же Шляпников показывает, что на фоне растущего недовольства «низов» такое примиренческое отношение к войне и к «своей» отечественной буржуазии вызывало всё меньше и меньше понимания в рабочей среде. И представители Рабочей группы самой логикой событий, чтобы не потерять влияние среди рабочих, вынуждены были выступать со всё более и более радикальными заявлениями, за что и были арестованы накануне Февральской революции.

А «хитрый план» Путилова, его российских коллег и их западных партнёров в итоге закончился полным провалом. События в Феврале 1917 года пошли совсем не так, как они хотели. Им-то нужно было сохранить монархию ценой отстранения от власти монарха и обеспечить продолжение участия России в войне, но у питерских рабочих были несколько другие взгляды и на монархию, и на войну. Именно вмешательство народа в качестве самостоятельно действующего лица превратило готовившийся верхушечный переворот в начало великой революции, которая в ходе своего закономерного развития перевернула всю прежнюю социальную пирамиду и вышвырнула Путиловых из страны. Вопреки этому очевидному историческому факту, авторы экспозиции музейно-выставочного центра утверждают, что, если бы «верхи» не баламутили народ, то не было бы ни Февральской, ни Октябрьской революции.

Об элите с осуждением говорится, что она, фрондёрствуя против царской власти, рубила тот самый сук, на котором сидела. Мол, заварили кашу в Феврале, разбудили [страшного зверя](#) под названием «его величество русский народ» (по выражению Василия Шульгина, одного из февральских «революционеров поневоле») — вот сами и виноваты, что в итоге оказались дворниками на улицах Парижа. В подтверждение этой мысли приводится, в частности, цитата из фальшивого «покаянного письма» лидера партии кадетов Павла Милюкова, которое было сфабриковано в крайне правых кругах и [разоблачено](#) самим Милюковым. Та же самая мысль, высказанная устами одного из родственников последнего императора, завершает зал о Романовых, поэтому можно рассматривать её как своеобразный вывод, который предлагается сделать посетителю исторического парка по итогам правления этой династии.

Если же перевести этот вывод из исторической плоскости в современную, то получим любопытную картину *двойного шантажа*, подспудно читающегося в рассказе о революции 1917 года. Народ, как уже отмечалось, шантажируют призраком «майдана», «цветной революции», когда «паны дерутся, а у холопов чубы трещат». Но одновременно с этим элиту шантажируют призраком вполне себе настоящей, народной, «красной» революции без всяких кавычек, которая изведёт всех панов под корень: «Цените,

“успешные”, то, что имеете, не смейте бузить против власти, ибо она является гарантом вашего благополучия и стабильности, а будете шатать режим — не дай бог, опять разбудите уснувшего было страшного зверя и получите новую пугачёвщину на свои же головы». Приёмы манипуляции, как видим, разные, даже разнонаправленные, а суть одна — обеспечить удержание власти даже не правящим классом в целом, а конкретной группировкой этого класса, которая пытается в глазах народа выглядеть защитницей от «плохих бояр», а в глазах бояр — защитницей от «плохого народа». В реальности, конечно, вторую роль власть играет намного удачнее, чем первую, но вообще приём типичный для так называемых бонапартистских режимов.

Исходя из того, что написано выше, отношение авторов выставки к СССР, казалось бы, должно быть однозначно негативным. Однако здесь всё несколько сложнее. Уже давно можно заметить, что официальная пропаганда РФ в этом вопросе отличается большей гибкостью и в то же время большей степенью лицемерия, чем у её восточноевропейских соседей. Предавая анафеме революцию и идеи социализма, она одновременно с этим щеголяет советскими достижениями, которые будто бы с революцией никак не связаны. Историк Егор Яковлев как-то упоминал о характерном [примере](#) такой пропагандистской шизофрении: победителей нацизма почитают как героев, а рядовых участников Октябрьского вооружённого восстания изображают в кино «пьяными или накокаиненными морлоками», при том, что зачастую речь идёт об одних и те же людях — не образно, а буквально, на уровне конкретных биографий. Да и большинство знаменитых военачальников Великой Отечественной, как известно, были выходцами из низов, которым революция дала «путёвку в жизнь».

То же самое стремление отделить Победу от её истоков прослеживается и в экспозиции исторического парка. Показательно, что именно 1945 год является хронологическим рубежом, разделяющим выставку о XX веке на две части. И эти две части довольно существенно отличаются друг от друга по своей тональности.

В первой части большевики рисуются преимущественно чёрными красками. События Гражданской войны изложены с явными симпатиями к белому движению (это не мешает авторам выставки проливать крокодиловы слёзы об интервенции, как будто интервенты к белым никакого отношения не имели). У белых, дескать, террор не возводился в рамки государственной политики, а представлял собой всего лишь эксцессы отдельных командиров и атаманов, против которых центральная власть была бессильна. Вот если бы белые проводили такой же террор, как красные, то могли бы победить, но поручики Голицыны и корнеты Оболенские, конечно же, не могли себе этого позволить. Такую мысль с экранов исторического парка высказывает белый генерал Алексей фон Лампе — безусловно, благородный человек, в годы Второй мировой войны, как и многие его коллеги, сотрудничавший с нацистами ради освобождения России от большевизма. Заметим, что реальные, а не мифические рыцари «белой идеи» практиковали террор в масштабах, как минимум, [не меньших](#), чем красные, однако это им не помогло.

Государственные репрессии в советское время изображаются, в полном соответствии с концепцией Солженицына, одной непрерывной линией с первых дней революции — не как результат конкретных исторических обстоятельств, а как продукт злой воли фанатиков, захвативших власть и насильно перекраивавших жизнь согласно своим утопическим принципам. Разумеется, главное место среди жертв большевистского террора отведено деятелям РПЦ. Как сообщает нам один из них, протоиерей Иоанн Восторгов, русский народ в 1917 году совершил грех, который требует искупления, а в качестве искупительной жертвы «всегда избираются лучшие», к числу которых, надо понимать, относится и автор цитаты.

Не помешает хотя бы вкратце рассказать о биографии данного новомученика, чтобы представить себе моральный и политический облик этих самых «лучших». До революции Иоанн Восторгов — известный деятель черносотенного движения, в своих [проповедях](#) разоблачавший социализм как «еврейскую выдумку» и доказывавший греховность забастовок и вообще любого социального протеста со ссылками на изречение апостола Павла: «Рабы, повинуйтесь господам своим, как Христу!». Имел весьма сомнительную репутацию даже среди единомышленников из правого лагеря, которые обвиняли его в разных неблагоприятных делах, от растраты партийных денег до совращения гимназисток. В феврале 1917 года у себя в дневнике [сожалел](#), что самодержавная власть упустила момент «отвернуть русло революции и превратить грядущую трагедию в весёленький фарс жидовско-торгового погрома». Вплоть до своего ареста ВЧК в июне 1918 года вёл в московском Казанском соборе погромную агитацию на тему святого Гавриила Белостокского, «от жидов умученного». Но «жидобольшевиками» был [арестован](#) не за это, а за спекуляцию церковным имуществом, к тому моменту уже национализированным (такому таланту позавидовал бы сам Остап Бендер!), связи же его с монархическим подпольем выявились уже после ареста. Расстрелян после объявления «красного террора» в сентябре 1918 года.

В общем, перед нами, как сказано о нём посмертно в советском журнале «Революция и церковь», «тёмная личность и враг трудящихся». Или же, если формулировать более корректно — профессиональный специалист по разжиганию межнациональной розни взамен классовой борьбы. Для подобных людей существует термин «протофашист», несколько не ругательный, а вполне научный — то есть человек, в своих взглядах предвосхитивший многие черты фашистской идеологии.

Вот примерно с таких мировоззренческих позиций отрицают большевистский режим авторы экспозиции исторического парка. С учётом этого неудивительно их отношение, например, к такому завоеванию Октябрьской революции, как право женщины на расторжение брака. Это ведь, с негодованием пишут они, прямое нарушение библейской заповеди «Жена да убоится мужа своего», и приводят в пример, как будто что-то плохое, народную частушку революционных лет: *«Советская власть — мужа не боюся, если плохо будем жить, возьму разведуся»*. Плохо живёшь? Терпи, и никакого тебе развода! Универсальный рецепт, причём применяется он, как уже мы уже видели, к общественным отношениям в той же степени, что и к семейным.

Октябрьская революция, будучи по своей направленности социалистической, «попутно» выполняла, причём самым радикальным образом, целый ряд буржуазно-демократических задач: ликвидация помещичьего землевладения и сословных привилегий, отделение церкви и от государства и школы от церкви, устранение неравенства по половому и национальному признаку. Нынешняя же официальная идеология отвергает, наряду с идеей социализма, и прогрессивное идейное наследие эпохи буржуазных революций, ставя на первый план «духовные скрепы» вместо «масонских ценностей 1789 года». И в этом есть своя логика, поскольку именно большевики нанесли сокрушительный удар по этим самым «скрепам», которые в России, как и в других странах мировой периферии, вполне себе сосуществовали с буржуазными отношениями. Реставрацию капитализма заказывали? Будьте любезны принять и уроки Закона Божьего в общеобразовательных школах, и боевые отряды из казаков и «православных активистов», используемые для борьбы с «врагами нации и веры».

Конечно, в России на практике всё это пока имеет скорее фарсовый и не системный характер, в отличие от соседней Украины. Но реванш крайне правых сил, который сейчас наблюдается по всему миру, заставляет отнестись более серьёзно к возможности дрейфа в

эту сторону. Проект «Россия — моя история» является одним из симптомов этой тенденции и одновременно доказательством тезиса Розы Люксембург «Социализм или варварство»: там, где проигрывают левые, рано или поздно торжествуют правые и ультраправые.

Но официальные идеологи, будучи однозначно враждебными к большевикам, как уже отмечалось, в то же время стремятся присвоить себе их достижения. С некоей патриотической гордостью творцы исторического парка характеризуют Советскую Россию как первое социальное государство в мировой истории, пишут о впечатляющих результатах индустриализации и превращении СССР в ведущую индустриальную державу. Возникает противоречие между этими похвалами и описанием Российской империи как страны небывалого подъёма: спрашивается, что мешало последнему царю добиться тех же успехов, что и большевики, зачем понадобилось проливать столько крови во время революции и Гражданской войны? В действительности, мешала как раз паразитическая прослойка в виде дореволюционной «элиты», без устранения которой невозможно было ни преодоление экономической отсталости и зависимости, ни социальное государство. Но этого авторы выставки предпочитают не замечать.

Зато вполне понятно, что они с удовлетворением отмечают все признаки постепенного угасания революционного импульса и трансформации Советского Союза «в сторону вечных, традиционных ценностей»: отказ от домов-коммун и пропаганды аскетизма, восстановление офицерских званий и погон в армии, наконец, поворот государства к церкви во время Великой Отечественной войны. Последнее событие рассматривается как доказательство евангельских слов: *«Я создам церковь Мою, и врата ада не одолеют её»*. Мол, боролись-боролись большевики с церковью, да не заборол и вынуждены были уступить, ведь вера в бога — такая же исконная потребность человека, как и знаки различия на плечах или обустройство «уютных кабинетов и спаленок» с [канарейками](#), которым безуспешно призывал свернуть головы Маяковский.

И вот как раз с этого периода всё более заметной становится смена тональности по отношению к правящему в СССР режиму. По итогам Второй мировой войны Советский Союз, как с восхищением пишут авторы выставки, становится сверхдержавой. Коммунисты, таким образом, превращаются из «разрушителей исторической России» в «строителей сверхдержавы», а социалистическая идея — из опасной утопии о всеобщем равенстве и мировой революции в идеологическую подпорку этой сверхдержавы, некую разновидность идеологии национальной модернизации. Снова включается принцип «государство превыше всего», снова коварные враги за рубежом начинают завидовать нашему могуществу и строить козни — в общем, задействуются все схемы, уже отработанные на материале более ранней истории. Только теперь вместо Российской империи СССР, всего и делов.

Такой идеологический финт ушами, конечно, не обходится без шизофрении. Яркий пример — отношение к «культу личности Сталина» и его развенчанию на XX съезде КПСС. В 1956 году, согласно видению авторов выставки, *«советский народ был готов к великим свершениям, уровень психической энергии масс находился на максимуме»* (заценим научность формулировок!), но, сетуют они, *«вместо призыва к штурму новых высот народу была предложена дискуссия о правильности предыдущего пути развития»*. Как мы знаем, в нынешнем официальном политическом лексиконе слово «дискуссия» ассоциируется с чем-то подрывным и опасным (вспомним знаменитое «парламент — не место для дискуссий!»). Поэтому для создателей исторического парка XX съезд — это ни много ни мало «подрыв фундамента советской цивилизации».

На самом деле, конечно, тогдашнее партийное руководство вовсе не предлагало никакого серьёзного критического анализа «предыдущего пути развития», кроме сваливания всей ответственности за грехи прошлого на одного человека, и, тем более, никакой дискуссии. Текст доклада Хрущёва доводился только для членов партии как нечто, что нужно принять к сведению и успокоиться на этом, любые лишние вопросы со стороны «низов» партийной верхушкой пресекались. Между тем, рядовые коммунисты нередко ставили более острый и правильный диагноз тому комплексу проблем, который маскировался термином «культ личности»: они [говорили](#) о целом слое «бесконтрольных коммунистов-начальников», живущих на всём готовом и потому равнодушных к нуждам трудящихся. Сейчас, постфактум, уже очевидно, что именно представители этого слоя ответственны за «подрыв фундамента» СССР, именно они в массе своей способствовали, сознательно или бессознательно, сначала коррупции и разрастанию теневого сектора экономики, а затем и открытой капиталистической реставрации.

Вообще мысль о том, что чьё-либо *слово*, пусть даже самого большого начальника, может подорвать фундамент целой цивилизации, вполне в духе общей идеалистической концепции исторического парка. Но ирония ситуации заключается в том, что предыдущий зал того же самого парка завершается огромным стендом под заголовком «*Культ Сталина — трагедия страны*», где именно с «культом» связываются все негативные моменты в жизни советского общества, от «железного занавеса» до массового использования принудительного труда. Похоже, авторы экспозиции сами не могут определиться, является ли «культ личности» проявлением тоталитарной сущности коммунизма или полезной для государства «скрепой». А возможно, они признают истиной и то, и другое одновременно, в духе оруэлловского «двоемыслия». Так, Солженицын сначала преподносится как чуть ли не главный авторитет в оценке Сталина, но уже спустя несколько залов посетитель парка с удивлением обнаруживает, что тот же самый Солженицын — один из тех, кого Запад использовал в качестве «пятой колонны» для разрушения СССР, наряду с прочими диссидентами.

Невзирая на такие явные нестыковки, всё же «в этом безумии есть своя система». Современная пропаганда относится к прошлому, в том числе советскому, сугубо инструментально. Когда нужно напомнить о том, что «кругом враги» и подчеркнуть необходимость «национального единства», в ход идёт советская риторика времён Холодной или Великой Отечественной войны. Когда нужно заклеить идеи социальной справедливости и революционного переустройства, в ход идёт «Архипелаг ГУЛАГ». Эта внутренняя противоречивость несколько не смущает официальных идеологов: полезно всё, что способствует укреплению власти олигархии в настоящем.

Ради справедливости нужно сказать, что о позднесоветском обществе и причинах его кризиса в историческом парке рассказывается гораздо более объективным и научным языком, чем о проблемах Российской империи. В оценке событий перестройки лейтмотивом является «установочная» цитата Путина: «*Кто не жалеет о распаде СССР, у того нет сердца, а у того, кто хочет восстановления его в прежнем виде, нет головы*». Само по себе обилие высказываний Первого Лица в повествовании об истории, кстати, как раз является одной из худших традиций, взятых нынешним официозом от советского времени.

Данное высказывание президента представляет собой перепев известной псевдомудрости на тему «Кто в молодости не был социалистом...». Внешне оно может показаться убедительным, ведь очевидно, что 1991 год, как и 1917, был не случайностью, а исторической закономерностью, но, по сути, перед нами типичный пример манипуляции: [просоветская ностальгия](#), столь распространённая в современном российском обществе,

подспудно приравнивается к инфантилизму. «Жалеть о прошлом — дело рачье», справедливо сказал Маяковский, но эта ностальгия (кстати, присутствует она не только у нас, но и во многих бывших соцстранах Восточной Европы), во многом представляет собой форму недовольства нынешним капиталистическим порядком и отражает горечь людей от утраты вполне реальных и осязаемых социальных завоеваний прошлого, которые отнимаются одно за другим вот уже тридцать лет подряд. А лицемерные вздохи о «крупнейшей геополитической катастрофе XX века», согласно ещё одной известной цитате Путина, лишь прикрывают тот факт, что главным благополучателем этой, не только геополитической, но и социальной, катастрофы является правящий класс современной России и других постсоветских государств.

Девяностые годы прошлого столетия для официальных пропагандистов являются столь же неудобным наследством, как и советский период, но в противоположном смысле. Приспосабливаясь к массовым настроениям, они стремятся всячески подчеркнуть мнимую преемственность между современной РФ и Советским Союзом, игнорируя его революционную генеалогию и принципиальную противоположность нынешнему социально-экономическому укладу — и одновременно с этим затушевывать подлинную преемственность между «эпохой Путина» и «эпохой Ельцина», которая в сознании большинства населения воспринимается однозначно негативно. В действительности, именно в девяностые были заложены основы нынешнего порядка, и многие персонажи из тех времён до сих пор на коне, но «для народа» скармливается версия о некоем Смутном времени, которое благополучно закончилось с приходом к власти Владимира Владимировича.

«Смутное время» вообще становится неким общим понятием, которое объединяет между собой эпоху контрреволюции конца XX века и эпоху революции начала того же века: вот, мол, какая жалость, второй раз за сто лет разрушили великое государство! Такие параллели затемняют принципиальную разницу между этими двумя событиями, внушают мысль о вредности любых «потрясений», неважно, направлены ли они в сторону прогресса или регресса. По сути, бедствия, вызванные контрреволюцией, становятся дополнительным аргументом против революции.

«Лихие девяностые» в экспозиции исторического парка рисуются самыми мрачными красками: криминальная приватизация, развал промышленности, западные консультанты в госструктурах и учебники на зарубежные гранты, упадок нравственности, ослабление позиций России в мире и угроза распада страны... Смелость создателей исторического парка доходит даже до осуждения государственного переворота 1993 года, который вообще-то дал юридическое основание для принятия действующей Конституции и положил начало нынешнему политическому режиму. Среди немногих достижений этого периода названы: «создание демократических институтов» (хотя в том же зале рассказывается, что олигархи вертели этими институтами, как хотели), «появление рынков труда, валюты, ценных бумаг» (как будто это не имело отношения к массовой безработице и обогащению немногих избранных). Ну и, разумеется, «возрождение духовности», которое, правда, сочетается с упомянутым «упадком нравственности», из чего посетитель рискует сделать крамольный вывод о том, что духовность в церковном понимании и нравственность не всегда идут рука об руку. Но самое главное достижение Бориса Николаевича Ельцина — это, ясное дело, преемник, которого он оставил России, искупив тем самым все свои вольные и невольные грехи.

Правлению Путина посвящены целых три зала музейного парка (для сравнения: Великая Отечественная война удостоилась всего лишь одного). И эти залы наполнены самым бесстыдным славословием, заставляющим вспомнить изречение шефа жандармов

Бенкендорфа: «Прошедшее России было удивительно, её настоящее более чем великолепно, что же касается до будущего, то оно выше всего, что может нарисовать себе самое смелое воображение». И если с прошлым на выставке далеко не всё так гладко, как хотелось бы Бенкендорфу, то уж настоящее и будущее обрисованы так, что дух захватывает.

Чего стоят одни только «установочные» цитаты, сопровождающие рассказы о небывалых успехах путинской России! Разделу о демографии предпослано библейское: *«И благословил их бог, и сказал им: плодитесь и размножайтесь»*. Бог-то, может, и сказал, да вот государство, как недавно проболталась уральская чиновница, вовсе не просило родителей заниматься этим богоугодным делом. Ещё более пафосно и амбициозно звучат глубокомысленные слова римского историка Плиния Старшего: *«Как много дел считалось невозможными, пока они не были осуществлены»* — это к рассказу под заголовком... не смейтесь, «Экономическая независимость». Независимость эта, как известно, простирается до такой степени, что в Крыму, присоединение которого оценивается на выставке как крупнейший геополитический успех России, вставшая с колен «энергетическая сверхдержава» не может ни открыть филиалы Сбербанка, ни построить электростанции без закупок иностранного оборудования.

«Да чего там, мы всех шапками закидаем!». «Патриотизм» подобного сорта подкрепляется очередной цитатой от Первого Лица: *«Это не Россия находится между Западом и Востоком, это Восток и Запад находятся справа и слева от России»*. Тут, видимо, посетитель исторического парка должен ощутить прилив гордости за свою страну и оценить тонкий юмор её президента. Между тем, как известно из истории, шапкозакидательство и надувание щёк ещё никого до добра не доводили, и за преувеличенные представления коронованных особ о значимости и могуществе своей державы рано или поздно приходится расплачиваться не только их подданным, но и их самим или их преемникам. Нынешняя пропаганда часто поднимает на щит Александра III с его самодовольной фразой «Пока русский царь ловит рыбу, Европа может подождать», но умалчивает о том, чем закончились для наследника его престола (не говоря уже о подвластной ему стране) война с Японией, планировавшаяся как «маленькая победоносная», а затем Первая мировая.

В самом конце последнего зала, практически у выхода, перед взором посетителя предстаёт ещё одна путинская цитата, на этот раз внезапно самокритичная: *«Все наши беды от нас самих, от нашей слабости и безалаберности»*. Сложно сказать, правда, кто здесь имеется в виду под местоимением «мы»: относится ли эта самокритика к правящей элите или же, что более вероятно, это попытка переложить ответственность на весь народ с якобы присущими ему «слабостью и безалаберностью». В любом случае, это высказывание резко контрастирует с духом всей выставки, согласно которому все наши беды от «чужих» и «врагов».

К слову сказать, расшаркивание перед нынешним Первым Лицом в залах, посвящённых его правлению, достигает уже каких-то совсем неприличных масштабов. *«Когда мы гордимся Отечеством, это значит, что мы гордимся его великими людьми, то есть теми, которые сделали его сильным и уважаемым на исторической сцене»*, сообщает нам учёный-физиолог И.П. Павлов с явным намёком на действующего президента. Как тут не вспомнить другую цитату, из Салтыкова-Щедрина — о людях, которые смешивают понятие «Отечество» и «Ваше превосходительство» и даже отдают предпочтение последнему перед первым. Речь, конечно, не об академике Павлове, а о создателях исторического парка.

Между тем, такое закичивание на персоне Путина в действительности говорит об уязвимости официальной пропаганды и вообще всего нынешнего политического режима. Чем упорнее власть и её идеологи предпринимают комичные попытки создать новый «культ личности», тем сильнее загоняют самих себя в ловушку. Когда вся стабильность держится на одном человеке, стоящем у власти, это означает, что в случае, если с этим человеком либо с его рейтингом что-нибудь случится, от стабильности не останется и следа. Политическая конструкция, которая в такой огромной степени зависит от конкретной личности, при всей своей внешней прочности оказывается потенциально крайне неустойчивой. Но это уже вопрос скорее из области будущего, чем настоящего или прошлого.

Модное слово «токсичный», пожалуй, наиболее подходит к характеристике проекта «Россия — моя история». Если продолжить эту аналогию, то благодаря этому проекту псевдоисторический пропагандистский яд будет циркулировать по жилам общества с ещё большей интенсивностью. Стационарные музейные комплексы, где даётся целостная концепция всей отечественной истории, являются отличным дополнением к телепропаганде. Немаловажно, что «исторические парки» интегрируются в образовательный процесс, и нарисованная в них картина прошлого, наполненная прямой ложью и явной тенденциозностью, преподносится неокрепшим юным умам как истина в последней инстанции. По стилю и форме подачи информации выставка идеально приспособлена к тому «клиповому мышлению», которое, увы, столь распространено в современном обществе, в особенности в молодёжной среде. Исторические парки в провинции становятся чем-то вроде культурно-пропагандистских центров, где, помимо выставок, проходит ещё множество самых разнообразных мероприятий, рассчитанных на массовую аудиторию — лекции, кинопоказы, праздники, концерты... Без сомнения, в любом городе, где появляется такой музейно-выставочный центр, найдётся более чем достаточное количество интеллектуалов и творческих личностей, которые будут с радостью обслуживать эту деятельность, выполняя заказ власти.

Конечно, не все историки готовы содействовать публичному издевательству над исторической наукой, предпринимаемому от имени государства. Ещё в конце 2017 года прозвучала резкая [критика](#) концепции исторических парков со стороны ряда учёных либеральных взглядов из Вольного исторического общества, одного из проектов «Комитета гражданских инициатив» под руководством Алексея Кудрина. Некоторые из их претензий справедливы: содержание парка таково, что не может не вызвать протест у любого нормального историка, вне зависимости от его политических взглядов. Однако, при всех своих разногласиях с ультраконсервативной идеологией парка, деятели ВИО, как это видно из их [статей](#) и публичных [выступлений](#), полностью сходятся с этой идеологией в отношении к главному пункту отечественной истории — Революции 1917 года. Они точно так же озвучивают мифы о дореволюционном процветании, точно так же отрицают объективные причины революции (в том числе и Февральской), точно так же считают её катастрофой, а большевиков — преступниками, посягнувшими на бога, частную собственность и другие якобы фундаментальные ценности человечества.

Ложь о прошлом нужна для того, чтобы обеспечить стабильность неравенства и угнетения в настоящем. Сверхзадача проекта «Россия — моя история» состоит в том, чтобы путём самых разных, иногда даже разнонаправленных, манипуляций обеспечить общественное согласие с *текущим* социально-экономическим порядком, прямо противоречащим интересам большинства населения. Основы этого, капиталистического, порядка не ставятся под сомнение «околокудринскими» либеральными интеллектуалами, тесно связанными со вполне системными структурами вроде ВШЭ или Ельцин-центра, и их критика в адрес творчества Патриаршего совета по культуре лишь отражает противоречия

между разными фракциями правящего класса, которые, тем не менее, в главном между собой едины.

Либеральная критика никак не может быть противоядием по отношению к официальной пропаганде, напротив, это лишь немного другая рецептура того же самого яда. Подлинное противоядие может быть найдено только «слева». Только с позиции тех, кто отвергает обоснованность социального неравенства и эксплуатации, можно разоблачать пропагандистскую ложь, направленную на то, чтобы рабы возлюбили свои цепи и покаялись перед своими хозяевами, которых «незаслуженно обидели» чуть более ста лет назад. Только на основе материалистического понимания общества и истории, то есть на основе марксизма — как метода познания реальности, а не набора догм — можно последовательно бороться с мракобесием, конспирологией и примитивизацией общественного сознания. Современному историческому мифотворчеству, что консервативного, что либерального толка, нужно противопоставить не альтернативное «просоветское» или якобы просоветское мифотворчество, и не повторение официально-пропагандистской советской версии истории, колебавшейся вместе с линией партии, а научный подход к историческому процессу, поиск объективных причин как революций, так и контрреволюций.

Необходимо защищать прогрессивные и освободительные идеи против холуйства, возведённого в ранг добродетели, а равно и защищать научное мышление и историческую истину как таковую против фальсификаций и извращений, поощряемых на государственном уровне. Причём нужны не только и не столько академические посиделки в узком кругу единомышленников, но и выступления на публичных площадках и в СМИ, и создание своих собственных площадок для просветительской деятельности. Тем, кто работает в школах и вузах, не следует стесняться вести активную и даже агрессивную контрпропаганду среди своих учеников: в залы исторического парка учащихся и так непременно затащат с использованием административного ресурса, а узнать альтернативную точку зрения у них гораздо меньше шансов.

Проект «Россия — моя история» следует воспринимать со всей серьёзностью, как один из инструментов осуществления правящим классом своей гегемонии. Поэтому аргументированная критика официальной концепции истории, навязываемой посредством исторических парков, — самая что ни на есть насущная задача для историков левых взглядов. Надеюсь, что предлагаемая статья будет скромным вкладом в это общественно полезное дело.

Политологи связывают задержание Ишаева с провалом «Единой России» на выборах губернатора



https://www.znak.com/2019-03-28/politologi_svyazyvayut_zaderzhanie_ishaeva_s_provalom_edinoj_rossii_na_vyborah_gubernatora

2019.03.28

Задержание бывшего губернатора Хабаровского края, экс-полпреда Дальневосточного округа Виктора Ишаева отчасти может быть связано с тем, что на последних губернаторских выборах Ишаев поддерживал кандидата от ЛДПР Сергея Фургала, а не кандидата от «Единой России» Вячеслава Шпорта. Такое мнение высказывают политологи.

Как рассказал Znak.com, генеральный директор Центра развития региональной политики (ЦРРП) **Илья Гращенко**, Ишаев не поддерживал Фургала публично, но он имеет влияние на коллективы крупных предприятий Хабаровского края, например на предприятия, связанные с переработкой металлолома. «Это один из бизнесов, важных на Дальнем Востоке. Влияние на этот большой кластер — это возможность Ишаева влиять и на политические процессы», — указал Гращенко. «Также задержание можно связать с начавшейся волной арестов и посадок чиновников, которые входили в кабинет Дмитрия Медведева. Это подчеркивает обострение конфликтов и аппаратных войн», — сообщил эксперт.

«Ишаев привык ощущать себя полновесным царем [в регионе], но в то время, когда [Вячеслав] Шпорт был у власти, Ишаев сильно фрустрировал, ведь именно он сделал из Шпорта такого политика, о чем сам Шпорт впоследствии забыл. Поэтому Ишаев так активно поддерживал [Сергея] Фургала, за что, собственно, и поплатился», — говорит еще один собеседник нашей интернет-газеты.

Руководитель «Политической экспертной группы» Константин Калачев указывает, что Ишаев не был своим для политэлиты. «Если говорить о политической подоплеке, можно сказать, что Ишаев был полпредом при Медведеве, но вообще он уже давно бывший, он работает в бизнесе. Здесь больше вопросов, чем ответов. Очевидно, что все эти жесткие меры связаны с теми, кто не является своим», — говорит он. Калачев считает, что поддержка Ишаевым Фургала не может являться причиной или поводом для задержания, но «на общей чаше весов это, наверное, стало одной из капель».

Президент фонда «Петербургская политика» Михаил Виноградов полагает, что инициаторам было очевидно, что дело будет воспринято как политическое — даже если оно таким не было. «Пока есть много кандидатов в качестве мишени (Фургал, Медведев, „Роснефть“), но четкого сигнала не поступило, кто именно, и в тревоге плюс-минус все чиновники», — говорит эксперт.

Экс-губернатор Хабаровского края, бывший министр по развитию Дальнего Востока — полпред в ДФО, академик РАН Виктор Ишаев был задержан в Москве сегодня, 28 марта. Позже в СМИ сообщили, что следственные действия с Ишаевым проводятся в рамках уголовного дела о махинациях в лесной отрасли на 10 млрд рублей.

Ранее Генеральная прокуратура России сообщала, что по итогам проверки установлено, что с октября 2013 года по сентябрь 2018 год бывший чиновник правительства Хабаровского края, курировавший реализацию приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов на территории региона, оказывал протекцию одной из лесозаготовительных организаций, руководимой его знакомым. Речь идет об арестованном бывшем первом заместителе правительства Василии Шихалеве, которого обвиняют в превышении должностных полномочий, и крупном лесопромышленнике региона Александре Пудовкине. Несмотря на неисполнение обязательств в рамках проекта по развитию деревообрабатывающего производства в Солнечном районе Хабаровского края, лесопользователь незаконно получил из федерального бюджета субсидии в сумме свыше 1 млрд рублей, а также осуществил вырубку лесных насаждений, причинив лесному фонду ущерб в размере более 9 млрд рублей.

На основании представленных материалов следственным органом были возбуждены уголовные дела по статье 286 УК РФ («Превышение должностных полномочий»), части 5 статьи 33, части 4 статьи 159 УК РФ («Пособничество в мошенничестве»), части 4 статьи 159 УК РФ («Мошенничество») и части 5 статьи 33, части 3 статьи 286 УК РФ («Пособничество в превышении должностных полномочий»).

Сегодня также сообщалось, что обыски прошли в правительстве Хабаровского края, в частности, в кабинете зампреда правительства края по вопросам безопасности Владимира Хлапова. Помимо этого РИА «Новости», ссылаясь на источник, сообщило об обысках в здании представительства «Роснефти» в Дальневосточном федеральном округе в Хабаровске.

Что касается выборов главы Хабаровского края, то второй тур губернаторских выборов прошел в регионе 23 сентября. Победу одержал кандидат от ЛДПР Сергей Фургал, набравший 69,57% голосов. Его оппонент Вячеслав Шпорт от «Единой России» получил всего 27,97%. После проигрыша Шпорт заявил, что на посту главы региона ему приходилось принимать непопулярные решения.

Глава Якутии после антимигрантских митингов запретил принимать на работу иностранцев



https://www.znak.com/2019-03-28/glava_yakutii_posle_antimigrantskih_mitingov_zapretil_prinimat_na_rabotu_inostrancev
2019.03.28

Глава Якутии Айсен Николаев подписал [указ](#), запрещающий принимать на работу мигрантов на территории региона. Об этом [говорится](#) на сайте правительства республики.

Айсен Николаев расширил перечень видов экономической деятельности, где теперь нельзя трудоустраивать иностранных работников. В частности, мигранты, работающие на основании патентов, не смогут работать в области права, бухгалтерского учета, архитектуры и инженерно-технического проектирования, а также в сфере научных исследований и разработок.

Кроме того, новым указом Николаев конкретизировал и расшифровал перечень профессий, в которых запрещено работать мигрантам. Например, иностранным гражданам отныне нельзя трудиться на производствах пищевых продуктов, напитков, одежды, в области образования и здравоохранения. Мигрантам также нельзя работать в пассажирских перевозках городского и пригородного назначения, в такси и быть водителями грузового транспорта.

«Всего главой установлен запрет на 33 вида экономической деятельности в области сельского, лесного хозяйства, охоты, обрабатывающих производств, строительства, торговли, транспортировки, гостиничной деятельности, по операциям с недвижимостью, научной и технической деятельностью, а также в сфере образования, здравоохранения и оказания социальных услуг», — сообщает пресс-служба главы республики.

[Профсоюз мигрантов осудил митинги против приезжих в Якутске и действия властей](#)

17 марта на Комсомольской площади в Якутске прошел стихийный митинг после того, как стало известно, что группа киргизов причастна к похищению и изнасилованию местной жительницы. На следующий день многотысячное антимигрантское собрание состоялось в спорткомплексе «Триумф». На встрече присутствовали глава Якутии, мэр Якутска

Сардана Авксентьева и другие высокопоставленные чиновники. Политики пообещали решить проблему нелегальных мигрантов и призвали не допускать противоправных действий. Однако некоторые местные жители учинили самосуды над мигрантами на улицах.

После серии нападений 19 марта в Якутске десятки автобусов не вышли на маршруты, многие овощные киоски оказались закрыты. Профсоюз мигрантов осудил митинги против приезжих и действия якутских властей.

В профсоюзе мигрантов прокомментировали запрет иностранцам работать в Якутии



https://www.znak.com/2019-03-28/v_profsoyuze_migrantov_prokommentirovali_zapret_inostrancam_rabotat_v_yakutii

2019.03.28

Якутии предстоит провести смелый эксперимент, аналогов которого в современной России еще не было. Так председатель центрального комитета Профсоюза трудящихся-мигрантов Ренат Каримов прокомментировал [указ](#) главы республики Айсена Николаева, запрещающий принимать на работу иностранцев на территории региона.

«Время ставит интересный социальный эксперимент — сможет ли субъект РФ обойтись без иностранных граждан? Скорее всего, теми же водителями автобусов могут работать и местные граждане. Эта профессия более комфортная, чем, например, работа на стройке. Но что будет с остальными сферами деятельности? Интересно, какие будут последствия указа главы Якутии», — сказал профсоюзный лидер.

Каримов не считает распоряжение Айсена Николаева спонтанным, предполагая, что для этого были сделаны определенные расчеты. «И мы не считаем этот указ незаконным. Глава субъекта РФ вправе регулировать количество иностранных граждан и даже обнулить квоту», — говорит он.

[Глава Якутии после антимигрантских митингов запретил принимать на работу иностранцев](#)

Другое дело, продолжает собеседник Znak.com, что инициатива главы Якутии продиктована последними антимигрантскими событиями в регионе. Но сможет ли местная биржа труда теперь заполнить освободившиеся после мигрантов вакансии — вопрос открытый.

«Условно представим, что в Якутии пять тысяч безработных и пять тысяч привлекаются из-за рубежа. Если пять тысяч мигрантов уедут на родину или в соседний регион, придут ли на их места местные жители? — задался вопросом Каримов. — Это, повторюсь, интересный эксперимент. Можно предположить, что глобально в Якутии ничего не изменится. Но может вырасти уровень коррупции в миграционной сфере».

Добавим, что представители киргизской диаспоры в Якутии намерены обратиться к президенту РФ Владимиру Путину с просьбой разобраться в ситуации. В организации считают, что указ главы республики противоречит российскому законодательству и договору в рамках Евразийского экономического союза.

28 марта стало известно, что глава Якутии Айсен Николаев подписал указ, который расширил список отраслей, где нельзя принимать на работу мигрантов. Всего в перечне свыше 30 видов экономической деятельности. Иностранцам, в частности, нельзя теперь трудиться водителями, продавцами, курьерами, работать на стройках, на производстве продуктов питания, в отельном бизнесе и других сферах.

Жители Якутска учинили погромы в овощных киосках и устроили самосуд над мигрантом

Запрет установлен на 2019 год. Предприятиям, которые занимаются указанными видами деятельности, дается три месяца на то, чтобы уволить иностранных сотрудников, работающих по патентам. При этом в республике установлена самая высокая стоимость трудового патента среди всех субъектов РФ — свыше девяти тысяч рублей.

Ранее в Якутске прошли масштабные антимигранские митинги после того, как стало известно, что группа киргизов причастна к похищению и изнасилованию местной жительницы. Некоторые местные жители учинили самосуды над гастарбайтерами на улицах. После серии нападений десятки автобусов не вышли на маршруты, многие овощные киоски оказались закрыты. В профсоюзе мигрантов заявили, что «якутский национализм — тревожный звонок для России».

Роскомнадзор потребовал от десяти VPN-сервисов подключиться к госреестру



https://www.znak.com/2019-03-28/roskomnadzor_potreboval_ot_desyati_vpn_servisov_podklyuchitsya_k_gosreestru

2019.03.28

Роскомнадзор направил владельцам десяти VPN-сервисов требования о необходимости подключения к государственной информационной системе (ФГИС). Как говорится на [сайте надзорного ведомства](#), уведомления были направлены сервисам NordVPN, Hide My Ass! , Hola VPN, Openvpn, VyprVPN, ExpressVPN, TorGuard, IPVanish, Kaspersky Secure Connection и VPN Unlimited.

В сообщении РКН сказано, что сервисы обязаны подключиться к ФГИС Роскомнадзора в течение 30 рабочих дней с момента направления требований. В противном случае Роскомнадзор может ограничить доступ к данным сервисам.

«В настоящее время к ФГИС подключены операторы поисковых систем „Яндекс“, „Спутник“, Mail.ru, Rambler. В начале текущего года компания Google была оштрафована Роскомнадзором на 500 тысяч рублей за неисполнение требований о подключении к ФГИС, после чего начала фильтрацию поисковой выдачи в соответствии с реестром. Требования о подключении к ФГИС в адрес VPN-сервисов и „анонимайзеров“ ранее не направлялись», — сообщает пресс-служба Роскомнадзора.

Летом прошлого года президент РФ Владимир Путин подписал закон, утверждающий штрафы за использование анонимайзеров. Согласно поправкам в Кодекс об административных правонарушениях (КоАП), если провайдер хостинга или анонимайзер не предоставит данные об их владельцах или средств обхода блокировок, а также сведения об уведомлении их владельца о необходимости размещения данных для идентификации, то на физическое лицо будет наложен штраф от 10 тыс. до 30 тыс. рублей, на юридическое — от 50 тыс. до 300 тыс. рублей.

Если поисковики по запросам пользователей будут выдавать ссылки на запрещенные в РФ сайты, то физическим лицам грозит штраф от 3 до 5 тыс. рублей, должностным лицам — от 30 тыс. до 50 тыс. рублей, юрлицам — от 500 тыс. до 700 тыс. рублей.

Согласно закону об анонимайзерах, Роскомнадзор создал федеральную государственную информационную систему (ФГИС), содержащую черный список запрещенных ресурсов.

Сегодня в России вступили в силу скандальные законы о fake news и оскорблении власти



https://www.znak.com/2019-03-29/segodnya_v_rossii_vstupili_v_silu_skandalnye_zakony_o_fake_news_i_oskorblenii_vlasti
2019.03.29

Сегодня, 29 марта, в России вступили в силу скандальные законы о фейковых новостях и оскорблении власти, 18 марта подписанные президентом РФ Владимиром Путиным, а ранее одобренные большинством голосов в Совете Федерации в Госдуме.

Если в интернет-СМИ будет опубликована недостоверная информация, то Генпрокурор РФ или его заместители обратятся в Роскомнадзор с требованием заблокировать этот ресурс, а РКН направит в редакцию онлайн-издания требование удалить недостоверную информацию, что журналисты должны исполнить «незамедлительно», в ином случае сайт издания будет заблокирован.

[О чем теперь нельзя говорить в Интернете? Подкаст про новые запреты](#)

За нарушение закона о фейковых новостях предусматривается наказание в виде штрафа для гражданского лица от 30 тыс. до 50 тыс. рублей, для должностного — от 60 тыс. до 200 тыс. рублей, для юридического — от 200 тыс. до 500 тыс. рублей с конфискацией предмета административного правонарушения или без нее. Если закон будет нарушен во второй раз, то граждан будут штрафовать на сумму от 100 тыс. до 300 тыс. рублей, должностных лиц — от 300 тыс. до 600 тыс. рублей, юридических — от 500 тыс. до 1 млн рублей. В случае, если при повторном распространении заведомо ложной информации погиб человек или его здоровью причинили вред, то с гражданских лиц будут взыскивать от 300 тыс. до 400 тыс. рублей, с должностных — от 600 тыс. до 900 тыс. рублей, с юридических — от 1 млн до 1,5 млн рублей.

Закон о запрете оскорбления власти предполагает, что в сети Интернет будет блокироваться любая информация, в которой есть «оскорбление человеческого достоинства и общественной нравственности», «явное неуважение к обществу, государству, официальным госсимволам РФ, Конституции РФ и органам, осуществляющим государственную власть в РФ».

Нарушение этого закона влечет за собой наказание в виде штрафа от 30 тыс. до 100 тыс. рублей, за повторное нарушение штраф будет составлять от 100 тыс. до 200 тыс. рублей, кроме того, за повторное «оскорбление власти» суд может назначить и административный арест на срок до 15 суток.

При этом норма о наказании за распространение недостоверной информации, как следует из [опубликованного закона](#), начала действовать еще с момента опубликования поправок в КоАП 18 марта. А запрет на распространение информации в законе «О информации» вступил в силу только сейчас.

Чего ждать от новых законов об оскорблении власти и fake news. Интервью Павла Чикова

Напомним, оба законопроекта многократно критиковали правозащитники, указывая на то, что принятие документов ограничивает свободу слова, кроме того, нет ясности в критериях отнесения той или иной информации к разряду «фейковой». Российские писатели, литераторы и журналисты адресовали властям письмо, в котором назвали законы «открытой декларацией об установлении в стране режима прямой цензуры».

znak.com

В Черное море вошли шесть боевых кораблей НАТО



https://www.znak.com/2019-03-29/v_chernoe_more_voshli_shest_boevyh_korabley_nato

2019.03.29

Боевые корабли шести стран-членов НАТО, преодолев проливы Дарданеллы и Босфор, вошли в Черное море. Об этом 28 марта сообщили в соцсетях частные наблюдатели, мониторящие проход военных кораблей через турецкие проливы.

Сообщается, что в акваторию Черного моря вошли нидерландский эсминец «Эвертсен», канадский фрегат «Торонто», испанский «Санта Мария», турецкий «Йылдырым», британский «Реджеле Фердинанд» и болгарский «Дръзки». По некоторым данным, указанные корабли примут участие в военных маневрах Sea Shield («Морской щит»), которые НАТО устраивает совместно с Грузией и Украиной.

Пользователи социальных сетей также опубликовали видео прохода кораблей НАТО в Черное море.

NATO'ya bağlı 3 savaş gemisi İstanbul Boğazından peş peşe geçiş yaptı. Boğaz geçişini tamamlayan gemiler Karadeniz'e açıldı. Gemilerin geçişine sahil güvenlik botları da eşlik etti. pic.twitter.com/gujkqnSquf

— Demirören Haber Ajansı (@dhainetnet) [28 марта 2019 г.](#)

Согласно международной Конвенции 1936 года, военные корабли стран, не имеющих сухопутного выхода к Черному морю, могут оставаться в этой акватории максимум 21 день. Ранее сообщалось, что испанский и канадский фрегаты в составе постоянной военно-морской группы НАТО придут 1 апреля в порт Одессы.

[СМИ: США реанимируют военную программу времен холодной войны по сдерживанию России](#)

25 ноября корабли погранслужбы ФСБ России обстреляли и захватили в Керченском проливе два украинских боевых катера и буксир, которые заранее не уведомили российскую сторону о своем маршруте.

После инцидента в Керченском проливе в Черное море начали регулярно заходить корабли ВМС США и других стран НАТО. Так, в декабре в акваторию Черного моря заходил разведывательный корабль «Эко» (HMS Echo) британского Военно-морского флота. В феврале этого года в Одессу заходил ракетный эсминец ВМС США «Дональд Кук» с ракетами «Томагавк».

Бывший командующий королевскими ВМС Великобритании адмирал Алан Уэст выразил мнение, что обострение напряженности между Россией и Западом после инцидента в Керченском проливе напоминает ситуацию, которая предшествовала началу Первой мировой войны.

В конце декабря 2018 года главнокомандующий Военно-морским флотом России адмирал Владимир Королев заявил, что США и страны НАТО наращивают у российских границ стратегическое высокоточное оружие.

Россия против США. Кто победит в таком военном конфликте?

Он констатировал резкое нарастание «интенсивности мероприятий оперативной и боевой подготовки США и стран НАТО вблизи границ РФ» и указал на развертывание в приграничных акваториях морских систем ПРО, стратегических неядерных систем высокоточного оружия и объектов военной инфраструктуры.

В марте сообщалось, что управление перспективных исследовательских проектов Минобороны США планирует возродить программу времен холодной войны по сдерживанию России в Европе, адаптировав ее под современные реалии.

СМИ сообщили об отказе властей передавать РПЦ Исаакиевский собор



https://www.znak.com/2019-03-29/smi_soobchili_ob_otkaze_vlastey_peredavat_rpc_isaakievskiy_sobor

2019.03.29

Российские власти отказались от идеи передачи Исаакиевского собора в Санкт-Петербурге Русской православной церкви (РПЦ). Этот вопрос больше не стоит на повестке, пишет [РБК](#) со ссылкой на источники в российском правительстве и собеседника, близкого к Минкультуры.

«Во-первых, чтобы церковь там [в соборе] нормально функционировала [могла проводить службы], никакая передача не нужна. Во-вторых, все стороны пришли к пониманию, что передача Исаакия не первостепенный вопрос», — говорят источники.

Кроме того, сообщает издание, не передавать собор церкви решили в том числе из-за недовольства большинства жителей Санкт-Петербурга, где в сентябре состоятся выборы губернатора. Пресс-секретарь патриарха Александр Волков не ответил на запрос РБК.

Решение о передаче Исаакиевского собора в безвозмездное пользование РПЦ петербургские власти приняли в конце 2016 года, напоминает газета [«Ведомости»](#). Информация о готовящейся передаче Исаакия церкви вызвала протесты горожан.

В январе 2017 года в Санкт-Петербурге прошли митинги противников этого шага. Позже инициативная группа подала в петербургский Горизбирком ходатайство о проведении референдума о судьбе Исаакия, Спаса на Крови и Петропавловского собора. В протестном движении участвовали не только рядовые горожане, но и депутаты городского Заксобрания. Директор музея Николай Буров ушел в отставку.

Для получения Исаакия в пользование от РПЦ должна была поступить официальная заявка, но до сих пор этого не произошло. Передача не предполагала смену собственника — им оставался город. При этом за храмом закреплялись музейно-просветительские функции. В январе 2019 года стало известно, что распоряжение властей о порядке передачи Исаакиевского собора РПЦ утратило силу.

Еще один VPN-сервис отказался выполнять требование РКН



https://www.znak.com/2019-03-29/eche_odin_vpn_servis_otkazalsya_vypolnyat_trebovanie_rkn

2019.03.29

Сервис OpenVPN заявил, что не станет выполнять требование Роскомнадзора и подключаться к реестру запрещенной в РФ информации для ограничения доступа своих пользователей к указанным в нем сайтам. Об этом сообщает [«Интерфакс»](#).

«OpenVPN не может идти на компромисс и должен защищать безопасность и конфиденциальность тех, кого мы обслуживаем», — сообщил основатель и гендиректор OpenVPN Фрэнсис Динья.

По его словам, OpenVPN считает приоритетом защиту своих пользователей и клиентов от киберугроз и предоставление им безопасного личного доступа к информации по всему миру.

«Правительства и государственные институты имеют право разрабатывать свою политику и ограничивать своих граждан в доступе к определенному контенту. Тем не менее OpenVPN продолжит предоставлять доступ к нашему программному обеспечению и услугам людям, вне зависимости от того, где они живут или куда путешествуют», — сказал Динья.

Ранее в четверг пресс-секретарь Роскомнадзора Вадим Ампелонский сообщил, что ведомство направило требования о необходимости подключения к государственной информационной системе (ФГИС), содержащей реестр запрещенной в РФ информации владельцам десяти VPN-сервисов для фильтрации трафика.

Уведомления были направлены в адрес сервисов NordVPN, Hide My Ass! , Hola VPN, OpenVPN, VyprVPN, ExpressVPN, TorGuard, IPVanish, VPN Unlimited и Kaspersky Secure Connection. У них есть 30 дней, чтобы подключиться к реестру, в противном случае Роскомнадзор может принять решение о блокировке VPN-сервиса, отметил пресс-секретарь.

VPN-сервисы Nord, TorGuard и VyprVPN уже отреагировали на требование Роскомнадзора о фильтрации трафика. В компании Nord [«Интерфаксу»](#) сообщили, что в течение 30 дней рассмотрят несколько вариантов действий. Компания TorGuard, в свою очередь, приняла решение удалить все свои серверы из России и увеличить их количество

в соседних странах. Сервис VuprVPN отказался подключаться к реестру запрещенной в РФ информации.

В «Лаборатории Касперского» сообщили, что намерены соответствовать нормативно-правовым актам РФ и удовлетворять требования регуляторов.

VyprVPN отказался подключаться к реестру запрещенной в РФ информации



https://www.znak.com/2019-03-29/vyprvpn_otkazalsya_podklyuchatsya_k_reestru_zaprechennoy_v_rf_informacii

2019.03.29

Сервис VyprVPN не станет подключаться к реестру запрещенной в РФ информации для ограничения доступа своих пользователей к сайтам, которые в нем указаны, заявил [«Интерфаксу»](#) гендиректор компании-разработчика Golden Frog Сандей Йокубайтис.

«Вчера мы получили требование Роскомнадзора. Мы не собираемся исполнять никаких цензурных требований российского правительства. Наша главная миссия — сохранять интернет открытым и свободным», — сказал Йокубайтис.

По мнению компании, требования, предъявляемые к VPN-сервисам в РФ схожи с китайскими, так как «Китай экспортирует свою технологию по блокировке интернета „Великий файервол“ в Россию и другие страны», — сказал ее глава.

Йокубайтис не исключил, что в отношении сервиса VyprVPN «будет использована эта технология», к чему, по его словам, компания готова, имея многолетний опыт работы в Китае.

Ранее пресс-секретарь Роскомнадзора Вадим Ампелонский сообщил, что ведомство направило требования о необходимости подключения к государственной информационной системе (ФГИС), содержащей реестр запрещенной в РФ информации владельцам 10 VPN-сервисов для фильтрации трафика. Соответствующие уведомления были направлены в адрес сервисов NordVPN, Hide My Ass! , Hola VPN, Openvpn, VyprVPN, ExpressVPN, TorGuard, IPVanish, VPN Unlimited и Kaspersky Secure Connection. У них есть 30 дней, чтобы подключиться к реестру, в противном случае Роскомнадзор может принять решение о блокировке VPN-сервиса, отметил пресс-секретарь.

Требования о подключении к ФГИС в адрес VPN-сервисов и анонимайзеров ранее не направлялись.

В начале текущего года компания Google была оштрафована Роскомнадзором на 500 тыс. рублей за неисполнение требований о подключении к ФГИС, после чего начала фильтрацию поисковой выдачи в соответствии с реестром.

Роскомнадзор потребовал от десяти VPN-сервисов подключиться к госреестру

VPN-сервисы Nord и TorGuard уже отреагировали на требование Роскомнадзора о фильтрации трафика. В первой компании «Интерфаксу» сообщили, что в течение 30 дней рассмотрит несколько вариантов действий. Компания TorGuard в свою очередь приняла решение удалить все свои серверы из России и увеличить их количество в соседних странах.

Из воинской части в Тверской области сбежал вооруженный автоматом сержант



https://www.znak.com/2019-03-29/iz_voinskoy_chasti_v_tverskoy_oblasti_sbezhal_vooruzhenny_avtomatom_serzhant

2019.03.29

Сержант-контрактник дезертировал из воинской части в Тверской области. Об этом сообщает «[Интерфакс](#)» со ссылкой на свои источники.

«Сержант контрактной службы несанкционированно покинул расположение воинской части под Ржевом. При этом, по предварительным данным, при нем находится автомат Калашникова с патроны к нему. Ведется поиск дезертира», — сказал собеседник агентства.

По предварительным данным, сержант дезертировал во время несения караула, уточнил источник.

Официального подтверждения информации пока нет.

Сбежавший из военной части в Тверской области контрактник найден мертвым



https://www.znak.com/2019-03-29/sbezhavshiy_iz_voennoy_chasti_v_tverskoy_oblasti_kontraktnik_nayden_mertvym

2019.03.29

Военнослужащий-контрактник, сбежавший сегодня из военной части под Ржевом (Тверская область), найден мертвым. Об этом сообщает «[Интерфакс](#)» со ссылкой на пресс-службу Западного военного округа.

«Поисковой группой командования воинской части ржевского гарнизона в одном из нежилых зданий обнаружено тело военнослужащего по контракту без признаков жизни. При нем обнаружены оружие и боеприпасы», — говорится в сообщении пресс-службы.

Источник, знакомый с ситуацией, сообщил «Интерфаксу», что дезертир, по предварительным данным, покончил с собой.

Как ранее сообщалось, 29 марта военнослужащий по контракту одного из соединений Западного военного округа, дислоцированного в районе города Ржев, самовольно покинул территорию воинской части с оружием.

Минобороны РФ не отдает операторам частоты для развития 5G



https://www.znak.com/2019-03-29/minoborony_rf_ne_otdaet_operatoram_chastoty_dlya_razvitiya_5g

2019.03.29

Минобороны России считает, что сотовым операторам рано передавать в пользование частоты для развертывания связи пятого поколения (диапазон 3,4–3,8 ГГц). Как [пишут «Ведомости»](#), такой отзыв министерство дало на проект концепции развития и создания сетей пятого поколения в России, который Минкомсвязи в начале марта направило на согласование в министерства.

Скорость мобильного интернета в пятом поколении сотовой связи (5G) будет превышать 1 Гбит/с. На практике высокую (несколько десятков мегабит в секунду) скорость должна получить большая группа пользователей — и это не только люди, но и неодушевленные абоненты: умные машины, системы умного дома и умного города. Пятое поколение тестировалось на зимней Олимпиаде в феврале прошлого года в Пхенчхане (Южная Корея). Коммерческая эксплуатация сети пятого поколения в Южной Корее начнется 5 апреля. 11 апреля оператор Verizon (США) планирует запуск 5G в Чикаго и Миннеаполисе.

По расчетам чиновников, массовое внедрение 5G в России начнется в начале следующего десятилетия.

Между тем Минобороны в отзыве просит не торопиться использовать диапазоны, не упомянутые в прошлогоднем решении Госкомиссии по радиочастотам (ГКРЧ; речь идет о диапазонах 4,8–4,99 ГГц и 27,1–27,5 ГГц).

Один из федеральных чиновников рассказал газете, что диапазон 3,4–3,8 ГГц, нужный для развертывания связи пятого поколения, занят связью военного назначения — без конверсии (передачи права на их использование) не обойтись.

Еще один собеседник говорит, что полностью освободить диапазон 3,4–3,8 ГГц не выйдет: его занимают средства спутниковой связи, и не только Минобороны, но и других силовых ведомств, а также гражданские.

Вопрос, сколько будет стоить расчистка частот для 5G в России, пока открыт. В октябре прошлого года «Союз ЛТЕ» подсчитал, что к 2022 году государство и операторы могут потратить на это от 11,8 млрд до 16 млрд рублей в зависимости от компенсаций за изъятие частот, утверждало объединение. Позже замминистра цифрового развития, связи и

массовых коммуникаций Олег Иванов сказал, что эта оценка уже устарела и расчистка может обойтись в несколько раз дороже.

Сотрудник одной из компаний связи указывает, что позиция Минобороны ставит под вопрос развитие цифровой экономики: многие ее направления напрямую завязаны на 5G (интернет вещей, беспилотный транспорт, умный город и др.). Технически возможно разрешить противоречия с силовиками, уверен он, но наладить диалог пока не получается.

В РПЦ отрицают отказ властей передать им Исаакиевский собор



https://www.znak.com/2019-03-29/v_rpc_otricayut_otkaz_vlastey_peredat_im_isaakievskiy_sobor

2019.03.29

Русская православная церковь не получала уведомление об отказе правительства в передаче ей Исаакиевского собора в Санкт-Петербурге. Об этом радиостанции [«Говорит Москва»](#) сообщил зампредседателя синодального отдела РПЦ по взаимоотношениям церкви с обществом и СМИ Вахтанг Кипшидзе.

«Мне ничего не известно. В том числе потому, что обращение РПЦ в соответствии с федеральным законом № 327 [„О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности“] по этому вопросу не направлялось. По данному объекту никакой официальной и предусмотренной законом процедуры не запускалось. СМИ пишут очень много взаимоисключающих вещей по данному вопросу. Предпринимаются попытки политизировать этот вопрос, использовать это в качестве повода для медийного продвижения. В последнее время по данному вопросу я кроме досужих вымыслов и сплетен ничего не слышал», — заявил Кипшидзе.

Представитель РПЦ также напомнил об обязательствах по созданию механизма реституции, которые Россия приняла после присоединения к Совету Европы в 1996 году.

Ранее [РБК](#) со ссылкой на источники в правительстве России и Министерстве культуры писало об отказе властей от идеи передачи Исаакиевского собора РПЦ. «Во-первых, чтобы церковь там [в соборе] нормально функционировала [могла проводить службы], никакая передача не нужна. Во-вторых, все стороны пришли к пониманию, что передача Исаакия не первостепенный вопрос», — утверждали источники РБК. Второй причиной, по информации издания, стало нежелание вызывать конфликты в обществе в преддверии сентябрьских выборов губернатора Санкт-Петербурга. При этом пресс-секретарь патриарха Александр Волков не ответил на запрос РБК.

Решение о передаче Исаакиевского собора в безвозмездное пользование РПЦ петербургские власти приняли в конце 2016 года, напоминает газета «Ведомости». Информация о готовящейся передаче Исаакия церкви вызвала протесты горожан.

В январе 2017 года в Санкт-Петербурге прошли митинги противников этого шага. Позже инициативная группа подала в петербургский Горизбирком ходатайство о проведении референдума о судьбе Исаакия, Спаса на Крови и Петропавловского собора. В протестном

движении участвовали не только рядовые горожане, но и депутаты городского Заксобрания. Директор музея Николай Буров ушел в отставку.

Для получения Исаакия в пользование от РПЦ должна была поступить официальная заявка, но до сих пор этого не произошло. Передача не предполагала смену собственника — им оставался город. При этом за храмом закреплялись музейно-просветительские функции. В январе 2019 года стало известно, что распоряжение властей о порядке передачи Исаакиевского собора РПЦ утратило силу.

Rammstein выпустила новый клип спустя семь лет. Чиновники пришли в бешенство

Служба новостей



https://www.znak.com/2019-03-29/rammstein_vypustil_novyy_klip_spustya_sem_let_chinovniki_prishli_v_beshenstvo

2019.03.29

Сегодня 18:25

Знаменитая немецкая индастриал-рок группа Rammstein выпустила клип на песню Deutschland, в котором показываются темные страницы истории Германии. Клип длительностью 9 минут размещен на официальном [YouTube-канале](#) группы.

В видеоряде мелькают римские легионеры, священники-каннибалы, нацисты, вешающие узников концлагеря.

Немецкие чиновники встретили клип с возмущением. Рокеров обвинили в эксплуатации темы массового уничтожения евреев. «То, как Rammstein использует страдания и смерть миллионов в развлекательных целях, выглядит недопустимо и отвратительно», — приводит Deutsche Welle слова бывшего руководителя Центрального совета евреев в Германии Шарлотты Кноблах.

Кноблах поддержал уполномоченный федерального правительства Германии по борьбе с антисемитизмом Феликс Кляйн. Судя по его словам, Rammstein не нарушили закона, однако преступили этические нормы, устоявшиеся в немецком обществе.

В иерусалимском мемориале «Яд Вашем» [отметили](#), что обычно не критикуют изображение Холокоста в искусстве, но призывают с уважением относиться к памяти жертв.

Автора песни «Убить президента» приговорили к трем годам колонии



https://www.znak.com/2019-03-29/avtora_pesni_ubit_prezidenta_prigovorili_k_trem_godam_kolonii

2019.03.29

Бабушкинский районный суд Москвы приговорил музыканта Вячеслава Елисеева («Вяча») к трем годам колонии общего режима по делу о наркотиках. Об этом [«МБХ медиа»](#) сообщила жена подсудимого Оксана Елисеева.

«Была переквалификация статьи со сбыта на хранение. В итоге дали три года реального срока. Обжаловать пока не будем», — сказала Елисеева. Гособвинение запрашивало для музыканта 11 лет лишения свободы, уточняет [«Медиазона»](#).

Вячеслава Елисеева задержали в Москве в октябре 2018 года. При себе у него обнаружили три свертка, в которых был амфетамин, гашиш и марихуана. Он настаивал, что купил эти наркотики для себя.

Уже в СИЗО музыкант стал фигурантом дела о призывах к терроризму (часть 1 статьи 205.2 УК) из-за песни «Убить президента». Куплеты в ней завершаются словами «Убить президента» и звуком автоматной очереди, последний куплет — фразой «Россия будет свободной, а Путин будет казнен». Елисеев считает, что уголовное преследование стало местью за его политическую позицию.

Дмитрий Гудков подал иск в ВС с требованием отменить закон Клишаса об оскорблении власти



https://www.znak.com/2019-03-29/dmitriy_gudkov_podal_isk_v_vc_s_trebovaniem_otmenit_zakon_klishasa_ob_oskorblenii_vlasti

2019.03.29

Политик Дмитрий Гудков подал иск в Верховный суд России с требованием признать недействующим закон сенатора Андрея Клишаса об оскорблении власти. В иске (есть в распоряжении Znak.com) сказано, что закон Клишаса «противоречит международному праву и законодательству России, а также нарушает права, свободы и законные интересы административного истца (Дмитрия Гудкова — прим. ред.), создает препятствия в их реализации».

Как пояснила нашему изданию соавтор иска, юрист Юлия Федотова, Верховный суд в конце следующей недели примет решение о том, принять или отклонить иск политика.

В своем иске Гудков акцентирует внимание на том, что закон Клишаса «не соответствует принципу правовой определенности, диспозиция сформулирована фактически нечитаемым образом». В частности, политик задается вопросами, «какая форма выражения информации в сети будет сочтена „неприличной“», «что именно будет свидетельствовать о „неприличности“ формы». По словам Гудкова степень «неприличности» высказывания того или иного человека по отношению к власти должны оценивать лингвисты, «однако, с учетом того, что составление протоколов по делам об административных правонарушениях отнесено к ведению полиции, не ясно, каким образом будет назначаться и проводиться экспертиза по указанной категории дел».

[Сегодня в России вступили в силу скандальные законы о fake news и оскорблении власти](#)

Кроме того, в законе Клишаса говорится, что наказываться будет тот человек, кто своим высказыванием именно оскорбил власть, проявил к ней «явное неуважение». «В российском законодательстве отсутствует определение понятия „человеческого достоинства“ (возможно, ввиду отсутствия такового у животных), равно как и „общественной нравственности“, при довольно широком применении последнего. Под

„оскорблением“ в статье 5.61 КоАП РФ понимается „унижение чести и достоинства другого лица“. В этой связи, не ясно, каким образом некая форма распространения информации может „оскорбить“ абстрактную категорию „человеческого достоинства“ и „общественной нравственности“, а не конкретного человека. Таким образом, указанное нововведение противоречит нормам самого КоАП РФ», — уточняет в своем иске Дмитрий Гудков.

«Поскольку закон подлежит буквальному и формальному толкованию в соответствии с правилами и нормами русского языка, отметим, что в современных толковых словарях под „уважением“ понимается „почтение, почтительное отношение, основанное на признании чьих-либо заслуг, качеств, достоинств и т. п.“ („Большой толковый словарь русского языка“ С. А. Кузнецова). Таким образом, не ясно, как можно проявить антипод — „неуважение“ — не к конкретным личностям, а к обществу, государству, официальным государственным символам, Конституции или органам, осуществляющим государственную власть», — говорится в иске.

Клишас отказался от дебатов с Гудковым, потому что не знает, что за партию он представляет

Напомним, сегодня вступил в законную силу закон сенатора Клишаса об оскорблении власти. Этот закон предполагает, что в сети Интернет будет блокироваться любая информация, в которой есть «оскорбление человеческого достоинства и общественной нравственности», «явное неуважение к обществу, государству, официальным госсимволам РФ, Конституции РФ и органам, осуществляющим государственную власть в РФ». Нарушение этого закона влечет за собой наказание в виде штрафа от 30 тыс. до 100 тыс. рублей, за повторное нарушение штраф будет составлять от 100 тыс. до 200 тыс. рублей, кроме того, за повторное «оскорбление власти» суд может назначить и административный арест на срок до 15 суток.

Это закон, как и другие инициативы Клишаса, например, о суверенизации рунета и фейковых новостях, многократно критиковали правозащитники, указывая на то, что их принятие ограничивает свободу слова. Российские писатели, литераторы, члены СПЧ и журналисты адресовали властям письмо, в котором назвали законы «открытой декларацией об установлении в стране режима прямой цензуры».

<https://www.bbc.com/russian/news-47741147>

США рассматривают введение санкций из-за российских военных в Венесуэле

Спецпредставитель США по Венесуэле Эллиот Абрамс сообщил, что Вашингтон изучает, каким образом ответить на военную поддержку Россией президента Николаса Мадуро. По его словам, Россия заплатит за это определенную цену.

Об этом он рассказал в интервью корреспонденту Би-би-си Барбаре Плетт-Ашер. Одним из вариантов ответа могут быть новые санкции, уточнил Абрамс.

При этом, по его словам, появление российских военных в Венесуэле стало в большей степени символическим и политическим жестом - контингент слишком малочисленный, чтобы помочь Мадуро удержаться у власти.

С требованием вывести российских военных из Венесуэлы выступила и Бразилия.

"Российские военные, прибывшие в Венесуэлу, должны покинуть эту страну, если они там для того, чтобы поддерживать левацкое правительство", - заявил министр иностранных дел Бразилии Эрнесту Араужу.

В интервью агентству Рейтер Араужу выразил надежду, что Москва осознает, что попытка поддержать президента Николаса Мадуро лишь углубит раскол в венесуэльском обществе и усугубит экономический кризис.

Единственный выход из кризиса, по мнению министра - новые выборы под руководством переходного правительства с лидером оппозиции Хуаном Гуайдо во главе.

"Если они намереваются и дальше держать у власти Мадуро, то люди и дальше будут голодать и бежать из страны, и это приведет лишь к новым человеческим трагедиям в Венесуэле", - сказал Араужу.

"Нужно избавиться от всего, что содействует продолжению страданий венесуэльского народа", - заявил он в телефонном [интервью агентству Рейтер](#).

При этом президент Бразилии Жаир Болсонару, присоединившийся к операции США по доставке гуманитарной помощи в Венесуэлу, дал понять, что вооруженные силы Бразилии не планируют военное вмешательство в соседнюю страну.

Ранее президент США Дональд Трамп также [призвал Россию вывести своих военных](#) из Венесуэлы, добавив, что для достижения этого могут быть рассмотрены любые варианты.

А вице-президент США Пенс, обращаясь к журналистам, назвал прибытие российских военных в Венесуэлу провокацией.

Министр иностранных дел Колумбии Карлос Ольмес Трухильо 26 марта назвал прибытие российских военнослужащих в Каракас "военным вторжением на территорию Венесуэлы, которое не было санкционировано Национальным собранием, как того требует конституция (Венесуэлы)".

Трухильо осудил прибытие двух российских военных самолетов в Венесуэлу в то время, когда страна, по его словам, переживает серьезный многоплановый кризис.

Российская реакция

Представитель МИД России Мария Захарова назвала требование американского лидера "тотальным мировым хамством", сообщает агентство РИА Новости.

В ответ на слова Трампа она заявила, что американскому президенту стоит выполнить обещания по выводу войск из Сирии, прежде чем давать советы России.

Захарова, сообщает РИА, сравнила Трампа с ковбоем в Лувре и заявила, что Соединенные Штаты приближают очередной мировой беспорядок "хаотичными шагами и непредсказуемым поведением".

Сенатор Алексей Пушков написал в "Твиттере", что, нападая на Москву, Трамп вряд ли заработает алиби у своих врагов внутри страны, обвиняющих его в том, что президент слишком благоволит к России.

Россия настаивает на том, что российские войска прибыли в Венесуэлу в соответствии с договором о сотрудничестве в области обороны между двумя странами.

"Мы не считаем, что третьим странам должно быть дело до наших двусторонних отношений с разными государствами", - цитирует ТАСС слова пресс-секретаря российского президента Дмитрия Пескова.

"Мы никоим образом не вмешиваемся во внутренние дела Венесуэлы, мы надеемся, что третьи страны последуют нашему примеру и позволят Венесуэле самой определять свою судьбу", - добавил Песков, отметив, что США присутствуют во многих странах мира, но никто не говорит им, где им следует, а где не следует находиться.

Что известно о российских военных в Венесуэле

В Венесуэле присутствуют российские военные, подтвердил МИД России. В министерстве сообщили, что военные находятся в Венесуэле на законных основаниях, не уточнив, чем они там занимаются. Власти США считают, что в страну прибыли российские специалисты по кибербезопасности.

О прибытии в аэропорт Каракаса двух российских военных самолетов стало известно в воскресенье из сообщений местных СМИ. Агентство РИА Новости тогда сообщило об этом со ссылкой на анонимный источник, который объяснил их прибытие реализацией давних контрактов по военно-техническому сотрудничеству.

Агентство ТАСС со ссылкой на перуанскую газету El Comercio сообщало, что в аэропорт Каракаса прилетели самолеты Ан-124 и Ил-62 с 99 военнослужащими и 35 тоннами груза на борту.

По данным газеты, военными командует начальник главного организационно-мобилизационного управления генштаба генерал-полковник Василий Тонкошуров. По пути в Венесуэлу самолеты сделали две посадки - в Дамаске и Дакаре, отмечало издание.

По данным ресурса FlightPix, замеченный в Каракасе Ил-62 эксплуатируется Воздушно-космическими силами России.

Участникам движения «Юнармия» дадут дополнительные баллы при поступлении в вузы



https://www.znak.com/2019-03-29/uchastnikam_dvizheniya_yunarmiya_dadut_dopolnitelnye_bally_pri_postuplenii_v_vuzy

2019.03.29

Участники движения «Юнармия» получают преимущества при поступлении в вузы. Как [передает ТАСС](#), об этом на пресс-конференции сообщил начальник главного штаба движения Роман Романенко.

«В настоящее время у нас есть договоренности более чем с 20 гражданскими высшими учебными заведениями, которые уже с этого года будут начислять юнармейцам дополнительные баллы к ЕГЭ за личные достижения», — сказал Романенко. Он добавил, что каждый вуз самостоятельно принимает такое решение и вносит соответствующие изменения в положения о приеме абитуриентов.

По словам начальника штаба, движение и дальше будет вести работу по предоставлению преимуществ юнармейцам, в том числе и в военных вузах.

Ранее также сообщалось, что отряды «Юнармии» могут появиться на предприятиях оборонно-промышленного комплекса.

Кроме того, сравнительно недавно в СМИ проходила информация о том, что врио заместителя командующего войсками Восточного военного округа по военно-патриотической работе полковник Александр Манаков разослал подчиненным письмо, в котором попросил сосредоточить работу на первоочередном приеме в ряды «Юнармии» «100% детей офицерского состава в возрасте от 8 до 18 лет». Отсутствие детей офицеров в рядах движения, согласно документу, должно «рассматриваться как недопонимание военными основ государственной политики в сфере патриотического воспитания граждан». После этого была инициирована служебная проверка, говорит офицер центрального аппарата Минобороны: по его словам, «перегибы на местах случаются, когда офицеры хотят выслужиться», но «ни о какой палочной системе речи не идет».

Движение «Юнармия» было создано 29 октября 2015 года по инициативе министра обороны Сергея Шойгу на основе детско-юношеской организации «Движение юных патриотов», которая существовала с конца 1990-х годов и в июле 2016 года получила государственную регистрацию. В 2016 году создатели движения утверждали, что в него вступили уже более 140 тыс. российских школьников от 8 до 18 лет, сейчас число участников оценивается примерно в 300 тыс. человек.

РКН без объяснения причин требует от ярославских СМИ удалить новость про надпись о Путине



https://www.znak.com/2019-04-02/rkn_bez_obyasneniya_prichin_trebuets_ot_yaroslavskih_smi_udalit_novost_pro_nadpis_o_putine

2019.04.02

В ночь с 30 на 31 марта в Ярославле на колоннах здания областного управления МВД появились огромные граффити. Неизвестный синей краской написал два слова, обозвав человека по фамилии Путин представителем нетрадиционной сексуальной ориентации. Об этом написали местные СМИ, сотрудники полиции начали искать вандала. Вскоре журналистам стали поступать письма и звонки от Роскомнадзора с требованием удалить новости на эту тему. Представители медиа сочли это актом цензуры. По их словам, убрать вышедшие материалы РКН просит без объяснения причин.

Информация о разрисованном здании полицейского главка изначально появилась в социальных сетях. Фото надписи о Путине разместил на своей странице в [Facebook](#) горожанин Кирилл Попутников — его снимок растиражировали многие ярославские СМИ. Позже сетевое издание «Яркуб» со ссылкой на своего репортера сообщило, что оскорбительную надпись закрасили, полиция начала поиск того, кто ее оставил. В свою очередь Попутников рассказал, что его вызвал дознаватель для дачи пояснений.

1 апреля Роскомнадзор потребовал от руководителей СМИ удалить новость о Путине. «Сначала нам пришло письмо от РКН на электронную почту. Мы проверили адрес отправителя, подтвердив, что обращение действительно направлено Роскомнадзором. РКН потребовал от нас в течение 24 часов удалить „новость по ссылке“. Речь шла о [публикации](#) с заголовком „Полиция начала поиск человека, который оставил надпись оскорбительного содержания на здании ярославского УМВД“, — рассказала Znak.com редактор „Яркуб“ Марина Седнева. — Потом мне позвонил глава ярославского управления РКН Евгений Офицеров. Он сказал, что делом „занимается федеральное ведомство“. На мой вопрос о том, какие законы мы нарушили, он отказался отвечать».

Надпись о Путине на здании ярославского УМВД «Яркуб», Надпись про Путина на здании ярославского УМВД, Яркуб

Надпись про Путина на здании ярославского УМВД «Яркуб»

По словам Седневой, новость про надпись о Путине написали порядка десяти ярославских СМИ. После поступившего сигнала от РКН большинство редакций решили удалить соответствующие заметки (например, издания „Ярославский регион“, „Pro город Ярославль“, „Эхо Москвы в Ярославле“). Среди тех, кто оставил материалы на эту тему, — „Яркуб“ и газета „Московский комсомолец — Ярославль“. Причем „МК“ в своей заметке подчеркивает, что граффити на здании МВД „надо рассматривать как пощечину ярославским полицейским“.

„Наши коллеги из тех редакций, что подчинились требованиям РКН, сказали, что не хотят судебных разбирательств и штрафов. Но факт в том, что в РКН не называют причин, по которым мы должны убрать материалы. Никто не получил официальных писем на этот счет. Мы рассматриваем ситуацию как акт цензуры, причем абсолютно безосновательной, — заявила Седнева. — Да, мы помним, что недавно вступил в силу закон об оскорблении власти. Но в данном случае (говоря о надписи на стене здания МВД — прим. ред.) не указан статус лица. Мы не знаем, о президенте России идет речь или о ком-то другом“.

Руководитель управления Роскомнадзора по Ярославской области Евгений Офицеров отказался Znak.com комментировать ситуацию вокруг издания „Яркуб“ и других СМИ, перенаправив в пресс-службу центрального аппарата РКН. До пресс-секретаря Роскомнадзора Вадима Амперонского нашей редакции дозвониться не удалось.



.....
.....

Директор сибирского хлебозавода заявил, что хлеб в России должен стоить 80 рублей



https://www.znak.com/2019-04-03/direktor_sibirskogo_hlebozavoda_zayavil_chno_hleb_v_rossii_dolzhen_stoit_80_rublej

2019.04.03

Гендиректор омского завода «Хлебодар» Аркадий Гольдштейн считает, что хлеб в России должен стоить минимум 80 рублей. По его мнению, конечная цена продукта должна быть привязана к стоимости горючего, как это сделано в ряде развитых стран.

По его словам, только в 2019 году зерно и мука в России подорожали на 20%, производители болезненно реагируют на повышение стоимости сырья. Гольдштейн констатировал, что у хлебопеков остается все меньше возможностей для маневра. Он уверен, что килограмм хлеба должен стоить 80 рублей, только это позволит отрасли развиваться. Стоимость продукции нужно привязать к цене топлива как к основному показателю, влияющему на дешевизну или дороговизну товаров и услуг во всех сегментах рынка.

«В максимально развитых странах: Америке, Германии, Канаде, Австралии, Новой Зеландии килограмм хлеба стоит три-пять литров бензина. Во Франции и Португалии — там два литра бензина. Россия должна попадать в этот диапазон. Сегодня бензин стоит 40 рублей. А килограмм хлеба [должен стоить] 80. Если бы он стоил 80 рублей, мы бы столько доброго еще сделали для людей», — цитирует Гольштейна [«СуперОмск»](#) со ссылкой на эфир «Первого городского телеканала».

[Средний чек россиян за один поход в магазин показал рекордный рост](#)

Сейчас в Омске килограмм хлеба стоит около 47 рублей, пишет [«Тайга.Инфо»](#). Издание напоминает, что ранее глава регионального минсельхоза Максим Чекусов заявил, что цены на хлеб лучше менять каждые 12 месяцев, а не раз в три года — так увеличение стоимости хлебобулочной продукции будет менее заметно.

По прогнозу Российской гильдии пекарей и кондитеров, в 2019 году стоимость хлебобулочных изделий в России вырастет минимум на 5–6%. Повышение будет обусловлено ростом тарифов ЖКХ, повышением цен на ГСМ и пшеницы, а также арендных ставок. В конце 2018 года в ряде регионов России хлеб подорожал на 8-12%.

РКН объяснил требование убрать новости о граффити с Путиным законом об оскорблении власти



https://www.znak.com/2019-04-02/rkn_obyasnil_trebovanie_ubrat_novosti_o_graffiti_s_putinyim_zakonom_ob_oskorblenii_vlasti

2019.04.02

В Роскомнадзоре заявили, что ведомство потребовало от ряда ярославских СМИ удалить новость о появившемся на здании регионального МВД граффити «Путин — *** » (представитель нетрадиционной сексуальной ориентации) в рамках профилактической работы по апробации закона сенатора Андрея Клишаса об оскорблении власти.

В РКН пояснили, что это необходимо, чтобы «выработать правоприменительные механизмы работы, чтобы, с одной стороны, оперативно прекратить распространение противоправной информации, а с другой — не привлекать СМИ к ответственности, предусмотренной законом». Об этом [изданию TJ](#) сообщил пресс-секретарь РКН Вадим Ампелонский.

Граффити на колоннах здания областного управления МВД появились в ночь с 30 на 31 марта. Неизвестный синей краской написал два слова, обозвав человека по фамилии Путин представителем нетрадиционной сексуальной ориентации. Об этом написали местные СМИ, сотрудники полиции начали искать вандала. Вскоре журналистам, по их словам, стали поступать письма и звонки от Роскомнадзора с требованием удалить новости на эту тему. Представители медиа сочли это актом цензуры. По их словам, убрать вышедшие материалы РКН просит без объяснения причин.

Затем издание TJ, ссылаясь на собственный источник, сообщило, что в данной ситуации Генпрокуратура «впервые применила закон о неуважении к власти». По данным собеседника издания, надзорное ведомство потребовало от Роскомнадзора обратиться к ярославским изданиям для удаления новости об оскорбительных граффити, где упоминается фамилия «Путин».

В пресс-службе Генеральной прокуратуры РФ Znak.com не смогли оперативно прокомментировать эту ситуацию.

Из «Роскосмоса» уволили «нерадивых» сотрудников, работавших над кораблем «Федерация»



https://www.znak.com/2019-04-02/iz_roskosmosa_uvolili_neradivyh_sotrudnikov_rabotavshih_nad_korablem_federaciya

2019.04.02

Генеральный директор корпорации «Роскосмос» Дмитрий Рогозин заявил, что разработчиков корабля «Федерация» пришлось уволить из-за срывов сроков работы над проектом. «Работа была организована не должным образом. Впрочем, как и многие другие проекты РКК „Энергия“. В результате нерадивых товарищей пришлось уволить», — написал он в своем [Twitter](#). Глава госкорпорации добавил, что сейчас работа налажена: «Надеюсь, в 2022 году выйдем на летные испытания».

Это далеко не первое увольнение в команде создателей корабля «Федерация». В прошлом году из РКК ушел гендиректор Владимир Солнцев, ранее — генеральный конструктор «Федерации» Николай Брюханов и еще несколько специалистов, включая космонавта-испытателя Марка Серова.

Космический корабль «Федерация» разрабатывают с 2009 года. Согласно плану, он должен заменить корабли «Союз» и «Прогресс» и будет доставлять людей и грузы на околоземную орбиту и к Луне. Запуск запланирован на 2022 год, но бывший руководитель РКК «Энергия» Сергей Романов заявлял, что «реально отправить корабль на космодром в 2024 году».

Генпрокуратура заявила, что не обращалась в РКН с требованием удалить граффити про Путина



https://www.znak.com/2019-04-02/genprokuratura_zayavila_chno_ne_obrachalas_v_rkn_s_trebovaniem_udalit_graffiti_pro_putina

2019.04.02

В Генеральной прокуратуре России заявили, что не имеют отношения к требованиям Роскомнадзора удалить из ярославских СМИ новость о появлении на здании регионального МВД граффити «Путин — ***». «Генеральная прокуратура не обращалась в Роскомнадзор по этому поводу», — сообщил Znak.com официальный представитель надзорного ведомства Александр Куренной.

Напомним, граффити на колоннах здания областного управления МВД появились в ночь с 30 на 31 марта. Неизвестный синей краской написал два слова, обозвав человека по фамилии Путин представителем нетрадиционной сексуальной ориентации. Об этом написали местные СМИ, сотрудники полиции начали искать вандала. Вскоре журналистам, по их словам, стали поступать письма и звонки от Роскомнадзора с требованием удалить новости на эту тему. Представители медиа сочли это актом цензуры. По их словам, убрать вышедшие материалы РКН просит без объяснения причин.

[РКН объяснил требование убрать новости о граффити с Путиным законом об оскорблении власти](#)

Впоследствии издание TJ, ссылаясь на собственный источник, сообщило, что именно Генпрокуратура потребовала от Роскомнадзора обратиться к ярославским изданиям для удаления новости об оскорбительных граффити, где упоминается фамилия «Путин».

В РКН в свою очередь сообщили, что ведомство потребовало от ряда ярославских СМИ удалить новость о появлении неоднозначных граффити в рамках профилактической работы по апробации закона сенатора Андрея Клишаса об оскорблении власти. Пресс-секретарь РКН Вадим Ампелонский заявил, что это необходимо, чтобы «выработать правоприменительные механизмы работы, чтобы, с одной стороны, оперативно прекратить распространение противоправной информации, а с другой — не привлекать СМИ к ответственности, предусмотренной законом».

znak.com

В военной академии им. Можайского Санкт-Петербурга прогремел взрыв



https://www.znak.com/2019-04-02/v_voennoy_akademii_im_mozhayskogo_sankt_peterburga_progremel_vzryv

2019.04.02

В военной академии им. Можайского в Санкт-Петербурге произошел взрыв. Об этом пишет «[Интерфакс](#)» со ссылкой на свои источники в экстренных службах.

«По наряду „скорой“ в академии Можайского прогремел взрыв, госпитализированы с травмами четыре человека, предположительно курсанты», — сообщил источник агентства.

«Взрыв прогремел на втором этаже учебного корпуса во время занятий. Возможно, сдетонировал боеприпас», — сказал источник.

По данным источника 78.ru, взрыв произошел на пятом факультете, который находится на втором этаже здания. Внутри помещения обрушился лестничный пролет. Из-за этого 15 человек оказались заблокированы на 15 этаже. Погибших в результате инцидента нет.

«Коммерсант» раскрыл новые данные о взрыве в академии им. Можайского



https://www.znak.com/2019-04-02/kommersant_raskryl_novye_dannye_o_vzryve_v_akademii_im_mozhayskogo

2019.04.02

Взрывное устройство, которое сработало в здании Военно-космической академии имени А. Ф. Можайского, нашли под лестницей. Об этом пишет газета [«Коммерсантъ»](#) со ссылкой на собственные источники. Курсанты, заметившие подозрительный пакет, предположили, что в нем находится взрывное устройство, и позвали преподавателей. В их числе был полковник Рифат Закиров, ранее возглавлявший инженерно-саперный батальон и отмеченный за участие в боевых действиях орденом Мужества, медалью «За отвагу» и почетным знаком «За разминирование».

«По одной из версий, именно офицер Закиров решил накрыть находку бронежилетом, чтобы минимизировать возможные последствия в случае взрыва. Тем не менее бомба сработала. Причем взрыв оказался такой мощности, что обвалилась лестница, под которой находилось СВУ», — пишет издание.

В результате взрыва Закиров, а также полковник Николай Курдай, майор Андрей Тоньшев и старший лейтенант Валентина Головачева получили ранения. По последним данным, Закиров находится на искусственной вентиляции легких, у него комбинированная травма груди и головы. В [пресс-службе Следственного комитета России](#) сообщили, что жизнь остальных вне опасности. Газета сообщает, что осмотревшие остатки бомбы специалисты пришли к выводу, что это было безоболочное устройство, по мощности эквивалентное 500–600 г тротила. Его конструкцию еще предстоит установить экспертам-взрывотехникам. Кроме того, источники «Коммерсанта» предполагают, что уголовное дело, которое возбуждено по части 3 статьи 30 и части 2 статьи 105 УК («Покушение на убийство двух и более лиц»), может быть переквалифицировано на теракт.

Напомним, ранее основной причиной взрыва на территории академии называли неосторожное обращение с боеприпасами.

В Ингушетии силовики пришли с обысками к лидерам протеста



https://www.znak.com/2019-04-03/v_ingushetii_siloviki_prishli_s_obyskami_k_lideram_protesta

2019.04.03

В Ингушетии утром 3 апреля к лидерам протестного движения пришли с обысками. К центру Магаса, где на прошлой неделе прошли митинги, стянута тяжелая техника правоохранительных органов и военных. Об этом Znak.com сообщил глава местного отделения «Яблока» Руслан Муцольгов.

«В шесть утра силовики окружили дома лидеров протеста. Сразу же были изъяты телефоны не только у активистов, но даже у их родственников. По моим данным, обыски в настоящее время идут у шести представителей ингушского комитета национального единства, а также у муфтия Ингушетии Исы Хамхоева. Начались задержания, которые многие прогнозировали после акций протеста 26–27 марта», — рассказал Муцольгов.

По его словам, сегодня ночью в республике был отключен интернет, многие активисты и лидеры общественного мнения не выходят на связь. «При этом возле здания Магасского суда появились десять автомобилей „Урал“. Видимо, их специально туда подогнали — в перспективе ожидаются аресты активистов», — сказал собеседник Znak.com.

[СК возбудил уголовное дело по факту избиения силовиков на митинге в Ингушетии](#)

Местные жители связывают обыски и задержания с ранее возбужденным уголовным делом по факту избиения сотрудников МВД и Росгвардии на митинге в Магасе 27 марта. По данным следствия, во время акции протеста десять силовиков получили различные травмы. Также заведены уголовные дела в связи с комментариями к публикациям в Instagram, в которых СК усмотрел призывы к массовым беспорядкам, захвату административных зданий и насилию в отношении представителей власти.

2 апреля Магасский районный суд арестовал четырех участников митинга, который прошел 27 марта в Назрани. В тот день активисты перекрыли федеральную трассу «Кавказ», протестуя против изменения границы с Чечней и правил референдума. Еще два активиста были оштрафованы на 20 тысяч рублей.

«Мы видим, что власти Ингушетии при поддержке федеральных властей начали преследование лидеров протеста. Считаем, что все эти меры незаконны. Действия силовиков абсолютно неадекватны. Вчера люди по пять-шесть часов провели на допросах. Руководство республики и МВД не хочет идти на компромисс с населением», — считает Руслан Муцольгов.

Напомним, 26–27 марта в Магасе проходил сначала согласованный с властями, а затем — стихийный митинг против изменения границы с Чечней и правил референдума. Силовики трижды предпринимали попытки разогнать протестующих, но всякий раз отступали под натиском толпы. Во время столкновений активисты бросали в силовиков палки, бутылки, стулья и металлические ограждения. Никто из активистов тогда задержан не был.

Позже митингующие перекрыли федеральную трассу «Кавказ» возле Назрани. Движение транспорта было парализовано около так называемого «Экажевского круга». Собравшиеся требовали отменить соглашение с Чечней по границе, вернуть прямые выборы и отправить в отставку главу республики Юнус-Бека Евкурова. Митингующие согласились разойтись только после того, как их заверили, что власти согласуют новую акцию протеста. Однако недавно стало известно, что чиновники отказали жителям в проведении очередного митинга.

[В Ингушетии протестующие разблокировали трассу «Кавказ», но готовятся к новым митингам](#)

Возмущение жителей Ингушетии вызвал законопроект «О референдуме Республики Ингушетия», который депутаты парламента уже приняли в первом чтении. Из документа следовало, что на всеобщее голосование больше не будут выноситься вопросы об изменениях границ Ингушетии. Второе чтение было запланировано на конец марта, но после критики оппозиции глава республики отозвал законопроект для доработок.

Протестные акции начались еще в 2018 году после того, как главы Ингушетии и Чечни Юнус-Бек Евкуров и Рамзан Кадыров подписали договор о закреплении административной границы между регионами, которая не была четко установлена со времен распада Чечено-Ингушской АССР в 1991 году. Это произошло 26 сентября, через несколько дней документ был ратифицирован, а 16 октября он вступил в силу.

Кремль удивился данным Росстата о том, что у россиян нет денег на обувь



https://www.znak.com/2019-04-03/kreml_udivilsya_dannym_rosstata_o_tom_chno_u_rossiyan_net_deneg_na_obuv

2019.04.03

В Кремле не понимают, откуда у Росстата взялась информация о нехватке денег у россиян на обувь. Власти хотели бы разъяснений на этот счет. Об этом заявил пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков.

Ранее СМИ со ссылкой на данные Росстата сообщили, что около трети российских семей не имеют денег на приобретение обуви по сезону. «Я затрудняюсь это прокомментировать, скажу вам честно. Почему именно на обувь, почему именно треть и откуда эти цифры. Честно говоря, я также был бы признателен Росстату за разъяснение этих данных», — цитирует Пескова [РИА «Новости»](#).

По информации Росстата, 79,5% российских семей так или иначе испытывают затруднения с тем, чтобы приобрести необходимый минимум товаров и уложиться в сумму семейного дохода, в том числе 14,6% семей признались, что сталкиваются с «большими затруднениями».

Более половины российских семей (53%) сообщили, что не могут справиться с неожиданными тратами, например расходами на срочный ремонт жилья или замену предметов длительного пользования, срочные медицинские услуги.

Позволить себе питание из мяса, птицы, рыбы (или равноценную вегетарианскую пищу) хотя бы раз в два дня не в состоянии 10,1% семей, употреблять фрукты в любое время года не имеют финансовой возможности 21,1% семей. У 35,4% семей нет финансовой возможности приобрести каждому члену семьи две пары подходящей по сезону обуви (по одной на каждый сезон). Среди многодетных семей таких 40%. Каждая четвертая российская семья не может позволить себе пригласить гостей на семейное торжество — день рождения, Новый год.

11% семей сообщили, что им не хватает средств для покупки жизненно необходимых лекарств. Почти половина (49,1%) российских семей не могут позволить себе каждый год одну неделю отпуска проводить вне дома.

Рекордные 20% россиян выразили желание уехать из страны навсегда



https://www.znak.com/2019-04-04/rekordnye_20_rossiyan_vyrazili_zhelanie_uehat_iz_strany_navsegda

2019.04.04

Рекордно высокое число россиян (20%) выразили желание покинуть страну навсегда, если у них появится такая возможность. Об этом свидетельствуют данные опроса компании Gallup за 2018 год, пишет [«Интерфакс»](#).

Это самый высокий показатель с 2007 года, когда в Gallup начали проводить опросы в РФ по этой теме. Тогда о желании эмигрировать сообщили 17% россиян. Самый низкий показатель (7%) был зафиксирован в 2014 году.

Авторы исследования выяснили, что в настоящее время больше всего хотят уехать из России граждане в возрасте от 15 до 49 лет (44%). Далее идут те, кому от 30 до 45 лет (22%) и россияне в возрасте от 46 до 60 лет (9%).

[«Проект» подсчитал, сколько россиян покидает страну в поисках лучшей жизни](#)

40% респондентов для эмиграции предпочли страну, входящую в Европейский Союз, при этом чаще всего — Германию (15%), Испанию (5%) и Францию (4%). Также граждане России выделили в числе желаемых направлений эмиграции США (12%), Японию (5%) и Канаду (5%).

В феврале «Левада-центр» опубликовал свои данные соцопроса об эмиграционных настроениях в России. Выяснилось, что среди россиян, желающих выехать за рубеж на постоянное место жительства, наиболее высокий процент (41%) составляют молодые люди в возрасте от 18 до 24 лет. В целом численность россиян, готовых эмигрировать, составляет 17% от общего количества участников опроса, говорили результаты опроса.

Украина запретила прямое авиасообщение с Россией



https://www.znak.com/2019-04-03/ukraina_zapretila_pryamye_aviaperelety_s_rossiey

2019.04.03

Украина запретила прямые авиаперелеты в Россию и обратно. Соответствующее постановление ввел кабмин Украины по инициативе МВД, пишет [ТАСС](#).

Запрет вводится на нерегулярные рейсы. Исключения составят возможные полеты миссий международных организаций таких как ОБСЕ, ООН и Красный Крест.

Сообщается, что запрет был введен после посещения России кандидатом в президенты Украины Юрием Бойко и главой политсовета партии «Оппозиционная платформа — За жизнь» Виктором Медведчуком. Как пояснил глава МВД Украины Арсен Аваков, они «воспользовались лазейкой в украинском законодательстве».

СМИ выступили за проверку РКН после требований удалить новости про граффити о Путине



https://www.znak.com/2019-04-03/smi_vystupili_zh_proverku_rkn_posle_trebovaniy_udalit_novosti_pro_graffiti_o_putine

2019.04.03

Ярославские СМИ планируют пожаловаться в Генпрокуратуру на Роскомнадзор, который на днях потребовал от изданий удалить новости про граффити «Путин — *****» на здании регионального МВД. Регулятор назвал это «профилактической работой» в связи с вступлением в силу закона о неуважении к власти. Причем официальных писем от РКН редакции не получали, изначально ведомство настоятельно просило убрать материалы без объяснения причин. Представители медиа сочли это «актом цензуры» и «вопиющим давлением на СМИ».

«Остается много вопросов к ярославскому управлению Роскомнадзора и его „профилактической работе“. Наша редакция сейчас обсуждает с юристами вопрос подачи в Генпрокуратуру заявления с просьбой проверить законность и обоснованность действий РКН. Нас, мягко говоря, удивило то, как ведомство стало работать с журналистами», — сообщила Znak.com редактор ярославского сетевого издания «Яркуб» Марина Седнева.

С ней солидарна главный редактор 76.ru Ольга Прохорова. «В городе произошел вопиющий случай. По сути, написанное на стене полиции (о Путине — прим. ред.) — рядовое хулиганство. Вопиющим в данном случае я считаю невероятное давление на СМИ. Сегодня мы по звонку снимаем материал о самом факте случившегося. А что завтра? — написала Прохорова на своей [странице](#) в Facebook. — Согласно с Мариной Седневой, которая рассматривает ситуацию как акт безосновательной цензуры. Эти три дня изрядно вымотали нам всем нервы и оставили гадкое ощущение. Потому что страх — самое противное чувство».

[Генпрокуратура заявила, что не обращалась в РКН с требованием удалить граффити про Путина](#)

На вопрос Znak.com о том, будет ли 76.ru объединяться с редакцией «Яркуб» для подачи заявления в Генпрокуратуру, Прохорова ответила, что эта идея «обдумывается». «Хочу заметить, что „профилактику“ РКН и отслеживание ведомством реакций изданий я

считаю опасным экспериментом. Это трудно назвать напрямую элементом цензуры, но все признаки налицо. При этом меня смутило то, как быстро многие СМИ согласились удалить новости про граффити о Путине на здании МВД», — добавила она.

Напомним, 31 марта и 1 апреля в нескольких СМИ Ярославля вышли новости о граффити на колоннах здания регионального МВД. Неизвестный синей краской написал два слова, обозвав человека по фамилии Путин представителем нетрадиционной сексуальной ориентации. Вскоре журналистам стали поступать письма и звонки от Роскомнадзора с [требованием](#) удалить новости на эту тему. При этом какие-либо правовые основания для этого ведомство не приводило.

Новости о граффити удалили не менее пяти ярославских изданий. «Убивать» свои заметки на эту тему не стали «Яркуб», 76.ru и «Комсомольская правда — Ярославль».

[РКН объяснил требование убрать новости о граффити с Путиным законом об оскорблении власти](#)

Издание TJournal, ссылаясь на собственный источник, сообщило, что в данной ситуации Генпрокуратура «впервые применила закон о неуважении к власти». По данным собеседника издания, надзорное ведомство потребовало от Роскомнадзора обратиться к ярославским изданиям для удаления новости об оскорбительных граффити, где упоминается фамилия «Путин».

Пресс-секретарь Роскомнадзора Вадим Амелонский сообщил, что его ведомство «проводит со СМИ профилактическую работу» в связи с вступлением в силу закона о неуважении к власти. В РКН пояснили, что это необходимо, чтобы «выработать правоприменительные механизмы работы, чтобы, с одной стороны, оперативно прекратить распространение противоправной информации, а с другой — не привлекать СМИ к ответственности, предусмотренной законом».

В пресс-службе Генпрокуратуры Znak.com заявили, что не имеют отношения к требованиям Роскомнадзора удалить из ярославских СМИ новости о появлении на здании регионального МВД граффити «Путин — *****».

В Ингушетии допросят росгвардейцев, которые отказались разгонять митинг в Магасе



https://www.znak.com/2019-04-03/v_ingushetii_doprosyat_rosghvardeycev_kotorye_otkazalis_razgonyat_miting_v_magase
2019.04.03

В Ингушетии вызвали на допрос сотрудников Росгвардии, которые отказались разгонять митинг в Магасе 26 марта. Об этом [«МБХ медиа»](#) сообщил юрист и бывший пресс-секретарь главы республики Юнус-Бека Евкурова Калой Ахильгов.

«Якобы они не проявили должного „рвения“ при исполнении своих обязанностей — при разгоне протестующих. Их будут по этому факту допрашивать», — рассказал он.

На странице [«ФортангаORG»](#) в Facebook сообщается, что «сотрудники ФСБ задержали и проводят допрос военнослужащих ингушской национальности и полка Росгвардии, расквартированного в Назрани».

29 марта стало известно, что в Ингушетии расформировали батальон полиции, который во время акции 26 марта встал на сторону протестующих. По словам Ахильгова, были уволены 19 сотрудников отдельного батальона по административным границам Республики Ингушетия. 1 апреля появились сообщения, что глава МВД Ингушетии Дмитрий Кава подал в отставку. Официального подтверждения этой информации нет.

Третьего апреля в Ингушетии проходят масштабные обыски у лидеров протестного движения. Силовики пришли к представителям ингушского комитета национального единства Ахмеду Погорову, Бараху Чемурзиеву, Мусе Мальсагову, Багаудину Хаутиеву, Зарифе Саутиевой, а также к муфтию Ингушетии Исе Хамхоеву. Местные СМИ сообщают, что при этом неизвестно местонахождение одного из лидеров протеста Ахмеда Барахоева, председатель Союза тейпов ингушского народа Малсаг Ужахов не берет трубку.

Лидер ингушского протеста, правозащитник Магомед Муцольгов в Facebook [опубликовал](#) обращение, призвав молодежь не поддаваться на провокации и не устраивать стихийных акций в связи с происходящим.

Второго апреля Магасский районный суд арестовал четырех участников митинга, который прошел 27 марта в Назрани. В тот день активисты перекрыли федеральную трассу

«Кавказ», протестуя против изменения границы с Чечней и правил референдума. Еще два активиста были оштрафованы на 20 тысяч рублей.

В Ингушетии силовики пришли с обысками к лидерам протеста

Напомним, 26–27 марта в Магасе проходил сначала согласованный с властями, а затем — стихийный митинг против изменения границы с Чечней и правил референдума. Силовики 27 марта трижды предпринимали попытки разогнать протестующих, но всякий раз отступали под натиском толпы. Во время столкновений активисты бросали в силовиков палки, бутылки, стулья и металлические ограждения. Никто из активистов тогда задержан не был. По факту избиения силовиков возбудили уголовное дело.

Вечером 27 марта митингующие перекрыли федеральную трассу «Кавказ» возле Назрани. Движение транспорта было парализовано около так называемого «Экажевского круга». Собравшиеся требовали отменить соглашение с Чечней по границе, вернуть прямые выборы и отправить в отставку главу республики Юнус-Бека Евкурова. Митингующие согласились разойтись только после того, как их заверили, что власти согласуют новую акцию протеста. Однако недавно стало известно, что чиновники отказали жителям в проведении очередного митинга.

Литва и Польша стянут войска к границе с Россией

Литва стянет дополнительные войска к границе с Калининградской областью России. Войска войдут в состав Восточной дивизии польской армии, которая прикрывает Сувалкский коридор. Об этом заявил главнокомандующий армией Польши Раймунд Анджейчак по итогам своего визита в Вильнюс, передает Delfi.

Сувалкский коридор — участок границы между Литвой и Польшей протяженностью 100 километров, который на западе граничит с Калининградской областью РФ, а на востоке — с Белоруссией.

В командовании считают, что захват этого участка границы российской армией в случае гипотетического военного конфликта позволит отрезать республики Прибалтики от союзников по [НАТО](#).

Генерал пообещал, что две страны также попробуют договориться о совместном использовании закупленных в США комплексов противоракетной обороны (ПВО) Patriot, как только они поступят в Польшу в 2022 году.

«Если в оперативном отношении это возможно, мы охотно обсудим с литовцами, как отразить встающие перед нами стратегические угрозы», — отметил он.

Разведка Литвы утверждает, что в последние годы в Калининградской области обновляется старая и создается новая военная инфраструктура. Вооруженные силы России активно наращивают объем вооружений и военной техники, идет интенсивная подготовка новых военных подразделений.

Польский генерал пригрозил России ядерным ударом

Если Россия нападет на западные страны, НАТО может использовать против нее ядерное оружие. Об этом заявил в интервью, опубликованном на сайте Wirtualna Polska, отставной генерал польской армии Вальдемар Скшипчак.

По мнению военного, Польша — фронтовое государство, один из первых рубежей Североатлантического альянса на пути российской угрозы. При этом он считает, что в случае войны стране в одиночку не остановить Россию. Скшипчак отметил, что не помогут даже дополнительные силы [НАТО](#), расквартированные в стране, а союзникам понадобится несколько недель, чтобы прийти на помощь.

Силы альянса он назвал слабеющими и неэффективными — в качестве примера генерал привел взятие полуострова Крым. «Решения принимаются слишком поздно (...) Когда в НАТО проснулись, Крым и восток Украины уже были в руках Путина», — сказал он.

Скшипчак рассказал, что во время Холодной войны американцы планировали останавливать Красную армию на территории Польши с помощью ядерных ударов — и такие планы на случай агрессии со стороны России существуют по сей день.

Этот сценарий он назвал неприемлемым для польского государства, но подчеркнул: «если начнется война, никто не спросит нашего мнения. И нам не поменять своего географического расположения».

Опасения, связанные с российской агрессией, по его словам, распространяются не только на нынешнюю Россию, но и на период, когда во главе страны больше не будет стоять ее президент Владимир Путин.

В феврале министр обороны страны Мариуш Блащак заявил, что Польша намерена потратить около 50 миллиардов долларов на модернизацию своих Вооруженных сил.

Британские депутаты обвинили Россию в нарушении ДРСМД

Ольга Ившина Би-би-си

Комитет по обороне Палаты общин британского парламента опубликовал доклад, в котором возложил на Россию ответственность за действия, приведшие к приостановке действия Договора о ракетах средней и меньшей дальности.

Депутаты пришли к выводу, что с высокой долей вероятности сохранить ДРСМД не удастся, поскольку Россия отказывается вернуться к выполнению условий соглашения. Следовательно, НАТО необходимо найти способ "ответить на действия Москвы так, чтобы это отвечало приоритетам стран-членов альянса".

Депутаты также настойчиво рекомендуют партнерам публично представить на заседании Совета Безопасности ООН доказательства того, что Россия вновь ввела в строй ракеты, которые НАТО классифицировала как нарушающие ДРСМД.

"Британия не являлась частью договора, но, как и все другие члены НАТО, мы должны рассмотреть последствия введения Россией в строй ракет, имеющих целью угрожать западной Европе и нарушить связь между США и другими членами НАТО в случае кризиса", - заявил председатель комитета по обороне Джулиан Льюис.

В чем суть обвинений?

В докладе упоминается ранее озвученный США тезис о том, что Россия разработала ракету 9М729 для комплекса "Искандер М", дальность действия которой превышает установленное договором ограничение в 500 километров.

"Очевидно, что последние 20 лет недовольство России обязательствами по ДРСМД нарастало. По всей видимости, нынешняя руководящая верхушка России придерживается мнения, что вступление СССР в договор, обязательства по которому Россия унаследовала, было ошибкой", - говорится в документе.

"Посейдон", "Сармат", "Пересвет" - с кем Россия собирается воевать новым оружием?

По мнению составителей доклада, нарушение ДРСМД стыкуется с положениями военной доктрины России. Специалисты, консультировавшие депутатов, отметили, что у Москвы есть концепция "эскалировать конфликт, чтобы победить".

Суть сценария, по мнению авторов доклада, состоит в том, чтобы первыми нанести ограниченный ядерный удар по силам НАТО в случае военного столкновения, чтобы остановить конфликт на условиях, выгодных для России. Авторы доклада утверждают, что российские военные уже отрабатывают подобные сценарии на учениях.

Россия все выдвигавшиеся ранее обвинения отрицает и в свою очередь обвиняет США в нарушении условий договора.

Правообладатель иллюстрации Getty Images Image caption Дальность ракет комплекса "Искандер-М" не превышает пределов, установленных ДРСМД, но почти достигает их

Комитет по обороне британского парламента не исключает возможности подписания с Россией новых договоров о контроле над вооружениями.

"Однако прошлый опыт подсказывает, что нельзя надеяться на исполнение условий соглашений без строгих и постоянно действующих механизмов контроля", - говорится в докладе депутатов.

"В случае с ДРСМД режим инспекций был ограниченным по времени и завершился в 2001 году. Считается, что Россия стала нарушать условия соглашения через несколько лет после этого", - отмечается в документе.

Депутаты призвали НАТО дать "жесткий ответ" действиям Москвы.

Генсек НАТО: альянс не может быть наивным в отношениях с Россией

НАТО не может быть наивным в отношениях с Россией, заявил генеральный секретарь организации Йенс Столтенберг, выступая в конгрессе США накануне 70-летия североатлантического альянса.

"Мы не хотим новой гонки вооружений. Не хотим холодной войны. Но мы не должны быть наивными", - заявил Столтенберг.

Он призвал Россию вернуться к договору [о ракетах средней и меньшей дальности](#) (ДРСМД), который запрещает все комплексы ядерных и неядерных ракет наземного базирования со средним (1000-5500 км) и меньшим (500-1000 км) радиусом действия.

Россия приостановила свое участие в этом договоре после того, как то же самое в одностороннем порядке сделали США, обвинив Россию в испытаниях запрещенных ракет.

НАТО не будет давать "зеркальный" ответ России. У альянса, по его словам, "нет намерения размещать наземные ядерные комплексы в Европе", но НАТО "всегда будет принимать меры, необходимые для эффективного сдерживания".

"Россия нарушает договор ДРСМД. В Европе не появилось новых американских ракет, но появились российские. Я продолжаю призывать Россию вернуться к соблюдению договора, но пока она не сделала шагов в эту сторону, а время уходит", - сказал Столтенберг.

НАТО и США

Большая часть речи Столтенберга была посвящена взаимоотношениям альянса с США. Президент Дональд Трамп в прошлом не раз обвинял страны-члены НАТО в том, что они недостаточно тратят на оборону.

В июле прошлого года после встречи с лидерами стран альянса Трамп заявил, что те [согласились выделять](#) на его поддержание больше средств.

"НАТО принес пользу Европе, но он принес пользу и США", - сказал секретарь альянса, добавив, что члены НАТО увеличивают расходы на оборону "на миллиарды".

"Президент Трамп дал ясный сигнал, и у этого сигнала есть реальные последствия", - добавил Столтенберг.

Североатлантический альянс был основан 4 апреля 1949 года, с целью защиты от набиравшего силы СССР.

В последние недели, с приближением 70-летнего юбилея альянса, в прессе [обсуждается его сегодняшняя роль](#).

В Петербурге после акции с «надгробием» Путина задержаны два активиста



https://www.znak.com/2019-04-04/v_peterburge_posle_akcii_s_nadgrobiem_putina_zaderzhany_dva_aktivista

2019.04.04

В Санкт-Петербурге после прошедшей накануне акции с установкой «надгробия» президента Владимира Путина сотрудники уголовного розыска задержали пресс-секретаря движения «АгитРоссия» Григория Кудрявцева и активиста Андрея Жексимбаева, [пишет «ОВД-Инфо»](#).

Молодые люди были задержаны, когда они выходили из квартиры Жексимбаева. Активистов доставили в отдел полиции № 1 Адмиралтейского района.

«Надгробие» было установлено в центре Петербурга, около Исаакиевского собора. Снимки в своем Twitter публиковал фотограф Давид Френкель.

Ранее такая акция состоялась в Татарстане. 10 марта, когда в российских городах проходили митинги против изоляции Рунета, в Набережных Челнах у здания Следственного комитета появилось металлическое ограждение, похожее на те, которые устанавливают на кладбищах, а внутри — надгробный памятник с изображением российского президента, годами его рождения и «смерти». «Путин похоронил свободный интернет — жители Набережных Челнов похоронили Путина», — объяснили суть акции в Telegram-канале «Бессрочка|Челны». Через два дня за эту акцию на 28 суток был арестован политический активист Карим Ямадаев, которого осудили по части 8 статьи 20.2 КоАП («Повторное нарушение порядка проведения акции»). Кроме того, на шесть суток был арестован активист Николай Переседов.

Также в Кургане 21-летний участник «АгитРоссии» Евгений Жуков на старом Рябковском кладбище установил «могильную плиту Путина». Она была сделана из фанеры и воткнута в снег. Молодой человек был задержан полицией, которая приехала на место через несколько минут после того, как юноша опубликовал фото «надгробия» в соцсетях.

В Совфеде предлагают ограничить журналистам съемку на избирательных участках



https://www.znak.com/2019-04-04/v_sovfede_predlagayut_ogranichit_zhurnalistam_semku_na_izbiratelnyh_uchastkah

2019.04.04

Сенатор от Тверской области Владимир Лукин внес на рассмотрение в Госдуму [законопроект](#), согласно которому журналисты смогут производить съемку на избирательных участках только с тех мест, которые будут определены председателем комиссии. Ранее такие ограничения касались только наблюдателей на выборах.

Согласно тексту законопроекта Лукин предлагает внести изменения в ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ», а именно в статьи 29 и 30. Так, сенатор считает, что необходимо в пункт 23 статьи 29 внести дополнительный подпункт «ж», где будет прописано право членов комиссии производить фото-видеосъемку в помещениях для голосования. В этом подпункте уточняется, что съемка должна производиться только с того места, которое будет определено председателем участковой избирательной комиссии.

Кроме того, Лукин предлагает такие же ограничения ввести и на работу журналистов, дополнив статью 30 данного ФЗ пунктом 14.

Основанием для введения таких изменений в федеральный закон Лукин считает тот факт, что «правоприменительная практика на региональном уровне свидетельствует об отсутствии единого подхода к ведению в помещениях для голосования фото- и видеосъемки» журналистами, наблюдателями и членами УИК. Также в пояснительной записке сенатора сказано, что «принятие данного законопроекта будет способствовать открытости и гласности избирательного процесса».

Сопредседатель движения в защиту прав избирателей «Голос» Григорий Мельконьянц назвал идею сенатора «абсурдной». «Комиссии, которым нечего скрывать, всегда открыты для фото и -видеофиксации процесса, чтобы убедить общество в том, что все честно. Когда же комиссия яростно сопротивляется открытости и гласности, темнит, тогда и начинают возникать запреты: сиди на отведенном месте, туда не ходи, это не снимай. Если законопроект будет принят, это облегчит недобросовестным членам комиссии [возможность] скрывать следы преступлений, что явно не в интересах российских избирателей», — написал Григорий Мельконьянц [на своей странице в Facebook](#).

«Мы в „Голосе“ готовы с Владимиром Петровичем [Лукиным] встретиться, чтобы обсудить, как сделать так, чтобы действительно способствовать открытости и гласности избирательного процесса. Этот законопроект нужно отзывать, и вместе решать как, в том числе на законодательном уровне, повысить раскрываемость преступлений, доказательства по которым на фото и видео в большом количестве добываются наблюдателями и которые остаются невостребованными правоохранительной системой», — добавил Мельконьянц.

В Красноярске врачи взяли с горожанки расписку, что она не будет фотографировать палаты



https://www.znak.com/2019-04-04/v_krasnoyarske_vrachi_vzyali_s_gorozhanki_raspisku_chno_ona_ne_budet_fotografirovat_p_alaty

2019.04.04

Жительница Красноярска рассказала, что врачи детской больницы, куда она обратилась с сыном, взяли с нее расписку, что она не будет делать фотографии палат. «Легли с малышом в больницу. В приемном [покое] попросили подписать документ, что я согласна „не фотографировать и не снимать [ничего] внутри больницы“. Зашли в палату, и я поняла почему», — написала женщина [в своем Twitter](#).

В больнице свое требование объяснили тем, что делать фотографии палат и внутренних помещений медицинских учреждений якобы запрещает федеральный закон. «Согласно части 1 статьи 13 закона № 323-ФЗ сведения о факте обращения гражданина за оказанием медицинской помощи, состоянии его здоровья и диагнозе, иные сведения, полученные при его медицинском обследовании и лечении, составляют врачебную тайну. Осуществление видеосъемки, фотосъемки в общих помещениях медицинского учреждения будет нарушать право находящихся там иных граждан на врачебную тайну», — объяснили в больнице [радиостанции «Говорит Москва»](#).

Во многих регионах России больницы находятся в полуразрушенном состоянии. Регулярно появляются сообщения, что в той или иной больнице осыпается штукатурка или обваливается потолок, пациенты жалуются, что им выдают старое и застиранное белье. В январе 2019 года произошел скандал во Владимирской области, где первый вице-губернатор Марина Чиркунова посоветовала врачам разрушающейся больницы помыть ее и повесить занавески, потому что чиновница не может «как золотая рыбка» исполнить все желания врачей.

Блоги / Фото дня: «Надгробие» Владимира Путина появилось напротив Исаакиевского собора

Активисты движения Агит Россия поставили баннер с изображением надгробия Владимира Путина в сквере напротив Исаакиевского собора. На импровизированном стенде помещена фотография президента на черном фоне. Там написано Путин В.В. 1952-2019. и снизу приписка «предал народ России». Фотографии этой инсталляции появились в твиттере «Агит России». Там же авторы акции объяснили, что «За принятые антинародные законы, постоянное вранье и отвратительное правление Путин умер для граждан России. Тех кто устанавливал это надгробие пока не задержали. Ранее подобные фотографии распространяли в вконтакте, но администраторы соцсети стали их удалять без объяснения причин. Аналогичное надгробие Путину 2 недели назад активисты устанавливали и в Москве.



В Петербурге после акции с «надгробием» Путина задержаны два активиста



https://www.znak.com/2019-04-04/v_peterburge_posle_akcii_s_nadgrobiem_putina_zaderzhany_dva_aktivista

2019.04.04

В Санкт-Петербурге после прошедшей накануне акции с установкой «надгробия» президента Владимира Путина сотрудники уголовного розыска задержали пресс-секретаря движения «АгитРоссия» Григория Кудрявцева и активиста Андрея Жексимбаева, [пишет «ОВД-Инфо»](#).

Молодые люди были задержаны, когда они выходили из квартиры Жексимбаева. Активистов доставили в отдел полиции № 1 Адмиралтейского района.

«Надгробие» было установлено в центре Петербурга, около Исаакиевского собора. Снимки в своем Twitter публиковал фотограф Давид Френкель.

Ранее такая акция состоялась в Татарстане. 10 марта, когда в российских городах проходили митинги против изоляции Рунета, в Набережных Челнах у здания Следственного комитета появилось металлическое ограждение, похожее на те, которые устанавливают на кладбищах, а внутри — надгробный памятник с изображением российского президента, годами его рождения и «смерти». «Путин похоронил свободный интернет — жители Набережных Челнов похоронили Путина», — объяснили суть акции в Telegram-канале «Бессрочка|Челны». Через два дня за эту акцию на 28 суток был арестован политический активист Карим Ямадаев, которого осудили по части 8 статьи 20.2 КоАП («Повторное нарушение порядка проведения акции»). Кроме того, на шесть суток был арестован активист Николай Переседов.

Также в Кургане 21-летний участник «АгитРоссии» Евгений Жуков на старом Рябковском кладбище установил «могильную плиту Путина». Она была сделана из фанеры и воткнута в снег. Молодой человек был задержан полицией, которая приехала на место через несколько минут после того, как юноша опубликовал фото «надгробия» в соцсетях.

Белорусская милиция задержала активистов, которые препятствовали сносу крестов на урочище Куропаты под Минском

Белорусская милиция задержала по разным данным, от четырех до пятнадцати активистов, которые препятствовали сносу крестов на урочище Куропаты под Минском. Это место массовых расстрелов в сталинские годы. Снос начался сегодня утром. Государственное информационное агентство БелТА сообщило, что в Куропатах проходят плановые работы по благоустройству, убираются незаконно установленные сооружения в виде крестов.

Как отмечает «Еврорадио», президент республики Александр Лукашенко ни разу не посещал Куропаты. В начале марта он призвал привести территорию в порядок. Он, в частности, спрашивал, зачем выставлены эти кресты, и говорил, что выступает против такой демонстрации, — пишет [«Новая газета»](#).

<https://www.novayagazeta.ru/news/2019/04/04/150595-meriya-barnaula-peredala-rpts-dorevolyutsionnyy-hram-gde-nahodilsya-edinstvennyy-v-gorode-planetariy>

Мэрия Барнаула передала РПЦ дореволюционный храм, где находился единственный в городе планетарий

Администрация Барнаула завершила передачу РПЦ здания Крестовоздвиженской церкви, [говорится](#) в сообщении властей. Находившемуся там более 70 лет планетарию дали два года на выселение.

Пока подходящего места для планетария нет, [отмечает](#) «Алтайская правда». Власти планируют, что он переедет в кинотеатр «Родина», когда его освободит театр кукол «Сказка».

Процедуру передачи запустили в декабре, а в середине февраля городские власти [подписали](#) с РПЦ договор о безвозмездной передаче здания. Приход церкви в свою очередь подписал с планетарием договор безвозмездного пользования на два года.

Построенная в 1908 году Крестовоздвиженская церковь перестала работать в 1932 году. В 1949 году в ней открылся планетарий, который спустя 12 лет посетил космонавт Герман Титов. В данный момент, как [писала](#) «Тайга.инфо», он служит методической базой для педагогов Барнаула, а сотрудники учреждения занимаются продвижением астрономических знаний в школах и вузах.

<https://brl.mk.ru/social/2019/04/04/barnaulskiy-planetariy-ostanetsya-v-zdanii-cerkvi-eshhe-na-dva-goda.html>

brl.mk.ru

Барнаульский планетарий останется в здании церкви еще на два года

Александр Захаров

сегодня в 12:29, просмотров: 114

Алтайская Митрополия не будет добиваться выселения барнаульского планетария из его нынешнего здания. Отсрочка составит два года. Ранее это здание принадлежало Кресто-Воздвиженской церкви и многие годы священники пытаются вернуть его.

Стороны подписали соглашение, процесс передачи здания завершен. Подписи поставили глава города Сергей Дугин, митрополит Барнаульский и Алтайский Сергей, глава прихода Кресто-Воздвиженской церкви протоиерей Михаил Бень и директор планетария Павел Ягодкин. Через два года власти должны найти новое здание для планетария. Скорее всего это будет здание кинотеатра «Родина».

СКР отказался возбуждать уголовное дело по факту пыток «свидетелей Иеговы» в ХМАО



https://www.znak.com/2019-04-05/skr_otkazalsya_vozbuzhdat_ugolovnoe_delo_po_faktu_pytok_svideteley_iegovy_v_hmao
2019.04.05

В следственном управлении СКР по ХМАО отказались возбуждать уголовное дело в отношении сургутских силовиков, которых последователи запрещенной в России организации «Свидетели Иеговы» обвинили в пытках и издевательствах.

Об этом Znak.com сегодня сообщила уполномоченный по правам человека в Югре Наталья Стребкова. По ее словам, процессуальная проверка, которую проводили сотрудники окружного СУ СКР спустя несколько дней после того, как сургутские иеговисты вместе с адвокатами открыто заявили о пытках, полностью завершена.

«У меня на руках имеется письменный ответ от Следственного комитета о том, что проверка процессуальная завершена. По ее результатам вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в связи отсутствием состава преступления в действиях сотрудников правоохранительных органов», — рассказала Znak.com Стребкова.

Как сообщила Стребкова, накануне она отправила запрос в прокуратуру ХМАО, в котором попросила проверить законность и обоснованность отказа СКР возбуждать дело. Омбудсмен попросила прокуратуру обратить внимание на заключение независимых экспертов, подтвердивших наличие травм у обвиняемых, которые могут свидетельствовать о применении к ним пыток.

В самом СУ СКР округа сегодня также подтвердили информацию об отказе в возбуждении уголовного дела.

Напомним, 27 марта в этом ведомстве заявили о том, что адепты религиозной организации во время задержаний оказывали «активное сопротивление» силовикам и те якобы вынуждены были применить к ним «специальные боевые приемы». Ранее источники этого ведомства сообщали другую версию — о «самоизбиении» подозреваемых.

Также напомним, что 28 марта на пресс-конференции, которая состоялась в Москве, адвокаты сургутских иеговистов представили журналистам данные, включая заключение экспертов, свидетельствующие о пытках и избиениях, которым подверглись не менее семи сургутских верующих. Адвокаты назвали имена следователей, которые, по их словам,

участвовали в пытках, подчеркнув особую роль начальника Сургутского следственного отдела СКР Владимира Еромолаева.

На этой же пресс-конференции известный российский правозащитник Лев Пономарев высказал критику в адрес главы СКР Александра Бастрыкина, который поручил проверку информации о пытках сотрудникам СУ СКР по ХМАО. По сути, отметил Пономарев, проверка проводилась силами структуры, чьих сотрудников обвиняли в совершении тяжкого должностного преступления. Как известно, Сургутский следственный отдел входит в структуру СУ СКР по ХМАО и его сотрудники напрямую подчиняются руководству окружного управления.

Правозащитники также обратили внимание на видеозапись, слитую кем-то из силовиков в Интернет, на которой запечатлены задержания иеговистов. На ней отчетливо видно, что подозреваемые, даже те, кому взламывали двери, никакого сопротивления не оказывали.

Напомним, 15 февраля этого в Сургуте прошли облавы на последователей «Свидетелей Иеговы». Участие в мероприятиях принимали сотрудники Сургутского следственного отдела СКР, регионального управления ФСБ по Тюменской области, сургутской полиции и вооруженные стрелковым оружием бойцы спецназа Росгвардии.

[Защитники иеговистов из ХМАО заявили о необходимости отставки главы СКР Бастрыкина](#)

В отношении двух десятков иеговистов СКР возбудил уголовные дела за организацию экстремистского сообщества и участие в нем. Под стражей сегодня находятся двое из них. Спустя несколько дней задержанные иеговисты заявили о том, что в здании Сургутского следственного отдела СКР их душили пакетами, обливали водой, били электрошокерами, применяли инъекции с неизвестным веществом, опасным для жизни, а также угрожали сексуальным насилием.

В Казани полиция требует от педагогов собирать данные на школьников, носящих хиджабы



https://www.znak.com/2019-04-05/v_kazani_policiya_trebuot_ot_pedagogov_sobirat_dannye_na_shkolnic_nosyachih_hidzhaby
2019.04.05

В Казани представители местного УМВД требуют от учителей предоставлять в полицию «характеризующие материалы» на всех «несовершеннолетних и их семьи, придерживающихся строгих религиозных убеждений (носящих хиджабы)». Соответствующий документ за подписью начальника отдела по делам несовершеннолетних УМВД Казани опубликовал [на своей странице в Facebook](#), член адвокатской палаты Татарстана Руслан Нагиев.

В опубликованном документе также говорится, что педагогам необходимо сообщить в полицию, с «какого времени несовершеннолетний (семья) придерживается строгих религиозных убеждений (с какого времени начали носить хиджаб)». «Также просим вас предоставить документы о беседе школьного психолога с несовершеннолетними с целью установления, какого течения в исламе придерживаются учащиеся», — говорится в документе.

По мнению адвоката Руслана Нагиева, сотрудники УМВД Казани «грубо нарушают конституционное право на свободу совести и вероисповедания». Кроме того, адвокат отмечает, что таким образом полицейские «незаконно ведут сбор личных данных и сведений о личной жизни без согласия родителей детей». «Это дискриминация по религиозному признаку. Интересно почему МВД интересуют только мусульмане», — пишет Нагиев.

В пресс-службе УМВД по Казани получить оперативный комментарий по ситуации не удалось — начальник отдела пресс-службы ведомства не отвечала на телефонные звонки.

Первый заместитель председателя Совета муфтиев России и Духовного управления мусульман Российской Федерации Рушан Аббясов в разговоре с журналистом Znak.com отметил, что обязательно изучит опубликованный в Сети документ, чтобы заняться решением этого вопроса.

В Москве суд оштрафовал Twitter на 3 тыс. рублей из-за требований Роскомнадзора



https://www.znak.com/2019-04-05/v_moskve_sud_oshtrafoval_twitter_na_3_tys_rubley_iz_zha_trebovaniy_roskomnadzora

2019.04.05

Мировой суд Таганского района Москвы штрафует Twitter на три тысячи рублей из-за отказа представителей соцсети предоставить Роскомнадзору сведения о локализации баз персональных данных российских пользователей на территории России. «Суд постановил: признать юридическое лицо Twitter, Inc. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного статьей 19.7 КоАП РФ „Непредставление сведений (информации)“ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере три тысячи рублей», — говорится в решении судьи, [сообщает «Интерфакс»](#).

Напомним, протокол об административном правонарушении в отношении Twitter был составлен еще в феврале. Тогда в РКН сообщали, что до того, как составить протокол, ведомство направляло соответствующий мотивированный запрос в Twitter. Однако ответ на него получен не был.

Напомним, закон о персональных данных, вступивший в силу 1 сентября 2015 года, обязывает хранить личные данные россиян на территории РФ. Сайты нарушителей на основании решения суда должны вноситься Роскомнадзором в специальный реестр и в случае отказа устранить нарушение — блокироваться. Законом также предусмотрено, что ведомство будет проводить проверки компаний и в случае выявления нарушения выпишет предписание о необходимости его устранения, на что отводится до полугода. Закон распространяется как на российские, так и на зарубежные компании.

<https://echo.msk.ru/blog/mmironov/2401733-echo/>

echo.msk.ru

Блоги / Максим Миронов: Зачем Россия разжигает войну в Венесуэле?

Максим Миронов

На словах российские дипломаты постоянно повторяют, что Венесуэла должна своими силами разрешить политический кризис, и главное – не допустить военного вмешательства (вот, например, недавние

[заявления МИДа](#)

). Несколько дней назад Матвиенко даже направила письмо в Конгресс Колумбии, что Россия против любого типа военных интервенций для

[поддержки оппозиции](#)

. Аргументируя свою позицию, почему Россия против поступления гуманитарной помощи в Венесуэлу, наши дипломаты высказывали опасения, что под видом гуманитарной помощи в Венесуэлу могут проникнуть оружие и военные.

На самом же деле, к сожалению, наша страна сейчас является основным дестабилизирующим фактором в Южной Америке и прилагает все усилия, чтобы политический конфликт в Венесуэле перешел в горячую стадию.

Политический кризис разгорелся 5 января, когда парламент отказался признать Мадуро [президентом на новый срок](#). С тех пор, если бы у Колумбии, Бразилии, США или какой-либо другой страны было желание ввести войска, у них было много возможностей это сделать. Но они этого не сделали. Более того, когда на границе с Колумбией 23 февраля случились беспорядки, связанные с попытками провоза гуманитарной помощи, Колумбия просто закрыла границу с Венесуэлой. Колумбия всеми силами хочет избежать, чтобы ее военные были [втянуты в вооруженный конфликт](#). А когда 200 венесуэльских солдат, которые дезертировали от Мадуро в Колумбию, хотели силой пробить дорогу для прохождения гуманитарной помощи, то правительство Колумбии им это сделать запретило, «так как это может привести к [кровавым столкновениям](#) при массовом скоплении людей, которое предполагается как мирное».

Мы также не видим никаких попыток оппозиции перейти к насилию. Она проводит только мирные акции. Кроме того, не зафиксировано никаких попыток иной военной помощи оппозиции от других стран – например, поставок оружия.

Единственная страна, которая за прошедшие три месяца отправила в Венесуэлу своих военных, – это Россия. При том, судя по всему, в ближайшее время мы можем [расширить](#) свое военное присутствие в Венесуэле. Отправка Россией военнослужащих вызвала бурную негативную реакцию на континенте. Организация американских государств (ОАГ) [осудила](#) «недавнее российское военное вторжение на территорию Венесуэлы». С резкими осуждающими заявлениями выступили представители многих стран, а также

временный президент Венесуэлы [Гуаидо](#). В ситуации в Венесуэле объективных причин для конфликта и военного вмешательства нет. Исход борьбы уже давно понятен. Мадуро довел страну до ручки, и его уход – дело времени. В последние месяцы в стране постоянные перебои даже с такими базовыми вещами, как электричество и питьевая вода. Весь март страна фактически не училась и не работала, потому что [не было энергии](#). В стране гиперинфляция, измеряемая миллионами процентов, нехватка базовых медикаментов и еды, и все это началось задолго до введения ощутимых американских санкций. Население страны разочаровалось в Мадуро, и у него фактически нет поддержки. [89% венесуэльцев хотят, чтобы Мадуро ушел](#).

То, что у него нет никакой поддержки, понимает и сам Мадуро. Опасаясь за свою безопасность, 16 марта он переехал из президентского дворца Мирафлорес в какое-то секретное место, и свои последние

[обращения](#)

он записывал из небольшой комнаты 6 на 4 метра. Он фактически перестал показываться на публике. В то же время Гуаидо спокойно разъезжает по стране и собирает десятки тысяч восторженных сторонников. На

[6 апреля](#)

намечена реализация операции «Свобода», которая должна привести к свержению Мадуро.

Видимо, мирное разрешение венесуэльского кризиса не входит в планы российских властей, и они решили подлить бензина в вяло-тлеющий огонь. После прибытия российских войск Мадуро резко осмелел. Официальные военные не хотят стрелять в своих сограждан, поэтому он активизировал подконтрольные ему colectivos — неформальные вооруженные формирования, которые закрывают свои лица масками, чтобы их нельзя было опознать. Несколько дней назад вооруженные colectivos атаковали мирных демонстрантов, и двоих человек увезли в больницу с [огнестрельными ранениями](#). 26 марта colectivos [атаковали](#) машину Гуаидо. Если раньше власти публично не афишировали связь с colectivos, то теперь Diosdado Cabello, президент Национальной конституционной ассамблеи, вице-президент правящей партии Венесуэлы, правая рука Мадуро, гордо [позирует](#) с ними на видео. Да и сам Мадуро несколько дней назад [публично обратился](#) к colectivos чтобы они защищали каждый квартал от «групп монстров, которые хотят разрушить Венесуэлу».

Несмотря на то, что пока до массового кровопролития дело не дошло, но для всплеска волны насилия достаточно одной искры. Например, убийства нескольких десятков мирных демонстрантов или аресты/убийства оппозиционных лидеров. Для подобных провокаций не нужно вводить армии и дивизии. Достаточно несколько десятков хорошо обученных спецназовцев. Тогда начнется око за око, кровь за кровь, и Венесуэла на многие годы может погрузиться в кровавый конфликт. Даже если российские войска не будут напрямую участвовать в провокациях, их присутствие дает уверенность Мадуро, что если что-то пойдет не так, его прикроют и вывезут из страны российские военные. Без прикрытия российских войск Мадуро действовал бы намного аккуратней, и его желание помахать шашкой было бы намного меньше. Возникает вопрос: зачем Россия всеми

силами пытается развязать войну в Венесуэле, и почему мы не хотим, чтобы они сами мирно разобрались в своих проблемах? Есть три причины.

1. Путин уже на собственном опыте понял, что небольшая война – это эффективный способ поднять рейтинг. Рейтинг правительства вырос после войны в Грузии, потом после войны в Украине. Из этих же мотивов была задумана война в Сирии. Там война выдыхается, и кремлевские стратеги ищут еще какую-нибудь страну, где можно повоевать для поднятия рейтинга Путина.

2. Война спишет все старые грехи. Как я уже

[писал](#)

, вполне возможно, у Путина и Мадуро много скелетов в шкафу, начиная от совместного распила бюджетных денег и кончая каналами поставок кокаина. Если Путину удастся развязать гражданскую войну в Венесуэле, то расследование какой-нибудь парламентской комиссии будет отложено на неопределенный срок.

3. Ну и наконец, российским пропагандистам постоянно требуются свежие лозунги типа: «Вы что, хотите, чтобы было как в?». Если в Венесуэле начнется гражданская война, то наши Киселевы-Скабеевы тут же зальются в причитаниях, что вот был Мадуро, с недостатками, конечно, но в стране был мир, пришли коварные пиндосы, поставили свою марионетку Гуаидо, устроили в стране цветную революцию, что вылилось в бесконечную войну и хаос. Давайте уж мы будем за нашего Путина держаться, дай ему Бог здоровья.

Боюсь расстроить кремлевских стратегов, но все три идеи не сработают.

1. Народ в России уже устал от бесконечных войн. В 2018 г. [обеспокоенность](#) россиян внутренними проблемами – ростом цен, бедностью, ростом безработицы – резко выросло. 89% россиян [негативно](#) относятся к пенсионной реформе. Навряд ли россияне отвлекутся на еще одну войну.

2. Война, скорее, не спишет грехи, а поможет их раскрытию. Сейчас США через посредников ведут переговоры с Мадуро и его высшими чиновниками о политическом убежище, если они [мирно](#) отдадут власть. Гуаидо также неоднократно заявлял об амнистии военным в случае мирной передачи власти, и парламент даже уже принял соответствующий [закон](#). Однако если начнется война, то с большой долей вероятности Мадуро и его высшие чиновники окажутся не на Рублевке или в Мексике, а в [Гуантанаме](#). И там ему придется давать подробные показания касательно его взаимоотношений с Путиными и Сечиным. России намного выгоднее не препятствовать мирному разрешению кризиса, а наоборот, выторговать иммунитет от уголовного преследования для всех функционеров правительства Чавеса-Мадуро, с кем им приходилось иметь дело.

3. Если же России все-таки удастся развязать войну, то никакого положительного пропагандистского эффекта не последует – им просто не успеют насладиться. Подобное развитие событий разозлит не только США, но и Европу и все страны Латиноамериканского региона. После Крыма и Донбасса санкции против России были игрушечными и не принесли экономике особого вреда. Совсем другое дело будет с Венесуэлой. Это государство на другом конце глобуса, которое переживает тяжелый

политический кризис. Другие страны воздерживаются от вмешательства, хотя у них есть для этого намного больше реальных мотивов, чем у России, – хотя бы потому, что миллионные потоки беженцев из Венесуэлы создают конкретные социальноэкономические проблемы для всех окрестных стран. Все ждут, и если помогают, то только экономическими и дипломатическими методами. Россия же ведет себя, как удалой ковбой, который прискакал на чужую землю и творит там все, что хочет. Если Россия развяжет войну в Венесуэле, то можно ожидать введения против нас намного жестких санкций, чем после войны в Украине. Как это работает – мы видели на примере Мадуро. Как только США отказались в январе покупать у него нефть и заморозили активы в США, выяснилось, что никому он свою нефть продать не может, и даже российские и китайские компании отказываются с ним работать. Западные страны являются основным покупателями российского сырья. Введение санкций по типу иранских, или разрешение продавать нефть только в обмен на продовольствие, приведет к очень быстрому банкротству режима Путина (потому что ничего, кроме сырья, мы производить не умеем).

https://echo.msk.ru/blog/yavlinsky_g/2402019-echo/

echo.msk.ru

Блоги / Григорий Явлинский: Россию готовят к войне

Григорий Явлинский

Россию готовят к войне. Пропагандируют. Пугают. Угрожают. «Кинжал», «Сармат», «Посейдон», «Пересвет»... Бесконечные новости о «самом новом смертоносном» оружии. «Замечательный, — говорит Путин, — подарок стране к Новому году — ракета «Авангард»».

А на днях в российских СМИ случилась самая настоящая милитаристская истерия — десятки сообщений о предстоящей схватке с НАТО: у кого ракеты круче, у кого оружие «сгорит первым», страшилки сценариев возможной войны. Меряются оружием, цитируют «храбрых отечественных экспертов», которые обещают закидать всеми этими «кинжалами» и «сарматами» «проклятый Запад».

Военная истерия нагнетается и может довести до реальной войны. В стране есть силы, которые к этому стремятся. Им безразлично, что ВВП России — менее 2% от мировой экономики и что теперь огромная доля всего, чем располагает наша страна, уходит на гонку вооружений (и заодно нещадно разворовывается). Существуют ли все эти ракеты в арсенале на самом деле или только в виде мультфильмов — мало кто знает, а вот то, что [доступа к нормальной канализации лишена пятая часть российских семей](#) и что бедность нарастает уже более пяти лет подряд, знают все.

<https://echo.msk.ru/blog/openworld/2402077-echo/>

echo.msk.ru

Блоги / «Открытый Мир»: Путин и европейские крайне правые

«Открытый Мир»

Крайне правый депутат немецкого парламента может быть под контролем Кремля, говорится в новом [расследовании](#) центра «Досье».

Расследование, которое «Досье» ведет совместно с BBC, ZDF, Spiegel и другими СМИ, получило письмо помощника депутата от апреля 2017 года, предположительно адресованное служащему администрации президента. Письмо посвящено организации пророссийских митингов и публикаций в Европе.

В документе содержится профиль члена крайне правой партии «Альтернатива для Германии» Маркуса Фронмайера. Отмечается, что ему нужна «поддержка» в предвыборной кампании и что эта поддержка позволит получить своего, «абсолютно подконтрольного» депутата в немецком парламенте и продвигать через него российскую повестку.

Фронмайер действительно избрался в немецкий парламент, где «Альтернатива для Германии» стала крупнейшей из оппозиционных партий.

Хотя нет доказательств, что Кремль последовал рекомендациям и действительно дал депутату денег, (BBC ссылается) на еще один документ, предположительно написанный от лица команды Фронмайера. В письме говорится, что депутату, кроме денег, нужна еще и медиаподдержка от российских СМИ. Взамен обещается, что депутат сфокусируется на хороших отношениях с РФ.

На этой неделе газета [Le Monde](#) назвала Путина крестным отцом европейских крайне правых. После оккупации Крыма и ухудшения отношений с ЕС крайне правые партии буквально купаются во внимании Кремля.

Марин Ле Пен получала кредиты на предвыборную кампанию от российских банков и встречалась с Путиным в Кремле. Путин почтил личным вниманием и других крайне правых «евроскептиков», включая Маттео Сальвини за несколько лет до того, как он стал главой МВД Италии. Разнообразные националисты и ксенофобы каждый день раскручиваются на Russia Today.

Неплохо для страны, победившей фашизм?

<https://news.mail.ru/economics/36880153/?frommail=1>

news.mail.ru

В России рухнуло производство самолетов и космических кораблей

Новости Mail.ru

В России сильно просело производство летательных аппаратов, включая космические. Падение в прошлом году составило 13,5% после сильного роста на протяжении как минимум четырех лет. Снижение продолжилось и в начале 2019 года: за период с январь по февраль включительно производство летательных аппаратов рухнуло на 48% к тому же периоду прошлого года. Об этом пишет РБК со ссылкой на данные [Росстата](#).

В статистическую группу для расчета входят гражданские и военные самолеты, вертолеты, беспилотники, комплектующие для самолетов и вертолетов, искусственные спутники, орбитальные станции, космические челноки, стартовые комплексы для ракетной и космической техники, межконтинентальные баллистические ракеты.

Производство по этим статьям стало резко падать с июля 2018 года, следует из данных Росстата.

На падение выпуска летательных аппаратов в прошлом году, которое внесло наиболее значительный отрицательный вклад в промышленное производство, в феврале обращал внимание департамент исследований и прогнозирования ЦБ РФ ([.pdf](#)), не приводя конкретных цифр.

В 2014—2017 годах производство самолетов, вертолетов и космических кораблей в РФ росло на 9–20% ежегодно.

Володин предложил консультироваться с Госдумой при назначении членов правительства



https://www.znak.com/2019-04-06/volodin_predlozhil_konsultirovatsya_s_gosdumoy_pri_naznachenii_chlenov_pravitelstva

2019.04.06

Председатель Госдумы Вячеслав Володин считает, что Конституцию РФ целесообразно дополнить положением об участии Госдумы в формировании правительства.

«Было бы целесообразно — подчеркну, на мой взгляд, — дополнительно рассмотреть вопрос участия Государственной думы в формировании правительства Российской Федерации. Сегодня в соответствии с Конституцией РФ Государственная дума участвует в формировании правительства только в рамках процедуры дачи согласия президенту на назначение председателя правительства», — сказал Володин в интервью интернет-редакции [сайта](#) Госдумы.

Он добавил, что при внесении предложений по кандидатурам будущих членов правительства для назначения президентом РФ отсутствует процедура их обсуждения и консультаций.

«Было бы правильно, на мой взгляд, чтобы Государственная дума как минимум участвовала в консультациях при назначении членов правительства. Это могут быть соответствующие процедуры, но они требуют внесения изменений в Конституцию», — сказал Володин.

Time поместил Путина на обложку и написал о его «растущей империи государств-изгоев»



https://www.znak.com/2019-04-05/times_pomestil_putina_na_oblozhku_i_napisal_o_ego_rastuchey_imperii_gosudarstv_izgoev
2019.04.05

Президент России Владимир Путин попал на обложку американского еженедельного журнала Time. На агрессивно-красном фоне фигура политика возвышается над земным шаром, на котором отмечены несколько государств, на политику которых, по мнению журналиста Саймона Шустера, президент РФ пытается повлиять. Анонс статьи гласит: «Другой план России. Владимир Путин хочет влиять не только на выборы. [Взгляд] изнутри его растущей империи государств-изгоев».

В [материале](#), уже опубликованном на сайте, рассказано об участии России в конфликтах в Венесуэле, Ливии и Сирии и об интересах в Судане. Автор текста считает, что Путину удалось построить «разношерстную империю тиранов и недееспособных государств».

Шустер утверждает, что президент РФ оказывает влияние на 28 стран и владеет четырьмя способами воздействия: информационным, военным, экономическим и дипломатическим.

Информационное давление распространяется на США, Великобританию, Францию, Германию, Украину, Бразилию и Балканские страны, военное — на Колумбию, Перу, Бразилию, Никарагуа, Венгрию, Сирию, Турцию, Саудовскую Аравию, Алжир, Судан и Индонезию. Экономическому воздействию подвержены Аргентина, Нигерия, ЮАР, Индия и Вьетнам, а на Марокко, Ливию и Судан распространяется дипломатический тип воздействия.

Данный номер журнала поступит в продажу 15 апреля.

APRIL 15, 2019

TIME

Russia's *Other* Plot

Vladimir Putin wants to influence more than elections.
Inside his growing empire of rogue states

BY SIMON SHUSTER



time.com

Военкомат отказался призвать в армию рэпера Face



https://www.znak.com/2019-04-06/voenkomat_otkazalsya_prizvat_v_armiyu_repera_face

2019.04.06

В Башкирии рэпер Face (Иван Дремин) не прошел военно-врачебную комиссию, из-за чего его не взяли на службу в армию. Как сообщил председатель военно-врачебной комиссии республиканского военкомата Борис Усатов, музыкант оказался в числе тех, кто был признан ограниченно годным по психическим расстройствам, в том числе из-за татуировок на лице.

«Такие татуировки — уже признак психического расстройства. Например, был рэпер Face, который не прошел медицинское освидетельствование. В армию он не пошел не только по этому, у него был еще ряд заболеваний, о которых я не буду распространяться», — заявил Борис Усатов [«АиФ-Уфа»](#).

В числе наиболее распространенных болезней, которые не позволяют молодым людям служить в армии, в Башкирии лидируют плоскостопие и болезни опорно-двигательного аппарата, психические расстройства и девиантное поведение, а также болезни систем кровообращения.

В Госдуме объяснили отказ в призыве в армию из-за татуировок

Призывники, которых не взяли в армию из-за татуировок на лице, имеют чересчур богатый внутренний мир, и он не совсем подходит к суровой армейской жизни. Такое мнение выразил первый зампред комитета Госдумы по обороне Александр Шерин, передает РИА Новости.

По его словам, отказ в призыве из-за татуировок является нормальным явлением, а подобные изменения на теле призывника — основание для соответствующего решения медкомиссии.

Шерин добавил, что по такой же причине было отказано в призыве российскому рэперу Тимуру Юнусову, известному как Тимати. «Люди, которые наносят татуировки на тело, а у Тимати, по-моему, 80 процентов тела в татуировках, именно по этой причине было принято решение его не брать в армию. А когда человек делает татуировки на лице, медкомиссия тоже, мягко говоря, считает, что у человека не отклонения, но какая-то есть определенная особенность», — отметил политик.

Ранее сообщалось, что рэпер Иван Дремин, более известный как Face, [не прошел врачебную комиссию](#) в военкомате Башкирии в том числе из-за татуировок на лице. Медики заподозрили у 21-летнего музыканта некоторые отклонения в психике.

Шведские ученые подозревают Россию в подготовке к большой войне



https://www.znak.com/2019-02-07/shvedskie_uchenye_podozrevayut_rossiyu_v_podgotovke_k_bolshoy_voyne

2019.02.07

Специалисты Шведского института оборонных исследований заявили, что российские военные уделяют больше времени активным тренировкам по началу и ведению полномасштабной войны. Выводы ученых опубликованы на сайте учреждения, отмечает [«360»](#).

Раньше, уверяют авторы исследования, в войсках РФ более пристальное внимание уделяли оттачиванию навыков по урегулированию конфликтов локального масштаба. Сейчас замечен размах регулярных стратегических учений российской армии, которые становятся все более массовыми.

В качестве примера аналитики напомнили об учениях «Запад-2017», проводившиеся в Западном военном округе страны. Участие в них приняли порядка 5,5 тыс. военных России. Еще более масштабными стали маневры «Восток -2018» — в них задействовали около 300 тыс. военнослужащих.

По мнению исследователей, боеготовность армии РФ значительно выросла. Сейчас российские военные могут за короткое время «переключиться» с действий в мирной ситуации на выполнение задач в условиях ведения войны.

Кроме того, раз в год страна проводит масштабные учения. Устраиваются они по одному из четырех направлений — по частям света. Таким образом армию учат воевать на большей части континента.

Эксперты отмечают, что Россия готовится вести региональные и, возможно, затяжные войны против вероятных противников, силы которых сопоставимы с возможностями Китая или НАТО.

С 2013 года в РФ периодически проверяют армию на боеготовность. Участие в этом процессе, подчеркнули авторы статьи, всегда принимает президент страны Владимир Путин как верховный главнокомандующий. Проверки в войсках начинаются по его приказу, напоминает телеканал.

Исследователи признали, что у России достаточно сил, но подчеркнули важность тренировки военного мышления и выдержки.

В Екатеринбурге детдомовцев в честь 23 февраля привезли на базу ОМОНа



https://www.znak.com/2019-02-22/v_ekaterinburge_detdomovcev_v_chest_23_febralya_privezli_na_bazu_omona

2019.02.22

Сегодня, 22 февраля, Общероссийский народный фронт проводит всероссийскую акцию «В армию на денек», посвященную 23 февраля — Дню защитника Отечества. В Екатеринбурге в рамках акции молодежное крыло ОНФ для воспитанников Социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних Октябрьского района, проще говоря детдомовцев, организовало экскурсию по базе ОМОНа, который входит сейчас в число спецотрядов Росгвардии (создана в 2016 году по указу Владимира Путина на базе внутренних войск РФ и ряда подразделений МВД).

База екатеринбургского ОМОНа расположена на улице Красных зорь (ВИЗ). Вел мероприятие для воспитанников детдома заместитель командира екатеринбургского ОМОНа полковник Виктор Мельков. «Построились! Вы находитесь на базе Отряда мобильного особого назначения войск Росгвардии», — начал по командному полковник, выстроив детей напротив часовни, которая выступает в роли мемориала в память о 18 погибших при несении службы бойцах екатеринбургского ОМОНа (в основном это «боевые потери» в ходе контртеррористических операций в Чечне. Последнего потеряли в 2001 году. С тех пор не погиб ни один из бойцов екатеринбургского ОМОНа).

После возложения цветов к часовне-мемориалу Мельков провел воспитанников детского дома в музей. Там в небольшой комнате установлен стенд с фотографиями и биографиями всех командиров екатеринбургского ОМОНа, начиная с его основателя Владимира Голубых. В числе задач, которые выполняет отряд, Мельков упомянул «пресечение несанкционированных митингов». О том, что легенда екатеринбургского ОМОНа — Голубых, вынужден был покинуть свой пост после того, как его отряд участвовал в разгоне в 1998 году студенческого митинга против введения платного образования, полковник умолчал.

После музея подростков повели в спортзал, где дали помутузить груши и покачать мышцы в тренажерном зале. Затем детей вывели на плац, где продемонстрировали технику: бронированный УАЗ «Патриот», он же «Есаул», легкий броневик «Тигр», БТР, бронированный «Урал» и зарешеченный КамАЗ. Закончилась экскурсия в актовом зале, где воспитанникам детского дома показали боевое оружие спецназа, включая пистолеты «Стечкина» и «Ярыгина», автомат «Калашникова» с тактическим обвесом, винтовку «Вал», несколько вариантов ручных гранатометов. Дети восхищенно пробовали оружие на вес и, прижимая приклады к плечу, целились в воображаемого противника. «Если в

ФСБ не попаду, то точно сюда устроюсь», — поделился со сверстниками один из юных посетителей.

Как рассказал журналистам полковник Мельков, экскурсии для детей в честь 23 февраля на базе ОМОНа идут всю неделю. Только за сегодня сюда привезут пять групп.

«В большинстве своем реакция положительная. Ребята более качественно начинают понимать, что такое защита отечества», — подчеркнул замком.

Однако, отвечая на вопрос Znak.com о целесообразности вчерашней акции военной полиции, когда детям показали, как разгоняют несанкционированные митинги, Мельков признал, что «считает, что для детей должно быть более проориентационные, если так можно сказать, мероприятия. А тактические мероприятия, о которых идет речь, нецелесообразно демонстрировать».

В рамках акции ОНФ «В армию на денек» экскурсии для детей сегодня пройдут в 60 воинских подразделениях по всей России.

В Генштабе назвали «нецелесообразным» полный отказ от призыва на военную службу в России



https://www.znak.com/2019-03-06/v_genshtabe_nazvali_necelesoobraznym_polnyy_otkaz_ot_prizyva_na_voennuyu_sluzhbu_v_rossii

2019.03.06

В Генштабе Вооруженных сил РФ считают нецелесообразным полный отказ от призывных механизмов комплектования армейских частей. С таким заявлением выступил начальник Главного организационно-мобилизационного управления Генштаба генерал-лейтенант Евгений Бурдинский. В интервью газете Минобороны [«Красная звезда»](#) Бурдинский уточнил, что этого не произойдет «ни в ближайшей, ни в долгосрочной перспективе».

По его словам, в последние годы значительно увеличена численность проходящих военную службу по контракту, что позволило пропорционально снизить количество призывников. Так, в 2018 году на должностях прапорщиков, сержантов и солдат проходили военную службу более 350 тыс. контрактников. Благодаря этому соотношение численности военнослужащих по контракту к призывникам составило 1,7 к 1.

«Вместе с тем с учетом необходимости накопления военно-обученного мобилизационного людского ресурса, а также исходя из финансово-экономических возможностей государства ни в ближайшей, ни в долгосрочной перспективе полный отказ от призыва граждан на военную службу нецелесообразен», — сказал представитель Генштаба.

При этом Евгений Бурдинский назвал «масштабными» изменения, связанные с проведением в России призывных мероприятий. По его словам, приняты серьезные меры, направленные на повышение привлекательности военной службы и улучшение условий ее прохождения.

Росгвардия выгоняет на улицу своих пенсионеров, участвовавших в разгоне Болотной



https://www.znak.com/2019-04-08/rosvardiya_vygonyaet_na_ulicu_svoih_pensionerov_uchastvovavshih_v_razgone_bolotnoy
2019.04.08

Более 20 пенсионеров московской Росгвардии с семьями могут оказаться на улице: их выселяют из служебных квартир дома, расположенного по улице Твардовского, 2, корпус 3. Бойцы ОМОНа записали видеообращение к президенту РФ Владимиру Путину, главе Росгвардии Виктору Золотову и министру МВД Владимиру Колокольцеву. Они просят не допустить такой несправедливости в отношении себя и помочь с жилищным вопросом. Обращение публикует издание «[Ридус](#)».

По словам росгвардейцев, в 2010 году им выделили квартиры для проживания. Каждый месяц они оплачивали коммунальные услуги. А в 2019 году, при выходе на пенсию, они обнаружили, что все эти годы проживали в де-юре «нежилых» помещениях. Семьи стали получать уведомление о выселении.

Оказалось, что Росгвардия подала иск к пенсионерам, и суд обязал их с семьями покинуть жилье.

По словам одного из ветеранов Росгвардии Николая Гладкого, в ноябре 2018 года Павел Дашков — на тот момент командующий войсками Центрального регионального командования внутренних войск МВД России — встречался с «предпенсионерами» ОМОНа, обещал, что квартиры переведут в жилой фонд и что выселять бывших бойцов никто не будет. Но спустя месяц его назначили командующим Северо-Западным округом войск национальной гвардии РФ и в московской Росгвардии о его обещаниях, очевидно, позабыли, пишет «[Ридус](#)».

Сейчас Гладкий работает врачом скорой помощи. Жена — бухгалтер в столичном главке МВД. Супруги признаются, что им не по карману снимать жилье, как и брать его в ипотеку.

«Почему я на скорой должен брать по 20 суток, чтобы снимать жилье? Почему я должен пахать 90 лет? Я столько не проработаю, честно вам говорю. Мне сейчас 48 лет, нервы на пределе, давление скачет. Я ведь не на частника работал, не на коммерсанта. Я на это

государство работал, служил этому государству. А с нами вот так поступают — выплевывают на улицу, вместе с семьями выкидывают просто в никуда», — возмущается Гладкий.

Аналогичная ситуация у другого бывшего омовца — Алексея. Он прослужил в правоохранительных органах более 20 лет, не раз был в горячих точках. Награжден медалями «За отвагу» и «За охрану общественного порядка». На пенсию ему пришлось уйти в 43 года — начала сказываться военная травма. Сейчас его с женой и ребенком тоже выселяют.

«Мы... выполняли служебно-боевые задачи, в том числе в горячих точках, на Манежной, Болотной площадях, во время проведения чемпионата мира по футболу, Олимпийских игр и Кубка конфедераций. Мы ежедневно проходили службу на улицах города, но в результате сами оказались по выходе на пенсию вне закона. Почему сейчас мы и наши семьи оказались бомжами? Мы оказались незащищенными со стороны государства, которое охраняли на протяжении многих лет, не считаясь с личным временем и состоянием здоровья», — говорит один из авторов обращения.

В Росгвардии ситуацию пока никак не прокомментировали.

«Левада-центр»: половина россиян не одобряет закон об оскорблении власти



https://www.znak.com/2019-04-08/levada_centra_polovina_rossiyan_ne_odobryaet_zakon_ob_oskorblenii_vlasti

2019.04.08

52% участников опроса, проведенного «Левада-центром», не одобряют закон о наказании за неуважение к власти, [пишет РБК](#), ссылаясь на данные исследования. 39% респондентов одобряют нововведение. Что касается закона об ответственности за распространение фейковых новостей, то его одобряют 55% опрошенных, не одобряют — 35%.

В целом 64% опрошенных полагают, что оба закона нужны для того, чтобы не допустить критики власти. При этом 23% участников исследования считают, что данные законы нужны, чтоб обеспечить достоверность новостей в СМИ и Интернете.

Подавляющее число опрошенных мало знают о законах Клишаса либо не знают о них вообще. Всего 18% респондентов заявили, что неплохо информированы о них, около 40% отметили, что «что-то слышали». Еще 41% опрошенных впервые услышали о законах от социологов. Директор Левада-центра Лев Гудков объяснил низкую информированность россиян о законах сенаторов тем, что дискуссия вокруг них была закрытой и слабо освещалась в СМИ.

Опрос был проведен 21–27 марта среди 1,6 тыс. человек в возрасте от 18 лет и старше в 50 регионах.

Резонансные законы о фейковых новостях и оскорблении власти вступили в силу 29 марта. Соавтором обоих документов являлся сенатор Андрей Клишас, который активно комментировал подготовку этих законопроектов, поэтому в СМИ данные законы прозвали «законами Клишаса». Один из законов предполагает наказание за распространение заведомо недостоверной информации в Интернете. Второй вводит штрафы за проявление в интернет-публикациях неуважения к органам власти, госсимволам, обществу и государству.

Оба законопроекта многократно критиковали правозащитники, указывая на то, что принятие документов ограничивает свободу слова, кроме того, нет ясности в критериях отнесения той или иной информации к разряду «фейковой». Российские писатели, литераторы и журналисты адресовали властям письмо, в котором называли законы «открытой декларацией об установлении в стране режима прямой цензуры».

Сенатор Клишас заявил, что не впечатлен негативным мнением россиян о его законах



https://www.znak.com/2019-04-08/senator_klishas_zayavil_chno_ne_vpechatlen_negativnym_mnenie_rossiyan_o_ego_zakonah
2019.04.08

Сенатор Андрей Клишас заявил, что на него не производят впечатления результаты исследования «Левада-центра», согласно которым 52% участников опроса не одобряют закон о наказании за неуважение к власти. «Никакого, это одно из мнений, не более того», — цитирует сенатора [радиостанция «Говорит Москва»](#).

Кроме того, Клишас привел результаты недавнего опроса ВЦИОМ, по которым 83% россиян считают, что стране нужен закон, наказывающий за распространение недостоверной общественно значимой информации.

Ранее сообщалось, что, по данным опроса «Левада-центра», закон о наказании за оскорбление власти одобряют только 39% респондентов. Что касается закона об ответственности за распространение фейковых новостей, то его одобряют 55% опрошенных, не одобряют — 35%.

В целом 64% опрошенных полагают, что оба закона нужны для того, чтобы не допустить критики власти. При этом 23% участников исследования считают, что данные законы нужны, чтоб обеспечить достоверность новостей в СМИ и Интернете.

Резонансные законы о фейковых новостях и оскорблении власти вступили в силу 29 марта. Соавтором обоих документов являлся сенатор Андрей Клишас, который активно комментировал подготовку этих законопроектов, поэтому в СМИ данные законы прозвали «законами Клишаса». Один из законов предполагает наказание за распространение заведомо недостоверной информации в интернете. Второй вводит штрафы за проявление в интернет-публикациях неуважения к органам власти, госсимволам, обществу и государству.

Оба законопроекта многократно критиковали правозащитники, указывая на то, что принятие документов ограничивает свободу слова.

Мизулина нажалуется в РКН на СМИ, написавшие о ее борьбе с йогой в тюрьмах



https://www.znak.com/2019-04-08/mizulina_nazhaluetsya_v_rkn_na_smi_napisavshie_o_ee_borbe_s_yogoy_v_tyurmah

2019.04.08

Сенатор Елена Мизулина намерена обратиться в Роскомнадзор по факту распространения якобы «фейковых новостей» о том, что она инициировала прокурорскую проверку во ФСИН по поводу йоги, которой занимаются заключенные в колониях. Сообщение на почту редакции Znak.com пришло от пресс-службы Елены Мизулиной.

«Это типичный пример распространения „фейковых новостей“. В моем письме в адрес Генерального прокурора не содержалось никаких требований „запретить проведение занятий йогой в СИЗО“, и уж тем более „запретить йогу“. Я не оставляю без ответа ни одно обращение граждан, многие из них отправляю в профильные министерства и ведомства, в том числе в Генеральную прокуратуру. Речь идет о десятках тысяч писем в год. Почему в данном случае сопроводительное письмо вызвало такую „истерию“? Ничем иным как сознательной манипуляцией это назвать не могу», — говорит сенатор.

Ранее «Московский комсомолец» выяснил информацию об обращении Мизулиной в Генпрокуратуру с просьбой проверить законность занятий йогой в тюрьмах и колониях. Сенатор переслала в надзорный орган письмо профессора Алексея Дворкина, который долгое время посвятил борьбе с сектами. Он изучил истоки появления кундалини-йоги (хотя в эксперименте речь шла просто о йоге, о любых ее направлениях, а не о конкретно кундалини. — Прим. «МК») и пришел к выводу, что она происходит от некоей «скандально известной псевдоиндуистской» секты.

Журналисты «МК» опубликовали несколько выдержек из обращения профессора. И вот самая странная из них: «В условиях СИЗО практики подобного рода могут привести к неконтролируемому сексуальному возбуждению практикующих и, как следствие, — к появлению гомосексуальных связей между заключенными отряда хозобслуги. А так как подобные связи очень жестко осуждаются среди спецконтингента, то работники хозобслуги могут попасть под такое осуждение со стороны тех, кому они готовят и разносят пищу. Это, в свою очередь, может спровоцировать отказ принимать пищу заключенными, находящими в камерах, и в дальнейшем перерасти в бунт протестного характера».

В конце Дворкин требует прекратить деструктивные практики в СИЗО и колониях России. По всей видимости, «фейковость» новостей Мизулина видит в том, что она лишь попросила проверить законность занятий йогой, а запретить их требовал Дворкин. Но ведь

она свой запрос составила на основе его письма, значит, аргументы богослова показались ей убедительными?

К счастью, в этой истории восторжествовал здравый смысл. Накануне в интервью радиостанции «Говорит Москва» замглавы ФСИН Валерий Максименко сообщил, что занятия йогой останутся. «Мы проводили исследование, и у тех людей, которые занимались йогой, резкое сокращение обращений к врачам за помощью. Это очень положительный эффект», — сказал он.

Максименко также сообщил, что, помимо йоги, заключенным будут преподавать дыхательную гимнастику цигун.

«Сейчас договариваемся со специалистами и, кроме йоги, будем вводить дыхательную гимнастику цигун. Ею весь мир занимается, и вреда от нее никому нет. И к гомосексуализму от нее никого не потянет. Но даже если и потянет, у нас в стране демократия и каждый имеет право выбрать свой путь, статьи за гомосексуализм нет. А к тем людям, которые к ней призывают, к ним самим нужно как следует присмотреться», — сказал замглавы.

Замглавы ФСИН назвал Дворкина «странным человеком» и призвал не осуждать людей нетрадиционной сексуальной ориентации.

[В ЦВО надеются, что авторов новостей о порче дорог танками, накажут по закону о fake news](#)

«Что касается выступлений этого псевдоцелителя или бывшего преподавателя, его посыл таков, что йога приводит к гомосексуализму. На это могу сказать, что статья за однополые отношения давно отменена. Этот товарищ живет устаревшими понятиями. Страна у нас демократическая. Каждый в рамках закона может заниматься тем, что ему нравится. В мире люди нетрадиционной для нас ориентации занимают высокие посты, поэтому осуждать кого-то мы права не имеем. Это его мнение и его хотелки. Этот человек странный, он учился в Америке и он там набрался знаний, но, насколько я знаю, Америка демократическая страна и там запретов однополый любви нет. Мы не можем заставлять других людей жить так, как нравится нам. Если кто-то сделал другой выбор — это его право, если оно в рамках закона», — сказал Максименко.

В России появился телеканал «Победа», посвященный войне



https://www.znak.com/2019-04-09/v_rossii_poyavilsya_telekanal_pobeda_posvyachennyy_voynе

2019.04.09

Компания «Первый канал. Всемирная сеть» запустила новый телеканал «Победа», посвященный одной-единственной теме — Великой Отечественной войне. Канал рассчитан главным образом на молодое поколение, он будет вещать на территории России (кроме Чукотки, Камчатки, Магаданской области, части ЯНАО и Красноярского края, Новой Земли), а также на почти все республики бывшего СССР, Монголию, КНДР, часть Китая, Польшу, Финляндию и всю Скандинавию.

Новый телеканал презентовали генеральный директор «Первого канала» Константин Эрнст, другие топ-менеджеры «Первого канала», а также ветераны и легенды вроде Игоря Кириллова и Полада Бюльбюль-оглы. Вначале пояснили дату запуска — 9 апреля началась Берлинская операция и был занят Кенингсберг, затем говорили о целях. В резолюции попечительского совета «Победы» сказано, что телеканал призван «поддерживать формирование атмосферы открытости, прозрачности и достоверной информированности гражданского общества об истории Великой Отечественной войны, активное противостояние попыткам искажения итогов Второй мировой войны». Константин Эрнст выразился точнее.

«В значительной степени благодаря усилиям федеральных телеканалов, которые продолжали снимать фильмы о войне, нам удалось сохранить звучание этого праздника, — заявил он. — Но есть достаточная часть аудитории, для которой телевидение не играет той роли, как для предыдущих поколений. Мы должны использовать все возможности, чтобы и среди молодежи сохранить ощущение этого праздника и сохранить консенсус в обществе. Нужно, чтобы молодежь не только знала о подвиге предков, но и гордилась им, воспринимала победу не только как их победу, но и как свою собственную».

Председатель совета ветеранов № 10 Пресненского района Вера Железникова пошла дальше и рассказала, что еще недавно очень мало школьников хотели стать военными, а теперь картина изменилась: «Пару лет назад единицы хотели поступать в военные училища, только два человека из класса поднимали руки. Теперь очень хотят и в Суворовское училище поступить, и в другие военные учебные заведения».

Замминистра связи и массовых коммуникаций Алексей Волин добавил, что канал должен получиться «без фальши и официоза, потому что тема победы не может быть скучной», а народ «нельзя пичкать мифами и легендами».

«История победы — это история героев в наших семьях и в нашей стране. Победы — это и Афганистан, Эфиопия, Ангола, Мозамбик, Латинская Америка; хочется, чтобы это тоже было отражено», — заявил Волин. При этом, по его словам, телеканал «Победа» не должен быть посвящен только Великой Отечественной войне и другим войнам, ведь «победы — это еще и спорт, космос, искусство, наука и техника», но его предложение оставили без комментариев.

Запуску «Победы» предшествовало тщательное исследование, проведенное компанией Validata. Собранным на презентацию телеканала вкратце о нем рассказали.

Так, выяснилось, что у молодежи иной патриотизм — «родовой», при котором нет грозной Родины-матери (Родина в их понимании — это мама и семья), а у миллениалов и поколения Z имеется желание выяснить родословную.

[Как узнать свою родословную и построить генеалогическое древо. Инструкция от Znak.com](#)

Исследователи заметили, что у аудитории есть интерес к истории, запрос на достоверность и непредвзятость, возможность составить свое собственное мнение (эта часть доклада явно заинтересовала гендиректора «Первого канала»), а также имеется дефицит безусловных авторитетов, «поскольку все сейчас неоднозначны»; часто звучала фраза «во времена тотального плюрализма».

Судя по всему, создатели телеканала сделают ставку на показ исторической хроники («Детскими и молодежью дрожание камеры и разные помехи воспринимаются как спецэффекты»), интервью с ветеранами, советские художественные фильмы, а также авторские программы и «„Орел и решка“ по местам войны». В круглосуточной [программе передач](#) до 14 апреля прослеживается несколько премьер (фильмы «Крик тишины», «Танки», «Черные бушлаты», «Прощаться не будем»), фильмы (очевидно, документальные) о летчиках, плане «Барбаросса», обороне Севастополя и Брестской крепости, битве за Москву. Кроме того, будут транслироваться сериал «Московская сага» и драма 1973 года «В бой идут одни „старики“». Многие части программы дублируются, фильмы повторяются каждый день или через день; представители «Первого канала» не уточнили, связано ли это с раскруткой «Победы» в первую неделю после запуска или так будет всегда.

Аудитория «Победы» оценена в 52 млн человек, в проекте участвуют несколько кабельных операторов, а «Ростелеком» стал соучастником запуска вещания. Не было сказано о бюджете телеканала — по словам генерального продюсера АО «Первый канал. Всемирная сеть» Дмитрия Борисова, это связано с коммерческой тайной. Которую он, впрочем, приоткрыл для Znak.com:

«Никакого внешнего финансирования, в том числе государственного, нет, только за счет „Первого канала“.

Других инвесторов тоже нет, помощь попечительского совета — концептуальная, с добыванием документов, материалов, кадров, ресурсов, героев и так далее. Речь о финансовой поддержке не идет. Финансовую поддержку телеканал получает только от „Первого канала. Всемирной сети“, а распространяется в сетях наших партнеров, кабельных операторов, это обычная модель».

Гендиректор «Первого канала» Константин Эрнст также не ответил на конкретный вопрос корреспондента Znak.com о финансировании: «Бюджет будет тот, который потребуется. Цифры есть, но это не главное, что сегодня нужно обсуждать». На вопрос о зоне покрытия, в которую вошли КНДР и Норвегия, но не попали некоторые территории России, он ответил: «Камчатка и Чукотка будут обязательно, просто нет финальной договоренности со всеми операторами. Не ищите там, где не зарыто».

Пока чиновники и топ-менеджеры «Первого канала» потихоньку покидали мероприятие, на сцене продолжали делиться воспоминаниями ветераны войны и телевидения, а журналисты постепенно перетекали в сторону зоны фуршета. Он был не военный, а самый обычный, но никого это, по счастью, не смутило.

В Росгвардии прокомментировали выселение бойцов, участвовавших в разгоне Болотной



https://www.znak.com/2019-04-08/v_rosgvardii_prokommentirovali_vyselenie_boycov_uchastvovavshih_v_razgone_bolotnoy

2019.04.08

Бойцов ОМОНа, пожаловавшихся президенту Владимиру Путину на выселение, предупреждали о такой необходимости, говорится в сообщении [пресс-службы Росгвардии](#). «Как и при заселении, им в очередной раз были доведены требования и юридические нормы о необходимости освобождения помещений и сделаны записи в листах бесед. С данными документами они ознакомились под личную подпись, претензий и вопросов не возникало», — сказано в пресс-релизе ведомства.

Ранее в Сети появилась видеозапись обращения к главе государства с информацией о том, что сотрудникам ОМОНа, участвовавшим в событиях на Болотной площади, и нескольким другим высокопоставленным госслужащим рекомендовали собрать пакет документов для единовременной выплаты для покупки жилья.

«Безусловно, мы не умаляем заслуг наших коллег, которые с честью и достоинством выполняли свой долг и уволились на пенсию по собственному желанию. И, понимая всю важность сложившейся ситуации, соответствующие службы и подразделения Росгвардии не останутся в стороне от имеющихся проблемных вопросов как действующих сотрудников, так и тех, кто уже уволился, готовы к обсуждению и поиску совместных решений в рамках действующего законодательства», — заверили в Росгвардии.

Путин назвал бандитом переводчика, который его поправил



https://www.znak.com/2019-04-10/putin_nazval_banditom_perevodchika_kotoryy_ego_popravil

2019.04.10

Президенту России Владимиру Путину во время встречи с премьер-министром Швеции Стефаном Левеном пришлось поправлять переводчика, который немного исказил его слова. Стенограмма обращения российского лидера [опубликована](#) на сайте Кремля.

Путин 9 апреля участвовал в международном арктическом форуме «Арктика — территория диалога» в Санкт-Петербурге. Описывая отношения России и Швеции, он подчеркнул, что они развиваются, несмотря на трудности. После этого он назвал шведскую сторону «друзьями». Но переводчик заменил это слово на «партнеры».

«Я сказал „друзей“, а он перевел „партнеров“. Бандит просто», — шутливо укорил переводчика президент РФ. Путин добавил, что в России работает свыше 500 шведских компаний и всех их россияне рассматривают «именно как друзей». По его словам, в 2018 году товарооборот России и Швеции вырос более чем на 30%.

Путин на встрече с премьером Швеции назвал шведских бизнесменов друзьями, но переводчик посчитал их партнерами. «Я сказал друзей, а он - партнеры. Бандит» pic.twitter.com/TJQkhPsuDP

— Кремлевский пул РИА (@Kremlinpool_RIA) [9 апреля 2019 г.](#)

Генпрокуратура заявила о хищениях в структурах «Роскосмоса» и «Ростеха» на 1,6 млрд рублей



https://www.znak.com/2019-04-09/genprokuratura_zayavila_o_hicheniyah_v_strukturah_roskosmosa_i_rosteha_na_1_6_mlrdrublej

2019.04.09

Подведомственные предприятия «Роскосмоса» и «Ростеха» похитили более 1,6 млрд рублей, которые были выделены на создание новейших разработок вооружения. Об этом говорится в докладе Генерального прокурора Юрия Чайки, поступившем в Совет Федерации, пишет [РИА «Новости»](#).

В документе приводится отчет о состоянии законности и правопорядка в России в 2018 году. Генпрокуратура сообщила о проверке почти 19 тысяч исполнителей оборонного заказа, а также федеральных органов государственной власти, включая Министерство по чрезвычайным ситуациям, Федеральное медико-биологическое агентство и Федеральную службу исполнения наказаний.

Также правоохранительные органы проверили госкорпорации «Роскосмос», «Росатом», концерн «Алмаз-Антей», ПАО «ОАК», АО «НПК «Уралвагонзавод». По итогам контрольных мероприятий Генпрокуратура отчиталась о выявлении множества нарушений при использовании средств гособоронзаказа. В частности, в ведомстве указали на завышение стоимости работ и срыв сроков исполнения контрактов.

В докладе отмечается, что по материалам проверок возбуждены уголовные дела.

Бедных в мире становится всё меньше? Письмо Стивену Пинкеру (и заодно Биллу Гейтсу) о бедности в мире // Джейсон Хикел

Джейсон Хикел

От редакции «Скепсиса»: «Крайняя нищета постепенно сама собой уходит в прошлое благодаря целительной силе капитализма». Таковую картину нам рисуют давосские миллиардеры и их придворные интеллектуалы. Это означает: «Если всё и так хорошо, то ничего в мире принципиально менять не надо». В письме Стивену Пинкеру южноафриканский и британский социальный антрополог Джейсон Хикел разоблачает эту картину как фикцию.

Предыстория этого письма такова. Стивен Пинкер, знаменитый когнитивист, создатель и популяризатор социобиологических теорий (по-русски вышли его книги «Язык как инстинкт», «Чистый лист. Природа человека. Кто и почему отказывается признавать ее сегодня», «Как работает мозг», «Субстанция мышления»), в последней своей книге «Просвещение сегодня» (2018 г., на русский не переведена) стремится показать, что всё идёт к лучшему в лучшем из возможных миров. Никогда человечество ещё не жило так хорошо, как оно живёт сейчас благодаря технике, рынку и либеральным идеям. Стивен Пинкер пользуется дружбой и поддержкой Билла Гейтса, который едва успел похвалить его книгу 45 миллионам своих читателей в соцсетях, как на следующее утро она стала самым ходовым книжным товаром^[1]. Стивен Пинкер участвовал в Давосском форуме, во время которого Билл Гейтс вывесил в соцсетях серию графиков, показывающих, как мир изменился к лучшему за последние двести лет. В ответ социальный антрополог и публицист Джейсон Хикел (автор книги «Раздел. Краткий справочник по мировому неравенству и его решениям», 2017) написал [небольшую критическую статью в «Гардиан»](#), а Пинкер отреагировал [на неё короткой и презрительной отпиской](#).

Стивен!

Пишу в ответ на вывешенное вами письмо по поводу моих утверждений в «Гардиан» о риторике, связанной с бедностью в мире. Обращаюсь к вам напрямую, поскольку считаю, что так лучше, чем вести закулисные дебаты, и потому что хочу, чтобы вы ответили. Вопрос важный и требует серьёзного, ответственного подхода.

Смысл моей статьи заключался в том, что история бедности в мире — процесс более сложный, чем вы и Б. Гейтс готовы признать, и что данные не подтверждают ваших рассуждений о неолиберальной глобализации. Попытаюсь полнее изложить здесь свои ключевые соображения, чтобы избежать всяческих недопониманий и в то же время ответить на ваши замечания.

Во-первых, построенный Максом Розером график изменения уровня бедности за период с 1820 г. до настоящего времени, который вывесил у себя в твиттере Билл Гейтс, некорректен и эмпирически слабо обоснован. Причин тому несколько.

Достоверные данные относительно уровня бедности собираются только с 1981 г., и собирает их Всемирный банк. Среди людей, занимающихся статистикой бедности, широко признаётся тот факт, что данные до 1981 г. настолько сомнительны, что пользы от них мало, ну а доводить график до 1820 г. уже практически бессмысленно.

Данные за 1820–1970 гг. почерпнуты из источника [Bourguignon, Morrisson 2002], который сам основан на базе данных Мэддисона по мировому ВВП. Она составлялась для оценки не уровня бедности, а распределения ВВП, да и то в ограниченном ряде государств. Данных по колониальным и полуколониальным странам особенно мало, а до 1900 г. — нет практически ничего. На таких ненадёжных данных невозможно основывать выводы о том, как менялся уровень жизни в колониальный период.

Важно понимать, что график смешивает два разных показателя. Показатель за 1820–1970 гг. основывается на оценках ВВП на душу населения. При этом о доле доходов домохозяйств в ВВП только делаются догадки, и как будто не принимаются во внимание те продукты и ресурсы, которые люди получали с земли, деревьев, леса, рек, морей, в виде подарков от родственников, наконец. Можно строить предположения о доле беднейшего населения в ВВП, но это совсем не то же, что оценивать степень бедности. А вот показатель, высчитываемый Мировым банком с 1981 г. основывается на опросах, которые пытаются, оценивая доход домохозяйств, одновременно принимать в расчёт потребление в натуральной форме.

Эти два разнородных показателя нельзя подвести под единую тенденцию и на них нельзя основывать достоверные заключения. Эффектный график Розера подходит для соцсетей, но к науке он отношения не имеет.

Объединение разных методологий искажает результаты двояким образом. 1) Принимая за основу расчёты ВВП на душу населения за 1820–1970 гг., такой подход, вероятнее всего, даёт *заниженную* оценку материальных ресурсов, которыми располагали домохозяйства по сравнению с последующим периодом. 2) Включая в показатель после 1981 г. всё потребление [и товарное, и натуральное], он, скорее всего, даёт *завышенную* оценку «дохода» населения по сравнению с предыдущим периодом.

Единственный способ построить осмысленный график за весь период — это использовать единый показатель. Хотя данные по ВВП на душу населения считаются ненадёжным способом оценки уровня бедности, они по крайней мере существуют (впрочем, они настолько отрывочны, что пользы от них мало). Но на таком графике падение уровня бедности с 1981 г. было бы далеко не столь резким, ведь он бы не учитывал нетоварные отношения! Другое решение предполагает поиск пригодного метода оценки уровня бедности с точки зрения потребления домохозяйств, который был бы применим с 1820 г. по наше время. Пока же такой показатель не разработан, разумнее воздержаться от утверждений о долгосрочных тенденциях, не имеющих эмпирического обоснования.

Вы пишете: «Картина прошлого, которую рисует Хикел, это романтическая сказка, безо всяких ссылок и фактов». Ровно наоборот, как раз именно тот график, которому вы поспешили поверить, эмпирически необоснован.

Что же касается моих действительных утверждений о прошлом, то логика их проста. Я лишь напомнил, что период с 1820 по примерно 1950 гг. был по всему колониальному миру временем насильственной экспроприации, и это нельзя игнорировать. Если вы хоть сколько-нибудь знакомы с историей колонизации, то вам известно, что колонизаторы сталкивались с огромными трудностями при поиске рабочих рук для рудников и плантаций. Оказывается, люди предпочитали натуральное хозяйство, а оплата труда была настолько низкой, что не могла их привлечь. Колонизаторам приходилось силой загонять людей на рынок труда: облагая их налогами, огораживая общинные земли, ограничивая доступ к источникам пропитания или попросту сгоняя их с земли.

Вы просите ссылки. Почитайте, например, «Империю хлопка» Свена Беккерта, «Истоки капитализма» Эллен Вуд[2], «Поздневикторианские холокосты» Майка Дэвиса[3], «Призрак короля Леопольда» Адама Хохшильда[4], ну и, конечно, «Великую трансформацию» Карла Поланьи.

Насильственное заталкивание колонизованных народов в систему капиталистического труда вызвало крупномасштабное расстройство общественной и хозяйственной жизни (историю этого процесса я описываю в своей книге «Раздел»[5]). На это время, напомним, приходится период бельгийской трудовой системы в Конго, до такой степени разрушившей местную экономику, что она привела к гибели 10 млн. человек — половины населения. На это время приходится и Закон о землях туземцев в Южной Африке, который лишил негритянское население 90% земель. На это время приходится череда вспышек голода в Индии, когда ни за что умерло 30 млн. человек, просто в результате навязанной англичанами сельскохозяйственной политики. На это время приходятся и Опиумные войны в Китае и неравные договоры, разорившие местное население. Прошу не забывать, что всё это делалось во имя «свободного рынка».

В вашем изложении всё это насилие и ещё многое другое попросту опускается. Выходит счастливая история прогресса. А в сочинении романтических сказок вы обвиняете, между тем, меня!

База данных Мэддисона, на которой вы основываетесь, возможно, сообщает нам, что обездоленные получили (со временем) в пересчёте ВВП на душу населения, но никак не отвечает на вопрос, насколько эта прибавка компенсировала потерю земель, общинных ресурсов, взаимопомощи, устойчивого местного хозяйства. И ничего не скажет о том, чего могла бы достигнуть экономика «третьего мира», если бы могла проводить индустриализацию исходя из собственных интересов (для примера возьмите хотя бы Индию [где по подсчётам У. Патнаика колонизаторы с 1765 по 1938 г. [вывезли](#) из страны 45 трлн. фунтов стерлингов]).

Уточню для ясности: я не критикую индустриализацию как таковую. Я критикую методы, которыми она проводилась в указанный период. Если бы люди добровольно выбрали систему капиталистического труда, сохраняя права на общинные ресурсы и получая справедливую долю выращенного ими урожая, мы имели бы дело с совсем другой ситуацией. Так что, соглашусь с вами, давайте по достоинству оценивать индустриализацию, но только в подлинном контексте: с колонизацией, насилием, экспроприацией, лишением средств к существованию.

Теперь о нашем времени.

Вы говорите, что масштабное сокращение бедности — просто объективный вывод из данных. Но и тут данные сложнее, чем вы признаёте (основные пункты я изложил совместно с Чарльзом Кенни [здесь](#)).

Ваше с Гейтсом изложение основывается на черте бедности, установленной на отметке 1,90 долларов в день. Как вам, разумеется, известно, черта бедности отнюдь не является объективным явлением, дарованным богами или природой. Её значение выбирается людьми, используется для определённых целей и служит предметом горячих споров как в научных кругах, так и за их пределами. Большинство исследователей считает 1,90 долл. слишком низкой суммой, чтобы такой показатель был осмысленным. Причины тому я не раз приводил в своих работах[6].

Вот что важно не забывать. Устанавливая черту бедности на уровне 1,90 долл. в день, мы получаем, что в бедности во всём мире живёт всего 700 млн. человек. Но при этом обратите внимание на заявление ФАО [Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН — *Food and Agriculture Organization, FAO*]: 815 млн. человек не получает достаточно калорий, чтобы поддерживать даже *минимальную* человеческую активность. 1,5 млрд. человек голодают, то есть получают недостаточно калорий, чтобы поддерживать *нормальную* активность. 2,1 млрд. человек страдает от недоедания. Как это получается, что голодающих и недоедающих людей больше, чем бедных? Если доллара-девятисто не хватает, чтобы минимально питаться и поддерживать нормальную человеческую деятельность, то это значение не годится — и всё тут. Пора вам с Гейтсом перестать им пользоваться. Пересечение этой черты само по себе не означает избавления ни от «крайней бедности», ни от какой-либо иной.

Напомню, 1,90 долл. равняются тому, что на эти деньги можно было купить в США в 2011 г. Экономист Дэвид Вудвард однажды [рассчитал](#), что существовать на такие деньги (он делал расчёт за более ранний год) значило бы в Великобритании втридцатипятером жить на минимальную зарплату, не пользуясь социальным обеспечением, без подарков, без кредитов, без рытья по помойкам, без попрошайничества, безо всяких сбережений (поскольку всё это учитывается как «доход» при расчёте уровня бедности). Это хлеще любого определения «крайней бедности». Это просто откровенный абсурд. Это издевательство над людьми.

Собственно, сам Всемирный банк неоднократно заявлял, что этот уровень слишком низок для всех стран, кроме самых бедных и что основывать на нём стратегические решения не следует[7]. В ответ на Доклад Аткинсона по бедности в мире Всемирный банк разработал исправленные значения черты бедности для стран с уровнем дохода ниже (3,20 долл. в день) и выше (5,50 долл. в день) среднего. Принимая это значение черты бедности, получаем, что за ней живёт 2,4 млрд. человек — в три с лишним раза больше, чем вы изображаете.

Но даже эти цифры на самом деле не годятся. Министерство сельского хозяйства США установило, что для обеспечения минимального питания необходимо 6,70 долл. в день. Питер Эдвардс утверждает, что человеку необходим доход 7,40 долл. в день, чтобы достичь нормальной продолжительности жизни. Фонд «Нью экономикс» сделал вывод, что около 8 долл. в день необходимо, чтобы сколько-нибудь заметно сократить детскую смертность. Лэнт Притчетт и Чарльз Кенни защищают ту точку зрения, что поскольку расчёт ведётся по покупательной способности в США, то черта бедности должна быть привязана к тому уровню, который принят в США — около 15 долл. в день.

На этот счёт существует уже обширная и детальная литература — я тут едва коснулся лишь некоторых вопросов, — а между тем вы делаете вид, что её нет. Это интеллектуальная безответственность, неприемлемый подход к науке.

Вы пишете: «Безразлично, на каком уровне проводится произвольная черта бедности. Сдвинулось всё распределение, и поэтому, как ни устанавливай порог, тенденция не меняется».

Секундочку, секундочку. Картина как раз очень даже меняется, и вам это известно. Если принять значение 7,40 долл. в день, то получится, что доля мирового населения, живущего в бедности, уменьшилась, но совсем не так резко, как это выглядит в вашей благостной картине. В 1981 г. 71% мирового населения проживал в бедности, невероятная цифра. Сейчас этот показатель колеблется вокруг 58% (за 2013 г., это самые последние данные). Неожиданно грандиозная картина меркнет, кажется заурядной, а в нашем мире, с его богатством, становится откровенно непотребной. Чему вы предлагаете радоваться, если неравенство столь велико, что 58% земного шара живет в бедности, а их общее состояние меньше, чем у нескольких десятков миллиардеров?

Это если говорить о доле населения. Не поймите меня превратно: относительные цифры — важный показатель, и за ним надо следить. Но абсолютные тоже важны. Собственно говоря, именно абсолютные показатели было решено принять в качестве плановых в Римской декларации 1996 г., предшественнице «Целей развития тысячелетия»[\[8\]](#). В последующие годы это решение переиграли, заменив абсолютные показатели на относительные[\[9\]](#), что создало впечатление более быстрого прогресса. Но теперь об этом бессмысленно спорить. Если речь идёт о том, чтобы ликвидировать бедность, то важны абсолютные цифры. И уж точно именно это важно самим бедным.

И если мы посмотрим на абсолютные цифры, то тенденция меняется совершенно. Согласно данным Всемирного банка, уровень бедности резко вырос за период с 1981 г., с 3,2 миллиардов до 4,2 миллиардов. Это уже в шесть раз больше, чем вы изображаете. По моим понятиям это не прогресс, это позор. Это обвинительный акт мировой экономической системе, которая очевидно бросает на произвол судьбы большую часть человечества. А ваши заявления сознательно обходят это обстоятельство. Повторю: для учёного так поступать безответственно.

Но что для вас действительно во всём этом важно, как ясно из письма, так это созданная вами легенда о свободном рынке. Ваша логика состоит в том, что наиболее заметное сокращение бедности произошло благодаря неолиберальному капитализму. Но такое утверждение интеллектуально недобросовестно и не согласуется с фактами. И вот почему.

Основные успехи по сокращению бедности пришлось на один регион: Восточную и Юго-Восточную Азию. А между тем известно, и об этом уже давно писали такие учёные, как Ха Джун Чхан[\[10\]](#) и Роберт Уэйд[\[11\]](#), что экономический успех Китая и «азиатских тигров» связан вовсе не с неолиберальным рынком, который вы проповедуете, а с государственной промышленной политикой — протекционизмом и государственным регулированием (теми же самыми мерами, которыми с таким успехом пользовались западные страны во время консолидации своей промышленности). Конечно, они ослабляли контроль, но делали это постепенно и на своих условиях.

В остальных странах «третьего мира» было иначе. Собственно говоря, их систематически лишали возможности проводить подобную политику, а там, где она уже проводилась, её искореняли. С 1980 по 2000 г. МВФ и Всемирный банк навязали зверские структурные

реформы, то есть противоположные меры: сокращение таможенных пошлин, субсидий, социальных расходов и ограничений на движение капитала при одновременном откате земельной реформы и приватизации общественных активов — всё это на фоне массового сопротивления общества. За этот период число людей, живущих в бедности за пределами Китая, увеличилось на 1,3 миллиарда. И даже доля населения, живущего в бедности, если брать относительные цифры, которые вы предпочитаете, тоже увеличилась — с 62% до 68%. (Подробные экономические выкладки и ссылки на литературу см. в 5-й главе моей книги «Раздел».)

Другими словами, навязывание неолиберального капитализма с 1980 по 2000 г. не сократило бедность, а увеличило её масштабы.

Начиная с 2000 г. главные успехи в сокращении бедности (за пределами Восточной и Юго-Восточной Азии), согласно Всемирному банку, приходится на Латинскую Америку и совпадают с чередой правлений левореформистских, социал-демократических правительств, пришедших к власти на континенте. Что бы ни говорили об этих правительствах (и у меня есть к ним свои претензии), с вашей неолиберальной легендой это никак не вяжется.

Но здесь следует сказать ещё вот что. Вы и Гейтс любите приводить показатели бедности, чтобы обосновать легитимность существующей экономической системы. Вы говорите, что система работает на пользу бедных, и не надо на неё жаловаться.

Для оценки такого утверждения уже, собственно, не годятся ни относительные, ни абсолютные цифры. Тут важно, как соотносится уровень бедности с нашими возможностями её ликвидировать. Как я [в своё время писал](#), наши возможности ликвидации бедности (скажем, стоимость искоренения бедности относительно дохода небедных слоёв) росли во много раз быстрее, чем уменьшалась доля бедного населения (опять-таки, принимая показатель, который вы предпочитаете). По этому показателю успехи хуже, чем когда-либо. Это регресс нашей цивилизации. Почему? Да потому что основная часть дохода мировой экономики уходит богачам.

Как я отмечал в статье в «Гардиан», лишь 5% нового дохода от роста мировой экономики перепадает беднейшим 60% человечества — людям, живущим на 7,40 долл. в день и меньше. Вы и не признаёте, что здесь что-то не так, и не пытаетесь защищать такое положение вещей. Нет, вы просто игнорируете это обстоятельство, видимо, потому, что оно не вяжется с заявлениями о том, как хорошо экономика помогает бедным.

И вот как она хорошо им помогает: при нынешних темпах, согласно исследованиям, опубликованным в «Уорлд экономик ревью», понадобится более 100 лет, чтобы ликвидировать бедность ниже черты в 1,90 долл. в день и 200 лет, чтобы ликвидировать её на уровне 7,40 долл. в день. И чтобы достичь этих результатов при существующей системе — иными словами, без более справедливого распределения дохода — потребуется, чтобы мировая экономика выросла в 175 раз. Даже если предположить, что подобный чудовищный успех возможен, он обернётся такими климатическими изменениями и экологическим коллапсом, что сведёт на нет все достижения в борьбе с бедностью.

Конечно, так быть не должно. Мы можем избавиться от бедности и сейчас, просто установив более справедливые для большинства человечества правила мирового хозяйства (я рассматриваю разные варианты в книге «Раздел», начиная с зарплат, кредита

и кончая торговлей). Однако такого решения вы и Гейтс всеми силами стараетесь избежать, и потому громогласно защищаете статус-кво.

Вы пишете:

«Резкое сокращение бедности подтверждается, помимо самого дохода, и изменением показателей достатка, связанных с благополучием: продолжительности жизни, детской смертности, материнской смертности, грамотности, начального образования, недоедания, потребления и т.д.».

Да, продолжительность жизни увеличилась, смертность сократилась, есть успехи в образовании. Это хорошие вести, которым нельзя не радоваться! Но несколько замечаний:

(1) Нельзя выдвигать в качестве довода в споре о бедности нечто не имеющее к ней прямого отношения. Потребление выросло, да. Но речь же не об этом. Речь о том, достаточно ли оно выросло, чтобы вытащить людей из бедности.

(2) Я как никто другой согласен, что доход и потребление — не единственные показатели благосостояния. Но почему они так важны, так это потому, что позволяют оценить неравенство в распределении мировых ресурсов. Более высокая продолжительность жизни среди бедных не может служить оправданием того положения, при котором они оказываются обречены на крохотную и всё сокращающуюся долю мирового дохода. Это морально несостоятельная позиция.

(3) В ваших работах увеличение продолжительности жизни и расширение образования вписано в картину мира, оправдывающую неолиберальную глобализацию. Но и тут вы допускаете интеллектуальную недобросовестность. Больше всего способствуют увеличению продолжительности жизни простые санитарно-профилактические меры (общая санитария, антибиотики, прививки), а общему образованию способствует... народное, т.е. бесплатное образование. И больше всего в этом преуспели страны с полноценным бесплатным здравоохранением и системой образования. Не забывайте, что детская смертность на Кубе ниже, чем в США.

(4) Что касается голода, то ваши утверждения опираются на методологию ФАО, принятую в 2012 г., которая подверглась резкой критике среди специалистов. Легенда о сокращении голода зиждется на выборе в качестве показателя такого низкого уровня калорий — подобно вашей черте бедности в 1,90 долл. в день, — что он не обеспечивает нормальной человеческой активности; она не учитывает влияние кризисов цен на продовольствие и ничего не говорит о недостатке питательных веществ. Я детально разбираю этот вопрос во второй части [вот этой работы](#). Согласно более ранней методологии ФАО, и абсолютное число, и доля голодающего населения в 2009 г. были выше, чем в 1995 — ещё одна тенденция, которую вы предпочитаете игнорировать.

В заключительном пункте письма вы опускаетесь до того, что цитируете статью Райана Борна — не исследователя бедности, а сотрудника Института Катона, аналитического центра правого толка, существующего на деньги братьев Кох[[12](#)]. Статья Борна переполнена некорректными утверждениями, на которые я автору указал, но он решил их не исправлять. Так что, пожалуй, не стоит считать его заслуживающим доверия источником.

Вы начали своё письмо с навешивания на меня ярлыка «марксистского идеолога». Не мне вам говорить, что за аргумент это сойти не может и не компенсирует того, что вы не

ответили содержательно ни на одно из моих возражений по существу. Как бы то ни было, я не вполне понимаю, что вы имеете виду. Если под «марксистским идеологом» вы подразумеваете того, кто указывает, что статистика бедности сложнее, чем это укладывается в вашу картину мира, тогда, пожалуй, я действительно «марксистский идеолог».

4 февраля 2019 г.

Хроника текущих событий

3 часть

АПРЕЛЬ 2019

ЗнакКом БиБиСи и другие



Презентован «Фонд защиты национальных ценностей», который займется пропагандой в РФ и на Западе



https://www.znak.com/2019-04-10/prezentovan_fond_zachity_nacionalnyh_cennostey_kotoryy_zaymetsya_propagandoy_v_rf_i_na_zapade

2019.04.10

В Москве прошла презентация «Фонда защиты национальных ценностей». Созданный несколько месяцев назад, он сначала занимался анализом ситуации и организационной работой, теперь же заявил о себе. Региональные отделения фонда откроются к лету в каждом федеральном округе и городах-миллионниках. Организация собирается заниматься пропагандой «российской идеологии добра», рассчитанной на Европу и Северную Америку, но не ограниченную рамками законов о СМИ. Руководитель фонда ранее работал в проектах Евгения Пригожина.

По составу спикеров на презентации уже можно было понять, какого мнения о ценностях придерживается фонд — в президиуме сидели протоиерей Всеволод Чаплин и депутат Госдумы Виталий Милонов, видеообращение к собравшимся записал публицист Николай Стариков. Хотя в пресс-релизе было ясно сказано, что вход только для представителей СМИ, на пресс-конференции преобладали сторонники фонда, которые, получив слово, не задавали вопросов, а хвалили президиум и что-нибудь у него просили: помочь с изданием книги или продвижением изучения русского языка в Габоне, вразумить осторожных руководителей русских землячеств в странах Евросоюза, создать и регулярно издавать индекс русофобии, переводить на иностранные языки труды философа Ивана Ильина, имеющего на Западе репутацию фашиста.

Председатель правления фонда, возглавляющий также комиссию Общественной палаты по развитию СМИ и массовых коммуникаций Александр Малькевич заявил, что новая структура призвана дать отпор западным НКО, что «работают в стране и за ее пределами с целью навязать россиянам чуждые нам ценности». Он подчеркнул, что существующих российских организаций за рубежом недостаточно, не хватает «мягкой силы» и нужно «показать Европе ту ложь, которую о нас распространяют».

Виталий Милонов был ожидаемо менее сдержан. Начав с провозглашения себя правозащитником, он заявил, что требуется «адекватный» международный правозащитный центр, который займется «притесняемыми со всех уголков земли, начиная от Мариуполя и до финнов и немцев».

«Мы не СМИ и не ограничены законами о СМИ и конвенцией ООН, рамками СМИ. Многие страны, многие люди ждут от России помощи, — сказал Милонов. — В Европе запрещено создавать движения в защиту традиционных ценностей, потому что это не толерантно. Многие люди просят российских правозащитников, правозащитников здорового человека, вмешаться в эту ситуацию. Нужна хорошая, нормальная пропаганда, не курильщика, как „Открытая Россия“, а российской идеологии добра».

Высказавшись на тему выборов украинского президента и заявив, что Украина «сравнима по степени жестокости только с самой жестокой страной мира — США», депутат Госдумы перешел к теме экологии и здорового питания. По его словам, экологическая повестка «отдана на откуп, прошу прощения за нецензурное слово, либералам», и требуется «нормальное» освещение экологических проблем.

Затем Милонов обрушился на индустрию быстрого питания: «Фастфуд убивает больше, чем наркотики! Он является одним из видов оружия против нашей страны, и это не конспирология, а научные данные».

«Нет ни одного законопроекта против боевого отравляющего вещества Coca-Cola — тишина», — посетовал парламентарий, вероятно, подзабыв, что имеет право законодательной инициативы. Фастфуд он сравнил с гепатитом С, тут же переключившись на похвалы министру обороны: «Все знают, что министр Шойгу у нас замечательный, а наша армия самая сильная в мире. Но фастфуд хуже „Голоса Америки“. Как нам воевать, если медленно себя убиваем, питаюсь этим?»

Протоиерей Всеволод Чаплин, в отличие от коллег, вначале старался придерживаться заявленной темы. «Ценности не выбирают, это придумали два столетия назад творцы либеральной системы, которая еще не доказала своего права на существование. Мы можем говорить о традиционных ценностях вместе с западными христианами (истинные ли они христиане — отдельный вопрос), можем с исламским миром, с представителями иудаизма и даже некоторыми атеистами», — сказал священник. Но после этого и он углубился в международную политику: борющиеся, по его словам, с традиционными ценностями западные элиты Чаплин назвал самопровозглашенными, так как «никто их не избирал». В руках он во время выступления вертел ручку, крепежная деталь которой выполнена в виде автомата Калашникова. Позднее протоиерей признался, что такой сувенир ему подарили в Общественной палате, куда он «входит как пацифист».

Вопрос о финансировании поставил президиум в тупик, представители фонда не ответили, будет ли он спонсироваться государством, РПЦ или бизнесменами. Но еще раз подчеркнули, что будут действовать независимо от МИА «Россия сегодня» и телеканала Russia Today, поскольку «они имеют ограничения, они должны быть объективны и независимы, а общественная организация имеет возможность доносить свою точку зрения». Назвать источники финансирования организации и членов попечительского совета Александр Малькевич фактически отказался, рассказав о передаче фонду собственных гонораров за книгу «СШАнутые» и пожертвованиях от малых компаний из регионов. Других попечителей, кроме Старикова, Милонова и Чаплина, Малькевич не назвал. Кто-то из участников мероприятия заметил, что продвигающий российскую пропаганду на Западе сайт фонда существует только в русскоязычной языковой версии; будут еще английская и французская, заверил Малькевич.

Предположение об источниках финансирования Фонда можно сделать, если вспомнить, что Александр Малькевич стал известен как руководитель информационного агентства

USA Really, которое издание РБК [относило](#) к «фабрике троллей» бизнесмена Евгения Пригожина. Впрочем, фамилия Пригожина на презентации не прозвучала ни разу.

Российский журналист задержан в аэропорту Вашингтона

Две трети презентации российского Фонда защиты традиционных ценностей были посвящены Украине — о президентских и парламентских выборах, о событиях пятилетней давности, о свободе слова в соседней стране говорили как спикеры, так и слушатели. Практически ни один из десятка взявших слово на пресс-конференции не задал вопрос. Единственным исключением из числа многочисленных не-журналистов стал представитель «Великого братства казачьих войск» — он спрашивал у президиума и собравшихся, зачем нужен такой фонд, если он занимается Украиной и США, а не защитой малоимущих и обездоленных россиян, природы и экологии страны. Спикеры фонда не нашлись, что ему ответить, а Виталий Милонов предложил побеседовать по окончании пресс-конференции. Но после принимал подарки от поклонников и фотографировался со студентками, а казак с нагайкой задумчиво мерил шагами площадку у крыльца пресс-центра.

Балерина Волочкова заявила, что россияне не должны обвинять Путина во всех бедах



https://www.znak.com/2019-04-10/balerina_volochkova_zayavila_chno_rossiyane_ne_dolzny_obvinyat_putina_vo_vseh_bedah
2019.04.10

Балерина Анастасия Волочкова посоветовала тем, кто недоволен жизнью в России, уезжать из страны, и обвинила живущих за чертой бедности в том, что они сами виноваты в своих проблемах. Об этом она сказала в эфире программы А-team на радиостанции «Эхо Москвы». Приводим расшифровку диалога балерины и ведущих.

Волочкова: Мои хорошие, все, кому здесь [в России] «не так». Вставайте и выезжайте в другие страны. Живите там.

Ведущие «Эха Москвы»: 20 млн бедных не могут встать и уехать.

В: Знаете, что должны сделать ваши 20 млн бедных, которых не устраивает Путин? Они должны стать и совести своей задать вопрос...

ЭМ: Простите, их доходы ниже прожиточного минимума.

В: Пусть они работают, а не курят на завалинке бычок. Пусть они работают, и думают, что каждый из нас, что мы можем сделать для блага нашей страны? Почему мы за все должны винить президента, директоров каких-то структур, компаний. Почему мы не можем винить сами себя?

ЭМ: Пенсионер отработал 50 лет, и ему повышают пенсионный возраст. А пенсия 11 тыс. рублей. Это в лучшем случае в Москве.

В: Почему в этом виноват президент, вы мне объясните, пожалуйста?

ЭМ: А кто виноват? Человек работал всю жизнь на заводе, трудился всю жизнь с утра до ночи, а потом выходит на пенсию, и у него пенсия 11 тыс.

В: Вы знаете, это не самая большая проблема в нашей стране.

И я не считаю возможным в принципе обвинять нашего президента. <...> Ему одному отдуваться за все вопросы.

Вы не считаете, что кто-нибудь из вас вообще...

ЭМ: А кто? Кто несет ответственность?

В: Он один. За эти миллионы он один.

ЭМ: Так кто [тогда]?

В: Ну уж точно не Ксения Собчак и не Навальный [Алексей Навальный]. Вы уж меня простите.

В итоге на вопрос ведущих, кто виноват в низком уровне жизни в России, Волочкова заявила: «Да виноваты люди сами». А позже добавила: **«Хочется всегда сказать: „Дорогие, если вы такие умные, почему вы такие бедные и несчастные?“»**.

[Экс-водитель Волочковой обнародовал данные о 22 квартирах балерины](#)

В 1994 году, во время учебы в Академии русского балета имени Вагановой Волочкова стала солисткой Мариинского театра, затем перешла в Большой театр, откуда была уволена в 2003 году в результате конфликта с администрацией.

Балерина была членом партии «Единая Россия» с 2003 по 2011 год. В 2009 году подавала документы на участие в выборах мэра Сочи, но ей отказали в регистрации.

Счетная палата рассказала, что РЖД срывает сроки модернизации БАМа и Транссиба



https://www.znak.com/2019-04-11/schetnaya_palata_rasskazala_chno_rzhd_sryvaet_sroki_modernizacii_bama_i_trassiba

2019.04.11

РЖД срывает сроки запланированной модернизации на Балтийско-Амурской магистрали (БАМ) и Транссибирской магистрали. Об этом говорится в [пресс-релизе](#) Счетной палаты.

«По итогам 2018 года РЖД не достроила ряд объектов. Например, в соответствии с паспортом проекта „Развитие БАМа и Транссиба“ в 2018 году должны были построить 11 развязок и 78 км дополнительных путей. По итогам года был принят только 1 объект. В результате на 17 участках БАМа и Транссиба не увеличили пропускную способность, как планировали», — сообщил на коллегии СП аудитор Валерий Богомолов.

По проекту развития участка Междуреченск — Тайшет сроки ввода 13 из 22 объектов продлены с 2016 до 2020 года. Техническая готовность восьми объектов составляет менее 50%, по трем объектам работы не начинались.

Похожая ситуация с проектом по строительству вторых путей и сортировочных станций к портам Азово-Черноморского бассейна: плановые показатели не выполнены, объекты в срок не введены, говорится в сообщении Счетной палаты. «Учитывая сложившуюся динамику, есть риск не достигнуть показателя федерального проекта „Железнодорожный транспорт и транзит“ по увеличению провозной способности в 2019 году», — предупредил аудитор.

С нарушением сроков идет и реализация проекта по строительству высокоскоростной железнодорожной магистрали «Москва — Казань — Екатеринбург». РЖД не обеспечило разработку проектной документации по большинству объектов участка Москва — Казань. При этом завершить данную работу компания должна была до конца 2018 года.

Другая проблема — остатки неиспользованных взносов в уставный капитал РЖД: по итогам 2018 года они увеличились в 1,5 раза и на 1 января 2019 года превысили 52 млрд рублей. Причины накопления остатков — позднее внесение изменений в федеральный бюджет по объемам инвестиций, предусмотренных РЖД, а также недостатки системы расчета взносов. «При подготовке предложений по взносам в уставный капитал холдинга Росжелдор систематически не учитывает незавершенные объекты и неиспользованные остатки взносов прошлых лет. В результате суммы взносов в 2018 году и остатки,

сформировавшиеся на начало года, на 20,4 млрд рублей превысили объемы бюджетного финансирования, предусмотренные инвестиционной программой компании», — пояснил Валерий Богомолов.

Первый заместитель генерального директора РЖД Вадим Михайлов признал, что проблемы существуют, и рассказал, что госкомпания ведет мониторинг по этим вопросам.

В Твери коллекторы угрожали должнику, что изнасилуют его жену и отрубят сыну ногу



https://www.znak.com/2019-04-11/v_tveri_kollektory_ugrozhal_i_dolzhniku_chno_iznasiluyut_ego_zhenu_i_otrubyat_synu_nogu
2019.04.11

В Твери задержали 27-летнего коллектора, который вломился в квартиру должника. Ранее сотрудники микрофинансовой организации угрожали потерпевшему расправой и заявляли, что изнасилуют его супругу и отрубят ногу пятилетнему сыну.

На сайте Следственного комитета РФ [говорится](#), что коллектор незаконно ворвался в квартиру должника 4 апреля. Перед этим он оттолкнул от входной двери женщину, которая не хотела его пускать. Злоумышленник знал, что жильцы добровольно не пустят его к себе домой. По факту происшествия возбуждено дело по части 2 статьи 139 УК РФ («Незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица, с применением насилия»).

По данным местных СМИ, житель Твери взял кредит в микрофинансовой организации «Лига денег». Сумма займа составила 30 тыс. рублей. В начале апреля мужчина просрочил очередной платеж в 1200 рублей. Он обещал погасить долг в ближайшее время, но ему тут же начали звонить коллекторы.

«Мне угрожали такими вещами, что это просто невообразимо представить. Говорили, что изнасилуют жену у меня на спине, что отрубят моему пятилетнему сыну ногу по колено лопатой, — приводит слова должника издание [Tverigrad.ru](#). — Вечером в четверг, когда я еще был на работе, ко мне домой вломился амбал. Постучал в дверь, жена приоткрыла, он ее оттолкнул и зашел в квартиру. Дети слышали, как он угрожал, говорил жене о моем долге, говорил про меня гадости и требовал заплатить. После его ухода супруга позвонила мне. Она до сих пор в шоке от произошедшего».

Напомним, в конце марта в Хабаровске суд арестовал 38-летнего коллектора, который угрожал должнику расправой и разместил в социальных сетях порнографический коллаж с изображением его ребенка. На допросе злоумышленник объяснил преступление желанием получить на работе премию.

«Левада-центр»: на ближайших выборах Путин набрал бы 55% голосов избирателей



https://www.znak.com/2019-04-11/levada_centra_na_blizhayshih_vyborah_putin_nabral_by_55_golosov_izbirateley

2019.04.11

Если бы выборы президента РФ прошли в ближайшее воскресенье, действующий глава государства Владимир Путин набрал бы 55% голосов избирателей. Это на 15% меньше по сравнению с январем 2018 года, сообщает [«Интерфакс»](#) со ссылкой на исследование «Левада-центра».

Путин в десятки раз опережает каждого из потенциальных кандидатов. Следом за ним по поддержке избирателей идет лидер ЛДПР Владимир Жириновский (6% голосов) и бывший кандидат в президенты от КПРФ Павел Грудинин (5%). По 1% набрали бы министр обороны Сергей Шойгу и основатель ФБК Алексей Навальный.

При этом 19% россиян не знают, за кого хотели бы голосовать, и ровно столько же не пошли бы на выборы президента России вообще, если бы они проходили в ближайшее воскресенье. «В обществе держится ощущение безальтернативности: рейтинг Путина упал, но больше ничей рейтинг не вырос», — подчеркивают в «Левада-центре». Опрос был проведен 21–27 марта, в нем приняли участие 1600 человек в 50 регионах России.

Такие цифры «тревожны для власти», считает политолог Константин Калачев, которого цитирует [«Коммерсантъ»](#). По его мнению, если рейтинги упадут еще, «с транзитом власти преемнику в 2024 году могут возникнуть проблемы».

Напомним, на мартовских выборах 2018 года Путин получил 76,69% голосов избирателей.

В январе этого года ВЦИОМ зафиксировал историческое падение рейтинга доверия президенту Путину — он опустился до 32,8%. Многие эксперты связывают падение рейтингов власти с пенсионной реформой и повышением НДС.

Число россиян, считающих, что страна идет неверным курсом, достигло максимума за последние 12 лет и сейчас составляет 45%. За отставку действующего правительства РФ выступают в той или иной мере 53% россиян. Это показал январский опрос «Левада-центра».

<https://echo.msk.ru/news/2406631-echo.html>

echo.msk.ru

Посол Литвы в Москве был отозван на родину в связи с поступившими в его адрес угрозами

гость: Константин Косачев глава Комитета Совета Федерации по международным делам

МИД балтийской республики передал России ноту протеста.

Посол Ремигиус Мотузас был отозван для консультаций. Его обязанности временно будет выполнять заместитель главы дипмиссии – об этом сообщает литовский МИД.

Отмечается, что на этот шаг пришлось пойти из-за угроз, поступивших в диппредставительство в конце марта. Сотрудникам посольства и членам их семей в течение месяца предлагалось покинуть Москву после того, как в Литве был вынесен приговор по так называемому делу 13 января. Письмо якобы подписали от имени «Ветеранов России» — организации, объединяющей бывших сотрудников спецслужб. На следующий день литовское внешнеполитическое ведомство попросило своих российских коллег провести расследование и обеспечить безопасность сотрудников посольства, однако никакой официальной реакции в ответ так и не дождалось. В связи с этим сегодня представителю российской дипмиссии в Вильнюсе вручили ноту протеста. В конце прошлого месяца суд в Вильнюсе заочно приговорил к 10 годам тюрьмы бывшего министра обороны СССР Дмитрия Язова и к 12 годам — экс-офицера КГБ Михаила Головатова. Их признали виновными в военных преступлениях по делу о событиях 13 января 1991 года. Тогда 14 человек погибли и тысячи пострадали во время столкновения с советскими войсками. За год до этого страна объявила о своей независимости.

Литовский посол был отозван по еще одной причине: он проходит в качестве специального свидетеля в досудебном расследовании дела о непрозрачной выдаче виз.

<https://echo.msk.ru/news/2406625-echo.html>

echo.msk.ru

Призыв в армию в России уйдет в прошлое, - заявил Владимир Путин

гость: Константин Косачев глава Комитета Совета Федерации по международным делам

Эксклюзив Эха **18:14**, 12 апреля 2019

Он не назвал конкретных сроков, но отметил, что профессиональная армия становится более востребованной. Президент признал, что для отказа от призыва нужно не только время, но и соответствующее финансирование.

Отказ от призыва в армию – разумная идея, но невозможно представить, как она сработает в России, — такое мнение в эфире Эха высказал экономист Владислав Иноземцев.

Иноземцев добавил, что, как правило, наемную армию легче использовать для подавления общества, чем призывную.

"Закреть и не связываться": считает ли себя сенатор Клишас "могильщиком рунета"

Петр Козлов, Андрей Сошников Би-би-си



Media playback is unsupported on your device

Сенатор Клишас: "Отключить Россию от интернета возможно"

11 апреля Госдума приняла во втором чтении законопроект "о суверенном интернете". Это произошло несмотря на критику правительства, депутатов и правозащитников и даже пикировку одного из авторов законопроекта сенатора Андрея Клишаса с могущественным спикером нижней палаты Вячеславом Володиным. Би-би-си встретила с Клишасом, чтобы выяснить, как он превратился в самого обсуждаемого законодателя страны.

В переговорную комнату своего офиса в башне "Федерация" Андрей Клишас заходит через особую дверь. Доступ активируется магнитным ключом. С высоты 200 метров можно разглядеть верхушку Кремля, скрытую для тех, кто снимает помещения этажами ниже.

Комната завешана фотографиями породистых собак, на полках - книги по праву. И то, и другое авторства Клишаса. Конкуренцию им составляет отдельная полка с произведениями Кафки, Оруэлла и Ремарка в мягких обложках, по словам Клишаса, -

собственность его племянника. "Я в этом офисе, наверное, раз в три месяца бываю", - поясняет сенатор.

Не эксперт по интернету

В конце 2018 года Андрей Клишас стал автором сразу трех законопроектов, нацеленных на регулирование интернета. В сети их называли "законопакет" Клишаса: уже вступили в силу законы, наказывающие за "фейковые новости" и "оскорбление представителей власти в интернете", ожидает третьего чтения законопроект "о суверенном интернете".

Как итог к концу декабря интерес пользователей интернета к фамилии Клишас вырос в 10 раз, [показывают](#) данные Google Trends. В СМИ его называют "новым символом российской власти" и "похитителем интернета". Однокурсник Клишаса по РУДН Алексей Навальный опубликовал [расследование](#) о его собственности, в частности, дорогих часах.

Корреспонденты Би-би-си встретились с Клишасом незадолго до второго чтения резонансного законопроекта "о суверенном интернете", заявленная цель которого - обеспечить бесперебойную работу российского сегмента интернета в случае внешней атаки. С этой целью Клишас и его соавторы сенатор Людмила Бокова и депутат Андрей Луговой предлагают обязать операторов устанавливать оборудование Роскомнадзора, которое позволяет фильтровать внешний и внутренний трафик и минимизировать объем данных, передаваемых за рубеж.

Критики же законопроекта считают, что он позволит государству создать эффективный инструмент для блокировок и отключения интернета, только изнутри страны. Ни международные организации, регулирующие интернет, ни - за редким исключением - российское интернет-сообщество, не верят в то, что рунет можно отключить извне. Именно из-за его плотной связи с внешним миром.

Би-би-си: *Прислушивались ли вы к мнению тех, кто считает, что отключение России от интернета технически невозможно?*

Андрей Клишас: Я знаю, что такая позиция есть. Я разговаривал с [главой Роскомнадзора Александром] Жаровым в том числе на эту тему. Есть и другая точка зрения экспертная, что тем не менее это возможно. Потому что все корневые системы [интернета] упираются в западные компании, в частности, американские. Но это вопрос, который лучше с техническими специалистами обсуждать. Когда у нас эта тема впервые появилась, я как председатель комитета получил достаточное количество материалов, в частности, справок, которые говорили о том, что такое отключение возможно произвести.

Би-би-си: *Кто авторы этих материалов, справок?*

А.К.: Я не скажу. Это были эксперты, которым я доверяю.

Би-би-си: *Например?*

А.К.: Я не скажу Вам фамилии этих людей.

Би-би-си: *Почему?*

А.К.: Потому что не хочу. Потому что у меня есть допуск к определенной информации, которой нет у вас, у ваших зрителей. Я посмотрел эти материалы и для меня их оказалось достаточно. Мы обсудили с Роскомнадзором, возможна ли такая ситуация. Они, в общем, были уверены в том, что такая ситуация возможна. Поэтому задача обеспечить бесперебойное функционирование российского сегмента в случае внешней атаки, которая может привести к его отключению, в проекте юридически решена. Те специалисты, которые с нами работали и консультируют нас, говорят, что и технически эти вопросы решены, хотя там есть, действительно, сложности. Именно поэтому очень большой объем поправок предложили ко второму чтению.

Би-би-си: *То есть существует какая-то реальная угроза, о которой знают эксперты с допуском к специальной информации и о ней нельзя сообщать широкой публике?*

А.К.: Ну, будем считать, что вы правильно меня поняли, да.

Одну из поправок к законопроекту "о суверенном рунете" предложила Людмила Бокова: утвердить порядок возмещения убытков провайдером, которые могут пострадать из-за установленного на их сетях оборудования Роскомнадзора. Но комитет Госдумы по информационной политике это начинание отклонил.

Ближайшая к офису Клишаса стойка корневого DNS-сервера интернета расположена в 20 минутах езды, в Курчатовском институте. Всего в России 11 реплик (дублей) корневых серверов DNS, которые отвечают за связанность глобальной сети. Ранее такие сервера располагались только в Северной Америке, но с развитием интернета распространились по всему миру. Владельцы корневых серверов действуют по соглашению с международной организацией ICANN со штаб-квартирой в Лос-Анджелесе.

О степени автономности этой организации спорят как эксперты, так и обычные пользователи интернета. Сам Клишас признается, что соцсетями не пользуется, а с интересными дискуссиями знакомится по распечаткам, которые делают его помощники.

"У меня была страница в "Фейсбуке", в основном она была заполнена моими собаками. Но потом "Фейсбук" начал требовать с меня настойчиво, чтобы я подтвердил свою личность. На наши попытки им отправить копии каких-то документов, сказали нет, и мы решили, что лучше закрыть и не связываться с этим", - делится Клишас без сожаления.

Би-би-си: *Говорят, что сейчас под лозунгом "нам угрожают" можно провести в Госдуме любую инициативу. Может быть, причина законопроекта "о суверенном интернете" вовсе не в реальной угрозе?*

А.К.: Мы несколько раз говорили, что никто [во власти] не собирается отключать Россию от интернета, это абсолютно для нас бессмысленно. У нас нет никакого железного занавеса или информационного. Если бы интернет был единственным средством получения информации, гипотетически, наверное, у кого-нибудь могла бы родиться в голове такая мысль. Но способов получения информации сейчас множество.

Говорят, что это кто-то пролоббировал, чтобы потратить средства. Там действительно миллиарды рублей, но лоббистам намного проще было бы затеять какой-нибудь инфраструктурный проект, чтобы потратить эти деньги.

Я эти угрозы оцениваю как реальные. И нам показали примеры тестирования в ряде регионов оборудования для обеспечения работы интернета в случае атаки извне. В правительстве были опасения, что может быть замедление трафика. Но тестирование показало, что этого никто даже не почувствовал.

Би-би-си: Кто вам показывал это оборудование? В каких регионах оно уже есть?

А.К.: Мне не показывали это оборудование, зачем я буду на него смотреть. Я смотрел справки о его работе.

Би-би-си: Это тоже тайна - как оно называется и в каких регионах оно есть?

А.К.: Я не знаю даже. Я не запомнил, как оно называется. Я знаю регион, где оно действует, потому что читал соответствующие материалы, но я вам не буду его называть. Это крупный регион с населением в несколько миллионов человек.

Би-би-си: Это тоже засекреченная информация?

А.К.: Я не знаю, насколько она засекречена, но эти материалы для служебного пользования.

Сенатор-аппаратчик

За две недели до первого чтения законопроектов о наказании за фейки и за неуважение власти в интернете Клишас неожиданно поссорился с Госдумой. В [интервью](#) "Новой газете" сенатор привел пример, как будет работать его закон и защитил журналиста Владимира Познера, назвавшего в эфире Первого канала Думу "госдурой".

Он сказал, что в контексте программы высказывание Познера не предполагало, что его единственной целью было оскорбление Думы - а значит и не было и состава правонарушения.

"Важен тот основной посыл, то содержание текста, информации, сообщения, который содержит это высказывание. Так же, как в художественных произведениях есть мат, направленный на оскорбление кого-то, а есть художественный прием. Поэтому если в контексте своей программы тот же самый Познер будет использовать слово "госдура", состава здесь никакого не будет", - отвечал Клишас.

Интервью сенатора очень не понравилось депутатам Госдумы, и, как [сообщал](#) "Дождь", в наказание они были готовы отложить на неопределенный срок рассмотрение законопроектов Клишаса.

В итоге первое чтение законопроектов все же состоялось 24 января, но Клишас на заседание Думы в этот день не явился.

Этим не преминул воспользоваться председатель Думы Вячеслав Володин, старающийся продемонстрировать, что с его приходом она перестала быть простым штампователем

законов по заказу Кремля и приобретает особую значимость. В руководстве Думы этот процесс с особым удовольствием называют "повышением собственной субъектности".

Володин из своего кресла председателя пожурил Клишаса за его отсутствие, предположив, что тот не решился прийти на заседание, опасаясь, что со стороны депутатов его ждет ледяной прием.

"Хотя Дудинка и находится за полярным кругом, там, наверное, теплее, чем тут Людмиле Николаевне [Боковой]", - пошутил по этому поводу Володин.

"Отсутствие сенатора Андрея Клишаса на пленарном заседании может быть связано с тем, что ему стыдно за эти заявления, и поэтому он уехал на Таймыр, в Дудинку".

"Одно дело - стоять вот здесь на трибуне и смотреть в глаза депутатам, а другое - за спиной депутатов делать такие заявления, поэтому, возможно, это тоже выход", - не останавливался Володин, добавив, что формально Клишас действительно находится в командировке.

Как так получилось? За три дня до рассмотрения его законопроектов в графике работы Госдумы этот пункт не значился. А у него на конец недели были запланированы встречи с населением в Красноярском крае (Норильск, Дудинка), куда он собирался вылетать в среду вечером.

О том, что в четверг Дума возможно рассмотрит его законопроекты, как утверждает Клишас, он узнал лишь накануне по телефону от своего коллеги сенатора - первого заместителя Матвиенко Николая Федорова.

А.К.: Федоров мне сообщил, что законопроекты, возможно, и будут обсуждать, но пока точно не знают. Потому что нет заключений правительства, и не знают, получают ли они их до четверга. И я, Клишас, должен обеспечить представление этих заключений. Это некий нонсенс. Такого не было никогда в жизни! Знаете, у нас несколько другой формат взаимодействия с Думой, при всем уважении к коллегам. В Думе была какая-то внутренняя игра, это не мое дело, кто там, с кем и во что играет. Но я в такой ситуации сказал, что я не готов ни обеспечивать им правительственные заключения, тем более что они продлили сроки, ни приводить туда чиновников, которые против моих законов. Это не моя задача - обеспечивать явку того или иного лица. Я предпочитаю работать по регламенту.

Би-би-си: *Председатель Думы Володин назвал другую версию вашего отсутствия - пошутил, что вам стыдно за ваши заявления о Думе. Как вы это объясняете?*

А.К.: Ну почему-то спикеру было очень нужно, чтобы я пришел на это заседание. Мне сложно комментировать мотивацию тех или иных лиц. Вы можете их об этом спросить. Я считаю, что спикеру очень не понравилось то, что я сказал тогда в интервью "Новой газете" по поводу высказываний Познера о "госдуре", а я сформулировал чистую юридическую позицию. И готов ее сегодня так же подтвердить.

Мне передали, что это настолько оскорбило кого-то из депутатов, что вот, они очень хотели меня видеть. Ну, это их пожелание, а у меня есть мои собственные представления о том, в каких мероприятиях я участвую, а в каких - нет.

В Госдуме действительно очень хотели видеть Клишаса, потому что он автор резонансных законопроектов, сказал Би-би-си на условиях анонимности, поскольку не уполномочен комментировать в СМИ этот вопрос собеседник, близкий к руководству нижней палаты парламента.

Информацию о том, что рассмотрение состоится, ему действительно передали по телефону накануне, сказал источник, аргумент же о том, что у Клишаса уже была назначена встреча с избирателями, в Думе сочли несерьезным.

Клишас против всех

Появление в России законов о наказании за фейки и за неуважение к власти в интернете ожидаемо вызвало негативную реакцию у членов Совета при президенте по правам человека (СПЧ), правозащитников и журналистов.

Но неожиданно, пусть и на короткое время, законопроекты Клишаса сделали единомышленниками с СПЧ ряд профильных ведомств: министерство связи, министерство юстиции, генеральную прокуратуру и даже Роскомнадзор.

Правообладатель иллюстрации Marina Lysceva/TASS Image caption Дудинка (Красноярский край) встретила Клишаса вопросами о квотах на вылов рыбы, а не про суверенный интернет

СПЧ выступил с рекомендацией отклонить их и отправить на доработку. В частности, претензии вызвало использование в законе понятия "недостоверная информация", что, как посчитали в Совете, заставит суд вторгаться в "такие далекие от права вопросы, как вера и доверие" и приведет к нарушению конституционных прав россиян на свободу информации, слова и мнений.

В качестве аргумента в своем заключении СПЧ отмечал, что "факты, которые сегодня представляются не соответствующими действительности, на завтра могут оказаться соответствующими".

Но на инициатора этих законопроектов (вступили в силу 29 марта) Андрея Клишаса претензии СПЧ впечатления не произвели.

"Когда в замечаниях к законопроекту СПЧ пишет мне на полном серьезе, что усматривает противоречие между двумя диспозициями в наших законопроектах <...>, знаете, у меня, кроме какого-то гомерического хохота, смешанного с изумлением, такого рода аргументация ничего не вызывает", - сказал он в интервью Би-би-си - Видите ли, это философская категория, как нам было сказано, в заключении СПЧ, и что сегодня было недостоверным, а завтра может стать достоверным и т.д. Это юридическая аргументация, что ли? Клоунада это!"

Не произвела впечатления на сенатора и общественная реакция - негативное восприятие предложенных им законов оказалось популярной реакцией у россиян.

Социологи из независимого "Левада-центра" выяснили, что 64% россиян считают, что эти законы призваны не допустить критики власти. Лишь 23% уверены, что они нужны, чтобы обеспечить достоверность. При этом против закона о наказании за неуважение к власти

выступили 52% опрошенных (39% - за), против штрафов за распространение фейков выступили 35% (55% - одобряют).

"Это одно из мнений, не более того. Есть и другое", - ответил Клишас в разговоре с радиостанцией "Говорит Москва", ссылаясь на [данные опроса](#) государственного ВЦИОМа.

А негативных отзывов на два своих законопроекта со стороны профильных ведомств он вряд ли ожидал. Министерства высказывали претензии на предварительной стадии обсуждения, еще до рассмотрения в первом чтении.

Правообладатель иллюстрации Sergey Sevostyanov/TASS Image caption Вице-спикер Госдумы Ирина Яровая и сенатор Клишас для многих олицетворяют запретительные меры в интернете

Тревожный звонок для сенатора прозвучал сперва со стороны министерства связи. Используемые в проекте закона о наказании за неуважение к власти в интернете термины трактуются слишком широко, публичное использование неприличной лексики и так запрещено, а у россиян есть конституционное право высказывать мнение, [заявил](#) "Ведомостям" замминистра связи Алексей Волин.

"Одна из задач госорганов - спокойно выслушивать критику в свой адрес".

В итоге на заседании комитета по информационной политике с участием экспертов представители ведомств [сообща выступили против](#) законопроектов Клишаса в представленной редакции.

Более того, никто из участников заседания публично не поддержал два законопроекта, а сам Клишас и его соавтор депутат Вяткин ушли с заседания, не дождавись его окончания.

"Я не ожидал такой позиции прокуратуры, честно говоря, и нам пришлось, конечно, потом отдельно с прокуратурой разговаривать, проводить консультации. Я сам с Чайкой это обсуждал. Что касается минсвязи, они долго занимали достаточно непонятную для меня позицию. Мы встречались с министром и вице-премьером и в итоге тоже получили поддержку. Хотя знаете, мне кажется, что по большому счету там особых компетенций правительства по этим законопроектам нет", - недовольно вспоминает сенатор.

Номинальный автор?

Клишас, Луговой и Бокова - лишь номинальные авторы, рассказали Би-би-си собеседник в правительстве и собеседник, близкий к администрации президента, попросивший об анонимности из-за того, что не уполномочены комментировать этот вопрос в СМИ.

Многие противники инициатив утверждают, что появление целого пакета из трех законопроектов о регулировании интернета связано с желанием Кремля, Совета безопасности, ФСБ и других силовиков руками сенатора усилить контроль за интернет-средой, которую россияне, особенно молодежь, все активнее используют для получения информации.

Однако сам Клишас настаивает, что идея наказания за фейки и за неуважение к представителям власти принадлежит именно ему и его коллегам по сенату и Госдуме. Дескать, Кремль тут не при чем.

Был лишь разговор с представителями Главного государственно-правового управления президента (занимается правовым обеспечением администрации президента), оговаривается сенатор. Да и то только потому, что президент может отклонить любой закон.

"Поэтому да, мы консультировались с ГПУ, и в данном случае получили поддержку идеи".

"Ни с минсвязи, ни с администрацией президента, ни с представителями каких-либо силовых структур не обсуждались эти два законопроекта. Мне кажется, что, в общем, это не их вопрос. И с какой стати надо все это с ними обсуждать? <...> Если у нас жесткая вертикаль власти и нет никакой свободы нигде, в том числе в законотворчестве, и все жестко строятся под администрацию президента, неужели вы думаете, что генпрокуратура, минсвязи и другие ведомства выступили бы с возражениями перед первым чтением?" - говорит Клишас Би-би-си.

С законопроектом о "суверенном интернете" ситуация несколько отличается, признает Клишас.

"Да, это отдельная тема, мы ее обсуждали со многими ведомствами. Это другое".

Активным лоббистом законопроекта о создании "суверенного интернета" является первый замглавы администрации президента Сергей Кириенко, рассказывают два источника Би-би-си. Идея "суверенного интернета" появилась гораздо раньше, ее развивала еще "Лига безопасного интернета", созданная тогда предпринимателем Константином Малофеевым и помощником президента Игорем Щеголевым (сейчас полпред президента в ЦФО).

В подчинении у Щеголева тогда находилось управление президента по информационным технологиям, которое до сих пор возглавляет Андрей Липов. Он работал со Щеголевым еще в пору, когда тот был министром связи, а после перехода в администрацию президента проследовал за шефом.

После ухода Щеголева в полпредство в ЦФО структуру Липова переименовали в управление президента по информационно-коммуникационным технологиям и инфраструктуре связи и переподчинили как раз Сергею Кириенко.

Именно Липов добивался от министерства связи изменения позиции по законопроекту о "суверенном интернете", поскольку в министерстве высказывались резко против принудительной маршрутизации из-за того, что там считают, что это сильно замедляет интернет, а значит, ставит крест на развитии цифровой экономики - задачи, которую поставил в "майском указе" Владимир Путин, рассказывают источники Би-би-си.

Клишас признает, что "достаточно хорошо" знает Липова.

"Юридической стороной вопроса я занимался сам. А вот техническую сторону разрабатывали совместно с Роскомнадзором и другими: помимо юридической материи, которая мне понятна, мне понятно, что мы хотим в итоге достичь, там очень много технических вопросов. Я лично, сам, своей рукой прописать такие вопросы не могу".

"Поэтому мы обращались к экспертам Роскомнадзора с просьбой нам помочь в этой технической части. И тогда, я помню, они консультировались с разными ведомствами, и минсвязи по этому вопросу, они каких-то сторонних экспертов привлекали. Я знаю, что они созванивались и с Липовым. И я с Липовым разговаривал лично по телефону по этому законопроекту, по суверенному интернету, как его называют", - сказал Би-би-си Клишас.

Востребованный юрист

Би-би-си: Вы выпускник РУДН, сначала защитили кандидатскую, докторскую. Вы считаете себя хорошим юристом?

А.К.: Я могу считать себя каким угодно юристом. Просто, будучи юристом, я, во-первых, в другой сфере, не в госуправлении, достиг определенных позиций, заработал достаточное количество денег, и, наверное, я могу считать, что, по крайней мере, я востребованный юрист всегда был.

Клишас начал свою юридическую карьеру в середине 1990-х годов в Российском фонде федерального имущества, занимаясь залоговыми аукционами.

После приобретения банками Владимира Потанина "Норильского никеля" будущий сенатор и автор законопроекта о "суверенном интернете" перешел на работу в структуры Потанина.

В частности, Клишас занимал должности гендиректора "Интерроса" и председателя совета директоров "Норильского никеля". В 2000-е годы СМИ даже называли его "доверенным лицом" и "правой рукой" Владимира Потанина.

В марте 2012 года он избрался депутатом Норильского городского совета от "Единой России", а затем был делегирован губернатором Красноярского края в Совет Федерации. Клишас стал одним из самых богатых членов сената. За 2012 год его задекларированные доходы составляли 255 млн рублей (8,2 млн долларов по тому курсу), он владел домом и дачным участком в Швейцарии, поместьем и еще шестью участками в России.

Оппозиционный политик Алексей Навальный выпустил несколько расследований о Клишасе: обвинил его в неполном декларировании собственности в Швейцарии и в России, а также обратил внимание на коллекцию дорогих часов сенатора.

Би-би-си: Принятый законопроект о фейках и об оскорблении вы вносили, чтобы обезопасить себя?

А.К.: А за счет чего, какие нормы этого закона позволяют в данном случае мне себя оградить от чего-то? Есть расследования, которые рекламируют меня как очень успешного менеджера прошлого и юриста, у которого достаточно много собственности и дорогие часы. Я же не выкладываю в интернет фотографии своих часов и так далее. Часы у меня есть на руке периодически, то одни, то другие, возможно. Они заработаны. У меня задекларирован очень большой доход за период, когда я был в частном секторе, работал в коммерческих структурах. У меня задекларированы все дома, квартиры и так далее. В чем

здесь можно меня обвинить? В том, что я ношу не пластиковые часы и дорогие костюмы? Да, ношу, и что теперь?

***Би-би-си:** Спрятаться за стеной этих законов от народного гнева...*

А.К.: А в чем причина этого гнева? Я проработал 25 лет на государственной службе, получал зарплату чиновника, и вдруг у меня оказалось несколько домов, часов и в Швейцарии какая-то недвижимость? В чем причина гнева, в чем причина недовольства, смысл претензий в чем?

В апреле 2017 года "Единая Россия" назначила Клишаса председателем своей либеральной платформы - последняя новость о ней на сайте партии появилась в декабре 2018 года. Однако сам Клишас признается, что слово "либерал" устарело: "Правые, левые, консерваторы, либералы и так далее. Мы сегодня, к сожалению, запутаемся, если оперировать вот такого рода терминами. Для меня безусловная ценность - суверенитет государства".

В 2014 году США и ЕС ввели против Клишаса персональные санкции за активную поддержку решения о вводе российских войск в Крым и присоединении полуострова к России.

Так он потерял возможность ездить в отпуск в западные страны и посещать премьеры оперных спектаклей. Свою любимую оперу - "Дон Джованни" Моцарта - Клишас видел в нескольких постановках, но лучшей считает ту, что прошла в Баварской опере.

"Большой театр у меня, конечно, основной театр, куда я хожу и с семьей, и с детьми. У меня дети видели там практически все балетные спектакли. На оперу пока, считаем, рано, а балетные видели все. Я считаю, что, наверное, это наш главный театр. Конечно, бываю, вижу почти все премьеры во МХАТе, бываю в Гоголь-центре и тоже смотрю все премьеры. Для меня нет каких-то жестких предпочтений, но для меня лучший театр - музыкальный", - рассказывает учившийся в музыкальной школе Клишас.

На второе чтение своего законопроекта "о суверенном интернете" 11 апреля он не пришел.

МИД заявил о полном прекращении сотрудничества России и НАТО



https://www.znak.com/2019-04-15/mid_zayavil_o_polnom_prekrachenii_sotrudnichestva_rossii_i_nato

2019.04.15

Россия и НАТО полностью прекратили сотрудничество по гражданской и военной линиям. Об этом в интервью [РИА «Новости»](#) заявил замглавы МИД РФ Александр Грушко.

По его словам, в НАТО отказались от позитивной повестки дня в отношениях с Россией. Пока нет признаков того, что эта организация знает, как «выходить из этого тупика», сказал Грушко. Он заявил, что альянс зашел слишком далеко в нагнетании конфронтации с Россией.

«Парадокс, но сегодняшние отношения Россия — НАТО как раз больше всего и напоминают „обычное“ состояние дел, под которое создавалась НАТО, — под холодную войну. Снова стряхнули пыль с доктрины Армеля: диалог и сдерживание. Только в этой формуле сейчас много сдерживания и мало диалога», — добавил дипломат.

Грушко рассказал, что у России и НАТО есть разногласия по ряду принципиальных вопросов, среди которых нарушения международного права, продвижение сил альянса к границам РФ, развитие военной инфраструктуры на территориях стран-союзниц. Запад пытается сплотиться за счет «российской угрозы», считает Грушко.

Дипломат подчеркнул, что Москва не собирается участвовать в гонке по наращиванию военных бюджетов с НАТО, а делает ставку на «экономичные, точечные и эффективные средства».

«В том, что касается вооруженного конфликта с НАТО, все здравомыслящие надеются, что этого не произойдет. Это была бы катастрофа для всего человечества. Уверен, что это понимают и в Вашингтоне, и в Брюсселе», — добавил замглавы МИД.

В последнее время НАТО наращивает свое присутствие в Восточной Европе. После инцидента в Керченском проливе в 2018 году, когда российскими военными были задержаны украинские моряки, в Черном море стали чаще появляться военные корабли НАТО. Также в Минобороны РФ констатируют активизацию воздушного флота НАТО у границ России.

Дату поражения в Цусимском сражении предложено отмечать как День памяти и скорби



https://www.znak.com/2019-04-15/datu_porazheniya_v_cusimskom_srazhenii_predlozhenno_otmechat_kak_den_pamyati_i_skorbi

2019.04.15

28 мая может стать новым Днем памяти и скорби — в дань уважения участникам Цусимского сражения, которое оказалось решающим морским боем в Русско-японской войне 1905 года. Проект поправок в федеральный закон «О днях воинской славы и памятных датах России» внесен в Госдуму, следует из [базы данных нижней палаты](#). Автором инициативы выступил депутат от ЛДПР Александр Шерин.

В пояснительной записке напоминает, что Цусимское морское сражение в Японском море закончилось полным разгромом 2-й эскадры Тихоокеанского флота России под командованием адмирала Зиновия Рожественского.

«В череде праздничных и торжественных мероприятий, которых особенно много в первые две недели мая, мы не должны и не сможем забыть об этой самой большой трагедии Российского флота. Героическая гибель 2-й Тихоокеанской эскадры стала прямым следствием невнимания к флоту, игнорирования государственным руководством его самых насущных нужд. Этот тяжелый урок истории весьма актуален и в наши дни. Он состоит в том, что нельзя пренебрегать военно-морским флотом. История в очередной раз показала, что даже могущественные державы терпят поражение в результате утраты своей морской мощи», — говорится в сопроводительном документе.

Поскольку 28 мая является рабочим днем, мероприятия, посвященные этой дате, предполагается проводить по усмотрению региональных органов власти и органов местного самоуправления, резюмирует автор инициативы.

Добавим, 28 мая ежегодно отмечается как День пограничника — профессиональный праздник личного состава Пограничных войск КГБ СССР и ФСБ России.

Социология: уровень любви россиян к Сталину достиг исторического максимума



https://www.znak.com/2019-04-16/sociologiya_uroven_lyubvi_rossiyan_k_stalinu_dostig_istoricheskogo_maksimuma

2019.04.16

Уровень положительного отношения россиян к фигуре Иосифа Сталина достиг максимального показателя за все годы. Об этом пишет РБК, ссылаясь на [исследование «Левада-центра»](#).

При опросе, проводившемся в марте текущего года, о своем восхищении Сталиным, уважении или симпатии к нему заявил 51% респондентов. Наиболее значительный рост (на 12 процентных пунктов) пришелся на «уважение» — такое отношение к Сталину у 41% респондентов, и оно самое распространенное.

Доля тех, кто негативно относится к Сталину, испытывая раздражение, страх или отвращение, вдвое ниже — 14%. Положительно роль Сталина в жизни страны оценивает 70% опрошенных, отрицательно — 19%.

Поддержка мнения о неоправданности «человеческих жертв, которые понес советский народ в сталинскую эпоху», постепенно снижается — с 49% в апреле 2017 года до 45% в марте нынешнего года. Еще в 2008 году так считали 60% респондентов.

Преимущественно испытывают положительные чувства к Сталину и одобряют его роль в жизни страны не только сторонники КПРФ, но и голосовавшие на президентских выборах за Владимира Путина или Владимира Жириновского.

Ведущий научный сотрудник Института социологии РАН Леонтий Бызов связывает рекордную любовь россиян к Сталину с политизацией и расколом общества, что приводит к более радикальным оценкам истории. Этот процесс, по его мнению, поддерживают государственные СМИ, формирующие положительный образ советского вождя.

«Кроме того, Сталин воспринимается в обществе как защитник угнетенных. Население сейчас все больше чувствует себя брошенным, — рассуждает Бызов. — Фигура Сталина начинает восприниматься как символ справедливости и альтернатива нынешней власти, которая оценивается как несправедливая, жестокая и не заботящаяся о людях. Это чисто мифологический образ Сталина, очень далекий от реальной исторической фигуры».

Главное о пожаре в соборе Парижской Богоматери



https://www.znak.com/2019-04-16/glavnoe_o_pozhare_v_sobore_parizhskoy_bogomateri

2019.04.16

Пожар в соборе Парижской Богоматери начался в 18:50 (19:50 мск) 15 апреля. Спустя почти девять часов 400 пожарных справились с огнем, несущие конструкции здания удалось отстоять. В данный момент продолжается проливка конструкций, передает газета [Le Figaro](#). Огонь тушили с земли, вариант бомбардировки воды с воздуха не рассматривался, так как это могло привести «к краху всей структуры», [заявили](#) в гражданской обороне Франции.

В здании XII века постройки обрушились крыша, часы и дубовый шпиль. Терновый венец Иисуса Христа и все главные ценности, хранившиеся в соборе, удалось спасти. В результате инцидента один пожарный получил серьезные ранения. Посетителей и рабочих в момент возгорания уже не было.

Жители и гости Парижа публиковали в социальных сетях многочисленные фотографии и ролики, как огонь уничтожал самую посещаемую достопримечательность Парижа. Момент обрушения шпиля также попал на видео.

Будущее после пожара

Президент Франции Эммануэль Макрон, который дважды приезжал на место ЧП, пообещал, что собор будет восстановлен.

«Мы восстановим собор Нотр-Дам. Все вместе. Это часть нашей французской судьбы. Я обязуюсь: завтра будет запущен сбор средств во Франции и за ее пределами», — [написал](#) Макрон в Twitter.

Семья французских бизнесменов Пино, владеющая компаниями Artemis и Kering, пообещала выделить 100 млн евро на восстановительные работы в пострадавшем от пожара соборе, пишет [«Интерфакс»](#) со ссылкой на Франсуа-Анри Пино. Его отец, Франсуа Пино, коллекционирует произведения современного искусства.

Причины возгорания

По факту пожара прокуратура Парижа начала расследование о неумышленном причинении ущерба, передает [ТАСС](#) со ссылкой на Reuters. По данным агентства, власти придерживаются версии, что возгорание произошло случайно.

Предварительно пожарные связали возгорание с реставрационными работами — с начала апреля в соборе начался ремонт, вокруг здания были возведены строительные леса высотой 100 метров, передавало Cnews.

Следователи уже начали допрашивать рабочих, участвующих в ремонте, сообщает [ТАСС](#) со ссылкой на газету Le Parisien.

Соболезнования

Соболезнования и слова поддержки французам выразили президент США Дональд Трамп, премьер-министр Великобритании Тереза Мэй, лидер оппозиции Венесуэлы Хуан Гуаидо, экс-президент США Барак Обама и многие другие.

[Пока мир оплакивает горящий Нотр-Дам-де-Пари онлайн, парижане поют Ave Maria](#)

Пользователи соцсетей со всего мира также скорбят в связи пожаром в соборе. Всего появилось более 1,6 млн твитов, пишет Le Figaro. Особую популярность приобрели рисунок иллюстратора из Эквадора Кристины Корреи Фрейле и пользователя Twitter под ником Prime Meridian, на которых изображен главный герой из диснеевского мультфильма «Горбун из Нотр-Дама», обнимающий собор.

Ежегодно собор Парижской Богоматери посещают более 13 млн человек — в день около 30 тыс. в день. Здание в готическом стиле на острове Сите было заложено в 1163 году на месте христианской базилики Святого Стефана. Нотр-Дам-де-Пари является действующим католическим храмом, где ежедневно проводятся богослужения, передает [ТАСС](#).

Эммануэль Макрон рассказал о дальнейшей судьбе собора Парижской Богоматери



https://www.znak.com/2019-04-15/emmanuel_makron_rasskazal_o_dalneyshey_sudbe_sobora_parizhskoy_bogomateri

2019.04.15

Президент Франции Эммануэль Макрон, комментируя пожар в соборе Парижской Богоматери, заявил, что «самого худшего» удалось избежать.

«За эти часы благодаря их работе [пожарных] и работе национальных служб, парижской мэрии и сотрудников собора Парижской Богоматери удалось избежать самого худшего. Но битва еще не полностью выиграна. Предстоящие часы будут сложными. Но благодаря их мужеству фасад и две основные башни находятся вне опасности», — передает [РИА «Новости»](#) со ссылкой на эфир телеканала BFM.

Также глава государства пообещал восстановить собор.

«Мы восстановим собор Нотр-Дам. Все вместе. Это часть нашей французской судьбы. Я обещаю: завтра будет запущен сбор средств во Франции и за ее пределами», — написал глава государства в Twitter.

Спустя четыре часа с момента возгорания пожарные сообщили, что удалось отстоять несущие конструкции собора Парижской Богоматери, передает [«Интерфакс»](#) со ссылкой на секретаря при МВД Франции Лорана Нуньеза.

«Можно говорить, что несущие конструкции Нотр-Дама спасены, в частности это касается северной башни», — заявил Нуньез.

Он также отметил, что «интенсивность пожара снижается».

В данный момент тушение продолжается. Терновый венец Иисуса Христа и все главные ценности, хранившиеся в соборе, удалось спасти. В ходе тушения серьезно пострадал один пожарный. По словам главы бригады пожарных Парижа Жан-Клод Гале, с наступлением ночи условия становятся более опасными и существует риск, что части конструкции могут обрушиться на пожарных внутри здания.

Ксения Собчак связала пожар в Нотр-Даме с требованиями французов повысить зарплату



https://www.znak.com/2019-04-16/kseniya_sobchak_svyazala_pozhar_v_notr_dame_s_trebovaniyami_francuzov_povysit_zarplatu

2019.04.16

Журналистка, член федерального политсовета «Партии перемен» Ксения Собчак связала пожар в соборе Парижской Богоматери с протестами членов французских профсоюзов, которые требуют повысить заработную плату. Об этом шоу-дива написала в Instagram.

«Сегодня НотрДама не стало. И, конечно, потом найдут реальную причину „возгорания“, но я эту причину на самом деле давно знаю. Она глобальнее чем то, кто именно бросил спичку. Моя любимая Франция стала такой страной, где бьют витрины дорогих бутиков просто потому, что они дорогие, каждую неделю бастуют охреневшие от собственной важности профсоюзы, налоги таковы, что успешные люди просто переезжают, а уволить человека стало почти невозможным.

И я абсолютно убеждена, что это как-то кармически связано с тем, что сгорел шедевр, который всем своим видом представлял наглую роскошь, огромный вложенный труд (явно не 36 часов в неделю), и победу Воли Человека над миром.

Я не знаю, что построят на этом месте в стране, где теперь по статистике каждый 5-й носит имя Мухаммед, но я точно знаю, что шедевры не служат разуму, который их недостойн (Орфография и пунктуация автора сохранена. — Прим. Znak.com)», — написала Собчак.

В комментариях под ее постом высказался юморист Максим Галкин, который не согласился с журналисткой.

«Уж, прости, не могу удержаться, чтоб не вставить свои пять копеек. Люди выходят на улицы с протестом, когда видят, что власть их не уважает, а бутики громят всегда, когда много людей неконтролируемо выходят. Но большинство выходят не для того, чтобы громить.

И еще: преступная халатность, из-за которой возникают пожары, не имеет ни национальности, ни религии», — написал Галкин.

[Посмотреть эту публикацию в Instagram](#)

[Этот снимок был сделан 29 января. В посте я еще жаловалась на экономию на подсветке и крыс. И, мол, Собянина на «них» не хватает. Сегодня НотрДама не стало. И, конечно, потом найдут реальную причину «возгорания», но я эту причину на самом деле давно знаю. Она глобальнее чем то, кто именно бросил спичку. Моя любимая Франция стала такой страной, где бьют витрины дорогих бутиков просто потому, что они дорогие, каждую неделю бастуют охреневшие от собственной важности профсоюзы, налоги таковы, что успешные люди просто переезжают, а уволить человека стало почти невозможным. И я абсолютно убеждена, что это как-то кармически связано с тем, что сгорел шедевр, который всем своим видом представлял наглую роскошь, огромный вложенный труд \(явно не 36 часов в неделю\), и победу Воли Человека над миром. Я не знаю, что построят на этом месте в стране, где теперь по статистике каждый 5-й носит имя Мухаммед, но я точно знаю, что шедевры не служат разуму, который их недостойн.](#)
[#ripnotredame](#)

Публикация от [Ксения Собчак](#) (@xenia_sobchak) 15 Апр 2019 в 2:58 PDT

[Пока мир оплакивает горящий Нотр-Дам-де-Пари онлайн, парижане поют Ave Maria](#)

Напомним, пожар в соборе Нотр-Дам-де-Пари начался накануне вечером. Огонь полностью уничтожил крышу и дубовый шпиль. Терновый венец Иисуса Христа и все главные ценности, хранившиеся в соборе, удалось спасти. В результате инцидента один пожарный получил серьезные ранения. Посетителей и рабочих, которые были задействованы в реставрации объекта, в момент возгорания в здании уже не было.

Президент Франции Эммануэль Макрон заявил, что «самого худшего» удалось избежать, и пообещал восстановить собор Парижской Богоматери. В данный момент пожар уже потушен, продолжается проливка конструкций.

<https://www.bbc.com/russian/news-47944046>

[bbc.com](https://www.bbc.com)

В Париже сгорел собор Нотр-Дам. Главное



Правообладатель иллюстрации Veronique de Viguerie/Getty Images

Парижский собор Нотр-Дам в понедельник вечером охватил пожар - с ним боролись больше девяти часов, пламя уничтожило крышу, часы и шпиль, а также деревянные элементы конструкции. При тушении серьезно пострадал один пожарный. Причины бедствия еще предстоит выяснить.

Пожар в соборе Нотр-Дам начался около семи вечера по парижскому времени (восьми по московскому). Всего через два часа на глазах жителей города и туристов, наблюдавших за пожаром, обрушилась крыша собора и шпиль.

Правообладатель иллюстрации Philippe Wang/Getty Images Image caption Огонь уничтожил кровлю и шпиль

Пожарные пытались сбить пламя, охватившее верхнюю часть строения, но высоты коленчатых подъемников, которые они использовали, не хватало: высота собора 35 метров, а башен - 69 метров.

На месте работали почти 500 человек. От тушения с воздуха пожарные отказались, опасаясь обрушения каркаса храма. Локализовать пламя удалось лишь к четырем утра по парижскому времени (пять по Москве).

Би-би-си коротко рассказывает главное о самом разрушительном пожаре в истории собора Нотр-Дам.

С чего все началось?

Уже через час после начала пожара французские пожарные сообщили, что он, по предварительным данным, мог быть как-то связан с реставрационными работами, которые начались в храме в апреле.

Вокруг собора возвели строительные леса, пламя вспыхнуло в задней части кровли, возле них и быстро распространилось по крыше.



Media playback is unsupported on your device

Первые кадры с места пожара

Как развивались события?

Через два часа после начала пожара шпиль собора, заново установленный в XIX веке взамен утраченного, накренился и рухнул.

Материал шпиля - дубовый каркас и свинцовое покрытие - пламени не выдержал. Трансляцию пожара на тот момент вели международные телеканалы - шпиль обвалился в прямом эфире.

Обрушилась и часть кровли собора, сделанная из свинцовых пластин. Пожар охватил несущие конструкции храма, а также левую башню.

Почти сразу после этого пресс-секретарь собора Андре Фино объявил, что деревянный интерьер горит и, вероятнее всего, будет уничтожен.

Чуть позже в министерстве внутренних дел Франции - пожарная служба в его управлении - заявили, что собор, возможно, не удастся спасти, и следующие полтора часа - критические.

Но к полуночи по Парижу представители министерства отчитались о том, что каркас храма остался цел. Около половины первого ночи в еще горящий собор ненадолго зашел президент Франции Эмманюэль Макрон, он находился возле храма с вечера.

Стало ясно, что основные конструкции и интерьеры здания сохранились, алтарь и алтарный крест целы. Огонь не затронул [реликвии, хранящиеся в соборе](#), в частности, терновый венец Иисуса Христа.

Были ли пострадавшие?

Вход в собор закрылся в шесть вечера по местному времени, и на момент начала пожара людей внутри было не так много.

Их удалось быстро эвакуировать, позднее пожарные эвакуировали и жителей всего острова Сите (около тысячи человек), на котором находится храм. Таким образом жертв удалось избежать.

Серьезно пострадал один пожарный, тушивший пламя.

Что сказал президент Макрон?

"Я мысленно со всеми католиками и всеми французами. Как и всем моим соотечественникам, мне больно видеть, как горит частица нас", - написал в "Твиттере" президент Франции Эмманюэль Макрон.

Он отложил речь, посвященную протестам "желтых жилетов", запланированную на понедельник, и приехал к собору с супругой Бриджит.

Побывав внутри горевшего храма уже ночью, он пообещал восстановить собор.

Макрон подчеркнул, что этого требует история Франции и в этом судьба всей республики. Пожарных он поблагодарил за смелость и профессионализм.

"Нотр-Дам - это наша история, наша литература, часть нашей души, место величайших наших событий, эпидемий, наших войн... эпицентр наших жизней. Нотр-Дам продолжает гореть, и я знаю, какую горечь и трепет испытывают сейчас очень многие наши соотечественники", - сказал он.

Случившееся президент назвал ужасной трагедией, но отметил, что худшего удалось избежать.

Восстановят ли собор Парижской Богоматери?

Во вторник французский государственный фонд сохранения культурного наследия объявит общенациональный сбор средств на восстановление собора.

Семья французского бизнесмена Франсуа-Анри Пино пообещала пожертвовать 100 млн евро на реконструкцию храма. Деньги предполагается потратить на необходимые для восстановления Нотр-Дама мероприятия. Средства предоставит инвестиционная компания Artemis, которой владеет семья Пино.

В ЮНЕСКО заявили, что постараются помочь в восстановлении пострадавшего здания. Параллельно французы начали самостоятельно собирать пожертвования на реставрацию храма на краудфандинговых платформах.

Эмманюэль Макрон объявил о намерении открыть международный сбор средств для восстановления собора.

Председатель конференции католических епископов Франции Эрик де Мулэн Бофор сказал, что восстановление собора займет годы.

Как отреагировали на пожар в мире?

Правообладатель иллюстрации Veronique de Viguerie/Getty Images Image caption Столица Франции пережила один из самых мрачных дней в истории

Президент США Дональд Трамп прокомментировал пожар одним из первых среди мировых лидеров.

В "Твиттере" он предложил использовать авиацию для тушения. В главном управлении внутренней безопасности Франции заявили, что это грозит разрушением каркаса здания, поэтому с воздуха собор водой заливать не стали. Трамп позднее написал в микроблоге: "Боже, храни народ Франции".

Глава Европейской комиссии Жан-Клод Юнкер назвал пожар трагедией для наследия всего человечества и выразил соболезнования французам.

"Как больно видеть эту ужасную картину горящего собора. Нотр-Дам - символ Франции и нашей европейской культуры. Мыслями мы с нашими друзьями-французами", - говорилось в заявлении канцлера Германии Ангелы Меркель.

Премьер-министр Великобритании Тереза Мэй также выразила соболезнования в связи с пожаром.

Мэр Лондона Садик Хан сказал, что Великобритания скорбит вместе с Парижем.

В Ватикане заявили, что глубоко потрясены случившимся, а собор Нотр-Дам назвали символом христианства. П

Президент России Владимир Путин на момент публикации материала пожар не комментировал.

Кто виноват?

На данный момент это не известно.

Прокуратура Парижа начала расследование о неумышленном причинении ущерба.

Криминальный или террористический характер случившегося французские правоохранительные органы исключают.

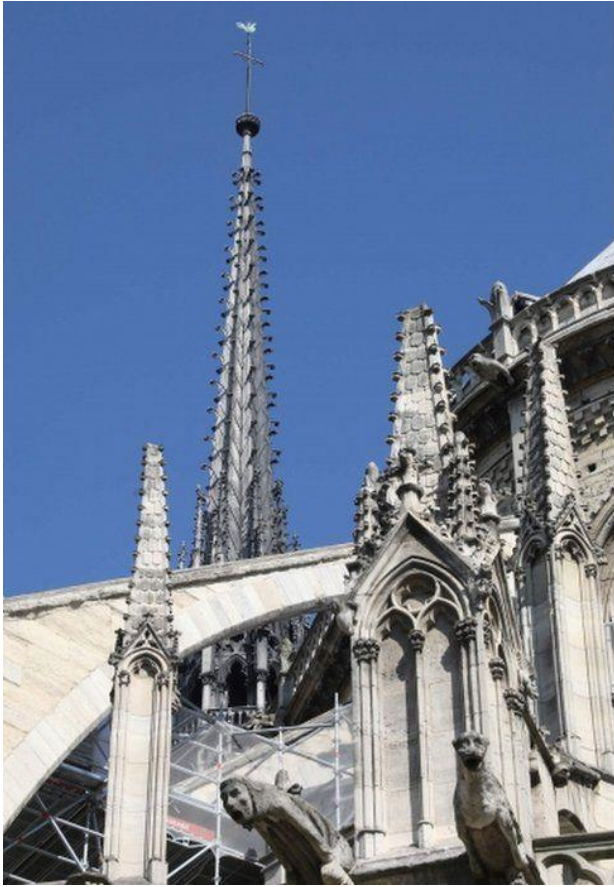
<https://www.bbc.com/russian/news-47941136>

Пожар в соборе Парижской Богоматери. Фото

В Париже загорелся собор Парижской Богоматери. У здания обрушились шпиль и крыша. Пожарные пока не могут потушить возгорание. На место происшествия приехал президент Франции Эммануэль Макрон.

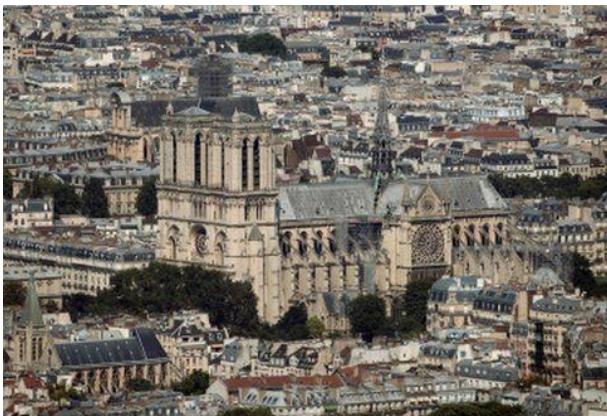
Вокруг горящего здания собралось множество людей. Полиция пытается оттеснить их от места происшествия.











«Роснефть» заявила о намерении «пресечь» работу агентства Reuters в России



https://www.znak.com/2019-04-19/rosneft_zayavila_o_namerennosti_presech_rabotu_agentstva_reuters_v_rossii

2019.04.19

Компания «Роснефть» намерена обратиться в правоохранительные органы с целью «пресечения противоправной деятельности» агентства Reuters на территории России. Об этом говорится в заявлении управления информационной политики «Роснефти», опубликованном на [официальном сайте](#) компании.

Таким образом в «Роснефти» отреагировали на материал [агентства «Эксклюзив: Венесуэла обошла санкции США, направив продажи нефти через Россию»](#), в котором СМИ со ссылкой на собственные источники сообщало, что президент Венесуэлы Николас Мадуро при помощи «Роснефти» продает нефть в обход санкций, которые установили США.

В материале [говорилось](#), что венесуэльская государственная нефтяная компания PDVSA передает «Роснефти» счета-фактуры на оплату нефти. Российское предприятие их сразу оплачивает, но со скидкой, а потом перепродает нефть за полную стоимость. Деньги от операций хранятся на счетах в российских банках или используются Мадуро для торговых сделок.

В заявлении «Роснефти» материал назван «откровенной ложью», а Reuters — «псевдоагентством». Указано, что целью публикации является провокация против «Роснефти».

«Вынуждены констатировать, что „Рейтер“ прекратил деятельность как информационное агентство и средство массовой информации. Эта структура систематически занимается созданием и распространением целенаправленной дезинформации, легализаций слухов в интересах заказчиков, выдумывает информационные поводы с целью нанесения ущерба российской экономике, российским компаниям и российскому государству. По сути, эти действия являются информационными диверсиями», — сказано в сообщении «Роснефти».

«Масштабный политический кризис в России неизбежен». Лекция профессора Валерия Соловья



https://www.znak.com/2019-04-19/masshtabnyy_politicheskiy_krizis_v_rossii_neizbezhen_lekciya_professora_valeriya_solovya
2019.04.19

«С моей точки зрения, масштабный, кардинальный политический кризис в России уже неизбежен. Возможно, он уже начался. Каковы симптомы? Первый — это качественное изменение массового сознания, второй — разрушение пропаганды, третий — кризис персонального лидерства Путина, четвертый — кризис управляемости на всех уровнях, во всех секторах государственной и муниципальной службы. И пятое — попытка транзита системы в турбулентной ситуации». Так, выступая с лекцией в Ельцин Центре, описал текущую внутривнутриполитическую динамику известный политический аналитик, профессор МГИМО Валерий Соловей.

В отличие от многих своих коллег, Валерий Дмитриевич настроен оптимистично: он считает, что через 10-15 лет мы не узнаем свою похорошевшую страну. Правда, при одном неизбежном условии. Предлагаем вашему вниманию основное содержание выступления Валерия Соловья. В конце текста опубликована видеозапись лекции.

«Значительную часть общества настигает ощущение, что ждать уже бессмысленно»

С точки зрения власти, самые безопасные люди — это нищие, те, кто живет в ситуации застойной бедности, по поговорке «не жили хорошо — нечего начинать». Таких в России не меньше трети населения. Так как ничего другого они не видели, против власти протестовать не будут.

Потенциально взрывоопасны те, кто в «нулевые» годы стал жить лучше, новый средний класс, в основном — жители крупных городов. Как кризис повлиял на эту категорию? С 2003 года все идет неплохо, доходы растут, меняются стратегии: вы планируете для себя хорошую жизнь, покупаете квартиру в ипотеку или строите загородный дом, планируете качественное образование для своих детей, а для себя — качественное медицинское обслуживание. Да, вам не нравится коррупция, отсутствие конкуренции и то, что во власти сидят одни и те же люди, но вы рассуждаете рационально: зато мои доходы растут, передо мною открываются новые горизонты...

А с 2014 года все начинает рушиться. И в 2014 году вы воспринимаете это как случайность, роковую ошибку, но в 2016-м вам становится очевидно, что это всерьез, а в 2018-м, когда происходит переназначение правительства Медведева, уже понятно, что это не только всерьез, но и надолго, а может быть, и навсегда.

Что происходит с вами, с вашим сознанием? Вдруг вы видите, что все ваши жизненные планы, стратегии, а главное — будущее ваших детей и ваших внуков идет под откос. Если еще вчера вы были новым средним классом, то сейчас вы новые русские бедные, а в перспективе станете новыми русскими нищими. Сорок процентов населения России берут микрокредиты для покупки продуктов питания, это работающие люди, которые не могут наесться, но опасны не они, а те, кто вкусил лучшей жизни, у кого произошла революция ожиданий, а потом то, на что они надеялись, рассчитывали, пошло под откос.

Вы живете с этим ощущением и понимаете: а какой смысл терпеть? Надо думать о другом. Одна стратегия — покинуть эту страну. Вторая традиционная русская адаптация — «забиться в норку», выживать. Двадцатый век не прошел для нас даром: мы, как животные, чувствуем, что будет хуже и что надо сберегать деньги, ресурсы, силы. Поэтому даже те, у кого сохраняется уровень доходов, сегодня тратят меньше. Третья стратегия: а что терпеть-то, что я выиграю от терпения?

И вот, похоже (это мои ощущения, основанные на социологии), что значительную часть общества настигает ощущение, что ждать уже бессмысленно. В этом отношении очень важным оказался 2018 год, я называю его годом слома массового сознания, перехода в качественно новое состояние.

«Кризис пропаганды в том, что она не имеет отношения к реальным проблемам»

О пропаганде. В Российской Федерации пропаганда одна из лучших в мире по эффективности, но она стала наступать на собственные грабли. Основные темы на нашем телевидении — небратская Украина, кризис в Европе, популисты рвутся к власти, очередной скандал в США. Россия — хорошо если месте на шестом. Но мы-то живем в России, и нас беспокоит не Сирия с Венесуэлой, не трудная судьба Трампа. По социологии, нас в первую очередь беспокоят низкие доходы, безработица, отсутствие качественных здравоохранения и образования. Но мы не видим, чтобы это обсуждали в ток-шоу.

Кризис пропаганды в том, что она не имеет никакого отношения к реальным проблемам реальных людей, живущих в реальной России. Поэтому все больше людей уходят в социальные сети. По своему влиянию соцсети еще не сильнее пропаганды, но уже соизмеримы по числу людей, которые в них включены, а главное — по степени доверия: соцсетям доверяют больше, чем пропаганде.

Власть смотрит на это и делает естественный вывод: если это альтернативная система информирования, то ее нужно взять под контроль. Если не можешь победить — возглавь. Вскоре мы увидим, как во всех пропагандистских СМИ закон об автономном Рунете станут называть «законом о надежном интернете».

Год назад мы слышали: это (блокировка Рунета — прим. ред.) невозможно, не может быть. Нет, технически это возможно. К 2021 году (когда состоятся выборы в Госдуму — прим. ред.) ценой колоссальных финансовых затрат и социальных потерь все будет готово.

Правда есть одна загвоздка. Те, кто дал добро на такую ограничительную стратегию, сами компьютерами и соцсетями не пользуются, потому что это, как они считают, опасно: кто-то может проникнуть, вызнать секреты. Поэтому содержание интернета им дают в распечатке. И хоть у генералов стоят на столах дорогие модели компьютеров и ноутбуков, они не имеют никакого понятия, что значит интернет для современной жизни. Так что я склонен предполагать, что негативные последствия будут значительно превышать все плюсы, на которые они рассчитывают.

«Раздражение перерастает в новое политическое поведение»

Накануне президентских выборов главной эмоцией в отношении Путина была усталость. Люди говорили: мы, конечно, проголосуем за него, но в надежде, что это последний раз. При этом еще были некоторые надежды, хоть и не очень сильные, что, возможно, Владимир Владимирович попытается восстановить контракт: был же раньше договор, что царь защищает народ от злобных бояр, обеспечивает приемлемый уровень жизни. Но сначала царь переназначил то же правительство во главе с Медведевым, и усталость стала перерастать в раздражение.

А потом было объявлено о пенсионной реформе, хотя все мы втайне ждали, что Путин скажет: не нужна нам эта реформа, погорячились. (Она действительно не нужна: страна вполне может обойтись без нее, тем более что продолжительность жизни мужчин в некоторых регионах ниже возраста выхода на пенсию). Нет, назад не отыграли. И раздражение начало перерастать в неприятие и агрессию.

С моей точки зрения, этот процесс развивается быстрее чем мог бы, чем я предполагал. На региональных выборах осенью 2018 года четыре региона прокатывают губернаторов, которых предложил Путин. (Мне говорили, что в реальности таких регионов было восемь, а не четыре, просто в еще четырех удалось эти выборы отыграть). Это означает, что раздражение перерастает в новое политическое поведение.

Я вспоминаю, как было в 1989-м, 1990-м году, при советской власти: за кого угодно, только против коммунистов. Сейчас все голосуют за кого угодно, только против «Единой России». И это еще безобидное политическое поведение: по морде никто не бьет, к погромам не призывают. Вы просто приходите и голосуете против.

А бывает и не очень мирное политическое поведение. Мы все чаще слышим от чиновников: «Вас здесь не стояло... Вас никто в Афганистан не посылал... Вас никто не просил рожать... Кто вы такие? Шелупонь». Люди почувствовали то, что подозревали и раньше, но что тогда компенсировалось результатами экономического роста: что власть смотрит на них как на быдло, что эта власть чужая, оккупационная, потому что не собирается реализовывать ни один из базовых человеческих интересов и откровенно об этом говорит.

Посмотрим на историю с размещением мусорных полигонов. Есть заключение, не какой-нибудь оппозиции, а «Общероссийского народного фронта», что это приведет к росту в десятки раз раковых заболеваний, болезней дыхания. И дети ваши будут болеть, и внуки. И что? Кто-то подумал, чтобы от этого отказаться, купить другие заводы с более совершенной технологией? Нет: на кону огромные деньги, десятки миллиардов рублей и миллиарды долларов. Мнение людей, которые будут жить рядом с полигонами и этим дышать, вообще не учитывается. Вы просите, жалуетесь, идете в суды — вас не слышат. Как вам реагировать? Какие средства воздействия вам оставили?

Все это вызывает очень сильное напряжение и такие неконвенциональные формы протеста, как недавно в Архангельске, когда несколько тысяч человек вышли на улицы, прошли через оцепление и устроили стихийный митинг. Хорошо еще, что им не попались чиновники, не решились к ним выходить.

«Попытки реализовать конституционную реформу будут вызывать очень сильные реакции»

Итак, мы видим две новые возможности политического поведения: конвенциональный протест, когда мы идем и голосуем, и неконвенциональный: а мы не верим, что можно что-то изменить с помощью голосования, жалоб, петиций, суда, и выходим на улицу. Вопрос в том, когда одно поведение перерастет в другое и перерастет ли вообще.

От чего это зависит? Это продолжает критическим образом зависеть от Путина. Он главный посредник между бюрократией, «элитой» и обществом. Для общества он главный гарант эффективности бюрократии, а для бюрократии, «элит» — человек, который контролирует электорат, общество. И если уровень его электоральной поддержки высок, это означает, что общество не готово выступать, но снижение уровня поддержки — опасный сигнал.

Сейчас реальная поддержка Путина — на уровне 30%.

Если посмотреть различные социологические опросы, например число тех, кто поддерживает закон об ограничении свободы интернета, мы всегда увидим эту цифру — 30%. Это и есть уровень устойчивой, базовой поддержки президента. Этого уже недостаточно, чтобы контролировать общество в целом, и это очень хорошо ощущают бюрократы.

Что касается транзита власти, то все серьезно: есть различные варианты, отбираются кандидаты, готовятся изменения в Конституцию. Предполагалось начать вносить их в 2020 году, поэтому то Володин что-то скажет, то Владимир Соловьев.

Но есть одна, как говорил Борис Ельцин, загогулина: осуществлять конституционные реформы хорошо, когда вы находитесь на вершине могущества и спокойствия, когда у вас в стране превосходно идут экономические дела. Кому-то реформы не понравятся, но в целом люди решат: да бог с ним. Но сейчас все начинает расслаиваться и рваться, как мокрый лист бумаги. Люди, которые причастны к конституционным изменениям, приводили мне такую аналогию: это так же, как заменить прокладку в старой советской квартире. Меняешь прокладку — полетел кран, надо менять трубу, а потом и стена полетела. Нельзя такие вещи делать в ситуации приближающегося, нарастающего кризиса. Поэтому, с моей точки зрения, ничего из того, что задумано, реализовано не будет. Попытки реализовать конституционную реформу будут вызывать очень сильные реакции, гораздо более значительные по сравнению с тем, какими они могли быть несколько лет тому назад.

Менять Конституцию надо было в 2011–2012 годах, еще лучше — в 2008-м. Ушел бы тогда Владимир Владимирович главой Госсовета — что бы мы сейчас о нем говорили? Величайший правитель России, который поднял страну с колен, при котором был порядок. Но в России всегда все делается не в то время, не то и не с теми людьми.

«Чиновника можно арестовать, заменить, но система работает все хуже»

Помимо вождя есть еще и свита, которая этого вождя «играет». Со свитой — тоже серьезные проблемы, которые мы наблюдаем на локальном, региональном уровне. Губернаторский корпус обновился на две трети, пришли, как их называют, «молодые технократы» или бывшие охранники президента. Эффективность управления резко снизилась, это отмечают везде. Потому что замминистра из Москвы или прекрасный охранник необязательно становится хорошим губернатором. Он боится говорить с людьми, с местными чиновниками, а они обводят его вокруг пальца.

Да, у нас страна отчетов, это особенно хорошо знают те, кто работает преподавателями, врачами. У нас все умеют писать отчеты. Но управление и политическое поведение — это работа не с бумагами, а с людьми. Если у вас 5-10 тысяч человек выйдут на площадь, вы что, пошлете на них ОМОН? В 90-е годы не посылали — не боялись выходить к людям и говорить с ними, договаривались и таким образом умудрялись гасить кризисы. Тогда был такой термин: губернаторы-тяжеловесы. Они были тяжеловесами, потому что занимались политикой, а не бумагой, и знали, как работать с людьми.

Далее, многие вещи, которые, казалось бы, должны нести позитивный эффект, в действительности разрушают систему. Взять Дагестан, где началась борьба с коррупцией. Все это приветствовали: замечательно, здорово! Прошел год, многих чиновников сняли, и теперь там нельзя решить ни одного вопроса — ни по землеотводу, ни по канализации и так далее. Не к кому обратиться, система не работает. Оказывается, чиновника можно арестовать, заменить, но система работает все хуже. Это похоже на то, что было при позднем Горбачеве. Тогда и гласность была, и критика, и самокритика, и партийная бюрократия была еще идеологизированной, но в результате она пришла к выводу: а зачем нам все это?

Здесь приходит мысль: раз технократизм не очень помогает, снабдим-ка его щепоткой сталинского перца, проведем аресты казнокрадов. У нас на региональном уровне затронули репрессиями 2% чиновников, по сравнению со сталинскими временами сущее вегетарианство. Но в сталинские времена не было нынешней системы коммуникаций, социальных сетей, такого быстрого обмена информацией. Сейчас же эффект от уголовных дел и посадок этих 2% значительно выше, чем при Сталине. И чиновники говорят: зачем работать, если все, что мы делаем, может быть поставлено нам в вину и нас накажут? Лучше просто делать вид, что работаешь, направлять отчеты. И отчетов становится все больше. Вместе с тем я уже не раз слышал: всех не пересажаяют, а нам надо жить, детям нашим надо жить, подготовимся к тому, что будет дальше.

Вот разговор, который мне пересказал один мой знакомый, владелец патента на очень важное и ценное техническое изобретение, человек крайне состоятельный, добившийся успеха в банковском бизнесе. Полгода назад один человек из тех, кто носят погоны, сказал ему: знаешь, я могу пролоббировать проект и получить деньги из казны. — Замечательно, давай подготовим документы. — Да не нужны все эти твои документы. Получим деньги, поделим и все. — А как же проект? — Ты не понял, здесь начнется такой хаос, что до нас не будет никакого дела.

Очень уж интересным показалось мне это саморазоблачительное признание, потому что исходило от человека, который призван охранять национальные интересы и безопасность. Но теперь все больше дел ФСБ возбуждает по экономическим преступлениям, в

отношении бизнесов, чем по защите безопасности страны. Что само по себе тоже симптоматично.

«Актуально создание широких гражданских коалиций»

Что все это значит для всех нас? С одной стороны, мы можем стать жертвами. С другой — открывается шанс для перемен. В истории бывает, что все предопределено, вы не можете выйти за рамки собственной биографии. Так было, например, при Брежнев: было предопределено, куда ты пойдешь учиться, когда получишь квартиру, выслужишь пенсию, 3-4 года будешь копить и купишь машину, «ведро с болтами». А потом пришел Горбачев и — поначалу это казалось фантастикой — все вокруг начало меняться, с 1989 года возникло ощущение, что жизнь не предопределена, так продолжалось до 1993-го, в каком-то смысле будущее приоткрылось в 1996 году, во время знаменитых президентских выборов: думаю, что более конкурентных выборов в нашей истории с тех пор и не было, ситуация тогда была очень напряженной, все висело на волоске.

А потом наступил «порядок», предопределенность. И мы охотно приняли ее, не потому что русские ненавидят демократию, нет, мы такие же, как все. Просто мы решили, что после многих испытаний XX века имеем право пожить поспокойнее и хоть немного получше. Многие осуждали отсутствие выбора, но когда видели цифры своих доходов, говорили: ну и черт с ним.

Еще полтора года назад, перед президентскими выборами, нам все еще казалось, что все предопределено. Но сейчас, куда ни приедешь, все говорят, что что-то стало меняться. Существующий порядок вещей заканчивается, и перед нами снова открывается пространство выбора, разных возможностей. Мы будем использовать их по-разному, 99% никак не будут использовать, но всегда остается 1% амбициозных личностей и групп, которые понимают: черт возьми, мы в силах на что-то повлиять, что-то реализовать, и у нас есть шанс. И от того, как поведет себя даже небольшая группа людей, может зависеть очень многое. Для этого надо сделать две вещи: первое — захотеть, второе — сделать шаг.

При этом я не считаю, что сейчас актуально заниматься политикой в партийном формате. Считаю, что актуально создание широких гражданских коалиций, наподобие движения «Демократическая Россия», которое было создано в начале 90-х и где было «всякой твари по паре». В такие коалиции могут вступать любые граждане, организации, партии. Пришло время думать и действовать коллективно. Индивидуальные стратегии хороши в период процветания, когда мы расталкиваем друг друга локтями, а когда вы оказываетесь в социальном аду, а Россия сегодня — это социальный ад, выбраться поодиночке не сможет никто, выбраться можно только всем вместе, вне зависимости от политики, идеологии. У всех нас разные политические взгляды, но то, что нас объединяет, — стремление обеспечить достойную жизнь, сделать ее лучше, гуманнее. Все мы имеем полное право на достойную жизнь в своей стране, на своей земле.

Не верьте, когда говорят: русские неспособны. У нас очень много честных людей, много гражданских активистов, которые занимаются самыми разными проблемами — зоозащитники или защитники прав бездомных и так далее. Они вне политики, но какое это имеет значение? Надо только дать им хотя бы намек, хотя бы какую-то точку кристаллизации, и это запустит цепную реакцию объединения, все начнет быстро меняться и развиваться. И запрос есть, во всех сегментах, со всех сторон. Идея объединения не только назрела, она уже перезрела. В большинстве своем мы приемлемы друг для друга и сможем договориться. Надо только начать делать первые шаги. Лично я

готов работать с любыми, с кем есть общие цели. На днях мне написали из «Левого фронта», попросили выступить перед ними. Я говорю: поймите, я человек далеко не левых взглядов, а крайне правых. Мы, говорят, прекрасно это знаем, мы с вами не дискутировать собираемся, мы хотим о коалиции поговорить.

А потом, когда мы достигнем общих целей, охотно расстанемся, коалиция распадется на партии и они будут конкурировать между собой. Должно пройти двое-трое общенациональных выборов, после этого у нас появятся реальные партии, которые сформируют приемлемый парламент. Но опыт объединения и общего действия обеспечит гарантию не-убийства в последующем; люди, которые борются вместе, вряд ли пойдут друг на друга с оружием.

«Вывести Россию на траекторию устойчивого экономического роста можно очень быстро»

Сейчас я испытываю странный оптимизм, я знаю, что мы сможем создать новую республику, и уверен, что это произойдет при нашей с вами жизни. Она (новая республика — прим. ред.) не будет очень демократичной: нельзя быстро построить демократию. Но, во-первых, государство будет более разумным (ведь сейчас у нас дефицит здравого смысла, кругом царит воинствующий идиотизм, Советы по сравнению с происходящим были верхом рациональности). Во-вторых, более гуманным. Мы не расходный материал, у нас с вами по одной жизни, и мы хотим жить сейчас, а не в отдаленном будущем, и точно не ради противостояния с США, тем более что Соединенные Штаты нам противостоять не собираются.

А вывести Россию на траекторию устойчивого экономического роста можно очень быстро.

Мы могли бы жить, может, не как в Германии, но точно не хуже, чем в Чехии. Чем мы хуже других? Ничем.

У нас прекрасная страна, образованные люди, много ресурсов. Все вполне решаемо просто за счет снижения коррупции, уровня административного идиотизма. Да, Россия пройдет через тяжелый кризис, но он не будет таким же тяжелым и длительным, как в 90-е годы. Все решится гораздо быстрее, за 10-15 лет.

Но мы уже потеряли 10 лет. Россия никогда не жила в таких благоприятных условиях: были высокие цены на нефть, у нас не было ни одного врага, мы дружили с Западом и получали ресурсы, технологии. И вдруг вы узнаете, что по уровню жизни вернулись к 2008–2009 годам. У нас взяли и вычеркнули 10 лет. Вот о чем надо думать.

«Попытка, которую мы предпримем, будет последней. Сил на вторую не будет»

(ответы на вопросы аудитории)

О вариантах развития политических процессов

Власть действует очень логично: если ничего не трогать, оно как-то само собой рассосется, а трогать — только если это абсолютно необходимо. Поэтому чиновники делают только то, что от них требуют, лишь бы отчитаться. На самом деле в рамках российской истории это рациональное поведение: вы минимизируете собственные риски,

обеспечиваете наибольшие шансы на собственное выживание. Правда, в этом нет солидарности и никакой ответственности за национальный интерес. Поэтому гражданская коалиция должна взять на себя хоть какую-то ответственность.

Все остальные варианты — чисто теоретические. Второго «Крыма» нет и не предвидится. Объединиться с Белоруссией? Но у нас 50% населения не хотят этого объединения, а молодые люди не хотят тотально. Объявить кому-то войну, а потом сдаться, как в израильском анекдоте? Все-таки не наш путь. Репрессии? Да сколько угодно. Сейчас по медийному эффекту репрессии достигли почти сталинского уровня. И что? Это не решило ни одну из проблем.

Репрессии нужны, когда вы добиваетесь, чтобы дрожали одинаково все, от нас с вами до тех, кто наверху. Но главное — чтобы все жили соизмеримо. Людей больше всего угнетает и раздражает несправедливость. Им говорят: переносите лишения. Я-то переношу, но кто-то в это время купается в роскоши. Если терпеть, то давайте терпеть солидарно, это тоже проявление гражданской солидарности. Хотя бы от яхт откажитесь, скажите: я передаю свою яхту российскому военно-морскому флоту, теперь ему не нужен новый эсминец. Но Путин яхты не отберет, он будет ждать.

О спасении власти путем развязывания войны

Угроза глобальной войны хороша, пока вы ее не используете. Когда вы начинаете ее использовать, уже все равно, что будет с вашей властью. Как сказал мне американский полковник, очень спокойно, безэмоционально: да, мы знаем — кто нападет первым, умрет вторым. В большой войне не заинтересован никто. Правда, могут вырасти риски из-за отсутствия системных контактов, какой-то случайной ошибки, причем ошибки политиков, а не военных. Военные между собой прекрасно договариваются: наши ездят в НАТО, встречаются на нейтральных полях, прекрасно общаются, пьют водку и виски. Потом приезжают: у них такие системы! Нам нужно перевооружаться! Срочно нужны бюджеты! Но при этом реально воевать не хочет никто, потому что знают, чем это чревато. Так что не стоит воспринимать пропаганду за реальность.

Да и наши люди, хоть и гордятся внешней политикой, раз внутренняя — дрянь, как только их спрашиваешь: а как насчет войны? готовы ли вы жертвовать чем-то ради помощи Сирии, Венесуэле, Судану, африканским братьям? — отвечают: нет. Особенно не готовы в провинции, и особенно женщины. Женщины уже поголовно не готовы, им поголовно не нравится эта внешняя политика. Потому что женщины рожают и воспитывают мальчиков — не для того, чтобы те становились «пушечным мясом», и потому что не мужчины, а женщины формируют семейные бюджеты. Гордятся внешней политикой только мужчины, живущие в больших городах, и то не все. Влияние внешней политики хорошо работало с 2014 по 2017 год, сейчас его не стоит преувеличивать. Мы как нормальные люди больше интересуемся внутренней политикой. Поэтому не думаю, что удастся успешно использовать внешнеполитические «громоотводы», компенсаторы.

О готовности власти к кровопролитию

В том, что эти люди морально готовы залить страну кровью, нет никаких сомнений. Вопрос в том, что когда генерал отдает приказ использовать дубинки против демонстрантов, если их 5 тысяч — легко, 15 тысяч — опыт есть, 50 тысяч — уже возникают сомнения, может не хватить сил. Если из этих 50 тысяч окажется 2-3 тысячи футбольных болельщиков, а они там непременно окажутся, подчиненные скажут генералу: иди разгоняй сам. В декабре 2010 года, когда болельщики «Спартака» вышли на

Манежную площадь, именно это и происходило. Из Кремля приказывали, а им отвечали: идите попробуйте сами.

Будет ли отдан приказ открыть огонь на поражение? Охотно допускаю — да. Только кто его будет выполнять? Генерал отдал приказ полковнику, а передаст ли его полковник, когда ситуация критическая и он понимает, что все колеблется, причем находясь под прицелом сотен камер? Все стоят и снимают. А куда спрячутся его подчиненные?

Есть сдерживающая сила страха, которую не стоит недооценивать. Они сами безумно боятся, потому что есть предел, дальше которого никто не пойдет. Не то что кто-то перейдет на сторону народа, просто никто не будет выполнять приказы. Близко к этому было в августе 91-го: танки-то вывели, но открыть огонь уже никто не решился. А ведь тогда еще была сильна идеология, присягу давали. Да и страна была посильнее этой.

Сегодня на месте идеологии — деньги. Но сможете ли вы воспользоваться своими деньгами, когда будете в бегах и вас будут разыскивать судебные инстанции всего мира, чтобы предать Гаагскому трибуналу за преступления против человечности? Сможете ли вы наслаждаться этими деньгами? Нет, не сможете.

А международная практика показывает: с войны в Югославии прошло 25 лет, но до сих пор находят, препровождают в Гаагу и судят, и «дают срока огромные». Поэтому не стоит преувеличивать этот риск: другая эпоха и люди другие. К тому же у полицейских те же самые проблемы, что и у нас с вами.

О будущем сегодняшней «элиты»

Я вижу так, что после неизбежного политического кризиса установится новая власть. Я не могу сказать, кто будут эти люди. У нас богатый негативный опыт, это очень важно, важнее опыта позитивного. Мы прошли 90-е годы, потом был массовый запрос на просвещенный авторитаризм. Мы узнали, что такое просвещенный авторитаризм в России. С моей точки зрения, больше ни один силовик не имеет шансов стать здесь президентом, потому что теперь все знают их потенциал. Исходя из этого у нас нет другого пути, кроме как договариваться и выдвигать [другую кандидатуру]. Что получится? Надеюсь, что будет получаться все лучше.

Что касается нынешней «элиты», то есть доминирующая группа, которая является главной опорой существующего порядка, этих людей не так уж много, 2-3 дюжины. Наверное, им будет несладко. Но нет смысла воевать со всеми, со многими проще договориться. И это вполне реально. Многие из тех, кого называют олигархами и кто является таковыми, даже самые одиозные из них, готовы заключить соглашение с обществом, выплатить компенсацию за приватизацию. При этом они говорят: не хотим, чтобы эти средства шли в госказну, иначе они пропадут, пусть будут специальные целевые фонды под общественным контролем, например для лечения детей.

Россия не настолько сильная страна, чтобы пускаться в риск гражданской войны, нам надо будет договариваться, и я не сомневаюсь в этой способности наших людей. Во время проведения чемпионата мира по футболу они искренне веселились, без всякой полиции, никто ни на кого не бросался, никто никого не бил. Оказалось, наши люди вполне владеют навыками социального самоконтроля, самоорганизации. Мы достигли очень высокого уровня зрелости. Просто власть паразитирует на внушении, что мы дети и без нее поубиваем друг друга. Нет, это не так. Мы прошли 90-е годы без гражданской войны, хотя

были на грани. А сейчас ее точно не будет. Мы сможем договориться, у меня нет в этом никаких сомнений.

Кто-то спросит: а как же силовики, чекисты, ведь они будут защищаться? А в августе 91-го они защищались? Где все они были, когда нужно было защищать памятник Дзержинскому [на Лубянке], великий Советский Союз — то, что они клялись защищать. А сейчас они будут защищать только собственное состояние. А состояния защищаются индивидуально, а не коллективно. Для коллективной защиты нужна идеология. И то они скажут: возьмите вот этих, они виноватее всех, а мы всегда были на вашей стороне.

В точке кризиса люди, которые были на вершине власти, начинают конкурировать за то, ко первым протянет руку народу. Мы с удивлением обнаружим, что Владимир Соловьев, Дмитрий Киселев и прочие подобные «всегда были против», их заставляли под дулом автомата. Так происходило во многих странах, Россия ничуть не исключение.

Я уже сказал, что устойчивая поддержка Путина — 30%, это очень много. Но если возникнет угроза, кто из них выйдет на площадь его защищать? Никто. Кавказцы? Кавказцы выйдут защищать московские ювелирные магазины и банки, на 3-4 дня, которых хватит для защиты. После этого они будут защищать свои родные очаги.

О люстрации

В каких-то пределах люстрацию придется осуществлять. Кому-то придется уйти, это будет лучше для всех, и для них тоже. Я бы попробовал начать в 2-3 регионах и посмотрел бы, как это работает.

В тотальной замене нуждается судебный корпус, правовая система должна быть, безусловно, почищена. И это можно сделать.

Я беседовал с профессионалами, они считают: назначить студентов-выпускников юрфака и система будет работать лучше. Если вам хочется, назовите это люстрацией, я бы назвал повышением эффективности.

Кроме того, есть такое понятие, как добровольная амнистия, когда человек, служивший в силовых структурах, по своей воле подписывается, что он невиновен в преступлениях против человечности, декларирует свое состояние и готов платить с него подходящий налог, скажем, как на Западе — 30%. Пусть живет, единственное — он не будет иметь права занимать должность на госслужбе.

Если же мы задумываемся о том, чтобы наказать всех, то это превратится в любимое российское занятие: наказание невиновных, награждение непричастных. Подавляющее большинство нашего чиновного аппарата — это люди, которые не брали взяток, может, потому что они не могут, но точно их не брали. Они пытаются выполнять свою работу и ругаются из-за бессмысленности тех глупостей, которые им поручают. Они должны быть освобождены от многих функций и дальше нормально работать.

В начале нулевых годов у нас под контролем государства находилось 20-30% бизнеса, сейчас 70%. А зачем? У государства есть много избыточных функций, давайте его от них освободим. У нас есть местное самоуправление, давайте передадим туда.

Мы можем опередить весь мир в создании современной бюрократии, если будем создавать цифровое государство. Россия — огромная страна, и этот путь, когда многие

вопросы решаются по интернету, может оказаться крайне эффективным. Тем самым мы наконец-то решим вековую русскую задачу — сократить число чиновников.

О политических предпочтениях россиян

Есть ощущение, что большинство — это сторонники центристских взглядов и подходов, нормальные люди, которые избегают крайностей и хотят возможности спокойно жить, честно зарабатывать и на свою зарплату кормить семью. Ведь у нас двое работающих не могут прокормить себя и ребенка, это позор. Сторонников отчетливых форм либерализма — 15-20%, до 15% — националистов, левых тоже немного.

Я не считаю, что Россия — левая страна, это колоссальное заблуждение, и не верю в левый реванш, по-моему, им пугают. Россия была левой в 90-е годы, когда голосовали за Зюганова. И сегодня есть те, кто проклинает богатых, но вопрос в том, кто из них в решающий час выйдет на площадь и кто пойдет на выборы.

Сейчас по своим стихийным взглядам Россия, пожалуй, самая правая страна Европы. С чего вы начинаете строительство дома? Не с фундамента, а с забора. Мы отгораживаемся, мы сугубые индивидуалисты. Люди хотят хорошо жить, развиваться и зарабатывать. И как только им обеспечат хотя бы незначительное, но заметное улучшение жизни, они скажут: вот те, кого мы будем поддерживать. Им все равно, как это будет называться: либертарианство, социал-демократия...

Но здесь не будет социал-демократии: если вы хотите запустить экономический механизм, чтобы развиваться сверхбыстро (а это возможно), нужна либеральная экономическая политика. Социал-демократия — это когда выросло богатство и есть с чего распределять. А сейчас мы распределяем с бедности, с нищеты. Размазываем настолько тонким слоем, что приходится слизывать. Те социальные программы, которые анонсировала власть, — это только чтобы люди с голоду не умерли.

Об эмиграции

У власти есть негласная политика: не мешайте выезжать, пусть самые беспокойные уедут. Но дело в том, что, во-первых, власть сама порождает беспокойных, каждым своим жестом, и их уже гораздо больше тех, кто предпочитает уехать. Во-вторых, есть такие, как я, которые говорят: а почему я должен покидать свою страну? Я считаю, что моя миссия в другом: я должен сделать так, чтобы жизнь здесь стала достойной наших людей, они этого заслуживают. И таких, как я, очень много.

Получается по Толстому: если злые объединяются, чтобы творить зло, почему же не объединиться добрым? Мы разделены, это результат советской политики, которая выбивала из наших людей все навыки самоорганизации и коллективного действия. И сегодня делается все, чтобы внушить людям неуверенность и страх. Но власть сама постоянно боится, сама живет с ощущением нарастающего страха. Сильная власть не нуждается в том, чтобы вводить «надежный интернет» или «закон об оскорблении».

Об оппозиции

Колоссальная проблема российской оппозиции в том, что она не может предложить зрелой стратегии, приемлемой не для отдельной группы, возрастной или политической, не для тех, кто кричит «долой кровавую гэбню!» и забрасывает кроссовками, а стратегию для большинства общества. У меня это вызывает чувство глубокого разочарования, ведь эти

люди гордятся своим интеллектуальным превосходством по отношению к власти. Где это ваше превосходство? Проявите, предложите хоть что-нибудь. В этом проблема, и эту стратегию надо вырабатывать. Это не так уж сложно, это лежит на поверхности.

Во многих странах была взята на вооружение стратегия гражданского неповиновения. Пример: нам не нравится телевидение, мы его не смотрим, почему же, казалось бы, неглупые, честные люди тем не менее ходят туда и продолжают выступать? Давайте призовем их к бойкоту. Не надо ходить на такое телевидение. Если эти люди проявят солидарность и элементарный здравый смысл, заявят, что не будут ходить туда, не станут выступать там, как «болваны в польском преферансе», «мальчики для битья», что-то начнет сдвигаться.

При этом стратегия должна быть инициативной. Что мы до сих пор обсуждаем: муниципальный фильтр, пустят на выборы или не пустят. Это означает, что вы ходите в «меловом круге», который начертила вам власть, и не решается выйти за него. Попробуйте сами что-нибудь сделать, чтобы власть начала задумываться. Это вопрос интеллектуальной зрелости. Но я думаю, что это тоже возможно, не архисложно.

Все страны, которые добивались быстрого экономического роста — европейские, азиатские, — использовали, в разных последовательностях и комбинациях, но один и тот же набор средств. Даже ничего выдумывать не надо, все уже придумано. Надеюсь, что и использовать удастся.

И не такие страны менялись. Я всегда привожу в пример Грузию. Те, кто жил в советское время, помнит, что Грузия и коррупция были синонимами. А Саакашвили взял и справился. Коррупцией была пропитана вся социальная ткань, и говорили: без коррупции нельзя, Грузия рухнет. Не рухнула. И Италия не рухнула. Значит, можем и мы, и не хуже, наверное, даже лучше.

О новой элите

Попытка, которую мы с вами предпримем, будет последней. Сил на вторую уже не будет. Поэтому мы должны сделать все, чтобы она получилась.

В решающие моменты истории выбор и старт новой исторической траектории зависит от небольшой группы людей. Все начинается с их желания изменить свою страну, судьбу нации и свою собственную, даже с их тщеславия, со стремления войти в учебники истории и с их способности двигаться последовательно. Так в свое время поступил Борис Ельцин. Он обладал двумя качествами, которыми с тех пор не обладает ни один российский политик: это настоящая воля к власти и гениальная политическая интуиция. Воля к власти означает способность рисковать — не другими (у нас легко рискуют другими), а собой.

У нас есть [необходимые] люди: те, кто добился ощутимого успеха в 90-е и «нулевые», выросло молодое поколение. Это авангард общества, маленький мотор, который может запустить большую Россию. И таких людей немало. В России 147 миллионов. Неужели мы не найдем ста человек? Не верю. Найдем — и сто, и двести, и триста.

Да, мы совершим новые ошибки. Но дайте нам их совершить. Не сразу по всей России. У нас уже есть регионы, которые готовы самоуправляться, есть регионы, которые не вполне готовы. Видимо, нужен дифференцированный подход. Но не надо нас «защищать»: мы лучше знаем и все сделаем за вас, и сделаем лучше. Мы вышли из ясельного возраста. И

нам придется нести ответственность за последствия своих решений, в том числе ошибок (чего в России не очень хотят). Но в этом и есть акт формирования новой элиты — когда люди выйдут и скажут: мы приняли эти решения, мы несем за них ответственность перед вами и историей.

И если хорошие люди и их последователи продержатся у власти 10-15 лет, вырастет новое поколение и произойдет институционализация новой траектория развития. Мы получим совершенно новую страну. И сможем сказать: мы стояли у истоков, принимали участие и можем этим гордиться. А если не примем, тогда нечего спрашивать с этих людей. Мне кажется, мы уже готовы к этому шагу — взять на себя ответственность, призвать к ответственности.

В Новосибирске учительница не поделила со школьницей кабинку туалета



https://www.znak.com/2019-04-19/v_novosibirske_uchitelnica_ne_podelila_so_shkolnicey_kabinku_tualeta

2019.04.19

Новый спорный эпизод из жизни российских школ: в Новосибирске учительница одного из образовательных учреждений потребовала от ученицы освободить кабинку туалета, якобы предназначенную для педагогов. Агрессивные действия учителя сняли на телефон другие школьницы, и после публикации скандального видео педагогу пришлось признать некорректность своего поступка.

На ролике запечатлено, как женщина сурово пытается объяснить ученице, что та должна освободить кабинку туалета. Поскольку та сопротивлялась, педагог потребовала дневник и пригрозила разбирательством в другом месте. В какой-то момент учитель перешла от слов к делу и попыталась вытолкнуть девочку из туалета.

«Я здесь ждать, что ли, буду стоять?» — кричала педагог, отказываясь принимать аргумент, что ни на одной из кабинок школьного туалета не указано, что она предназначена для учителей.

Издание [«Ридус»](#) со ссылкой на авторов видеоролика уточняет, что в туалете расположено сразу пять кабинок, но только две из них оснащены задвижками, позволяющими закрыться при посещении. Обе, по словам учительницы, предназначены для педагогического состава школы.

В школе уже прошло заседание конфликтной комиссии, которая разобрала инцидент. Педагог признала, что повела себя в отношении ученицы не совсем корректно.

«Апология протеста»: в России в 2,5 раза выросло число арестов за акции протеста



https://www.znak.com/2019-04-19/apologiya_protesta_v_rossii_v_2_5_raza_vyroslo_chislo_arestov_za_akcii_protesta

2019.04.19

В 2018 году в России 3412 человек были привлечены к административной ответственности по статье о нарушении правил организации или проведения акций протеста. Об этом говорится в Telegram-канале [«Апология протеста»](#) без указания источника информации.

По данным проекта, 2718 человек получили штрафы, 243 приговорены к обязательным работам, еще 448 граждан были арестованы. Правозащитники заявляют, что по сравнению с 2017 годом число арестов выросло в 2,5 раза. Сумма штрафов, назначенных судами, составила почти 47 миллионов рублей.

Больше всего с 2011 года наказанных по статье о митингах было в 2017 году — 3849 человек, но в 2018-м было арестовано больше людей, чем за последние пять лет (с 2013 по 2017 год), указывают авторы проекта. Если в 2017 году арест составлял чуть более 4% от общего числа назначенных судами наказаний по статье 20.2 КоАП, то по итогам 2018 года доля административных арестов поднялась до 13%.

Ранее правозащитники сообщили, что в России растет число нападений на гражданских активистов, политиков и журналистов. С 2014 по 2018 год зафиксировано 213 случаев насилия.

США не отвечают на предложение РФ о совместном заявлении по недопущению ядерной войны



https://www.znak.com/2019-04-19/ssha_ne_otvechayut_na_predlozhenie_rf_o_sovmestnom_zayavlenii_po_nedopucheniyu_yadernoy_voyny

2019.04.19

Вашингтон уже полгода не отвечает на переданный Москвой проект совместного заявления по недопущению ядерной войны. Об этом сегодня пишет [«Коммерсантъ»](#).

Проект документа был передан Вашингтону в октябре 2018 года. В подготовленном российской стороной проекте совместного заявления президентов России и США Владимира Путина и Дональда Трампа предлагается зафиксировать намерение двух стран действовать так, чтобы избегать военной конфронтации и исключить возможность начала ядерной войны, принимать необходимые меры для предотвращения случайного или несанкционированного применения ядерного оружия. «В ядерной войне не может быть победителей, и она никогда не должна быть развязана», — подчеркивалось в документе. Подобные заявления ранее принимались во времена холодной войны при Леониде Брежневе.

В октябре прошлого года с визитом в Москву приезжал президента США по национальной безопасности Джон Болтон, разъяснивший российским властям решение Дональда Трампа выйти из Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности. Ранее же власти США обнародовали новый «Обзор ядерной политики» (Nuclear Posture Review), из которого следует, что, по мнению Вашингтона, эпоха ядерного соперничества сверхдержав вернулась.

Россия в 2018 году также объявила о мерах по наращиванию своего военного потенциала, в том числе в стратегической сфере. Однако глава МИД Сергей Лавров предупредил, что именно США понижают порог применения ядерного оружия, и высказался за переподтверждение принятых еще в период холодной войны документов о недопущении ядерной войны. «У нас с американцами еще с советских времен было два серьезных заявления, в которых констатировалось, что ядерная война не может быть никем выиграна и поэтому ее быть не может. Было бы неплохо в нынешних условиях этот тезис подтвердить», — сказал он незадолго до визита Джона Болтона.

Во Владивостоке подростки избили школьника и под дулом пистолета заставили извиняться



https://www.znak.com/2019-04-19/vo_vladivostoke_podrostki_izbili_shkolnika_i_pod_dulom_pistoleta_zastavili_izvinyatsya
2019.04.19

Во Владивостоке полиция возбудила уголовное дело после того, как группа подростков избила 17-летнего школьника. Юноша потерял сознание, его привели в чувства, поставили на колени под дулом пистолета и заставили извиняться. Очевидцы сняли драку на видео, которое показал телеканал РЕН ТВ.

По данным управления МВД по Приморскому краю, инцидент произошел 13 апреля в районе улицы Адмирала Горшкова. Группа подростков решила выяснить отношения с 17-летним юношей. На кадрах видно, как злоумышленники избивают парня, он теряет сознание. Его приводят в чувства, после чего ставят на колени под дулом пистолета. Школьник извиняется, а затем его бьют ногой в спину.

«В результате драки 17-летний юноша получил телесные повреждения. Все участники инцидента установлены, опрошены», — [говорят](#) в полиции.

Дело возбуждено по части 1 статьи 112 УК РФ («Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека»). Выясняются все обстоятельства инцидента. При этом собственную проверку по факту происшествия проводит Следственный комитет, [сообщение](#) об этом в пятницу появилось на сайте ведомства.

Организаторы «Бессмертного полка» советуют чиновникам не стремиться возглавить колонны



https://www.znak.com/2019-04-19/organizatory_bessmertnogo_polka_sovetuyut_chinovnikam_ne_stremitsya_vozglavit_kolonnuy

2019.04.19

Организаторы акции «Бессмертный полк» выступили с обращением, в котором посоветовали региональным чиновникам воздержаться от стремления возглавить колонны. Об этом сообщает [«Эхо Москвы»](#) со ссылкой на соглашение о единых принципах проведения шествия 9 Мая.

Еще одна рекомендация касается красных знамен и портретов Сталина в ходе акций памяти. Организаторы выступили против них. В документе говорится, что портреты советских военачальников в руках их правнуков — это проявление личной памяти, однако использование атрибутики военного времени и растиражированных изображений руководства времен Великой Отечественной войны является спекуляцией.

Кроме того, в соглашении сказано, что любые настоятельные требования присутствовать на акции в адрес школьников, студентов и госслужащих надо расценивать как действия, наносящие вред смыслу и репутации «Бессмертного полка».

Znak.com попросил Генпрокуратуру проверить работу Госдумы



https://www.znak.com/2019-04-18/znak_com_poprosil_genprokuraturu_proverit_rabotu_gosdumy

2019.04.18

Редакция Znak.com обратилась к генеральному прокурору России Юрию Чайке с просьбой провести проверку возможных нарушений в работе Государственной думы РФ. Поводом для обращения в генеральную прокуратуру стала ситуация, сложившаяся на пленарном заседании 16 апреля. Тогда перед голосованием за законопроект «О создании в городе федерального значения Москве цифровых участков для голосования на выборах в субъектах РФ», по подсчетам депутата Сергея Иванова (фракция ЛДПР), в зале пленарных заседаний было всего 144 депутата. Этого количества парламентариев недостаточно для кворума (226 депутатов).

После того как депутат Сергей Иванов заявил об отсутствии на заседании значительной части депутатов, председательствующий в тот момент первый заместитель председателя ГД Александр Жуков попросил всех депутатов, «кто рядом с залом, занять свои места». Буквально через пару минут состоялось голосование, в котором, по данным электронной системы учета, приняло участие уже 355 парламентариев.

На видеозаписи трансляции заседания невозможно посчитать депутатов «по головам»: нет общих планов зала. В пресс-службе Государственной думы устную просьбу корреспондента Znak.com предоставить редакции видеозапись заседания, включая общие планы зала, удовлетворить отказались. В пресс-службе думы попросили выслать им официальный запрос, а также поставили под сомнение техническую возможность предоставления такой записи в принципе. Тем не менее редакция Znak.com предполагает, что запись заседания все же существует и может быть получена в ходе проверки правоохранительными органами.

Как говорится в обращении на имя Чайки, принятие законопроекта, возможно, проходило с нарушениями регламента, что нарушает права граждан России, избравших депутатов Госдумы. Кроме того, принятие и вступление в силу законопроекта, который был рассмотрен в первом чтении с нарушениями, также будет нарушать права граждан.

Отметим, ранее у журналистов возникли вопросы к легитимности голосований Госдумы, так как выяснилось, что спикер Госдумы Вячеслав Володин как минимум один раз (а по последним данным, неоднократно) голосовал дистанционно, физически находясь вне Государственной думы. Регламент такого голосования не допускает.

«Проект»: из 160 фильмов с господдержкой лишь 19 окупились в прокате



https://www.znak.com/2019-04-18/proekt_iz_160_filmov_s_gospodderzhkoy_lich_19_okupilis_v_prokate

2019.04.18

Большинство фильмов, которые финансируются Министерством культуры РФ и Фондом кино, проваливаются в прокате. В 2012–2017 годах лишь 19 кинолент из 160, получивших субсидии, принесли прибыль создателям. Об этом пишет издание [«Проект»](#).

Самым убыточным оказался фильм Алексея Учителя «Матильда», получивший от государства 280 млн рублей. Фильму при бюджете в 1,5 млрд рублей в прокате удалось собрать лишь 537 млн рублей. На втором месте по сумме убытков оказался мультфильм «Савва. Сердце воина». Картина с бюджетом в 1 млрд рублей собрала в прокате только 195 млн. Далее следует анимационный фильм «Смешарики. Легенда о золотом драконе». При бюджете в 991 млн рублей создатели заработали 261 млн рублей.

Самым прибыльным стал фильм «Движение вверх» — 3 млрд рублей в прокате при затратах в 450 млн бюджета. Успешными также оказались картины «Лед» и «Сталинград».

По данным «Проекта», Фонд кино спонсирует из года в год одних и тех же продюсеров. Среди них «Арт Пикчерс Студия» Федора Бондарчука, «СТВ» Сергея Сельянова, «ТаББаК» Тимура Бекмамбетова, «Энджой мувиз» братьев Андреасянов и «Студия ТРИТЭ Никиты Михалкова». Некоторые из них состоят в экспертном совете Фонда кино.

Правнук Сталина назвал «моральными уродами» тех, кто оправдывает репрессии



https://www.znak.com/2019-04-16/pravnuk_stalina_nazval_moralnymi_urodami_teh_kto_voshichaetsya_ego_pradedom

2019.04.16

Правнук Иосифа Сталина Яков Джугашвили заявил, что те люди, кто одобряет политику репрессий, — «моральные уроды». «Почти половина респондентов (46%) считают, что преступления в сталинскую эпоху были оправданы „великими целями и результатами“». Что следует из смысла этой формулировки? Наверно только то, что 46% [респондентов] считают преступление вполне нормальным явлением. Антисталинская, а в целом, антисоветская лож превращает народ в моральных уродов и дегенератов, искренне считающих, что великие цели достигаются путем совершения преступлений госслужащими, кто по долгу службы обязан с преступлениями бороться», — заявил Джугашвили Znak.com.

Напомним, уровень положительного отношения россиян к фигуре Иосифа Сталина достиг максимального показателя за все годы, следует из исследования «Левада-центра». Так, о своем восхищении Сталиным, уважении или симпатии к нему заявил 51% респондентов. Уважение к Сталину испытывает 41% респондентов. При этом доля тех, кто негативно относится к Сталину, испытывая раздражение, страх или отвращение, втрое ниже — 14%. Положительно роль Сталина в жизни страны оценивает 70% опрошенных, отрицательно — 19%.

Ведущий научный сотрудник Института социологии РАН Леонтий Бызов связывает рекордную любовь россиян к Сталину с политизацией и расколом общества, что приводит к более радикальным оценкам истории. Этот процесс, по его мнению, поддерживают государственные СМИ, формирующие положительный образ советского вождя.

«Кроме того, Сталин воспринимается в обществе как защитник угнетенных. Население сейчас все больше чувствует себя брошенным, — рассуждает Бызов. — Фигура Сталина начинает восприниматься как символ справедливости и альтернатива нынешней власти, которая оценивается как несправедливая, жестокая и не заботящаяся о людях. Это чисто мифологический образ Сталина, очень далекий от реальной исторической фигуры».

В Магадане подростки обвинили главу отделения «Юнармии» в домогательствах к школьнице



https://www.znak.com/2019-04-23/v_magadane_podrostki_obvinili_glavu_otdeleniya_yunarmii_v_domogatelstvah_k_shkolnice
2019.04.23

В Магадане 11 подростков написали письмо секретарю Общественной палаты РФ Вячеславу Бочарову, в котором рассказали о домогательствах главы местного отделения «Юнармии» — 31-летнего Павла Подпорина — к 17-летней школьнице. Фотографию обращения опубликовало местное [издание «Весьма»](#).

В письме говорится, что Павел Подпорин «позволяет себе странные вещи, которые заставляют многих детей покидать движение и бояться доверять старшим». «Самым неприятным является его склонение к интимной близости 17-летней школьницы, к которой он неоднократно проявлял слишком близкое внимание, в результате чего она записала на диктофон один из их разговоров. Мы точно не можем сказать, но многие полагают, что это был не единственный случай. Некоторые школьницы избегают таких разговоров. Кроме этого, он позволяет себе материться при детях на собраниях, публично и грубо отчитывал школьников, если у них не получалось выполнить его поручение так, как бы ему хотелось. Скажите, „Юнармия“ для детей или дети для „Юнармии“?» — пишут школьники.

Авторы обращения просят не разглашать их имена. Они учатся в 11-м классе, впереди экзамены, они «боятся давления» со стороны учителей и руководителя управления по делам молодежи правительства Магаданской области Юрия Белоусова.

О содержании аудиозаписи, которую школьники упомянули в письме, пишет издание «Вечерний Магадан». Эту запись изданию передала сама 17-летняя школьница. По словам ученицы, когда она начала ходить в молодежный клуб, руководитель «постепенно уделял ей все больше внимания», а потом начал ей «писать об отношениях в WhatsApp»: «Он подталкивал меня к отношениям, чтобы я сама приняла это решение, [убеждал] что это нормально. Рассказывал про какого-то своего тренера, что ему под 50, а его девушке 30 с чем-то. Но я думаю, что 30 с чем-то и 50 — это девушка уже взрослая, это не такая разница в сравнении с 17 и 31. Он знал мой возраст, там были все мои анкеты. Он мне как-то говорил: „Я хочу себе молодую, которая без опыта, не прожила еще жизнь“, — я не знаю, зачем».

«Если у тебя нет в голове понимания, что такое мужчина, что такое девушка и как они вообще взаимодействуют, это уже твои проблемы. Я четко понимаю, как они взаимодействуют. Поэтому думай. Можешь мне смс прислать. Лучше, конечно, разговор, но не хватит смелости — можешь написать, я там дальше сам все решу», — цитирует запись издание.

[«Вечерний Магадан»](#) подчеркивает, что на записи был и «открытым текстом разговор про секс, и манипуляция на чувстве вины из-за того, что он якобы „отдал ей очень много энергии“, были требования ответить завтра же».

Сам Подпорин сказал изданию «Весьма», что не знает о существовании письма школьников и не в курсе описанной в нем ситуации. Руководитель регионального управления по делам молодежи Юрий Белоусов также сообщил, что некоторое время назад прошло заседание из-за «слухов» вокруг Подпорина, где Белоусов заявил, что к его подчиненному «как к специалисту по работе с молодежью вопросов нет» и что «верить всей этой информации нельзя».

Так как «Юнармия» не относится к управлению по делам молодежи, у Белоусова «нет формального повода проводить проверку». Запись разговора с главой клуба, которую сделала 17-летняя школьница, руководитель управления не слушал.

Пресс-секретарь губернатора Магаданской области Александр Вяткин сообщил, что глава региона знает о ситуации, следственные органы проводят проверку.

В России за год число детских суицидов выросло почти на 14%



https://www.znak.com/2019-04-23/v_rossii_zhgod_chislo_detskih_suicidov_vyroslo_pochti_na_14

2019.04.23

Число детских самоубийств в России за год выросло почти на 14%. Об этом заявила уполномоченный при президенте РФ по правам ребенка Анна Кузнецова, пишет [РИА «Новости»](#).

По ее словам, в 2017 году было зафиксировано 692 детских суицида, в 2018-м — 788. Такие данные, уточнила Кузнецова, представил Следственный комитет РФ и они свидетельствуют о том, что «дети предоставлены сами себе, они не слышат, их не слышат, они не услышаны».

«Проблемы, которые их волнуют, не волнуют никого», — подчеркнула омбудсмен.

В 2018 году Владимир Путин подписал закон о внесудебной блокировке сайтов и других интернет-ресурсов, опасных для жизни и здоровья несовершеннолетних. В документе упоминаются «группы смерти», «колумбайн-сообщества» и криминальные объединения (по типу «АУЕ-движения»), пропагандирующие насилие. Закон сокращает сроки для принятия мер по блокировке с трех суток до одного дня.

Депутаты также подготовили законопроект о «кибердружинах» для защиты детей от экстремизма в интернете.

СКР: деструктивный контент в Сети не влияет на подростковую преступность и суициды

Между тем Следственный комитет сообщал ранее о том, что деструктивный контент в Сети не влияет на подростковую преступность и суициды. К такому выводу пришли ученые СПбГУ.

«Ни в одном случае нет определяющего влияния только интернета на последующие действия несовершеннолетних, — заявил старший помощник председателя СКР Игорь Комиссаров. — Никогда те или иные группы, содержащие деструктивный контент, не

становились главной причиной детских суицидов. И не только суицидов, но и основной причиной противоправного или опасного поведения несовершеннолетних».

По словам Комиссарова, подростка на преступление могут спровоцировать проблемы в семье или школе, а также употребление наркотиков, сложные отношения со сверстниками, неразделенная любовь. «А сам интернет никогда не играл в этом главную роль. Это только средство коммуникации. Не надо демонизировать его влияние», — заявил Комиссаров.

Куда приведет политика запретов и ограничений для молодежи



https://www.znak.com/2019-04-23/kuda_privedet_politika_zapretov_i_ogranicheniy_dlya_molodezhi_intervyu_s_byvshim_politicheskim_radik

2019.04.23

В стране продолжается кампания «ограждения» детей и молодежи от вредной информации. Накануне стало известно, что сенатор Елена Мизулина планирует внести очередной пакет законопроектов об ужесточении ответственности за размещение в интернете вредной для детей информации. Казалось бы, куда еще ужесточать? Но, видимо, нет пределу запретам. Власть ничего не придумала лучше, как строить молодежную политику на старом добром принципе «тащить и не пущать». О казусах молодежной политики в России мы поговорили с публицистом, экономистом и университетским преподавателем Андреем Песоцким. В прошлом он активист одной из запрещенных ныне организаций, а сейчас член незарегистрированной партии «Другая Россия».

«Навальный приелся, все видят, что его протесты никуда не ведут»

— Вы, можно сказать, ветеран молодежного радикализма. На ваш взгляд, как изменился интерес у молодежи к политике за почти 20 лет правления Путина?

— Отношение молодежи к политике поменялось, как и сама страна. В конце 90-х и начале 2000-х молодежная политика была связана с различными субкультурами. Например, это были скинхэды и футбольные фанаты. А также с рядом политических организаций ультраправого и ультралевого толка, которые использовали милитаристскую эстетику, приветствовали черную одежду, тяжелые ботинки. Поэтому в то время молодежь, увлеченная политикой, была субкультурна. Иногда она приходила в радикальные партии, но чаще всего эта масса существовала в виде дворовых группировок.

Сегодня ребята, интересующиеся политикой, находят всю информацию в интернете. И там же общаются по политическим вопросам, даже не выходя из дома. Поэтому с одной стороны, в силу увеличения объема информации современная молодежь даже более политизирована, чем в конце 90-х. Но с другой — она больше занимает позицию наблюдателей и комментаторов. Ей не очень хочется вступать в какие-либо организации.

Если говорить об общих тенденциях того и нынешнего времени, то молодежная политика, там где она искренняя, у нас получается всегда протестной. Бунт с юностью находятся всегда рядом, хотя это далеко не всегда политический бунт.

— Когда Навальному удалось вывести на улицу людей школьного и студенческого возраста против коррупции и авторитаризма, то кому-то показалось, что ему удалось повторить опыт Лимонова конца 90-х. Тогда его партия тоже состояла, в основном, из лиц школьного и студенческого возраста. Нацболы конца 90-х тоже резко выступили против Путина, как и сторонники Навального сейчас. Но все же есть разница в мировоззрениях того и этого поколений. В чем она заключается?

— Сравнение Навального и Лимонова не совсем корректно, потому что это люди разного формата. Если посмотреть на нацболов конца 90-х и начала 2000-х, то это в основном были дети конца СССР. Эти люди испытали на себе перелом системы ценностей, несправедливость 90-х, кошмар гайдаро-чубайсовских реформ. Это побуждало молодежь вступать в ряды политических организаций. И они реально верили в свои убеждения, хотели пострадать за них. При этом молодежь тянулась к бунтарским идеям благодаря ярким творческим фигурам того времени. Таким, как, например, Егор Летов, который одновременно был и панком, и бунтарем, и в то же время резко отторг постсоветскую Россию с ее реформами и проповедовал «красные» ценности.

В случае с Навальным ситуация иная. Он завоевывает молодежь через YouTube и социальные сети. Я могу сравнить реакцию молодежи на митинги 2011–2012 годов. Тогда школьники и студенты их практически не замечали. Но если мы посмотрим на «навальнинги», то информация о них сразу же транслируется в интернет на массу различных ресурсов и становится доступна широкой аудитории — сегодня ребята ухватывают в реальном времени то, что раньше приходилось не без усилий искать самостоятельно. Теперь все само придет к тебе в соцсетях.

С другой стороны, и Навальный приелся, потому что все видят, что его протесты никуда не ведут. Многие видят его скрытое дно, понимая, что он не совсем честный человек и участвует в каких-то сложных комбинациях власти. Поэтому та молодежь, которую в свое время политизировал Навальный, ищет, куда присоединиться.

В том числе некоторые интересуются организацией «Другая Россия». Она предлагает норму, которая конкретно нацелена на молодежь: наделять человека гражданскими правами с 14 лет. То есть Навальный просто привлек молодежь на свою сторону, но ничего, кроме уличного протеста, не предложил. А «Другая Россия» предложила молодежи бороться за ее права, то есть выделить молодежь как определенную социальную группу со своими интересами.

Что касается взглядов молодежи, то они достаточно разные. Есть левые, увлеченные марксизмом-ленинизмом, имеющие понимание, что такое социальная справедливость и почему общество должно базироваться на этой ценности. С другой стороны, сильны либералы. У них больше всего финансовых и медийных ресурсов. Наконец, есть еще и националисты, которые тоже остаются заметным сегментом политического поля и привлекательны для некоторой части молодежи.

— Кого вы имеет в виду под либералами? У нас, например, в Госдуме нет ни одной либеральной партии, если только не иметь в виду ЛДПР.

— Это прежде всего Навальный и его Фонд борьбы с коррупцией. Затем Ходорковский и его организация «Открытая Россия». Это вся та аудитория, которая ориентируется на такие ресурсы, как «Дождь», «Медуза», «Эхо Москвы». Это, собственно говоря, и есть либералы.

— То есть в большей степени это просто публика с определенными убеждениями. Одни высказываются, другие их слушают и смотрят. А где здесь реальная политика, то есть стремление взять и удержать власть? При этом только ленивый еще не назвал Навального леваком, кто-то даже называет его неокommunistом.

— Понятно, что Навальный — это флюгер и популист. Но все же его идеология — это никакой не социализм, а либеральный капитализм. Он отдает приоритет рыночной экономике, свободе капитала, парламентской демократии. Может быть, кому-то он кажется левым, но я ничего левого не вижу в его позиции. Критика «единороссов» и чиновников за их роскошную жизнь — это еще не осознанное стремление к социальной справедливости и уж, тем более, к социализму. Нет, не левак он совсем.

— Что касается националистов, то мне кажется, власть разгромила их почти до основания. Во-первых, свою раскольническую роль сыграл фактор Украины, во-вторых, усиление антиэкстремистского законодательства, некоторые лидеры националистов мигрировали, некоторые отсидели, некоторые сидят. Кто остался, тот помалкивает. Посмотрите, какими были «Русские марши» в нулевые, и какие они сейчас. Не очень привлекательная перспектива для молодежи. Да и фактор миграции из Средней Азии сегодня ниже, а именно он подпитывал ксенофобию.

— Согласен со всем, что вы сказали. Действительно, каких-то сплоченных и активных националистических организаций сейчас нет. Тем не менее блогеры и публицисты националистического толка присутствуют в медийном пространстве. Есть даже гламурный национализм креаклов, который выражается в просмотре сайтов типа «Спутник и Погром». Остаются еще футбольные фанаты, которые, может быть, не очень заметны в виртуальном пространстве. Есть православные молодежные организации, которые хоть и не называют себя националистами, но, по сути, транслируют именно националистические идеи, только одобренные религиозной риторикой. Посмотрите на символику организации «Сорок сороков» и биографии тех людей, которые в ней состоят. Есть националисты, ушедшие в спорт и ЗОЖ, для них это стало некой внутренней эмиграцией в связи с осознанием того, что политическая деятельность стала невозможной и опасной для жизни и здоровья.

«Среди молодых людей отношение к Сталину лучше, чем среди людей среднего возраста»

— Вам не кажется, что в России сегодня все идеологии размыты? И все в той или иной степени исходят из принципа «раньше было лучше». То есть это ситуативный консерватизм, помноженный на идею стабильности — «лишь бы не было войны, лишь бы не было хуже». Мало кто предлагает молодежи образ будущего. Тогда что привлекательного в политике для поколения Z?

— Одна из болезней российской политики — акцент на прошлое. Есть даже специальный термин для обозначения этого — пассеизм, в искусстве это обозначает пристрастие к прошлому, любованию им. Вот как раз этим пассеизмом наше общество, можно сказать, больно. Кому-то милее Сталин, кому-то — «Россия, которую мы потеряли», кому-то — реформы 90-х. Но мало кто предлагает в политическом видении страны образ будущего. Почему это происходит? Потому что политика в России заморожена. Она вся сводится либо к проявлению лояльности к вертикали власти, либо, наоборот, к ее критике и отторжению. Вокруг этого все и вертится. Независимых политиков, выдвигающих проекты жизни в будущем, нет. По крайней мере, если под политикой понимать что-то

официальное. Нет также и возможности продвигать такие проекты. Для любого спонсора их продвижение становится угрозой для его бизнеса.

Тут еще проявляется трусость и слабоволие значительной части блогеров, потому что в текущей ситуации комфортнее быть историком, а не политиком. Если вы обсуждаете Сталина, хоть положительно, хоть отрицательно, то к вам не придут с обыском.

Про телевидение я даже не говорю. Посмотрите любое политическое шоу, там люди с пеной у рта обсуждают поляков, евреев, Гитлера, пакт Молотова — Риббентропа и так далее. Но я не припомню ни одного политического шоу, в котором бы люди также спорили о том, что будет с Россией через 10-20 лет.

Что можно предложить молодежи, кроме различных версий тоски по прошлому? Я думаю, в первую очередь для нее привлекательна идея независимости. Основная часть молодых людей мало думает о серьезных вещах, они достаточно аполитичны. Но идея свободы, отстаивания права быть самим собой, ходить на любые концерты, слушать IC3PEAK или «Комсомольск» по своему выбору, без пометок 18+, чтобы никто тебе «не делал мозги», близка большинству школьников. Новое поколение очень ценит независимость, причем обычно она начинается с возможности зайти на любой сайт со своего гаджета.

Сейчас же молодежная политика сводится к тому, чтобы ее как-то обуздать и поставить в строй. Это, конечно, вызывает уныние или желание пресмыкаться в карьерных целях. А власти выгодно поддерживать статистов и старомодные организации, погрязшие в ритуалах прошлого.

— Как вы объясните появление такой прослойки молодежи, которая родилась, в лучшем случае, в 1995 году, но по каким-то причинам «ностальгирует» по Советскому Союзу, считает, что там все было дешево, доступно и качественно? Понятно, что отчасти это результат идей реваншизма и консерватизма, спускаемых сверху. Но может ли эта ностальгия выработаться в какую-то политическую позицию?

— Я это объясняю так: «красная» идея перестала быть уже просто ностальгией и постепенно становится устремлением в будущее. Люди осознают, в условиях какого чудовищного неравенства возможностей они вынуждены жить. Если в советское время разрыв в доходах между обычным человеком и властью имущим составлял, условно говоря, два-три раза, то сейчас десятки тысяч раз. Изучая прошлое страны, молодые люди видят, сколько было всего создано в советский период и как мало создается сегодня. И в связи с этим они находят в советском периоде некий пример для вдохновения.

Более того, у кого-то вызывает симпатию и сталинизм. Согласно соцопросам, среди молодых людей отношение к Сталину лучше, чем среди людей среднего возраста. Я не скажу, что они его ярые фанаты, но это взвешенное отношение, выработанное в результате чтения серьезной литературы и просмотра серьезных видеороликов. То есть представление, что сталинисты — это силы прошлого, а те, кто ненавидят Сталина, силы будущего, — неверно.

Во что все это выльется, пока трудно сказать. Есть ностальгия и критическое отношение к настоящему. Но это не значит, что есть понимание и план, как изменить ситуацию. Классическая марксистско-ленинская теория здесь не дает ответа. Мы живем в другом

периоде, нежели когда она была создана, а адаптировать марксизм под современную ситуацию пока никому в должной мере не удастся.

«Молодежный радикализм не умер, он пока дремлет»

— Насколько молодежь сегодня склонна к радикализму? И является ли это реальной угрозой для общества и государства?

— Когда я сегодня слышу сетования по поводу того, что молодежь злая и агрессивная, то мне становится немного смешно. Друзья мои, вспомните времена, когда в каждом районе была группировка скинхэдов или футбольных фанатов. Им ничего не стоило напасть на неудобных. Были и драки, избиения и даже убийства. Так что сейчас уровень радикализма гораздо ниже. Сегодня радикализмом называю то, когда кто-то во «ВКонтакте» разместил картинку, наполненную черным юмором, чтобы кого-то потроллить.

Более того, поколение Z — это поколение одиночек, которые не склонны объединяться в какие-то группы, чтобы вынести свою ненависть и агрессию вовне. Однако такая ситуация приводит к тому, что такие одиночки превращаются в керченских стрелков и архангельских бомбистов. Это свидетельствует о том, что молодежь ищет выход. Но поскольку все социально-политически шлюзы закрыты, то получается вот такой кровавый выход.

Впрочем, я думаю, что масс-шутинги — это уже атрибут современного общества. Происходит невротизация общества из-за больших объемов информации, динамичного образа жизни, размывания прежних устоев, туманности перспектив.

— Всплеск феномена АУЕ тоже объясняется туманностью перспектив?

— Россия — страна с большим количеством бедного населения. Эта беднота и становится средой для появления АУЕ. По большому счету, это все те же самые гопники, которые вооружились такой экстравагантной идеей. Им особо нечем заниматься, много свободного времени, мало денег, поэтому они сбиваются в какие-то группировки, чтобы почувствовать себя сильными. По моему мнению, сегодня размах АУЕ гораздо меньше, чем в свое время размах люберов, скинов и так далее. Реальный шанс напороться ночью на АУЕ-шника гораздо меньше, чем на гопника в 90-е. Я думаю, СМИ хватаются за любые подобные истории и раздувают их ради рейтинга.

— А кто «раздувает» организации, типа «Сеть» и «Новое величие»? Явно, что до «приморских партизан» им далеко. Но подается так, будто это политические террористы. Грозит ли в действительности режиму новая волна молодежного радикализма?

— Очевидно, что «Сеть» и «Новое величие» — это фейк-организации, состоящие из несчастных ребят, которые просто много говорили. В итоге это их привело к тому, что их судят как настоящих террористов. Конечно, этот маховик репрессий не сравним со сталинскими, но его очень трудно остановить. А значит, вне всякого сомнения, будут появляться новые подобные дела. Сейчас задача гражданского общества — проявить солидарность с теми людьми, которые попадают под репрессивный пресс.

Однако несмотря на то, что «Сеть» и «Новое величие» — это придуманные силовиками организации, в целом молодежный радикализм не умер, он пока дремлет. Но может проснуться по мере роста неопределенности в настоящем и будущем. Как мы уже с вами

выяснили, в России нет видения, куда мы все идем. И тогда вместо одиночек-психопатов и АУЕ-шников появятся десятки тысяч озлобленных молодых людей, которые попытаются решить судьбу страны по-своему.

«Никакие „Лидеры России“ в реальности не работают»

— Как бы вы описали отношение режима к участию молодежи в политике? С одной стороны, он все время пытается вовлечь ее в какие-то свои официозные организации и мероприятия, а с другой — пресекает любую самодеятельность. Для чего все это делается? Воспитать поколение верных патриотов-путинцев? Имитировать бурную деятельность ради сохранения режима?

— Российская политическая элита не считает русскую молодежь себе подобной. Дети элиты учатся за рубежом и ориентированы, чтобы жить на Западе. В лучшем случае они учатся в дорогих гимназиях. Поэтому задача воспитать себе подобных не стоит. А есть желание обуздать нравы, для чего создаются разные симулякры, которые напоминали бы пионерии и комсомол, но без каких-либо реальных перспектив. Никакие «Лидеры России» в реальности не работают. Вынужден разочаровать, депутатские мандаты и кресла в руководстве госкорпораций распределяются совсем иначе.

Что касается в целом молодежной политики, то я считаю, ее нужно отменить вообще. Все желающие должны сразу участвовать во взрослой политике, если хватит силенок. Посмотрите на историю большевистского движения. Молотов вступил в партию значительно раньше 18 лет, а полковник Каддафи пришел к власти в Ливии уже в 28 лет. То есть 50 и 100 лет тому назад молодые люди уже шли заниматься реальной политикой без всяких там «предбанников», в которых молодежь удерживают под надзором взрослых дядей. Чем нынешние-то хуже? Получается, что в прошлом веке юноша сразу вступал во «взрослую» партию, а теперь его удерживают в детстве? Всем понятно, что молодежная политика в России по большому счету — фейк. Это никакая не политика, а просто игра в рамках имитационных структур.

— В конце марта был вынесен первый приговор о вовлечении несовершеннолетних в несанкционированный митинг. Как вы относитесь к новому закону, как действовать политическим силам, нацеленным на молодежь?

— Это все рождается из шаблонов полицейского сознания. Им кажется, что стране угрожают злые силы, они сидят где-то в подполье, плетут заговоры и используют молодежь. То есть они даже мысли не допускают, что школьники и студенты могут сами проявлять интерес к политике. Они думают, если мы накажем организаторов, то уберем юнцов от политики. Но я уверен, что эта норма не сработает. Мы видим, что молодежь сама находит информацию о протестных мероприятиях, сама является куда хочет, сама придумывает лозунги и делает плакаты. Никакие законы ее не удержат от участия в протесте.

— Режим пытается воспитать молодежь в милитаристском духе. Например, недавно сенатор от Кировской области Виктор Бондарев заявил, что в школы нужно вернуть начальную военную подготовку, чтобы учить школьников кидать гранаты. Молодежный милитаризм поощряется. Начальник главного штаба «Юнармия» Роман Романенко заявил, что членам движения при поступлении в вузы к результатам ЕГЭ будут добавлять баллы. На ваш взгляд, каков будет итог такой милитаризации? Подготовит ли она настоящих «сынов Отечества»?

— Несмотря на то, что молодежная политика является имитацией, тем не менее, я смотрю на «Юнармию» с определенной завистью, потому что я рос в 90-е годы, и у нас не было никакой военной подготовки. Если бы мне, будучи школьником, предложили научиться кидать гранату, то я бы воспринял это с радостью. Поэтому таким, как я, остается разве что самым во взрослом возрасте осваивать оружие. С другой стороны, «юнармейцев» учат, в том числе, и разгонять митинги. Это отвратительно. Но я бы не стал сильно беспокоиться на этот счет. Скорее всего, с «Юнармией» станет то же самое, что с «Идущими вместе» и «Нашими». То есть большая часть ребят не усвоит почти ничего из идеологической прокачки, а единицы, более оборотистые, пойдут куда-нибудь по карьерной бюрократической лестнице. Вместо пламенных патриотов создадут приспособленцев.

С другой стороны, это весьма новое движение, и не совсем понятно, каким оно будет через несколько лет. Возможно, ребята, наученные в школе патриотизму, отнюдь не будут яркими сторонниками государственной власти, а будут оценивать ситуацию иначе, весьма неожиданно для тех, кто их собрал. Причем именно из чувств любви к Родине.

— **Чиновники разных уровней заявляют, что источником разных девиаций у молодежи выступает интернет. Вчера сенатор Елена Мизулина, комментируя череду последних запретительных законов, даже заявила: «Запрет — это как раз то, где человек свободен». К чему приведут эти запреты?**

— Вся эта борьба чиновников с интернетом — плевание против ветра. Не более того. Мы видели, как чиновники пытались блокировать Telegram. Если бы наша власть был молодой и крутой, то она, наоборот, пыталась плыть вперед в бушующем море современных технологий. Если и стоило бы вести какую-нибудь борьбу в интернете, то против цензуры. Например, той, которую практикует Facebook, раздражая миллионы пользователей по всему миру. Я уверен, все запреты в интернете, инициируемые российской бюрократией, обречены на провал. При этом еще и больше вызовут недовольство граждан нынешним режимом. Особенно у молодежи. Для поколения Z интернет — это как воздух и вода.

«Каждый пятый студент заявляет, что жить в России невыносимо»

— **Вы преподаватель. Наверняка вам есть, что сказать по поводу эмиграции перспективных молодых кадров. По данным Gallup, хотят уехать 44% россиян в возрасте 15–29 лет. Больше всего на переезд настроены жители городов, 23%, и люди, у которых есть среднее специальное и высшее образование, 24%. Это рекордные показатели за 10 лет. Как настроены ваши студенты?**

— Действительно, я часто сталкиваюсь с чемоданными настроениями. Каждый пятый студент заявляет, что жить в России невыносимо. Кто такие эти люди? Я бы назвал их бытовыми нигилистами, поскольку они заряжены на негатив. Они не верят власти, государству, в перспективы российского общества. Хотя для такой позиции есть и объективные причины. Другой вопрос, уедут ли куда-то эти люди реально? По моим наблюдениям, это в значительной степени просто разговоры.

— **Считаете ли вы, что их нужно отговаривать, а у государства должна быть какая-то специальная политика по поводу эмиграции?**

— Должен быть честный патриотизм. Молодежь не верит казенному патриотизму, потому что она видит, что элита нацелена на вывоз капитала из страны, ее активы и счета на

Западе, своих родственников она перевозит туда же. То есть выходит, что все лозунги о суверенитете, мощи державы, угрозе с Запада — просто треп. Ну и почему в это должна верить молодежь?

Вот если бы она видела, что дети чиновников, пропагандистов и олигархов живут с ними бок о бок, ходят в те же самые школы, покупают в столовой тот же чай с булочкой, что и они, тогда не понадобилась бы вся эта пропаганда. Но раз с экранов телевизоров, из официозных сайтов льется одна информация, а на деле все иначе, то какое может быть отношение? Хочется сбежать отсюда подальше.

Другое дело, не у всех получится. А отговаривать никого не нужно. Более того, такой настрой характерен на первых порах молодости. Затем человек получает образование, взрослеет, здравого смысла становится больше, а эмоций меньше. Некоторые из них съездили на Запад, посмотрели, что и в Европе не все так просто. Возможно, не все из них меняют свою точку зрения на 180 градусов. Но, так или иначе, многие находят силы адаптироваться к происходящему и неплохо живут. То есть по опросам-то многие бы хотели уехать. Но это только опросы, а не реальный отъезд из страны.

— С другой стороны, готов ли рынок принимать поколение Z? Одними из его характеристик является неприятие любого начальственного тона и четкое понимание своих интересов, мобильность, приоритет своего Я над корпоративными интересами? А Россия ориентирована на консерватизм, иерархию и прочие «духовные скрепы».

— Поколение Z — это только социологический конструкт. В реальности многое иначе. По моим наблюдениям, в наше время молодежь начинает рано задаваться вопросом, где взять деньги, начинает рано работать, нередко берется за тяжелую работу. Тут-то все установки поколения Z и ломаются, на их место приходит жизненный прагматизм. Сегодня человек к 23 годам уже может быть опытным работником и давать фору людям гораздо старше себя. Правда, это касается сферы услуг и каких-то гуманитарных направлений. Но по-прежнему остается кадровый голод в технических специальностях. Не хватает специалистов для машиностроения, приборостроения и так далее. При этом промышленность не может предложить хорошую зарплату молодому специалисту. Поэтому выпускник технического факультета скорее пойдет работать менеджером по продажам или еще куда-то в схожую сферу, нежели на завод.

— Публицист и блогер Павел Пряников уверен, что российская молодежь не способна к политической модернизации страны. Цитирую: «В первую очередь нужно сказать, что молодежи мало, а будет еще меньше. Средний возраст россиянина уже сегодня составляет около 40 лет. А к 2030 году средний возраст будет составлять примерно 50 лет». Есть ли вообще смысл придавать серьезное значение участию молодежи в политике?

— Думаю, что такое видение сугубо субъективно. Пряников просто пытается изобразить ситуацию в свою пользу. У нас хорошая молодежь, и она обязательно найдет себе место в жизни, в том числе и в политике. Но вообще проблема не в возрасте, а в том, что у нас общество дебилизируется. Сегодня мы можем встретить глупых людей даже в возрасте 30-40 лет. В то же время среди молодежи, людей до 30 лет, можно встретить тех, кто занимает не такие уж низкие позиции в обществе. Все в руках самого человека, будь он хоть школьником, хоть пенсионером. Он сам выбирает: деградировать или развиваться.

— Что вы посоветуете тем ребятам, которые не имеют стартового капитала, не имеют родственников и друзей среди чиновников и политиков, но хотят участвовать в политике?

— Могу посоветовать одно — думать и действовать. А также избавляться от клипового мышления. Сегодня есть запрос на логически мыслящих людей. Тех, которые не подвержены кликбейту, хаотичному информационному потоку. Которые умеют читать и размышлять, анализировать информацию, делать взвешенные выводы. Они являются солью земли и достойными представителями своего поколения. Кроме того, нужно иметь высокие идеалы, тем более, если собрался в политику. Без высоких идеалов остается лишь гниение и скучная потребительская жизнь.

На Форуме безопасного интернета предложили ввести интернет-кодекс и новые ограничения



https://www.znak.com/2019-04-22/na_forume_bezopasnogo_interneta_predlozhili_vvesti_internet_kodeks_i_novye_ogranicheniya

2019.04.22

В Москве прошел Форум безопасного интернета. «Безопасного» уже в традиционном смысле этого слова — речь шла по большей части об ограничениях, запретах, штрафах. Сенатор Елена Мизулина заявила, что обилие прав — признак несвободы, и предложила новые законодательные инициативы, другие спикеры призвали запретить школьникам пользоваться смартфонами в стенах учебных заведений.

Ожидая открытия форума, журналисты обсуждали требование организаторов заранее пройти регистрацию и сохранить электронный билет, который в итоге никто на входе не спросил, кто-то сетовал на пробки и многолюдность в метро, связывая с ними опоздание спикеров, кто-то — на теоретически небезопасный доступ к общей сети Wi-Fi в МИА «Россия сегодня». Среди журналистов и приглашенных выделялись своей формой студенты Первого казачьего университета, а также группа школьников и немногочисленные пенсионеры.

На уроки интернета — без смартфонов

Первой выступала председатель попечительского совета Национального центра помощи пропавшим и пострадавшим детям Елена Мильская. Она говорила о зачистке социальных сетей и Рунета в целом от сбытчиков наркотиков и детской порнографии. По ее словам, чисты соцсети «Одноклассники» и «ВКонтакте», осталось победить лишь мессенджер Telegram, в котором, как она сказала, для сделок используются иностранные банковские карты или операции проводятся с использованием биткоинов.

Мильская сообщила, что 35% подростков находятся под влиянием деструктивного контента. Для иллюстрации она привела статистику Лиги безопасного интернета, согласно которой с 1 июня 2017 года по 30 сентября 2018-го в социальных медиа распространялось 1,5 млн «посвященных призывам к насилию» сообщений, 3 млн сообщений по теме суицида, 15 млн — по теме наркомании, 153 тысячи сообщений о «скулшутинге», 955 тысяч сообщений в тематике «ультрадвижение». Мильская пояснила, что под «ультрадвижением» понимаются призывы к революции, вывод людей на улицы и участие подростков в политической жизни страны. «Дети наши заражаются, это как

метастазы при раке, а борьба с запрещенным контентом у нас, к сожалению, происходит хаотично», — сказала она.

Особое внимание Елена Мильская уделила школьной жизни. В частности, предложила обязать учеников по всей России сдавать свои мобильные телефоны на весь учебный день при входе в школу. «Если нужно будет позвонить, всегда есть на первом этаже вахтер или ресепшн, есть телефон у учителя. А запомнить несколько номеров (мамы, папы, бабушки, дедушки, тети, не знаю кого еще) даже на пользу бы пошло, для памяти полезно. Главное же, что они наконец отвлекутся на переменах от телефонов и посмотрят друг на друга», — считает Мильская.

Таким способом она предложила «соборно, сообща», «как православные люди», решить проблему насилия в школах. «Мы не за запреты, мы за самоцензуру, за хороший, чистый интернет, — говорила она. — Но дети снимают [на видео] драки, снимают учителей, давайте хотя бы эту проблему решим!». Идея запрета использования смартфонов в школах получила одобрение в зале — доносились отдельные выкрики «Ограничить!» и «Запретить!», а профессор дипакадемии Валентин Страхов и вовсе заявил «Кто со смартфоном — тот дебил», после чего привел в пример своих внуков, у которых до поступления в университет не было ни компьютера, ни мобильных телефонов, только книги.

Елена Мильская рассказала об учебнике безопасного интернета (в двух частях, для 1-4 классов и 5-9 классов), по которому уже учат в Чечне. «Сотни школ звонят нам и просят организовать и у них уроки безопасного интернета. Поэтому мы считаем, что данные уроки должны быть введены в единый образовательный стандарт», — сказала она.

Пришедшие на форум школьники внимательно слушали докладчиков, а в перерыве активно и организованно фотографировались с ними. Корреспонденту Znak.com ребята сообщили, что уроков безопасного интернета в их школах пока нет, но они их очень ждут — и больше не для себя, а для младшекласников. На мероприятие они попали по квоте «Молодой гвардии „Единой России“», о чем говорили, несколько смешавшись и бросая быстрые взгляды на стоящих рядом организаторов.

Новые законы и интернет-кодекс

Несмотря на проходившее в то же время заседание Совета Федерации, в форуме приняли участие вице-спикер верхней палаты парламента Андрей Турчак и сенатор Елена Мизулина. Если первый лишь зачитал приветствие от Валентины Матвиенко и сказал несколько общих фраз, после чего откланялся, то Мизулина в выражениях не стеснялась.

«Говорят, что депутаты только все запрещают, но это совершенно ложное представление. Запрет — это как раз то, где человек свободен, потому что он говорит: это нельзя, а все остальное — как хочешь. Что такое право? Это и есть самая большая несвобода, — говорила Елена Мизулина. — Я вам могу сказать, что чем больше прав у нас будет, тем менее мы свободны, потому что право, в отличие от запрета, это когда ты должен действовать и только таким образом, как написано в законе».

По ее словам, законопослушным гражданам, которые живут по правилам, нужно совершать ряд действий: заполнять документы, относить их в инстанции, ходить в суд. «В результате — ты несвободен. Чтобы какой-то результат получить, тебе нужно очень много сделать. Поэтому не надо к этому стремиться, к регулированию только правами. Поэтому чем больше прав, тем больше несвободы», — заявила сенатор.

По мнению Мизулиной, система запретов важна для интернет-площадок, чтобы ограничить население «от вредных и потенциально опасных» ресурсов.

«Не надо бояться запретов! Не нужно регулировать интернет — это невозможно, но нужно отсеять с помощью запретов, дозволений и юридических обязанностей определения терминов, если они многозначные, неопределенные или, тем более, новые, а их так много сегодня в интернет-праве стихийно сформировано. Нужно учесть эти риски, которые мы не хотим иметь, и тогда проблем не будет», — убеждена Елена Мизулина. Она заявила, что в России может появиться отдельный закон об интернете, или интернет-кодекс, который будет «регулировать наше с вами взаимодействие, безопасное по отношению друг к другу, создаст интернет, свободный от разврата, обмана, от отъема имущества, причинения вреда жизни и здоровью человека».

Позднее на секции, посвященной пределам ответственности интернет-площадок, Мизулина анонсировала внесение в парламент пакета законопроектов об ужесточении ответственности за размещение в интернете информации, приносящей вред здоровью и развитию детей:

штрафы за публикацию запрещенного контента вырастут минимум в 20 раз, а в некоторых случаях и в 150 раз.

Поправки в 436-ФЗ (закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию») и Кодекс об административных правонарушениях планируется внести этой весной, сообщила сенатор, добавив, что она пока возражает против введения уголовной ответственности за нарушение этого закона.

Будет введена и маркировка «18+» на компьютерных, сетевых, видеоиграх — такие поправки в законодательство также готовы к рассмотрению парламентом, но пока не внесены. «Мы предлагаем в законопроекте распространить на видеоигры, в которых игровой процесс связан с особой жестокостью и насилием, возрастную классификацию, то есть маркировать подобные игры знаком 18+. У нас возникла проблема с использованием терминологии при подготовке законопроекта, как правильно обозначить подобную игру. Мы не можем включить обиходную терминологию в закон, к тому же термины могут меняться. Поэтому будем признательны, если IT-отрасль поможет определить терминологию игр», — сказала Мизулина.

Комментировать подробнее свои слова о введении интернет-кодекса (по всей вероятности, аналогичного Уголовному, Трудовому, Семейному и так далее) Елена Мизулина отказалась, заявив, что опаздывает на мероприятие.

Пока Мизулина выступала по теме интернета, ее коллеги по Совету Федерации приняли законопроект о суверенном Рунете, который предусматривает создание в России инфраструктуры, способной обеспечить автономную работу Рунета на случай, если произойдет отключение российских операторов связи от глобальной Сети. За «суверенизацию» Рунета проголосовал 151 сенатор, против выступили четверо, еще один сенатор воздержался.

Мизулина поддержала законы о запретах и заявила, что изобилие прав — это признак несвободы



https://www.znak.com/2019-04-22/mizulina_podderzhala_zakony_o_zapretah_i_zayavila_chno_izobilie_prav_eto_priznak_nesvobody

2019.04.22

Заместитель председателя комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и госстроительству Елена Мизулина поддержала запретительные инициативы и законы. Также она выступила против чрезмерного количества прав у россиян. Об этом сенатор заявила в ходе форума безопасного интернета.

«Говорят, что депутаты только все запрещают, но это совершенно ложное представление. Запрет — это как раз то, где человек свободен, потому что он говорит: это нельзя, а все остальное — как хочешь. Что такое право? Это и есть самая большая несвобода, — цитирует сенатора агентство [„Москва“](#). — Я вам могу сказать, что чем больше прав у нас будет, тем менее мы свободны, потому что право, в отличие от запрета, это когда ты должен действовать, и только таким образом, как написано в законе».

По ее словам, законопослушным гражданам, следующим правилам, нужно заполнять документы, относить их куда-то, ходить в суд. «Это целая гамма действий, в результате — ты несвободен. Чтобы какой-то результат получить, тебе нужно очень много сделать. Поэтому не надо к этому стремиться, к регулированию только правами. Поэтому чем больше прав, тем больше несвободы», — заявила парламентарий.

По мнению Мизулиной, система запретов важна для интернет-площадок, чтобы ограничить население «от вредных и потенциально опасных» ресурсов.

Напомним, ранее Госдума приняла в третьем, окончательном чтении закон сенатора Андрея Клишаса о суверенном Рунете. Функции по координации обеспечения устойчивого, безопасного и целостного интернета будут возложены на Роскомнадзор.

Противники закона считают, что власти страны пытаются воссоздать «железный занавес» и предупреждают об опасных последствиях новой попытки самоизоляции России. Закон критикуют за то, что он позволит российским властям блокировать каналы к любому ресурсу.

В иркутской поликлинике пенсионер не дождался приема врача и покончил с собой



https://www.znak.com/2019-04-23/v_irkutskoy_poliklinike_pensioner_ne_dozhdalsya_priema_vracha_i_pokonchil_s_soboy

2019.04.23

В Иркутске 80-летний мужчина покончил с собой в поликлинике во время ожидания приема врача. Об этом сообщают [«Вести.Иркутск»](#) и [«Комсомольская правда»](#).

В региональном управлении следственного комитета Znak.com сообщили, что тело пенсионера было обнаружено утром 23 апреля в туалете поликлиники № 6. По факту трагедии сейчас ведется проверка. Других подробностей в ведомстве пока не раскрывают.

По информации СМИ, мужчина пришел в медицинское учреждение, чтобы сдать анализы. Он не дождался своей очереди на прием к врачу, пошел в туалет и совершил суицид. При пенсионере, по неподтвержденным пока данным, было обнаружено самодельное оружие.

Бастрыкин назвал причину, почему студент устроил стрельбу в керченском колледже



https://www.znak.com/2019-04-23/bastrykin_nazval_prichinu_pochemu_student_ustroil_strelbu_v_kerchenskom_kottedzhe
2019.04.23

Глава Следственного комитета Александр Бастрыкин назвал причину, почему студент керченского колледжа Владислав Росляков устроил стрельбу в учебном заведении, убив 20 человек. Об этом сообщают [РИА «Новости»](#).

«Причина — унижение. Этого мальчика в Керчи все время унижали одноклассники. Оказывается, сейчас важно ходить в джинсах именно американских, а не в подделке под американские, футболка точно такая же, не подделка. Он подделывал, покупал на рынке, у него мама одна была. Его постоянно унижали на этой основе, вот результат», — сказал Бастрыкин на международной научно-практической конференции во Всероссийском государственном университете юстиции.

Глава ведомства привел Рослякова в пример, говоря о реакции молодежи на несправедливость общества, государства и права.

«Конечно, нужно обеспечить адекватное воздаяние за дела хорошие и плохие. Надо поощрять нравственное и положительное поведение, и это мы особенно чувствуем, когда дети достают винтовки, пистолеты, бомбы, гранаты и идут в наши школы», — сказал Бастрыкин.

[Следствие узнало об увлечениях Рослякова и его подготовке к атаке на колледж в Керчи](#)

Напомним, 17 октября 2018 года студент четвертого курса политеха Владислав Росляков устроил в учебном заведении стрельбу из помпового ружья и подорвал самодельное взрывное устройство, начиненное гвоздями и болтами.

Жертвами нападения на колледж стали 20 человек, полсотни человек получили ранения. После атаки юноша покончил с собой.

Первый штраф по закону о неуважении к власти вынесен жителю Новгородской области



https://www.znak.com/2019-04-23/pervyy_shtraf_po_zakonu_o_neuvazhenii_k_vlasti_vynesen_zhitelyu_novgorodskoy_oblasti
2019.04.23

22 апреля Чудовский районный суд Новгородской области по статье «неуважение к власти» оштрафовал 34-летнего мужчину, который 31 марта разместил на своей странице в соцсети оскорбительную запись в адрес президента РФ. Об этом сообщает издание «[ВНовгороде.ру](http://VNovgorode.ru)». Размер штрафа составил 30 тыс. рублей.

Мужчина опубликовал аудио приговора суда на своем [YouTube-канале](#). Согласно записи, 31 марта 2019 года в 18:45 житель Малой Вишеры Юрий Картыжев разместил на своей странице в соцсети «ВКонтакте»

«две записки с фрагментами текста „Путин — сказочный (матерное слово)“ с графическим изображением президента России Путина».

Как обратил [внимание](#) глава международной правозащитной группы «Агора» Павел Чиков, это стало первым штрафом по закону о неуважении к власти, вступившим в силу 29 марта этого года. Жителю Малой Вишеры выписан минимальный штраф — в случае первого нарушения статьи 5.61 КоАП РФ размер взыскания составляет от 30 тыс. до 100 тыс. рублей.

Жители России запустили в соцсетях флешмоб на тему «Путин — сказочный *****»,»



https://www.znak.com/2019-04-24/zhiteli_rossii_zapustili_v_socsetyah_fleshmob_na_temu_putin_skazochnyy

2019.04.24

Россияне запустили в социальных сетях [флешмоб](#) в поддержку жителя Новгородской области Юрия Картыжева, которого оштрафовали за пост «Путин — сказочный *****». По словам правозащитников, это первый приговор по закону о неуважении к власти.

Пользователи соцсетей возмущены этим [судебным решением](#). Участники флешмоба в Twitter высказывают мнение, что только «сказочный *****» (здесь и далее по тексту — бестолочь. — Прим. ред.) мог подписать закон об оскорблении власти, чтобы под угрозой штрафов заставить граждан уважать себя.

Комментируя приговор Картыжеву, россияне подчеркивают, что Путин — это не общество, не государство и не орган власти. «Если „сказочный *****“ — это оскорбление власти, то как будет без оскорбления? „Настоящий *****“?» — задается вопросом Leonid Volkov

«Если суд решил, что высказывание (о Путине — бестолочи) неверно, то надо выяснить, в какой части ошибка. Он сказочная бестолочь или все-таки бестолочь, но реальная? Считаю это вопросом государственной важности, который требует уточнения при обжаловании в вышестоящей инстанции», — написал JayKay.

Другой участник флешмоба Владимир Максимов иронично предположил, что Картыжева осудили не за матерное слово, а за то, что «он раскрыл государственную тайну о Путине». Другие констатируют, что приговор вынесен жителю Малой Вишеры — это небольшой поселок, «одноэтажная гоп-деревня». «Не знаю, что там еще делать, если не оскорблять власть», — говорит пользователь Twitter Глеб Струнников.

Ранее Юрий Картыжев опубликовал аудио приговора суда на своем [YouTube-канале](#). На записи слышно, как судья зачитывает суть правонарушения: «31 марта 2019 года Картыжев разместил в социальной сети „ВКонтакте“ две записки с фрагментами текста „Путин — сказочный (матерное слово)“ и графическим изображением президента России Путина».

По административной статье о неуважении к власти Чудовский районный суд Новгородской области оштрафовал Картыжева на 30 тысяч рублей.

Президент Владимир Путин подписал закон о неуважении к власти 18 марта, он вступил в силу 29 марта — за два дня до поста Картыжева. Ранее этим законом Роскомнадзор объяснял блокировку сайтов ярославских СМИ, которые написали новости об оскорбляющем Путина граффити на здании местного управления МВД.

Стилиста Сергея Зверева будут судить за пикет против строительства завода на Байкале



https://www.znak.com/2019-04-24/stilista_sergeya_zvereva_budut_sudit_za_piket_protiv_stroitelstva_zavoda_na_baykale

2019.04.24

В Тверском районном суде Москвы 13 мая состоится суд над стилистом Сергеем Зверевым по административному делу, которое на шоумена завели из-за его одиночного пикета на Красной площади, в ходе которого он выступал против строительства завода на Байкале. «За мой одиночный пикет с плакатом «Против строительства завода на Байкале»» в защиту Озера Байкал на 13 мая сегодня назначили судебное заседание в суде», — написал Зверев на своей странице в Instagram.

3 марта Зверев на Красной площади провел одиночный пикет, выступая против строительства. Позже артисту пришла повестка в полицию. В повестке говорилось, что артист нарушил часть 5 статьи 20.2 КоАП РФ («Нарушение участником публичного мероприятия установленного порядка проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования»).

В Twitter проекта «ОВД-Инфо» говорится, что их юристы будут представлять интересы Сергея Зверева в суде. «Наш юрист Екатерина Селезнева и адвокат ОВД-Инфо Михаил Бирюков сегодня были на составлении протокола», — сказано в микроблоге.

[«ОВД-Инфо» сообщает](#), что Звереву грозит штраф до 20 тыс. рублей или до 40 часов обязательных работ.

Издание указывает, что федеральный закон о митингах запрещает проводить мероприятия на территориях, «непосредственно прилегающих» к резиденциям президента России. Московский Кремль является официальной резиденцией президента, следовательно, можно предположить, что закон запрещает проводить акции на прилегающих к нему территориях. Однако сложно понять, что есть граница резиденции президента и что относится к прилегающим территориям.

«Каковы официально утвержденные границы прилегающих к Кремлю территорий, на момент публикации текста ОВД-Инфо выяснить не удалось. По вопросу неопределенности границ резиденций президента и непропорционального ограничения свободы собраний есть жалобы Правозащитного центра «Мемориал» в Европейский суд по правам человека», — сказано в материале.

В российских регионах студентов привлекают на акцию «Бессмертный полк» по разнарядке



https://www.znak.com/2019-04-24/v_rossijskih_regionah_studentov_privlekayut_na_akciyu_bessmertnyy_polk_po_raznaryadke

2019.04.24

В нескольких российских регионах учащихся вузов привлекают на шествие «Бессмертный полк» по разнарядке. Сообщения об этом появились в социальных сетях.

В частности, Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т. С. Мальцева на своей [странице](#) в соцсети «ВКонтакте» разместила объявление о начале формирования групп для участия в акции «Бессмертный полк». Одно из требований — «желание увековечить память героев». Группы формируются по 25 человек и будут поделены на «участников» и «волонтеров». Студенты должны быть выносливы, коммуникабельны. Еще одно требование — «уметь сопереживать».

Похожее сообщение опубликовано в аккаунте одного из общежитий Казанского федерального университета, сообщает [«Эхо Москвы»](#). В нем говорится, что от каждого дома для участия в шествии нужно не менее 10 человек. Среди требований — белый верх и темный низ.

Также колонны для «Бессмертного полка» начали формировать в Северном медицинском университете в Архангельске. Студенты этого вуза говорят, что сотрудники деканатов будут контролировать явку на акцию.

Ранее в Саратове преподаватели выступили против принудительного участия в Первомайской демонстрации и шествии «Бессмертный полк» 9 Мая. Анонимное [обращение](#) к местным чиновникам на эту тему появилось на сайте «Лица губернии». Чиновников попросили проявить здравый смысл и не заставлять бюджетников участвовать в массовых мероприятиях, у которых «ни достойной зарплаты, ни уважения». Власти сочли это заявление провокацией.

И.о. мэра Липецка на публичной встрече допустила антисемитское высказывание



https://www.znak.com/2019-04-25/i_o_mera_lipecka_na_publichnoy_vstreche_dopustila_antisemitskoe_vyskazyvanie

2019.04.25

Исполняющая обязанности мэра Липецка Евгения Уваркина на публичной встрече допустила антисемитское высказывание. Видеоролик со встречи опубликован в Twitter липецкого штаба политика Алексея Навального.

Публичные слушания были посвящены строительству яслей у школы № 45, против которого выступает часть горожан.

В ходе слушаний один из участников задал Уваркиной вопрос, нельзя ли приостановить работы. И. о. мэра в ответ спросила молодого человека, как его фамилия. «Беликов», — последовал ответ. «Беликов... А я думала, какая-то еврейская фамилия», — сказала Уваркина. На вопрос Беликова, почему она так подумала, Уваркина не смогла дать вразумительного ответа.

«У вас какая фамилия?.. А я думала еврейская какая-то. Потому что вопросы такие». И.о. мэра Липецка Евгения Уваркина на публичной встрече, не зная что ответить, понесла какую-то странную антисемитскую чушь. pic.twitter.com/rnwPIWCljP

— Штаб Навального в Липецке (@teamnavalny_lip) [April 24, 2019](#)

[LipetskMedia пишет](#), что строительство яслей предусмотрено на территории школьного стадиона. Именно его боятся лишиться и родители, и живущие рядом липчане. Аргумент — это единственная площадка в этом районе, где можно заниматься спортом, да и просто прогуливаться.

В Курганском горсуде стартовал процесс по иску главы «Совнардепа СССР» к ФСБ России



https://www.znak.com/2019-04-25/v_kurganskom_gorsude_startoval_process_po_isku_glavy_sovnardepa_ssr_k_fsb_rossii
2019.04.25

В Курганском городском суде под председательством судьи Дмитрия Брагина несколько минут назад стартовало разбирательство по иску жительницы Зауралья Любови Кудряшовой, именующей себя председателем «Чрезвычайного совета народных депутатов СССР» и лидером «Движения за восстановление прав граждан СССР» к ФСБ России, передает корреспондент Znak.com.

Активистка пытается обжаловать решение о возбуждении в отношении нее уголовного дела сотрудниками органов госбезопасности, привлечь к ответственности их самих за нарушение прав граждан, в частности ее прав, при проведении оперативно-разыскных мероприятий, а также добиться возвращения изъятого у нее ранее при обысках имущества.

[В Кургане дома у главы Движения за права граждан СССР прошли следственные действия](#)

На этот процесс пришло большое количество слушателей из числа сторонников Кудряшовой. Пришел даже некий мужчина, именующий себя «председателем КГБ СССР». Сама истец в первые же минуты заседания заявила отвод прокурору и судье, а также объявила о неправомерности российских судов.

«Суды Российской Федерации могут принимать решения в пределах морского дна за пределами территориальных вод Советского Союза, — заявила Кудряшова. — Архив не располагает документами о передаче территории площадью 22 млн кв. километров от СССР к РФ. В связи с этим сама Российская Федерация, Курганская область, ее городские и районные суды находятся на территории и под юрисдикцией СССР».

«И вы, Дмитрий Благинин, не имеете к народному суду города Кургана никакого отношения, так как назначены на должность распоряжением президента РФ Владимира Путина, которого не существует. А сам судья Благинин не может быть гражданином РФ,

так как такого государства, как Российская Федерация, не существует! Согласно декларации ООН, Российская Федерация не могла быть членом ООН с 1945 года, так как отсутствовал как субъект», — добавила женщина.

В марте этого года стало известно, что УФСБ по Курганской области возбудило в отношении Кудряшовой уголовное дело по части 2 статьи 280 УК РФ («Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности»).

В конце января дома у женщины и в офисе ее движения прошли следственные действия. Как поясняли тогда в пресс-службе УФСБ РФ, в отношении деятельности Кудряшовой проводился ряд гласных оперативно-разыскных мероприятий. Другая информация в интересах следствия не разглашалась.

На активистку Движения за восстановление прав граждан СССР завели новое уголовное дело

Тем не менее известно, что у Кудряшовой изъяты телефон, ноутбук, фотоаппарат, флешки и печать «Министерства иностранных дел СССР», а также более 1 тыс. листов документов и устав движения.

Движение за восстановление прав граждан СССР в Курганской области действует уже несколько лет. Активисты движения регулярно обращаются в администрации районов и сельских поселений с требованием освободить здания местных органов власти, поскольку считают, что действующее руководство занимает их незаконно.

Петербургские суворовцы показали Путину роботов. Те оказались сделаны в Южной Корее



https://www.znak.com/2019-04-25/suvorovcy_pokazali_putinu_sobstvennyh_robotov_na_samom_dele_eto_koreyskiy_konstrukt
or

2019.04.25

23 апреля Владимир Путин [посетил](#) Санкт-Петербургское Суворовское военное училище. Курсанты показали верховному главнокомандующему свои успехи в области робототехники — небольших роботов, выполняющих команды «отжаться» и «встать на голову». Пользователи соцсетей выяснили, что в действительности это южнокорейские конструкторы Robotis Biolid, которые продаются на eBay и Amazon по цене от тысячи долларов.

«Разработки в сфере искусственного интеллекта»

О том, как проходил визит президента РФ в Суворовское училище, можно узнать из репортажей [ТАСС](#) и [РИА «Новости»](#). В материалах говорится, что Путин посетил центр дополнительного образования учебного заведения, который оснащен мастерскими по авиа- и судомоделированию и робототехнике. Воспитанники показали президенту летающие модели самолетов времен Великой Отечественной войны и морских судов.

Суворовцы также продемонстрировали Путину прототип робота-минера, который может устанавливать мины на песчаном грунте. «Один из курсантов познакомил главу государства с разработками училища в сфере искусственного интеллекта, собранные роботы небольшого размера оказались наделены технологией распознавания голоса. Курсант командовал роботам принять упор лежа, отжаться три раза и постоять на голове. Роботы выполнили его команды. „Спасибо вам огромное! Молодцы!“ — не скрывал своего восхищения президент», — говорится в репортаже ТАСС. Из этих слов может сложиться впечатление, что речь именно о собственной российской разработке.

Демонстрацию роботов, которые умеют отжиматься и вставать на голову, можно посмотреть на видео РИА «Новости», которое озаглавлено «российские военные роботы показали разминку перед Путиным». В материале издания подчеркивается, что суворовец показал Путину «свое изобретение» и робот «почти безукоризненно» выполнил его команды.

Роботы «Made in S.Korea»

Роботы оказались южнокорейским конструктором Robotis Biolid. В частности, на это обратил внимание пользователь Twitter экономист Сергей Гурьянов. По его словам, эти роботы уже семь лет продаются на eBay в коробках с надписью «Made in S.Korea».

На YouTube можно без труда найти видео презентации этих роботов, которые выполняют те же команды, которые демонстрировались в Суворовском училище Владимиру Путину. На [eBay](#) они продаются за \$1100, на [Amazon](#) — за \$1199.90. В описании говорится, что роботы-конструкторы обладают «отличной гуманоидной ходьбой», а также оснащаются различными датчиками, включая гироскоп, датчик измерения расстояния, ИК-датчик. Изделием можно управлять дистанционно с пульта или голосом. В комментариях на Amazon покупатели говорят об «отличном качестве» конструктора Robotis Biolid.

В Питере воспитанники Суворовского училища показали Путину свои разработки в области робототехники. Роботы суворовцев уже лет 7 продаются на eBay по цене от \$1.000 в коробках с надписью Made in S.Korea. Видео 2013 года: <https://t.co/8akiPkoXNe>

— Гурьянов Сергей (@Segozavr) [24 апреля 2019 г.](#)

В администрации Санкт-Петербургского Суворовского училища Znak.com не удалось оперативно получить комментарий по поводу показанных Путину роботов. Наша редакция направила в училище официальный запрос.

На сайте учебного [говорится](#), что «суворовцы достигли значительных успехов в разработке современных проектов и представляли их на конкурсах, соревнованиях и выставках различных уровней: от районных до международных». Работы воспитанников из секции робототехники стали победителями и призерами международного фестиваля по робототехнике «Робофинист», чемпионата Европы по робототехнике RobotChallenge, всеармейских конкурсов среди воспитанников общеобразовательных организаций Минобороны России.

Впрочем, южнокорейские роботы используются для обучения студентов не только в России. Как сказано в [«Википедии»](#), набор Robotis Biolid также используется в Военно-морской академии США для обучения студентов машиностроению.

«Робот Алеша»

Напомним, в конце 2018 года в Ярославле на Всероссийском форуме профессиональной ориентации «ПроеКТОриЯ» школьникам и педагогам представили «самого современного отечественного робота „Алешу“, который умеет танцевать и считать». Сюжет на эту тему вышел в эфире телеканала «Россия 24».

Пользователи соцсетей [выяснили](#), что в действительности это ростовая кукла. После того как робота разоблачили СМИ, телеканал «Россия 24» заблокировал свой репортаж на YouTube-канале. В апреле этого года «робота Алешу» снова показали широкой публике во время матча чемпионата России между ЦСКА и «Оренбургом».

Дмитрий Быков назвал причиной своего нездоровья отравление



https://www.znak.com/2019-04-26/dmitriy_bykov_nazval_prichinoy_svoego_nezdorovya_otravlenie

2019.04.26

Писатель и журналист Дмитрий Быков заявил в эфире радиостанции «Эхо Москвы», что его госпитализация 16 апреля в Уфе была связана с отравлением. «Я точно совершенно знаю, что причина моего отравления, а это было отравление, она не установлена. Мне мой врач, реаниматор, который мною занимался, сразу сказал: «Мы можем поставить вас на ноги, но причину пока найти не можем, это более долгое дело», — сказал он в программе «Один», записанной писателем в больнице.

По словам Быкова, он не позволял себе «никаких ни алкогольных, ни наркотических излишеств» и сам не понимает, чем отравился. «Не знаю, из-за чего у меня случился этот скачок, и не понимаю, почему я фактически в самолете на Уфу потерял сознание», — сказал писатель в эфире «Эха».

В СМИ была информация о том, что у Быкова инсульт или гипергликемический криз, но он подчеркнул, что, вопреки комментариям «хорошо осведомленных людей», и диабета у него нет, и гипертонии нет.

16 апреля Дмитрий Быков почувствовал себя плохо и был госпитализирован. Уфимские медики ввели его в медикаментозную кому, чтобы транспортировать в столицу. 21 апреля стало известно, что доставленный в одну из московских клиник писатель пришел в сознание. Он сразу заявил, что вернется к работе «при первой же возможности» и уже 25 числа записал в больничной палате первую программу.

В Казани застройщик строил библиотеку, а построил магазин



https://www.znak.com/2019-04-26/v_kazani_zastroychik_stroil_biblioteku_a_postroil_magazin

2019.04.26

В Казани застройщик — ООО «Жилстрой» — получил разрешение на строительство библиотеки, но вместо нее в возведенном здании открылся торговый центр. Об этом [пишет «Татар-информ»](#).

Здание расположено на улице Бигичева. Разрешение на строительство мэрия выдала застройщику в апреле 2016 года. Согласно паспорту объекта, новая библиотека должна была появиться на улице Хайдара Бигичева еще в 2017 году. Под строительство коммерческого объекта культуры и образования исполком города выделил застройщику 1209 квадратных метров. До этого времени здания библиотек в Казани не строились как минимум 20 лет.

«В августе 2018 года было выдано разрешение на ввод в эксплуатацию. Однако собственник объекта по своему усмотрению организовал в здании магазин», — констатировали в пресс-службе мэрии Казани. Также в мэрии сообщили, что обратились к собственнику здания с вопросом об открытии на данном объекте библиотеки согласно первоначальным планам и разрешительной документации.

И.о. мэра Липецка извинилась за антисемитское высказывание



https://www.znak.com/2019-04-26/i_o_mera_lipecka_izvinilas_za_antisemitskoe_vyskazyvanie
2019.04.26

Исполняющая обязанности мэра Липецка Евгения Уваркина извинилась за антисемитское высказывание, допущенное ею на публичных слушаниях.

«С уважением отношусь к представителям всех национальностей и конфессий, тем более что сама воспитана в многонациональной семье. Прекрасно понимаю, что фраза, сказанная мной на общественных слушаниях, совершенно неуместна. Прекрасно осознаю, что задела чувства многих людей. И как человек, и как руководитель прошу прощения у всех, кого оскорбили мои слова», — говорит Уваркина во фрагменте видео, которое выложено в Twitter липецкого штаба оппозиционера Алексея Навального.

После того, как мы распространили информацию об антисемитском высказывании и. о. мэра Липецка, Евгения Уваркина публично извинилась. pic.twitter.com/Rc6QKb0Tlo

— Штаб Навального в Липецке (@teamnavalny_lip) [April 25, 2019](#)

Ранее штаб публиковал ролик с высказыванием, допущенным Уваркиной. Публичные слушания были посвящены строительству яслей у школы № 45, против которого выступает часть горожан. В ходе слушаний один из участников задал Уваркиной вопрос, нельзя ли приостановить работы. И. о. мэра в ответ спросила молодого человека, как его фамилия. «Беликов», — последовал ответ. «Беликов... А я думала, какая-то еврейская фамилия», — сказала Уваркина. На вопрос Беликова, почему она так подумала, Уваркина не смогла дать вразумительного ответа.

В Иркутске прекращено уголовное дело о нападении росгвардейца на беременную женщину



https://www.znak.com/2019-04-26/v_irkutske_prekracheno_ugolovnoe_delo_o_napadenii_rosgvardeyca_na_beremennuyu_zhenchinu

2019.04.26

В Иркутске следователи прекратили уголовное дело о нападении сотрудника Росгвардии Максима Шишминцева на беременную покупательницу в магазине. Ранее пострадавшая Ирина Панько получила результаты судмедэкспертизы, подтвердившей, что многочисленные травмы бедер, плеч и живота появились у нее именно после нападения росгвардейца. Об этом [сообщает «Сибирь.Реалии»](#) со ссылкой на юриста Святослава Хроменкова.

Речь идет об инциденте, произошедшем 28 сентября прошлого года в магазине «Леруа Мерлен». Ирина с мужем Иваном пришли за покупками. Супруги подбирали лампочку к светильнику и принесли в магазин лампочку с нужным цоколем, чтобы не ошибиться. «Когда в одном из отделов вкрутили лампочку, подбирая нужный цоколь, забыли ее случайно в светильнике. На кассе оплатили остальные покупки, пошли к выходу, и тут нас останавливает охранник» — рассказывала пострадавшая.

Охранник потребовал от Ивана 1,5 тыс. рублей за то, чтобы избежать вмешательства полиции. Мужчина это сделать отказался, тогда на место происшествия вызвали сотрудников Росгвардии, которые применили силу к пострадавшим. Сотрудник ведомства, по словам очевидцев, применил шокер, бил и пинал женщину.

В октябре управление СКР по Иркутской области возбудило по данному факту уголовное дело о превышении должностных полномочий, однако вопреки экспертизам и доказательствам, несмотря на видео, где зафиксирован момент нанесения побоев, следствие отказывается предъявлять обвинение и прекращает дело.

Хроменков назвал действия следователей произволом. «Незащищенность и беспомощность простого человека перед лицом власти, которая делает что хочет. Вот так, товарищи женщины, пинать будут — приходите», — сказал юрист.

Сын экс-депутата, обозвавшего пенсионеров «тунеядцами», лишен статуса судьи



https://www.znak.com/2019-04-26/syn_eks_deputata_obozvavshego_pensionerov_tuneyadcami_lishen_statusa_sudi

2019.04.26

Квалификационная коллегия судей Волгоградской области в пятницу досрочно прекратила полномочия председателя Клетского районного суда Рашада Набиева в связи с наличием у него гражданства Республики Азербайджан. Об этом пишет «[Интерфакс](#)».

«Полномочия Набиева прекращены на основании подпункта 6 пункта 1 статьи 14 Закона о статусе судей (приобретение иностранного гражданства)», — сказал собеседник агентства.

Рашад Набиев был назначен на должность председателя Клетского районного суда Волгоградской области в феврале 2013 года. Он является сыном экс-депутата Волгоградской областной думы Гасана Набиева, чьи полномочия были прекращены досрочно после того, как он оскорбил пенсионеров с низким доходом.

Инцидент произошел 6 марта на внеочередном заседании Волгоградской облдумы, где обсуждался федеральный закон о социальных доплатах к пенсии для неработающих пенсионеров, чей доход ниже прожиточного минимума. Член фракции «Единая Россия» Гасан Набиев заявил, что малоимущие граждане сами виноваты в своем материальном положении, а низкие пенсии получают «тунеядцы и алкаши».

Комиссия «Единой России» по этике 12 марта рекомендовала исключить Набиева из партии. 13 марта президиум Волгоградского областного политсовета партии единогласно исключил его из партии, а 21 марта Волгоградская областная дума лишила его статуса парламентария.

В Сибири вынесен приговор сотрудницам детсада, которые «воспитывали» детей булавками



https://www.znak.com/2019-04-26/v_sibiri_vynesen_prigovor_sotrudnicam_detsada_kotorye_vospityvali_detey_bulavkami
2019.04.26

В городе Канске Красноярского края вынесли приговор двум воспитательницам детского сада «Колосок». Они обвинялись в истязаниях детей, которых «воспитывали» уколами кнопок и иголок. Об этом говорится в [сообщении](#) регионального управления Следственного комитета.

По данным следствия, воспитатели с 2016-го по апрель 2017 года кололи детей четырех-пяти лет канцелярскими кнопками и булавками в язык, ягодицы, ноги, руки и другие части тела. Так они добивались послушания и определенного поведения. Об истязаниях стало известно, когда дети рассказали родителям о том, что у их воспитателей есть «помощницы», которые помогают им в воспитании ребят, отличившихся «плохим» поведением.

На скамье подсудимых оказались сотрудницы детского сада 40 и 49 лет. Им вменялись две статьи Уголовного кодекса РФ — об истязании и неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетних. Воспитатели свою вину не признали. Суд приговорил каждую обвиняемую к четырем годам лишения свободы в колонии общего режима.

В России возбудили уголовное дело об умышленном загрязнении нефти в нефтепроводе «Дружба»



https://www.znak.com/2019-04-26/v_rossii_vozbudili_ugolovnoe_delo_ob_umyshlennom_zagryaznenii_nefti_v_nefteprovode_druzhba

2019.04.26

В России возбуждено уголовное дело об умышленном загрязнении нефти в нефтепроводе «Дружба». В рамках возбужденного уголовного дела в Самаре проходят следственные действия. Об этом [«Интерфаксу»](#) сообщил пресс-секретарь «Транснефти» Игорь Демин.

«Сейчас можно определенно сказать, что сброс хлорорганических соединений осуществлялся через узел учета, принадлежащий частной структуре „Самаратранснефть-Терминал“, осуществляющей прием нефти и анализ ее качества от нескольких малых производителей», — сказал Демин.

По его словам, представители нефтепроводных и нефтеперерабатывающих структур Белоруссии, Польши, Украины и России в пятницу в Минске провели четырехстороннюю встречу. Участники определили план действий для возобновления транспортировки нефти в Белоруссию и страны Европы.

О проблеме с качеством российской нефти Белоруссия сообщила 19 апреля. В сырье из России обнаружилось повышенное содержание хлоридов. 21 апреля Белоруссия временно ограничила экспорт нефтепродуктов, включая бензин, 25 апреля транзит российской нефти из Белоруссии приостановила Польша.

Нефтепровод «Дружба» — система магистральных нефтепроводов, по которым российская нефть через территорию Белоруссии поступает в Польшу, Германию, Украину, Венгрию, Словакию и Чехию.

В Красноярске крупный пожар на территории завода по производству ракет «Сармат» и «Синева»



https://www.znak.com/2019-04-26/v_krasnoyarske_krupnyy_pozhar_na_territorii_zavoda_po_proizvodstvu_raket_sarmat_i_sineva

2019.04.26

В Красноярске произошел крупный пожар на территории завода «Красмаш» (входит в «Роскосмос»), где производят ракеты «Сармат» и «Синева». Как говорится в [официальном сообщении ГУ МЧС РФ по Красноярскому краю](#), в производственном корпусе загорелась кровля. «На тушение пожара от МЧС России привлекается 38 человек, 13 единиц техники. Информация уточняется», — сказано в сообщении.

[РИА «Новости»](#), ссылаясь на источник в экстренных службах региона, сообщает, что площадь пожара составляет 5 тыс. квадратных метров, кровля здания, которое горит, обрушилась. Собеседник агентства в областном главке МЧС сообщил, что пожару присвоен четвертый ранг сложности — высший в Красноярском крае.

По его словам, огонь тушат 64 человека при 16 автоцистернах и 5 автолестницах.

В Красноярске горит ракетный завод «Красмаш»

По предварительным данным, горит силовая установка в корпусе №90. Произошло обрушение кровли. На ликвидации работают 64 человека <https://t.co/s6lHd5yeRJ>

— Регион online (@newsrru) [April 26, 2019](#)

В «Роскосмосе» заявили, что горит не сам завод, а расположенный на его территории склад холодильников. Самому оборонному предприятию, по заверению госкорпорации, огонь не угрожает.

Завод производит баллистические ракеты «Синева» и новые межконтинентальные баллистические ракеты «Сармат». Кроме того, предприятие производит модули разгонного блока для ракет «Зенит» и «Протон».

В Москве загорелось здание РГУ нефти и газа. Эвакуированы около 3 тысяч человек



https://www.znak.com/2019-04-26/v_moskve_zagorelos_zdanie_rgu_nefti_i_gaza_evakuirovany_okolo_3_tysyach_chelovek

2019.04.26

В Москве в здании Российского государственного университета (РГУ) нефти и газа им. Губкина на Ленинском проспекте произошел пожар. Об этом [говорится](#) на сайте регионального управления МЧС.

Судя по фотографиям очевидцев, в корпусе университета наблюдается сильное задымление. Агентство [«Москва»](#) сообщает, что из здания эвакуировали около трех тысяч человек. В результате пожара произошло частичное обрушение потолка. Данных о пострадавших нет.

В Архангельске протестующие против московского мусора записали обращение к Путину



https://www.znak.com/2019-04-26/v_arhangelske_protestuyuchie_protiv_moskovskogo_musora_zapisali_obrachenie_k_putinu
2019.04.26

Жители Архангельска, выступающие против строительства мусорного полигона «Шиес», записали видеообращение к президенту РФ Владимиру Путину с требованием прекратить стройку и снять с должности губернатора Архангельской области Игоря Орлова. Видео опубликовано на [YouTube-канале «Свободный Север»](#).

«Уже девятый месяц в районе станции Шиес в Архангельской области ведется строительство мусорного полигона для отходов из Москвы. Без разрешения муниципальных властей, проектной документации, общественных слушаний, экологической экспертизы. Ежедневно фиксируются всевозможные нарушения со стороны строителей, охраны, полиции. Мы — богатый природными ресурсами регион. А приоритетным инвестиционным проектом для нас губернатор Орлов выбрал помойку! — говорится в обращении активистов. — Мы, жители Архангельской области, уже не просим, мы требуем! Остановить стройку в Шиесе и отправить в отставку губернатора Орлова. Мы требуем прислушаться к нам, иначе ситуация может выйти из-под контроля!».

Как сообщал «Коммерсантъ», 25 апреля суд признал незаконным отказ Архангельского областного собрания депутатов в проведении референдума о запрете ввоза мусора из других регионов, отменил соответствующее постановление избирательной комиссии Архангельской области и обязал ее зарегистрировать инициативную группу по проведению референдума. Если Верховный суд не отменит решение, активистам за месяц предстоит собрать 18,2 тыс. подписей.

Напомним, в воскресенье, 7 апреля, в Архангельске прошла массовая акция протеста, участие в которой, по оценке наблюдателей, приняли около 3 тыс. человек. После окончания митинга некоторые горожане остались около памятника Ленину и объявили бессрочный протест. Тем временем около станции Шиес также продолжаются дежурства активистов, которые с февраля пытаются помешать строительству полигона.

<https://www.bbc.com/russian/news-48067292>

Суд обязал "Новую газету" удалить статьи о пытках в Магнитогорске

Басманный районный суд Москвы удовлетворил иск Федеральной службы безопасности (ФСБ) о защите деловой репутации, поданный против "Новой газеты" из-за статьи о пытках задержанного в Магнитогорске.

По информации издания, 13 марта ФСБ подала иск к газете и ее корреспонденту Ивану Жилину. В иске были указаны два материала о гражданине Кыргызстана Хуснидине Зайнабидинове, задержанном вскоре после взрыва в жилом доме в Магнитогорске 31 декабря прошлого года.

В материалах "Новой" говорилось о том, что мужчину якобы пытали местные силовики, требуя признать вину в причастности к взрыву. Издание ссылалось на супругу Зайнабидинова.

Как передает корреспондент издания из зала суда, судья признала опубликованную информацию порочащей деловую репутацию ФСБ и обязала "Новую" удалить с сайта оба материала и страницу из PDF-версии, а также опубликовать опровержение.

Защита издания намерена обжаловать судебное решение. Адвокаты отмечали, что корреспондент Иван Жилин не делал своих выводов, а лишь сообщил информацию, которая ему поступила.

Как сообщает "Медиазона", юрист "Новой газеты" Екатерина Седова говорила о готовности заключить мировое соглашение, однако истец отказался от этого.

"Сведения не соответствует действительности, по крайней мере, отсутствуют доказательства примечания пыток со стороны ФСБ", - цитирует издание представителя ведомства.

Истцы также утверждали, что журналист не предпринял достаточные меры для проверки информации о пытках, а сам Хуснидин Зайнабидинов во время проверки сказал, что выдумал рассказ о пытках, чтобы его не экстрадировали.

Юрист "Новой газеты", в свою очередь, настаивала на том, что речь идет об общественно значимой теме, а журналист передавал информацию, рассказанную супругой задержанного.

31 декабря 2018 года в жилом доме в Магнитогорске прогремел мощный взрыв, погибли 39 человек. Позднее СМИ сообщили о том, что ответственность за взрыв взяла на себя группировка "Исламское государство" (запрещена в РФ), однако в СКР [заявили](#), что приоритетной версией является взрыв бытового газа.

<https://www.bbc.com/russian/av/media-48030548>

\$2500 за шествие: почему в Минске отменили акцию памяти жертв Чернобыля

Организаторы отказались провести акцию памяти в день Чернобыльской катастрофы в знак протеста.

Милиция потребовала более 2,5 тысяч долларов за контроль над мирным шествием.

С этого года за негосударственные уличные мероприятия в Беларуси взимается плата по единому тарифу, установленному Советом министров Беларуси 24 января 2019 года.

Плату взимают лишь за негосударственные массовые мероприятия.

ХРОНИКА

ТЕКУЩИХ

СОБЫТИЙ

ЗНАК КОМ

БИБИСИ

ЧАСТЬ 4

МАЙ 2019

В Москве суд огласил приговор мужчине, испортившему картину «Иван Грозный»



https://www.znak.com/2019-04-30/v_moskve_sud_oglasil_prigovor_muzhchine_isportivshemu_kartinu_ivan_groznyy

2019.04.30

Замоскворецкий суд Москвы приговорил к 2,5 года лишения свободы Игоря Подпорина, который повредил картину Ильи Репина «Иван Грозный и сын его Иван» в Третьяковской галерее. Как рассказали Znak.com в пресс-службе суда, Подпорин был признан виновным в совершении преступления по части 2 статьи 243 УК РФ («Уничтожение или повреждение объектов культурного наследия»). Назначенное судом наказание мужчина будет отбывать в колонии общего режима.

Напомним, изначально Подпорин рассказал оперативникам, что приехал в музей специально посмотреть на картину, а перед нападением выпил водки. Позже он отказался от своих слов насчет употребления алкоголя.

Подсудимый говорил, что, по его мнению, Иван Грозный не убивал сына, картина искажает историю, поэтому ее нужно уничтожить. Психиатры впоследствии признали мужчину вменяемым. В Союзе музеев в свою очередь объяснили нападение на картину Ильи Репина «Иван Грозный» результатом атмосферы нетерпимости в обществе. Сейчас картина изъята из экспозиции и перенесена в реставрационную мастерскую музея. После реставрации картину поместят в бронированный кейс. В марте в Третьяковской галерее заявили, что потребуют с Подпорина 20 миллионов рублей на реставрацию картины.

Белоруссия полностью остановила прием российской нефти



https://www.znak.com/2019-04-30/belorussiya_polnostyu_ostanovila_priem_rossiyskoy_nefti
2019.04.30

30 апреля Белоруссия полностью остановила прием нефти из России. Транзит энергоносителей планируют возобновить 2 мая после вытеснения некачественной нефти. Об этом сообщают [ТАСС](#) и [«БелТА»](#) со ссылкой на представителей ОАО «Гомельтранснефть Дружба».

«На 8:00 30 апреля все маршрутные поручения по месяцу были выполнены и прием нефти из России полностью остановлен», — приводят издания сообщение компании.

Ранее Минэнерго РФ сообщило, что качественная нефть, отвечающая требованиям регламента, начала поступать на границу Белоруссии 29 апреля. В ведомстве уточнили, что на нефтеперерабатывающий завод в Мозыре нефть поступит 2 или 3 мая. По данным белорусской стороны, сейчас чистая нефть находится на 30-м километре трассы Унеча — Мозырь. Это треть пути от Унечи до государственной границы с Республикой Беларусь.

[Откуда взялась грязная нефть в российском нефтепроводе. Факты и версии](#)

«Используя вынужденную паузу, мы постараемся выполнить необходимые на данный момент ремонтные работы», — говорят в ОАО «Гомельтранснефть Дружба».

19 апреля концерн «Белнефтехим» сообщил о резком снижении качества поступающей из России нефти. Пресс-секретарь концерна Марина Костюченко заявила, что из России поступает нефть с содержанием хлорорганических соединений, «превышающим в десятки раз предельные значения». В последующие дни сразу несколько стран, в том числе Германия, Польша и Украина, приостановили поставки сырой нефти из России по нефтепроводу «Дружба».

Общий объем некачественной нефти в трубопроводах России, Белоруссии, Украины и Польши составил около 5 млн тонн, заявил белорусский оператор нефтепровода. Минск намерен добиться компенсации от российской стороны.

РКН наказал самарское СМИ за отсутствие новостей в выходные. Теперь издание троллит РКН



https://www.znak.com/2019-04-30/rkn_nakazal_samarskoe_smi_za_otsutstvie_novostey_v_vyhodnye_teper_izdanie_trollit_rkn
2019.04.30

В Самарской области Роскомнадзор составил протокол на сетевое издание [«Парк Гагарина»](#) из-за отсутствия новостей в выходные дни, тогда как в свидетельстве о регистрации СМИ была указана ежедневная периодичность. Суд посчитал действия регулятора законными и оштрафовал журналистов на 10 тысяч рублей. Теперь они каждый уик-энд публикуют негативные новости о Роскомнадзоре, чтобы не давать новых поводов для наказания. Об этом сообщает [«Новая газета»](#).

Старший юрист Центра защиты прав СМИ Светлана Кузеванова уточнила, что по закону о СМИ редакции обязаны при регистрации указывать предполагаемую периодичность выпуска издания. Однако этот закон принимался очень давно, когда интернет-изданий как таковых не существовало.

Сегодня, по ее словам, Роскомнадзор подходит к закону формально и считает, что изменение периодичности сетевого издания по-прежнему должно происходить через процедуру уведомления регулятора. «Получается, если даже один день сетевое издание не размещает материалы — это основание для привлечения к административной ответственности», — констатирует Кузеванова.

«Парк Гагарина» не публиковал новости в один из уик-эндов февраля 2018 года, что РКН счел нарушением. После полученного штрафа журналисты начали размещать в выходные негативные новости, которые касаются РКН. В частности, они рассказывали об уголовном деле, фигурантом которого был пресс-секретарь РКН Вадим Амперский, о безуспешном противостоянии РКН и Telegram, а также созданной разработчиками из Барнаула игре на эту тему. Среди последних новостей выходного дня — заметка о том, что хакеры раскрыли союзников Роскомнадзора в осуществлении интернет-цензуры.

В Симферополе прошли обыски у крымскотатарских активистов



https://www.znak.com/2019-04-30/v_simferopole_proshli_obyski_u_krymskotatarskih_aktivistov

2019.04.30

В селах Урожайное и Живописное Симферопольского района Крыма прошли обыски у крымскотатарских активистов Ролана Османова и Дилявера Бекирова, а также у его сына Руслана Бекирова. Об этом сообщает движение «Крымская солидарность» [на своей странице в Facebook](#).

Полиция приехала в дом Руслана Бекирова в шесть утра, когда все спали. По словам родственников активистов, полицейские зашли в гараж, где якобы нашли бумаги с сепаратистскими высказываниями. Затем силовики вскрыли дверь в дом, и в одной из комнат обнаружили «бутылку с каким-то порошком». После обыска мужчину увезли на сдачу анализов, предположительно, на наркотики. Затем его доставили в Киевский районный отдел полиции Симферополя. Позже Бекирова отпустили, рекомендовав не отлучаться из Симферополя до 5 мая — до получения результатов анализа. Свои претензии полиция так и не объяснила, предоставлять копии протоколов обследования для ознакомления сотрудники ведомства также отказались. Адвокат Эмина Авамилева рассказала о нарушениях в ходе проведения обследования в доме. Отец Бекирова утверждает, что его сын не занимался никакой политической или общественной деятельностью.

Ролана Османова и Дилявера Бекирова задерживать после обысков не стали. Как сообщается, в ходе следственных проверок в доме Османова его матери пришлось вызвать скорую.

[«Крым.Реалии» пишет](#), что в апреле прошлого года Османов проводил одиночный пикет в защиту Ханского дворца. Он держал плакат с надписью «Прекратите под видом реставрации уничтожать историю крымских татар». Кроме того, мужчина приходил к зданию российского суда в Симферополе, чтобы поддержать задержанных украинских моряков в Черном море.

По данным «Новой газеты», в марте в Симферополе после обысков арестовали 23 активиста «Крымской солидарности». Их обвинили в организации отделения «Хизб ут-Тахрир» (признана террористической и запрещена в России) и участия в нем (часть 2 статьи 205.5 УК). Позже их вывезли в СИЗО Ростова-на-Дону. Европейский союз потребовал освободить всех арестованных крымских татар.

Экс-сенатор от Архангельской области высказался о «мусорных» протестах



https://www.znak.com/2019-04-30/eks_senator_ot_arhangelskoy_oblasti_vyskazalsya_o_musornyh_protestah

2019.04.30

Бывший сенатор от Архангельской области Константин Добрынин, который сейчас является старшим партнером в коллегии адвокатов Pen & Paper, прокомментировал ситуацию с протестами из-за будущего мусорного полигона Шиес.

Добрынин надеется, что «у властей Архангельской области хватит ума не переводить гражданский протест в силовое противостояние с непредсказуемыми последствиями не только для области, но и для страны».

«Народ имеет право не жить на помойке и говорить это публично, а власть обязана слушать это и, желательно, выполнять пожелания, находя более гибкие и, главное, грамотные решения. Их нужно прорабатывать юридически и экономически, чего явно не произошло в этой ситуации, и это очевидно всей стране. Если региональная власть это не осознает вовремя и попытается решить проблему не через диалог, а силовой монолог, — ответ может быть ошеломляющим. Власти, любой, пора уже научиться быть слугой народа, а не её господином», — заявил Добрынин.

Он также указал, что в дискуссии вокруг полигона не участвуют депутаты Госдумы и сенаторы от региона. «А между тем сейчас их выход и их прямая обязанность представлять интересы граждан и защищать их», — сказал Добрынин.

В начале апреля в Архангельске прошли шествие и митинг в знак протеста против строительства полигона, на который планируют свозить мусор из Москвы. В ходе протестных мероприятий горожане потребовали отставки губернатора Игоря Орлова. Глава региона назвал вышедших на улицы «шелупонью». После акций протестов в Архангельске были задержаны несколько человек, в том числе освещавшие шествие журналисты. Стоимость полигона, где планируют хранить столичные бытовые отходы, оценивается в 10,5 млрд рублей. Ожидается, что площадь свалки составит более пяти тысяч гектаров.

Сегодня стало известно, что к станции Шиес прибыл железнодорожный состав с бойцами Росгвардии и полицейскими. Активисты, которые выступают против свалки, ожидают штурма. Ранее сообщалось, что около станции Шиес активисты разбили лагерь.

Что будет происходить с российским режимом в ближайшие годы. Интервью



https://www.znak.com/2019-04-30/chto_budet_proishodit_s_rossiyskim_rezhimom_v_blizhayshie_gody_intervyu

2019.04.30

Наступление длинных майских каникул знаменует окончание первой половины текущего политического сезона. В каком положении находится Кремль, бюрократия, силовики, региональные элиты, словом, «вертикаль власти»? Какие противоречия зреют внутри нее, какие конфликты одолевают снаружи? Чем и когда все это закончится?

Экстралегитимность президента уже под вопросом, при этом торг с Западом невозможен. Оснований для выздоровления экономики не видно, падение рубля съело прежние доходы граждан, повышение налогов вызывает сильную «изжогу», а ввязываться в еще одну войну ради дальнейших «побед телевизора над холодильником» опасно, да и бесполезно.

Что будет с вертикалью власти с учетом этих факторов? Наш эксперт — известный политолог, профессор Высшей школы экономики Николай Петров. Недавно совместно со своими коллегами, политологами и экономистами Сергеем Алексашенко, Павлом Баевым, Александром Кыневым и Кириллом Роговым Николай Владимирович выпустил обширный, вызвавший большой интерес доклад [«Крепость вырастает в землю. Год после выборов: стратегии, вызовы, тренды»](#).

«Во многом равновесие расшатывает сам Кремль»

— Главное впечатление от доклада «Крепость вырастает в землю»: власть Кремля еще надежна, но одновременно уже ненадежна. Она зависла в очень нестабильном равновесии. Прежде всего хочется спросить: по вашему мнению, у Кремля есть шанс заморозить это равновесие или в любом случае оно будет чем-то нарушено?

— Что касается общей оценки ситуации и перспектив ее развития, то, как мне кажется, главный итог первого года нового президентского срока — это отсутствие нового в действиях власти, будь то та или иная стратегия развития. Это сохранение статус-кво, которое, по самым разным измерениям, таким как масштабная чистка губернаторского корпуса, можно определить скорее как медленное (пока) сползание вниз.

Проведя, как ей показалось, очень успешно президентские выборы, власть использовала политический момент для проведения ряда жестких мер в экономике, усиливающих давление на граждан. Это привело к тому, что в отношениях между властью, региональными элитами и гражданами произошел некий перелом, наиболее ярко

проявившийся в беспрецедентных с 2014 года проигрышах кандидатов власти в результате протестного голосования на региональных выборах (в докладе «Крепость вырастает в землю» говорится, что осенью 2018 года Кремль проиграл семь из 38 избирательных кампаний, в том числе четыре губернаторских — прим. ред.).

Макроэкономически и, по аналогии, макрополитически ситуация выглядит гораздо стабильнее, чем это обстоит на самом деле. И будет неправильно экстраполировать ее вперед, рассматривая в качестве базы последние двадцать лет. Дело в том, что на фоне динамики, выглядящей достаточно безмятежно, происходит накопление негативных изменений, которые в какой-то момент приведут к качественному скачку, к негативному слою трендов.

И во многом равновесие расшатывает сам Кремль, как раз тем, что пытается его заморозить. Консервация нынешнего политического дизайна, уже не отвечающего остроте стоящих перед режимом проблем, или даже его архаизация — с отказом от выборов и публичной политической конкуренции на разных уровнях, с демонтажом местного самоуправления и так далее — лишь увеличивают риски политического кризиса в будущем, с одной стороны, приближая этот кризис, а с другой — усиливая его возможные негативные последствия для системы.

— Яркий пример расшатывания равновесия самим Кремлем — безалаберно запущенная «пенсионная реформа». Многие эксперты, в том числе Сергей Алексахенко в вашем коллективном докладе, говорят о ее непродуманности. Можно сказать, этой «реформой» Путин «выстрелил себе в ногу», подстегнув падение собственного рейтинга до «докрымских» показателей. Ваш доклад указывает, что отныне граждане возлагают ответственность за экономические трудности лично на президента. Лично для меня до сих пор загадка: почему он это сделал?

— Непродуманность пенсионной реформы говорит, с одной стороны, о политизированности принимаемых решений, когда экономисты не столько готовят решения, сколько реализуют срочно возникший политический заказ, а с другой — об отсутствии должного экспертного обеспечения принимаемых решений. Режим и раньше хорошо не умел (вспомните пакет реформ 2004 года с монетизацией льгот), а сейчас и вовсе разучился проводить взвешенные системные изменения, предусматривая и учитывая все возможные их последствия. В этом смысле как грузинская война 2008 года показала недееспособность российской армии, после чего ее стали срочно модернизировать, так и злосчастная пенсионная реформа показала недееспособность управленческой системы. С той разницей, что извлечения должных уроков здесь мы пока не видим.

Виной тому, как и причиной большинства других проблем с принятием решений, является во многом отсутствие независимой экспертизы и деградация экспертного сообщества. Со времени, когда Юрий Андропов сказал, что мы «до сих пор не изучили в должной мере общества, в котором живем», прошло почти четыре десятка лет, а ситуация изменилась лишь к худшему: общество, страна уже совсем другие, а знания о них меньше, чем были тогда. Власть в лучшем случае опирается на ведомственную экспертизу, а та, в свою очередь, на ведомственную статистику. Нет ни серьезных систематических исследований, ни критического анализа и обсуждения готовящихся решений.

Что касается президентского рейтинга, то расчет был на то, что сработает много раз использовавшаяся Владимиром Путиным ранее модель антинегативного популизма, когда вместо того чтобы обещать улучшения, Путин просто смягчает ранее обещанное

правительством ухудшение и зарабатывает на этом очки. Только на этот раз привычная схема не сработала и рейтинг не поднялся.

— Сергей Алексашенко справедливо указывает, что «пенсионная реформа» не решила ни одной из средне- и долгосрочных проблем и задач. Значит ли это, что путинская «элита» в узком понимании, то есть буквально считанные персоны и семьи, не загадывает далеко, не планирует свое пребывание у власти надолго? Или в современной России и шире — в современном мире — в принципе невозможно и бесполезно планировать надолго?

— Хотя нынешняя власть в целом — это не про долго- и даже среднесрочное планирование, я бы как раз считал, что пенсионная реформа — показатель того, что Кремль планирует игру в длинную, закладываясь на долговременное противостояние с Западом.

— Имеется в виду экономия бюджета на социальных выплатах ради выполнения «геополитических» задач? Плюс приучение населения к скромной жизни в «осажденной крепости»?

— Да, пока денег вполне достаточно, но противостояние планируется надолго и систему переводят на осадный режим.

Тот же Сергей Алексашенко говорит, что понимание необходимости изменения пенсионного возраста пришло к Владимиру Путину уже давно, другое дело, что не было политического окна возможностей: то одни выборы, то другие. Поэтому, кстати, и готовить «реформу» было затруднительно, ведь на политическом уровне беспрестанно повторялось, что ее не будет. Когда же главные, президентские, выборы прошли, а до других, думских, еще оставалось много времени, власть и решила, что можно разом объявить целую серию непопулярных решений, включая и увеличение возраста выхода на пенсию, и рост НДС, и налог на самозанятых.

При этом надо понимать, что накопленных на сегодня резервов вполне достаточно, чтобы решать все бюджетные проблемы, не увеличивая давление ни на граждан, ни на бизнес. И, делая это, власть, таким образом, закладывается на неулучшение экономической ситуации на годы вперед.

«Когда чаша терпения переполнена, любая капля может оказаться последней»

— Доклад констатирует завершение действия «крымского синдрома». Россияне уже плохо «кдюют» на госпропаганду, а внутренние и личные проблемы задевают гораздо чувствительнее внешнеполитических. Холодильник стал важнее телевизора. В то же время доклад оставляет ощущение, что в экономике «лучше не будет», только наоборот (хотя бы потому, что конфликт с Западом — это глубоко и надолго, и санкционное давление на Россию, по всей видимости, продолжится). Как в связи с этим вы оцениваете перспективы антикремлевского протеста?

— Я думаю, что главные сегодня угрозы для режима — не внешние, а внутренние, включая непосредственно антикремлевские протесты. Впрочем, в восприятии Кремля и угроза протестов, и, еще более, угроза раскола элиты в результате таких протестов сыграли огромную роль в трансформации режима и, в частности, в разворачивании масштабных политических репрессий, в том числе против элит. Парадокс заключается в

том, что, стремясь обезопасить себя от во многом воображаемых внешних угроз, запугивая элиты, Кремль блокирует возможности нормального развития, снижает эффективность системы, сам провоцирует внутренние кризисы, связанные с чрезмерной централизацией и низкой управленческой эффективностью системы.

Завершение действия «пост-крымского синдрома» важно тем, что у режима нет теперь той вождистской сверхлегитимности, которую он приобрел в 2014 году. Нет того прочного базиса, на котором, собственно, и была возведена надстройка нового режима — с репрессиями против элит, назначениями губернаторами внешних управляющих и тому подобным. Соответственно, надо либо укреплять прохудившийся базис, что представляется практически недостижимым в нынешних внешнеполитических и экономических условиях, либо перестраивать надстройку. И если телевизор работает хуже, а холодильник не наполняется, то вместо пряника будет все больше использоваться кнут.

Слабость и относительная немногочисленность протестов против повышения пенсионного возраста в прошлом году были восприняты властью как свидетельство того, что «все, проехали» и что дальше будет, как было до этого. Думаю, однако, что это не так, и социологические опросы, демонстрирующие серьезный рост протестных настроений, это подтверждают. Изменился общий фон во взаимоотношениях граждан и власти, для нее он стал весьма негативным. И сегодня достаточно любого частного, на первый взгляд, повода, чтобы вызвать бурную протестную реакцию. Это могут быть свалки и дежурное вранье власти относительно их закрытия или переноса, неловкие действия и ошибки власти, раньше сходившие ей с рук, — все что угодно. Когда чаша терпения переполнена, любая капля может оказаться последней.

— Считается, что авангардом протеста во все времена является молодежь. Николай Владимирович, что вы, преподаватель, можете сказать о протестных настроениях нашей молодежи? Насколько она решительна, боевита?

— Не думаю, что молодежь, при этом сейчас весьма немногочисленная в нашем стареющем обществе, является потенциально серьезной протестной силой. Скорее, можно было бы опасаться непропорциональной жесткости власти по отношению к ней, как это случилось в Киеве в январе 2014 года. Впрочем, политический век нашего режима уже превысил возраст молодежи, о которой мы говорим; она никогда не жила иначе, и оснований для недовольства, тем более активного, у нее немного, если только ситуация для нее не изменится кардинально к худшему. А тем, у кого такое недовольство возникает, власть не препятствует в выстраивании индивидуальных модернизационных траекторий, скажем, за границей.

Та молодежь, с которой мне приходится сталкиваться, мне нравится, в том числе своей активностью и идеалистическим чувством справедливости. Но все мы, и молодежь тем более, адаптивны, склонны, скорее, приспосабливаться к меняющимся условиям, чем менять их под себя. И я бы не переоценивал готовности молодого поколения бороться за свои права, если только власть реально что-то у него не отбирает, скажем, давя на рэперов или ужесточая контроль за интернетом. Кстати, власть довольно чутко прислушивается к настроениям молодежи и, если надо, идет ей навстречу.

- Можно ли тогда сказать, что активом протеста являются и будут люди среднего возраста и вплоть до предпенсионного, наиболее обиженного пенсионной реформой?

— Скорее, можно сказать, что главной опасностью для системы являются не протесты как таковые, а ее растущая неэффективность и неспособность обеспечить развитие. Попытки обеспечить тотальный контроль за всеми винтиками системы приводят к тому, что система просто неспособна обеспечить развитие, что будет усиливать внутриэлитные конфликты. Именно они, мне кажется, представляют сегодня для системы главную угрозу. И беда в том, что, пытаясь ее минимизировать, ужесточая контроль за элитами, система часто сама провоцирует конфликты внутри элит. Например, сейчас, когда радикально обновляет всю региональную элиту. (Авторы доклада «Крепость вырастает в землю» подчеркивают, что две трети из почти полсотни новых глав регионов — «варяги», и «это самое решительное наступление на региональные элиты за всю постсоветскую историю» — прим. ред.)

Иными словами, проблема «осажденной крепости» не в том, что не хватит продовольствия или что взбунтуется народ, а в том, что усиливается дисфункциональность системы, возрастает риск глубокого внутреннего кризиса и раздвоя в элитах. Как ослабленный организм не способен противостоять даже небольшой инфекции, так и тут — незначительные поначалу протесты по не самым важным поводам могут привести к масштабным переменам. Это как управленческий СПИД. И да, думаю, протесты будут со стороны обиженных, не самых молодых.

— По-моему, ключевое слово доклада — «пока». Кремль контролирует ситуацию в стране — в элитах, «вертикали власти», силовых структурах, бюджетной сфере, в регионах, в обществе в целом. Но пока. Когда «пока» закончится и пройдет, придется принимать отправные решения. Основная развилка — пойти навстречу оппонентам, то есть добавить политической свободы, свободы слова, федерализма, комфорта — предпринимательству, доходов — работающим и пенсионерам и так далее или усилить давление на них. Как, на ваш взгляд, Кремль пройдет эту развилку?

— На мой взгляд, никакой развилки нет, она кажущаяся. Дело в том, что любая политическая либерализация противна самим основам нынешнего режима. Взять, скажем, губернаторские выборы. Казалось бы, чего проще после сентября 2018-го вернуться к системе негативного отбора кандидатов в губернаторы, существовавшей до 2004 года, когда Кремль снимал с гонки тех кандидатов, которые его не устраивали, а остальные участвовали в довольно конкурентных выборах? Но таким образом победители получают собственную легитимность, не зависящую от президента, и ослабят систему, основанную на вождистской легитимности. И так во всем. Поэтому Кремль, как голландский мальчик, затыкает любую течь в плотине и укрепляет плотину все больше и больше. При этом избегая, как может, частных кризисов, он, таким образом, увеличивает вероятность кризиса общего и усиливает его разрушительный эффект.

Наконец, еще одна важная вещь: власть, проявляющая большую изобретательность, балансируя на месте, в том числе и противостоя внешним толчкам, не способна к движению, причем не важно, в какую сторону — условного Кудрина или условного Глазьева. За долгие годы бездействия у нее попросту атрофировались необходимые для движения мышцы и системы координации. Кремль не способен разрабатывать и реализовывать серьезные системные реформы, просчитывать их последствия в разных сферах. И крайне неловкое изменение пенсионного возраста, с которого мы начали разговор, может служить здесь отличной иллюстрацией. Применительно к системе мы слишком часто говорим о стабильности, пусть в последнее время и меньше. Но это стабильность пьяного человека, привалившегося к стене, и как только он попытается сделать шаг от стены, которая его держит, вся стабильность закончится.

«Давление на президента оказывается не столько извне, сколько изнутри»

— В продолжение темы «кну́та». В своей части доклада, посвященной нарастающей цензуре и репрессиям (против политических активистов, молодежи, крупных федеральных чиновников и региональных элит, бизнеса), вы говорите о тысячах политически мотивированных уголовных дел, об «утяжелении» статей и увеличении сроков, сравниваете дела «Нового величия» и «Сети» с судебными процессами 30-х годов. Вы допускаете дальнейшую «сталинизацию» репрессий, их массовизацию и ужесточение? До какого-то предела? Или до беспредела?

— И общество, и элиты удивительно легко дали раскрутиться маховику репрессий, которые во многом как раз и нацелены на разъединение, атомизацию и граждан, и элит. Развитость массовых коммуникаций сегодня позволяет авторитарным режимам обходиться без крупномасштабных репрессий, достигая того же эффекта от репрессий адресных, локализованных. И без каких-то серьезных толчков — изнутри или снаружи — репрессии будут либо сохраняться на сегодняшнем уровне, либо, что вероятнее, усиливаться.

Дело в том, что система уже подсела на репрессии, ставшие важной частью механизма ее жизнеобеспечения, и просто так ослабить их, не заменяя ничем другим, она не может. Впрочем, продолжение конфронтации с Западом и стагнация экономики практически гарантированно обуславливают отсутствие позитивных новостей, то есть фон, на котором репрессии могут только усиливаться. Думаю, продолжаться это будет недолго — ведь таким образом система сама себя разрушает.

Здесь снова наблюдаются расхождения между краткосрочными и долгосрочными последствиями для системы. Если в короткой перспективе репрессии обеспечивают более жесткий контроль над элитой, то в более длинной перспективе, парализуя элиты, они препятствуют мобилизации элиты в нужных для системы целях, скажем, чтобы обеспечить экономическое развитие или даже получить нужный результат на выборах. Дегра́дация системы — политическая и экономическая — в таких условиях неизбежна, и ее результаты мы увидим уже до завершения следующего президентского срока. Собственно, на уровне региональной политической элиты, где и репрессии, и дегра́дация наиболее интенсивны, это уже очень заметно, о чем, например, свидетельствуют провалы власти на региональных выборах в целом ряде регионов в прошлом сентябре.

— Основным «оператором политически чувствительных дел» вы называете ФСБ и отмечаете очевидный рост ее влияния после разгрома антикоррупционного главка МВД («дело Сугробова»). Этот рост служит упрочению позиций президента-чекиста или, напротив, ставит его в зависимость от «Лубянки»? Сможет ли он, в случае чего, предотвратить чрезмерную опеку над собой спецслужбистов? У советских вождей для этого был ЦК КПСС, Путин таким ресурсом не обладает.

— В условиях отсутствия внешнего контроля за спецслужбами автократу надо использовать систему квазисдержек и противовесов, срамливая влиятельные силовые структуры друг с другом и не давая ни одной из них подмять под себя остальные. Иначе, вы правы, он станет заложником такого доминирующего игрока.

До сих пор Владимир Путин успешно справлялся с ролью арбитра, сдерживающего грызущихся между собой «псов-охранителей», давая стычкам между ними, будь то ФСБ и ФСКН, Генпрокуратура и СКР, ФСБ и МВД, то разгораться, то стихать. Причем, заметьте,

если в ведомственном плане стычки могут заканчиваться с разным результатом, то персональных победителей в них обычно не бывает и, скажем, те в ФСБ, кто еще недавно праздновал победу над ГУЭБиПК МВД (то самое «дело Сугробова»), практически сразу были переведены на другие позиции.

ФСБ, которая с 2014 года выходит победительницей практически из всех конфликтов, не является исключением, просто там действуют уже внутриведомственные квазипротивовесы. По существу, это не единая корпорация, управляемая из одного центра, а некий холдинг с внутренними балансами и конфликтами.

И ФСБ, и силовики в целом играют в системе очень важную, но все же инструментальную роль, которая в ситуации внешних конфликтов и нарастающей репрессивности изнутри, конечно, возрастает. И давление на президента, думаю, оказывается не столько извне, сколько изнутри — через его чекистскую ментальность, корпоративный склад и опыт.

Что касается ЦК КПСС, то администрация президента во многом выступает его аналогом. С одной, но весьма существенной разницей: это не самостоятельный институт, а продолжение института президента, своего рода «Большой президент». И уход или ослабление президента выключает из игры и его всеильную сейчас администрацию.

— Во многих событиях новейшей истории нашей страны решающее слово принадлежало армии. Вспомните устранение Берии, «антипартийной группы», Хрущева, подавление народных волнений, начиная с Тбилиси в 1956 году и заканчивая Прибалтикой в 1991-м, путч ГКЧП и разгром Верховного совета в 1993-м, войну с мятежной Чечней. Как вы думаете, при необходимости армия встанет на защиту главнокомандующего от народного бунта или дворцового заговора?

— Мне кажется, что во всех упоминаемых вами случаях армия не играла роли самостоятельного субъекта, а была инструментом в руках политиков. И Кремль всегда тщательно следил за тем, чтобы армия и далее играла чисто инструментальную роль, чтобы во главе у нее не было слишком популярных фигур, способных жестко контролировать настроения в войсках.

Защиту главнокомандующего призвана обеспечивать, скорее, преторианская гвардия, в роли которой сейчас выступают ФСО с СБП и отчасти Росгвардия. Кстати, мы видим выходцев оттуда в руководстве не только силовых структур, квазисиловых вроде МЧС, но даже регионов. История, однако, показывает, что лидер не может рассчитывать лишь на свое ближайшее окружение, а должен искать поддержку среди элит и населения.

«Долгой дряхлой старости, как это было с Брежневым, я бы Путину не посулил»

— Доклад «Крепость вырастает в землю» говорит: при стагнирующей экономике и падающих пятый год подряд доходах населения, при том что население возлагает ответственность за эти сложности персонально на президента, Кремль в ближайшие год-полтора будет искать нетривиальные способы удержания статус-кво ради решения «проблемы-2024». Причем внешнеполитические «подвиги», войны мобилизующего эффекта уже не дают. Видимо, решения придется искать внутри. При этом один из самых мощных массовых запросов в стране — на социальную справедливость, исправление глубочайшего имущественного неравенства. По логике вещей, Путин должен приступить к «раскулачиванию» бизнес-элит и

чиновничества. По вашему мнению, он может решиться на такой шаг, учитывая, что «олигархи» и бюрократия являются столпами его режима?

— Что касается ответственности, то в политике тоже действует своего рода закон сохранения, и если где-то чего-то прибудет, то в другом месте убудет. Иными словами, за все приходится платить, иногда сразу, а иногда, как в случае с Крымом, в рассрочку. Проблему я вижу в том, что близорукость и оппортунистичность режима в сочетании со старением властной элиты делают для обитателей Кремля неинтересными длинные проекты, такие как, скажем, модернизация экономики в целях обеспечения ее долговременного развития, одновременно подталкивая в сторону авантюр, как внешне-, так и внутривнутриполитических.

Если же говорить о «раскулачивании», то, собственно, мягкое «раскулачивание» уже идет, тем более что в условиях смены поколения элит перед системой стоит задача не дать отставникам вынести с собой системные активы. При этом, как видите, никакой громогласной борьбы с коррупцией нет — это слишком опасно и возможным подрывом доверия к власти в целом, и перехватом инициативы внешними популистскими силами. Поэтому «раскулачивание» носит персональный, а не сословный характер, и не ослабляет политэкономическую базу режима.

— Тогда какими навскидку могут быть «нетривиальные решения»? В какой плоскости они могут лежать?

— Я опасаясь «нетривиальных решений», которые могут лежать в двух плоскостях, главным образом во внешней политике. Это демонстративная отчаянная решимость, призванная компенсировать слабость по принципу «мы слабы, но безбашенны и готовы ударить первыми» и игра на ухудшение ситуации у соседей.

Любое улучшение относительно: вы можете сравнивать себя сегодняшнего со вчерашним, а можете с соседом. И если сосед живет хуже, то, может, у вас не все так уж плохо. В этом я вижу опасность разрушительной логики выстраивания отношений с Украиной по близорукому, но действенному принципу «чем у них хуже, тем нам лучше».

— Каждая глава в докладе, о чем бы ни говорилось — внешней, экономической, социальной, региональной политике Кремля, — заканчивается мыслью о неизбежных рискованных решениях, о возрастающей угрозе ошибок и поражений, о цугцванге. В таком случае стоит ли Кремлю так мучиться «проблемой-2024»? Может, и не будет никакой проблемы? Ельцин ушел из Кремля без надрыва, под надежные гарантии благодарного преемника. Отчего бы и Путину не поступить так же?

— «Проблема-2024» — это будущее, которое уже сегодня влияет на настоящее. Послушность элиты — это во многом функция стабильности, понимания того, что установленные сегодня правила будут действовать и в обозримой перспективе. Соответственно, понимание, как ситуация будет выглядеть в 2024 году и после, важно сегодня. Проблема в том, что трансформировать режим удобно при высокой и растущей легитимности, а не при снижающейся.

Что касается ухода Владимира Путина по-ельцински, то такой сценарий исключен в силу целого ряда причин. Назову две: это политическая конфигурация и «власть-собственность». Уход слабого президента, каковым к завершению своего второго срока был Борис Ельцин, не менял существенно конфигурацию политических сил. В системе

было много весьма самостоятельных акторов, работали институты, например конкурентные выборы. Сегодня политический ландшафт принципиально иной — с единственным мощным институтом президентства, который поглотил или подчинил себе все остальные. Ни вынуть из системы ось, к которой все крепится, ни заменить ее другой, не поломав всю систему, не получится.

Вы скажете, можно предварительно трансформировать систему так, чтобы ось из центральной и несущей превратилась в боковую. Да, в принципе, можно, но, во-первых, это принципиально изменит систему, а, во-вторых, потребует изрядных усилий и времени. Еще и поэтому «проблема-2024» — сегодняшняя, а не перспективная.

И второе: реальная власть в сегодняшней системе осуществляется не столько через политические институты: парламент, выборы, даже правительство, сколько через хозяйственные корпорации, возглавляемые людьми из ближнего круга президента. То есть, грубо говоря, если гарантии «семье» при уходе Бориса Ельцина распространялись на малую толику собственности, то сейчас их пришлось бы распространить на большую часть хозяйственного комплекса страны. Что, как вы понимаете, невозможно.

Как можно победить бедность и неравенство в России? Интервью Андрея Нечаева

— Отсюда я понимаю, что «система Путина» продолжит существование, дряхлея, пока не совершит последней, роковой, ошибки?

— Думаю, что система не модернизируема изнутри и любые попытки ее серьезно трансформировать с целью, скажем, решить «проблему-2024» способны привести к цепочке негативных, в конечном счете фатальных для системы последствий. Система изменится только через масштабный кризис, а триггером, спусковым крючком может послужить что угодно — слишком много уже накопленного негатива, и не нужно «роковой ошибки», чтобы масса стала критической.

Кроме того, есть еще негативный эффект того, что было сделано ранее, который сам по себе может перевести массу в критическую. Система как может старается избежать резких движений, но и внешние, и внутренние обстоятельства для нее неблагоприятны. Поэтому долгой дряхлой старости, как это было с Брежневым, я бы Путину не посулил.

В Ингушетии депутат-единоросс похитил невесту, пишут СМИ

Надежда Манаева



https://www.znak.com/2019-05-01/v_ingushetii_deputat_edinoros_pohitil_nevestu_pishut_smi

2019.05.01

Сегодня 0:28

В Ингушетии депутат народного собрания от партии «Единая Россия» похитил женщину, чтобы жениться на ней. Об этом пишет [«Интерфакс»](#) со ссылкой на источники.

По информации издания, инцидент произошел в Малгобекском районе Ингушетии. По предварительным данным, похищенная ранее занимала должность главного врача Малгобекской центральной районной больницы. Ситуация урегулирована старейшинами. Свадьба намечена на ближайшее воскресенье.

Этот случай вызвал резонанс в регионе, так как сами депутаты парламента не раз выступали за полное искоренение древнего кавказского обычая, противоречащего исламским традициям, и за ужесточение наказания за похищение невест.

Депутату придется заплатить штраф в 200 тыс. рублей в пользу малоимущих в центральной мечети, а пособникам жениха — по 100 тыс. рублей, иначе они будут отлучены от тейпа.

Портал «ОВД-Инфо» подвел итоги Первомай: 125 задержанных в десяти городах России



https://www.znak.com/2019-05-01/portal_ovd_info_podvel_itogi_pervomaya_125_zaderzhannyh_v_desyati_gorodah_rossii

2019.05.01

На момент окончания первомайских демонстраций в российских городах в списках задержанных, по подсчетам «[ОВД-Инфо](#)», оказались 125 человек. Статистика на главной странице сайта сообщает, что в Санкт-Петербурге задержаны 68 человек, в Петропавловске-Камчатском — 16, в Великом Новгороде и Томске — по 10, в Курске — 8, в Махачкале и Новосибирске — по 5, в Екатеринбурге, Сыктывкаре и Краснодаре — по одному участнику акций. По некоторым задержанным уже появилась информация о составлении протоколов.

Наибольшим числом задержанных и наибольшим числом жалоб — пока не официальных — на действия полиции отметилась северная столица. Так, координатор штаба Навального в Петербурге Денис Михайлов написал, что он, по мнению полиции, принимал участие в несогласованном митинге.

□Тупизму нет предела!

Вменяют участие в несогласованном митинге, который произошёл внутри согласованного (!!!), из-за остановки колонны.

Вы поняли, да??!

— Михайлов Денис (@demikhailov) [1 мая 2019 г.](#)

В Томске по подозрению в ношении оружия задержали десятерых активистов «Левого блока». Через некоторое время троих задержанных отпустили из отдела полиции без составления протоколов.

Великом Новгороде полицейские задержали десятерых участников шествия, которые после акции решили прогуляться в центре города, об этом сообщил портал «7×7». Всех доставили в отдел полиции № 1. По информации «МБХ Медиа», одной из задержанных нет 18 лет.

[Как первомайская демонстрация в Петербурге превратилась в столкновение с ОМОНОм. Репортаж Znak.com](#)

В Курске сотрудники полиции составили протоколы на задержанных участников «Монстрации», сообщил «МБХ медиа» заявитель акции Иван Звягин. Так, на самого Звягина был составлен протокол по части 1 статьи 20.2 КоАП («Нарушение организатором порядка проведения публичного мероприятия»). На остальных активистов составили протоколы по части 5 этой же статьи («Нарушение участником порядка проведения публичного мероприятия»).

Шестерых участников «Монстрации» в Махачкале доставили в Советский районный суд, им также вменяют организацию и участие в несогласованной акции, но протоколы пока не выдали.

Всех били при задержании, у меня больная рука, но в основном по почкам всех, чтобы следов не было. У пацана повязка на руке.

— Лоличка обнимает котиков и тебя (@Loly_girl) [1 мая 2019 г.](#)

В столице Урала во время первомайской демонстрации задержали Юлиана Титова, который шел с плакатом «Мы не коровы, хватит нас доить!» По информации «ОВД-Инфо», полицейские сочли лозунг не соответствующим тематике мероприятия. На мужчину составили протокол по части 5 статьи 20.2 КоАП («Нарушение участником правил проведения акции»).

[СМИ о Первомае в Париже: 200 человек задержаны, пострадала российская журналистка](#)

Во время шествия в Краснодаре полицейские задержали регионального координатора «Общероссийского движения дольщиков и пайщиков России» Артема Андриясова. Как мужчина рассказал «МБХ медиа», он шел вдоль колонны дольщиков и вел видеотрансляцию. Полицейские заметили, что в шествии участвуют другие дольщики, и заявили, что Андриясов организовал несогласованную акцию и предложили уйти с шествия в сквер. Мужчина продолжил движение и был задержан. В отделе ему сообщили, что составят протокол по обвинению в неповиновении полицейскому (статья 19.3 КоАП), но вскоре заявили, что Андриясов проходит по ориентировке о краже 29 апреля.

Напомним, что первомайская «Монстрация» — это акция, на которую люди выходят с абсурдными и смешными лозунгами. Она зародилась больше десяти лет назад в Новосибирске.

Как Первомайская демонстрация в Петербурге превратилась в столкновение с ОМОНОм. Репортаж Znak.com



https://www.znak.com/2019-05-01/kak_pervomayskaya_demonstraciya_v_peterburge_prevratilas_v_stolknovenie_s_omonom_reportazh

2019.05.01

Первомайские шествия, обычно проходящие мирно, в этом году в нескольких городах России завершились задержаниями протестующих. По данным «ОВД-Инфо», всего в ходе митингов в честь Первомая по всей России было задержано 124 человека, подавляющее число — 68 человек — в Санкт-Петербурге. Северная столица последние полтора года остается лидером среди российских городов по числу задержанных демонстрантов на массовых мероприятиях.

В Санкт-Петербурге, где через четыре месяца пройдут выборы губернатора, мирное первомайское шествие превратилось в ожесточенное столкновение с полицией, в результате которого несколько человек попали в больницу. Для разгона митингующих силовики вывели на Невский проспект военные автомобили. Сможет ли эта акция протеста стоить врио губернатора Беглову победы на выборах в сентябре 2019 года? Об этом в материале Znak.com.

Запланированные и незапланированные встречи Беглова

Шествие в честь Первого мая в Санкт-Петербурге традиционно началось в 11 часов на площади Восстания, а продолжилось на Невском проспекте и Дворцовой площади. По данным пресс-службы администрации города, в акции приняло участие более 100 тыс. петербуржцев. По субъективной оценке корреспондента Znak.com, в колоннах «Единой России», ЛДПР, КПРФ и ряда других организаций (не считая «Объединенных демократов») было не более 25 тыс. человек. Официальных данных о количестве участников акции полицейский главк Петербурга на момент публикации не озвучил.

Во главе первомайской колонны шел врио губернатора Санкт-Петербурга Александр Беглов. Буквально за несколько минут до начала шествия к Беглову подошли двое пожилых мужчин, с которыми врио главы стал мило беседовать. Пенсионеры с шейными плакатами с надписью «Единая Россия» поблагодарили Беглова за предоставление им бесплатного проезда в электричках, а затем попросили «по возможности увеличить им пенсии». Беглов под стрекотание затворов фотоаппаратов журналистов понимающе кивал в ответ, обещая принять мужчин у себя в кабинете в конце мая. Казалось, что общение

между пенсионерами и Бегловым было частью заранее заготовленного сценария, ведь пробиться к Беглову сквозь стену чиновников Смольного и охрану было трудно даже журналистам провластного пула, не говоря уже о простых участниках акции. Находясь в окружении телекамер, врио губернатора заметил пару, которая наблюдала за первомайским шествием с балкона квартиры на Невском проспекте. Беглов было принялся махать им рукой, однако пара на это приветствие не отреагировала. Беглов, не прекращая улыбаться, убрал руку в карман, после чего началось шествие.

Колонна из числа представителей и сторонников «Единой России», ЛДПР, КПРФ, движения «Поколение Z», фем-сообщества, «Левого фронта», а также участников «Монстрации» прошла по заданному маршруту без каких-либо инцидентов. На протяжении всего движения колонны по обеим сторонам Невского проспекта от метро «Площадь Восстания» и до улицы Садовой на тротуарах стояли люди с воздушными шарами, у некоторых в руках были искусственные цветы. Одна из пожилых женщин, стоявших за ограждением на Невском проспекте, спустя почти два с половиной часа после начала первомайского шествия поинтересовалась у полицейских, «долго ли еще им стоять на одном месте», других волновал вопрос, «когда же шествие закончится и можно будет идти по домам?» Полицейские из оцепления на это отвечали, мол, «осталась третья колонна, потом все могут расходиться».

ОМОН vs демократы

Той самой третьей колонной стали «Объединенные демократы» — сторонники политика Алексея Навального, партий «Яблоко» и «Справедливая Россия», движения «Наблюдатели Петербурга», участники «Бессрочного протеста». Показательно, что только участников третьей колонны с самого начала их пути сопровождали силовики.

«Объединенные демократы» были вынуждены двигаться по Невскому проспекту в коробке из ОМОНа. Перед колонной и позади нее ехало несколько автозак.

Как только участники шествия стали выкрикивать лозунги «Россия без Путина, Петербург без Беглова», «Жулики и воры, пять минут на сборы», «Это наш город, и мы здесь власть», сотрудники ОМОНа стали по одному выхватывать из толпы людей, заталкивая их в автозаки. В числе задержанных оказались глава штаба Навального Денис Михайлов, координатор «Открытой России» Андрей Пивоваров, а также депутат Заксобрания Максим Резник (его, к слову, почти сразу же отпустили. По данным Znak.com, освободить Резника потребовал один из заместителей руководителя ГУ МВД по Санкт-Петербургу). В это время к «Объединенным демократам» спешно подлетела некая чиновница, отказавшаяся называть свое имя, и взволнованно стала объяснять, что «нельзя кричать никакие правительственные лозунги», потому что это «не соответствует тематике заявленного мероприятия». Однако представители движения «Объединенные демократы» заявили чиновнице, что, подавая уведомление об участии в шествии, они предупреждали, что будут использовать «электоральные лозунги».

В какой-то момент стена из ОМОНа в буквальном смысле перегородила Невский проспект, заблокировав движение «Объединенным демократам». Полицейские требовали от участников шествия «прекратить нарушать порядок», потому что в противном случае к ним «может быть применено наказание». «Объединенные демократы» в ответ отказались продолжать движение по Невскому проспекту, пока все задержанные не будут отпущены. «Отпустите всех, кого вы незаконно удерживаете! — кричала девушка из толпы. — Мы всего лишь требуем провести в нашем родном городе честные и независимые выборы, мы имеем на это право!»

Примерно около получаса «Объединенные демократы» и ОМОН стояли друг на против друга практически без движения, но стоило кому-то из митингующих выкрикнуть «Наше имя Борис Немцов» и «Путин — вор», как силовики молниеносно сорвались со своих мест и ринулись на толпу.

ОМОН брал активистов на таран, выхватывал плакаты, некоторые силовики ножами разрезали растяжки, на которых было написано «Петербургу свободные выборы».

Все это спровоцировало в буквальном смысле потасовку между участниками шествия и силовиками, некоторые активисты набрасывались на ОМОНцев со спины, били их руками, когда те задерживали очередного митингующего. Столкновение приостановилось лишь в тот момент, когда один из задержанных — мужчина примерно 70 лет — потерял сознание, когда его несли в автозак. Силовики положили пенсионера на землю, стали оказывать ему первую помощь, а разгневанная толпа кричала им: «Ироды, вызовите ему скорую, вы же его убьете!» Когда пенсионер пришел в себя, один из сотрудников полиции схватил его руку, оттолкнул от автозака со словами: «Дед, у тебя со здоровьем проблемы, иди-ка ты отсюда скорее». После этого массовые задержания продолжились.

В какой-то момент по Невскому проспекту на небольших скоростях начали курсировать заказные автобусы, полицейские машины, затем появились и военные автомобили. Активисты в панике стали разбегаться по проспекту, кому-то удалось сбежать, других спешно размещали в постоянно прибывающих на Невский автозаках.

Все это время на Невском проспекте присутствовал руководитель ГУ МВД России по Санкт-Петербургу Роман Плугин. Генерал-майор занимался координацией действий силовиков. Врио губернатора Петербурга Александр Беглов к этому времени уже завершил свое не самое удачное выступление на Дворцовой площади. В Сети стали появляться видео, на которых было видно, как Беглов, поздравляя собравшихся с Первым мая, по ошибке сказал, что в Петербурге живут «активнудые и противные люди».

После того как Невский проспект был полностью освобожден, стало известно, что у одной из задержанных — Натальи Бариновой — врачи диагностировали перелом со смещением, эту травму женщина получила при задержании.

В больницу также был доставлен фотокорреспондент Георгий Марков, который рассказал «ОВД-Инфо», что во время задержания силовики «били его по ребрам и затылку», в результате чего «из руки текла кровь, а на теле остались небольшие кровоподтеки».

Почему Петербург лидирует по числу задержаний?

Источник Znak.com в правоохранительных органах Санкт-Петербурга настаивал, что «задерживали на шествии исключительно провокаторов». «Среди всех, кто был в числе „Объединенных демократов“, подавляющее большинство — здоровые, адекватные люди, которые вели себя достойно. Задерживались только провокаторы», — уверял собеседник.

Часть задержанных полицейские отпускали из отделений без составления протокола. А вот глава петербургского штаба Навального Денис Михайлов сообщил в своем Twitter, что ему вменяют «участие в несогласованном митинге, который произошел внутри согласованного [митинга], из-за остановки колонны».

Оценивая ситуацию, которая сегодня произошла в Санкт-Петербурге, член Совета по правам человека при президенте РФ, политолог Екатерина Шульман сказала Znak.com: «Чем ближе к выборам, тем обстановка в городе становится напряженной, а качество силовых и административных решений все ниже». «Тем, кто должен организовывать выборы [губернатора в Санкт-Петербурге], отступить в буквальном смысле некуда: позади Москва. А общественные настроения людей в нужную властям сторону никак не движутся, и, как обычно бывает в таких ситуациях, все те действия, которые предпринимаются, делают ситуацию только хуже», — уверена политолог.

По мнению Шульман, сегодня «никто не порадуется, что правоохранительные органы отстояли порядок в праздничный день, все скажут, что силовики на пустом месте устроили побоище, причем непонятно зачем».

«Но выборы — это фактор временный, а есть фактор постоянный: в Петербурге очень своеобразное силовое сообщество, которое не похоже на, например, московское.

Это касается и местного УФСБ, и центра „Э“ ГУ МВД Петербурга. И с задержанными в Санкт-Петербурге дело обстоит куда хуже, и в процессе следственных действий больше случаев насилия, чем это привычно в среднем по России. Питерские силовики чувствуют себя, с одной стороны, сплошь президентскими назначениями и перспективными кадрами, с другой, не понимают, почему все еще не являются членами Совбеза, когда столько их коллег и сослуживцев уже там. При этом в Петербурге старые оппозиционные традиции, сильная политическая культура, активное гражданское общество и много прессы. А также, к сожалению, несмотря на все направленное не в ту сторону силовое давление, бывают и теракты. Все это, очевидно, способствует повышенной нервозности правоприменителей», — заявила Znak.com Екатерина Шульман.

«Администрация Санкт-Петербурга умеет разозлить людей. Антиначальственные настроения характерны для всех регионов почти без исключений, но в Петербурге эти настроения усилены крайне „ловкой“ и „удачной“ публичной политикой администрации города и врио губернатора. Следующая точка противостояния будет во время регистрации кандидатов в губернаторы. Судя по динамике общественного мнения, гарантировать выигрыш врио можно будет, только не зарегистрировав кандидатом больше вообще никого. Иначе есть риск проиграть кому угодно», — уверена политолог.

«Фонтанка» назвала две возможные причины жестких действий полиции 1 мая в Петербурге



https://www.znak.com/2019-05-02/fontanka_nazvala_dve_vozmozhnye_prichiny_zhestkih_deystviy_policii_1_maya_v_peterburge

2019.05.02

Жесткие действия полицейских на акции 1 мая в Санкт-Петербурге могут быть связаны со сменой руководства в городском главке. Так формулирует одну из версий произошедшего во время демонстрации [«Фонтанка»](#).

Источники издания в правоохранительных органах обратили внимание на то, что идет всего третий месяц, как в должность начальника полицейского главка вступил Роман Плугин и его новый заместитель Дмитрий Баранов. Оба приехали в северную столицу из Москвы. Кстати, именно Баранов занимался освобождением из автозака депутата городского Заксобрания Максима Резника.

Вторая версия, которую на правах анонимности озвучили «Фонтанке» в полиции: такая жесткая реакция на действия демонстрантов — исполнение неофициального приказа вышестоящих руководителей из федерального центра. Однако собеседник издания не уточнил, поступило ли указание свыше по линии МВД или от штатских.

Напомним, во время первомайского шествия в Санкт-Петербурге были задержаны, по данным правозащитников, 68 человек. Полицейские действовали довольно грубо, много людей получили травмы от ударов дубинками, сообщалось, что одной женщине правоохранители сломали руку.

В Севастополе «Бессмертный полк» обвинил конкурентов в краже портретов участников войны



https://www.znak.com/2019-05-02/v_sevastopole_bessmertnyy_pol_k_obvinil_konkurentov_v_krazhe_portretov_uchastnikov_voyn

2019.05.02

В Севастополе движение «Бессмертный полк» заявило о краже 500 портретов участников войны. По мнению председателя движения Василия Федорина, портреты из офиса организации вывезла Нина Прудникова — представитель конкурирующей одноименной организации.

«У нас есть опись имущества, которое находилось в офисе, но сразу видно, что около 500 портретов на штендерах исчезли, остальное будем смотреть по описи», — сказал Федорин местному изданию [ForPost](#).

По его словам, активисты видели Прудникову, которая перевозила портреты. В ситуации разбирается полиция. Издание отмечает, что два «Бессмертных полка» в Севастополе конфликтуют с прошлого года.

Заведующую садиком, заставившую ребенка целовать землю, уволят по статье



https://www.znak.com/2019-05-02/zaveduyuchuyu_sadikom_zastavivshuyu_rebenka_celovat_zemlyu_uvolyat_po_state

2019.05.02

Директор департамента образования Краснодара Алексей Некрасов заявил, что заведующую детским садом № 74 «Звездочка», заставившую ребенка целовать землю, уволят по статье в ближайший рабочий день, то есть 6 мая. Об этом пишет местное издания «[Кубанские новости](#)».

По его словам, ведомство поддержит любые обвинения в ее адрес от родителей, поданные в правоохранительные органы. «Заведующая ведет себя безобразно, унижая ребенка, оказывая на него не только психическое воздействие, но и физическое. Кроме того, она фактически унижает и всех остальных детей», — приводит издание слова чиновника.

[В Краснодаре заведующая детсадом заставила приезжего мальчика целовать землю](#)

Напомним, о происшествии в детском саду стало известно 1 мая после того, как в Сети появилось видео, на котором женщина толкает ребенка и заставляет его целовать землю на глазах у других детей и взрослых. СМИ выяснили, что приезжего мальчика унижала заведующая учреждением. Свой поступок она объяснила тем, что «сложный ребенок» якобы «сказал, что ненавидит русских и Россию».

znak.com

В Монголии два человека умерли от бубонной чумы



https://www.znak.com/2019-05-02/v_mongolii_dva_cheloveka_umerlo_ot_bubonnoy_chumy

2019.05.02

В провинции Баян-Улгий в Монголии зафиксировано два случая смерти от бубонной чумы, пишет агентство «[Анадолу](#)».

«К настоящему моменту в провинции Баян-Улгий установлен карантин и проводится ряд мер по ликвидации и предотвращению распространения инфекций», — говорится в сообщении чрезвычайной комиссии провинции, которое приводит издание.

Ветеринары отмечают, что бубонная чума возникает в результате заражения бактерией, переносимой паразитирующими на сурках или крысах блохами, которые могут перейти на человека.

Путин подписал закон о "суверенном интернете". Он вступит в силу через полгода

Президент России Владимир Путин в среду подписал закон об автономной работе интернета в России. Он вступит в силу 1 ноября 2019 года. Документ [опубликован](#) на официальном портале правовой информации.

Основная цель нового закона, которую декларируют российские власти, - обеспечить работу российского сегмента интернета даже в том случае, если его отключат от общемировой сети.

Госдума одобрила документ 16 апреля, а 22 апреля его поддержал Совет Федерации. Авторы законопроекта - сенаторы Андрей Клишас и Людмила Бокова, а также депутат Госдумы Андрей Луговой.

Клишас, выступая в Совете Федерации, объяснил необходимость этого закона случаями отключения интернета в разных странах.

"Были ли такие примеры у нас на территории РФ? Уважаемые коллеги, были. Была ограничена работа на определенный период времени сайта Общественной палаты РФ, потому что один из американских институтов - юридических лиц, которые регулируют данную сферу - посчитал, что ОП РФ связана с ДНР", - цитировало его слова агентство Интерфакс.

Первая версия документа появилась в декабре прошлого года, уже в феврале 2019-го он прошел первое чтение в Госдуме. Ко второму чтению в законопроект было внесено 27 поправок, но сама концепция документа осталась той же, несмотря на критику и многочисленные предложения по изменению его положений.

Что изменится

Сейчас интернет-трафик в России не имеет национальных характеристик: сигнал направляется туда, где располагаются сервера конкретного сайта. Когда закон вступит в силу, маршрутизация трафика будет перестроена, чтобы сократить объем данных, передаваемых за рубеж.

Как надеются авторы документа, в таком случае такие критически важные сервисы, как, например, государственные сайты, продолжат работать и после гипотетического отключения России от интернета.

Помимо реестра запрещенных сайтов и реестра организаторов распространения информации появится еще один - реестр точек обмена трафиком между российскими и глобальными сетями. Весь обмен трафиком будет проходить только через них. Чтобы попасть в реестр, нужно будет соответствовать критериям, которые еще предстоит разработать ФСБ.

Согласно одной из поправок, подготовленной ко второму чтению документа в Госдуме, крупные провайдеры, владеющие трансграничными каналами связи, должны будут принимать участие в учениях по отключению России от глобальной сети.

Закон также предусматривает новый подход к блокировке интернет-ресурсов. Сейчас операторы по требованию Роскомнадзора ограничивают доступ к IP-адресам. Однако такую блокировку можно легко обойти, сменив IP-адрес, как показала история с попытками надзорного ведомства заблокировать мессенджер Telegram.

Новый закон обязывает провайдеров установить у себя оборудование для блокировки с помощью технологии DPI (от английского deep packet inspection, "глубокий анализ пакетов"). Она позволяет анализировать весь проходящий трафик и выделять в этом потоке специфические пакеты, свойственные конкретным сайтам или приложениям. Оборудование провайдерам будет установлено за счет государства.

Луговой также подготовил ко второму чтению еще одну поправку в документ, согласно которой отвечать за ограничение доступа к тому или иному ресурсу будут не операторы связи, а Роскомнадзор.

Критика закона

Документ неоднократно критиковали профильные эксперты и ассоциации, которые указывали, что его исполнение может привести к снижению скорости интернета для конечных пользователей.

Счетная палата обращала внимание, что выполнение положений документа приведет к подорожанию товаров и услуг.

Российский союз промышленников и предпринимателей направил в Госдуму отзыв на законопроект, в котором предупредил, что централизованное управление интернетом может стать причиной катастрофического отказа работы связи в России.

10 марта в Москве состоялся митинг против принятия законопроекта об изоляции рунета, на который, по данным движения "Белый счетчик", пришли более 15 тысяч человек.

Помпео допустил проведение военной операции США в Венесуэле и обсудил ситуацию с Лавровым



https://www.znak.com/2019-05-01/pompeo_dopustil_provedenie_voennoy_operacii_ssha_v_venesuele_i_obsudil_situaciyu_s_lavrovym

2019.05.01

Министр иностранных дел России Сергей Лавров провел телефонный разговор с госсекретарем США Майком Помпео, сообщает [пресс-служба российского внешнеполитического ведомства](#). «В центре внимания находилась ситуация в Венесуэле, где накануне оппозиция при явной поддержке США предприняла попытку захвата власти. С российской стороны было подчеркнуто, что вмешательство Вашингтона во внутренние дела суверенного государства, угрозы в адрес его руководства — грубейшее нарушение международного права», — говорится в сообщении МИД.

Ранее в интервью телеканалу Fox Business Помпео заявил, что США «пытаются сделать все возможное для избежания насилия», но могут инициировать военную операцию в Венесуэле, если возникнет такая необходимость. При этом Вашингтон рассчитывает на мирный переход власти, заявил госсекретарь.

Во время телефонного разговора, состоявшегося по американской инициативе, Лавров указал, что продолжение агрессивных шагов может привести к негативным последствиям. Вершить судьбу венесуэльского народа может лишь он сам, а силовое решение вопроса не имеет ничего общего с демократическим процессом.

Напомним, 30 апреля в Каракасе и ряде других городов Венесуэлы прошла новая волна антиправительственных выступлений, за которыми последовали беспорядки и стычки с полицией. Их спровоцировала информация о том, что группа военных поддержала лидера оппозиции Хауна Гуайдо.

Хроника Текущих Событий

Новости
ЗнакКом
БиБиСи

Июнь

Июль

Август

2019

Самиздат



Почему Россия — самое агрессивное общество в Европе и как его успокоить.

Интервью психолога



https://www.znak.com/2019-06-17/pochemu_rossiya_samoe_agressivnoe_obchestvo_v_evrope_i_kak_ego_uspokoit_intervyu_psihologa

2019.06.17

Сообщения только последних дней: в Москве полицейские проявили неадекватную жестокость при разгоне стихийного мирного шествия в поддержку Ивана Голунова, в частности избили подростка, а в Подмоскowie сломали ребро активистке, выступавшей против строительства мусорного полигона; в Якутии пенсионер убил соседей по даче, в том числе беременную женщину и 14-летнюю девочку, и застрелился; задержан 15-летний сын известного хоккеиста, подозреваемый в убийстве матери и ранении брата; в Саратове компания девушек избила и зарезала мужчину, сделавшего замечание из-за выброшенной пачки сигарет; на Кавказе — очередной конфликт из-за границы между Чечней и Дагестаном, Рамзан Кадыров пригрозил соседям: «пальцы поломаем, язык вырвем», в Пензенской области — массовая драка с убийством между местными жителями и цыганами. И даже приветливый теледоктор Елена Малышева опустила до того, что на всю страну объявила детей с особенностями развития «кретинами» и «идиотами». И это, безусловно, только «верхушка айсберга» — наиболее резонансные новости.

По словам известного психолога Сергея Еникколопова, повышенная агрессивность свойственна не только России: после краха нравственных устоев во Второй мировой войне, сексуальной революции бурных 60-х, тем более в связи с информационной революцией в 2000-х человечество находится в состоянии «морального бездорожья». Если раньше общества жили по жестким этическим канонам, религиозным или партийным, и человек сызмальства усваивал готовые рецепты «что такое хорошо и что такое плохо», сейчас он как будто посреди чистого поля: прежние духовные принципы обесценены, и каждый сам выбирает, по какой дороге идти. А это сложная задача, к которой — при упадке авторитета родителей, школы и других институтов наставничества — подготовлены далеко не все.

И все же Россия в этом глобальном «бездорожье» — на особинку. По данным Института психологии РАН, по уровню взаимной агрессии и даже ненависти россияне занимают первое место в Европе. По каким причинам и что с этим делать? На эту тему Сергей Ениколопов выступил в Ельцин Центре в рамках серии публичных интервью журналиста Валерия Выжуровича. Предлагаем вашему вниманию основное содержание беседы — ответы Сергея Ениколопова на вопросы ведущего и аудитории.

«Масса людей полностью пошли вразнос»

— Сергей Николаевич, откуда столько взаимного неуважения, агрессии, столько конфликтов в нашем обществе?

— Агрессия может быть просто привычным способом поведения. Я учился вместе со второгодниками, когда мне было восемь — им было 12, не все учатся одинаково, некоторые остаются на уровне младших классов. Если дамы будут честны, то вспомнят, как за ними ухаживали в младших классах: дергали за косичку, наступали на пятку, выбивали портфель — чтобы обратила внимание. Среди нас много людей, которые не вышли дальше этого и уверены, что только сильно хлопнув по плечу другого человека, можно дать понять, чтобы на тебя обратили внимание, другого способа у них нет. Так же — с матерщиной: у них нет другого языка.

— Школа не научила?

— Со Средних веков школа была достаточно сакральным зданием. Свобода — только в туалете или за школой. Только там можно было драться, курить, даже выпивать. Но школа десакрализировалась, учитель стал бессилён, его фигура потеряла какой-либо авторитет. И каждый может позволить себе все что ему угодно, насколько он воспитан. Масса людей полностью пошли вразнос.

Мы говорим: как замечательно работает школа в Финляндии! Так там у учителей особо высокий статус и средняя зарплата выше зарплат многих квалифицированных специалистов. А когда у нас учитель начинает говорить: ты не найдешь себя, своего места в жизни... А кто он такой? Лузер, аутсайдер, и зачем его слушать? Поэтому и многие родители теряют свой авторитет. «Надо быть честным». — «Ну и к чему привела твоя честность?» Ребенок может не говорить это вслух, но размышляет. Это первое.

Второе: когда появляются сообщения об убийствах, самоубийствах и тому подобном, они подталкивают к повторениям. Недавно отмечалось 20-летие стрельбы в школе «Колумбайн» (20 апреля 1999 года двое учащихся этой американской школы устроили стрельбу, в ходе которой были убиты 13 человек, нападавшие застрелились; у стрелявших появилось много последователей в США и во всем мире, наиболее известный российский «стрелок» — Владислав Росляков, в октябре 2018 года убивший в Керчи 20 человек. — Прим. ред.). Американцы проанализировали и выяснили, что каждое сообщение о таком расстреле повышает риск последующей стрельбы. Это называется «эффектом Вертера» (в конце XVIII века роман Гете «Страдания юного Вертера» вызвал в Европе эпидемию самоубийств. — Прим. ред.). Когда в Подмоскowie девочки спрыгнули с 16-го этажа, я посчитал, что волна шла по стране в течение еще двух-трех недель, 32 случая.

— Вспомним историю, как в Барнауле затравили учительницу, потому что она сфотографировалась в купальнике. Почему это стало возможным?

— Эта учительница показала, что она свободный человек: надела на себя купальник, она себе нравится — и выложила [фото в социальную сеть]. Это удар по тем, кто не может себе такого позволить, удар по их мировосприятию: как это можно позволить ходить в купальнике да еще и фотографироваться! Отсюда зависть к свободному человеку.

Самое печальное во всем этом, что те, кто травит, не чувствуют, что ведут себя безобразно. Иди и бурчи себе под нос, что никогда не надела бы купальник, ну и не надевай, твое дело, ты так же свободна, как и эта дама, одна в купальнике — другая в

шубе. Она же не голая снялась, купальник — нормальная форма одежды для летнего пляжа.

Но со стороны власти нет окрика, что нельзя так себя вести, что нужно снимать директора [школы] или вынести ей выговор, если она начинает [травлю учителя]. А когда люди чувствуют, что можно сообщить про человека гадость и «ничего не будет», эта безнаказанность способствует нарастанию злобы вокруг.

— Способствует ли нарастанию агрессии раскол общества на богатых и бедных?

— Обычно мы мыслим дихотомией: бедные и богатые. Для меня было почти открытием, когда социологи проранжировали старшеклассников по уровню достатка — от высокого к среднему и низкому — и в каждой из этих трех групп выделили еще три. Выяснилось, что все ненавидят всех. Понятно, почему бедные ненавидят богатых, но почему богатые не только ненавидят бедных, которые представляются им опасными, но и не любят таких же, как они — средне богатых внутри своей группы? Это общее состояние, на мой взгляд, не только нашей школы, но и всего нашего общества. Потеряно то, что можно назвать социальными связями, взаимной удовлетворенностью стратами, общество индивидуализируется.

Потому что, действительно, за последние 30 лет произошел разлом: кто-то стал богатым, а кто-то бедным. Но проблема еще и в том, что большая часть наших богатых — не Ротшильды, не Дюпоны, не Рокфеллеры, естественно богатые, как потомки и наследники. У нас вчерашний студент, аспирант, младший научный сотрудник вдруг становится миллиардером, и мало кто понимает, за счет чего. «Добился своим интеллектом, трудом, изобрел, заработал» — у нас это еще не устоялось. Тем более когда непонятно, почему кто-то получил доступ к «трубе», а кто-то нет, к этому относятся со скепсисом: почему мы должны любить такого?

— В стране 22 миллиона бедных. Нищета вызывает агрессию?

— Частично — да, но не всегда. Большое число бедных людей ведет себя не так агрессивно, как от них ожидают. Если бы нищета провоцировала агрессию, у нас бы постоянно происходили революции, но революций, как известно, мало.

Но бедный может часто воспринимать любое замечание как попытку его опустить, не воспринимать всерьез из-за того, что он бедный, плохо одет. Это способствует индивидуальной агрессии. Агрессия — это часто реакция на угрозу «я-концепции» данного человека. Угроза может быть и мнимой, и реальной, главное — что он так считает. Поэтому даже простые замечания человек может воспринимать как «наезд» на свой статус, на представления о себе, как унижение достоинства, которому требуется немедленно дать отпор.

Я уж не говорю о рациональном варианте, когда дают по голове, чтобы забрать деньги.

Тут очень важно, в каком состоянии живет общество — оптимизма или пессимизма. В 60-е годы, несмотря на то что жизнь была достаточно тяжелой, в советском обществе наблюдался социальный оптимизм: если люди еще не переезжали в новые квартиры сами, то знали тех, кто уже переехал. Что характерно: в Москве в 1957 году было только 9% корыстных убийств. Высокий показатель корыстных убийств очень четко демонстрирует, что в стране отсутствует социальный оптимизм.

— **Общество расколото и в политическом смысле. Это добавляет агрессивности?**

— Да, конечно. Любой раскол — политический, религиозный, национальной, по цвету кожи, по возрасту, полу и так далее — способствует агрессии. Я «не», мне угрожают — и, естественно, возникает желание агрессивно проявить себя. А если еще включаешь телевизор и видишь, как полиция разгоняет митингующих, неважно — правых, левых, то возникает ощущение, что только сильный, наглый и агрессивный хорошо существует в этом обществе.

— **Власть заинтересована в агрессивности общества?**

— Если люди принимают окружающих за врагов, они будут атомизированы, никогда не объединятся и не свергнут никакой власти.

— **Какова роль в провоцировании агрессии средств массовой информации, телешоу, сериалов?**

— У средств массовой информации абсолютное чувство безответственности. С другой стороны, есть много работ, еще с 30-х годов, о том, что после выхода фильма «На Западном фронте без перемен» (американская лента 1930 года по одноименному роману Эриха Марии Ремарка. — Прим. ред.) был отмечен рост пацифизма. Но есть такой феномен: все плохое усваивается лучше, чем хорошее. Слова, написанные на заборе, запоминаются с первого раза, а умные и сложные, которые учат в вузе, нужно повторить несколько раз. В поведении — то же самое. Поэтому, когда выяснилось, что можно показом фильма формировать пацифистские установки, сразу появились рекомендации: показывайте [такие фильмы] чаще и стабильно. Лично я не верю в изменения к лучшему, но если общество хочет жить спокойно, оно должно требовать изменений в средствах массовой информации.

— **Соцсети тоже фактор распространения агрессии?**

— Мы когда-то проводили исследование обитателей интернета. В середине 90-х туда уходили одинокие, не очень коммуникабельные, незащищенные люди. Уровень их агрессивности был низким. Это были жертвы, которые убегали из социума, где им было не очень уютно. Через 20 лет мы посмотрели: бешеная злоба. Люди пользуются тем, что в интернете можно безнаказанно выплеснуть свою высокую агрессивность, оскорбить, этому способствует и анонимность: на улице-то опаснее, вдруг кто-то окажется сильнее. И вместо того чтобы у человека вырабатывался собственный контроль над своим поведением, он, наоборот, исчезает.

— **«Если не возникнет сопротивления хамству, оно будет побеждать»**

— **Есть ли связь между уровнем агрессии и образованностью?**

— Однажды я был помощником эксперта по делу о человеке, который должен был стать генеральным ракетным конструктором, при этом очень хотел развестись со своей женой. Поскольку это было в советское время, он боялся, что развод плохо скажется на его карьере по линии партийной организации. И просто отравил супругу. Будучи абсолютно «яйцеголовым», талантливым, он сделал все, чтобы подать отравление как самоубийство. Но ему не повезло: была такая выдающаясяследователь по особо важным делам Зоя Касьяновна Шейкина, которая открывала убийства, как в романах Агаты Кристи,

буквально по фотографии. Она обложила его экспертизами и доказала его виновность. Так что не спасает не только образование, но и коэффициент интеллекта. Спасает культура.

— **А Церковь может снизить агрессивность в обществе?**

— Должна была бы, но не может. Дело не в том, что она не делает чего-то [конкретно в России], одно и то же — во всех странах мира: она становится аутсайдером, многим плевать на религию. Это во-первых. Во-вторых, одни верующие «мочат» других. Католики с протестантами «мочили» друг друга тысячами. Сейчас та же вещь — с мусульманами. Как только вы начинаете разговор со специалистом по мусульманству, он тут же подчеркивает, что это миролюбивая религия. Но мы видим, что это не совсем так.

У Фрейда есть такое высказывание: чтобы кого-то любить, надо обязательно кого-то ненавидеть. Он цитирует Гейне: для полного счастья мне нужно очень немного — маленький садик, возможность творить, каждое утро выпивать чашечку кофе и видеть пять-шесть повешенных врагов. Все время присутствует этот элемент: чтобы любить своих, надо чтобы обязательно были чужие. В этом объяснение, почему религия не может направлять нас в мирное русло.

— **Дмитрий Быков говорит, что молодежь, с которой он работает, вызывает у него восторг, уважение. Вы разделяете его мнение, что молодежь может изменить общество? Или, как говорил Даниил Гранин, русский — это три «х»: холоп, хам и холуй?**

— Я не надеюсь на то, что молодежь может что-то изменить. В отличие от Быкова, я этой замечательной молодежи не вижу. Может, к нему и тянутся «два с половиной» человека, которые любят его поэзию. Я преподаю в некоторых вузах и два месяца назад испытал шок, когда студентка четвертого курса психфака МГУ на голубом глазу сообщила мне: а я не знаю, кто такой Шекспир. Я уж не говорю про «Отелло» и «Ромео и Джульетту». Ее соседка, видя удивление на моем лице, сказала: «Вы же понимаете, Шекспира нет в программе». Кто читает немного больше, тот, может быть, и встречается с Быковым.

Кстати, сказать, что сам Быков добрый, я не могу. Когда я слушаю некоторые его тексты, понимаю, что он не хуже и не лучше тех, кто создает атмосферу ненависти, он тоже делит на «наших» и «не наших». «Наши» — те, кто любят общаться с Быковым.

На мой взгляд, ситуация еще хуже, потому что на общую волну индивидуализации, атомизации, когда социальные связи не держат и никто никем не регулируется, накладывается обучение насилию, агрессии. В 70-е годы мы хотели собрать в колониях воровские легенды и рассказы, и мне принесли выше метра стопку тетрадей, половина этих тетрадей была исписана стихами Есенина и Высоцкого. И когда я начал возмущаться: но ведь есть определенная культура легенд, сказов, песен! — один старый вор мне сказал: «Да ладно, мы лепим нового человека, глину замесили. То, что через 20 лет вам будут петь по матюгальнику (то есть по радио), то будут петь и у нас». А сейчас я вижу: то, что поется у них, поется и у нас. В соревновании Быкова с радио «Шансон» я бы ставил не на Быкова.

— **Различаются ли регионы по уровню агрессии?**

— В малых городах буллинга меньше, чем в больших. Важный фактор буллинга — анонимность, а в маленьком городе все друг друга знают, там не разгуляешься. Кроме того, в некоторых регионах есть свои культурные феномены: например, там всегда были

лагеря для заключенных, многие по выходе [из зон] селились вокруг, поэтому в Коми, в сибирских регионах агрессии больше. Как и в Москве: там злобы тоже больше, чем в провинции. Это, кстати, очень серьезная задача: нельзя создавать профилактические программы, не учитывая региональные культуральные особенности.

С другой стороны, телевидение — в первую очередь, а также миграция выравнивают различия. Могу сказать на примере той же Москвы: в автобусе или метро молодые ребята с Кавказа тут же вскакивают и уступают место старшим, но проходит несколько месяцев, и они перестают уступать. Они понимают, что в этом городе все, чему их учили — уважать старших, уступать место, — коту под хвост.

— Что каждый из нас может сделать, чтобы уравновесить агрессию, проявляющуюся в сегодняшней борьбе за выживание?

— Но почему вы решили, что идет борьба за выживание? Как только человек сам себе говорит: все кругом — гады, я живу в борьбе и буду вести себя агрессивно — он разрешает себе нанести превентивный удар. Очень модная сейчас на Западе эволюционная психология обосновывает агрессию тем, что наши предки боролись за пищу, за «место под солнцем» и так далее. Та же концепция объясняет, почему превентивно бьют женщин — чтобы не изменяли. Но если это не наука о древних, а правила жизни, то понятно, почему у нас сплошь и рядом растет семейное насилие. Исследование, которое проводилось 10 лет назад (после этого никто таких больших исследований не проводил), показало, что только 44% пар, не обязательно расписанных, но ведущих совместное хозяйство, не бьют друг друга, больше половины — бьют, а 24% бьют регулярно. Это не значит, что всегда бьют женщин, мужчинам тоже достается. Американские исследования показывают, что на 2,5 миллиона избитых жен приходится 2,7 миллиона избитых мужей, несколько больше, просто бьют их послабее и в полицию они не бегут.

Что делать? На ум приходит уже забытая песня: никто не даст нам избавленья... Если мы сами не будем что-то предпринимать, совсем не обязательно с ружьями и булыжниками, если не возникнет сопротивления хамству, оно будет побеждать. Я обрадовался примеру Екатеринбурга: люди готовы объединяться, видят в соседе не врага, а защитника общих интересов. Со стороны активистов я здесь не вижу агрессии. Чего не скажешь о противоположной стороне: до чего по-хамски и оскорбительно нужно было вести себя, чтобы такое большое число людей осознало, что необходимо сопротивляться.

В подготовке материала принимал участие Юрий Гребеников.

Сергей Гаврилов, после визита которого в Грузии начались беспорядки, рассказал о произошедшем



https://www.znak.com/2019-06-20/sergey_gavrilov_posle_vizita_kotorogo_v_gruzii_nachalis_besporyadki_rasskazal_o_proizoshedshem

2019.06.20

Депутат Госдумы РФ Сергей Гаврилов, который во время заседания Межпарламентской ассамблеи православия сидел в кресле спикера парламента Грузии, что СМИ называют причиной многотысячного протеста в Тбилиси, рассказал газете [«Коммерсантъ»](#) подробности своего визита в республику.

«Куда меня приглашает сесть принимающая сторона — там я и располагаюсь. По протоколу это почетное место отводится именно председательствующему Генассамблеи, а не секретарям. А Генеральную ассамблею ведет только президент Межпарламентской ассамблеи православия — в данном случае я. <...> В данном случае посадили вот сюда. И мы с Генеральным секретарем Межпарламентской ассамблеи — депутатом греческого парламента — пополам заняли места в президиуме», — рассказал депутат.

По его словам, заседание прошло в обычном режиме до первого перерыва.

«Но во время перерыва в зал ворвались экстремисты, заняли президиум, уничтожили документы», — заявил Гаврилов. После произошедшего, по его словам, участники встречи переместились в гостиницу, где завершили заседание. Депутат также отметил, что ряд парламентариев грузинского парламента принес свои извинения иностранным гостям за случившееся.

«Когда мы уже в гостинице вышли к прессе, на нас было совершено физическое нападение. Служба безопасности, к сожалению, не смогла это предотвратить», — заявил Гаврилов.

На уточняющий вопрос журналиста, ударили ли его, депутат ответил утвердительно.

«Да, и я считаю необходимым, чтобы грузинские правоохранительные органы и Генпрокуратура Грузии определили ответственность этих экстремистов. В том числе и, вероятно, депутатов грузинского парламента, которые угрожали физической расправой. Угрожали убийством членам делегаций Межпарламентской ассамблеи православия.

Заявляли с трибун парламента, что нас убивали и будут убивать», — сказал российский депутат. Имен грузинских коллег, угрожавших ему, он не назвал.

Также Гаврилов опроверг информацию, которую распространяют некоторые грузинские СМИ о том, то он якобы участвовал в боевых действиях в Абхазии.

«Это фейк-ньюс, распространенные экстремистами из числа грузинской оппозиции для того, чтобы провести провокацию и захватить парламент. Я еще раз заявляю, что никогда не участвовал в боевых действиях в Абхазии и в любой другой стране. Никогда и нигде я не участвовал в боевых действиях, не носил оружия. Я был в горячих точках — в Сирии, в Косово, в других местах. Но исключительно с целью оказания помощи жертвам локальных конфликтов, прежде всего, христианам», — сказал Гаврилов, выразив сожаление отсутствием в Грузии «в полной мере независимых СМИ». Информацию о том, является ли он сторонником провозглашения независимости Абхазии, депутат не прокомментировал.

Спикер Госдумы РФ Вячеслав Володин прокомментировал ситуацию в Грузии

Парламентарий выразил благодарность за оказанную поддержку руководства Госдумы РФ, ее председателю Вячеславу Володину и сотрудникам Министерства иностранных дел РФ: «Я считаю, что их поддержка помогла нам провести заседание и обеспечить безопасность участников из разных стран».

Напомним, по последним данным, в результате столкновений протестующих и полиции у здания парламента Грузии пострадали 30 участников акции и 39 полицейских, передает [Sputnik — Georgia](#) со ссылкой на советника премьера страны Давида Сергеенко.

Антиправительственный протест в Грузии: предыстория, пострадавшие и оценки



https://www.znak.com/2019-06-21/antipravitelstvennyy_protest_v_gruzii_predystoriya_postradavshie_i_ocenki

2019.06.21

Накануне, 20 июня, в Тбилиси начались акции протеста. Как сообщают СМИ, причиной стало то, что депутат Госдумы РФ Сергей Гаврилов, приехавший провести на Межпарламентскую ассамблею православия, сел в кресло спикера парламента Грузии и начал вести заседание на русском языке. Как парламентарий рассказал «Коммерсанту», [почетное место ему ответили «по протоколу» как президенту ассамблеи](#). По словам Гаврилова, «во время перерыва в зал ворвались экстремисты, заняли президиум, уничтожили документы». Депутат заявил, что после окончания ассамблеи, которую участники вынужденно завершили в гостинице, на участников российской делегации было совершено «физическое нападение». Журналистам депутат подтвердил, что его ударили.

Информацию, которую распространяли некоторые грузинские СМИ о том, что российский парламентарий участвовал в боевых действиях в Абхазии, собеседник категорически опроверг. Но сведения о том, что он поддерживает независимость Абхазии, не прокомментировал.

Протестующие и полиция

После визита Гаврилова в Тбилиси начался массовый протест у здания парламента Грузии. По оценкам СМИ, на стихийную акцию вышли от 7 тыс. до 10 тыс. человек. Они выкрикивали антиправительственные и антироссийские лозунги и требовали отставки высокопоставленных чиновников — председателя парламента Ираклия Кобахидзе, главы СГБ Вахтанга Гомелаури и главы МВД Георгия Гахария. Последний во время протестов заявил о готовности уйти в отставку при необходимости.

«Без проблем, я уйду в отставку, если будет такая необходимость», — заявил Гахария.

Митингующие пытались штурмовать здание парламента. Сначала МВД страны призвало собравшихся разойтись, но через некоторое время участники акции начали кидать в

сотрудников ОМОНа бутылки с водой и отбирать у них прозрачные щиты. После чего правоохранители стали стрелять по протестующим резиновыми пулями и распылять слезоточивый газ. В конце были применены водометы. Последние участники акции разошлись примерно в 3:00 по местному времени (02:00 мск), сообщил гражданский активист Николай Левшиц в своем [телеграм-канале](#).

Пострадавшие

По последним данным, в результате столкновений в центре Тбилиси пострадали почти 70 человек. «За медпомощью обратились 30 активистов и 38 правоохранителей. Их состояние не тяжелое», — цитируют [РИА «Новости»](#) советника премьера Грузии Давида Сергеенко.

Среди пострадавших есть журналисты. Как передает «[Интерфакс](#)» со ссылкой на грузинские СМИ, один из тележурналистов потерял глаз. «Первый канал Грузии» передал о том, что пострадали четыре их сотрудника. Также пострадали представители телекомпании «Рустави-2», грузинского информационного агентства «Интерпрессньюс», продюсер агентства Ruptly был ранен резиновой пулей в район печени, сообщает [РТ](#).

Оценки

Президент Грузии Саломе Зурабишвили после ночного протеста заявила, что Россия заинтересована в обеспечении внутреннего противостояния в стране.

«Россия — наш враг и оккупант. Управляемая ею пятая колонна, возможно, сегодня может быть более опасной, чем открытая агрессия. Я хотела бы еще раз сказать, что раскол страны и общества и внутреннее противостояние никому не идут на руку, кроме России, и сегодня это ее самое опытное оружие (перевод — [РИА „Новости“](#))», — сказала Зурабишвили.

В МВД Грузии назвали произошедшее «попыткой массового переворота». «Несмотря на призывы МВД, участники акции продолжали вторжение в здание парламента, попытку противостоять полиции и не повиноваться их законным требованиям», — цитируют [РИА «Новости»](#) сообщение ведомства.

Спикер Госдумы РФ Вячеслав Володин прокомментировал ситуацию в Грузии

В МИД РФ, комментируя ситуацию в Грузии, заявили, что Россия настроена продолжать линию на нормализацию отношений.

«Тем не менее мы настроены продолжать линию на нормализацию российско-грузинских отношений, отвечающую интересам народов обеих стран», — цитируют [РИА «Новости»](#) замглавы МИД РФ Григория Карасина.

Путин запретил российским авиакомпаниям летать из России в Грузию



https://www.znak.com/2019-06-21/putin_zapretil_rossiyskim_aviakompaniyam_letat_iz_rossii_v_gruziyu

2019.06.21

Президент России Владимир Путин временно запретил российским авиакомпаниям летать из России в Грузию. Об этом говорится в [указе](#) главы государства «Об отдельных мерах по обеспечению национальной безопасности РФ и защите граждан РФ от преступных и иных противоправных действий».

«С 8 июля 2019 года российским авиакомпаниям временно запрещается осуществлять воздушные перевозки (в том числе коммерческие) граждан с территории Российской Федерации на территорию Грузии», — сказано в документе.

В связи с этим туроператорам и турагентам рекомендуется «воздержаться от реализации» туров, «предусматривающих перевозки (в том числе коммерческие) граждан с территории РФ на территорию Грузии».

Правительству РФ президент поручил принять меры по обеспечению возвращения в Россию российских граждан, временно находящихся на территории Грузии и их багажа. Сотрудники МИД РФ будут сотрудничать с властями Грузии, чтобы обеспечить безопасность российским гражданам во время возвращения на родину.

Путин запретил авиакомпаниям возить россиян в Грузию

Правообладатель иллюстрации TASS

Владимир Путин в пятницу подписал указ, запрещающий авиакомпаниям с 8 июля перевозить граждан России в Грузию. Компании прекратили продажу билетов. Пассажирам, которые их уже купили, предлагают билеты на более ранние рейсы. Грузинские авиакомпании также не смогут летать в Россию.

"Находящимся в Грузии соотечественникам рекомендовано вернуться в Россию до 8 июля. Пассажирам будет предложено поменять билеты на рейсы российских компаний на более ранние сроки без финансовых потерь", - сказал журналистам представитель вице-премьера Максима Акимова.

"В настоящий момент компании информируют об этом своих клиентов, - добавил он. - Некоторые из них готовы вывести россиян после 8 июля, но через аэропорты Армении и Северной Осетии".

Компании отправляют пассажирам смс-уведомления. "Все авиакомпании фиксируют массовую сдачу билетов на рейсы в Грузию, что значительно облегчит задачу по возвращению оставшихся россиян домой", - утверждает представитель Акимова, чье заявление поступило Би-би-си.

Указ Путина также предписывает правительству принять меры по возвращению граждан России и их багажа из Грузии на родину. Туроператорам и турагентам в указе рекомендовано на время действия запрета "воздерживаться от реализации гражданам туристического продукта", предусматривающего "перевозки на территорию Грузии".

По оценкам Ассоциации туроператоров России, в Грузии сейчас находится около 5-7 тысяч организованных российских туристов, самостоятельных путешественников - в два-три раза больше.

"Все туроператоры подтвердили готовность прекратить продажи таких туров", - заявила в субботу глава Ростуризма Зарина Догузова. По ее словам, туроператоры обязаны вернуть туристам, которые не успели вылететь в Грузию, деньги в полном объеме.

Авиабилеты в Грузию в рамках туров вплоть до Нового года приобрели около 3,5 тысячи человек, уточнили позже в Ростуризме.

Пресс-секретарь Путина Дмитрий Песков говорил, что условием снятия запрета на полеты будет нормализация обстановки в стране. "Ситуация в Грузии должна нормализоваться, и должны исчезнуть любые угрозы для безопасности наших граждан", - сказал он в пятницу РБК.

Что делают авиакомпании

В Грузию летают шесть российских авиакомпаний. Они прекратили продажу билетов в Грузию с 8 июля и готовы вернуть деньги за билеты, купленные на более поздние даты.

"Аэрофлот" в субботу объявил, что с 8 июля полностью прекращает выполнение в Тбилиси, "частота которых в летнем расписании полетов составляет 14 в неделю". "С настоящего времени главные усилия "Аэрофлота" будут направлены на вывоз с территории Грузии находящихся там граждан Российской Федерации", - говорится в сообщении.

Накануне о прекращении полетов с 8 июля объявила вторая крупнейшая российская авиакомпания S7. Компания Red Wings закрыла продажу билетов на все свои рейсы в Грузию с датой вылета после 8 июля. Пассажирам, купившим билеты на эти даты, будет осуществляться возврат полной стоимости авиабилета, сообщила Red Wings.

В Грузию до сих пор также летала авиакомпания-лоукостер "Победа", входящая в "Аэрофлот", "Уральские авиалинии" и "Нордавиа". Они также отменили продажу билетов. Гендиректор "Уральских авиалиний" Сергей Скуратов при этом заявил, что авиакомпания понесет существенные потери из-за запрета.

Правообладатель иллюстрации Getty Images Image caption На грузинские авиакомпании указ Путина не распространяется

Агентство гражданской авиации Грузии пока не определились с тем, как будут работать грузинские компании Georgian Airways и MyWay Airlines, выполняющие прямые регулярные рейсы в Россию, сообщил в субботу Интерфакс.

В Georgian Airways Би-би-си в субботу сказали, что пока компания продолжает полеты в Россию, но ожидает падения спроса на билеты.

Протесты в Грузии

В Грузии второй день продолжаются массовые протесты. Поводом для них стало то, что депутат Госдумы Сергей Гаврилов поднялся на трибуну спикера в парламенте страны и разговаривал на русском языке.

В ночь на пятницу полиция в Тбилиси применила слезоточивый газ, водометы и резиновые пули для разгона демонстрации в центре города. Участники митинга, требовавшие отставки членов правительства, пытались прорваться во двор здания парламента.

По данным министерства здравоохранения Грузии, в ходе столкновений пострадали 240 человек, в том числе 80 полицейских. МВД Грузии сообщило о 305 задержанных в ходе акции протеста в грузинской столице.

21 июня стало известно, что глава грузинского парламента Ираклий Кобахидзе подал в отставку.

Вечером того же дня МИД России предостерег граждан страны от посещения Грузии. "В Тбилиси продолжаются массовые беспорядки. В этой связи МИД России настоятельно

рекомендует российским гражданам в интересах их личной безопасности воздерживаться от поездок в Грузию", - говорилось в [пресс-релизе](#).

В пятницу официальный представитель ведомства Мария Захарова в эфире телеканала "Россия" заявила, что рекомендации россиянам не посещать Грузию были даны потому, что власти страны не предоставили гарантии безопасности туристам.

В департаменте туризма Грузии заявили, что поездки в Грузию остаются безопасными, все туристические направления и достопримечательности открыты, туристическая инфраструктура и транспорт работают без перебоев.

Предприниматель Гия Вашакидзе с двойным гражданством Грузии и России:

"Конечно, это негативно коснется моей семьи, потому что мы связаны как с Россией, так и с Грузией. Это затруднит наше передвижение в обе стороны. Много русских туристов приезжает сюда, и это уменьшит поток туристов и вообще будет попытка создания негативного фона вокруг Грузии на территории Российской Федерации. Я не думаю, что какая-то опасность угрожает российским туристам на территории Грузии, как и туристам из других стран. Я думаю, это или специально ангажированные действия в России или просто непонимание сути акций в Грузии. По крайней мере сегодня можно сказать, что это не столько антироссийские акции, сколько антиправительственные акции, направленные на внутреннюю жизнь в Грузии".

Миша Куция, водитель с двойным гражданством:

"Это решение, конечно, отразится на моей семье, потому что у меня жена - гражданка России, и она должна раз в год, по закону Грузии, выехать, чтобы опять вернуться. "99% моих гостей - россияне. Конечно, это нехорошо для моего бизнеса, но это отразится не только на мне, но и на всей Грузии. Но это не страшно. Будем строить все сначала и стараться делать так, как нужно и принято в цивилизованном обществе".

В пятницу президент Грузии Саломе Зурабишвили назвала трагедией беспорядки в центре Тбилиси и призвала все политические силы объединиться в кризисной ситуации. Из-за событий в столице она прервала свой официальный визит в Белоруссию.

"Я готова встретиться со всеми политическими силами. Единственная наша перспектива - в единстве. Только так мы можем ответить [российской] оккупации, только так мы можем показать миру достоинство Грузии", - сказала Зурабишвили в видеообращении. "Я хочу выразить свою сердечную боль из-за той трагедии, которая произошла в Тбилиси", - добавила она.

Зурабишвили также признала, что власти страны совершили ошибку, позволив российскому депутату занять кресло председателя грузинского парламента. Накануне она написала в "Фейсбуке", что Россия заинтересована в дестабилизации Грузии.

Хронология протеста в Тбилиси. Видео

"Россия - наш враг и оккупант. Управляемая ею пятая колонна, возможно, сегодня может быть более опасной, чем открытая агрессия. Я хотела бы еще раз сказать, что раскол страны и общества и внутреннее противостояние никому не идут на руку, кроме России, и сегодня это ее самое опытное оружие", - заявила она.

Премьер-министр России Дмитрий Медведев назвал заявления грузинского президента непрофессиональными, а попытки обвинить в происходящем Россию - "передергиванием ситуации". "Мне кажется, эти заявления крайне непрофессиональны. Может быть, она просто еще не вошла, что называется, в курс дела или сознательно искажает ситуацию", - сказал Медведев.

А спикер Госдумы Вячеслав Володин заявил, что придется отложить вопрос об отмене виз для граждан Грузии, который якобы мог быть решен в ближайшее время.

"Со своей стороны считаем, что необходимо сделать все, чтобы безопасность российских граждан, семей, собирающихся на отдых, была гарантирована. Пока грузинская сторона не даст эту гарантию, нельзя развивать туризм и тем более его стимулировать, отменяя визы. К этому решению мы уже подошли, и оно было бы принято, если бы не действия грузинских радикалов и неспособность руководства Грузии обеспечить законность и правопорядок", - цитирует его Интерфакс.

Песков прокомментировал указ Путина о запрете на полеты из России в Грузию



https://www.znak.com/2019-06-21/peskov_prokommentiroval_ukaz_putina_o_zaprete_na_polety_iz_rossiyu_v_gruziyu

2019.06.21

Пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков прокомментировал указ Владимира Путина о временном запрете на полеты из России в Грузию для российских авиакомпаний.

«Указа Путина относительно Грузии — вынужденная рестрикция на фоне экстремистских действий в Тбилиси», — заявил Песков [РИА «Новостям»](#).

«В Грузии должна нормализоваться ситуация и исчезнуть как таковая малейшая угроза для наших граждан перед тем, как это решение может быть пересмотрено президентом», — добавил пресс-секретарь главы государства [ТАСС](#).

Напомним, сегодня [президент РФ подписал указ](#) «Об отдельных мерах по обеспечению национальной безопасности РФ и защите граждан РФ от преступных и иных противоправных действий», согласно которому с 8 июля 2019 года российским авиакомпаниям временно запрещается осуществлять воздушные перевозки, в том числе коммерческие, из РФ в Грузию.

В связи с этим туроператорам и турагентам рекомендуется «воздержаться от реализации» туров в Грузию.

Мария Захарова назвала, на свой взгляд, виновного в отмене авиарейсов в Грузию



https://www.znak.com/2019-06-22/mariya_zaharova_nazvala_na_svoy_vzglyad_vinovnogo_v_otmene_aviareysov_v_gruziyu

2019.06.22

Официальный представитель МИД России Мария Захарова прокомментировала указ президента РФ Владимира Путина, запрещающий полеты российских авиакомпаний из РФ в Грузию. На своей странице в Facebook представитель министерства сначала процитировала заявление грузинского лидера Саломе Зурабишвили о том, что в протестах в Тбилиси виноват Кремль.

«Ну, что, доигрались? „Оккупант“ отступает, выводя своих туристов из Вашей экономики? <...> Нет, ну фантастические же в Грузии политики: сами решили проводить у себя парламентский форум, сами же этому ужаснулись, сами друг друга постреляли, сами как и 30 лет назад не удосужились вспомнить про законы и политические институты, а на следующий день вся страна в плакатах „Россия виновата“, — написала Захарова.

По ее мнению, из-за оттока россиян туристический кластер Грузии понесет финансовые убытки.

«Мне сегодня человек десять сказали как под копирку: а я еще деньги на них тратил, отдыхая там — больше ни ногой после этих плакатов. И еще. Важное предупреждение. Товарищ, будь бдителен: сев в Тбилиси на стул, ты можешь расколоть Грузию!» — заключила официальный представитель МИД РФ.

Напомним, 21 июня президент РФ Владимир Путин подписал указ, временно запрещающий российским авиакомпаниям с 8 июля текущего года летать из РФ в Грузию. Туроператорам и турагентам глава государства рекомендовал не продавать туры в Грузию.

Накануне, 20 июня, депутат Госдумы РФ Сергей Гаврилов на заседании Межпарламентской ассамблеи православия сел в кресло спикера парламента Грузии и говорил на русском языке. Вечером того же дня в Тбилиси прошел многотысячный митинг, который перерос в столкновения с полицией. По данным Минздрава страны, всего пострадали 69 человек, большая часть из них — полицейские.

"Русофобская провокация" или "ползучая оккупация"? Что говорят о беспорядках в Тбилиси

В Тбилиси толпа попыталась взять штурмом здание парламента. Полиция применила для разгона демонстрации слезоточивый газ, водометы и резиновые пули, 240 человек попали в больницы. Поводом к этому стало выступление российского депутата с кресла спикера грузинского парламента.

Президент Грузии Саломе Зурабишвили в пятницу прервала визит в Минск и объявила о возвращении на родину. Накануне у парламента Грузии произошли столкновения демонстрантов с полицией.

Кроме того, в пятницу ушел в отставку спикер парламента Грузии Ираклий Кобахидзе. В правящей партии "Грузинская мечта", которую он представляет, решение Кобахидзе назвали проявлением ответственности перед народом.

Что привело к этим событиям и как на конфликт смотрят в Москве и Тбилиси?

С чего все началось

В четверг в Тбилиси проходила генеральная сессия Межпарламентской ассамблеи православия (МАП). Эта организация была создана в 1993 году по инициативе греческого парламента. Штаб-квартира МАП находится в Афинах. Россия состоит в ассамблее с 1994 года. В 2018 году главой МАП был избран депутат Госдумы от КПРФ Сергей Гаврилов.

Открывая сессию, Гаврилов сел в кресло спикера грузинского парламента и обратился к делегатам на русском языке. В интервью ["Коммерсанту"](#) он позже заявил, что это место ему предложила грузинская сторона.

Правообладатель иллюстрации Getty Images Image caption Грузинские депутаты прогнали россиянина Сергея Гаврилова из президиума парламента и облили водой

Действия Гаврилова возмутили присутствовавших оппозиционных депутатов от партий "Европейская Грузия" и "Единое национальное движение" (ЕНД). Партия ЕНД была правящей в годы президентства Михаила Саакашвили.

Оппозиционные депутаты прогнали Гаврилова из президиума, он в сопровождении охраны покинул здание, и тем же вечером вся российская делегация улетела из Грузии.

Сам Гаврилов рассказывал РИА Новости об инциденте так: "Они ворвались в зал, захватили трибуну и мое место. У нас был перерыв, начали искать меня, вырывать документы, поливать водой, взрывать чьи-то флаги, портреты Путина показывать. Это, я так понял, из партии Саакашвили, но я не знаю этих людей. Это была очень некрасивая и порочащая репутацию парламента история в зале с захватом президиума".

На появившемся в интернете [видео](#) запечатлен момент, как оппозиционный парламентарий Акакий Бобохидзе кричит в адрес российской делегации: "Я убивал ваших, убивал и буду убивать! В Абхазии!"

Представители оппозиционного "Единого национального движения", основанного экс-президентом Михаилом Саакашвили, и отколовшейся от него "Европейской Грузии" часто обвиняют правящую партию "Грузинская мечта" и ее председателя Бидзину Иванишвили в служении интересам Кремля.

Позволив российскому депутату сесть в кресло спикера парламента, правящая партия дала оппозиции предлог мобилизовать своих сторонников, рассказал Би-би-си аналитик и обозреватель Open Caucasus Media Шота Кинча.

Чего требует грузинская оппозиция

На стихийном митинге, который собрался в четверг в центре Тбилиси, демонстранты потребовали отставки спикера парламента Ираклия Кобахидзе. Сам Кобахидзе находился в это время с визитом в Азербайджане.

Лидер ЕНД Григол Вашадзе (на президентских выборах 2018 года он уступил Саломе Зурабишвили) в ходе митинга потребовал, чтобы посты оставили не только Кобахидзе, но и глава МВД Георгий Гахария и руководитель Службы государственной безопасности Грузии Вахтанг Гомелаури.

В пятницу представитель объединенной оппозиции Георгий Вашадзе потребовал также проведения досрочных парламентских выборов.

Глава парламентской фракции ЕНД Роман Гоциридзе возложил ответственность за происшествие на Бидзину Иванишвили, который не занимает формальных государственных постов.

"[В]ся полнота ответственности лежит на Бидзине Иванишвили, без ведома которого ничего не происходит в этой стране. Нельзя было впускать Гаврилова в страну - вот так, под личиной православия происходит ползучая оккупация", - заявил Гоциридзе.

Разгон демонстрации

Власти Грузии ответили на требования митингующих применением слезоточивого газа, водометов и резиновых пуль. В ответ участники акции бросали в полицейских камни и палки, отнимали у них щиты и каски.

К утру пятницы основная часть собравшихся около здания парламента на проспекте Руставели была рассеяна.

Минздрав Грузии в пятницу сообщил, что в ходе разгона митинга пострадали 240 человек, в том числе 80 полицейских. К вечеру пятницы оппозиция планирует возобновить протестную акцию.

Анализ видеоматериалов, проведенный Human Rights Watch, [показал](#), что полиция без предупреждения открыла огонь по толпе.

Огонь без предупреждения - нарушение конвенции ООН о принципах применения силы правоохранительными органами, утверждает HRW.

Двое протестующих лишились глаз в результате попадания резиновых пуль, выпущенных полицейскими по толпе. Эту информацию подтвердил журналистам замминистра здравоохранения Заза Бохуа.

Как отреагировали власти Грузии

Президент Грузии Саломе Зурабишвили заявила, что раскол в грузинском обществе выгоден России. "Россия - наш враг и оккупант, - написала Зурабишвили на своей странице в соцсети "Фейсбук". - Управляемая ею пятая колонна может оказаться сегодня более опасной, чем открытая агрессия".

Зурабишвили прервала свой визит в Минск и в пятницу утром вылетела в Тбилиси.

Лидер правящей партии "Грузинская мечта" Бидзина Иванишвили в четверг принес извинения за появление российского депутата в кресле спикера парламента. Случившееся он назвал ошибкой.

"Полностью разделяю искреннее возмущение наших сограждан в связи с событиями в грузинском парламенте, - говорилось в заявлении Иванишвили, распространенном его пресс-службой. - Недопустимо, чтобы представитель страны-оккупанта возглавлял в парламенте Грузии какой-либо форум, за этим обязательно должно последовать реагирование. Как мне сообщили, это была протокольная ошибка, политическое значение которой, к сожалению, не учли организаторы".

Извинения также принесли премьер-министр страны Мамука Бахтадзе и спикер парламента Ираклий Кобахидзе.

Кобахидзе, чьей отставки требовали протестующие, прервал визит в Азербайджан и вернулся в страну.

В 2008 году между Россией и Грузией произошел вооруженный конфликт, по итогам которого Москва признала независимыми Абхазию и Южную Осетию. Тбилиси называет эти территории оккупированными.

Реакция Москвы

Пресс-секретарь российского президента Дмитрий Песков назвал произошедшие беспорядки русофобской провокацией. "Подобные проявления русофобии также вызывают у нас серьезную обеспокоенность, потому что, давайте не забывать, что Грузия - это все-таки страна, которую регулярно посещает достаточно большое количество туристов из России, поэтому это вопрос крайне серьезный", - сказал Песков (цитата по Интерфаксу).

В том же ключе высказалась официальный представитель МИД России Мария Захарова. "Да, мы вчера видели эту кошмарную провокацию, устроенную, между прочим, в разгар туристического сезона. Кто-то может гарантировать, что заведенная провокаторами толпа не ринется крушить отели?" - написала Захарова в "Фейсбуке".

Замглавы МИД Григорий Карасин заявил Интерфаксу, что грузинская оппозиция желает повредить нормализации отношений между Москвой и Тбилиси. "Эта вакханалия радикальных политических сил Грузии, которые делают все возможное, чтобы помешать нормализации двусторонних отношений между Грузией и Россией", - сказал Карасин.

Новая акция протеста в Тбилиси. Активисты требуют отставки главы МВД

Новая акция протеста проходит в пятницу вечером в центре грузинской столицы. Демонстранты требуют отставки главы МВД страны Георгия Гахария и досрочных выборов в парламент.

В ночь на пятницу полиция в Тбилиси применила слезоточивый газ, водометы и резиновые пули для разгона демонстрации в центре города. Участники митинга, требовавшие отставки членов правительства, пытались прорваться во двор здания парламента.

В пятницу стало известно, что спикер парламента Грузии Ираклий Кобахидзе ушел в отставку в связи с массовыми протестами.

Как написал в своем "Твиттере" общественный деятель Николай Левшиц, в пятницу вечером возле здания парламента собралось очень много людей.

Ранее в пятницу в беседе с Би-би-си Левшиц отметил, что хотя спикер парламента и был отправлен в отставку, этого оказалось недостаточно для окончания протестов.

"Это уже не та мера, которая позволит людям успокоиться, потому что в Грузии таких жестких разгонов [митингов] раньше не было", - отметил он.

Публицист Олег Панфилов пишет, что перед парламентом в Тбилиси собралось больше людей, чем в четверг. По его словам, крупные акции протеста проходят и в других городах Грузии, в том числе в Кутаиси.

Панфилов также отметил в разговоре с Би-би-си, что демонстранты возмущены поведением полиции, которая накануне не предупредила людей об использовании резиновых пуль и слезоточивого газа, хотя должна была это сделать.

В пятницу стало известно, что сотрудники МВД Грузии задержали 70-летнего мужчину за изготовление коктейлей Молотова, которые он якобы собирался использовать на митинге в Тбилиси.

"Правоохранители при обыске двора жилого дома 70-летнего мужчины изъяли 12 бутылок так называемого коктейля Молотова, изготовленного кустарным способом, и материалы, необходимые для их приготовления", - сказал представитель ведомства Мамука Челидзе.

МИД России выпустил сообщение, в котором рекомендовал россиянам воздержаться от поездок в Грузию в целях личной безопасности.

Протесты вспыхнули после того, как депутат российской Госдумы Сергей Гаврилов выступил в Тбилиси в рамках сессии Межпарламентской ассамблеи Православия, сидя в кресле спикера грузинского парламента.

Он обратился к делегатам ассамблеи - парламентариям из преимущественно православных стран - на русском языке, что вызвало гнев грузинских политиков и рядовых жителей Грузии.

Оппозиция утверждает, что Гаврилов признает отколовшиеся от Грузии регионы Абхазию и Южную Осетию независимыми государствами и принимал участие в боевых действиях против Грузии в Абхазии, и грузинские власти не должны были пускать его в Грузию. Сам депутат говорит, что участия в боевых действиях не принимал.

В интервью Би-би-си Гаврилов обвинил в случившемся неких радикалов, которые ворвались в зал и сорвали заседание.

"Самое опасное и печальное - что сами руководители Грузии не были готовы к такому. Они планировали устроить праздник, торжественное мероприятие международного уровня. Националисты явно готовились к этому взрыву заранее", - сказал Гаврилов.

Запрет полетов в Грузию: напугать грузин, наказав своих



https://www.znak.com/2019-06-22/zapret_poletov_v_gruziyu_napugat_gruzin_nakazav_svoih
2019.06.22

Президент Владимир Путин подписал [указ](#) о запрете российским авиакомпаниям осуществлять пассажирские рейсы в Грузию. Запрет начинает действовать 8 июля и обусловлен, как сказано, заботой о безопасности россиян, которые могут пострадать во время антиправительственных выступлений в Тбилиси и других городах. Одновременно дано указание вывести в ближайшее время из Грузии российских туристов, которые находятся там сейчас.

Впрочем, в МИД РФ особо [не скрывают](#), что указанная причина — лукавство: на самом деле это просто угроза лишить Грузию российских туристов и их денег. Волнения в Тбилиси имели антироссийское звучание и грозят еще сильнее отвернуть Грузию от России. Эта страна и сейчас формально считает Россию недружественным государством: после 2008 года грузинские власти считают, что РФ оккупировала около 20% территории их страны. Однако по факту грузинская элита продолжает сотрудничать с Россией, в первую очередь это касается грузинского олигарха [Бидзины Иванишвили](#), которого считают «серым кардиналом» Грузии и который имеет тесные связи с Россией. Начавшиеся протесты могут лишить его влияния, что России невыгодно.

Чем угрожает Грузии Россия, запрещая полеты? Доходы Грузии от туризма в 2018 году [составили](#) около \$3 млрд, бюджет страны на 2019 год — \$4,8 млрд. То есть более чем на 60% экономика Грузии зависит от туристов. Из 4,8 млн туристов, посетивших Грузию в 2018 году более чем на 24 часа, 1,4 млн были россиянами. Очень грубо можно посчитать, что около \$1 млрд в годовой «выручке» Грузии, одна пятая часть бюджета — это деньги российских туристов, которых теперь Грузия может лишиться.

К сожалению, пострадают не только грузины, но и те самые полтора миллиона россиян, которые привыкли ездить в гостеприимную, недорогую, близкую и преимущественно русскоговорящую Грузию. Несмотря на плохие межгосударственные отношения, на большие визовые сложности для грузин в России, для граждан РФ открыт безвизовый въезд в Грузию, и там их всегда принимали хорошо, чему автор этих строк был многократным свидетелем.

Поток туристов из России в Грузию рос каждый год: наши осваивали и городской туризм, и исторический, и пляжный отдых в Батуми, который за последние годы превратился в курорт приличного уровня. Если запрет будет постоянным, то в Грузию придется ездить через наземную границу — скажем, в Северной Осетии (живописная и любимая

инстаграмщиками деревушка Казбеги (Степанцминда) находится, если верно помню, всего в 11 км от российской границы). Или летать через другие страны (скажем, Беларусь). Но это, конечно, куда менее удобно и доступно.

Запрет авиаперелетов бьет прежде всего по низшему сегменту российского среднего класса. В Грузию едут люди, которые хотят и любят путешествовать, но после 2014 года из-за снижения курса рубля европейский отдых стал для них слишком дорогим. Во многом именно этот фактор способствовал росту турпотока в Грузию в последние годы. Грузия — это, если хотите, «демократичная Италия», и пока россияне побогаче отдыхают в Тоскане и Венеции, сотни тысяч едут в Кахетию, Боржоми, Батуми. Не очень понятно, за что наказывают этих людей. Теперь, лишившись Грузии, куда они поедут? Потянет ли их в Сочи и Крым?

К сожалению, от закрытия авиасообщения пострадают не только туристы, но и простые граждане двух стран, которые регулярно летают между Россией и Грузией по личным или деловым вопросам. Я думаю, например, о знакомых музыкантах из группы «Мгзавреби», которые регулярно приезжают в Россию на концерты и очень любимы местной публикой. Теперь им придется летать кружным путем — через Европу, наверное. Или ездить на машине до Владикавказа, и уже оттуда добираться до крупных российских городов. Это лишь один из тысяч примеров.

Интересно, что сами российские туристы с мест [сообщают](#), что никакой угрозы для своей безопасности не ощущают. А грузинский журналист Зураб Читая вчера [писал](#), что никакой русофобии в Тбилиси нет, что протестуют не против русских, а исключительно против грузинского правительства. «Да, у нас есть претензии к россиянам — и они обоснованные. Из-за политики, которую россияне все еще позволяют проводить своему правительству. Но мы понимаем разницу между подонком Гавриловым (и ему подобными) и достойными, не причастными к преступлениям путинского режима русскими людьми», — писал Читая. Более того, кажется, минувшая ночь выдалась в Тбилиси спокойной, сообщений о крупных происшествиях не поступало.

Сейчас «народная дипломатия», личные контакты русских и грузин, огромный поток российских туристов в Грузию — это те факторы, которые не дают нашим странам разругаться окончательно, превратиться в настоящих врагов. Будет больно, если действия российских властей разорвут эти связи.

Будет приятно ошибиться и уже через несколько дней узнать, что беспорядки в Тбилиси закончились, а российские власти отменили запрет на полеты в Грузию. Но по Турции и Египту мы помним, что такие ограничения могут вводиться надолго. И в реальности иметь лишь косвенное отношение к безопасности российских граждан.

Автор — журналист, шеф-редактор Znak.com.

Публикации рубрики «Мнение» выражают личную точку зрения их авторов.

Кадыров обвинил власти Грузии в том, что они не обеспечили безопасность депутатам Госдумы



https://www.znak.com/2019-06-22/kadyrov_obvinil_vlasti_gruzii_v_tom_chno_oni_ne_obespechili_bezopasnost_deputatam_gosdumy

2019.06.22

Глава Чечни Рамзан Кадыров считает, что власти Грузии не обеспечили должную безопасность депутатам Госдумы, которые выступали на заседании Межпарламентской ассамблеи православия.

«Во всем мире принято с уважением относиться к иностранным делегациям, тем более парламентским. Власти Грузии не обеспечили безопасность и возможность нормальной работы депутатам Госдумы. Подогреваемые Западом силы организовали беспорядки в Тбилиси.

Президент Грузии Саломе Зурабишвили не нашла ничего лучшего, чем обвинить во всем Россию, утверждая, что Москва заинтересована в расколе Грузии и ее общества. И эта речь произносилась на отчете перед послами США и западных стран. Госпожа президент глубоко заблуждается. Именно Россия заинтересована в том, чтобы в Грузии царили мир, единство и согласие», — [написал](#) Кадыров в телеграм-канале.

Он отметил, что в 2018 году россияне потратили в Грузии 3,5 млрд долларов. «А чего добились антироссийские радикалы? Это Грузия почувствует, когда опустеют отели, рестораны, кафе, пляжи...» — написал Кадыров.

Напомним, 21 июня президент РФ Владимир Путин подписал указ, временно запрещающий российским авиакомпаниям с 8 июля текущего года летать из РФ в Грузию. Туроператорам и турагентам глава государства рекомендовал не продавать туры в Грузию.

[Запрет полетов в Грузию: напугать грузин, наказав своих](#)

Этому предшествовал многотысячный митинг в Тбилиси, участники которого скандировали антироссийские лозунги и призывали уйти в отставку нескольких

высокопоставленных чиновников. Протест был вызван тем, что 20 июня депутат Госдумы Сергей Гаврилов на заседании Межпарламентской ассамблеи православия сел в кресло спикера парламента Грузии и говорил на русском языке. Это возмутило депутатов оппозиционных партий «Единое национальное движение» и «Европейская Грузия», они блокировали трибуну. Гаврилову пришлось уехать в гостиницу, там на него было совершено нападение, позже российская делегация покинула Грузию.

Пара из Челябинска улетела в Грузию, чтобы сыграть свадьбу, и теперь не может вернуться



https://www.znak.com/2019-06-23/para_iz_chelyabinska_uletela_v_gruziyu_chtoby_sygrat_svadbu_i_teper_ne_mozhet_vernutsya

2019.06.23

Пара из Челябинска, которая улетела в Грузию, где планировала сыграть свадьбу, из-за отмены авиасообщения между странами не может вернуться на родину, поскольку перевозчики взвинтили цены на билеты.

Как сообщила Znak.com Мария Пospelова, она с женихом улетела из Екатеринбурга в Батуми, заплатив за два билета 20 тыс. рублей, плюс билет для кошки, который обошелся в 1,5 тыс. Пара планировала пробыть в Грузии с 9 июня по 25 августа, оставаясь в Батуми до 22 августа, а потом переехав в Сигнахи.

«Сигнахи — это город любви, так они его называют. Там есть круглосуточный ЗАГС. Мы планировали сыграть там свадьбу. Родственники приехали бы заранее, успели бы отдохнуть. После регистрации все бы улетели из Тбилиси в Екатеринбург», — рассказала девушка.

По ее словам, билеты для родителей были куплены заранее у авиакомпании «Победа». Они невозвратные. «На сайте „Победы“ нет информации о возвратах. Представители авиакомпании с нами не связывались. Непонятно, как теперь вернуть деньги за билеты», — рассказала девушка.

Последний прямой рейс из Батуми в Екатеринбург запланирован на 7 июля. «Вчера цены на эту дату были от 36 тыс. рублей без учета багажа. Сегодня билетов на эту дату нет. Есть еще рейс на 4 июля — билеты от 30 тыс. рублей. Раньше билеты на эти даты стоили 7 тыс.», — говорит Мария.

По словам Пospelовой, она пыталась дозвониться до горячей линии Роспотребнадзора из Грузии, но не смогла — система говорит, что такого номера не существует. Мать девушки, находясь в России, дозвонилась по телефонам Роспотребнадзора.

«Ей сказали, что эвакуируют только организованных туристов, уехавших по путевкам. Самостоятельные туристы сами должны решать вопрос возвращения на родину. Почему авиакомпании взвинтили цены на рейсы, они не знают. Этот процесс никто не регулирует.

Говорят, езжайте на машине или поездом. Видимо, там не в курсе, что между Грузией и Россией нет прямого железнодорожного сообщения, ехать нужно через Азербайджан», — рассказала Мария.

По ее словам, есть несколько вариантов возвращения на родину. Можно улететь 30 июня, если билеты на эту дату останутся и не подорожают. Второй вариант — лететь с пересадками через несколько городов, к примеру, Минск — Москва — Екатеринбург, Стамбул — Москва — Екатеринбург. Также из Батуми плавают паром до Сочи, билеты на него пока стоят в районе 6 тыс. рублей.

Помимо расходов на авиабилеты, пара потеряла деньги, внесенные предоплатой за аренду квартир для родителей и услуги фотографа. Часть авансов по условиям договора невозвратна.

Путин запретил российским авиакомпаниям летать из России в Грузию

Напомним, 20 июня депутат Госдумы Сергей Гаврилов на заседании Межпарламентской ассамблеи православия сел в кресло спикера парламента Грузии и говорил на русском языке. После этого в Тбилиси прошел многотысячный митинг, участники которого скандировали антироссийские лозунги. 21 июня президент РФ Владимир Путин подписал указ, временно запрещающий российским авиакомпаниям с 8 июля текущего года летать из РФ в Грузию. Туроператорам и турагентам глава государства рекомендовал не продавать туры в Грузию. Вчера, 22 июня, Минтранс РФ заявил, что полеты грузинских авиакомпаний на территорию России также будут приостановлены с 8 июля.

Грузинские футболисты вышли на матчи в футболках с надписями про оккупацию Россией



https://www.znak.com/2019-06-23/gruzinskie_futbolisty_vyshli_na_matchi_v_futbolkah_s_nadpisyami_pro_okkupaciyu_rossii

2019.06.23

Футболисты клубов «Торпедо» (Кутаиси), «Локомотив» (Тбилиси), «Рустави» (Рустави) вышли на матчи 19-го тура чемпионата Грузии в майках с надписями о том, что Россия оккупировала часть их страны. Об этом сообщает «[Грузия Online](#)». По информации портала, это случилось на стадионах в Цхалтубо и Тбилиси.

Напомним, 20 июня депутат Госдумы Сергей Гаврилов на заседании Межпарламентской ассамблеи православия сел в кресло спикера парламента Грузии и говорил на русском языке. После этого в Тбилиси прошел многотысячный митинг, участники которого скандировали антироссийские лозунги. 21 июня президент РФ Владимир Путин подписал указ, временно запрещающий российским авиакомпаниям с 8 июля текущего года летать из РФ в Грузию. Туроператорам и турагентам глава государства рекомендовал не продавать туры в Грузию. Вчера, 22 июня, Минтранс РФ заявил, что полеты грузинских авиакомпаний на территорию России также будут приостановлены с 8 июля.

Игроки и тренеры «Торпедо» из Кутаиси вышли вчера на матч чемпионата в майках с надписью: «Мы из Грузии, наша страна оккупирована Россией».

pic.twitter.com/xIECvc5GA7

— Актуальный Мир (@Actually_World) [23 июня 2019 г.](#)

Нино Катамадзе отказалась от концертов в России



https://www.znak.com/2019-06-30/nino_katamadze_otkazalas_ot_koncertov_v_rossii

2019.06.30

Грузинская джазовая певица и композитор Нино Катамадзе отказалась от концертов в России в знак поддержки митингующих в Тбилиси.

«Я сказала на этом концерте и хочу вам тоже заявить, что это было последним моим выступлением в России!» — написала она в [Facebook](#). Катамадзе 22 июня выступала в Москве на фестивале «Усадьба Jazz».

В своем посте она одобрила требование митингующих об отставке главы МВД Грузии Георгия Гахарии.

[Абхазия временно закрыла границу с Грузией из-за протестов](#)

Напомним, 20 июня в Тбилиси начались многотысячные акции протеста, которые были спровоцированы участием российской делегации в сессии Межпарламентской ассамблеи православия и тем, что депутат Госдумы Сергей Гаврилов занял кресло спикера парламента Грузии. В результате столкновений с полицией пострадали более 200 человек.

После этого президент РФ Владимир Путин подписал указ, запрещающий российским авиакомпаниям с 8 июля текущего года выполнять полеты в Грузию. Турфирмам глава государства рекомендовал не продавать туры в страну.

Певица Нино Катамадзе удалила пост с сообщением об отказе от концертов в России



https://www.znak.com/2019-07-01/pevica_nino_katamadze_udalila_post_s_soobcheniem_ob_otkaze_ot_koncertov_v_rossii

2019.07.01

Грузинская певица Нино Катамадзе удалила пост на своей странице в Facebook, в котором сообщалось, что она отказывается от концертов в России. Катамадзе 22 июня выступала в Москве на фестивале «Усадьба Jazz». Накануне она написала на [Facebook](#): «Я сказала на этом концерте и хочу вам тоже заявить, что это было последним моим выступлением в России!» В своем посте Катамадзе также одобрила требование митингующих об отставке главы МВД Грузии Георгия Гахаришвили.

Сейчас при заходе на страницу с постом появляется надпись, что данный контент недоступен.

Напомним, 20 июня в Тбилиси начались многотысячные акции протеста, которые были спровоцированы участием российской делегации в сессии Межпарламентской ассамблеи православия и тем, что депутат Госдумы Сергей Гаврилов занял кресло спикера парламента Грузии. В результате столкновений с полицией пострадали более 200 человек.

После этого президент РФ Владимир Путин подписал указ, запрещающий российским авиакомпаниям с 8 июля текущего года выполнять полеты в Грузию.

Пост Нино Катамадзе об отказе выступать в России снова доступен на Facebook



https://www.znak.com/2019-07-01/post_nino_katamadze_ob_otkaze_vystupat_v_rossii_snova_dostupen_na_facebook

2019.07.01

Наделавшее шуму заявление грузинской певицы Нино Катамадзе о своем нежелании больше выступать в России, которую считает страной-оккупантом, снова доступно пользователям Facebook. Ранее сообщалось о том, что пост перестал быть доступным, это могло означать, что автор скрыла его от показа или удалила совсем.

В воскресенье Катамадзе сообщила на своей странице, что 22 июня дала последний концерт в России. Свое решение она объяснила солидарностью с протестами, которые вспыхнули в Тбилиси после того, как российский депутат Сергей Гаврилов на одном из официальных межгосударственных мероприятий неожиданно разместился в кресле спикера парламента Грузии. В результате столкновений с полицией пострадали более 200 человек.

[Кремль предостерег российских артистов от гастролей в Грузии](#)

Спустя несколько часов после появления пост Нино Катамадзе в Facebook перестал быть доступным, но в настоящее время он снова в показе. За сутки он набрал порядка трех тысяч лайков, около 1,5 тысяч комментариев и почти 500 репостов. [Переведенный с грузинского на русский](#), пост получил довольно резкие, граничащие с прямыми оскорблениями отзывы. Они последовали как со стороны российских политиков, так и от коллег Катамадзе по эстраднему цеху. В частности, продюсер, муж певицы Валерии Иосиф Пригожин заявил, что за подобные заявления их авторы «должны нести ответственность».

«Пусть сидит у себя в Грузии, там гастролирует. Любое большое государство, ядерная держава, всегда будет доминировать над маленьким государством. С соседями надо жить по-человечески», — сказал, в частности, Пригожин в интервью [радиостанции «Говорит Москва»](#).

Повторное появление поста Нино Катамадзе встретило ожидаемую реакцию со стороны тех, кого это заявление задело. В частности, известная своей прокремлевской позицией телеведущая Ольга Скабеева расценила действия грузинской певицы как желание

получить больше известности на горячей теме российско-грузинских отношений. «Рекламная компания уровня бот. Теперь все знают, кто такая Нино Катамадзе», — написала Скабеева в своем Твиттере.

Кремль предостерег российских артистов от гастролей в Грузии



https://www.znak.com/2019-07-01/kreml_predostereg_rossiyskih_artistov_ot_gastroley_v_gruzii

2019.07.01

В Кремле призвали российских артистов, планирующих выступления в Грузии, подумать о собственной безопасности, поскольку со стороны официального Тбилиси так и не последовало осуждения тех, кто пытался напасть на российского парламентария Гаврилова. Об этом пишет [«Интерфакс»](#).

«Наши артисты просто в настоящее время должны учитывать, что это может быть опасно. Мы же не слышали от представителей Грузии осуждения тех молодчиков, которые пытались ворваться в парламент и напасть на народных избранников другой страны», — сказал пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков, комментируя отказ грузинской певицы Нино Катамадзе от концертов в России.

«Она очень талантливая, но, наверное, она многого не знает в плане политики. Если у нее будут вопросы, мы всегда ей будем готовы разъяснить», — сказал Песков.

Пресс-секретарь главы государства вместе с тем подчеркнул, что в России любят грузинский народ и с большим уважением к нему относятся.

Вместе с тем Песков подчеркнул: «В России не могут воспринимать позитивно и вообще не готовы воспринимать действия „ультрас“, действия экстремистов, националистов, тем более если эти агрессивные действия направлены против наших парламентариев. И не могут воспринимать позитивно заявления представителей руководства Грузии, исполненные духом русофобства».

Ранее грузинская певица Нино Катамадзе написала в своем Facebook, что отказывается от концертов в России из-за событий в Тбилиси, однако позже этот пост был удален.

[**Певица Нино Катамадзе удалила пост с сообщением об отказе от концертов в России**](#)

Напомним, 20 июня в Тбилиси начались многотысячные акции протеста, которые были спровоцированы участием российской делегации в сессии Межпарламентской ассамблеи

православия и тем, что депутат Госдумы Сергей Гаврилов занял кресло спикера парламента Грузии. В результате столкновений с полицией пострадали более 200 человек.

После этого президент РФ Владимир Путин подписал указ, запрещающий российским авиакомпаниям с 8 июля текущего года выполнять полеты в Грузию.

Протестный Шиес перед «Прямой линией» с Путиным и после нее. Репортаж



https://www.znak.com/2019-06-21/protestnyy_shies_pered_pryamoy_liniey_s_putinyem_i_posle_nee_reportazh

2019.06.21

Люди, которые отстаивают свое право жить без гигантского склада московских помоев на маленькой таежной станции Шиес в Архангельской области, остались не услышаны президентом.

За последние девять месяцев с ними случилось многое. Они мерзли в тайге зимой, пытаясь хоть как-то затормозить эту стройку. 14 марта их пытались давить бульдозерами. В мае при участии полиции, Росгвардии и бойцов ЧОП их бросали в весеннюю грязь, словно собак, расчищая путь для техники со стройматериалами. Но со станции они не уходили, считая, что их упорство заметят и все прекратится. К 20 июня, на которое была анонсирована «Прямая линия с Владимиром Путиным», эти люди тоже были готовы ко всему. Даже к тому, что в Шиес привезут липовых аборигенов и от их лица будут хвалить будущую свалку. Они думали, что смогут переиграть ситуацию и хоть как-то, но достучаться до президента. Но эти люди оказались не готовы к безмолвию, к тому, что о них даже не вспомнят. Люди не смогли понять, почему о проблемах мусорной реформы президента спрашивает незнакомая им девочка, популярный среди школьников инстаграм-блогер.

Нет, они и сейчас не сдались, не впали в уныние. Просто 20 июня в глазах этих людей загорелся огонек какой-то совершенно отчаянной решимости. Корреспонденты Znak.com Игорь Пушкарев и Яромир Романов провели на Шиесе два дня и рассказывают, как живут протестующие и во что они верят.

«Шелупонь — она ведь не так и глупа»

Еще 19 июня, за день до «Прямой линии» с Путиным, русский Север жил предвкушением. Много говорили о том, что Поморье — не помойка. Были уверены, что завтра они смогут показать президенту свою многочисленность и единомыслие. И где-то в душе верили, что он это увидит, правильно воспримет и прекратит странный проект по тысячекилометровой перевозке московского мусора вглубь тайги.

«Они что, хотят, чтобы народ за вилы на самом деле взялся? Не верю я все-таки в это», — говорит мне молодой пожарный, с которым разговорились в поселке Слудка. Искали дорогу на Шиес и первый же человек, с которым заговорили, тут же заявил: ждет пересменки и сам едет туда. Моему собеседнику, несмотря на погоны, претит мысль о

том, что на его малой родине планируют организовать самую большую в России помойку площадью 5 тыс. гектаров. Попутно жалуется, конечно, на жизнь: «Все становится дороже и дороже, а зарплату срезают. Нам порезали, парни в Росгвардии, кто служит, тоже говорят, что им порезали».

Сам путь на Шиес сейчас — это испытание духа и смекалки. До начала протеста туда спокойно можно было добраться на машине по технологической дороге «Газпрома», проложенной вдоль газопровода. С северо-востока, из Коми — от поселка Межег (местные произносят Межог) по паромной переправе через Вычегду до поселка Мадмас. Оттуда 30 километров по грунтовке вдоль газотрассы. С юго-запада — такой же паром на другой берег Вычегды, потом поселок Урдома, который уже относится к Архангельской области, и от него 30 километров все той же самой грунтовкой вдоль газотрассы.

Весной, когда градус протеста вокруг Шиеса возрос, «Газпром» заставили закрыть этот проезд. С двух сторон выставили кордоны, усиленные сотрудниками ГИБДД и бойцами ОМОН «Росгвардии». Теперь активистам приходится преодолевать по 15-20 километров пешком с рюкзаками на плечах. Это тяжело, но они все равно идут. Периодически удается найти какие-то лазейки, протащить в тайгу старый УАЗ или болотоход. Их бросают там же, не вывозя не большую землю. Такой транспорт служит местными маршрутками. Рано или поздно полиция его вычисляет и реквизирует. Приходится искать и забрасывать в тайгу новую «маршрутку». Есть еще один вариант — поездом. Два раза в день ходит поезд № 375/376 «Москва — Воркута». В мае, правда, РЖД приняло решение закрыть станцию Шиес как пассажирскую. Пока еще поезда останавливаются «по требованию», но 24 июня прикроют и эту возможность добраться.

Мы добирались по первому варианту, через Мадмас. Только на переправу и заброску в Шиес ушло полдня. 30 километров за полдня — даже обитателю московских пробок такое понять сложно. В ожидании парома через Вычегду (их ходит три, и они тут делятся на «своих» — кто возит протестующих, и «чужих» — кто отказывается возить), разговорились с одним из активистов. Зовут Сергей, 58 лет, учительствует в одной из местных школ и просил фамилию свою не раскрывать — «береженного Бог бережет». Местным бюджетникам, железнодорожникам, газовикам и сотрудникам прочих госкорпораций периодически говорят, чтобы они даже и не думали появляться на Шиесе. Но они все равно появляются, хоть и пытаются, как могут, маскироваться. «В октябре поезда с этим мусором уже бы пошли к нам, если бы народ не поднялся. Первыми увидели то, что происходит, охотники. Они и рассказали, что лес рубят. А потом кто-то из рабочих там проговорился. Мол, собирайте вещи, продавайте быстрее дома, берите детей и уезжайте отсюда, а то все сдохнете на этой помойке», — рассказывает Сергей.

Мы сидим на лавочке возле поста «Межог» (именно так называет станцию «Межег» местное население — прим. ред.) и пьем чай. Сам пост представляет собой вагончик с импровизированной кухней и костровищем. Съезд к нему с трассы обозначен флагом «Нет московскому мусору на Севере». Через три метра от поста — поселковое кладбище. Сергей говорит, что таких постов у протестующих два, второй в Урдоме. Зимой они играли роль КПП, через которые активисты физически не пускали на Шиес машины с топливом для строительной техники. Протестующих разгоняли, они собирались с духом и снова вставали прямо под колеса бензовозов. Делали все, чтобы замедлить стройку. В разговор включается еще один постоялец поста «Межог». Рассказывает о том, что строители мусорного полигона вынуждены были возить канистры с топливом с собой в поездах (строителей полигона поезда продолжают возить беспрепятственно). «Берут личные вещи и каждый еще по две канистры в руки. Как-то раз бочки с топливом на Шиес привезли вообще в почтовом вагоне. Оцепили его сотней „чопиков“ (так здесь называют

сотрудников ЧОП „Гарант безопасности“, охраняющих стройплощадку, — прим. Znak.com) и разгрузили», — делится воспоминаниями протестующий.

Оба моих собеседника не по разу стояли вахту на Шиесе. Сергей последний раз ездил туда в июне вместе с супругой, которая «только отошла после инсульта». «У жены там даже давление прошло, а у меня аллергия к телевизору кончилась. До этого не мог уже совсем смотреть — четыре канала про Украину показывают, еще три — про то, как Путин в Сирии все налаживает. Только про то, что в родной России творится, ни слова. Приходилось поэтому даже про Лунтика смотреть мультики», — шутит мужчина.

Сам собой разговор переходит на архангельского губернатора Игоря Орлова. Здесь ему никак не могут простить апрельский тезис про «всяческую шелупонь». Так он окрестил оппонентов, критикующих его соглашательскую политику по проблеме строительства полигона на Шиесе. «Шелупонь — она ведь не так и глупа. Понимает, что с болот вокруг Шиеса берут начало шесть рек, которые впадают в Вычегду, и вся эта помойка рано или поздно потечет туда. Шелупонь понимает, что из-за начавшейся стройки в эти реки на нерест уже в этом году не пошла стерлядь», — говорит Сергей.

Зона «боевых» действий

Следующий пост протестующих именуется «Костер». Он расположен уже на другом берегу Вычегды, в месте, где от технологической трассы «Газпрома» уходит перпендикулярно в лес старая лесовозная дорога на Шиес. Этот пост сейчас словно в осаде. С одной стороны подъезд к нему закрывает блокпост ЧОПовцев. Рядом в лесу стоит несколько КамАЗов с бойцами ОМОН Росгвардии, которые гуляют по лесу группами в балаклавах и при полном вооружении. За постом, в 20 метрах, поставлен КамАЗ все того же ЧОП «Гарант безопасности». В его кабине постоянно сидит боец, который невольно вынужден наблюдать за тем, как ходят в туалет активисты. Обтянутая материей кабинка с надписью «Таксофон» и характерным запахом стоит почти у самой кабины этого КамАЗа. Зачем было ставить машину настолько близко к нужнику, лишая людей права на элементарную приватность, совершенно не ясно.

Разговорились с охранником, скучающим в кабине грузовика. Выяснилось, что он сам из Московской области, сюда приехал из-за денег. «Если бы у себя в Москве можно было работу найти за нормальные деньги, разве сюда бы народ поехал?» — задается вопросом собеседник. Имени своего не называет и от ответа на вопрос о целесообразности строительства свалки в тайге уходит. Сетует только, что часто слышит ругательства в свой адрес от активистов.

Те, кто дежурит на «Костре», говорят, что за каждую смену охране полигона платят по 2 тыс. рублей. Говорят, многие не знают даже, куда и зачем едут. Когда приезжают и понимают, какие задачи приходится выполнять, стараются уехать как можно быстрее и не возвращаться. «Парень тут был из Новосибирска. Как увидел, зачем его привезли, сразу сказал, что отбивает по затратам дорогу — и назад. Хотя есть и другие. У них тут в тайге свой лагерь есть. Наши по тайге за 18 км ходили туда, говорят, там настоящий бойцовский клуб», — рассказывают активисты.

Показывают видео, как весной их самих полиция таскала по лужам, чтобы убрать балок, поставленный протестующими прямо поперек лесовозной дороги. Командовал операцией тогда и. о. начальника полиции Ленского района Архангельской области подполковник Владимир Ашеров. Местные его не любят почти так же сильно, как и губернатора Орлова. Говорят, что Ашерева перевели к ним год назад из другой территории, и сделано это

ровно за тем, чтобы не дать местным полицейским смотреть сквозь пальцы на действия протестующих. В этих небольших таежных поселках все друг другу соседи, друзья или родственники. В итоге из местной полиции уже ушло около 15 человек. Многие оказались просто не готовы выполнять приказ и разгонять своих же, протестующих против общей беды.

Пока общались с обитателями «Костра», нас обогнали сразу несколько многочисленных групп, направлявшихся к базовому лагерю. К вечеру 19 июня там насчитали 170 палаток и порядка 500 человек. 20 июня, к полудню, палаток было уже 240, а тех, кто их населял, пересчитать так толком и не смогли. На Шиес шли пешком, пробирались на «маршрутках», ехали на велосипедах и поездах. Учителя, врачи, газовики, военные, сотрудники МЧС, кто был на выходных и в отгулах, и те самые отставные полицейские, водители лесовозов, продавцы магазинов, сисадмины, юристы, журналисты, сотрудники ядерного центра в Дубне и Коми, научного центра РАН — кажется, нет профессии, которая не была бы представлена на Шиесе в эти дни. География приехавших такая же обширная: вся Архангельская область и республика Коми, Вятка, Санкт-Петербург, Москва, Вологда, Ярославль, Урал...

Увеличение числа протестующих в последние дни объясняется просто. Все ожидали, что в рамках «Прямой линии» с Владимиром Путиным будет включение из Шиеса, а организаторы полигона вместе с местными властями постараются привезти псевдоаборигенов, которые будут хвалить проект. Приехавшие в Шиес активисты надеялись не допустить этого и самостоятельно обратиться к президенту.

Среди приехавших 19-го числа в эту таежную глухомань оказался даже инвалид-колясочник, известный в Сыктывкаре активист Илья Костин. «Добрался нормально. Как и все остальные, сначала на машине, а потом на поезде. Ничего тяжелого нет, — уверяет меня Костин, сидя в своей коляске посреди тайги. — На самом деле я с 10:00 до 20:00 в таком движении. А здесь мне даже просить не надо о помощи. Достаточно просто остановиться, и люди сами спросят, не надо ли чем-то помочь».

Как оказалось, Костин в Шиес приезжает второй раз. Первый раз был в начале июня. До этого посещал все митинги против строительства полигона в Сыктывкаре. «Я думаю, что сейчас уже вся Россия понимает, что завтра такой же Шиес могут начать делать и у них. Именно поэтому сегодня все здесь», — говорит мой собеседник.

Палатка, ставшая протестным городом

Собственно, сам базовый лагерь, куда все устремлялись, располагается возле станции Шиес и зовется «Ленинград» или «Ленинградка». Такое название лагерь получил из-за первой палатки. Ее сюда, на Шиес, передал житель Санкт-Петербурга. Палатка-«ленинградка» дала название и всему остальному. Между постом «Костер» и лагерем «Ленинград» около двух километров. Весь этот путь усеян памятниками «боевых действий». То тут, то там виднеются разломанные конструкции от прежних шатров и вагончиков активистов, которые сломали охрана полигона и полиция. Ближе к путям стоит свежий крест с надписью «Спаси и сохрани», а за ним опрокинутый и втоптаный в грязь металлический забор, устанавливавшийся против активистов. Какие драмы тут порой разворачиваются, остается лишь догадываться. Но во время нашего пребывания полиция была предельно корректна, сотрудники ЧОПа вели себя аналогично, а приехавшие протестующие отвечали взаимностью.

Лагерь «Ленинград» своим расположением вполне оправдывает название. Он стоит вдоль кромки болота, распаханного под нужды будущего полигона, и во время дождей утопает в грязи. Поэтому палатки для размещения приезжающих стараются ставить на щебеночной насыпи, сделанной параллельно железнодорожному полотну. Справа — довольно большая кухня. Она работает практически круглосуточно, еду и питье здесь может найти себе любой желающий. Тут же располагается «вещевой склад» — настоящая пластиковая теплица и большая брезентовая палатка. В этом месте подобающе оденут и снабдят всем необходимым для пребывания в тайге каждого, кто в этом нуждается. К вашим услугам: сапоги любых размеров, дождевики, штормовки, штаны. Главное условие — при отъезде все вернуть назад. Здесь же пристроился и узел связи. Благодаря отряду местных Кулибиных здесь на пяточке в 10 на 10 метров есть хоть какая-то сотовая связь и даже Wi-Fi. Все это периодически отваливается и не работает, но потом неизменно оживает. Во всех остальных местах мобильный телефон не работает.

В центре лагеря, в обрамлении из высаженных заново активистами маленьких елей, кедров и дубов (так люди компенсируют то, что срубили строители полигона) из болота вздымается земляной пупырь. На нем организована импровизированная сцена с настоящими концертными колонками, а по бокам от них, так уж получилось, два туалета — мужской и женский. Кто-то играет и поет, а кто-то в это время... Такое вот соседство низменного и возвышенного. Колонки эти на свои деньги приобрел и привез сюда молодой человек Антон (имя изменено по его просьбе). Сам он родом из Нарьян-Мара, сейчас живет и работает в Москве. Считает, что «мусор — это та нерешаемая проблема, которая сметет нынешнюю власть». «Ситуация классическая. Верхи уже ничего не могут с этим поделать, даже инициировать раздельный сбор мусора, иначе надо переворачивать всю систему управления в стране, а низы так жить больше не хотят», — озвучивает всем известную формулу Антон. Попутно формулирует свою идею, которая могла бы стать общенациональной: «самая чистая страна в мире». Говорит, что для этого еще все есть — «реки, леса, поля», надо только «прибраться».

На самой станции активисты оккупировали гигантскую кучу щебня, с которой открывается вид на мини-городок, который за зиму успели выстроить здесь строители, и саму стройплощадку. Это лучший наблюдательный пункт, чтобы не пропустить то самое прямое включение. Здесь же сидит наряд полиции — они с кучи щебня обозревают лагерь протестующих. «Я сначала давал шансы 50 на 50, что построят полигон. Весной давал только 10% за то, что построят, сейчас 5%», — говорит архангельский общественник Андрей Семенов. Он сам окликнул нас. Как оказалось, Семенов — бывший детский врач и какое-то время жил в Екатеринбурге.

Под горой Семенов знакомит с еще одной местной знаменитостью: «Ксанка, наша героиня». Как оказалось, хрупкую на вид девушку 27 мая на Шиесе жестоко избили ЧОПовцы. Она получила сотрясение мозга, травмы позвоночника и ребер. Говорит, что тогда не было страшно — «включился какой-то инстинкт самосохранения», а «страшно стало уже потом, после».

О беззаконии и поморах-трескоедах

Весь май активисты пытались препятствовать завозу песка и щебня на станцию. Материалы нужны для отсыпки будущей площадки полигона. Вставляли вдоль путей прямо под железнодорожные вагоны и не давали их разгружать. Проект свалки до сих пор не прошел всех необходимых согласований, соответственно, протестующие считают все работы преждевременными и незаконными.

На этом настаивает один из старожилов протеста Юрий Чесноков. 19 июня его задержали сразу по приезду на Шиес и отвели на беседу во временный пункт полиции, оборудованный на станции. Нам с ним поговорить так и не удалось. Зато побеседовали с председателем инициативной группы «Чистая Урдома» Светланой Бабенко. Сейчас она пенсионер, когда-то работала в «Газпроме». Дату, когда родился протест на Шиесе, Бабенко абсолютно точно: «23 августа 2018 года, когда на заседании совета депутатов МО „Урдомское“ у нас была зарегистрирована инициативная группа. С тех пор мы здесь днюем и ночуем». Говорит, что 19–20 июня на Шиесе был зафиксирован «пик по численности», и признает, что это связано с «Прямой линией» Владимира Путина — «обычно здесь человек 40-50 дежурит».

Впрочем, в то, что эта «Прямая линия» что-то изменит в ситуации на Шиесе, женщина не верит: «Эти обещания идут за обещаниями. Но это все одни сказки. Давайте возьмем „Прямую линию“ Владимира Владимировича последнюю. Он пригласил губернаторов и ясно дал понять, что на жалобы жителей администрация президента отвечать не будет, на них будут отвечать губернаторы. И на что мы сейчас надеяться должны?»

Сама она надеется на «ту общественную волну, которая вышла уже даже за пределы России». «Идет колебание власти. Они бы могли вполне все это здесь разогнать и продолжать строительство. Но есть общественный резонанс, и они не решаются это делать. Да, государство еще пытается показать, что оно может делать с обычными протестантами. Периодически идут стычки. Но чем больше они давят, тем сильнее раздражение, — продолжает общественница. — Для того, чтобы осознать, что здесь происходит, достаточно изучить историю Великой Отечественной войны, в особенности главу „Подвиг народа“.

У людей, кроме места их проживания, больше нет ничего. Нет ни домов на Канарах, ни миллионов в зарубежных банках. У них есть только место, где они родились и живут. Его они будут защищать.

Если сюда привезут московский мусор, значит, людям придется покинуть свою территорию. А куда им идти жить? Им никто не даст дом, никто не даст квартиру. Значит, за свое место придется воевать».

Бабенко полагает, что «политизировали» протест в Шиесе местные и региональные власти, когда «начали приписывать сюда Навального, Госдеп и какие-то средства, которые якобы оттуда получают». Радикализация ситуации случилась после 29 января: «Когда они пытались провести у нас псевдослушания по проекту, везли к нам людей из Котласа, из Сыктывкара, из Коряжмы и платили им деньги за присутствие от 500 до 1 тыс. рублей». И далее, когда они отняли муниципальное право у Урдомы самим определять категорию и назначение своих земель: «Приняли для этого на коленке областной закон, который идет вразрез с федеральным законодательством, и забрали у нас полномочия».

«Такое на самом деле незаконно идет, что и не передать, — продолжает женщина. — Это же надо быть такими двоечниками, чтобы строить полигон под мусор на болоте! Им в первую очередь надо было посмотреть экологию и геологию этой местности. Но они этого не сделали. Идиоты! Думали, что железная дорога есть, станция есть, а поселка нет и живут здесь поморы-трескоеды, которые тихие, спокойные, не шевелятся. Ни в Ингушетию, ни в Чечню они не же повезли эти помои, потому что сразу знали, какая там будет реакция. Но Север трогать тоже нельзя! Люди наши, хоть и не лезут никуда, но здесь никогда не было крепостного права. И здесь много потомков репрессированных. Здесь дух правды и сопротивления из поколения в поколение передается. И насколько

наша власть слышит народ? Если нет, то, извините, надо идти в отставку», — добавляет женщина.

Она едва ли не по именам помнит всех 40 активистов, на которых завели административные дела из-за протестов на Шиесе. И с большой горечью говорит про тех, кто попал под уголовное преследование. Таких на данный момент четверо. «Они попали ни за что! 14 марта у нас была ситуация, когда некий господин Козлов разгромил экскаватором вагончик. Пострадал тогда наш активист, и судят наших же людей. Один из них, Валерий Дзюба, вообще не присутствовал здесь. Второй, Григорян, находился на другой стороне, и у него была температура 38 градусов. А третий, Андрей Старковский, подошел позже. А еще обвиняют Барышникова Никиту за то, что он баллончиком в кого-то брызнул. Хотя это была исключительно самозащита. С нашей стороны пострадало более десяти человек, попали в больницу. Но по этим случаям дела не возбуждаются. Хотя у людей закрытые черепно-мозговые травмы, сломанные ребра и тому подобное», — рассказывает Бабенко.

Древарх и «поэт, который не молчит»

Вода и дрова в базовый лагерь поступают с поста «Баня». Это примерно 500 метров от станции в тайгу через еще один разобранный забор. Согласно местным легендам, забор этот в одиночку разобрал архангелогородец Андрей Христофоров, известный на Шиесе как Древарх Просветленный. Кто-то называет его юродивым, кто-то считает просто чрезвычайно смелым человеком. Его лицо и остальную часть головы украшает гигантская татуировка из зеленых деревьев, окруженных языками пламени. 19 июня Древарх снова был на Шиесе и снова показал себя. Он забрался на крышу одного из ангаров будущего полигона и заявил оттуда под аплодисменты: «Сегодня нас здесь 500 человек, завтра 5 тыс., а после завтра — 55 тыс. Так что против такого ветра им нет смысла писать!» С крыши ему помогали спускаться и активисты, и сотрудники полиции. Последние не то что не стали задерживать Христофорова, они даже советовали ему, на какую ступеньку ставить ногу при спуске.

Другим героем стала поэтесса Стефания Данилова из Санкт-Петербурга (родом она из Сыктывкара, но сейчас живет в Питере). В Шиесе она написала стихотворение и при помощи желающих снимала на него видеоклип. «Я сюда приехала как поэт, который не молчит. Сетевой поэт. На самом деле нас, сетевых, очень много, у нас очень большое влияние в паблике. Но меня удивило, что никто из моих коллег по перу не сделал даже репостов про Шиес. Я за Шиесом следила. И когда писала кандидатскую диссертацию, в главе исторический образ поэта у меня [говорится, что] нынешняя действительность с представлением о том, что поэт выражает мнение народа, окончательно перестала стыковаться. Шнуров — да, Тальков-младший (недавно он приезжал на Шиес и давал концерт — прим. Znak.com) — да, но это музыканты. Никто из моих коллег — ни слова. И я поняла — что-то не то. Окей, сказала себе, пусть буду я, — пояснила Стефания для Znak.com. — У меня здесь возникло четкое ощущение, что это тот самый город, про который писались утопии. На меня сильнейшее впечатление произвел вещевой склад. Ты туда заходишь, и там можно найти абсолютно все. И с кем ты ни заговоришь, люди все открытые. Ты приезжаешь и включаешься сразу, нет никакой разницы, кем ты являешься в обычной жизни. Шиес — это вообще пример того, как страна должна реагировать на подобные казусы. Здесь идет какая-то алхимическая реакция. Если бы ее не было, то ее бы стоило придумать».

Будка гласности

К общей картине Шиеса стоит добавить еще один примечательный аспект. В преддверии 20 июня здесь открылись сразу два информационных центра о проекте будущего мусорного полигона. Один в «Ленинграде» под зеленым навесом — оппозиционный, другой — в синей палатке на станции от ООО «Технопарк». Последняя организация — это инвестор строительства полигона на архангельской станции Шиес. Согласно данным СПАРК, единственным учредителем «Технопарка» является департамент государственного имущества Москвы. Заведует информационным центром ООО «Технопарк» молодой сыктывкарский юрист Максим Ладыгин.

С ним мне удалось поговорить только с третьего раза — настолько мощным был поток посетителей в эти дни. «Основная наша цель — наладить диалог с жителями так, как это было декларировано. Ответить на те вопросы, на которые мы можем ответить. А также записать вопросы, на которые мы не можем сейчас ответить, и подготовить ответ потом. Совсем не отвечаем на вопросы о действиях полиции, на вопросы о том, почему нет сортировки отходов, и на вопросы про политических деятелей. По большей же части люди хотят изложить уже сформированное свое мнение о происходящем здесь. Мы стараемся всех выслушать и, по возможности, представить свое видение. Конечно, приходится больше слушать, чем говорить. В принципе, это не так тяжело, так как мотивы людей понятны и лежат на поверхности», — пояснил Ладыгин свою миссию на Шиесе. Его заведение за глаза уже окрестили «будкой гласности».

Спрашиваю его о том, что приходится отвечать на популярный вопрос «почему принято решение везти мусор из Москвы именно сюда?» «Основная причина — это потому, что здесь никто не живет. В самом городе Москва захоранивать нельзя в силу федерального закона об охране окружающей среды. Там очень высокая плотность населения и протестная активность прошлого года показала, что размещение таких объектов вблизи населенных пунктов — если не реальный, то потенциальный риск», — говорит юрист. К концу этой фразы из-за моей спины неслись возмущенные крики людей, ставших невольными слушателями этого интервью. Дальнейшие пояснения Ладыгина о том, что «Технопарк» постарается сделать все для минимизации воздействия полигона на окружающую среду и из тех «хвостов», которые здесь захоронят, потом можно будет получать RDF-топливо, еще больше распалили собравшихся в палатке.

Признание руководителя информационного пункта в том, что он хоть и сам из Сыктывкара, тем не менее считает Шиес «удачным местом для размещения отходов из-за плотности населения» утонули в криках: «Вот это да!», «Не ври сам себе хотя бы!» Мой собеседник, правда, оставался спокоен и никак на это не реагировал. А под конец беседы рассказал, почему он попал сюда: «Меня пригласили сюда общие знакомые, которые знают, что я стрессоустойчивый человек, который способен спокойно разговаривать с людьми, настроенными ко мне агрессивно».

«Мы требуем отставки губернаторов и возврата прямых выборов»

19 июня, день общего сбора, закончился на Шиесе общими гуляниями. Это чем-то было похоже на недавние протесты в сквере Екатеринбурга: гуляли с песнями и речевками вроде «Пока едины, мы непобедимы». В это время рабочие заканчивали грузить строительную технику на железнодорожные платформы, чтобы отправить ее с Шиеса прочь. В воздухе витало ощущение, что 20 июня на «Прямой линии» Путина «все случится» и девятимесячный протест можно будет сворачивать.

Не случилось.

Утром стало понятно, что никакого включения со станции Шиес не будет. Даже подставного. По лагерю разнесся слух, что паблики активистов в соцсетях, включая страничку «Урдома online» и «Поморье — не помойка» в соцсети «ВКонтакте», взломаны и через них распространяется странная информация. «Пишу из Госдумы. Путин сегодня подписал указ об остановке стройки на Шиесе», — прочитала одно из таких поступивших сообщений одна из активисток. Попутно стала приходить информация о том, что включение на «Прямую линию» будет, но только не с Шиеса, а из Яринска (райцентр Ленского района Архангельской области) и туда собирается лететь губернатор Орлов. В итоге часть активистов снялась из лагеря в Шиесе и ринулась через тайгу в Яринск. Оставшиеся приняли решение записать собственное коллективное видеообращение к Владимиру Путину, правительству РФ, главе МВД Владимиру Колокольцеву и российскому народу.

Записывали дважды. Первый вариант был записан без политических требований: «Мы требуем прекратить проект „Экотехнопарк Шиес“. Дать поручение Следственному комитету РФ провести тщательную и объективную проверку по факту незаконной выдачи земельных участков под строительство мусорного полигона, заключения договоров на безвозмездной основе, незаконной вырубке леса, нарушений в сфере транспорта на станции Шиес, бездействия полиции в связи с невозбуждением уголовных дел в отношении сотрудников ЧОП, полиции, бездействия контролирующих инстанций. Требуем дать оценку бездействию прокуратуры всех уровней. Отдельно обращаемся к министру МВД Российской Федерации. Наведите порядок. Ваши подчиненные в Архангельской области забыли присягу, которую они давали. Кому они служат, если нарушают закон и борются с народом? Требуем прекратить уголовные дела в отношении эко-активистов. Со своей стороны, обязуемся активно содействовать проведению следственных действий».

Второй вариант видеообращения адресовался уже исключительно Путину, и в него включили политические требования: «Отставка губернаторов и возврат их прямых выборов как в Архангельской области, так и в республике Коми. Роспуск депутатов всех уровней, областных и районных, как полностью подорвавших доверие граждан». Оба послания заканчивались лозунгом «Руки прочь от Шиеса»!

Саму «Прямую линию» с Владимиром Путиным собравшимся на станции Шиес людям послушалось не удалось. Только первые 15 минут. Потом случилась гроза и связь в очередной раз обвалилась. «Путин, да он просто нас бросил сейчас в этом болоте!» — поделилась со мной ощущениями одна из посетительниц информационного центра на «Ленинградке». «Надо на Москву идти. Шахтеры же пошли и добились своего! Надо и нам идти, раз по-другому они не понимают», — вступил в диалог молодой человек в «энцефалитке». Тут же, на коленке, он принялся с другими мужиками накидывать новый план действий. Миролюбивым настроением этот план не отличался.

«Не так важно сегодня было даже то обращение, которое мы записали. Важно было показать массовость людей, которые выступают против строительства полигона на Шиесе. Сюда съехались люди со всей России. Здесь идет зарождение того самого гражданского общества. Люди на самом деле открыли глаза и уже не верят всему этому. Цель, считаю, достигнута, — сказала Светлана Бабенко. — И лишний раз, считаю, подтвердилась слабость нашего руководства и его агония. Они не могут уже отвечать на острые и прямые вопросы, они не знают, что делать, и боятся».

Уже на «большой земле», на посту «Межог», нам, выбравшимся из тайги, сообщили, что в рамках «Прямой линии» с Путиным не было ни одного включения из Архангельской

области и республики Коми. Более того, даже вопросов о тех протестах, которые то тут, то там все чаще вспыхивают сейчас по разным поводам в стране, не было сказано ни слова. К этому времени федеральные телеканалы уже крутили сбойки из «лучших» сегодняшних цитат президента. «Так это повтор, что ли? Что его слушать-то! Тьфу, балабол», — злобно сплюнул на пол и выключил имеющийся на посту телевизор активист из Яринска Евгений. Так резко и так низко, кажется, рейтинг главы государства здесь еще никогда не падал.

После этого он сел обсуждать с другими собравшимися, как поддерживать протест на Шиесе и что для этого надо сделать в ближайшее время. Ни одного слова о том, что протест следует сворачивать, не прозвучало. У обсуждавших был вид людей, которые сегодня твердо поняли: они остались со своей бедой один на один. Точка невозврата для них, похоже, пройдена.

Законопроект СКР об уголовной ответственности за ошибки врачей убрали с официального сайта



https://www.znak.com/2019-06-21/zakonoproekt_skr_ob_ugolovnoy_otvetstvennosti_za_oshibki_vrachey_ubrali_s_oficialnogo_sayta

2019.06.21

С федерального портала проектов нормативных правовых актов был удален проект разработанного Следственным комитетом России закона об уголовной ответственности для врачей. Документ предполагал появление в Уголовном кодексе двух новых статей, по которым бы судили врачей за ненадлежащее оказание медицинской помощи и сокрытие нарушения оказания медицинской помощи. Проект закона СКР был опубликован на официальном портале regulation.gov.ru накануне, однако впоследствии были [удалены](#) сначала текст закона, а затем и вся страница с портала.

В СКР пояснили, что законопроект, обсуждавшийся еще в 2018 году и вызвавший критику среди медицинского сообщества, оказался на портале «из-за технической ошибки», [пишет «Коммерсантъ»](#). В ведомстве подчеркнули, что в новом варианте закона изменятся положения об ответственности врачей — лишение свободы за врачебные ошибки не предусматривается.

Напомним, в опубликованном проекте закона предлагалось ввести в Уголовный кодекс статьи 124.1 «Ненадлежащее оказание медицинской помощи (медицинской услуги)» и 124.2 «Сокрытие нарушения оказания медицинской помощи». Кроме того, предлагается изложить в новой редакции статью 235 УК РФ «Незаконное осуществление медицинской и (или) фармацевтической деятельности». В проекте закона также говорилось, что за ненадлежащее оказание медицинской помощи максимальное наказание составит до 6 лет лишения свободы с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет или без такового. Такое наказание будет назначаться только в тех случаях, когда врачебная ошибка повлекла по неосторожности смерть двух или более лиц.

За сокрытие ненадлежащего оказания медицинской помощи предлагалось штрафовать на сумму до 300 тыс. рублей или наказывать лишением свободы на срок до 4 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 5 лет.

Санкцию статьи 235 УК РФ предлагалось утяжелить и сделать максимальное наказание по части 1 в виде лишения свободы на срок до 4 лет, а по второй части — до 5 лет. Кроме того, в статью добавили часть 3: если ошибка привела к смерти двух или более лиц, то максимальное наказание составит до семи лет лишения свободы.

В пояснительной записке к размещенному вчера законопроекту была приведена статистика, согласно которой в 2016 году в следственные органы поступило более 4,9 тыс. сообщений о преступлениях, связанных с врачебными ошибками и ненадлежащим оказанием медпомощи. В 2017 году таких сообщений было более 6 тыс., в 2018 году — более 6,6 тыс. По результатам их рассмотрения в 2016 году возбуждено 878 уголовных дел, в 2017 году — 1791, а в 2018 году — 2229 дел. Также сообщалось, что в 2018 году потерпевшими в результате врачебных ошибок признаны 410 человек, 284 из которых скончались. Напомним, ранее в обсуждении законопроекта уже фигурировала статистика, но за полный 2018 год она представлена впервые.

В РПЦ предложили больше не освящать оружие массового поражения

Священнослужителям не следует освящать оружие массового поражения, решили в пятницу на специальной комиссии по церковному праву, о которой рассказал заместитель управляющего делами Московской патриархии епископ Зеленоградский Савва (Тутунов).

По итогам комиссии был составлен проект документа, который будет регулировать освящение оружия.

"Необходимость в появлении подобного документа была обусловлена новыми реалиями, поскольку "с некоторыми видами вооружений Церковь в принципе не встречалась до XX века и скорее даже его второй половины", - рассказал епископ Зеленоградский Савва (Тутунов).

По его словам "можно говорить о благословении воина на несение воинской службы, на защиту Отечества. При совершении соответствующего последования благословляется и личное оружие, причем именно потому, что оно связано с тем, кому преподается благословение. По этой же причине не должно освящаться оружие массового поражения и не личное оружие", - [написал](#) епископ в своем Telegram-канале.

Он признал, что по этому вопросу позиция комиссии разошлась с практикой последних лет. Тутунов убежден, что до конца июля документ будет отредактирован и затем направлен на обсуждение. Священнослужитель подчеркнул, что проект не является официальным документом, а лишь представляет собой мнение членов комиссии.

Практика благословения церковью различных видов вооружения в РПЦ распространена. В декабре 2016 года Владивостокская епархия [рассказала](#), что местный священник освятил боевые самолеты Су-25 и военную технику. "Нередко к священникам обращаются для того, чтобы они освятили вооружение: бомбардировщики, боевые ракеты ("Тополь" и "Искандер"), подводные лодки. У нас в требнике даже есть такой обряд как освящение оружия. В данном контексте оружие воспринимается как средство защиты и спасения", - пояснил иерей Максим Самохвалов.

В 2015 году Интерфакс [сообщил](#) о случае освящения двух новых фронтовых бомбардировщиков Су-34 в Ростовской области.

В 1990-х годах появилась традиция перед стартом освящать космические ракеты. В 2013 году Би-би-си [побеседовала](#) с настоятелем храма Георгия Победоносца в городе Байконур отцом Сергием, который благословляет каждую космическую экспедицию.

Белгородский митрополит заявил, что ВОВ выиграли крещеные люди, а безбожники погибали



https://www.znak.com/2019-06-25/belgorodskiy_mitropolit_zayavil_chno_vov_vyigrali_krechenye_lyudi_a_bezbozhniki_pogibali

2019.06.25

В начале Великой Отечественной войны в основном погибали некрещеные солдаты Красной армии за то, что были безбожниками. Об этом сказал митрополит Белгородский и Старооскольский Иоанн на вечере памяти годовщины начала ВОВ. Видео его выступления опубликовано в телеграм-канале «Белгород № 1», где заявление владыки назвали «неоднозначным».

«Есть очень показательный для всех нас урок. В первые месяцы войны более 60% Красной армии, то есть молодых бойцов, которые были рождены уже в безбожное время, большинство из них не были крещеными <...> они были убиты», — сказал священнослужитель.

По его словам, это была «несоизмеримая жертва, которая была принесена за безбожие». «И войну выиграли крещеные люди, те, кто были призваны, чтобы духовно победить», — добавил владыка.

Увольнения ученых и преследование инакомыслящих: гуманитарная наука под угрозой. Интервью



https://www.znak.com/2019-06-25/izvestnyy_politolog_rasskazal_chno_segodnya_ugrozhaet_gumanitarnymi_naukami_v_rossii
2019.06.25

В июне прозвучало несколько тревожных звонков для тех ученых, которые позволяют себе публично иметь независимый взгляд на текущее положение дел в России. Руководство Высшей школы экономики приняло решение упразднить департамент политической науки, объединив его с другим. При этом судьба многих преподавателей политологии оказалась под вопросом, и будет ли им продлен контракт — неизвестно. Об увольнении по собственному желанию, но под давлением руководства ВШЭ заявила преподавательница Елена Сироткина. Стены МГИМО недавно покинул историк и известный политический комментатор профессор Валерий Соловей. По его словам, это связано с пожеланиями некоторых чиновников, поскольку он ведет «антигосударственную пропаганду и подрывает политическую стабильность в Российской Федерации». О состоянии гуманитарных наук в условиях авторитарного режима и давления сверху рассуждает в интервью Znak.com политолог Александр Кынев. До 1 сентября он все еще доцент НИУ ВШЭ. Но какова его дальнейшая судьба, также пока не известно.

«Если ты не предан, то, может быть, ты враг и шпион»

— Недавно был расформирован департамент политологии во ВШЭ. Позже заявил о своем увольнении из МГИМО профессор Валерий Соловей. А еще в феврале учебник по экономике Игоря Липсица не был рекомендован для школ по причине недостаточного патриотизма в нем. Видите ли вы в этих событиях некую закономерность?

— Все эти случаи не составляют единый план, но во всем этом есть закономерность. Власть нервно реагирует на инакомыслие, что прямо пропорционально падению ее рейтингов. В таких условиях любая точка несогласия, особенно в вузах, поскольку там обучается активно участвующая в протестных акциях молодежь, воспринимается как угроза. Вообще, для России это не новая практика. С преподавателями боролись еще в XIX веке. Возможно, подобными чистками власть пытается уберечь молодежь от «тлетворного» влияния слишком вольнодумных преподавателей.

За последние несколько лет возможности занимать независимую точку зрения для преподавателей вузов, безусловно, сокращается. Увольнение неудобных преподавателей неуклонно идет по стране. Это и случай с историком Алексеем Петровым из Иркутского университета, это и случай с Глебом Яровым из Петрозаводска (правда, он в итоге сумел добиться восстановления, но затем уехал в Финляндию), и многие другие. Есть и давление на целые институты. Это, например, [история с Европейским университетом](#), [история с Московской высшей школой социальных и экономических наук](#) («Шанинка») и так далее.

Давление на высшее образование и попытка его огородить от «неудобных» элементов происходило и происходит. Начиналось все это с периферии, но постепенно волна дошла и до Москвы. Рано или поздно это должно было затронуть топовые вузы в Москве. Хотя, конечно, у каждого кейса есть своя внутренняя логика, своя предыстория, свои нюансы. Сейчас ситуация ухудшается и невозможно выплыть в одной каюте, когда «Титаник» тонет.

Но я абсолютно убежден, что это все глупости и они имеют лишь противоположный эффект. В результате подобных скандалов «неудобные» преподаватели лишь повышают собственную известность. Более того, у освобожденных от преподавания экспертов появляется больше времени выступать, давать интервью, писать статьи. Я это по себе могу сказать. Раньше у меня практически не было возможности выезжать на теле- и радиоэфир, постоянно приходилось отказываться. Если меня все-таки уволят из ВШЭ, то времени будет больше и мою позицию услышат тысячи и тысячи людей вместо 30 студентов, которые ходили на мои лекции.

— В вашем кейсе каковы предыстория и нюансы?

— Я уверен, что в моем случае не было заказа со стороны какого-либо чиновника. В моем случае это внутренняя история, когда, используя общий тренд, пытаются расчистить место для «нужных» друзей и поставить под контроль важный сегмент вуза. Это как с мародерством — грабежом удобно заниматься, когда идет война или стихийное бедствие. Версии про звонки из ФСБ не выдерживают никакой критики — это и так уже привычная постоянная практика. Кому-то может не понравиться статья с комментарием, кому-то публичный критический доклад на авторитетной зарубежной конференции — опыт звонков и жалоб от разных уважаемых лиц за эти годы уже накоплен большой. Звонили каждый год, звонят и будут, видимо, звонить. Но из-за этого не увольняют. Просто этим кое-кто хочет прикрыться. Реальные причины хорошо видны и по оговоркам в интервью и по тому, кто приходит взамен и кто пытается перехватить контроль над департаментом.

Отдельно хочу отметить про «академическую этику». Я считаю, что все говорю и делаю совершенно в рамках борьбы за университетские свободы и право преподавателей иметь собственное мнение, без которого работать просто невозможно.

Важно понимать, несмотря на мое критическое отношение к реформе системы преподавания политологии в НИУ ВШЭ, я убежден и знаю из личного опыта, несмотря на понесенные потери, «вышкинская» политология на общем фоне остается лучшей (или одной из лучших) в стране. Продолжают работать многие прекрасные специалисты. И в этом смысле публичный скандал, по сути, спас некоторых из них. Дальше идти в такой ситуации инициаторы разрушения не рискнули и, надеюсь, не рискнут. Хочется верить, что и история с моими курсами еще может разрешиться.

— **На ваш взгляд, это «репрессии» вообще по отношению к гуманитарной научной сфере или по отношению лишь к преподавателям, которые позволяют себе независимую позицию?**

— С одной стороны, есть очевидная попытка вмешательства государства в сферу гуманитарных наук. Как я уже отметил, мы знаем, что руководители вузов регулярно получают сигналы и звонки из самых разных инстанций власти, которым может не понравиться интервью или исследование того или иного преподавателя. По поводу каждого из нас постоянно кто-то звонит и жалуется. Мы знаем, что при вузах есть кураторы спецслужб, которые вмешиваются в учебный процесс, пытаются давить. Это стало нормой жизни.

С другой стороны, внутри вузов идут постоянные интриги, и недовольство в отношении преподавателей со стороны власти может использоваться как аргумент, чтобы избавиться от неугодных. Допустим, есть какой-то профессор, который не нравится какому-нибудь проректору. А тут на него еще и жалуются из ФСБ. Это же прекрасный повод выдать его из вуза, причем сделать вид, что это не его решение, а давление сверху. То есть типичные интриги в научной среде еще и усугубляются: кто-то пытается выслужиться, кто-то — сделать карьеру, кто-то — пристроить нужных друзей.

Что касается гонений вообще на гуманитарные науки, то, например, известны случаи отъездов из страны видных экономистов. Можно вспомнить и Сергея Гуриева, и Владислава Иноземцева, и Константина Сонины, и многих других. И экономику, и социологию, и философию постигают те же проблемы, что и политологию. Если сокращается поле для инакомыслия, если все точки зрения делятся на правильные и неправильные, все рассматривается через призму личной преданности, а если ты не предан, то, может быть, ты враг и шпион. Конечно, в таких условиях ни одна наука нормально существовать не может. Если фактор лояльности стоит на первом месте, то он уничтожает любую науку.

«Выживать политологу в России сегодня очень тяжело»

— **Как бы вы оценили состояние политологии в современной России?**

— Когда публичная политика в стране деградирует, то поле для исследований неизбежно сокращается. Когда действует репрессивное законодательство в отношении политических партий, выборы напоминают больше референдум, а называть вещи своими именами все сложнее и сложнее, тогда даже вполне нейтральное исследование, в котором ты просто честно говоришь, что происходит, уже начинает вызывать раздражение и упреки. Чиновники не любят критики. В каждой критике им видится часть вселенского заговора. Даже колонка или интервью в какой-нибудь федеральной газете может вызвать гневные звонки: что ваши преподаватели себе позволяют, почему они критикуют того или иного губернатора или тот или иной законопроект?

Получается, что вместо нормальной политологии, призванной объективно изучать перемены в обществе, нам предлагают анализировать то, что удобно и безопасно.

Это, например, какая-нибудь цифровизация и прочие явления, которые к реальной политологии имеют очень далекое отношение. С этой точки зрения у политологии сложная судьба. И сам предмет политологии сильно искажен.

Проблема есть и в другом. Сегодня рынок политического консультирования также находится в удручающем состоянии. При этом люди продолжают получать политологическое образование. И, естественно, им потом сложно находить себя и в теоретической и в практической работе. Единицы из них будут работать в вузах преподавателями политологии. При этом с учетом сокращения кафедр и факультетов потребность в таких преподавателях будет еще меньше. В политконсалтинг и органы власти тоже попадут далеко не все. С одной стороны, это нормальная ситуация. Многие, получая ту или иную профессию, потом идут работать по другой. Это касается почти любых специализаций. Но с другой, создаются дополнительные условия, в которых те, кто выбрал путь политолога после окончания вуза, не могут работать в силу различных препятствий.

— Вы сказали про вселенские заговоры. Это фигура речи? Или состояние умов нашей бюрократии сейчас действительно таково? По словам Валерия Соловья, многие из чиновников руководящего уровня верят в гадания, астрологию, шаманизм, я уже не говорю про религиозный фанатизм, который некоторые из них без стеснения демонстрируют. Может, поэтому правящий класс и относится с неприязнью к научным знаниям?

— Постоянный поиск теории заговора стал нормой жизни. И даже публичный скандал воспринимается лишь через призму, что его кто-то организовал и проплатил. На мой взгляд, это профессиональная деформация сознания — те, кто привык, что постоянно кому-то платит за комментарии по темнику, считает, что те, кто имеет иную точку зрения, тоже работают по другому темнику. На этом фоне искренняя вера некоторых чиновников в эзотерику выглядит вполне объяснимой. Я про это неоднократно слышал, но лично не сталкивался.

— Если публичная политика деградирует, политический рынок находится в удручающем состоянии, тогда что сегодня изучать политологам?

— Все-таки политология включает в себя не только анализ текущей внутренней политики, но и анализ различных политических доктрин и концепций, историю государств, войн, политических институтов, внешнюю политику и так далее. Политология охватывает огромное поле для исследований, есть много разных узких специализаций. Если посмотреть темы политологических диссертаций, то можно увидеть темы, начиная от конфликтов на Ближнем Востоке и заканчивая особенностями государственной политики в сфере спорта и символической политики в сфере культурного наследия. Изучаются различные методы, подходы, классификации и так далее.

Но, конечно, остается проблема, где потом все эти знания применять на практике? Одно дело учиться этому и исследовать в диссертациях, а другое, что с этим всем потом делать. Каждый делает свой выбор. Даже среди моих студентов кто-то пошел по пути чиновников, кто-то стал депутатом, кто-то ушел в оппозицию, кто-то даже стал региональным министром. В качестве политологов находят себе применение лишь те, кто обладает некой репутацией и известностью. Но, естественно, не всем везет. Так или иначе, политический рынок сжимается, а известных политологов и так хватает, их много и не нужно. Поэтому выживать политологу в России сегодня очень тяжело.

Есть еще одна проблема. Помимо сжатия политического рынка, еще и снижается терпимость к иной точке зрения в принципе. Это тоже влияет на возможности занятия политическими науками. Поэтому некоторые молодые политологи уезжают за рубеж. Причем это часто наиболее способные и талантливые выпускники. Мои бывшие студенты

сейчас живут и трудятся и в Польше, и во Франции, и в Великобритании, и в США. Правда, опять же не все из них пошли по пути политологии. Например, один мой студент работал в федеральном комитете по делам молодежи, а потом все бросил и сейчас занимается туристическим бизнесом в Грузии.

— Приходим к выводу, что в условиях нынешнего режима политология неинтересна, нежелательна и даже где-то опасна? Поэтому бюрократия, являющаяся частью этого режима, постепенно выдавливает эту науку из высшего образования и, собственно, из политики, где она и должна в идеале присутствовать.

— В условиях нынешнего политического режима власти нужна obsлуга. Поэтому и политологи нужны, допустим, лишь для того, чтобы писать тексты чиновникам, готовить их к публичным выступлениям или технически обеспечивать визуальные презентации чего-нибудь, готовить объясняющие мудрость чиновников темники. Грубо говоря, они готовят не интеллектуальный продукт, а технически сопровождают уже готовые решения бюрократии.

«Политологи оказались жертвами той системы, которую они помогали строить»

— Мы говорим о политологии как о жертве режима. Но при этом, на ваш взгляд, не лежит ли на самих политологах часть ответственности за судьбу демократии в России? Не они ли сами подбрасывали власти различные идеи насчет «управляемой демократии» и «вертикали власти»? Я уже не говорю о внешней политике, правильность которой объясняют политологи и которая стала источником множества проблем для российской экономики.

— Есть политическая наука, а есть политические технологии. И хотя эти две деятельности нередко пересекаются, но профессиональная этика любого настоящего ученого, в том числе и политолога, требует быть объективным и честным. Поэтому политолог может заниматься, в том числе, и политическими технологиями, чтобы зарабатывать себе на хлеб насущный.

Некоторые относятся к подобной проблеме того, как и чем зарабатывать, как к проблеме адвоката или врача. Может ли адвокат защищать убийцу, насильника или вора? Может. Аналогично и врач их может лечить. Но при этом он может быть в то же время и ученым-юристом, преподавать и книжки писать. Но даже в этом вопросе я уверен, у политолога, занимающегося политтехнологиями, должны быть этические барьеры. Вот с таким политиком можно работать, а вот с таким работать — это уже просто за гранью добра и зла; вот такие технологии можно использовать, а вот такие не только не этичны или подпадают под Уголовный кодекс, но и разрушают собственное профессиональное будущее. Настоящий политолог должен рефлексировать все эти вещи.

Политолог должен стремиться реализовать разные задачи, но не любой ценой. Причем многие политологи и политтехнологи, которые в свое время obsлуживали власть и придумывали разные способы: как снизить политическую конкуренцию в стране, как поставить под контроль исполнительной власти партии парламент, как не допускать до участия в политике разных неугодных людей и так далее, — в конечном счете оказались жертвами той системы, которую они и помогали строить. Потому что в какой-то момент эта система стала работать без них и, следовательно, потребность в них тоже исчезла. Наивно полагать, что если ты сегодня помогаешь власти бороться с инакомыслящими, то завтра не окажешься на их месте.

В любом случае, если ты занимаешься конкретно научной деятельностью, то тут ты должен писать и говорить так, как требует этого наука, как требует этого весь накопленный опыт политических наук до тебя. А, например, не изобретать некую особую российскую политологию, дабы угодить своим заказчикам и получить от них денег на свою деятельность. Если ты хочешь получить денег от заказчиков, тогда и не называй себя политологом, называй себя политическим пропагандистом и аналогично называй свою сферу деятельности.

— Вы говорите о том, что поле конкуренции и поле терпимости к иной точке зрения все время сжимается. Не настает ли тот момент, когда сжиматься уже будет некуда? Ведь сжатие этого поля началось еще в середине нулевых. Неужели запас сжатия еще большой?

— Я думаю, что власть, иницируя кадровые чистки в ведущих вузах страны, пытается выиграть вчерашнюю войну. В тот момент, когда общественный тренд разворачивается в другую сторону, в сторону протестов, вдруг у них доходят руки до того, чем имело смысл заниматься четыре года тому назад. Наоборот, подобные необдуманные и даже глупые шаги власти приводят к политизации вузов, к политизации студенчества и чисто этическому протесту против происходящего. Студенты ходят на курсы, которые им нравятся, и вдруг выясняется, что курсы отменяются, преподавателей увольняют. Они начинают задаваться вопросами, что происходит в стране, как такое становится возможным.

«Гуманитарные науки дают понимание будущего, определяют горизонты развития»

— А так ли уж нужны гуманитарные науки авторитарным и авторитарным режимам? Вот, например, недавно президент Бразилии Жаир Болсонару заявил о прекращении государственного финансирования гуманитарных наук и их преподавания в высших учебных заведениях. По его мнению, они бесполезны. Первыми под запрет попали философия и социология. Нет ли ощущения, что некоторая часть нашей бюрократии полагает так же?

— Власть видит свою деятельность предельно утилитарно: здесь и сейчас. Власть хочет, чтобы ее решения выполнялись, им нужны люди, которые будут эти решения выполнять. Чиновников волнует только это, будущее их не особо интересует. Политиков тоже чаще всего волнует, как по-быстрому выиграть выборы, что будет с его обещаниями и электоратом через год, они даже не задумываются.

Заглядывать в будущее, планировать будущее, развиваться с учетом грядущих изменений можно только с помощью гуманитарных наук. Без гуманитарных наук не может быть адекватных представлений о будущем.

Иначе будет сиюминутный шкурный интерес, когда дальше собственного носа никто ничего не видит. Но такая политика обречена. На примере множества протестов мы видим, что власть принимает решения, не прогнозируя, к чему они приводят. По привычке она еще пытается просто давить и запугивать, но уже и это работает плохо. Гуманитарные науки дают понимание будущего, определяют горизонты развития.

Что касается Бразилии, то это экзотический случай. Это просто глупость и следствие безграмотного популизма. Вспомните Туркменистан, там Сапармурат Ниязов, известный как Туркменбаши, тоже много чего упразднял, включая балет, цирк и стоматологов.

Всякое бывает со стороны чиновников, но бывает и откровенная дурость. Рано или поздно она пройдет. Я уверен, что в России до такого не дойдет. Хотя у нас тоже дурости хватает, правда, не такого масштаба.

У нас хоть и воспринимают политологию как служанку власти, а не науку, но тем не менее в госструктурах хватает чиновников, которые понимают, что им нужны специалисты в сфере общественных наук, потому что Россия — страна очень непростая, тем более сейчас, когда огромное количество противоречий и конфликтов. Другое дело, что такое понимание сочетается с инстинктивным страхом ко всем, кто имеет иную точку зрения. Получается, что вроде как и понимают, что гуманитарные науки нужны, но только в своих интересах.

— На ваш взгляд, есть ли смысл выпускникам школ стремиться поступать в России на факультеты политологии, социологии, экономики, философии и тому подобных наук? Где потом им применять свои знания?

— Когда я оканчивал школу и выбирал для себя политологию в качестве профессии, то я не думал, «денежная» это профессия или нет. Мне политология была просто интересна. И мне повезло, я всю свою жизнь занимаюсь тем, что мне нравится. Поэтому я не могу ничего советовать выпускникам школ. Кто-то выбирает по велению души, а кто-то ищет профессию, которая бы приносила ему большие доходы и позволила сделать большую карьеру. Если цель выпускника школы — востребованность на рынке труда и хорошая зарплата, то, наверное, в политологию идти не стоит. Я выбрал профессию не по этому принципу. Я хотел заниматься тем, что я люблю. Мне повезло, что при этом я еще и добился некоторой профессиональной репутации, которая позволила мне быть востребованным. Но я об этом изначально не знал и не мог знать.

— Ваш коллега Валерий Соловей слывет оппозиционером, хотя и не активным. А вы случайно не собираетесь в оппозицию податься?

— Я был и остаюсь экспертом. Я не собираюсь заниматься публичной политикой. Я знаком и дружу со многими оппозиционерами, причем входящими в разные партии и имеющими разные взгляды. И моя критическая позиция к происходящему хорошо известна. Но у меня хорошие отношения и со многими людьми из, скажем так, «лояльной» сферы. Для меня не проблема сходить на встречу и в ФБК Навального, и в ЦИК «Единой России». В реальности профессиональная экспертная ниша довольно узкая и все друг друга знают. Широта контактов необходима для сохранения профессиональной адекватности.

Жители бурятского поселка обвиняют компанию, связанную с «Ростехом», в пытках и угрозах



https://www.znak.com/2019-06-25/zhiteli_buryatskogo_poselka_obvinyayut_kompaniyu_svyazannuyu_s_rostehom_v_pytkah_i_ugrozah

2019.06.25

Жители поселка Россошино в Баунтовском эвенкийском районе Бурятии записали видеообращение к президенту РФ Владимиру Путину, в котором обвинили сотрудников предприятия, связанного с госкорпорацией «Ростех» (в «Ростехе» заявляют, что госкорпорация с 2016 года не является акционером указанной компании, следует из письма, поступившего в редакцию Znak.com), в угрозах, похищении и уничтожении имущества, сообщает [«Радио Свобода»](#).

Представители коренного народа пожаловались главе государства, что их выживают с земель, где АО «Забайкальское горнорудное предприятие» добывает нефрит. Жители поселка рассказали, что занимаются охотой и рыбалкой и благодаря этому «они и их семьи существуют». По словам эвенков, сотрудники предприятия преследуют и выгоняют их с охотничьих угодий, так как считают эту территорию своей. Попытки местных жителей зайти туда, по их словам, заканчиваются стычками, в результате которых их отвозят на рудники, где держат до четырех дней. Там, по словам местных жителей, построена «тюрьма», где их избивают, пытаются, фотографируют и «собирают на них досье».

«Сотрудники ЗГРП скрывают лица под черными масками, тыкают в лицо оружием, при этом говоря: „Вы, узкоглазые, здесь обитать больше не будете и это не ваш дом“», — говорит местная жительница в обращении к Путину.

Депутат поселения Усойское-Эвенкийское Сергей Агафонов, который поддерживает жителей и распространяет текст обращения по различным инстанциям власти, рассказал «Радио Свобода», что первоначально компания обещала помочь району и выделила деньги на ремонт школы, фельдшерско-акушерского пункта и библиотеки, но когда сотрудники предприятия «зашли на реку Ципа», на дне которой есть нефрит-окатыш, отношение резко изменилось. Цена за подобный камень весом 600 граммов может достигать трех млн рублей.

При этом неизвестно, есть ли у ЗГРП лицензия на добычу ископаемых на этих участках, местные жители предполагают, что работы по разведке и добыче камня ведутся

незаконно. Сотрудники предприятия также построили посты на соседних реках, однако эти земли, по словам Агафонова, они не брали в аренду.

Ситуация приобретает все больший резонанс. В МВД Бурятии «Радио Свобода» сообщили, что по указанным в обращении фактам проверка проводилась, но объективного подтверждения найдено не было. В возбуждении уголовного дела было отказано. Глава республики Алексей Цыденов поручил направить в Россошино межведомственную комиссию в составе Росприроднадзора и уполномоченного по правам человека в Республике Бурятия с привлечением прокуратуры.

Официальных комментариев представителя ЗГРП пока нет.

У берегов Камчатки произошло второе за сутки мощное землетрясение



https://www.znak.com/2019-06-26/u_beregov_kamchatki_proizoshlo_vtoroe_za_sutki_mochnoe_zemletryasenie

2019.06.26

Второе за сутки сильное землетрясение произошло у берегов Камчатки, магнитуда составила 6,7, сообщили в Камчатском филиале Геофизической службы РАН, пишет [РИА «Новости»](#).

«Землетрясение магнитудой 6,7 произошло у восточного побережья Камчатки. Его эпицентр находился на глубине порядка 60 километров в 108 километрах восточнее поселка Усть-Камчатск», — сказал представитель службы.

По данным краевого главка МЧС, в посёлке Усть-Камчатск землетрясение ощущалось силой до четырех баллов.

«По предварительным данным, пострадавших и разрушений в результате землетрясения нет. Угроза цунами не объявлялась», — сообщили РИА «Новости» в спасательном ведомстве.

Это уже второе сильное землетрясение за сутки, произошедшее у берегов Камчатки. Во вторник вечером подземные толчки силой от 2 до 6 баллов фиксировались в Усть-Камчатском и Алеутском районах Камчатского края.

Каждый десятый россиянин сталкивался с пытками со стороны силовиков



https://www.znak.com/2019-06-26/kazhdyy_desyatyy_rossiyanin_stalkivalsya_s_pytkami_so_storony_silovikov

2019.06.26

Каждый десятый житель России сталкивался с пытками со стороны правоохранительных органов. Об этом свидетельствуют результаты опроса «Левада-центра», проведенного по заказу правозащитной организации «Комитет против пыток», пишет [«Коммерсантъ»](#).

75% заявивших о пытках сказали, что насилие применялось для унижения и запугивания. В половине случаев силовики пытали задержанных, чтобы получить признательные показания или другую информацию. В трети случаев насилию подвергали для наказания. При этом респонденты сообщили, что силовики воздействовали на их близких.

60% россиян считают пытки недопустимыми. В то же время 30% допускают пытки в исключительных случаях — ради спасения чужой жизни или по отношению к тем, кто совершил тяжкое насильственное преступление. 39% респондентов уверены, что борьба с пытками негативно скажется на раскрываемости преступлений.

В опросе приняли участие 3400 человек из 53 регионов России. Исследование приурочено к Международному дню в поддержку жертв пыток, который отмечается 26 июня.

Суд оштрафовал издание «Тайга.Инфо» за гиперссылки на видео с нецензурной лексикой



https://www.znak.com/2019-06-26/sud_oshtrafoval_izdanie_tayga_info_zh_giperssylki_na_video_s_necenzurnoy_leksikoy
2019.06.26

Сибирское издание «Тайга.Инфо» оштрафовали на пять тысяч рублей за гиперссылки в текстах, которые вели на видео избияния студента, в котором слышна нецензурная лексика. Об этом Znak.com сообщил главный редактор Василий Волнухин.

«Мы собираемся подавать апелляцию, в настоящее время готовим документы. Считаем, что гиперссылки, ведущие на сторонние интернет-ресурсы, — это не наша ответственность. Наш случай не единственный, однако подобные штрафы — большая редкость», — сказал Волнухин.

Претензии к изданию «Тайга.Инфо» Роскомнадзор предъявил в мае. Журналисты получили от регулятора уведомление по поводу нескольких публикаций, рассказывающих о групповом избииении студента новосибирского колледжа. Табуированную лексику издание, следуя закону, закрыло символами «*****». Однако РКН составил протокол об использовании нецензурной брани в связи с активными гиперссылками, которые вели на видео избияения студента с матом.

В Роскомнадзоре заявили, что законодательство запрещает использование СМИ для распространения материалов, содержащих нецензурную брань, а «мультимедийные материалы, в том числе прикрепленные изображения, видеозаписи и гиперссылки на сторонние ресурсы, являются частью контента зарегистрированных электронных СМИ».

«Тайга.инфо» — информационно-аналитическое издание в Сибирском федеральном округе, основанное в 2004 году.

В Архангельской области на электромонтера завели дело за оскорбление Путина и губернатора



https://www.znak.com/2019-06-26/v_arhangeliskoy_oblasti_na_elektromontera_zaveli_delo_zh_oskorblenie_vlasti

2019.06.26

На электромонтера вагонного депо Дмитрия Попперека из города Котлас Архангельской области заведено дело о неуважении к губернатору Игорю Орлову и президенту РФ Владимиру Путину (часть 3 статьи 20.1 КоАП). Причиной стали комментарии в социальной сети «ВКонтакте», написал в своем [телеграм-канале](#) глава международной правозащитной организации «Агора» Павел Чиков.

«Тенденция применять статью о неуважении к власти в отношении критиков региональных губернаторов начинает прослеживаться», — отметил Чиков.

Он рассказал, что протокол был составлен 18 июня за оставленные в период с 4 апреля по 9 июня 2019 года комментарии в группах «Подслушано в Котласе», «Эхо Котласа», «Котлас Онлайн» и «Котлас главные новости». По мнению участкового уполномоченного полиции отдела МВД «Котласский», который составил протокол об административном правонарушении, записи электромонтера, выраженные в неприличной форме, «оскорбляли человеческое достоинство и общественную нравственность представителей государственной власти». Причем комментарии Попперека с нецензурной лексикой, по оценке правоохранителя, «не содержат уголовно наказуемого деяния».

Чиков добавил, что дело еще не передано в суд, но в материалах фигурируют распечатки «сотен постов» жителя Архангельской области. Дмитрия Попперека защищает адвокат «Агоры» Станислав Селезнев.

[Глава Хакасии удивился делу об оскорблении власти из-за поста про него в соцсетях](#)

На 5 июля запланировано рассмотрение дела жителя Хакасии Вячеслава Шоева, который в соцсетях нелестно высказался в адрес губернатора Валентина Коновалова. Причем пресс-секретарь главы региона Максим Усов заявил, что Коновалов «ни на кого не обижен» и по делу «сработали силовики, таков закон».

Члены партии «Парнас» и общественники провели в Москве акцию против фальсификации истории



https://www.znak.com/2019-06-28/chleny_partiya_parnas_i_obchestvenniki_proveli_v_moskve_akciyu_protiv_falsifikacii_istorii

2019.06.28

Члены Партии народной свободы и участники общественного проекта «Декоммунизация» провели у здания Российского военно-исторического общества совместную акцию, посвященную протесту против фальсификации истории. «РВИО утверждает, что в урочище Сандармох (Республика Карелия) производились расстрелы финскими солдатами советских военнопленных в 1941–1944 годах [...] Мы считаем, что такая политика фальсифицирует историю и очерняет память жертв Большого террора в 1930-е годы», — сказано в сообщении на странице общественного проекта в [Facebook](#).

Участники развернули у здания плакат с портретом Анастасии Бакаевой, которую арестовали в 24 года, затем отправили Первым Соловецким этапом и расстреляли вместе с семьей в 1936 году в Сандармохе. Активисты также наклеили плакаты с портретом министра культуры Мединского и надписью «Здесь фальсифицируют историю. Руки прочь от Сандармоха!».

Сообщается, что охрана здания пыталась помешать участникам акции, но они все равно разместили плакаты. «Мы требуем лишить государство монополии на историю, открыть архивы, чтобы спецслужбы не могли манипулировать общественным мнением, прекратить спекуляции вокруг мест массовых расстрелов, не допустить пересмотра охранного статуса Сандармоха», — сказано в сообщении участников акции.

Кроме того, «Парнас» и «Декоммунизация» призывают генпрокуратуру дать правовую оценку самодеятельности РВИО.

Элтон Джон усомнился в словах Путина, что россияне «не имеют ничего против» ЛГБТ



https://www.znak.com/2019-06-28/elton_dzhon_usomnilsya_v_slovah_putina_chno_rossiyane_ne_imeyut_nichego_protiv_lgbt
2019.06.28

Британский певец Элтон Джон обратился к президенту РФ Владимиру Путину, который в интервью газете The Financial Times заявил, что «мы [россияне] ничего не имеем против людей нетрадиционной сексуальной ориентации».

«Я был глубоко расстроен, когда прочитал ваше недавнее интервью в Financial Times. Я категорически не согласен с вашим мнением о том, что реализация политики, охватывающей многокультурное и сексуальное разнообразие, в наших обществах устарело. Я нахожу двучие в вашем завлени, что вы хотите, чтобы представители ЛГБТ "были счастливы" и что "у нас нет проблем с этим". Тем не менее российские дистрибьюторы решили подвергнуть жесткой цензуре мой фильм "Рокетмен", удалив все упоминания о том, как я достиг истинного счастья, благодаря 25-летним отношениям с Дэвидом и воспитанию двух прекрасных сыновей. Для меня это похоже на лицемерие», — написал Элтон Джон в своем [Instagram](#), опубликовав фотографию с детьми.

Также музыкант добавил, что гордится тем, что живет в стране, где «правительства эволюционировали, чтобы признать универсальное право человека любить того, кого мы хотим». Он поблагодарил британские власти за возможность заключить однополый брак, что, по его словам, принесло ему и его мужу Дэвиду Фёрнишу «огромный комфорт и счастье».

[Элтон Джон высказался о цензуре фильма «Рокетмен» в России](#)

Напомним, в интервью газете The Financial Times Путин сказал следующее: «Я не хочу никого обидеть, понимаете, нас [россиян] и так делают гомофобами и так далее. А мы ничего не имеем против людей нетрадиционной сексуальной ориентации. Дай бог здоровья, пусть живут так, как считают нужным. Но некоторые вещи для нас кажутся избыточными» (в [переводе](#) пресс-службы Кремля).

Из биографического фильма про Элтона Джона «Рокетмен» фильме прокатчик «Централ Партнершип» вырезал все сцены с мужскими поцелуями, гей-секс и многие фрагменты с наркотиками. По словам прокатчика, изменения были внесены «для соответствия картины законодательству РФ». Сам Элтон Джон заявил, что абсолютно не согласен с решением подвергнуть кинокартину цензуре.

Как погибают брошенные на Урале железнодорожные деревни и почему их не расселяют



https://www.znak.com/2019-06-28/kak_pogibayut_broshennye_na_urale_zheleznodorozhnye_derevni_i_pochemu_ih_ne_rasseluyut

Деревни в России умирают — это не сенсация и даже не новость, особенно в разрезе с радужными заявлениями о правительственных проектах по поддержке аграриев, программах для молодых сельских врачей и учителей и прочих обещаниях. На деле — брошенные со всем скарбом некогда добротные дома, заросшие колючим бурьяном огороды, волки и медведи, заглядывающие за частокол, и 90-летние бабушки, которые, словно символ давно ушедшего XX века, досиживают на старых верандах свои годы, уходя вместе с селениями. «Раньше кукушки пели, а сейчас и этих нет — умирает все», — сетуют старушки. Корреспонденты Znak.com побывали в одной из самых красивых, но депрессивных территорий Челябинской области — Нязепетровском районе. Здесь доживают последние годы две брошенные структурами РЖД деревни — Ураим и Серный Ключ. Их последние жители ждут переселения, но не уверены, что это случится раньше их смерти.

Тоска, бездорожье и Путин на юбилей

Нязепетровский район, что находится в 240 километрах от Челябинска и в 120 километрах от Екатеринбурга, в буклетах и на официальных сайтах именуют южноуральской Швейцарией. Природа здесь, и правда, самобытная. Холмы, покрытые густым хвойным лесом, уходящие в облака сосны и воздух, от которого кружится голова. То тут, то там шумят реки, тропинки петляют между болот. Автомобильную дорогу опасно перебегают косули и лисы, или же незадачливая сова, вылупив глаза, под вечер норовит угодить прямо в лобовое стекло машины.

Этот край любят охотники и рыболовы Челябинской и Свердловской областей. Ну а больше, увы, не любит никто: ни власти, ни бизнес, ни туристы, ни сами жители. Последние — либо немощные пенсионеры, либо их непутевые дети, которые или пьют, или просто сидят у стариков на шее, либо дети этих детей. Те, кто не нашел в себе сил и возможностей уехать.

То, что территория депрессивная, не скрывают даже местные власти.

«Маргиналов много. Они как мыслят: вышел, козу подстрелил, мясом обеспечен. Водкой разжился — и все, не надо тебе никакого государства. Это своеобразная

самодостаточность. И они так привыкли и так живут. Безработица самая высокая в области на протяжении 25 лет, а подсобных рабочих и водителей автобусов найти не можем», — признается нам позже первый заместитель главы Нязепетровского района Юрий Педашенко.

Не останавливаясь в городе, сразу едем в поселок Серный Ключ. Ну как едем — пробираемся через размытую ливнем грунтовку, благодаря навигатору плутаем и крадемся не туда по обрыву берега реки, спустя час все же попадаем в нужное место.

Здесь нас ждут три жителя этой некогда полноценной железнодорожной станции: бабушка Рашида Валеева, которой 2 августа исполнится 90 лет, ее 67-летний сын Рифат и их соседка Мария Николаевна — бойкая загорелая женщина 68 лет. Последние два дня, как признаются сами жители, у них праздник: внучка родной сестры бабушки Рашиды разместила в социальных сетях историю о том, что ее родственников власти бросили умирать в ветхой деревне, которую обещали переселить. И потянулись в забытое всеми селение высокие чиновники, соцзащита. До этого — ни от кого ни слуху ни духу.

— А Путин-то приедет? Хоть посмотреть на него, — спросит у нас уже в конце бабушка Рашида, постоянно елозя палочкой по старым половицам веранды.

— Ты у нас теперь знаменитость. Путин-то тоже, поди, увидел тебя, бабушка. Тесклер вон во вторник обещал, внучке звонили. Он тоже — как Путин. Сюрприз тебе будет. А может, он с деньгами сразу сюда приедет и на руках тебя сразу в квартиру! Во сне же такое не приснится, — отвечает Рашиде родная сестра, 82-летняя Рагида Османова. Жизнерадостная и современная, она тоже почти полвека прожила в Серном Ключе, но в 2012 году уехала.

Рашида Валеева живет в Серном Ключе с 1956 года. Всю жизнь, как говорит сама, — от звонка до звонка — проработала путейщицей на железной дороге. Отец погиб на фронте до переезда из Белокатайского района, мама умерла уже тут. Сын вышел на пенсию и живет с ней. Младшая сестра не вынесла условий и переехала поближе к детям в Верхний Уфалей (50 километров от Нязепетровска).

— Прекрасно тут раньше было, пока дорога работала, — говорит, постоянно дымя сигаретой, Рифат Радикович. — У нас ходили пассажирские поезда, грузовые. В Златоуст, Кусу. А потом все закрыли в 2012 году. Ничего не стало. Шпал нет, ничего нет. Дорогу маргиналы разбирают — подкладки, противоугоны тащат. Все растащили на металлолом. Ничего никому не надо.

— Мы одним мирком жили, у нас всегда праздник, всегда веселье, — вспоминает Рагида Османова. — В лес ходили гулять. Новый год всегда справляли, народу много было, молодежи много. Все железнодорожники, труженики. А теперь они все поужезжали: кто куда, кто квартиры снимает. Зато там теплый туалет. И я тоже из-за этого уехала, это самое главное. А бабушке Рашиде... Вон куда в туалет бабушка ходит, в 40-градусный мороз. Как-то у нее еще силы на это есть. Куры, петухи пели тут, кукушки. А сейчас и тех не слышать, тоже умерли. Мы все тут как родственники были, все обнимаемся, поцелуемся. Так мы жили весело. И все веселье ушло: работы нет, вода, вон, за километр надо ходить, колонка там — в лесу.

И продолжает: «Я тоже здесь жила 40 лет. В 2012 году переехала в Верхний Уфалей. Здесь жить-то как? Две печки топить, снег вот такой (показывает выше головы) чистить, а силы то нет, мне уже 83-й год, так что я тоже уже не девочка, не молодая. Дети тоже

поразъехались. Жить здесь невозможно. Вот Рифат у нас пенсионер, с матерью остался. У меня вон дети — одна в Верхний Уфалей увезла, и то не к себе: квартиру снимаю».

Бабушка Рашида, до этого молчавшая, вдруг начинает плакать и причитать так, что к горлу подступает ком: «Зимовать неужли (неужели. — Прим. ред.) тут будем. Да... по пурге походи-то. Туалет далеко — вон где, иду, падаю, два раза упала уже, кому кричать. Баня в лесу стоит. Потаскай-ка воды. Одна я тут, осталась, одна. В этом бараке. Воруют ночью-то, ходят. Все вытаскали. Страшно. Один даже помер у нас, залез, печка на него свалилась, задавился. Беда, беда. Дороги нет, страшно. Одна я, одна...».

— Она мне звонит в Уфалей, так говорить не может: все ревет, ревет, — отвечает сестра. — Обещали их с 2017 года переселить, сказали, что в 2019 году обязательно переселят. Оказывается, никто ничего не знает и не думает. А бабушка умерла бы, и не знали бы, отчего умерла. А она от тоски бы умерла, от тоски. Сын уходит на рыбалку и на целый день, а она одна. Страшно, воруют ходят. Убьют из-за пенсии, а никто и не узнает.

— Где целый день! На час-два! Вон за продуктами ездить надо. Летом на велосипеде, зимой снегу наметет, сейчас то траву кошу, то картошку вон окучиваю. Дорога (РЖД. — Прим. ред.) все тут бросила, передала городу. А городу ничего не надо. Денег нету. Насос сгорел, а они — денег нету. А она (соседка Мария Николаевна) позвонила президенту, сразу приехали, сделали. И свет сделали, — говорит сын бабушки Рашиды.

Действительно, в 2012 году Мария Николаевна дозвонилась на прямую линию Владимиру Путину и пожаловалась, что не работает насос, качающий воду, а также нет дороги и света. Насос сделали, с дорогой дальше обещаний не пошло.

— Квартиру нам надо, квартиру. Трех человек не могут переселить, ё-моё. Вот бардак. А стали говорить, что внучка тут бросила бабушку с отцом. Но никто нас не бросил. Почему, если нам положено от государства и если нам обещали, то не делают? При чем тут наши дети? Они помогают нам, как могут. Я мать бросить не могу одну, ни тут ни там. Она сама не готовит уже, посуду моет иногда. Присмотр ей нужен, — продолжает пенсионер.

Рифат работал на местном крановом заводе, незадолго до пенсии попал под сокращение. Работал разнорабочим, потом вышел на пенсию. Еще лет 10 назад, говорит, в Серном Ключе, семей много было, люди хозяйство держали. А потом, как дорога (РЖД) окончательно все бросила, все разъехались, кроме них троих.

Действительно, тут стоит несколько домиков, в которых еще будто теплится жизнь, но она как будто замерла: калитка закрыта на засов, а забор настолько покосился, что она и не нужна. В старых окнах висят занавески, но стекла кое-где выбиты, в комнатах — кровати с матрасами, покрытые налетом небытия. В огородах еще есть садовая клубника, спрятавшаяся среди сорняков, а на старом сарае сохранилась надпись «Продукты». Единственное напоминание о цивилизации — таксофон, стоящий на холме, для связи с внешним миром.

Уезжаем, оставляя стариков с их мыслями и тоской. Как-то не по себе. Хотя, к примеру, внуки приехали на хорошем автомобиле, значит, не все так уж и плохо. Но сами они признаются, как бы оправдываясь: дело не в том, что стариков нельзя просто забрать к себе или поселить где-то на съемной квартире, а в том, что их бабушки всю жизнь пахали на государство и ждут от него обещанной благодарности, но почему-то ее не получают. К тому же, прожив больше полувека в одном месте, умереть пенсионерам хочется где-то

здесь же, но последние годы провести не так, а с элементарными удобствами в виде унитаза и горячей воды.

Едем в такую же деревню Ураим — ее тоже бросила железная дорога. Это еще 20 километров отсюда, примерно половина — по дикому бездорожью, даже не по гравию, а просто по размытой колее. Итог — как и предупреждали жители Серного Ключа — не доехали. Просто увязли в трясине за шесть километров до места, с трудом выбрались и поехали назад. Навигатор предложил другой путь. Но он вообще привел к тупику и обрыву реки. Не зря в этой местности все ездят если не на тракторах, то на «Нивах», а кто побогаче — на Renault Duster.

Делать нечего, возвращаемся в Нязепетровск, надеясь поговорить с главой района и прокурором и попытаться понять, какое будущее все же ждет брошенные деревни.

Вопросы к министрою

Глава района Валерий Селиванов — коренной житель Нязепетровска. Тут родился, вырос и тут остался работать. Сегодня у него большой кабинет, клетчатый пиджак, внушительный внедорожник и часы Apple Watch.

— Решение по переселению Серного Ключа и Ураима принято не было. Обещаний жителям мы не давали, — начал разговор глава, согласившись ответить на все вопросы. — Вопрос обсуждался в 2017 году с Борисом Дубровским. Он поручил нам и министрою области подготовить документы, как решить вопрос. Мы в рамках поручения провели опрос жителей, оценили состояние домовладений. У нас есть поименный список людей, претендующих на переселение. Всего 35 человек. Многие из них право имеют, но фактически не проживают в этих населенных пунктах. Еще раз скажу: не было обещаний. Были сходы той и другой деревни. В том и в другом случае жители сказали — мы согласны на расселение. Потом осенью прошлого года родилось письмо из Ураима от женщины, которая не очень поняла, как будет происходить переселение, и написала жалобу в прокуратуру. По этому поводу проводилась проверка.

— А сколько человек фактически живет в этих деревнях?

— В Серном Ключе фактически живут три человека, в поселке Ураим — четыре человека. Но если решать вопрос о расселении, то в Серном Ключе 11 домов, в Ураиме 10 домов. Вся работа завершена, задокументирована. Мы подготовили дорожную карту. Но дальше министром должен был разработать порядок переселения, потому что механизм расселения из ветхо-аварийного жилья по существующей госпрограмме не совсем подходит. Но решения от министра нет до сих пор. Механизм финансирования не выработан.

— То есть сейчас это вопрос к министрою Челябинской области?

— Да, министром на 2019 год эту программу не запустил, соответственно финансирования нет. Для района это неподъемная сумма, потому что надо расселить 21 семью. Цена вопроса — 28–29 млн рублей. Речь идет о приобретении жилья в Нязепетровске равноценного тому, каким они владеют сейчас. Если решать проблему всеобъемлюще, мы без правительства Челябинской области ничего не сможем. Все документы, какие необходимо, мы сдали в министрой еще в прошлом году. Нужно принципиальное решение по механизму переселения и финансовое обеспечение.

— Почему нельзя расселить деревни по существующей программе переселения из ветхо-аварийного жилья?

— У нас есть список, очередь — порядка 15 многоквартирных ветхо-аварийных домов надо расселить. Если включать Ураим и Серный Ключ сюда — то они попадут в конец списка, иначе никак. На расселение уже существующего аварийного фонда на 2020 год заложен 31 млн рублей, на 2021 — 36 млн рублей. Но этих денег не хватит даже на расселение этих домов в полном объеме.

— Что это вообще за деревни — Ураим и Серный Ключ и почему они оказались в таком состоянии?

— Это бывшие железнодорожные станции. Там все — магазины, инфраструктура — существовало за счет ЮУЖД и обслуживалось дорогой. Потом сообщение прекратилось, и железная дорога просто все бросила. Они не передали это никому. В 2012 году в Ураиме у нас ЛЭП лопнула. Люди три дня жили без света, а дороге ничего не надо. Мы аварийно переподключились. У нас есть поселок Сказ в Шемахинском поселении и есть та его часть, которая тоже относится к железной дороге. Там очень много проблем с обслуживанием сетей, скважин, никто их обслуживать не хочет. Это все наследство РЖД, которое нам осталось. Железнодорожный район Нязепетровска — то же самое.

— Когда дорога все бросила?

— Пассажирского движения семь лет не существует. До этого все было хорошо. Главное — у жителей этих поселений была возможность сесть в поезд и поехать в Златоуст, например, или еще куда. Потом этого не стало. Года три назад прекратили грузовое сообщение. И все бросили совсем.

— Можно хотя бы попытаться решить проблему 90-летней бабушки и ее сына более оперативно?

— Локально мы вчера Текслеру предложили решить. У нас есть две комнаты в общежитии, мы готовы их отремонтировать в течение двух-трех недель и временно им там предоставить жилье. Но дело в том, что до резонанса в СМИ ни сама бабушка, ни ее сын ни к нам, ни в прокуратуру, ни куда-либо еще не обращались. Ни одного обращения от Валеевых не было. И от соседки не было. Еще одна проблема — я не уверен, что, если мы поселим бабушку на третий этаж многоквартирного дома, она будет этому сильно рада.

Работа есть, а работать некому

— Проясните ситуацию по Ураиму. Вы говорите, что все на сходе подняли руки за переселение и ликвидацию населенного пункта. Но откуда тогда появилась осенью прошлого года информация о том, что жителей расселяют насильно из-за того, что на месте поселка собрались строить ГОК по добыче магнитных руд? Все-таки Ураим хочет уехать или нет?

Отвечает присоединившийся к нам первый заместитель главы района Юрий Педашенко:

— Там индивидуально по каждому жителю. Я был осенью там, как раз когда жаловалась жительница этого поселка Мистахова и еще одна — Ужегова. Они как раз и не хотят переселяться. Так вот, их два дома старые, конечно, но нельзя сказать, что они аварийные.

Они поддерживают их в жилом состоянии, у них там хозяйство. До асфальтированной дороги из Ураима четыре с половиной километра. Дорога там отвратительная. Но сказать, что совсем проехать невозможно — нельзя. Скорая помощь доезжает. Связь сотовая там имеется и есть таксофон. Если что случись — вызвать можно. Автобус останавливается на отвороте. Сказать, что они совсем оторваны от жизни нельзя. Почему, я думаю, эти женщины не хотят уезжать: потому что у них там все. Постоянно там живут четыре человека, периодически — несколько больше, так как кто-то на охоту приезжает, кто-то использует как дачу.

В целом на сходе все выразили намерение переехать, в том числе Ужегова с Мистаховой. Но позже женщины передумали. Мы говорили с Ужеговой неофициально. Я ее спрашиваю, не страшно ли им тут жить. И волки ведь там ходят, и медведи. Она говорит: этих не боюсь, а вот людей боюсь. Приедут на машине, разбирают пути. Спрашиваю, почему тогда не хотите? Она говорит: «Мы в свое время были раскулачены и оказались в Ураиме. И нас оставили без всего, и наживали мы все с нуля, мы боимся, что нас государство раскулачит еще раз». Вот это их страх. Они боятся, что им предоставят худшие условия.

Надо понимать, что если расселять деревню, то расселять всех и ликвидировать населенный пункт. Область должна была довести это до конца, но не довела. Механизма по расселению нет.

Есть где-то в других регионах, мы смотрели, искали аналоги, но везде по-разному, к тому же это не наша компетенция, а минстроя. Они должны определить правовой механизм. Ну и чисто психологически люди там привыкли жить свободно: вышел — простор.

Здесь, в районе и окрестностях, есть старики, у которых по трое детей. Но дети не исполняют обязанности по содержанию родителей, а, наоборот, живут за счет их пенсий. У нас в Нязепетровске вообще феномен: на протяжении 25 лет здесь самая высокая безработица в Челябинской области, сейчас — 8,8%, но при этом невозможно найти подсобных работников, водителей автобусов, трактористов. Нет у людей стремления переобучиться. Они не ставят задачи: помогите, я желаю работать и получить какие-то навыки. Они живут за счет родителей. Даже служба занятости нашу территорию понять не может.

— А что вообще в городе работает и дает рабочие места?

— Да, конечно, это крановый завод, СПС «ВТБ», это филиал МУП «Водоканал» Екатеринбурга, когда-то была весомая доля железнодорожников. Но года три-четыре назад Нязепетровский участок РЖД ликвидировали, товарняки идут тут один раз в две недели. А было крупное локомотивное депо, дистанция связи, электричества. Это были сотни рабочих мест с неплохими зарплатами. Был тот же Балластный карьер, где добывали песок для подсыпки путей, до 90-х годов. Потом РЖД все закрыло.

— И все-таки: проясните историю с ГОКом и компанией «Лекс-Электа». Собирались ли из-за строительства расселять и сносить Ураим?

— Никто его сносить не собирался! С 2015 года проект по освоению этой земли заморожен, так как отсутствует стратегический инвестор. Та руда, которая у нас есть, оказалась никому не интересна. Четыре миллиарда тонн руды разведано. Лицензией владеет «Лекс-Электа». Ураим в этой структуре как раз был не для расселения, а для расширения жилищного строительства. Мы в 2013 году, с учетом этих планов,

корректировали генплан Нязепетровска. По нему предусматривался рост поселка Ураим до двух с половиной тысяч человек. Там было бы жилье для рабочих, управления ГОКа. С этим и были связаны слухи о сносе домов, так как тогда везде в той местности ходили геодезисты, вот жители и думали.

— **А вы бы как оценили возможность появления здесь ГОКа?**

— Для района это была бы огромная перспектива для будущего. Но все заморожено. Ничего нет. Инвестора нет.

«Пока есть люди, должна быть инфраструктура»

Прощаемся с руководством района и идем в прокуратуру — новое здание на берегу реки. Прокурор Евгений Мичурин ранее разбирался в истории с Ураимом, а незадолго до нашего визита был у бабушки Рашиды:

— По гражданке Валеевой у нас проводится проверка по информации в СМИ, запрошены сведения в администрации. Наша позиция такова: Серный Ключ — это населенный пункт, в нем есть жители. И не важно, сколько их там живет, пусть даже три человека, они должны обеспечиваться всей необходимой инфраструктурой: дорогами, электроснабжением, отоплением и так далее. Это все и проверим. Пока преждевременно говорить о нарушениях. Я побеседовал с бабушкой, ее сыном, соседкой. Да, поселок ветшает, другие люди больше по своей инициативе уехали. Есть те, кто не имеют возможности уехать. Если будет установлено наличие нарушений, примем меры. Если требуется срочное отселение бабушки, сможем обратиться в суд с иском к администрации.

— **На что жалуется пенсионерка?**

— Бабушка жалуется на сложные условия проживания с учетом возраста и предстоящего зимнего периода. В то же время ее сын против предоставления квартиры. По предварительным данным, он хочет частный дом.

— **Установлено, обещали ли им расселение или все же нет?**

— Что касается расселения. Действительно, несколько лет назад было поручение Дубровского об этом. Потом никто не вспоминал о проекте, который я считаю в целом правильным, потому что содержать эти поселки фактически нецелесообразно и дорого, да и люди должны жить в комфорте. Никто с 2017 года не вспоминал об этой предполагаемой программе, пока не начались вопросы по поселку Ураим — одна из жительниц жалобу написала, что их хотят расселить незаконно. Причем с чьей подачи поднимался шум — непонятно.

Тогда в ходе проверки было установлено, что еще в 2015 году оформлялись документы о признании домов Ураима ветхо-аварийными. Было установлено, что ряд жителей действительно хочет переехать, подписывали документы, по другим — не подтвердилось, они были против переезда. По их домам решение о признании аварийными по нашему представлению отменено. Наша позиция какая: все в интересах граждан и в рамках закона. Если люди хотят жить — пусть живут, хотят переехать — это их желание. Интересно, что у жителей достаточно много родственников, но никто их забирать не хочет.

— Но не было же такого, что поселок снесут из ГОКа?

— Нет, в прошлом году у «Лекс-Электа» даже лицензия на разработку уже истекла. С 2015 года там все заморожено.

— Вообще, в целом по району много ли обращений, жалоб, проблем?

— У города достаточно низкая активность. Уровень населения предпенсионный. По той же бабушке Рашиде не было вообще никаких обращений ранее. Были бы — меры бы приняли раньше. Крановый завод работает, зарплату платит. Ветка тут есть железнодорожная, но уже фактически не работает. Есть железнодорожный район — там была станция, школа, больница ведомственная. Потом объекты постепенно передавались в муниципалитет. А такие вещи, где люди не интересовались — кто они и чьи они, — так и получилось. Ни документов нет, ничего. Район дотационный, бюджета не хватает, проблем много. Стараемся решать.

На следующей неделе в Нязепетровск собирался приехать врио губернатора Алексей Текслер. Но говорят, что сейчас планы он поменял.

Бабушка Рашида мечтает, что юбилей, 90-летие, 2 августа встретит в новом жилье. А ее сестра Рагида для праздника уже даже купила новое платье.

Читайте также

Минобороны организует свою киностудию для съемок «правдивого кино»



https://www.znak.com/2019-06-30/minoborony_organizuet_svoyu_kinostudiyu_dlya_selok_pravdivogo_kino

2019.06.30

Министерство обороны России организует собственную киностудию на территории парка «Патриот» в подмосковной Кубинке и на отдельных площадках в Москве. Об этом сообщил глава ведомства Сергей Шойгу в интервью телеканалу «Звезда».

По мнению министра, нужно снимать кино «про сегодняшнее время, про сегодняшних героев, тех, кто сегодня противостоит этому огромному чудовищному монстру — международному терроризму».

«Мы хотим, чтобы появилось хорошее правдивое кино, и именно поэтому мы приступили и, я думаю, в ближайшее время сделаем ту самую киностудию, киноцентр, в котором будем снимать кино», — сказал Шойгу (цитата [«Говорит Москва»](#)).

Российским больницам запретили покупать за рубежом подгузники и бинты



https://www.znak.com/2019-06-30/rossiyskim_bolnicam_zapretili_pokupat_za_rubezhom_podguzniki_i_binty

2019.06.30

Премьер-министр Дмитрий Медведев подписал постановление о расширении списка медицинских изделий, которые государственным медучреждениям не стоит закупать за рубежом.

Список дополнен 14 видами медицинских изделий и оборудования. «Аналоги каждого из этих изделий производятся в достаточном объеме не менее чем двумя российскими компаниями. Принятые решения направлены на развитие производства медицинских изделий в России», — говорится в пояснении к [документу](#).

В частности, в список добавлены медицинская марля, абсорбирующее белье (подгузники, за исключением размера XS, пеленки), медицинские изделия, содержащие антисептические и дезинфицирующие препараты, бинты стерильные и нестерильные марлевые, медицинские марлевые маски, повязки и покрытия на раны, пропитанные лекарственными средствами, аналогичные лейкопластыри, различные наборы реагентов для анализов и т. п.

[Путин пообещал не запрещать импортные медицинские изделия и рекомендовал чиновникам лечиться в России](#)

Также добавлены аппараты искусственной вентиляции легких (ИВЛ), аппараты ингаляционного наркоза, эндопротезы суставов конечностей, костыли, кресла-стулья с санитарным оснащением, ортопедическая детская обувь и экзопротезы грудных (молочных) желез на основе силиконового геля, ортопедические матрасы и медицинские функциональные кровати и т. д.

Иркутяне возмутились наклейками «Единой России» на гуманитарной помощи



https://www.znak.com/2019-07-02/irkutyane_vozmutilis_nakleykami_edinoy_rossii_na_gumanitarnoy_pomochi

2019.07.02

В Иркутске разгорелся скандал вокруг сбора помощи для пострадавших от наводнения: на мешках и коробках в пункте приема появились наклейки с логотипом партии «Единая Россия». Об этом в соцсетях рассказала местная жительница Ирина Шипова.

По ее словам, большое количество волонтеров и простых граждан откликнулись на просьбу о помощи: они несли вещи, продукты, бытовую химию, воду и медикаменты. «Это так трогательно! Но омрачил один маленький факт... Ко мне подошла женщина и протянула листовки с надписью ГУМАНИТАРНАЯ ПОМОЩЬ и с логотипом #единойроссии. Мол, клейте, на каждую коробку и мешок. Я сказала, что клеить не буду. Она спросила, естественно, почему. Я ответила, что не имею никакого отношения к #единойроссии. И мне стало очень обидно за людей, за простых людей, за непростых людей, за бабушек, за девушек, за парней, мужчин, подростков. За ЛЮДЕЙ, которые не остались в стороне от беды!», — пишет иркутянка (орфография сохранена — прим. ред.).

Пост Шиповой быстро разошелся по социальным сетям и собрал огромное количество негативных комментариев, пользователи обвинили «партию власти» в очередной попытке попиариться на людском горе. «„Едим Россию“ снова в деле» — комментировали пользователи.

Руководитель иркутского регионального исполкома партии Ольга Уватова заявила, что никакой рекламной кампании отделением не проводилось. «Думаю, вы заметили, что при указании адреса приема гуманитарной помощи мы не указываем его партийную принадлежность. Сама акция изначально носила внепартийный характер. Гуманитарная помощь поступала от граждан, общественных организаций, благотворительных фондов, бизнес-структур, отделений политических партий. В течение трех суток в приемную регионального отделения ЕР поступило порядка 100 тонн грузов», — говорится в ее заявлении на сайте партии.

По ее словам, ввиду большого объема помощи, не представлялось возможным контролировать, кто и в какой форме предоставил помощь. «У нас просто не было на это времени, контролировать каждую коробку или каждый мешок. Грузы отправлялись так же быстро, как и поступали, — сказала Уватова. — Мы крайне сожалеем, что такой эпизод

случился в стенах партии. Однако региональное отделение партии никогда не инициировало подобные действия и рассматривает помощь пострадавшим как внепартийную акцию».

С 25 июня в Иркутской области в зоне подтопления оказались 96 населенных пунктов, под воду ушли свыше 15 тыс. жилых домов и приусадебных участков, в которых проживают почти 33 тыс. человек. Из затопленных территорий эвакуировали свыше 2,5 тыс. жителей. В регионе разрушены 13 автомобильных мостов, закрыто движение по федеральной трассе «Сибирь». По словам синоптиков, последний раз такой паводок в Приангарье был 180 лет назад. Сейчас в отдельных районах начинаются восстановительные работы.

Согласно последним данным, при наводнении погибли 16 человек, еще 13 человек пропали без вести. В региональном управлении МЧС сообщают, что за медицинской помощью обратились 1303 человека. «Госпитализирован 201 человек, в том числе 41 ребенок, основной диагноз — переохлаждение», — говорят в ведомстве.

Очевидцы рассказали об аварийном всплытии атомной подлодки с АС-12



https://www.znak.com/2019-07-03/ochevidcy_rasskazali_ob_avariynom_vsplytii_atomnoy_podlodki_s_as_12

2019.07.03

Рыбаки стали очевидцами аварийного всплытия атомной подводной лодки Северного флота, которая, предположительно, была носителем глубоководной станции АС-12 («Лошарик»), где из-за пожара погибли 14 моряков.

«Мы вечером шли в сторону Кильдина, и тут, где-то в полдесятого вечера, всплывает подлодка. Прямо полностью всплывает. Никогда в жизни такого не видел. На палубе люди бегают, суетятся», — цитирует одного из рыбаков мурманское информационное агентство [«СеверПост»](#).

К подлодке после всплытия подошел военный корабль и два буксира. Рыбаки спросили у военных, что случилось. С их слов, те ответили, что «лодка всплыла около Уры без оговариваемых причин».

Далее подлодка в сопровождении буксиров быстро ушла. «Лодка шла быстро, мы еще с мужиками решили: значит, не авария. Раз своим ходом и быстро идет. Ни дыма не было, ничего. Потом нам сказали, что кто-то видел, как в Уре выгружали тела», — рассказал рыбак.

Источник издания «СеверПост» в военных кругах заявил, что рыбаки видели атомную подводную лодку «Подмосковье», которая является носителем глубоководной станции «Лошарик».

ЧП с атомной глубоководной станцией АС-12 произошло 1 июля около 21.00 в акватории Баренцева моря. Через сутки Минобороны РФ сообщило о гибели 14 моряков. Все они были офицерами.

В Кремле заявили, что часть данных о ЧП на подлодке является гостайной



https://www.znak.com/2019-07-03/v_kremle_zayavili_chno_chast_dannyh_o_chp_na_podlodke_yavlyaetsya_gostaynoy

2019.07.03

Пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков заявил журналистам, что часть информации о пожаре на атомной подводной лодке является гостайной и не будет обнародована, [передает ТАСС](#).

«Верховный главнокомандующий (президент РФ Владимир Путин — прим. ред.) располагает всей информацией, но вся эта информация не может иметь публичного хождения, относится к категории абсолютно секретных данных, — подчеркнул Песков. — Поэтому абсолютно нормально, что это не раскрывается». Он добавил, что такого рода информация не будет обнародована и позже.

О ЧП на лодке Минобороны сообщило во вторник, 2 июля. Сообщалось, что пожар произошел 1 июля около 20:30. Минобороны называло подлодку «глубоководным аппаратом». Из 25 членов экипажа подлодки 14 человек погибли, отравившись продуктами горения, еще 5 человек находятся в госпитале.

Президент Владимир Путин позже заявил, что на лодке находились семь капитанов первого ранга и два Героя России. Издание «Фонтанка» сообщило, что погибшие моряки числились за секретной военной частью из Санкт-Петербурга. Сегодня это косвенно подтвердил врио губернатора Петербурга Александр Беглов. На своей странице в соцсети «ВКонтакте» он выразил соболезнования в связи с трагедией. «Команда была закреплена за нашей воинской частью и в последнее плавание отправилась из Петербурга», — сказано в сообщении.

В СМИ названы имена четверых погибших при пожаре: капитана первого ранга и командира судна АС-12 Героя России Дениса Долонского, испытателя глубоководной военной техники, капитана первого ранга Героя России Николая Филина, капитана первого ранга Андрея Воскресенского, а также Дениса Опарина.

Известно также, что в воинской части, где служили моряки, сейчас проводится проверка. Кроме того, министр обороны РФ Сергей Шойгу по поручению президента Владимира Путина выехал в Североморск, чтобы провести совещание по ситуации.

Минобороны сообщило о гибели 14 подводников при пожаре на глубоководном аппарате



https://www.znak.com/2019-07-02/minoborony_soobchilo_o_gibeli_14_podvodnikov_pri_pozhare_na_glubokovodnom_apparat
e

2019.07.02

Четырнадцать моряков-подводников ВМФ России погибли в результате пожара на научно-исследовательском глубоководном аппарате, [передает «Интерфакс»](#), ссылаясь на Минобороны РФ.

По данным министерства, ЧП произошло 1 июля в российских территориальных водах на глубоководном аппарате, предназначенном для изучения придонного пространства и океанского дна. Подводники погибли, отравившись продуктами горения.

В Минобороны сообщили, что сейчас очаг возгорания ликвидирован. Аппарат находится на военно-морской базе в Североморске.

«Причины произошедшего устанавливаются. Расследование проводит главнокомандующий Военно-морским флотом», — добавили в ведомстве.

РБК: ЧП, в котором погибли 14 моряков, произошло на атомной подводной станции



https://www.znak.com/2019-07-02/rbk_chp_v_kotorom_pogibli_14_moryakov_podvodnikov_proizoshlo_na_atomnoy_stancii

2019.07.02

ЧП на военно-морской базе в Североморске, в результате которого погибли 14 моряков, произошло 1 июля около 20:30 на глубоководной атомной подлодке АС-12, известной как «Лошарик». Об этом сообщает [РБК](#), ссылаясь на источник в силовых структурах.

Напомним, сегодня стало известно о гибели 14 моряков-подводников ВМФ России, занимающихся биометрическими измерениями «при изучении придонного пространства и дна Мирового океана в интересах Военно-морского флота России», сообщало ранее Министерство обороны России. Подводники погибли, отравившись продуктами горения.

В Минобороны сообщили, что сейчас очаг возгорания ликвидирован. Аппарат находится на военно-морской базе в Североморске.

«Причины произошедшего устанавливаются. Расследование проводит главнокомандующий Военно-морским флотом», — добавили в ведомстве.

Гибель подводников на секретной атомной подлодке. Факты, версии, мнения



https://www.znak.com/2019-07-03/gibel_podvodnikov_na_sekretnoy_atomnoy_podlodke_fakty_versii_mneniya

2019.07.03

1 июля во время проведения батиметрических измерений на одном из научно-исследовательских глубоководных аппаратов Минобороны России произошел пожар, в котором погибли 14 моряков. В скупом официальном сообщении Минобороны говорится, что инцидент произошел в российских территориальных водах, а аппарат сейчас находится на военно-морской базе в Североморске. Журналисты и эксперты склоняются к версии, что речь идет об атомном подводном исследовательском аппарате АС-12, носящем неофициальное название «Лошарик», однако быть уверенным в какой-то из версий не представляется возможным — информация о ЧП засекречена.

О трагедии стало известно днем 2 июля около 16:30 по московскому времени, когда СМИ стали транслировать официальное сообщение Минобороны. Причиной смерти подводников ведомство называет отравление продуктами горения. Не сообщалось, где именно произошло ЧП. Поскольку аппарат, как сообщают военные, доставили в Североморск, который находится в Кольском заливе, значит авария могла произойти в Баренцевом море, предполагают эксперты.

«Лошарик»

Позже различные источники сообщили, что речь идет о «Лошарике» — глубоководном исследовательском аппарате, названном так за особенности конструкции — под корпусом подлодки шарообразные отсеки соединены цилиндрическими «коридорами» между собой, что по форме напоминает персонажа советского мультфильма Лошарика — лошадь, состоящую из шариков.

Максимальное число экипажа на «Лошарике» — 25 человек. Водоизмещение — 2 тыс. тонн, максимальная скорость — 30 узлов (более 55 километров в час). Другие характеристики подводного аппарата в источниках разнятся, например, максимальная глубина указывается от 1 тыс. до 6 тыс. метров. Автономное подводное плавание — от нескольких суток до нескольких месяцев. Версию с «Лошариком» назвали источники [РБК](#).

Исходя из того, что этот аппарат был глубоководным, он мог принадлежать 29-й отдельной бригаде подводных лодок, которая базируется на военной базе ВМФ Гаджиево

в бухте Оленья губа. Это бригада, в составе которой — глубоководные аппараты, пишет [BBC](#).

Гаджиево — одна из самых секретных военных баз в России. 29-я бригада подчиняется главному управлению глубоководных исследований министерства обороны России, войсковой части 45707, которая расположена в Ленинградской области. Эту информацию подтвердил и. о. губернатора Александр Беглов. Он написал на своей странице в соцсети «ВКонтакте»: «Приношу глубокие соболезнования семьям погибших подводников в Баренцевом море. Команда была закреплена за нашей воинской частью и в последнее плавание отправилась из Петербурга. Память о наших героях всегда будет с нами».

В состав 29-й отдельной бригады подводных лодок входят несколько глубоководных атомных субмарин специального назначения. Также в бригаду входит носитель аппаратов — атомная подлодка БС-136 «Оренбург».

В 2015 году фотография, на которой, предположительно, изображен «Лошарик», была опубликована в русскоязычной версии автомобильного журнала Top Gear.

Носитель

Источники издания «Открытые медиа» сообщили, что пожар произошел не на «Лошарике», а на подлодке-носителе. Один из собеседников СМИ пишет, что речь может идти о подлодке «Оренбург», второй — о судне «Подмосковье». Версию с «Оренбургом» называют и другие источники.

БС-136 «Оренбург», построенная еще в начале 1980-х и принятая на вооружение как К-129, за свою жизнь сменила не только индекс, но и проект, отмечает BBC.

Изначально созданная по проекту 667БДР «Кальмар» как носитель межконтинентальных ракет, она была перестроена по проекту 09786 в носителя малых подлодок.

Несколько лет назад сообщалось, что АПЛ «Оренбург» проходила ремонт, но информации о его результатах в открытых источниках нет. Информация об этой субмарине также глубоко засекречена.

Подлодка «Подмосковье» была спущена на воду еще в 1984 году. В 1999 году началась ее реконструкция, которая закончилась только в 2016 году. После реконструкции подлодки на ней установили оборудование для перевозки глубоководных мини-подлодок проекта 18 270 «Бестер», писала «Российская газета».

Третьим носителем АС-31 «Лошарик», кроме БС-136 «Оренбург» и БС-64 «Подмосковье», может выступать атомная подводная лодка К-329 «Белгород» проекта 09852, которая должна первой получить шесть беспилотных ядерных подводных аппаратов «Посейдон». Спуск К-329 «Белгород» на воду на «Севмаше» состоялся в этом году. Известно, что субмарина способна опускаться на глубину более 500 метров и развивать скорость выше 30 узлов, а ее совместные испытания с «Посейдоном» должны состояться этим летом, пишет Lenta.ru.

«Русская служба BBC» связалась с жителем Североморска, который также утверждает, что пожар случился на «Оренбурге». «В 20:30 объявили тревогу силам флота. В 01:00 подлодка сама подошла к причалу в Североморске», — рассказал он.

«Три отсека [было] затоплено, в первом 13 человек на перестукивания не отвечали. Когда смогли добраться до отсека, установили, что все погибли», — утверждает собеседник издания.

Погибшие

Официально сообщается о 14 погибших. Среди них было семь капитанов первого ранга и два Героя России. Об этом стало известно из беседы Владимира Путина с министром обороны Сергеем Шойгу. Телеграм-канала Vaza пишет, что один из погибших — капитан первого ранга и командир судна АС-12 «Лошарик» Долонский Денис Владимирович, который был приписан к воинской части Петергофа и получил звание Героя России 6-7 лет назад за исследование Арктики и Антарктики. Второй — испытатель глубоководной военной техники, капитан первого ранга Николай Иванович Филин. Звание Героя России он получил в 2018 году. Филин также приписан к воинской части Петергофа.

Телеграм-канал «Смычок Скрипаля» называет еще одного капитана первого ранга — Андрея Воскресенского.

Точное количество выживших неизвестно, разные источники сообщают, что госпитализированы от 5 до 10 человек.

Во время написания этого материала Храм «Спас-на-Водах» в Мурманске опубликовал на своем сайте имена 14 моряков, погибших на подлодке. Их фамилии не указаны.

Причины ЧП

В условиях строгой секретности и обрывочности данных об инциденте говорить о причинах трагедии не представляется возможным. Согласно сообщению Минобороны, причиной гибели подводников стало отравление продуктами горения. Почему возник пожар, не сообщается.

Расследованием причин пожара занимается главнокомандующий ВМФ адмирал Николай Евменов. Следственный комитет начал проверку по факту гибели моряков.

Норвежское агентство по радиационной и ядерной безопасности заявило, что, по словам российских чиновников, на борту глубоководного аппарата произошел взрыв газа.

При этом Минобороны сообщило, что никаких уведомлений норвежцам не направляло, пишет [РБК](#).

Опрошенный «Комсомольской правдой» эксперт, попросивший не называть своего имени, предположил, что, исходя из информации о количестве погибших, пожар был локализован путем герметизации — экипаж закрыл отсек, в котором началось горение, чтобы спасти корабль. Такие действия предполагает «Руководство по борьбе за живучесть» — основной документ, в котором описаны действия команды во время ЧС. «Есть и второй вариант, что огонь распространялся лавинообразно и экипаж просто ничего не успел предпринять, — продолжает эксперт. — Но он, как мне кажется, менее вероятен».

По его словам, ни одна подлодка не защищена на 100% от пожара. Издание пишет, что чаще всего пожары случаются из-за технических сбоев (воспламенение обмотки двигателя, короткое замыкание, отказ систем очистки воздуха и так далее) или из-за

ошибки личного состава. Но здесь как раз с уверенностью ничего говорить нельзя, пока не будет результатов официального расследования.

Миссия «Лошарика»

Известно, что в 2012 году носителем АС-31 «Лошарик» выступала атомная подводная лодка специального назначения БС-136 «Оренбург». Тогда же в ходе экспедиции «Севморгео», в ходе которой уточнялись границы континентального шельфа России в Арктике, АС-31 «Лошарик» удалось взять пробы морского грунта с глубины более двух километров, которые впоследствии легли в основу доказательства принадлежности хребтов Ломоносова и Менделеева к российской части континентального шельфа. Об этом пишет [Lenta.ru](https://lenta.ru).

Исследовав извлеченные со дна северной и южной частей хребта Менделеева базальты и долериты, ученые установили, что они возникли в нижнем или среднем ордовике, то есть примерно 470 млн лет назад. Аналогичную природу имеет древнее основание Новосибирских островов, выступающее частью континентального шельфа. Также ученые выполнили сейсмические и батиметрические исследования.

Общая площадь подводных территорий, которые Россия рассматривает как продолжение своего континентального шельфа (естественной части материка), оценивается в 1,2 млн квадратных километров. Согласно Минприроды, запасы углеводородов под расширенным шельфом оцениваются в 5 млрд тонн условного топлива — около 12% мировых запасов нефти.

Несмотря на успехи «Севморгео», в ходе экспедиции оказались повреждены манипуляторы, система внешнего освещения и корпус АС-31 «Лошарик». Ремонт аппарата завершился в 2017 году, когда были проведены его глубоководные испытания совместно с носителем — атомной субмариной БС-64 «Подмосковье», отмечает издание.

Между тем Пентагон [считает](#) АС-12 «диверсионным аппаратом», предназначенным для разрушения подводной инфраструктуры — в основном кабелей связи и систем обнаружения подлодок, пишет The Bell. На глубине свыше 1000 метров «Лошарик» практически неуязвим для современных средств поражения.

Петербургский клуб моряков-подводников: на поверхность извлечены тела только 4 офицеров



https://www.znak.com/2019-07-03/peterburgskiy_klub_moryakov_podvodnikov_na_poverhnost_izvlecheno_tolko_4_tela_oficerov

2019.07.03

На данный момент удалось извлечь тела четверых офицеров, погибших во время пожара на подводной лодке в Баренцевом море. Об этом в эфире радиостанции «[Эхо Москвы](#)» заявил председатель петербургского клуба моряков-подводников, бывший капитан атомной подводной лодки Игорь Курдин.

«Сейчас идет процесс извлечения тел из подводной лодки. Поскольку из-за объемного пожара аппарат заполнился водой — это сложная задача, пока извлечено всего четыре тела. Когда и, главное, в каком состоянии будут извлечены остальные тела, пока непонятно», — заявил Курдин.

Также он добавил, что родственники погибших склоняются к совместным похоронам погибших на Серафимовском кладбище в Санкт-Петербурге.

По данным двух не связанных с собой источников «[Фонтанки](#)», во второй половине дня 3 июля в морг североморского военно-морского госпиталя доставлены четыре подводника. Собеседники рассказали, что спасателям удалось извлечь эти тела, потому что они находились в непосредственной близости от люка. Собеседники издания считают, что для опознания, скорее всего, потребуется проведение экспертизы ДНК.

Источники расходятся в причинах, почему извлечение тел затягивается. По мнению одного, причина в затоплении отсека водой, второй считает, что из-за следственных действий.

Еще один собеседник издания заявил, что погибшие моряки не успели воспользоваться дыхательными аппаратами типа ИДА-59. Это может свидетельствовать о том, что ЧП произошло за десятки секунд.

[Минобороны опубликовало поименный список 14 офицеров, погибших во время пожара на подлодке](#)

Пожар на засекреченной подводной лодке произошел 1 июля около 20:30, но Минобороны рассказало о случившемся на следующий день, 2 июля. В ходе ЧП погибли 14 моряков-подводников, все они отравились продуктами горения.

Имена и звания скончавшихся Минобороны обнародовало только спустя двое суток после трагедии. «Среди погибших семь капитанов первого ранга, двое из которых Герои России, три капитана второго ранга, два капитана третьего ранга, капитан-лейтенант и подполковник медицинской службы», — заявили в военном ведомстве.

Шойгу поручил восстановить и вернуть в строй подводную лодку, на которой погибли моряки



https://www.znak.com/2019-07-03/shoygu_poruchil_vosstanovit_i_vernut_v_stoy_podvodnuyu_lodku_na_kotoroy_pogibli_mor_yaki

2019.07.03

Министр обороны Сергей Шойгу поручил в кратчайшие сроки восстановить и вернуть в строй подводную лодку, на которой 1 июля во время пожара погибли 14 моряков-подводников. Об этом передает [ТАСС](#) со ссылкой на Минобороны.

«Находясь непосредственно на объекте, Сергей Шойгу поставил задачу командованию флота совместно с представителями промышленности в кратчайшие сроки выработать и реализовать меры по скорейшему восстановлению и возвращению в строй глубоководного аппарата», — цитирует агентство сообщение ведомства.

Напомним, о том, что на подводной лодке 1 июля около 20:30 произошел пожар, Минобороны рассказало на следующий день, 2 июля. В ходе ЧП погибли 14 моряков-подводников, все они отравились продуктами горения.

[Стали известны имена 12 моряков, погибших на подводной лодке Северного флота](#)

Президент РФ Владимир Путин заявил, что на лодке находились семь капитанов первого ранга и два Героя России. Позже глава Минобороны Сергей Шойгу заявил, что экипаж подлодки спас гражданского специалиста, находившегося на борту: офицеры переместили его в безопасный отсек и задраили шлюз, пытаясь справиться с огнем. Минобороны представит героев к наградам посмертно, их семьям будет оказана помощь.

Моряков, погибших на «Лошарике», похоронят тайно



https://www.znak.com/2019-07-05/moryakov_pogibshih_na_losharike_pohoronyat_tayno

2019.07.05

14 моряков-подводников, которые погибли 1 июля в результате пожара на атомной глубоководной станции АС-31 «Лошарик» в Баренцевом море, похоронят в Санкт-Петербурге тайно. Об этом пишет [«Фонтанка»](#).

По информации издания, родственники погибших решили, что дату и место похорон не будут объявлять официально, на церемонии будут присутствовать только родные, близкие друзья и сослуживцы офицеров.

Напомним, возгорание на борту глубоководного аппарата произошло 1 июля во время батиметрических измерений. Министр обороны Сергей Шойгу заявил, что причиной происшествия на станции стал пожар в аккумуляторном отсеке.

В результате пожара погибли 14 моряков-подводников, они отравились продуктами горения. По неофициальным данным, пламя вспыхнуло на атомной подводной лодке АС-31, известной как «Лошарик». Вечером 3 июля Минобороны опубликовало имена всех погибших.

znak.com

После парада в Минске танк Т-72 едва не наехал на прохожих



https://www.znak.com/2019-07-03/posle_parada_v_minske_tank_t_72_edva_ne_naehal_na_prohozhih

2019.07.03

В Минске после парада в честь Дня независимости Белоруссии, когда военная техника возвращалась на базу, танк Т-72 занесло и чуть не выбросило на тротуар, где стояло несколько человек. Об этом сообщает портал [TUT.BY](https://tut.by). В результате инцидента никто не пострадал.

По данным телеграм-канала [Nexta](#), причиной заноса стал скользкий асфальт.

Во время празднования в Минске произошло еще одно ЧП: залпы салюта взорвались вблизи земли, в результате чего, по данным СМИ, [несколько человек пострадали и одна пожилая женщина скончалась](#). Отметим, что официального подтверждения этой информации пока нет.

В Минске залпы салюта взорвались вблизи земли. СМИ сообщают о погибшей и пострадавших



https://www.znak.com/2019-07-03/v_minske_zalpy_salyuta_vzorvalis_vblizi_zemli_smi_soobchayut_o_pogibshey_i_postradavshih

2019.07.03

В Минске во время салюта в честь Дня независимости Республики Беларусь несколько залпов разорвались вблизи земли, об этом сообщает портал [Naviny.by](https://naviny.by). По неподтвержденной информации из нескольких источников, в результате ЧП погибла женщина, еще четверо пострадавших госпитализированы.

«Рванули салют... И осколки полетели в разные стороны, — цитирует очевидца белорусская служба „[Радио Свободы](https://radio Liberty)“. — Женщине горло перерезало, артерию, кровяца — ужас. Я видел, как ее в скорую несли. Пожилая женщина. Наверное, бабушка. Ребенка тоже зацепило по руке. Маленький ребенок, лет пять. Скорая приехала мгновенно».

По словам очевидцев, от взрыва выбило окна в домах и в спорткомплексе «Динамо».

Отметим, что официального подтверждения информации о пострадавших и погибших пока нет.

Двух представителей российской фирмы задержали по делу о гибели женщины на салюте в Минске



https://www.znak.com/2019-07-04/dvuh_predstaviteley_rossiyskoy_firmy_zaderzhali_po_delu_o_gibeli_zhenchiny_na_salyute_v_minske

2019.07.04

Представители российской компании, поставлявшей фейерверки, задержаны в Белоруссии по уголовному делу о гибели женщины во время салюта в Минске. Об этом пишет «Интерфакс» со ссылкой на Следственный комитет РБ. Мужчины 28 и 25 лет имеют статус подозреваемых.

СК рассматривал несколько версий произошедшего: некачественные заряды, неисправные установки, нарушение технологии их заряда или эксплуатации. Следователи пришли к выводу, что сотрудники фирмы из РФ «осуществляли механическое воздействие» на пиротехнические снаряды при зарядании мортир, что является нарушением технологии. Имеют задержанные российское или белорусское гражданство, не уточняется.

[Очевидец рассказал, как в Минске пожилую женщину смертельно ранило осколком салюта](#)

ЧП, в результате которого погибла женщина, произошло в Минске 3 июля во время салюта в честь празднования Дня независимости. На трех салютных установках из шести взорвались снаряды одинакового калибра, сами установки разорвало, осколки ранили не менее 10 человек и повредили здания. Возбуждено уголовное дело по статье «Нарушение правил обращения с веществами и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих».

В Архангельской области судьи стали массово штрафовать заключенных за тату в виде свастики



https://www.znak.com/2019-07-04/v_arhangel'skoy_oblasti_sudi_stali_massovo_shtrafovat_zaklyuchennyh_za_tatu_v_vide_sva_stiki

2019.07.04

Архангельские судьи поставили на конвейер привлечение заключенных местных тюрем к административной ответственности за публичную демонстрацию нацистской символики. Речь идет о свастике, изображение которой довольно часто накалывают осужденные в качестве татуировки. Об этом в своем [телеграм-канале](#) рассказал руководитель правозащитной ассоциации «Агора» Павел Чиков.

По его данным, с начала 2019 года суды в Архангельской области успели семь раз привлечь к административной ответственности осужденных за наличие этого символа на теле. Чиков приводит выдержки из некоторых дел, из которых следует, что административные производства начинаются после проведения личного осмотра осужденных по месту отбывания ими наказания. Обнаружив изображение символов, которые напоминают нацистскую свастику, сотрудники колоний составляют справки-объективки.

«Суды организуют видеоконференцсвязь, обеспечивают конвойную доставку осужденных в суды, которые всем назначают штрафы. Подобной ерундой страдают сотрудники колоний 1, 4, 21 УФСИН по Архангельской области. А судьи им потакают», — написал Павел Чиков.

Интересно, что статья 20.3 КоАП РФ (Пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики), помимо штрафа в размере до 2 тыс. рублей, предполагает конфискацию предмета административного правонарушения. Но как суды поступают в случае татуировки на теле осужденных, не уточняется.

Матвиенко призвала запретить ученикам приносить телефоны в школы: их негде там хранить



https://www.znak.com/2019-07-04/matvienko_prizvala_zapretit_uchenikam_prinosit_telefony_v_shkoly_ih_negde_tam_hranit
2019.07.04

Российским школьникам надо запретить приносить телефоны в учебные заведения, поскольку в школах нет необходимых условий для их хранения. С таким предложением выступила спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко. Роспотребнадзор готов представить соответствующие предложения уже через месяц, передает [ТАСС](#).

«Вообще надо запретить [ношение телефонов] в школу, наверное, потому что у нас нет условий для хранения. Если кто-то с дорогим телефоном будет ходить, оставлять, а потом этот телефон исчезнет, директора школ тоже не будут брать на себя такую ответственность», — приводит агентство слова главы верхней палаты.

Тема обсуждалась в четверг на заседании Совета при президенте РФ по реализации государственной политики в сфере защиты семьи и детей.

Отвечая на предложение, руководитель Роспотребнадзора Анна Попова сообщила о готовности создать рабочую группу по порядку использования телефонов в школах. Эту инициативу, по ее словам, поддерживают руководство Рособнадзора и Российской академии образования.

«Наше общее предложение — создать рабочую группу о порядке пользования телефонами в школе. Мы вместе отработаем и готовы будем через месяц вам доложить и принять решение», — сказала Попова.

«Новая»: все три дела о неуважении к власти в Котласе завели после доносов пенсионерки



https://www.znak.com/2019-07-05/novaya_vse_tri_dela_o_neuvazhenii_k_vlasti_v_kotlase_zaveli_posle_donosov_pensionerki
2019.07.05

Дела о неуважении к власти были возбуждены полицией города Котлас Архангельской области после доносов 68-летней женщины, пишущей во «ВКонтакте» под псевдонимом «Алиса Василевская», пишет [«Новая газета»](#).

Издание сообщает, что на судебном заседании назвали ее настоящее имя — Ольга Ильина. Раньше пенсионерка работала учителем русского языка и литературы в Котласе. На одну только Светлану Бакшееву, оштрафованную за резкое высказывание о губернаторе региона, Ильина написала семь заявлений, каждый раз требуя взыскать с той по 100 тыс. рублей штрафа. Причем доносы женщина писала еще до вступления соответствующего закона в силу.

2 июля «Алиса Василевская» высказалась в социальной сети о «справедливости наказания» и «необходимости прецедента, который возник» благодаря ее бдительности.

«Я знаю, кто скрывается под именем «Алиса Василевская [...] У нее личная злость. Целенаправленно хочет меня наказать. Но я не желаю ей зла», — прокомментировала в беседе с «Новой» Бакшеева.

[На архангелогородку, критиковавшую губернатора, завели второе дело о неуважении к власти](#)

Напомним, 17 июня суд оштрафовал Бакшееву на 30 тыс. рублей за комментарии в группе «Подслушано в Котласе», «содержащие негативную оценку личности губернатора Орлова И. А.», который публично назвал противников строительства полигона в Шиесе «шелупонью». На этой неделе стало известно о втором деле против женщины — из-за высказываний относительно депутатов, разрешивших строительство мусорного полигона.

Фигурантом еще одного дела о неуважении к власти стал электромонтер Дмитрий Попперек. Поводом стали комментарии в пабликах «ВКонтакте» «Подслушано в

Котласе», «Эхо Котласа», «Котлас Онлайн» и «Котлас — главные новости», опубликованные в период с 4 апреля по 9 июня, в которых мужчина наносит «оскорбления государственной власти в лице губернатора области Игоря Орлова и президента Владимира Путина». Суд над ним назначен на 26 июля.

Офицеров «Альфы» и управления «К» ФСБ подозревают в создании ОПС



https://www.znak.com/2019-07-05/oficerov_alfy_i_upravleniya_k_fsb_podozrevayut_v_sozdanii_ops

2019.07.05

Офицеров «Альфы» и управления «К» ФСБ подозревают в создании ОПС (статья 210 УК РФ «Создание преступного сообщества»). Задержанных также подозревают в совершении грабежей (статья 162 УК РФ), мошенничестве (статья 159 УК РФ) и превышении должностных полномочий (статья 159 УК РФ), [пишет РБК](#).

«Сотрудники УСБ разрабатывали группу силовиков в течение года», — рассказал источник в службе. Задержанных проверяют на причастность к совершению от пяти до 12 эпизодов.

Как [пишет ТАСС](#), военный суд арестовал пятерых сотрудников ФСБ, еще двое отправлены под домашний арест.

Ранее сообщалось, что накануне были задержаны три сотрудника спецподразделения «Альфа», сотрудник группы спецназначения «Вымпел» и два офицера управления «К» (банковский отдел) ФСБ России. Их подозревают в хищении не менее 140 млн руб. в одном из столичных банков. В материалах дела говорится, что офицеры ФСБ инсценировали в банке обыск, при котором присутствовали сотрудники Центра специального назначения (в него входят «Альфа» и «Вымпел»). «Обыск проводился по поддельному постановлению», — рассказал источник в ФСБ.

Центр общественных связей ФСБ России сообщил о задержании двух сотрудников по подозрению в хищении средств у предпринимателя. В сообщении ведомства не говорилось о том, в каком управлении работают задержанные сотрудники. Задержание проводилось совместно с МВД, материалы переданы военному следствию. Другие подробности в сообщении ведомства не приводились.

СМИ узнали подробности преступлений сотрудников ФСБ, обвиняемых в разбое



https://www.znak.com/2019-07-06/smi_uznali_podrobnosti_prestupleniy_sotrudnikov_fsb_obvinyaemyh_v_razboe

2019.07.06

СМИ выяснили подробности преступлений сотрудников ФСБ, арестованных по подозрению в хищении более 100 миллионов. Газета «[Коммерсантъ](#)» раскрывает детали противозаконной схемы, которые удалось выяснить следователям. Сообщается, что сотрудники управления «К» СЭБ ФСБ «взяли под контроль» компанию, якобы занимавшуюся обналичиванием денежных средств, которую ранее сами же раскрыли. Они привлекли бойцов спецподразделений ведомства к охране крупных сумм, перевозимых теневым банкирами и «обнальщиками».

После того как в апреле был арестован начальник 2-го отдела Кирилл Черкалин, его предшественник на этом посту Дмитрий Фролов и еще один экс-сотрудник Андрей Васильев, в управлении «К» начались проверки. Но когда ситуация стабилизировалась, силовики, по версии следствия, решили «разобраться» со своими подопечными и снова пригласили бойцов «Альфы» и «Вымпела». Последние забрали из офиса всю наличность — около 140 млн руб.

Агентство «[Россбалт](#)» пишет, что, помимо «сопровождения» нелегальных компаний, сотрудники ФСБ начали проводить у них же неофициальные «мероприятия». При этом резко участились случаи пропажи денег во время обысков. Анонимный собеседник агентства рассказал, как именно сотрудники ФСБ прятали награбленные деньги. «Из бронежилетов бойцов заранее вынимались железные пластины, а во время обыска туда помещались пачки денег. Внешне увидеть какие-то изменения довольно сложно», — заявил он.

Напомним, Московский окружной военный суд в закрытом режиме рассмотрел ходатайства столичного военного Следственного управления СКР об избрании мер пресечения в отношении семи сотрудников ФСБ, подозреваемых в разбое, совершенном организованной группой в особо крупном размере. Суд назначил домашний арест Маргиеву Х.В. и Капышкину Д. Е, признавшим свою вину. Еще пять сотрудников — Карелин А.А., Оболенский Р.М., Урусов В.М., Чиквин Д. А., Власов А.А. — были отправлены под стражу.

Ждать ли в России революции? Интервью с Валерием Соловьем



https://www.znak.com/2019-07-12/zhdai_li_v_rossii_revolyucii_intervyu_s_valeriem_solovem

2019.07.12

14 июля мир вспоминает Великую французскую революцию, она началась 230 лет тому назад. Можно ли сказать, что революции, меняющие государственный строй, остались в прошлом? Так считают не все. Почему революция возможна в России, приведет ли она страну к процветанию, куда девать нынешний политический класс — на эти и другие вопросы рассуждает в интервью Znak.com доктор исторических наук, политический аналитик Валерий Соловей.

«Путинское большинство рассыпается на глазах»

— Сегодня на родине революции во Франции вряд ли кто-то всерьез готовится к ней. Но в России, где революция стала источником многих проблем, по-прежнему овладевает умами. Хотя и Европа, и Россия сталкиваются с кризисами, но там никому не приходит в голову решить их с помощью революции, а у нас — снова появились революционные ожидания. Как вы объясните этот парадокс?

— В странах, которые мы называем развитыми, достигнуто устойчивое состояние общества, политики и экономики. Там сложился базовый консенсус по поводу того, что это состояние является желательным, что его можно модернизировать, но его не следует менять кардинально. В России такого консенсуса нет. Но зато усиливается желание нарушить статус-кво, чтобы прорваться к этому состоянию. Как правило, подобное ощущение связано с глубокой неудовлетворенностью действующей властью и ощущением того, что власть не в состоянии решить ни одной из актуальных проблем. Так что лимит на революцию не исчерпан. И не только в России, но и в значительной части современного мира.

— Сегодня возможная революция для России — это следствие ошибочной политики властей или жизненная необходимость для социально-политического прогресса?

— Есть исследование Дэниела Трейсмана. Оно показывает, что в 2/3 случаев революции являются следствием ошибок самой власти. И только во всех остальных случаях речь может идти о так называемых объективных предпосылках, которые закономерно привели к революции. Но в целом дорогу к революции прокладывают не революционеры, а сама власть в результате — давайте здесь воспользуемся левой риторикой — своей антинародной политики. Если власть вступает в конфронтацию с базовыми интересами и

потребностями общества, то она сама себе готовит революционные потрясения или как минимум серьезный политический кризис.

Что будет после революции, никто не знает, это непредсказуемо. В некоторых случаях революция действительно способствует прогрессу. Но, честно говоря, не сразу. После любой революции, даже мирной, государство вступает в полосу дезорганизации. Вопрос в том, как быстро из нее удастся выйти и встать на путь тех прогрессивных потенциалов, которые заложены в революции. Нередко приходится надолго застревать в промежуточном состоянии. Что-то похожее сейчас случилось на Украине. Майдан был типичной революцией. Причем это был уже второй этап буржуазно-демократической революции. Первый назывался «оранжевой революцией». Но в итоге революция не была завершена, во многом потому что украинская элита не смогла реализовать ее потенциал.

— Революция возможна тогда, когда между классами возникает антагонизм. По крайней мере, в марксистской теории так. Вы наблюдаете где-то антагонизм в нашем обществе?

— Противоречия между властью и обществом приобретают непреодолимый и неразрешимый характер. Власть не готова к самомодернизации и реформированию стиля взаимоотношений с обществом. Мне приходится общаться с людьми, которые и есть власть, так вот в последнее время они оценивают ситуацию как чреватую социальным катаклизмом. Они лишь расходятся в оценке сроков, когда это может произойти. Я подобных апокалиптических настроений за последние несколько лет не припомню. Причем речь идет о самом высоком уровне элиты — и политической, и деловой.

— Какие конкретно социальные группы вступают в антагонизм с властью? Я, если честно, не наблюдаю. Претензии есть, но назвать это антагонизмом язык не поворачивается.

— Все! Это удивительная способность российской власти настроить против себя всех. Посмотрите, что происходит с мелким и средним бизнесом. По нему, образно говоря, сейчас идет асфальтовый каток: все время появляются новые поборы типа каких-нибудь онлайн-касс, юридические лица ликвидируются и так далее. Крупный бизнес «закошмарен», он помалкивает и покорно кивает. Как показывает опыт Майкла Калви, Давида Якобашвили, Сергея Петрова и ряда других крупных предпринимателей, прийти к вам, отобрать у вас все и лишить вас свободы власти ничего не стоит.

Что касается обывателей, то власть им дарует лишь усиливающееся налоговое давление и ограничение всех экономических, социальных и политических возможностей. Даже рядовые силовики испытывают нарастающее давление со стороны власти — вспомните, сколько за последнее время было новостей о самоубийстве тех или иных силовиков. Например, в июне этого года в Москве прямо на рабочем месте покончил с собой старший лейтенант полиции.

Антагонизируются все социальные группы. Если еще год назад можно было говорить о путинском большинстве, то сейчас оно рассыпается на глазах, а настроения приобретают все более отчетливый антипутинский характер.

— Как утверждал Ленин, революция не может состояться без революционной организации или партии. А где такая партия в России сегодня?

— В современном мире для революции не нужна революционная партия. Прошло более ста лет с момента большевистской революции, времена изменились. Сейчас достаточно координации усилий. Появился опыт децентрализованных политических протестов, как, например, «желтые жилеты» во Франции. Кстати, протест в Екатеринбурге против строительства храма тоже был децентрализованным. Вполне реально осуществить такую операцию в масштабах всей страны. Но для этого надо прилагать усилия и создавать коалицию.

Субъектом гипотетической новой революции станет именно гражданская коалиция, то есть объединение различных сил на надпартийной основе. У России есть набор общенациональных требований, которые разделяет 99% населения. Рано или поздно появится группа людей, которые эти требования обобщит, сформулирует, выдвинет и предложит политическую стратегию для их реализации.

— **Какие это требования?**

— Это отставка правительства. Кабинет министров, который не может справиться с продолжительным кризисом и падением доходов граждан, не имеет права на существование. Далее — отставка парламента и проведение выборов по новому избирательному закону (или хотя бы закону в версии 2003 года). Нынешний парламент одобрил все антинародные законы. То, что он делает сейчас, это генерирование глупостей и разрушительных решений. Поэтому он не просто бесполезен, но еще и вреден. И по итогам выборов — формирование правительства народного доверия. Еще одно требование — отказ от агрессивной внешней политики. Помогать надо не сирийским братьям и венесуэльским товарищам, а Нижнему Тагилу, Верхней Пышме, Нижней Салде и так далее. Наши базовые национальные интересы внутри России.

Далее. Любые экологически вредные производства и мусорные полигоны могут создаваться только после проведения местных референдумов. Наконец, постепенный переход к реальному федерализму. Вот вам требования, которые разделяются всеми, база для общенациональной платформы.

— **Сомневаюсь, что всеми. Я могу вам показать массу людей, которые даже не понимают, что такое федерализм, и легко это слово спутают с феминизмом или пофигизмом.**

— Ничего страшного. Зато они прекрасно понимают суть происходящего сейчас. Если у вас забирают деньги в Москву, то ничего для развития своей территории вы сделать не сможете. Что такое деньги и какова их ценность, все понимают.

— **Что делать с москвоцентризмом в ходе новой революции? Сейчас большинство протестов происходят в регионах. Через них в том числе вскрываются противоречия по линии: центр — регионы. А с другой стороны, все революции в России всегда происходят в центре. Революция, совершенная в Москве и для москвичей, снова оставит с носом регионы вместе с их интересами. И в итоге это будет все то же москвоцентристское устройство России. Не так ли?**

— Вот потому я и говорю, что одна из главных целей будущего обновления России — ее федерализация, постепенная передача все большего числа полномочий и финансов на региональный и локальный уровни. Только таким образом можно избавиться от москвоцентризма.

— **Когда-то вы были одним из теоретиков русского национализма. Какую сегодня роль играют националисты? Где они, кто они и какое им место отведено в новой революции?**

— Конфликт с Украиной нанес по русскому национализму сокрушительный удар. Националистическая риторика была присвоена властью и ею же успешно скомпрометирована. Сейчас, когда вы слышите про спасение русскоязычных, русский мир, великую Россию, вы понимаете, что вас в очередной раз хотят ограбить и обмануть. Похожее настроение я наблюдал на исходе советской эпохи, когда идея патриотизма тоже была скомпрометирована.

При этом политически активные националисты были репрессированы: кто-то отсидел, кто-то все еще сидит, многие ушли в подполье или отошли от движения. Но при этом в ФСБ по-прежнему рассматривают национализм как главную угрозу для режима. Чекисты усвоили опыт украинского Майдана, когда либералы и националисты объединились и националисты стали наконечником копья, которое протаранило власть. Поэтому даже сегодня силовики прессуют любые проявления русского национализма, где только его встречают.

В любом случае, сегодня национализма как политического движения не существует, и у него не будет шансов на политическое возрождение в ближайшие 5–10 лет. Остаткам национализма придется с кем-то объединяться: или с левыми, или с либералами.

«Чиновники на местах не хотят получать по лицу от населения за московскую политику»

— **Экономист Владислав Иноземцев не согласится с вами в оценке революционной ситуации. Он считает, что тут есть как минимум две проблемы, препятствующие революции. Во-первых, все способные на революцию рано или позже уезжают на ПМЖ. Остаются пассивные или «диванные аналитики». Во-вторых, нет объединяющей и понятной идеи. Чем будете парировать?**

— Что касается второго пункта, то я вам только что обрисовал платформу для объединения. Эти идеи разделяются в стране всеми. Что касается первого пункта, то революционизация сознания в России происходит быстрее, чем миграция из нее.

— **Каковы слабые места режима? Кажется, что все сферы находятся в его «ежовых рукавицах». Даже интернет подвергается все большему контролю. Но, возможно, остаются брешы, которые не может закрыть даже режим, несмотря на весь свой мощный силовой аппарат?**

— Сегодня революционную деятельность легко вести через интернет, который неподконтролен и опасен власти. Если бы это было не так, то в Кремле не продвигали идею создания автономного Рунета.

Что касается уязвимости режима, то его главное слабое место — это глупость и жадность. В связи с чем система движется по пути саморазрушения. При первом сильном давлении режим начинает отступать. Это было в Екатеринбурге в случае со сквером, это было в Москве в случае с журналистом Иваном Голуновым. Да, потом режим, конечно, пытается мстить. Мелко и пошло. Но тем не менее боится. Раньше он так не боялся. При усилении протестной динамики режим пойдет на попятную, а если начнутся массовые прямые столкновения власти с населением, он просто начнет распадаться.

Сегодня чиновники на местах и в регионах вряд ли лояльны верховной власти. Получать по лицу от населения за московскую политику они больше не хотят. Бюрократический аппарат плохо работает, поскольку дезорганизован, не видит смысла и цели своего существования. Он готовится к переходному периоду, в который мы уже фактически вступаем.

— Вы говорите, что революционную деятельность можно легко вести через интернет. И в то же время говорите о реальных столкновениях на улицах. Сидеть в интернете можно хоть полвека и ничего не поменяется. Так улица или интернет?

— Интернет — это всего лишь сфера коммуникаций. В конечном счете интернет используется для мобилизации. Во всех революциях итог противостояния разрешается на улицах и площадях. Как раз один из вопросов революции — это как перейти из интернета на улицу. Если это произошло, революция становится высоко вероятной.

— Разве интернет в наше время не лишает революционера конспирации? Революции — это всегда дело заговорщиков. А если ты все время на виду, то тебя нейтрализуют еще до того, как ты кого-то мобилизуешь и сам выйдешь на улицу. Вспомним дела «Нового величия» и «Сети». Даже обычные мечтатели — и те получили сроки.

— Очень важна динамика. Чем больше людей вы в состоянии вдохновить, убедить и вывести на улицы, тем меньше эти люди боятся и тем рискованнее для власти перейти к репрессиям. Поскольку репрессии могут привести к нарастанию динамики. Это всегда ключевой момент: смогут ли люди преодолеть свой страх и выйти на улицу. Здесь показательна история в Архангельской области — борьба против полигона Шиес, где люди преодолевают свой страх и переходят к массовым и долговременным практикам сопротивления. Если удастся распространить эту практику на всю страну, то исход политического кризиса начинает выглядеть предрешенным.

— Нет в ли в вашем толковании событий самообмана? Вы часто ссылаетесь на протестные события в Екатеринбурге как пример предвестника революции. Но многие его участники неоднократно подчеркивали, что это неполитическая акция — они просто хотят сохранить сквер, чтобы гулять в нем. Более того, если кто-то пытался в рамках протеста высказывать какие-то политические требования, многие раздражались и пытались изгнать его из своих рядов, говорили, что он дискредитирует всю идею. То есть вы записываете в революционеры тех, кто вовсе не собирается им становиться, более того — чурается политики как черт ладана. Вам не кажется это странным?

— Что бы там кто ни заявлял, история со сквером в Екатеринбурге превратилась в политическое событие. Это нормальная логика протеста. Все начинается с локальных требований: «Мы не хотим, чтобы здесь был мусорный полигон»; «Мы не хотим, чтобы здесь был храм»; «Мы хотим, чтобы освободили Голунова». Но очень быстро происходит политизация — особенно по мере роста количества протестующих и негибкости власти. Если бы в Екатеринбурге власть не отступила, то протест вышел бы за рамки своей тематики и ударил по авторитету федеральной власти. То же самое касается протеста в связи с арестом Голунова. Если бы его не освободили, в центре Москвы 12 июня могла бы развиваться непредвиденная по своим последствиям массовая динамика.

«Что не лечится лекарством, будет лечиться железом и огнем»

— Давайте поговорим о возможности «революции» сверху. О чем вам говорят последние уголовные дела против силовиков, с точки зрения ваших ожиданий революции? Может быть, это зачистка перед обновлением элит, чтобы предотвратить революцию снизу?

— Наоборот, для людей это дополнительный аргумент в пользу того, что власть коррумпирована, прогнила и безнадежна. Эти селективные репрессии питаются образцом 30-х годов прошлого века и предприняты с целью заставить работать элиту. Причем мы с вами знаем только самые громкие истории, но репрессиями уже затронуто до 1% региональных чиновников. А результат оказался прямо противоположным ожиданиям: не повышение эффективности аппарата, а его полупаралич. Все чиновники начали бояться, поэтому вопросы перестали решаться. Это заметно и по центру, но лучше всего — в провинции. Это как раз иллюстрация к моим словам о режиме, ставшем на путь саморазрушения.

Что касается «революции» сверху, то она возможна при сильном давлении снизу. Но я думаю, даже если власть решится на какие-то политические реформы, может оказаться слишком поздно. Вспомните, как современники характеризовали реформы Николая II, — «слишком мало и слишком поздно». Если недовольство достигнет критической точки, уступки власти уже мало что будут значить.

— Вы говорите о реформах. Прежде всего политических. Но вы уверены, что они нужны массам? В том же Екатеринбурге, в котором присутствует высокая гражданская активность, на муниципальные выборы приходит 20–25% избирателей. На выборы главы города — побольше. Вы считаете, что население реально волнует политические свободы и выборы?

— Явка в 25% — это уже неплохо. Дело в том, что политические ограничения кардинально сдерживают экономический рост. Пока их не убрать, Россия не получит экономического роста и, соответственно, достойного нашего народа уровня жизни.

— В чем разница между госпереворотом и революцией? На мой взгляд, по большому счету, все недавние истории про революции — это не истории про смену экономического строя, про смену монархии на республику или смену господства одной идеологии на другую. Это истории про смену одной политической группы на другую. То есть это по сути госперевороты, авторы которых умело использовали народные волнения. Или я ошибаюсь?

— И госперевороты, и революции — это всегда насильственное свержение режима. Но организаторам госпереворота совершенно не нужна массовая мобилизация. Наоборот, они предпочли бы повернуть свое дело без привлечения лишнего внимания со стороны народа. Революции же — это всегда результат массового народного протеста. И второе важное отличие переворота от революции: революция всегда совершается во имя справедливости. Другое дело, что участники революции могут по-разному понимать справедливость, но ими движет желание справедливости, а власть они считают несправедливой.

Другое дело, кто и как воспользуется результатами революции. И здесь может произойти то, о чем вы сказали. В частности, это произошло на Украине. Но это не предопределено, а результат стечения многих обстоятельств в ходе революции. И это не значит, что ничего не нужно делать, если вас все достало и вы видите, что без радикальных действий,

ничего не изменить. Как сказал римский император Марк Аврелий, тот, кто хочет избежать риска, рискует во сто крат больше.

— Мы вспоминаем Великую французскую революцию, одним из символов которой стала гильотина. Где-то вы писали, что революция не обязательно должна быть кровавой. Но вопрос в том, что политически активные группы хотят в политику, они хотят становиться депутатами, чиновниками, губернаторами и президентами. Сегодня это невозможно из-за административных барьеров или элементарно из-за того, что участие в выборах муниципального депутата может стоить миллионы рублей. У молодого политика просто нет таких денег. Если же он не получит в итоге власть, зачем ему такая революция? Отсюда ясно, что между народившейся контрэлитой и элитой на всех этажах здания страны — от федерального до сельского поселения — будут противоречия. Одни будут требовать уйти других, те будут сопротивляться, цепляясь за кресла. Вопрос, как вы видите разрешение этой ситуации? Можно будет обойтись без гильотины?

— Можно. Достаточно принять закон о люстрации по политическим основаниям. Достаточно принять новый закон о политических партиях и выборах. Тут же откроется конкурентное пространство. Вы правы в том, что накопилось социальное напряжение, есть значительные группы граждан, которые хотят отомстить за всю ту несправедливость, которую совершили по отношению к ним. Конечно, эти группы, почувствовав, что режим агонизирует, могут перейти к расправам над своими обидчиками. Но чего точно не будет — это гражданской войны. Это исключено. Чем быстрее власть передаст власть в руки временного гражданского комитета, тем больше шансов, что все обойдется мирно. И вообще революции последних десятилетий были в основном мирными. Длительные кровавые эксцессы возможны лишь там, где высокая доля молодежи. Но к России это не относится.

— Но вы же понимаете, что просто принятие закона еще ничего не изменит. Если люди еще вчера ощущали себя хозяевами жизни и полубогами, то это не значит, что уже сегодня они запросто распрощаются со своим положением и привилегиями. Для них пришедшая свергать их молодежь — мелюзга, которую они ни во что не ставят. Они будут драться, и конфликт будет неизбежен.

— Да не будут они драться! Они трусливы. Они будут спасать свои активы и жизни, а также договариваться с новой властью, чтобы выйти из игры с минимальными для себя потерями. Умирать из них никто не готов. Они очень не уверены в себе и своем положении, поскольку понимают, что все блага они получили незаслуженно, им просто повезло, так звезды встали. Но, как говорится, бог дал — бог взял.

— Это вы говорите про какую-нибудь московскую интеллигенцию, которая пошла служить власти, а потом слилась с ней. Например, какой-нибудь условный Владимир Соловьев или Петр Толстой. Они, может быть, и мирно расстанутся со своими привилегиями. Но в регионах в ту же «Единую Россию» пришло много людей с криминальными корнями или связанных с криминальным миром, которые еще помнят, как велся бизнес в 90-х: разборки, стрелки, стрельба и так далее. Яркий пример. Жуткий бандит Сергей Цапок был «единороссом» и депутатом местного совета. И сегодня таких во власти достаточно. Они успешно легализовались и мимикрировали под патриотов-государственников. Они, думаете, тоже так просто отдадут свою власть?

— Как только они увидят, что нынешний режим рухнул и восстановлению не подлежит, а власть перешла в новые руки, они уже не смогут бросить ей вызов, каким бы могуществом и активами они ни обладали в рамках района, города или региона. Ну, а если они уж совсем не поймут, что их время истекло, то я тут напому одну замечательную римскую поговорку: «Что не лечится лекарством, будет лечиться железом и огнем».

— **То есть все-таки понадобится условная гильотина?**

— Ну зачем же гильотина? К чему такие жестокости? Исключительно закон! Просто закон будет действовать не как в современной России — медленно и избирательно, а быстро и без всяких поблажек. Реализовать верховенство закона — это не так сложно. Достаточно нескольких крупных и громких процессов, чтобы выходцы из 90-х присмирели и исчезли из политического поля. Они уважают силу. Если их поставить перед выбором: по закону или внесудебная расправа, как вы думаете, что они предпочтут?

— **Вы говорите о люстрации. Вы можете назвать ее критерии, кто должен под нее попасть? Вот, например, какой-нибудь журналист одно время работал на выборах на «Единую Россию», потому что нужны были деньги, он попадет под закон о люстрации?**

— Не уверен, что так глубоко сейчас стоит копать. Закон о люстрации будет разрабатывать уже новая власть. Но я полагаю, что полная люстрация судейского корпуса была бы крайне желательна. Нынешний российский суд — оплот беззакония и оскорбление в глазах Господа. Лучше пусть придут выпускники юрфаков, толку будет больше. Все остальное — предмет дискуссии. Я знаю, что массу чиновничества заставляли вступать в «Единую Россию». Почему они должны страдать? Ограничения в правах должны касаться лишь верхушки «Единой России», которая ответственна за принятие глупых, вредных и тормозящих развитие страны законов.

Плюс есть такая замечательная вещь как добровольная амнистия. Если ты не совершал преступлений против человечности, не участвовал в разбоях, а твоя вина исключительно в имущественных преступлениях, то ты пишешь чистосердечное признание, в котором раскаиваешься, и платишь крупный штрафной налог. После этого получаешь все гражданские права, за исключением права занимать какие-либо государственные должности и участвовать в политике.

А те, кто совершал преступления против человечности, кто виновен в убийствах и разбоях, должны уже не просто быть подвергнуты люстрации, а нести ответственность по всей строгости закона.

Кроме того, крайне желательно преследовать тех, кто разрушал человеческое сознание. Это телевизионные пропагандисты. Они творили сознательное зло, и они за это должны понести ответственность. Их тоже необходимо не просто подвергнуть преследованию, а уголовному наказанию. Сейчас мы с вами обсуждаем идею, а ее законодательное оформление все-таки нужно предоставить будущим юристам. Поэтому давайте не будем углубляться дальше.

«Горе тем, кто не понимает, куда дует ветер перемен»

— **Скажите, вы сами ощущаете ответственность за последствия революции, коль скоро вы ее пропагандируете?**

— Я не пропагандирую революцию, а объясняю, что она является одним из вариантов разрешения политического кризиса. И вариантом крайне нежелательным. Путь реформ и эволюции всегда предпочтительнее. Другое дело, что история может не оставить выбора. И это уже будет зависеть не от нас, а от власти, от ее способности мирно и безболезненно разрешить противоречия в интересах общества. Что же касается лично меня, то я хорошо понимаю, что я делаю и что я говорю, и за свои слова готов нести полную моральную ответственность. Как говорил Михаил Сергеевич Горбачев: «Горе тем, кто не понимает, куда дует ветер перемен».

— **Как вы можете прокомментировать недоверие к вам со стороны некоторых групп и персоналий. Например, ваш коллега историк Андрей Зубов считает, что вы работаете на какие-то круги в Кремле. То есть отсюда может сложиться представление, что продвигаемая вами тема революции может быть кому-то выгодна. Например, под шумок в очередной раз поделить собственность и ресурсы.**

— К сожалению, в России конспирология захватила и повредила умы многих людей. Причем даже интеллектуалов. На подобные намеки в собственный адрес я сострадательно улыбаюсь и пожимаю плечами. Полагаю, что сейчас, после моего увольнения из МГИМО, и профессор Зубов изменил свое мнение на мой счет. Я же абсолютно независим в том, что говорю и делаю.

— **Вас не расстраивает то, что вы даете прогнозы насчет если не революции, то каких-то крутых политических изменений, но они не сбываются. По крайней мере, в те сроки, которые вы указываете. Например, осенью 2017 года.**

— 70–80% того, что мне приписывают, я вообще не говорил или говорил иначе. Я, например, говорил, что при определенных обстоятельствах могут произойти определенные события. Это классическое прогнозирование. После этого я вижу свое интервью с заголовком «Осенью 2017 года повторится революция». Просто та или иная фраза вырывается из контекста и приписывается мне. Я всегда аккуратен в своих высказываниях и никогда ничего не говорю просто так. И вот сейчас с высокой уверенностью говорю, что в 2020 году в России начнется политический кризис. Он продлится долго — порядка двух лет, не меньше.

— **Впереди, в 2021 году, еще выборы в Госдуму. Как они повлияют на развитие политического кризиса?**

— Выборы в Госдуму будут проходить в совершенно ином политическом контексте, чем выборы 2016 года. Я полагаю, что они будут напоминать выборы депутатов на съезд народных депутатов РСФСР в 1990 году. То есть они скорее радикализируют кризис, чем воспрепятствуют его развитию.

[Судьба России в ближайшее десятилетие: размышления экономиста Владислава Иноземцева](#)

— **Мы на пороге нового десятилетия с надеждой, что оно наконец-то выведет Россию на новый путь развития, в том числе социально-политический. Какой вы видите Россию в 2030 году?**

— Россия изменится до неузнаваемости. В ней сменится власть, причем не персонально, а по своей природе. Это будет та самая «прекрасная Россия будущего», как говорит Навальный. Это будет президентско-парламентская республика, скорее близкая к французскому образцу. Это будет реально федеративная страна. Централизация противоречит и здравому смыслу, и современному миру. И это будет реальный парламент, без монополии одной партии, состоящей из артистов, спортсменов и прочих людей, которые оказались там по протекции администрации президента. Это будет не идеальная страна. Однако она будет гораздо более эффективной, справедливой и гуманной по отношению к собственным людям. И эта страна станет результатом тех перемен, которые начнутся в ближайшие два — два с половиной года.

Пять лет со дня кончины «бабушки российской демократии» Валерии Новодворской



https://www.znak.com/2019-07-12/pyat_let_so_dnya_konchiny_babushki_rossiyskoy_demokratii_valerii_novodvorskoy

2019.07.12

Пять лет назад, 12 июля 2014 года, завершила свой земной путь Валерия Новодворская. Известный диссидент, правозащитник, политик, публицист и теоретик российского либерализма. Для многих ее речи и статьи были как ядовитое жало. Да, она жалила. Но, возможно, этот яд был лечебный. Помогающий избавиться от идеологических штампов и политических стереотипов. Соратники по либеральному лагерю называли Новодворскую «бабушкой российской демократии» и «вечным оппозиционером». Константин Боровой полагал, что она обладала пророческим даром, поскольку она предсказала многое из того, что произошло. Ныне покойный Борис Немцов называл Новодворскую «человеком чистым и светлым, наивной и доверчивой».

Ее публицистические заслуги были признаны даже ее непримиримыми оппонентами. «Если представить, что существовала и существует в стране после ее смерти либеральная высшая школа ненависти, этакий специализированный вуз, то ее бессменным директором и гуру была, несомненно, недавно ушедшая Новодворская. Ее сентенции о российском народе ни в какие европейские ворота не лезут, ее высказывания, которыми она отравляла российское общество, — это, по сути, социальный расизм» — это слова лидера «Другой России» Эдуарда Лимонова.

Но как бы к ней ни относились патриоты-державники, не будем забывать, что пять лет тому назад свои соболезнования в связи с кончиной «валькирии диссидентства» выразили и президент России Владимир Путин, который регулярно попадал под острие ее критики, и премьер-министр Дмитрий Медведев, а также Петр Порошенко, Михаил Горбачев, Алексей Кудрин и многие другие, что говорит о масштабе личности.

После себя Валерия Новодворская оставила огромное публицистическое наследие. Znak.com отобрал ее высказывания на те темы, которые волнуют политически активных россиян и по сию пору. Звучат они все так же актуально. Осторожно, ее статьи могут оскорбить. Но и могут отрезвить. По крайней мере, позволить взглянуть нестандартно на политические события, происходящие в России, и задуматься. Наша подборка свидетельствует о том, что свобода мысли и свобода слова — незыблемое право человека. Даже если ты кого-то ранишь словом и делаешь больно, у тебя есть на это право. В этом

Валерия Новодворская преуспела, но ни на секунду не сомневалась, что может быть как-то иначе.

Про Путина: «Я знаю, что он меня переживет. Он молодой, спортивный, а я старая, больная»

Встаю я утром, и вдруг до меня доходит: ведь я уже без малого 10 лет замужем за Путиным, и то, что между нами происходит, и есть классическая российская семейная жизнь. Он мне зарплату не приносит, а я ему обед не готовлю и белье не стираю. Живем, как Стива Облонский с Долли, не здороваемся, не разговариваем. А дом общий: 1/8 часть света. Или тьмы. Когда я его увидела впервые на экране в 1999 году, он как-то нехорошо, загадочно на меня посмотрел, и я поняла, что он положил на меня глаз.

Я замуж за него вовсе даже и не собиралась. Я принца ждала заморского или хотя бы Борю Немцова. Но вы же знаете, как это у нас принято на Руси: сначала «Матушка, матушка, что во поле пыльно?» Ну матушка зубы и заговаривает: мол, кони разыгрались. А потом: «Матушка, матушка, образа снимают, матушка, матушка, меня благословляют». И как водится: «Дитяtko милое, Господь с тобою...» Я, конечно, не сказала «да», я совсем к алтарю не ходила, то есть на выборы, к избирательной урне. Но меня и не спрашивали. Нас венчали не в церкви... Нас сосватало и обвенчало агрессивно-послушное большинство. А шаферами стали члены «Единой России». И вместо марша Мендельсона во Дворце бракосочетаний нам сыграли советский гимн...

И потом, этот муж без вредных привычек — не добытчик. Последнее из дома тащит своим друзьям. То Лукашенко, то Чавесу, то киргизским пациентам. А какой опять-таки бабе нужен муж, который не может заработать и с друзьями соображает на троих — пусть не водку, а остатки колониализма?

Я знаю, что он меня переживет. Он молодой, спортивный, а я старая, больная. И страшно делается: дитяtko наше убогое, которое нянька еще в роддоме на голову уронила, с детским церебральным параличом и задержкой умственного развития, по имени Россия, ему достанется, и некому будет сиротку даже пожалеть...

(Я замужем за Путиным, The New Times, № 46, 47 от 21 декабря 2009)

Ведь чего только про В.В.П. не услышишь и не прочитаешь в еще уцелевшей пока, им еще не замеченной малотиражной демократической прессе: и серый полковник, и двоечник, и бездарь, и ничтожество, и карьеры он, видите ли, в разведке не сделал. Но резидентом оказался классическим: большую часть страны завербовал, несогласных обезличил, проигнорировал, некоторых, самых опасных, обратил в лагерную пыль или стер в порошок. Вы думали, он душечка-пампушечка, летун-хлопотун, дракоша? А он о трех головах, выдыхает огонь, и нет на него Ланцелота. Он ошипывает российскую демократию как курицу, а она даже и не кудахчет у него в руках.

Он тоже создал новую реальность. Реальность перманентной чеченской войны. Реальность, где детей-заложников в Беслане жгут огнеметами и танковыми снарядами свои же войска, где из зала в «Норд-Осте» делают газовую камеру для заложников-зрителей. У Урсулы Ле Гуин есть роман «Слово для леса и мира — одно». Так там на далекой планете мужчины видели вещие сны (12 часов в сутки), а тот, кто менял сны, считается Богом. Так вот, Путин — такой Бог. Он сделал наши сны кошмаром. Где НТВ? Где скоро будет Ren TV? Где ТВС? Что у вас на 6-м канале, граждане? Где Сергей Юшенков? В могиле. Где Андрей Бабицкий? В Праге.

(Нет, он не серый, Грани.Ру, 13.10.2005)

Про реформы: «Из путинских рук можно получить только отраву»

Из великих реформ Ельцина Путин сделал жалкий нэп, и нэпманы, то есть бизнес, перед угрозой грабежа, раскулачивания и тюрьмы трясутся как овечий хвост, а права и свободы — уж что подаст на бедность новая ВЧК со старой Лубянки, а «философские» самолеты летят на Запад эскадрильями, и кроме Ходорковского, силой туда сажать никого не надо. Могло быть и хуже.

(Совок и метла, Грани.Ру, Совок и метла, 18.04.2014)

Повышение пенсионного возраста (о чем проговариваются члены правительства) тоже почему-то не радует: из путинских рук можно получить только отраву. Да, пенсионное обеспечение с 55 и 60 лет — это нонсенс и потемкинские деревни. Да, мы можем позволить себе, если честно, платить пенсии только с 65 лет, как в богатейших США, но в США на пенсию можно жить. А моя мама, отработавшая врачом 60 лет, в свои 85, при полной беспомощности, получает с лужковской прибавкой 21 тысячу рублей. И это еще шикарно для многих голодных старушек и стариков. Мы, злые либералы, собирались начать с создания рабочих мест. И планировали, упраздняя пенсии с 55 лет, отдать образовавшиеся средства 70–80-летним старикам, чтобы они могли хотя бы нормально питаться и платить за лекарства, жилье с горячей водой и уход. Но Путин так явно не сделает. Он оставит 80-летних на голодном пайке, а лишние средства распилят, кинут на имперские проекты, купят еще пару-тройку спортивных мероприятий, озолотят пропагандистский рупор Кремля Russia Today.

Так что о реформах и не мечтайте. Ельцина больше нет. А путинские намерения — это по Далю: дорога ложка к обеду, а после обеда и ложка не нужна. Особенно если вместо обеда.

(Господин реформитель, Грани.Ру, 15.10.2013)

Про либерализм: «Либералы должны сегодня наплевать на народ и на его о них мнение»

Долгие годы, может быть, десятилетия либералам придется наблюдать торжество хамского, охлократического порядка, ибо путинская диктатура — это диктатура черни по мандату черни. Нет разницы между властью Толпы и толпой Власти. Это не будет Запад, это будет азиатчина. Про «азиатский способ производства» знал даже Маркс и был в ужасе от наших намерений строить в России социализм.

Либералы должны взять себя в руки, иначе они вновь заслужат презрение современников и проклятие потомства. Во-первых, либералы должны сегодня наплевать на народ и на его о них мнение, чтобы иметь возможность сделать что-то для этого народа завтра. Надо забыть о рейтингах и победе на выборах. На выборах выиграют красно-коричневые популисты, обещающие бублик и дающие дырку от него. Или прихлебатели власти.

Революция сверху нам не светит в ближайшие 50 лет. Ельцины и даже Горбачевы не часто появляются на свет и еще реже совпадают с Рейганами или ГКЧП и падением в три раза цен на нефть. Да и нам для новой революции сверху понадобилось бы сочетание Столыпина, Франко, Милукова и Гавела. А это гибрид, который никак не выведешь ни в какой лаборатории.

Значит, остается демократическая революция снизу. Редчайший вариант! Нидерландская революция XVI века с Вильгельмом Оранским и Тилем Уленшпигелем, американская революция XVIII века с Джефферсоном, Патриком Генри и Конституцией, «поющая» революция в странах Балтии, «бархатная» в Чехословакии... Все они были национально-освободительными, а нам предстоит освободиться от самих себя, от ордынской и византийской традиций, от холопства, искательства и зверства, от имперского безумного жлобства, от славянской левой коммунитарности, от тщеславия и стремления поучать.

Либералы должны усвоить, что демократия — это не народовластие. Народовластие может привести и к фашизму, и к коммунизму. Демократия — это власть просвещенного народа, который готов собраться под святое знамя либерализма. Декларация прав человека, Пакт о гражданских и политических правах, американская Конституция — вот Евангелие западника, российского либерала.

Либералы должны стать миссионерами, прогрессорами, пророками. И быть готовыми к тому, что воздаяние будет на небесах, а не на земле. «Распространять я стал любви и правды чистые ученья — в меня все ближние мои бросали бешено камня». Сейчас идет отлив, и нет сил, способных остановить силы лунного притяжения. Но либералы должны стоять, как маяки, ожидая неизбежного прилива. Через 10 лет. Через 50. Через 100. Тогда народ начнет искать берег, и либералы укажут его. Берег либерализма, берег индивидуализма и свободы. Тогда и случится то, что мы все планируем: досрочные парламентские выборы. Или кампания гражданского неповиновения. Свобода, капитализм, Нюрнбергский процесс.

А пока либералы не должны не только сотрудничать с властью, но и здороваться с ней. И должны помнить, что в мире нет других ценностей кроме либеральных и никакого другого пути кроме западного. Пока народ не примет эти ценности добровольно, демократия будет трагедией, прежде всего для демократов, и триумфом для коммунистов и неонацистов.

(Против народовластия, Грани.Ру, 13.03.2009)

Про конфликт с Украиной: «Небо с грохотом обрушилось на Украину. Так пусть же упадет и на нас»

Мы почитали себя за Атлантов, мы пели Городницкого: «Атланты держат небо на каменных руках». Не удержали, небо с грохотом обрушилось на Украину. Так пусть же упадет и на нас.

Мы выпустили крыс из нашего чумного барака, в который власть превратила страну (по обоюдному согласию). Значит, давайте просить для себя о казнях египетских. От первой до последней. Пусть утонет не только войско фараона, он сам и его флот. Мы обязаны делить ответственность. Раз Россия — «Титаник» с ядерными ракетами, давайте тонуть вместе. Где санкции, где реальные санкции? Чтобы все западные посольства прекратили выдачу виз, даже нам, ходившим на шествие и митинг 15 марта. И никаких нам культурных обменов, никаких гастролей, никаких международных выставок. Вы не бойкотировали Олимпиаду — так отдыхайте в Сочи.

(Вина с печалью пополам, Грани.ру, 28.03.2014)

Путин сел в лужу и посадил туда нас, никаким «человеком года» ему больше не быть, и роль шута горохового отныне его главное амплуа. Мировую общественность, похоже,

теперь больше всего волнует, будет ли кому его вязать, если он вздумает схватиться за ядерный чемоданчик. Или опять подчинятся, как 87 попугаев из Совета Федерации? Если это и болезнь, то не душевная, а политическая. Болезнь наглых, зарвавшихся, распустившихся диктаторов. Гитлер, Сталин, Пол Пот, Кимы, Чены и Иры, Саддам Хусейн. Здесь лечение — жесткие санкции, международная изоляция, Нюрнбергский или Гаагский трибунал.

Путин выставил Россию к позорному столбу и второй раз бросил мир на грань ядерной катастрофы, как во времена Карибского кризиса. Стучать башмаком по международным договорам, подражая Никите Сергеевичу, показывать «кузькину мать» мировому сообществу — этого не позволят никому. Путин просто жаждет столкнуться с НАТО, у него боеголовки чешутся.

Но помните Гофмана? Крошку Цахеса тоже боялись, им восхищались, его чтили. А потом фея отняла у него свой дар гипнотического воздействия — и все увидели, что он урод и юрод. Мы еще много интересного услышим от Запада о своем «национальном лидере». Скажи мне, кто твой лидер...

(Диктаторский замах, Грани.Ру, 05.03.2014)

Про оскорбление чувств верующих: «Христос никогда не был с гонителями, а только с гонимыми»

Я, кстати, верующая христианка, крещена в православии, и меня не оскорбляет выставка «Запретное искусство-2006». И прежняя выставка «Осторожно, религия!» не оскорбляла. Меня оскорбляют черносотенцы с дубинами, которые громят не понятные их косным умам художественные артефакты. Современное искусство — не для невежд и профанов.

А тут обвинение уже предъявлено следователем из того самого Следственного комитета (от него мы не ждали добра) Е. Е. Коробковым, который будет известен не меньше, чем Савонарола. И везде дикие формулировки: «предварительный сговор», «преступные намерения», «преступный умысел» и «преступная цель». Кого убили? Что украли? Картины в музее повесили. А искусствоведы в штатском и в рясах их не поняли.

Я еще с первой выставки две картины запомнила. На одной — Христос и огромная бутылка кока-колы. И надпись: This is my blood («Се — кровь моя»). Горькая ирония в адрес современного небрежного, торопливого христианства, которое действительно выбирает пепси, а не подвижнический путь Спасителя.

И еще огромная картина, где в изображение Христа можно было вставить голову и руки. Опять горький упрек поколению, для которого Христос — не Бог, а superstar, манекен знаменитости у пляжного фотографа.

Юрий Самодуров заступился за Христа, распинаемого коммунизмом и массовой культурой. Но Христос никогда не был с гонителями, а только с гонимыми. Его не будет ни за судейским столом, ни за спиной прокурора. Он сядет на скамью подсудимых рядом с Юрием Самодуровым.

(Бульдозеры Сахаровского центра, The New Times, 02.06.2008)

Про оскорбление власти: «Неприязнь к власти имущим с помощью закона о клевете обратится в стойкую ненависть»

После напряженных несправедливых трудов Госдума и Совет Федерации опочили от дел, натворив множество бед во внутренней и внешней политике. И увидели граждане, что это нехорошо. Принят (взахлеб и без колебаний) ряд законов, каждого из которых хватит, чтобы устроить по крайней мере две американских революции. У Бернарда Шоу есть пьеса, в которой Господь проводит свою селекцию. На Земле остается только половина населения, а все лишние, кто не занимался полезным делом, исчезают. Если бы эту селекцию попробовали на нас, то весь наличный состав всех ветвей власти исчез бы с лица земли.

Является ли это клеветой? И кто должен платить штраф: Бернард Шоу, переводчики с английского или я?

Предупреждаю: неприязнь к власти имущим с помощью закона о клевете обратится в стойкую ненависть. Нас берут за горло и говорят, перефразируя мистера Сластигроха из «Тайны Эдвина Друда» Чарльза Диккенса: «Вы сдохнете, а нас полюбите». Фигули вам на рогуле. Почему мы должны любить тех, кто нас насилует? Это даже не публичный дом, там путанам хотя бы деньги платят за любовь, а эти кремлевско-лубянские пираты хотят любви нашармака, задаром. Умрите, но не давайте поцелуя без любви! Ни любви, ни бюллетеня, ни поддержки, ни сотрудничества.

Нам угрожает новая 190-1, изъятая из УК в перестроечное время: «Распространение заведомо ложных измышлений, порочащих советский государственный и общественный строй». То есть клевета на тех, кого они готовы защищать. Начальство, силовики, спецслужбы, армия и флот, церковь. Вся камарилья. Пособники, приспешники, опричники.

Даже Николай I приказал выпустить из каталажки алкаша, который посмел «плюнуть в кабаке в пресветлый царский лик». Читайте Нателлу Болтянскую, она недаром вспомнила про этот эпизод в начале 90-х. Тогда как раз Михаил Сергеевич Горбачев запутался вконец в законе о защите лично его чести и достоинства. Закоша тянул на 6 лет. Сейчас Путин будет натурой брать, кэшем? А можно борзыми щенками? Или лабрадорскими? Так вот, в стихах Нателлы Болтянской был дан урок бедному Горби, едва не засудившему меня и других членов ДС.

Я предлагаю выход: оскорблять начальство в складчину. Собираем группы по 100 человек, каждый дает по 1000 рублей, распределяем обязанности. Представитель одной сотни оскорбляет Путина, другой — Медведева, третьей — Бастрыкина, четвертой — Чурова. 1000 рублей в месяц на правое дело разве патриот России пожалеет? Нет таких крепостей, которые не могли бы взять антисоветчики! А может, нам на это святое дело выделит деньги Госдеп?

(Нестерпимые законы, Грани.Ру, 18.07.2012)

Про ограничение свободы слова: «При всем моем антикоммунизме я не предлагаю запрещать Маркса и Энгельса»

Это, наверное, не кончится никогда. Плохие люди запрещают хорошие книги: Библию, Солженицына, Оруэлла, Аксенова, Владимова. Хорошие люди запрещают плохие книги: Mein Kampf, «Протоколы сионских мудрецов». Плохие люди жгли Ремарка и обоих Маннов, Фейхтвангера и Шолом-Алейхема. Другие плохие люди норовили пихнуть в огонь или в картонный унитаз Сорокина, Ерофеева, Некрича, Виктора Суворова.

Ни те, ни другие не преуспели. Библию покупали на черном рынке, Оруэлла и Солженицына ксерили и фотокопировали. Ремарк и Фейхтвангер заняли свое почетное место на полках. А злодейскую литературу типа *Mein Kampf* стоило ли запрещать? Малолетние наци на Манежке явно ее не читали — в силу своей малограмотности. Наш подзаборный нацизм питается не книгами, а надписями на заборах. Покажите мне юного хулигана, который прочтет толстенный гитлеровский том хотя бы на треть. По-моему, вообще нельзя стать фашистом по такому первоисточнику — слишком бездарно написано. Книга скорее разоблачает фашизм, чем к нему склоняет. Умный человек сразу понимает, что *Mein Kampf* писал какой-то мелкий прохвост, истерик, честолюбец, политикан и бездарь. К тому же зануда. От его разглагольствований о еврейском капитале, на котором стоит Америка, становится тошно. Прimitивный, одноклеточный антиамериканизм, помноженный на столь же примитивный антисемитизм; книга создана явно не арийцем, не высокомерной белокурой бестией, а жалким, полуголодным выскочкой.

Чем отличается РПЦ от радикального ислама после расправы с девочками из Pussy Riot? Ислам издал фетву против Салмана Рушди, а эти добились тюремного заключения для Маши и Нади. Когда крест используют как дубину, хочется запретить РПЦ, как «Хезболлу» и «ХАМАС». Такие вот «христиане» заседали в инквизиции и жгли «ведьм». Они же искали «жидовствующих» в ходе испанской Реконкисты и огнем и мечом завоевывали Кордову и Гранаду. Но от «Аль-Кайды» это человечество не уберегло.

Религия опасна, как любая идеология. Безопасен только гуманизм. Государство должно быть светским. Религию надо держать в храме и монастыре и больше никуда не пускать: ни в юстицию, ни в политику, ни в образование. И уж тем более никуда нельзя пускать две самые опасные тоталитарные идеологии XX века: фашизм и коммунизм. Нужны люстрации, запрет их символики на улице (там это не идея, а угроза).

А книги не убивают и не угрожают. Они смирно стоят на полке. Память о триумфах и потерях человечества. Память о его ничтожестве и величии. Уроки. Противоядия.

При всем своем антикоммунизме я не предлагаю запрещать Маркса и Энгельса: не они работали в ГПУ или КГБ. И Ленина не следует запрещать. Его работы — это наглядное доказательство преступности большевизма. Прочитав собрание его сочинений, Анатолий Марченко стал диссидентом.

(Книга — источник знаний, Грани.ру, 26.02.2013)

Про экстремизм: «Любой грамотный юрист застыл бы в оторопи перед этим термином»

Создается впечатление, что в своей деятельности почтенные чекисты, в руки которым Россия упала как спелый плод (правда, со сталинской гнильцой), все больше и больше руководствуются элементарным чувством мести. За то, что восемь ельцинских лет перед ними не раскланивались, не дрожали, и вместо сервильных комплиментов и здравниц они услышали о себе много горьких и правдивых слов.

Никак иначе не объяснишь внесенные в Думу поправки, накрученные на загадочное слово «экстремизм». Любой грамотный юрист застыл бы в оторопи перед этим термином. Но чекисты не дали нам долго мучиться. Терроризм здесь оказался ни при чем. На него есть особая статья, и уж конечно поправки об обязательном исполнении «законных требований ФСБ» относятся не к террористам. Террорист никаких требований властей (ни законных,

ни незаконных) не выполняет и на профилактические беседы его приглашать никому не придет в голову. Эти поправки явно обращены к другим слоям населения. Правда, власти предержавшие как-то оброну, что за терроризм надо карать и тех, кто стирает белье или варит суп террористам. Однако наряды ФСБ не пошли по прачечным и ресторанам с предупреждением, чтобы там не кормили и не обстирывали кого попало, а проводили оперативно-розыскную деятельность, но сразу переключились на оппозицию и прессу. Для оппозиции экстремистским оказался лозунг «Долой самодержавие!», а для прессы криминальными стали все оценки деятельности сопредседателей и правительства, а заодно и силовиков (насильников, грабителей, мучителей людей, а далее сами заполняйте по тексту «Войны народной») кроме одной-единственной — «Яволь!».

Но чекисты-реваншисты уже не довольствуются своим брежневско-андроповским статусом. Они хотят большего и вместе с портретами и бюстами Сталина вытаскивают из пропитанного кровью исторического нафталина дрожь, трепет и верноподданнические чувства, которые должен испытывать вызванный к ним индивид. Владимир Альбрехт, юридически подкованный диссидент, дал своим товарищам и народонаселению 70-х — 80-х спасительный труд «Как быть свидетелем». (Гонорар ему выписали в виде трех лет лагерей.) Вооруженный этим трудом и разработанной автором системой ПЛОД (протокол — личное отношение к делу — допустимость) гражданин мог довести любого сотрудника органов до грани самоубийства. Вызванный в КГБ по телефону не шел без законной повестки. Вызванный по повестке требовал, чтобы в ней указали номер уголовного дела, по которому он вызывается свидетелем. На этих двух вопросах кончались попытки закидывания удочки в невинную советскую душу, если речь шла о попытке вербовки. Если же номер дела (вместе с делом) находился, то осчастлививший чекиста своим визитом свидетель требовал вести протокол и через каждый вопрос осведомлялся: «А какое это имеет отношение к делу?». Остервеневший чекист обреченно вздыхал: «А, система ПЛОД», — и подписывал бумажку на «выход».

(Ах, не досажали, не дожали, Грани.Ру, 01.06.2010)

Медведев говорит, что у нас политзаключенных нет. Ну, значит, мы опять в СССР. Это в СССР политзаключенных не было. Были «государственные преступники». Как сказал бедный, еще не отошедший от партийного молока и партийного контроля Горби, «у нас политзаключенных нет, а есть люди, которые покушались на наш строй и наш исторический выбор». Что-то вроде этого. Могу подсказать Медведеву современный текст: «У нас политзаключенных нет, а есть люди, требующие соблюдать Конституцию и борющиеся за права и свободы, записанные в ней. Вот они и сидят». Может, тогда Запад скорее откроет свои сонные глазки и их протрет?

(Милость к падким, Грани.Ру 20.12.2013)

Про сталинизм: «Они недаром схватились за сталинизм: путинская вертикаль торчит из сталинского пьедестала»

Жаль, что долгий каторжный век Александра Исаевича кончился раньше единой концепции сталинизма из ЕГЭ и будущего учебника имени господина Чубарьяна, решившего объявить геноцид, Большой террор, пытки и казни нормой. И, конечно, нашедшего себе для этого благого дела ряд товарищей. В темную ночь. В светлый день для таких дел товарищей не ищут. Ссылается маститый академик на неизвестных детских писателей. Наверное, тех, которые посоветовали товарищу Сталину расстреливать детишек от 12 лет. Ссылается на приبلудных историков, славивших еще ежовщину, и даже на церковь.

Хотелось бы мне послушать иерархов РПЦ. Я, конечно, уже ничему исходящему от этой конторы не удивляюсь. Именно этот гроб повапленный убивает сейчас в России христианские чувства и ценности. Но пусть скажут прямо, что расстрел епископа Вениамина, якобы укрывавшего церковные ценности, что гибель монахов и монашек на Соловках, что сажание на кол священников и запрет на служение и молитву, что хранение в полуразрушенных храмах картошки — это, во-первых, модернизация, а во-вторых, расцвет культуры. Пусть патриарх Кирилл лично скажет об этом по телевидению и потребует, чтобы Сталина внесли обратно в Мавзолей, а Ленина причислили к лику святых. И мы все обратимся в католичество, ибо православие станет религией злодеев.

Да, власть, да, проклятая власть. Кесари, которые не оставляют ничего ни Богу, ни душе, ни человеку. Деловито распинавшие Христа потом деловито расстреливали Гумилева, Мейерхольда, Бабея, довели до голодной смерти на нарах Мандельштама, топтали Ахматову и Шостаковича, убили в лагере Василя Стуса, сажали Даниэля и Синявского. «Спасите наши души, мы глохнем от удушья, спасите наши души, спешите к нам. Услышьте нас на суше, наш зов все глуше, глуше, и ужас режет души напополам».

Учебника еще нет, но ваши дети будут сдавать ЕГЭ по сталинской модернизации уже в этом году, летом. Ребенок должен будет лгать, должен будет совершить клятвопреступление — или он не получит аттестата.

Итак, индустриализация с коллективизацией через убийство миллионов крестьян с женами и детьми — это модернизация. Как это Англия провела промышленную революцию без ГУЛАГа? Почему в Кремниевой долине нет братских могил с расстрелянными? Почему немцы не называют «модернизацией» гитлеровский период: с автобанами, с «Фольксвагеном», с хай-теком? С ликвидацией «неполноценных рас» в газовых камерах в целях евгеники? Разве газовая камера не модерн в нашем представлении? Черный квадрат, Красное колесо...

И еще, оказывается, в сталинское время у нас произошел расцвет науки и культуры. Заккрытие театра Мейерхольда за «надругательство над классикой» и за «антисоветскую» постановку какой-то версии бестселлера «Как закалялась сталь». Есенин, полузапретный «кулацкий» поэт, исчезнувший из учебников Достоевский... Издевательство над Зощенко. Это расцвет культуры? Читайте Пушкина, а за стеной будут пытать Бабея. Читайте Гоголя у иссохшего трупа Мандельштама, обряженного в лагерный бушлат.

Они недаром схватились за сталинизм: путинская вертикаль торчит из сталинского пьедестала. «Как подковы, кует за указом указ: кому в лоб, кому в бровь, кому в пах, кому в глаз...». Да, Путин не расстреливает. Он растлеивает. И «мы живем, под собою не чуя страны».

(Спасите наши души! Грани.Ру, 24.01.2014)

Про свою судьбу: «А я не обижаюсь — зачем обижаться?»

«Мы идем широкими полями на восходе утренних лучей. Мы идем на бой с большевиками за свободу Родины своей. Мы идем, над нами флаг трехцветный. Мы шагаем по родным полям. Наш мотив подхватывают ветры и несут к московским куполам. Марш вперед, железными рядами, в бой за Родину, за наш народ! Только вера двигает горами, только смелость города берет!»

Поскольку последний бестселлер вражеского телевидения (канал «Россия-1») под названием «Биохимия предательства» зачислил меня в РОА, Русскую освободительную армию генерала Власова, причем задним числом (я даже не поняла, идейный я власовец или литературный), то вот вам, Константин Семин, саундтрек для вашей стряпни. Гимн РОА. Хороша песенка, правда? Раз уж меня поставили в строй и зачислили на котловое, вещевое и прочее довольствие, то я марширую и пою.

А то я уж было обиделась, что мои скромные антисоветские усилия не находят положительного отклика во вражеских окопах. Наконец-то я получила свои ордена и государственные премии. Я и враг народа, и предатель.

Остается один классический вопрос из «Любови Яровой»: кому я Россию продала? В пьесе есть ответ: «Кому понадобилась, тому и продали» (это про большевиков). С точки зрения Константина Семина и продюсера Владимира Соловьева, наконец докатившегося до самого дна, все продают Россию Америке, начиная с кадетов в 1917 году и кончая самим Андреем Андреевичем Власовым, Сергеем Адамовичем Ковалевым, генералом Калугиным и Виктором Резуном-Суворовым. Не говоря уж обо мне. Но это исторический ляп, последствия советской безграмотности. Если бы США нуждались в России, их корабли не ушли бы в 1919 году. Но уплыли все: и американцы, и англичане, и французы, и даже японцы. И сегодня все разбегаются. Нельзя спасти рабов, которые любят свое рабство. И вот поэтому ответ другой: Россия никому не нужна, продать ее некому, и даже даром никто ее не возьмет.

Вот генералу Власову она была нужна. Он отдал за нее жизнь. Я полагаю, что Константин Семин, Юрий Жуков, отец Тихон и прочие гэбульно-лирические «говорящие головы» фильма и мизинца за Россию не уколют. А я не обижаюсь — зачем обижаться? Вот если бы мне, как Дмитрию Киселеву, дали орден от этой власти, я бы утопилась. А все прочие звания я переживу, и даже с удовольствием. Как говорил мальчик Мотл из повести Шолом-Алейхеа: «Мне хорошо, я сирота!»

(Юмор виселиц, Грани.Ру 19.02.2014)

"Кошмарный сценарий" - Россия готовится к региональным войнам. Что говорят эксперты?

Эксперты предостерегают: Россия готовится к региональным войнам в Европе, хотя ее никто не провоцирует, сообщило в воскресенье немецкое издание Welt и задалось вопросом: насколько реалистичен этот кошмарный сценарий? Публикация вызвала резонанс в российских СМИ. Би-би-си узнала, что об этом думают российские эксперты.

Поводом для статьи в Welt стал доклад, опубликованный бывшим заместителем генсекретаря НАТО Хайнрихом Браусом и директором Института политики безопасности в Кильском университете Йоахимом Краузе. Авторы утверждают, что Россия готовится к войнам внутри Европы, которые "она хочет победоносно завершить при помощи угроз применения ядерного оружия".

Доклад вышел после решения США и России приостановить участие в Договоре о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (ДРСМД).

Цель Путина - достичь доминирования в региональном конфликте в Европе, чтобы решить в свою пользу важные для России геополитические вопросы, пересказывают доклад немецкие журналисты.

Немецкий журнал Focus в свою очередь попросил прокомментировать доклад другого военного эксперта - бывшего главы военного комитета НАТО Харальда Куята. Тот назвал его "односторонним, некомпетентным и несостоятельным при рациональном рассмотрении".

В случае регионального конфликта, сказал Куят, НАТО запустит механизм коллективной обороны, а Россия окажется в тотальной международной изоляции со всеми политическими и экономическими последствиями.

Для молниеносного захвата стран Балтии России не нужно создавать и закупать для армии дорогостоящие вооружения, пояснил эксперт. Инвестиции в такие системы он объясняет стремлением поддержать стратегический баланс с США.

А что об этом докладе думают другие эксперты?

Максим Старчак, научный сотрудник Центра международной и оборонной политики Университета Куинс

"Не могу сказать, что анализ Краузе и Браусса на что-то открывает глаза. Это скорее пугает западных политиков, нежели военных, которые и так знают о подобной активности своих российских коллег.

Да, российские военные имеют планы на различное развитие военной обстановки в Европе. И использование ядерного оружия как части военного потенциала России при

определенных сценариях также входит в планы генштаба. Так было и во время СССР, и сейчас, и даже в 1990-е.

Мой анализ говорит, что роль ядерного оружия в политике России после 2014 года несколько возросла, но не кратно.

Стратегические бомбардировщики Ту-95 и Ту-160 регулярно подлетают к границам стран НАТО, изучая реакцию военных. Эта активность стала вызывающей. Несколько увеличивается активность стратегических подводных лодок, которые стали чаще выходить на боевое дежурство. Увеличивается и число учений ракетных войск стратегического назначения.

Формально ядерная активность России за последние пять лет возросла, но во многом это связано с появлением новейших видов вооружений ядерной триады, которые необходимо и испытывать, и обучать работе с ними военнотружущих, а не политическим стремлением испугать Запад.

Применение ядерного оружия в сценариях военных учений России - тоже не новость, это было и в 90-е. Просто тогда это было дорого - и соответственно подобные учения и активность российских военных в приграничных регионах были редки. А в настоящее время с приличным военным бюджетом осуществлять это стало проще".

Александр Гольц, военный обозреватель:

"Это американская ядерная доктрина, которая исходит из того, что Россия строит свою стратегию на эскалации ради деэскалации. Это ровно то, о чем пишут авторы немецкого доклада. Угроза использования или ограниченное использование ядерных боеприпасов для того, чтобы заставить превосходящие силы противника в обычных вооружениях согласиться на мир на своих условиях.

НАТО превосходит Россию по всем показателям - и по численности войск, и по качеству вооружений, и по экономической мощи, и по способности к производству вооружений. Я не думаю, что это реальное описание российской стратегии.

Теория эскалации ради деэскалации была в ходу на рубеже 1990-х и 2000-х годов, когда российское военное руководство было неприятно поражено эффективностью американских действий в Югославии. Все поняли, что мы ничего не можем противопоставить против воздушно-космической операции и массированному удару крылатых ракет. И тогда появилась теория о том, что чтобы остановить такую атаку на Россию, мы должны использовать ограниченные ядерные боеприпасы.

Что касается ограниченной войны в Европе, я не думаю, что Россия всерьез руководствуется этой концепцией эскалации ради деэскалации. Теоретически, такая опасность существовала в 2014-2015 году. Россия, конечно, не собиралась нападать на НАТО, но была идея создавать "русский мир".

Константин Богданов, научный сотрудник Центра международной безопасности ИМЭМО РАН

"Тактическое ядерное оружие с 1950-1960-х годов было уравниателем диспропорций в потенциалах обычных вооружений. До 1980-х годов этот уравниватель использовался на стороне НАТО - это так называемые американские ядерные средства передового

базирования, развернутые в Европе. Они предназначались для того, чтобы компенсировать численное превосходство Варшавского договора в технике и личном составе.

Начиная с 1990-х годов ситуация поменялась на зеркальную. Теперь Россия уступает НАТО и в численности, и по технике. И вследствие этого тактическое ядерное оружие может рассматриваться как уравниватель этих потенциалов.

Речь идет именно о системе сдерживания: когда у вас ядерные потенциалы не равны, вы вводите новую фигуру, которая их уравнивает. Это не столько средство ведения боевых действий, сколько средство избежания боевых действий за счет сдерживания. То есть ведение боевых действий обесмысливается".

Bloomberg: система выборов в Госдуму может быть изменена для сохранения Путина у власти



https://www.znak.com/2019-07-12/bloomberg_sistema_vyborov_v_gosdumu_mozhet_byt_izmenena_dlya_sohraneniya_putina_u_vlasti

2019.07.12

[Агентство Bloomberg](#), ссылаясь на источники, пишет, что для сохранения Владимира Путина у власти после окончания его текущего президентского срока Кремль задумал изменить избирательное законодательство.

В частности, сейчас в Кремле думают над идеей сократить с 50% до 25% долю депутатов Госдумы, избираемых по партийным спискам. Остальные депутаты будут избираться по округам. Как пишет агентство, таким образом прокремлевские кандидаты в округах смогут не показывать принадлежность к «Единой России» и формально считаться независимыми.

Изменения могут вступить в силу на следующих парламентских выборах в 2021-м году. Это, говорится в материале, даст Владимиру Путину контроль над Госдумой за три года до конца его президентского срока. В заметке сказано, что сохранение сильного влияния на парламент расширило бы Путину возможности маневра.

Потенциально это может позволить ему сохранить власть, став лидером «Единой России» и премьер-министром с конституционными полномочиями, расширенными за счет полномочий президента.

Власти Петербурга не поверили, что Борис Стругацкий был писателем



https://www.znak.com/2019-07-14/vlasti_peterburga_ne_poverili_chto_boris_strugackiy_byl_pisatelem

2019.07.14

В Санкт-Петербурге власти потребовали от инициаторов установки мемориальной доски на доме, где жил Борис Стругацкий, справку о том, что он был писателем. Об этом сообщил депутат Заксобрания города, член фракции «Яблоко» Борис Вишневский. По его данным, мемориальную доску планируется установить на доме № 4 по улице Победы, где Стругацкий жил много лет.

«Есть эскиз доски, выбрано место, практически решили вопрос оплаты изготовления. И тут комитет по культуре сообщает нам, что надо представить... справку о том, что Борис Натанович — писатель. Без справки они, видимо, в этом не уверены. Позвонил Сергею Арно в Союз писателей СПб. Он хохотал, как безумный, несколько минут. Потом сказал, что справку напишут, конечно. И что теперь наш Союз войдет в историю — как выдавший справку о том, что Борис Стругацкий был писателем. Наконец-то этот факт будет подтвержден», — написал он в [Facebook](#).

«Закон „О мемориальных досках в Санкт-Петербурге“ принят законодательным собранием Санкт-Петербурга. В его статье перечислены требования к предложению об установке доски. Так, оно должно содержать копии архивных документов, подтверждающих достоверность события или заслуги выдающейся личности. Применительно к выдающимся личностям требования об обоснованиях кажутся смешотворными и, возможно, даже оскорбительными. Но эти требования нужны, чтобы исключить ошибки, неверные трактовки и при любых претензиях подтвердить документами каждое слово, высеченное на доске», — сообщили [ТАСС](#) в комитете по культуре Петербурга.

Путин, новые олигархи и смена власти. Интервью с Максимом Трудюловым



https://www.znak.com/2019-07-23/v_rossii_obchestvo_razvivaetsya_a_gosudarstvo_ostaetsya_arhaichnym_intervyu_s_maksimom_trudolyubovym

2019.07.23

В стране сохраняется высокая гражданская и политическая активность. Защита сквера в Екатеринбурге, проблема мусорного полигона в Архангельской области, незаконный арест журналиста в Москве. Новым «полем битвы» стали выборы в Мосгордуму. Приведут ли все эти события к сдвигу в отношениях власти и общества, получится ли у режима с помощью Росгвардии сдерживать гражданскую мобилизацию и к чему готовиться в ближайшее время политически активным гражданам — об этом мы размышляли вместе с обозревателем «Ведомостей» Максимом Трудюловым.

«Из-за оскудения ресурсов обостряется борьба между кланами»

— Сегодня от ряда социологов и политологов можно услышать оценку нынешнего общественного устройства в России как неофеодализм. Расследования того же Ивана Голунова подводят нас к этой же мысли: в России есть класс (или сословие) людей, которым принадлежат все самые выгодные сегменты экономики, в которые закрыт доступ обычным предпринимателям. А как бы вы охарактеризовали такое общественное устройство?

— Неофеодализм — это метафора, поскольку феодализм — это способ — причем способ старый, из XIX века, — как-то описать экономические отношения европейского Средневековья. В научном мире, насколько я понимаю, этот подход не очень принят. Все-таки большинство граждан сегодня — не жители села, не крепостные, церковь не играет той роли, какая была ей свойственна 500 лет назад, и монарх у нас отчасти назначенный, отчасти выборный, но вроде бы не помазанник. Работ, которые пытаются всерьез говорить о неофеодализме немного, но они есть, например: *Freedom, Repression, and Private Property in Russia*, написанная социологом Владимиром Шляпентохом в соавторстве с Анной Арутюнян.

Наличие регулярных выборов создает проблему для определения типа режима — что у нас, демократия или что-то другое? В России выборы — по тем или иным правилам — проходят с 1906 года, но власть на них ни разу не менялась. Она менялась помимо выборов, а выборы потом как-то встраивались в систему. В постсоветские годы выборы были, вероятно, более значимы, чем при СССР, но все равно власть на них не менялась, а, наоборот, с помощью них решала свои проблемы: провести кого-то во власть, убрать

кого-то из власти, допустить кого-то к принятию решений, не допустить. Выборы такому режиму нужны предсказуемые, поэтому устанавливается контроль над оппозицией, постоянно переписывается избирательный закон (в России это происходит без остановки, каждый год) и меняются условия доступа к участию в таких «выборах».

Поэтому есть такой подход, который предлагает различать диктатуры военные, персоналистские и однопартийные (см. работы Барбары Геддес, ведущего в мире специалиста по разным сортам авторитаризма). Можно говорить и о конкурентном или соревновательном авторитаризме, и о гибридном режиме (это понятия из более ранней работы Стивена Левитски и Лукана Вэя *Competitive Authoritarianism*). У нас термин «гибридные режимы» поддерживает политолог Екатерина Шульман. Те, кто спорят с этой формулировкой, говорят, что конкурентность предполагает реальную конкуренцию, а гибридность — равный вес «демократичности» и «авторитарности». Между тем весь смысл авторитарных «выборов» в том, чтобы конкуренцию ограничить. Поэтому лучше называть наш режим «электоральным авторитаризмом» (см. книгу Григория Голосова «Автократия, или Одиночество власти»).

Если мы затрагиваем проблему доступа к ресурсам, то это еще один взгляд на проблему. Она раскрывается через изучение разных институтов, то есть действующих в стране правил игры. Об этом писали Дуглас Норт и другие ученые (см. Норт Д. К., Уоллис Дж., Вайнгаст Б. «Насилие и социальные порядки»).

Есть также важная книжка Дарона Аджемоглу и Джеймса Робинсона «Почему одни страны богатые, а другие бедные», где как раз рассматриваются политические системы с точки зрения открытости или закрытости доступа к ресурсам. Если ресурсы закрыты для большинства — это значит, что институты в стране «экстрактивные», то есть правила игры устроены так, чтобы элиты получили максимум для себя. Если доступ более открытый, есть соревновательность, то институты «инклюзивные». Этот взгляд популярен среди современных экономистов, но и тех, кто с ним спорит, тоже достаточно. Претензии в основном в том, что авторы исходят из упрощенной картины истории и не дают ясного ответа на вопрос о том, как устроен переход от экстракции к инклюзии и кто в итоге создает «хорошие» правила игры взамен «плохих».

Все эти определения — из разных контекстов, которые лучше знать. Потому что, определив режим, мы лучше будем понимать, как он будет себя вести в случае распада и во что превратится на следующем шаге. Скажем, по наблюдениям Барбары Геддес, которая обобщила данные по 280 авторитарным режимам, при военной диктатуре раскол правящей группы вероятен, а при персоналистской — менее вероятен. У нас режим вроде бы невоенный.

— Недавно Владимир Путин сделал интересное заявление насчет того, что в России нет никаких олигархов, которые бы пользовались своей приближенностью к власти. Что вы думаете о классе или сословии олигархов? Кто это сегодня и какую роль они играют в общественно-политическом устройстве?

— Я думаю, что когда Путин это говорит, то смысл примерно такой: «В России нет могущественных людей, которые могут на меня влиять. Это я на них влияю». Но как ни называй этих людей, хоть бояре, хоть бароны-разбойники, хоть магнаты, хоть чиновники-предприниматели, а такие люди в России есть. В их руках сконцентрированы власть и собственность одновременно. Можно их не называть олигархами, но суть от этого не поменяется. Это ограниченный круг людей, который пользуется своей близостью к власти.

Путину важно подчеркивать, что «бояре» и «бароны» не влияют на решения власти. Но они влияют. Они влияют на то, как расходуются средства государственного бюджета: они «продюсируют» проекты, например спортивные, в которые государство вкладывает деньги. Государство спасает их средствами госбюджета. Даже на внешнюю политику эти люди влияют. Вероятно, что «Роснефть» во главе с Сечиным влияла на действия России в Венесуэле. Конечно, можно сказать, что Сечин — не олигарх, а назначенный менеджер госкорпорации. Но он играет в государстве типичную роль олигарха. Да, влияние устроено не так, как в 1990-е, но оно есть и, возможно, более глубокое.

— В одной из своих колонок вы фактически определяете политическую систему в России как плутократию. Вы пишете, что люди, ставшие частью этой системы, уже не могут не участвовать в большом расхищении. «Если они не будут участвовать, они ничего на своем месте не заработают. Если они ничего не заработают, они на этом месте не удержатся». Тогда что, на ваш взгляд, означают уголовные дела против силовиков и ряда чиновников? Можно ли это понимать как попытку к самоочищению?

— Плутократия — это термин, дошедший до нас из античного мира. Это обратная сторона олигархии. Она предполагает четкий имущественный ценз: допустим у власти может быть только тот, у кого есть миллиард в какой-то валюте. Я имел в виду вот что: устройство политики в России и отсутствие роста приводят к тому, что борьба за ресурсы обостряется.

Где брать деньги? Государственный бюджет, госбанки и собственные компании — вот главные ресурсы на сегодня. Из-за оскудения ресурсов обостряется борьба между кланами и внутри самих кланов. Поскольку в будущее в России вкладываться трудно — слишком большая неизвестность, — то есть сильнейший стимул поскорее вывести деньги и вложить их безопасно, то есть за границей. Отсюда постоянные истории с выводом денег из банков и компаний.

Уголовное дело стало инструментом борьбы. Побеждает сила, а сила заключается в том, можешь ты открыть уголовное дело или нет. Причем мы видим, что уголовные дела могут заводиться, даже когда много влиятельных людей этого не хотят. Это случай Майкла Калви. Так что эти аресты ни к какой кампании по зачистке элиты отношения не имеют. Фактически некоторая фильтрация идет, но она естественная, это естественный отбор, борьба кланов в условиях оскудения источников доходов.

«Биться головой о бетонную стену мало кому хочется»

— Сегодня общественное устройство постиндустриального мира переходит на горизонтальные связи. В России, на мой взгляд, сложилось еще более вертикально подчиненное общество, чем было в Советском Союзе. Про отсутствие социальных лифтов уже только ленивый не писал. Однако Россия не может миновать мировые тренды, и так или иначе они просачиваются в ее социальную ткань. Наблюдаете ли вы наступление общества горизонтальных связей? Если да, то в чем это проявляется и как отражается на политическом пространстве?

— Россия перенимает передовые технологии, связанные с сетями, очень быстро. Интернет в России развивался быстро и активно до того, как государство всерьез взялось за его регулирование. Сегодня российское общество урбанизировано, модернизировано и во многих чертах похоже на страны Восточной Европы (о ценностях россиян см. статью в «Ведомостях» [«Традиционные ценности и реальность»](#) социолога Максима Руднева).

Конечно, есть свои особенности. Например, у мужчин сохраняется низкая продолжительность жизни. Или, например, есть вечная оглядка на режим, люди вынуждены приспосабливаться к политической системе.

Российское общество, понимая, что побороть архаичность политического режима сложно, настроено по отношению к нему пессимистично: оно ничего от него не ждет. Это создает порочный круг. Если ничего не ждешь, то ничего и не получишь и ничего не изменится. А раз нет никаких изменений, то и ждать нечего, круг замыкается. Участию мешают страх, отстраненность, неверие. Биться головой о бетонную стену мало кому хочется. Но есть светлые примеры, собственно в том же Екатеринбурге борьба за сквер — это светлый пример гражданской активности.

Вообще, в русских очень много таланта и энергии. То, что так эффективно поработали на «безнадежной» московской избирательной кампании и собрали подписи там, где это было вроде бы невозможно, это тоже хороший пример. Но пока отрицательных примеров больше, и они давят. Пойдешь в политику — никуда не пройдешь, будут одни скандалы; пойдешь в бизнес — все потеряешь. Вот абсолютно случайный пример (просто только что читал об этом и люблю советское искусство): братья Ананьевы создали музей Русского реалистичного искусства. И потом случился конфликт. Они покинули страну. Музей оказался закрыт, работы арестованы. А это сразу урок для всех других предпринимателей. Зачем делать долгосрочные инвестиции, зачем вкладываться в культуру, если нет гарантий и никто не оценит твоих усилий? Умный человек решит, что ему это не нужно. Этот навес безнадежности — большой союзник власти.

Пока преобладает ощущение безнадежности, но оно постепенно размывается. При этом насколько хорошо я представляю себе дальнейшую модернизацию общества, настолько плохо я представляю себе фундаментальные изменения в типе российского государства. Представляю, что все защищают интересы меньшинств, женщина становится президентом, все благоговейно разделяют мусор на 10 разных категорий, а государство все равно вертикальное.

— Какую роль в качестве препятствия развитию общества вы отводите «менталитету»? Российский народ — соборный, атомизированный или глубинный, как выразился Владислав Сурков? Или мы имеем дело с мифами?

— Менталитет — это не что-то реальное, например, не генетика и не особая форма мозговой деятельности. Это что-то воображаемое. Мы о себе думаем, что мы такие-то, например склонны все терпеть. Потом что-то произойдет и перестанем так думать.

— Если это не менталитет, тогда почему люди в России покорны и послушны властям, почему не способны проявить свою волю?

— Я думаю, что дело не в какой-то особой покорности. Ничего такого нет, есть политическое равновесие. Во всем мире только единицы думают: нужно свергнуть власть и создать новый прекрасный мир. Люди в огромном большинстве во всем мире, а не только в России, думают о том, как бы встроиться в существующую систему и пристроить детей.

Получается самовоспроизводящаяся система. Многие считают, что в России нельзя честно заработать и прийти во власть с высокими принципами и ценностями. И человек начинает вести себя соответствующим образом: нужно идти работать в госкорпорацию или на

госслужбу, потому что там деньги, и нужно забыть о своих убеждениях. Это установки и представления, это не менталитет.

Но в таком порочном круге иногда может возникнуть разрыв. Если этот разрыв сохраняется надолго, то в системе происходят изменения. Но иногда изменения происходят и в результате локальных историй.

Истории со сквером в Екатеринбурге и с журналистом Иваном Голуновым в Москве изменили представления о том, что можно, а чего нельзя власти.

Со временем это сыграет свою роль. Люди поняли, что есть такие преграды, за которые произвол не может зайти. Это уже сдвиг. На следующем этапе произойдут еще сдвиги в сторону расширения гарантий свободы.

Мне кажется, что у российского общества есть встроенное неприятие революции. Это сказывается память поколений. Но при этом получается, что Кремль нас все время ставит в такое положение, что улица — единственный способ добиваться политических перемен. Вот и получается, что общественное развитие идет от одного маленького взрыва до другого, от одного уголовного процесса до другого. В каждом таком эксцессе происходит взаимное обучение: власть узнает что-то новое о своих гражданах, а граждане — что-то новое о своей власти. Только так и узнаем что-то друг о друге.

«Массовая мобилизация граждан — одна из первых угроз для Путина»

— В екатеринбургском конфликте, о котором мы говорим, антиподом гражданского протеста выступила РПЦ. В то же время этот институт выступает одним из носителей идеи иерархического общества. Иерархия для церкви священна и отражает устройство «небесной иерархии». Скажите, насколько я ошибаюсь? Способна ли православная церковь прийти к развитию горизонтальных связей и трансформации из иерархической организации в сетевую?

— Могу привести пример из личной жизни. Я иногда посещаю приход на окраине города. Прекрасно общаюсь с прихожанами. Но этот приход находится под контролем крайних консерваторов. Конечно, структура управления РПЦ сугубо вертикальная и предполагает безоговорочное подчинение вышестоящему начальству. Но даже при такой структуре в церкви есть очаги свободы и современности. Разговаривая со священником, ты понимаешь, что ты говоришь с образованным человеком, который прекрасно понимает и древнюю традицию православия, и современность. Но при этом он находится внутри института. А этот институт находится в зависимых отношениях с государством. И эту зависимость сама церковь во многом и культивирует. А если начнешь вести независимую политику, то сразу войдешь в конфликт. Мы знаем, как российская власть ломает те институты, которые идут с ней на конфликт.

Я думаю, что у РПЦ был шанс поставить себя иначе в обществе. Если бы главой РПЦ был человек иного типа, более сосредоточенный на духовной жизни и развитии церкви как сообщества, то сегодня она играла бы другую роль и иначе воспринималась бы. Но история сложилась иначе. В конце 80-х РПЦ дали «зеленый свет» на возрождение, но в церкви победила та партия, которая поняла возрождение как стремление стать статусным учреждением, показав всем свою важность и власть.

Эта установка до сих пор преобладает, хотя многим людям для духовного поиска вовсе не нужно быть частью богатой и могущественной организации. Молодые люди сегодня

более информированы, чем прежние поколения. И если у кого-то из этого поколения есть запрос на духовное развитие, то он много раз подумает, где этот запрос ему реализовать.

В будущем в церкви будут новые лидеры, будет новый патриарх, пройдет какой-нибудь торжественный собор, и РПЦ заявит о воссоединении с традицией, а на самом деле об обновлении (само это слово вслух говорить нельзя из-за «обновленцев» советского времени), и будет что-то похожее на II Ватиканский собор. Но свою монополию и связанный с этим статус представителя «главной религии» в России РПЦ будет отстаивать всегда.

— Этот год войдет в историю России как год активных процессов. Некоторые аналитики видят в этом начало политического кризиса, который даже может привести к революции? А вы что думаете на счет происходящего? Есть ли в них что-то уникальное по отношению к новейшей истории России и к чему это может привести?

— Я могу точно сказать, сегодня в России возможна быстрая гражданская мобилизация. На своей памяти я не помню такого. Вот явная несправедливость, вот явное безобразие — необходимо стремительное действие. И, естественно, нет никакого организатора. А дальше вопрос, как власть на это будет реагировать. Я думаю, что у гипотетического Путина есть такой гипотетический список угроз. Так вот, массовая мобилизация граждан — это явно одна из первых угроз. Ясно, что Росгвардия сделана в первую очередь для подавления этой угрозы. Но нужно понимать, что Росгвардия тоже не является гарантией сохранности режима. В случае многомиллионной мобилизации никакая Росгвардия режим не спасет. Мы все понимаем, насколько хрупкая эта конструкция. С одной стороны, она выглядит стабильной. Но с другой — ничего не может предложить гражданам в качестве способа разрешения конфликтов — нет политики, нет выборов, есть уличный протест. И не оппозиционеры это придумали.

Не будем забывать, что власти используют выборы как инструмент. Но тем самым они сами мешают возможности мирной смены лидеров на выборах.

— В одной из своих колонок вы писали, что «инстинкт человека, живущего в России, — уловить генеральную линию». На ваш взгляд, какая генеральная линия реализуется сегодня? И для кого она может послужить с пользой, а кому готовиться к худшему?

— Каждый человек в России чувствует себя незащищенным и пытается как-то защититься. Люди подстраиваются под обстоятельства, чтобы обезопасить себя. Это — общечеловеческое свойство, это ни в коем случае не признак слабости, это признак благоразумия. В сталинское время знание генеральной линии партии могло спасти человеку жизнь: нужно было точно знать, что говорить на собрании. Но сейчас-то это не так. Как мне кажется, в современной России постепенно укрепляется осознание, что никакой генеральной линии нет. Она создается государственными медиа, установками и представлениями граждан, исторической памятью, а это значит, что она существует только в нашем сознании.

Почему 300-летняя династия Романовых рухнула всего за три дня. Интервью историка Кирилла Соловьева



https://www.znak.com/2019-07-16/istorik_kirill_solovev_pochemu_300_letnyaya_dinastiya_romanovyh_ruhnula_vsego_zh_tri_dnya

2019.07.16

В ночь с 16 на 17 июля 1918 года в Екатеринбурге расстреляли последнего российского царя Николая II и его семью. На сегодняшний день расстрелянные канонизированы, а «царебожники» считают, что Екатеринбург, «город бесов», несет на себе проклятье убийства. Между тем ответственность за судьбу семьи и династии несет и сам поверженный император, и люди, воспитывавшие и окружавшие его: сказалось непонимание истинного, опасного положения дел, губительная самоуверенность, промедление в политических реформах.

О причинах революционных событий, которые привели к гибели Романовых — наша беседа с Кириллом Соловьевым, главным научным сотрудником Института российской истории РАН, профессором Российского государственного гуманитарного университета и Высшей школы экономики, автором книг «Хозяин земли русской? Самодержавие и бюрократия в эпоху модерна», «Самодержавие и конституция. Политическая повседневность в 1906–1917 годах».

«У Николая был взгляд человека из традиционалистского общества»

— Кирилл Андреевич, в своих книгах и лекциях вы подробно описываете причины революции 1905–1907 годов: бюрократия, в том числе высшая, на уровне членов Государственного Совета, министров, а также представители Двора выдвигают запрос на перемены. Они в ожидании Конституции, правительства, которое формируется парламентом и подотчетно ему и которое способно на создание проекта будущего для империи. Говорят о «времени доверия обществу», о необходимости бОльших свобод; пресса пишет о «правительственной весне». Но Николай II отказывает в переменах, чем взрывает ситуацию. В чем мотивы столь «упрямого» поведения царя?

— У этой проблемы несколько аспектов. Во-первых, надо иметь в виду, что речь идет не только о бюрократии. Запрос на перемены выражало все образованное меньшинство российского общества, частью которого была и бюрократия. Чиновник тогда не сильно отличался от представителей оппозиционной общественности, а случалось и такое, что

вчерашний чиновник затем оказывался в какой-то оппозиционной партии. Бывало, что в рядах даже такой радикальной, как большевистская. Многие представители бюрократии сочувствовали либеральной оппозиции.

Почему же царь медлил с переменами? Причина проста: для него самодержавная власть была не просто набором предписанных ему прерогатив, не только традицией, которая связывала его с предками, историческим наследием, требовавшим сохранения и поддержания. Власть для него была личным долгом, обязательством перед Всевышним, которое ему завещал отец, которое он завещает сыну. Николай II был человеком скрытным, но мы можем сказать, что для него было характерно мистическое мирозерцание. Поэтому сюжет об «упрямстве» царя неправильно воспринимать сугубо рационально. Это второй аспект.

Третий: в 1905 году под давлением революции Николай II все-таки пошел на политические изменения. Причем они носили фундаментальный характер: в итоге в России возникла конституционная монархия — избирательное право, парламент, политические партии, свобода слова, собраний и так далее. Да, решение не было добровольным, никакого восторга у Николая оно не вызывало, более того, несколько раз мысленно возвращаясь к этой ситуации, он надеялся отыграть ее назад. И тем не менее в период его правления произошло кардинальное изменение политической системы. Так что говорить, что он только упирался и ничего не отдавал, несправедливо.

— По вашим книгам и лекциям, природа русского самодержавия в том, что единственный интерес монарха — это благо народа, с которым он связан сакральным единством и традицией. Отчего же в таком случае Николай отказывал народу в свободах, необходимость в которых явно назрела в связи с бурным экономическим ростом, изменениями в структуре общества?

— Самодержавие как надклассовая, надсословная сила — не реальный политический институт, а то, как он виделся славянофилам, с которыми Николай, судя по всему, был в целом солидарен. В этом понимании самодержавие действительно реализует общенародный проект, не имеющий привязки к отдельным, частным или корпоративным, интересам: царь, не будучи связанным какими-либо имущественными интересами, выражает интересы наиболее нуждающихся. Это не значит, что данная концепция осуществлялась на самом деле, отнюдь не так. И все-таки императору она была близка

И когда царь подписывал Манифест от 17 октября 1905 года, ограничивая собственную власть и соглашаясь на введение законодателя в лице Государственной Думы, то представлял, что делает уступку не народу, а интеллигенции — образованным лицам, которые хотят захватить власть и думают не о стране, не о народе, а о своих частных амбициях, и того хуже — о частных интересах. То есть у Николая был на это совершенно особый взгляд человека из традиционалистского общества, где народные чаяния выражает патриархальная власть, а группа крамольников действует вопреки народным интересам и народной воле.

— Вы рассказываете о позиции знаменитого обер-прокурора Святейшего синода, члена Госсовета Константина Победоносцева: революция и Конституция неизбежны, поэтому правительство должно не способствовать им, а, напротив, сдерживать, сохраняя статус-кво, то есть — ничего не предпринимать. Но раз неизбежность революции была очевидной, должно было быть очевидным и то, что она рано или поздно ударит либо по самому Николаю, либо по его наследнику, цесаревичу Алексею. Отчего же Николай до последнего медлил с введением подотчетного

парламенту правительства, «ответственного министерства», как его тогда называли? Ведь упреждающие реформы могли уберечь страну от революции, а царя и его семью — от гибели.

— Когда Победоносцев говорил о неизбежности революции и необходимости в этой ситуации стоять на месте, не предпринимая никаких шагов, он скорее был одинок. Едва ли можно утверждать, что Николай II в полной мере был с ним согласен. Уже за первые годы его царствования происходили серьезные социальные, экономические подвижки. Это годы преобразований, ассоциируемых с именем Сергея Юльевича Витте: проводится финансовая реформа, вводится золотой рубль, активно привлекаются зарубежные инвестиции, строятся железные дороги, и это не единственные достижения. На деревне отменяется круговая порука. Однако изменения не касаются политической сферы. Потому что цель любой политической системы — самосохранение, и все, что она предпринимает — для того, чтобы продлить свое существование без изменений. И все это накладывается на архаическое мировоззрение государя-императора. В итоге перемены происходят только в результате прямого давления.

«Важнейшим фактором революции была война»

— Кирилл Андреевич, вы говорите, что обстоятельства кризиса 1917 года были заложены в 1911–1912 годах. Что вы имеете в виду?

— Любой политический кризис коренится в событиях куда более ранних. Вся политическая жизнь России, начиная с 1906 и до 1917 года — это сплошная череда политических кризисов разного масштаба: кризисы были в 1906, 1907, 1909, 1911, 1912 и, наконец, в 1915–1916 годах. Кризисы — это, вообще-то, нормальная ситуация, потому что развивающаяся система находилась в состоянии роста и становления, поиска наилучшей политической формы.

В чем причина особого кризиса 1915–1916 годов, итогом которого стала Февральская революция (в дни которой последовало отречение Николая II и конец династии Романовых. — Прим. ред.)? Помимо военных неудач 1915 года, это эрозия институтов государственного управления. После гибели [председателя Совета министров Петра Аркадьевича] Столыпина в 1911 году кабинет утрачивает то положение, те функции, которые у него накопились за пять столыпинских лет, возможность выступать самостоятельным политическим игроком. Совет министров становится все больше и больше техническим учреждением, напоминающим Комитет министров дореволюционной поры до 1905 года.

В то же время меняется политическое лицо Государственной Думы. Это во многом связано с неудачной избирательной кампанией, проведенной правительством в 1912 году: оно стремилось получить крайне правую Думу, но из этого ничего не вышло, Дума оказалась куда менее удобной для правительства, чем ее предыдущий состав. Фланги, правый и левый, значительно укрепились, зато центр, хоть и сильно просел, но, испытав на себе давление правительства, стал ориентироваться исключительно влево. Таким образом, уже в 1912 году сложились предпосылки для формирования в Думе оппозиционного большинства и для серьезного политического конфликта с правительством. Не потому, что стороны не были склонны договариваться друг с другом — они были склонны договариваться. Но им просто не о чем было говорить, у них были разные повестки: Дума обрела отчетливую политическую физиономию, а правительство ее утратило.

Если бы не война, конфликт вспыхнул бы и раньше. Но в 1914 году почти все фракции Госдумы, за редким исключением, поддержали правительство, рассчитывая, что война закончится быстро и полной победой России. Но дело обернулось совсем по-другому.

— Если причиной революции 1905–1907 годов были обманутые конституционные ожидания образованной части общества, то что было основными и непосредственными причинами Февральской революции 1917-го? В военном отношении 1916 год для России завершился успешно, зарплаты рабочих были стабильны, а в военно-промышленных отраслях даже росли. Что стряслось?

— Ситуация среди рабочих действительно была не столь плачевной, как многим кажется. А вот доходы служащих существенно снизились. Революционная ситуация, ситуация сильного социального напряжения совсем необязательно складывается из-за резкого, обвального снижения уровня жизни. Жить становится хуже, чем раньше — и этого уже достаточно.

Далее, важнейший фактор революционных событий февраля 1917 года в Петрограде — это военные, солдаты. Те, кто был недавно на фронте, не хочет туда возвращаться, кто должен оказаться на фронте впервые, тоже туда не стремится.

Во внутренних губерниях оказались миллионы беженцев, что с ними делать — совершенно непонятно, и это тоже источник серьезного напряжения. Серьезная проблема — нехватка рабочих рук. Откуда брать дополнительный воинский контингент, если из экономики уже изъята большая часть мужчин дееспособного возраста? Кто будет растить хлеб, производить вооружения? Сложилось множество трудно решаемых проблем.

Одним словом, важнейшим фактором была война — непривычная, ломающая сложившийся уклад жизни огромного числа людей, устоявшиеся нормы поведения. Никто, даже опытные генералы, не ожидал такой войны — позиционной, изматывающей, с газовыми атаками, новыми видами вооружений. Война оказалась тяжелым испытанием, и усталость от нее наблюдалась не только в России. Братания солдат имели место не только на русско-германском и русско-австрийском фронтах, но и на франко-германском. То есть события в России в 1917 году невозможно отделить от общеевропейского контекста.

Но в России была еще и политическая проблема. С экономическими столкнулись все европейские государства, и в некоторых случаях там эти проблемы были куда масштабнее. Германия пережила так называемую «брюквенную зиму», массовый голод с 1916 на 1917 год. Над Парижем враг нависал все годы ведения войны, угроза падения столицы Франции сохранялась с 1914 года до самого окончания военных действий. С Российской империей ничего подобного не было. Но первая революция вспыхнула именно в России: революция возникает, когда есть конфликт элит и некая альтернативная сила, которая способна взять на себя ответственность.

— А был ли у Николая II выбор летом 1914 года — вступить в войну или устраниваться?

— Решение о вступлении в войну было в огромной степени обусловлено общественным настроением. В 1908–1909 годах разразился так называемый «боснийский кризис» (тогда Австро-Венгрия, вопреки протестам Сербии, аннексировала Боснию и Герцеговину. — Прим. ред.), и потребовалась жесткая позиция столыпинского кабинета, чтобы Россия, несмотря на общественное мнение, которое требовало возмездия, не ввязалась в войну:

страна была готова к ней гораздо хуже, чем потом, в 1914-м (в 1914 году с убийства сербским националистом Гаврилой Принципом наследника австро-венгерского престола Франца Фердинанда начнется Первая мировая война. — Прим. ред.). То есть риск развязывания большой европейской войны был уже тогда, и если бы власть пошла на поводу у общественного мнения, война бы началась. От власти потребовалась большая сила воли, чтобы остановить скатывание в войну. Чтобы не вступить в войну, нужно больше силы воли, чем для того, чтобы вступить.

В 1914 году и ставки были выше (речь шла о судьбе Сербии), и общественное настроение сильнее (сказалось унижение «боснийским кризисом»), и у правительства после гибели Столыпина уже не было необходимой силы воли. Решение о вступлении в войну казалось наиболее очевидным, естественным, простым: если этот шаг не сделать, Россия перестанет быть великой державой, от которой зависит положение дел на европейском континенте. Такая перспектива была по самолюбию и российского общества, и лично царя.

«Государственная Дума стала центром революции, это и сделало революцию»

— Как вы относитесь к версиям о том, что Февральская революция была вызвана заговором против Николая II со стороны тех, кто убил Распутина, потом якобы блокировал поставки продовольствия в Петроград, чтобы вызвать в столице массовый протест — стачки, забастовки, демонстрации. Тех, кто отправил царя в могилевскую Ставку непосредственно накануне революции, а потом задерживал возвращение его поезда в столицу и так далее?

— Здесь две проблемы. Первая: в 1916 году в высших кругах — в ближайшем окружении императора, среди генералитета, чиновничества, в Государственной Думе — о возможности заговора говорили много и упорно, шел мучительный поиск выхода из ситуации, существовали разнообразные замыслы и сценарии, характерные для монархического государства — вплоть до «дворцового переворота», удаления императрицы невесть куда, создания регентского совета при новом государе. Но ничего из этого напрямую не осуществилось, и возникло ощущение внутреннего тупика. Единственное, что оставалось «заговорщикам» — ждать политического «чуда», того, что каким-то образом изменит расклад сил. И это чудо явилось 23–25 февраля 1917 года (по старому стилю; 8–10 марта — по новому; в эти дни, сразу после отбытия царя в Ставку, в Петрограде начались массовые забастовки, демонстрации, сопротивление полиции. — Прим. ред.). Если бы они этого «чуда» не ждали, то и не назвали бы происходящее революцией.

То, что депутаты Государственной Думы приняли эти события за революционные, оказалось важнее, чем уличные выступления. Депутаты, во многом невольно, стали тем центром революционного движения, центром власти, с которым можно было вести переговоры — и императору, и формирующимся Советам, и солдатам. Невозможно представить, что император и главнокомандующий ведет переговоры с восставшими солдатами. А с [председателем Государственной Думы] Родзянко — можно.

То же можно сказать и о генералитете. Когда генералы настаивают на отречении императора, они исходят из сугубо патриотических позиций, из соображений блага для всего государства в условиях войны. В их глазах Николай II является помехой для успешного ведения военных действий: этот император уйдет — придет новый, и тогда

Россия победит. Для них Государственная Дума тоже патриотична, и вести с ней переговоры не только можно, но и необходимо.

Одним словом, то, что Государственная Дума вольно или невольно стала центром революции, и сделало революцию (27 февраля; 12 марта — н. с.) массовые протесты были поддержаны вооруженным восстанием Петроградского гарнизона, а Временный комитет Государственной Думы взял на себя власть вместо самоустранившегося правительства. — Прим. ред.). В ином случае те события в Петрограде остались бы очередной цепью стихийных недовольств и выступлений.

— Вы приводите мысль известного философа и общественного деятеля Петра Струве: революция происходит не на улице, а в головах, когда революционером становится обыватель, а непризнание власти — всеобщим, и у власти не хватает ресурсов для сдерживания перемен. Можно ли сказать, что к февралю 1917 года в российских столицах произошла «революция сознания»? Или, с учетом роли Государственной Думы, это была революция элит?

— Определенные подвижки в общественном сознании, несомненно, были, происходила десакрализация царской власти. Во многом — из-за неудачных шагов самого государя-императора и его ближайшего окружения. Ход войны убеждал общество, прежде всего солдат, что власть не всегда оказывается на высоте.

И все-таки массовая «революция сознания» произошла не до 1917 года, а именно в 1917 году. Представления о власти, государстве, о том, что можно и чего нельзя, будут меняться очень быстро, в течение полугода. Вообще, будут стремительно утрачиваться представления о том, что чего-то нельзя. Если до февраля крестьянин, солдат воспринимался как априорный монархист (неслучайно в программе либеральной партии кадетов было заявлено, что Россия должна обязательно оставаться конституционной монархией), то уже в начале марта стало понятно, что монархические идеи не слишком популярны в Петроградском гарнизоне и среди членов Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов. Пройдет еще немного времени — и окажутся популярными большевистские лозунги, а потом и анархистские.

— Как и на старте революционных событий 1905 года, в начале 1917-го парламентская оппозиция пережила крушение надежд на перемены, на учреждение «ответственного министерства»: правительство, превратившееся в технический орган, политических вопросов не решало, а к императору депутатов не пускали. Но последовала Февральская революция, которая с первых же дней провозгласила: «Долой самодержавие!» Всего через несколько дней Николай II был вынужден пойти не только на учреждение «ответственного министерства», но и на отречение от престола. Почему его ничему не научили события 1905 года, когда уже после кровопролития все равно пришлось вводить Конституцию, парламент и гражданские свободы?

— Революции 1905 года и 1917 года — по своей природе все-таки разные события. В 1905 году имела консенсусная позиция большинства образованных представителей общества: нужна Конституция. Эту позицию разделяли и самые правые, за редким исключением, и самые левые, все соглашались друг с другом в том, что политические реформы не только назрели, а перезрели.

В конце 1916 — начале 1917-го думская оппозиция и те, кто были к ней близки, напротив, находились в стоянии глубокой апатии. Они были убеждены, что из тупиковой ситуации

никакого позитивного выхода нет. А у власти укреплялась уверенность, что она одержала верх, что ситуация поворачивается в ее пользу.

Конечно, Николай II находился в плену некоторых своих предубеждений, получал сведения от своих министров, которые не всегда могли адекватно оценить происходящее. Когда ему будут говорить, что ситуация крайняя, он будет уверен, что все это домыслы, досужие разговоры. Но в своей уверенности, что на тот момент в России у революционного движения не было никаких перспектив, Николай II не был одинок. Тогда же, в январе 1917 года, в Швейцарии Ленин произносит известную фразу о том, что революцию увидят лишь «наши внуки».

Понимаете, в условиях 1905 года предпосылки для революции были глубже, но тогда система изменилась более-менее мирным путем. Последствия кризиса 1916–1917 годов, при стечении сразу многих обстоятельств, оказались по-настоящему катастрофическими, но этого никто не ожидал.

— Как вы считаете, возможно ли было сохранение династии Романовых и царской семьи, если бы Николай передал власть не брату Михаилу, который отрекся от престола, а сыну Алексею? Ведь, как вы рассказываете, еще в начале февраля 1917-го никто из парламентской оппозиции и не помышлял о конце династии. Почему Николай не сделал этого?

— Думаю, в данном случае сыграли его отцовские чувства. Он понимал, что если отречется в пользу Алексея, то возможности прямого общения будут ограничены. Но не думаю, что в противном случае что-то бы радикально изменилось. Потому что, как я уже сказал, буквально за три дня настроения в Петрограде очень сильно изменились. Когда представители оппозиции Гучков и Шульгин уезжали в Ставку, чтобы принять отречение Николая II (это произошло 2(15) марта. — Прим. ред.), они были убеждены, что затем последует лишь смена персоны монарха, не более того. Когда они вернулись в Петроград, то увидели, что не получится даже заикнуться о сохранении монархии. Показательно, что во Временном комитете Государственной Думы (из которого затем будет сформировано Временное правительство. — Прим. ред.) за сохранение монархии выступал исключительно [лидер кадетов] Павел Николаевич Миллюков, от которого этого никто не ожидал, а люди более правых взглядов, имея в виду настроения в Петрограде, говорили, что это уже невозможно.

— После Октябрьской революции и разгона большевиками в январе 1918 года Учредительного собрания судьба Николая и его семьи была предreshена. Можно ли было спасти их до этих событий?

— Временное правительство вступало по этому поводу в переговоры с Великобританией, но английские родственники Романовых опасались реакции со стороны местных политиков, социалистов, среди которых имя Николая II большой популярностью не пользовалось. Британская монархия пошла за собственной политической конъюнктурой, что отчасти предreshило трагическую судьбу царя и его семьи.

Выражаем благодарность за помощь в организации интервью Михаилу Мальцеву (сеть книжных магазинов «Пиотровский») и Сергею Лугову (издательство «Новое литературное обозрение»).

Пять лет со дня катастрофы «Боинга» в небе над Донбассом. Чем закончится история? Интервью



https://www.znak.com/2019-07-17/pyat_let_so_dnya_katastrofy_boinga_v_nebe_nad_donbassom_chem_zakonchitsya_istoriya_intervyu

2019.07.17

17 июля пять лет тому назад в небе над Донбассом был сбит малайзийский «Боинг», летевший рейсом МН-17. В результате погибло 298 человек. Недавно Международная совместная следственная группа (ЖТ) опубликовала новые данные по делу. Ее эксперты подозревают в причастности к уничтожению гражданского самолета четырех человек. Это граждане России Игорь Гиркин (Стрелков), Олег Пулатов, Сергей Дубинский и гражданин Украины Леонид Харченко. «У нас есть много доказательств, на основе которых мы можем сказать, что рейс МН17 был сбит с восточной части Украины», — заявил глава национальной полиции Нидерландов Вилберт Паулиссен. Ведомство выдало международные ордера на их арест. Своими соображениями насчет того, почему так долго длится следствие и каковы перспективы его завершения, в интервью Znak.com поделился политолог, доцент факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета Игорь Грецкий. Он специализируется на внешней политике России и Украины.

«Это делалось, чтобы дезориентировать международную общественность»

— Осталось в истории со сбитым малайзийском «Боингом» в небе над Донбассом что-то неясное лично для вас как эксперта?

— Голландский совет по безопасности и Международная следственная группа (ЖТ), расследующие эту катастрофу, проделали большую работу и установили множество фактов, которые позволяют говорить об участии российских военных в этой истории. Конечно, всю картину произошедшего мы вряд ли когда-нибудь узнаем, но в общем и целом, как именно произошла эта трагедия, понятно. Эксперты этих организаций пришли к выводу, что самолет был сбит ракетой класса «земля-воздух», используемой в комплексах «Бук». Данное оружие было доставлено с территории России. Это удалось установить по многочисленным фотоснимкам и видеосъемкам. «Бук» был доставлен в Снежное, откуда и был, предположительно, сделан пуск ракеты. На вооружении у сепаратистов такого аппарата не было. Причем, чтобы управлять такой установкой, нужны средства РЛС и квалифицированные кадры. Расследование «Новой газеты» также косвенно указывает на то, что этот «Бук» был доставлен с территории России и им

управляли военнотружущие 53-й зенитно-ракетной бригады из Курской области. Такая версия возникла почти сразу же после гибели «Боинга». И с тех пор она только обрастала все новыми и новыми фактами, подтверждающими ее состоятельность.

О том, что именно эта версия произошедшего является верной, указывает и реакция с российской стороны. Сразу после катастрофы ее официальные представители, в том числе и Министерство обороны, демонстрировали непривычную для них степень активности, выдвигая одну несостоятельную версию за другой. Это делалось, чтобы дезориентировать международную общественность и скрыть в информационном шуме следы, ведущие к российским военным. Сначала Министерство обороны России заявило о том, что «Боинг» могли сбить только украинские силы ПВО. Затем была версия о том, что рейс МН-17 был якобы сбит украинским истребителем. В качестве доказательства была ссылка на какого-то испанского диспетчера. Это версию озвучивал даже президент Путин. Тем временем представитель России в ООН Виталий Чуркин заявлял, что если сепаратисты и сбили какое-то воздушное судно, то это произошло ненамеренно. А еще была версия самих сепаратистов, что сбитый над Донбассом «Боинг» был специально набит трупами, а затем запущен в небо над Донбассом. И все это ради того, чтобы дискредитировать Россию на международной арене. Все эти версии не имели под собой никаких фактов, а аккаунт в «Твиттере» «испанского диспетчера» оказался фейковым.

Если вы посмотрите отчеты ЛТ, то там отмечено, что информация, которую предоставляла Российская Федерация, зачастую оказывалась недостоверной. То есть если бы в России были заинтересованы в установлении истины, то официальные лица не озвучивали бы сомнительные версии, не выдерживающие критики, а следственной группе предоставляли бы правдивую информацию. Однако, на мой взгляд, точную картину мы уже никогда не узнаем. И не только потому, что Министерство обороны России не дает достоверную информацию. Просто вряд ли Москва кого-то выдаст голландскому правосудию, и, скорее всего, тот самый «Бук» уже не существует.

— Политолог Владимир Корнилов полагает, что телефонные разговоры, видеосъемка и так далее — это все косвенные аргументы и не могут быть положены в основу решения суда. Что вы думаете на этот счет?

— Мне странно такое слышать, поскольку решение о принятии или непринятии к рассмотрению материалов принимает суд конкретной юрисдикции. Украина передала Нидерландам право судить виновников катастрофы. Следовательно, являются ли те или иные материалы прямым или косвенным доказательством вины — дело голландского правосудия. Возможно, заявление политолога является попыткой подготовить общественное мнение к тому, что Россия не согласится с вердиктом суда в Гааге. Впрочем, это и так очевидно.

— Что новое для вас открылось, когда Международная следственная группа обнародовала свои последние данные?

— Следствие указало на трех конкретных лиц в качестве причастных к трагедии. Они являются не только гражданами России, но и аффилированы с ее спецслужбами и армией. Это подтверждает в той или иной степени ответственность российского руководства за трагедию. Я думаю, что эта вина в итоге будет доказана судом. Однако, повторюсь, поскольку Москва не считает нужным содействовать следствию, то у общества мало шансов когда-нибудь узнать о том, как именно принималось решение отправить «Бук» на Донбасс. Думаю, что следствие установит, кто именно наводил ракету, нажимал на

кнопку по чьему приказу, но и их Россия не позволит экстрадировать в Нидерланды на судебный процесс и допросить.

«Версия Игоря Гиркина не противоречит докладу, озвученному в ЛТ»

— Как вы оцениваете реакцию Москвы на эту информацию от ЛТ? «В очередной раз в адрес российской стороны выдвигаются абсолютно голословные обвинения, направленные на дискредитацию Российской Федерации в глазах международной общественности», — в частности, заявили в МИД РФ.

— Это стандартное заявление МИДа, которое не содержит никакой обоснованной критики расследования ЛТ. При этом, обвиняя следственную группу в «голословности», ведомство не в состоянии представить убедительную и верифицируемую фактами альтернативную версию катастрофы МН-17. И так продолжается уже пять лет на фоне противодействия российскими властями процессу расследования и доведения дела до суда.

Напомню, что именно Россия заблокировала проект резолюции ООН, учреждавшей специальный международный трибунал по данной трагедии. Из 15 членов Совета Безопасности 11 поддержали эту резолюцию, трое воздержались, а Россия наложила вето. Вместо этого Кремль просто предложил назначить спецпосланника ООН по расследованию инцидента. Но это вообще не предполагает рассмотрение дела в какой-либо юрисдикции. Посланник не может решать, кто виноват, и к чему-то обязывать сторону, виновную за эту катастрофу. Его задачей был бы просто сбор информации и ее дальнейшая передача Генеральному Секретарю и Совету Безопасности ООН. То есть это была попытка замять дело и замести его под ковер.

— Игорь Гиркин, известный также как Стрелков, тоже сказал свое слово по поводу новых данных исследования. «Любой дурак знает, что ополчение „Боинг“ не сбивало» — вот его слова. Вы ожидали чего-нибудь другого от главного подозреваемого в этом деле?

— Обратите внимание на его формулировки. Он ведь не указывает на то, что «Боинг» сбивала украинская сторона. Из слов Гиркина вполне просматривается намек на то, что «Боинг» сбит из российского «Бука», привезенного с российской стороны. Причем, я вам напомню, Гиркин еще в 2014 году публично жаловался, что в ополчение идут воевать неохотно. Особенно из местных жителей. Отсюда вопрос, если был дефицит не только квалифицированных военных кадров, а даже просто людей, то откуда среди них могли взяться люди, способные произвести такой выстрел? То есть его версия не противоречит докладу, озвученному в ЛТ.

— Кстати сказать, сегодня Гиркин критически высказывается о ДНР и ЛНР и стал оппозиционером по отношению к Кремлю с позиций консерватора и монархиста. Может ли Москва сдать его, раз он стал для нее чужим, почему бы не пожертвовать им и не уйти от ответственности?

— Гиркин находился с самого начала конфликта на территории Донбасса. И он очень много знает о роли российской стороны. Его выдача принесет массу проблем действующему руководству России.

— Как вы оцениваете шаг Киева по похищению Владимира Цемаха? В этом больше символизма или это позволит реально продвинуть следствие?

— Судя по тому, какие комментарии стали раздаваться со стороны России и ДНР, мне кажется, что он все же что-то знает.

— **Пять лет идет следствие. Не долго ли? На ваш взгляд, с чем связан такой срок?**

— Во-первых, сначала должна была быть завершена техническая экспертиза, под эгидой ИКАО этим занимался Совет по безопасности Нидерландов. То есть он выяснял, был ли самолет исправен в начале рейса, все ли у него было в порядке в воздухе, насколько экипаж следовал инструкциям, как выполняли свои обязанности диспетчеры и так далее. Во-вторых, предполагаемая точка запуска ракеты и место падения самолета находились на неконтролируемой украинскими властями территории. ОБСЕ получило доступ к месту катастрофы только через несколько дней. Несколько месяцев занял процесс перемещения обломков крушения и вещественных доказательств. Но тем не менее суд начнется уже в следующем году и, думаю, продлится еще несколько лет.

«Жесткие санкции в отношении Кремля могут последовать после решения суда в Гааге»

— **Наш разговор служит некой апологией позиции следственной группы, то есть виновата Россия. Но ведь конфликт на Донбассе — это результат ошибок двух государств, не только России, но и Украины. Могла ли Украина не допустить такой трагедии, если бы приложила усилия? Или, может быть, не хотела этого.**

— В этой истории может быть два подхода. Первый — это просто следовать фактам и ничего не выдумывать. Второй — «сбалансированный». То есть, если значительное число фактов свидетельствует, что в истории есть явный виновник, тогда на вторую чашу весов кладется нечто в противовес. Это как если играют две футбольные команды. Счет 6:1. А потом вдруг выходит судья и заявляет, что исход матча — ничья, аргументируя это тем, что ни одна из команд не сохранила свои ворота в неприкосновенности. Я полагаю, что только первый подход продуктивный. Одно понятно, что это не украинские вооруженные силы пустили в гражданский самолет ракету из «Бука». У сепаратистов был дефицит кадров и подобного рода оружия. Тогда кто остается?

— **Сегодня Россия находится под санкциями, в том числе за поддержку сепаратистов на Донбассе. Если будет признано, что малайзийский «Боинг» был сбит при поддержке России, грозит ли ей статус государства — спонсора терроризма?**

— Я такую перспективу не исключаю, хотя в данный момент вероятность такого развития событий очень маловероятна. Скорее всего, более жесткие санкции в отношении Кремля могут последовать после решения суда в Гааге. А он даже еще не начинался. Единственное, что может быть сейчас, это репутационные риски. Правда, в среде нашей политической элиты не принято считаться с подобного рода факторами. Но думаю, что они будут сказываться в дальнейшем на участии России в работе международных организаций. Например, всякий раз, когда Кремль будет выступать с инициативами по созданию новой структуры европейской безопасности, вряд ли такие инициативы найдут серьезный отклик, пока основные угрозы европейской безопасности исходят именно от Москвы.

— **На ваш взгляд, какой сценарий был бы предпочтительнее для России для выхода из этой ситуации?**

— Во-первых, это полное сотрудничество с ЛТ. Во-вторых, это выход из конфликта на Донбассе. Ведь конфликт несет в себе угрозу безопасности и самой России. Чем дольше он длится, тем больше на территории России появляется людей, имевших опыт обращения с оружием. В условиях, когда экономическая ситуация в России оставляет желать лучшего, ради заработка этот опыт может легко привести их в криминальную среду.

— Как вы считаете, Кремль вообще заинтересован в урегулировании конфликта на Донбассе? Или для него эта ситуация разменная карта в отношениях с Западом?

— Во-первых, для Кремля не существует никакого Запада как единого целого. Существует Берлин, Париж, Лондон и Вашингтон. Все это для Москвы великие державы, которые проецируют свое влияние вовне, а все остальные пешки на шахматной доске. Во-вторых, себя Кремль тоже считает великой державой, а Украину пешкой. Правда, при этом ничего позитивного постсоветским государствам Москва предложить не может, кроме углеводородного сырья по существенно сниженным ценам. За это Кремль требует от бывших стран Советского Союза лояльности. Но, как оказалось, такое предложение устроило не всех и Украина сказала свое слово и решила идти другим путем. Ради сохранения влияния на Киев Москва решила прибегнуть к инструментам «негативной мотивации»: экономический шантаж, сепаратисты и война на Донбассе.

Кроме того, не нужно забывать и о внутривнутриполитическом эффекте от всей этой истории. Кремль надеется на то, что украинская тема еще способна мобилизовать население и отвлечь его от социально-экономических тягот. Хотя за пять лет интерес к Украине среди российской публики существенно упал.

— Каковы перспективы завершения конфликта на Донбассе в связи с приходом нового президента в Украине?

— Завершение войны на Донбассе не зависит от одного Зеленского. Оно предполагает, что все конфликтующие стороны, Россия в том числе, должны одновременно прекратить вести агрессивные действия. В настоящее время, к сожалению, такая перспектива не просматривается.

Как Конституционный суд РФ стал антиконституционным. Интервью



https://www.znak.com/2019-07-19/kak_konstitucionnyy_sud_rf_stal_antikonstitucionnym_intervyu

2019.07.19

Четверть века тому назад, 21 июля 1994 года, был принят закон «О Конституционном суде Российской Федерации». Сегодня споры о Конституции России не утихают. Можно ли ее поменять и как именно? Точечно, как говорит спикер Госдумы Вячеслав Володин, или кардинально, как предлагает Владимир Жириновский? Похоже, что и сам глава Конституционного суда Валерий Зорькин не прочь что-нибудь изменить в Конституции, исходя из «духа нации». Менять или не менять? Об этом, а также о том, зачем нужен Конституционный суд в правовой системе страны, какие законы в стране носят антиконституционный характер, а также о том, при каких условиях судебная система может стать независимой, в интервью Znak.com рассказал заслуженный юрист России, федеральный судья в отставке и профессор кафедры судебной власти НИУ ВШЭ Сергей Пашин. Он автор первого законопроекта «О Конституционном суде РСФСР», написанного еще в 1991 году.

«Изначальные замыслы были принесены в угодую авторитарному государству»

— Сергей Анатольевич, оглядываясь назад, соответствует ли сегодня роль этого института изначальным замыслам?

— Еще с советских времен в стране действовал комитет конституционного надзора. Он не был судебным органом. И тогда президент Ельцин поставил задачу создать именно Конституционный суд. Одной из его задач было сравнение законов СССР с нашей Конституцией. Соответственно, Конституционный суд должен был отдавать предпочтение нашей Конституции, если законы Союза ей не соответствовали. Поэтому закон содержал такой пункт и позволял Конституционному суду по своей инициативе проверять соответствие союзных законов Конституции России.

Но самое главное, что в этом первом законе о Конституционном суде были проведены некоторые идеи, которые стали основой для дальнейшего развития судеустройственного законодательства. Например, впервые в этом законе появилось слово «пристав». И я помню, что приставы Конституционного суда даже улыбались, когда их называли таким образом. В этом слышалось что-то старорежимное.

Важно отметить, что в этом законе председатель Конституционного суда и его заместитель избирались. То есть Конституционный суд был автономным учреждением и мог определять собственное управление демократическим голосованием. Но теперь это все сгладилось и Конституционный суд приравнен и по способу формирования, и по способу снабжения к Верховному суду под предлогом единообразия. Так что изначальные замыслы были принесены в угоду авторитарному государству.

— **Нередко можно услышать упреки в адрес Конституционного суда по поводу того, что он обслуживает режим, а не служит гражданам. Насколько это обоснованно с вашей точки зрения?**

— Сегодня Конституционный суд работает в интересах власти, а не в интересах права. Это так. Например, в законе говорится, что судьи Конституционного суда Российской Федерации независимы и руководствуются при осуществлении своих полномочий только Конституцией. Далее, в своей деятельности они выступают в личном качестве и не представляют каких бы то ни было государственных или общественных органов, политических партий и движений, государственных, общественных, иных предприятий, учреждений и организаций и так далее.

Но на практике судьи Конституционного суда назначаются таким образом, что они зависят от власти, а потому следуют корпоративной дисциплине, в рамках которой поддерживают власть. Причем нередко Конституционный суд формируется из судей Верховного суда. А первоначально Конституционный суд формировался главным образом из профессоров права. Не было в его составе никаких судей Верховного суда. Я уж не говорю о том, что председатель суда был фигурой сменяемой, он должен был считаться со своими судьями. А теперь он вообще не сменяем и может находиться в должности, пока не умрет. И все это благодаря президенту Путину.

— **Когда-то, по словам судьи Конституционного суда в отставке Тамары Морщаковой, данный институт мог публично отменить решение президента. В частности, это касалось решения Ельцина об объединении силовых ведомств. Тогда Борис Николаевич отметил: «Что-то у нас не заладилось с Конституционным судом». Сегодня такое вряд ли можно представить. Как сегодня можно описать отношения Конституционного суда и института президента?**

— Конституционный суд может рассматривать указы президента и сейчас. Другое дело, что он рассматривает их в пользу президента. Это было уже даже тогда, когда лилась кровь во время чеченской войны. Тогда Конституционный суд оставил без изменения указ президента, в котором терроризм объявлялся вне закона. Формулировка «вне закона» была явно неконституционная. Этот указ предписал применять любые средства для подавления террористов и сепаратистов. По сути, в этом вопросе Конституционный суд уклонился от дачи каких-либо оценок. Он просто сказал, что раз, вроде, все прекратилось, то и незачем проверять указ президента. Более того, сделал ему подарок, написав, что если президент имел в виду любые средства, то, наверное, в виду имелись только конституционные средства. Так что теперь Конституционный суд — это придаток государственной машины. Все, что ему осталось, это заниматься мелкими вопросами, чтобы ни в коем случае не огорчить власть. По сути, он занят легитимацией власти.

Все это результат того, что отношения суда с президентским корпусом складывались по методу кнута и пряника. И это началось не при Путине, а при Ельцине. Уже он начал подкармливать Конституционный суд. Например, судьи получили квартиры в обход всех правил распределения жилплощади в Москве. Судьи имели охрану, деньги на расходы и

так далее — и всем этим их снабжала администрация президента. Более того, в разгар дела против КПСС Ельцин присвоил всем судьям высший квалификационный класс, что сказалось на их жалованье. Более того, своим секретным указом он повысил жалованье еще на 30%. И все это снова было сделано в обход всех правил.

Были в истории взаимоотношений и «кнуты». Когда Конституционный суд не поддержал конституционный переворот, который был осуществлен на основании указа от 21 сентября 1993 года, то Ельцин приостановил деятельность Конституционного суда. Судьи получили хороший урок. Их обвинили в том, что они дважды ставили страну на грань гражданской войны. Как будто бы это не Ельцин стрелял из танков по Белому дому, а судьи Конституционного суда. С тех пор судьи всегда одобряют то, что делает президент.

— Конституционный суд решает, какие российские законы и другие нормативные акты соответствуют Конституции. Нормы, которые он признает неконституционными, утрачивают силу. Что-то не припомню такого за последнее время. В этом направлении вообще ведется какая-то деятельность?

— Конституционный суд не отменяет закон как таковой, а отменяет отдельные нормы как неконституционные. Такая деятельность продолжается. Она касается, в частности, уголовно-процессуального законодательства. В некоторых случаях Конституционный суд объясняет, каким образом должна та или иная норма действовать в конституционно-правовом смысле. Например, Конституционный суд разъяснил следующее. Если гражданин был освобожден от уголовной ответственности и дело было прекращено по реабилитирующим основаниям, то произвольное возобновление процедуры уголовного преследования невозможно в случае истечения года с момента вынесения такого постановления. Прокурор не может сделать это своей властью, чтобы дамоклов меч не висел над человеком. Для возобновления уголовного дела он должен обратиться в суд. Вот вам пример такой деятельности. Другое дело, что эта работа ведется в основном по скромным поводам.

«Когда власть заботится о себе любимой, это выглядит неприлично»

— Глава Конституционного суда Валерий Зорькин некоторое время назад заявил, что главный итог существования этого института на сегодня состоит в том, что из правовой системы исчезли грубые и явные нарушения Конституции, теперь они проявляются только на уровне интерпретации и системной связи норм. Насколько это соответствует действительности?

— Грубое нарушение Конституции было в октябре 1993 года, когда расстреляли парламент. И это событие, по сути, заложило под нашу Конституцию родовую травму. Наша Конституция возникла под залпы танковых орудий, а также в результате референдума, итоги которого вызывают сомнения. А если ты построил дом на болотистом фундаменте, то дальше все идет наперекосяк.

Возьмем историю с чеченской войной. Она была совершенно грубым нарушением Конституции. Но Конституционный суд ее легитимировал. Поэтому сейчас нет надобности грубо нарушить Конституцию, ибо в руках у нынешнего режима есть возможность исправлять Конституцию, когда ему заблагорассудится.

Здесь можно вспомнить пример с отменой выборности губернаторов. Конституционный суд сперва заявил, что выборность — это часть конституционного строя. А потом, когда руководство захотело, чтобы губернаторы назначались, он заявил прямо

противоположное: выборы губернаторов не являются неотъемлемой частью конституционного строя. То есть власть способна изменять конституционные основы, предавая этому видимость законности. А Конституционный суд всегда готов легитимировать это. То есть все делается как бы в правовом поле. Но по сути воля может оформляться правовым способом, но это еще не значит, что она конституционная.

— На ваш взгляд, какие законы, принятые в последнее время, наиболее вопиющие с точки зрения соответствия Конституции РФ и требуют пересмотра?

— Если говорить о моей сфере, то это безобразные решения, связанные с судом присяжных. Суд присяжных постоянно ограничивался. И хотя его перенесли на районный суды, все равно ничтожная доля дел рассматривается с участием присяжных заседателей. Кроме того, Конституционный суд санкционировал то, что право на суд присяжных было отнято у несовершеннолетних. Такое решение он принял в деле несовершеннолетнего Вадима Филимонова. Таким образом Конституционный суд сказал, что среди прав, провозглашенных Конституцией, есть неотъемлемые и есть «отъемлемые».

И, конечно, грубейшим нарушением Конституции, принципа правовой определенности выступает пенсионное законодательство. Граждане выполнили все обязательства перед пенсионным фондом и государством и рассчитывали вовремя уйти на пенсию, а им сказали, что будете работать еще пять лет. И в этом вопросе Конституционный суд так и не принял никакого решения в пользу миллионов людей. То есть он дал понять, что все эти силуановы и прочие наши «великие экономисты» могут делать что хотят. Это явное нарушение Конституции, в частности 55-й статьи, которая говорит, что нельзя принимать законы, умаляющие права человека. Кроме случаев, когда речь идет о защите обороноспособности и безопасности. Это вопиющий удар по нормам о достойной жизни человека, по нормам о собственности, по нормам о запрете нарушений федеральных законов и так далее.

— Насколько конституционными являются такие понятия, как «экстремизм», «оскорбления чувств верующих» и «оскорбление власти»?

— Преследование экстремизма существует и в других странах. Но надо понимать, что все эти нормы находятся в противоречии с конституционными принципами свободы слова. Свобода слова, свобода мнений — это то, на чем выросла демократия в США. Это зафиксировано в первой поправке Конституции. Кстати, попробуйте сказать, какая первая поправка нашей Конституции? Она не про свободы, а про срок президента, чтобы он не четыре, а шесть лет находился у власти. С моей точки зрения, все эти понятия являются нарушением Конституции, и более того, они не обусловлены никакой необходимостью.

Например, есть норма о хулиганстве, есть норма о противодействии отправлению религиозных культов. И вдруг после дела Pussy Riot появляется норма об «оскорблении чувств верующих». Спрашивается, а чем прежние нормы были плохи? А уж когда власть начинает заботиться о себе любимой, это вообще выглядит неприлично. Кстати, Михаил Сергеевич Горбачев тоже придумал в свое время закон о дискредитации власти, чтобы защитить честь и достоинство президента, депутатов и так далее. Это был позорный закон, тогда общественность встала на дыбы и он так и не был принят. А у нас тишь да гладь, божья благодать, Конституционный суд со всем согласен.

— Мы видим, что сейчас в Москве происходят митинги, касающиеся отказа регистрации оппозиционным политикам на выборах в Мосгордуму. Насколько конституционным является принцип разрешения митингов, это с одной стороны, а с

другой — различные административные условия по допуску кандидатов до выборов, например те же подписи?

— Уведомительный порядок этих мероприятий, по сути, теперь заменен разрешительным. Это действительно находится в противоречии с Конституцией. Людям не дают выразить свою волю под самыми разными надуманными предложениями. Но мне кажется, это вопрос не столько для Конституционного суда, сколько для судов общей юрисдикции. К сожалению, суды общей юрисдикции тоже защищают власть, а не права человека. В этом и проблема.

Тамара Моршакова — о том, почему правосудие в России остается «басманным»

Что касается избирательной системы, то я бы отметил, что она в России устроена как поощряющая. Она дает не столько возможность выбирать, сколько возможность выразить правильное мнение начальства. Один из судей Конституционного суда писал «особое мнение», когда речь шла о праве судимых людей участвовать в выборах, в том числе выставлять свою кандидатуру. Он отмечал, что не власть должна подданных уберегать от ошибок, а люди должны правительство уберегать от ошибок. Поэтому у нас должен быть выбор, в том числе при выдвижении кандидатур. Этот выбор у нас все время отнимается. То есть начальство само решает, кого пускать в кандидаты, а кого нет. Это самая серьезная проблема в нашей избирательной системе.

«Конституционный суд выполняет жандармские функции»

— **Сегодня много звучит призывов изменить Конституцию России. В прошлом году Валерий Зорькин призвал к точечным изменениям Конституции: «заложенный в конституционном тексте глубокий правовой смысл позволяет адаптировать этот текст к меняющимся социально-правовым реалиям в рамках принятой в мировой конституционной практике доктрины „живой Конституции“». Недавно спикер Госдумы Вячеслав Володин сделал то же самое, его коллега Владимир Жириновский предложил поменять ее кардинально. Что вы думаете по этому поводу, назрел ли момент, когда Конституция требует корректировок?**

— Конституция никаких корректировок не требует. Разве что учредить династию, если мы, по сути, имеем несменяемых начальников. Что касается понятия «живой Конституции», то это не просто выдумки Зорькина. Такое понятие есть, например, в США. Там каждый год издается толстый сборник под названием «Современное понимание Конституции». Это связано с двумя вещами. Во-первых, американская конституция жесткая. Это означает, что для внесения поправок необходима ратификация со стороны штатов. В связи с этим американская конституция практически неизменна. Во-вторых, конституцию «живой» делает судебная практика, поскольку каждый американский судья имеет право судить о конституционности законов. Когда, например, было принято антикоммунистическое законодательство, то судьи его просто игнорировали.

У нас ситуация иная. Конституция может быть изменена в любой момент на усмотрение начальства, покорные депутаты Госдумы проголосуют за эти изменения. А кроме того, наши суды ориентированы на обращение в Конституционный суд, если у них возникли

какие-то конституционные сомнения. Кроме того, судьи готовы взять под козырек, если будет начальственная воля. Некоторые прямо ссылаются в судебных решениях на какую-нибудь речь президента.

Так что изменить нашу Конституцию легко, но особого смысла в этом нет. Как правильно говорит Зорькин, можно ограничиться интерпретацией, Конституционный суд периодически это и делает. Он предлагает «правильную» интерпретацию закона. То есть Конституцию можно сделать «живой», но не так, как в США. Это будет навязанная интерпретация, согласованная с начальством и исходящая от него.

— **Мы живем в период неких «духовных скреп». Правда, как только дело доходит до конкретики, никто не может подробно рассказать, что это такое. Видимо, и глава Конституционного суда решил не отставать от «генеральной линии» и тоже занялся их отстаиванием. «Надо суметь соединить присущий российскому народу коллективизм, сформированный, — можно сказать, выкованный, — суровой природой, бесчисленными оборонительными войнами, необходимостью объединить множество наций и народностей „общей судьбой на своей земле“, на основе конституционных принципов правового, демократического и социального государства, — с созданием конкурентной экономической и политической среды», — пишет Валерий Зорькин. Насколько правильно писать и толковать законы, опираясь на некие «духовные скрепы», нет ли тут отклонения от мировой юриспруденции, от прав человека и так далее?**

— Зорькин здесь не говорит ничего нового. Другое дело, что такой подход несколько устарел. Идея «духа нации» принадлежит немецким ученым. Например, Георг Фридрих Пухта, живший в XIX веке, писал, что «дух нации» определяет содержание законов. Потом этот принцип прекрасным образом был использован фашистами.

Но вообще мне кажется странным, читать такое от Зорькина. Ведь он позитивист по своим взглядам и защищал диссертацию именно на основе позитивизма Чичерина. Это означает соблюдение норм писанного права. А сейчас он, значит, немного перековался. Понятно, что не существует кодекса, который бы описывал «дух нации». Но в парламенте могут быть силы, которые готовы бороться за то, чтобы их понимание блага и «духа нации» было реализовано в законах. Пусть они избираются на честных выборах и отстаивают там свою позицию. Вот это и есть конкурентная среда.

Что касается заявлений Зорькина о конкурентности, то, может быть, начать ее реализацию со сменяемости начальства, в том числе и председателей высших судов? Тогда его слова приобрели бы некий смысл. А так — это просто сотрясение воздуха.

— **Вы сами сказали, что Конституционный суд занимается всякой мелочью. Когда речь заходит о действительно важных вещах, таких как пенсионная реформа, то этот суд стоит в тени и молчаливо одобряет действия власти. Скажите, а если ликвидировать этот институт, то вообще что-нибудь изменится в правовой системе страны?**

— В Конституционный суд вы жалуетесь не на несправедливость, а на закон, который был применен в вашем деле. Вам надо сформулировать, почему этот закон противоречит именно Конституции. Это, конечно, сложно. Не каждый это сможет сделать. Но тем не менее Конституционный суд играет свою роль в защите прав граждан. Так что я не думаю, что его надо ликвидировать. Я думаю, что нужно сделать другое, а именно — чтобы судьи общей юрисдикции могли проверять конституционность норм и иметь право

конституционного нормоконтроля. Тогда права граждан будут защищены в гораздо большей степени и по гораздо большему числу вопросов. Проблема в том, что Конституционный суд несколько оторван от материи конкретных дел: уголовных, гражданских и административных. То, что он делает, называется абстрактный нормоконтроль, а хотелось бы сделать его конкретным.

И еще. Статья 15 Конституции РФ гласит, что международное право является частью национального. А Конституционный суд выполняет, по сути, жандармские функции: объявлять позицию Европейского суда не соответствующей нашей Конституции, если Европейский суд толкует нормы, как нам не нравится. Это еще один антиконституционный шаг со стороны нашего Конституционного суда, поскольку он вступил в противоречие с обязательством России соблюдать конвенцию по правам человека. А конвенция, конечно, интерпретируется Европейским судом по правам человека, а вовсе не Конституционным.

«Набор в судебную систему людей, не связанных с государством, это хороший ход»

— Одна из болезней российской судебной системы — ее зависимость от вертикали власти. Кроме того, хромает качество судей, в основном их состав пополняется из сотрудников судебных аппаратов и работников правоохранительной системы. Что с этим делать?

— Это не столько болезнь, сколько свойство нашей системы. Единственное, что хочет начальство, чтобы судьи были лояльны. А раз они лояльны, то легитимируют любые безобразия власти. Поэтому судейский корпус формируется из агентов власти. Большое влияние играют силовые структуры. Например, силовики в комиссии по кадровым назначениям рассматривают любую кандидатуру, когда судья идет на повышение. Прежде чем президент подпишет указ, силовики, в том числе заместитель директора ФСБ, заместитель генпрокурора, замминистра внутренних дел, проверяют все кандидатуры. Это обстоятельство, которое делает судебную систему сервильной, в особенности перед силовиками. Отсюда отсутствие оправдательных приговоров, их меньше одного процента.

Что с этим делать? Я думаю, надо привлекать в суд представителей народа. Мы могли бы сильно расширить участие присяжных в нашем правосудии. И, как и в царской России, ввести почетных мировых судей.

— Как вы относитесь к идее полной люстрации судебного корпуса, в том числе судей Конституционного суда? Поможет ли это выздоровлению российской судебной системы?

— Так уже сделали на Украине. И что вышло? Стало лучше в судебной системе? Люстрация — это когда людей выгоняют по одним основаниям и потом система снова наполняется ставленниками начальства, то есть его друзьями и теми, кто им лоялен. Вот что происходит в результате подобной люстрации. Если бы мы имели независимый орган, который бы наполнял систему новыми людьми, это бы имело какой-то смысл. А так как мы собираемся проводить люстрацию в судебной системе, но не в других органах власти, то результат обречен на провал. Если люстрировать судейский корпус, то нужно люстрировать и другие институты власти: ФСБ, Госдуму, прокуратуру и так далее. Тогда, может быть, что-то и получится. А люстрация в таком варианте приведет к еще большему закреплению судей.

Кстати, в 2014 году в России была некая репетиция люстрации. Тогда разогнали Высший арбитражный суд и слили его с Верховным судом. Судьям сначала пообещали несменяемость, а потом учредили специальные комиссии, которые проверяли их в том числе на лояльность. И ведь часть судей разогнали, они не прошли проверку. А как же быть с конституционным принципом несменяемости судей? Это опять было нарушением Конституции.

Так что я бы поостерегся люстрации. А вот набор в судебную систему людей, не связанных с государством, это хороший ход. Старым кадрам надо дать спокойно уйти на пенсию, а руководящие места в судебной системе пусть займут люди, которые не опорочили себя связью с правоохранительными, или лучше сказать, карательными органами. Кстати, такое проделывали, когда была десталинизация. Людей в порядке партийной дисциплины назначали на должности в МВД и в судьи. И все это были доценты вузов. Вот это могло быть дать дивиденды при условии, что будет ослаблена хватка силовых структур на горле судебной системы. А если набрать новых людей, но поставить их в старые условия, то они очень быстро, как во вьетнамской сказке, превратятся в драконов.

— Сейчас в России реализуется Федеральная целевая программа «Развитие судебной системы на 2013–2020 годы» от 2012 года. Одной из задач программы является повышение доверия к отечественному правосудию с 6 до 50%. Как вы оцениваете ее реализацию?

— В этой части программа с треском провалилась. Доверие населения к правосудию самое низкое. Поднять его можно только уважением к населению со стороны судей. Но судебная система, к сожалению, не проявляет такого уважения. А вместе с ним не проявляет и справедливость.

Самое печальное, что эта программа не предусматривала многих решений, которые были реализованы в принудительном порядке. Например, в этой программе ничего не говорилось о переезде Верховного суда в Санкт-Петербург, там ничего не говорилось о слиянии Арбитражного и Верховного судов, в ней ничего не говорилось о создании кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции. То есть принимаются решения помимо программы. Это значит, что судебная система корежится волевым образом. И ответственных за эту деятельность нет. Однако в итоге нарушаются права граждан. Например, если вы создаете кассационные суды в количестве девяти штук и гражданин должен ехать не в свой районный центр, а неизвестно куда, чтобы подать жалобу, то это нарушение права на доступность правосудия. Понятно, что после такого население будет смотреть на суды с опаской и не будет им доверять.

Петербургский борец с геями назвал убийство ЛГБТ-активистки «нравственным джихадом»



[https://www.znak.com/2019-07-](https://www.znak.com/2019-07-23/peterburgskiy_borec_s_geyami_nazval_ubiystvo_lgbt_aktivistki_nravstvennym_dzhihadom)

[23/peterburgskiy_borec_s_geyami_nazval_ubiystvo_lgbt_aktivistki_nravstvennym_dzhihadom](https://www.znak.com/2019-07-23/peterburgskiy_borec_s_geyami_nazval_ubiystvo_lgbt_aktivistki_nravstvennym_dzhihadom)

2019.07.23

Борец с геями из Санкт-Петербурга Тимур Булатов назвал убийство ЛГБТ-активистки Елены Григорьевой «нравственным джихадом». Об этом на своей странице в [Facebook](#) рассказал правозащитник Никита Томилов, которому написал сообщение Булатов. «Кто следующий? Принимаем ставки», — говорится в сообщении борца с секс-меньшинствами.

В разговоре с корреспондентом Znak.com Булатов пояснил, что действительно является автором этих строк и это его личное мнение.

«Эта тварь наказана всевышним. Всевышний наказывает грешников», — заявил Булатов. Он добавил, что якобы Елена Григорьева угрожала его семье и он жаловался на это в полицию, при этом якобы сама она вела асоциальный образ жизни. «Если бы полиция не смогла, я бы разобрался с ней по-свойски», — сообщил Булатов.

Он добавил также, что не имеет отношение к ее убийству и даже имеет алиби: он делает ремонт у себя в квартире, а на лестнице установлена видеокамера, из записи которой видно, что из дома он в эти дни не выходил.

По мнению Булатова, его высказывания не являются разжиганием ненависти, а призывы не относятся ни к кому конкретно, ведь фамилии он не называет, задавая вопрос «кто следующий».

Накануне стало известно об убийстве ЛГБТ-активистки Елены Григорьевой. Ее нашли возле собственного дома с ножевыми ранениями. Правозащитник Динар Идрисов заявил, что женщине неоднократно поступали угрозы и она жаловалась в полицию. Тем не менее в МВД эту информацию не подтвердили: от Григорьевой были жалобы, но они не касались угрозы жизни.

По факту убийства активистки возбуждено уголовное дело.

Генерал Минобороны вынудил спецназовца отказаться от слов про стрельбу по протестующим



https://www.znak.com/2019-07-23/general_minoborony_vynudil_specnazovca_otkazatsya_ot_slov_pro_strelbu_po_protestuyuc_him

2019.07.23

Бывший боец спецназа Артур Епифанцев передал редакции Znak.com аудиозапись своей беседы с замначальника военно-политического управления Вооруженных сил РФ, генерал-майором Виктором Мисковцом. Из записи следует, что генерал Мисковец вынудил Епифанцева отказаться от ранее сделанных им заявлений в СМИ о проведенном специалистами Минобороны в воинской части опросе. Одним из вопросов в анкетировании, как ранее утверждал Епифанцев, был такой — «Станете ли вы в случае массовых беспорядков стрелять по протестующим мирным жителям?».

Напомним, интервью с Епифанцевым, где он рассказывает об этом случае, опубликовал 21 мая тюменский штаб Алексея Навального. Лицо военного было замазано, имя также не называлось. По словам молодого человека, в начале 2019 года в часть «приехали люди из Москвы» с поименным опросом о политических взглядах военнослужащих. В том числе их интересовало, каким политикам симпатизируют военнослужащие и готовы ли они к подавлению мирных протестов с применением оружия.

Министерство обороны сначала назвало видео штаба Навального «примитивной фальшивкой», а выступающего — «ряженым».

Но позднее военнослужащий раскрыл свою личность. Выяснилось, что Артур Епифанцев 1999 года рождения, уроженец города Кургана, действительно проходил службу в рядах российской армии. Призван был курганским военкоматом в 2017 году, в декабре 2018 года ему была присвоена воинская должность «стрелок» в войсковой части № 87200 (относится к 159-му отряду спецназа по борьбе с подводными диверсионными силами и средствами).

Уже 25 мая, через четыре дня после выхода интервью, телеканал Минобороны «Звезда» опубликовал в своем официальном паблике во «ВКонтакте» [видеозапись](#), на которой Епифанцев выступил с опровержением своих собственных заявлений.

Теперь выяснилось, что он оговорил себя под давлением высокопоставленного офицера.

«Опорочил честь семьи, страны и командиров»

На записи интервьюер тихим голосом сначала расспрашивает о том, где учился Епифанцев, затем около 45 минут спорит с ним, заявляя, что «по документам Минобороны в вашей воинской части такого опроса не проводилось». Мисковец утверждает, что в анкете был другой вопрос: «Согласны ли вы, что армия должна участвовать в пресечении национальных, религиозных, социальных конфликтов в обществе без применения оружия?». В свою очередь Епифанцев возражает, что такой вопрос также фигурировал в анкете, но вопрос о применении оружия был задан отдельно.

[Спецназовец, рассказавший о нагнетавшем опросе Минобороны, раскрыл Znak.com личность](#)

«Еще раз говорю. У меня есть подтверждение, что опроса такого у вас в воинской части не проводилось. Ну сам сейчас чуть-чуть подумай. Не найдется такой умалишенный, который напишет такой вопрос. Такого не могло быть априори. „С оружием в руках“... Пресечение — да, согласен. Оно может быть силовым, без применения [оружия]. И в нашем государстве — в России — такого просто быть не может. И не будет», — убеждает генерал.

Епифанцев, продолжает Мисковец, «опорочил честь своей семьи, страны, своих командиров». «Ты думаешь, когда вернешься в часть, тебе будут руку жать и обнимать, говоря, как здорово ты поступил? Ты не думал, что своим выступлением ты светлую память своего прадеда тоже опорочишь, который воевал в Великой Отечественной войне? Одно твоё выступление, я бы так мягко сказал, подрывает в определенной степени имидж вооруженных сил. Подрывает авторитет твоих товарищей и командиров, на отряде теперь несмыслаемым пятном будет твоё выступление», — говорит в течение всей беседы генерал Мисковец.

«Есть понятие клеветы...»

Собеседник Епифанцева далее утверждает, что тот нарушил закон о государственной тайне, рассказав в интервью штабу Навального о Сирии (в ролике Епифанцев высказал мнение, что война там бессмысленна). А также, что его действия подпадают под статью УК РФ о клевете. «Ты просто полностью уверен, что законом защищен. И в отношении тебя... я просто рассказываю, что в законе есть такое понятие, как клевета. Есть определенная статья. Уже тебя должны были твои товарищи в кавычках предупредить в штабе Навального: уважаемый наш дорогой друг! В случае если ты сейчас взял на себя ответственность осознанно выступить, в отношении тебя могут быть применены следующие статьи: статья за клевету, за оглашение военной тайны», — заявил мужчина.

Епифанцев сообщил, что сделал загранпаспорт и теперь получает второе гражданство — Армении, где у него есть родственники. И добавил, что готов служить в армии Армении в защиту Нагорного Карабаха. Генерал намерения Епифанцева не одобрил, а также назвал штаб Навального «структурой, которая носит разрушительный характер в нашем государстве». «Товарищи из штаба Навального просто использовали тебя для каких-то своих целей», — сказал он.

Сделка

В конце речи Мисковец предлагает Епифанцеву «шанс, чтобы в твоей жизни было все нормально». Устная сделка между сторонами заключается на том условии, что солдат «даст аналогичное интервью», прочитав заранее заготовленный текст с опровержением своих слов. Содержание «опровержения», впрочем, можно было редактировать. Из него, например, по просьбе Епифанцева исчезла фраза, что штаб Навального заплатил за интервью.

Вторым условием было прекращение контактов со штабом Навального. Епифанцев должен был не отвечать на звонки активистов и не открывать им двери. Взамен интервьюер пообещал солдату «спокойно уволиться».

«После этого хочешь увольняться — будешь увольняться по собственному желанию. Ты будешь под защитой вооруженных сил, правоохранительных органов. Хочешь загранпаспорт — получишь загранпаспорт. В Армению хочешь — беспрепятственно уезжай. Никакого позорного преследования в отношении тебя не будет. Не будут возбуждаться уголовные дела. Захочешь служить — продолжай службу. А этот факт останется в твоем далеком прошлом», — добавил Мисковец.

Епифанцев сначала не поверил генералу, заявив, что Минобороны его уже неоднократно обманывало, на что Мисковец дал слово офицера и сразу после записи ролика позвонил в Приморскую флотилию договориться, чтобы Епифанцева уволили по собственному желанию 3 июня, как он и просил.

После записи «опровержения» генерал проинструктировал: «Если будут провокации со стороны Навального — то будут подключены органы ФСБ, полиции и всех правоохранительных структур. Не надо бояться ничего. Если от кого-то будут угрозы — звонок комиссару — и через прокуратуру, ФСБ, следствие и военную контрразведку мы тебе все обеспечим».

Он также рекомендовал «не делать необдуманных шагов и ошибок». «В первую очередь надо думать о своих родных, близких, о своем будущем. А максимализм — он пройдет. Если поедешь в Армению, чего я тебе не желаю, то, думаю, тебя там будет ждать большое разочарование. Ты никому не нужен, кроме своих родных, папы, мамы, брата, сестры, своих настоящих друзей, своей страны. Подумай о том, о чем мы с тобой говорили. Взвесь это все. Свои обещания я выполнил», — заявил генерал.

Артур Епифанцев рассказал Znak.com, что уволился из части 3 июня. Сейчас он «просто гражданский человек».

Znak.com отправил запрос в Минобороны с просьбой прокомментировать ситуацию, но оперативного ответа из ведомства получить не удалось.

Полиция Москвы попросила граждан не участвовать в новом митинге по поводу выборов в МГД



https://www.znak.com/2019-07-23/policiya_moskvy_poprosila_grazhdan_ne_uchastvovat_v_novom_mitinge_po_povodu_vyborov_v_mgd

2019.07.23

ГУ МВД России по Москве разместило [на своем официальном сайте](#) объявление с рекомендацией гражданам не участвовать в акции протеста в Москве, которая может состояться 27 июля. Речь идет о новой акции за допуск независимых кандидатов на выборы депутатов Мосгордумы.

Полиция предупреждает, что заявки на согласование акции в мэрию Москвы не поступало, а несогласованное с властями мероприятие незаконно. «В случае участия в акции личная безопасность жителей и гостей столицы может оказаться под угрозой», — говорится в сообщении.

Напомним, на прошлой неделе независимым кандидатам было отказано в регистрации на основании того, что процент брака в сданных ими подписных листах превышает допустимую норму в 10%.

20 июля в Москве состоялся согласованный с властями митинг «Либертарианской партии России» за допуск оппозиционных кандидатов к участию в выборах. По данным «Белого счетчика», митинг посетило порядка 22,4 тыс. человек, по информации пресс-службы ГУ МВД по Москве — 12 тыс. Оппозиционер Алексей Навальный во время митинга призвал провести новую акцию протеста в центре Москвы, если оппозиционеров не зарегистрируют в течение недели.

Пять лет со дня катастрофы «Боинга» в небе над Донбассом. Чем закончится история? Интервью



https://www.znak.com/2019-07-17/pyat_let_so_dnya_katastrofy_boinga_v_nebe_nad_donbassom_chem_zakonchitsya_istoriya_intervyu

2019.07.17

17 июля пять лет тому назад в небе над Донбассом был сбит малайзийский «Боинг», летевший рейсом МН-17. В результате погибло 298 человек. Недавно Международная совместная следственная группа (ЈТ) опубликовала новые данные по делу. Ее эксперты подозревают в причастности к уничтожению гражданского самолета четырех человек. Это граждане России Игорь Гиркин (Стрелков), Олег Пулатов, Сергей Дубинский и гражданин Украины Леонид Харченко. «У нас есть много доказательств, на основе которых мы можем сказать, что рейс МН17 был сбит с восточной части Украины», — заявил глава национальной полиции Нидерландов Вилберт Паулиссен. Ведомство выдало международные ордера на их арест. Своими соображениями насчет того, почему так долго длится следствие и каковы перспективы его завершения, в интервью Znak.com поделился политолог, доцент факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета Игорь Грецкий. Он специализируется на внешней политике России и Украины.

«Это делалось, чтобы дезориентировать международную общественность»

— Осталось в истории со сбитым малайзийском «Боингом» в небе над Донбассом что-то неясное лично для вас как эксперта?

— Голландский совет по безопасности и Международная следственная группа (ЈТ), расследующие эту катастрофу, проделали большую работу и установили множество фактов, которые позволяют говорить об участии российских военных в этой истории. Конечно, всю картину произошедшего мы вряд ли когда-нибудь узнаем, но в общем и целом, как именно произошла эта трагедия, понятно. Эксперты этих организаций пришли к выводу, что самолет был сбит ракетой класса «земля-воздух», используемой в комплексах «Бук». Данное оружие было доставлено с территории России. Это удалось установить по многочисленным фотоснимкам и видеосъемкам. «Бук» был доставлен в Снежное, откуда и был, предположительно, сделан пуск ракеты. На вооружении у сепаратистов такого аппарата не было. Причем, чтобы управлять такой установкой, нужны средства РЛС и квалифицированные кадры. Расследование «Новой газеты» также косвенно указывает на то, что этот «Бук» был доставлен с территории России и им

управляли военнослужащие 53-й зенитно-ракетной бригады из Курской области. Такая версия возникла почти сразу же после гибели «Боинга». И с тех пор она только обростала все новыми и новыми фактами, подтверждающими ее состоятельность.

О том, что именно эта версия произошедшего является верной, указывает и реакция с российской стороны. Сразу после катастрофы ее официальные представители, в том числе и Министерство обороны, демонстрировали непривычную для них степень активности, выдвигая одну несостоятельную версию за другой. Это делалось, чтобы дезориентировать международную общественность и скрыть в информационном шуме следы, ведущие к российским военным. Сначала Министерство обороны России заявило о том, что «Боинг» могли сбить только украинские силы ПВО. Затем была версия о том, что рейс МН-17 был якобы сбит украинским истребителем. В качестве доказательства была ссылка на какого-то испанского диспетчера. Это версию озвучивал даже президент Путин. Тем временем представитель России в ООН Виталий Чуркин заявлял, что если сепаратисты и сбили какое-то воздушное судно, то это произошло ненамеренно. А еще была версия самих сепаратистов, что сбитый над Донбассом «Боинг» был специально набит трупами, а затем запущен в небо над Донбассом. И все это ради того, чтобы дискредитировать Россию на международной арене. Все эти версии не имели под собой никаких фактов, а аккаунт в «Твиттере» «испанского диспетчера» оказался фейковым.

Если вы посмотрите отчеты ЛТ, то там отмечено, что информация, которую предоставляла Российская Федерация, зачастую оказывалась недостоверной. То есть если бы в России были заинтересованы в установлении истины, то официальные лица не озвучивали бы сомнительные версии, не выдерживающие критики, а следственной группе предоставляли бы правдивую информацию. Однако, на мой взгляд, точную картину мы уже никогда не узнаем. И не только потому, что Министерство обороны России не дает достоверную информацию. Просто вряд ли Москва кого-то выдаст голландскому правосудию, и, скорее всего, тот самый «Бук» уже не существует.

— Политолог Владимир Корнилов полагает, что телефонные разговоры, видеосъемка и так далее — это все косвенные аргументы и не могут быть положены в основу решения суда. Что вы думаете на этот счет?

— Мне странно такое слышать, поскольку решение о принятии или непринятии к рассмотрению материалов принимает суд конкретной юрисдикции. Украина передала Нидерландам право судить виновников катастрофы. Следовательно, являются ли те или иные материалы прямым или косвенным доказательством вины — дело голландского правосудия. Возможно, заявление политолога является попыткой подготовить общественное мнение к тому, что Россия не согласится с вердиктом суда в Гааге. Впрочем, это и так очевидно.

— Что новое для вас открылось, когда Международная следственная группа обнародовала свои последние данные?

— Следствие указало на трех конкретных лиц в качестве причастных к трагедии. Они являются не только гражданами России, но и аффилированы с ее спецслужбами и армией. Это подтверждает в той или иной степени ответственность российского руководства за трагедию. Я думаю, что эта вина в итоге будет доказана судом. Однако, повторюсь, поскольку Москва не считает нужным содействовать следствию, то у общества мало шансов когда-нибудь узнать о том, как именно принималось решение отправить «Бук» на Донбасс. Думаю, что следствие установит, кто именно наводил ракету, нажимал на

кнопку по чьему приказу, но и их Россия не позволит экстрадировать в Нидерланды на судебный процесс и допросить.

«Версия Игоря Гиркина не противоречит докладу, озвученному в ЛТ»

— Как вы оцениваете реакцию Москвы на эту информацию от ЛТ? «В очередной раз в адрес российской стороны выдвигаются абсолютно голословные обвинения, направленные на дискредитацию Российской Федерации в глазах международной общественности», — в частности, заявили в МИД РФ.

— Это стандартное заявление МИДа, которое не содержит никакой обоснованной критики расследования ЛТ. При этом, обвиняя следственную группу в «голословности», ведомство не в состоянии представить убедительную и верифицируемую фактами альтернативную версию катастрофы МН-17. И так продолжается уже пять лет на фоне противодействия российскими властями процессу расследования и доведения дела до суда.

Напомню, что именно Россия заблокировала проект резолюции ООН, учреждавшей специальный международный трибунал по данной трагедии. Из 15 членов Совета Безопасности 11 поддержали эту резолюцию, трое воздержались, а Россия наложила вето. Вместо этого Кремль просто предложил назначить спецпосланника ООН по расследованию инцидента. Но это вообще не предполагает рассмотрение дела в какой-либо юрисдикции. Посланник не может решать, кто виноват, и к чему-то обязывать сторону, виновную за эту катастрофу. Его задачей был бы просто сбор информации и ее дальнейшая передача Генеральному Секретарю и Совету Безопасности ООН. То есть это была попытка замять дело и замести его под ковер.

— Игорь Гиркин, известный также как Стрелков, тоже сказал свое слово по поводу новых данных исследования. «Любой дурак знает, что ополчение „Боинг“ не сбивало» — вот его слова. Вы ожидали чего-нибудь другого от главного подозреваемого в этом деле?

— Обратите внимание на его формулировки. Он ведь не указывает на то, что «Боинг» сбивала украинская сторона. Из слов Гиркина вполне просматривается намек на то, что «Боинг» сбит из российского «Бука», привезенного с российской стороны. Причем, я вам напомню, Гиркин еще в 2014 году публично жаловался, что в ополчение идут воевать неохотно. Особенно из местных жителей. Отсюда вопрос, если был дефицит не только квалифицированных военных кадров, а даже просто людей, то откуда среди них могли взяться люди, способные произвести такой выстрел? То есть его версия не противоречит докладу, озвученному в ЛТ.

— Кстати сказать, сегодня Гиркин критически высказывается о ДНР и ЛНР и стал оппозиционером по отношению к Кремлю с позиций консерватора и монархиста. Может ли Москва сдать его, раз он стал для нее чужим, почему бы не пожертвовать им и не уйти от ответственности?

— Гиркин находился с самого начала конфликта на территории Донбасса. И он очень много знает о роли российской стороны. Его выдача принесет массу проблем действующему руководству России.

— Как вы оцениваете шаг Киева по похищению Владимира Цемаха? В этом больше символизма или это позволит реально продвинуть следствие?

— Судя по тому, какие комментарии стали раздаваться со стороны России и ДНР, мне кажется, что он все же что-то знает.

— **Пять лет идет следствие. Не долго ли? На ваш взгляд, с чем связан такой срок?**

— Во-первых, сначала должна была быть завершена техническая экспертиза, под эгидой ИКАО этим занимался Совет по безопасности Нидерландов. То есть он выяснял, был ли самолет исправен в начале рейса, все ли у него было в порядке в воздухе, насколько экипаж следовал инструкциям, как выполняли свои обязанности диспетчеры и так далее. Во-вторых, предполагаемая точка запуска ракеты и место падения самолета находились на неконтролируемой украинскими властями территории. ОБСЕ получило доступ к месту катастрофы только через несколько дней. Несколько месяцев занял процесс перемещения обломков крушения и вещественных доказательств. Но тем не менее суд начнется уже в следующем году и, думаю, продлится еще несколько лет.

«Жесткие санкции в отношении Кремля могут последовать после решения суда в Гааге»

— **Наш разговор служит некой апологией позиции следственной группы, то есть виновата Россия. Но ведь конфликт на Донбассе — это результат ошибок двух государств, не только России, но и Украины. Могла ли Украина не допустить такой трагедии, если бы приложила усилия? Или, может быть, не хотела этого.**

— В этой истории может быть два подхода. Первый — это просто следовать фактам и ничего не выдумывать. Второй — «сбалансированный». То есть, если значительное число фактов свидетельствует, что в истории есть явный виновник, тогда на вторую чашу весов кладется нечто в противовес. Это как если играют две футбольные команды. Счет 6:1. А потом вдруг выходит судья и заявляет, что исход матча — ничья, аргументируя это тем, что ни одна из команд не сохранила свои ворота в неприкосновенности. Я полагаю, что только первый подход продуктивный. Одно понятно, что это не украинские вооруженные силы пустили в гражданский самолет ракету из «Бука». У сепаратистов был дефицит кадров и подобного рода оружия. Тогда кто остается?

— **Сегодня Россия находится под санкциями, в том числе за поддержку сепаратистов на Донбассе. Если будет признано, что малайзийский «Боинг» был сбит при поддержке России, грозит ли ей статус государства — спонсора терроризма?**

— Я такую перспективу не исключаю, хотя в данный момент вероятность такого развития событий очень маловероятна. Скорее всего, более жесткие санкции в отношении Кремля могут последовать после решения суда в Гааге. А он даже еще не начинался. Единственное, что может быть сейчас, это репутационные риски. Правда, в среде нашей политической элиты не принято считаться с подобного рода факторами. Но думаю, что они будут сказываться в дальнейшем на участии России в работе международных организаций. Например, всякий раз, когда Кремль будет выступать с инициативами по созданию новой структуры европейской безопасности, вряд ли такие инициативы найдут серьезный отклик, пока основные угрозы европейской безопасности исходят именно от Москвы.

— **На ваш взгляд, какой сценарий был бы предпочтительнее для России для выхода из этой ситуации?**

— Во-первых, это полное сотрудничество с ЛТ. Во-вторых, это выход из конфликта на Донбассе. Ведь конфликт несет в себе угрозу безопасности и самой России. Чем дольше он длится, тем больше на территории России появляется людей, имевших опыт обращения с оружием. В условиях, когда экономическая ситуация в России оставляет желать лучшего, ради заработка этот опыт может легко привести их в криминальную среду.

— Как вы считаете, Кремль вообще заинтересован в урегулировании конфликта на Донбассе? Или для него эта ситуация разменная карта в отношениях с Западом?

— Во-первых, для Кремля не существует никакого Запада как единого целого. Существует Берлин, Париж, Лондон и Вашингтон. Все это для Москвы великие державы, которые проецируют свое влияние вовне, а все остальные пешки на шахматной доске. Во-вторых, себя Кремль тоже считает великой державой, а Украину пешкой. Правда, при этом ничего позитивного постсоветским государствам Москва предложить не может, кроме углеводородного сырья по существенно сниженным ценам. За это Кремль требует от бывших стран Советского Союза лояльности. Но, как оказалось, такое предложение устроило не всех и Украина сказала свое слово и решила идти другим путем. Ради сохранения влияния на Киев Москва решила прибегнуть к инструментам «негативной мотивации»: экономический шантаж, сепаратисты и война на Донбассе.

Кроме того, не нужно забывать и о внутривнутриполитическом эффекте от всей этой истории. Кремль надеется на то, что украинская тема еще способна мобилизовать население и отвлечь его от социально-экономических тягот. Хотя за пять лет интерес к Украине среди российской публики существенно упал.

— Каковы перспективы завершения конфликта на Донбассе в связи с приходом нового президента в Украине?

— Завершение войны на Донбассе не зависит от одного Зеленского. Оно предполагает, что все конфликтующие стороны, Россия в том числе, должны одновременно прекратить вести агрессивные действия. В настоящее время, к сожалению, такая перспектива не просматривается.

Хабаровские чиновники все-таки знали о палаточном лагере и сами его одобрили



https://www.znak.com/2019-07-24/habarovskie_chinovniki_vse_taki_znali_o_palatochnom_lagere_i_sami_ego_odobrili

2019.07.24

Разрешение на работу сгоревшего в ночь на вторник палаточного лагеря на территории горнолыжного комплекса «Холдоми» близ Комсомольска-на-Амуре давали как минимум два министерства Хабаровского края и три управления федеральных ведомств. Это следует из опубликованного ранее на сайте Минобрнауки региона [«Реестра организаций отдыха детей и их оздоровления Хабаровского края на 2019 год»](#). Внимание на это обращает [«Коммерсантъ»](#).

Подписи на документе поставили и. о. министра образования и науки региона Александр Король, и. о. зампреда правительства края Александр Федосов, руководитель территориального управления Росстата Сергей Позолотин, начальник управления МЧС по региону Олег Волюнкин и глава управления Роспотребнадзора Татьяна Зайцева.

В реестр включены четыре смены в загородном оздоровительном лагере «Холдоми» ООО «Экстрим-Сервис». Причем только первая смена рассчитана на 250 человек (вместимость стационарных жилых объектов), а остальные три (в том числе «Хоббитские игры» с 21 июля по 7 августа для детей 7–16 лет) — уже на 450 мест. Таким образом, разрешение давалось с учетом размещения детей в палаточном городке.

Ранее премьер-министр Дмитрий Медведев возмутился словами губернатора Хабаровского края Сергея Фургала о том, что «никто не знал» о сгоревшем палаточном лагере.

«Возвращаясь к этой теме — смотрю, губернатор Хабаровского края по фамилии Фургал сказал: никто и не знал, что есть палаточный лагерь, что он частный. Это что значит?! А чья обязанность знать?» — сказал Медведев на встрече с вице-премьерами во вторник.

[Трое детей, пострадавших при пожаре в палаточном лагере, впали в кому](#)

«Что это за заявление со стороны губернатора? Если никто не знал, значит, они плохо исполняют свои обязанности. А если знали, то почему разрешили? Разберитесь и доложите», — дал поручение премьер-министр.

Пожар в палаточном городке на территории горнолыжного комплекса «Холдоми» в Хабаровском крае произошел в ночь на вторник. В палатках находились 189 человек, 12 пострадали, погибли четверо детей. Официальных версий возникновения пожара пока нет. В Хабаровском крае с 24 июля объявлен трехдневный траур. СКР возбудил два уголовных дела по статьям «причинение смерти по неосторожности» и «оказание услуг, не отвечающим безопасности».

Почему вместе с ростом влияния РПЦ из нее уходят верующие? Интервью



https://www.znak.com/2019-07-28/pochemu_vmeste_s_rostom_vliyatelnosti_rpc_iz_nee_uhodyat_veruyuchie_intervyu

2019.07.28

28 июля — очередное празднование крещения Руси. Прошло более тридцати лет с момента, когда еще в СССР с большим размахом отпраздновали тысячелетие этого события. Тогда многим казалось, что Россия возвращается к своим истокам и вместе с возрождением православия наладится жизнь и в других сферах. Однако сегодня Церковь скорее стала играть роль траблмейкера и поставщика скандальных новостей, которые с азартом распространяют СМИ. Возможно, где-то в глубине церкви и ведется скромная и нравственная жизнь. Но слышно об этом немного. В то же время в среде наиболее просвещенных и деятельных прихожан растет оппозиция церковной иерархии. Верующие все чаще смелее высказываются против начальников РПЦ. Об атмосфере в РПЦ, ее отношениях с властью и о будущем этой организации рассказал в интервью Znak.com бывший священник Волгоградской епархии, а ныне главный редактор сайта Ahilla.ru Алексей Плужников.

«В церкви две партии: помещики и крепостные»

— Как бы вы описали деятельность вашего сайта?

— Наша задача — дать слово тем людям, которых никогда не опубликуют на официальных, «благословленных» РПЦ ресурсах. На «церковных» ресурсах запрещена всякая критика священноначалия, а на светских ресурсах эта критика очень часто неадекватна или поверхностна. Наш ресурс предоставляет слово тем, кто хорошо знает ситуацию в РПЦ изнутри: священникам, монашествующим, прихожанам, семинаристам — как нынешним, так и тем, кто уже распрощался с церковной жизнью.

— Чего вы хотите добиться?

— Добиться мы хотим (и добиваемся) самых базовых вещей — свободы слова и совести, а не прозябания в трепете и «послушании» церковному начальству.

— На ваш взгляд, свобода слова пойдет на пользу такой консервативной и иерархической организации, как РПЦ?

— Хочется в это верить, но иерархам это не понравится.

— **Как к вам относится Патриархия? Смотрит сквозь пальцы или есть попытки помешать вашей деятельности?**

— Серьезных попыток помешать не было. Но против нас «выкатывали» артиллерию, особенно в первый год нашего существования, в виде статей прирученных публицистов, священников и даже епископов. Но чего-то серьезного пока удалось избежать.

Из реакций епископата можно отметить только единственную здравую озвученную позицию в лице тогдашнего викария Волгоградской епархии, а ныне епископа Переславского Феоктиста (Игумнова). Одна дама спросила викария в Facebook: сможет ли он закрыть «Ахиллу»? На что владыка Феоктист неожиданно разумно ответил: «Нет. А если бы и мог, то не стал бы. Пусть пишут, это их право. Причем конституционное».

— **Расскажите, какие «партии», круги и движения есть сегодня внутри в РПЦ? Какое место среди них занимает внутрицерковная оппозиция или диссиденты? Насколько они влиятельны?**

— Вы знаете, я не слишком верю в партии и круги — скорее, можно разделить в РПЦ людей на тех, у кого есть все (власть, деньги, положение), это епископат и их ближайшая обслуга, и всех остальных, которые, конечно, могут делиться на всякие течения по самым разным способам классификации, но это не так принципиально, как указанное выше. Две партии — те, кто решает, и те, от кого практически ничего не зависит, кроме того, что они должны кормить первых и слушаться их. То есть помещики и крепостные.

— **Если я вас правильно понимаю, то себя и своих единомышленников вы относите к партии «крепостных»?**

— Редакцию «Ахиллы», состоящую из двух человек — меня и журналиста Ксении Волянской — я могу причислить к свободным людям. Мы ушли из РПЦ и смотрим на ситуацию уже несколько со стороны. А большинство наших авторов, помимо уже «вышедших», как и мы, на свободу, — да, можно условно причислить к «крепостным», которые пока не находят сил напрямую бунтовать против своих господ или хотя бы сказать им правду в лицо, но находят отдушину, публикуясь на нашем сайте и читая его материалы.

«Реальных прихожан не более 1% населения»

— Нередко от разных представителей церкви, когда идут упреки в том, что иерархи сребролюбивы, заносчивы, порочны и так далее, можно услышать такое оправдание: церковь — это не только иерархи, это все сообщество, и там есть разные люди. И вообще, церковь несовершенна, поскольку несовершенна наше общество. Но насколько убедителен такой аргумент при условии, что церковь претендует на роль пастыря и авторитета для общества?

— В этом вопросе под словом «церковь» смешаны самые разные понятия. Надо их четко развести, чтобы не путаться в определениях и выводах.

Когда в светских СМИ говорят: «церковь хочет», «церковь претендует», «церковь заявила» и подобное, то имеется в виду чаще всего, что патриарх Кирилл, или какой-то митрополит-чиновник из патриархии, или какой-то священник-спикер что-то сказал или на что-то стал претендовать. Может быть (и так часто бывает), эти люди действительно считают себя представителями всей РПЦ, имеющими право говорить от ее лица.

Это так же, как и в государстве: является ли Россией президент? Или Дума, или правительство, или какой-то местный чиновник, или оппозиционный политик? Нет, не являются, хотя и могут представлять — плохо или хорошо — интересы государства РФ (но не всей России) в каких-то внешних или внутренних отношениях.

В РПЦ, как и в РФ, массу, базис составляет простой народ — обычные прихожане и обычные священники, которые ходят в храмы, молятся там, служат, делают свои мелкие добрые или не очень дела. Вот не стоит их РПЦ смешивать с РПЦ священноначальников — патриарха, архиереев. Тогда будет легче выстроить свое отношение: о какой именно из двух РПЦ идет речь в том или ином случае.

— А сами начальники согласны с таким делением? Почему от них нигде не услышишь такого понимания церкви?

— Нет, сами начальники категорически с подобным разделением на две части не согласны, по крайней мере, публично. Публично, в проповедях и СМИ, они «смирненно» рассказывают о своем «глубинном» единстве с церковным православным народом, мол, мы одна Церковь — и клир, и миряне, — поэтому мы должны хранить наше единство, чтобы перед лицом врагов, ополчившихся на нас с Запада и из Стамбула... Ну, примерно все то же, что и в государстве проповедают.

А на деле начальники цинично и прямо так и говорят своим подчиненным, простым священникам: «я — всё, вы — никто! Церковь — это армия, я — генерал, вы — говно!» Может, не всегда этими словами, но ведут себя ровно в соответствии с подобным подходом.

— На ваш взгляд, какое сегодня реальное количество прихожан у РПЦ?

— Патриарх Кирилл уверен, что у него в РПЦ 150 млн человек по всему миру. Я же брал статистику МВД по посещению храмов на Рождество в этом году, и из этой статистики выходит, что в России реальных прихожан не более 1-1,5 млн человек, то есть не более 1% населения.

Количество прихожан держится довольно давно на одном уровне, храмов строится все больше, но прихожане просто «размазываются» по ним, и создается обманчивое впечатление, что и новые храмы наполняются. Просто люди раньше ездили в храм на автобусе, а как появился в их районе поближе, то они и перешли в него.

— Как вы думаете, есть шансы, что эта цифра будет расти?

— Прогнозы не люблю, но думается, что эта цифра будет держаться еще долго — 1-2% от населения РФ.

— Не густо для «главной» религии России. И уж тем более не повод называть Россию православной страной. А почему за почти 30 лет с момента «возрождения» православия эта цифра застыла? Ведь наверняка церковные иерархи мечтали привести в лоно церкви всю Россию, как это было в былые монархические времена. Не зря же и праздник называется «Крещение Руси».

— Мечта была и есть до сих пор. Но если в девяностые народ хлынул в церковь и стал интересоваться духовностью, то за тридцать лет уже «накушался», рассмотрел

хорошенько, чего стоит это «возрождение», и все чаще говорит: спасибо, унесите, не вкусно.

Сейчас патриархия, скорее, не Россию хочет привести в церковь, а церковь ввести во все возможные «щели» России: впахнуться нагло в образование, армию, культуру, рулить обществом, указывать, какие постановки в театре ставить, какие кресты рисовать или не рисовать на асфальте, отбирать скверы у горожан и прочее. И народ уже просто тошнит от подобной нахрапистости.

— На ваш взгляд, испытывает ли сегодня молодежь интерес к православию? Чем может закончиться ситуация взаимного отторжения: церкви и молодежи?

— Я считаю, что проблема «церковь и молодежь» надуманна. Во все века молодежь мало интересовалась церковной, духовной жизнью, а предпочитала «молодецкие» забавы и утехы, учебу и устроение личной жизни, поиск работы и подобное.

А вот в среднем возрасте, когда уже есть дети, накопилось проблем, люди, особенно женщины, начинают приходить в храмы за утешением, поддержкой — к священникам и Богу. Ну, а в старости количество таковых резко увеличивается, потому что смерть не за горами и надо «подготовиться», хотя бы и «на всякий случай».

И во все времена есть те, кто очень горячо интересуется религиозной жизнью и приходит в церковь в молодости. Конечно, нынешнюю молодежь часто отталкивает образ жизни духовенства, скандалы вокруг патриарха Кирилла, но если знать историю, то духовное сословие и в прошлые века не отличалось в массе высотой образа жизни, и люди это видели. Так что ничего особо нового в нынешней церковной жизни нет, единственно — информация разлетается быстро, благодаря интернету.

«Отсылай нужное количество денег наверх — все, этого достаточно»

— От «православного диссидента» Сергея Чапнина мне довелось слышать, что «среди сотен епископов РПЦ нет ни богословов, ни ярких проповедников». Что касается молодых епископов, то он добавил: «очевидно, что молодой епископат РПЦ достаточно инфантилен, в целом предан патриарху Кириллу, малообразован и не умен». То есть их качество в плане образования и интеллекта низкое. Так ли это?

— Я не могу отвечать за всех бесчисленных уже епископов, но просто надо учесть главное: для епископа не важны такие качества, как ум, честь и совесть, тем более проповеднические или богословские таланты. Будь во всем «за», расточай одобрение политике партии-патриархии и лично патриарху Кириллу, отсылай нужное количество денег наверх — все, этого достаточно. Поэтому и попадают наверх соответствующие граждане.

— Но как же церковь с такой верхушкой может претендовать на роль морального авторитета в обществе?

— Вот люди все больше и видят: никак не может, начиная с самого «святейшего» — патриарха Кирилла, от которого десять лет назад ждали многого, ну и получили много, вот только совсем не то, чего ждали. Получили наглость, жадность, стремление к абсолютной власти, скандальность, несоответствие слов делам. И среди епископата такого более чем достаточно.

— На своем сайте вы много критикуете известных проповедников РПЦ: Смирнов, Чаплин, Ткачев и многих других. Хорошо, а кто взамен? Кого можно почитать и послушать, чтобы изменить свое мнение об РПЦ?

— Тут опять вопрос: как именно изменить мнение об РПЦ? Никакой, даже самый умный и замечательный священник-проповедник никак не изменит того, что делают патриарх Кирилл и его присные. В этом беда всех хороших современных священников, миссионеров — они привлекают людей красотой православия через свои проповеди, книги, лекции, а приходят люди в фактическую жизнь приходов РПЦ, где часто встречаются не с красотой и любовью, а с совсем другими вещами — хапужничеством, грубостью, глупостью, унижением, требованием отключать свой разум и безоговорочно слушаться полубезумных «старцев»...

А если человек еще глубже узнает внутреннюю епархиальную и патриархийную кухню в РПЦ, то еще больше разочаруется, поняв, что там вообще порой места Христу не осталось.

Есть умные медийные священники, они всем известны — отец Георгий Митрофанов, отец Петр Мещеринов, отец Алексей Уминский; есть и другие, менее известные, но они не могут публично до конца сказать все, что могли бы и хотели сказать, всегда включается самоцензура, потому что знают, что иначе включат цензуру сверху, а то и «инквизицию» подгонят.

Некоторые люди, когда уходят из РПЦ, бывает, что и обвиняют этих умных проповедников: вот вы нас звали в православие, а мы попали в итоге в РПЦ! Поэтому теперь плюем под ноги вам и уходим совсем и из РПЦ, и из православия.

«Русское православие несет в себе балласт политической идеологии»

— Один из главных вопросов, который волнует интеллигенцию как воцерковленную, так и за пределами церкви: способна ли РПЦ на модернизацию? Если да, то при каких условиях?

— Думаю, нет. Что-либо похожее на «модернизацию» может появиться только при новых гонениях на церковь или хотя бы при абсолютной индифферентности власти к РПЦ на всех уровнях. Когда придется рассчитывать только на себя, тогда, может быть, и то не наверняка, могут быть какие-то изменения. Пока же руководство РПЦ будет притираться к любой власти, какая бы ни стояла у кормила, ничего не изменится.

— Куда девать ту церковную общественность, которая формируется вокруг таких порталов, как ruskline.ru, или таких церковных деятелей, как схиигумен Сергей (Романов), о котором писал ваш портал? Если вдруг будет модернизация, то размежевание с ними станет неизбежным?

— Такие, как схиигумен Сергей, будут всегда, потому что в народе есть запрос на подобный тип «духовности», это не вылечить никакими модернизациями. Тем более это будет, потому что подобные «старцы» умеют вовремя заносить конвертики в епархиальное управление и дружить с нужными людьми во власти и бизнесе. «Модернизация» была бы тогда, когда архиереи сами бы реально заботились о том, чтобы паства не подпадала под влияние таких полусумасшедших деятелей.

Порталы, СМИ же пусть будут любые: свобода слова — это хорошо и правильно, и гарантировано Конституцией.

— **То есть размежевание неизбежно или вы согласны на некое примирение с ними?**

— Размежевание и сейчас максимально, дальше уже некуда. Никакого примирения не предвидится, потому что это не пересекающиеся реальности. Но свобода слова для СМИ должна соблюдаться.

— **Такие, как схиигумен Сергей, ведь не сами все придумывают, а опираются на святоотеческую литературу. Отсюда вопрос: несет ли русское православие некую политическую идеологию? Или идеология в православии — это некие издержки и отклонения?**

— Вот именно такие, как этот Сергей, придумывают все или сами, или берут из таких же нелепых, «апокалиптических» источников. Опирается на «святоотеческую литературу» невозможно, это такой огромный пласт книг, имен, мнений и направлений, что в этом и самые умные богословы с трудом разбираются, не говоря уже о таких малограмотных личностях, как Сергей Романов.

Но русское православие действительно несет в себе большой балласт политической идеологии, во многом взятый из Византии, но преобразенный на русской почве. Это так называемая «симфония» с властью, которая на деле являлась и является до сих пор на Руси всегда полным подчинением церкви государству. А для народа это выливалось в простую поговорку: «Бог на небе, царь на земле» — вот кого надо слушаться, ну, а всех прочих можно драть на конюшне, даже священников (что на Руси многие века вполне практиковалось).

— **Возможно ли ввести элементы демократии в РПЦ, как в ряде протестантских организаций?**

— Демократизация в РПЦ — это, для начала, свобода слова, без страха, что тебя накажут, выгонят, лишат сана, заткнут другим способом твои священноначальники. Будет это — будет и другое, которое естественным образом может развиваться из свободы слова. Но может свобода слова и пойти по пути протестантских организаций — и в итоге РПЦ расколется на сотни частей. Но я не верю ни в один из вариантов, думаю, все в РПЦ будет, как было тысячу лет.

— **Мы говорим о возможном обновлении церкви. Как говорит бывший прихожанин РПЦ, а ныне ведущий антиклерикал страны Александр Невзоров, РПЦ никогда и не знала, что значит существовать самостоятельно, вне симфонии с властью. Вопрос: сможет ли РПЦ быть просто одной из многих общественных религиозных организаций и жить только на пожертвования прихожан, а не на бюджетные деньги?**

— Смотря какая РПЦ. РПЦ, избавленная от тотальной власти патриархии и епископов-феодалов, вполне смогла бы обойтись средствами прихожан, скромно бы жили и Богу служили. Но РПЦ патриархов, синодов, заводов «Софрино», всей махины епархиальных управлений, архиерейской челяди, всяких отделов, комиссий и прочей консистории — им, конечно, трудно выдюжить без мощных денежных вливаний. Но вот поэтому и не будет никакого обновления.

— То есть нет смысла помышлять о том, что церковь как-то изменится после завершения периода режима Владимира Путина?

— Нет никакой особой РПЦ при путинизме, РПЦ всегда была при власти, просто будет другой правитель, и при нем РПЦ будет играть по тем правилам, какие предложат, но принцип не изменится.

«Любую организованность в низах обязательно прижмут к ногтю»

— От ряда православных публицистов мне доводилось слышать мысль о том, что в церкви распространяются сетевые связи, помимо церковной иерархии. Насколько может православное сообщество существовать за рамками церкви: в социальных сетях, на кухнях, в клубах и так далее? Это не будет уходом в ересь?

— А как связаны кухня и ересь? На кухне посидели, пообщались, излили душу, отругали начальников — и обратно, тащить ляжку. Ничему, кроме кухонных посиделок и сетевой болтовни, желательно подзамочной, не выжить, любую организованность в низах обязательно прижмут к ногтю. Потому что в РПЦ верхов есть только одна ересь, которую невыносимо терпеть, — это непослушание начальству.

— Меня всегда интересовал вопрос: многие православные критикуют церковное начальство, не приемлют его политику, его сребролюбие и так далее, но тем не менее они все равно остаются в РПЦ. В конце концов, на все воля Божья. Если так сложилось, значит, видимо, так надо свыше. Что мешает создать свою церковь или уйти в альтернативное православие? Зачем нужно держаться именно за официальную РПЦ?

— Многие воспитаны так, что создание «своей» или уход в «альтернативную» церковь — это раскол, это недопустимо. Путь создания своих церквей — это путь бесконечного дробления на самых-пресамых «истинных», на множество мелких секточек.

Если бы в России была возможность конкуренции православных Церквей, как в Европе или в США, то была бы другая ситуация, где прихожане могли бы ногами проголосовать и уйти в более приличную церковную структуру. А в условиях тотальной монополии РПЦ это нереально.

В итоге многие просто уходят из РПЦ совсем, порывают с православием, или переходят в католицизм, например, если не хотят совсем уходить из христианства.

Другие довольно здраво думают, что Церковь вечна, а временные трудности, плохие патриархи и даже Путин — преходящи. Терпели же люди татаро-монгольское иго, терпели советскую власть, терпят и сейчас. Кто-то эмигрирует, кто-то надеется на лучшее или на «Божью волю».

— На ваш взгляд, зачем сегодня режим поддерживает РПЦ? Годы сотрудничества показали, что РПЦ не способна решить многих прагматических задач режима. Это касается и ситуации на Украине, и даже ситуации с тем же сквером в Екатеринбурге. Ее самой нужно поддерживать, и уж сомнительно, что она способна помочь государству проводить в общество свои задачи. Или вы иного мнения?

— Для любой власти естественно поддерживать и поддерживаться крупными социальными институтами. Тем более РПЦ все последние тридцать лет «возрождалась»,

набирала мощь, строила храмы, вроде как вела миссию. Правда, с каждым днем все больше видна ее дутость, и власть поэтому уже менее охотно идет на поводу у РПЦ во всех вопросах. Вот и в Екатеринбурге РПЦ пришлось умыться и «ради мира» (правда, после серии проклятий и обзываний) сдать назад, потому что Путин слегка прищипнул на них.

Но пока в государстве развивается тренд на патриотизм, «скрепы», духовность, «русский мир» и милитаризм — РПЦ будет выполнять часть своей задачи, хоть и не всегда качественно.

— Сегодня Россия находится в режиме ожиданий неких политических изменений или даже потрясений. Скажите, если вдруг начнутся события, связанные с попыткой сменить режим, как поведет себя РПЦ, как будут вести себя церковные «партии» и так далее? И как нужно вести себя православным с вашей точки зрения?

— РПЦ поведет себя ровно так же, как сто лет назад: присмотрится к тому, кто побеждает, и выразит свою полную лояльность — хоть монарху, хоть «временному правительству», хоть самым оголтелым «большевикам». Ну, или быстренько переиграет, если победит внезапно другой. Но соблюдет свой главный принцип: «нести власти не от Бога, и нам с ней рядышком тепло».

Возможны ли в РПЦ серьезные реформы? Интервью с «церковным диссидентом» Сергеем Чапниным

— В России в очередной раз отмечается праздник крещения Руси. Что он означает для вас, исходя из нынешних реалий?

— Для меня эта дата ничего не значит. Вместо того чтобы праздновать то, как князь Владимир загнал народ в Днепр, потому что ему было выгодно рулить единым народом под одной удобной религией, лучше бы РПЦ начала праздновать День Конституции — только не парадами-крестными ходами и не речами с высоких трибун, а реальным участием в исполнении и поддержке прав и свобод граждан и принуждением власти к тому же. Хотя бы своим авторитетным словом. Но это лишь беспочвенные мечты.

2 дня назад, источник: [РИА Новости](#)

Журналист в Китае назвал Сахалин большой потерей для Пекина

МОСКВА, 28 июл — РИА Новости. Китайский журналист портала Sohu объяснил, почему Пекин сожалеет об утрате Сахалина.

В древние времена Сахалин был под юрисдикцией Китая, однако в 50-е годы девятнадцатого века государство ослабло и стало легкой мишенью для стран с мощным флотом. В обмен на обещание поддерживать Китай в борьбе против Британии и Франции Российская империя получила значительные территории на северо-востоке, в том числе и Сахалин.

Остров богат природными ресурсами — в частности, обнаруженные там нефтяные месторождения содержат около семи миллиардов тонн черного золота.

«Эти запасы могут принести России 500 миллиардов долларов. Поэтому утрата Сахалина — большая потеря для Китая», — говорится в статье.

Во время раскопок российские археологи обнаружили каменную стелу с древними иероглифами. Они обратились к китайским коллегам, которых «охватила грусть» от увиденного.

На артефакте были написаны стихи императора Цяньлуна, правящего в XVIII веке. В поэтической форме он рассказывал о своих успехах и утверждал, что «никто не сможет с ним сравниться».

«Если бы он только знал, что земля, на которой он тогда стоял, впоследствии перейдет России. Сейчас его слова кажутся нам смешными, поэтому можно сказать, что, написав данные строчки, он утратил свое достоинство», — считает журналист.

1 день назад, источник: [РИА Новости](#)

Минобороны возродит расформированные при Горбачеве соединения

МОСКВА, 29 июл — РИА Новости. Понтонно-мостовые полки и отдельные ремонтно-восстановительные батальоны вновь появятся в составе Вооруженных сил, сообщил командующий 2-й гвардейской общевойсковой армией генерал-майор Андрей Колотовкин в интервью газете «Красная звезда».

МОСКВА, 29 июл — РИА Новости. Понтонно-мостовые полки и отдельные ремонтно-восстановительные батальоны вновь появятся в составе Вооруженных сил, сообщил командующий 2-й гвардейской общевойсковой армией генерал-майор Андрей Колотовкин в интервью газете «Красная звезда».

«В этом году в армии сформирован собственный ремонтный батальон, что, несомненно, повысит технические возможности объединения при выполнении учебно-боевых задач в полевых условиях. В боевой обстановке очень важно иметь под рукой подразделения, способные, к примеру, быстро ввести в строй танк, который потерял на mine гусеничную ленту», — рассказал он.

Как отметил Колотовкин, недавно в армии появился свой инженерный полк. Его уже оснастили понтонным парком ПП-91 нового образца, который позволяет за один час развернуть 250-метровый мост через реку.

Большинство понтонно-мостовых соединений расформировали еще в 1989 году при Михаиле Горбачеве, а ремонтно-восстановительные батальоны — в 2008 году, по решению бывшего министра обороны Анатолия Сердюкова. Впоследствии их функции передавали на аутсорсинг.

Мнение эксперта

Как отметил главный редактор журнала [«Арсенал Отечества»](#) Виктор Мураховский, решения расформировать ремонтно-восстановительные батальоны и понтонно-мостовые соединения были приняты по ошибке и диктовались «конкретной политической обстановкой».

«Прежде всего, я имею в виду десантно-штурмовые батальоны и отдельные вертолетные полки. Ведется речь об этом, но пока до этого не доросли. Появилась первая вертолетная бригада, но возвращения десантно-штурмовых подразделений в состав общевойсковых формирований не произошло», — объяснил собеседник агентства.

The Village опубликовал монолог росгвардейца-срочника, работавшего на митинге 27 июля



https://www.znak.com/2019-07-29/the_village_opublikoval_monolog_rosghvardeyca_srochnika_rabotavshego_na_mitinge_27_iyulya

2019.07.29

[Издание The Village](#) опубликовало монолог 19-летнего солдата-срочника, который проходит службу в Росгвардии и которому пришлось работать на акции протеста, состоявшейся в Москве 27 июля. Имя солдата в материале не раскрывается.

По словам служащего, до этого митинга он работал на акции в поддержку журналиста «Медузы» Ивана Голунова. Солдат рассказывает, что на митинг 27 июля он не вышел бы, будь он гражданским. «Меня устраивает сегодняшняя власть, я всю жизнь при Путине жил. Если бы был на гражданке, все равно бы не вышел на этот митинг. Я считаю, что выходить бессмысленно. Сняли и сняли кандидатов. В Москве при любой власти будет комфортно жить, сюда вливается достаточно денег, чтобы горожане чувствовали себя нормально. Даже в своем городе я бы не стал выходить, я не настолько радикально настроен», — говорит он.

По словам росгвардейца, перед акцией их «готовили к худшему», говорили, что придет 10 тыс. человек. «Ситуацию описывали в общих чертах. Начальство о выборах и кандидатах особо не рассказывало», — рассказывает герой материала.

«Вчера мы, то есть Росгвардия, перекрывали улицы и в основном работали по школьникам. Мне их не жалко, мы их заламывали, потому что они бегали, а вести себя надо спокойно. И вообще, надо думать, прежде чем выходить с листовками и свитками — за них „принимают“. Мы можем бить, если кто-то угрожает нашей жизни или после нескольких предупреждений. А просто так на агрессию отвечать не имеем права. Я всегда этого придерживался. Моему товарищу перцовым баллончиком какой-то парень пшикнул в глаза. А один наш автобус забросали яйцами. После митинга мы поржали немного над произошедшим и посоревновались, кого хуже называли. Самое обидное обзывательство для меня — это „фашист“. Люди не разбираются в ситуации, а называют меня фашистом. Я бы себе не позволил такого. Они, обзываясь, просто хотят унижить. Получается, что те, кто против нынешней власти, выступают и против меня, ведь я ее представитель», — говорится в монологе.

Автор монолога говорит, что «не до конца понял, кто вышел протестовать». «Из-за оцепления мы задерживали и прохожих. Много было этих... из штаба Навального, с его листовками. Были, конечно, и взрослые люди со своим мнением. А школьникам просто хочется движухи и реакции на них», — рассказывает он.

Напомним, что поводом для масштабной несанкционированной акции в Москве послужил отказ в регистрации на выборах ряду независимых кандидатов в депутаты Мосгордумы, в том числе Любви Соболь, Дмитрию Гудкову, Илье Яшину. По оценкам активистов, в акции приняли участие около 10 тыс. человек. Митинг сопровождался жесткими задержаниями. По данным ГУ МВД РФ по Москве, на акции были задержаны 1074 человека, по данным «ОВД-Инфо» — 1373 человека.

«Болотное дело — 2»: власть решила дать оппозиции жесткий ответ. Но это рискованный шаг



https://www.znak.com/2019-07-30/bolotnoe_delo_2_vlast_reshila_dat_oppozicii_zhestkiy_otvet_no_eto_riskovannyi_shag
2019.07.30

Власть решила жестко реагировать на митинг оппозиции 27 июля. После рекордных по численности задержаний протестующих последовали сначала [угрозы](#) со стороны телепропагандистов, затем первые [уголовные дела](#) по поводу отдельных эпизодов субботнего митинга, следом высказались [генпрокуратура](#) и мэр Москвы [Сергей Собянин](#). После чего Следственный комитет наконец выложил на стол свою козырную карту: [возбуждено дело](#) сразу по трем частям статьи о массовых беспорядках.

По трем частям — значит, что наказывать собираются организаторов (часть 1; срок от 8 до 15 лет), участников (часть 2; срок от трех до восьми лет) и призывавших к беспорядкам (часть 3; до двух лет). Статья серьезная, сроки большие, но и работа следователям предстоит масштабная: придется доказывать то, что кто-то *намеренно* руководил агрессивным поведением толпы, готовил людей к насилию и погромам еще до того, как собственно начался митинг.

Факты применения насилия, очевидно, будут доказывать по тем отдельным эпизодам, которые уже стали основой для возбужденных дел: бросили урной в росгвардейца Салиева, прыснули газом в росгвардейцев Мелкозерова и Дементьева, кинули куском асфальта в голову росгвардейцу Перило. Не оправдывая тех, кто применяет насилие, нужно заметить, что пока эти события выглядят скорее случайными эксцессами в большой хаотичной толпе, нежели организованными массовыми беспорядками. Что за анекдотическая организация такая: «ты прыснешь баллончиком, ты кинешь урну, ты бросишь асфальтом»?

Впрочем, это вовсе не смешной анекдот. Нет сомнений, что при желании органы следствия докажут, а судебная система подтвердит факт организации массовых беспорядков.

Правда, если участники уже определены, то не очень понятно, кого объявят организатором: Навального, который был арестован за день до митинга, голодающую Любовь Соболь или главу муниципального округа Илью Яшина? Придется ведь как-то доказывать, что эти люди давали другим конкретные указания, разрабатывали план массовых беспорядков, действовали со злым умыслом. Все-таки призывы к участию в

несанкционированной акции и организация массовых беспорядков — это совершенно разные вещи.

Реакцию власти на митинг 27 июля обоснованно сравнивают с «Болотным делом»: похожие обстоятельства, те же статьи уголовного кодекса. Отчасти схожа и политическая конъюнктура: рейтинги одобрения и неодобрения Владимира Путина приблизительно на том же уровне, что в 2012 году. Однако есть и отличия: «Болотное дело» состоялось в начале 12-летнего цикла Путина, когда загадочные слова «трансфер власти» еще не владели умами российского истеблишмента. Теперь же только и разговоров о том, как Путин будет решать проблему передачи власти в последние годы своего президентства. 2011 и 2012 годы были периодом восстановления после кризиса, надежды на экономическое благополучие. Нынче экономика плоха, и это почувствовали на себе уже все слои населения, особенно самые бедные.

В 2012 году не было санкций и конфликта со всем миром, теперь есть и санкции, и конфликт. В 2012 году еще впереди был Крым, который спас рейтинг Путина, — хотя, конечно, никто не знал об этом заранее. Невозможно сказать, ждет ли нас впереди еще один «Крым», но, судя по опросам социологов, внешнеполитические трюки уже не вдохновляют россиян.

Чем является новое уголовное дело против оппозиции? Рефлекторной попыткой режима спастись от нависшей угрозы? Шагом в сложной внутриэлитной борьбе за пост преемника Путина? Или, может быть, просто эффектным трюком — попыткой напугать оппозицию и сочувствующих ей, хоть как-то сбить нарастающий протест, отколоть от «революционеров» умеренных граждан?

Чем бы «новое Болотное дело» ни было, оно — рискованный шаг для власти. Вместо того чтобы деморализовать оппозицию, оно может мобилизовать ее, заставить сплотиться. Это в 2012-м еще были относительно непуганные, а теперь, спустя семь лет арестов и преследований, уже готовы ко всякому. Протест может стать еще радикальнее и злее: власть сама готовит новых революционеров, выгоняя оппозицию из легального политического поля в подполье. Но главное, жесткое уголовное преследование оппозиционеров могут не поддержать граждане, которые все больше демонстрируют усталость от не желающей смениться власти. Для них угроза обществу в виде мусорного бака, ударившегося о ногу росгвардейца Салиева, может представляться незначительной на фоне растущей бедности, колоссальной коррупции и произвола властей.

Публикации рубрики «Мнение» выражают личную точку зрения их авторов.

Читайте автора [в Telegram](#).

В Петербурге бедного официанта арестовали из-за татуировки со свастикой



https://www.znak.com/2019-07-30/v_peterburge_bednogo_oficianta_arestovali_iz_za_tatuirovki_so_svastikoy

2019.07.30

Василеостровский районный суд Санкт-Петербурга арестовал на пять суток мужчину за публичную демонстрацию татуировки с изображением свастики. Об этом говорится в [сообщении](#) объединенной пресс-службы судов города.

Суд установил, что обвиняемый Федор Белов ночью 24 июля «демонстрировал татуировки на лице и груди, находясь в общественном месте без верхней одежды». На груди у него есть татуировка в виде свастики, на лбу — в виде руны «Вольфсангель», уточнили в пресс-службе.

«Белов вину признал, в содеянном раскаялся, объяснив, что татуировки сделаны в связи с юношеским максимализмом. Свести татуировки препятствует тяжелое финансовое положение, — указывается в сообщении. — Работает Белов официантом в кафе. Рассказал, что приехал в Петербург в конце марта, понимает, что в связи с наличием подобных татуировок у него могут возникнуть проблемы с проживанием в городе».

Подсудимый пояснил, что без верхней одежды оказался на улице случайно: «был пьян, было жарко, торопился встретить друга».

Каждый четвертый житель России заметил ухудшение своего материального положения



https://www.znak.com/2019-07-30/kazhdyy_chetvertyy_zhitel_rossii_zametil_uhudshenie_svoego_materialnogo_polozeniya
2019.07.30

24% россиян заметили, что их материальное положение за последние месяцы ухудшилось. Об этом свидетельствуют [результаты](#) опроса фонда «Общественное мнение».

67% опрошенных ответили, что их благосостояние практически не изменилось. Позитивные изменения в своей жизни увидели лишь 8% россиян. 22% респондентов выразили надежду, что в ближайший год у них улучшится материальная ситуация, 18% прогнозируют ухудшения, 39% изменений не ждут, а 21% граждан не знают, что будет.

При этом 12% респондентов заявили, что им не хватает денег на еду, каждый четвертый россиянин признался, что средств хватает на питание, но не на одежду.

Опрос был проведен 14 июля среди 1500 респондентов в 53 субъектах РФ.

Согласно последним [данным](#) Росстата, число россиян, живущих за чертой бедности, в первом квартале 2019 года достигло 21 млн (14,3% от общего числа населения). Это на 500 тысяч человек больше по сравнению с тем же периодом годичной давности.

Реальные доходы россиян падают шестой год подряд — с момента присоединения Крыма и введения западных санкций. По итогам 2018 года почти 20% жителей РФ сообщили о снижении зарплат. Об этом говорилось в исследовании Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС.

По информации холдинга «Ромир», в стране значительно выросло число граждан, которые экономят на еде, одежде и развлечениях. За два последних года число граждан, планирующих свое будущее на ближайшие пять-шесть лет, сократилось с 17 до 11%. Свыше 60% россиян стыдятся вечной бедности в России.

За отставку действующего правительства РФ выступают в той или иной мере 53% россиян. Это показал январский опрос «Левада-центра». Основные претензии россиян к нынешнему кабинету министров РФ — рост цен и снижение уровня доходов.

Мэр Москвы Сергей Собянин высказался об акции 27 июля и оправдал действия силовиков



https://www.znak.com/2019-07-30/mer_moskvy_sergey_sobyanin_vyskazalsya_ob_akcii_27_iyulya_i_opravdal_deystviya_silovikov

2019.07.30

Мэр Москвы Сергей Собянин назвал заранее спланированными массовыми беспорядками несанкционированную акцию за допуск независимых кандидатов на выборы депутатов Мосгордумы, которая прошла в столице 27 июля. Об этом Собянин заявил [в эфире телеканала «ТВ Центр»](#).

«Никаких заявок на проведение согласованной акции не было. Никто нас не спрашивал и даже не пытался. Прямо на согласованном нами митинге 20 июля, который, кстати, прошел без всяких проблем, прозвучал ультиматум и призыв 27 штурмовать мэрию», — сказал он.

Жесткие действия силовиков Собянин связал с действиями митингующих, которые, по словам мэра, пытались перекрывать дороги, блокировать улицы и нападали на полицейских. «Они просто вынудили полицию применить силу, что в данной ситуации было совершенно адекватно. Я хотел бы сказать спасибо полицейским и сотрудникам Росгвардии, они выполняли свой долг», — подчеркнул Собянин.

«Должен сказать, что многие участники беспорядков вообще не имели никакого отношения к Москве и тем более к выборам в Мосгордуму. Незарегистрированные кандидаты начали призывать и проводить акции еще до решения», — также сказал мэр.

Несанкционированная акция протеста в Москве продолжалась более семи часов. Поводом для нее стал отказ в регистрации на выборах ряду независимых кандидатов в депутаты Мосгордумы, в том числе Любови Соболь, Дмитрию Гудкову, Илье Яшину. Накануне акции у некоторых оппозиционеров прошли обыски, часть из них задержали, но потом отпустили. Большинству вменяли призывы к участию в несогласованной акции.

По оценкам полиции, в акции приняли участие около 3,5 тыс. человек. У оппозиционеров другие цифры — около 10 тыс. человек. По данным ГУ МВД РФ по Москве, на акции были задержаны 1 тыс. 74 человека, по данным «ОВД-Инфо» — 1 тыс. 373 человека.

Накануне по итогам акции было возбуждено первое уголовное дело. Фигурантом стал 48-летний Евгений Коваленко, который обвиняется по статье 318 УК РФ («Применение насилия в отношении представителя власти»). По данным следствия, Коваленко бросил мусорный бак в полицейского. Сегодня ТАСС сообщил о возбуждении еще двух уголовных дел по этой же статье. Источник агентства рассказал, что дела возбуждены в отношении неустановленных лиц. «Одно — по факту распыления перцового газа, в результате чего пострадали два бойца Росгвардии. Поводом к возбуждению второго дела стал бросок фрагмента бордюрного камня в сторону военнослужащих», — пояснил собеседник агентства.

В генпрокуратуре намерены «жестко пресекать» несогласованные акции перед выборами



https://www.znak.com/2019-07-30/v_genprokurature_namereny_zhestko_presekat_nesoglasovannye_akcii_pered_vyborami
2019.07.30

В генпрокуратуре заявили о необходимости жестко «пресекать действия организаторов и участников незаконных и несогласованных публичных акций» перед выборами. Как [передает РБК](#), об этом заместитель генпрокурора Александр Буксман заявил на заседании коллегии надзорного ведомства.

Он заявил, что «последние события в Москве» показали, что прокуратуре надо изменить свой подход к единому дню голосования. «Прокурорам следует жестко пресекать действия организаторов и участников незаконных и несогласованных публичных акций, своевременно реагировать на факты нарушения избирательных прав граждан, используя для этого весь арсенал средств реагирования, включая и вопросы антитеррористической защищенности избирательных участков. Последние события в Москве диктуют необходимость корректировки организации надзора при подготовке и проведении единого дня голосования», — сообщил Буксман.

Генпрокурор Юрий Чайка, в свою очередь, заметил, что важно не допустить повторения событий, «которые недавно произошли в Москве». «В период подготовки и проведения выборов должны быть приняты эффективные меры по организации надзора в данной сфере», — сказал Чайка.

Несанкционированная акция протеста в Москве продолжалась более семи часов. Поводом для нее стал отказ в регистрации на выборах ряду независимых кандидатов в депутаты Мосгордумы, в том числе Любови Соболь, Дмитрию Гудкову, Илье Яшину. Накануне акции у некоторых оппозиционеров прошли обыски, часть из них задержали, но потом отпустили. Большинству вменяли призывы к участию в несогласованной акции.

По оценкам полиции, в акции приняли участие около 3,5 тыс. человек. У оппозиционеров другие цифры — около 10 тыс. человек. По данным ГУ МВД РФ по Москве, на акции были задержаны 1 тыс. 74 человека, по данным «ОВД-Инфо» — 1 тыс. 373 человека.

Накануне по итогам акции было возбуждено первое уголовное дело. Фигурантом стал 48-летний Евгений Коваленко, который обвиняется по статье 318 УК РФ («Применение насилия в отношении представителя власти»). По данным следствия, Коваленко бросил

мусорный бак в полицейского. Коваленко признал свою вину, но заявил, что не хотел причинить вреда правоохранителю, а планировал только «отпугнуть, чтобы он не бил митингующих». Суд арестовал Коваленко до 27 сентября.

Издание «Проект», ссылаясь на четыре источника, сообщает, что по итогам акции 27 июля могут быть возбуждены не менее десятка уголовных дел. «Участников митинга подозревают в том, что они применяли насилие в отношении сотрудников правоохранительных органов: кидали в них камни и использовали газовые баллоны», — пишет издание.

38% россиян не хотели бы видеть Путина президентом после 2024 года



https://www.znak.com/2019-07-30/38_rossiyan_ne_hoteli_by_videt_putina_prezidentom_posle_2024_goda 2019.07.30

38% россиян не хотели бы видеть президентом Владимира Путина после 2024 года (тогда заканчивается срок его полномочий). 54% желали бы оставить Путина главой государства. Таковы данные опроса «Левада-центра», опубликованного [«Ведомостями»](#).

Отмечается, что за последний год число тех, кто не хотел бы продления полномочий президента, выросло на 11%, но 38% — не рекорд: в 2013 году таких ответов было 45%.

Максимум с июля 2001 года достигла доля россиян, считающих, что люди доверяют Путину, поскольку не видят, на кого еще могли бы положиться: так ответили 43% респондентов против 29% в 2016 году.

А вот вариант «люди надеются, что Путин в дальнейшем сможет справиться с проблемами страны» оказался наименее популярным за 19 лет — 24% (в ноябре 2016 года — 39%).

На электоральный рейтинг Путина эти перепады не повлияли — после резкого снижения в июне 2018 года из-за пенсионной реформы он стабилен: 40% всех опрошенных или 54% готовых голосовать.

Путин был избран на четвертый срок в марте 2018 года и, согласно действующей пока Конституции, выдвигаться в президенты на следующих выборах в 2024 году не вправе.

За последнее время в обществе сильно размылась надежда, что Путин выведет страну из ухудшающегося экономического положения, а после пенсионной реформы президент перестал быть и неуязвим для критики, объясняет директор «Левада-центра» Лев Гудков: «Наиболее критично к нему относятся люди 25–30 лет, более обеспеченные и образованные, — группа, которая через некоторое время будет задавать тон. В Москве такие установки выражены максимально, они будут влиять все больше, и мы увидим усиление негативного тренда в отношении к президенту».

Авторитет Путина держится на его безальтернативности, уверен Гудков: «Никто из вероятных преемников не может взойти на политическую сцену, поэтому авторитет президента сегодня в большой степени инерционный, нет новых достижений. Уровень жизни снижается, и наступает раздражение, которое власти нечем нейтрализовать. Поэтому будет все больше репрессивных методов, а они — против самых активных возрастных категорий, так что через какое-то время эффект будет обратным».

Проект «Сканер» деанонимизирует сотрудников спецслужб, разогнавших протест 27 июля



https://www.znak.com/2019-07-30/proekt_skaner_deanonimiziruet_sotrudnikov_specsluzhb_razognavshih_protest_27_iyulya
2019.07.30

Антикоррупционный проект «Сканер» начал кампанию по деанонимизированию сотрудников спецслужб, участвовавших в силовом разгоне несанкционированного протеста 27 июля, когда митингующие требовали допуска оппозиционных и независимых кандидатов на выборы в Московскую городскую думу. На странице проекта в социальных сетях [«ВКонтакте»](#), [Twitter](#) и в [телеграм-канале](#) публикуются фотографии полицейских и сотрудников ОМОНа вместе с найденной информацией: ФИО, датой и местом рождения и ссылками на социальные сети.

Глава проекта Руслан Левиев Conflict Intelligence Team [пояснил](#), что лица инициализируют с помощью сервиса по поиску человека по фотографии Findclone.ru и «Яндекс.Картинки».

Отметим, что на официальном [сайте](#) проекта «Сканер» информации о кампании по деанонимизированию сотрудников нет, объявление о старте акции размещено только в Twitter. Посты публикуются под хэштегом [#ониразгонялипротест](#).

Напомним, по оценкам полиции, во время несанкционированной акции протеста в Москве 27 июля были задержаны 1074 человека, по данным «ОВД-Инфо» — 1373 человека. Поводом для акции стал отказ в регистрации на выборах ряду независимых кандидатов в депутаты Мосгордумы, в том числе Любви Соболю, Дмитрию Гудкову, Илье Яшину.

В Нижнем Новгороде в стене церковной лавки нашли тело убитого мужчины



https://www.znak.com/2019-07-30/v_nizhnem_novgorode_v_stene_cerkovnoy_lavki_nashli_telo_ubitogo_muzhchiny

2019.07.30

В Нижнем Новгороде на территории храма в честь Смоленской иконы Божьей Матери нашли труп мужчины. Тело было замуровано в стену старинной церковной лавки. Об этом сообщает телеграм-канал [Baza](#).

В церкви, которую в XVII веке построил промышленник Григорий Строганов, сейчас идет реставрация. Ее планируют завершить к 800-летию Нижнего Новгорода. Храм является памятником федерального значения.

Во время ремонтных работ рабочие заметили труп мужчины в кузове грузовика с битым кирпичом, оставшимся после сноса церковной лавки. Погибший мужчина был обернут в простыню, которая успела истлеть. Его ноги и руки были обмотаны скотчем, а в спине погибшего нашли несколько забитых строительных гвоздей.

По предварительным данным, мужчина скончался не менее 10 лет назад. Все это время труп провел в стене церковной лавки и из-за недостатка воздуха мумифицировался. Правоохранительные органы начали проверку. По данным местных СМИ, сыщики не исключают версию ритуального убийства.

Facebook удалил изображение со свастикой на гербе России



https://www.znak.com/2019-07-19/facebook_udalila_izobrazhenie_so_svastikoy_na_gerbe_rossii

2019.07.19

Социальная сеть Facebook удалила изображение со свастикой на гербе России. Как [сообщается на сайте Роскомнадзора](#), «таким образом компания исполнила требование Генпрокуратуры РФ, соответствующая ссылка будет исключена из единого реестра запрещенной информации».

В понедельник в РКН сообщал, что им поступило требование от генпрокуратуры ограничить доступ к некой иллюстрации в социальной сети Facebook, оскорбляющей государственные символы России. Сообщалось, что на картинке в соцсети на фоне государственного герба РФ изображена свастика, а название страны содержит нецензурную интерпретацию. В результате Роскомнадзор направил в Facebook уведомление о внесении страницы с картинкой в реестр запрещенной информации.

Добавим, администрация соцсети Twitter по требованию Роскомнадзора удалила твит, в котором содержалось «нецензурное оскорбление народа России». Требование ограничить доступ к твиту также поступило в РКН из генпрокуратуры.

Также ранее Роскомнадзор сообщал, что генпрокуратура потребовала ограничить доступ к одной из картинок в Instagram, где изображены непристойные действия с российским флагом.

Житель Иркутска получил штраф за продажу на Avito открыток с Гитлером и Муссолини



https://www.znak.com/2019-07-11/zhitel_irkutska_poluchil_shtraf_za_prodazhu_na_avito_otkrytok_s_gitlerom_i_mussolini

2019.07.11

Ленинский районный суд Иркутска оштрафовал местного жителя за то, что он пытался продать на сайте Avito.ru открытки с изображением Адольфа Гитлера и Бенито Муссолини. Об этом [говорится](#) на сайте судебной инстанции.

Указывается, что мужчина также выставил на продажу карточки с военной техникой Третьего рейха. В отношении продавца было возбуждено административное дело по части 1 статьи 20.3 КоАП РФ. Суд расценил действия жителя Иркутска как публичную демонстрацию нацистской символики. Его оштрафовали на тысячу рублей, открытки конфисковали как «предмет административного нарушения».

В июне 2017 года Минкомсвязи предложило разрешить демонстрировать нацистскую и экстремистскую символику «в просветительских, учебных и информационных целях». Министерство заявило, что действующий закон позволяет привлекать к ответственности за публикацию любых фото и видео про Великую Отечественную войну. В феврале 2018 года стало известно, что в Госдуму внесли законопроект, смягчающий статью КоАП о демонстрации нацистской символики. В мае 2019 года комитет Госдумы по безопасности и противодействию коррупции рекомендовал смягчить закон о демонстрации свастики.

Житель Иркутска получил штраф за продажу на Avito открыток с Гитлером и Муссолини



https://www.znak.com/2019-07-11/zhitel_irkutska_poluchil_shtraf_za_prodazhu_na_avito_otkrytok_s_gitlerom_i_mussolini

2019.07.11

Ленинский районный суд Иркутска оштрафовал местного жителя за то, что он пытался продать на сайте Avito.ru открытки с изображением Адольфа Гитлера и Бенито Муссолини. Об этом [говорится](#) на сайте судебной инстанции.

Указывается, что мужчина также выставил на продажу карточки с военной техникой Третьего рейха. В отношении продавца было возбуждено административное дело по части 1 статьи 20.3 КоАП РФ. Суд расценил действия жителя Иркутска как публичную демонстрацию нацистской символики. Его оштрафовали на тысячу рублей, открытки конфисковали как «предмет административного нарушения».

В июне 2017 года Минкомсвязи предложило разрешить демонстрировать нацистскую и экстремистскую символику «в просветительских, учебных и информационных целях». Министерство заявило, что действующий закон позволяет привлекать к ответственности за публикацию любых фото и видео про Великую Отечественную войну. В феврале 2018 года стало известно, что в Госдуму внесли законопроект, смягчающий статью КоАП о демонстрации нацистской символики. В мае 2019 года комитет Госдумы по безопасности и противодействию коррупции рекомендовал смягчить закон о демонстрации свастики.

В Архангельской области судьи стали массово штрафовать заключенных за тату в виде свастики



https://www.znak.com/2019-07-04/v_arhangel'skoy_oblasti_sudi_stali_massovo_shtrafovat_zaklyuchennyh_za_tatu_v_vide_sva_stiki

2019.07.04

Архангельские судьи поставили на конвейер привлечение заключенных местных тюрем к административной ответственности за публичную демонстрацию нацистской символики. Речь идет о свастике, изображение которой довольно часто накалывают осужденные в качестве татуировки. Об этом в своем [телеграм-канале](#) рассказал руководитель правозащитной ассоциации «Агора» Павел Чиков.

По его данным, с начала 2019 года суды в Архангельской области успели семь раз привлечь к административной ответственности осужденных за наличие этого символа на теле. Чиков приводит выдержки из некоторых дел, из которых следует, что административные производства начинаются после проведения личного осмотра осужденных по месту отбывания ими наказания. Обнаружив изображение символов, которые напоминают нацистскую свастику, сотрудники колоний составляют справки-объективки.

«Суды организуют видеоконференцсвязь, обеспечивают конвойную доставку осужденных в суды, которые всем назначают штрафы. Подобной ерундой страдают сотрудники колоний 1, 4, 21 УФСИН по Архангельской области. А судьи им потакают», — написал Павел Чиков.

Интересно, что статья 20.3 КоАП РФ (Пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики), помимо штрафа в размере до 2 тыс. рублей, предполагает конфискацию предмета административного правонарушения. Но как суды поступают в случае татуировки на теле осужденных, не уточняется.

В Тюмени суд оштрафовал мужчину за «публичную демонстрацию» татуировки со свастикой



https://www.znak.com/2019-05-28/v_tyumeni_sud_oshtrafoval_muzhchinu_za_publichnyuyu_demonstraciyu_tatuirovki_so_svastikoy

2019.05.28

Калининский районный суд Тюмени оштрафовал на 2 тыс. рублей местного жителя Дмитрия Черепанова за «публичную демонстрацию» татуировки в виде свастики на ЖД-вокзале 1 апреля.

Как сообщает пресс-служба суда, у Черепанова была наколота татуировка на тыльной стороне ладони левой руки, следовательно, он «публично демонстрировал нацистскую символику». В постановлении о привлечении мужчины к административной ответственности сказано, что полицейские задержали мужчину, досмотрели его личные вещи, привлекли по делу четырех свидетелей. Они заявили в показаниях, что «демонстрируя публично нацистскую свастику, Черепанов отнесся неуважительно к воинам советской армии, сражавшимся с фашизмом, что их глубоко возмутило, так как их деды воевали в Великой Отечественной войне».

Черепанов на суде вину признал и рассказал, что татуировку сделал по глупости, когда в 2006 году отбывал наказание в воспитательной колонии. Обещал удалить свастику после судебного разбирательства.

Это не первый аналогичный случай за последнее время. 30 октября Заводоуковский районный суд Тюменской области оштрафовал содержащегося под стражей Петра Полешука за то, что на его левой ноге прокуратура нашла свастику. Он был оштрафован на 1 тыс. рублей.

<https://www.bbc.com/russian/news-49164521>

[bbc.com](https://www.bbc.com)

Чеченскому подростку пришлось 46 минут извиняться в эфире за критику властей

По грозненскому телевидению [показали](#) плачущего подростка. Он писал критические комментарии о власти.

Сюжет, в котором 16-летний Магомед Ахматов слезно просит прощения, длится 46 минут. Мальчик рассказывает, что поверил тем, кто живет в Европе и Сирии, и писал о том, чего нет. Муфтий Чечни отчитывает Ахматова с целой папкой распечатанных комментариев, мать и дядя говорят, что не уследили, Рамзан Кадыров требует усилить работу в соцсетях.

"Мало кто поверил бы, что смелый правоборец в жизни выглядит вот так", - говорит закадровый голос, после чего показывают рыдающего подростка. "Я очень раскаиваюсь, меня обманули в интернете. Я постараюсь, чтобы больше такого не повторялось. Я прошу прощения у всего чеченского народа", - говорит сквозь слезы Ахматов. "Это и есть наш интернет-проповедник", - резюмирует корреспондент.

В соцсетях Ахматов обвинял власти Чечни в вероотступничестве и в коррупции: "Я украду у вас миллиарды и тоже подарю вам 50 квартир", - пишет подросток в одном из комментариев.

За два дня до того как Ахматов показали по чеченскому телевидению, подростка упомянул Рамзан Кадыров. Во время встречи с министром печати Кадыров рассказал, что Ахматов называл его (Кадырова) кафиром (неверным), муртадом (вероотступником) и многими другими словами.

"Вчера нашли, привели, думал, что не найдем в "Инстаграме", - говорит о подростке глава Чечни. - При рассмотрении оказалось, что семья еле сводит концы с концами, отца нет, несчастная мать".

По словам автора сюжета, Ахматова нашли с помощью правоохранительных органов. О том, что ждет подростка после разоблачения, в сюжете не сказано.

В сюжете сотрудник чеченского Центра по профилактике экстремизма, сидя спиной к камере, говорит, что ведомство постоянно следит за людьми, занимающимися экстремистской и террористической деятельностью.

В конце сюжета директор телекомпании призывает всех искать истину на сайте ЧГТРК. "Любой житель чеченской республики может приехать по этому адресу, постучаться к нам, спросить у нас, чтобы мы вам предоставили достоверные источники информации, чтобы мы вам доказали объективность наших телепередач", - говорит директор телевидения, который также является помощником Кадырова.

Адвокат Антон Жаров в разговоре с Би-би-си сказал, что уголовный кодекс не запрещает плакать перед камерами, ничего криминального в этом нет, но есть международные

обязательства России - Конвенция о правах ребенка, Пекинские правила, конвенция о правах человека и многие другие.

"Любое правосудие для несовершеннолетних должно строиться с разумной степенью тайны", - говорит он. Адвокат утверждает, что даже если ребенок совершил правонарушение, его должны наказывать по определенным правилам. Правила эти, по словам юриста, заключаются в том, что камера не должна присутствовать ни на комиссии по делам несовершеннолетних, ни в суде.

Жаров считает, что это история не про административно-правовую составляющую, а про буллинг. "Это очень похоже на то, когда учительница заставляет бумажку съесть перед всем классом. В 21 веке это совершенно за гранью добра и зла", - отмечает он. Юрист считает, глава региона, будучи гарантом конституции должен сказать, что такие вещи недопустимы.

Магомед Ахматов - самый юный из всех, кто извинялся за критику Кадырова. Героями видео с извинениями перед главой Чечни в разное время становились жители Чечни, блогеры и депутаты.

Чеченский подросток больше 40 минут извинялся в эфире местного ТВ за критику власти



https://www.znak.com/2019-07-31/chechenskiy_podrostok_bolshe_40_minut_izvinyalsya_v_efire_mestnogo_tv_za_kritiku_vlasti

2019.07.31

Федеральные СМИ обратили внимание на 46-минутный сюжет [ЧГТРК «Грозный»](#), который вышел в эфир в конце прошлой недели. В этом видео 16-летний Магомед Ахматов, который «отличился экстремистскими комментариями под постами о Чеченской Республике», сквозь слезы приносит публичные извинения народу за свои высказывания.

Как рассказал корреспондент телеканала, в комментариях в Instagram юноша подозревал руководство республики в коррупции, а ее главу Рамзана Кадырова называл неверным. Корреспондент ЧГТРК задает подростку вопросы о религии, и о жизни, тот сидит с опущенной головой. В своей телевизионной речи Ахматов сказал, что поверил комментариям с критикой властей от тех, «кто уехал в Европу и Сирию».

Газета [«Коммерсантъ»](#) отмечает, что Ахматов — самый молодой из тех, кто публично извинялся перед властями республики. На вопрос о корректности публичного раскаяния подростка пресс-секретарь Кадырова Альви Каримов ответил изданию так: «То, что он плачет, это вопрос его воли. Он попал под влияние исключительно опасных людей. Если этого не показывать, то будут думать, что это детские шалости. Он был уже на грани, чтобы совершить какое-то непоправимое зло [...] А рассуждать о том, этично это или нет, гуманно или нет, могут только те, кто сидит где-то далеко». Каримов подчеркнул, что к извинениям его никто не принуждал.

Глава республики тоже прокомментировал ситуацию. По его словам, семья юноши еле сводит концы с концами, отца нет, несчастная мать, но именно родные виноваты в поведении подростка — недосмотрели. Мать Ахматова в эфире телеканала с этим согласилась, принесла извинения и сказала, что нужно чаще проверять телефоны у детей.

Владимир Путин заявил о возможности возобновления «ничем не сдерживаемой» гонки вооружений



https://www.znak.com/2019-08-05/vladimir_putin_zayavil_o_vozmozhnosti_vozobnovleniya_nichem_ne_sderzhivaemoy_gonki_vooruzheniy

2019.08.05

Президент России Владимир Путин заявил, что односторонний выход США из Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности может привести к несдерживаемой гонке вооружений. По словам Путина, Россия «будет вынуждена приступить к полноформатной разработке аналогичных ракет», если будет уверена, что США начали производство таких вооружений.

«Россия вынуждена с сожалением констатировать, что односторонний, под надуманным предлогом, выход США из Договора о ракетах средней и меньшей дальности (ДРСМД — прим. ред.), разрушение одного из основополагающих документов в сфере контроля над вооружениями серьезнейшим образом осложнил ситуацию в мире, породил фундаментальные риски для всех. Подчеркну, ответственность за случившееся полностью лежит на американской стороне. Вместо вдумчивого обсуждения проблем международной безопасности США просто перечеркнули многолетние усилия, направленные на снижение вероятности масштабного военного конфликта, в том числе с использованием ядерного оружия», — [говорится в заявлении российского президента](#), опубликованном на сайте Кремля.

В связи с этим Владимир Путин поручил «Министерству обороны и Министерству иностранных дел, Службе внешней разведки России внимательно, самым тщательным образом наблюдать за дальнейшими шагами США по разработке, производству и размещению ракет средней и меньшей дальности». По словам Путина, в том случае, если у России появятся данные о том, что США начали разработку или приступили к производству соответствующих ракетных систем, Россия будет отвечать зеркально.

[Готова ли Россия к конфликту с НАТО? Что будет в случае войны?](#)

«Естественно, для этого потребуется время. До поступления таких систем на вооружение Российской армии реальные угрозы, возникающие для России в связи с выходом США из Договора о ракетах средней и меньшей дальности, будут надежно парироваться уже существующими у нас средствами: ракетами воздушного базирования „Х-101“ и „Кинжал“, морского базирования „Калибр“, а также перспективными комплексами, включая гиперзвуковые системы типа „Циркон“, — заявил Владимир Путин.

Глава государства подчеркнул, что Россия не будет отказываться от взятых на себя односторонних обязательств по ДРСМД и все дальнейшие действия России будут иметь «исключительно ответный характер». «Это касается разработки, производства и размещения ракет средней и меньшей дальности наземного базирования. Мы не будем их размещать в тех регионах и до тех пор, пока там не будут развернуты ракеты средней и меньшей дальности американского производства», — добавил Путин, отметив, что Россия рассчитывает на «здравый смысл и чувство ответственности американских коллег».

Напомним, в феврале этого года США объявили об одностороннем выходе из ДРСМД, обвинив Россию в длительном нарушении договора. Президент России 2 февраля заявил, что РФ зеркально ответит на решение США выйти из ДРСМД и тоже приостановит участие в договоре. Владимир Путин говорил, что Россия не должна и не будет втягиваться в затратную для Москвы гонку вооружений. При этом глава государства указывал, что все предложения России по разоружению остаются неизменными.

СПЧ напишет обращения в СКР, МВД и Росгвардию в связи с акциями протеста в Москве



https://www.znak.com/2019-08-06/spch_napishet_obracheniya_v_skr_mvd_i_rosgvardiyu_v_svyazi_s_akciyami_protesta_v_moskve

2019.08.06

Совет по правам человека при президенте (СПЧ) направит обращения в Генпрокуратуру, СКР, МВД и Росгвардию с требованием предоставить полную информацию о деятельности ведомств в связи с несогласованными протестными акциями в Москве 27 июля и 3 августа. Об этом пишет [«Коммерсантъ»](#).

«Совет вправе не только запрашивать, но требовать предоставить полную и подробную информацию о деятельности этих ведомств, что мы и сделаем в ближайшие дни, — сообщил „Ъ“ глава организации Михаил Федотов. — Тезисно прокомментировать содержание каждого обращения я не могу в силу того, что нам предстоит большая работа по подготовке обращений».

При этом господин Федотов отметил, что в ближайшее время никаких публичных заявлений, связанных с протестными акциями в Москве, СПЧ делать не будет.

Некоторые подробности обращений СПЧ в Следственный комитет и Генпрокуратуру «Ъ» раскрыл глава комиссии совета по избирательным правам, профессор кафедры конституционного и муниципального права факультета права ВШЭ Илья Шаблинский. По его словам, в письме руководителю СКР Александру Бастрыкину, в частности, будет сказано о том, что «признаков массовых беспорядков 27 июля члены СПЧ, присутствовавшие на Тверской, Большой Дмитровке и Садовом кольце, не нашли».

Шаблинский сообщил, что наблюдатели от СПЧ, присутствовавшие на акции «За честные выборы» 27 июля в центре столицы, выявили «признаки ряда административных правонарушений, но не более».

«В частности: создание помех для общественного транспорта при пересечении Садового кольца, бросание одной или двух бутылок в полицейских, в одном или в двух случаях сдвигание заграждения. Все это не относится к признакам массовых беспорядков, — подчеркнул Илья Шаблинский. — Конечно, если Следственный комитет будет выжимать какое-то политическое резюме из сложившейся ситуации, он может и брошенную пластиковую бутылку посчитать насилием, которое подразумевает статью 212 УК РФ. Но,

по мнению членов совета, это несправедливо. Эти люди ничего не громили, не жгли, не дрались с полицией. Пластиковая бутылка с водой полетела в полицейских? Ну, да».

Кроме того, два дня назад полиция задержала нескольких участников одиночных пикетов в поддержку Егора Жукова у здания ГУ МВД по Москве на Петровке. Илья Шаблинский назвал эти задержания «попранием конституционных прав», однако они не будут упоминаться в письмах совета руководителям СКР и Генпрокуратуры.

«Каждый из них пришел с одним плакатом и стоял в одиночном пикете. Их задержали и обвинили в том, что они нарушают правила одиночных пикетов. Это произвол, — говорит Илья Шаблинский. — Но в письмах Александру Бастрыкину и Юрию Чайке мы будем говорить о протестных акциях 27 июля и 3 августа, сообщим свою позицию относительно массовых задержаний, которые совершенно не соответствовали закону о полиции».

[Задержанным после митинга 3 августа 12 судов выписали штрафов на 115 тыс. рублей](#)

По итогам акции 27 июля портал «ОВД-инфо» сообщил о 1373 задержанных, полиция заявила о задержании 1074 из 3500 участников. Позднее следственный комитет предъявил 10 участникам обвинения в участии в массовых беспорядках. 3 августа полиция сообщила о 600 задержанных из 1500 участников акции; в свою очередь «ОВД-инфо» вечером 4 августа заявил о 1001 задержанном.

ВЦИОМ: более половины россиян опасаются ядерной войны



https://www.znak.com/2019-08-06/vciom_bolee_poloviny_rossiyan_opasayutsya_yadernoy_voyny

2019.08.06

Россияне помнят о том, что ядерное вооружение уже применялось во время военных конфликтов на Земле, и опасаются, что это может повториться. Таковы данные опроса, проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) перед Всемирным днем борьбы за запрещение ядерного оружия.

О реальных случаях применения атомной бомбы в военных конфликтах помнит большинство наших сограждан (72%), а 52% опрошенных в разной степени опасаются наступления ядерной войны, говорится в [материалах исследования](#). В ходе опроса такие опасения выразили преимущественно женщины (68%) и люди в возрасте старше 60 лет (68%).

В то же время почти столько же (46%) не испытывают беспокойства по этому поводу: чаще всего это мужчины (64%), а также респонденты младше 45 лет.

Наибольшую угрозу, связанную с применением атомного оружия, по мнению опрошенных россиян, представляют США. Так считают 60% респондентов. Еще 13% россиян полагают, что ядерная угроза исходит от Китая. А 11% полагают, что ни одна из стран или военно-политических блоков не представляет подобной опасности.

[Владимир Путин заявил о возможности возобновления «ничем не сдерживаемой» гонки вооружений](#)

Можно отметить довольно адекватное прогнозирование последствий потенциального ядерного конфликта: 79% россиян уверены, что при его возникновении почти ни у кого не будет возможности выжить. Не спасет ни наличие бомбоубежищ, ни запасов воды, продовольствия и т. п. Впрочем, 16% опрошенных считают, что в бомбоубежищах люди, скорее всего, смогут спастись.

Интересно, что о наличии и местоположении ближайшего к дому бомбоубежища знают только 15% россиян: преимущественно это мужчины и люди среднего и старшего

возраста. В целом же 71% респондентов ничего не знают ни о существовании таких бомбоубежищ, ни об их локализации.

Наибольшую угрозу, связанную с применением атомного оружия, согласно опросу, для нашей страны представляют США (60%). Еще 13% россиян называют Китай, а 11% полагают, что ни одна из стран или организаций не представляет подобной опасности.

ФСБ сможет блокировать сайты быстрее суда и Роскомнадзора



https://www.znak.com/2019-08-06/fsb_smozhet_blokirovat_sayty_bystree_suda_i_roskomnadzora

2019.08.06

Национальный координационный центр по компьютерным инцидентам (НКЦКИ) ФСБ России получил возможность обращаться к регистраторам доменов сайтов с просьбой их разделировать. Это позволит блокировать интернет-ресурсы быстрее, чем через суд или Роскомнадзор, пишет [«Коммерсантъ»](#).

По данным издания, НКЦКИ ФСБ вошел в число компетентных организаций Координационного центра доменов (КЦ РФ) и будет отвечать за борьбу с ресурсами — источниками кибератак. Центр займется выявлением фишинговых ресурсов и источников вредоносного программного обеспечения. Также он будет отслеживать активности бот-сетей и других атак с использованием российских доменов.

Разделирование домена отличается от блокировки через судебное решение и Роскомнадзор и при этом позволяет значительно быстрее ограничить доступ к ресурсу, поясняют эксперты. Доступ к контенту по разделированному домену прекращается сразу, вернуть его можно только если привязать новое доменное имя.

В законодательстве мера по разделированию домена сайта-нарушителя не описана, но она предусмотрена в договоре с регистратором. По словам бизнес-консультанта по безопасности Cisco Systems Алексея Лукацкого, из-за этого она не выходит за рамки российского правового поля.

Указывается, что решение НКЦКИ по блокировке того или иного сайта может быть обжаловано в суде. Кроме того, сам регистратор имеет возможность мотивированно не согласиться с решением структуры ФСБ, если есть подозрения в неправомерной блокировке.

В России подорожал хлеб

Росстат зафиксировал подорожание черного хлеба в российских магазинах. За первые семь месяцев 2019 года ценовой рост составил 7,7 процента, передает принадлежащее Григорию Березкину агентство РБК.

При этом год назад подорожание хлеба составило только 2,3 процента. В этом году цены росли быстрее инфляции — индекс потребительских цен за первые семь месяцев 2019 года оказался равен пяти процентам.

Последние актуальные цены на отдельные виды хлеба в рублях датированы июнем 2019-го. Черный хлеб в июне текущего года, по данным [Росстата](#), стоил 50,54 рубля за килограмм. Рост по сравнению с июнем прошлого года составил 9,6 процента.

Белый хлеб и хлебобулочные изделия из пшеничной муки высшего сорта подорожали до 75,87 рубля (плюс 8,3 процента), серый хлеб и булочные изделия из пшеничной муки первого и второго сортов подорожал — до 49,96 рубля (плюс 7,4 процента).

Отмечается, что такие цены максимальные как минимум с 2009 года.

Ранее в июле сообщалось, что главной причиной подорожания хлеба стал рост цен на сырье — пшеницу и муку. Кроме того, на стоимости хлебобулочных изделий отразилось и повышение налога на добавленную стоимость с начала года.

Минсельхоз не заметил резкого роста цен на хлеб

Москва. 8 августа. INTERFAX.RU — Ситуация на рынке хлеба стабильна, резких колебаний цен нет, заявили в пресс-службе Минсельхоза. По отдельным позициям рост цен на ключевых продовольственных рынках ниже инфляции, по другим — обгоняет ее, розничные цены выросли с начала года примерно на уровень инфляции.

Ранее РБК со ссылкой на данные [Росстата сообщил, что с января по июль хлеб в рознице подорожал](#) на 7,7% больше, чем годом ранее, для черного хлеба рост составил 9,6%.

Минсельхоз, ссылаясь на данные регионов, сообщил, что на 1 августа годовой рост цен производителей на хлеб из ржано-пшеничной муки оставил 4%, рост с начала года составил 4,5%, килограмм хлеба стоил 40,19 рубля.

Килограмм хлеба из пшеничной муки стоил 46,43 рубля, это на 8,5% дороже, чем годом ранее и на 6,1% дороже, чем на 1 января.

По данным Росстата на 29 июля 2019 года, средняя потребительская стоимость хлеба из пшеничной муки составила 50,22 рубля за 1 кг (рост на 4,2% с начала года), из ржано-пшеничной муки — 50,81 рубля (рост на 5,2%).

Урожай зерновых ожидается на уровне 118 млн тонн, это позволит полностью покрыть внутренние потребности и создать запасы для сохранения стабильных цен, считают в [Минсельхозе](#).

Первый президент ассоциации производителей муки «Русская мука» Елена Мамичева назвала заявления о скачке цен на хлеб «спекуляциями». По ее данным, цены растут в рамках инфляции.

Объективных причин для роста цен она не видит. Она также напомнила, что в цене буханки только 20% определяется мукой.

Директор научно-исследовательского института продовольственной безопасности РЭУ им. Г. В. Плеханова Михаил Ананьев напомнил, что производители хлеба повысили цену на свою продукцию с начала года на 4%, а в рознице цены растут быстрее. Он также отметил, что на цену хлеба влияют расходы в том числе на производство, транспортировку, зарплату коллективам и другие затраты.

Старая песня о Крыме: Эрдоган заявил о непризнании воссоединения полуострова с РФ

СИМФЕРОПОЛЬ, 8 авг — РИА Новости Крым. Президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган заявил, что Анкара не признает воссоединение Крыма с Россией, сообщает РИА Новости.

«Сегодня я еще раз подтвердил, что Турция всегда будет поддерживать независимость Украины. Крымские татары — это важный элемент связей между нашими странами. Мы продолжим считать нашими приоритетами защиту прав крымских татар, сохранение их национальной идентичности», — сказал Эрдоган на совместной пресс-конференции с украинским лидером Владимиром Зеленским.

Как ранее сообщал РИА Новости Крым, в среду в Анкаре Зеленский провел встречу с представителями украинской и крымско-татарской диаспор Турции, в ходе которой выразил убеждение в том, что Крым рано или поздно вернется в состав Украины.

Кроме того, он призвал представителей диаспор возвращаться в страну, чтобы «развивать Родину».

Крым стал российским регионом после проведенного в марте 2014 года референдума, на котором 96,77% избирателей РК и 95,6% севастопольцев высказались за вхождение в состав России. Украина по-прежнему считает полуостров своей, но временно оккупированной территорией.

Москва много раз заявляла, что крымчане демократическим путем, в полном соответствии с международным правом и уставом [ООН](#) проголосовали за воссоединение с Россией. По словам президента РФ Владимира Путина, вопрос Крыма «закрит окончательно».

В МИД РФ назвали агиткой публикацию Госдепом США призыва выйти на улицы Москвы

МОСКВА, 8 августа. /ТАСС/. Факт публикации 2 августа на странице Управления по консульским вопросам Госдепартамента США в Twitter подробной информации о местах и времени сбора, а также маршрута несанкционированной акции в Москве — пример явной агитации. Об этом заявил в четверг начальник отдела информационных проблем МИД РФ Илья Тимохов, выступая на заседании рабочей группы Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела РФ.

«Наиболее актуальным и вопиющим примером вмешательства стала ретрансляция призывов, а по сути агитация Западом участвовать в несанкционированных акциях. 2 августа на официальном Twitter-аккаунте Управления по консульским вопросам Госдепартамента США была размещена карта с указанием времени, маршрута и места сбора участников акции, — сказал он. — Казалось бы, эта информация носит предупреждающий характер и предназначена для обеспечения безопасности пребывающих в России граждан США, однако на деле понятно, что это не что иное, как агитка организаторов акции, поскольку на ней сохранен русский текст с призывом собираться».

По словам Тимохова, в целом для стран Запада такая линия поведения в отношении России стала нормой, тогда как аналогичная бурная реакция на внутривнутриполитические события соседних стран никогда не проявлялась. Он также назвал претенциозной и юридически необоснованной критику действий правоохранительных органов России.

«Среди стран-авторов все те же США, Великобритания, Франция, Германия, Латвия и прочие партнеры США. Понятно, что комментарии по поводу непропорциональности применения силы — это образцовая демагогия, привычное для Запада лицемерное применение двойных стандартов, поскольку юридического определения пропорциональности применения силы попросту не существует и неясно, каким образом рассуждения на эти темы стали в сфере компетенции западных дипломатов», — подчеркнул начальник отдела [МИД](#) РФ.

«Мы за то, чтобы давать оценки, это можно и нужно делать. Но мы не замечаем аналогичного накала страстей при освещении западными столицами внутривнутриполитических событий своих соседей», — указал он.

«Общество защиты интернета»: 3 августа операторы отключили интернет по указанию властей



https://www.znak.com/2019-08-06/obchestvo_zachity_interneta_3_avgusta_operatory_otklyuchili_internet_po_ukazaniyu_vlastey

2019.08.06

«Общество защиты интернета» заявило о первом в истории Москвы government shutdown — отключении интернета по прямому указанию властей. В сообщении, опубликованном на [сайте организации](#), сказано, что это произошло во время несогласованной акции в поддержку независимых кандидатов в депутаты Мосгордумы 3 августа.

Сотрудники и волонтеры ОЗИ мониторили ситуацию по сообщениям в социальных сетях, принимали личные сообщения от участников протеста, делали замеры с помощью специального приложения и пришли к выводу, что «некоторое количество базовых станций мобильных операторов было переведено в режим GSM-only, то есть телефонная (голосовая) связь работала, но подключиться к интернету было невозможно, или только в режиме EDGE». Сведения об отключении сети в Москве подтвердила и лаборатория [NetBlocks](#).

По информации ОЗИ, операторы мобильной связи по указанию столичных властей должны были отключить передачу данных с 13 до 23 часов, а фактический перерыв в оказании услуг у одного из операторов продолжился до 19 часов.

В пресс-службах некоторых операторов сообщали, что перебои были связаны с «перегрузкой сети из-за большого количества абонентов», но специалисты ОЗИ называют этот аргумент несостоятельным, потому что количество участников акции не могло привести к перегрузке. В качестве примера приводится санкционированный митинг на проспекте Сахарова 20 июля, в котором приняло участие более 20 тыс. человек, при этом мобильный интернет работал. Кроме того, организация напомнила, что согласно Закону «О связи» оператор связи обязан отключать услуги по распоряжению силовых ведомств, но не имеет права раскрывать сведения об этом.

Ранее о том, что, возможно, власти приказали выключить мобильный интернет на акции 3 августа, писала [«Медуза»](#). Директор «Общества защиты интернета» Михаил Климарев в беседе с изданием добавил: допущение, что операторы связи действительно не вводили никаких ограничений и перебои со связью связаны с использованием глушилок кем-то из

силовики, тоже маловероятно. По его словам, в таком случае не работали бы ни голосовые звонки по GSM, ни Wi-Fi, ни ведомственные сети.

С середины июля в Москве проходят акции с требованием зарегистрировать независимых кандидатов на выборы в Мосгордуму.

БЫВШИЙ следователь по особо важным делам требует возбудить дело на Сталина



https://www.znak.com/2019-08-08/byvshiy_sledovatel_po_osobo_vazhnym_delam_trebuets_vozbudit_delo_na_stalina

2019.08.08

Бывший следователь по особо важным делам Генпрокуратуры РФ Игорь Степанов требует от следователей возбуждения уголовного дела в отношении советского вождя Иосифа Сталина. Таким образом он хочет добиться обсуждения и осуждения массовых репрессий. Об этом пишет [«Коммерсантъ»](#).

Заявление Степанов подал в Генпрокуратуру РФ и СКР. Он ссылается на приказ НКВД № 00447 от 30 июля 1937 года «Об операции по репрессированию бывших кулаков, уголовников и других антисоветских элементов». В документе даны конкретные цифры: расстрелять 82,7 тыс. человек и еще 193,4 тыс. человек выслать в лагеря. Постановление о принятии приказа подписано членами Политбюро и секретарем ЦК ВКП (б) Иосифом Сталиным.

Сталина следует считать «организатором массовых убийств, то есть геноцида православных священников и иных граждан», считает Степанов. К слову, около 20 его родственников были репрессированы в сталинские времена. Это в основном священники.

«СКР направил заявление в ГСУ СКР по Москве, и больше известий оттуда не было. генпрокуратура почему-то переслала заявление в Ивановскую область», — рассказал «Ъ» Степанов. Следователи ивановского СУ СКР отказались принимать заявление и проводить процессуальную проверку, пояснив, что бывший коллега не сообщил «конкретных сведений об обстоятельствах, указывающих на признаки преступления» в действиях Сталина. Степанов обжаловал отказ в областной прокуратуре, надзирающей за работой следователей. Но заместитель прокурора Евгений Романовский не нашел нарушений.

Степанов обжаловал и этот ответ, он собирается дойти до ЕСПЧ. При этом сам он признает, что цель — не уголовное дело, а официальная правовая оценка.

«Уголовное дело не может быть возбуждено в связи со смертью подозреваемого — СКР откажет в этом. Но перед этим прокуратура обязана дать правовую оценку действиям Сталина, — объясняет Степанов. — Сейчас правовой оценки нет, и поэтому культ Сталина сохраняется, ему ставят монументы. В России свыше ста памятников Сталину, так мне ответили в мэрии Новосибирска, объясняя, почему у них установлен такой памятник».

В России преступные действия Сталина официально не осуждены, пояснил «Ъ» зампред совета научно-просветительского центра «Мемориал», один из ведущих специалистов по истории органов ВЧК—ОГПУ—НКВД Никита Петров. «Требование Игоря Степанова — это по-своему новаторство, — говорит Петров, отмечая, что ему неизвестно, чтобы кто-то еще подавал аналогичное заявление: — У нас даже не возбуждалось уголовных дел по конкретным преступлениям. Катынь расследована (массовые убийства почти 22 тыс. пленных поляков в 1940 году. — „Ъ“), но тогда прокуратура не предъявила обвинений Сталину и правительству, виновными назначены глава НКВД Лаврентий Берия и его окружение. В нашей стране какой-то особый пиетет перед Сталиным, нежелание замечать, что он является рядовым преступником».

<https://www.bbc.com/russian/news-49276989>

[bbc.com](https://www.bbc.com)

В Совете Федерации нашли в московских протестах признаки иностранного вмешательства

Петр Козлов Би-би-си

Члены Совета Федерации срочно прервали отпуска, чтобы обсудить продолжающиеся в Москве протесты сторонников незарегистрированных кандидатов в Мосгордуму. Для этого было решено созвать расширенное заседание временной комиссии "по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела России".

Сенаторы считают, что к акциям сторонников оппозиционных кандидатов причастны иностранные государства, в частности, США. Они оказались не одиноки в этом вопросе.

На заседании комиссии начальник отдела информационных проблем МИД России Илья Тимохов заявил, что США и их союзники систематически нарушают устав ООН.

"Вмешательство во внутренние дела России, к сожалению, носит не эпизодический характер, - говорил Тимохов. - На Западе развернута целая антироссийская кампания".

Член Общественной палаты России Михаил Аничкин говорил, что Россия "фактически переживает интервенцию".

"Иностранные СМИ и другие общественные организации озаботились родителями грудного ребенка, с которым его родители пришли на митинг, подвергая его угрозе, - рассуждал Аничкин. - Такая у них фамилия показательная - Проказовы".

Тему митингов продолжил другой член Общественной палаты, директор Фонда исследования проблем демократии Максим Григорьев.

"Я лично видел женщину, которая давала интервью иностранным СМИ, размазывая кровь по лицу. Что ее избивали трое полицейских, но убежала от них, - говорил Григорьев. - Возникает вопрос, как она убежала. Потом посмотрели интернет - пыталась пройти через переход, который был перекрыт, срывала нагрудные знаки с полицейских. И вот она потом давала интервью Би-би-си и другим".

Член Совета Федерации Людмила Бокова предложила распространить механизм парламентского расследования на случаи иностранного вмешательства во внутренние дела России. Сейчас закон ограничивает предмет таких расследований грубым или массовым нарушением конституционных прав и свобод и обстоятельствами, связанными с природными и техногенными катастрофами.

Сенатор Владимир Джабаров сравнил нынешние события в Москве с процессами конца 1980-х - начала 1990-х годов: "Чем все закончилось? Развалом страны, обнищанием населения и кровавыми конфликтами".

Председатель комиссии, член Совета Федерации Андрей Климов пообещал, что на следующее заседание, которое должно состояться в сентябре, пригласят "дипломатических представителей тех стран, которые здесь упоминались, чтобы посмотреть им в глаза".

Климов сказал, что комиссия подготовит поправки в закон, которые вводят запрет на проведение митингов в определенных местах: "Мы законодательно зафиксируем, в каких местах можно проводить митинги, а где - ни при каких обстоятельствах нельзя. В законе все это должно быть четко зафиксировано".

"Внешний враг - шпион"

Власть традиционно пытается дискредитировать протест и использует для этого проверенные методы, считает эксперт Аббас Галлямов.

Совет Федерации, как и Государственная дума (верхняя и нижняя палаты российского парламента) сейчас находится на летних каникулах. Последнее заседание Совфеда состоялось 26 июля, следующее назначено на 25 сентября, анонсировала в июле спикер СФ Валентина Матвиенко.

"Решение созвать заседание было принято экстренно", - отметил собеседник в Совфеде.

Правообладатель иллюстрации SAVOSTYANOV SERGEY/TASS

В пресс-службе Совета Федерации Би-би-си подтвердили, что заседание комиссии по защите государственного суверенитета действительно состоится в четверг.

"Цель заседания - рассмотреть имеющиеся факты, содержащие признаки иностранного вмешательства в сугубо внутренние дела России, - проведение выборов в Московскую городскую думу", - говорится в сообщении пресс-службы Совета Федерации.

На самом деле количество аргументов, которые власть может использовать для дискредитации протеста, не бесконечно, говорит политолог Аббас Галлямов. Чтобы аргумент сработал, чтобы в него поверили, он должен опираться на стереотипы массового сознания, быть архетипическим.

"Внутренний враг - шпион, действующий в интересах врага внешнего" - один из немногих аргументов, которые доступны Кремлю, считает эксперт.

"Этот аргумент работал всегда, значительная часть общества соглашалась, что за любыми попытками устроить в России протест стоят внешние враги. Но социология показывает, что сейчас тема внешнего заговора работать перестает, люди выступают за миролюбивый внешнеполитический курс и перестают реагировать на рассказы о злобном Госдепе. К тому же нынешний президент США, как известно, - наш ставленник. Кремль все это, конечно, понимает, но не имея других аргументов, вынужден использовать этот - изрядно потускневший и подзабытый - в надежде, что хоть кто-то по привычке поверит", - считает Галлямов.

"Вовсю вовлечено в наши внутренние дела"

На следующий день после [акции 3 августа](#) официальный представитель МИД России Мария Захарова в эфире телеканала "Россия 1" обвинила США и Германию во вмешательстве во внутренние дела России.

"Посольство США в Москве опубликовало маршрут хождения, так называемой прогулки, которая предстояла в субботу. Попунктно, просто поминутно был указан этот маршрут: во сколько он начнется, во сколько он закончится и так далее. Как мы понимаем, 90% этой информации как раз таки призывали людей подключиться к этому мероприятию", - сказала Захарова, чьи слова приводит ТАСС.

Кроме того, Захарова высказала претензии немецкому вещателю Deutsche Welle, который, как утверждает пресс-секретарь МИДа, якобы публиковал призыв к москвичам выходить на акцию оппозиции.

"Безусловно, это содержащееся на государственные деньги в Германии средство массовой информации вовсю вовлечено в наши внутренние дела", - заявила Захарова, пообещав довести до германской стороны озабоченности и практические шаги, которые Россия намерена предпринять в связи с действиями Deutsche Welle.

С чего все началось

Целому ряду независимых кандидатов в Мосгордуму, среди которых Дмитрий Гудков, Иван Жданов, Любовь Соболь и другие, было отказано в допуске на выборы, они призвали своих сторонников в знак протеста выйти на улицы с требованием их регистрации.

20 июля на согласованный мэрией митинг на площади Сахарова пришли более 20 тысяч человек. В дальнейшем московская мэрия отказывала активистам в согласовании их акций, полиция и Росгвардия применяли дубинки для разгона собравшихся.

На каждой из последующих акций 27 июля и 3 августа были задержаны более тысячи участников, а также возбуждено уголовное дело по статье о массовых беспорядках. По этому делу взяты под стражу уже 11 человек.

В России резко выросли цены на хлеб



https://www.znak.com/2019-08-08/v_rossii_rezko_vyrosli_ceny_na_hleb

2019.08.08

В 2019 году в России резко подорожал хлеб, и особенно — черный. Скачок цен зафиксировал Росстат, пишет [РБК](#).

За первые семь месяцев текущего года цена на хлеб подскочила на 7,7% по сравнению с аналогичным периодом 2018 года. Этот показатель выше инфляции. Больше всего подорожал черный хлеб. Изделия из ржаной и ржано-пшеничной муки в июне стоили уже 50,54 рубля за килограмм — это на 9,6% больше, чем годом ранее.

Белый хлеб и хлебобулочные изделия из пшеничной муки высшего сорта подорожали на 8,3% — до 75,87 руб./кг. Серый хлеб и булочные изделия из пшеничной муки первого и второго сортов подорожали на 7,4% — до 49,96 руб./кг. Согласно данным Росстата, цены на хлеб достигли максимальных значений с 2009 года.

В Ассоциации компаний розничной торговли данные Росстата подтвердили, сообщив, что за год хлеб и хлебобулочные изделия в магазинах в среднем подорожали на 7,5–8,5%. Скачок цен связывают с удорожанием сырья — пшеницы и муки.

Ранее Российская гильдия пекарей и кондитеров озвучивала прогноз, что в 2019 году стоимость хлебобулочных изделий в России вырастет минимум на 5–6%. Повышение будет обусловлено ростом тарифов ЖКХ, повышением цен на ГСМ и пшеницу, а также ростом арендных ставок. В конце 2018 года в ряде регионов России хлеб подорожал на 8–12%.

МИД РФ вызвал немецкого дипломата из-за публикации Deutsche Welle о митингах



https://www.znak.com/2019-08-08/mid_rf_vyzval_nemeckogo_diplomata_iz_za_publicacii_deutsche_welle_o_mitingah

2019.08.08

[Министерство иностранных дел РФ](#) сообщило о вызове временной поверенной в делах Германии в России Беате Гжески из-за публикации Deutsche Welle в соцсетях. В МИДе посчитали, что в тексте содержится «прямой призыв в адрес жителей Москвы к участию в несанкционированных массовых акциях», и назвали его эскападой, нарушающей журналистскую этику, и попыткой вмешательства во внутренние дела России.

«Акцентировали, что такие эскапады СМИ идут вразрез с нормами профессиональной журналистской этики и представляют собой попытку вмешательства германской медиакорпорации во внутренние дела России», — говорится в комментарии МИД.

В пресс-релизе указано, что в ходе беседы с Гжески представитель ведомства обратил внимание германской стороны «на недопустимость действий» DW. Кроме того, в дипведомстве заявили, что если «подобное» повторится, то Москва «оставляет за собой право на реакцию в рамках действующего национального законодательства».

Ранее по поводу публикаций DW в программе «Воскресный вечер с Владимиром Соловьевым» высказалась официальный представитель МИД РФ Мария Захарова. Она заявила, что немецкая телерадиокомпания, которая «имеет государственное финансирование», освещала протесты «антижурналистски», публикуя на своем русскоязычном сайте призывы к москвичам выходить на улицу.

Напомним, 3 августа около 1500 человек приняли участие в несанкционированной акции протеста в центре российской столицы, около 600 участников митинга были задержаны. В МИД ФРГ заявили, что задержания «не соответствовали мирному характеру протестов», и призвали освободить всех активистов.

СМИ: в Архангельской области взрывы и пожар в воинской части. Есть жертвы



https://www.znak.com/2019-08-08/smi_v_arhangelskoy_oblasti_vzryvy_i_pozhar_v_voinskoy_chasti_est_zhertvy

2019.08.08

В Архангельской области вблизи села Нёнокса произошел взрыв и пожар в военной части, сообщает [ТАСС](#) со ссылкой на свои источники.

По данным издания, в результате ЧП один человек погиб. «Инцидент начался с судна, сейчас там пожар», — рассказывает собеседник издания.

По другим данным, погибших двое.

Губернатор Архангельской области Игорь Орлов подтвердил ТАСС факт инцидента, отметив, что в результате происшествия есть пострадавшие. «Пострадавшие есть, на место направлена санитарная авиация», — сказал он.

По информации «Интерфакс», взрывы продолжаются.

Как сообщает [Baza](#), «к месту ЧП не пускают МЧС — Министерство обороны отказалось от помощи и заявило, что все последствия устранят своими силами».

По информации «[Дождя](#)», рядом с Нёноксой находится Государственный центральный морской испытательный полигон ВМФ, где проводятся испытания баллистических ракет для атомных подводных лодок.

Военные закрыли для гражданских судов район Двинского залива, где сегодня произошел взрыв



https://www.znak.com/2019-08-08/voennye_zakryli_dlya_grazhdanskih_sudov_rayon_dvinskogo_zaliva_gde_segodnya_proizoshel_vzryv

2019.08.08

На официальном сайте администрации морских портов западной Арктики появилось прибрежное предупреждение (ПРИП), согласно которому район Двинского залива Белого моря в Архангельской области, где сегодня произошел взрыв на военном объекте, закрыт для свободного плавания гражданских судов. Запрет, по данным ПРИПа, будет действовать до сентября.

Заместитель капитана морского порта Архангельск Сергей Козуб заявил «Фонтанке», что акваторию закрыли по требованию Министерства обороны. «Слышали о взрыве? Я думаю, с этим связано», — заявил Козуб журналистам. Военные эксперты, опрошенные «Фонтанкой», предполагают, что судно-носитель испытываемой ракеты с жидкостным двигателем могло затонуть после произошедшего сегодня ЧП.

Напомним, во время испытаний жидкостного реактивного двигателя на полигоне под Северодвинском, расположенном на побережье Двинской губы, произошел взрыв и пожар. Шесть человека получили травмы, двое погибли. В Минобороны отмечали, что превышения радиационного фона в Северодвинске нет. В администрации города тем временем заявили, что зафиксировали его кратковременное повышение, после чего он нормализовался.

«Коммерсантъ»: взрыв и пожар в Двинском заливе могли произойти из-за разрушения ракеты



https://www.znak.com/2019-08-09/kommersant_vzryv_i_pozhar_v_dvinskom_zalive_mogli_proizoyti_iz_za_razrusheniya_rakety

2019.08.09

Анонимный источник из числа военных моряков предположил, что акваторию Двинского залива в Архангельской области, где произошли взрыв и пожар, могли закрыть из-за разрушения ракеты и разлива токсичного топлива. Об этом пишет газета «[Коммерсантъ](#)».

По словам собеседника издания, взрыв мог произойти из-за того, что топливо — несимметричный диметилгидразин — соединилось с окислителем. В результате токсичное вещество могло оказаться в воде, поэтому доступ к акватории рядом с полигоном закрыли. Он добавил, что ограничения нужны и для того, чтобы военные смогли обнаружить и собрать уцелевшие фрагменты разрушенной техники для проведения экспертиз и расследования причины взрыва.

Военный эксперт «Изборского клуба» Владислав Шурыгин в эфире «Ъ FM» рассказал, что на военном полигоне в селе Ненокса проводят закрытые испытания ракетных изделий. По его мнению, возникшая аварийная ситуация произошла именно во время испытания новой техники.

Ранее источники издания [Lenta.ru](http://lenta.ru) связали взрыв на военном полигоне с испытаниями мобильной пусковой установки для гиперзвуковой ракеты «Циркон». По их словам, тестирование данной установки проводилось в июле текущего года недалеко от Неноксы. Некоторые военные эксперты также предположили, что в Двинском заливе могли испытывать элементы жидкостных ракетных двигателей для комплекса «Сармат».

Взрыв и пожар на корабле в Архангельской области в 30 километрах от Северодвинска произошел 8 августа. По последним данным, в результате взрыва погибли два специалиста Министерства обороны России, пострадали шесть человек. Экологи зафиксировали кратковременное повышение радиационного фона в районе ЧП.

Greenpeace обратился в РПН для анализа причин скачка радиационного фона под Архангельском



https://www.znak.com/2019-08-08/greenpeace_obratilsya_v_rpn_dlya_analiza_prichin_skachka_radiacionnogo_fona_pod_arhangelskom

2019.08.08

Российское отделение Greenpeace обратилось в Роспотребнадзор с требованием установить причину повышения радиационного фона в Архангельской области, где в акватории Белого моря в районе Неноксы произошел взрыв на военном объекте, и исследовать его последствия для окружающей среды и населения. Об этом сообщается на [сайте организации](#).

В пресс-релизе сказано, что, по данным Управления МЧС по Архангельской области, в Северодвинске 8 августа был зафиксирован скачок радиационного фона до 2 мкЗв/ч, что превышает обычный уровень фона в 20 раз. Такое повышение фона может быть индикатором наличия в воздухе альфа- и бета-излучающих радионуклидов, опасных при внутреннем облучении.

Как прокомментировал Znak.com руководитель проекта энергетической программы Greenpeace России Рашид Алимов, кратковременный, но довольно значительный скачок радиационного фона в нескольких десятках километров от места взрыва — это единственный достоверный факт на данный момент. «Повышение было зафиксировано в Северодвинске в период с 11:30 до 12:30 часов. Сейчас фон стабилизировался, об этом говорят официальные источники и пишут жители региона в социальных сетях. В остальном есть только предположения».

Greenpeace обратился в РПН, чтобы установить, до каких значений радиационный фон поднимался в месте выброса, какие именно опасные вещества попали в воздух, есть ли угроза для здоровья людей, проведена ли оценка внутреннего и внешнего облучения жителей, приняты ли меры по обеспечению их безопасности. Важно выяснить и причину радиационного скачка.

[Военные закрыли для гражданских судов район Двинского залива, где сегодня произошел взрыв](#)

Эксперты и жители региона предполагают, что причиной скачка радиации стали события, связанные с военными. Хотя официально в Минобороны заявляли, что превышения радиационного фона в Северодвинске нет, район Двинского залива Белого моря, где произошел взрыв, закрыли для свободного плавания гражданских судов до 10 сентября.

Алимов отметил, что помимо Роспотребнадзора и МЧС, которые должны отреагировать на произошедшее и предоставить информацию, новые сведения в ближайшие дни могут дать результаты регулярного мониторинга Росгидромета и данные норвежского директората по радиационной защите.

ПЭН-Москва и «Свободное слово» распространили заявление о подавлении протестов в Москве



https://www.znak.com/2019-08-09/pen_moskva_i_svobodnoe_slovo_rasprostranili_zayavlenie_o_podavlenii_protestov_v_moskve

2019.08.09

Литераторы и журналисты, члены объединения ПЭН-Москва и ассоциации «Свободное слово», распространили заявление в связи с подавлением массовых протестов в Москве. Его текст опубликован на сайте [организации](#).

«Горожане вышли в защиту своей Конституции, протестуя против беззакония и любых форм насилия, от кого бы оно ни исходило [...] А силовики, которые запустили машину подавления, усилили его. В результате тысячи наших молодых (и не очень молодых) современников подверглись незаконным задержаниям, а некоторым грозит уголовное преследование. При том, что они ничего противоправного не совершали, доказательств их вины нет, а есть очередная беззастенчивая фальсификация. Начали с фальсификации выборов, продолжили фальсификацией уголовных дел. Что собираются сфальсифицировать еще?», — сказано в заявлении.

Подписанты требуют обеспечить право на свободное высказывание, освободить всех задержанных, прекратить уголовные дела в отношении участников мирных шествий, допустить до выборов всех кандидатов. «Пропаганда повторяет один и тот же тезис: протестуя, вы разрушаете государство и ведете дело к революционному хаосу. Нет, все обстоит наоборот. К хаосу ведет демонстративное беззаконие: где нет закона, там нет государства», — говорится в заявлении.

Один из незарегистрированных кандидатов в парламент столицы и соорганизатор митинга 10 августа Елена Русакова на своей странице в [Facebook](#) назвала обращение «лучшим текстом о том, что происходит».

Свои подписи под заявлением, опубликованным 6 августа, поставили около 500 писателей, поэтов, драматургов, журналистов, публицистов, переводчиков, критиков, литературоведов и филологов.

Совет Федерации готовит ужесточение закона о митингах. В городах будут единые места для протестов



https://www.znak.com/2019-08-09/sovet_federacii_gotovit_uzhestochenie_zakona_o_mitingah_v_gorodah_budut_edinye_mesta_dlya_protestov

2019.08.09

В Совете Федерации готовят законопроект, в котором «конкретизируют требования к местам проведения политических акций». Об этом пишет [«Коммерсантъ»](#). Член Совфеда Людмила Бокова пояснила, что если закон примут, то в каждом российском городе обозначат конкретное место для митингов. За пределами этих мест протестовать будет запрещено.

Ужесточить законодательство предложила временная комиссия по защите государственного суверенитета. Ее глава Андрей Климов заявил, что в событиях, связанных с протестами из-за недопуска независимых кандидатов на выборы в Мосгордуму, «есть признаки внешнего вмешательства в суверенные дела России». Причем акции были стихийными — протестующих ловили на многих улицах Москвы. Поэтому Совфед решил подготовить закон «по точной фиксации мест, где можно проводить мероприятия политического характера — и где ни при каких обстоятельствах их нельзя проводить, уж извините», уточнил парламентарий.

«Точно так обстоят дела в столице ЕС Брюсселе, — сообщил Климов. — Где вы можете делать то, что вам хочется, только на определенных пространствах, а выход за них заблокирован. Я сам видел колючую проволоку, ежи и видел людей с боевыми скорострельными винтовками. Это надо иметь в виду. У нас ничего подобного нет, надеюсь, и не понадобится. Но в законе это все должно быть четко зафиксировано».

Руководитель юридической службы «Апологии протеста» Алексей Глухов рассказал, что в федеральном законе о митингах от 2012 года прописано, что в каждом населенном пункте должны быть места для протестных акций — так называемые гайд-парки. В них «как правило» и должны проводиться митинги.

«Инициатива Совета Федерации загнать протестующих в резервации — это, по сути, легализация и так существующего правоприменения. Эти „единые места для митингов“ наверняка будут в таких медвежьих углах, что легче снимать актовые залы и проводить там. В общем, налицо продолжение курса на ограничение прав и свобод граждан», — считает Глухов.

Напомним, с середины июля в Москве проходят акции протеста из-за недопуска независимых кандидатов на выборы в Мосгордуму. На несанкционированных шествиях 27 июля и 3 августа силовики задержали свыше двух тысяч человек. Следственный комитет возбудил уголовное дело о массовых беспорядках. 10 августа в Москве состоится новый митинг, но на этот раз уже согласованный с властями. При этом протесты продолжаются в Архангельской области из-за строительства мусорного полигона, ранее мощно митинговали в Екатеринбурге в связи с планами властей построить в сквере у Театра драмы храм.

Greenpeace: в сгоревших сибирских лесах могли пострадать и погибнуть 13 тысяч ЖИВОТНЫХ



https://www.znak.com/2019-08-08/greenpeace_v_sgorevshih_sibirskih_lesah_mogli_postradat_i_pogibnut_13_tysyach_zhivotnyh

2019.08.08

В результате масштабных лесных пожаров в Красноярском крае могли пострадать и погибнуть в общей сложности около 13 тысяч животных разных видов, обитающих в тайге. Об этом говорится в [сообщении](#) российского отделения Greenpeace.

По подсчетам экологов, на пройденных огнем территориях в Красноярском крае жили свыше 5,7 тыс. соболей, 300 медведей, а также около 2,8 тыс. диких северных оленей и порядка 1,6 тыс. лосей. «Даже если не все животные погибли во время пожаров, им все равно пришлось покинуть привычные территории, которые сейчас охвачены огнем», — прокомментировал ситуацию руководитель программы по особо охраняемым природным территориям Greenpeace Михаил Крейндлин.

С ним согласен доцент кафедры охотоведения и биоэкологии Иркутского государственного аграрного университета Александр Кондратов. «Часть животных — копытные и крупные хищники, как правило, успевают уйти от пожара. Гибнет потомство хищных птиц и, возможно, дуплогнезники. Животные семейства куньих могут спрятаться, но тогда они погибают от дыма, — говорит он. — Выжившие животные все равно пострадают, потому что ущерб среде обитания огромный, на ближайшие несколько лет она полностью уничтожена. Речь идет не только о выгоревшей территории, но и о буферной зоне, которая образуется после пожара. Это значит, что на прилегающей территории в 1,5-2 км плотность животных все равно будет низкая».

Эксперты прогнозируют, что животные будут выходить на заселенные людьми территории. Помочь им можно, если ограничить квоту на охоту в пострадавших от огня регионах, а также сокращать лесные вырубки.

В своих расчетах экологи использовали данные из указа губернатора Красноярского края, где говорится, на какой площади обычно обитают разные виды животных, а также информацию охотничьих хозяйств и сведения о районах, где есть лесные пожары.

Сибирские экологи рассказали о технологии возникновения лесных пожаров

Самые мощные лесные пожары в этом году бушуют в Иркутской области, Красноярском крае и Якутии. Согласно последним данным Greenpeace, площадь лесных пожаров в Сибири выросла до 4,5 млн гектаров. В этом сезоне в России сгорело уже более 13 млн гектаров леса. По словам экологов, пожары 2019 года стали самыми масштабными за всю современную историю наблюдений с 2001 года.

Российские власти не тушили лесные пожары в труднодоступных территориях из-за того, что затраты на это превышают прогнозируемый ущерб. После того как на проблему обратили внимание ведущие российские и мировые СМИ, политики, известные музыканты и даже Леонардо Ди Каприо, в Сибирь были направлены самолеты Минобороны и дополнительные силы МЧС.

В Красноярском крае по факту лесных пожаров возбудили уголовное дело. В генпрокуратуре заявили, что в Иркутской области намеренно провоцировали лесные пожары, чтобы скрыть незаконные рубки. При этом региональные власти занижали параметры природных возгораний. В МЧС говорили, что большинство пожаров в сибирских лесах возникли из-за неосторожного обращения человека с огнем.

Во Всемирной метеорологической организации заявили, что бушующие в Сибири и других северных территориях гигантские лесные пожары могут спровоцировать глобальные изменения климата. Эксперты не исключают, что последствия для экологии Земли будут катастрофическими.

Военный эксперт — об истинных причинах взрывов на складах Минобороны РФ, подобных Ачинскому



https://www.znak.com/2019-08-06/voennyi_expert_ob_istinnih_prichinah_vzryvov_na_skladah_minoborony_rf_podobnyh_ac_hinskomu

2019.08.06

Как минимум 12 человек пострадали при возгорании и шестичасовой серии взрывов на складе боеприпасов Минобороны РФ в Ачинском районе Красноярского края. Кадры с места происшествия потрясают воображение. Все так, словно это зона боевых действий. В населенных пунктах, расположенных в радиусе 20 километров от места ЧП, была объявлена эвакуация. Люди уезжали в чем есть, стремясь как можно скорее выбраться из опасной зоны. По данным [ТАСС](#), на территории войсковой части хранились примерно 40 тыс. снарядов калибра 122 и 152 мм для самоходных артиллерийских установок, подлежащих утилизации. Предварительной причиной пожара на складе боеприпасов в Ачинском районе стал человеческий фактор. Об этом сегодня журналистам рассказал замминистра обороны РФ генерал армии Дмитрий Булгаков. К сожалению, ЧП, подобные красноярскому, в России не редкость. О причинах происходящего Znak.com поговорил с экспертом в сфере безопасности и вооружений Павлом Лузиным.

«Главная проблема — площадки по утилизации старых боеприпасов»

— Как часто у нас происходят происшествия подобные тому, что случилось в Красноярском крае? Все ли они попадают в общедоступную статистику?

— Обычно крупные происшествия в статистику попадают. Как правило, эти площадки находятся не в пустыне, а возле крупных городов. Раз или два раза в год что-то примерно такое происходит — таких складов десятки по всей стране, у Минобороны РФ большое хозяйство. В то же время эти склады — не что-то такое высокотехнологичное. Это простые склады, часть может быть еще даже с деревянными конструкциями. Часто там работают срочники. А главная проблема — это не сами склады, где кто-то не там покурил. Минимальная техника безопасности там все-таки соблюдается. Главная проблема — как подтвердила ситуация в Красноярском крае — это площадки по утилизации старых боеприпасов. Иногда такие площадки находятся отдельно, иногда — непосредственно на складах. Снаряды на этих складах могут лежать десятилетиями, и когда их утилизируют, бывает, что что-то случается. Либо происходит самоподрыв, либо снаряд уронили и он взорвался, либо что-то пошло не так при разборке снаряда и там что-то замкнуло внутри.

Причин множество. Они могут быть мелкими и несущественными, однако приводят к таким последствиям.

— Именно последствия и вызывают недоумение. С точки зрения обывателя технология разборки и утилизации снаряда должна предусматривать и купировать подобные риски. То есть при самоподрыве одного снаряда не должен, наверное, взлетать на воздух весь склад?

— Учитывая, что этих складов несколько десятков и они создавались для Третьей мировой войны. Плюс это все советская инфраструктура...

Ядерное производство «Росатома» на Среднем Урале оказалось с «бракованной» защитой

— Подождите, есть более-менее четкое понимание, сколько именно таких складов в России и где они находятся?

— Более четкого понимания, естественно, нет. Это закрытая информация. Есть только общее понимание, что почти в каждом регионе России, особенно вдоль Транссибирской магистрали, такой склад есть, и даже не один. Все завязано на принцип распределенного хранения. Чтобы как раз при подрыве не был уничтожен какой-то большой запас. Второй пункт — это логистика. Необходимо предусмотреть ситуацию, когда эти снаряды надо суметь быстро перевезти куда надо по системе железных дорог.

— Вернемся к вопросу о том, что там не так.

— Еще раз, склады строились для Третьей мировой войны. И главная задача была накопить снаряды, а не утилизировать их. Надо понимать, что снаряд — это топливо, боевая часть и детонатор. Если это все находится в разобранном виде, то взрываться там особо нечему. Конечно, если специально не поджигать, не пытаться вытапливать или не нагревать на солнце. А вот площадки для утилизации не настолько технологичные. Они предназначены для того, чтобы снаряд разложить на составные части. Далее на завод отправляют то, что не способно взорваться и подлежит переработке. Остальное уничтожают. Тут включается человеческий фактор, который исключить нельзя.

— Минимизировать его как-то можно?

— Оснастить каждый склад автоматизированной линией? Это невозможно.

— Почему?

— Потому что складов слишком много и это будет очень дорогостоящим мероприятием. По сути, придется каждый склад превратить в маленькое промышленное предприятие. У нас же это все делается почти вручную, а объемы утилизации довольно большие. Снарядов до сих пор производится много. К тому же с советских времен накоплен большой объем вооружений. Это миллионы снарядов, которые надо утилизировать. Соответственно, идет огромная нагрузка на личный состав, ошибки просто неизбежны.

Часто ведь не очень даже понятно, в каком состоянии уже находится утилизируемый снаряд. Это такое неизбежное зло. Просто потому, что российская армия, как и советская, ориентирована на накопление материально-технической базы.

— **По-прежнему готовимся к Третьей мировой войне?**

— Прежде всего логика армии очень инерционна. Речь даже не о том, что мы готовимся к войне. Речь о том, что в случае какого-то конфликта у войск должны быть снаряды. И надо учитывать, что промышленность может быть в какой-то момент не вполне способна произвести их нужное количество в короткие сроки. Экономика запасов как раз и базируется на том понимании, что российская, а до нее советская промышленность, не может в случае ЧС быстро перестроиться и начать производить качественную продукцию в необходимом количестве. На этот случай должен быть запас снарядов и техники.

«В США и Европе стараются минимизировать человеческий фактор»

— Подобные взрывы происходят и в других странах. Если верить открытым данным, это Болгария, Индия, Китай. При этом нет сообщений о взрывах на складах боеприпасов в США или Западной Европе. Почему так?

— Дело не в технологичных процедурах, а в самой промышленности и системах хранения. Вы назвали те страны и территории, которые работают с советскими артиллерийскими системами. У нас боеприпас производится по отдельным компонентам и собирается, а затем разбирается на складах. Соответственно, появляется человеческий фактор. В США и Европе подход несколько отличается. Они стараются минимизировать человеческий фактор. Соответственно, меньше вероятность происшествий. У нас человеческий фактор не минимизирован — на каждом этапе со снарядом работает какое-то количество людей. Плюс сама технология производства, разные пороха и взрывчатые вещества.

— **В каком плане разные?**

— Они у нас ниже качеством, и это факт. При производстве используются менее чистые вещества и компоненты. Сама технология производства иная. И так далее, и так далее. Да, наши снаряды тоже взрываются в случае боевого использования, но они другие. Они сделаны другой промышленностью с другим оборудованием и производственной культурой. Проще говоря, они сделаны в менее технологичных условиях. Соответственно, есть брак, недоработки и все тот же человеческий фактор. Все это суммируется и приводит в итоге к катастрофам. Если уж у нас на пороховых заводах происходят ЧП, значит, качество выпускаемой ими продукции такое же.

[На Урале возобновилось активное строительство объектов ядерного щита](#)

— В 1998 году в Свердловской области в поселке Лосином на воздух взлетело 130 тонн боеприпасов. Сейчас там неподалеку модернизированы и развиваются склады ракетносителей. Это уже ядерное вооружение. Соответственно, людей беспокоит, насколько эта часть складской инфраструктуры Минобороны РФ безопасна?

— Во-первых, ядерные боеголовки хранятся всегда отдельно от ракет. Они хранятся на своих объектах, имеющих полупроизводственное значение, поскольку там происходит техническое обслуживание. Этих складов существенно меньше. Там совершенно иная культура производства и хранения. С этим вооружением не работают срочники, с ним работают только офицеры. Число этих офицеров небольшое, у них есть соответствующая подготовка и образование. То есть это совершенно иной уровень.

— Эти объекты безопаснее?

— Совершенно верно. Плюс там другая технология и физический процесс. Оно там не может само взорваться, хоть вы его роняйте.

— В таком случае нельзя срочников на складах с обычным артиллерийским вооружением заменить на подготовленных офицеров и контрактников?

— На офицеров точно нет. Артиллерийских складов безумное количество. У нас тогда всех офицеров армии придется там задействовать. Они только и будут делать что собирать и разбирать снаряды. По идее, с артиллерийским снарядом должны справиться и вы, и я. Это несложная система. Соответственно, такого же высокого уровня подготовки, как при работе с ядерными боеголовками, там априори не требуется. Что касается контрактников. Проблема в том, что они у нас очень долго тоже не служат. В контрактники может попасть любой срочник. Для этого нужно две вещи: отслужить полгода и острое желание начальства перевести его в контрактники. Плюс у людей со средним специальным образованием есть вариант либо идти на срочную службу, либо служить два года по контракту. Так у нас появляются контрактники с уровнем подготовки срочника, которые могут сделать точно те же ошибки. Плюс большая текучка. Два-три года, и ребята уходят из армии. Резюмируем. Вся эта история упирается в промышленность, склады и технологию обращения с боеприпасами. Иными словами, проблема продолжит сохраняться.

Как горели и взрывались склады Минобороны РФ

- 17 июня 1998 года от удара молнии взлетели на воздух 130 тонн боеприпасов, хранившихся на воинских складах в поселке Лосином Свердловской области. Погибли 13 человек, 23 получили ранения. В их числе оказались как военные саперы, так и гражданские лица.
- 21 мая 2000 года взорвался склад с боеприпасами на территории воинской части в Ванинском районе Хабаровского края. Взрывами было уничтожено четыре вагона снарядов, пожар продолжался более четырех часов. Один военнослужащий погиб.
- 20 июля 2001 года из-за пожара произошел подрыв артиллерийских складов в 120 км от Улан-Удэ. Три человека погибли.
- 10 июля 2002 года под Сызранью взрывами было уничтожено хранилище осветительных ракет. Пострадали 64 человека.
- 16 октября 2002 года на территории арсенала Тихоокеанского флота во Владивостоке произошел пожар, в результате которого взорвались 13 вагонов боеприпасов.
- 13 июля 2003 года на складе боеприпасов Тихоокеанского флота под Владивостоком произошел новый взрыв артиллерийских снарядов. Пострадали 27 человек.
- 13 августа 2003 года в селе Бабстово Еврейского автономного округа произошел пожар на артиллерийских складах. Погибли два военнослужащих, пять человек пострадали.

- 1-3 октября 2005 года при пожаре на складах артиллерийских вооружений Тихоокеанского флота на Камчатке взорвались боеприпасы, предназначавшиеся к утилизации. Пострадали четыре человека. Эвакуировать пришлось свыше семи тысяч местных жителей.
- 23 мая 2008 года на складе ракетного вооружения и боеприпасов в Ленинградской области при пожаре были уничтожены 430 ракет класса «воздух-воздух».
- 30 сентября 2008 года полностью уничтожен склад с зарядами к реактивным снарядам Тихоокеанского флота в Приморском крае.
- 14 сентября 2009 года у города Карабаш в Челябинской области загорелся и взорвался склад боеприпасов. В результате погиб замначальника воинской части, несколько военнослужащих получили ранения.
- 14 ноября 2009 года при пожаре и взрывах на военных складах в Ульяновске погибли два человека, еще 44 получили ранения.
- 13 ноября 2009 года произошел крупный пожар на арсенале Военно-морского флота РФ в Ульяновске. Погибли двое военнослужащих, 60 человек получили ранения.
- 28 октября 2010 года в Амурской области на 180-й артиллерийской базе боеприпасов Дальневосточного военного округа в Серышевском районе Амурской области произошли серия взрывов и пожар. Пострадал один человек, пришлось эвакуировать население окрестных поселков.
- 6 апреля 2011 года в Липецкой области на базе хранения и утилизации боеприпасов произошел взрыв. Погибли четыре человека.
- 26 мая 2011 года на военном арсенале в Башкирии близ поселка Урман произошел пожар, сопровождавшийся разлетом и взрывами боеприпасов. Пострадали 12 человек. В поселке Урман разрушено более 800 построек, включая детский сад и школу.
- 2 июня 2011 года в Удмуртии у поселка Пугачево на арсенале Центрального военного округа возник пожар, в результате которого произошли взрывы боеприпасов. Погибли три человека, пострадали 100. Временно перекрывалось железнодорожное сообщение на участке Горьковской железной дороги. В Пугачеве повреждены более 3,5 тыс. домов.
- 18 мая 2012 года на складе артиллерийских снарядов в Приморском крае произошел пожар с последующим взрывом боеприпасов. Пострадали двое военнослужащих. Были эвакуированы порядка 700 гражданских лиц. На Дальневосточной железной дороге на 12 часов задерживали движение.
- 11 июня 2012 года в Оренбургской области на складах воинской части N96558 близ станции «Донгуз» взорвалось 4 тыс. тонн боеприпасов. Пострадали два человека.
- 25 июля 2012 года в 100 км к западу от Новосибирска на перегоне между станциями Чулымская и Дупленская Транссиба (полигон Западно-Сибирской железной дороги) загорелись пять вагонов с боеприпасами Центрального военного округа, отправленными на утилизацию. В одном из них произошел взрыв. На время было остановлено движение поездов по Транссибу. Также перекрывалась автострада Омск — Новосибирск
- 18 июня 2013 года в Самарской области на Приволжском государственном боеприпасном испытательном полигоне, где хранилось 10,5 млн единиц снарядов, произошла серия взрывов снарядов, складированных на открытой площадке. Погиб один человек, более 40 пострадали. Из опасной зоны эвакуировали 6,5 тыс. жителей.
- 29 апреля 2014 года произошла серия взрывов на военном складе с инженерными боеприпасами в Забайкалье близ села Большая Тура. Погибли 11 человек, еще 29 пострадали. Из соседних сел эвакуировали 2 тыс. человек.

- 3 июня 2015 года при утилизации пороха на бывших складах артиллерийского вооружения Центрального военного округа в башкирском поселке Урман произошел пожар. Из зоны ЧП эвакуированы 2,5 тыс. человек.
- 4 августа 2016 года в Володарском районе Нижегородской области выгорело 100 тыс. кв. метров на складе ракетно-артиллерийского вооружения.
- 21 апреля 2017 года вблизи населенного пункта Халино Курской области горело подземное хранилище стрелковых боеприпасов Западного военного округа. Погиб начальник склада.
- 29 июля 2017 года в Комсомольском районе Хабаровского края горел заглубленный склад авиационно-ракетного вооружения.
- 2 августа 2017 года взорвались склады Минобороны РФ в абхазском селе Приморское. Ранено 60 человек.
- 16 мая 2018 года на территории ликвидированного арсенала ЦВО близ поселка Пугачево произошел новый крупный пожар и детонация боеприпасов. Возгорание, насколько известно, произошло из-за весеннего пала травы. Были эвакуированы жители военного городка и дети из ближайшего санатория. Пожар ликвидировали только 22 мая.

Baza: в Москву с диагнозом «облучение» доставили пострадавших после взрыва под Архангельском



https://www.znak.com/2019-08-09/smi_v_moskvu_s_diagnozom_obluchenie_dostavili_postradavshih_posle_vzryva_pod_arhangel'skom

2019.08.09

В Москву двумя самолетами санавиации были доставлены шесть человек, пострадавших при взрыве на военном объекте в районе Двинского залива Белого моря в Архангельской области. Как отмечает [Baza](#), водители реанимобилей одеты в костюмы химзащиты, а машины — обмотаны пленкой.

В государственный биофизический центр имени Бурназяна пострадавшие доставлены с диагнозом «радиационное облучение». Кроме того, врачи диагностировали у пострадавших тяжелые травмы, пишет Baza.

В числе пострадавших, по данным Baza, есть Игорь Березин, Сергей Плаксин, Алексей Перепелкин, Дмитрий Абалин, Александр Манюсин, Сергей Гришин. Издание отмечает, что наибольшие дозы радиации получили Березин, Плаксин и Перепелкин. По словам нескольких источников Baza в Минобороны РФ, всю одежду раненых уже сожгли, сделали это сразу после госпитализации. Точно так же поступили и с костюмами химзащиты и одеждой врачей, которые первыми оказывали помощь пострадавшим.

«Коммерсантъ»: взрыв и пожар в Двинском заливе могли произойти из-за разрушения ракеты

Сегодня стало известно, что в аптеках Архангельска резко возрос спрос на йодосодержащие препараты. Сегодня в аптечных киосках города найти их уже почти невозможно, отмечает «Интерфакс». «Вчера скупили все. Сначала йод в таблетках, йодомарин, затем обычный йод и йодистый калий. Ажиотаж начался около 17 часов, и до самого закрытия все разобрали. Люди перед кассой обсуждали новости о радиации в Северодвинске, о взрыве у военных», — сказала фармацевт аптеки в столице Поморья. В другой аптеке агентству рассказали, что в пятницу фармацевты сделали срочный заказ йодосодержащих лекарств.

Напомним, по данным Минобороны РФ, в четверг во время взрыва реактивной двигательной установки на военном полигоне в Архангельской области погибли два человека, шесть были ранены. В ведомстве подчеркнули, что выбросов вредных веществ в атмосферу не было, радиационный фон в норме. При этом в администрации Северодвинска отмечали, что 8 августа с 11:50 до 12:20 по московскому времени было «обнаружено повышение радиационного фона до двух микрозивертов в час, при том что установленная норма аварийного реагирования — от 0,6 микрозивертов.

Военные закрыли для гражданских судов район Двинского залива, где сегодня произошел взрыв

Позднее губернатор Архангельской области Игорь Орлов сообщил, что в регионе не зафиксировано превышения уровня радиационного фона после взрыва на военном полигоне.

Кроме того, накануне стало известно, что район Двинского залива Белого моря в Архангельской области, где произошел взрыв, закрыт для свободного плавания гражданских судов до сентября. Заместитель капитана морского порта Архангельск Сергей Козуб заявил «Фонтанке», что акваторию закрыли по требованию Министерства обороны. «Слышали о взрыве? Я думаю, с этим связано», — заявил Козуб журналистам. Военные эксперты, опрошенные «Фонтанкой», предполагают, что судно-носитель испытываемой ракеты с жидкостным двигателем могло затонуть после произошедшего накануне ЧП.

Протесты в Москве не утихают. Что заставляет успешных людей выходить снова и снова? Интервью



https://www.znak.com/2019-08-09/protesty_v_moskve_ne_utihayut_chno_zastavlyaet_uspeshnyh_lyudey_vyhodit_snova_i_snova_intervyu

2019.08.09

10 августа оппозиция в Москве планирует очередную акцию протеста из-за отказа зарегистрировать не зависимых от мэрии кандидатов в Мосгордуму. Власть показала, что не собирается сдаваться под напором митингов, сколь многолюдными бы они ни были. Наоборот, каждый день приходят новости об административных делах, обысках и арестах в отношении участников протестных акций. Один из них — сотрудник НИИ физико-химической биологии имени Белозерского МГУ, научный просветитель, автор книг «Происхождение жизни. От туманности до клетки» и «Безрогий носорог» Михаил Никитин. Он был участником акции 27 июля, его задержали, и [фотография ученого](#) с искаженным от боли лицом была опубликована многими зарубежными СМИ. Что заставляет успешного ученого и состоявшегося писателя выходить на акции протеста? Почему между властью и научным сообществом назрели противоречия? Об этом Znak.com поговорил с Михаилом Никитиным.

«Взрыв становится только вопросом времени»

— Вы продолжаете участвовать в акциях протеста?

— Да, продолжаю. Для меня поводом пойти было непризнание подписей нескольких коллег за их кандидатов в депутаты и, главное, — реакция избирательных комиссий. При проверке многих тысяч подписей, очевидно, неизбежны ошибки. И когда подписавшиеся возмущались, что при проверке подписей их не нашли в базах данных миграционной службы, что может быть разумнее, чем перепроверить еще раз? Но избиркомы отказались признавать даже возможность своей ошибки. Я терпеть не могу, когда кто-то считает себя идеальным и непогрешимым и не верит, что мог ошибиться. Это очень вредное поведение в любом масштабе — от семьи до государства. И очень распространенное на разных этажах российской власти.

— Чем еще вас не устраивает режим нынешней российской власти?

— Отвечу как инженер: он перекрывает обратные связи. На паровых котлах есть предохранительный клапан, который позволяет сбросить избыточное давление и предотвратить взрыв. Аналогичную роль в обществе играет публичная политика и свободные выборы. Они дают возможность, чтобы голос недовольных граждан был услышан и им бы не пришлось прибегать к насилию и терроризму. Например, мы все видели, как в Америке недовольные избиратели привели в Белый Дом Трампа. Он чужой и для демократической, и для республиканской партий, а все журналисты США его люто ненавидят. Вокруг Трампа гремят скандалы, но мы не слышим ни о массовых арестах его противников, ни о распаде США — только о корректировке тех решений Обамы, которые особо возмутили американцев.

Российское высшее руководство как минимум с 2012 года ведет себя, как спятивший начальник котельной, который заваривает предохранительные клапаны и приказывает кокегарам поддать жару. В такой ситуации взрыв становится только вопросом времени.

— **Каким политическим силам вы симпатизируете и почему?**

— Симпатичных мне политиков очень мало, все они регионального уровня и, к сожалению, избираются не в моем регионе — например, мэр Петрозаводска Галина Ширшина. Я пошел на митинги этим летом не потому, что мне особо симпатичны незарегистрированные кандидаты в депутаты, а потому, что мне возмутительны действия избиркомов и важны принципы сменяемости власти и честной конкуренции.

— **Ученый в рядах оппозиции — это, как мне кажется, редкий типаж. Я общался с вашим коллегой по научпопу Александром Панчиным, и он отвечал на вопросы о власти и политике обтекаемо. Вы же открыто выступили против власти и даже пострадали за свою позицию. Скажите, что сейчас происходит в среде ученых? Они по-прежнему вне политики или таких, как вы, в будущем может стать больше?**

— Почему редкий? И у нас в стране, и во многих других ученые более склонны к оппозиционным взглядам, чем граждане в среднем. Я спрашивал американских коллег о Трампе, ответы были в основном нецензурные. «Диссернет» — оппозиционная организация? По-моему, да. Среди знакомых мне российских ученых всегда преобладали либеральные настроения, просто до 2011 года они не противоречили политике высшего руководства. После 2011 года все эти ученые, не поменяв своих убеждений, оказались оппозиционерами, и многие активно участвовали в протестах. Оппозиционные настроения среди ученых могут быть плохо видны со стороны, потому что много ученых убеждены, что надо делать то, что ты лучше всего умеешь, на своем месте, а не на улице. Но в последний год это убеждение выветривается.

— **Есть ли давление на вас со стороны руководства НИИ в связи с вашей позицией и участием в протестах? Как это бывает в случае, если в руки полицейских попадают школьники и студенты.**

— У нас в МГУ о случаях давления руководства на сотрудников, участвующих в митингах, мне не известно. В МГУ сильны позиции профсоюза «Университетская солидарность», многие из членов которого ходили на митинги 20 и 27 июля, и я не ожидаю никаких проблем со стороны руководства.

— **Власть показывает, что настроена решительно и не собирается идти на уступки. Отсюда вопрос: вы уверены, что выход на несанкционированные митинги сможет сдвинуть ситуацию с мертвой точки?**

— Митинги сами по себе — скорее всего, нет. А сочетание митингов с написанием коллективных писем, жалобами на избиркомы и ОМОН в Следственный комитет, на Следственный комитет в прокуратуру, с протестным голосованием в сентябре, как мне кажется, имеет хорошие шансы на изменение ситуации.

— **Мы говорим с вами накануне очередной акции протестов 10 августа. Что вы ожидаете от этой акции?**

— Я ожидаю некоторого ужесточения. Мне кажется, что напряжение не снизится как минимум до выборов в сентябре.

«Государство является основным источником хаоса»

— **Как отражается политика правящей группы на положении науки?**

— Политика правящей группы отражается на науке так же, как на многих других областях жизни: государство является основным источником хаоса и неопределенности. Оно меняет правила и инструкции почти каждый год. Многие его подразделения работают очень медленно и неэффективно. Конкретно биологам очень мешает таможня, которая может по несколько месяцев гноить на складе импортные реактивы. Реформа Академии наук и создание ФАНО вызвали три года бардака в финансировании науки. Большая бюрократическая нагрузка: писание отчетов занимает очень много времени. Хотя в школах и поликлиниках с этим еще хуже, чем в институтах.

— **Что нужно сделать власти в отношении науки, как правильно выстраивать отношения с научным сообществом?**

— Как с любым другим профессиональным сообществом: для начала слушать его. И перед тем, как что-то делать (например, менять законы и правила), — спросить сообщество и послушать ответы. Именно этих простых и банальных вещей не хватает власти в отношениях и с научным сообществом, и с другими сообществами.

— **Допустим, вы получили в правительстве или администрации президента какой-нибудь влиятельный пост. Что будете делать для изменения политики в отношении науки?**

— Прежде всего буду снижать бюрократическую нагрузку на ученых. Чтобы они тратили свое время на эксперименты и статьи, а не отчеты.

— **Как вы относитесь к тому, что в мае этого года в новый состав ВАК не включили сооснователя «Диссернета» Михаила Гельфанда? Это частный случай или проявление некой закономерности, связанной с политической обстановкой в стране?**

— Это закономерность. Как я уже говорил, все части власти сейчас пытаются закрыться от обратной связи. И «Диссернет» в целом, и Михаил Гельфанд лично поставляли много неприятной обратной связи членам ВАКа, связанным с производством фальшивых диссертаций, и, естественно, они постарались от этого отгородиться.

— **Сегодня от президента и правительства исходит идея объединения науки и неких духовных скреп как общей основы развития российского общества. Отсюда утверждения от многих священников, что между наукой и религией нет**

противоречия. Насколько продуктивна такая идея и каковы ее последствия для российской науки?

— В этом вопросе вы, по-моему, смешали несколько очень разных вещей. «Духовные скрепы» не имеют примерно ничего общего с Евангелием. Тема противоречий между наукой и религией очень большая, и я могу говорить по ней одной очень долго. Сейчас меня закидают тапками некоторые коллеги-просветители, но я считаю, что эти противоречия сильно преувеличены. Во-первых, какую религию вы имеете в виду? Буддизм и христианство имеют очень мало общего, в том числе и по отношению к науке. Христианство тоже бывает разное: у католиков есть решение Папы о том, что теория Дарвина верно трактует происхождение человеческого тела. Средневековая католическая схоластика была очень нужна для последующего развития науки, например, споры о количестве ангелов на конце иглы помогли навести порядок в представлениях о бесконечно малых величинах, из чего затем выросло дифференциальное исчисление — основа физики начиная с Ньютона. Есть достаточно ученых, даже в эволюционной биологии, которые были верующими людьми, и им это не мешало двигать науку. Например, Феодосий Добжанский (один из создателей синтетической теории эволюции в 1970-е) был одновременно священнослужителем РПЦЗ в Америке и публиковал богословские статьи.

Сейчас с наукой конфликтуют прежде всего американские протестанты, это они породили «разумный замысел» (intelligent design) — попытку научно доказать божественное творение мира, жизни и человека. В России были отдельные попытки религиозных организаций вмешаться в науку, например, процесс Маши Шрайбер, но они проходят по категории клоунады, а не системного давления на науку.

Гораздо актуальнее в России вмешательство церкви в зависимые от науки прикладные области, например в медицину. Например, эпидемию СПИДа во многих странах от Европы до Южной Африки удалось подавить сексуальным просвещением подростков, а у нас под давлением церкви были закрыты такие проекты, успешно начатые в нулевые годы, в результате Россия сейчас вышла на первое место в мире по количеству новых заражений ВИЧ.

— За примерами противоречия религии, в частности православия, и науки далеко ходить не надо. Недавно протоиерей Артемий Владимиров всех поразил «глубиной» своих мыслей и снов. Оказывается, он общался с Чарльзом Дарвином во сне и тот ему признался, что теория эволюции — фейк. Это тоже клоунада или же все-таки столкновение двух мировоззрений: научного и мистического?

— Это клоунада. Протоиерей открыто объявил, что занимался спиритизмом, что для православного священника недопустимо.

«Научное сообщество смыкается с оппозицией»

— Можно ли сказать, что между правящей группой и научным сообществом зреет мировоззренческий антагонизм? Одни проявляют себя истинными православными верующими (недавно Путин советовал детям читать Библию, Тору и Коран), а значит, верят в то, что Земле шесть тысяч лет отроду и человек создан Богом из праха, а другие верят только в данные науки. Или терпеть друг друга можно, главное, чтобы власть не лезла в дела науки и наоборот?

— Мало ли кто что читает. Я читал и Библию, и Коран, и Даниила Андреева, и Гурджиева с Кастанедой, причем в довольно юном возрасте, это не делает меня ни верующим, ни мистиком. Все образованные европейцы до последнего столетия читали Библию, тем не менее многие из них стали учеными и атеистами. Мне кажется, вы слишком прямо понимаете влияние прочитанных книг на убеждения людей. Я слышал свидетельства от людей, которым склонен доверять, что половина московской патриархии в молодости хипповала, употребляла траву и более серьезные средства, слушала отнюдь не христианскую музыку и увлекалась всевозможными экзотическими религиями. А глядя на них сейчас и не скажешь!

В христианском богословии есть давние и почтенные традиции аллегорического, а не буквального толкования книги Творения, то есть далеко не все христиане буквально верят, что возраст Земли — 6 тыс. лет.

Мировоззренческий антагонизм между правящей группой и научным сообществом есть, но совсем в другом: во взглядах на совместную деятельность людей. В правящей группе принято считать, что любая коллективная деятельность кем-то организована. Поэтому они ищут организаторов протестных митингов, сажают их под арест, когда митинги продолжаются — ищут «настоящих», глубоко законспирированных организаторов, связанных, естественно, с ЦРУ и мировой закулисой. Многие задержанные на митингах рассказали, что в ОВД их спрашивали, сколько им платили за митинг. И не могли поверить, что люди выходили бесплатно.

Ученые же в большинстве своем умеют объединяться с незнакомыми до того коллегами, чтобы вместе сделать исследование, неподъемное в одиночку. Это работает не только в науке. Я был не просто свидетелем, а участником добровольной самоорганизации людей без внешнего управления и финансирования по разным поводам: тушение лесных пожаров в 2010, посадка лесов на месте сгоревших в последующие годы, проведение летних полевых школ для заинтересованных школьников еще в нулевые годы. Научное сообщество в этом смыкается с оппозицией.

— А поддержка теологии как академической науки о стороны министра просвещения Васильевой вас не смущает? Это не проявление антагонизма научного и мистического мировоззрений?

— Повторяю: нет мировоззренческого антагонизма «религиозные госчиновники — рациональные ученые». Наше высшее руководство составляют люди 1950-х годов рождения, которые учились в советской школе, вступали в пионеры, комсомол и партию. Им неоткуда было взять пример религиозности — старорежимные религиозные люди в основном не пережили репрессии и войну. Их мировоззрение не религиозное, а бесконечно циничное. Они будут с равным усердием строить из себя пламенных коммунистов, истинных православных или прирожденных шаманов, если это будет нужно для сохранения и приращения их власти.

Ольга Юрьевна Васильева — доктор исторических наук, специалист по истории церковно-государственных отношений, поэтому поддержка теологии конкретно ею выглядит для меня как понятная для любого ученого попытка повысить значимость своей родной, знакомой и любимой отрасли науки, а не как наступление мракобесия.

Михаил Гельфанд: президентские обещания технологического прорыва провалятся

— Наши чиновники из высшего руководства известны своими псевдонаучными высказываниями. Например, про «лишнюю хромосому» и «мощный культурный генетический код». Были даже публичные размышления от президента на тему опасности генной инженерии. Видите ли вы какую-то угрозу для науки в том, что люди с такими представлениями стоят во главе государства?

— Основная опасность не в том, какие у них представления о генной инженерии. Гораздо хуже, что подобный бред они думают по другим, более актуальным вопросам и начинают бороться с выдуманными опасностями в интернете, на выборах и так далее.

— Обобщая все вышесказанное, не кажется ли вам, что сегодня борьба за науку становится политической?

— Да, борьба за науку сегодня оказывается политической борьбой. Конкретно в моей эволюционной биологии это незаметно, но в социологии, политологии, истории — совершенно очевидно. Внезапно политизировалась математика, которую используют для поиска фальсификаций на выборах (плакаты с графиком распределения Гаусса на митингах 2011–2012 годах). К биологам политика приходит, например, как решения об урезании территорий заповедников и снижении их охранного статуса, чтобы «уважаемые люди» могли построить там себе дачу. Или как запрет на вывоз человеческой ДНК, чтобы не дать американцам сделать биологическое оружие, избирательно убивающее русских. Даю спойлер: такое оружие невозможно, нет никаких уникальных генов, отличающих русских от поляков или от немцев. Или как абсолютно бредовое дело Ольги Зелениной, сотрудника пензенского НИИ сельского хозяйства. Сначала наркополиция попросила ее провести экспертизу изъятой партии кондитерского мака на предмет возможности производства наркотиков из него, а когда она написала отрицательное заключение — тут же сама стала обвиняемой в контрабанде и сбыте наркотиков.

ФСБ сможет блокировать сайты быстрее суда и Роскомнадзора



https://www.znak.com/2019-08-06/fsb_smozhet_blokirovat_sayty_bystree_suda_i_roskomnadzora

2019.08.06

Национальный координационный центр по компьютерным инцидентам (НКЦКИ) ФСБ России получил возможность обращаться к регистраторам доменов сайтов с просьбой их разделировать. Это позволит блокировать интернет-ресурсы быстрее, чем через суд или Роскомнадзор, пишет [«Коммерсантъ»](#).

По данным издания, НКЦКИ ФСБ вошел в число компетентных организаций Координационного центра доменов (КЦ РФ) и будет отвечать за борьбу с ресурсами — источниками кибератак. Центр займется выявлением фишинговых ресурсов и источников вредоносного программного обеспечения. Также он будет отслеживать активности бот-сетей и других атак с использованием российских доменов.

Разделирование домена отличается от блокировки через судебное решение и Роскомнадзор и при этом позволяет значительно быстрее ограничить доступ к ресурсу, поясняют эксперты. Доступ к контенту по разделированному домену прекращается сразу, вернуть его можно только если привязать новое доменное имя.

В законодательстве мера по разделированию домена сайта-нарушителя не описана, но она предусмотрена в договоре с регистратором. По словам бизнес-консультанта по безопасности Cisco Systems Алексея Лукацкого, из-за этого она не выходит за рамки российского правового поля.

Указывается, что решение НКЦКИ по блокировке того или иного сайта может быть обжаловано в суде. Кроме того, сам регистратор имеет возможность мотивированно не согласиться с решением структуры ФСБ, если есть подозрения в неправомерной блокировке.

Журналистке Reuters, освещавшей протесты, пришла повестка в военкомат



https://www.znak.com/2019-08-09/zhurnalistke_reuters_osvechavshey_protesty_prishla_povestka_v_voenkomat

2019.08.09

Журналистке агентства Reuters Марии Цветковой после того, как она поработала на митингах в Москве, пришла повестка в военкомат. Об этом она рассказала на своей странице в [Facebook](#).

«Вообще, я считала, что меня трудно удивить, но тут пришла повестка в военкомат, адресованная Марию Владимировичу Цветкову. Официальное лицо, мне о ней сообщившее, ржало в голос. Дело в том, что я, хотя журналист и в тот момент работала, была задержана перед акцией у мэрии 27 июля, а после 27 июля и 3 августа, по госорганам пошел приказ пробивать задержанных по всем базам — от налоговой до судебных приставов, пугая их официальными запросами, чтоб больше на митинги не ходили. Так, во всяком случае, сказала это официальное лицо. Так что повестка — хорошая новость», — пишет Цветкова.

«Когда ты получаешь абсурдный приказ начальства, единственный способ с этим бороться — выполнить его, сохранив изначальный идиотизм в нетронutom виде. Я не знаю, насколько высоко принимаются решения о запугивании людей, но понимаю, за кого исполнители этих решений держат своих начальников», — рассуждает корреспондент.

Напомним, после прошедших в столице акций протеста Следственный комитет официально объявил, что среди задержанных участников нашлись 134 человека, которые уклоняются от службы в армии.

Белгородский митрополит заявил, что ВОВ выиграли крещеные люди, а безбожники погибали



https://www.znak.com/2019-06-25/belgorodskiy_mitropolit_zayavil_chno_vov_vyigrali_krechenye_lyudi_a_bezbozhniki_pogibali

2019.06.25

В начале Великой Отечественной войны в основном погибали некрещеные солдаты Красной армии за то, что были безбожниками. Об этом сказал митрополит Белгородский и Старооскольский Иоанн на вечере памяти годовщины начала ВОВ. Видео его выступления опубликовано в телеграм-канале «Белгород № 1», где заявление владыки назвали «неоднозначным».

«Есть очень показательный для всех нас урок. В первые месяцы войны более 60% Красной армии, то есть молодых бойцов, которые были рождены уже в безбожное время, большинство из них не были крещеными <...> они были убиты», — сказал священнослужитель.

По его словам, это была «несоизмеримая жертва, которая была принесена за безбожие». «И войну выиграли крещеные люди, те, кто были призваны, чтобы духовно победить», — добавил владыка.

Увольнения ученых и преследование инакомыслящих: гуманитарная наука под угрозой. Интервью



https://www.znak.com/2019-06-25/izvestnyy_politolog_rasskazal_chno_segodnya_ugrozhaet_gumanitarnymi_naukami_v_rossii
2019.06.25

В июне прозвучало несколько тревожных звонков для тех ученых, которые позволяют себе публично иметь независимый взгляд на текущее положение дел в России. Руководство Высшей школы экономики приняло решение упразднить департамент политической науки, объединив его с другим. При этом судьба многих преподавателей политологии оказалась под вопросом, и будет ли им продлен контракт — неизвестно. Об увольнении по собственному желанию, но под давлением руководства ВШЭ заявила преподавательница Елена Сироткина. Стены МГИМО недавно покинул историк и известный политический комментатор профессор Валерий Соловей. По его словам, это связано с пожеланиями некоторых чиновников, поскольку он ведет «антигосударственную пропаганду и подрывает политическую стабильность в Российской Федерации». О состоянии гуманитарных наук в условиях авторитарного режима и давления сверху рассуждает в интервью Znak.com политолог Александр Кынев. До 1 сентября он все еще доцент НИУ ВШЭ. Но какова его дальнейшая судьба, также пока не известно.

«Если ты не предан, то, может быть, ты враг и шпион»

— Недавно был расформирован департамент политологии во ВШЭ. Позже заявил о своем увольнении из МГИМО профессор Валерий Соловей. А еще в феврале учебник по экономике Игоря Липсица не был рекомендован для школ по причине недостаточного патриотизма в нем. Видите ли вы в этих событиях некую закономерность?

— Все эти случаи не составляют единый план, но во всем этом есть закономерность. Власть нервно реагирует на инакомыслие, что прямо пропорционально падению ее рейтингов. В таких условиях любая точка несогласия, особенно в вузах, поскольку там обучается активно участвующая в протестных акциях молодежь, воспринимается как угроза. Вообще, для России это не новая практика. С преподавателями боролись еще в XIX веке. Возможно, подобными чистками власть пытается уберечь молодежь от «тлетворного» влияния слишком вольнодумных преподавателей.

За последние несколько лет возможности занимать независимую точку зрения для преподавателей вузов, безусловно, сокращается. Увольнение неудобных преподавателей неуклонно идет по стране. Это и случай с историком Алексеем Петровым из Иркутского университета, это и случай с Глебом Яровым из Петрозаводска (правда, он в итоге сумел добиться восстановления, но затем уехал в Финляндию), и многие другие. Есть и давление на целые институты. Это, например, [история с Европейским университетом](#), [история с Московской высшей школой социальных и экономических наук](#) («Шанинка») и так далее.

Давление на высшее образование и попытка его огородить от «неудобных» элементов происходило и происходит. Начиналось все это с периферии, но постепенно волна дошла и до Москвы. Рано или поздно это должно было затронуть топовые вузы в Москве. Хотя, конечно, у каждого кейса есть своя внутренняя логика, своя предыстория, свои нюансы. Сейчас ситуация ухудшается и невозможно выплыть в одной каюте, когда «Титаник» тонет.

Но я абсолютно убежден, что это все глупости и они имеют лишь противоположный эффект. В результате подобных скандалов «неудобные» преподаватели лишь повышают собственную известность. Более того, у освобожденных от преподавания экспертов появляется больше времени выступать, давать интервью, писать статьи. Я это по себе могу сказать. Раньше у меня практически не было возможности выезжать на теле- и радиоэфир, постоянно приходилось отказываться. Если меня все-таки уволят из ВШЭ, то времени будет больше и мою позицию услышат тысячи и тысячи людей вместо 30 студентов, которые ходили на мои лекции.

— В вашем кейсе каковы предыстория и нюансы?

— Я уверен, что в моем случае не было заказа со стороны какого-либо чиновника. В моем случае это внутренняя история, когда, используя общий тренд, пытаются расчистить место для «нужных» друзей и поставить под контроль важный сегмент вуза. Это как с мародерством — грабежом удобно заниматься, когда идет война или стихийное бедствие. Версии про звонки из ФСБ не выдерживают никакой критики — это и так уже привычная постоянная практика. Кому-то может не понравиться статья с комментарием, кому-то публичный критический доклад на авторитетной зарубежной конференции — опыт звонков и жалоб от разных уважаемых лиц за эти годы уже накоплен большой. Звонили каждый год, звонят и будут, видимо, звонить. Но из-за этого не увольняют. Просто этим кое-кто хочет прикрыться. Реальные причины хорошо видны и по оговоркам в интервью и по тому, кто приходит взамен и кто пытается перехватить контроль над департаментом.

Отдельно хочу отметить про «академическую этику». Я считаю, что все говорю и делаю совершенно в рамках борьбы за университетские свободы и право преподавателей иметь собственное мнение, без которого работать просто невозможно.

Важно понимать, несмотря на мое критическое отношение к реформе системы преподавания политологии в НИУ ВШЭ, я убежден и знаю из личного опыта, несмотря на понесенные потери, «вышкинская» политология на общем фоне остается лучшей (или одной из лучших) в стране. Продолжают работать многие прекрасные специалисты. И в этом смысле публичный скандал, по сути, спас некоторых из них. Дальше идти в такой ситуации инициаторы разрушения не рискнули и, надеюсь, не рискнут. Хочется верить, что и история с моими курсами еще может разрешиться.

— **На ваш взгляд, это «репрессии» вообще по отношению к гуманитарной научной сфере или по отношению лишь к преподавателям, которые позволяют себе независимую позицию?**

— С одной стороны, есть очевидная попытка вмешательства государства в сферу гуманитарных наук. Как я уже отметил, мы знаем, что руководители вузов регулярно получают сигналы и звонки из самых разных инстанций власти, которым может не понравиться интервью или исследование того или иного преподавателя. По поводу каждого из нас постоянно кто-то звонит и жалуется. Мы знаем, что при вузах есть кураторы спецслужб, которые вмешиваются в учебный процесс, пытаются давить. Это стало нормой жизни.

С другой стороны, внутри вузов идут постоянные интриги, и недовольство в отношении преподавателей со стороны власти может использоваться как аргумент, чтобы избавиться от неудобных. Допустим, есть какой-то профессор, который не нравится какому-нибудь проректору. А тут на него еще и жалуются из ФСБ. Это же прекрасный повод выдать его из вуза, причем сделать вид, что это не его решение, а давление сверху. То есть типичные интриги в научной среде еще и усугубляются: кто-то пытается выслужиться, кто-то — сделать карьеру, кто-то — пристроить нужных друзей.

Что касается гонений вообще на гуманитарные науки, то, например, известны случаи отъездов из страны видных экономистов. Можно вспомнить и Сергея Гуриева, и Владислава Иноземцева, и Константина Сонины, и многих других. И экономику, и социологию, и философию постигают те же проблемы, что и политологию. Если сокращается поле для инакомыслия, если все точки зрения делятся на правильные и неправильные, все рассматривается через призму личной преданности, а если ты не предан, то, может быть, ты враг и шпион. Конечно, в таких условиях ни одна наука нормально существовать не может. Если фактор лояльности стоит на первом месте, то он уничтожает любую науку.

«Выживать политологу в России сегодня очень тяжело»

— **Как бы вы оценили состояние политологии в современной России?**

— Когда публичная политика в стране деградирует, то поле для исследований неизбежно сокращается. Когда действует репрессивное законодательство в отношении политических партий, выборы напоминают больше референдум, а называть вещи своими именами все сложнее и сложнее, тогда даже вполне нейтральное исследование, в котором ты просто честно говоришь, что происходит, уже начинает вызывать раздражение и упреки. Чиновники не любят критики. В каждой критике им видится часть вселенского заговора. Даже колонка или интервью в какой-нибудь федеральной газете может вызвать гневные звонки: что ваши преподаватели себе позволяют, почему они критикуют того или иного губернатора или тот или иной законопроект?

Получается, что вместо нормальной политологии, призванной объективно изучать перемены в обществе, нам предлагают анализировать то, что удобно и безопасно.

Это, например, какая-нибудь цифровизация и прочие явления, которые к реальной политологии имеют очень далекое отношение. С этой точки зрения у политологии сложная судьба. И сам предмет политологии сильно искажен.

Проблема есть и в другом. Сегодня рынок политического консультирования также находится в удручающем состоянии. При этом люди продолжают получать политологическое образование. И, естественно, им потом сложно находить себя и в теоретической и в практической работе. Единицы из них будут работать в вузах преподавателями политологии. При этом с учетом сокращения кафедр и факультетов потребность в таких преподавателях будет еще меньше. В политконсалтинг и органы власти тоже попадут далеко не все. С одной стороны, это нормальная ситуация. Многие, получая ту или иную профессию, потом идут работать по другой. Это касается почти любых специализаций. Но с другой, создаются дополнительные условия, в которых те, кто выбрал путь политолога после окончания вуза, не могут работать в силу различных препятствий.

— Вы сказали про вселенские заговоры. Это фигура речи? Или состояние умов нашей бюрократии сейчас действительно таково? По словам Валерия Соловья, многие из чиновников руководящего уровня верят в гадания, астрологию, шаманизм, я уже не говорю про религиозный фанатизм, который некоторые из них без стеснения демонстрируют. Может, поэтому правящий класс и относится с неприязнью к научным знаниям?

— Постоянный поиск теории заговора стал нормой жизни. И даже публичный скандал воспринимается лишь через призму, что его кто-то организовал и проплатил. На мой взгляд, это профессиональная деформация сознания — те, кто привык, что постоянно кому-то платит за комментарии по темнику, считает, что те, кто имеет иную точку зрения, тоже работают по другому темнику. На этом фоне искренняя вера некоторых чиновников в эзотерику выглядит вполне объяснимой. Я про это неоднократно слышал, но лично не сталкивался.

— Если публичная политика деградирует, политический рынок находится в удручающем состоянии, тогда что сегодня изучать политологам?

— Все-таки политология включает в себя не только анализ текущей внутренней политики, но и анализ различных политических доктрин и концепций, историю государств, войн, политических институтов, внешнюю политику и так далее. Политология охватывает огромное поле для исследований, есть много разных узких специализаций. Если посмотреть темы политологических диссертаций, то можно увидеть темы, начиная от конфликтов на Ближнем Востоке и заканчивая особенностями государственной политики в сфере спорта и символической политики в сфере культурного наследия. Изучаются различные методы, подходы, классификации и так далее.

Но, конечно, остается проблема, где потом все эти знания применять на практике? Одно дело учиться этому и исследовать в диссертациях, а другое, что с этим всем потом делать. Каждый делает свой выбор. Даже среди моих студентов кто-то пошел по пути чиновников, кто-то стал депутатом, кто-то ушел в оппозицию, кто-то даже стал региональным министром. В качестве политологов находят себе применение лишь те, кто обладает некой репутацией и известностью. Но, естественно, не всем везет. Так или иначе, политический рынок сжимается, а известных политологов и так хватает, их много и не нужно. Поэтому выживать политологу в России сегодня очень тяжело.

Есть еще одна проблема. Помимо сжатия политического рынка, еще и снижается терпимость к иной точке зрения в принципе. Это тоже влияет на возможности занятия политическими науками. Поэтому некоторые молодые политологи уезжают за рубеж. Причем это часто наиболее способные и талантливые выпускники. Мои бывшие студенты

сейчас живут и трудятся и в Польше, и во Франции, и в Великобритании, и в США. Правда, опять же не все из них пошли по пути политологии. Например, один мой студент работал в федеральном комитете по делам молодежи, а потом все бросил и сейчас занимается туристическим бизнесом в Грузии.

— **Приходим к выводу, что в условиях нынешнего режима политология неинтересна, нежелательна и даже где-то опасна? Поэтому бюрократия, являющаяся частью этого режима, постепенно выдавливает эту науку из высшего образования и, собственно, из политики, где она и должна в идеале присутствовать.**

— В условиях нынешнего политического режима власти нужна obsлуга. Поэтому и политологи нужны, допустим, лишь для того, чтобы писать тексты чиновникам, готовить их к публичным выступлениям или технически обеспечивать визуальные презентации чего-нибудь, готовить объясняющие мудрость чиновников темники. Грубо говоря, они готовят не интеллектуальный продукт, а технически сопровождают уже готовые решения бюрократии.

«Политологи оказались жертвами той системы, которую они помогали строить»

— Мы говорим о политологии как о жертве режима. Но при этом, на ваш взгляд, не лежит ли на самих политологах часть ответственности за судьбу демократии в России? Не они ли сами подбрасывали власти различные идеи насчет «управляемой демократии» и «вертикали власти»? Я уже не говорю о внешней политике, правильность которой объясняют политологи и которая стала источником множества проблем для российской экономики.

— Есть политическая наука, а есть политические технологии. И хотя эти две деятельности нередко пересекаются, но профессиональная этика любого настоящего ученого, в том числе и политолога, требует быть объективным и честным. Поэтому политолог может заниматься, в том числе, и политическими технологиями, чтобы зарабатывать себе на хлеб насущный.

Некоторые относятся к подобной проблеме того, как и чем зарабатывать, как к проблеме адвоката или врача. Может ли адвокат защищать убийцу, насильника или вора? Может. Аналогично и врач их может лечить. Но при этом он может быть в то же время и ученым-юристом, преподавать и книжки писать. Но даже в этом вопросе я уверен, у политолога, занимающегося политтехнологиями, должны быть этические барьеры. Вот с таким политиком можно работать, а вот с таким работать — это уже просто за гранью добра и зла; вот такие технологии можно использовать, а вот такие не только не этичны или подпадают под Уголовный кодекс, но и разрушают собственное профессиональное будущее. Настоящий политолог должен рефлексировать все эти вещи.

Политолог должен стремиться реализовать разные задачи, но не любой ценой. Причем многие политологи и политтехнологи, которые в свое время obsлуживали власть и придумывали разные способы: как снизить политическую конкуренцию в стране, как поставить под контроль исполнительной власти партии парламент, как не допускать до участия в политике разных неугодных людей и так далее, — в конечном счете оказались жертвами той системы, которую они и помогали строить. Потому что в какой-то момент эта система стала работать без них и, следовательно, потребность в них тоже исчезла. Наивно полагать, что если ты сегодня помогаешь власти бороться с инакомыслящими, то завтра не окажешься на их месте.

В любом случае, если ты занимаешься конкретно научной деятельностью, то тут ты должен писать и говорить так, как требует этого наука, как требует этого весь накопленный опыт политических наук до тебя. А, например, не изобретать некую особую российскую политологию, дабы угодить своим заказчикам и получить от них денег на свою деятельность. Если ты хочешь получить денег от заказчиков, тогда и не называй себя политологом, называй себя политическим пропагандистом и аналогично называй свою сферу деятельности.

— Вы говорите о том, что поле конкуренции и поле терпимости к иной точке зрения все время сжимается. Не настает ли тот момент, когда сжиматься уже будет некуда? Ведь сжатие этого поля началось еще в середине нулевых. Неужели запас сжатия еще большой?

— Я думаю, что власть, иницируя кадровые чистки в ведущих вузах страны, пытается выиграть вчерашнюю войну. В тот момент, когда общественный тренд разворачивается в другую сторону, в сторону протестов, вдруг у них доходят руки до того, чем имело смысл заниматься четыре года тому назад. Наоборот, подобные необдуманные и даже глупые шаги власти приводят к политизации вузов, к политизации студенчества и чисто этическому протесту против происходящего. Студенты ходят на курсы, которые им нравятся, и вдруг выясняется, что курсы отменяются, преподавателей увольняют. Они начинают задаваться вопросами, что происходит в стране, как такое становится возможным.

«Гуманитарные науки дают понимание будущего, определяют горизонты развития»

— А так ли уж нужны гуманитарные науки авторитарным и авторитарным режимам? Вот, например, недавно президент Бразилии Жаир Болсонару заявил о прекращении государственного финансирования гуманитарных наук и их преподавания в высших учебных заведениях. По его мнению, они бесполезны. Первыми под запрет попали философия и социология. Нет ли ощущения, что некоторая часть нашей бюрократии полагает так же?

— Власть видит свою деятельность предельно утилитарно: здесь и сейчас. Власть хочет, чтобы ее решения выполнялись, им нужны люди, которые будут эти решения выполнять. Чиновников волнует только это, будущее их не особо интересует. Политиков тоже чаще всего волнует, как по-быстрому выиграть выборы, что будет с его обещаниями и электоратом через год, они даже не задумываются.

Заглядывать в будущее, планировать будущее, развиваться с учетом грядущих изменений можно только с помощью гуманитарных наук. Без гуманитарных наук не может быть адекватных представлений о будущем.

Иначе будет сиюминутный шкурный интерес, когда дальше собственного носа никто ничего не видит. Но такая политика обречена. На примере множества протестов мы видим, что власть принимает решения, не прогнозируя, к чему они приводят. По привычке она еще пытается просто давить и запугивать, но уже и это работает плохо. Гуманитарные науки дают понимание будущего, определяют горизонты развития.

Что касается Бразилии, то это экзотический случай. Это просто глупость и следствие безграмотного популизма. Вспомните Туркменистан, там Сапармурат Ниязов, известный как Туркменбаши, тоже много чего упразднял, включая балет, цирк и стоматологов.

Всякое бывает со стороны чиновников, но бывает и откровенная дурость. Рано или поздно она пройдет. Я уверен, что в России до такого не дойдет. Хотя у нас тоже дурости хватает, правда, не такого масштаба.

У нас хоть и воспринимают политологию как служанку власти, а не науку, но тем не менее в госструктурах хватает чиновников, которые понимают, что им нужны специалисты в сфере общественных наук, потому что Россия — страна очень непростая, тем более сейчас, когда огромное количество противоречий и конфликтов. Другое дело, что такое понимание сочетается с инстинктивным страхом ко всем, кто имеет иную точку зрения. Получается, что вроде как и понимают, что гуманитарные науки нужны, но только в своих интересах.

— На ваш взгляд, есть ли смысл выпускникам школ стремиться поступать в России на факультеты политологии, социологии, экономики, философии и тому подобных наук? Где потом им применять свои знания?

— Когда я оканчивал школу и выбирал для себя политологию в качестве профессии, то я не думал, «денежная» это профессия или нет. Мне политология была просто интересна. И мне повезло, я всю свою жизнь занимаюсь тем, что мне нравится. Поэтому я не могу ничего советовать выпускникам школ. Кто-то выбирает по велению души, а кто-то ищет профессию, которая бы приносила ему большие доходы и позволила сделать большую карьеру. Если цель выпускника школы — востребованность на рынке труда и хорошая зарплата, то, наверное, в политологию идти не стоит. Я выбрал профессию не по этому принципу. Я хотел заниматься тем, что я люблю. Мне повезло, что при этом я еще и добился некоторой профессиональной репутации, которая позволила мне быть востребованным. Но я об этом изначально не знал и не мог знать.

— Ваш коллега Валерий Соловей слывет оппозиционером, хотя и не активным. А вы случайно не собираетесь в оппозицию податься?

— Я был и остаюсь экспертом. Я не собираюсь заниматься публичной политикой. Я знаком и дружу со многими оппозиционерами, причем входящими в разные партии и имеющими разные взгляды. И моя критическая позиция к происходящему хорошо известна. Но у меня хорошие отношения и со многими людьми из, скажем так, «лояльной» сферы. Для меня не проблема сходить на встречу и в ФБК Навального, и в ЦИК «Единой России». В реальности профессиональная экспертная ниша довольно узкая и все друг друга знают. Широта контактов необходима для сохранения профессиональной адекватности.

С вашингтонского «обкома» сняли ответственность за непогоду в России

Предположения о том, что непогода в России могла быть вызвана применением климатического оружия, назвали безответственными. Об этом заявил ведущий специалист центра погоды «Фобос» Евгений Тишковец, сообщает в субботу, 10 августа, радиостанция «Говорит Москва»

«Я вам должен сказать, что, во-первых: это все, мягко выражаясь, бред. Во-вторых: самое холодное лето в Москве было в 1884 году, когда не было ни климатического оружия, ни технологий. В-третьих: причиной тому, уже набившей оскомину, — это глобальное потепление, которое стирает грань между Арктикой и экватором, температурную грань», — сказал он.

По его словам, это приводит к тому, что ослабевают переносы воздушных масс в направлении запад-восток, а влияние севера и юга, наоборот, усиливается. «То, что мы и наблюдаем в нашей стране: то есть европейская часть России страдает от холода, дождей, а Сибирь изнывает от зноя», — пояснил метеоролог.

Он напомнил, что ранее Россия была лидером в разработке климатического метеорологического оружия. Сейчас подобными технологиями обладают лишь несколько государств. «Если бы что-то подобное было бы против нас применено, мы бы об этом обязательно узнали. И у нас есть, что называется, “свой ответ Чемберлену”», — заверил собеседник журналистов.

Также Тишковец, который в прошлом был военным метеорологом, рассказал о принципах работы климатического оружия. По его словам, на Аляске и в Норвегии есть станции, которые занимаются периодической бомбардировкой верхних слоев атмосферы. За счет этого в ионосфере создается плазменное облако, которое нагревается до четырех-пяти тысяч градусов. Затем данная энергия проецируется на те или иные районы, в результате чего создаются блокирующие антициклоны или мощные циклонические вихри.

«Но еще раз повторяюсь, они, конечно, этим балуются, но таких вот прямых доказательств ни у кого нет. Это самая-самая закрытая часть пентагоновских программ», — подчеркнул специалист.

Ранее депутат Госдумы Алексей Журавлев предположил, что непогода в России могла быть вызвана применением климатического оружия. По его словам, это связано с тем, что у стран Запада нет гиперзвуковых ракет для противостояния с Россией. «Такого лета не может быть, мы все понимаем, что не может быть. Пожары у нас, ливни в Москве. Ну, обком вашингтонский работает», — сказал парламентарий.

В «Росатоме» объяснили взрыв на полигоне в Архангельской области стечением обстоятельств

Москва. 10 августа. INTERFAX.RU — Взрыв на военном полигоне в Архангельской области произошел из-за стечения факторов, заявили корпорации «Росатом».

Там констатировали, что к трагедии привело стечение обстоятельств, которое нередко происходит при испытаниях новых технологий.

Чрезвычайное происшествие произошло во время испытания ракеты на морской платформе. После завершения испытаний произошло возгорание топлива ракеты с последующей детонацией.

В «Росатоме» заявили, что после взрыва несколько сотрудников были отброшены в море. Поиски продолжались до тех пор, пока оставалась надежда найти выживших.

В результате ЧП погибли пятеро сотрудников «Росатома», которые занимались работами, связанными с радиоизотопным источником питания, который находился в составе ракеты, и двое представителей [Минобороны](#) РФ. Ранения получили еще шесть человек.

Взрыв реактивной двигательной установки на полигоне в Архангельской области произошел 8 августа. Источники сообщили «Интерфаксу», что инцидент произошел в Ненокском административном округе. Там расположен испытательный полигон ВМФ России.

После ЧП участок Белого моря рядом с местом взрыва на месяц закрыли для судоходства.

Пресс-служба администрации Северодвинска сообщала о кратковременном повышении радиационного фона до двух микрозивертов в час (при допустимых 0,6 микрозивертах в час).

По данным Единой государственной автоматизированной системы мониторинга радиационной обстановки на 10 августа, радиационная обстановка в Северодвинске находится в пределах нормы.

В свою очередь председатель правления экологического правозащитного центра «Беллона» (Санкт-Петербург) Александр Никитин заявил «Интерфаксу», что взрыв реактивной двигательной установки носил локальный характер и местному населению не стоит опасаться радиационной угрозы.

Площадь лесных пожаров в Красноярском крае выросла до 1 млн га. Дым дошел до Арктики



https://www.znak.com/2019-08-10/plochad_lesnyh_pozharov_v_krasnoyarskom_krae_vyroslo_do_1 mln_ga_dym_doshel_do_arctiki

2019.08.10

Площадь лесных пожаров в Красноярском крае выросла до 1 млн га, сообщается в [сводке](#) лесопожарного центра региона за 10 августа. В регионе действует 131 пожар (9 августа было 118). Очаги возгорания зафиксированы в Эвенкийском, Богучанском, Северо-Енисейском, Абанском, Кежемском, Мотыгинском, Нижнеингашском районах.

По данным МЧС России, в 5 км от населенных пунктов Красноярского края действуют три очага пожара. Отмечается, что в этих населенных пунктах сейчас никто не проживает. За сутки потушено 65 очагов природных пожаров на площади 35 640 га.

Дым от лесных пожаров достиг отдаленных поселков Таймыра. В поселке Хета в Таймырском Долгано-Ненецком районе Красноярского края стоит смог, не видно солнца, пахнет гарью, тяжело дышать, пишет «[Новая газета](#)» со ссылкой на местных жителей. Расстояние от Хеты до Красноярска 1760 км. Также дым замечен в Хатанге, это на 100 км севернее. Оба села находятся в арктической зоне, на побережье Северного Ледовитого океана. До сих пор материковые пожары никогда не доходили до Арктики.

[Greenpeace: в сгоревших сибирских лесах могли пострадать и погибнуть 13 тыс. животных](#)

Напомним, в этом сезоне в России сгорело уже более 13 млн гектаров леса. По словам экологов, пожары 2019 года стали самыми масштабными за всю современную историю наблюдений с 2001 года. По данным экологической организации, только в Красноярском крае могли пострадать и погибнуть 13 тыс. животных.

В Москве состоялся самый масштабный митинг оппозиции за последние несколько лет. Репортаж Znak.com



https://www.znak.com/2019-08-10/v_moskve_sostoyalsya_samyy_masshtabnyy_miting_oppozicii_za_poslednie_neskolko лет_репортаж_znak_com

2019.08.10

В Москве на проспекте Сахарова состоялся согласованный митинг в поддержку не допущенных до выборов в Московскую городскую думу независимых кандидатов, а также против возбуждения «дела 27 июля» о массовых беспорядках в столице. По данным «Белого счетчика», на акцию протеста пришло около 60 тыс. человек, по оценкам ГУ МВД Москвы — 20 тыс. человек. Этот митинг стал самым массовым за последние годы.

Акция на проспекте Сахарова прошла мирно, однако после ее завершения небольшая группа активистов отправилась на «прогулку» к администрации президента, где сотрудники полиции, Росгвардии и ОМОН начали задерживать и протестующих, устроивших несогласованное шествие, и случайных людей, которые в неподходящий момент оказались в Ильинском сквере. Подробности в репортаже Znak.com.

На проспекте Сахарова люди стали собираться примерно за час до начала акции протеста. Достаточно быстро они выстроились в многометровую очередь от выхода из метро «Комсомольская». Однако, несмотря на большое скопление людей, никто из собравшихся не нарушал правил дорожного движения, не устраивал давку, все в порядке очереди постепенно заходили на проспект Сахарова. И даже тогда, когда сотрудники полиции на некоторое время переставали пускать людей через рамки металлоискателей, митингующие не устраивали скандалов — они спокойно ждали, пока силовики справятся с проверкой вещей всех, кто хотел посетить митинг. Сотрудники полиции, надо отметить, не были излишне пристрастны — они достаточно быстро проверяли рюкзаки и сумки протестующих, многим позволяя проносить с собой бутылки с водой, что на других, даже согласованных протестных акциях, строго запрещено.

Начать митинг вовремя организаторам не удалось, потому что частично не работала аппаратура. Однако собравшимся это не помешало начать выкрикивать лозунги, давно знакомые тем, кто посещает протестные акции в Москве последние годы. Участники митинга кричали «Допускай!», «Долой царя», «Россия будет свободной», «Один за всех и все за одного», «Правительство в отставку».

Одним из первых на сцене выступил журналист Леонид Парфенов, который заявил, «что ему вообще не было никакого дела до Мосгордумы», «но нынешняя кампания явила большое количество вранья и порожденного им насилия».

«Наша власть сама устраивает выборы, и сама определяет правила, и сама следит за соблюдением этих правил, и сама, о, чудо, главный участник этих выборов, и сама эти выборы выигрывает.

И только на такие выборы, подконтрольные, с заранее известным результатом, наша власть согласна», — говорил со сцены Парфенов.

«Никуда от этой лжи не деться, ложь уже опирается на насилие, потому что одна она не выстоит. <...> У ОМОНа только демонстрации всегда своевременные и санкционированные, и ОМОН стоит, где хочет, и паркуется, где хочет, и метелит всех остальных. Вот спасибо, дожили, что ОМОН — главный хипстер Москвы, которая так „похорошела“ при [Сергее] Собянине», — говорил Парфенов. Журналист осудил московских чиновников, которые требовали запретить выступление артистов на митинге на проспекте Сахарова: «Как будто этот микрофон выдается с лицензией „только проза“, надеюсь, что рэперы не такие пай-мальчики послушные. Еще не хватало, чтобы и здесь рэп запрещали».

Свое выступление Леонид Парфенов завершил цитатой из трека рэпера Face, ставшего саундтреком к фильму «Юморист»: «Gold on my wrist, я юморист, пошутил не так, и ты попал в blacklist. Государева немилость, хоть я вроде бы и чистый. Небо — самолетам, а цензура — журналистам!».

На митинге также выступила писатель Людмила Улицкая, которая вместо привычных на таких акциях речей решила прочитать стихотворение. «И не надо нас отоваривать кулаками и спецдубинами, суд устраивать над невинными, разбивать народ на две партии: на простых ребят и Росгвардию. Мы ботаники и чайники, вы гэбэшники и начальники. И за нами страна огромная, а за вами воронки и вороны», — прочитала со сцены Улицкая.

Среди митингующих сегодня было очень много молодежи. Некоторые держали в руках портреты двенадцати фигурантов «дела 27 июля». «Мой основной лозунг сегодня — „Отпускай!“». Я считаю, что те политические репрессии, которые власть проводит в отношении своего народа — это просто ужасно, такого быть не должно просто.

Посадить людей за то, что они руками на митинге махали в разные стороны, — это настолько абсурдно, насколько только возможно. Я никогда не увлекался выборами в Мосгордуму, но именно вот эти репрессии, вот именно эта ситуация в России сейчас, — все это побудило меня прийти [на митинг на проспект Сахарова].

Государство само нас сюда позвало, не кандидаты. Государство сделало все, чтобы мы сюда пришли и требовали их отставки», — заявил Znak.com 22-летний студент Александр, в руках у которого был плакат с изображением Егора Жукова — одного из обвиняемых по «делу 27 июля».

«Я хочу жить в свободной стране. Московские дела [с выборами в гордуму] — это только повод, остальные причины — это все, что происходило в стране последние годы. Я устала отдавать огромную часть своей зарплаты на налоги, которые в итоге идут все равно в карман чиновникам. Я не хочу спонсировать их, строить им дачи, чтобы они собак на самолетах возили, а простых людей сажали в тюрьму за какие-то бумажные стаканчики, за

то, что они заделали забрало росгвардейцу», — рассказала нашему изданию 29-летняя Екатерина, которая, по ее словам, впервые вышла на акцию протеста.

Митинг на проспекте Сахарова отличался от других протестных акций в том числе тем, что на него пришло много известных блогеров и артистов: журналист и блогер Юрий Дудь, блогеры Данила Поперечный, Эльдар Джарахов и Ресторатор, рэперы Oxxxymiron и Face, группы IC3PEAK и «Кровосток».

«Из-за лжи власти наша страна в буквальном смысле горит, а уголовные дела шьются в отношении тех, кто пытается хоть что-то изменить. Власть отбрила независимых кандидатов как школьников, но проблема в том, что она сделала это не с ними, а с нами, людьми, которые наделись, что в стране могут быть честные выборы. Все, на что хватает власти, это рассказать нам, что мы с вами марионетки, которых используют в чьих-то политических целях, которые кем-то проплачены», — обращался к собравшимся Данила Поперечный.

«Я бы никогда не пошел на выборы, честно вам скажу. Но выступаю здесь перед вами ради того, чтобы у моего народа была свобода и было право выбора», — начал свое выступление рэпер Face. «Залетаю в магазин, выпускаю магазин, у меня на это есть тысяча причин, я как минимум устал от картин на наших улицах, нищета и Фемида-богохульница. <...> Ничего не страшно. Баю-бай, засыпай, мой Калашников. Родись, страдай, умри, и в рай. Нам, нам, нам ничего не страшно! Баю-бай, засыпай, мой Калашников», — читал со сцены рэпер Face, пока у шатров организаторов на проспекте Сахарова выстраивалась колонна ОМОН.

Согласованный митинг на проспекте Сахарова завершился выступлением группы «Кровосток», ее солист Антон Черняк, уходя со сцены, сказал: «Допускай и уходи!».

После завершения акции на проспекте Сахарова небольшая группа людей отправилась к администрации президента на Старую площадь. Продолжить митинг в такой форме людей призвал глава штаба незарегистрированного кандидата в депутаты Мосгордумы Ивана Жданова Борис Золотаревский, который вскоре после этого был задержан сотрудниками полиции. По оценкам «ОВД-Инфо», всего на акции в Москве были задержаны 245 человек (по данным полиции — 136), большинство из которых оказались задержаны в районе метро «Китай-город» и на улице Маросейка.

В Петербурге полицейский написал заявление на девушку, сказавшую, что у него «нет совести»



https://www.znak.com/2019-08-10/v_peterburge_policeyskiy_napisal_zayavlenie_na_devushku_skazavshuyu_chno_u_nego_net_sovesti

2019.08.10

Заместитель начальника полиции Петербурга по охране общественного порядка Виктор Борисенко написал заявление с просьбой провести проверку в отношении активистки, которая якобы его оскорбила на акции солидарности с московскими митингами. Девушка сказала силовику, что у него «нет совести».

Как рассказал Znak.com правозащитник Динар Идрисов, в 28-й отдел полиции Санкт-Петербурга поступило заявление от заместителя начальника полиции Петербурга по охране общественного порядка Виктора Борисенко, в котором он просил провести проверку в отношении активистки Марии Ивановой, которая во время задержания сказала силовику, что у него «совести нет». Борисенко посчитал это оскорблением, сообщил нашему изданию Идрисов.

По его словам, заявление Борисенко передадут в Следственный комитет, который начнет проверку по возбуждению уголовного дела по статье 319 УК РФ («Оскорбление представителя власти»).

Полковник полиции Виктор Борисенко ранее занимал должность заместителя начальника полиции (по охране общественного порядка) УВД по ЮАО ГУ МВД России по Москве. О его назначении стало известно в начале июля.

Акция в поддержку независимых кандидатов в Мосгордуму прошла в Петербурге 10 августа у Гостиного двора. По подсчетам очевидцев, ее посетили до 500 человек, из них 80 оказались задержаны.

Meduza назвала того, кто мог опубликовать в Telegram базу задержанных на митингах в Москве



https://www.znak.com/2019-08-11/meduza_nazvala_togo_kto_mog_opublikovat_v_telegram_bazu_zaderzhannyh_na_mitingah_v_moskve

2019.08.11

[Meduza](#) установила личность человека, который, предположительно, мог выложить в телеграм-канал «Товарищ майор» персональные данные задержанных на митингах в Москве. По информации издания, это московский пиарщик Виталий Тайсаев.

Вечером 9 августа анонимный телеграм-канал «Товарищ майор» опубликовал Excel-файл с персональными данными 3198 людей. Авторы канала утверждали, что этот файл якобы «случайно» был опубликован в чате команды оппозиционера Алексея Навального, но «МБХ медиа» обратило внимание, что в поле «компания» в выложенном файле указано: «ГУ МВД России по Москве». Участники списка сообщали в соцсетях, что после публикации стали получать странные SMS-сообщения с призывом прийти на акцию 10 августа. В МВД публикацию документа не прокомментировали. Через несколько часов файл был удален.

Meduza разыскала человека, который, возможно, является администратором «Товарища майора». Выяснить телефон, привязанный к аккаунту @silovikicat, удалось с помощью программы «Инсайдер-телеграм», разработанной в АНО «Центр исследований легитимности и политического протеста».

[Чиков: Telegram удалил файл с персональными данными задержанных на митингах в Москве](#)

«Сейчас в базе программы — больше 10 миллионов номеров, — объясняет руководитель центра Евгений Венедиктов. — Мы просто проверяем на наличие в Telegram все телефоны подряд: берем, допустим, все номера, которые начинаются с +7911 — и от нулей до девяток прогоняем всю эту номерную емкость. Вы ведь автоматически видите у себя Telegram-контакты тех пользователей, которые внесены в вашу телефонную книжку на смартфоне? Ну, а мы просто вносим в свою очень толстую „телефонную книжку“ всех пользователей страны».

При внесении установленного Венедиктовым номера в список контактов на мобильном телефоне Telegram автоматически соотносит его с аккаунтом @silovikicat («Кот силовиков»).

Номер мобильного телефона, привязанный к @silovikicat, позволил установить предполагаемые имя и фамилию администратора канала «Товарищ майор», утверждает создатель компании сетевых расследований «Интернет-Розыск» Игорь Бедеров.

В идентификации пользователя он уверен «на 90%»: «За утечкой персональных данных может стоять московский пиарщик Виталий Тайсаев. Наша разработка „ТелПоиск“ проанализировала социальные сети, доски объявлений, ЕГРЮЛ — в итоге искомый номер удалось обнаружить электронной записной книжке GetContact, которая соотнесла телефон с абонентом Виталием Тайсаевым».

Телефонные номера Тайсаева — и тот, к которому привязан аккаунт @silovikicat, указанный в профиле канала «Товарищ майор», и личный — отключены.

Чиков: Telegram удалил файл с персональными данными задержанных на митингах в Москве

В разговоре в мессенджере Facebook Виталий Тайсаев заявил, что не имеет отношения к каналу, но «продвигал его в 2017 году месяца два под запрос». На вопрос, почему на его телефон зарегистрирован аккаунт в Телеграме, указанный в профиле канала «Товарищ майор», Тайсаев ответил, что, возможно, передал новому клиенту сим-карту, к которой привязан аккаунт в Телеграме: «Мы так делаем иногда, чтобы у клиента была история переписок» (после публикации этого текста он назвал другие причины передачи сим-карты: «для контроля продаж и бюджета»). Тайсаев сказал, что, по его информации, канал «Товарищ майор» перепродавался два раза, но кто его нынешний владелец, не знает. Тех, по чьему заказу он администрировал «Товарища майора», Тайсаев тоже назвать не смог, но предположил, что это могут быть люди «из какой-то околосмоленской тусовки».

«Если базу данных москвичей опубликовал Виталий Тайсаев, как сказано в расследовании Meduza, он совершил преступление, предусмотренное статьей 137 УК РФ („Незаконный сбор и распространение сведений о личной жизни граждан“).

Если он это сделал по заказу, то преступление групповое, ответственности подлежат все соучастники. Если данные передали из полиции, чего масса признаков, то в действиях должностных лиц усматривается злоупотребление должностными полномочиями (статья 285 УК РФ). Потерпевшими по делу являются все >3000 упомянутых в базе жителей Москвы», — [считает](#) глава правозащитной организации «Агора» Павел Чиков.

Путин посетил байк-шоу «Тень Вавилона»



https://www.znak.com/2019-08-11/putin_posetil_bayk_shou_ten_vavilona

2019.08.11

Президент России Владимир Путин вчера посетил международное байк-шоу «Тень Вавилона», организованное мотоклубом «Ночные волки». Как сообщается на сайте Кремля, Путина сопровождали глава Крыма Сергей Аксенов и врио губернатора Севастополя Михаил Развожаев.

Байк-шоу «Тень Вавилона» мотоклуба «Ночные волки» стало одиннадцатым по счету из тех, что проводились на Крымском полуострове. Впервые байкеры провели слет у горы Гасфорта в 2009 году.

Шоу «Ночных волков» всегда несут патриотическую тематику: при подготовке мероприятий байкеры основываются на сюжетах из советской и российской истории, как правило, связанных с важными военными победами.

«Хочу сказать, что это очень хорошее начинание. Хорошая идея, которая сплачивает и любителей техники, любителей мотоцикла, и всех, кто с сердцем и душой относится к нашей Родине. У вас замечательная традиция, связанная с поддержанием всего самого лучшего, что может быть в сердце российского, русского человека, связанная с нашей замечательной, героической историей.

Мне очень приятно, что такие мужественные, крутые ребята подадут пример молодым людям в нашей стране и показывают им, как нужно относиться к России», — сказал Путин.

Мать годовалого ребенка написала жалобу на священника после жестокого крещения сына



https://www.znak.com/2019-08-11/mat_godovalogo_rebenka_napisala_zhalobu_na_svyachennika_posle_zhestokogo_krecheniya_syna

2019.08.11

В Гатчине мать годовалого ребенка написала заявление в полицию на священника, который крестил ее малыша в Мариенбургском Покровском храме. По мнению женщины, священнослужитель жестоко обращался с малышом при крещении, из-за чего у ребенка остались ушибы.

Видеозапись крещения опубликовала «[Фонтанка](#)». На записи видно, что священник с силой окунает ребенка в воду, не давая матери забрать его. Со слов женщины, в епархии ей пообещали отстранить священнослужителя.

Священник, на которого написали заявление за грубое крещение: «Моей вины никакой нет»



https://www.znak.com/2019-08-12/svyachennik_na_kotorogo_napisali_zayavlenie_za_gruboe_krechenie_moev_viny_nikakoy_net

2019.08.12

В Гатчине Игумен Фотий (Василий Нечепоренко), которого обвинили в жестком крещении младенца, отрицает, что сделал что-то неприемлемое. Об этом он рассказал [«Фонтанке»](#).

«А что, собственно, случилось-то? Ничего же не случилось, моей вины никакой нет, — заявил он. — Это просто повышенные эмоции мамы, она оказалась человеком невоцерковленным и не готова к крещению. По правилам православной церкви положено младенца погружать трижды с головой, я это и сделал. Воды младенец не наглотался, о стенки купели не ударился. Я 26 лет служу и всегда стараюсь так крестить».

По словам игумена, ребенок был такого возраста, что его нужно было окунать в купель, поскольку именно крещение с погружением считается настоящим. «Я выполнил свой священнический долг», — добавил он. В понедельник у Фотия назначена беседа в Епархии на тему крещения, туда же приглашена и мать ребенка.

Видео с жестким крещением в Мариенбургском Покровском храме опубликовала ранее [«Фонтанка»](#): на кадрах видно, как священник с силой окунает ребенка в воду, не давая матери забрать его. Женщина написала заявление в полицию.

UPD. Как говорится в опубликованном в ночь на 12 августа сообщении епархии, указом преосвященнейшего епископа Гатчинского и Лужского Митрофана игумен Фотий (Нечепоренко), который проводил ритуал, запрещается в священнослужении сроком на один год, «без права ношения рясы, креста и преподания священнического благословения».

Правозащитники разыскивают росгвардейца, который избил девушку на митинге в Москве



https://www.znak.com/2019-08-11/pravozachitniki_razyskivayut_rosghvardeyca_kotoryy_izbil_devushku_na_mitinge_v_moskve
2019.08.11

Адвокат Татьяна Молоканова готовит заявление на росгвардейца, который при задержании на митинге оппозиции в Москве ударил девушку в печень. Об этом сообщает телеграм-канал «[Зона права](#)».

Пострадавшую девушку зовут Дарья Сосновская. Ее освободили из отдела с повесткой в суд на 13 августа по части 5 статьи 20.2 КоАП («Нарушение участником публичного мероприятия установленного порядка проведения митинга»).

Глава правозащитной организации «Агора» Павел Чиков заявил о вознаграждении тому, кто предоставит данные о личности бойца.

Внимание, розыск преступника! Вознаграждение 100,000 рублей за данные о личности ударившего Дарью Сосновскую бойца 2 оперативного полка ГУ МВД по Москве.

— Pavel Chikov (@pchikov) [August 11, 2019](#)

Видеозапись с задержанием девушки получила широкое распространение в соцсетях. На записи видно, что два бойца ведут девушку. В какой-то момент один из росгвардейцев прицельно бьет девушку в живот, отчего она сгибается.

znak.com

РКН потребовал от Google запретить рекламу несогласованных митингов на YouTube



https://www.znak.com/2019-08-11/rkn_potreboval_ot_google_zapretit_reklamu_nesoglasovannyh_mitingov_na_youtube

2019.08.11

Роскомнадзор направил в адрес компании Google письмо с требованием принять меры по недопущению рекламирования несанкционированных (незаконных) массовых мероприятий на принадлежащем компании видеохостинге YouTube.

«По имеющейся информации, ряд структур, имеющих YouTube-каналы, приобретают у YouTube рекламные инструменты (такие как push-уведомления) с целью распространения информации о несанкционированных (незаконных) массовых мероприятиях, в том числе направленных на срыв выборов федерального и регионального значения», — сообщили в пресс-службе РКН.

Там добавили, что такие push-уведомления поступают в том числе пользователям, которые не подписаны на YouTube-каналы данных структур.

[В Москве состоялся самый масштабный митинг оппозиции за последние несколько лет. Репортаж Znak.com](#)

«В случае непринятия Google мер реагирования Российская Федерация будет расценивать это как вмешательство в суверенные дела государства, а также враждебное воздействие и воспрепятствование проведению демократических выборов в России, оставляя за собой право на адекватную реакцию, подчеркивается в письме», — заключили в ведомстве.

В Google заявление РКН пока не прокомментировали.

Российских студентов начнут отчислять по рекомендации ИИ с учетом их цифрового следа



https://www.znak.com/2019-08-12/rossiyskih_studentov_nachnut_otchislyat_po_rekomendacii_ii_s_uchetom_ih_cifrovogo_sleda

2019.08.12

Уже в 2021 году из российских вузов начнут отчислять по рекомендации искусственного интеллекта, который будет изучать цифровой след студентов и обращать внимание, в том числе, на их общественную жизнь. Об этом сообщил Нурлан Киясов, директор Центра EdCrunch University, созданного на базе НИТУ «МИСиС» для развития компетенций в сфере онлайн-образования и цифрового корпоративного обучения.

По его словам, сервис сможет вычислять тех, у кого низкая успеваемость, а также оценивать активность студентов на лекциях. Кроме того, ИИ будет анализировать поведение студентов и их участие в общественной жизни, сообщает [РИА «Новости»](#). После анализа руководство вуза будет решать, поощрить студента, предупредить его, например, о ненадлежащем поведении или отчислить.

Киясов при этом убежден, что искусственный интеллект позволит исключить предвзятость со стороны преподавателей. Кроме того, директор EDCrunch University заверил, что рекомендации искусственного интеллекта не будут обязательными к исполнению: окончательное решение о судьбе студента будет принимать деканат.

Тестировать систему будут в нескольких вузах, причем внедрение начнется уже в этом году. В 2021 году в отдельных университетах будут действовать опытные образцы.

Ранее, в начале августа, ректор Московского педагогического государственного университета Алексей Лубков [предупредил студентов](#) о возможности их отчисления за участие в несогласованных акциях протеста. По его словам, устав университета налагает запрет на грубые правонарушения, и если таковое будет допущено, это несовместимо с дальнейшим обучением в вузе.

<https://www.bbc.com/russian/news-49299022>

[bbc.com](https://www.bbc.com)

"Росатом": под Северодвинском взорвалась ракета с радиоактивным источником питания

В госкорпорации "Росатом" заявили, что взрыв 8 августа под Северодвинском произошел во время испытания ракеты с радиоизотопным элементом в двигателе. В результате взрыва погибли пять сотрудников "Росатома", еще трое получили травмы и ожоги различной степени тяжести.

"Испытания ракеты проходили на морской платформе. После завершения испытаний произошло возгорание топлива ракеты с последующей детонацией", - говорится в сообщении ведомства.

"После взрыва несколько сотрудников были отброшены в море, и была надежда найти их живыми. Поиски продолжались до тех пор, пока оставалась надежда найти выживших.

"Только после этого было заявлено о гибели пяти сотрудников Росатома, которые занимались работами, связанными с радиоизотопным источником питания, который находился в составе ракеты", - заявили в госкорпорации.

Радиоизотопные источники питания используют энергию, образующуюся в результате радиоактивного распада.

Версия с "Буревестником"

Ранее минобороны России сообщало, что при взрыве на полигоне под Северодвинском, где испытывали жидкостный реактивный двигатель, погибли два человека.

Эксперты, опрошенные агентством Рейтер в ночь на субботу заметили в этой версии несоответствия.

"При взрыве жидкотопливного двигателя радиационного скачка не происходит, а нам известно, что русские давно работают над каким-то ядерным двигателем для крылатой ракеты", - сказал в интервью агентству член Федерации ученых США Анкит Панда.

Эксперты предположили, что испытывать могли ракету 9М730 "Буревестник", о которой впервые рассказал Владимир Путин в послании Федеральному собранию 1 марта 2018 года. СМИ сообщали, что эта ракета оснащена ядерным воздушно-реактивным маршевым двигателем.

Радиационный фон

В минобороны ранее сообщали, что радиационный фон после взрыва был в норме, вредных выбросов в атмосферу не зафиксировано.

Тогда же пресс-служба администрации Северодвинска сообщила, что было зафиксировано кратковременное повышение радиационного фона.

"В 11.50 по Москве 8 августа датчики АСКРО (автоматизированная система контроля радиационной обстановки) в Северодвинске зафиксировали кратковременное повышение радиационного фона", - говорилось в сообщении администрации.

После этого фон снижался, и на 14:00 показания датчиков не превышали 0,11 микрозивертов в час при максимально допустимых 0,6 микрозивертов в час, утверждали в пресс-службе.

В субботу МЧС заявили, что радиационный фон в районах около полигона, где произошел взрыв, не превышен, а сообщение о превышении уровня радиации исчезло и с сайта городской администрации, [отмечает](#) издание РБК.

"Радиационный фон в Приморском, Онежском районах Архангельской области, в городах Архангельске, Северодвинске, Новодвинске, а также в населенном пункте Ненокса находится на уровне 12-13 микрорентген в час, что составляет природный фон", - цитирует Интерфакс источник в ведомстве.

Заместитель капитана морского порта Архангельска Сергей Козуб [сообщил](#) РБК, что после взрывов военные закрыли район Двинского залива Белого моря для судоходства. По его словам, запрет на плавание был введен с 9 августа по 10 сентября. Козуб назвал это "обычной историей". Порт Архангельска остается открытым.

Версии СМИ

В пятницу издание Baza сообщило, что после ЧП шестерых пострадавших отправили в Москву самолетами санавиации.

"У пострадавших - два диагноза. Первый - очевидный: тяжелые взрывные травмы, такие ранения человек получает, находясь вблизи от места сильного взрыва. Но у них есть и второй диагноз: радиационное облучение", - утверждало издание.

Правообладатель иллюстрации Reuters Image caption Полигон под Нёноксой был создан в 1954 году для испытания различных ракет морского базирования, в том числе межконтинентальных баллистических

Пострадавшие в результате взрыва на полигоне в Архангельской области направлены в Москву, подтвердили в пятницу в пресс-службе правительства региона. При этом там не уточнили, сколько пострадавших было направлено в Москву, в каком они находились состоянии и с каким диагнозом.

"После стабилизации состояния пациенты, согласно рекомендациям специалистов, были направлены в федеральный центр", - цитировала пресс-служба заместителя главного врача Архангельской областной клинической больницы по экстренной и неотложной помощи Алексея Преловского.

Сотрудник Миддлберийского института международных исследований в Монтерее, эксперт по ядерному оружию Джефффри Льюис писал в "Твиттере", что в районе села Ненокса заметили транспортный танкер "Серебрянка", предназначенный для сбора и хранения радиоактивных отходов, писала "Медуза".

Агентство Интерфакс сообщало, что в день происшествия в аптеках Архангельска резко вырос спрос на йодосодержащие препараты.

"Вчера скупили все. Сначала йод в таблетках, йодомарин, затем обычный йод и йодистый калий. Ажиотаж начался около 17.00 и до самого закрытия все разобрали. Люди перед кассой обсуждали новости о радиации в Северодвинске, о взрыве у военных", - рассказала агентству фармацевт одной из архангельских аптек.

Однако в правительстве области сообщили, что спрос на йодосодержащие препараты ненадолго вырос, но ни ажиотажа, ни дефицита не наблюдается.

"МЧС отработало инструкцию: закрыть окна и двери в детсадах и больницах, заводская больница провела дезактивацию в [костюмах] химзащиты, больных не пустили к врачам, закрыли шлагбаум для скорых. По новостям не объявляли, просто обзванивали больницы и школы. Странно, что не было оповещения и сирены - должны были включить по идее, при получении замера в два раза превышающего нормальный радиационный фон. И улицы поливать, и траву вывести с газонов. Йод и правда скупили", - рассказывал источник Би-би-си в Северодвинске.

В Ульяновске десять человек избили росгвардейцев



https://www.znak.com/2019-08-12/v_ulyanovske_desyat_chelovek_izbili_rosghvardeycev

2019.08.12

В Ульяновске следственные органы возбудили уголовное дело по статье 318 УК РФ («Применение насилия в отношении представителя власти») по факту нападения десяти человек на сотрудников Росгвардии.

Как сообщается [на сайте следственного управления СК РФ по Ульяновской области](#), инцидент имел место вечером 9 августа в одном из дворов микрорайона «Верхняя терраса». Росгвардейцы проводили административный арест молодого человека. В это время в конфликт с силовиками вступили более десяти человек. Началась драка, в результате которой нацгвардейцы получили телесные повреждения. Кроме того, говорится в сообщении СКР, нападавшие пытались завладеть табельным оружием сотрудников Росгвардии. В результате силовики вынуждены были выстрелить в воздух.

В настоящее время подозреваемые в нападении задержаны. Ведется следствие.

Анна Кузнецова просит прокуратуру отозвать иск против пары, взявшей ребенка на митинг



https://www.znak.com/2019-08-12/anna_kuznecova_prosit_prokuraturu_otozvat_isk_protiv_pary_vzyavshey_rebenka_na_miting

2019.08.12

Уполномоченный при президенте РФ по правам ребенка Анна Кузнецова попросит прокуратуру отозвать иск о лишении родительских прав супругов Проказовых, которые вышли на несогласованную акцию в Москве 27 июля с ребенком, пишет [ТАСС](#) со ссылкой на пресс-службу детского омбудсмена.

«Что касается конкретной ситуации с супружеской парой Проказовых, они озвучивали позицию, что не принимали участие в митинге и не подвергали своего ребенка опасности. Со своей стороны мы обратимся в Генеральную прокуратуру с просьбой отозвать иск прокуратуры Москвы о лишении родительских прав Проказовых», — говорится в сообщении.

Ранее СКР провел следственные действия с Проказовыми. «Допрос окончен. Никому претензий не имеется. Установлено, что Сергей Фомин (фигурант уголовного дела о массовых беспорядках, который брал ребенка у пары во время акции — прим. Znak.com) является близким родственником матери ребенка, он крестный отец детей семьи Проказовых. Они вместе шли, никакое оцепление не прорывали, ни в каких митингах они не участвовали», — сообщил ранее журналистам адвокат Максим Пашков, представляющий интересы семьи.

Сотрудники СК допрашивали Проказовых в рамках возбужденного дела по статье 125 УК РФ («Оставление в опасности») и статье 156 УК РФ («Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего»). Однако, по словам адвоката, у следователей претензий к паре нет.

Ранее прокуратура Москвы направила в Перовский суд столицы исковое заявление о лишении Проказовых родительских прав. В прокуратуре сочли, что из-за действий родителей, которые якобы использовали малыша для провокации сотрудников Росгвардии, здоровье и жизнь мальчика подверглись опасности.

Фомин был объявлен в розыск, но позже добровольно сдался властям.

Россия предложит китайским властям совместно выявлять «зарубежных организаторов» массовых протестов в Москве и Гонконге

Российские власти предложат Китаю совместно находить страны, которые, по их мнению, причастны к организации протестов в Москве и Гонконге. Об этом заявила представитель МИД Мария Захарова, [передают](#) «Ведомости».

По ее словам, МИД России серьезно отнесся к тому, что китайские власти ранее обвиняли США и другие западные страны в организации протестов в Гонконге. «Мы видим, какую торговую войну, какую торговую агрессию, воинственное отношение в сфере экономики и финансов развернул Вашингтон в отношении Пекина», — подчеркивает Захарова.

Как она утверждает, иностранным государствам может «просто не нравиться», что Россия и Китай стремительно развиваются в сфере экономики и оборонного потенциала. В связи с этим российская сторона предлагает китайской обмениваться информацией о возможных зарубежных организаторах протестов. «В этой ситуации все средства, как говорят у нас, будут хороши», — отмечает Захарова.

Ранее российский МИД [вызывал](#) представителя посольства США из-за твита с маршрутом митинга 3 августа. Ведомство расценило его как призыв к участию в несогласованной акции и попытку вмешательства во внутренние дела страны. В посте при этом рекомендовалось «избегать маршрута протестной акции». Аналогичные претензии у министерства вызвала публикация немецкого издания Deutsche Welle, в которой цитатой привели фразу «Москва, выходи!» с митинга 27 июля.

В Москве с 14 июля проходят акции протеста с требованием допустить к выборам в городскую думу независимых кандидатов. Самыми массовыми стали несанкционированные митинги 27 июля и 3 августа, а также согласованная акция на проспекте Сахарова 10 августа.

В Гонконге с марта проходят массовые протесты из-за поправок к закону об экстрадиции. В случае принятия они позволят выдачу жителей в Тайвань, Макао и на материковую часть Китая. Участники протестов уверены, что закон могут использовать против живущих в Гонконге диссидентов и оппозиции китайских властей.

Гонконгский аэропорт отменил все рейсы до конца дня из-за протестов

Аэропорт Гонконга отменил все рейсы до конца дня из-за того, как тысячи человек устроили протесты в главном терминале. Об этом [сообщает](#) Bloomberg.

Точное число отмененных рейсов неизвестно, сообщила представитель аэропорта Дорис Лай. Аэропорт согласился принять самолеты, которые уже вылетели, а также отправить те рейсы, на которые завершилась регистрация. Всем пассажирам [рекомендовано](#) покинуть здание терминала.

В связи с произошедшим акции главной авиакомпании Гонконга Cathay Pacific Airways Ltd упали до десятилетнего минимума.

Напомним, протесты в Гонконге [начались](#) в июне. Участники акций выступают против нового закона, который разрешает выдачу подозреваемых по уголовным делам в государства, с которыми у Гонконга нет специального соглашения. Оно подписано только с 20 странами. При вступлении закона в силу, власти смогут экстрадировать граждан в Китай, Макао и Тайвань. После начала акций местные власти решили приостановить рассмотрение закона.

Колокол и фаланга

В субботу 10 августа под проливным дождем на проспект Сахарова вышли более 50 тысяч человек. Столько людей на акциях оппозиции не было давно. Для многих этот митинг стал первым в жизни. После санкционированного властями мероприятия часть собравшихся отправилась на несанкционированную прогулку к администрации президента, что расположена на Старой площади. Вольное хождение граждан в центре города показалось силовикам опасным нарушением общественного порядка — ответили массовыми задержаниями. Москву зачищали, вытаскивая из толпы случайных граждан, в том числе несовершеннолетних и людей с ограниченными возможностями. Дубинки добирались и до тех, кто пытался укрыться в кафе и отеле. По данным «ОВД-инфо», в столице было задержано около 240 человек.

Москвичи против мяса

Моросящий дождь заливает журналистам камеры, экраны смартфонов, участники митинга в дождевиках. Плакаты мокрые. В два часа дня на Сахарова пронизывающий ветер — не самая удачная погода для митинга, но люди продолжали прибывать, и к концу митинга выяснится, что через рамки пропустили не всех пришедших.

В преддверии акции тему непогоды активно поддерживали федеральные телеканалы, прервавшие вещание из-за экстренного предупреждения о надвигающемся шторме. В WhatsApp два корреспондента «Новой» получили абсолютно идентичные аудиосообщения от соседей по дому (дома в разных районах Москвы) — один и тот же мужчина говорит: «У меня есть товарищ в СпасРезерве, их мобилизовали всех, все МЧС на низком старте. <...> На Москву идет большой ураган. Ветер до 48 метров в секунду — это 172 км в час, поэтому старайтесь держаться дома».

Разгул стихии должен был стать причиной остаться дома. При этом фестиваль Meat&Beat в парке Горького, судя по всему, стихия не должна была затронуть — его пиарили активно.

То есть — куда угодно, только не на проспект Сахарова.

Очередной «праздник мяса» в Москве обещал москвичам выступления известных артистов, хотя, как и в прошлые выходные, многие из них заявили о том, что не давали согласия на участие. На опубликованных фото с Meat&Beat в парке Горького — примерно чуть больше сотни человек, однако официальный сайт правительства Москвы сообщает, что пришло 52 тысячи, плюс к тому — фестивальные площадки ВДНХ в это же время якобы посетили 70 тысяч.

На Сахарова были плакаты и на эту тему: «Сначала свободные выборы, затем let's Beat&Meat», «Да я за шашлык Родину продал».

Три недели назад кандидаты в депутаты Мосгордумы выступали со сцены здесь же, на Сахарова, — еще не было никаких административных арестов и уголовных дел о «массовых беспорядках». 10 августа вместо тех, кто теперь сидит за решеткой, — картонные фигуры в полный рост: Дмитрий Гудков, Илья Яшин, — и все остальные арестованные лидеры протеста.

На «рамках» молодой человек в темной одежде фотографирует прибывающих участников митинга, на вопрос журналистов отвечает, что фотографирует себя, но убегает, когда его пытаются заснять на камеру — тоже «для себя».

Людей, которые сегодня «собирали личную фотогалерею» было достаточно. Один из них даже избежал задержания на Китай-городе, когда шепнул что-то ведущему его в автозак омоновцу.

Сцена на Сахарова: активисты и певцы

Видео: Глеб Лиманский / «Новая газета»

На Сахарова у сцены безумно тесно. С левой стороны полиция даже была вынуждена убрать ограждения, потому что было слышно, как люди жалуются, что им тяжело дышать. Кто-то даже забирается на крыши биотуалетов — те, кто внизу, просят покоривших вершину снять на камеру хвост толпы — людей очень много.

«Хвост», до которого не долетает то, что говорят на сцене, скандирует свое: «Свободу политзаключенным!» дальним эхом раскатывается по проспекту.

Техника на сцене дает сбой, вначале совсем отказывается работать микрофон. Организаторы говорят, что это происходит из-за глушилок, потом выяснилось, что кто-то перерубил кабель. У абонентов МТС — и у меня в том числе — не работает интернет, иногда пропадает и сеть. Тем временем за нами с крыши Внешэкономбанка в бинокли наблюдают люди в черном.

На сцене выступают вышедший на свободу кандидат в депутаты Александр Соловьев, Елена Русакова, главред «Медиазоны» Сергей Смирнов, мама арестованного по делу о «массовых беспорядках» Даниила Конона.

Мама Конона обращается к собравшимся: «Хотела бы сказать то, что сказала бы сегодня своему сыну: «Я в вас верю!»

Журналист Леонид Парфенов комментирует заявления ректоров некоторых московских вузов: «Вот до какого срама нужно дойти в этой лжи, чтобы русский ректор вперед полиции бежал бы наказывать собственных студентов?»

Леонид Парфенов. Фото: Влад Докшин / «Новая газета»

— Вы просто вдумайтесь: они пытаются напугать нас тем, что устанавливают камеры, распознающие лица тех, кто присутствует на митинге. Мы что, скрываем наши лица?! На нас есть маски? Мы стоим без оружия, без масок и говорим: «Мы не проплачены никем. Хватит врать нам, что мы и есть злодеи!» — кричит со сцены блогер Данила Поперечный.

Жена Дмитрия Гудкова Валерия говорит так: «Он был бы счастлив вас видеть, если бы мог/ <...> Обращаюсь к людям в бронежилетах: мы вам не враги! Когда вы избиваете мирных граждан дубинками, вы калечите жизнь не только наших детей, но и своих детей».

Писатель Людмила Улицкая [читает](#) свое стихотворение, в котором есть такие строки: «А у вас Росгвардия и полиция. А у вас великое воинство. А у нас человеческое достоинство».

Съемка: Анна Артемьева, монтаж: Александра Сорочинская / «Новая газета»

Несмотря на слухи о запрете московской мэрией исполнять песни со сцены, выступают рэпер Face и группа «Кровосток». Молодые люди в толпе хором поют, облачаясь на ограждения, как на концерте в партере у сцены. Росгвардейцы округляют глаза и переглядываются между собой, когда слышат в песнях бранные слова.

Выступает Борис Золотаревский, глава штаба кандидата Ивана Жданова: «Здесь должна была стоять Любовь Соболь, но она в ОВД, мы не знаем, что ей вменяют. Здесь должен был стоять Иван Жданов, но он в спецприемнике в Люберцах». Затем Золотаревский говорит, что надо ехать на станцию метро «Китай-город» и идти к администрации президента. Это предложение у людей, стоящих рядом со мной, вызывает недоумение. Но спустя минуту все уже как-то планируют добираться до Китай-города.

Золотаревского задерживают, как только он сходит со сцены.

Тесно, впритирку друг к другу, но внушительно большой толпой люди направляются в сторону метро. По дороге проходим мимо журналиста «России», который в этот самый момент рассказывает в эфире о количестве пришедших на митинг — «20 тысяч человек». Толпа взрывается яростным негодованием: «Позор!», «Канал «Россия» — позор России».

Фото: Никита Гирин / «Новая газета»

Старая площадь, российские флаги

Я еду на метро вместе с частью протестующих. Другие идут пешком, их сопровождает ОМОН. Выход к Старой площади закрыт. Выход к Новой площади — тоже оцеплен. Люди находят друг друга на площади Ильинские Ворота. Через полчаса после окончания митинга здесь три группы росгвардейцев в черных масках и около сотни гуляющих. Люди просто сидят у памятника Героям Плевны, общаются, пьют кофе, кто-то крутит в руках российский триколор — это единственное, что, как оказывается, выдает участников акции. На площади еще совсем тихо, погода исправилась — без дождя и тепло.

Задержания начинаются неожиданно. На площадь подтягивается ОМОН и следует своей тактике группового хождения взад-вперед — высматривают потенциальных жертв.

— Я просто вас сфотографировал, — уже кричит парень в руках принявших его омоновцев.

Но спустя минут 20 все внимание переключается на Маросейку — оттуда в Ильинский сквер пришла толпа примерно в 200 человек, парни впереди колонны кричат: «Допускай!» и «Свободу политзаключенным!» — это подтянулись люди, которые пешком шли от проспекта Сахарова. Скандируя лозунги, направляются вниз по Ильинскому скверу — и вот тут начинается конвейер.

По окончании согласованного мероприятия силовики укрепились около здания администрации президента, к которому позвали «прогуляться» некоторые выступившие на митинге. Часть подземных переходов в районе Китай-города и Солянки были перекрыты. Тут же начались и первые задержания. Мужчина на фото кричал, что у него болит сердце и, предположительно, потерял сознание во время задержания. Фото: Влад Докшин / «Новая газета»

Битва за сквер

Случайные прохожие с огромным интересом наблюдают такую картину: люди убегают вниз по Ильинскому скверу, кричат, падают, подскальзываются на земле из клумб, пытаются увернуться от мощных людей в черных бронежилетах.

Но их хватают за ноги, заламывают руки, мелькают дубинки — чтобы припугнуть уже лежащего на земле человека.

В ходе «битвы» за сквер в течение 10 минут людей задерживают одного за другим — всего несколько десятков.

Большая часть протестующих оказываются на левой стороне Лубянского проезда: ОМОН вытеснил их туда — поближе к автозаку. В какой-то момент «космонавты» резко срываются с места — люди бегут, кричат, забегают в маленький двор и врываются в двери отеля *Custos* (который, как позже обратят внимание журналисты, по данным [расследования ФБК](#), якобы принадлежит семье вице-мэра Москвы Натальи Сергуниной) и в *Unlock.Safe*. Сотрудники заведений настойчиво выталкивают людей обратно, чтобы они попали под жесткий «прием» — тех, кто был замечен за попыткой побега, забирают особенно свирепо.

Маросейка, бег под колокольный звон

Жесткое задержание на Маросейке. Фото: Влад Докшин / «Новая газета»

Перекрыта Маросейка. Разве что иногда разрешают проехать рейсовым автобусам. Омоновцы не хотят пропускать журналистов, но теряют к нам интерес, когда случается некий форс-мажор — и они куда-то срываются. Оказывается, что протестующие разбрелись по тротуарам. ОМОН приступает к «точечным» задержаниям. Автозак на месте. Второй — на подходе. «Давай один загрузим до конца», — кричит своим коллегам омоновец.

Слышны колокола церкви Святого Николая. Людей несут за ноги под перезвон. Полиция требует, чтобы все ушли с проезжей части.

Окучить людей в одном месте не получается, потому решают всех «затолкать в метро» (в том числе и прессу). Но что-то в очередной раз идет не так — и оцепление снято, а ОМОН вновь тренируется в беге — опять сквер.

Ильинский сквер, построение фаланги

Съемка: Екатерина Фомина, Дарья Зеленая, Татьяна Васильчук, монтаж: Глеб Лиманский / «Новая газета»

И толпа спускается к Ильинскому скверу, потому что вверх по Маросейке движение перекрыто. В сквере всех берут в кольцо. «Космонавты» получают команды:

— Вторые номера, четыре шага вперед!

— Первые номера, четыре шага вперед!

— Выровнялись!

Затем — «кругом!». Цепочка людей в шлемах и балаклавах то наступает, то отходит обратно. Протестующие разбились на маленькие группы, они везде — и на тротуарах, и на Маросейке, и внутри сквера, и внизу у нижнего выхода из метро «Китай-город».

— Правый фланг! Стойте, не спешите! Я сказал: правый фланг! — «правому флангу» от начальства сегодня достается постоянно.

Действия полиции и Росгвардии действительно выглядят очень хаотично — и неясно, то ли это из-за неожиданной локации протеста, то ли из-за разобщенности людей, собирающихся маленькими кучками по всей площади Китай-города.

Двое совсем молодых росгвардейцев в цепочке переговариваются:

— Чего они хотят? [речь идет, видимо, о начальстве]

— Вытеснить всех.

— Да ***, так это же журналисты.

— Я сам не понимаю, нафиг журналистов гонять.

Оба смеются. Внутри сквера действительно подавляющее большинство — журналисты с камерами и в жилетах с надписью «Пресса». И только за оцеплением слышны выкрики: «Свободу политзаключенным!» Оцепление снова снимают, полиция идет к нижнему выходу метро.

Попутно, конечно, выбирая для задержания мужчин и вытаптывая цветочные клумбы.

Рядом стоящая женщина эмоционально реагирует на происходящее: «Не топчите цветы, они стоят денег! Москва похорошела!» Омоновец, наступивший на клумбу, убирает ногу и переходит на дорогу.

Росгвардеец говорит в толпу: «Проходим, журналисты, граждане и еще остальные».

— Ох как грубо!

— Да с вами не то что грубо, с вами по-свински надо!

Собравшиеся в Китайгородском сквере убегали от полиции через забор. Фото: Влад Докшин / «Новая газета»

Среди силовиков нет единства — сотрудник полиции:

— Аккуратнее, граждане, арматура под ногами. Берегите себя.

— Ой, вы подумайте, какие вы любезные!

— Мы всегда такие.

Давка происходит минут через 15. Протестующих цепью «скафандров» жестко заталкивают в метро. Омоновец грозно бросает в адрес журналистов: «Давайте уже, спускайтесь, хватит тут», — а затем заявляет: «Журналисты, не мешайте проходу свободных граждан». В ответ — сначала тишина, а затем — громкий смех.

Тем не менее «свободных граждан» выхватывают и сажают в автозаки. В том числе парня, который кричит, что у него инвалидность. Зачистка вроде в какой-то момент должна закончиться пустой площадью, но вдруг откуда-то на Солянке снова оказывается толпа. Это, похоже, неожиданность и для ОМОНа, который, казалось, полностью контролировал вход в метро, но получается так, что люди не закончились и переместились наверх. Они кричат «Допускай», и даже журналисты рядом удивлены, потому что казалось, что всех уже забрали. Мимо проносится автозак и собравшиеся уже начинают свистеть, но он несется наверх — из заднего окна сквозь решетку руки задержанных — машут, оставшиеся на Солянке люди кричат им в ответ.

«Прогулка» продолжается дальше. Около 10 вечера становится известно о задержаниях на Трубной площади. Москвичам весь день давали понять, что гулять по Москве в группах по несколько человек можно только на Сахарова, в других местах города — это «массовые беспорядки».

P.S.

Кстати, номера автобусов, которые привезли росгвардейцев в центр Москвы, свидетельствуют о том, что в эти выходные в столицу направили бойцов из других регионов России. Так, на Чистых прудах с утра до вечера прохлаждались тульские омоновцы.

Шпионы рушат рейтинг

Члены Совета Федерации прервали отпуск, чтобы обсудить политический кризис в Москве. Парламентская комиссия, созванная в этой связи в расширенном составе, занимается «защитой государственного суверенитета и предотвращением вмешательства во внутренние дела России». Хороша в этой формулировке честность сенаторов, которые прямо ставят знак равенства между суверенитетом и собственной властью.

При этом комиссий по совершенствованию электорального законодательства или, не дай бог, защите прав граждан народные представители ни при каких обстоятельствах собирать не намерены. Все остальное в экстренном заседании Совета Федерации очень плохо.

Представитель МИДа Илья Тимохов напомнил собравшимся в Совфеде, что вмешательство Запада во внутренние российские дела носит системный характер. Член Общественной палаты Михаил Аничкин паниковал, что Россия «фактически переживает интервенцию». Сенатор Людмила Бокова предложила провести парламентское расследование по случаям вмешательства иностранцев в российские дела — похоже, что профильные структуры с этим уже не справляются. Коллега Боковой Владимир Джабаров сравнил происходящее с концом 80-х и напомнил, что кончилось все развалом страны. И наконец, чтобы отбиться от этого нашествия иностранцев, сенатор Андрей Климов предложил выделить для политических акций *специально отведенные места*, а в прочих точках города запретить любые массовые прогулки (вероятно, если речь не идет о «фестивале варенья» и других аполитичных радостях).

История про иностранное вмешательство в выборы изначально появилась в США, где в этом после избрания Трампа подозревали русских хакеров. Тщательное расследование спецпрокурора Мюллера показало, что, хотя попытки влиять на американские выборы из России имели место, говорить о том, что они были успешными и определили результат, не приходится.

В США тема электоральной атаки из-за рубежа постепенно сошла на нет, зато ее охотно подхватили и отзеркалили российские «эксперты».

Они уже несколько лет на полном серьезе рассуждают о том, что Запад осаждает бастионы нашей политической системы и посылает своих агентов вести подрывную работу повсеместно, начиная чуть ли не с муниципального уровня. До последнего времени фантазии наших парламентариев о спецоперации США по срыву назначения патриотов из «Единой России» в кресла губернаторов проходили по традиционной рубрике «безумные заявления депутатов для самопиара». Однако накануне политической осени 2019 года все меняется.

Судя по попыткам властей зачистить московский протест при помощи грубой силы, этот хаотический комплекс «геополитических идей» является реальным основанием для принятия политических решений.

На каком основании силовики вмешиваются в московские выборы? Ответ именно в этом:

Совет безопасности России требует для себя чрезвычайных полномочий в силу угрозы иностранного вмешательства в выборы. Более того, уголовные дела о массовых

беспорядках и отмывании денег Фондом борьбы с коррупцией, по всей видимости, будут фабриковаться именно на основании подозрений о связях оппозиционных политиков с Западом.

Перехват «разведчиками» управления политической жизнью в стране, разворот к прямому политическому террору оправдывается тем, что враг стоит у ворот и уже распропагандировал заметную часть граждан внутри страны.

Такое объяснение причин протестов — признак катастрофической некомпетентности тех людей, которые сейчас взялись порулить политикой. Они в принципе не понимают, что беспокоит российское общество (лесные пожары, свалки, нищета, пенсионная реформа, нечестные выборы, полицейское насилие, бесправие в судах). Им уже удалось спровоцировать крупнейший за последние годы кризис доверия к Кремлю. И борцы с «интервенцией», кажется, не собираются останавливаться на достигнутом.

Вполне лояльный фонд «Общественное мнение» (ФОМ) [опубликовал](#) результаты опроса, которые показывают: за Владимира Путина на президентских выборах сейчас готовы проголосовать 43% россиян. Это минимальный рейтинг президента с 2001 года, только за последние три месяца падение составило 6%.

И кто же тут шпионы?

«Буревестник» унес семь жизней

В ночь на субботу «Росатом» объявил о гибели пяти своих сотрудников. Это означает, что государство, а «Росатом» — это госкорпорация, спустя сутки начало признавать ядерный характер произошедшей на полигоне в Неноксе техногенной аварии.

В первые часы после катастрофы ведомства, ответственные за безопасность граждан — от Минобороны до метеорологов, — отрывались обрывками фраз, противоречили сами себе и друг другу, опровергали собственные сообщения. Словом, делали все, что делают госструктуры во время ЧП. Все, что наилучшим образом способствует панике.

Паника наблюдалась в Северодвинске, от которого до Неноксы 30 км, — там в аптеках скупили почти весь йод. Причем как йодсодержащие препараты, которые, собственно, и показаны при радиоактивном облучении, так и обычный раствор, употреблять который внутрь, мягко говоря, опасно. Более осмотрительные звонили врачам и спрашивали: «Куда мазать йод от радиации». Конспирологи писали в сетях, что авария на руку переработчикам водорослей — дескать, спрос на продукцию повысится. Технически подкованные расчехлили дозиметры, которые показывали вполне допустимый уровень радиации, — до 12 микрорентген в час.

Минобороны тем временем продолжало уверять, что никаких выбросов при взрыве не было, что уже странно: как минимум ядовитый гептил должен был попасть в окружающую среду при разрушении ракетного двигателя —

слова из релиза военных «жидкостный реактивный двигатель» явно указывали на то, что ЧП произошло при испытании ракеты.

Да и сама Ненокса, куда попасть можно только по спецпропускам, выданным ФСБ, является полигоном, на котором испытывают именно баллистические, крылатые и зенитные ракеты морского базирования. Все ракеты, состоящие на вооружении у отечественного ВМФ, прошли испытания именно там.

Официальное наименование полигона — «45-й государственный Ордена Ленина морской испытательный полигон ВМФ». Кодовое обозначение — «ноль-девятка». Информация с этого полигона почти не просачивается. И ЧП, случившееся 8 августа, возможно, осталось бы под грифом «секретно», если бы в Северодвинске не работали бы датчики радиоактивности. АСКРО — автоматизированная система контроля радиационной и метеорологической обстановки — сработала в 11.50 и показала повышение фоновых значений **до двух микрозивертов в час**. Запомним эту цифру. К 14 часам, по словам начальника отдела гражданской защиты Северодвинска Валентина Магомедова, уровень радиоактивности снизился до 0,11 микрозиверта в час при максимально допустимой отметке 0,6.

Мэрия на голубом глазу опубликовала соответствующий пресс-релиз. Бурю вызвало не официальное сообщение, а то, что через несколько часов релиз [исчез с сайта](#) администрации.

Почищен был даже кэш, но в веб-архиве страница [сохранилась](#).

Впрочем, после этого чиновникам в погонах и без пришлось хоть как-то объяснить происходящее. Появился пресс-релиз Минобороны:

«При испытании жидкостной реактивной двигательной установки произошел взрыв и возгорание изделия. В результате происшествия получили травмы различной степени тяжести шесть представителей Минобороны и предприятия-разработчика. Два специалиста от полученных ранений скончались».

Также сообщалось, что никаких выбросов не зафиксировано.

Выступил и региональный Роспотребнадзор, сообщивший, что

«ведомством проведен комплекс мероприятий с целью изучения влияния и последствий на жизнь и здоровье населения области. Для объективной оценки привлечен эксперт Санкт-Петербургского института радиационной гигиены имени профессора П.В. Рамзаева (...) Алексей Громов. Отобраны пробы воздуха, почвы, воды, проведена оценка радиационного фона в Северодвинске и его окрестностях. Проверкой были охвачены несколько населенных пунктов. Ни в одном из них превышения нормального уровня радиационного фона не выявлено. Мониторинг состояния атмосферного воздуха, питьевой воды, почвы на территории области продолжается в постоянном режиме».

Тем временем городская администрация стала приглашать людей на бесплатное обследование щитовидной железы. А губернатор Архангельской области Игорь Орлов сообщил, что в регионе не зафиксировано превышения уровня радиационного фона после взрыва на военном полигоне.

Между тем люди включили калькуляторы и с помощью несложных подсчетов поняли, что им врут.

Помните, при первых замерах данные публиковались не в привычных микрорентгенах, а в микрозивертах. 2 микрозиверта в час это 200 микрорентген в час. В 4 раза выше значения уровня радиационной тревоги в 50 микрорентген в час (это пороговый уровень, при его превышении проводится эвакуация). И в 20 раз выше естественного для этой местности фона в 10 микрорентген в час. Правда, высокая концентрация держалась недолго, что дало основания предполагать, что имел место локальный выброс небольшого количества радиоактивного вещества.

Но в акватории Неноксы был [замечен танкер](#) «Серебрянка», предназначенный для сбора радиоактивных отходов. К тому времени уже появилось сообщение о закрытии для свободного плавания Двинского залива Белого моря. Сигнал был передан на все корабли и суда, работающие в Белом и Баренцевом морях. Неофициально в портовых службах ссылаются на соответствующее требование военных.

Следом в сетях появилось [видео](#) транспортировки пострадавших на реанимобилях в сопровождении персонала, облаченного в костюмы радиационной защиты. А также никем не опровергнутая информация о том, что пациенты доставлены в ФМБЦ имени Бурназяна — флагманское учреждение российского здравоохранения в области ядерной медицины.

В числе пострадавших от облучения, по данным Vaza, Игорь Березин, Сергей Плаксин, Алексей Перепелкин, Дмитрий Абалин, Александр Манюсин, Сергей Гришин. Издание

отмечает, что наибольшие дозы радиации получили Березин, Пляксин и Перепелкин. Со ссылкой на неназванные источники, издание сообщает, что

одежда раненых и костюмы химзащиты специалистов были сожжены.

Простое сопоставление фактов убеждает в том, что военные, мягко говоря, не договаривают. [Информация](#) о присутствии на учениях группы специалистов «Росатома» дополнительно проясняет картину событий. И позволяет предположить, что ЧП — результат очередного неудачного запуска «Буревестника» — новейшей гиперзвуковой ракеты, внедрение которой президент Путин анонсировал в послании Федеральному собранию 1 марта 2018 года.

Ракета оснащена ядерной энергетической установкой, и ее испытания не в первый раз проходят неудачно. Так, неудовлетворительно прошли испытания в 2017 году, а испытания двигателя ракеты в 2019 году на полигоне Капустин Яр признали, по сообщениям СМИ, частично успешными. Ракета, по замыслу конструкторов, должна преодолевать системы ПРО и ПВО, впрочем, как считают некоторые специалисты, несет опасность не только для непосредственной мишени, но и для всего мира, так как будет создавать «радиоактивный выхлоп» на всей протяженности своего полета.

Норвежское агентство по ядерной безопасности не фиксирует в настоящее время превышения допустимого уровня радиоактивного фона в районе. Однако, как сообщает NRK, после взрыва агентством увеличена частота замеров фона. Норвежский Киркенес находится в 700 км от Неноксы.

Гринпис России обратился в Роспотребнадзор с просьбой обнародовать причину повышения радиационного фона, характер радионуклидов, выброшенных в атмосферу, исследовать его последствия для окружающей среды и населения.

комментарий

Андрей Золотков

эколог, директор АНО «Беллона»

— Исходя из того, что излучение накрыло Северодвинск, но было кратковременным и не оставило следов радиоактивного загрязнения, могу предположить, что его источник все же поднялся в воздух. Скорее всего, ракета взлетела, но через краткий промежуток упала.

Не думаю, что это был ядерный ракетный двигатель, скорее всего, небольшой источник атомной энергии, вроде того, что использовался на маяках. И он оставил шлейф излучения. Присутствие в районе судна Атомфлота «Серебрянка», которое служит для приемки и транспортировки отработанного ядерного топлива, скорее всего, говорит о том, что военные планировали впоследствии, после испытаний, этот источник излучения погрузить на это судно и отвезти в Мурманск. Собирать ядерные отходы в акватории «Серебрянка» вряд ли будет, насколько я знаю, у нее нет для этого оборудования.

Представить себе, что в Неноксе запускали ракету с ядерным двигателем, мне трудно. Надо быть сумасшедшим, чтоб делать это в 30 км от города. Такие испытания допустимы на Новой Земле, но никак не в зоне, где живут люди, — слишком велика опасность.

Как Кремль ищет новый способ существования, борясь с протестами.

Интервью



https://www.znak.com/2019-08-12/mesyac_s_nachala_protestnyh_aksiy_v_moskve_chno_budet_dalshe_intervyu

2019.08.12

14 августа исполнится ровно месяц с момента первой акции, связанной с выборами в Мосгордуму. 14 июля представители оппозиции провели несанкционированную акцию «За допуск независимых кандидатов на выборы в Мосгордуму». Тогда в ней приняло участие около тысячи человек. Сегодня лидеры протеста сидят в следственных изоляторах, против рядовых участников возбуждены уголовные дела за организацию массовых беспорядков. Тематически протест явно вышел за свои рамки, к лозунгу «Допускай!» добавился лозунг «Отпускай!», вместо тысячи на митинг 10 августа уже вышло почти 50 тысяч. Но есть ли будущее у этого протеста и сможет ли он стать началом политических перемен в стране? Об этом в интервью Znak.com размышляла политический публицист Лилия Шевцова.

«В правящем классе есть те, кто надеется, что Навальный сыграет роль Терминатора»

— 10 августа в Москве на акцию протеста вышло около 50 тысяч человек. Много это или мало?

— Конечно, мало. Меньше, чем в 2011–2012 годах. Дождь. Отпуска. Страх, что поколотят. Но нельзя оценивать это событие по количеству митингующих. Важнее другое. Люди упорно выходят, несмотря на эскалацию репрессий.

Каждая акция сегодня подтверждает новое качество протеста. На улицу выходит молодое поколение и студенчество. Горючий материал. На протестные акции выходят и в регионах. Это говорит о том, что в России происходят глубинные сдвиги. Люди выходят сказать власти, что она их допекла! Своим цинизмом, жестокостью, коррупцией.

Московский митинг показал и необходимость для оппозиции осмысления, что делать дальше. Как структурировать недовольство и выработать как московскую, так и общенациональную повестку, чтобы в Архангельске и Екатеринбурге поддерживали требования москвичей? И чтобы в Москве вышли с поддержкой Шиеса и Екатеринбурга?

Власть разрешила собраться в Москве на протестный митинг. Ей было важно выпустить пар по разрешенному желобу. Но еще важнее — понять градус протеста и решить, как балансировать репрессии и компромиссы. Судя по тому, как власть реагирует, она будет подкладывать дрова в топку.

— Каждую субботу ситуация вокруг выборов в Мосгордуму обостряется. На ваш взгляд, действительно ли они так важны? Почему именно они стали камнем преткновения?

— Выборы в Мосгордуму никогда не были важны. Ведь эта дума — это фантик без начинки, обрамление вседозволенности московского мэра. На этот раз случилось неожиданное. Московские активисты решили взять штурмом местные органы власти. Они сумели хорошо выступить на муниципальных выборах в 2017 году. Их следующим шагом стала Московская дума. Для власти оказалось сюрпризом, что независимые кандидаты сумели пройти заградительный барьер в виде сбора подписей 3% избирателей округа. Это в среднем 5–6 тысяч штук. Причем за короткое время. К ужасу мэрии, независимые собрали подписи.

Но ни мэр Собянин, ни Кремль не были готовы допускать независимых в городское собрание. Мэрия не хотела, чтобы выскочки совали свой нос в ее дела. Для Кремля невозможно допустить в легальное поле команду Навального — он воспринимается властью как главный враг. Черный демон, которого нельзя даже называть по имени.

Вот вам начало противостояния. Москва взревела, когда независимых не пропустили на выборы. Власть решила, что не может сдать назад.

Но к чему привело противостояние? Недовольные москвичи теперь понимают, что свободных выборов в гордуму не будет. Значит, нужно переходить к радикализации требований. Например, к требованию отменить сейчас эти выборы.

Московские власти допустили системную ошибку. Зарегистрируй они несколько умеренных кандидатов, — и им, возможно, удалось бы предотвратить появление сплоченной оппозиционной группы лидеров.

— Вы считаете, что и команду Навального власть могла бы пропустить?

— Команду Навального власть бы не пропустила ни в коем случае. А потому недовольства вряд ли удалось бы избежать. Но собянинская команда сделала все, чтобы повысить градус протеста. Они спровоцировали массовый политический конфликт. Теперь эту проблему приходится решать Кремлю.

Журналисты детально описали команду во главе с замом Собянина Натальей Сергуниной, которая готовила избирательную кампанию. До этого эти люди занимались ликвидацией торговых палаток в Москве. Так что можно было предположить, что они сделают на ниве политики. Тот факт, что Собянин и его люди создали проблему, с которой не смогли справиться, говорит о том, что Сергей Семенович подрубил своими руками свои шансы на роль общенационального политика.

Впрочем, в любом случае у них возникли бы сложности. В Москве появились активисты новой волны, которые готовы преодолевать запретительные барьеры. А это означает для власти подрыв ее системы самозащиты.

— **Вы говорите: «подрубил шансы». А может быть, ему подрубили? Существует мнение, в том числе в оппозиционных кругах, что Навальный — это провокатор, связанный с некоторыми группами во власти. Не служит ли он инструментом в интересах тех элит, которым давно уже надоел Путин, всевластие «чекистов», а также и Собянин, но сказать вслух они об этом не могут?**

— Мы с вами вступаем на почву конспирологии, популярную в России по причине того, что у нас нет достоверной информации о властной «закулисе». Мы заменяем информацию воображением. При нынешней тотальной слежке за всеми значимыми политическими фигурами и особом внимании власти к Алексею Навальному вряд ли во власти есть силы, которые ему рискуют помогать. Это чревато серьезными неприятностями.

Но можно предположить, что в правящем классе есть те, кто надеется, что Навальный сыграет роль Терминатора. На худой конец внесет свою лепту в подковерную борьбу кланов. А возможно, и в падение надоевшего «вождя».

«Налицо признаки не кризиса системы, а ее деградации и гниения»

— **Как вы считаете, что проявилось через московские события вокруг выборов: кризис политической системы, начало революции, начало госпереворота, о котором мы с вами [говорили](#) в начале этого года?**

— Сейчас модно говорить о кризисе власти и начале революции. Но этот тот случай, когда желаемое воспринимается как реальность.

В 2011–2012 годах, когда Москва выходила на улицу, мы тоже убеждали себя, что власть в кризисе и революция за порогом. Тогда оснований для такого вывода было даже больше. Среди митингующих были системные либералы и супруги правительственных чиновников. Это позволяло делать вывод о расколе элит. А это признак кризиса власти. И чем завершилась тогдашняя «революция»? Пузырьками в стакане воды. Власть окопалась и перешла к подавлению.

Кризис — это потеря властью контроля над событиями. Это бегство крыс с корабля. Это хаос и нежелание цепных псов режима его защищать. Это паралич правящих слоев. Разве мы видим эту картину сегодня?

Да, система не справляется с вызовами. Перестали работать псевдодемократические обертки. «Диктатура закона», то есть множество якобы законных актов, которые должны гарантировать безопасность власти, начали подрывать ее устои. Но разрушение обманок не поколебало единовластие — оно обратилось к насилию. Уже не прикрывая его фиговыми листками.

Ирония в том, что самодержавие уже давно в состоянии агонии. Падение СССР в мирное время и при отсутствии угроз подтвердило, что эта система не имеет перспектив. Но агония таких эшелонированных конструкций может протекать десятилетиями. Сейчас же налицо признаки не кризиса системы, а ее деградации и гниения.

Кризис — показатель жизни. Повышение температуры больного тела с шансом на выздоровление. Гниение — это разложение ткани. Худший из возможных вариантов.

Также отдельно хочу сказать о роли силовиков в этих событиях. Кому-то кажется, что, возможно, идет тихий переворот силовиков. Действительно, впервые в нашей истории они

получили право приватизировать власть и собственность. Это означает их отказ от функции, которую они обязаны выполнять, — от защиты порядка и безопасности государства.

До сих пор Кремль балансировал интересы силовиков и других олигархических корпораций. У меня нет уверенности, что силовики вышли из-под контроля политического лидера. Думаю, что переход силовиков к необоснованным репрессиям — это решение политической власти, которая продолжает контролировать основные рычаги. А то, что политическое руководство предпочитает отмалчиваться по поводу происходящего, означает, что оно хочет оставить для себя свободу маневра. Путин ныряет в батискафе и садится на мотоцикл в Крыму — эта картинка означает не потерю контроля за силовиками, а стремление дистанцироваться от «мелочевки», которую власть считает несущественной.

Короче, не вижу оснований говорить о перевороте силовиков. Если считать происходящее переворотом, это значит, что до нынешнего момента Кремль функционировал в рамках демократии. На самом деле система уже давно закручивала гайки.

Да, мы видим, что силовые структуры развили необыкновенную прыть, стараясь закрепить чрезвычайщину. Переход к элементам террора дает им неограниченные права по контролю и за обществом, и за элитами. Но вряд ли центр не понимает, что чрезмерное влияние янычаров для него может стать опасным.

— Допустим, в России начнутся политические изменения. Но что делать с данной «кастой» силовиков? На то они и силовики, что справиться с ними можно только силой. Что остается протестующим?

— Силовики могут выдирать собственность, складировать деньги в квартирах, нападать на банки и калечить мирных граждан. Но они все же остаются инструментом в руках власти. Проблема не в силовиках. Проблема в тех, кто их контролирует и развращает. Бороться с полицией и спецназом — лучший подарок для тех, кто хочет эскалации государственного террора! Ответ террором на террор — путь к национальной катастрофе. Результатом такой сшибки бывают еще более хищнические режимы. Российская история в этом смысле поучительна.

— Тогда что ждет режим в условиях гниения и деградации, как ему продолжать существовать?

— Мы видим движение власти к диктатуре. Возможно, даже не личной, а групповой. Кремль подготовился к существованию в ситуации ограниченных ресурсов и поднимающейся волны недовольства. Мы видим консолидацию системы, которая переформатировала себя после присоединения Крыма и начала западных санкций.

Приходится наращивать насилие. Другие средства правления исчерпываются. А к существованию в правовых рамках правящий класс не способен. Все это меняет прежний механизм выживания, который включал имитации и личную интеграцию правящего класса «в Запад».

Очевидно стремление правящей группировки не допустить повторения «горбачевского синдрома». Я говорю об открытой Горбачевым форточке, что вызвало неконтролируемые процессы и в конечном итоге потерю им власти. Путинская команда понимает: дашь

слабину — и плотину прорвет! Есть понимание, что русская система может существовать только скованная обручем. Ослабь обруч — и конструкция начнет рассыпаться.

Вертолеты в небе, «космонавты» с дубинками, отключение интернета, закрытые магазины и кафе, тысячи задержанных протестующих, ночные обыски. Наконец, обвинения по статье 212 УК РФ о массовых беспорядках, что грозит лишением свободы до 15 лет. Чрезвычайщина должна предотвратить протестную волну, которую ожидает власть.

Речь идет даже о большем: власть попытается использовать «протестное лето» для формирования нового защитного механизма. Коль скоро крымский консенсус распался, Кремль начал клеить дело о «заговоре» с «иностранным следом». Логика создателей «заговора» понятна: Россию обвиняли во вмешательстве в американские выборы. Но смотрите, как они вмешиваются в московские выборы и провоцируют нашу «пятую колонну». МИД уже обвиняет немцев и американцев «во вмешательстве». Срочно собирается Совфед для «рассмотрения мер противодействия по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела России». Ведь трудно признать, что люди вышли на улицы сами по себе, потому что недовольны. Этого признать никак нельзя. Нужно найти внешнего врага, который соблазнил наших простодушных граждан! Короче, мы видим попытку заменить «крымнашизм» новым мобилизационным механизмом. Это потребует жертв и нового «болотного дела».

— Стоит ли готовиться протестующим гражданам к новому государственному террору, который еще не был известен новейшей истории России?

— Кремль размышляет, до какой степени он может наращивать насилие. Ведь это острый инструмент. Перегнешь палку и вызовешь эффект бумеранга. Уже теперь, как говорит «Левада-центр», треть жителей Москвы относится положительно к акциям протеста, а 9% не исключает для себя участия в митингах. Это означает, что, несмотря на устрашение, в городе формируется пассионарное меньшинство, которое невозможно устрасить. Устрашение вызывает стремление ответить!

Кроме того, в России нет возможности ни для длительного массового террора, подобного сталинскому, ни для устойчивой диктатуры. Нет идеи, которая бы оправдывала насилие и диктаторские полномочия лидера. Нет готовности значительной части элиты поддержать эту форму правления. Нет способности силовиков, завязших в своих интересах, защищать такое правление. Нет готовности лидера и его окружения оказаться в мировой изоляции. Нет готовности общества терпеть насилие и диктатуру. Мы живем уже в другой стране.

Но заметим важную вещь: насилие взрывного характера, неожиданные репрессии после периодов внешнего размягчения и компромиссов будут еще более болезненными для общества. И драматичными для судеб тех, кто окажется в жерновах репрессивного механизма.

«Начинается переход бессубъектного социума к субъектности!»

— Москва — это еще не вся Россия. Почему остальные регионы тоже должен волновать протест в столице?

— Россия горит, тонет, болеет, гибнет на дорогах и от болезней, задыхается от мусорных свалок. Разве это не канва для общероссийского массового протеста? Но все дело в том, что у нас до сих пор нет политической силы, у которой была бы убедительная программа, инструменты ее реализации, признанные лидеры и одновременно мощная база опоры.

Создать такую силу при полной зачистке поля и невозможности использовать легальные каналы — те же выборы — трудно.

Учтем и другое. Публицист Игорь Клямкин говорит о «бессубъектном социуме», то есть аморфной массе населения, которая никак не может сформировать такую силу. Обычно факторами «прорыва» являются пролетариат, студенчество и интеллигенция, готовая к самопожертвованию. У нас же все размыто. Люди одновременно говорят о стремлении к переменам и с ностальгией вспоминают диктаторов. Взгляните на опросы «Левада-центра» и фокус-группы экономиста Михаила Дмитриева.

Система разлагается быстрее, чем созревает альтернатива. Причем разложение идет стремительно! В 2018 году власть с треском проиграла выборы в нескольких регионах. «Единая Россия», которая должна цементировать вертикаль, превратилась в труху, которую некому убрать с дороги. Власть не знает, что с ней делать. Рейтинг всех институтов обваливается. Путин теряет популярность. Это пробоины в системе, и их нельзя ничем заклеить.

При этом началась радикализация студенчества, о чем говорят московские акции. Формируются новые структуры гражданского протеста, о чем свидетельствует ситуация в Архангельской области. Видимо, начинается переход бессубъектного социума к субъектности.

— Но при этом Кремль показывает, что его никому не запугать, с каждым разом усиливая репрессии. Чего стоит только начавшийся разгром ФБК со стороны СК. Но и оппозиционно настроенные граждане показывают, что их не запугать. Как вы прогнозируете развитие событий в таком столкновении?

— Власть экспериментирует с тактикой кнута и удавки. На пряник уже не хватает средств. Кнут — это насилие с изощренной жестокостью. Удавка — это попытка загнать недовольство в загоны. А там давать народу возможность постоять. Санкционированные митинги — пример удавки: вы подчиняетесь нашим правилам; мы вам диктуем, где и как стоять и кого приглашать.

Конечно, власть будет громить ФБК и подобные антивластные группы. Многое зависит от того, вызовет ли насилие в отношении антивластных групп сопротивление населения. Станет ли общество их активно защищать? Мы вскоре увидим.

Сейчас было бы безответственно гадать, чем закончится нынешний протест. Судя по всему, будущего противостояния власти и населения избежать не удастся. Сама власть к этому готовится усиленно. Стоит только взглянуть на сайт госзакупок и увидеть покупки вооружения для подавления протестов на миллиарды рублей. Если точнее — на 10 млрд рублей в последнее время. Любопытно взглянуть на чудовища в виде «Лавина» и «Торнадо» для подавления инакомыслия.

Результат будущего противостояния будет зависеть от двух факторов: наличия в обществе организованной альтернативы и готовности части элиты к диалогу с оппозицией во имя национального спасения.

— Некоторые наблюдатели, которые разделяют критическое отношение к действующей власти, все же ставят закономерный вопрос: ну хорошо, вы смогли повлиять на власть, смогли даже кого-то в нее провести или даже, может быть, свалить власть, поставить на край, но что дальше?

— Вопрос «что дальше?» имеет основания. Сегодня формируется консенсус относительно судьбы самодержавия: оно исчерпывает свой ресурс. Даже правящий класс сомневается в его жизнеспособности. Отсюда и его попытки удрать подальше и увести активы. Смотрите: отток капитала в январе — июле 2019 года вырос в 1,6 раза — до 28 млрд долларов по сравнению с 17,4 млрд долларов за аналогичный период годом ранее. Дальше деньги будут убегать еще быстрее.

Но пока некому ответить на вопрос: а что же будет потом? Нет ответа и на вопрос: а как же дойти мирно до этого «потом»?

Отсутствие ответов внушает страх и тревогу. Понятен страх повторения 1991 года. Ведь неясно, как сохранить в едином государстве в случае либерализации разные цивилизационные проекты, например Россию и Северный Кавказ.

Но есть и понимание того, что сохранение самодержавия, тем более в его дремучей инкарнации, только откладывает этот экзистенциальный вопрос, делая его еще более взрывоопасным.

«Выходить из авторитарно-олигархической системы труднее, чем из коммунизма»

— **Сможет ли оппозиция стать основной для реформирования политической системы?**

— Речь уже идет не о реформах. Реформа — это улучшение того, что есть. России необходима трансформация системы. Перестройка на новых принципах. Переход от бесправия к правовому государству. Внутри власти нет ни одной силы, которая способна к этой миссии. Следовательно, это задача групп, которые не дискредитировали себя участием в обслуживании самодержавия. Вопрос: когда они сформируются?

— **Что нужно перестраивать, на ваш взгляд? Вернуться к образцу 90-х или же пересмотреть систему с самого начала после развала СССР?**

— Нужно будет начинать со стержня, который, кстати, создал Ельцин — это суперпрезидентство. У нас лидер имеет больше полномочий, чем генсек компартии Советского Союза. А потому концентрация власти в руках одного лидера, даже с благими намерениями, может соблазнить его повторить путь своих предшественников. Необходимо новое перераспределение полномочий между институтами, которое бы ликвидировало угрозу монополизации власти. Кстати, Михаил Краснов, один из лучших знатоков Конституции, описал возможный план строительства более адекватного каркаса государства.

Но, как показывает Украина, выходить из авторитарно-олигархической системы гораздо труднее, чем из коммунизма. Непонятно, как разбивать связку между властью и собственностью. Непонятно, как восстанавливать веру в институты после их тотальной дискредитации. Придется строить новую модель трансформации, которой в мире пока не было.

— **Насколько реалистичной для России можно считать идею политических движений без лидеров и организаций? Способна ли сеть одолеть иерархию?**

— Прежние партии и прежние модели лидерства оказались устаревшими и непривлекательными. Возникла потребность в новых формах политической организации общества. Сейчас время экспериментов. Кстати, и на Западе тоже. Там обвалились традиционные партии. На сцене начали доминировать зеленые и националисты, идет поиск новых форматов лидерства.

Очевидно, что на этапе массового протеста есть потребность в движениях под общими лозунгами. Но такие движения не могут осуществлять власть. Они — машины для разрушения. Нужно думать о новых партиях идеологического характера.

— Несмотря на преследования отдельных предпринимателей, в целом крупный и даже средний бизнес довольны властью. По крайней мере, на словах. Я лично знаю таких директоров и топ-менеджеров. Вряд ли из них кто-то пойдет на баррикады. А вот смена власти им может грозить переделом рынка. Но в то же время они — источники финансирования протестного движения. Как быть с этой социальной группой?

— Пока разные слои политического класса и бизнеса, хоть и ворчат, но в целом вписываются в нынешнюю систему. Любые перемены могут быть для них чреваты большими рисками. Но если вы спросите представителей власти и бизнеса, которые уже пострадали в результате отсутствия правил игры, они с вами поделятся своими горькими чувствами. Власть давит не только общество. Власть хлещет кнутом и элиту. Взгляните, сколько ее представителей сидит в тюрьме либо под домашним арестом. Годами! Бывшие члены правительства, губернаторы, бизнесмены: Абызов, братья Магомедовы, Хорошавин, Гейзер, Белых, Игнатович... Всех уже не перечесать. Чистка элиты идет постоянно. Это кнут, который должен обеспечить если не искреннюю лояльность, то показную сервильность. Но отсутствие четких правил и угроза оказаться в роли Абызова влияет на настроения элиты и делает ее лояльность центру условной.

— На Западе возмущены поведением российской власти в отношении оппозиции. Но по сути Запад ничего не может сделать в этой ситуации, кроме как говорить свое «фи». А что бы вы ему посоветовали делать?

— Коллективный Запад устал от собственных проблем. И еще больше от того, что Россия стала проблемой. Западные демократии не нашли способа реально сдерживать Россию и принудить ее играть по правилам. Пытались, но не смогли. Да и как заставить, если лидер западного мира — трамповская Америка — сбрасывает шахматную доску раз за разом. Поэтому сейчас Запад выбирает позицию меньшего зла — угрожать Москве сдерживанием и искать путь к диалогу с ней, надеясь предотвратить ее агрессивность.

Этот формат выводит Россию из полуизоляции. Но российская элита не должна обольщаться. Прежняя *dolce vita* в западном обществе для нее закончена. Мы токсичны и останемся нерукопожатными. Даже намек на связь с русскими, и просто с русскими девушками, может вызвать обвал западных правительств, как это недавно произошло в Австрии.

Запад может повлиять на Россию только одним способом — через чистку собственных конюшен и предотвращение экспорта коррупции из таких стран, как Россия. Пока эта идея не находит особой поддержки у западных элит. Выгода и бешеные русские деньги — очень притягательны!

«Разговор о том, как Путин не уйдет, — это проявление страха»

— Выборы в Москве состоятся меньше чем через месяц. Событие будет исчерпано. Есть ли у вас видение, что будет дальше?

— Никто не знает, что будет дальше. Ситуация может временно успокоиться, как это произошло после 2011–2012 годов. Тем более что власть будет сжимать удавку и бить наотмашь. Но это успокоение будет временным. Ибо беспредел власти и падение страны в нищету и несправедливость — самый эффективный способ вызвать коллективный ответ общества.

— Повлияют ли как-то нынешние события на проблему 2024 года?

— Нынешние события, включая и акции в регионах, не про 2024 год. «2024» стало каким-то заклинанием и *idée fixe*. Как будто не о чем говорить. Разговор о том, как Путин не уйдет, — это проявление страха перед неопределенностью. А также неспособность думать о текущих тенденциях и реагировать на нынешние проблемы. Те, кому нечего сказать о сегодняшнем дне, начинают уводить нас в «2024».

Конечно, власть готовится к бесконечности. Но еще рано думать о том, как она себя будет продлевать в 2024 году и с кем конкретно. Этот вопрос открыт. Будем думать о сегодняшнем дне и как с ним справиться.

— Насколько уместно сегодня говорить о транзите власти?

— «Транзит» — очередной пример словоблудия. Это понятие в мировом дискурсе означает переход от авторитаризма к демократии. У нас само упоминание о «транзите» порождает дезориентацию. О каком «переходе» может идти речь, если власть, наоборот, пытается забетонировать статус-кво. Во главе с кем, уже не важно. Повторю: не важно!

Концентрация на судьбе Владимира Путина, «путинизация» разговора и нашей политики уводит от обсуждения более важных проблем, связанных с логикой системы, уже не зависящей от лидера. Бла-бла-бла о «транзите» — это уход от обсуждения сегодняшних вызовов и того, как на них отвечать.

<https://www.bbc.com/russian/other-news-49313681>

[bbc.com](https://www.bbc.com)

Премьеру фильма об охоте либералов на сторонников Трампа отменили

Киноккомпания Universal Pictures отменила выход фильма "Охота" в свете недавних случаев массовой стрельбы в США и критики со стороны американского президента Дональда Трампа.

По сюжету "Охоты", либералы из "элиты" охотятся на "кучку отвратительных людей" (именно такое выражение [использовала](#) Хиллари Клинтон в отношении некоторых сторонников Трампа во время президентской кампании 2016 года) и убивают их ради развлечения.

В качестве жертв они выбирают тех, кто выступает против абортов или придерживается расистских взглядов. Фильм был заявлен как сатирический, но с таким определением согласились не все.

Из-за массовой стрельбы в Эль-Пасо и Дэйтоне рекламная кампания картины была приостановлена. Теперь в Universal Pictures отменили премьеру, запланированную на 27 сентября.

"Мы понимаем, что сейчас не то время, чтобы выпускать это фильм", - говорится в заявлении студии. На запросы журналистов в Universal Pictures не ответили.

Сценарий "Охоты" призван отражать разобщенность, сложившуюся в американской политике.

Один из трейлеров картины был снят с эфира телеканала ESPN, потому что он, как сообщается, начинался со звуков, напоминающих систему оповещения в чрезвычайных ситуациях.

Трамп выразил свое мнение о картине в "Твиттере", не упоминая ее названия.

Он написал: "Выходящий на экраны фильм направлен на разжигание и создание хаоса. Они сами провоцируют насилие, а потом пытаются обвинить других. Они истинные расисты и влияют негативно на страну!"

NYT: разведка США связывает взрыв под Архангельском с испытаниями ракеты «Буревестник»



https://www.znak.com/2019-08-12/smi_razvedka_ssha_svyazyvaet_vzryv_pod_arhangelskom_s_ispytaniyami_rakety_burevestnik

2019.08.12

Взрыв во время испытаний на полигоне в Архангельской области, в результате которого погибли два сотрудника Минобороны РФ и пять «Росатома», может быть связан с испытаниями крылатой ракеты с ядерной установкой «Буревестник» (в классификации НАТО — SSC-X-9 Skyfall). Об этом сообщает [The New York Times](#) со ссылкой на источник в разведке США.

Отметим, что впервые президент России Владимир Путин рассказал о ракетной установке «Буревестник» во время послания Федеральному собранию в 2018 году. Издание отмечают, что неизвестно, насколько далеко продвинулась разработка устройства, но, по данным NYT, в нескольких недавних докладах Пентагона перспектива появления российских крылатых ракет с ядерным двигателем упоминалась как потенциальная угроза.

Напомним, сотрудники «Росатома» и Минобороны погибли во время происшествия на полигоне в Архангельской области 8 августа. Сообщалось, что взрыв произошел при испытаниях жидкостного реактивного двигателя. О какой именно разработке идет речь, не уточнялось.

[Погибших при взрыве в Архангельской области сотрудников представят к госнаградам](#)

Сразу после ЧП в администрации Северодвинска заявили, было «обнаружено повышение радиационного фона до двух микрозивертов в час» (норма аварийного реагирования — от 0,6 микрозивертов), но позже губернатор Архангельской области Игорь Орлов сообщил, что в регионе не зафиксировано превышения уровня радиационного фона после взрыва на военном полигоне.

В Приамурье на обновленном памятнике погибшим в ВОВ изобразили солдат НАТО

https://www.znak.com/2019-08-13/v_priamure_na_obnovlennom_pamyatnike_pogibshim_v_vov_izobrazili_soldat_nato

2019.08.13

В Амурской области на обновленном памятнике погибшим в Великую Отечественную войну изобразили солдат НАТО. Об этом изданию Gazeta-bam.ru сообщил депутат Тындинского районного Совета народных депутатов Валерий Ветелкин.

Стела была установлена в поселке Дипкун около 20 лет назад. В этом году был проведен косметический ремонт памятника. После обновления местные жители обнаружили, что на одной из плит появилось изображение с силуэтами солдат, которые не имеют ничего общего с теми, кто воевал с фашистскими захватчиками. В беседе с [РИА «Новости»](http://ria.ru) Ветелкин уточнил, что речь идет о солдатах НАТО, которые держат в руках американские автоматические винтовки M16.

По словам депутата, население поселка негодует по этому поводу. «Такое оформление недопустимо, потому что оно искажает нашу историю», — сказал Ветелкин и добавил, что направил запрос в государственную инспекцию по охране объектов культурного наследия региона и получил ответ, согласно которому памятник не значится в реестре культурного наследия. Он подчеркнул, что хочет узнать, кто производил работы на памятнике, и добиться возвращения ему первоначального вида.



Власти Крыма предъявили Украине требование на воду Днепра

СИМФЕРОПОЛЬ — РИА Новости. Крым имеет законное право на поставку днепровской воды с Украины, так как исток Днепра находится на территории России, заявил крымский вице-премьер, постоянный представитель региона при президенте Георгий Мурадов.

«Днепровская вода течет с территории России. Поэтому киевские власти, перекрыв поставку воды в Крым, грубо нарушают не только международное гуманитарное право — право людей на воду, но и международное право пользования стоками международных рек, тем более что речь не идет о безвозмездном обеспечении Крыма водой», — сказал РИА Новости постпред.

Мурадов добавил, что украинские власти закрыли возможность протока по части территории России через Северо-Крымский канал. По его словам, тем самым Киев продолжает нарушать принципы международного и гуманитарного права.

«Украинская сторона не может не принимать во внимание, что Россия продолжает поставлять жизненно важные для нее ресурсы, прежде всего, энергетические. На мой взгляд, это вопрос серьезного разговора с Киевом», — подчеркнул вице-премьер.

Днепр — четвертая по длине река Европы после Волги, Дуная и Урала. Берет свой исток из Смоленской области. Протекает также по территории Белоруссии и Украины, где впадает в Черное море.

Ранее Украина обеспечивала до 85% потребностей Крыма в пресной воде через идущий от Днепра Северо-Крымский канал, эта вода использовалась для полива около 140 тысяч гектаров сельхозугодий.

После воссоединения Крыма с Россией подача воды по каналу в республику была полностью прекращена.

Самые большие трудности возникли у аграриев на севере Крыма, которым пришлось перейти на выращивание менее влагоемких культур, а также в восточной части полуострова. Частично проблему водоснабжения восточного Крыма удалось решить после переброски воды из крымской реки Биюк-Карасу в Северо-Крымский канал и бурения новых артезианских скважин.

<https://www.bbc.com/russian/other-news-49322561>

[bbc.com](https://www.bbc.com)

"Подрыв суверенитета": почему Китай обозлился на Versace?



Правообладатель иллюстрации Sina Weibo

Модный бренд Versace стал еще одной компанией, которая села в лужу в Китае. Всё дело - в ошибке на майке, но Versace такие не одни.

На новой футболке Versace Гонконг и Макао были выделены как независимые государства, хотя уже в течение 20 лет они являются специальными административными районами КНР с частичной автономией.

В Пекине заговорили о "подрыве суверенитета Китая" со стороны бренда.

Шквал критики привел к тому, что компании пришлось извиняться.

На белых футболках были напечатаны пары "город-страна" на английском: например, на ней есть "Милан - Италия" или "Лондон - Британия".

Так и возникли "Гонконг - Гонконг" и "Макао - Макао", в последнем случае - сразу с двумя возможными орфографиями.

Это не единственная ошибка на принте футболки: Брюссель, который в английском транскрибируется как Brussels, в скандальной партии одежды некорректно обозначили Brusells.

Китай теперь всё пристальнее следит, чтобы у международных компаний не создавалось впечатление, будто Гонконг - отдельное государство, особенно в связи с продолжающимися там всё лето [протестами](#).

В одной из крупнейших китайских соцсетей Weibo появился пост на китайском языке от бренда с извинениями за ошибку: там сказано, что всю партию этих футболок уничтожили 24 июля.

Помимо этого креативный директор бренда Донателла Версаче лично извинилась у себя в "Инстаграме".

"Мне очень жаль, что наша компания допустила ошибку, которая сейчас обсуждается в различных соцсетях. Я никогда не хотела проявлять неуважение к суверенитету Китая, поэтому хочу лично извиниться за подобную неточность и любое беспокойство, которые это могло вызвать", - [написала Донателла](#).

Против компании выступила китайская актриса Ян Ми, которая сама стала амбассадором Versace всего два месяца назад. Теперь она заявила о желании расторгнуть отношения с брендом.

"Территориальная целостность и суверенитет Китая священны и нерушимы во все времена", - отметила в своем пресс-релизе студия Jiaying Media, представляющая интересы актрисы.

Хэштег #ЯнМиПересталаРаботатьCVersace к утру понедельника набрал 860 млн просмотров на Weibo к утру понедельника.

Тайвань на карте

Чувства жителей и руководства КНР можно задеть не только Гонконгом или Макао: Пекин также считает своей территорией Тайвань, который не контролирует.

Кроме Versace в Китае за последнюю неделю вызвали скандал и бренд одежды Coach, и компания Givenchy.

Амбассадор Coach в Китае, модель Лю Вэнь написала у себя в Weibo, что разорвала контракт по причине того, что у бренда была футболка, где Тайвань значился отдельной страной.

"Простите, что оскорбила вас необдуманным выбором бренда!" - написала она в посте, собравшем сотни тысяч лайков.

В Coach заявили, что исправили ошибку еще в прошлом году, и также принесли извинения.

Независимо от Ян Ми и Лю Вэнь участник китайского бойз-бэнда TFBoys Джексон И прекратил деловые отношения с Givenchy после того, как на одной из рубашек бренда аналогичным образом оказались подписаны Гонконг и Тайвань.

Представителям Givenchy также пришлось приносить извинения.

Ритейлер Gap ранее извинился за продажу футболок, которые, по его словам, показали неправильную карту Китая - как вы уже догадались, без Тайваня.

Аналогично пришлось публично оправдываться сети отелей Marriott и американской авиакомпании Delta Airlines в прошлом году.

Кроссовки и Далай-лама

В конце июня подобные проблемы возникли и у производителя обуви Nike: компании даже пришлось приостановить продажу некоторых моделей своих кроссовок в Китае.

Волну возмущения китайцев породил сотрудничающий с компанией японский модельер Дзюн Такахаси, когда высказался в "Инстаграме" в поддержку протестов в Гонконге.

Тогда Nike не только извинился, но и отозвал из продажи в КНР кроссовки, модели которых созданы при участии Такахаси.

В прошлом году производитель автомобилей Mercedes-Benz дважды извинялся перед покупателями в Китае за то, что в одном из его постов в "Инстаграме" появилась цитата Далай-ламы, которого китайские власти считают сепаратистом.

Канноли палочками

Однако не все провалы западных компаний на китайском рынке касаются политических вопросов.

В ноябре дом моды Dolce & Gabbana оскандалился почти накануне презентации фэшн-шоу в Шанхае. И всё из-за [рекламы](#) с китайкой, пытающейся палочками съесть неожиданно крупный сицилийский десерт канноли.

"Что, слишком большой для тебя?" - говорил в ролике мужской голос по-китайски.

Промо-ролик в результате удалили со всех страниц легендарной итальянской марки в соцсетях.

Затем в сети появился [скриншот](#) личной переписки сооснователя марки Стефано Габбаны с пользовательницей соцсети "Инстаграм" Микаэлой Трановой. Дизайнер написал, что впредь будет во всех интервью называть Китай "страной [пять эмодзи с фекалиями]".

Габбана попытался оправдаться, что его аккаунт взломали, но не все поверили искренности его слов, учитывая скандальную репутацию модельера.

Представители Dolce & Gabbana официально извинились, подчеркнув, что с полным уважением относятся к китайскому народу.

Впрочем, у итальянского бренда был ещё один "китайский промах": в апреле 2017 года дом моды разместил в своем аккаунте в Weibo фотографии, на которых модели в одежде и аксессуарах D&G позировали рядом с весьма скромно одетыми людьми в самых бедных районах Пекина.

Фотографии подверглись критике за эксплуатацию стереотипов и устаревшего представления о Китае как об отсталой и бедной стране.

<https://www.bbc.com/russian/features-49320760>

[bbc.com](https://www.bbc.com)

"Протест будет только расширяться". Эксперты о ситуации с митингами в Москве

В Москве уже месяц происходят протестные акции, связанные с отказом в регистрации кандидатов в депутаты Мосгордумы. Би-би-си обсудила с экспертами особенности московских протестов и перспективы протестующих.

Прошедший в субботу, 10 августа, согласованный митинг на проспекте Сахарова собрал десятки тысяч человек - более 50 тысяч по данным "Белого счетчика" и 20 тысяч по версии МВД (оценка приводилась, когда еще не все собрались).

В понедельник стало известно, что организаторы субботнего митинга еще в пятницу подали в мэрию Москвы заявку на новую акцию протеста 17 августа. Муниципальный депутат Илья Азар сказал РБК, что это должно быть шествие по бульварам.

Би-би-си обсудила с экспертами особенности московских протестов и перспективы протестующих. Почему протесты ширятся, что заставило людей выйти на улицу? Ведь митинг на Сахарова стал крупнейшей согласованной акцией протеста с 2012 года, когда произошли события на Болотной площади.

Чего ждать сейчас?

Александр Кынев, политолог:

"Протест не прекращается по той причине, что не исчезает повод. Наоборот, появляются новые.

Изначально спусковым крючком стала ситуация откровенной несправедливости при регистрации кандидатов, когда регистрировали массу кандидатов, которые не собирали подписи, и отказали тем, кто реально работал. Кампания шла в режиме реалити-шоу, это видел весь город.

У тех, кто организует подобные митинги, задача не в том, чтобы добиться регистрации кандидатов, а в том, чтобы поднять протестную волну, может быть, даже с более дальним прицелом

Протест не прекращается, потому что он приобрел свою драматургию, и власть не только не услышала мнение тех, кто был оскорблен всем этим безобразием, но и продолжила эскалацию, вовлекая новые жертвы. И расширяя круг тех, кто подвергается давлению, совершая беспрецедентные силовые акции в центре города.

[Власть] уже вызвала морально-этическое возмущение огромного количества людей, которые не интересовались политикой. Продолжая делать подобные аморальные с точки зрения многих граждан вещи, она постоянно расширяет круг тех, кому это не нравится.

Таким образом, главным ответственным за эскалацию протеста становится неадекватность самой власти. До 8 сентября никакого шанса на снижение протестов точно нет. Единственный вариант - это если Верховный суд восстановит кандидатов. Шансы на это небольшие. Поэтому будет кампания за массовое протестное голосование на этих выборах.

Если власть будет продолжать давить дальше, арестовывать очередных студентов, избивать девушек, протест будет только расширяться. Тем более, к началу сентября многие москвичи вернутся в Москву, приедут студенты. Если в главный отпускной месяц происходят такие акции, то можно представить, что будет к сентябрю, когда людей станет физически больше".

Леонид Поляков, член президентского совета по правам человека:

"Субботний митинг-концерт привлек людей отчасти из-за того, что продолжается чисто политическая повестка: тема регистрации кандидатов на выборы в Мосгордуму, отказы в регистрации, которые дошли уже до самого верха в системе ЦИКа.

Остаются еще судебные инстанции, но я так понимаю, что у тех, кто организует подобные митинги, задача не в том, чтобы добиться регистрации кандидатов, а в том, чтобы поднять протестную волну, может быть, даже с более дальним прицелом.

Идея привлечь рэперов ориентирована, прежде всего, на молодежную аудиторию, это сказалось на численности митинга 10 августа. Самое главное, что митинг был согласованный, то есть довольно большое число людей пришло, понимая, что они гарантировано защищены от всяких неприятностей, связанных с действиями силовых структур.

27-го и 3-го было много людей, но подсчитать их было невозможно. А в этот раз цифра, судя по "Белому счетчику", достигала 50 тысяч.

Два фактора повлияли на то, что произошло 10-го: гарантированная безопасность и участие рэперов.

У этой молодежи несколько другие представления о протесте, она не обладает комплексом выученной беспомощности, который характерен для более старших поколений

Хотел бы отметить парадокс: мэрия не согласилась с тем, чтобы митинг был с концертом, но тем не менее никакой реакции не было - не было попыток прервать выступление и так далее.

Протест будет продолжаться вплоть до дня выборов. Протестный потенциал и его основные двигатели никуда не делись. У людей конкретная цель - поднимать более серьезную волну протестов вплоть до самих выборов - и, может быть, дальше.

Мы увидим еще акции до 8 сентября. Я не исключаю, что могут быть варианты, которые будут выходить за рамки закона - может быть, даже на следующий день после 8-го, как это было после выборов в Госдуму в 2011 году.

У правоохранительных органов память крепкая, они не будут захвачены врасплох подобным развитием событий. Но я думаю, что такой план у организаторов протестов имеется. Это давление на ЦИК с требованием зарегистрировать всех, несмотря на вроде бы четко установленные огрехи в поданных подписях, приведет к тому, что голосование будет протестным, а к результатам доверия со стороны участников протестов не будет".

Кирилл Рогов, публицист:

"Во-первых, мы видим высокий уровень политизированности и готовности к протестам в стране - не только в Москве, но и в разных частях страны. Люди протестуют, причем очень настойчиво - гораздо более настойчиво, чем раньше.

Это видно и в Шиесе, и в Екатеринбурге. В случае с Москвой мы видим очень высокую политизированность молодежи. У этой молодежи несколько другие представления о протесте, она не обладает комплексом выученной беспомощности, который характерен для более старших поколений.

Третий фактор - повестка протестов сменилась. Теперь уже в центре находятся даже не выборы в Мосгордуму, а тот чрезвычайный режим, который в Москве установился, тот полицейский террор, который власти применили, чтобы подавить протесты. О перспективах сложно сказать, посмотрим, какая дистанция настойчивости у молодежных групп, когда их удастся напугать и чем.

Скорее всего, сейчас в городе находится не больше трети той молодежи, которая в нем живет. Если эта волна не спадет, то осенью можно ожидать более широких протестов, хотя здесь очень важен настрой и ощущение дрящегося напряжения - если его удастся сбить, то все может пойти не так".

<https://www.bbc.com/russian/live/institutional-49108897>

Прямой эфир

Власти Москвы отказались согласовывать шествие 17 августа

Воспроизводится Now playing video 60 000 участников, прогулка у АП и задержание 13-летнего: как прошел митинг 10 августа from BBC
60 000 участников, прогулка у АП и задержание 13-летнего: как прошел митинг 10 августа BBC 3:06

В Москве после отказа регистрировать оппозиционных кандидатов на выборах в Мосгордуму начались протесты. На акциях 27 июля и 3 августа были задержаны более тысячи человек, Следственный комитет завел уголовное дело по статье о массовых беспорядках, фигурантами которого стали 14 человек. 10 августа на проспекте Сахарова прошел самый крупный за последние семь лет согласованный митинг оппозиции. Би-би-си следит за развитием ситуации.

18:16

Член Совета Федерации назвал безграмотными разгоны акций протеста в Москве

Довольно большой резонанс сегодня вызвало выступление Вячеслава Мархаева, члена Совета Федерации от Иркутской области. Он критически оценил действия правоохранительных органов при разгоне оппозиционных акций в Москве.

Он выступил как "бывший командир спецподразделения" и назвал действия "привлеченных сил по поддержанию общественного порядка" "неправомерными, профессионально безграмотными".

Quote Message: Плохая власть борется с недовольными, хорошая - с причинами недовольства! from Вячеслав Мархаев сенатор

Плохая власть борется с недовольными, хорошая - с причинами недовольства!

Вячеслав Мархаев сенатор

Сенатор Мархаев - коммунист. Иркутская область - одна из немногих, где губернатором работает представитель КПРФ.

Согласно информации на сайте КПРФ, в 2000 году Мархаев возглавил отдел по охране общественного порядка МВД Бурятии (республика граничит с Иркутской областью). Был заместителем министра внутренних дел Бурятии, 2006 году ушел в отставку.

17:10

Сосновская, которой полицейский ударил в живот, отказалась от госпитализации

Дарья Сосновская, которую сотрудник полиции ударил в живот 10 августа, когда в центре Москвы задерживали участников "прогулки" к администрации президента, не стала оставаться в больнице №67. Об этом Интерфаксу сообщила адвокат Татьяна Молоканова.

"Врачи диагностировали закрытую черепно-мозговую травму, сотрясение головного мозга, ушиб мягких тканей головы, - сказала адвокат. - От госпитализации Дарья отказалась".

Накануне Молоканова сообщила, что Сосновская снова почувствовала себя плохо и обратилась к врачам. "Врачам необходимо провести диагностику, так как вчера Сосновская жаловалась на головные боли. Есть подозрения, что у нее ушиб головного мозга", - говорила она ТАСС. Этот диагноз не подтвердился.

Во вторник в 12:00 Сосновскую ждут в Таганском суде Москвы, который должен рассмотреть административное дело в отношении нее. В отношении девушки составлен протокол по статье о нарушении установленного порядка проведения митинга (ч. 5 ст. 20.2 Кодекса об административных правонарушениях РФ).

Накануне Сосновская направила заявление в Следственный комитет России (СКР) с требованием привлечь к уголовной ответственности полицейского, который ударил ее в живот. В заявлении сказано, что она сделала замечание полицейским из-за жесткого задержания юноши с инвалидностью, после чего ее саму задержали, применив силу.

В понедельник стало известно, что СКР не усмотрел нарушений закона в действиях полицейских, жестко задержавших за несколько часов до протестной акции 27 июля москвича Константина Коновалова, у которого затем врачи диагностировали перелом ноги.

16:34

Депутат: мэрия Москвы отказалась согласовывать шествие 17 августа

Глава совета депутатов муниципального округа Якиманка Андрей Морев, который стал одним из заявителей шествия в поддержку независимых кандидатов в Мосгордуму 17 августа, сообщил, что московские власти отказались согласовывать новую акцию протеста.

О намерении муниципальных депутатов добиться согласования шествия по бульварам в центре Москвы стало известно накануне.

Морев написал в "Фейсбуке", что ему позвонили из мэрии и сообщили, что шествие не может быть согласовано из-за нарушения сроков подачи заявки.

Social embed from facebook

[facebook](#) [Сообщение](#) [Report this social embed, make a complaint](#)

В документе, который опубликовал Морев, сказано, что срок подачи уведомления о проведении публичного мероприятия по закону составляет от 10 до 15 суток до дня акции, а уведомление о шествии, запланированном на 17 августа, поступило 9 августа.

Однако "депутаты представительных органов власти имеют право подавать заявки за пять дней до мероприятия", возражает Морев.

"11 июля подавали заявку на митинг 17 июля как раз за пять дней, и тогда мэрия официально согласовала нашу заявку (от нее мы в итоге отказались)", - написал он.

Морев пообещал направить официальное возражение на отказ мэрии и принять решение о дальнейших шагах после получения ответа вместе с другими муниципальными депутатами, подававшими заявку.

"Мэрия устала от митингов", - написала у себя в "Фейсбуке" депутат Елена Филина.

Департамент региональной безопасности Москвы официально об отказе в согласовании шествия пока не объявлял.

10 августа на проспекте Сахарова состоялся согласованный властями митинг оппозиции, в котором, по данным проекта "Белый счетчик", приняли участие до 60 тысяч человек. После митинга некоторые участники направились в сторону администрации президенты, были задержаны более 200 человек, сообщает проект "ОВД-Инфо". Жесткие задержания проводились и на несанкционированных акциях протеста в столице России 27 июля и 3 августа, возбуждено уголовное дело по статье о массовых беспорядках.

"Узник Болотной" Полихович получил 13 суток ареста за мат на митинге

Отсидевший три года в тюрьме по делу о массовых беспорядках на Болотной площади в 2012 году активист Алексей Полихович получил 13 суток административного ареста за хулиганство.

Полихович был приглашен на трибуну массового оппозиционного митинга на проспекте Сахарова в минувшую субботу как бывший политзаключенный.

В своей речи он призвал освободить всех обвиняемых по уголовному делу о московских протестах.

"Болотное дело" было возбуждено после [митинга 6 мая 2012 года](#), за день до третьей инаугурации президента Владимира Путина.

Согласованная акция "Марш миллионов" переросла в столкновения с полицией: Болотная площадь, на которую пришли более 50 тысяч человек, была заблокирована, и ОМОН начал жестко задерживать участников. В ответ часть демонстрантов вступила в драку с полицией; травмы получили в том числе сотрудники правоохранительных органов.

Президентский совет по правам человека назвал эти события полицейской провокацией.

Однако СК развернул масштабное уголовное дело по статье о массовых беспорядках с более чем 30 фигурантами.

"История повторяется: на улицах Москвы анонимные люди в шлемах, масках и доспехах бьют незащитных", - сказал в своей речи на митинге 10 августа Алексей Полихович, добавив нецензурную фразу.

1:45

СК не нашел нарушений в действиях полицейских, которые сломали задержанному ногу

Следственный комитет назвал правомерными действия полицейских, которые сломали ногу дизайнеру Константину Коновалову при его задержании перед акцией протеста в Москве 27 июля.

В ответе ведомства на заявление Коновалова отмечается, что сотрудники полиции могут применять силу в тех случаях, когда "несиловые способы не обеспечивают выполнения возложенных обязанностей по пресечения преступлений и административных правонарушений".

При таких обстоятельствах действия сотрудников правоохранительных органов по применения в отношении Вас физической силы являлись правомерными, в связи с чем, ваше обращение не содержит каких-либо объективных сведений о каком-либо совершенном преступлении сотрудниками правоохранительных органов", - говорится в ответе СК на заявление Коновалова, который он опубликовал в своем Твиттере.

Коновалова задержали во время пробежки за несколько часов до начала акция протеста в центре Москвы. Во время задержания полицейские повалили его на асфальт и наступили на ногу, после чего врачи диагностировали у него перелом.

23:20 12 авг.

Золотаревский арестован за призыв идти к администрации президента

Начальник предвыборного штаба незарегистрированного кандидата в Мосгордуму, директора ФБК Ивана Жданова Борис Золотаревский решением судьи Тверского райсуда Москвы Елены Булгаковой помещен под административный арест сроком на 30 суток. Это первый арест по итогам митинга 10 августа.

На митинге за свободные выборы на проспекте Сахарова в Москве (он был согласован с властями и стал самым масштабным оппозиционным митингом в России с 2012 года), выступая со сцены ближе к концу мероприятия, Золотаревский призвал участников митинга по его окончании "прогуляться" до администрации президента на Китай-городе.

"На проспект Сахарова пришло огромное количество людей, - заявил тогда Золотаревский, - и мне кажется, сейчас в Кремле смотрят тряслицу отсюда. Пусть дрожат от страха".

Золотаревский был задержан сразу же, возле трибуны. Протокол сначала был составлен по ст. 20.2 ч.2 Кодекса об административных нарушениях - организация публичного мероприятия без уведомления властей.

В итоге же его признали виновным в "повторном нарушении правил проведения митингов". Это ст. 20.2 ч.8. А это уже не 10 суток ареста, а 30.

Жданов, в кампании которого помогал приехавший из Челябинска Золотаревский, отбывает такой же срок ареста - те же 30 суток.

<https://www.bbc.com/russian/news-49326634>

Дональд Трамп знает, что взорвалось под Северодвинском

В ночь на вторник президент США Дональд Трамп неожиданно прокомментировал загадочный взрыв под Северодвинском, в результате которого погибли пять человек.

"Соединенные Штаты многое усвоили после взрыва ракеты в России. У нас есть похожие, но более современные технологии. Взрыв российского "Скайфолла" заставил людей беспокоиться о воздухе рядом с объектом и далеко за его пределами. Нехорошо!" - написал Трамп.

SSC-X-9 Skyfall - кодовое обозначение новейшей российской ракеты 9М730 "Буревестник" с ядерной энергетической установкой.

За несколько часов до заявления Трампа источники газеты New York Times [сообщили](#), что американская разведка склонна полагать, что взрыв под Северодвинском произошел именно при испытании этой ракеты.

На днях о такой возможности [говорили](#) источники агентства Рейтер, накануне об этом также [писало](#) издание The Bell. Официальной информации на этот счет по-прежнему нет.

Трамп заявил, что США «многое узнали» из взрыва на полигоне под Архангельском

Москва. 13 августа. INTERFAX.RU — Взрыв во время испытаний на военном полигоне в Архангельской области помог Соединенным Штатам многое узнать, заявил президент США Дональд Трамп в твиттере.

По его словам, Вашингтон имеет в распоряжении похожие, но «более продвинутые» технологии. В своем твите он упоминает российскую крылатую ракету «Буревестник», которая в системе кодовых обозначений [НАТО](#) именуется Skyfall.

«Взрыв российской (ракеты) Skyfall заставил людей побеспокоиться о воздухе вокруг полигона и далеко за его пределами. Это нехорошо!» — написал Трамп.

По версии «Росатома», взрыв на полигоне произошел на морской платформе во время испытания ракеты с радиоизотопным источником питания. В госкорпорации трагедию [объяснили «стечением обстоятельств», которое нередко происходит](#) при испытаниях новых технологий.

Взрыв на полигоне Архангельской области под Нёноксой произошел 8 августа. [Минобороны](#) объявило о гибели двух человек при испытании жидкостного реактивного двигателя. Затем «Росатом» [сообщил о гибели пяти сотрудников госкорпорации](#).

После ЧП участок Белого моря рядом с местом взрыва [на месяц закрыли для судоходства](#).

Пресс-служба администрации Северодвинска сообщала о кратковременном повышении радиационного фона до двух микрозивертов в час (при допустимых 0,6 микрозивертах в час). По данным [МЧС](#), в настоящее время радиационный фон в Архангельской области в норме.

На YouTube опускается занавес

Рассуждая о «настоящих организаторах» акций протеста в Москве, власти пришли к нетривиальному выводу. Вечером 11 августа Роскомнадзор, не поленившись отработать в воскресенье, вынес «черную метку» компании Google и самому популярному видеохостингу в мире YouTube, поскольку они якобы использовались для рекламы подобных акций. «Ряд структур, имеющих YouTube-каналы, приобретает у YouTube рекламные инструменты (такие как push-уведомления) с целью распространения информации о несанкционированных (незаконных) массовых мероприятиях, в том числе направленных на срыв выборов федерального и регионального значения», — заявили в Роскомнадзоре и добавили, что эти «пуши» приходят даже тем, кто на них не подписан.

Компания Google отвечать на претензию Роскомнадзора публично не стала и, возможно, просто ее не поняла. Корни происходящего, однако, нужно искать не в ведомстве, а в Совете Федерации, где в происходящих в Москве событиях едва ли не открыто обвинили Запад, а YouTube в понимании сенаторов превратился в инструмент пропаганды «беспорядков». Сенатор Андрей Климов в своем блоге с говорящим названием «Подстрекательство» на сайте Совета Федерации [пишет](#), что «одно дело, когда нашим гражданам иностранные платформы предоставляют возможность узнать нечто, мол, не хотите — не смотрите наши сайты, а другое, когда россияне ни с того ни с сего получают на свои мобильные устройства информацию, которую не запрашивали, из источников, на которые они не подписывались». Климов, будучи зампредом Комитета по международным делам, уже однажды делал предупреждение YouTube. «Сейчас, похоже, взялись за старое, — рассуждает сенатор. — Будем с этим разбираться вместе с соответствующими российскими структурами».

От комментариев Климов отказался, сославшись на свое отсутствие в Москве и занятость. «При этом тот сценарий, который сенатор так красноречиво описал в блоге, технически вообще невозможен», — говорит директор некоммерческой организации «Общество защиты интернета» Михаил Климарев. «До сих пор не было зафиксировано ни одного случая, чтобы вам на YouTube присылалось пуш-уведомление от канала, на который вы не подписаны», — говорит он «Новой». — Вообще, непонятно, что тому же Климову было прислано. Сначала покажите это уведомление, а потом уже можно о чем-то разговаривать». «Существует вероятность, что на самом деле речь идет даже не об уведомлениях, а о рекомендациях внутри самого сайта YouTube», — добавляет IT-специалист, но даже в этом случае условному сенатору будут показаны анонсы тех роликов, которые более-менее соответствуют запросам самого человека». «Климов чего-то там увидел, а поскольку он дядька влиятельный, то позвонил в Роскомнадзор, и те в воскресенье выдали этот странный пресс-релиз», — усмехается Климарев.

Российские власти не в первый раз угрожают структурам Google, но до сих пор никакого способа коммуникации, кроме постоянного выписывания штрафов, наладить с одним из интернет-гигантов не смогли. Позиция властей состоит в том, чтобы получить возможность контролировать российских пользователей Google. Но компания регулярно игнорирует и выпады со стороны того же Роскомнадзора, и требования реестра организаторов распространения информации. С YouTube коммуникация вроде бы тоньше. К примеру, глава Комитета по информационной политике, информационным технологиям

и связи в Госдуме Леонид Левин перед самыми парламентскими каникулами внес законопроект, который предполагает создание единого оператора для интернет-трансляций телеканалов. Задачей этого оператора, к слову, также будет борьба с рекламой, которую добавляет сам YouTube во время просмотра роликов.

Но это, скорее, техническое регулирование YouTube (хотя никто не мешает депутатам следующим шагом попытаться запретить все трансляции, которые идут не через госоператора) и его тоже можно проигнорировать или обойти. Взять под контроль YouTube в принципе невозможно, уточняет Михаил Климарев, а единственным способом борьбы с ним является полное отключение видеохостинга в России:

«Технически это вполне возможно. Весь вопрос в политическом решении — готовы ли чиновники пойти на такой скандал».

Может, пока и не готовы, но стремительно к этому движутся, замечает политолог Дмитрий Орешкин. «Мы имеем дело с квазисоветской системой: в России в любой из социальных сред дела становятся только хуже, и власть вынужденно переходит от роскошной экспансионистской риторики («Мы построим светлое будущее») к оборонительной стратегии («Не заходите на территорию нашей суверенной демократии»), — поясняет Орешкин. — Строится чудовищно неэффективный, рушащий огромное количество связей псевдожелезный занавес». YouTube становится в современных условиях аналогом «вражьих голосов», которые нужно глушить при первой же возможности. «Чиновниками даже не надо руководить, они сами понимают, что все труднее убеждать обычных людей, что Россия поднимается с колен. Так что единственным выходом становится изоляция от источников любой альтернативной информации», — констатирует политолог.

«Нападки на YouTube — следствие поддерживаемой властью мысли о глобальном антироссийском заговоре, добротной такой паранойи, — добавляет Дмитрий Орешкин. — Как и в советское время, номенклатура боится демократизации, потому что это означает потерю кормушки. Есть, правда, ряд товарищей, которые реально верят в теорию заговора, в то, что констатация факта митингов в нероссийском информационном пространстве уже является вмешательством в ее внутренние дела. Следующим шагом будет запрет выезда из страны. До полного советского маразма ситуация, пожалуй, не дойдет, но мы решительно шагаем обратно в ту эпоху».

Госпропаганда стремительно проигрывает YouTube, а предложить в ответ ничего не может: интернет в борьбе телевизора и холодильника выступил на стороне последнего, а этого власть прощать не хочет.

Фактически это означает переход к китайской модели взаимоотношений государства и интернета, но в России уже вроде и не против.

Официальный представитель МИД Мария Захарова заявила, что Россия хочет предложить Китаю искать вмешательство во внутренние дела стран через интернет вместе: якобы у протестов в Москве и Гонконге может быть общая основа. На понедельник, 19 августа, в Госдуме назначено внеочередное заседание по возможному иностранному вмешательству в выборы — в Сети язвительно замечают, что это совпадает с датой ГКЧП вплоть до дня недели, в 91-м году это тоже был понедельник. Чем кончилось — все помнят.

При этом возможные санкции в отношении YouTube, если речь идет о полной его блокировке в России, опять похожи на выстрел себе в ногу. Даже в случае запрета

YouTube россияне смогут им нормально пользоваться при наличии VPN, пострадает местный медиа-бизнес (в том числе и интернет-трансляции, о которых печется депутат Левин).

Подобная YouTube инфраструктура у России есть — сервис Rutube, — но по сравнению с глобальной платформой это небо и земля. Достаточно сравнить некоторые цифровые показатели неполитического контента: к примеру, среднее количество просмотров самого популярного детского мультсериала на русском языке «Маша и медведь» составляет на Rutube около 500 тысяч просмотров за серию. На YouTube только одну серию под названием «Неуловимые мстители» на официальном канале посмотрели больше 367 миллионов раз. Да и сам по себе Rutube не позволяет вести онлайн-трансляции и является, по сути, видеохранилищем, а не полноценной платформой.

Очень сложно представить, что аудитория ринется поглощать контент в рамках «суверенного интернета» на отечественные сервисы с плохим функционалом. Вероятно, в ответ на несоветские методы цензуры нас ждет несоветское двоемыслие, если только дальше чиновники не додумаются до чего-нибудь вроде уголовной ответственности за просмотр запрещенных сервисов. Надеяться на то, что у депутатов хватит желания или смекалки, чтобы просто не трогать YouTube, уже как-то не приходится.

Ненокса — на выход!

Роспотребнадзор обнародовал данные о повышении радиоактивного фона в Северодвинске в день аварии на полигоне близ Неноксы. По уточненным данным, доза гамма-излучения 8 августа превысила обычные для этих мест фоновые значения в 4–16 раз. Повышенный фон зафиксирован в 6 из 8 контрольных точках.

Обычный радиационный фон в Северодвинске составляет 0,11 микрозиверта в час, что равняется 11 микрорентгенам в час. Это означает, что в день аварии максимальные значения равнялись 176 микрорентгенам в час.

При этом, как подчеркивает ведомство, радиационный фон полностью нормализовался через несколько часов, скачок радиации был кратковременным. Это подтверждают и сообщения жителей города, которые измеряют фон с помощью бытовых дозиметров. Единственное сообщение о новом скачке излучения поступило из Концегорья — это примерно в 80 км от Неноксы. Там 10 августа волонтеры зафиксировали излучение, равное 176 микрорентген в час. Повышенный фон держался около часа, затем показания дозиметра вернулись к допустимым значениям.

Напомним, 8 августа на морской платформе в акватории Белого моря близ села Ненокса в Архангельской области испытания нового оружия, предположительно гиперзвукового «Буревестника», закончились трагедией, погибли 7 человек, от 6 до 15 участников испытаний получили тяжелые травмы и доставлены в ФМБЦ имени Бурназяна — головное учреждение ФМБА России в области ядерной медицины.

Сразу после сообщений о взрыве на полигоне Минобороны принялось отрицать выбросы в окружающую среду и повышение радиационного фона, а северодвинская мэрия удалила со своего сайта пресс-релиз о колебаниях фона в городе. Лишь в ночь на 9 августа Росатом официально подтвердил проведение ядерных испытаний на полигоне, сообщив о гибели сотрудников Российского федерального ядерного центра — Всероссийского научно-исследовательского института экспериментальной физики. Корпорация гарантировала финансовую помощь семьям погибших, а в Сарове, где они работали, объявили траур. Директор Российского федерального ядерного центра Валентин Костюков назвал имена погибших: Алексей Вьюшин, 71-летний Владислав Яновский — один из самых опытных специалистов института, Вячеслав Липшев, Евгений Коратаев и Сергей Пичугин и добавил, что они пытались предотвратить взрыв на военном полигоне.

Сам взрыв атомщик назвал «цепью трагических случайностей». Погибших атомщиков посмертно представят к госнаградам. Что касается жертв взрыва — военнослужащих Минобороны, ведомство их имена не раскрывает, также нет никаких сообщений о возможном награждении или помощи семьям погибших.

Есть вероятность, что круг пострадавших может расшириться. «МБХ-медиа» со ссылкой на собственные источники сообщает, что этой ночью в московскую клинику Бурназяна прибыли 10 архангельских медиков, оказывавших первую помощь пострадавшим при взрыве. По неподтвержденным данным, врачам, контактировавшим с получившими дозы

радиации пациентами, теперь самим предстоит обследование в профильном медучреждении.

12 августа представители войсковой части 09703, где произошел взрыв, встретились с жителями села Ненокса и заявили о нормализации радиационного фона и отсутствии какой-либо опасности. Однако на следующий день людям сообщили о готовящейся эвакуации. Об этом [сообщил](#) архангельский портал 29.ru, журналисты которого разговаривали по телефону с жителями села.

Официальных комментариев Минобороны и МЧС нет, но люди утверждают, что к 4 утра 14 августа они должны быть готовы покинуть село. Информацию они получили от войсковой части.

Пока эвакуация объявлена кратковременная — со слов жителей, спецпоезд вывезет их якобы всего на два часа, затем они смогут вернуться домой.

По версии военных, это не связано с последствиями взрыва, однако в это время на полигоне планируются некие опасные работы. Жители Неноксы говорят, что уже сталкивались с такой ситуацией, однако раньше эвакуироваться соглашались далеко не все.

Как пояснила «Новой» Ксения Юдина, начальник отдела по связям со СМИ северодвинской администрации, военные предлагают жителям уехать, но эвакуацией это не называют:

— В муниципалитет действительно поступило оповещение из структур Минобороны о том, что жителям предложено временно покинуть территорию села, но это добровольное решение. Эвакуацией это не является. Люди могут сами выехать из Неноксы и затем так же самостоятельно вернуться.

По словам Юдиной, это связано с некими плановыми работами на полигоне, такое происходило и раньше, а вот на какой срок людям стоит выехать из родных мест, неизвестно.

Тем временем губернатор Архангельской области Игорь Орлов в телеинтервью обвинил в нагнетании ситуации в регионе некие внешние силы.

«То, как раскачивали ситуацию, то, как заостренно и системно пытались посеять панику в головах людей и в обществе в целом, — это уже очевидный вызов, с которым мы сталкивались. Все было сделано открыто, в короткие сроки, именно так и будем работать дальше», — [заявил](#) глава Архангельской области.

СМИ: под Северодвинском, где произошел взрыв, на два часа эвакуируют жителей поселка



https://www.znak.com/2019-08-13/smi_pod_severodvinskom_gde_proizoshel_vzryv_na_dva_chasa_evakuiruyut_zhiteley_poselka

2019.08.13

Завтра, 14 августа, жителей поселка Ненокса, рядом с которым произошел взрыв на полигоне в Архангельской области, унесший жизни пяти сотрудников «Росатома» и Минобороны, эвакуируют спецпоездом на два часа. Об этом сообщает [ИА «Беломорканал»](#), а также пишут местные жители в социальных сетях.

По их словам, военные предупредили, что 14 августа с 5 до 7 часов утра жители поселка должны покинуть свои жилища. Для этого со станции Ненокса будет отправлен спецпоезд, который увезет их подальше на время работ на полигоне. При этом местные жители в соцсетях обсуждают, что такие временные отселения происходили и раньше, некоторые жители, которые не хотят уезжать из поселка, просто уходят на время в лес. Комментаторы предполагают, что военные планируют продолжить испытания оружия.

Официально администрация Северодвинска ничего не комментирует, также отмечая, что эвакуации проводятся регулярно.

Издание «Двина Сегодня» сообщает, что ночью из Архангельска в Москву вылетели десять медиков, которые оказывали первую помощь пострадавшим во время взрыва на полигоне у Неноксы.

По данным источника издания, медики прибыли в район станции метро «Щукинская», где расположены медицинские центры исследования последствий онкологических и биофизических заболеваний. В частности, там находится Клиника Федерального медицинского биофизического центра им. А. И. Бурназяна, куда ранее были доставлены пострадавшие в результате аварии.

[Росгидромет зафиксировал в Северодвинске превышение уровня радиации в 16 раз](#)

Взрыв на полигоне под Северодвинском, в результате которого погибли сотрудники «Росатома» и Минобороны, произошел 8 августа. В военном ведомстве сообщили, что ЧП случилось во время испытания жидкостного реактивного двигателя. О какой именно разработке идет речь, не уточнялось.

Сначала после аварии в администрации Северодвинска заявили о превышении радиационного фона, но позже губернатор Архангельской области Игорь Орлов эту информацию отрицал. Позже были опубликованы данные Росгидромета, который все же зафиксировал всплеск радиации, превышающий в отдельных районах норму в 16 раз.

Архангельский губернатор назвал «чушью» сообщения об эвакуации жителей поселка Ненокса



https://www.znak.com/2019-08-13/arhangelskiy_gubernator_nazval_chushyu_soobcheniya_ob_evakuacii_zhiteley_poselka_nenoksa

2019.08.13

Губернатор Архангельской области Игорь Орлов назвал «полной чушью» сообщения об эвакуации жителей из поселка Ненокса, рядом с которым на полигоне ВМФ произошел взрыв ракеты, [передает «Интерфакс»](#). «Нет никакой эвакуации», — заявил агентству глава региона. По словам чиновника, после инцидента проводятся «плановые мероприятия».

В администрации Неноксы заявили, что 14 августа жителям рекомендовали покинуть населенный пункт в связи с плановыми работами на военном объекте. Представитель администрации заявил, что военные давали такие рекомендации населению и раньше.

Ранее местные СМИ сообщили, что в среду жителей поселка эвакуируют спецпоездом на два часа. Об этом сообщало ИА «Беломорканал», а также писали местные жители в социальных сетях.

По их словам, военные предупредили, что 14 августа с 5 до 7 часов утра жители поселка должны покинуть свои жилища. Для этого со станции Ненокса будет отправлен спецпоезд, который увезет их подальше на время работ на полигоне. При этом местные жители в соцсетях обсуждают, что такие временные отселения происходили и раньше, некоторые жители, которые не хотят уезжать из поселка, просто уходят на время в лес. Комментаторы предполагают, что военные планируют продолжить испытания оружия.

Взрыв на полигоне под Северодвинском, в результате которого погибли сотрудники «Росатома» и Минобороны, произошел 8 августа. В военном ведомстве сообщили, что ЧП случилось во время испытания жидкостного реактивного двигателя. О какой именно разработке идет речь, не уточнялось. Между тем президент США Дональд Трамп в своем Twitter написал, что Россия испытывала крылатую ракету с ядерной установкой «Буревестник» (в классификации НАТО — SSC-X-9 Skyfall).

Сначала после аварии в администрации Северодвинска заявили о превышении радиационного фона, но губернатор Архангельской области Игорь Орлов эту информацию отрицал. Позже были опубликованы данные Росгидромета, который все же зафиксировал всплеск радиации, превышающий в отдельных районах норму в 16 раз.

В Кузбассе на туристку из США завели дело. Она сняла встречу мэра с недовольными жителями

[https://www.znak.com/2019-08-](https://www.znak.com/2019-08-13/v_kuzbasse_na_turistku_iz_ssha_zaveli_delo_ona_snyala_vstrechu_mera_s_nedovolnymi_zh)

[13/v_kuzbasse_na_turistku_iz_ssha_zaveli_delo_ona_snyala_vstrechu_mera_s_nedovolnymi_zh](https://www.znak.com/2019-08-13/v_kuzbasse_na_turistku_iz_ssha_zaveli_delo_ona_snyala_vstrechu_mera_s_nedovolnymi_zh)
[itelyami](https://www.znak.com/2019-08-13/v_kuzbasse_na_turistku_iz_ssha_zaveli_delo_ona_snyala_vstrechu_mera_s_nedovolnymi_zh)

2019.08.13

В Кемеровской области полиция возбудила административное дело в отношении американской туристки Алины Симоне. Заявление на нее написал мэр Киселевска Максим Шкарабейников, которого она сфотографировала на встрече с недовольными жителями. Об этом сообщает местное издание [«Абазур»](#).

Симоне занимается экстремальным туризмом, хорошо говорит по-русски, в США работала журналисткой. В Кемеровской области она гостит уже почти две недели, фотографирует населенные пункты и людей. Из материалов дела следует, что 2 августа туристка вела фото-видеосъемку встречи мэра Киселевска с жителями. Горожане жаловались на то, что вынуждены пить воду с червями, сообщало ранее издание [«Тайга.Инфо»](#). Кто-то представил Симоне как корреспондента иностранного СМИ, несмотря на то, что она там уже давно не работает.

«После этого Шкарабейников обратился в полицию с требованием проверить законность нахождения американки в городе. По мнению мэра, цель визита Алины не соответствует туристической визе — Шкарабейникову показалось, что это деловая поездка», — сообщает «Абазур».

На туристку составили протокол по части 2 статьи 18.8 КоАП РФ («Нарушение иностранным гражданином правил въезда в РФ»). Ей грозит штраф до 5 тыс. рублей и выдворение из России. О том, что заявление написал именно глава города, туристке пояснили в миграционной службе.

Симоне в своем объяснении заявила, что приехала в Россию по туристической визе и снимала исключительно для себя, причем каждый раз спрашивала жителей Кемеровской области разрешение на съемку, поскольку такая практика существует в США.

Но российские полицейские пришли к выводу, что гражданка США «осуществляет сбор и подготовку сообщений и материалов для редакций иностранных СМИ». Силовики ссылаются на показания свидетелей, которым девушка якобы говорила о намерении снять документальный фильм о жителях Кемеровской области, который планирует опубликовать «в иностранных СМИ». В материалах дела говорится, что Симоне сотрудничает с рядом иностранных изданий, в частности, с New York Times и Wall Street Journal. Сама туристка эти сведения опровергает. Ее административное дело суд рассмотрит 14 августа.

Зеленский разрешил выдачу гражданства Украины россиянам, подвергшимся политическим преследованиям



https://www.znak.com/2019-08-13/zelenskiy_razreshil_vydachu_grazhdanstva_ukrainy_rossiyanam_podvergshimsya_politicheskim_presledovan

2019.08.13

Президент Украины Владимир Зеленский подписал указ о расширении круга лиц, которые имеют право на гражданство Украины. По упрощенному механизму получить украинский паспорт смогут россияне, которые подверглись политическим преследованиям.

Документ [опубликован](#) на сайте президента Украины. Из него следует, что украинское гражданство также смогут получить иностранцы и лица без гражданства, которые защищали Украину. Решение принято «с целью обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина».

В июле этого года президент РФ Владимир Путин подписал указ, упрощающий получение гражданства России всем жителям Донецкой и Луганской областей. С апреля 2019 года такой порядок получения российских паспортов распространялся на жителей самопровозглашенных ДНР и ЛНР.

В поисках революционной ситуации

Кандидаты в Мосгордуму от КПРФ потребовали возбудить уголовное дело по факту неправомерного использования персональных данных москвичей. Конкретную статью коммунисты пока не выбрали (обвинения колеблются в диапазоне от 142-й (фальсификация избирательных документов) до 286-й (превышение должностных полномочий) статьи УК России), однако письма с претензиями были переданы в Следственный комитет 13 августа.

Как утверждают авторы такого письма, в ходе предвыборной кампании в Мосгордуму происходила массовая фальсификация подписей за «провластных кандидатов и спойлеров». По подсчетам Александры Андреевой (кандидат от 16-го округа), при самом грубом округлении было использовано 600 тысяч паспортных данных граждан без их ведома. Это число допускает, что зарегистрированным независимым кандидатам все же удалось собрать 115 тысяч настоящих подписей.

Как рассказывает Андреева, здесь «нужно понимать соотношение масштабов». По ее словам, сейчас десятки тысяч людей выходят на улицы из-за того, что их подписи признали недействительными. «При этом [подписи в поддержку зарегистрированных кандидатов] были сфальсифицированы.

Это уголовное дело, и мы железобетонно можем выявить фальсификаторов», — сообщила Андреева корреспонденту «Новой».

Другой кандидат от КПРФ Елена Шувалова (44-й округ) отмечает, что показания избирателей о том, что их подписи в поддержку кандидатов подделаны, не учитывают даже в суде. «Лейпцигский суд над Георгием Димитровым до такого не додумывался, — возмущается женщина. — Когда был подожжен Рейхстаг, Димитров доказал свое алиби. Если бы он защищал себя в нашем Верховном суде, ему бы сказали, что показания о том, что он был в Мюнхене во время поджога, не имеют никакого значения».

Коммунисты ставят под вопрос реальность не только подписей избирателей, но и сборщиков подписей в поддержку кандидатов от власти. Первое, что отмечает Шувалова, место их регистрации: «то Хабаровск, то Нижний Новгород». По словам кандидата, сделано это для того, чтобы сборщиков сложно было проверить. «Не поеду же я [искать их] в Хабаровск!» — восклицает женщина.

Одного из них Елена Шувалова все же нашла. «Самый ближайший сборщик живет в Подольске, и я поехала его проверять, — рассказывает кандидат. — У него горел свет, но дверь он мне не открыл.

Его соседи сказали, что физическое состояние не позволяет ему не то, что подписи собирать, но и на улицу выходить», — резюмирует Шувалова.

С московскими сборщиками тоже неладно. Олег Шереметьев (19-й округ) заметил, что у конкурирующих с КПРФ «Коммунистов России» сборщики подписей члены «Единой России». Подтвердить свои слова он, правда, ничем не может, потому что в суде

«отбирали не только мобильные телефоны, но и ручки». В этом заключается еще одна претензия коммунистов. Как считают кандидаты, им «отказано в возможности знакомиться с документами других кандидатов, таким образом, подписи провластных кандидатов остаются бесконтрольными».

За ними, однако, действительно нужен глаз да глаз. О «войне» КПРФ с «Коммунистами России» «Новая» писала и раньше, но ситуация продолжает накаляться. Так Александра Андреева отмечает, что в ее округе в качестве самовыдвиженца от «Комросов» появилась почти полная тезка. Исключение составляет лишь отчество: КПРФ выдвигает Александру Сергеевну, а «Коммунисты России» — Александру Александровну, «чтобы в бюллетене она стояла строчкой выше». При этом, как замечает кандидат, «ее выдали замуж через два дня после объявления выборов. Всю жизнь она была Коротеева».

Такое отношение Московской городской избирательной комиссии не смогли переломить даже предвзятое отношение партии к протестным митингам. Несмотря на то, что 7 августа глава КПРФ Геннадий Зюганов заявил, что за акциями в поддержку оппозиционных кандидатов стоят те же люди, что и за «цветными революциями», кандидаты сходятся на том, что митинги важны, а Сергей Курганский (36-й округ) активно призывает на Сахарова. Полную независимость коммунистам все же принять сложно, но даже это не проблема. «Я не могу исключить, что где-то идет финансирование. Но суть не в этом, а в том, что политика властей подвела людей к революционной ситуации. Никакие «агенты» ничего [такого сделать бы не смогли]», — заключает Шувалова.

Минобразования выпустило приказ, ужесточающий правила общения с иностранными учеными



https://www.znak.com/2019-08-14/minobrazovaniya_vypustilo_prikaz_uzhestochayuchiy_pravila_obcheniya_s_inostrannymi_uchenymi

2019.08.14

Министерство высшего образования и науки выпустило приказ с рекомендациями для подведомственных учреждений, который вводит жесткие ограничения на общение с зарубежными коллегами. Сканы приказа опубликованы на портале [«Троицкий вариант»](#).

Там же размещено открытое письмо на имя министра культуры от доктора технических наук, члена совета ОНР Александра Фрадкова, который возмущен приказом ведомства.

«В утвержденных этим приказом рекомендациях имеется, на мой взгляд, ряд ограничений и несуразностей, препятствующих научным контактам с нашими зарубежными коллегами и чреватых ущербом престижу нашей страны и ее научно-технологическому развитию», пишет Фрадков, перечисляя некоторые его пункты.

Например, в одном из разделов говорится, что руководитель научной организации за пять дней до встречи с зарубежным коллегой-ученым должен уведомить министерство, указав всех российских участников. При этом работники организации могут участвовать во встречах только по заранее составленному списку, а работники других организаций — по согласованию с руководителями своих организаций. Все встречи с иностранцами проводятся работниками в количестве не менее двух человек. Работникам разрешаются встречи с иностранцами в рабочее и нерабочее время и за пределами организаций, но при условии получения разрешения от руководителя организации. Во всех случаях после встречи руководитель должен направить в министерство отчет о встрече, заверенный круглой печатью.

«Простые примеры показывают абсурдность и нереализуемость перечисленных мер. Например, если об открытом (городском) семинаре разослано объявление, приглашающее к участию всех желающих, то неужели у гостей теперь нужно требовать при входе разрешение их руководства? И нужно ли запрашивать разрешение руководства, чтобы написать e-mail или поговорить с иностранным коллегой по скайпу? Или переписка с иностранцами теперь просто запрещена, если в ней участвует только один работник?», — задает вопрос ученый.

Если гражданин РФ работает в иностранной организации, встречи с ним тоже должны проходить по указанному выше сценарию. «Должен ли я запрашивать разрешение на встречу с российским гражданином, сотрудником моей лаборатории, если он работает в иностранной организации на территории России по совместительству или по контракту? А если он работает в международной компании, с долей иностранной собственности 10%?», — пишет Фрадков.

Он указывает, что во времена интернета и других способов беспроводной связи подобные меры «просто бессмысленный анахронизм».

«Подобные нелепые и невыполнимые приказы не улучшат безопасность нашей страны, а приведут только к росту ее изоляции от развитых стран и к дискредитации власти, затруднив решение задачи попадания в число самых передовых в науке, поставленной Президентом РФ. Надеюсь также, что по итогам моего обращения будут наказаны те, кто готовил непродуманный приказ, а не те, кто добивался его отмены, информируя о нелепых обществу страны. К творческим и личным контактам ученых с мировым научным сообществом нужно относиться бережно: ведь они укрепляют мировую стабильность и взаимопонимание между странами и в конечном счете — безопасность нашей страны», — пишет Фрадков.

**Хроника
Текущих
Событий
Новости
Знак Ком
БиБиСи и другие
Сентябрь Октябрь
2019
Самиздат**

znak.com

На Белоярской АЭС под Екатеринбургом отключился энергоблок № 4

2 минуты

https://www.znak.com/2019-08-18/na_beloyarskoy_aes_pod_ekaterinburgom_otklyuchilsya_energoblok_4

2019.08.18

Росатом

На расположенной близ Екатеринбурга Белоярской АЭС отключился энергоблок № 4. Как сообщает Росатом, это случилось из-за ложного срабатывания системы защиты.

«В воскресенье 18 августа 2019 года в 09 часов 15 минут местного времени (07:15 мск) действием автоматической защиты остановлен энергоблок № 4 Белоярской АЭС, — сказано в сообщении Росатома. — Причиной отключения энергоблока послужило ложное срабатывание одной из защитных систем. Остановка энергоблока произведена по штатному алгоритму по нормальной схеме. После выяснения причин ложного срабатывания одной из защитных систем энергоблок вновь будет включен в сеть и возобновит работу.

Энергоблок № 3 продолжает работу в соответствии с диспетчерским графиком нагрузок. Отклонений от пределов и условий безопасной эксплуатации энергоблоков Белоярской АЭС нет. Радиационный фон на территории расположения Белоярской АЭС и в ее окрестностях находится на уровне естественного природного фона», — заявили в Росатоме.

Энергоблок № 4 — самый новый блок Белоярской АЭС, запущенный в 2015 году. Он имеет реактор БН-800 на быстрых нейтронах. Последний раз аварийное отключение блока происходило 12 июля 2019 года. Тогда остановка длилась четыре дня.

novayagazeta.ru

В Свердловской области произошло внеплановое отключение энергоблока Белоярской АЭС

1-2 минуты

В Свердловской области второй раз за полтора месяца отключился четвертый энергоблок Белоярской атомной электростанции (БАЭС), сообщает РИА Новости со ссылкой на управление информации и общественных связей БАЭС.

На станции рассказали, что причиной отключения энергоблока стало ложное срабатывание одной из защитных систем. Отклонений от пределов и условий безопасной эксплуатации энергоблоков БАЭС нет, добавили в управлении.

«Радиационный фон на территории расположения Белоярской АЭС и в ее окрестностях находится на уровне естественного природного фона», — заявили на БАЭС.

Предыдущее внеплановое отключение энергоблока БАЭС произошло 12 июля из-за изменения характеристик конденсатора, встроенного в выключатель турбогенератора, сообщило агентство.

Энергоблок №4 Белоярской АЭС с реактором БН-800 начал работу в конце 2015 года. Он необходим для отработки технологий для развития атомной энергетики на основе так называемого замкнутого ядерного топливного цикла.

novayagazeta.ru

Рассуждения в пользу «Скифа». Что могло взорваться в Неноксе: обзор версий
13-18 минут

Сегодня, 17 августа родня и близкие погибших на полигоне возле села Ненокса Архангельской области сели за поминальные столы на девятый день после трагедии. Из-за секретности проекта, над которым работали покойные, причины случившегося неизвестны. Маловероятно, что в ближайшее время мы узнаем подробности сверх тщательно отмеренных в официальных заявлениях. Однако память наших граждан устроена одинаково, и все, что касается увеличения уровня радиации, будет предметом самого пристального неутихающего интереса, это не обычный взрыв ракеты на испытаниях.

Уже через двое суток после резонансной аварии наша пресса изложила все основные версии трагедии:

взрыв при испытаниях ядерной глобальной торпеды «Посейдон»,
гиперзвуковой ПКР «Циркон»,
крылатой ракеты с ядерным источником энергии на борту «Буревестник»,
жидкостной стратегической ракеты для ПЛАРБ,
ракеты донного базирования «Скиф».

Короче, общественные гадания остановились на всех мало-мальски подходящих под случай вооружениях, которыми когда-либо хвастался перед миром наш президент.

В дальнейшем внимание журналистов сосредоточилось на имеющем феноменальные ТТХ проекте «Буревестник» — любопытство всегда приводит нас к самым таинственным и поражающим воображение предметам. Вслед за СМИ в «Буревестник», как единственную версию уперлись блогеры и энтузиасты в социальных сетях.

Пора подвести промежуточные итоги.

Для начала перечислим обстоятельства, не подлежащие сомнениям. Их всего три:

место катастрофы (морской полигон, на котором испытывают оружие строго определенного, связанного с военным флотом назначения),

место работы погибших ученых и инженеров (научный центр, создающий в первую очередь источники для ядерных силовых установок),

кратковременное и не опасное для жизни населения повышение уровня радиации в окрестностях полигона.

Вся остальная информация, даже в таких случаях, считается условно достоверной: официальные заявления могут содержать в себе элементы дезинформации, подготовленные для зарубежных разведок и аналитиков. Тем не менее, в условиях крайнего дефицита информации, слова официальных лиц необходимо включать в исходные данные при создании непротиворечивой версии событий.

Официально признанных фактов в информации МО и Росатома тоже негусто:

взрыв произошел на корабле

испытывалось новое «специзделие»

испытывалась жидкостная двигательная реактивная установка

на изделии был установлен радиоизотопный источник питания.

Необходимо свести все известные на сегодня параметры вооружений, попавших в рассуждения экспертов о взрыве в Неноксе.

Для начала уточним важнейший термин. Радиоизотопным источником («ядерная батарейка») считается устройство, преобразующее тепловую энергию естественного распада радиоактивного вещества в электрическую или механическую. Это не реактор, искусственно создающий условия для цепной реакции деления! Желающие легко составят себе список всех таких устройств, созданных за всю историю человечества с помощью Википедии. В СССР было изготовлено 1007 штук.

Радиоизотопный источник питания для спутника Cassini (США). Фото: Wikimedia

Запомним, что ни одно из них не способно производить более 3 кВт тепловой энергии, не говоря уже об электрической. Но весят эти самые мощные в классе устройства (разработаны для вывода в космос в составе спутников) более двух тонн.

Обычные же устройства, производящиеся массово, например, для обслуживания автоматических подводных буйев радиоперехвата США возле российских кабелей связи в Охотском море или метеорологических станций в российском Заполярье (сейчас идет процесс их демонтажа по международной программе) вырабатывают до 120 Вт.

Автоматический подводный гидроакустический буй США, предназначенный для перехвата советских сигналов с кабеля, и его схема. Фото: topwar.ru

Главное качество этих маломощных устройств — исключительная надежность, они по 30 лет и более не требуют присутствия человека. Одно из них можно видеть замечательном фильме «Как я провел этим летом».

При правильной эксплуатации и сохранении покрытия радиационной защиты радиоизотопные устройства абсолютно безопасны. В пример приведу рентгеновские установки в наших поликлиниках. Однако если герметичность защиты будет нарушена (допустим, в результате взрыва), находящиеся рядом люди получают сильнейшие дозы облучения. Случай разграбления автоматического радиомаяка ради цветных металлов, которые собирались выгодно сбыть в пункт приема металлолома, произошел в 2000 году в Кандалакшском заливе. Грабители погибли от смертельной дозы радиации.

«Буревестник»

Тут самое время обратиться к мнению независимого эксперта. Не пугайтесь, это американец, зато весьма уважаемый. Итак, по словам Джеффа Терри (Jeff Terry), специалиста по энергетике, профессора физики при Технологическом институте Иллинойса, турбовентиляторный двигатель «Виллиамс» F107, приводящий в движение крылатую ракету «Томагавк» (напомню, именно с ней сравнивал Путин «Буревестник»), выдает тягу в 3,1 килоньютонов. Для выхода «Томагавка» на крейсерскую скорость в 890 км/ч требуется около 766 кВт тепловой энергии, что вписывается в потенциальный диапазон мощностей компактного ядерного реактора современного поколения.

Таким образом, радиоизотопный источник энергии не способен поднять в воздух крылатую ракету. В принятой нами системе аргументов «Буревестник» необходимо исключить из рассмотрения. Готов извиниться за дерзость перед американской разведкой, указавшей Трампу в качестве взорванного устройства именно «Буревестник».

«Циркон»

Переходим к ракете «Циркон». Тип ее двигателя неизвестен. Можем принять его либо как жидкостный ракетный, либо как твердотопливный. Можем считать его реактивным прямоточным или газотурбинным.

Зачем же радиоизотопный генератор нужен в ракете с такими двигателями, использующими банальную реакцию горения? Все потребности крылатых ракет в энергии покрываются малогабаритными генераторами, работающими от бортовой турбины. Жидкостные и твердотопливные ракеты, развивающие гиперзвуковые скорости, до попадания в цель летят от нескольких минут до получаса. Им достаточно давно опробованных человечеством аккумуляторов или особо емких конденсаторов. И вдруг инженеры из Сарова вставляют в нее дорогое устройство, работающее 30 лет. Зачем?

Затруднительно выдвинуть приемлемую гипотезу. Проще признать, что взорвался не «Циркон».

«Посейдон»

Что касается тяжелой торпеды с термоядерной боеголовкой «Посейдон», то радиоизотопный генератор энергии также не способен развить мощность, достаточную для того, чтобы эта тяжеленная штука, для транспортировки которой оборудовали специальную подлодку, разогналась до скорости, которую Путин на презентации обещал врагам Отечества. Тут все-таки необходим малогабаритный реактор. А я стремлюсь упаковать в свою версию официальные заявления, где многократно толкуют именно о радиоизотопном источнике.

Во время испытания подводной лодки — носителя беспилотного комплекса «Посейдон». Скриншот с видео, предоставленного министерством обороны РФ. Фото: РИА Новости

«Скиф»

Остается единственный проект, который очень быстро исчез из версий всех экспертов и любителей. Но именно он отвечает всем заданным условиям.

Наши источники подтвердили, что изделию присвоен индекс ГРАУ, описали основные задачи и общие характеристики проекта, однако, в дальнейшем я буду пользоваться только данными, которые можно найти в открытых источниках.

Речь о проекте баллистической ракеты донного базирования «Скиф».

То, что мы имеем дело вовсе не с порождением горячечной фантазии восторженных патриотов и диванных стратегов, доказать несложно. В мае 2013, задолго до начала войны в Донбассе и последовавшей за ней милитаристской истерики, ставшей привычным фоном наших медиа, «Известия» сообщили, что в Государственном ракетном центре имени Макеева работы над этой ракетой им подтвердили. В ноябре 2017 года, вскоре после увольнения в запас с должности Командующего воздушно-космическими силами России, доктор технических наук и свежее испеченный сенатор Виктор Бондарев сообщил ТАСС о том, что «Скиф» входит в арсенал ВС РФ.

Это чисто российская разработка, созданная на основе идей и эскизов 80-х годов ЦКБ «Рубин» и Центром им. Макеева.

Немного истории. На протяжении длительного времени, не имея возможности создать сравнимый по мощи с американским военный флот, СССР развивал

системы скрытого минирования портов, военно-морских баз, морских торговых путей и ключевых фарватеров. И достиг в этом немалых успехов.

Были созданы системы, позволяющие автономно определять по физическим полям тип корабля-цели и другие его характеристики. Роль минного оружия выполняли торпеды, которые должны были ждать на морском дне особого сигнала, а далее действовать самостоятельно. Добавлю, что торпеды выдерживают давление на очень большой глубине, в некоторых случаях до 4 км.

В работоспособном состоянии такие устройства находятся весьма длительное время. Не могу сказать, были ли скрытно заминированы в мирное время важнейшие порты и морские базы США и Европы. Нам важнее, что оружие это конвенциональное и неядерное.

Еще раньше, но немного позднее, чем в США, в состав флота ввели подводные лодки с ядерными стратегическими ракетами на борту. Ракеты эти разрабатывал именно Государственный ракетный центр имени академика В. П. Макеева. Аналогичные делают в пяти странах мира и строение их одинаково — в одном из отсеков в вертикальных контейнерах попарно стоят ракеты примерно 15 м высотой.

Предположительно, контейнер «Скифа». Источник: kuleshovoleg / Livejournal

Далее фантазия конструкторов сделала еще шаг, и оформилась идея «Скифа»: вынуть контейнер с ракетой из лодки, усилить корпус с расчетом на большую глубину (подлодки погружаются сегодня не глубже 500 м и вполне обнаруживаются многочисленными средствами слежения), снабдить его устройствами связи и всплытия и скрытно уложить на дно в автономном режиме. А командовать такими комплексами в процессе эксплуатации минно-торпедного оружия российские специалисты уже научились. Все сошлось, идея проста и изящна. Все компоненты уже испытаны и производятся, технологии освоены, стоимость ракеты гораздо меньше, чем лодки, затраты на эксплуатацию минимальные.

Главная проблема — сбросить на дно незаметно и замаскировать, чтобы противник не вывел ее из строя до начала войны.

Потенциально такая система резко снижает стоимость оружия, рассредотачивает места базирования (если подлодка гибнет, то с ней помимо экипажа уничтожаются сразу 24 стратегические ракеты), дает возможность создать совершенно неожиданные и близкие к целям места старта. При необходимости контейнер можно забрать со дна специальными глубоководными аппаратами, перевезти на новое место, эвакуировать для ремонта или при списании, как отслуживших свой срок.

Однако трудно придумать и более опасное для стратегического баланса дестабилизирующее оружие.

Ни один пока еще действующий договор не предусматривает такого базирования оружия. То есть оно прямо запрещено. Проект «Скиф» в ядерном варианте есть прямое нарушение принятого ООН в 1970 году договора о морском дне.

Еще строители замков в Европе закручивали винтовые лестницы снизу вверх по часовой стрелке. Отступающий вверх правша получал более короткое расстояние до противника с рабочей руки. Уже тогда понимали, что такое дистанция выпада. СССР и позднее Россия всегда осуждали руководство США за постоянное стремление резко сократить время подлета средств доставки к нашей границе.

На размещение тактического ядерного оружия в Турции и по другим границам страны Хрущев ответил ракетами на Кубе. Разразился Карибский кризис, который еле остановили. Размещение ракет с пологой траекторией Першинг-2 в конце семидесятых повлекло жесткий кризис, завершившийся подписанием в 1987 РСМД. Все это спровоцировано сокращением дистанций удара.

Разумеется, никто не запрещает разрабатывать такое оружие для размещения в своих территориальных водах (в том числе в озерах) в неядерном варианте. В будущем в контейнерах можно размещать противокорабельные ракеты всех мастей. Оно может охранять побережье при приближении крупных соединений военных флотов.

Неожиданный старт из-под воды на очень короткой дистанции — плохой сюрприз для любого авианосца или крейсера.

Однако возможности, которые такая схема базирования открывает, а главное, перспективы развития, о которых умолчу, создают для командования и военно-политического руководства такие соблазны, что становится не по себе.

Действительно, даже затопленные в территориальных водах России у берегов Северного ледовитого океана контейнеры со стратегическими ракетами теоретически резко снизят стоимость эксплуатации, многое упростят, никакой противник туда не дотянется. Фактически Россия получит аналог автономных шахт, где ракеты защищены не бетоном, а толщиной воды и скрытностью. И это будет резким обострением обстановки — количество и места базирования контейнеров нельзя верифицировать, их всегда можно переставить, увеличить или уменьшить количество.

А если США не продлят действие СНВ-3, у России появится тайный соблазн втихую разместить «Скиф» как можно ближе к их берегам.

Для этого подходят три океана — Тихий, Северный ледовитый и даже северная часть Атлантического, куда наши подлодки проникают постоянно. Оба варианта — политическая катастрофа. Но образ мысли многих представителей нашего истеблишмента, тупая непреклонность, с которой Россия подчас действует в совершенно безобидных ситуациях, вынуждает меня рассматривать и такой исход.

Вот мы и добрались до главного. Ракета проекта «Скиф» имеет ту самую жидкостную двигательную реактивную установку, которая могла взорваться.

И да, ракеты, разработанные в Государственном ракетном центре имени Макеева, используют гептил, о котором сказано столько слов при обсуждении катастрофы рядом с Неноксой.

И автоматической системе в контейнере, конечно, необходим для поддержания связи, получения сигналов от командования и активации системы тот самый маломощный, абсолютно надежный, работающий многие годы (на боевом дежурстве ракеты стоят годами) радиоизотопный источник электроэнергии, который мог взорваться во время испытаний.

И тогда понятно, почему испытания проходили именно на морском полигоне.

<https://www.bbc.com/russian/news-49394718>

Станции замера радиации отключились после взрыва в Северодвинске. Одна - под Москвой

19 августа 2019

Две станции мониторинга радиации, расположенные в Дубне и Кирове, перестали передавать данные через два дня после взрыва в ядерном центре под Северодвинском. На это обратил внимание исполнительный секретарь Организации Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ) Лассина Зербо.

8 августа минобороны России сообщило о взрыве при испытании жидкостной реактивной двигательной установки на полигоне под Северодвинском в Архангельской области. В результате погибли пять сотрудников Российского федерального ядерного центра - Всероссийского научно-исследовательского института экспериментальной физики (РФЯЦ-ВНИИЭФ).

В понедельник Зербо опубликовал в своем "Твиттере" интерактивную карту, на которой показано, как облако радиации могло распространяться над территорией центральной России после взрыва.

В интервью изданию Wall Street Journal Зербо сообщил, что отсутствие информации из мониторинговых центров в Дубне и Кирове обеспокоило специалистов ДВЗЯИ. На вопрос о причинах молчания станций российские чиновники ответили, что испытывают проблемы с сетью и связью.

Это вызвало подозрение наблюдателей в том, что российские власти пытаются ограничить распространение сведений об аварии, отметил Зербо.

На территории России расположены восемь радионуклидных станций, которые проводят замеры радиации в рамках договора о запрете ядерных испытаний. На карте их расположения, опубликованной на официальном сайте организации, следящей за соблюдением договора, видно, что станции в Дубне и Кирове - самые близкие к Северодвинску из тех, что расположены в России.

Мониторинг соблюдения договора проводится Службой специального контроля минобороны России. Русская служба Би-би-си направила запрос в военное ведомство и ожидает ответа.

Секретное лечение

Как сообщало в минувшую пятницу издание Moscow Times, врачей Архангельской областной больницы не предупредили о том, что трое пострадавших при взрыве в Северодвинске были заражены радиацией.

Источники издания рассказали, что медиков, которые работали с пострадавшими, обязали дать подписку о неразглашении.

По данным Moscow Times, медики были шокированы и возмущены тем, что им не сообщили о радиации, а у одного из врачей после обследования в Москве обнаружили радиоактивный изотоп в мышечной ткани.

Ранее сотрудница больницы также рассказала региональному изданию "Северные новости", что никакого предупреждения о радиоактивном заражении медики не получали.

Источник издания Newsader сообщает, что региональные власти решили прекратить отправку врачей Архангельской областной клинической больницы на обследование в Москву. Это якобы случилось после того, как у одного из медиков выявили радиационное заражение.

Никакого официального подтверждения этой информации нет.

Что взорвалось под Северодвинском?

Какие именно испытания привели к взрыву под Северодвинском, до сих пор точно не известно.

Минобороны сообщало, что произошел взрыв и возгорание изделия при испытании "жидкостной реактивной двигательной установки". 10 августа

"Росатом" заявил, что на морской платформе проходили испытания ракеты "с радиоизотопным источником питания".

По информации газеты New York Times, чиновники в США подозревают, что под Северодвинском, возможно, проходили испытания крылатой ракеты с ядерной установкой "Буревестник", о которой президент России Владимир Путин впервые рассказал в марте 2018 года. Эту же версию поддержал у себя в "Твиттере" президент США Дональд Трамп.

Газета "Ведомости" писала со ссылкой на источник в оборонной промышленности, что сотрудники ВНИИЭФ погибли при испытании двигателя корабельной ракеты, состоявшей на вооружении ВМФ России.

12 августа стало известно, что восемь сотрудников РФЯЦ-ВНИИЭФ были награждены орденами Мужества (пятеро из них - посмертно).

znak.com

Российские учителя — о низких зарплатах, бесконечных отчетах и недостатках системы образования

11-16 минут

https://www.znak.com/2019-10-07/uchitelya_o_nizkih_zarplatah_beskonechnyh_otchetah_i_nedostatках_sistemy_obrazovaniya

2019.10.07

Яромир Романов / Znak.com

Почему у учителей по-прежнему низкие зарплаты, зачем нужны новые предметы «родной русский язык» и «родная литература» и что еще не устраивает педагогов в их ежедневной работе? В рамках специального проекта Znak.com в социальной сети «Одноклассники» мы узнали мнения учителей о существующей системе образования и выяснил, что бы они хотели в ней изменить.

Опрос учителей из разных городов России проводился на странице Znak.com в соцсети в течение прошлой недели. За это время преподаватели оставили более 500 комментариев. Мы проанализировали их и рассказываем, что беспокоит педагогов больше всего.

«Пройдет еще десять лет, и образованию конец»

Многие учителя настроены пессимистично и обращают внимание не на нехватку кадров, в том числе из-за низкой зарплаты. «А где достойные [учителя]? Потихоньку уходят, кто за лучшей долей и достойной зарплатой, кто на пенсию... Молодежь если и приходит, то ненадолго, да и подготовка их оставляет желать лучшего... Пройдет еще 10 лет, и образованию конец... Может быть, это и является целью нашей власти? Не нужны образованные и думающие люди, нужна тупая бессловесная масса, всегда довольная жизнью после бутылки водки и просмотра похабных передач по ТВ... Грустно», — пишет Татьяна Тихомирова из Конаково (Тверская область).

«По большому счету наше мнение никто не учитывает, всем на все плевать. Уничтожили нормальное образование, учителей и не спросили», — считает Ольга Кашина, работающая в одной из омских школ.

«Если бы сейчас встал вопрос о получении образования, ни за что не стала бы получать профессию учителя. Наступило такое время, когда нас обвиняют во всех смертных грехах.

Папа с мамой головы сковородками в пьяном угаре поразбивали — виноват учитель. Деньги пропили, детям есть нечего — опять учитель виноват. Снегом замело дворы селянам — иди, учитель, неси им хлеба, оставив своих детей дома. В ДТП ребенок попал во внеучебное время — чья, думаете, вина? Верно, учителя! Одни отписки, отчеты, проценты... С детьми работать некогда!» — говорит Татьяна Хохлова, педагог с 30-летним стажем из станицы Новолеушковской (Краснодарский край).

Учителя говорят о дефиците профессионалов в школах
Учителя говорят о дефиците профессионалов в школах
Яромир Романов / Znak.com

«Забавно, что родительская аудитория не бьет тревогу по поводу того, что теперь в школе (с легкой руки Минобра) могут работать студенты или вовсе люди без профильного образования. То-то будет весело! Прямо грибоедовское: „Числом поболее, ценою подешевле“. Так закроют дефицит кадров. И школа перестанет существовать — будет бесплатная передержка», — уверена Оксана Хаустова из Иркутска.

«Учитель отдавал знания детям, а не мертвым бумагам»

По мнению учителей, административной работы могло бы быть меньше. «90% рабочего времени учителя составляют всевозможные отчеты. В этом году их стало еще в разы больше!!! Дайте работать с детьми! Понятно, что чиновники должны как-то оправдывать свое существование», — рассуждает Ольга Галкина из Березняков (Пермский край).

«Сейчас хороший учитель — тот, кто вовремя сдал программы (никому не нужные), кто не спорит с некомпетентным завучем по своему предмету, сидит на бесконечных совещаниях, не видит собственных детей и так далее. Может, это ирония? Нет, это опыт 38-летнего труда в школе. Это счастье, что ты на пенсии. Свобода от разных дурацких указов сверху, тотального контроля», — говорит Галина Макарова из поселка Маловский (Бурятия).

Из-за большого количества бумажной работы учителям не всегда хватает времени на общение с детьми
Из-за большого количества бумажной работы учителям не всегда хватает времени на общение с детьми
Яромир Романов / Znak.com

Галина Слуцкая поддерживает эту точку зрения. Она обращает внимание, что в советское время, в частности, «не было этого бестолкового обилия бумаг: учитель приходил в класс с одним журналом под мышкой и все» «У учителя было много времени отдавать свои знания и душу детям, а не мертвым бумагам», — отметила она.

«Хочется поменьше работать с бумагами, отчетами, а больше с детьми. Аттестация унижает учителя, забирает много времени на оформление документов», — считает Елена Кузнецова из Богучара (Воронежская область).

«Меня вдохновляет работа с детьми, но учителей лишили всех прав. Нас действительно не ценят, а только гнобят родители и дети. Руки опускаются, работать невозможно, а бумажной работы сколько?! У бухгалтера столько отчетов нет, как у нас!» — возмущена Ольга Шнар из Магнитогорска.

«Сколько бы ни кричали с трибун о разгрузке учителя от ненужных отчетов, ничего не меняется. А электронный журнал только добавил работу вдвойне, и он очень неудобный в пользовании. Для проверяющих — удобно и легко, а для учителя — нет. В школе скоро некому будет работать», — считает Светлана Хаматгалиева из Тобольска (Тюменская область).

«Седьмой год не повышают зарплату»

Многие учителя обращали внимание на низкие зарплаты. «Правительство нашей страны плевало на учителей. Седьмой год не повышают зарплату», — заявила Елена Кудинова из Переславля-Залесского (Ярославская область).

«Очень хочется, чтобы учитель действительно получал достойную зарплату за ставку, а не за две. Тогда больше времени и желания останется на работу с детьми. Аттестация не стала механизмом повышения качества образования и квалификации учителя, ее надо менять», — говорит Нина Сергеева из Читы.

«Один вопрос! Почему зарплата 16 тыс. рублей?» — обратилась к коллегам Наталия Валент из деревни Гуренки (Кировская область).

«Потому что наше правительство определило оклад за ставку преподавания 18 часов при наличии высшего образования — 6967 рублей, при наличии среднего педагогического образования — 6115 рублей. Добавьте проверку тетрадей, стаж, категорию, северный и районный коэффициент, вот и получается 16 000. Вот такая арифметика», — ответила ей Наталья Кусакина из поселка Новочернореченский (Красноярский край).

При высокой нагрузке у учителей по-прежнему низкие оклады
При высокой нагрузке у учителей по-прежнему низкие оклады
Яромир Романов / Znak.com

«Программы и учебники не совершенны, финансирование школ скудное, зарплаты учителей — низкие, много ненужных обязанностей вменяют учителям, много бумаг, творчества и бумагомарания. Не улучшили дела в образовании ФГОСы. Подушенная (подушевая) оплата труда, стимулирующие [выплаты] тоже не пополнили бюджет учителя. Чиновники от Минпросвещения, услышите наконец глас учителя. Может случиться так, что слышать скоро будет некого. Ныне единицы идут в педвузы, а вы все трудитесь над разработкой критериев оценки труда педагогов и новыми методиками аттестации учителей», — обращает внимание Александра Ханина из поселка Заволжский (Саратовская область).

«Многочасовая очередь учителей к компьютеру»

Сами школы не отвечают современным образовательным стандартам. «Если посмотреть на большинство школ маленьких городов, то там все тот же мел и доска! И десять компьютеров на всю школу, и те же две смены, и детей более 30 в классе, да и учебники только ухудшаются», — говорит Ольга Хан из Калининграда.

«Ох, уж этот пресловутый электронный дневник! Я еще понимаю в городской школе при хорошей скорости интернета, да у каждого учителя свой компьютер... А представьте нашу деревенскую школу с одним компьютером с выходом в интернет. И очередь из учителей многочасовая к этому компьютеру... А деревня официально включена в перечень местностей труднодоступных и удаленных от сетей связи интернет...», — пишет Наталия Валент из деревни Гуренки (Кировская область).

Никакого дополнительного оборудования, помимо доски с мелом, во многих школьных кабинетах нет
Никакого дополнительного оборудования, помимо доски с мелом, во многих школьных кабинетах нет
Яромир Романов / Znak.com

«Перегрузки зашкаливают. У нас ввели второй иностранный — один час. Из-за этого пятые классы больше не на пятидневке, вернулись на шестидневку. И

шестые классы теперь по субботам во вторую смену (раньше хоть в субботу второй смены не было) Чтобы вводить дополнительно предметы, нужно сначала условия создать. Как с физкультурой: три урока в неделю — ни учителей, ни спортзалов не хватает. Путин обмолвился, а чинуши рады стараться. „Заставь дурака Богу молиться, весь лоб расшибет“» — отметила Лариса Вьюнова из Нижнего Новгорода.

«О новых предметах мы узнали из расписания»

Некоторые учителя поделились своим удивлением по поводу решения ввести в школах с этого учебного года новые предметы — родной русский язык и родную литературу — в дополнение к существующим предметам.

«37-й год в школе. Вызывают недоумение, возмущение нововведения в учебном плане: второй иностранный язык, родной язык и родная литература. Не могу понять, зачем в небольшой сельской школе ещё один иностранный, когда и первому-то учить некому. По поводу родного языка и литературы. Это актуально в бывших союзных республиках и там, где обучение ведётся не на родном языке. У нас же с первого класса обучение на родном русском языке. И учим именно русский язык и русскую литературу. Других родных языков у нас нет. Зачем эти часы? Кому эта уникальная идея в голову пришла?» — пишет Наталья Воробьева из села Шубенка (Алтайский край).

«В этом учебном году у нас ввели новые учебные предметы: родной язык и родная литература. Узнали мы о них из расписания. То есть не было никакой информации, что за уроки... Нет ни программ, ни планов, ни учебников, а в расписании стоят... Что преподавать? Чему и как учить? Это хорошо, что у нас дети все русскоязычные, а если школа многонациональная? Что понимается под „родным языком“?» — недоумевает Елена Полушкина из поселка Солнечный (Сургутский район).

«А у нас родной язык ввели, отобрав один час у второго иностранного... Как за один час в неделю научить детей иностранному языку? Идиотизм просто», — поделилась Наталья Баталина из Невинномысска (Ставропольский край).

«Из программы русского языка в „родной русский“ темы перебрали — класс! Теперь у нас одни темы к русскому, а другие — к русскому родному, из литературы — к родной литературе. И это в русскоязычной школе! До такого маразма раньше не додумывались. Хотя бы уж часы на этих „родных“ дали, а то пришлось выкраивать из того, что было. Да, все меняется, но в образовании, к

сожалению, не в лучшую сторону», — рассказала Лариса Вьюнова из Нижнего Новгорода.

«Чтобы наша профессия считалась творчеством, а не услугой»

И все же, несмотря на большое количество недостатков, учителя говорили и о том, что их вдохновляет. «Стаж работы — 34 года. Я ни разу не пожалела о том, что пришла в школу. В любой профессии есть свои плюсы и минусы, мой девиз: „Не умеешь организовать — работай сам!“ Поэтому, уважаемые коллеги, работайте сообща, организуйте родителей, детей, и тогда, поверьте, будет время на все, а ныть и искать недостатки можно везде. Ведь хорошо там, где нас нет! Хочу добавить, что очень рада тому, что дочь тоже выбрала эту профессию!» — написала Виктория Чередниченко из города Валуйки (Белгородская область).

«Я работаю в школе не так давно (меньше полугода). Но за это время я уже успела влюбиться всей душой в это место, в свой класс и в коллектив. Если честно, то перед выбором места работы были опасения и страхи, навеянные обществом и стереотипами о том, что заработная плата не соответствует нагрузке, отдачи никакой, занятость максимальная и даже выходные не кажутся выходными, так как постоянно в бумагах и в бумагах. [...]

Каждый день я вижу „своих детей“, коллег, эти горы тетрадей, планы, отчеты, бумаги, бумаги и еще раз бумаги, но в конце рабочего дня, когда я остаюсь в классе совсем одна, я понимаю: „Счастье — вот оно, здесь и сейчас!“

А когда я вижу, что кто-то из учеников делает успехи, чья-то отметка повысилась или просто кто-то рад меня видеть и бежит скорее обниматься, я понимаю, зачем и для чего я работаю там, где работаю, и именно тем, кем работаю!» — добавила оптимизма Наталья Рябова из Барнаула.

У некоторых молодых преподавателей сохраняется оптимизм по поводу работы в школе
У некоторых молодых преподавателей сохраняется оптимизм по поводу работы в школе
Яромир Романов / Znak.com

«Очень нравится работать с детьми! Мы учим их, а они нас. Этот диалог, именно диалог, заставляет жить, познавать, открывать, делиться... [...] Только печально, что значение учителя в России свели практически к нулю» — говорит Степан Ахметов из Саратова.

«Ответственных учеников нам всем, родителей в помощь нам, и чиновников, у которых на первом месте люди (дети и учителя), а не бумажки для проверяющих. Чтобы наша благородная профессия считалась всеми творчеством, а не услугой. И, конечно, чтобы желание учителя работать в нашей сверхзаэкспериментированной школе оплачивалось достойно. Ну, что-то близкое к депутатской зарплате», — пожелал всем Виктор Богданцев из рабочего поселка Сузун (Новосибирская область).

znak.com

Девушку, взявшую под опеку шестерых братьев и сестер, в соцсетях травят чиновники

7-9 минут

https://www.znak.com/2019-10-06/devushku_vzyavshuyu_pod_opeku_shesteryh_bratov_i_sester_v_socsetyah_travyat_chinovniki

2019.10.06

аккаунт Кристины Евтушенко "ВКонтакте"

Кристина Евтушенко из Челябинской области стала известна на всю Россию после того, как ее история попала на федеральные телеканалы. Девушка после смерти родителей бросила учебу и оформила опеку над своими шестью несовершеннолетними братьями и сестрой, решив не отдавать их в детдом. Ей стали помогать люди со всей страны. Видимо, это не понравилось чиновникам от опеки. Они вынесли на обсуждение в соцсети подробности личной жизни Евтушенко, рассказали о претензиях к ней как к опекуну и пригрозили изъятием детей из семьи. После того как ситуацией заинтересовался Znak.com, в отношении госслужащей, нарушившей этические нормы, начали проверку.

Пост некой Юлии Филипповой (аккаунт был удален вскоре после публикации поста) был размещен 2 октября в одном из пабликов соцсети «ВКонтакте», в котором общаются жители южноуральского города Карталы. Семья Кристины Евтушенко живет в получасе езды в селе Елизаветопольское. На данный момент девушка опекает пять несовершеннолетних братьев и сестер 6-17 лет (один брат уже достиг 18-летнего возраста с момента оформления опеки). Аноним высказал свое негодование в адрес Кристины Евтушенко — получает деньги со всей страны и тратит на себя, выглядит ухоженной, ходит по клубам. Это, по мнению автора поста, говорит о Кристине как о плохом опекуне. Причем свои выводы он делает на основании фотографий молодой девушки, которые та публикует на своей странице.

«Жизнь этой „многодетной матери“ просто праздник! Во-первых, постоянно вижу ее в Карталах, но знаю живет семья в деревне, во-вторых постоянно фото с клуба (каждую неделю), закупки большого количества пива регулярно, хотя продукты для детей покупает в Светофоре, разодетая, расфуфыренная, с ногтями наращенными по метру, с ресницами, вся в золоте, в побрякушках, а последнее

преображение, меня вообще в ступор поставило ГУБЫ УТИНЫЕ, которые стоят около 10 тыс. р. Согласитесь, не каждая работающая и прилично зарабатывающая женщина может себе это позволить, — говорится в посте (здесь и далее орфография и пунктуация автора сохранены). — Как то скромнее и проще надо быть, когда понимаешь что все блага у тебя, с помощью других людей». (Орфография и пунктуация сохранены — прим. ред.)

паблик "ВКонтакте" "Подслушано в Карталах"

Жители Карталинского района в комментариях под постом встали на защиту молодой девушки. Они отметили, что все дети Евтушенко сыты, одеты и обуты, а Кристине всего 21 год, и она может себе позволить отдохнуть от тяжелого труда — быть главой такой большой семьи.

Но вскоре свои комментарии оставила начальник отдела опеки и попечительства Карталинского муниципального района Светлана Пушкарская. Именно так она представилась в паблике. Пушкарская заявила, что подтверждает многое из написанного. И рассказала, что у органов опеки много претензий к Кристине Евтушенко.

«С Кристиной неоднократно проводились беседы, предлагалось помощь, выносились предупреждения. Мы пытаемся сохранить детям семью. А вот опекун... Девушка игнорирует требования органа опеки. Если Кристина не изменит своего отношения к детям и исполнению обязанностей опекуна встанет вопрос отстранения ее от обязанностей и отобрания детей», — написала Пушкарская (орфография и пунктуация сохранены — прим. ред.).

паблик «ВКонтакте» «Подслушано в Карталах»

Далее чиновница позволила себе заметить, что ни для кого не секрет, что девушка зависает в ночных клубах, и это не единственные претензии — просто многого чиновница не имеет права озвучить. «Пока будем подбирать приемную семью. Только не надо говорить, что с сестрой будет лучше, а в органах опеки бездушные люди», — сообщила чиновница.

По ее мнению, ни одна «нормальная мать» не оставит ребенка без присмотра (напомним, старшему из опекаемых братьев Кристины уже 17 лет). Пост прокомментировала и сама Кристина Евтушенко. По словам девушки, везти с

собой в Карталы всех детей каждый раз, когда она уезжает по делам, невозможно. Поэтому за ними присматривает тетя. Если же кто-то из ее братьев или сестер заболел, Кристина остается на весь день возле ребенка.

Это не остудило пыл Светланы Пушкарской. Постоянно называя опекуна на «ты», она поинтересовалась, «пользуясь случаем», прямо в соцсетях: сдала ли Евтушенко отчет об использовании средств, которые ей государство выплатило на детей. «Твое отношение к исполнению обязанностей опекуна не надлежащее», — написала чиновница (орфография сохранена — прим. ред.).

паблик «ВКонтакте» «Подслушано в Карталах»

Этот пост и комментарии к нему были удалены сразу после того, как журналист Znak.com позвонил с вопросами в Карталинское управление соцзащиты. Сама же Пушкарская заявила, что ее страницу «ВКонтакте» взломали и все вышеперечисленное писала не она. Хотя признала, что, судя по использованным в комментариях формулировкам, их автор определенно знаком с работой органов опеки. Это может подтвердить и журналист Znak.com, который вел переписку с пользователем «Светлана Пушкарская»: «взломщик» длительное время отвечал на вопросы в личных сообщениях, интересуясь, есть ли у СМИ разрешение опекуна на разглашение личной информации. Переписка завершилась вопросом журналиста, есть ли у Пушкарской такое же разрешение на публикацию сведений о личной жизни Кристины Евтушенко в соцсетях. После чего «взломанная» страница была доступна еще несколько дней, и на нее регулярно заходил нынешний или бывший владелец.

паблик «ВКонтакте» «Подслушано в Карталах»

Уже в телефонной беседе с журналистом Пушкарская сообщила, что на самом деле у органов опеки нет значимых претензий к Кристине Евтушенко как к опекуну и вопрос о передаче детей в детдом или другую семью не стоит. «Я не знаю, что написано там, но на сегодняшний день дети проживают в семье. Сообщений со школы каких-то тревожных не поступало. Для принятия кардинальных мер нет основания», — сказала Пушкарская. На вопрос, вправе ли соцзащита в публичном поле обсуждать личную жизнь и деятельность опекуна, чиновница ответила отрицательно. «Распространять сведения, касающиеся семьи, нельзя. Но на каждый роток не накинешь платок, люди высказывают порой свое мнение, — считает Пушкарская. — Чиновники оценивать личную жизнь [опекуна], я считаю, что не могут. Личная жизнь детей — тем более закрытая тема».

В официальном ответе на запрос редакции руководители управления сообщили, что в данный момент Светлана Пушкарская находится в отпуске, из которого выходит в понедельник, 7 октября. В отношении нее будет проведена служебная проверка. В ведомстве также подтвердили, что претензий к семье Евтушенко не имеют. В Министерстве соцотношений Челябинской области сообщили, что будут держать на контроле ход и итоги служебной проверки.

Сама Кристина Евтушенко от комментариев отказалась.

Редакция Znak.com будет следить за развитием ситуации.

znak.com

Из воздушно-десантного училища отчислили участников акции с демонстративным снятием погон

2-3 минуты

https://www.znak.com/2019-10-04/iz_vozdushno_desantnogo_uchilicha_otchislili_uchastnikov_akcii_s_demonstrativnym_snyatiem_pogon

2019.10.04

Рязанский гарнизонный военный суд отказался признать незаконным увольнение курсанта Владимира Головина из воздушно-десантного училища за участие в акции с демонстративным снятием погон в знак протеста против замены на них голубого цвета на зеленый. Об этом пишет газета «Коммерсантъ» со ссылкой на адвоката бывшего курсанта.

Напомним, пятеро военнослужащих факультета, где готовят будущих офицеров спецназа, в апреле показательно сняли погоны и положили их к памятнику создателю ВДВ генералу армии Василию Маргелову. Так они выразили протест против якобы планировавшейся смены погон. Сам бывший курсант пояснял в суде, что на поступок молодых людей толкнули слухи о смене цвета погон на курсантской форме с голубого на общевойсковой, а отсутствие разъяснений породило различные версии вплоть до «унижения десантных символов и традиций».

Издание сообщает, что хотя дисциплинарный проступок был налицо, депутат Госдумы, бывший главком ВДВ Владимир Шаманов и руководство Минобороны заверили, что увольнений курсантов не будет. Но в мае — июне по линии заместителей командиров по воспитательной работе пришло указание «сверху» отчислить всех пятерых. Из них восстановиться попытался только один.

Руководство училища уверяет, Головин написал рапорт об увольнении добровольно. К тому же он получил два предупреждения о неполном служебном соответствии: первое — за акцию с погонами, второе — за никак не связанную с предыдущим случаем «самоволку».

Кстати, как пишет «Коммерсантъ», в суд были предоставлены аудиозаписи, сделанные курсантами, когда на них якобы «давили» командиры-воспитатели. Но

курсанты записали беседы на мобильный телефон, а его использование на территории воинской части категорически запрещено, поэтому судья принял решение отказать в прослушивании записей.

znak.com

70 лет КНР. В чем секрет «китайского чуда» и станет ли Россия «придатком Китая»?

28-40 минут

https://www.znak.com/2019-10-01/70_let_kitayskoy_narodnoy_respublike_v_chem_sekret_kitayskogo_chuda

2019.10.01

Панорама ШанхаяWang Gang/ZUMAPRESS.com

1 октября исполняется 70 лет со дня образования Китайской Народной Республики. Сегодня это одна из самых мощных экономик мира, к тому же сосед России, общая граница с которым у нас составляет более 4209 км. К тому же сегодня Россия возлагает большие надежды на экономическое и политическое сотрудничество с Китаем. Несколько оно оправданно, в интервью Znak.com размышляет директор Центра комплексного китаеведения и региональных проектов МГИМО, главный редактор журнала «Сравнительная политика», доктор политических наук Алексей Воскресенский.

«Научное развитие — стержень политики коммунистического Китая»

— Китайская народная республика — единственная страна, которая смогла построить капитализм под знаменами коммунизма. Многие экономисты левого толка в России приводят это как пример упущенной возможности для России. А в чем слабые места такой модели?

— Экономисты левого толка в России уверены, что такая модель дает максимальное преимущество именно благодаря централизации. Но если поговорить с самими китайцами, то они скажут, что делали то, что делают во всем развитом мире: децентрализовали экономическую сферу жизни до такой степени, пока это не привело к успеху. Китайцы проводили структурные реформы. Но делали это аккуратно и писали об этом только после того, как каждая проведенная мера доказывала свою успешность. Соответственно главный вопрос дискуссии, почему реформы в Китае стали успешными, это вопрос децентрализации. Сегодня экономика в Китае децентрализована существенно больше, чем в России.

Да, действительно в Китае авторитарная власть. Но именно она и предоставила китайцам возможность реформировать экономику. Последние аналогичные бурные реформы, нацеленные на децентрализацию экономики, были, пожалуй, только в конце XIX века, правда, на других условиях и с существенным участием Запада. То есть государство в Китае играло не роль централизующей силы, а лишь направляющую стратегическую роль. Второй экономикой мира Китай смог стать именно благодаря умелой экономической децентрализации.

— Экономика Китая падает. Например, национальная статистическая служба Китая сообщила, что в августе темпы роста промышленного производства Китая замедлились до минимума за 17 лет. На ваш взгляд, это начала заката эпохи «китайского чуда» или временные неудачи?

— Модель, которая привела к успеху экономических реформ в КНР, базировалась на исключительных внешних условиях. Это распад биполярной системы, исчезновение с мировой арены Советского Союза, появление полицентричного мира и получение неограниченного доступа на мировые рынки. И за счет этого Китай смог стать сборочным цехом мира. Китай, производя продукцию на основе дешевой рабочей силы, получил возможность продавать ее по всему свету, в том числе и прежде всего в богатых западных странах.

Но эта ситуация подходит к концу. Поэтому, когда мы говорим о замедлении экономического роста, мы должны понимать, что та модель, на основе которой успешно работала китайская экономика до последнего времени, сошла на нет. Для дальнейшего необходима новая модель. И Китай уже этим занимается. До конца она еще не разработана по той причине, что Китай не может полностью опираться на внутренний спрос из-за большого сегмента бедного населения. Китай, с одной стороны, пытается создать возможности для усиления внутреннего спроса, а с другой стороны, продолжает внешнюю расширительную экономическую политику. Сможет ли он это сделать, вопрос риторический. Яркий пример, почему эта политика себя исчерпала — это торговая война с США.

"Главное преимущество Китая заключается в том, что у него здоровая и сильная экономика". Тракторный завод в городе Луян «Главное преимущество Китая заключается в том, что у него здоровая и сильная экономика». Тракторный завод в городе Луян Zhu Xiang/Xinhua

Но главное преимущество Китая заключается в том, что у него здоровая и сильная экономика. Это положение взято за основу американской

администрацией. То есть ему уже не нужен торговый профицит, а значит, его можно сократить. И это хорошо понимает китайское руководство. Поэтому в целом в вопросе о торговой войне и тарифах обе стороны ищут компромиссы. Не нужно думать, что Китай пойдет до конца, будет воевать и так далее. Нет, будут вестись переговоры по всем важным торгово-экономическим позициям, чтобы обеспечить присутствие Китая в максимально благоприятной и выгодной для него форме на американском высококонкурентном рынке.

— Как вы оцениваете возможность смены политического режима в Китае? Если идеология в некотором смысле является формальностью, тогда что может заставлять китайцев жить в условиях однопартийной системы и отсутствия демократии?

— Современный китайский режим нельзя ставить в один ряд ни с советской моделью, ни с той политико-экономической программой, которую сегодня предлагает КПРФ. Китайская модель десоветизирована, максимально точно учитывает внешнюю конъюнктуру и новые внутривнутриполитические условия Китая. Тоталитарная модель политического управления периода правления Мао Цзэдуна давно уже была трансформирована в модель высококонкурентного просвещенного авторитаризма. Еще когда существовал Советский Союз, в решениях Коммунистической партии Китая было записано, что современная эпоха — это эпоха мира и развития. Несмотря на то что сегодня ситуация в мире усложнилась в высшей степени, это положение не было дезавуировано. Китайцы все равно полагают, что продолжается эпоха новых возможностей, в том числе и для совместного успешного экономического развития.

Да, сегодня у китайского политического режима есть внутренние сложности, внутри партии существуют разные взгляды по поводу темпов развития и характера дальнейших преобразований, но самое главное — экономическая политика успешна. Произошли колоссальные изменения, которые повлияли на положение народа в лучшую сторону. И во всех решениях съездов коммунистической партии Китая это записано. И не просто записано, а подтверждено конкретными делами. Сегодня китайское население обладает невиданными возможностями для развития по сравнению с прошлым. Китайские компании совершенно спокойно идут и в Европу, и в Африку. Есть сложности в США, но опять же не со всеми компаниями. Почему Китай смог достигнуть таких успехов? Потому что за этим стоят научные разработки. В материалах XVIII съезда КПК главный тезис — это развитие на основе науки, научное развитие — стержень политики коммунистического Китая.

"Современный китайский режим нельзя ставить в один ряд ни с советской моделью, ни с той политико-экономической программой, которую сегодня

предлагает КПРФ"«Современный китайский режим нельзя ставить в один ряд ни с советской моделью, ни с той политико-экономической программой, которую сегодня предлагает КПРФ»Huang Jingwen/Xinhua

«В России сегодня многие не понимают, как устроена китайская экономика. Даже на уровне министра»

— В мае 2014 года президент России Владимир Путин вместе с представителями крупного бизнеса совершил визит в Шанхай. В результате поездки были заключены многомиллиардные договоры. Этот визит можно считать поворотом на Восток на практике. На ваш взгляд, насколько серьезен этот «поворот» с точки зрения политических отношений? Станут ли экономические отношения фундаментом для политического союза России и Китая?

— Поворот на Восток связан не только с кризисными явлениями в мировой экономике, с обострением отношений с Западом, с санкциями и так далее. Это связано с тем, что страны Востока в целом осуществили экономический прорыв и стали догонять по уровню жизни развитые западные страны. А некоторые даже и превзошли, — к примеру, Сингапур, который не зря называют азиатской Швейцарией. На Востоке, и особенно в Восточной Азии, есть огромный рынок для российской продукции, и это необязательно нефть, газ, металлы и другие ресурсы, но и высокотехнологичная продукция.

Следующий мотив поворота на Восток связан с тем, что целесообразно было бы присмотреться к тем экономическим моделям, которые реализуют эти страны. Они действительно сумели на протяжении одного поколения поднять уровень жизни без всяких насильственных мобилизаций, больших скачков, прорывов и так далее. И сегодня представители восточных стран уже не чувствуют себя ущербными по сравнению с жителями западных стран, как это было еще 70 лет тому назад.

— Не слишком ли однобокий этот поворот? Основной интерес Китая к России сосредоточен в сырьевом секторе: нефть, минеральное топливо, древесина. А что еще мы можем предложить нашим восточным партнерам? Не ставит ли себя Россия тем самым в положение сырьевого придатка?

— Реализовать эту политику — это наша задача и задача тех условий, которые существуют в нашей политике. Вероятно, она нереализуема в том варианте, как это изначально задумывалось. Если идет в основном торговля ресурсами, то, конечно, теряется смысл делать что-то сложное. Легче продавать нефть и

перераспределять ресурсы. Конечно, сложившаяся ситуация таит в себе опасность для российско-китайских отношений. В России поставлена задача к 2024 году нарастить двусторонний внешнеторговый оборот до 200 млрд долларов в год. Но возникает вопрос, за счет чего он будет достигнут за такое короткое время?

Но этот вопрос шире, чем отношения с Китаем. Когда начинался конфликт с Западом, наши политики говорили, что мы разработаем альтернативную внешнюю политику, чтобы уйти от доминирования Запада. Если поворот на Восток — это и есть альтернативная политика, которая также ставит Россию в зависимость от других стран, тогда возникает вопрос к нашему экспертному сообществу. Выходит, либо их советы неправильные, либо управленческая элита не принимает их советы.

Газпровод "Сила Сибири" должен сделать Китай ключевым покупателем российского газа
Газпровод «Сила Сибири» должен сделать Китай ключевым покупателем российского газа
Kremlin.ru

Самое главное отличие российской модели от китайской в том, что там государство активно помогает бизнесу, с точки зрения создания условий. Еще при Цзян Цзэмине был введен принцип «трех представительств»: если ты успешный бизнесмен, то совершенно ясно, что ты патриот, потому что ты работаешь на благо родины. И эти люди стали вступать в партию и поддерживать ее политику. В России это не так. У государства к предпринимательству очень много претензий.

Что мы можем предложить китайцам взамен? Вопрос в том, что сегодня предлагать, кроме того, что само появляется в природе, особого смысла нет. Если сравнить законодательство в области инноваций разных стран, то в той же Америке изобретатель получает материальную выгоду от достижений своего труда. И китайцы сейчас делают ровно то же самое, они максимально переняли у США методы привлечения талантливых людей и поощрения их работы. Молодые специалисты, прежде всего китайцы, которые получили образование в высокочастотных зарубежных университетах и опыт в иностранных фирмах, едут работать в Китай. Потому что там им создают такие условия, которые они никогда не получают в России. И, конечно, там нет тех вещей, которые сегодня есть, например, в российской образовательной системе, — это ярмо отчетов, формализация и так далее. Ты учи и будь на мировом уровне — вот все, что от тебя требуется. Есть масса показателей, которые позволяют измерить такую активность. Зачем огород городить?

— Российские чиновники любят ставить Китай в пример россиянам. Причем нередко делают это с неким с менторством, подчеркивая свое отношение к россиянам, как у ущербным и отсталым. Например, несколько месяцев назад министр экономического развития страны Максим Орешкин во время Второго Столыпинского форума выступил с призывом пожертвовать настоящим ради «светлого» будущего, приведя в пример Китай. Цитирую, как именно он понимает экономическую политику Китая: «Это осознанная политика — жертвовать настоящим, чтобы ВВП рос. Поэтому экономический рост, хотя все думают, что это что-то приятное, на самом деле, болезненный процесс. Спортсмены говорят: по pain, по gain (нет боли — нет успеха). То же самое касается экономики». Насколько адекватны такие представления о Китае и насколько китайская модель применима в России?

— Китайцы подготовили новую когорту экономистов, которые адекватно понимают, как функционирует мировая экономика. Что касается наших экономистов, то, насколько я могу судить по их заявлениям, они больше руководствуются политическими соображениями. Успех китайцев не в том, что они применили централизацию, провозгласили прорыв или очередную мобилизацию, а в том, что они децентрализовали и раскрепостили экономическую жизнь до такой степени, которой ранее в Китае не было. И у нас такой децентрализации не было и тем более нет сейчас. Даже в 90-е годы цены отпустили, все стали торговать без особых ограничений, а наша «шоковая терапия» просто легализовала уже де-факто существующую ситуацию. Поэтому сегодня не китайцы едут к нам за товаром, а наши предприниматели едут в Китай за товаром и потом здесь его продают.

Теперь по зарплате. Китайцы занимаются диверсификацией экономики. Приведу пример. В одном из городов Италии еще в конце 1980-х годов было принято решение закрыть завод по производству мопедов. Просто потому, что эти модели уже прошли разные модификации и осовременивать их далее уже было нельзя. Но разбирать этот завод и утилизировать его было дорого. Тогда китайцы предложили итальянцам продать им завод. Те продали, китайцы разобрали по винтику и перевезли к себе в страну. Наши экономисты спрашивают: а зачем вы это сделали? Китайцы отвечают, что хотя это и устаревшие модели, но мы за счет этого можем насытить спрос, создать новые рабочие места, и вообще в некоторых городах люди все еще на велосипедах ездят, а пересядут на мопеды. Такая политика прошла несколько этапов. Но сегодня китайцы в основном уже передвигаются на электромопедах, а на юге есть города, где с двигателями внутреннего сгорания только приезжающие извне такси, все остальное электрифицировано, а между городами идут высокоскоростные поезда.

Сегодня зарплаты в Китае стали значительно выше. Особенно на Юге, где они в некоторых отраслях экономики почти достигли среднемирового уровня. Это, кстати, стало одной из причин, почему США ввели торговые пошлины. Китайцы стали отдавать производство своей продукции в бедные северные вьетнамские провинции, то есть их себестоимость стала вновь стоить копейки. Тут-то Трамп и его коллеги и сказали, что Китай уж стал развитой и сильной экономикой, зачем ему еще дополнительные деньги от продажи такого рода товаров, и ввели на них дополнительные тарифы, если они поставлялись на американский рынок.

Что касается непосредственно заявления Орешкина, то в Китае никто не собирается жертвовать настоящим, чтобы ВВП рос, надирать сегодняшнее поколение во имя мифического будущего, которое в таком случае может и не наступить. Но задача достигнуть уровня «сяокан» — среднего уровня зажиточности по мировым стандартам — поставлена. И мне почему-то кажется, что она будет выполнена в срок. Потому что никто из китайцев не считает жизнь болезненным процессом, а экономику — нуждающейся в упражнениях мазохистского типа по примеру «нету боли, нет успеха». Главное — планомерно двигаться вперед, пусть понемногу, но вперед, через неизбежные трудности, но вперед, без шараханий и шапкозакидательства. Продуманно, без надрыва пупка, на основе научных разработок и научных рекомендаций. Но для этого китайцы сначала подготовили когорту высококлассных экономистов и применяли в масштабах всей страны только то, что уже оправдало себя в специальных экономических зонах.

Парадоксально, но информированность о реальном положении дел в Китае в России очень низка. Даже на уровне крупных чиновников. Парадоксально, но информированность о реальном положении дел в Китае в России очень низка. Даже на уровне крупных чиновников. Ding Lin/Xinhua

Поэтому в России сегодня многие не понимают, как устроена китайская экономика. Даже на уровне министра. Вообще сложилась уникальная ситуация: в правительстве сегодня нет настоящих китаеведов, которые бы могли адекватно доводить до сведения чиновников, что происходит в Китае. А, например, в царской России были особые совещания по Китаю, все чиновники собирались под председательством императора. Китай для России имеет колоссальное значение со всех точек зрения. Разве сегодня его значение меньше, чем в XIX веке?

— Считается, что если будет построен газопровод «Сила Сибири», то Китай станет одним из крупнейших покупателей российского газа после запуска, заменив России Европу. Однако, например, партнер и старший аналитик консалтинговой компании RusEnergy Михаил Крутихин считает перспективы данного проекта призрачными. По его словам, для китайских чиновников этот

проект лишь запасной вариант, а для России он может окупиться лишь к 2048 году при успешной реализации. Насколько серьезны такие опасения? И не выходит ли тогда так, что не столько Китаю нужна Россия, сколько России — Китай?

— Торговля энергоресурсами — это достаточно высокотехнологическая отрасль, поскольку связана с развитием сопутствующих отраслей. Поэтому не стоит полагать, что мы просто перегоняем наши природные ресурсы в Китай. Другое дело — насколько велика доля продуктов нефтепереработки в нашем энергетическом экспорте в Китай. Что касается китайцев, то обеспеченность энергоресурсами для них важна. Но они диверсифицируют свои источники поставок — и с Ближнего Востока, и из Центральной Азии. Поэтому политика в целом правильная, если она экономически просчитана, но мы должны хорошо понимать, что она будет ограничена по времени.

При этом китайцы не только ищут поставки энергоресурсов в других странах, но и активно занимаются внедрением альтернативных источников энергии. Постепенно Китай будет менее зависим от углеводородов. И с этой точки зрения, справедливо говорить, к сожалению, что Китай больше нужен России, чем наоборот. Многие страны существуют за счет того, что просто покупают сырую нефть, а потом ее перерабатывают и продают. Вот нам над чем надо думать. Над диверсификацией продуктов производства в нефтяной отрасли. Что касается других товаров, то сегодня наша торговля машиностроительными изделиями с Китаем упала до 1%. Даже в 1990-х годах было 6%. То есть в этом направлении наши перспективы, увы, уже слабы. Впрочем, наши эксперты по Китаю об этом писали еще десятилетие назад.

«Нужно подписать пограничный договор, который навечно закроет проблему территориальных претензий»

— На высшем уровне декларируется дружба и долгосрочное сотрудничество России и Китая. Однако на социальном сохраняется подозрительность и даже отторжение. Один из факторов, осложняющих отношение россиян к Китаю, — это незаконная и по сути варварская вырубка тайги в Сибири. Понятно, что это происходит из-за попустительства российских чиновников. И все же насколько эта проблема серьезна и несет ли официальный Пекин за нее ответственность?

— Дальнейшее форсирование «добрых» отношений с Китаем может привести к перекосам. Варварская вырубка тайги — это проявление таких перекосов. Если посмотреть сайты приграничных областей с Китаем, то там полно случаев, когда китайцы вывозят запрещенные товары. Это и вытяжка из струи кабарги, и оленьи рога, и многое другое. Но это же наша система позволяет им это делать. И здесь

складывается парадоксальная ситуация: почему действует такая жесткая система в отношении российских предпринимателей, но одновременно она же позволяет заниматься незаконной деятельностью иностранным? Что касается ответственности Пекина, то сначала давайте спросим с наших чиновников, а потом уже будем предъявлять претензии китайским.

— С точки зрения геополитики, а к геополитике в Кремле относятся серьезно, на Дальнем Востоке происходит демографическая экспансия со стороны Китая. По крайней мере, такие представления преобладали еще лет 10–15 тому назад. А что сегодня происходит и стоит ли опасаться России, что рано или поздно дальневосточные территории России окажутся заселены этносом, который вовсе не собирается ассимилироваться?

— Неправильно утверждать, что китайцы не ассимилируются. Они принимают культуру и правила жизни другой страны, но только если им предлагается продуманная политика и она действительно делает жизнь китайца комфортной. В России уже есть смешанные браки китайцев и русских. Но, конечно, в целом китайская диаспора компактна и сильно этнически ориентирована. Китайцы до пятого поколения помнят, кто они и откуда. Такой тяги к корням нет почти ни у какого другого этноса.

Этот вопрос еще усугубляется и тем, что у нас общая сухопутная граница самой большой в мире протяженности. В Китае до сих пор существуют теории о несправедливых территориальных договорах с Россией, говорят о эпохе унижения и позора далекого прошлого, как о настоящем. Отсюда и возник в советское время конфликт с Китаем. Это конечно теперь не официальная позиция китайского государства, как это было раньше. Но, с другой стороны, она и не препятствует таким взглядам. Они есть в среде националистически настроенного китайского населения. Есть, кстати, и у нас подобные настроения, только прямо противоположные по отношению к китайцам и их истории. И понятно, что если экономическая ситуация в Китае будет ухудшаться, то и подобного рода теории в Китае будут оживляться и распространяться шире, чем сегодня. Поэтому нам никакие экономические кризисы в Китае невыгодны, потому что тогда мы получим существенно больше проблем, чем при развитии отношений с уверенным и благополучным соседом. Другое дело, что такие отношения нужно прогнозировать и выстраивать их на основе разумной политики взаимовыгодного партнерства.

"Неправильно утверждать, что китайцы не ассимилируются" «Неправильно утверждать, что китайцы не ассимилируются» Znak.com

Сегодня нет оснований говорить, что сейчас на Дальнем Востоке России существует крупная замкнутая китайская диаспора. Часть китайцев оседает в России, появляются смешанные браки, молодежь поступает в российские вузы. И это нормально. Притом что в некоторых странах успешно ассимилированные китайцы уже занимают руководящие политические и государственные посты. Другое дело, как происходит ассимиляция и какие проблемы она может породить, если такая политика будет проводится непродуманно. Я думаю, чтобы не было больше спекуляций по вопросу разного рода исторических несправедливостей, нужно подписать пограничный договор, который навечно закроет проблему территориальных претензий. Тогда будет понятно, что и российская сторона, и китайская достигли компромисса и полного взаимопонимания в этом вопросе.

И здесь нужно поднять еще один вопрос — это вопрос инвестирования в Россию со стороны китайских бизнесменов. Многим китайцам и хотелось бы вкладываться в российскую экономику, но возникают политические сложности. Националистически настроенная власть будет думать, что это идут инвестиции в те территории, которые когда-то были заселены их предками. И я, кстати, сам знаю таких людей в Китае, которые помнят, что их родичи жили на территории России. Есть люди в Китае, которые до сих пор полагают, что XIX век — это век унижения и позора для китайцев.

Хотя государство, которое существовало в то время, было маньчжуро-китайским и управлялось династией маньчжурских императоров. Кстати, именно политика маньчжурской династии и маньчжуро-китайского правительства того времени и породила китайское национально-освободительное и революционное движение, которое привело к образованию республиканского Китая. Упрощая, можно сказать, что именно политика маньчжурской династии в конечном счете и привела к насильственному открытию Китая Западом, затем к падению этой династии, образованию республиканского Китая, периоду нестабильности, за которым последовала японская агрессия. А потом, уже после гражданской войны и новой смены политического режима, к появлению территориальных претензий Мао Цзэдуна к Советскому Союзу, когда он использовал историю как инструмент полного разрыва с советской моделью.

Поэтому, подчеркну, необходим такой договор, о котором я сказал выше. И он в том числе может открыть путь китайским инвестициям в нашу страну, в том числе и в ее сибирские и дальневосточные регионы, минимизировав административно-политические риски и сняв навсегда в том числе и опасения той части нашего населения и политиков, у которых предубеждения в отношении Китая и его политики на российском направлении продолжают существовать и сегодня. Кстати, наличие такого договора позволит и нашей исторической науке, не

оглядываясь на прошлые концепции и прецеденты исторической памяти, посмотреть более объективно на это прошлое, возможно, совместно с китайцами.

— В сентябре в России прошли самые крупные военные учения года — «Центр-2019». В России бытует мнение, что Китай сможет стать противовесом в потенциальных конфликтах России с западными странами. Но насколько такая точка зрения оправданна? Например, официальный представитель Минобороны КНР Жэнь Госян подчеркнул, что «Отношения стратегического партнерства и сотрудничества Китая и России в новую эпоху придерживаются принципов неприсоединения к блокам и неконфликтности, они не направлены против третьих стран». То есть, грубо говоря, дружба дружбой, но мы не собираемся умирать за вас, если что.

— Китайцы извлекли опыт из прошлого. У нас был военный союз, и он не уберет Россию и Китай от конфликтов на границе. При этом я не совсем понимаю, зачем нам-то нужен военный союз с Китаем? Мы ожидаем, что на нас нападет Бельгия, Польша, Латвия или какие-то еще европейские страны? Хорошо, пусть речь идет даже о Соединенных Штатах. Кто-то всерьез может полагать, что они пошлют армию, чтобы завоевывать Сибирь, а потом выгонят оттуда местное население и будут ее осваивать в своих интересах? Это странные страшилки, которые транслируются определенной части общества, настроенной ностальгически к своему прошлому и агрессивно к внешнему миру. Причем и в Китае среди некоторой части общества есть такие настроения. Но все это пройденный этап для наших стран. Одну гонку вооружений Советский Союз уже не вынес. Не вынесет Россия и новую, если она будет. Причем надо помнить, что гонка вооружений — это еще и изъятие жизненных ресурсов у населения. Кому сегодня это в России нужно?

"У нас был военный союз, и он не уберет Россию и Китай от конфликтов на границе"
«У нас был военный союз, и он не уберет Россию и Китай от конфликтов на границе»Znak.com

— Исторически сложилось, что коллективный Запад обладает притяжением для российского человека, если куда-то и мигрировать, то именно туда. Может ли Китай стать местом притяжения для россиян, ищущих где применить свои таланты и силы? Например, в фильме «Облачный атлас» цивилизацией будущего показан именно Китай, не западные страны.

— «Облачный атлас», если я не ошибаюсь, рисует не конкретно Китай, а Восточную Азию в целом. Это такая полицентричная политико-экономическая и социо-культурная система, которая дает человеку развиваться свободно.

Собственно, эта концептуальная часть фильма как раз отражает идею полицетричной и гуманистической Азии как нового центра благоприятного мирового развития. А на Западе сейчас под воздействием политики Дональда Трампа во многих странах как раз сложились жесткие идеократические системы популистского типа, которые требуют, чтобы их копировал весь мир. В каком-то смысле этот фильм предугадывает будущее. Сегодня действительно на Востоке появляются страны, которые совмещают децентрализацию в экономике и терпимость к дискуссиям между разными религиозными конфессиями и разными политическими течениями таким образом, что их политика становится не только успешной, но и действительно гармоничной.

Алексей ВоскресенскийАлексей Воскресенский

Но я бы не сказал, что Китай уже полностью достиг такого состояния. Несмотря на то что там есть другие партии, там все равно, по сути, полупартийная система при доминировании одной партии и авторитарный режим. Но меритократическая основа этого режима существенно выше, чем в прошлом. Это уже не то государство, которое было даже 40 лет тому назад, а тем более при Мао Цзэдуне. Реформы оказали существенное влияние на все сферы жизни китайского общества. Особенно на юге страны. Там есть города, которые были построены с нуля только за время реформ. Там в некоторых городах полностью электрифицированы средства индивидуального передвижения, достигнуто гармоничное слияние природы и архитектуры, созданы новые средства высокоскоростного транспорта между городами. Наши обывательские представления о Китае сильно устарели, и они не полностью раскрывают то, что сделали китайцы за время реформ. Поэтому, я думаю, и реформы будут двигаться дальше, при сохранении политической стабильности, конечно.

— Как вы видите развитие российско-китайских отношений в ближайшее десятилетие?

— Мне кажется, что мы стоим перед каким-то новым этапом содержательного развития наших отношений. Мне хочется верить, что в мире возобладает идея, что по отдельности невозможно решать глобальные проблемы. И эта линия найдет свое истинное воплощение и в равноправных российско-китайских отношениях, что подразумевает полную деидеологизацию отношений и совместное экономическое развитие на равноправной основе. Хотя теоретически действительно возможно, что весь мир будет развиваться, а Россия и Китай архаизироваться, примкнут друг к другу и отгородятся от всего мира штыками. Но мы видим, что Китай медленно, но все же модифицирует все те компоненты своего развития, к которым у международного сообщества есть претензии или которые вызывают недоверие или опасения других цивилизаций.

Это в первую очередь касается прав человека. Если Китай не сможет консенсусным путем решить свои внутривнутриполитические проблемы с национальными меньшинствами, особенно с такими крупными, как уйгуры, и вообще с мусульманами в целом, или с тибетцами, или же как-то примириться с историческим прошлым, касающимся территориального разъединения этноса по идеологическим мотивам, — речь идет о Тайване, то как он сможет позиционировать себя в качестве глобального государства действительного мирового уровня? Позиционировать себя защитником справедливости развивающегося мира, к голосу которого должна прислушиваться мировая общественность?

Но в целом я смотрю оптимистически на процессы развития и мировой трансформации Китая. Конечно, этот период нахождения нового мирового баланса, связанного с подъемом Китая, — кстати, и не только Китая, но и других государств — Индии, России — сложен не только для мира и «старых» великих держав, но и для ищущих свое новое место в мировой системе. Вообще говоря, понятие мировой державы давно уже в процессе переосмысления, поскольку мир в целом становится более справедливым и более равноправным. Навязывание своей политики «большими ребятами» в условиях размывания их ответственности за поддержание мира и стабильности особенно негативно сказывается как раз на «малых державах». У них-то возможностей для благоприятного и суверенного развития гораздо меньше, чем у больших.

"Вот у нас мировоззрение великой державы. Но при этом Россия по ВВП сегодня равна одной провинции Китая — Гуандуну" «Вот у нас мировоззрение великой державы. Но при этом Россия по ВВП сегодня равна одной провинции Китая — Гуандуну» Kremlin.ru

Вот у нас мировоззрение великой державы. Но при этом Россия по ВВП сегодня равна одной провинции Китая — Гуандуну. Мы должны кардинально пересмотреть наше мировоззрение: да, мы занимаем только 3% мировой экономики, но зато у нас есть сверхзвуковое оружие, кого хочешь разбомбим. Ну хорошо, всех разбомбим, а сами-то останемся живы? Захочет ли кто-нибудь вообще с нами разговаривать в таком случае о чем-то? Делать с нами что-либо совместно? И Китай проходил такой период. Вспомним культурную революцию. Очевидцы этих событий, кстати, еще живы и у нас, и в Китае. Они еще могут рассказать молодому поколению правду о том, что происходило в нашем общем с Китаем прошлом. Их культурная революция, кстати, использовала и опыт нашей истории. Мао Цзэдун когда-то говорил, что молодое поколение — как чистый лист бумаги, на нем можно написать новые иероглифы. Молодое поколение должно знать правду и понимать, почему было такое прошлое, а не иное. Тогда оно будет

понимать, как создается благополучное настоящее, а его будущее будет только лучше.

Мне хочется верить, что такие периоды пустых мобилизаций и бесплодных больших скачков, кампаний по уничтожению воробьев, отмены экзаменов и гонений на знания и опыт, призывов к другим, а не к себе, поднатужиться и помучиться ради будущего ни у нас, ни в Китае больше не повторятся. И тогда мы будем уверены в благоприятном и успешном развитии наших отношений.

znak.com

Главреда KozaPress обвинили в неуважении к власти из-за поста о мемориальной доске Сталину

2-3 минуты

https://www.znak.com/2019-10-04/glavreda_kozapress_obvinili_v_neuvazhenii_k_vlasti_iz_za_posta_o_memorialnoy_doske_stalinu

2019.10.04

В Нижнем Новгороде главного редактора издания KozaPress Ирину Славину обвинили в неуважении к власти из-за поста об установке в городе Шахунья мемориальной доски Иосифу Сталину. Об этом сообщил глава «Агоры» Павел Чиков со ссылкой на рапорт.

На своей странице в Facebook Славина предложила переименовать Шахунью в связи с установкой доски Сталину. Она заявила, что буквы в названии города следует поменять так, чтобы корень слова стал нецензурным. Этот пост получил сто лайков, после чего Славиной заинтересовались полицейские.

В отношении журналистки Центр по противодействию экстремизму областного МВД составил протокол. Ей грозит штраф до 100 тыс. рублей. В рапорте говорится, что Центр «Э» провел консультацию с лингвистом Тимуром Радбилем. Он пришел к выводу, что придуманное Славиной слово содержит «однозначные непристойные ассоциации» и «нарушает нормы общественной нравственности и выражает явное неуважение к обществу».

Высказывания про Путина стали основой большинства дел о неуважении к власти

Владимир Путин подписал закон о неуважении к власти 18 марта, он вступил в силу через десять дней. 22 апреля по этому закону впервые был оштрафован на 30 тыс. рублей житель Новгородской области Юрий Картыжев, который разместил посты «Путин — сказочный *****» (бестолочь). После того в соцсетях был запущен флешмоб, участники которого высказывали мнение о том, что только «сказочный *****» мог подписать закон об оскорблении власти, чтобы под угрозой штрафов заставить граждан уважать себя.

По данным «Агоры», за полгода действия закона было возбуждено 45 административных дел, по которым суды в общей сложности назначили штрафов на 845 тыс. рублей. Высказывания про Путина стали основой большинства дел о неуважении к власти.

znak.com

О чем сегодня молчит МИД РФ. К 80-летию договора «О дружбе и границе» между СССР и нацистской Германией

9-13 минут

https://www.znak.com/2019-09-28/o_chem_segodnya_molchit_mid_rf_k_80_letiyu_dogovora_o_druzhbe_i_granice_m_ezhdu_sssr_i_fashistskoy_ge

2019.09.28

Подписание договора "О дружбе и границе" между СССР и Германией. Слово "дружба" появилось по предложению Иосифа Сталина Bundesarchiv, Bild 183-H27343 / CC-BY-SA 3.0

Сегодня, 28 сентября 2019 года, исполнилось 80 лет со дня подписания документа, который опровергает тезис МИД РФ о том, что «СССР никогда не был союзником гитлеровской Германии». Речь о так называемой «второй части» пакта Молотова — Риббентропа, договоре «О дружбе и границе», который был подписан 28 сентября 1939 года между нацистской Германией и Советским Союзом. Само слово «дружба» было вписано в заглавие этого документа по требованию советской стороны. Настоял Иосиф Сталин.

Решится ли МИД РФ вспомнить об этом документе? Специально утром заглянул на страничку МИД РФ во «ВКонтакте», где в прошлый раз публиковалось наделавшее шуму заявление о пакте Молотова-Риббентропа. Пока не решились. И на том, как говорится, спасибо. Даже вводная часть этого документа указывает на то, что в начале Второй мировой войны Германия и СССР фактически выступали как союзники. Это есть факт, причем неопровержимый.

«Надежный фундамент» дружбы Гитлера и Сталина

«После того как Германское правительство и правительство СССР подписанным сегодня договором окончательно урегулировали вопросы, возникшие в результате распада Польского государства, и тем самым создали прочный фундамент для длительного мира в Восточной Европе, они в обоюдном согласии выражают мнение, что ликвидация настоящей войны между Германией, с одной стороны, и Англией и Францией, с другой стороны, отвечала бы интересам всех народов», — говорится в преамбуле к договору.

Напомню, его подписали после того, как независимая Польша перестала существовать. Вермахт пришел в Польшу 1 сентября 1939 года с запада, части РККА — 17 сентября 1939 года с востока. Между этими датами 7 сентября состоялась встреча Сталина с главой Коминтерна Георгием Димитровым. «Уничтожение этого государства [Польши] означало бы одним буржуазным фашистским государством меньше! Что плохого было бы, если в результате разгрома Польши мы распространили социалистическую систему на новые территории и население», — записал после этого Димитров в своем дневнике.

При этом текст договора «О дружбе и границе», узаконивший очередной раздел Польши, внешне абсолютно мирный. Польское государство «распалось» будто бы само. Что касается самих делителей, Германии и СССР, то они преподнесены составителями документа не иначе как миротворческие силы Европы, «санитары леса». Подписывали бумагу, напомню, все те же главы МИД СССР и Германии — Вячеслав Молотов и Иоахим фон Риббентроп.

Подписание договораПодписание договораBundesarchiv, Bild 183-S52480 / CC-BY-SA 3.0

«Если, однако, усилия обоих правительств останутся безуспешными, то таким образом будет установлен факт, что Англия и Франция несут ответственность за продолжение войны, причем в случае продолжения войны правительства Германии и СССР будут консультироваться друг с другом о необходимых мерах», — так заканчивается вводная часть самого «травоядного» договора.

К нему прилагалась карта, где наглядно показывалась новая граница Германии и СССР, составленная с учетом польских приобретений. В самом договоре указывалось, что к западу от новой границы «необходимое государственное переустройство» производит правительство Германии, к востоку — правительство СССР. В главе IV подчеркивалось: «Правительство СССР и Германское правительство рассматривает вышеприведенное переустройство как надежный фундамент для дальнейшего развития дружественных отношений между своими народами».

К договору прилагались три протокола. Конфиденциальный протокол определял порядок обмена советскими и германскими гражданами между обеими частями разделенной Польши. Двумя секретными протоколами регулировались сферы интересов СССР и Германии, включая вопросы по Прибалтике.

К августу 1940 года Эстония, Латвия и Литва были присоединены к СССР. В 1941 году Советский Союз начал массовую депортацию населения Прибалтики «в связи с наличием значительного количества бывших членов различных контрреволюционных националистических партий, бывших полицейских, жандармов, помещиков, фабрикантов, крупных чиновников и других лиц, ведущих подрывную антисоветскую работу».

Жуков: «У Сталина не хватило чувства реальности»

Теперь вернемся к оправдательным тезисам пакта Молотова — Риббентропа, изложенным на страничке МИД РФ в соцсети «ВКонтакте». Тезис первый: «Подписание 23 августа 1939 года договора о ненападении с Германией было вынужденным шагом, который позволил Советскому Союзу отсрочить начало войны почти на два года и укрепить обороноспособность страны для борьбы с агрессором». Тезис второй: «Благодаря советско-германскому договору о ненападении война началась на стратегически более выгодных для СССР рубежах, и население этих территорий подверглось нацистскому террору на два года позже. Тем самым были спасены сотни тысяч жизней».

Историками давно уже все проанализировано и посчитано. В соответствии с хозяйственным соглашением от 11 февраля 1940 года (были и такие) СССР поставил Германии товаров на 310 млн немецких марок. Да, поставки не достигли уровня, зафиксированного в этом соглашении. Однако первую часть войны вермахт воевал на советском топливе. С декабря 1939 по май 1941 года СССР поставил в Германию 1 млн тонн нефтепродуктов (на 95 млн марок). Кроме того, Союз поставил союзнику 1,6 млн тонн зерна, 111 тыс. тонн хлопка, 10 тыс. тонн льна, 214 тыс. тонн фосфатов, 185 тыс. тонн марганцевой руды, 23 тыс. тонн хромитов, 1,8 тыс. тонн никеля.

Поставки Германии СССР были примерно на аналогичную сумму. На 81,57 млн марок Советский Союз получил вооружения. Значительная часть стоимости этих поставок пришлась на недостроенный крейсер «Лютцов» (участвовал в обороне Ленинграда под названием «Петропавловск»). Также от Германии были получены 35 образцов самолетов (численность ВВС СССР на начало войны составляла 24,5 тыс. самолетов), винты, комплектующие для авиамоторов и различные приборы к самолетам. Также получены два комплекта тяжелых полевых гаубиц калибра 211-мм, батарея 105-мм зенитных пушек с боекомплектom, противотанковые орудия (на начало войны у РККА насчитывалось 117,6 тыс. орудий и минометов). Поставлен образец среднего танка Т-III (на вооружении РККА стояло 25,8 тыс. танков), полугусеничные тягачи, дизель-моторы. Поставки Германией продукции невоенного назначения пришлись в основном на

оборудование для заводов и добывающей, в том числе нефтедобывающей промышленности.

В этом плане стороны, как кажется, сохранили паритет. Важнее другое. Подчинив себе экономику захваченных и союзных стран, Германия сумела существенно нарастить собственную военно-экономическую мощь. Так, за 1940 год Германией с учетом подконтрольных территорий было выработано 43,6 млн стали, 348 млн тонн угля. Для сравнения, в СССР за тот же отрезок времени выработали лишь 18,3 млн тонн стали и 166 млн тонн угля.

Отодвинувшуюся на 300 километров государственную границу Советского Союза вермахт прошел примерно за неделю. В первый месяц войны скорость продвижения вглубь СССР немецких войск группы армий «Север» составляла порядка 28 километров в день. Группа армий «Центр» двигалась еще быстрее — по 30 километров в день. Группа армий «Юг» продвигалась со скоростью порядка 22 километров. Для сравнения, во время блицкрига во Франции в мае 1940 года вермахт продвигался вперед со скоростью около 16 километров в сутки. Важно понимать также, что потери РККА убитыми и ранеными в 1941 году составили около 5,3 млн человек. К осени 1941 года противник подошел к Москве, миновав новую границу Советского Союза и разукомплектованные укрепрайоны на старой границе образца 1939 года.

Из воспоминаний маршала Георгия Жукова: «Желая во что бы то ни стало избежать войны с Германией, Сталин строил свои расчеты на сомнительной основе... К сожалению, у Сталина не хватило чувства реальности. Расчеты на то, что Германия выйдет из войны на Западе ослабленной, оказались неверными. Быстро разгромив Францию и сковав Англию, немцы получили богатейшие военно-экономические ресурсы и вскоре, перегруппировав свои основные силы с запада на восток, развернули их против Советского Союза». Таков вывод маршала Победы о союзнических заигрываниях СССР и Германии с августа 1939 года по июнь 1941 года.

Добавим к этому Катынь, где в марте 1940 года были расстреляны 22 тыс. пленных поляков и Холокост в Польше, жертвами которого стали порядка 500 тыс. евреев. Надо признать, что первоначально СССР не препятствовал польским евреям, бежавшим из западной, германской части страны на территорию Союза. Затем закрыл границу. Не успевшие ее перейти евреи практически поголовно сгинули в немецких концлагерях. Но и тем евреям, кто оказался в СССР, пришлось нелегко. С 1940 года евреев из западных территорий страны стали депортировать вглубь, в основном используя на северных лесозаготовках.

На самом деле позиция МИД РФ по поводу пакта Молотова — Риббентропа образца 2019 года не сильно отличается от той, которую дипломатическое ведомство постулировало десятью годами ранее. «Западная граница СССР была отодвинута в среднем на 300 километров, а заключение пакта Молотова-Риббентропа позволило отсрочить почти на два года неизбежное начало войны СССР с Германией», — говорилось в официальном сообщении на сайте МИД РФ, опубликованном к 70-летию договора между СССР и Германией. Разница лишь в том, что десять лет тому назад МИД РФ еще признавал, что пакт «остается предметом острых дискуссий» и «должен оцениваться неоднозначно». Сегодня эти фрагменты вымарали.

«Историю надо оставить историкам. Убрать все политиканство, всю спекулятивную составляющую, и дать возможность объективно изучать документы, факты. И тогда все будет в порядке», — заявил двумя неделями ранее глава попечительского совета РВИО, спецпредставитель президента РФ Сергей Иванов. Адресовал он этот тезис, правда, Болгарии и Чехии, где происходят «попытки поставить с ног на голову причины и итоги Второй мировой войны». Кажется, к этому списку адресатов стоит добавить еще один.

Публикации рубрики «Мнение» выражают личную точку зрения их авторов.

znak.com

Телеведущего Владимира Соловьева просят привлечь к ответственности за экстремизм

1-2 минуты

https://www.znak.com/2019-10-03/televeduchego_vladimira_soloveva_prosyat_privlech_k_otvetstvennosti_za_ekstremizm

2019.10.03

Кадр из видеоролика / YouTube

Житель Татарстана отправил заявление председателю Следственного комитета РФ Александру Бастрыкину и генпрокурору Юрию Чайке с требованием завести уголовное дело на радио- и телеведущего Владимира Соловьева, пишет издание Kazanfirst. Соловьева просят привлечь к ответственности по статье 282 УК РФ («Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства»).

Ранее в эфире радиостанции «Вести FM» Соловьев назвал слушателя из Татарстана «мразью», реагируя на то, что слушатель назвал ведущего «лакеем» и «путиноидом». «Некто Хасанов из Татарстана... Ты мразь! Ты, мразь, за кого? Не позорь Татарстан, мразь!» — в частности, заявил Соловьев. При этом реплику слушателя Хасанова телеведущий зачитал с характерным акцентом.

znak.com

Соловьев пригрозил тюрьмой слушателю, из-за которого его самого могут привлечь за экстремизм

2-3 минуты

https://www.znak.com/2019-10-04/solovev_prigrozil_tyurmoy_slushatelyu_iz_za_kotorogo_ego_samogo_mogut_privlechi_za_ekstremizm

2019.10.04

Радио- и телеведущий Владимир Соловьев прокомментировал сообщение о подаче в отношении него заявления в Следственный комитет с просьбой проверить на экстремизм его оскорбление слушателя из Татарстана. Об этом сообщает Rambler News Service.

«Я как раз, наоборот, защитил Татарстан и его жителей. Я сказал этому человеку, что не надо позорить Татарстан <...> Меня удивило, почему из того, что я говорил, народ решил, что я говорил это с татарским акцентом. Разве у татар такой акцент? Я, правда, никак не могу понять, при чем здесь Татарстан, при чем здесь татары. Человека зовут Хасан, он может быть откуда угодно», — заявил Соловьев.

Также он предложил сотрудникам МВД проверить сообщения своего слушателя на «призывы, вежливо говоря, к противоправной деятельности» и «унизительные формулировки». По мнению ведущего, слушатель и человек, подавший заявления, — это один человек.

«У меня же есть только его номер телефона и имя. Поэтому если это сам этот человек решил сделать, это прекрасно, заодно и „присядет“», — заявил ведущий.

Телеведущего Владимира Соловьева просят привлечь к ответственности за экстремизм

Накануне стало известно, что житель Татарстана отправил заявление в СК и Генпрокуратуру с требованием завести уголовное дело по статье 282 УК РФ («Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства») в отношении радио- и телеведущего Владимира Соловьева.

В эфире радиостанции «Вести FM» журналист назвал слушателя из Татарстана «мразью», реагируя на то, что мужчина сказал, что ведущий — «лакей» и

«путиноид». «Некто Хасанов из Татарстана... Ты мразь! Ты, мразь, за кого? Не позорь Татарстан, мразь!» — в частности, заявил Соловьев. При этом реплику слушателя Хасанова телеведущий зачитал с характерным акцентом.

znak.com

Консорциум российских музеев решил написать не парадную историю отечественной космонавтики

5-8 минут

https://www.znak.com/2019-10-06/konsorcium_rossiyskih_muzeev_reshil_sozdat_ne_paradnuyu_istoriyu_otechestvennoy_kosmonavтики

2019.10.06

Станция "Луна-3"С сайта Музея космонавтики / krovov.ru

Консорциум из пяти российских музеев, к которому присоединились подразделения Федерации космонавтики России, профильный институт Российской академии наук и одно из образовательных учреждений, решили создать не парадную историю отечественной космонавтики из забытых ее страниц, передает корреспондент Znak.com. Проект носит рабочее название «Аэродинамика». Его старт приурочен к 7 октября — в этот день 60 лет тому назад русская станция «Луна-3» впервые сделала снимки обратной стороны Луны.

«7 октября 1959 года, советская станция „Луна-3“ впервые сняла для человечества невидимую сторону спутника Земли. Полученные снимки дали Советскому Союзу право дать названия 18 зафиксированным объектам. Одно из них оказалось, пожалуй, самым русским — Море Мечты. Осуществление самой глобальной мечты человечества, полет человека в космос, было еще впереди», — отмечается в аннотации к проекту (есть в распоряжении Znak.com).

Почему Илон Маск эффективнее «Роскосмоса» и куда движется космонавтика? Интервью

«Наша идея — рассказать, как Россия пришла к этой возможности. Рассказать историю русских космистов и изобретателей, тупиков и открытий, взаимодействия и действия. Многие из них, как Николай Федоров, Константин Циолковский, Николай Жуковский, Юрий Гагарин, Олег Ивановский, Герман Титов, Алексей Леонов, родились в обычных маленьких селах. Их родители могли быть абсолютно малограмотными людьми. Другие, как Сергей Королев или Борис Раушенбах, прошли через систему ГУЛАГа и „шарашек“ — тюремных лабораторий для советских ученых. Кто-то, как Владимир Вернадский или Виктор

Легостаев, являлись представителями признанных научных центров. В рамках нашего проекта мы хотим рассказать об этих людях, о том, как независимо от происхождения эти люди умели по-настоящему глобально мечтать и идти до конца к своей цели, несмотря на жестокие превратности судьбы. Параллельно мы хотим рассказать об истории их изобретений — где была сделана обшивка или фотооборудование для станции „Луна-3“, системы ракеты-носителя „Восход-1“, на которой Юрий Гагарин впервые в истории человечества поднялся в космос? Многие ли знают сейчас, что микрофон, в который Гагарин сказал свое знаменитое „Поехали!“, сделали на заводе „Октава“ под Тулой?! Мы хотим отправиться в экспедицию, собрать все эти точки и их историю, нанести на карту, создав десятки новых туристических маршрутов о России и по России», — рассказал один из инициаторов проекта, директор Музея истории Екатеринбурга Сергей Каменский.

Сергей КаменскийСергей КаменскийЯромир Романов / Znak.com

Первая же поездка за материалом дала неожиданные результаты. Участники проекта пытались разыскать в Московской области деревни Докторово и Прохоровку.

В Докторово в 1902 году родился Федор Попов, известнейший советский конструктор артиллерийского вооружения, работавший на знаменитом «Уралмашзаводе». Помимо разработки гаубицы М-30 и артиллерийских систем для танков ИС и Т-34 времен Великой Отечественной войны, Попов известен также как автор проекта пушки для запуска спутников на орбиту Земли. Сейчас выяснилось, что его родной деревни больше не существует, а родительский дом изобретателя развалился и зарос бурьяном. «В этой заброшенной деревне живет только один человек. Но во время нашего визита он был настолько пьян, что поговорить с ним так и не удалось. Было похоже на то, что смелые мечты космистов про человечество, которое покинет Землю и переселится на другие планеты, здесь уже сбылись», — рассказал по итогам поездки Каменский.

Дом конструктора Федора Попова в деревне ДокторовоДом конструктора Федора Попова в деревне ДокторовоПредоставлено Сергеем Каменским

Практически в таком же состоянии, оказалось, сейчас находится деревня Прохоровка. Там в 1920 году родился один из главных проектировщиков подвижных и шахтных систем базирования ракетных установок Василий Маликов. «Дом, где он родился, стоит заброшенным. Школу, где учился конструктор, закрыли два года назад. Нам удалось найти его дальних родственников, тоже Маликовых, но они, как оказалось, даже не знали, кто он такой. Хотя сама по себе эта семья интересная. Их главная мечта сейчас — хоть как-то прокормить 12

собак и 16 кошек, которых бросили хозяева, разъезжаясь из деревни. Так уж вышло, что ближайшая деревня к Прохоровке называется Правда. Она жилая, но там о Маликове тоже никто ничего не знает и не помнит», — добавил Каменский.

По итогам первой поездки исследователи задумали обзавестись вездеходом «Синяя птица», созданным на заводе ЗИЛ (в 2014 году правительство Москвы приняло окончательное решение о закрытии этого предприятия) для поиска и эвакуации космонавтов, а также космических летательных аппаратов после их приземления из труднодоступных территорий. Поездки для сбора материалов планируются по всем регионам страны, где так или иначе найдется какая-то связь с космической тематикой.

Дом изобретателя Василия Маликова в деревне Прохоровка
Дом изобретателя Василия Маликова в деревне Прохоровка
Предоставлено Сергеем Каменским

Ответственность за неудачный запуск спутника возложили на священника

Помимо Музея истории Екатеринбурга в проекте согласились участвовать Новомосковский историко-художественный музей, Томский областной краеведческий музей, Музей города Новосибирска, новосибирское отделение «Ассоциации музеев космонавтики России», Институт химической кинетики и горения Сибирского отделения РАН, Аэрокосмический лицей имени Кондратюка (также Новосибирск), а также музейщики Муром. При этом организаторы проекта «Аэродинамика» подчеркивают, что участвовать в нем могут все желающие. Достаточно сообщить, кто, где и какую информацию по истории отечественной космонавтики готов собирать. Естественно, речь идет только об открытых источниках, не подпадающих под гриф «совершенно секретно».

znak.com

Ученики московской школы создали бойцовский клуб и делали ставки, сообщили СМИ

2 минуты

https://www.znak.com/2019-10-03/ucheniki_moskovskoy_shkoly_sozdali_boycovskiyy_klub_i_delali_stavki_soobchili_smi

2019.10.03

телеграм-канал Baza

Старшеклассники из московской школы № 97 создали собственный бойцовский клуб, в рамках которого дрались учащиеся пятых-шестых классов, и делали ставки. Об этом сообщает телеграм-канал Baza.

О развлечениях школьников стало известно случайно. Одна из учениц показала отцу видео, на котором было очередное собрание клуба. Baza опубликовала ролик, на котором якобы запечатлен один из боев. Судя по кадрам, поединок проходил в лесополосе. В нем принимали участие несколько детей.

Руководство школы отрицает существование бойцовского клуба в стенах заведения. По словам преподавателей, между собой поссорились несколько

учеников, которые устроили разборки. Это единичный случай конфликта, заявили учителя, подчеркнув, что ни о каких ставках речь не идет.

Тем не менее, по словам родителей школьников, подобное происходит регулярно. В настоящее время в ситуации разбирается московская полиция.

<https://www.novayagazeta.ru/articles/2019/09/30/82162-kak-my-proizoshli-ot-inoplanetyan>

Как мы произошли от инопланетян

Об учебнике «Обществознание» для 8–9-го класса под редакцией А.Ф. Никитина

Юлия Латынина

Обозреватель «Новой»

Моего приятеля Сергея Михайлова, главного редактора газеты «Листок», дочка огорошила вопросом: «Папа, а мы правда произошли не от обезьян, а от инопланетян?» Папа спросил, откуда сведения. Девочка ответила: «Учительница в школе сказала».

Папа было решил, что девочка что-то не поняла, но оказалось, что факт сей изложен в учебнике. Редактором учебника является Никитин А.Ф. Это учебник обществознания. И да,

там на полном серьезе сказано, что существуют три теории (!) происхождения человека. «Божественная», «Эволюционная (от обезьян)» и «Космическая».

Про «эволюционную» в учебнике написано так: «Многие антропологи считали и считают ее недоказанной». «Существуют и другие теории происхождения человека. Например, что род человеческий произошел от космических пришельцев».

К сожалению, учебник не сообщает нам, какие антропологи поддерживают эту замечательную теорию, в каких реер-reviewed журналах они публиковали свои работы и есть ли какие-то другие антропологи, которые «считают ее недоказанной». Так что «недоказанным» в учебнике А.Ф. Никитина оказывается только Дарвин.

Такое нестандартное заявление заставило меня саму взяться за этот кладезь знаний, и оказалось, что А.Ф. Никитин вместе со своими соавторами наплодил целую линейку учебников — с 5-го по 11-й класс включительно, и все написаны неподражаемым авторским коллективом верных наследников Козьмы Пруtkова и графа Хвостова.

Тут надо сказать, что задача авторам выпала нелегкая. Они должны в доступной школьникам форме рассказать обо всех основных проблемах, которые занимают современную антропологию, социологию и психологию. Естественно было бы ожидать от авторов хоть какого-то знакомства с данными вопросами и ссылок на именитых предшественников — от Дюркгейма с Фрейдом до Юваля Ноах Харари.

Но А.Ф. Никитин не ищет легких путей.

Вместо этого он и его соавторы решили поделиться со школьниками собственными представлениями о прекрасном.

Вот, например, в учебнике «Естествознание» за 8–9-й класс (8-е издание, Москва, «Просвещение», 2011 г.) в параграфе «Духовная жизнь человека» рассуждается о духовных ценностях на примере поступка сына Ноя, Хама, описанного в главе 9 книги Бытия (автором данного параграфа значится И.В. Метлик).

«Ной начал возделывать землю и насадил виноградник; и выпил он вина, и опьянел, и обнажился в шатре своем. И увидел Хам, отец Ханаана, наготу отца своего, и, выйдя, рассказал двум братьям своим. Сим же и Иафет взяли одежду и, положив ее на плечи свои, пошли задом и покрыли наготу отца своего; лица их были обращены назад, и они не видали наготы отца своего». (Быт. 9:20–23).

«Поведение Хама, посмеявшегося над наготой отца, бесчеловечно, низменно, — пишет автор. — Оно — свидетельство его нечувствительности к высшему началу, ко всему духовному вообще. С тех пор говорят о хамском поведении, хамстве. Это своего рода слепота души, неумение отличать обыденное от святого. <...> В случае Хама — неспособность сдерживать более примитивные душевные движения (смех) высшими духовными качествами (почтение, уважение отца)» (стр. 29).

Оставим в стороне интеллектуальный уровень текста.

У меня вопрос: откуда автор взял, что Хам смеялся над отцом? В книге Бытия ничего подобного не говорится. В ней говорится, черным по белому, и в оригинале, и в любом переводе, что Хам увидел своего отца пьяным и голым, о чем он «вайягед лишне эхав бахуц» — т.е. «и рассказал двум братьям снаружи». Мне неизвестны случаи, когда глагол «лехагид» переводится как «смеяться». Автор просто совершает новое открытие в библеистике.

Библейские и христианские темы авторы вообще очень любят. Вот, например, как учебник (!) по обществознанию рассказывает о человеческих эмоциях.

«В христианской культуре, — сообщает учебник, — есть специальные названия для различных этапов развития эмоции, которые мы в нашей обыденной жизни просто не замечаем. Вот, например, чувство страха или любая другая эмоция. Первый след зарождающегося страха монахи называли «помыслом»... Допустим, помысел мы прозевали. Тогда образуется прилог. Это означает, что помысел проникает в сердце, становится эмоцией. Там он получил силу и теперь распространяется в душе. Этот момент называют «приражением» (стр. 25).

ЧТО?!

«Прилог»? «Приражение»? В учебнике, в параграфе «самопознание», написанном на пиджин-русском, нам рассказывают об эмоциях, опираясь — нет, не на бихейвиористов, не на Вильяма Джеймса, не на эволюционную биологию, не на нейрофизиологию, —

а на словарь и термины, употребляемые византийскими скрепоносными фанатиками V–VI вв. н.э. — Марком Аскетом и Максимом Исповедником!

Мы могли бы ожидать, что после «прилога» и «приражения» мы все-таки услышим что-нибудь про гиппокамп и кору головного мозга. Все-таки задача учебника декларирована как «дополнить знания учащихся о человеке, обществе, экономике».

Но нет. Автор продолжает витийствовать.

«Как обуздать своих коней? — пишет он. — Некоторые мыслители сравнивали буйство страстей в человеческой душе со зверинцем, где в одной клетке собраны дикие хищники, пресмыкающиеся, пугливые кролики, ленивцы и т.п. Воспользуемся еще и другим, не менее известным подобием. Представьте себе экипаж, запряженный четверкой лошадей. Крепкая, чистая повозка мчится по дороге, сразу видно, что хозяин содержит ее в полном порядке. Кучер крепко

держит вожжи, умело управляет лошадьми... Кучер — это разум. Коляска — это тело. Лошади — это чувства»...

Что это? Как это?

Это — учебник, написанный в начале XXI века? Издающийся миллионными тиражами? «Кучер — это разум, лошади — это чувства»? Это все драгоценные максимы, которыми А.Ф. Никитин и Ко считают нужным поделиться со школьниками вместо рассказа о Джеймсе и Ланге? Редактор и авторы, правда, считают, что ученики 8-го класса вместо знакомства, пусть на самом простом уровне, с современной нейрофизиологией нуждаются в притчах деревенского дьячка, пересказанных языком инструктора райкома партии?

Ни малейшего следа какого-либо знакомства авторов учебника что с современными, что с классическими науками о человеке просто не наблюдается. Вместо этого текст состоит из перлов вроде:

«Существует мнение, что слово «семья» означает «семь я» (стр. 55).

«Время идет незаметно. И одна эпоха сменяет другую иногда на глазах одного поколения» (стр. 69).

А вот как лихо разделяется учебник с таким известным феноменом человеческого общества, как война:

«Жадность, зависть, гордыня, тщеславие, ненависть — эти человеческие пороки и являются главными причинами захватнических войн».

Ау. Это же учебник! По нему учат.

Вот спрашивает училка где-нибудь в деревне: что является причиной войн? А ученик начитался какого-нибудь Клаузевица и скажет: «Каждый век имеет свой тип войны, свои ограничительные условия и свои особые предпосылки». А учитель ему: «Садись, два! Причина войны — зависть и гордыня». Честное слово, учебник Никитина заставляет пожалеть о Марксе, который худо-бедно рассматривал войны как процесс конкуренции за ресурсы.

Как могло такое получиться? Как это преподается в школах?

Очень просто. Дело в том, что науки «обществознание» не существует. По «обществознанию» нет Ph.D. и нет докторов наук. Нет кандидатов. Нет даже перевода этого уродского термина на английский или французский. Антропология, социология, семиотика, лингвистика, экономика, психология — есть. А «обществознания» — нету. Как следствие, вместо «обществознания» в школе преподается вот это:

гордыня — причина войн, крепкая семья — прообраз государства, а библейский Хам пострадал от того, что не имел духовных скреп.

Никакого отношения к «науке» это в принципе не имеет. Это пересказ Иоанна Златоуста в терминах, понятных зрителю РЕН-ТВ.

Отдельно не могу не сказать вот о чем. Важнейшей частью науки является ссылочный аппарат. Нигде, никогда, ни при каких обстоятельствах, кроме как в районной стенгазете, недопустимы выражения: «часто можно услышать» или «некоторые считают». Представьте себе, что в учебнике по физике будет написано, что «некоторые считают», что «сила тока в участке цепи прямо пропорциональна напряжению».

Если автор текста делится научной теорией, согласно которой человек произошел от космических пришельцев, он должен в этом месте поставить сносочку, а в конце учебника привести по ссылке хотя бы некоторое количество трудов знаменитых антропологов, которые привели его к данному утверждению, и желательно, чтобы эта ссылка вела не на газету «СПИД-Инфо».

Так что странно не то, что в учебнике под редакцией А.Ф. Никитина сообщается, что мы, возможно, произошли от инопланетян. Странно, что там не упоминается, что есть три гипотезы о том, как устроена земля: одна — что она круглая, другая — что она плоская и третья — что она стоит на трех китах. Видимо, это потому, что учебник все-таки не по географии.

Патриарх Кирилл заявил, что либерализм — это «в каком-то смысле» грех

2-3 минуты



https://www.znak.com/2019-10-16/patriarh_kirill_zayavil_chno_liberalizm_eto_v_kakom_to_smysle_greh

2019.10.16

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл заявил, что либерализм — «это в каком-то смысле» греховная идея, потому что в ее основе лежит «постановление самого себя в центр жизни». По мнению патриарха, именно засилье либеральных идей в Петербурге в начале прошлого столетия стало причиной революции 1917 года. Такую мысль патриарх высказал накануне на вечере памяти митрополита Ленинградского и Новгородского Никодима (Ротова), прошедшем в Петербургском епархиальном управлении, [пишет РИА «Новости»](#).

«Поставление самого себя в центр жизни и есть либеральная идея. А если „я“ в центре — что выше меня? В каком-то смысле это греховная идея, потому что поставление в центр жизни самого себя — это и есть отпадение от Бога. В центре жизни должен быть Бог», — сказал патриарх.

По его словам, «пройдя 90-е годы, значительная часть нашего образованного общества стала понимать, что такое либерализм», а на заре XX века люди были им очарованы. Либеральная идея предполагала отказ от авторитетов и власти в том смысле, что «хотя какая-то власть должна быть — без полицейских на улице не обойтись». По мнению патриарха Кирилла, революции неслучайно происходили именно в Петербурге, «потому что был очень высокий уровень согласия образованного интеллигентно населения с либеральной идеей».

[Перейти на сайт рекламодателя](#)

Реклама 00

[Пропустить](#)

Напомним, ранее президент России Владимир Путин заявлял, что «либеральная идея себя изжила». Слова главы государства вызвали волну критики сторонников либеральных ценностей. Впоследствии пресс-секретарь президента Дмитрий Песков пояснил, что Владимир Путин не против либеральной идеи как таковой, но он не согласен с ее безальтернативным насаждением.

Совместимы ли либерализм и христианство? Ответ патриарху Кириллу

18-26 минут



https://www.znak.com/2019-10-17/sovместimy_li_liberalizm_i_hristianstvo_otvet_patriarhu_kirillu

2019.10.17

Накануне патриарх Кирилл вслед за президентом России Владимиром Путиным и рядом других политиков взялся за критику либерализма. «Современная так называемая либеральная идея, она, по-моему, себя просто изжила окончательно», — заявил летом этого года глава государства в интервью The Financial Times. «Поставление самого себя в центр жизни и есть либеральная идея, — продолжил тему глава РПЦ. — А если „я“ в центре — что выше меня? В каком-то смысле это греховная идея, потому что поставление в центр жизни самого себя — это и есть отпадение от Бога. В центре жизни должен быть Бог». Кроме того, церковный начальник отождествил времена политико-экономического кризиса с либерализмом: «Пройдя 90-е годы, значительная часть нашего образованного общества стала понимать, что такое либерализм». Стоит отметить, что выразился патриарх в духе типичного коммуниста или «левого», ностальгирующего по СССР. Только вот забыл, что обладать подобным статусом в обществе и делать менторским тоном подобные заявления он может только благодаря реализации той либеральной идеи, которую критикует. Давайте попробуем разобраться, насколько идея либерализма противоречит христианству и вере в Бога в целом, независимо от конфессии.

«Ересь человекопоклонничества»

Это далеко не первые нападки патриарха Кирилла на либеральную идею с позиции церковника. Вспомним, как в 2016 году он [охарактеризовал](#) права человека — один из столпов либерализма. «Я говорю о глобальной ереси человекопоклонничества, нового идолопоклонства, исторгающего Бога из человеческой жизни, — проповедовал владыка. — Уже в масштабах целой планеты развивается идея жизни без Бога... В некоторых странах есть попытки законом утвердить право любого выбора человека, в том числе и самого греховного... Многие христиане приняли эти взгляды и отдали приоритет человеческим правам более, более, чем слову Божию... Мы должны защищать православие от ереси современности».

[Глава РПЦ предупредил о масштабном изгнании Бога с планеты и возможном апокалипсисе](#)

На уровне иерархов РПЦ либерализм давно превратился в ругательное слово. Их не смущает даже то, что в Конституции закреплены именно либеральные принципы, как бы кто их ни называл. А имущество, которым владеет клир РПЦ; тот буржуазный образ жизни, который они ведут; и то свободное распространение информации, которым они ежедневно занимаются, есть не что иное, как достижение на практике либеральных принципов. При этом, конечно, в православии есть и либеральные круги, но они не влиятельны, маргинальны, и чаще всего сегодня их путь лежит в церковное диссидентство.

«Бог даровал человеку свободу воли — свободу выбора целей»

Стоит определиться в терминах. Либерализм зародился во времена, когда наука не была развита, атеизм не был распространенным мировоззрением, а религия поддерживалась и защищалась государством. Уже исходя отсюда он не мог быть идеологией, бросающей вызов вере как таковой. То, о чем говорит лидер российских православных, называется антропоцентризмом. И это не идеология, а философская концепция. Забавно то, что такой взгляд на мир и человека — это не порождение эпохи модерна. Это плод эпохи античности, а значит, и дохристианского периода человечества. Еще древнегреческий философ Протагор сформулировал тезис: «Человек есть мера всех вещей, существующих, что они существуют, и несуществующих, что они не существуют». Тогда ни о каком либерализме и речи не было.

Интересно, что идея антропоцентризма получила свое развитие в дальнейшем именно в христианской философии в эпоху Возрождения. «Я поставил Тебя посреди мира, чтобы мог Ты свободно обозревать все стороны света и смотрел туда, куда Тебе угодно. Я не создал Тебя ни земным, ни небесным, ни смертным, ни бессмертным. Ибо Ты Сам сообразно воле Своей и чести можешь быть Своим собственным Творцом и Созидателем и из подходящего Тебе материала формировать Себя. Итак, Ты свободен в том, чтобы нисходить на самые нижние ступени животного мира, но Ты также можешь поднять Себя в высочайшие сферы Божества», — писал мыслитель того времени о роли человека в мире Пико делла Мирандола.

Обозначим, что один из принципов христианства вообще, а не только православия, — это свобода воли. Вспомним притчу о богаче и Лазаре из Евангелия от Луки. Цитируем: «Умер нищий и отнесен был ангелами на лоно Авраамово. Умер и богач, и похоронили его. И в аде, будучи в муках, он поднял глаза свои, увидел вдали Авраама и Лазаря на лоне его и, возопив, сказал: отче Аврааме! умилиосердись надо мною и пошли Лазаря, чтобы омочил конец перста своего в воде и прохладил язык мой, ибо я мучаюсь в пламени сем. Но Авраам сказал: чадо! вспомни, что ты получил уже доброе твое в жизни твоей, а Лазарь — злое; ныне же он здесь утешается, а ты страдаешь». Эта притча ясно показывает, что человеку дана свобода воли выбирать свой путь, понимая, к чему это приведет. И сама по себе свобода воли — это вовсе не грех. К тому же в христианстве есть и учение о покаянии, то есть признании неверно выбранного пути и раскаянии в этом с целью обретения рая. Да что там, ведь и ветхозаветный сюжет о падении Адама и Евы все о том же — о свободе выбора своего пути.

Как писал русский религиозный философ Семен Франк, традиционно-церковное богословие понимает свободу воли как свободу выбора. «Человек одарен способностью при определении своих действий, своего жизненного пути „свободно“, т. е. по своему собственному усмотрению, „выбирать“ между разными возможностями, — и тем самым

между добром и злом. Поскольку грех и моральное зло существуют на свете, они суть, следовательно, итог свободной, онтологически ничем не определенной воли человека, его свободного выбора. Бог даровал человеку свободу воли — свободу выбора целей и путей его жизни — как единственную достойную форму его существования; Он желал, чтобы человек без принуждения, а именно по собственному свободному выбору шел по пути, угодному Ему. Человек „злоупотребил“ этой свободой, избрав путь греха. Так, с одной стороны, найдена причина существования греха, и, с другой стороны, грех, происходя только из произвольного решения человека, оказывается неукорененным в богоопределенном строе бытия», — дает свою трактовку свободы воли в христианстве Франк. Кстати, член партии конституционных демократов, стоящей на платформе умеренного либерализма.

Уже современный православный доктор богословских наук Алексей Осипов пишет, что в христианстве в метафизическом смысле под свободой понимается одно из самых фундаментальных свойств человеческой природы — свобода воли, выражающаяся прежде всего в нравственном самоопределении личности перед лицом добра и зла. «Свобода воли является тем свойством, утрата которого приводит к полной деградации личности. Но пока свобода воли сохраняется, над этой свободой не властен никто: ни другой человек, ни общество, ни законы, ни какая угодно власть, ни демоны, ни ангелы. Более того, над этой свободой человека в определенной степени не властен даже Сам Бог. В противном случае злой человек в совершенных им злодеяниях и в тех посмертных муках, которые постигнут его за эти деяния, мог бы обвинить Бога» — объясняет он.

Правда, тем, кто хотел бы свести христианство, особенно православное, к секулярному гуманизму, все же не стоит обольщаться, оно не одобряет такие вещи, как свободный сексуальный выбор, трансформация пола и тому подобное. «Современная западная цивилизация, которая с заботливостью охраняет свободу плоти, культивируя ее низменные страсти, в то же время с неуклонной прямолинейностью разрушает чистоту и святость души. Утратив понятие греха, она превращается в неумолимый, тиранический произвол и все очевиднее ввергает народы мира в последний круг смерти. В конечном счете все современные кризисы своим источником имеют именно абсолютизированную внешнюю свободу: вместо нравственности, скромности, чистоты — произвол инстинктов, эгоизма, плоти», — поясняет тот же Осипов. Это не значит, что трактовка Осипова отрицает права человека, полагая их ересью, как говорил патриарх Кирилл. Но мыслитель находит им такое объяснение: «Свободы и права — это лишь средства и условия создания такой нравственной и правовой атмосферы в обществе, которая способствовала бы духовному росту человека, а не опустошала его, не стимулировала страсти, убивающие душу и тело. Вот то основание, на котором Православие строит понимание свободы, прав и обязанностей человека».

Второй пункт христианства, отличающий его от других религий, — это индивидуальный путь спасения. Община, конечно, важна. Но спасается каждый лично. Даже истории в Евангелии — это истории того, как каждый своим путем обратился к Иисусу. Сюжет о смерти Иисуса на кресте говорит о том же. По одну сторону был распят разбойник, который потешался над Иисусом и не принимал его как спасителя, другой, напротив, признал свои грехи и обратился к Христу: «Помяни меня, Господи, когда приидешь в Царствие Твое!» На что получил ответ: «Истинно говорю тебе, ныне же будешь со мною в раю». Это ли не индивидуальный путь спасения и проявление свободы воли?

Кому-то может показаться, что православие, в отличие от протестантизма, — это соборная религия и там нет места индивидуализму. Но, как подмечал русский философ Николай Бердяев, «Церковь превратилась в лечебное заведение, в которое поступают отдельные

души на излечение. Так утверждается христианский индивидуализм, равнодушный к судьбе человеческого общества и мира. Церковь существует для спасения отдельных душ, но не интересуется творчеством жизни, преображением жизни общественной и космической». Правда, самому Бердяеву это не нравится, но тем не менее он диагностирует: церковь — место для личного спасения. Кстати, в 2014 году Кремль рекомендовал чиновникам читать Николая Бердяева. Похоже, что его можно рекомендовать почитать и патриарху Кириллу вместе с его советниками.

Итак, свобода, воля и индивидуализм — вещи вовсе не чуждые христианству для понимания природы человека и его отношений с евангельским богом.

И именно они в конечном итоге легли в либеральную идею. Хотя сегодняшние российские православные ультраконсерваторы порой пытаются их подать как некий сатанизм, а официальная пропаганда отождествляет либерализм с богоборчеством. Складывается впечатление, что охранителей поразила амнезия. История не припомнит ни одного режима, построенного на либеральных принципах, который бы навязывал обществу атеизм. Зато относительно недавно Россия вышла из лона советского атеистического общества, по которому сегодня культивируется ностальгия как раз среди верующих консерваторов.

«Не свободно то общество, в котором индивидуум не имеет свободы мысли и слова»

Вернемся к фразе патриарха касательно либерализма. Главной ошибкой или сознательной подтасовкой смыслов в его словах является приравнение либерализма к некоему метафизическому учению. Либерализм изначально был социально-политическим учением и был призван к изменениям в устройстве общества, а не к религиозным реформам. Да, так совпало, что либерализм развивался примерно в ту же эпоху, что и протестантизм. И, вероятно, если в них покопаться, то можно найти что-то общее. Но отождествлять эти вещи — полная неосведомленность.

Либерализм — это не про душу, не про потусторонний мир, не про бога. Он про земную жизнь. Кроме того, надо понимать, что к нашему времени появилась масса версий либерализма. Начиная от классического, традиционного, до социального либерализма, левого либерализма, неолиберализма, либерализма, в котором гипертрофирована тема защиты меньшинств, и так далее. К слову сказать, и так называемый консерватизм на Западе — это, по сути, тоже одна из версий либерализма. Забавно, что в России либерализму противопоставляют коммунизм и советское прошлое. Хотя в тех же США консерваторы пренебрежительно называют либералами как раз таки леваков. В России либерализм свели к экономическому детерминизму младореформаторов, что, конечно, нонсенс. Владимир Путин в интервью западному изданию, говоря, что либерализм себя изжил, свел его до понимания открытия границ для миграционных потоков. Либо он сознательно коверкает его понимание, либо, как говорится, не в теме.

Но, чтобы пресечь все лукавства, стоит заглянуть хотя бы в один первоисточник по либерализму. Эта доктрина действительно проповедует свободу личности и ее права. Но идет ли речь о взаимоотношениях с Богом? Отнюдь.

Свобода не от Бога, а от необоснованного и неправового давления государства и общества на личность. Если для патриарха Кирилла Бог и государство — это тождественные понятия, то его самого стоит проверить на ересь.

Одним из крупных либеральных мыслителей прошлого был Джон Стюарт Милль. В своем трактате «О свободе» он пишет: «Цель настоящего исследования состоит в том, чтобы установить тот принцип, на котором должны основываться отношения общества к индивидууму, т. е. на основании которого должны быть определены как те принудительные и контролирующие действия общества по отношению к индивидууму, которые совершаются с помощью физической силы в форме легального преследования, так и те действия, которые заключаются в нравственном насилии над индивидуумом через общественное мнение. Принцип этот заключается в том, что люди, индивидуально или коллективно, могут справедливо вмешиваться в действия индивидуума только ради самосохранения, что каждый член цивилизованного общества только в таком случае может быть справедливо подвергнут какому-нибудь принуждению, если это нужно для того, чтобы предупредить с его стороны такие действия, которые вредны для других людей, — личное же благо самого индивидуума, физическое или нравственное, не составляет достаточного основания для какого бы то ни было вмешательства в его действие. Никто не имеет права принуждать индивидуума что-либо делать или что-либо не делать на том основании, что от этого ему самому было бы лучше, или что от этого он сделался бы счастливее, или, наконец, на том основании, что, по мнению других людей, поступить известным образом было бы благороднее и даже похвальнее».

Особое место Милль уделяет не экономической стороне, а свободе слова и мысли. «Не свободно то общество, какая бы ни была его форма правления, в котором индивидуум не имеет свободы мысли и слова, свободы жить, как хочет, свободы ассоциации, — и только то общество свободно, в котором все эти виды индивидуальной свободы существуют абсолютно и безразлично одинаково для всех его членов. Только такая свобода и заслуживает названия свободы, когда мы можем совершенно свободно стремиться к достижению того, что считаем для себя благом, и стремиться теми путями, какие признаем за лучшие, — с тем только ограничением, чтобы наши действия не лишали других людей их блага или не препятствовали бы другим людям в их стремлениях к его достижению».

Этого достаточно, чтобы понимать, что проходит красной линией через все версии либерализма до нашего времени. Главное, на что мы обращаем внимание, — это отсутствие темы Бога в данных размышлениях. Не с Богом спорит либерализм, а с ролью государства и общества в личной жизни человека. Верить или не верить — это личный выбор человека, и либерализм ни к чему не принуждает. Так откуда в голове патриарха возникла идея смешивать холодное с квадратным?

«На подвиг надо идти, на жертвы, на крест...»

Взглянем на заявление Кирилла еще под одним ракурсом. Он говорит: «Поставление самого себя в центр жизни и есть либеральная идея... В каком-то смысле это греховная идея, потому что поставление в центр жизни самого себя — это и есть отпадение от Бога. В центре жизни должен быть Бог». О какой жизни он говорит, если речь идет о либерализме — политической доктрине? Видимо, о социально-политической жизни. Но тогда что в качестве альтернативы предлагает глава РПЦ, если в центре социально-политической жизни должен быть Бог? Тогда России необходима теократия, как в Иране, где высшим руководящим лицом страны является не президент, а несменяемый духовный лидер. Не является ли это камешком в огород конституционного строя России?

Более того, обозначив суть либерализма, мы подчеркиваем, что Конституция России содержит в себе именно либеральные идеи. Напоминаем, если кто забыл: «Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать

индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними. Каждому гарантируется свобода мысли и слова. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них. Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом. Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается». И так далее. Если все это не либеральные идеи, тогда что? Консервативные, ультраправые или может быть какие-то особенные духовно-скрепные? Подходят ли эти идеи для России, соблюдается ли на практике эта Конституция — это уже темы для других статей. Но фиксируем: Конституция России зиждется на либеральных идеях, которые когда-то зародились в Европе. Нравится это кому-то или нет, но это факт.

Напоследок хотелось бы привести еще один аргумент, что либерализм и вера в бога могут прекрасно сочетаться. Вспомним Валерию Новодворскую. Казалось бы, кто в России еще так яростно отстаивал либеральную идею среди публицистов? Может быть, несколько наивно, по-юношески, но тем не менее. Но при этом оставался верующим человеком.

«Также я, христианка с немалым стажем, в том числе и с тюремным (кто из паломников читал Библию в камере Лефортовской тюрьмы?), утверждаю, что трехкилометровая очередь за изготовленной кустарями-одиночками с Афона тесемочкой мучилась совершенно зря, — писала она в 2011 году. — За благодатью не стоят в очередях, она не обитает в храме Христа Спасителя (слишком много там от Лужкова, Путина и Медведева), а зарабатывается она не кликушеством, не стоянием на коленках, не расшибанием лба, даже не молитвами и, уж конечно, не взяткой, данной эцилопу, и не спецпропусками, не участием в языческом позорище в центре Москвы, а добрыми делами, служением правде и тяжелой и болезненной работой над своей слабой, трусливой, эгоистической сущностью. На подвиг надо идти, на жертвы, на крест, а не в очереди топтаться... Вера — индивидуальное сокровище. Религия — опасность, фанатизм — преступление. У Бога нет лавочки для верующих. У него есть бремя, у него есть крест, у него есть львы в римском амфитеатре. Христианство — это религия подвижников и героев, а не интересантов и барахольщиков. И, конечно, не идиотов».

Возможно, патриарху Кириллу, а также его единомышленникам, не понравится такой подход к пониманию веры в Христа. На что мы напомним: «Не судите, да не судимы будете, ибо каким судом судите, таким будете судимы; и какою мерою мерите, такою и вам будут мерить» (Мф. 7:1).

IT-эксперт — о тестировании «суверенного Рунета», китайском опыте и ущербе экономике России

7-10 минут



https://www.znak.com/2019-10-17/it_ekspert_o_testirovanii_suverennogo_runeta_kitayskom_opyte_i_ucherbe_ekonomiki_rossii

2019.10.17

*1 ноября 2019 года вступают в силу поправки в закон «О связи» и закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», предполагающие так называемую суверенизацию Рунета. Закон предусматривает, что для безопасной и целостной работы российского интернета необходимо создать «централизованное управление сетью связи общего пользования». Что это такое — мало кто понимает. Как рассказывали Znak.com источники, речь идет об установке специального оборудования (DPI) на сетях операторов связи. Кроме того, [РБК](#) со ссылкой на собственные источники, заявили, что тестирование суверенного Рунета уже началось, причем пилотным регионом выступает Урал. Znak.com поговорил с исполнительным директором НКО «Общество защиты интернета» **Михаилом Климаревым** о том, действительно ли ведутся какие-то испытания нового оборудования и как суверенизация Рунета может повлиять на экономику страны. Публикуем разговор в виде колонки.*

Я поговорил с техническими директорами филиалов четырех крупных операторов связи (список известен Znak.com) и не нашел ни одного подтверждения, что у кого-то эта система реально внедряется. Единственный источник, у которого была какая-то информация, — РБК.

О тестировании говорить не очень корректно. Например, можно просто привезти оборудование DPI к операторам, но это совершенно не значит, что его будут ставить.

Один из показателей «суверенизации Рунета» в том, что должно быть зафиксировано резкое падение количества операторов, которые взаимодействуют с зарубежными операторами, должно сократиться количество связей между российскими и зарубежными компаниями. Это называется индекс связанности. Мы следим за этим показателем и резкого падения не фиксировали за какой-то продолжительный срок. Наоборот, индекс с сентября растет.

Есть и другие специальные мониторинги, которые анализируют трафик. Устанавливается специальное программное обеспечение на компьютерах пользователей, они пытаются мониторить доступность ресурсов, которые уже в блокировке или могут попасть под блокировку; значимые сервисы, например Google или «Яндекс». И если к ним невозможно подключиться, невозможно передать им служебную информацию, там сразу об этом сигнализируют. Так, например, был обнаружен шатдаун (отключении интернета по прямому указанию властей) в Москве 3 августа (в этот день в столице проходил один из митингов с требованием зарегистрировать независимых кандидатов на выборы в Мосгордуму. — Прим. Znak.com).

«Суверенизацию» сейчас, скорее всего, тестируют в лабораториях. Испытания на живых людях, как и в случае с лекарствами, незаконны.

Любое оборудование, которое ставится операторам на сети, в том числе такого класса, подлежат сертификации, поэтому тестирование на реальных пользователях — не очень законный шаг, таких операторов можно наказывать, тем более если будет зафиксирован перерыв связи.

Но сейчас большинство проблем с интернетом, с которыми сталкиваются пользователи, — это обычные проблемы провайдеров, которые всегда есть. Но я рекомендую всем пользователям, которые сталкиваются с проблемами с интернетом, не молчать. При первых же подозрениях о сбоях надо обращаться в службу техподдержки, лучше письменно, а звонки записывать. Вся эта работа должна быть гласной, общество должно тут же знать о сбоях, это будет элемент давления на операторов.

Наши депутаты склонны считать, что интернет — это картинки посмотреть, в «Одноклассниках» написать. На самом деле нет, наше общество довольно развито, оно сильно завязано на технологиях. Даже если вы утверждаете, что не пользуетесь интернетом, вы все равно пользуетесь. Например, вы приходите в магазин за продуктами, платите карточкой, платежные системы работают через интернет, без него ничего не будет. Продукты привозят по заказам, которые магазины размещают через интернет, это сильно сокращает издержки дистрибуции, розничной торговли. Интернет отключат — это работать не будет, будет дефицит. Чтобы доставить продукты, компании пользуются логистическими системами, экономя огромные деньги на бензине, закупках. Если отключить интернет, ни одна система работать не будет. «Яндекс.Навигаторы», заводские системы. Промышленность станет неконкурентоспособной, откатится на 30 лет назад.

Уже был кейс, когда РКН пытался заблокировать Telegram, было заблокировано множество IP-адресов, много что тогда поломалось. Например, был случай, когда перестала работать система кардио-мониторинга, которой пользовались порядка 500 пациентов дорогой московской больницы. «Умные» часы в течение трех дней не передавали телематику в центр.

На самом деле это все серьезно. Если кому-то кажется, что это игрушки, то ни разу. Экономика получит сильный удар.

Есть кто-то, кто говорит про Китай, где, несмотря на «великий китайский файервол», все работает. Но отличие китайской архитектуры от российской в том, что системы фильтрации и управления в России ставятся на операторах связи, а в Китае — на границе между Китаем и другим миром. В Китае, даже если системы фильтрации сломаются, внутри страны интернет будет работать. А у нас, если что-то сломается у провайдера, сбой будет по всей стране.

Отключение Google обрубит 30% всех российских сайтов. По-моему, даже включая Kremlin.ru (сайт администрации президента), потому что там шрифты «Гугла».

Экономике будет нанесен удар не там, где мы ожидаем. Упасть может что угодно: медицинская система или система управления газопроводами, сейчас нельзя предсказать.

Самарского журналиста уволили после его лекции о самоцензуре в региональных СМИ

2-3 минуты



https://www.znak.com/2019-10-17/samarskogo_zhurnalista_uvolili_posle_ego_lekcii_o_samocenzure_v_regionalnyh_smi

2019.10.17

Самарского журналиста Максима Мельникова уволили из «Самарской газеты» после того, как он выступил на конференции МЕН&Co (Marketing, edutainment, humor) в Москве с лекцией о цензуре и самоцензуре в региональных СМИ, в том числе в газете, где он работал. Об этой истории рассказывает TJournal.ru.

«В это трудно поверить, но надо признаться: после выхода видео с моим стендапом на МЕН&Co меня уволили из "Самарской газеты". Вернее, настояли на том, чтобы я написал по собственному желанию, и со стороны обиженного высокого начальства сделано все было очень стремно и глупо. Но не очень хочется устраивать какие-то разборки, поэтому я все подписал и закрыл для себя эту историю — обойдусь без пары окладов, положенных по увольнению. Прав был Баста: "Говорить как есть нужна смелость, а не талант"», — написал Мельников. — Ощущение очень странное. Обидно, что вместо того, чтобы решать обозначенные проблемы, они просто убирают неудобный элемент, который про эти проблемы говорит».

Журналист уточнил TJ, что не исключает «варианта со звонком» в редакцию от городских властей. Судя по записи его разговора с руководителем, в выступлении увидели нарушение профессиональной этики. Однако заместитель руководителя «Самарской газеты» в разговоре с TJ настояла на том, что журналист написал заявление по собственному желанию.

Лекцию Мельникова под названием «Сесть на бутылку или делать медиа в регионе» опубликовали на YouTube 10 октября. Журналист выступил на «открытом микрофоне» некоммерческой конференции МЕН.

В первой части лекции Мельников подчеркнул, что в редакции «Самарской газеты» работают «хорошие люди и крепкие профессионалы», которые «находятся в условиях, не позволяющих делать классные проекты».

В качестве примера Мельников рассказал о давлении городской администрации после того, как он опубликовал фотожабу на тему прорыва теплотрасс в Самаре. По словам журналиста, через полчаса после публикации главному редактору «позвонили из мэрии» и попросили удалить этот пост.

Пост остался, но, по условиям компромисса, в следующие два-три дня издание писало новости «исключительно в положительном ключе об этом событии», добавил репортер.

znak.com

РФ больше не хочет признавать международную комиссию о гуманитарных нарушениях в войнах

3-4 минуты



https://www.znak.com/2019-10-17/rf_bolshe_ne_hochet_priznavat_mezhdunarodnuyu_komissiyu_o_gumanitarnyh_narusheniya_h_v_voynah

2019.10.17

Россия решила выйти из международного соглашения, которое признает компетенции комиссии по расследованию предполагаемых нарушений гуманитарного права при вооруженных конфликтах. Такой законопроект внес в Госдуму президент Владимир Путин, как

Путин наделил полицию правом выносить предостережения гражданам о недопустимости действий

2 минуты



https://www.znak.com/2019-10-16/putin_nadelil_policiyu_pravom_vynosit_predosterezheniya_grazhdanam_o_nedopustimosti_deystviy

2019.10.16

Президент России Владимир Путин подписал федеральный закон, который дает полицейским право объявлять гражданам официальное предостережение о «недопустимости действий, создающих условия для совершения преступлений, административных правонарушений, разрешение которых отнесено к компетенции полиции, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения». Ранее им обладали только сотрудники прокуратуры и ФСБ.

Документ опубликован на [официальном портале правовой информации](#). Он фиксирует поправки в закон «О полиции», которые были внесены группой депутатов во главе с председателем комитета Госдумы по безопасности и противодействию коррупции Василием Пискаревым. По мнению авторов новшества, «принятие закона должно способствовать профилактике преступлений и правонарушений».

Порядок объявления предостережения, его форму и перечни тех, кто уполномочен объявлять предостережение, позже определят в МВД. Действующий КоАП уже содержит такую превентивную меру, как предупреждение. Как сказал в беседе с [РБК](#) адвокат МКА «Князев и партнеры» Рустам Жане, пока неясно, как новый механизм будет работать, но не исключено, что он «может усугубить положение любого гражданина, который будет подвергаться административной или уголовной ответственности».

Члены СПЧ просят Путина не менять Федотова на бывшего ведущего программы "Время"

6-9 минут

Михаил Федотов, который девять лет возглавлял совет по правам человека при президенте России (СПЧ), скоро уйдет на пенсию, его место может занять журналист Валерий Фадеев, который ранее вел воскресное "Время" на "Первом канале". О такой рокировке сообщили СМИ.

Правозащитники не ждут от назначения ничего хорошего и готовят письмо президенту Путину с просьбой не менять Михаила Федотова на лояльного Кремлю Валерия Фадеева.

О готовящейся отставке Федотова со ссылкой на свои источники сообщили Интерфакс, РБК и "Ведомости". Информацию о его уходе подтвердила член СПЧ Ева Меркачева.

Претензий к работе Федотова у Кремля нет. Причина - предельный возраст для госслужащего. В сентябре Федотову исполнилось 70 лет.

Кандидатом на пост главы президентского совета собеседник агентства Интерфакса и три источника газеты "Ведомости" назвали Валерия Фадеева.

Фадеев и Федотов отказались подтвердить или опровергнуть эту информацию. "Не комментирую", - сказал Федотов Интерфаксу. "Не могу никак прокомментировать", - сказал Фадеев.

Чего ждут правозащитники

Если сообщения о скорой отставке Федотова верны, то это будет означать роспуск совета в нынешнем его составе, заявила Интерфаксу замдиректора по Европе и Центральной Азии организации Human Rights Watch Татьяна Локшина.

"В совет сейчас входит ряд известных, независимых экспертов и правозащитников, крайне достойных людей, и если совет будет распущен, с учетом предполагаемого нового назначения и общеполитической обстановки в стране, с большой вероятностью независимые эксперты и правозащитники, которые сейчас находятся в совете, занимающиеся острыми темами гражданско-политических прав, пыток, правом на мирные протесты, в новом совете окажутся непредставленными", [Члены СПЧ просят Путина не менять Федотова на бывшего ведущего программы "Время"](#) - считает правозащитник.

Локшина не верит, что предполагаемая отставка мотивирована исключительно возрастом Федотова.

Распускать состав совета не будут, заверил один из собеседников "Ведомостей". "Будет плановая ротация, на освободившиеся места придут несколько новых членов совета", - сказал этот источник, близкий к администрации президента.

Локшина из Human Rights Watch опасается, что назначение Фадеева поставит крест на правозащитной работе, которую в последние годы вели члены президентского совета: "С учетом того, как он проявлял себя в Общественной палате [России], понятно, что совет будет совсем другой, правозащитные функции выполнять не станет".

"Это была бы огромная потеря для российского общества", - резюмировала она.

"Это очередной шаг по уничтожению гражданского общества и правозащитного движения, - сказал Интерфаксу лидер движения "За права человека" Лев Пономарев. - Большую часть совета до сих пор составляли правозащитники. Они имели смелость составлять абсолютно объективные доклады о ситуации в стране и регулярно их представлять президенту".

Письмо Путину

Тем временем, как сообщает "Интерфакс", члены СПЧ собирают подписи под письмом к Путину с просьбой оставить на своем посту председателя совета Михаила Федотова.

"Уважаемый Владимир Владимирович, до членов Совета дошла информация о том, что председатель Совета, Михаил Александрович Федотов, будет отправлен в отставку в связи с достижением 70-летнего возраста. Вместе с тем, учитывая личные заслуги Михаила Александровича и его непререкаемый авторитет, Совет обращается к Вам с просьбой продлить срок его полномочий на время работы Совета в нынешнем составе", - говорится в проекте письма, оказавшемся в распоряжении "Интерфакса" в четверг.

В четверг, как сообщает агентство, под письмом подписались 28 из 50 членов СПЧ.

Кто такой Фадеев

Фадееву 59 лет. С 1998 года занимает пост главного редактора журнала "Эксперт".

Фадеев считается лояльным к власти журналистом - в первую очередь из-за своей деятельности, которую он вел за пределами журнала.

Является членом высшего совета "Единой России". В 2011 году стал членом центрального штаба Общероссийского народного фронта (ОНФ), созданного для поддержки Владимира Путина. В 2012 году был доверенным лицом Путина на президентских выборах.

В июне 2017 года возглавил Общественную палату России. Под его руководством палата, в частности, проводила проект по присвоению российским аэропортам имен великих соотечественников.

Два года - с сентября 2016-го до июня 2018-го - вел воскресный выпуск программы "Время" на "Первом канале".

Кто такой Федотов

Федотов на 11 лет старше. Он юрист, правозащитник, один из авторов российского закона о СМИ - и в этом качестве в основном был известен до того, как в октябре 2010 года возглавил СПЧ.

Кроме того, меньше года - с декабря 1992 по август 1993-го - Федотов занимал пост министра печати и информации России.

Входил в политсовет партии "Союз правых сил", с 1998 года и до настоящего времени занимает пост секретаря Союза журналистов России.

В последние годы активные члены СПЧ использовали встречи с Путиным для того, чтобы обратить его внимание на острые проблемы. Например, в декабре прошлого года президенту России рассказали об уголовном преследовании свидетелей Иеговы.

"Конечно, это чушь полная, надо внимательно с этим разобраться", - говорил Путин. Но после этого уголовные дела против свидетелей Иеговы продолжали возбуждать.

Сам Федотов оперативно реагировал на разные случаи нарушения прав человека. Он комментировал их в прессе и поручал создавать комиссии для разбирательства.

Один из собеседников "Ведомостей" сказал, что для самого Федотова решение об отставке стало неожиданным. Источник газеты не исключает политическую версию: главу СПЧ могут отправлять на пенсию из-за активности членов совета, которые выступали в защиту протестовавших летом в Москве.

Правозащитники покидали СПЧ и ранее, напоминает издание. После ротации в прошлом году полномочий лишились координатор общественного движения "Гражданин и армия" Сергей Кривенко, руководитель "Солдатских матерей Санкт-Петербурга" Элла Полякова, основатель движения "Голос" Лилия Шибанова и судья Мосгорсуда в отставке Сергей Пашин.

znak.com

На Байкале активисты снесли бюст Путина, протестуя против приговора любимому мэру

3-4 минуты



https://www.znak.com/2019-10-15/na_baykale_aktivisty_snesli_byust_putina_protestuya_protiv_prigovora_lyubimomu_meru

2019.10.15



Irk.ru

Активисты Ольхонского района на Байкале снесли большой бюст президента РФ Владимира Путина, который они сами установили в конце августа этого года, чтобы привлечь внимание главы государства к несправедливому, по их мнению, уголовному преследованию местного мэра Ольхонского района Сергея Копылова. Об этом сообщает портал Irk.ru.

11 октября апелляционная инстанция оставила в силе приговор Копылову, который признан виновным по части 2 статьи 286 УК РФ («Превышение должностных

полномочий»). Он приговорен к трем годам лишения свободы. Защита экс-мэра заявила, что будет обжаловать решение в кассационном порядке в суде в Кемерово.

Суть обвинений в отношении бывшего главы района заключается в том, что он разрешил строительной компании, занимающейся реконструкцией трассы Баяндай — Еланцы — Хужир, добывать гравий на особо охраняемой природной территории Прибайкальского нацпарка, а также предоставлял в аренду этой строительной фирме земельные участки на территории национального парка. Было это в 2013–2015 годах. Уголовное дело возбудили тоже давно — 2016 году.

Почему же жители встали на защиту Копылова? Дело в том, что из-за особенного статуса земель вокруг озера Байкал местные жители не могут добиться развития инфраструктурных объектов, поскольку это будет нарушать природоохранное законодательство. По их словам, местные депутаты и главы поселений боятся брать на себя ответственность и производить какие-то изменения в регионе.

В конце августа активисты [установили](#) на Ольхоне бюст Путина с подписью «Гарант Конституции», чтобы привлечь внимание к своей проблеме. «Мы, население побережья Байкала, оказались под жестким прессом законов: мы не можем свободно распоряжаться своими способностями к труду, получить землю для захоронения близких, выбирать род деятельности, ограничено наше конституционное право на экономическую деятельность, нет возможности зарегистрировать официально свои дома, получить в аренду земельные участки и многое другое, — говорилось в заявлении защитников Копылова. — Фактически, мы подвергаемся дискриминации из-за того, что живем на Байкальской природной территории. В Ольхонском районе во многом парализована работа органов местного самоуправления. Всенародно избранный мэр района, Сергей Копылов, который смог построить долгожданные социальные объекты: больницу, детский сад, спорткомплекс, асфальтированные дороги и единственный в районе полигон ТБО — был осужден по абсурдному обвинению и приговорен к 3 годам лишения свободы».

В сентябре в Иркутске состоялся митинг в поддержку Копылова. На него пришло более 1 тыс. человек.

Фигурант «московского дела» Айдар Губайдулин покинул Россию

2 минуты



https://www.znak.com/2019-10-17/figurant_moskovskogo_dela_aydar_gubaydullin_pokinul_rossiyu

2019.10.17

Фигурант «московского дела» Айдар Губайдулин покинул Россию. «Где он сейчас находится, неизвестно», — [написал в своем телеграм-канале](#) адвокат Максим Пашков.

«Это решение далось мне нелегко, но события последних дней не оставили мне выбора. Я покинул страну и в ближайшие годы не вернусь. Я люблю всех вас, я люблю Москву и Россию, и любой, кто меня знает, скажет, что я всегда был патриотом. Я хочу сказать всем вам большое спасибо за все, что вы сделали. Россия обязательно будет свободной, и я буду прилагать все силы для этого», — [написал](#) Губайдулин на своей странице в Facebook.

Напомним, 18 сентября Мещанский районный суд Москвы вернул дело Айдара Губайдулина в прокуратуру и освободил молодого человека из-под стражи под подписку о невыезде.

Изначально Губайдулин был одним из 14 обвиняемых по статье 212 УК РФ («Массовые беспорядки»). Впоследствии обвинение было переквалифицировано на часть 3 статьи 30, часть 1 статьи 318 УК РФ («Покушение на применение насилия к представителю власти»).

На видеозаписях с места инцидента видно, как бутылка, брошенная Губайдулиным, падает на асфальт, не задевая полицейского. А вот бутылка, брошенная неизвестным молодым человеком, прилетает точно в лицо силовнику.

«Работа с национальной памятью — вопрос репутации»

8-12 минут

Русские воинские захоронения можно найти едва ли не по всему миру: у России богатая история военных сражений. Лучше мы знаем, конечно, о тех, что расположены за нашими западными границами — и воевали там больше, и пригляд за ними основательней. Но двуглавый орел смотрит сразу в две стороны, и на восточном краю ойкумены тоже немало русских могил. Самые известные находятся, пожалуй, в Порт-Артуре и Даляне (Дальнем), где сходятся сразу три истории — 1905, 1945 и 1953 (Корейская война) годов. Менее известно большое русское кладбище в японском Нагасаки, где в 1905 году был огромный лагерь военнопленных: и пехотинцев с полей Маньчжурии, и вынужденных опустить флаг порт-артурцев, и моряков, подобранных в ледяных водах Цусимы.

А есть такие, о которых мы, к сожалению, — чтоб не сказать, к стыду, — совсем забыли. На прошедшей сразу после окончания Восточного экономического форума встрече Владимира Путина с представителями общественности директор Приморского краевого музея имени Арсеньева Виктор Шалай поставил вопрос о необходимости реставрации этих объектов или о получении разрешения на вывоз их в Россию — если они не нужны на территории Китая и у них там нет будущего. Такую постановку вопроса президент в целом поддержал, заметив, что «мы это решим, и достаточно быстро».

Через несколько дней после этого разговора Виктор Шалай ответил на вопросы корреспондента «Новой».

— Поля Маньчжурии обильно политы русской кровью. Но память об этом оказалась вытеснена на периферию национального сознания. О каких именно объектах культурного наследия ты говорил президенту?

— Несколько месяцев назад мы отправились посмотреть на русское наследие в Маньчжурии с главным хранителем музея-заповедника «Поленово» Натальей Грамолиной-Поленовой. По совету членов Русского клуба в Харбине мы отправились в Шэньян (бывший Мукден). Именно возле этого города в феврале-марте 1905 года произошло крупнейшее сражение Русско-японской войны, в котором с обеих сторон приняло участие более полумиллиона человек. Потери в армиях были колоссальные, и после подписания мирного договора обе стороны предприняли усилия для увековечивания памяти своих павших солдат и офицеров. На кладбище, где были похоронены тысячи русских воинов, была сооружена удивительной красоты часовня — по проекту двоюродного брата царя, великого князя Петра Николаевича. Она выполнена в старорусском стиле: купол напоминает шлем витязя, а внешняя отделка стен — кольчугу. Иконостас для часовни пожертвовал император.

Очевидно, век назад кладбище находилось на окраине Мукдена, но сегодня — это непосредственно район городской застройки. Рядом, буквально вплотную — жилые и административные здания, автостоянка, контора ритуальных услуг... Войти в часовню невозможно, она окружена частной собственностью до миллиметра.

По нашей информации, часовня официально числится в реестре культурных памятников Шеньяна, как бы это странно ни звучало. Но, откровенно говоря, вся эта история не близка китайцам.

Есть определенный атеистический подтекст, о котором, кстати, и президент сказал в ответе на мой вопрос: нужно помнить все-таки, что в Китае у власти находится Коммунистическая партия, и к культовым объектам там весьма специальное отношение. Может быть, там ничего не сносят, но ждут, пока оно руинируется само.

И еще одно наше «открытие»: в часе езды от Шэньяна (Мукдена) — там, где шли особенно ожесточенные бои, на невысокой сопке установлен мемориальный крест работы Василия Поленова. Даже для Натальи Николаевны это было откровением — в музее-заповеднике об этом ничего не знали. По возвращении были еще раз подняты горы архивных документов, запрошены эксперты по русской архитектуре в Маньчжурии, и выяснилось, что да — Поленов принимал участие в конкурсе, который был объявлен российским военным ведомством, и именно его проект мемориального креста стал победителем.

Думаю, что для нашего наследия, для нашей национальной памяти это должно иметь огромное значение. Этот крест — памятник не только погибшим на этой высоте; это памятник всем нашим соотечественникам, павшим на полях Маньчжурии во время Русско-японской войны.

— В каком состоянии сейчас оба мемориала?

— Если бы все было хорошо, я бы не стал поднимать этот вопрос на встрече с президентом. О часовне — в обиходе, кстати, ее обычно называли храмом Христа Спасителя — я уже в двух словах сказал. Добавлю, что особенно она пострадала в годы «культурной революции», когда подаренный императором иконостас был вынесен и исчез.

Не лучше ситуация и с величественным поленовским крестом. По нему стреляли из огнестрельного оружия, причем стреляли прицельно: явно метились по иконам.

На кресте были мозаичные Богородица и Спаситель, их там делал знаменитый отечественный мозаичист Владимир Фролов. Рукой-то до этих изображений не достанешь и не допрыгнешь. По всему кресту видны следы от пуль, явно кто-то выпустил там с полпрожка...

Но и это еще полбеды. Намного хуже состояние и ощущение полного запустения и, я бы сказал, ненужности. Там две небольших сопки, в паре километров друг от друга, на каждой мемориал — наш и японский. К японскому ведет хорошая дорога, добротная огражденная лестница от подножия до вершины, вокруг молодые ели, во всем чувствуется уход и порядок.

Что касается нашего креста... Да, он сделан все-таки из каменных блоков, он убедителен и устойчив сам по себе. Но дорога к нему отвратительная, нужно пробираться через

какие-то кукурузные поля, искать разбитую лестницу, карабкаться на эту горку. Это, может, и не сложно для молодого человека, но так не должно быть!

Отвечая на мой вопрос, президент резонно предположил, что, очевидно, японцы финансируют содержание своего мемориала, а мы — нет. И если теперь политическая воля будет проявлена, а источники финансирования найдены — будет здорово. Сегодня это выглядит как какой-то осколок истории большой и великой страны, который оказался вне поля внимания тех, от кого это зависит. И дело не в неудачном исходе войны. Память ведь не от этого отсчитывается — проиграли мы или победили в какой-то войне. В Китае есть огромное количество примеров абсолютно мирного русского присутствия: например, русские кладбища, или то, что осталось от них в том же Харбине, — это ведь далеко не всегда про войны; это про мирную жизнь людей самых разных профессий и сословий, которые приносили огромную пользу для развития Северо-Восточного Китая.

— И это, конечно, не память китайцев, для которых Русско-японская война была совершенно чужой. Это в первую очередь именно наша память.

— Работа со своей национальной памятью — это вопрос репутации. То, как каждый из нас работает со своим наследием, даже на смежных территориях, — показатель того, как [в глазах других] выглядит страна. Посмотрите, например, на японцев: последние четверть века они самым щепетильным образом работают с памятью о военнопленных, и не только на Дальнем Востоке, но вплоть до Воронежа и Днепра — везде, где были лагеря японских военнопленных.

Китайское правительство может иметь огромное количество идеологов по работе с китайской памятью и дальше, но мы же не просим переписывать китайские учебники истории. Мы просим допуск к местам нашей памяти, чтобы они выглядели достойно.

Это вопрос достоинства нашей страны, это будет говорить о том, что мы очень озабочены тем, как нас видят простые китайцы, которые ходят мимо этих объектов.

И я очень надеюсь, что будет подготовлена ситуация, когда на одной из ближайших встреч руководителей наших стран, которые случаются по несколько раз в год, этот вопрос станет одним из обсуждаемых.

— Если я правильно понял, суть твоего вопроса-предложения президенту состояла в том, чтобы крест отреставрировать, а часовню, оказавшуюся в зоне сплошной застройки, аккуратно разобрать и вывезти в Россию. Технически это реально?

— Однажды я побывал в совершенно потрясающей мастерской, которая работает при Новгородском музее-заповеднике и десятками лет восстанавливает в пепел стертые храмы XIV–XVI веков, которые прямым попаданием немецкой бомбы были превращены в кучу мусора. Я увидел применение удивительных технологий, когда реставраторам нужно восстановить не только стены, но и уникальные фрески. Поэтому я очень оптимистично смотрю на этот вопрос. Думаю, что после тщательного исследования этого здания аккуратный демонтаж и перевозка вполне возможны. Более того, если удастся найти фотографии, сделанные внутри часовни, то возможно и восстановление царского иконостаса.

Конечно, нам бы хотелось, чтобы часовня была спасена, перевезена к нам во Владивосток, конкретно — на Русский остров. Но сегодня главное — спасти архитектурный шедевр.

Я ведь и президенту сказал, что, на мой взгляд, история русского Китая попадает в компетенцию федерального музея истории Дальнего Востока имени Арсеньева, который сейчас создается на нашей базе. Считал и считаю, что это одна из наших, здесь живущих людей, миссий: в сознание большой страны интегрировать вот это крыло. Это должно быть нашей обычной работой, нет здесь никакого подвига или бравлады.

<https://www.novayagazeta.ru/articles/2019/10/17/82396-sramota-na-meste-vstrechi-kotoruyu-izmenit-nelzya>

novayagazeta.ru

Срамота на «Месте встречи», которую изменить нельзя. Из-за технического сбоя зрители Рязанской области посмотрели жесткое порно

6-9 минут

14 октября жителям Новомичуринска (это в Рязанской области) вместо общественно-политического дневного ток-шоу «Место встречи» показали... порнографический фильм. По одним данным, кино для взрослых продержалось в эфире 15 минут, по другим — целый час. Как сообщили информационным агентствам сотрудники провайдера кабельного ТВ из Новомичуринска, при проведении работ по отключению аналогового сигнала произошел технический сбой.

Иван Ургант не мог пройти мимо такой яркой новости и прокомментировал ее на следующий день в своем эфире на Первом канале: «Многие зрители, кстати, приняли этот инцидент за переход на цифровое телевидение. Знаете, говорят, как хорошо выглядит Андрей Норкин без одежды... И обратите внимание — эксперты новые. И какие красивые! Как сказали жители Новомичуринска, мы говорим цифровому ТВ: «Дас ист фантастиш!»

Сам ведущий ток-шоу «Место встречи» Андрей Норкин, человек со специфическим чувством юмора, давно раздвинувший рамки скучного формата регулярным рассказыванием скабрзных анекдотов с употреблением сниженной (мягко говоря) лексики, отреагировал на произошедшее с плохо скрываемым восторгом. С таким же восторгом, сопровождаемым солидарным казарменным ржанием, внимали монологу ведущего его постоянные гости.

«Тревогу подняла одна из наших телезрительниц, которая позвонила своему внуку и сказала, что вместо ее любимой телепрограммы «Место встречи» по телевизору идет какая-то срамота». Тут кто-то из экспертов попытался вставить свои «пять копеек» в тему, но Норкин попытку пресек: «Вы меня только с ритма не сбивайте, потому что в порнографии придерживаться ритма — это очень важная вещь. Внук позвонил в компанию, которая отвечает за подачу сигнала.

Там сообщили, что один из сотрудников воткнул (цитирую дословно) не в тот ресивер. Что именно он воткнул — не сообщается, но судя по тому, какая картинка пошла, он воткнул именно то, что надо».

Главный редактор НТВ Александра Кошарницкая в комментарии для РИА «Новости» тоже хорошо пошутила: «Мы получили большое количество жалоб от телезрителей, так как не все смогли увидеть то, что в течение 15 минут наблюдала часть жителей Рязанской

области». И пообещала, что телеканал НТВ попытается исправить ситуацию, чтобы зрителям из других регионов было не так обидно.

Впрочем, похоже, что мало кто из зрителей, исключая бдительную бабушку, заметил подмену. А значит, ситуацию можно и не исправлять. «Срамота» в эфире общенационального ТВ, в том числе на самом «Месте встречи», — давно уже перестала быть чем-то исключительным, о чем, в частности, свидетельствует скабрёзный монолог Норкина вослед курьёзному инциденту, а также его особая и постоянная привязанность к слову, начинающемуся на букву «ж». То, за что детей раньше били по губам, слетает с уст ведущего легко и непринужденно едва ли не в каждом выпуске его ДНЕВНОЙ (подчеркну это специально) программы. Именно в нее он посылает неугодных ему гостей. Именно в этом интимном месте он черпает вдохновение, заканчивая ток-шоу неизменным анекдотом типа: «Была бы ж..., а приключения на нее мы найдем».

Большим искусником в сфере окончательной легализации генитально-сортирной лексики проявил себя другой ведущий канала НТВ — Тигран Кеосаян, ведущий юмористической программы «Международная пилорама». Ему, штатному юмористу, как говорится, сам бог велел не выбирать выражений, тем более что жестким языком казармы и сортира он клеймит исключительно зарубежных деятелей. Достаточно нескольких минут просмотра его программы — и рвотный рефлекс щепетильному зрителю гарантирован: «Трамп положил руки на трибуну, а хрен — на всех сидящих в зале (*Генеральной Ассамблеи ООН — И. П.*). Зеленский поддержал идею Трампа с хреном и назвал размер своего: 12,7 миллиметра. Следуя старинной украинской традиции тащить в ООН всякую херню, Зеленский вынул из кармана пулю. Я начинаю думать, что ему посоветовали показать дулю, а он не расслышал...».

Находится в эфире «Международной пилорамы» и место театрализованным представлениям — когда некто якобы в прямом включении изображает того или иного известного персонажа. На сей раз жуткое существо, завернутое во что-то наподобие савана, пародировало шведскую экоактивистку Грету Тунберг. «Как ты смеешь портить воздух?» — с ходу возопило существо, обращаясь к Кеосаяну. «Я?» — как бы изумился он. «Ой, извините. Это я просто экологического гороха переела». — «А почему вы решили бороться за экологию, а не, например, за права сексуальных меньшинств?» —

«Потому что там столько борцов, что через эту толпу педер...ов (*легкое заикивание в середине бранного слова. — И. П.*) не пробиться». Кеосаян от смеха чуть не валится со стула.

И каждую субботу подобное непотребство выплескивается, выливается грязным потоком на головы людей, решивших скоротать вечер выходного дня с семьей у телевизора. По давней традиции именно так проводят свой досуг россияне, хотя число их неуклонно снижается.

Но ярые приверженцы и защитники традиционных ценностей не дремлют. На этой неделе СМИ сообщили о случае в селе Новотулки Самарской области. Там у одного из жителей Ивана Сидорова, в одиночку растящего троих сыновей 11, 13 и 15 лет, телевизора в доме не оказалось. Его дети не смотрят ТВ, а читают книги, учат иностранные языки и занимаются домашней работой. Родители их одноклассников, сочтя это обстоятельство крайне подозрительным, обратились в комиссию по делам несовершеннолетних с жалобой на неправильное влияние, которое эти мальчики оказывают на их детей. Как объяснил потом Иван Сидоров журналистам, на комиссии ему заявили: «У вас нет телевизора, вы учите их чему-то непонятному».

Ваш сын умеет вязать крючком, а значит, он нетрадиционной ориентации. Вы сами и ваши дети должны уважать и принимать традиции того места, где вы живете».

Комиссия обратилась в прокуратуру с просьбой лишить несознательного отца родительских прав. Но этого, на мой взгляд, мало. Надо бы Госдуме принять специальный закон, обязывающий россиян не только держать в доме телевизор, но и регулярно его смотреть, оговорив в законе необходимый минимум программ и каналов, обеспечивающих уважение к традициям. Надзор же за просмотром возложить на правоохранительные органы и общественников, мимо которых мышь не проскочит.

В конце концов, не грех воспользоваться положительным опытом братских стран. В программе «Вести недели» показали в воскресенье восторженный сюжет о том, как развивается Северная Корея. Правильно она развивается. Идет своим путем. Народ доволен. В одну из новостроек, к примеру, в 2015 году въехал с детьми и двумя внучками профессор Ли. «Вся мебель расставлена по своим местам по личному указанию Ким Чен Ына, — говорится в сюжете. — В канун завершения [строительства и заселения] дома он (Ким Чен Ын — **И. П.**) осмотрел квартиры и объяснил, что куда нужно поставить, а подаренный телевизор подсказал установить на тумбу нужного размера».

Дубинки и палочки. Силовики осадили туберкулезный диспансер, отрубили отопление и свет, чтобы медики не могли помешать окончательной оптимизации

14-20 минут

Рано утром в четверг в зауральском селе Чернавское люди в масках вошли в приговоренный к «консервации» филиал Курганского областного противотуберкулезного диспансера и силой вывели нескольких медработников и пациентов, отказавшихся принять фактическое закрытие медучреждения. Ранее на неделе их осадили, выстроив по периметру 25 полицейских и, по сути, нарушив все правила ведения «войны» — с отключением света и тепла.

В регионе-45 уровень заболеваемости туберкулезом в два раза выше среднероссийского: в 2018 году — 88,28 случая на 100 тысяч населения против 44,4 случая на 100 тысяч населения по стране. В столице региона — Курганский областной противотуберкулезный диспансер (КОПТД) с пятью отделениями, из них три — в селах Меншиково, Чернавском и в Лесных горках (санаторий для детей). Во втором городе Зауралья — Шадринский областной противотуберкулезный диспансер.

Чернавское — село в 20 километрах от Кургана, недалеко от некогда богатейшего села Введенского, где в начале XX века миллионер от маслоделия и просветитель Александр Николаевич Балакшин построил просторную трехпрестольную церковь в стиле модерн, с дорогими, сейчас скорее угадываемыми, чем уцелевшими росписями учеников Васнецова. Балакшин променял Илецко-Иковский бор рядом только на Лондон, куда созданный им Союз сибирских маслодельных артелей десять лет экспортировал сливочное масло, — пока из-за Первой мировой и революции не проиграл конкуренту, финскому кооперативу Valio. Этот экскурс — чтоб вы вполне поняли дальнейшее: там, у чудного соснового бора, легко дышать, там благословенное место.

О том, что для некоторых жителей этого места — а именно для медперсонала 4-го отделения для больных туберкулезом органов дыхания КОПТД — последним рабочим днем на родине и по профессии станет 15 октября, они узнали в конце лета. И сразу не согласились. Дело даже не в магии места, не в том, что в Шадринске и Кургане, куда областные власти задумали «разбросать» пациентов и медиков (первых — в Шадринский диспансер, вторых — в Курганский), столь целебного для легочных больных воздуха нет. Главное — в том, что, кроме диспансера, работать 43 местным медикам больше негде, а поверить в обещания департамента здравоохранения, что их будут бесплатно и бесперебойно возить на работу в Курган и сельских надбавок они не лишатся, было невозможно — с учетом контекста и предыстории.

Это именно пожелание: приостановка возможна лишь по решению суда, а до этого к суду должны обратиться с соответствующим ходатайством и его обоснованием надзорные органы, если они усмотрели непорядок в работе учреждения. Но ничего этого не было. Идея «законсервировать» лечебницу ради трехлетнего ремонта (на эту цель, по данным Znak.com, нашли 18 миллионов рублей) вспорхнула в умах, жизненно далеких от села Чернавское: у главы департамента здравоохранения Курганской области Ларисы Кокориной и заместителя губернатора по социальной политике Татьяны Менщиковой. В статье, конспирологически озаглавленной «Кто устроил бунт курганских медиков: Пока губернатор Шумков в отпуске, на карте региона появилась горячая точка», уральский ресурс Ura.ru цитирует Менщикову:

«У нас не все в порядке с соцобъектами, а тут нашли деньги, чтобы отремонтировать больницу. Надо, чтобы в области было больше медучреждений с комфортными условиями».

Такое «надо» встарь называлось волюнтаризмом, а «горячая точка» оказалась, к слову, очень холодной: с отключенной котельной.

Помышление о ремонте поддержала главный врач КОПТД Юлиана Просвирнина. А чернавские медики сразу не поддержали. И отнеслись к ситуации творчески. Сейчас иногда пытаются представить, что независимый медицинский профсоюз «Альянс врачей» разогрел чернавских медиков на протест; но на самом деле «Альянс» узнал о протестантах благодаря их креативу.

Накануне выборов губернатора, в которых фаворитом был неудачно уехавший 10 дней назад в свой первый отпуск Шумков, они направили в избирком Кетовского района заявление об исключении их из списка избирателей. Вот текст, кроме преамбулы, в орфографии и пунктуации оригинала:

«Мы официально отказываемся от реализации предоставленного нам частью второй статьи 32 Конституции РФ права «избирать и быть избранным в органы государственной власти» по причине бессмысленности процедуры голосования. Поясняем свою позицию: на протяжении нескольких лет действующие Губернаторы и органы местного самоуправления давали множественные обещания по улучшению жизни населения Курганской области, сетовали на отток молодежи из области, при этом пропуская мимо своего внимания на разрушительный процесс оптимизации в здравоохранении и образовании, особенно в сельской местности.

Оптимизация уже признана центральной властью, включая Владимира Владимировича Путина, провальной и бессмысленной. Но чиновники придумали новый термин — КОНСЕРВАЦИЯ НА НЕОПРЕДЕЛЕННЫЙ СРОК ЛЕЧЕБНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ — с закрытием учреждения вообще. Проблема консервации-оптимизации, а фактически закрытия стационара туб. профиля с 16 октября 2019 года, коснулась нас <...> Мы неоднократно обращались с просьбой предотвратить закрытие единственного предприятия в поселке к ВрИО Губернатора Шумкову Вадиму, но он наше обращение отправил в Департамент Здравоохранения Курганской, где приняло решение о незамедлительной ликвидации туб. филиала в п. Чернавск путем консервации-оптимизации.

Анализируя эти неутешительные факты, мы пришли к выводу: наша Власть забыла о главном — о людях, их интересах и потребностях, наконец о равных возможностях и справедливости. Так не должно быть ни в здравоохранении, ни в социальной сфере.

Хотим сказать: мы не против голосования вообще, мы против системы, где народом избранная власть, игнорирует свой собственный народ».

Основатель «Альянса врачей», врач-офтальмолог Анастасия Васильева (к слову, это она лечила Алексея Навального после нападения и ожога глаза зеленкой) оказала зауральским коллегам юридическую помощь. Мотив простой: врачи и сестры, как правило, не знают своих прав — чувствуют подвох, но не могут защититься от псевдозаконных «зеркал и дыма», а по сути — беззаконного нахрапа начальства. В понедельник, 14 октября, «Альянс врачей» провел пресс-конференцию в Кургане, где призвал медиков не прекращать протест, не дать опечатать здание и вывезти технику.

Утром 15 октября (напомню, по представлениям департамента здравоохранения, то должен был быть последний день работы Чернавского филиала) началась атака. Отчет Васильевой об утре 15 октября в Чернавском по фейсбуку:

«В 7 утра какие-то люди пришли в больницу и стали ее «закрывать»: опечатали двери, стали изымать оборудование и отнимать ключи. «Альянс врачей» вмешался: мы сорвали печати и вызвали полицию. Приехавшие на вызов сотрудники попросили у неопознанных гостей официальные документы о закрытии диспансера — у тех ничего не оказалось. Это и понятно: таких документов в принципе не существует, и диспансер пытаются закрыть незаконно.

Дальше приезжали следователи и другие люди в погонах и пытались проводить незаконный допрос медицинских работников, но те отказались. Начальник отдела кадров больницы заставляла медиков подписать приказ об увольнении, но и этого они делать не стали. Вчера мы отстояли больницу, ее сотрудники продолжают лечить людей, а пациенты получают помощь. Но руководство не унимается: они прислали человека, который сегодня (16 октября) рано утром пробрался на территорию тубдиспансера и обесточил здание. После этого он убежал, спрятался в припаркованном недалеко от больницы автомобиле и отказался выходить. Вот на такие подлости идет администрация, чтобы закрыть неуютную им больницу. Готовы пациентов оставить без тепла и света, лишь бы только заставить их и медицинских работников покинуть здание диспансера».

Большая часть пациентов к этому моменту уехала в Шадринский ОПТД, где вполне довольна лечением и условиями. Но понятно, почему некоторые больные прикипели к медперсоналу и к месту.

Лечиться противотуберкулезными препаратами — не сахар: тошнота и даже галлюцинации — рутина.

Прием многих препаратов должен проходить под присмотром медика — иначе велик соблазн все просто выкинуть в корзину, забыть о лечении и в итоге получить ухудшение состояния, если не резистентную к целому ряду лекарств форму заболевания. Так что пациенты и сестры отчасти «лечатся вместе». Они иногда и болеют вместе: процент заболевших туберкулезом медиков велик именно в тубучреждениях. А теперь некоторые еще и мерзнут вместе.

Большинство сетевых комментаторов поддерживают протестантов. Но некоторые судят медиков, не зная их мира или забыв его. Мир медицины — особый. Не входите в него без маски, шапочки, перчаток, халата и бахил. И удивительно, что непонимание основ деонтологии так наглядно проявили люди, управляющие медициной и социальной сферой

и теперь прорабатывающие медиков за то, что они «используют пациентов» в своем протесте. Отношения врача и больного сложные. Вы уверены, что все в них поняли?

Вчера на пресс-конференции в управлении здравоохранения Зауралья — «наш ответ Чемберлену», или понедельничной пресс-конференции «Альянса врачей» — депутат Курганской областной думы, заместитель директора Российского научного центра восстановительной травматологии и ортопедии им. Г.А. Илизарова Елена Воронович заговорила, перечислив все упреки осажденным, о «чисто структурных изменениях». Такое впечатление, что говорит конкурсный управляющий или банкир. У «чисто структурных изменений» есть человеческое измерение, и вот оно прорвалось, как протуберанец. Происходящее — протест против оптимизаторского расчеловечивания. Конец пути «эффективных менеджеров» — немощные люди в темной холодной больнице. Гуманитарная катастрофа.

Еще момент.

Тубдиспансер для пациентов — отчасти дом: болезнь нередко создает «стойкую нетрудоспособность», особенно у тех, кто не может в силу разных причин лечить себя амбулаторно.

Роман Томаса Манна «Волшебная гора» почитайте: из него ясно, что даже коммерсанты с кавернами в легких перестают думать о делах. А в России среди людей с первично выявленным туберкулезом преобладают безработные. То есть самым слабым — оторвавшимся от социума больным, а также врачам и медсестрам, стремящимся продолжать работать на селе за стандартный курганский паек в 15–20 тысяч, — решили показать кузькину мать.

«Люди, опомнитесь! Вы что творите? Врачей и беззащитных больных людей морозите, а альтернатива квалифицированному медперсоналу ездить на работу в соседнее муниципальное образование! Вы, дамы, ведь на работу с Петухово в Курган не ездите, а на джипе с соседней улицы города. Что за зоновские привычки жестких ультиматумов? Медикам — удачи и наступательности, пациентом — здоровья, КокоШиковым — увольнения со службы!»

Это комментарий (орфография оригинала) из интернет-ресурса, озаглавленный и адресованный «КокоШиковым», то есть идейному симбиозу главы зауральского здравоохранения Кокориной и замгубернатора по социальному блоку Меншиковой; им и их единомышленникам.

Почему они, облеченные властью, в среду не были в отделении тубдиспансера — не убеждали, не выводили вручную людей? То был последний шанс восстановить доверие — ведь Наполеона вознесли в императоры после того, как он на Ближнем Востоке зашел в чумной барак. Или чиновницам это «не по чину», или они о таком не слышали, или роль спасителя исполнительно оставляют Шумкову?

А что же было вместо единственно правильного подражания Наполеону? Дежурный полицейский у входа в департамент здравоохранения в час пресс-конференции. Упорный «тубик» окружили 25 полицейских, так должен же департамент, к которому народ уже вопиет «опомнитесь!», поставить на часы хоть одного? Ход начальственных мыслей выдает ночной пассаж в онлайн-версии городской газеты в среду — о чаепитии врачей и пациентов в осаде:

«Это уже кое-что напоминает: вначале чай и питание, затем палатки, затем покрывала и бутылки с зажигательной смесью? Ситуация серьезная».

Это уже называется «паника». Когда нескольким людям в правительстве и администрации тубдиспансера показали настоящее право, трезво указали на пределы их власти, они обиделись. Уже МедМайдан им мерещится. «Иначе кто тут правит?» — бессмертный вопрос из стиха Ольги Седаковой.

На пресс-конференции заместитель главврача КОПТД по медчасти Анна Горшкова сказала: «Персонал уволен, как отказавшийся от работы в изменившихся условиях», — но на главный вопрос о том, кто и по какому праву изменил эти условия, не ответила. Какой властью люди приписали себе право трепать жизнь других людей? «Никаких документов об изменении трудового договора сотрудники не подписывали; учреждение будет работать дальше на основании устава и трудового договора», — резон «Альянса врачей» верен, и этот козырь нечем крыть. К слову, работникам следует выплата за простой — две трети среднего заработка.

Этот ад, эта утробная хтонь, кажется, немыслимы, ведь еще недавно были живы легенды зауральского здравоохранения — отоларингологи Павел Григорьевич Березовский и Михаил Трофимович Деблик, хирург-фронтник Иван Дмитриевич Екимов и нейрохирург Василий Семенович Новиков, стоматолог Зинаида Даниловна Садэ и окулист Эльвира Александровна Максимова; Гавриил Абрамович Илизаров, первооткрыватель завоевавшего весь мир метода чрескостного остеосинтеза, наконец. Подвижники, профессионалы, умницы. И сейчас есть кому задать вопрос: что это? Что происходит?

— С некоторых пор перестали с людьми разговаривать, — задумчиво отвечает заслуженный врач Российской Федерации Валерий Веревкин, в 1978–2010 годах — главврач 1-й городской больницы Кургана. — Говорят «надо сделать», и все; а зачем, почему, какими ресурсами? Об этом никто не говорит. И люди не верят. Неверие — это и есть системная проблема, которая возникла. Кризис доверия власти в первую очередь — отраслевой.

Под видом оптимизации идет сокращение кадров. Люди остаются за чертой всех решений. Мы наблюдаем чехарду в управлении и забвение того, что основное — человек.

Всю ночь тубдиспансер на краю Илецко-Иковского бора патрулировали люди в масках, а рано утром в четверг они заполнили здание и вывели пациентов силой. Медиков доставили в Кетовский отдел полиции. Врач Анастасия Васильева также была задержана сотрудниками курганской полиции. С ней — другие представители профсоюза медиков. Когда я позвонила старшей сестре Чернавского филиала Наталье Александровне, она потрясенным голосом сказала: «Я не могу сейчас ни с кем разговаривать» — и положила трубку.

Областной уполномоченный по правам человека, доктор философских наук Борис Шалютин узнал о случившемся из нашего телефонного разговора: в Чернавском он не был и свое отношение к происходящему сформулировал по ходу разговора, диалектически рассматривая разные стороны явления.

— По духу права так бы не должно быть... Вообще-то это издевательство, конечно, — подытожил.

В 11 утра в департаменте здравоохранения началась пресс-конференция — и на этот раз без напряженной полиции на входе. Конфликт-то «кончился»! Но меня все равно не пустили, хотя десятью минутами ранее замглавы департамента Ирина Макарова, очевидно, не желая иметь телефонную беседу на тему «кто позвал людей в черном» в Чернавский филиал — задушевно меня пригласила. У турникетов я встретила уходящих с невеселого события начальницу управления информационно-аналитической деятельности областного правительства Веронику Волкову и начальницу пресс-центра Жанну Чумакову. На мой вопрос, знает ли губернатор Шумков о случившемся и каково его отношение, скупое адресовали к пресс-секретарю. Густая аура поруганности висела в коридоре офиса начальников и администраторов курганской медицины. И я не пожалела, что не попала внутрь.

из челябинской больницы ушли травматологи

Бунт нижнетагильских хирургов, в августе этого года написавших заявления об увольнении из-за зарплат в 20–25 тысяч рублей, дал импульс целой серии акций протеста медиков. В Перми объявили бессрочную забастовку врачи больницы № 6, в Губахе медики отказались от совместительства, требуя повысить зарплаты и устранить кадровый дефицит. В Сатке и поселке Октябрьском Челябинской области массово подали заявления об увольнении сотрудники скорой помощи. Наконец, в начале недели стало известно о [бунте врачей](#) курганского тубдиспансера.

И вот в четверг — новые сводки: из травмпункта челябинской ГКБ № 6 уволились травматологи. По информации издания 74.ru, речь идет о трех врачах.

— Действительно, увольнения были, — подтвердил «Новой газете» собеседник в больнице. — Но произошли они не в один день и не только в травматологии. Были уволившиеся анестезиологи, были медсестры. За последние полгода человек десять уволилось.

По словам собеседника «Новой», недовольство в больнице назревало с марта: тогда медучреждение перешло на новую систему оплаты труда.

— Нам повысили оклады, но при этом отменили почти все стимулирующие выплаты. Раньше у меня оклад мог быть 11 000 рублей, а за счет стимулирующих я добирал до 35 000.

Теперь у меня оклад 25 000 рублей, и ничего сделать с этим я не могу: только брать вторую ставку и работать за двоих.

Уволившиеся травматологи, по словам их коллег, на руки могли получать около 40 000 рублей. Но за эти деньги им приходилось постоянно брать на себя ночные дежурства.

— Сейчас по ночам, насколько я знаю, работает один травматолог, которому помогают врачи хирургического отделения. В принципе, эта схема имеет право на жизнь: в травмпункте преимущественно проводится диагностика, и с этим хирурги справляются, — говорит сотрудник больницы. — Другое дело, что для хирурга травмпункт — все равно дополнительная нагрузка, и непонятно, в каком состоянии он потом приходит к своим пациентам, как потом оперирует.

Собеседники «Новой» в ГКБ № 6 отмечают, что массовых увольнений врачей можно было избежать, если бы медикам вернули стимулирующие выплаты. В мае этого года соответствующее требование к администрации больницы выдвинула прокуратура Metallургического района Челябинска. Однако возвращения выплат не произошло.

В пресс-службе челябинской больницы № 6 не смогли оперативно ответить на вопросы «Новой» об уволившихся врачах. Ответ на официальный запрос будет опубликован по

получении. Пресс-секретарь больницы Екатерина Долдина лишь отметила, что уволились два, а не три травматолога.

В городском управлении здравоохранения также подтвердили, что уволившихся травматологов двое. При этом один из них, по словам чиновников, продолжает работать в травмпункте «на условиях внешнего совместительства». Прием пациентов, утверждают в горздраве, ведут не хирурги, а другие травматологи — из травматологического отделения.

Судя по списку вакансий, в ГKB № 6 — одной из крупнейших больниц Челябинска, не хватает терапевтов, хирургов, онкологов, травматологов, отоларингологов, пульмонологов, ревматологов, эндокринологов, офтальмологов, фельдшеров и медсестер.

В Кургане задержали главу профсоюза «Альянс врачей» Анастасию Васильеву

В Кургане главу профсоюза «Альянс врачей» Анастасию Васильеву, ее заместителя Анастасию Тарабрину и двух медиков задержали в Чернавском противотуберкулезном диспансере, врачи которого выступают против закрытия медучреждения.

«В 4 часа утра в курганский тубдиспансер ворвались более 20 людей в штатском и сотрудников полиции. Силой выволокли пациентов, медиков и представителей профсоюза, применив грубую силу. Одному работнику больницы стало плохо, вызвали скорую», — [пишет](#) «Альянс врачей».

Сотрудники и пациенты тубдиспансера вместе с представителями профсоюза оставались в больнице, требуя от властей отменить решение о закрытии медучреждения. Они забаррикадировались в помещении кухни, так как это самое теплое место в здании, в котором отключили отопление и электричество.

О закрытии тубдиспансера в Чернавском на три года стало известно в сентябре. По словам властей, закрытие медучреждения необходимо для проведения капитального ремонта. Сотрудники тубдиспансера считают, что останутся без работы, а пациенты — без лечения. В знак протеста медики отказались от своих избирательных прав на выборах губернатора региона.

драку заказывали? Интерес к VIII международному культурному форуму решили подогреть скандалом, включив в повестку проект сноса исторического Петербурга

15-22 минуты

Провокация удалась — в культурной столице только и обсуждают, как попасть на мероприятие, прихватив с собой вилы.

Роль застрельщика провокационной дискуссии о зачистке Петербурга отвели москвичу (остроумное добавление градуса) — главе фонда «Шуховская башня» Владимиру Шухову, называющему себя правнуком ее создателя. Нынешний Петербург [напоминает](#) ему «чахоточного больного», ради спасения которого «надо пожертвовать большей частью так называемого наследия, то есть снести», освободив место для бизнеса и новой архитектуры. Сносить не жалко — «в Петербурге много похожих исторических домов». И на вкус господина Шухова, «было бы неплохо, если бы Петропавловская крепость отражалась в стекле современного здания».

[Новость](#) под заголовком «Проект сноса исторического центра Санкт-Петербурга рассмотрят на Международном культурном форуме» появилась на сайте МКФ в середине сентября. Сообщалось, что проект представит Владимир Шухов, отрекомендованный председателем российского отделения Международной рабочей группы по документации и консервации объектов современного движения (Docomo). А затем «экспертное сообщество проголосует за или против сноса и подготовит резолюцию с предложениями».

Затем в провластных городских СМИ разом вышло несколько интервью с Шуховым, где он развил свои тезисы.

В Петербурге сейчас 9000 памятников архитектуры, и эта цифра «растет каждый день» (*по оценкам петербургского ВООПИиК, в последние годы резко возросло число объектов, которые КГИОП снимает с охраны.* — **Прим. авт.**). Бизнесу не интересно вкладывать в них деньги, а у государства их нет. А если петербуржцы и дальше будут упираться, не давая ничего ломать, «тогда мы вам из бюджета денег не дадим, и вы вообще помрете здесь без Москвы, без московских денег».

Петербургское архитектурное и градозащитное сообщество отреагировало бурно. «Для начала нужно следить за своей речью, быть корректным по отношению к людям, которые здесь живут, — одернул московского оценщика архитектор Рафаэль Даянов. — Если есть что предложить в части улучшения города, — предложите. А если решили нахамить горожанам, то лучше этого не делать».

Примечательно, что при размещении этого материала на сайте МКФ комментарии Даянова и других специалистов отрезали, поменяли и заголовок. Было: «Московский архитектор предложил снести ветхие здания в историческом центре Петербурга. Зодчие города на Неве с ним не согласны». Стало: «Специалисты, государство, общественники должны объединиться».

Масла в огонь подлила и публикация правнучки В. Г. Шухова, исследователя его наследия Елены Шуховой, возмущенной заметкой под заголовком «Снести исторический центр Петербурга предложил правнук знаменитого инженера».

«Трудно представить себе что-либо более абсурдное и убогое, нежели это высказывание, — написала Елена Максимовна. — Еще более дико оно звучит из уст человека, представляемого в качестве правнука великого русского инженера. По счастью, я могу со всей ответственностью заявить, что Владимир Федорович Шухов таковым не является».

Ссылаясь на исторические, архивные данные и фотодокументы, Елена Шухова представила свою версию появления «самозванца», ведущую его происхождение от однофамильца великого инженера, знакомого ему железнодорожного и партийного деятеля Владимира Владимировича Шухова, который дослужился до замнаркома путей сообщения, а в 1928-м был репрессирован. У него остался сын, Федор Владимирович Шухов, который с конца 1970-х и стал заявлять о себе как о внуке В. Г. Шухова. Как подчеркивает Елена Максимовна, после смерти Федора Владимировича Моссовет отказал в его захоронении в могиле В. Г. Шухова, несмотря на собранные семьей ходатайства, — поскольку никаких документальных подтверждений родства представить не удалось.

Нашего «модератора» Елена Максимовна впервые увидела в 2003-м, когда началась подготовка к 150-летию юбилея В. Г. Шухова. По ее словам, Владимир Федорович Шухов сумел тогда быстро проявить свои «деловые» качества, оказавшись с ней рядом в президиуме юбилейной конференции и представившись «правнуком» инженера Шухова мэру Лужкову, а спустя два месяца основав Фонд развития науки, культуры и искусства «Шуховская башня».

Фонд этот, по мнению Елены Шуховой, «прикрываясь красивыми фразами», «повел, по счастью, пока безуспешную, борьбу за освоение территории вокруг Шуховской башни и строительство здесь коммерческих учреждений под видом Музея нефти и газа, Центра инженерного искусства, культурного кластера или чего-либо еще».

О сомнительном «родственнике» Елена Шухова заговорила публично еще в 2014-м, в разгар баталий за сохранение Шуховской башни: «Я долго молчала, потому что думала, что человек активный, может быть, его деятельность пойдет на пользу башне. Но теперь вижу, что как раз его деятельность в основном привела к той трагичной ситуации, в которой башня оказалась теперь». Сам Владимир Шухов теперь ставит главному объекту опеки своего фонда неутешительный диагноз: «А с башней еще лучше история. Вы не обольщайтесь, она стоит, но она, скорее всего, развалится».

При этом фонд через свой [сайт](#) по-прежнему призывает: «Жертвуйте на спасение Шуховской башни!» Информации о том, сколько удалось собрать и на что потрачено, не представлено.

В разговоре с «Новой в Петербурге» Владимир Шухов заверил, что за прошедшие 16 лет «максимум, сколько нам дали, — 50 тысяч рублей». А у башни есть собственник — РТРС (Российская телевизионная и радиовещательная сеть), и «они нам сказали — уйдите, мы все сами; ну мы же и не просим ни у кого денег».

– А как же призыв на вашем сайте?

– Ну там ведь не сказано, что именно нам жертвуйте.

– Там указаны реквизиты вашего фонда.

– Да? Спасибо за информацию, уберем... Понимаете, этот сайт мертвый, давно не обновляется.

Хотя последняя размещенная новость — от 28 августа с. г. Но мертвечиной там и вправду пахнет. Разделы «проекты» и «идеи» напоминают кладбище замыслов разной степени безумства.

Тут тебе и «создание интеллект-парка в Подмоскowie» (с вовлечением Музея бронетехники и аэродрома в Кубинке, Музея авиации и аэродрома в Монино, комплекса подготовки космонавтов в Звездном и центра управления полетами в Королеве, наукоградов и прочая) — «средство не прямой рекламы продукции ВПК, российской системы образования и русской науки».

Тут же и «внедрение системы страхования жизни и пенсионного страхования на основе погашения внутреннего долга РФ», и проект «Святые земли русской глазами детей», и «развитие сайта для привлечения туристов в город Мышкин» (с неработающей ссылкой).

И проект издания журнала «На коне», с пояснениями о том, что президент Путин «владеет породистыми лошадьми», а «верховая езда и содержание дорогих лошадей стали статусообразующим элементом жизни политической, культурной и деловой элиты России».

Согласно открытым данным, помимо Владимира Шухова, учредителями фонда являются Сергей Арсеньев и Александр Чарный. Последний значится в учредителях еще шести структур, в том числе занятых оптовой фармацевтической продукцией, производством и техобслуживанием медоборудования, на счету у которых многомиллионные госконтракты по линии Минздрава и Департамента строительства Москвы.

Сам фонд в представленной бухгалтерской отчетности за 2012–2017 гг. по всем позициям стабильно держится на нуле.

И его руководитель теперь будет нас учить на площадке МКФ, как Петербургу привлечь инвесторов.

Владимир Федорович — идеальная птица-говорун. Обратившись за кратким комментарием, корреспондент «Новой» оказался погружен почти в двухчасовую беседу с господином Шуховым. Интересно было узнать, на чем зиждется его уверенность в неминуемой гибели Петербурга, если тот не подвергнется кардинальной «вычистке».

Оказалось, что из разговоров с «простыми людьми» и «людьми творческими», публикаций СМИ и хлынувшего после его скандальных заявлений потока обращений:

– Вот у одной женщины, где-то на Литейном вроде живет, в квартире проводка ни разу не менялась. А если пожар? Другой пенсионер пишет, что с радостью бы перебрался из Питера в Москву, но годы уже не те... Люди не хотят жить в старых квартирах, где полы скрипят и пыль. А еще крысы!

– Послушайте, но это как по известному анекдоту, когда человек обнаруживает копающихся в грязи чумазных детей и задается вопросом: «Новых родить или этих отмыть?» Вы, я так понимаю, второй путь отвергаете — но разве нельзя избавиться от крыс или поменять проводку без сноса дома?

– Нет, так ничего не выйдет. Нельзя решать проблему латанием дыр. Петербург тяжело болен, его надо спасать. На спасение нужно 300 миллиардов.

– Откуда такая сумма?

– Я выражаю свою точку зрения и знакомых мне людей. У вас все устарело. Вот взять, к примеру, ваш Апрашкин двор...

– Апраксин.

– Или застройку Обводного канала...

– Обводного.

– Не важно. Что вы видите, обходя громадный квартал в центре? Только фасады по периметру, а внутрь не попасть никому, кроме жильцов, все дворы на замки закрыты. Нужно все это вычищать, дать место новой архитектуре. Все разделяют мою точку зрения.

– Все?

– Да, и архитекторы ваши, с которыми я говорил, тоже так считают.

– А с кем вы говорили?

– С Атаянцем, например.

– Не поверю, что Максим Борисович поддержал ваш подход.

– Ну, частично. Петербург превращается из города, который всегда был устремлен в будущее, в город, который стремится в прошлое. Необходимо ломать эту ситуацию.

– А вы знакомы со «Стратегией сохранения культурного наследия Санкт-Петербурга»?

– Да, конечно, — уверяет Владимир. — Но она устарела.

– Что именно, какие ее положения?

– Вообще устарела, полностью. Надо отменить.

Из дальнейшего разговора, правда, становится понятно, что господин Шухов попутал этот утвержденный правительством Петербурга документ с городским законом-820. Цитирую ему из «Стратегии»: «Для Санкт-Петербурга наследие имеет такое же значение, как для других регионов природные ресурсы, месторождения нефти и алмазов... Именно высокие эстетические качества и степень сохранности исторической среды обеспечивают особую инвестиционную привлекательность Петербурга и его реальную коммерческую ценность, служат залогом благосостояния граждан». А вы хотите пустить прахом наш стратегический ресурс! Интересно, известно ли собеседнику, в чем заключается «выдающаяся универсальная ценность» исторического Петербурга, благодаря которой он без малого двадцать лет назад был включен в Список всемирного наследия ЮНЕСКО.

— Да знаю-знаю, — отмахивается Шухов. — Ну пусть ЮНЕСКО тогда и реставрирует.

Дальше следуют набившие оскомину мантры из серии «нельзя жить в городе-музее».

— И как же, к примеру, Венеция? Ее тоже надлежит «зачистить»?

— Частично — да.

— А Рим?

— Да там мало кто живет в исторической части. Это музейчик, а не живое пространство, декорация!

Поперхнувшись, пытаюсь воззвать к остаткам логики:

— Отчего же такой спрос на недвижимость в Риме, в том числе жилую, и стоит она так дорого?

— Знаете, кто был бы лучший мой товарищ в этом деле? — меняет тему Шухов. — Петр Алексеевич Романов. Итогом было бы нечто среднее между современным Сингапуром и Роттердамом. Да, после моих заявлений и всех этих публикаций мне чего только не приходится выслушивать... Меня уже на крест хотят прибить и горячим свинцом залить! — как будто хвастает Владимир Федорович. — Те, кто говорят, что ничего нельзя сносить, пусть сами за свой счет приводят свои дома в порядок. И законодательство надо менять, а не на митинги выходить.

Пришлось рассказать Владимиру о законотворческих достижениях питерской градозащиты — рабочей группы Сокурова, ВООПИиК и других активистов, благодаря которым питерское охранное законодательство признается экспертами хоть и не безупречным, но лучшим в стране.

Но он все токует о своем:

— Из всей прозвучавшей на мои заявления критики поступило только одно дельное предложение — снести построенное в 90-е — нулевые. Мне понравилось.

— И это вам представляется реалистичным? На каких юридических основаниях, за чей счет, кто будет компенсировать собственникам уничтожение имущества?

– Да бросьте! Все просто. Надо провести опрос общественного мнения, если процентов 90 поддержат — можно сносить. Моя задача — чтобы громко, на всю страну прозвучало — архитектура любого века может существовать рядом с современной архитектурой.

Если Петропавловская крепость отражалась бы в стекле современного здания, было бы неплохо, я считаю.

– Того, что она отражается в водах Невы, не достаточно?

– Это устаревшее представление. А решения должны принимать молодые — от 12 лет. Кому больше 40 — это уже музей, психология старого поколения. Я считаю, надо начинать смелый эксперимент, начинать с Петербурга.

– Может, на мышах сначала потренироваться?

– На мышах мы уже потренировались, — смеется в ответ Шухов, — с городом Мышкиным.

– Зачистили?

– Там еще до нас много поносили. Наш фонд разработал программу продвижения туристического имиджа Мышкина. Но мало что удалось реализовать, зато они треть улицы исторической снесли, отстроили Дворец мыши, китч и суррогат кругом... А у нас прекрасные были предложения!

Владимир переходит к описанию любимого детища:

– Предлагали поставить на берегу Волги здание в виде огромной мыши, полусидящей. Высотой метров двадцать. С экспозициями интерактивными внутри — одна часть в ногах у нее, другая в желудке, в голове — кафе, на языке — открытая веранда, а через глаза можно было бы любоваться Волгой. Идут теплоходы, летят самолеты — и все видят мышь, огромную мышь, поднявшуюся над лесом!

Стало жутковато. И интересно — разделяют ли коллеги по Досотомо, например Наталья Душкина, заявленный Шуховым подход к «реинкарнации» Петербурга, знают ли вообще о его «программе».

– Нет, что вы! Наталья бы сказала, что я с ума сошел! — веселится Шухов. — Знаете, когда я рассказал, с чем собираюсь выступить на МКФ, Николаю Ивановичу Шумакову (*президент Союза архитекторов России и Союза московских архитекторов*, — **Прим. авт.**), он мне посоветовал успокоиться, пойти домой, поесть борща и выпить водочки. А теперь вы можете его видеть в списке спикеров этой панельной дискуссии.

Заметив, что за время нашего почти двухчасового разговора Владимир Федорович выказал полную неосведомленность в проблематике Петербурга, спрашиваю — как же он сможет выступить на форуме?

– Я и не собираюсь серьезно готовиться, — простодушно признается Шухов. — И погружаться не хочу в вашу проблематику. Я всего лишь модератор.

– Но модератор может выступать в одной из двух условных ролей: дельного помощника, направляющего дискуссию в конструктивное русло, или провокатора, стремящегося устроить шоу. Вы, очевидно, выбрали роль провокатора.

– Да, я задаю такие провокационные вопросы.

Но к форуму у меня будет бумажка с нужными данными, цифрами — я запросил аналитику и у властей, и у инвесторов. Увидите, будет много неожиданного.

На вопрос, кто предложил ему стать модератором (и не только: в программе второго дня дискуссии Шухов числится спикером), ответил уклончиво — мол, резонно предположить, что спикеров отбирает руководитель секции, а секцию сохранения культурного наследия в этом году возглавляет Василий Панкратов (экс-глава городского комитета по культуре, а ныне директор музея-заповедника «Гатчина»). Хотя другой участник этой дискуссии, руководитель центра экспертиз ЭКОМ Александр Карпов, рассказал, что его самого записали в спикеры по представлению КГИОП. Примечательно, что в программе на сайте МКФ сказано: после презентации проекта сноса исторического центра Петербурга «полярную точку зрения» представит председатель КГИОП Сергей Макаров. Который «считает Петербург городом будущего, причем в том виде, в котором он существует сегодня», «однако выступает за изменение законодательства, которое сегодня не позволяет привлекать инвесторов».

Сергей Макаров не первый год инициирует поправки в законодательство, нацеленные как раз на обслуживание интересов бизнеса за счет ослабления охраны наследия. И сдается, главе КГИОП очень на руку выступление у него на разогреве Шухова — после таких страшилок хирургические рекомендации от Макарова покажутся косметической процедурой.

«Новая» предоставила Владимиру Шухову возможность прокомментировать и обвинения Елены Шуховой.

– Все необходимые документы, подтверждающие мое родство, существуют, — заверил Владимир. — Но предъявлять я никому ничего не обязан. Они есть в Центральном госархиве города Москвы и в архиве ФСБ, там 20-томное дело о транспорте, мне выдали две бумажки. Одна о том, что мой дед, Владимир Владимирович Шухов, осужден на 10 лет, другая — что семья на три года лишается права жить в Москве.

– А как это подтверждает родство с инженером В. Г. Шуховым?

– Есть документ, где он обязуется содержать своего сына, Владимира, и его жену, Марию Сергеевну Лебедеву...

– Позвольте, среди пятерых детей инженера Шухова был сын Владимир, но он скончался в 1919-м...

– Мой дед — это внебрачный сын, которого тоже называли Владимиром.

– И кто же мать?

– Вот этого я не стану говорить. Вообще, кому надо — тот пускай сам ищет. А Елена Максимовна ерунду пишет. Она и прежде вела себя неадекватно, но я ее жалел. Однако теперь дошло до оскорблений моих родных, так что мои юристы готовят иск в суд.

**Хроника
Текущих
Событий
Знак Ком БиБиСи
Новая Газета
Эхо Москвы и др.
Октябрь – ноябрь
2019
Самиздат**

znak.com

Путин назначил нового главу СПЧ и провел ротацию в составе совета

[https://www.znak.com/2019-10-](https://www.znak.com/2019-10-21/putin_naznachil_novogo_glavu_spch_i_provel_rotaciyu_v_sostave_soveta)

[21/putin_naznachil_novogo_glavu_spch_i_provel_rotaciyu_v_sostave_soveta](https://www.znak.com/2019-10-21/putin_naznachil_novogo_glavu_spch_i_provel_rotaciyu_v_sostave_soveta)

2019.10.21

Президент России Владимир Путин подписал указ о назначении секретаря Общественной палаты РФ Валерия Фадеева новым руководителем Совета по правам человека при президенте РФ. Документ опубликован на официальном интернет-портале правовой информации.

Одновременно внесены изменения в состав СПЧ. Из него исключены бывший глава совета Михаил Федотов, политолог Екатерина Шульман, глава правозащитной ассоциации «Агора» Павел Чиков, профессора ВШЭ Илья Шаблинский, руководитель правозащитной организации «Восход» Евгений Бобров.

«Всё, свободны! Гора с плеч. Никаких мучительных выборов и демонстративных выходов, немедленных или отложенных. Павел Чиков, Илья Шаблинский, мои поздравления. Остальным труднее», — прокомментировала ситуацию Екатерина Шульман на своей странице в Facebook.

В состав совета включены Валерий Фадеев, исполнительный директор ФГУП МИА «Россия сегодня» Кирилл Вышинский, уполномоченный по правам человека в Свердловской области Татьяна Мерзлякова, президент автономной некоммерческой организации «Центр прикладных исследований и программ» Александр Точенов.

Напомним, что о готовящейся отставке Федотова и возможном назначении Фадеева стало известно на прошлой неделе. Сообщалось, что Федотов уйдет из-за того, что достиг предельного возраста нахождения на госслужбе: в сентябре ему исполнилось 70 лет. Сам Федотов о своем уходе ничего не говорил. Также сообщалось, что члены СПЧ направили обращение к Путину с просьбой не отправлять Федотова в отставку.

Путин исключил политолога Екатерину Шульман, главу «Агоры» Павла Чикова и профессора ВШЭ Илью Шаблинского из СПЧ

Президент Владимир Путин исключил из Совета по правам человека политолога Екатерину Шульман, главу международной правозащитной группы «Агора» Павла Чикова, а также профессора Высшей школы экономики Илью Шаблинского. Это следует из соответствующего указа президента.

Путин также освободил от должности главы СПЧ Михаила Федотова в связи с достижением им возраста 70 лет. Совет возглавил журналист и секретарь Общественной палаты Валерий Фадеев. Этим же указом из состава СПЧ исключен заместитель Федотова Евгений Бобров.

В состав Совета вошел бывший главный редактор «РИА Новости Украина» Кирилл Вышинский, которого в конце августа отпустили из киевского СИЗО и затем вернули в Москву в рамках обмена пленными с Украиной. Под арестом он находился около полутора лет по обвинению в госизмене и поддержке самопровозглашенных республик Донбасса. РИА Новости Вышинский заявил, что в Совете будет заниматься правами российских журналистов, находящихся в других странах.

Екатерина Шульман была в СПЧ с декабря прошлого года. Она неоднократно высказывалась за либерализацию законов о митингах. Как правозащитник Шульман активно участвовала в делах, возбужденных по политическим мотивам: в частности, посещала задержанных на митингах в Москве и требовала прекратить преследование фигурантов «московского дела».

«Агора», которую возглавляет Павел Чиков, работает по резонансным делам о нарушении прав человека. Адвокаты правозащитной группы в судах (в том числе, ЕСПЧ) представляют интересы оппозиционных политиков, политзаключенных и задержанных на акциях протеста.

Илья Шаблинский был одним из тех членов СПЧ, кто добивался включения фигурантов «московского дела» в проект амнистии к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне. Он выступал в поддержку независимых кандидатов в депутаты Мосгордумы и против преследования фигурантов дела «Сети» (организация признана террористической организацией и запрещена в России). После публикации расследования «Новой» о масштабных фальсификациях на выборах губернатора Подмосковья Шаблинский просил президента изучить видеоматериалы и провести проверку.

znak.com

Вышедшая из состава СПЧ Тамара Морщакова назвала неубедительными мотивы отставки Федотова

https://www.znak.com/2019-10-22/vyshedshaya_iz_sostava_spch_tamara_morchakova_nazvala_neubeditelnymi_motivy_otstavki_fedotova

2019.10.22

Бывшая судья Конституционного суда России Тамара Морщакова вышла из состава Совета по правам человека при президенте РФ, в котором она руководила комиссией по гражданскому участию в правовой реформе, передает «Интерфакс».

По ее словам, она больше не хочет работать в СПЧ. «Место свободно. Поскольку непонятно, кого теперь уведомлять, указ (о смене руководителя СПЧ — ИФ) вышел сегодняшним числом, я написала о своем выходе в общую рассылку», — сказала Морщакова.

Она также заявила, что считает неубедительным мотивом, что отставка Михаила Федотова с поста главы СПЧ связана с тем, что ему исполнилось 70 лет и он достиг предельного возраста нахождения на госслужбе. «Они (эти мотивы — ИФ) неправдивы, поскольку для этих должностей не установлен 70-летний предел. Для них установлено другое правило... могут работать до окончания легислатуры (период деятельности выборного должностного лица, срок его полномочий — ИФ)», — сказала Морщакова.

По словам Морщаковой, в совете никого не уведомили об отставке Федотова. «Члены совета обсуждали это и сочли, что такое отношение к ним не является знаком какого бы то ни было минимального уважения», — заявила она.

Напомним, глава государства Владимир Путин подписал несколько указов, согласно которым глава СПЧ Михаил Федотов был отправлен в отставку, новым главой совещательного органа стал Валерий Фадеев. Также из совета исключены политолог Екатерина Шульман, глава «Агоры» Павел Чиков, профессор ВШЭ Илья Шаблинский и руководитель правозащитной организации «Восход» Евгений Бобров. Новыми членами совета стали журналист Кирилл Вышинский, уполномоченный по правам человека в Свердловской области Татьяна Мерзлякова и президент Центра прикладных исследований Александр Точенов.

Новый глава СПЧ Валерий Фадеев уже успел заявить, что понимает реакцию властей на проведение несогласованных акций протеста. Ранее СПЧ критиковал власти за жесткую реакцию на протестные митинги.

znak.com

Новый глава СПЧ сказал, что понимает реакцию властей на акции протеста в Москве

2-3 минуты

[https://www.znak.com/2019-10-](https://www.znak.com/2019-10-22/novyy_glava_spch_skazal_chno_ponimaet_reakciyu_vlastey_na_akcii_protesta_v_moskve)

[22/novyy_glava_spch_skazal_chno_ponimaet_reakciyu_vlastey_na_akcii_protesta_v_moskve](https://www.znak.com/2019-10-22/novyy_glava_spch_skazal_chno_ponimaet_reakciyu_vlastey_na_akcii_protesta_v_moskve)

2019.10.22

Новый глава Совета по правам человека при президенте Валерий Фадеев заявил, что понимает реакцию властей на проведение несогласованных акций протеста. Об этом он заявил в интервью «Известиям».

«Подобная реакция часто встречается и в других странах, ничего удивительного тут нет», — сказал Фадеев.

«Весьма желательно, чтобы такие манифестации были согласованы с властями. Те несколько шествий, о которых мы говорим, были несогласованными и, безусловно, незаконными. Можно понять недовольство московских властей» — говорит Фадеев.

Говоря о политических правах граждан, Фадеев вновь затронул московские акции протеста. «Тут очень важна не политическая оценка событий, а оценка хода юридических процедур. Например, некоторые участники шествий жаловались в полицию, что получили ушибы, травмы, а их заявления не принимаются. Почему они не принимаются? Это процедура, установленная законом. Почему она не соблюдается — важная тема. Если процедуры не соблюдаются, меньше шансов достичь справедливого решения», — говорит Фадеев.

Напомним, глава государства Владимир Путин подписал несколько указов, согласно которым глава СПЧ Михаил Федотов был отправлен в отставку, новым главой совещательного органа стал Валерий Фадеев. Также из совета исключены политолог Екатерина Шульман, глава «Агоры» Павел Чиков, профессор ВШЭ Илья Шаблинский и руководитель правозащитной организации «Восход» Евгений Бобров. Новыми членами совета стали журналист Кирилл Вышинский, уполномоченный по правам человека в Свердловской области Татьяна Мерзлякова и президент Центра прикладных исследований Александр Точенов.

Зачем нужна «чистка» в президентском Совете по правам человека

Добавим, что в связи со сменой состава СПЧ из организации решила уйти доктор юридических наук, бывший судья Конституционного суда Тамара Морщакова. «Новое руководство, новые цели, новое отношение. Человек, который раньше по своей воле взялся за этот общественный труд, правозащитный, он имел в виду и тех, с кем он сотрудничает», — сказала она.

znak.com

В Норильске силовики обыскали турбазу, где собрались «Свидетели Иеговы»

https://www.znak.com/2019-10-22/v_norilske_siloviki_obyskali_turbazu_gde_sobralis_svideteli_iegovy
2019.10.22

В Норильске силовики провели обыски на турбазе, где собрались последователи «Свидетелей Иеговы» (организация запрещена в России). Как сообщается на сайте «Свидетелей Иеговы», это произошло утром 20 октября. Две группы СОБРа окружили турбазу, ворвались в здание и потребовали от всех, кто там находился, сдать телефоны и планшеты.

«От действий правоохранителей пострадали более 50 человек. Ряд присутствующих правоохранители посадили в минивэны, в том числе с логотипом „Норникеля“, и увезли для допросов и производства обысков в их квартирах. Допросы проводились в здании Следственного комитета по улице Завенягина, 7 в Норильске. Вопросы задавали следователи, которые представились Александром Слимкиным и Александром Гарбером. Их опросник состоял из 25 пунктов. Следователей интересовало, не исповедуют ли их земляки „запретную“ веру. Известно по меньшей мере о 5 обысках, которые продолжались в среднем 5 часов. У верующих изымали Библии, компьютеры, планшеты и телефоны», — сказано в сообщении организации.

За несколько дней до этого в Курске силовики провели обыски в четырех семьях, исповедующих данную религию. «Сотрудники правоохранительных органов не скрывают, что их действия обусловлены вероисповеданием граждан», — утверждает на сайте «Свидетелей Иеговы».

Между тем в Томске 21 октября прокуратура запросила наказание в виде семи лет лишения свободы для последователя «Свидетелей Иеговы» Сергея Климова, который обвиняется по части 1 статьи 282 УК РФ («Организация деятельности экстремистской организации»). «Выступая в прениях в Октябрьском районном суде Томска, прокурор заявил, что найдены все подтверждения „экстремистской деятельности“ Климова, например выступление с речами и пение песен. При этом прокурор признал, что юридически причастность подсудимого к запрещенной религиозной организации не установлена, однако, по мнению обвинения, есть признаки, указывающие на его роль как „фактического руководителя“ и „духовного лидера“», — сообщают в организации.

Напомним, в 2017 году Верховный суд РФ постановил удовлетворить иск Минюста и признать экстремистской организацию «Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России», ликвидировать ее и запретить деятельность на территории РФ. После этого последователи религии в России стали подвергаться преследованиям со стороны правоохранительных органов.

znak.com

Минкульт и Фонд кино раскрыли данные о поддержке российских фильмов. Третий — провал

[https://www.znak.com/2019-10-](https://www.znak.com/2019-10-22/minkult_i_fond_kino_raskryli_dannye_o_podderzhke_rossiyskih_filmov_tret_proval)

[22/minkult_i_fond_kino_raskryli_dannye_o_podderzhke_rossiyskih_filmov_tret_proval](https://www.znak.com/2019-10-22/minkult_i_fond_kino_raskryli_dannye_o_podderzhke_rossiyskih_filmov_tret_proval)

2019.10.22

Минкульт РФ и Фонд кино раскрыли данные о поддержке российских фильмов. Выяснилось, что из 38 картин, которые с 2015 года получили от государства 100 млн рублей и более, 14 собрали даже не меньше собственного бюджета, а меньше той суммы, что им выдало государство. Об этом пишут «Ведомости».

Среди самых ярких провалов — военный приключенческий боевик «Семь пар нечистых» от продюсера Вадима Абдрашитова и «Мосфильма», который получил от государства 119 млн рублей и собрал в 2018 году меньше 1 млн рублей, мультфильм «Баба Яга. Начало» от Art Pictures и Glukoza Production с безвозмездной господдержкой в 138 млн рублей и сборами в 1,3 млн рублей, комедия 2013 года под названием «Невидимки» от продюсеров Рената Давлетьярова и Александра Котелевского (107 млн рублей поддержки и 20 млн рублей сборов). Если судить по этим цифрам, неэффективно потратили госденьги патриотическая комедия «Крымский мост. Сделано с любовью!», сценаристом которой была главный редактор RT Маргарита Симоньян, а режиссером — ее муж Тигран Кеосаян (проект собрал в кинотеатрах 70 млн рублей при господдержке в 100 млн рублей) и фантастический боевик «Рубеж» от продюсеров Джаника Файзиева, Рафаела Минасбеяна и Павла Степанова (последний сейчас работает замминистра культуры) с господдержкой в 200 млн рублей при сборах 87 млн рублей.

«Общеизвестно, что качество фильма не всегда гарантирует кассу, успех в прокате зависит от множества факторов, тем более при такой сильной конкуренции в кинотеатрах, — возражает Файзиев. — Я и сейчас считаю, что мы сделали очень достойный проект. Громкие провалы есть у крупнейших голливудских студий, которые не испытывают проблем с талантами и бюджетами. И если в России явно проваливается лишь треть проектов с господдержкой, это фантастический результат».

Но чиновники называют треть провалившихся проектов системной проблемой. «То, что мы сделали данные публичными, должно повысить ответственность экспертов при отборе проектов для господдержки», — говорит руководитель департамента кинематографии Минкульта Ольга Любимова.

Исполнительный директор Фонда кино Вячеслав Тельнов признает, что на рынке есть проблема с качеством сценариев и команд: «Мы поняли, что больше не готовы давать деньги на проекты, которые вызывают вопросы, лучше мы не потратим часть бюджета».

«Ведомости» напоминают о самых кассовых фильмах в истории кино. На первом месте — фильм «Викинг», на который в 2010–2015 годах Фонд кино выделил 728 млн рублей. Вторая по масштабу господдержки картина — «Дуэлянт». Она получила 450 млн рублей. Также в пятерку самых дорогих фильмов входят «Экипаж» (442 млн рублей), «Движение вверх» (400 млн рублей) и «Легенда о Коловрате» (350 млн рублей).

Размер господдержки и то, сколько в итоге собирает фильм, коррелируются далеко не всегда. Так, «Викинг», самый дорогой для государства и один из самых дорогих в производстве проектов среди всех отечественных картин, собрал в прокате 1,5 млрд рублей. По данным «Бюллетеня кинопрокатчика», это шестой результат по кассе среди всех российских фильмов, тогда как у лидера — «Движения вверх» — 3 млрд рублей сборов.

znak.com

Помпео: США готовы начать военные действия против Турции

https://www.znak.com/2019-10-22/pompeo_ssha_gotovy_nachat_voennye_deystviyam_protiv_turcii

2019.10.22

Госсекретарь США Майк Помпео заявил, что страна готова к военным действиям против Турции в случае необходимости. «Мы предпочитаем мир войне. Но в случае необходимости военных действий, вы должны знать, что президент Трамп полностью готов к этим действиям», — сказал он в интервью телеканалу CNBC.

Госсекретарь подчеркнул, что США будут использовать в первую очередь дипломатические инструменты, но не уточнил, какие именно действия Анкары могут привести к принятию президентом Америки Дональдом Трампом решения о силовом сценарии.

Ранее Трамп пообещал разрушить экономику Турции, если она сделает что-то, что он сочтет недопустимым, и ввел санкции против нескольких высокопоставленных чиновников Турции.

Напомним, что с 17 октября 120 часов действует договоренность между Анкарой и Вашингтоном о приостановке операции «Источник мира». США пообещали, что поддерживаемые ими курдские формирования будут выведены за демаркационную линию в 30 км к югу от границы Сирии с Турцией, а Вашингтон не будет вводить новые санкции против Анкары и отменит уже действующие ограничения.

<https://www.bbc.com/russian/news-50127273>

bbc.com

Ведущие газеты Австралии вышли с закрашенными первыми полосами

СМИ Австралии Правообладатель иллюстрации Resep Sakar/Getty Images

В Австралии - протест журналистов. В понедельник ведущие газеты страны вышли с закрашенными первыми полосами и пометкой "Секретно. Не для публикации". Так СМИ, по их собственному заявлению, консолидированно выступают против цензуры.

В акции протеста принимают участие Australian, Guardian, Эй-би-си, Эс-би-эс, Sydney Morning Herald и медиа корпораций News Corp Australia и Nine. Организаторы акции - коалиция ведущих СМИ Австралии "Право знать".

Как считают журналисты, именно этого права лишаются австралийцы из-за законов о национальной безопасности.

Чем недовольны?

Еще в 2018 году в Австралии был принят ряд законов о борьбе со шпионажем. По этим законам разглашение секретной информации стало уголовным преступлением. Виновному может грозить тюрьма на срок до пяти лет. Это ставит под удар как журналистов-расследователей, так и их информаторов.

Премьер-министр Австралии Скотт Моррисон заявил, что свобода прессы важна для демократии, однако закон должен соблюдаться.

В качестве подтверждения этих слов чиновники заявили, что трое австралийских журналистов могут предстать перед судом.

Еще в 2017 году Australian Broadcasting Corporation (Эй-би-си) обвинила австралийских солдат в Афганистане в военных преступлениях. Расследование было основано на секретных документах, в которых подробно описывались десять инцидентов, произошедших в период с 2009 по 2013 годы.

Еще одно громкое расследование, основанное на секретной информации, в 2018 году опубликовала австралийская Daily Telegraph: журналисты утверждали, что спецслужбы страны планируют шпионить за собственными гражданами, получив доступ к электронным письмам, банковским данным и перепискам.

В июне этого года в Эй-би-си и News Corp Australia прошли обыски. Также обыскали квартиру журналистки, рассказавшей о планах усилить слежку за гражданами страны. Правоохранительные органы не скрывали: причина обысков - разглашение гостайны.

За два десятка лет Австралия приняла более 60 законов о засекречивании данных и о шпионаже. Только за последние два года были приняты 22 закона.

Единство победило конкуренцию

"Трудно было ожидать от австралийских медиаменеджеров, что они вопреки конкурентным инстинктам готовы опубликовать идентичные первые полосы в своих главных газетах, - считает

Джей Сэвидж, редактор Би-би-си, специализирующийся на Австралии. - Но полицейские рейды оказали стимулирующее воздействие на национальные медиа, побудив их к скоординированным действиям. Некоторые называют это единство беспрецедентным".

Журналисты СМИ, поддержавших протест, считают, что австралийские законы неоправданно строги - они фактически заставляют журналистов молчать.

"Австралия рискует стать самой скрытной демократией в мире", - считает управляющий директор Эй-би-си Дэвид Андерсон.

Редактор Sydney Morning Herald Лиза Дэвис написала в "Твиттере", что сегодняшняя акция протеста - не кампания не в защиту журналистов, а в защиту демократии в Австралии.

"Мы хотим, чтобы наше общество осознало растущую угрозу своему основополагающему праву - знать информацию, которая влияет на его жизнь. Мы работаем более десяти лет в австралийской медиаиндустрии и впервые объединились, чтобы провести кампанию по информированию общественности", - говорится в заявлении коалиции "Право знать".

Журналисты, в частности, требуют, чтобы им разрешили оспаривать постановления об обысках в редакциях. Кроме того, об этих обысках хотят знать заранее, чтобы успеть обжаловать ордер.

Не против закона, а за человека

В России подобное единение ведущих деловых СМИ впервые произошло этим летом: "Ведомости", "Коммерсант" и РБК выпустили одинаковые первые полосы в поддержку журналиста Ивана Голунова, которого задержали в июне по обвинению в покушении на сбыт наркотиков в крупном размере.

Это вызвало широкий общественный резонанс, в Москве прошло несколько масштабных акций протеста.

Вскоре все обвинения с Голунова были сняты, и журналиста освободили. А печатные версии российских газет стали раритетом: в первый же день их почти не осталось в ларьках с прессой. А на "Авито" стоимость одного экземпляра такой газеты начиналась с 500 рублей и доходила до сотен тысяч за полный комплект.

И хотя редакции этих СМИ поддерживали Ивана Голунова, они, как сейчас и австралийские журналисты, утверждали: речь не только об одном человеке, не только о журналистском сообществе, но обо всем российском обществе.

"Мы требуем соблюдения закона всеми и для всех", - говорилось в заявлении изданий.

znak.com

Росстат зафиксировал увеличение доли семей, которым денег хватает только на еду и одежду

[https://www.znak.com/2019-10-](https://www.znak.com/2019-10-22/rosstat_zafiksiroval_uvelichenie_doli_semey_kotorym_deneg_hvataet_tolko_na_edu_i_odezhdu)

[22/rosstat_zafiksiroval_uvelichenie_doli_semey_kotorym_deneg_hvataet_tolko_na_edu_i_odezhdu](https://www.znak.com/2019-10-22/rosstat_zafiksiroval_uvelichenie_doli_semey_kotorym_deneg_hvataet_tolko_na_edu_i_odezhdu)

2019.10.22

Доля российских семей, которым хватает денег только на продукты питания и одежду, во втором квартале 2019 года составила 49,4%, что на 0,2% больше, чем в предыдущем квартале. Об этом свидетельствуют свежие данные Росстата.

Рост произошел за счет сокращения доли самых малообеспеченных категорий семей, которым хватает денег только на еду (с 15,2% до 14,1%), и домохозяйств, которым не хватает средств даже на нее (с 0,8% до 0,7%). При этом увеличилась доля семей (с 2,6% до 2,7%), которые могут позволить себе купить все, что считают нужным. Также растет число россиян, которые могут купить товары длительного потребления (технику, мебель), но не могут купить автомобиль или квартиру (с 31,7% в первом квартале 2019 года до 32,6% во втором).

Реальные доходы россиян падают шестой год подряд — с момента присоединения Крыма и введения западных санкций. По итогам 2018 года почти 20% жителей РФ сообщили о снижении зарплат (данные РАНХиГС), в 2019-м каждый четвертый россиянин заметил ухудшение своего материального положения. За два последних года число граждан, планирующих свое будущее на ближайшие пять-шесть лет, сократилось с 17 до 11%.

Путин заявил о «медленном росте» доходов россиян. Счетная палата так не считает

Согласно последним данным Росстата, за чертой бедности в стране проживают 18,6 млн граждан (12,7% населения России). По сравнению с первым кварталом 2019 года численность малоимущего населения снизилась на 1,6% (с 20,9 млн человек до 18,6 млн человек). В начале года Росстат фиксировал рост уровня бедности с 13,9% до 14,3%. Сообщалось, что в России 26% детей в возрасте до 18 лет живут в семьях с доходами ниже прожиточного минимума.

Весной 2018 года президент РФ Владимир Путин поручил правительству снизить в два раза уровень бедности в стране до 2024 года. Счетная палата заявила, что в 2019 году уровень реальных располагаемых доходов россиян продолжит падать, а снизить уровень бедности на 2,4% в этом году не получится.

znak.com

Дмитрий Песков посоветовал относиться «аналитически» к данным о бедности россиян

[https://www.znak.com/2019-10-](https://www.znak.com/2019-10-22/dmitriy_peskov_posovetoval_otnositsya_analiticheski_k_dannym_o_bednosti_rossiyan)

[22/dmitriy_peskov_posovetoval_otnositsya_analiticheski_k_dannym_o_bednosti_rossiyan](https://www.znak.com/2019-10-22/dmitriy_peskov_posovetoval_otnositsya_analiticheski_k_dannym_o_bednosti_rossiyan)

2019.10.22

Пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков посоветовал относиться «аналитически» к данным Росстата, согласно которым половине россиян хватает денег только на еду. Об этом пишет «Интерфакс».

«Давайте не будем забывать, что буквально несколько месяцев назад мы с вами видели аналогичную информацию про обувь и т. д. Откуда берутся эти данные, трудно понять», — сказал Песков.

По его словам, подобные исследования можно объяснить только с научно-социологической точки зрения — «чтобы социологи и ученые объясняли».

Ранее СМИ приводили данные Росстата, из которых следует, что в 2019 году 49,4% российских семей денег хватало только на еду и одежду. Это на 0,6 процентного пункта выше, чем годом ранее.

Росстат зафиксировал увеличение доли семей, которым денег хватает только на еду и одежду

При этом зафиксировано сокращений числа домохозяйств, у которых есть деньги на еду, но покупать новую одежду и оплачивать услуги ЖКХ уже проблематично. В первом квартале года таковых оказалось 15,2%, во втором — 14,1%.

Самая высокая доля респондентов, которые не могут позволить себе товары длительного пользования, среди семей, состоящих только из неработающих пенсионеров (58,8%), многодетных семей (56,1%) и неполных семей (53,9%).

Совет и тьма. СПЧ зачистили от лиц, раздражавших администрацию президента

11-16 минут

Замена председателя Совета по правам человека при президенте России с либерала Михаила Федотова на явного государственника Валерия Фадеева вечером в понедельник, 21 октября, вызвала невероятное воодушевление СМИ «патриотического» толка. Особенно не стеснялась в выражениях газета «Завтра», которая того же Федотова назвала «старым «семейным» пятиколонником». Досталось и другим исключенным из СПЧ людям: Илье Шаблинскому, Евгению Боброву, Екатерине Шульман и Павлу Чикову, а также ушедшей вслед за ними Тамаре Морщаковой и всем сочувствующим комментаторам. «Светлоликие выстраиваются в похоронную процессию», — исходит ядовитыми метафорами газета «Завтра».

У самих исключенных настроение при этом не «похоронное», хотя все они согласны, что по либеральной части СПЧ был нанесен серьезный удар. При этом список тех, кто был заменен, большой неожиданностью для правозащитников не стал: наоборот, удивительно, что в нынешних условиях они умудрились и продержаться на своих должностях так долго, и сделать максимально много.

Ключевая потеря Совета — профессор Высшей школы экономики Илья Шаблинский, который в рамках СПЧ являлся главой комиссии по избирательным правам. «Черную метку» Шаблинский получил еще летом — правда, не персонально, а через Федотова, рассказывает сам экс-глава комиссии «Новой».

«В самый разгар летних событий (имеются в виду митинги в поддержку незарегистрированных кандидатов в депутаты Мосгордумы. — Ред.), когда я собирал подписи под заявлением членов Совета по поводу действий силовиков на улицах Москвы, Михаил Александрович давал мне понять, что это может иметь последствия, — говорит Шаблинский. — Прямо он не говорил, но из формулировок фраз было понятно, что его начальство очень недоволено».

Шаблинский не только не послушался заочного совета, исходящего, очевидно, из администрации президента, но и добавил еще: попытался устроить встречу с незарегистрированными кандидатами прямо в здании АП — на что имел полное право, поскольку СПЧ располагается в здании на Ильинке.

Федотов, по воспоминаниям Шаблинского, сначала согласился, но потом перезвонил и дал понять, что никто в АП такой идее не обрадовался.

Крайнее недовольство высказывалось не столько по поводу задумки, сколько из-за того, что Шаблинский одним из первых выказал полную поддержку всем оппонентам власти во время московской кампании.

«Я ездил даже на проверку подписей, собранных Константином Янкаускасом. Два раза, — вспоминает экс-глава комиссии по избирательным правам. — Стоило мне приехать в первый раз, и окружная комиссия тут же отменила проверку подписей — просто цирк! У меня даже есть фотография, где я стою рядом с председателем комиссии, у которого блудливая физиономия. А затем я договорился, что приеду на заседание рабочей группы ЦИК по подписям, чтобы

послушать их аргументы. Но [председатель ЦИК Эллы] Памфилова позвонила Федотову и сказала, что она меня не допустит. При этом члена СПЧ Игоря Борисова, позиция которого во всем поддерживать власть, пустили. Это как вообще?»

Понятно, что долго такое вольнодумство продолжаться не могло, но до какого-то момента заявления и поступки что Шаблинского, что других членов СПЧ можно было снести. Курирующий Совет замглавы АП Сергей Кириенко и подконтрольные ему сотрудники департамента внутренней политики «не считали это чем-то серьезным», предполагает Шаблинский.

Однако после лета стало понятно, что «Совет слишком много себе позволяет», и Михаил Федотов был заранее предупрежден о готовящейся «ротации».

Возможно, Сергей Кириенко уловил бы тревожные сигналы и раньше, но за последний год он ни разу не был на заседании СПЧ, отмечает другой исключенный, Евгений Бобров. Формально Бобров занимал должность заместителя Федотова и являлся главой комиссии по миграционной политике, но на деле занимался почти 20 направлениями правозащиты (сам он их называет «социальными»): от мусорных свалок до судебной реформы. «Я много раз говорил людям из АП, что не могу работать в условиях, когда администрация не то что не поддерживает нас в спорах с теми же губернаторами в регионах, а просто плюет на наши инициативы и не вмешивается, когда дело доходит до прямых оскорблений», — сетует Бобров.

Ситуация резко испортилась в последние несколько лет — собственно, с момента, когда в АП Вячеслава Володина поменяли на Кириенко.

Как говорится, все познается в сравнении.

«При Володине хотя бы раз в квартал проходили встречи, на которых мы обсуждали проблемы и пути их решений, а при Кириенко такие встречи сначала сократились до одной-двух в год, а теперь вообще прекратились. Предложения по чувствительным проблемам стали или игнорироваться, или ответы по ним печатались под грифом «Для служебного пользования», так что ни я, ни другие разработчики не могли с ними ознакомиться», — жалуется правозащитник.

Евгений Бобров. Фото: Совет по правам человека

То, что в итоге Бобров был также исключен из СПЧ, для него стало прогнозируемым, но все равно неожиданным исходом: по собственному признанию, он рассчитывал, что «социалка» останется важным элементом в работе СПЧ. Стоит отметить, что на это упор делал и новый глава Совета Валерий Фадеев в интервью Александру Черных из «Коммерсанта», однако Бобров только отмахивается: «Для отстаивания таких вопросов нужны юристы и экономисты, которые будут принимать выверенные решения, а кто там этим будет заниматься? Осталось таких один-два человека».

Чем точно не хочет заниматься Валерий Фадеев, так это митинговой темой, что он дал понять достаточно четко, заявив, что «категорически против проведения несогласованных митингов и шествий». Очевидно, что в эту концепцию совершенно не вписывался руководитель правозащитной организации «Агора» Павел Чиков, потерю которого другие исключенные члены СПЧ считают знаковой. Сам Чиков особо из-за ухода не переживает и тоже считает, что

Совет до последнего оставался «Бабой-ягой, которая всегда против», но ему даже после ухода волноваться не о чем. «У нас в работе были и остаются все значимые для гражданских свобод дела в стране. У нас полторы сотни адвокатов в десятках регионов. Они ведут тысячу дел. Мы каждый день на страницах изданий и в судебных онлайнх. Мы выжимаем из правовых средств защиты все, что позволяет нынешняя среда, и даже больше. Мы не про политику, мы про право. И нам далеко до предельного возраста на госслужбе», — заявил правозащитник.

Во многом поэтому из Совета была исключена и политолог Екатерина Шульман, которая, став членом СПЧ менее года назад, стала едва ли не самым известным его медийным лицом. И это далеко не единственная заслуга: Шульман лоббирует законопроект об охранных ордерах как ответ на декриминализацию домашнего насилия, а также организовала спецзаседание по проблемам психоневрологических интернатов и продвигает законопроект о распределенной опеке. Плюс на ее счету явная поддержка оппозиции и фигурантов «московского дела», что, видимо, и стало главной причиной «отставки» Шульман (Кремль это публично отрицает).

Шульман после вывода из состава Совета записала большое видео с объяснением того, что произошло, где рассказала: еще незадолго до появления президентского указа судьба членов СПЧ была не так очевидна, и едва ли не всех, кроме Федотова, обещали оставить на своих местах. Сама Шульман опасалась, что ее и других членов Совета поставят в такие условия, при которых публичный выход будет выглядеть афронтом «и его трудно будет обосновать». Указ, впрочем, убедил Шульман в том, что она переоценивала «византийскую мудрость и изощренный садизм, свойственный этим людям». «Вся эта хитрая игра в шахматы сводится к тому, что берется шахматная доска и разбивается о свою же голову, — иронизирует политолог. — Меня охватила эйфория, но я старалась ее сдерживать, потому что это было невежливо по отношению к другим остающимся членам Совета, которым, как в финале пьесы «Гроза»: «Мне-то за что еще жить да мучиться?»

Екатерина Шульман рассказывает об уходе из СПЧ

Мучиться захотели не все: после новости об исключении пятерых членов СПЧ из Совета вышла и заслуженный юрист России, бывший зампред Конституционного суда Тамара Морщакова.

«Новой» Морщакова объяснила, что «долго работала в Совете и знала, на каких условиях я это делаю; на каких-то других условиях мне не хочется». Хуже теперь Совет не станет, надеется она.

«Один человек ничего не решает. Тем более Совет — коллегиальный орган, там есть прекрасные люди, которые имеют совершенно обоснованные крепкие убеждения абсолютно цивилизованных людей, ориентированных на ценности прав человека. Можно ли назвать оставшихся конформистами? Прочитайте список, почти половина Совета (из тех, кто остался) поставила свои подписи под обращением [о том, чтобы сохранить Михаила Федотова на посту главы СПЧ]».

Другие члены Совета тоже в смятении. «Разумеется, такие мысли приходят в голову, а как же, — говорит член СПЧ Николай Сванидзе. — Не могут не прийти, потому что Совет его меняется, и состав его меняется, но я для себя еще это решение не готов принять. Если Совет останется рабочим органом, пусть и со своими минимальными полномочиями, то тогда можно будет в нем работать. Если он перестанет быть рабочим органом, тогда можно будет из него выходить. Это будет понятно в ближайшие несколько недель».

Те, кто уже ушел, стараются сохранять бодрое расположение духа, но соглашаются, что дальнейшая участь Совета — воспитание «патриотизма» и усиление работы по защите «соотечественников» (очевидно, этим будет заниматься введенный в состав Совета Кирилл Вышинский). «Все ведь зависит от председателя, от того, как он поставит последовательность вопросов в повестке дня», — говорит Евгений Бобров.

«Можно сначала обсудить «патриотизм», а потом президенту будет некогда, и он уйдет с заседания. Это будут одни сплошные лозунги, а не работа».

При этом Илья Шаблинский считает, что статусным членам СПЧ выступить все равно дадут — тому же Сванидзе или Александру Сокурову, — но опять-таки возникает вопрос, насколько новый председатель Фадеев готов будет подписывать бумаги от них по особо щепетильным темам: при Федотове сложностей в этом отношении особо не возникало.

Но «патриотизм» — это вишенка на торте, приятный бонус, а основной сигнал все-таки не в этом, и тут даже действующие члены СПЧ не скрывают своего пессимизма. «Это месседж со стороны президента, содержание которого состоит в том, что Совет должен изменить направленность своей работы. Он должен быть более лояльным, более спокойным, тихим и незаметным и заниматься проблемами человека за рубежом, законом о воспитании молодежи, а не нервировать высокое начальство разными словами и заявлениями о том, что у нас проблемы с правами человека в нашей собственной стране», — говорит Николай Сванидзе.

Вряд ли кому-то от этого станет лучше, разве что только силовикам, которым больше не нужно будет отмахиваться от назойливых «советчиков». «Это признак усиления административно-силового, чекистского вертикального штыря, на котором строится вся политика, — констатирует политолог Дмитрий Орешкин. — Даже такая умеренная критика [как в СПЧ] с точки зрения власти оказалась ниспровергающей. Поэтому перед всеми членами был вопрос: продолжать ли работу в Совете исходя из того, что твой статус позволяет тебе решить какие-то частные проблемы, но при этом ты работаешь украшением на лице режима, который становится все больше деспотически азиатским. Или выйти из Совета, демонстрируя свое отношение к происходящему, но это тема для обсуждения на 2–3 дня, потом все забывается, и у представителей «европейского крыла» в таком случае не остается вообще никаких способов взаимодействия с властью. Хотя власть к такому варианту в итоге и стремится, ей не нужна коммуникация, взаимодействие. Она сама знает, что ей лучше».

Все остальные так или иначе от удара по либералам в СПЧ только проиграли.

Администрация президента теряет последних союзников в либеральном лагере, у самих действующих и бывших членов Совета значительно сужается возможность влиять на какие-то события и законы, а воодушевленное общество получило недвусмысленный сигнал, похожий на пощечину. По итогу, проиграли даже те, кто сейчас радуется исключению из Совета нескольких людей: по закону жизни рано или поздно придут за ними, но совершенно не факт, что к тому моменту их будет кому защищать.

znak.com

Известный социолог Сергей Белановский заявил об уходе из РАНХиГС

2 минуты

https://www.znak.com/2019-10-22/izvestnyy_sociolog_sergey_belanovskiy_zayavil_ob_uhode_iz_ranhigs

2019.10.22

Российский социолог Сергей Белановский, который весной текущего года в своем исследовании констатировал усиление негативного отношения общества к власти и президенту, сообщил о том, что уходит из Российской академии народного хозяйства и госслужбы.

«С 1 января я больше не работаю в РАНХиГС. Вероятно, по той же причине, по которой Валерий Соловей больше не работает в МГИМО, а Екатерина Шульман и ее коллеги больше не являются членом СПЧ», — написал Белановский на своей странице в Facebook.

Напомним, что летом политолог, профессор кафедры рекламы и связей с общественностью МГИМО Валерий Соловей написал заявление на увольнение из вуза по собственному желанию. «По политическим причинам институт более не желает иметь со мной никаких дел. Я с пониманием отношусь к этому нежеланию. И буду признателен, если впредь меня никоим образом не станут ассоциировать с МГИМО», — заявлял тогда Соловей.

Что касается политолога Екатерины Шульман, то накануне она, глава правозащитной ассоциации «Агора» Павел Чиков, а также профессор ВШЭ Илья Шаблинский и руководитель правозащитной организации «Восход» Евгений Бобров были исключены из состава Совета по правам человека при президенте РФ. Также с поста главы СПЧ был отправлен в отставку Михаил Федотов, которого на этом посту сменил секретарь Общественной палаты России Валерий Фадеев.

<https://echo.msk.ru/news/2524483-echo.html>

12:31, 23 октября 2019

Работа правозащитной организации «Комитет за гражданские права» может быть прекращена после задержания ее руководителя

Работа правозащитной организации «Комитет за гражданские права» может быть прекращена после задержания ее руководителя Андрея Маякова. Об этом агентству ТАСС сказал председатель Комитета, член СПЧ Андрей Бабушкин. Он сказал, что в России нет условий для работы этой организации.

Маякова задержали вчера по подозрению в мошенничестве. В офисе правозащитной организации прошел обыск.

znak.com

Член Общественной палаты предложил закрыть все театры и запретить английский язык

[https://www.znak.com/2019-10-](https://www.znak.com/2019-10-23/chlen_obchestvennoy_palaty_predlozhil_zakryt_vse_teatry_i_zapretit_angliyskiy_yazyk)

[23/chlen_obchestvennoy_palaty_predlozhil_zakryt_vse_teatry_i_zapretit_angliyskiy_yazyk](https://www.znak.com/2019-10-23/chlen_obchestvennoy_palaty_predlozhil_zakryt_vse_teatry_i_zapretit_angliyskiy_yazyk)

2019.10.23

Член Общественной палаты РФ Павел Пожигайло в разговоре с ведущим программы «Царьграда» «Русская мечта» Константином Малофеевым, рассуждая о воспитании молодого поколения, заявил, что хотел бы закрыть все театры в стране, распустил бы Министерство культуры и запретил бы преподавание английского языка в школах.

Объясняя свою точку зрения, Пожигайло отметил, что обучая английскому языку ученика с первого класса, «мы выращиваем англичанина». Говоря на иностранном языке, школьники начинают и думать по-западному. «Язык — это оружие массового поражения, которое было принесено нам в 90-е», — заявил Пожигайло.

Сам он, по его признанию, выучил английский, «этот примитивный язык», за полгода.

Что касается театров, то они, по мнению спикера, подменяют литургию. Их задача — заменить храмы, чтобы отдалить человека от счастья. «Идет задача отвлечь человека. Это продуманная системная диверсия», — говорит член Общественной палаты РФ.

Минкульт нужно закрыть как раз за тем, чтобы лишить людей возможности впитывать развращающее современное искусство, отмечает гость передачи. Вместо того, чтобы привозить новые фильмы и творческие коллективы в деревню, нужно научить кого-то из деревенских жителей играть на гармонии и собрать церковный хор.

В противном случае, уверен Пожигайло, в стране к 2050 году останется 40 миллионов человек, поскольку современная культура и искусство развращают население, и молодые люди перестали понимать, что счастье заключается в большой семье с множеством детей.

znak.com

Путин наградил медалью следователя по «московскому делу»

[https://www.znak.com/2019-10-](https://www.znak.com/2019-10-22/putin_nagradil_medalyu_ordena_sledovatelya_po_moskovskomu_delu)

[22/putin_nagradil_medalyu_ordena_sledovatelya_po_moskovskomu_delu](https://www.znak.com/2019-10-22/putin_nagradil_medalyu_ordena_sledovatelya_po_moskovskomu_delu)

2019.10.22

Президент России Владимир Путин наградил медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» I степени старшего следователя по особо важным делам СКР Рустама Габдулина, который возглавляет следственную группу по «московскому делу» и делу об отмывании денег Фондом борьбы с коррупцией.

В указе президента сказано, что Габдулин получил награду «за заслуги в укреплении законности, защите прав и интересов граждан, многолетнюю добросовестную работу».

Напомним, так называемое «московское дело» об организации массовых беспорядков было возбуждено 30 июля после того, как 27 июля в Москве прошел несанкционированный митинг из-за недопуска на выборы в Мосгордуму большинства оппозиционных кандидатов. Кроме того, в отношении обвиняемых по статье «Массовые беспорядки» были также возбуждены дела о «Применении насилия в отношении представителя власти».

По словам известного адвоката, партнера коллегии адвокатов Pen&Paper Вадима Ключванта, «такое количество следователей — это верный признак „специального“ дела». «По делу ЮКОСа в активной фазе расследования было сопоставимое число следователей, по „ингушскому делу“ работает группа следователей из 60 человек. Я не утверждаю, а лишь предполагаю, что такое огромное количество следователей нужно для того, чтобы показывать объемы работы, некую особую сложность и важность дела. Однако большое количество следователей не всегда подтверждается объективными характеристиками дела», — объясняет Ключвант.

Уголовное дело об отмывании денег в ФБК было возбуждено 3 августа. В деле нет ни одного обвиняемого, ни даже подозреваемого. Уголовное дело по факту отмыкания денег в ФБ было возбуждено по части 4 статьи 174 УК РФ («Легализация денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем»). По версии следствия, основанный Алексеем Навальным Фонд борьбы с коррупцией в 2016–2018 годах «легализовал» около 75,5 млн рублей, часть которых якобы была получена преступным путем.

До сих пор в этом деле, расследованием которого занимается группа из 112 следователей, нет ни обвиняемого, ни даже подозреваемого. При этом следователи активно проводят масштабные обыски в штабах Навального по всей стране. 12 сентября обыски в штабах Навального прошли в 41 городе. Операция охватила местные штабы Навального, адреса проживания координаторов, волонтеров штабов и в некоторых случаях их родственников. По оценкам ФБК, было задействовано не менее тысячи сотрудников силовых структур.

15 октября прошла вторая серия масштабных обысков не только в офисах региональных штабов ФБК, но также в квартирах родственников сотрудников ФБК.

znak.com

Бомбардировщики ВВС США симитировали бомбардировку Крыма

https://www.znak.com/2019-10-23/bombardirovchiki_vvs_ssha_symitirovali_bombardirovku_kryma

2019.10.23

Два стратегических бомбардировщика B-52H Stratofortress ВВС США совершили тренировочный полет над Черным морем. Один из самолетов симитировал бомбардировку Крыма. Об этом сообщает РИА «Новости» со ссылкой на пресс-релиз командования Вооруженными силами США в Европе.

По данным мониторингового ресурса PlaneRadar, полет американских бомбардировщиков проходил 19 октября. Маневры продолжались 12 часов, в тренировочном процессе также участвовали военные Украины, Грузии и Румынии.

Это далеко не первый случай появления бомбардировщиков ВВС США возле границ РФ в этом году. В марте СМИ сообщали, что американский B-52H симитировал бомбардировку базы Балтийского флота. Кроме того, российские ВВС нередко осуществляют перехваты самолетов-разведчиков США вдоль побережья Черного моря и в районе Балтийского моря.

Военные эксперты отмечают, что иностранные военные воздушные суда стали чаще появляться у границ России после того, как 25 ноября 2018 года корабли погранслужбы ФСБ России обстреляли и захватили в Керченском проливе два украинских боевых катера и буксир, которые заранее не уведомили российскую сторону о своем маршруте.

znak.com

Лавров: Путин и Эрдоган договорились о прекращении турецкой военной операции в Сирии

[https://www.znak.com/2019-10-](https://www.znak.com/2019-10-22/lavrov_putin_i_erdogan_dogovorilis_o_prekrachenii_tureckoy_voennoy_operacii_v_sirii)

[22/lavrov_putin_i_erdogan_dogovorilis_o_prekrachenii_tureckoy_voennoy_operacii_v_sirii](https://www.znak.com/2019-10-22/lavrov_putin_i_erdogan_dogovorilis_o_prekrachenii_tureckoy_voennoy_operacii_v_sirii)

2019.10.22

Президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган и российский лидер Владимир Путин
Пресс-служба
Кремля

Российский президент Владимир Путин и его турецкий коллега Реджеп Тайип Эрдоган договорились о прекращении турецкой военной операции в Сирии. Об этом заявил глава МИД РФ Сергей Лавров по итогам более чем шестичасовых переговоров глав государств, передает ТАСС.

«Операция прекращается, все будет зависеть от того, насколько будут выполняться договоренности, в том числе по отводу вооружений и отводу сил и средств курдских подразделений», — сказал Лавров.

Также министр иностранных дел добавил, что российская военная полиция и сирийские войска начнут совместное патрулирование района, прилегающего к зоне турецкой операции «Источник мира».

«Начиная с 12:00 23 октября, на сирийскую сторону сирийско-турецкой границы за пределами зоны операции „Источник мира“ вводятся подразделения российской военной полиции и сирийской пограничной службы», — заявил глава МИД России.

9 октября Турция на севере Сирии начала военную операцию «Источник мира» против курдских отрядов, которые в Анкаре считают террористическими. 17 октября по итогам переговоров вице-президента США Майка Пенса с Эрдоганом была достигнута договоренность о прекращении огня в Сирии на пять суток.

bbc.com

"Народ тебя не хочет". Как в Калмыкии протестуют против мэра из ДНР

Илья Барабанов Би-би-си

18-25 минут

Калмыкия

В конце сентября новый глава Калмыкии Бату Хасиков назначил мэром Элисты Дмитрия Трапезникова, который входил в руководство самопровозглашенной ДНР. С этого момента в столице республики начались акции протеста, которых там не видели 15 лет. Корреспонденты Русской службы Би-би-си встретились и с мэром, и с протестующими против его назначения.

12 апреля 2019 года Трапезников отмечал свой 38-й день рождения. В этот же день он получил паспорт гражданина России. В документе, который он демонстрирует корреспондентам Би-би-си, написано, что паспорт был выдан не просто каким-то территориальным ОВД по месту прописки, а министерством внутренних дел Российской Федерации.

Уже через пять месяцев, 26 сентября, новый глава Калмыкии Бату Хасиков предложил кандидатуру Трапезникова депутатам элистинского городского собрания, которые проголосовали за его назначение главой города.

Жители Элисты откликнулись на эту новость народным сходом в центре города - 29 сентября протестующие потребовали отставки нового мэра. Отставки не произошло, и 1 октября жители вышли на молебен.

Наконец 13 октября на площадь Победы в центре Элисты на согласованный митинг вышло примерно три-четыре тысячи человек. В городе с населением в 100 тысяч человек - это несколько процентов населения. Все равно как если бы в Москве на акцию протеста вышло полмиллиона.

"Сказочный человек"

В обычные дни площадь Победы работает как парк аттракционов. Собираясь на акцию протеста, люди разгуливали между каруселями и автодромом с символично смотревшейся табличкой "Столкновения запрещены".

Сотрудники полиции оцепили площадь красными лентами и развесили на заборах объявления о том, что в связи с проведением митинга аттракционы в этот день работать не будут.

Большой митинг в Элисте - событие из ряда вон выходящее как для жителей, так и для полицейских.

Калмыкия

Image caption На митинге протеста полиция просила свернуть плакаты с лозунгами, которые не касались назначения Трапезникова мэром

Протестующие постарше вспоминали, что последняя крупная акция протеста была в столице Калмыкии в 2004 году, когда требовали отставки главы республики Кирсана Илюмжинова. Протестующих тогда разогнали, один человек скончался от сердечного приступа.

"Тогда я работал в правительстве и наблюдал митинг из окна, а сейчас со всеми на площади - хотя бы силой нас пока не давят", - поделился впечатлениями один из участников митинга.

Трапезников - не местный, в Калмыкии никогда не работал. Но на митинге ему в упрек ставили не только это - говорили и о его деятельности в самопровозглашенной Донецкой народной республике (ДНР).

"Бату Хасиков привез градоначальником к нам ладно бы приличного человека, но персонажа с сомнительной репутацией. Его на Украине называют террористом и экстремистом. Как нормальный человек может воспринимать выходца с воюющей территории? Какой он нам тут мирный город построит?" - возмущался один из участников митинга.

"У нас челюсть отпала, когда мы изучили вопрос, - рассказал другой протестующий. - Некоторые политологи московские пытаются представить это как местечковый национализм. Но это не так. У нас всегда было много русских кадров, но их знали, уважали".

"Если народ дал 82% голосов Бату Хасикову, значит, с этим народом надо считаться, - добавил он. - Бату, это не спорт, не надо упираться как на ринге. Достойный ход был бы - самому Трапезникову подать в отставку!"

"Он какой-то сказочный человек! За время в ДНР несколько образований получил, да еще и звание полковника! - говорила еще одна участница митинга. - Мы ничего не имеем против ДНР, там тоже люди живут. Но мы же туда не едем руководить городом? Вот и нам не надо".

Со сцены в этот момент скандировали: "Чемодан! Вокзал! ДНР!"

Мэр из ДНР

Трапезников связывает протесты против своего назначения с усталостью, которая накопилась у людей от обещаний предыдущих глав города. Его предшественник Окон Нохашкиев проработал на посту мэра три года. В мае 2019 года он был отстранен и объявлен в розыск по статье "Превышение должностных полномочий". Следствие подозревает его в хищении более 2 млн рублей.

Трапезников показывает корреспондентам Би-би-си несколько комнат отдыха рядом с кабинетом мэра и обещает переделать их под рабочие помещения.

"Я переживаю, чтобы все нормально было, чтобы не было никаких эксцессов на этих митингах, - говорит он. - Если послушать внимательно, есть накат на меня со стороны Украины, это политические моменты, но они воспринимаются людьми негативно. Наконец, я не местный, не коренной житель, что также является частью проблемы".

Трапезников говорит, что руководство республики поставило перед ним задачу выровнять бюджет, улучшить экономическое состояние Элисты, заняться благоустройством. "Жители могут думать: если уж местные не смогли решить проблемы, то что сейчас сделает пришелец, варяг? - рассуждает он. - Но надо иметь выдержку, терпение, чуть подождать - и увидеть результат".

Калмыкия

Image caption Впервые в Элисте Трапезников побывал, когда его позвал в гости новый глава республики Бату Хасиков

Новый мэр Элисты начинал свою карьеру в структурах футбольного клуба "Шахтер" самого богатого олигарха Украины Рената Ахметова. Когда на востоке Украины начались боевые действия, он примкнул к структурам самопровозглашенной ДНР и какое-то время возглавлял Тельмановский район республики с позывным "Елисей".

В команде бывшего главы ДНР Александра Захарченко он занимал пост первого вице-премьера. Когда 31 августа 2018 года Захарченко взорвали в кафе "Сепар" в центре Донецка, Трапезников на несколько дней стал исполняющим обязанности главы республики.

Но затем в ДНР произошел кадровый переворот, его назначение признали незаконным, новым лидером стал Денис Пушилин. Трапезникову вместе с другим видным членом команды

Захарченко, министром доходов и сборов Александром Тимофеевым, известным под позывным "Ташкент", пришлось покинуть территорию ДНР.

Мэр из ДНР: почему калмыкам не нравится новая глава Элисты

С тех пор и вплоть до назначения мэром Элисты о Трапезникове ничего слышно не было.

"После убийства Захарченко я принял решение, что не буду в политике, - рассказывает он Би-би-си. - Где-то я устал, где-то морально перенес травму после гибели руководителя и друга. Год я к политике вообще отношения не имел. Занимался семьей, детьми, бытовыми делами".

Сразу после появления Трапезникова в Элисте издание РБК со ссылкой на свои источники сообщило, что его кандидатуру главе республики Хасикову якобы предложил помощник президента Владислав Сурков, который считается неформальным кремлевским куратором ДНР. Такую же версию Би-би-си рассказал и собеседник, работавший с Сурковым.

Суркова и Хасикова связывает как минимум один общий интерес - до ухода в политику Хасиков был известным спортсменом-кикбоксером, многократным чемпионом мира среди профессионалов, в Калмыкии его за глаза называют Шестикратным.

Сурков - поклонник этого вида спорта. В 2016 году его сфотографировали на боях без правил, куда он пришел в компании первого лидера ДНР - российского политтехнолога Александра Бородая.

Калмыкия

Image caption Трапезников осматривает чердак жилого дома в Элисте и говорит, что готов вести диалог со своими оппонентами

Как минимум публично к появлению Трапезникова в республике Сурков отнесся благосклонно. Помощник президента нечасто дает комментарии публично, тем более не относящиеся к его прямой сфере ответственности, но сразу после назначения главы Элисты в ТАСС вышло официальное поздравление.

"Знаю вас по вашей работе на руководящих постах в Донецкой народной республике, - заявил тогда Сурков. - Не сомневаюсь, что и в Калмыкии вы будете работать также эффективно и с такой же пользой для граждан. Рад и горжусь, что наши донецкие кадры востребованы".

"Когда я увидел это поздравление, не буду кривить душой, мне было очень приятно, - говорит Трапезников. - Не ожидал, что так это произойдет. Значит, оценили мою работу там, раз такие теплые слова написали и пожелали удачи здесь".

Впрочем, еще один знакомый Суркова, пожелавший остаться неназванным, утверждает, что в процессе назначения Трапезникова Сурков никак не участвовал: "Для него это стало полным сюрпризом и неожиданностью. Он в этом процессе никак не участвовал, а его поздравление было скорее троллингом".

На этом же настаивает и сам Трапезников: "Ни Сурков, ни кто-либо из правительства России меня не рекомендовал, это результат нашего общения с Бату Хасиковым".

Он рассказывает, что с нынешним главой Калмыкии познакомился в 2015 году во время своей работы в ДНР. Тогда Хасиков приезжал в Донецк, "помогал молодежи, открывал спортивные клубы, организовывал турниры".

Когда в марте 2019 года президент Владимир Путин назначил Хасикова временно исполняющим обязанности главы Калмыкии, Хасиков пригласил Трапезникова в гости, рассказывает мэр Элисты: "Я приехал с женой посмотреть город, никогда тут раньше не был. Он рассказал о проблемах, с которыми столкнулся, и предложил мне оказать содействие, сделать анализ, как их можно решить".

Работа над анализом заняла два месяца, а когда он был готов, Хасиков, по словам Трапезникова, сказал: "Пошли поработаем, мне нужна команда единомышленников".

Сначала это предложение его удивило, вспоминает мэр, ведь он не знал ни города, ни традиций. Но затем, посоветовавшись с семьей, решил, что можно попробовать.

Калмыкия

Image caption Трапезников рассказывает, что перед назначением его проверяли российские спецслужбы

Версии о том, кто же именно пролоббировал кандидатуру мэра, обсуждаются протестующими - и главе республики пришлось комментировать это. В видеообращении к жителям, опубликованном в "Инстаграме" 30 сентября, Хасиков заявил, что решение принимал сам, что новый мэр получил колоссальный опыт восстановления Донбасса и что "лучшую школу для антикризисного менеджера трудно придумать".

"Вы же понимаете, силовые структуры России внимательно работают, и когда мою кандидатуру предложили, она должна пройти ряд проверок. Я их долго проходил - без этого же человека никуда не допустят, ни на выборы, ни на назначения, - рассказывает Трапезников детали. - Безопасность в России - превыше всего. Я этого не знал, но потом все необходимые проверки были пройдены".

Своим критикам он предлагает поехать в Донецк и убедиться, что там его в коррупции не подозревают. Все дипломы о высшем образовании, настаивает мэр, были получены им легально, хотя в условиях войны ему и сложно было одновременно учиться и в Макеевском экономико-гуманитарном институте, и в Донецкой академии управления и государственной службы, и в Кабардино-Балкарском государственном университете.

Что же касается звания полковника, то его, по словам Трапезникова, он в воюющей республике получил автоматически - после того как Захарченко присвоил ему чин государственного советника первого класса.

"Накачка в социальных сетях идет с начала конфликта на Донбассе, - объясняет Трапезников негативные публикации о нем. - Мы помним, сколько грязи выливали тогда и на Захарченко, и на его команду, и на Россию. И предыдущий, и нынешний президенты Украины говорили, что самое важное - информационная война. Но я уверенно себя чувствую, уверенно смотрю людям в глаза, и ни в каких серых или коррупционных схемах не участвовал".

Уходить с поста он не собирается. "Если я сегодня подам в отставку из-за того, что пишут в социальных сетях, значит, я признаю, что в чем-то виноват, - говорит он. - Я понимаю, если они скажут: уходи, потому что ты не местный житель, не коренной, не калмык. Тогда это будет более обоснованно, и надо будет переговорить. Если я вызываю какое-то раздражение и апатию из-за того, что я не местный, надо будет принимать какое-то решение".

"Сибирский синдром"

Организаторы и участники акций настаивают: дело вовсе не в том, что Трапезников чужой для Калмыкии. Популярный в республике рэпер Адьян Убушаев встречает корреспондентов Би-би-си в своей студии, которая оборудована в его квартире на выезде из Элисты. Он вспоминает историю в Якутске, где возглавившая город Сардана Авксентьева начала свою работу с того, что отменила дорогостоящие корпоративы для чиновников и выставила на продажу внедорожники для муниципальных служащих, закупленные ее предшественником.

"Если бы нам предложили мэра с такой репутацией, все были бы счастливы. И неважно, какой национальности, калмык, русский или еврей, - говорит Убушаев. - Для всей молодежи очевидно,

что не должно быть у чиновников дорогих автомобилей, а лучше купить рентген-аппарат для больных людей".

Убушаев рассказывает, что после начала протестных акций в республике ему стало сложно общаться даже с родителями, которые просят его не высываться.

В 1943 году калмыки пережили депортацию. "Наш этнос в результате сократился вдвое, а у старшего поколения, которое помнит СССР, до сих пор сохранилось то, что мы называем "сибирским синдромом", - говорит музыкант. - Это глубочайший след в сознании многих людей. Я не обвиняю их, мне их очень жаль. Многие страхи были заложены в те годы".

Когда Хасиков только предложил Трапезникова на пост мэра Элисты, люди начали обсуждать этот шаг главы республики в "Инстаграме". Они записывали обращения к Хасикову.

"Никто не хотел вступать конфронтацию, мы же не в Москве, у нас свой маленький тихий хатончик (селение - прим. автора), - объясняет Убушаев. - Меня сейчас многие спрашивают, а почему ты раньше терпел и молчал? Да, я терпел, а теперь не хочу больше терпеть. Я воодушевлен тем, что люди перестали молчать и заговорили вслух о своем недовольстве и о несправедливости".

Его знакомый бизнесмен Церен Басангов организует конные походы по Калмыкии. Раньше он тоже не интересовался политикой, а теперь ходит на митинги.

"Почему мы раньше молчали? Кому-то, может, стыдно за это, кому-то нет. Но если молчали, почему и дальше должны молчать? Странная логика", - рассуждает он.

"Меня насторожило, что ни одного положительного отзыва о нем нет, - рассказывает о своем отношении к новому мэру Басангов. - Если он хороший специалист, где те люди, благодарные жители территорий, где он набирался опыта руководства? Пусть хоть один человек, которому он помог, напишет о его реальных заслугах".

Калмыкия

Image caption Бизнесмен Басангов сомневается, что крупные инвесторы захотят работать с мэром из ДНР

По словам бизнесмена, абсолютно аполитичным в городе, где живет всего 100 тысяч человек, быть невозможно. Басангов лично знает половину депутатов - да и самого Хасикова.

"Мы не хотели доводить до митинга, пытались построить диалог, - уверяет Басангов. - Собрали разных людей с разными мнениями, но все сошлись на том, что нас не устраивает Трапезников. Нам больше ничего не нужно, кроме того, чтобы он ушел. Пусть придет человек с хорошим послужным списком, чтобы мы видели, что это действительно специалист".

"Молодежь начала критически мыслить - и это по-буддистски, - добавляет он. - Будда говорил, что всегда надо сомневаться, проверять, что бы тебе ни говорили".

ДНР никто не признал, даже Россия, "у него большие шансы попасть в санкционный список, а тут уже юридические последствия могут быть для нашего города, ведь любой документ будет он подписывать", рассуждает Басангов.

"Я занимаюсь конным туризмом, и мы хотим, чтобы весь мир о нас знал, чтобы не только из России, но и из Европы, Америки, Азии приезжали. Для нас неприемлемы репутационные последствия, а заслуг у него никаких нет. Тогда зачем его сюда поставили?" - возмущается бизнесмен.

Калмыкия

Image caption Калмыкия - буддистский регион

Но пока, рассказывают собеседники Би-би-си в правительстве Калмыкии, региональные власти не готовы идти на уступки протестующим.

Сразу несколько собеседников Би-би-си пересказали историю о том, что во время закрытой встречи активистов с главой республики тот якобы заявил, что за него на сентябрьских выборах проголосовали 90 тысяч человек - и он будет готов пойти на диалог, если на улицы выйдет 40 тысяч, а не несколько, как сейчас.

"Нам передали, что решение отменено не будет и власти надеются на компромисс с нашей стороны, - говорит рэпер Убушаев. - Они считают, что мы жалкая кучка людей, не отражающая настроения народа. Но мы сдаваться не собираемся".

Он не согласен с тем, что Трапезников не может уйти, потому что не хочет подтвердить слухи о нем в интернете: "Как можно так рассуждать? Просто народ тебя не хочет, зачем ты навязываешься сюда?"

bbc.com

Богатство россиян: как это выглядит в сравнении с остальным миром?

4-6 минут

выступление медведева Правообладатель иллюстрации TASS/ Vladimir Smirnov

В России за год выросло количество миллионеров и миллиардеров, подсчитал Credit Suisse. На долю 10% самых богатых граждан приходится 83% всего личного богатства в России. При этом почти половине россиян денег хватает только на еду и одежду.

Общее благосостояние России (финансовые активы и недвижимость за вычетом долгов) к середине 2019 года выросло до 3,1 трлн долларов, подсчитали аналитики швейцарского банка Credit Suisse в очередном докладе Global Wealth Report.

С начала 2000 года этот показатель вырос более чем в 13 раз.

Самые важные факты из доклада о России:

За 19 лет среднее состояние взрослого россиянина выросло почти в 10 раз до 27,4 тыс. долларов (речь идет о финансовых активах и недвижимости минус долги). Среднемировой показатель - 70,9 тыс. долларов.

Медианное значение благосостояния составляет 3,7 тыс. долларов, то есть ровно половина населения имеет богатство меньше этой величины, а вторая половина - больше этой величины.

Количество долларовых миллионеров в России с середины 2018 года по середину 2019 года увеличилось с 172 тысяч до 246 тысяч человек.

Миллиардеров тоже стало больше - годом ранее в России состоянием больше 1 млрд долларов владели 74 человека, а сейчас таких 110.

Доля благосостояния России, принадлежащего самому богатому 1% россиян, за 19 лет выросла на 12,75%.

10% самых богатых россиян владеют 83% всего российского благосостояния. Для сравнения, в США этот показатель составляет 76%.

Бедный средний класс

По данным на середину 2019 года, в России 79,1% населения имеют состояние меньше 10 тысяч долларов. В среднем по миру этот показатель составляет 56,6%, а в Европе - 38,2%.

Почти половине россиян денег хватает только на еду и одежду, свидетельствуют данные Росстата. Доля семей, которые не могут себе позволить купить мебель или бытовую технику, во втором квартале 2019 года выросла на 0,2 процентного пункта до 49,4%. При этом доля россиян, которым денег не хватает даже на еду, снизилась с 0,8% до 0,7%.

Специалисты Росстата видят в этом положительную тенденцию. По их данным, доля семей, которые не могут себе позволить мебель и технику, выросла, потому что в эту категорию перешла часть россиян, которым денег не хватало даже на еду.

В России доля взрослого населения с состоянием 10-100 тыс. долларов немного превышает 18%, говорится в докладе Credit Suisse. Население с таким благосостоянием аналитики банка считают средним классом. Верхняя прослойка среднего класса - люди с активами 100 тыс. - 1 млн долларов - в России составляет 2,7%.

По данным Высшей школы экономики, средний класс в России составляет 38,2% населения.

К этой группе экономисты отнесли россиян, соответствующих 16 характеристикам, среди которых, например, денежные доходы выше медианных по стране (то есть выше 35 тысяч рублей или 550 долларов), наличие крупных сбережений или загородного дома, руководящая должность, самоидентификация со средним классом, использование платных медицинских услуг.

Ядро среднего класса - то есть россияне, соответствующие абсолютно всем характеристикам этой социальной группы, - составляет 7% населения, говорилось в исследовании экономистов в октябре 2019 года.

Авторы доклада констатировали, что благосостояние среднего класса в последние годы ухудшается.

При этом в Сбербанке считают, что настроения среднего класса в России постепенно улучшаются, хоть в целом и остаются негативными. Аналитики банка возобновили публикацию "Индекса Иванова", который характеризует положение среднего класса.

"Индекс Иванова" публиковался ежеквартально с 2013 года, но в начале 2018 года публикация прекратилась. Это произошло одновременно с резким падением индекса, что свидетельствовало об ухудшении положения среднего класса.

znak.com

Социолог Сергей Белановский не уходит из РАНХиГС. Произошло недоразумение

2 минуты

https://www.znak.com/2019-10-23/sociolog_sergey_belanovskiy_ne_uhodit_iz_ranhigs_proizoshlo_nedorazumenie

2019.10.23

Страница Сергея Белановского на Facebook

Российский социолог Сергей Белановский, который ранее сообщил о том, что уходит из Российской академии народного хозяйства из-за непродления контракта, опубликовал на своей странице в Facebook пост о реакции руководства учреждения на эту информацию.

«Сотрудник аппарата ИОН РАНХиГС сообщил, что произошло недоразумение. Тему мою действительно не утвердили, но включили меня как исполнителя в другой проект руководителем которого является Анастасия Никольская, поэтому с 1 января я остаюсь сотрудником РАНХиГС, хотя и с понижением статуса и непонятно какой зарплатой», — написал он.

Известный социолог Сергей Белановский заявил об уходе из РАНХиГС

Белановский объяснил, почему сообщил о своем увольнении. По словам социолога, месяц назад его уведомили, что контракт с ним с 1 января продлен не будет, поскольку не утверждена тема исследования, и попросили написать заявление на отпуск. «Это сообщение я однозначно понял, как извещение об увольнении в связи с непродлением контракта. Разумеется, я написал заявление на отпуск и начал пытаться найти себе новую работу», — рассказал Белановский.

Однако после появления информации в соцсетях и СМИ руководство РАНХиГС отреагировало на ситуацию. «Огонь чистилища был тих на этот раз», — написал Белановский и принес извинения за невольную ошибку.

znak.com

Премия «Русский Букер» приостановила существование из-за финансовых проблем

[https://www.znak.com/2019-10-](https://www.znak.com/2019-10-24/premiya_russkiy_buker_priostanovila_suchestvovanie_iz_za_finansovyh_problem)

[24/premiya_russkiy_buker_priostanovila_suchestvovanie_iz_za_finansovyh_problem](https://www.znak.com/2019-10-24/premiya_russkiy_buker_priostanovila_suchestvovanie_iz_za_finansovyh_problem)

2019.10.24

Правление фонда «Русский Букер» закрыло старейшую в России независимую литературную премию с аналогичным названием. Как рассказал РИА «Новости» литературный секретарь награды Игорь Шайтанов, главная причина решения заключается в отсутствии спонсоров.

В 2018 году организаторы «Русского Букера» распространили информацию о том, что награда осталась без попечителя и ищет спонсора. «Переговоры с возможными спонсорами шли вплоть до июня 2019 года, после чего премия должна прекратить свое существование в силу отсутствия средств на аренду офиса и минимальные текущие траты. В ближайшее время мы не планируем закрытие фонда „Русский Букер“, оставляя тем самым возможность для возобновления премии», — говорится в пресс-релизе, опубликованном на сайте премии.

Организаторы подчеркивают, что изначально не рассматривали предложения, которые могли поступить из-за рубежа, влекли за собой принципиальное изменение положения о премии и ее сложившегося формата, вмешательство спонсора в премиальный процесс или перенос всех ее событий за пределы Москвы.

«Мы безмерно благодарны всем, кто в разное время поддерживал премию, но прежде всего читателям, для которых и существовал „Букер“, взявший на себя роль путеводителя по современной русской литературе. Теперь, может быть, само завершение премии „Русский Букер“ прозвучит тревожным напоминанием о текущем статусе литературы в современном культурном пространстве», — сказано в сообщении.

Последний раз премия вручалась в 2017 году. Ее лауреатом стала Александра Николаенко с романом «Убить Бобрыкина. История одного убийства». Лауреатами в разные годы становились Владимир Маканин, Булат Окуджава, Григорий Вадимов, Михаил Шишкин, Людмила Улицкая, Рубен Гальего, Александр Иличевский, Александр Снегирев, Петр Алешковский и другие.

echo.msk.ru

Блоги / Сергей Пархоменко: Такие у Российской Федерации сегодня враги

Сергей Пархоменко

4-5 минут

«НА 200 ТЫСЯЧ РУБЛЕЙ МИНПРИРОДЫ ПЕРМСКОГО КРАЯ ОШТРАФОВАЛО ОБЩЕСТВО «МЕМОРИАЛ», А НА 50 ТЫСЯЧ — ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОТДЕЛЕНИЯ РОБЕРТА ЛАТЫПОВА.»

Еще одна сегодняшняя новость. Это пишет газета «Парма-новости», поразительная (прежде всего она поражает тем, что много лет уже живет сама по себе и пишет правдиво и честно обо всем, что происходит вокруг) газета из крошечного городка Кудымкар, Коми-Пермяцкого округа, Пермского края.

А теперь еще раз о том, что произошло.

Несколько сотрудников Пермского «Мемориала», во главе с их лидером Робертом Латыповым, организовали еще в начале августа экспедицию в этот самый Кудымкарский район. Это очень далекие, глухие места. Буквально край света.

Латыпова и его коллег я хорошо знаю потому, что именно они сделали Пермский край территорией, где очень активно развивается движение «Последнего адреса». Там многие десятки памятных знаков уже развешены — и не только в самой Перми, но и в самых удаленных углах области, в маленьких городках, иногда на крошечных железнодорожных станциях, в старинных селах. Однажды и я с ними ездил привинчивать нашу табличку на стену двухсотлетней избы в селе Купрос Юсьвинского района. Никогда в жизни не забуду.

Так вот. В этот раз задача у экспедиции была особенная: недалеко от Кудымкара (ну, по коми-пермяцким меркам, недалеко, — 30 километров в лес на северо-восток) в географическом месте по имени Галяшор (там когда-то был поселок, люди много лет назад ушли, гугл-карты теперь не знают о нем ничего) надо было расчистить давно заброшенное и заросшее лесом кладбище поляков и литовцев, которых в 30-40-е годы сюда ссылали.

В экспедиции участвовали, кроме сотрудников и волонтеров пермского Мемориала, еще пятеро специально приехавших для этого литовцев и один итальянец. Латыпов просил районное

начальство помочь транспортом, готов был заплатить, конечно, но получил довольно грубый отказ. Тем не менее кладбище они нашли и привели в порядок, расчистили от березняка, кустов и бурелома.

3172957

И еще записали воспоминания жителей соседнего уцелевшего поселка, которые жили и работали вместе с ссыльными литовцами и поляками.

По возвращении выяснилось, что краевое Министерство природных ресурсов подало жалобу, обвинив Латыпова и его коллег в «самовольном занятии лесных участков» и в порубке леса, а одного из местных жителей — в «фиктивной регистрации иностранных граждан».

3172955

И вот теперь пришло административное решение:

— 200 000 (двести тысяч) рублей — штраф с краевого «Мемориала»

— 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей — штраф лично с Роберта Латыпова как должностного лица, организовавшего незаконную вырубку

А еще судебное предписание об «устранении правонарушения» — и в случае неисполнения новый штраф. Это отдельно интересно: как предполагается «устранить нарушение»? Снова завалить кладбище мусором? Рассадить на нем березняк и кусты, чтоб могил опять стало не видно? Сжечь аудиозаписи воспоминаний о ссыльных?

Если вам кажется, что это глупость, «головотяпство», «идиотизм», «местные перегибы», — то нет, это не они.

Это современное Российское государство так защищается от врагов. Обороняется от угрозы, ясно им просматриваемой в той деятельности, которую ведут «Мемориал» («некоммерческая организация выполняющая, функции иностранного агента») и его люди по всей стране. Пока это Российское государство применяет к ним относительно мягкие меры воздействия: денежные штрафы. Надеется, что удастся разорить, и тогда может быть сажать и убивать никого не придется. В общем, это гуманно, да.

Такие у Российской Федерации сегодня враги, такие у нее угрозы и такой у нее гуманизм.

znak.com

«Россия 1» не пустила в эфир программу Малахова о прорыве дамб в Красноярском крае

[https://www.znak.com/2019-10-](https://www.znak.com/2019-10-23/rossiya_1_ne_pustila_v_efir_programmu_malahova_o_proryve_damb_v_krasnoyarskom_krae)

[23/rossiya_1_ne_pustila_v_efir_programmu_malahova_o_proryve_damb_v_krasnoyarskom_krae](https://www.znak.com/2019-10-23/rossiya_1_ne_pustila_v_efir_programmu_malahova_o_proryve_damb_v_krasnoyarskom_krae)

2019.10.23

Канал «Россия 1» убрал из сетки вещания программу «Андрей Малахов. Прямой эфир» от 21 октября, посвященную трагедии на золотом прииске в Красноярском крае. Первым на это обратил внимание красноярский портал NGS24.

Как рассказал «Открытым медиа» участник съемки, ведущий озвучил результаты экспертизы проб воды из реки Сейбы, согласно которым было обнаружено многократное превышение норм ртути, а гости говорили о запрещенном методе добычи золота и называли число жертв прорыва дамб, превышающее официальные цифры.

Издание уточняет, что программу сняли с московского эфира. На центральную часть России передача выходит в записи, там она также показана не была. NGS24 добавляет, что эфир программы успел выйти на Дальнем Востоке и в Сибири, а после его сняли «по звонку сверху» и жители Урала и Москвы смотрели вместо этого эфира запись о выпавшей из окна женщине из Тобольска. В пресс-службе ВГТРК «Открытым медиа» не объяснили причину такого решения.

На фрагментах передачи, которые опубликовал NGS24, участник поисково-спасательных работ на прииске волонтер Евгений Лунев сказал: «У нас есть информация, что когда медики приехали на место, было не менее 20 тел погибших». Гости в студии также рассказали, что на месте ЧП не было связи, а волонтерам запретили рассказывать о том, что они видели.

«Открытые медиа» связались с геологом Станиславом Завацки, который был на эфире Малахова. Он не считает, что программу могли снять с эфира из-за информации о ртути. Специалист также озвучил версию о том, что в артели старателей погибло больше людей, чем известно из официальных источников.

Напомним, согласно информации Следственного комитета, после прорыва дамб на технологическом водоеме в районе поселка Щетинкино затопило два общежития, в которых проживали сотрудники прииска. По официальным данным, 17 человек погибли, 27 пострадали.

bbc.com

Малахов записал программу о трагедии на Красноярском прииске. Ее показали не везде

4-5 минут

Андрей Малахов Правообладатель иллюстрации Artyom Geodakyan/Tass

Выпуск программы Андрея Малахова "Прямой эфир", посвященный трагедии на золотых приисках в Красноярском крае, не показали в эфире в большинстве регионов России.

Инцидент произошел 19 октября: на реке Сейба в Красноярском крае прорвало дамбу на золотодобывающем прииске. По данным СКР, в результате погибли 17 человек, 27 пострадали.

Как сообщает региональное издание NGS24.RU, эфир программы успел выйти только на Дальнем Востоке и в Сибири, а затем его сняли с эфира - якобы "по звонку сверху"; вместо этого была показана запись программы о выпавшей из окна женщине из Тобольска.

В программе участвовали в том числе бывший замминистра экологии края Сергей Шахматов и депутат Госдумы от Красноярского края Виктор Зубарев.

Депутат горсовета Красноярска Константин Сенченко написал в своем "Фейсбуке", что ему не удалось найти запись программы в интернете.

Би-би-си не обнаружила записи передачи на официальном YouTube-канале программы Малахова.

Однако издание NGS24.RU опубликовало фрагмент программы, в котором Малахов зачитывает результаты экспресс-теста воды из реки Сейба, проведенного независимой лабораторией.

"Я посмотрел данные, которые мы получили, и не хочу брать на себя ответственность, потому что [выделенное] красным вы видите - превышение разных металлов и химических элементов в этой реке, судя по тому, что сделано у нас, в десятки и сотни раз. Но самое страшное, что здесь есть, - это ртуть", - сказал Малахов, демонстрируя лист бумаги с результатами анализа.

Приглашенные в студию экологи утверждали, что при добыче золота на прииске могли использоваться устаревшие технологии и теперь Красноярскому краю может грозить экологическая катастрофа.

Участники программы также говорили, что на месте трагедии якобы не было мобильной связи, а приехавшим туда волонтерам запретили рассказывать о произошедшем.

Один из гостей программы рассказал portalу "Открытые медиа", что участники передачи называли число жертв при прорыве дамбы, превышающее официальную версию.

"Сказал буквально три предложения"

Пресс-служба телеканала "Россия-1" заявила, что передача не была снята с эфира, а ее показ был запланирован только в Сибири и на Дальнем Востоке. "Показ в остальных регионах изначально не предполагался, что не является редкостью для этой программы", - говорится в сообщении канала.

При этом в пресс-службе не пояснили, почему выпуск программы до сих пор не опубликован на YouTube-канале передачи.

Дозвониться до Андрея Малахова Би-би-си не удалось.

Депутат регионального горсовета Сергей Шахматов заявил телеканалу "ТВК Красноярск", что не понимает, почему программу убрали из эфира.

"Ну как у Малахова не может быть "острых" программ? Конечно, были обсуждения, обвиняли всех и вся - власти, компании, которые золото добывали. Но почему убрали - не знаю. Не ко мне вопрос. В конце программы там вынесли образец воды из реки Сейба. Его взял журналист "России" во время командировки. Сказали, есть превышения по содержанию загрязняющих веществ, но каких именно - не сказали", - говорит он.

Один из участников дискуссии - геолог Станислав Завацки - сказал "Открытым медиа", что программу вряд ли могли снять с эфира из-за его слов о ртути.

"Я сказал буквально три предложения, когда Малахов подошел ко мне сам с вопросом и с микрофоном. По технической части мне выступить не дали", - рассказал он.

znak.com

Генпрокуратура предложила запретить СМИ писать о преступлениях подростков

2 минуты

https://www.znak.com/2019-10-24/genprokuratura_predlozhila_zapretit_smi_pisat_o_prestupleniyah_podrostkov

2019.10.24

Википедия

Во время круглого стола в Совете Федерации начальник управления по надзору за соблюдением прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних Генпрокуратуры России Марина Зайцева выступила с предложением запретить СМИ публиковать материалы о преступлениях, совершенных несовершеннолетними. Видеозапись мероприятия опубликована на официальной странице Совета Федерации в Facebook.

Зайцева считает, что это позволит не провоцировать подростковые преступления. «Такая информация должна быть закрыта. Нельзя рассказывать о способах, как, что происходило с несовершеннолетними», — сказала она. Генпрокуратура уже предложила Минкомсвязи внести соответствующие поправки в законодательство о СМИ.

Кроме того, представитель Генпрокуратуры заявила, что ведомство установило, что «приверженность криминальной субкультуре среди подростков быстро распространяется через интернет», поэтому поддерживает инициативу по установлению ответственности провайдеров за распространение криминальной субкультуры, в том числе движения «Арестантский Уклад Един» среди подростков. Она рассказала о проверках ведомства в Забайкальском крае и других регионах России: были заблокированы 7 тыс. сайтов, призывавших подростков войти в «деструктивные движения».

znak.com

Полное выступление представителя Генпрокуратуры, предложившей запретить СМИ писать о преступлениях подростков

5-7 минут

https://www.znak.com/2019-10-24/polnoe_vystuplenie_predstavatelya_genprokuratury_predlozhivshey_zapretit_smi_pisat_o_prestupleniyah_

2019.10.24

Znak.com

Начальник управления по надзору за соблюдением прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних Генпрокуратуры России Марина Зайцева выступила с предложением запретить СМИ публиковать материалы о преступлениях, совершенных несовершеннолетними. Видеозапись мероприятия опубликована на официальной странице Совета Федерации в Facebook.

Надо сказать, что о запрете для СМИ Зайцева упомянула только в конце своего выступления. До этого она перечисляла другие причины правонарушений среди подростков.

Мы публикуем полное выступление Зайцевой на заседании круглого стола.

«Здравствуйте, уважаемые коллеги. Следует отметить, что актуальность обсуждения данной проблемы, данной темы, она совершенно очевидна. И Генеральная прокуратура неоднократно занималась этим вопросом: в 2015 году по обращению Яны Лантратовой из совета... Федотова (Яна Лантратова — председатель координационного совета Всероссийской общественной организации „Союз добровольцев России“, входила в Совет по правам человека при президенте РФ — прим. Znak.com), и проводили проверки в Забайкальском крае. И действительно были выявлены как значительные нарушения законодательства по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, так и нарушения в сфере интернатных учреждений, и нарушения в деятельности органов власти.

В первом полугодии этого года в связи с тем, что острота этой проблемы никак не снижается, Генеральной прокуратурой в ряде субъектов проведена проверка соблюдения законодательства профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Акцентировали внимание на распространении такой субкультуры, как АУЕ и иных. Следует сказать, что действительно, как все здесь, многие выступающие говорили о том, что значительная часть подростков информируется о существовании такого криминального движения не только из общественных мест: дворов, школ и так далее, но, в основной своей массе, через интернет. И, конечно, приверженность к криминальной субкультуре очень быстро распространяется через интернет. Это нами установлено в ходе проверки, которая длилась несколько месяцев. По обращениям органов прокуратуры было заблокировано более 7 тыс. сайтов, которые распространяли подключение к таким движениям, так сказать, деструктивным.

Всем понятно, что это малая толика всей информации. В связи с этим Генеральная прокуратура поддерживает инициативу о том, что необходимо принимать достаточно жесткие меры по установлению ответственности провайдеров за распространение такой информации. Я знаю, существует достаточно сложностей и технических, и законодательных по блокировке информации, распространяемой, в частности [в соцсети] „ВКонтакте“, я знаю, мы этим тоже занимались, но это надо преодолевать, поскольку, действительно, сейчас мы их закрываем — через 10 минут их становится гораздо больше. Понятно, что подростки и молодежь постоянно находятся в этой сети и имеют возможность эту информацию получить.

Поэтому с интернетом это архиважно, и надо предпринимать какие-то, если можно так сказать, радикальные меры.

Результаты нашей проверки показали, что кроме того, что у подростков есть доступ к интернет-ресурсам, еще одной основной причиной и условиями, по которым это все распространяется, также является низкий материальный достаток в семьях, незанятость подростков, ослабленный контроль законных представителей, а также ненадлежащая профилактическая работа.

Следует отметить, что профилактическая работа органов власти, в целом органов системы профилактики, не отвечает остроте проблемы и, к сожалению, не хватает финансирования на программы профилактики, на вовлечение в досуговую деятельность.

К сожалению, действительно, это затратные для семьи досуговые мероприятия. И Генпрокуратура каждый год информирует правительство и органы власти на местах о том, чтобы больше денег выделяли на организацию досуговой деятельности.

В части работы органов внутренних дел нами установлено, что наряду с недостатками в деятельности недостаточно хорошо отлажена работа по профилактике и разобщению детей, которые находятся в группах, которые состоят на учете. Мы направляли информацию по увеличению кадрового состава психологов.

И еще я хочу сказать, что мы писали в Министерство цифрового развития и массовых коммуникаций, чтобы усовершенствовали законодательство о средствах массовой информации об информировании через СМИ о преступлениях, совершенных несовершеннолетними. Закрытость. Такая информация должна быть закрыта. Нельзя рассказывать о способах, о том, как, что происходило с несовершеннолетними. На сегодня все в работе».

Заметим, что замминистра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ Алексей Волин сообщил Znak.com, что не поддерживает идею Генпрокуратуры. «Считаем, что набор запретов и ограничений уже более чем избыточный, и с запретами пора остановиться. А надежда на то, что если мы о чем-то не пишем, то этого и не происходит, означает борьбу с зеркалом, а не причиной, и очень похожа на страусиную позицию», — сказал он.

znak.com

Госдума одобрила выход РФ из международной комиссии по защите жертв вооруженных конфликтов

2 минуты

https://www.znak.com/2019-10-24/gosduma_odobrila_vygod_rf_iz_mezhdunarodnoy_komissii_po_zachite_zhertv_vooruzhennyh_konfliktov

2019.10.24

пресс-служба Государственной думы РФ

Государственная дума России проголосовала за принятие законопроекта, согласно которому Россия отзывает заявление, сделанное СССР при ратификации в 1949 году дополнительного протокола к Женевским конвенциям, касающегося защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I). На рассмотрение в нижнюю палату парламента данный проект закона внес президент России Владимир Путин.

Протоколом I была учреждена специальная международная комиссия, в компетенцию которой входят расследование предполагаемых серьезных нарушений гуманитарного права в рамках вооруженных конфликтов международного характера, а также оказание содействия по восстановлению уважительного отношения к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года. Верховный совет СССР ратифицировал Протокол I в августе 1989 года.

Поводом для внесения законопроекта в Госдуму стало то, что данная комиссия с 1991 года фактически не выполняет своих функций, российского представителя в ее составе нет. Однако Россия продолжает платить ежегодные взносы в бюджет комиссии.

«Кроме того, в нынешней международной обстановке риски злоупотребления полномочиями комиссии в политических целях со стороны недобросовестных государств существенно возрастают», — говорится в пояснительной записке к законопроекту Владимира Путина.

znak.com

Книжный магазин отказался от журнала «Дилетант» из-за Гитлера и Сталина на обложке

https://www.znak.com/2019-10-24/knizhnyy_magazin_otkazalsya_ot_zhurnala_diletant_iz_za_gitlera_i_stalina_na_oblozhke

2019.10.24



Twitter Алексея Венедиктова

Московский книжный магазин «Молодая гвардия» вернул издателям свежий номер исторического журнала «Дилетант», на обложке которого изображены Адольф Гитлер и Иосиф Сталин. «Ребята, не ищите этот номер „Дилетанта“ в магазине „Молодая гвардия“. Они нам вернули журнал. Обложка их возмутила. А секретные протоколы не возмущают... покупайте в других книжных и киосках», — [написал в Twitter](#) один из учредителей журнала, главный редактор «Эха Москвы» Алексей Венедиктов.

В магазине «Молодая гвардия» Znak.com заявили, что считают обложку журнала некорректной. «Они надели фату на Сталина», — заявила представитель магазина. Кроме того, руководство магазина смутила свастика, изображенная на обложке. В магазине сообщили, что опасаются предписаний за нарушение закона о пропаганде нацистской символики.

«Дилетант» — российский познавательный исторический журнал для семейного чтения. Издается с января 2012 года.

znak.com

ФСБ сможет отключать связь со странами для борьбы с телефонным терроризмом

1-2 минуты

https://www.znak.com/2019-10-25/fsb_smozhet_otklyuchat_svyaz_so_stranami_dlya_borby_s_telefonnym_terrorizmom

2019.10.25

Znak.com

ФСБ сможет блокировать связь со странами, с территории которых будут поступать ложные сообщения о терактах. Такая инициатива прорабатывается по поручению Совета безопасности РФ, сообщает РБК со ссылкой на источники.

Вопросом занимаются Минкомсвязи и ФСБ. Специально созданной межведомственной рабочей группе предстоит утвердить проект поправок в законодательство до конца 2019 года. Уже разработан пакет законодательных инициатив для повышения эффективности борьбы с заведомо ложными сообщениями о терактах.

Основная идея — обязать операторов по требованию ФСБ блокировать на срок до полугода трафик в направлении определенной страны, если с ее территории будут поступать звонки с ложными сообщениями о бомбах и угрозах терактов. Планируется ли блокировать только голосовую связь или же передачу данных целиком (вместе с Сетью), пока неизвестно.

znak.com

К чему могут привести новые запреты писать в СМИ о преступлениях

8-12 минут

https://www.znak.com/2019-10-24/k_chemu_mogut_privesti_novye_zaprety_pisat_v_smi_o_prestupleniyah

2019.10.24

Thomas Frey / Global Look Press

В Генпрокуратуре считают, что СМИ нужно запретить писать о преступлениях, совершенных подростками, чтобы не провоцировать их. Сейчас уже введены ограничения, например, касающиеся освещения в СМИ самоубийств и публикации сведений об изготовлении и получении наркотиков. Из-за запретов иногда возникает недопонимание: в Свердловской области следователи были вынуждены опровергать слухи о маньяке после публикации в СМИ информации о двух самоубийствах девушек. В Минкомсвязи считают, что пора остановиться с запретами, ведь это напоминает «борьбу с зеркалом, а не причиной». В СМИ считают, что ограничения могут быть хорошим поводом для давления на нелояльных власти журналистов.

«Информация должна быть закрыта»

О новой идее запретить СМИ писать про преступления, совершенные несовершеннолетними, заявила на круглом столе в Совете Федерации начальник управления по надзору за соблюдением прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних Генпрокуратуры России Марина Зайцева. Это, по ее мнению, позволит не провоцировать подростковые преступления. «Мы писали в Министерство цифрового развития и массовых коммуникаций, чтобы усовершенствовали законодательство о средствах массовой информации об информировании через СМИ о преступлениях, совершенных несовершеннолетними. Закрытость. Такая информация должна быть закрыта. Нельзя рассказывать о способах, о том, как, что происходило с несовершеннолетними. На сегодня все в работе», — сказала она. Полную расшифровку выступления Зайцевой можно прочитать здесь.

В Минкомсвязи не поддержали идею нового запрета. «Считаем, что набор запретов и ограничений уже более чем избыточный и с запретами пора остановиться.

А надежда на то, что если мы о чем-то не пишем, то этого и не происходит, означает борьбу с зеркалом, а не причиной и очень похожа на страусиную позицию», — сказал Znak.com заместитель министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ Алексей Волин.

Известный семейный и детский психолог Лариса Суркова назвала хорошей инициативу Генпрокуратуры, но отметила, что полностью запрещать писать о преступлениях подростков, с ее точки зрения, не требуется. «Писать о таких преступлениях можно. Нельзя давать много деталей и нельзя давать личностную окраску. То есть можно говорить в сдержанном формате, что, например, вчера ребенок прыгнул с крыши или кого-то избил, но нельзя в это погружаться. Категорически должны быть запрещены шоу на эту тему, обсуждения деталей, интервью знакомых. Потому что подростки, глядя на это, действительно окутывают все это шлейфом романтичности, у них отключается критическое мышление, им кажется, что этот человек [совершивший преступление] — герой, им хочется стать таким же героем. Конечно, это касается не всех подростков, а только тех, у кого есть к этому склонность в их психическом состоянии», — рассказала Znak.com Суркова.

Керченский стрелок, убийство инвалида — о чем могут запретить говорить СМИ

Представим, что запрет на публикацию информации о преступлениях подростков уже введен. В таком случае СМИ не смогли бы освещать некоторые громкие события последнего времени.

Среди них теракт в Керченском политехническом колледже. Осенью 2018 года студент политеха Владислав Росляков устроил в учебном заведении стрельбу из помпового ружья и подорвал самодельное взрывное устройство, начиненное гвоздями и болтами. Затем он покончил с собой. Жертвами нападения стали более 20 человек.

В городе Березовский в прошлом году группа подростков убила инвалида Дмитрия Рудакова. Рудаков купил детям сигареты по их просьбе, после этого они увели его в гаражный комплекс, где избили и сняли весь процесс на видео.

Убийство инвалида взволновало город, жители Березовского собирались на митинг. Но об этом преступлении СМИ не смогли бы писать, если бы предложенный Генпрокуратурой запрет уже действовал. Убийство инвалида взволновало город, жители Березовского собирались на митинг. Но об этом преступлении СМИ не смогли бы писать, если бы предложенный Генпрокуратурой запрет уже действовал. Яромир Романов / Znak.com

В Казани на этой неделе отправили на принудительное лечение школьника, который в мае этого года с ножом и пистолетом удерживал одноклассников. Экспертиза психологического состояния показала, что школьник во время преступления был невменяемым.

Статистика, опубликованная на сайте МВД, говорит о сокращении количества несовершеннолетних преступников на 7% (до 27,3 тыс. человек) в январе–сентябре 2019 года по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Ранее МВД сообщало о снижении с 60,7 тыс. человек до 42,5 тыс. человек за другой период — с 2013 по 2017 год. При этом уполномоченный при президенте по правам ребенка Анна Кузнецова весной этого года обращала внимание, что более чем на 5% увеличилось число тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними.

«Это возможность давления на журналистов»

В России создан Единый реестр запрещенных сайтов, который находится в ведении Роскомнадзора. В реестр попадают ресурсы, в которых содержится детская порнография, информация об изготовлении или получении наркотиков, о способах совершения самоубийства, о несовершеннолетних, пострадавших от преступлений. Полный список определен федеральным законом № 149 «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

Призывы к суицидам и описание способов самоубийств запрещено публиковать в СМИ с 2012 года. А с 2015 года нельзя писать и об их причинах. В отдельных случаях это приводит к недопониманию.

Так, в начале октября этого года следственное управление СКР по Свердловской области было вынуждено выступить с опровержением слухов о том, что в Екатеринбурге появился маньяк.

Неделей ранее в городе нашли тела двух девушек, которые, по предварительным данным, совершили самоубийства при схожих обстоятельствах. Из-за ограничений городские СМИ публиковали короткие сообщения об этом без каких-либо подробностей, и в соцсетях началась паника — некоторые горожане стали всерьез опасаться за свою жизнь.

При этом, по данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), количество суицидов в России постепенно снижается с 2000 года. Так, 19 лет назад было зафиксировано 52,6 самоубийства на 100 тыс. жителей, в 2005 году — уже 51,6 случая, в 2010 году — 40 случаев, а в 2016 — 31 случай. Тем не менее в рейтинге BBC, составленном по докладу ВОЗ, говорится, что Россия, по данным на 2016 год, остается в числе стран-лидеров по количеству суицидов — она занимает третье место после Гайаны и Лесото.

Редактор «Медиазоны» Егор Сковорода уверен, что запреты «никогда и никому не помогают бороться ни с какими проблемами», они лишь способствуют тому, чтобы «заметать проблемы под ковер, чтобы их не было видно». Инициативу Генпрокуратуры запретить писать в СМИ о преступлениях подростков редактор называет «очередным бредом» в духе предложений

чиновников в Саратове запретить детям отклоняться от индивидуальных маршрутов от дома до школы после убийства девятилетней девочки.

«Работать [запреты], конечно, мешают ужасно, но по большей части они просто раздражают. Представь огромную навозную муху, которая громко жужжит, постоянно садится тебе на руки, на нос, на уши — вот после этих запретов Роскомнадзор так же вьется вокруг журналистов.

Но проблема есть и более серьезная — эти запреты дают возможность оказывать серьезное давление на издание или журналистов, которые чем-то не устраивают власть. Всегда можно найти нарушения каких-то из бесконечного числа запретов и надавить на редакцию.

Мы же видим немало случаев такого избирательного применения законов. Так что все эти бессмысленные изначально инициативы оказываются отличным инструментом для цензуры», — считает Сковорода.

znak.com

Московские власти впервые за 11 лет не согласовали проведение «Русского марша»

2 минуты

[https://www.znak.com/2019-10-](https://www.znak.com/2019-10-24/moskovskie_vlasti_vpervye_za_11 лет_ne_soglasovali_provedenie_russkogo_marsha)

[24/moskovskie_vlasti_vpervye_za_11 лет_ne_soglasovali_provedenie_russkogo_marsha](https://www.znak.com/2019-10-24/moskovskie_vlasti_vpervye_za_11 лет_ne_soglasovali_provedenie_russkogo_marsha)

2019.10.24

Мэрия Москвы впервые за последние 11 лет отказала в проведении «Русского марша», объяснив это тем, что 4 ноября в городе и так проводится много мероприятий. Об этом сообщает «МБХ медиа» со ссылкой на эмиссара по общей координации комитета «Нация и Свобода» Софью Будникову.

«Мы будем продолжать вести переговоры с мэрией Москвы, а также попробуем обжаловать отказ в судебном порядке», — цитирует издание заявление оргкомитета марша, в который вошли «Нация и Свобода» и «Ассоциация народного сопротивления» (АНС).

Будникова подчеркнула, что согласованный «Правый марш», о котором рассказал один из организаторов акции Владимир Бурмистров телеканалу «Дождь», не имеет отношения к «Русскому маршу».

«Нам никто из мэрии не предлагал сменить название, хотя мы и проводили „Русский марш“ в прошлом году. То есть вопрос наименования вообще не был и не является предметом переговоров с мэрией», — пояснила Будникова.

Пресс-секретарь «Ассоциации народного сопротивления» Никита Зайцев пояснил, что «Правый марш» пройдет на том же месте, которое указывали в заявке на «Русский марш» — возле памятника Солдату Отечества.

«Формально это стало основанием, чтобы согласовать его и не согласовать наше традиционное мероприятие впервые за 11 лет», — сказал Зайцев «Дождю».

Акции русских националистических организаций и движений — «Русские марши» — проводятся с 2005 года в День народного единства 4 ноября.

znak.com

Невзоров рассказал, зачем создал «Союз независимых публицистов» с Ройзманом, Латыниной и Шнуровым

https://www.znak.com/2019-10-25/aleksandr_nevzorov_rasskazal_zachem_sozdan_soyuz_nezavisimyh_publicistov_s_royzmanom_latinoy_i_shn

2019.10.25

В России появился «Союз независимых публицистов». В медиапространстве он существует в виде одноименного телеграм-канала. Среди участников объединения значатся журналисты Александр Невзоров, Юлия Латынина, политики Михаил Ходорковский и Евгений Ройзман, а также музыкант Сергей Шнуров. Они называют себя «старой гвардией», которая будет бороться за свободу слова, и выражают надежду, что к их коалиции примкнут и другие известные россияне.

На настоящий момент в телеграм-канале всего две публикации и 2,5 тысячи подписчиков. В опубликованном манифесте говорится, что сегодня, «когда репрессии и цензура стали нашей реальностью», назрела необходимость сплотиться. «Чтобы при арестах, блокировках каналов и перекрытии доступа к аудитории иметь возможность оказывать реальную поддержку. Поддержку друг другу и тем, кто в силу возраста, неопытности и неизвестности не имеет возможности постоять за себя в медиа-пространстве», — сообщается в телеграм-канале.

У медиасообщества возникло много вопросов по поводу концепции и цели «Союза независимых публицистов». В интервью Znak.com Александр Невзоров ответил на некоторые из них.

— Вы один из инициаторов создания этого проекта?

— Я участник. В этом проекте нет никаких главных, старших, доминирующих и организаторов. Здесь абсолютно все равны. Никаких статусов. В этом весь смысл.

— Что будет публиковаться в телеграм-канале?

— Все, что сочтут необходимым участники этого объединения. Мы все очень разные. В полном смысле единомышленниками считаться мы не можем. Даже понятие «свобода» у каждого свое.

Я прекрасно отношусь к Евгению Ройзману, но общих стыковочных, биологических моментов у нас весьма и весьма мало. Однако это не отменяет моего понимания его важности, его роли, возможностей и потенциала. Такая же история с Ходорковским и Латыниной. И они ко мне относятся очень трезво. Я, например, оставляю за собой полное право действовать только во имя собственной выгоды.

— Хорошо, но какой будет формат публикаций: расследования, заметки или размышления о том, что происходит в России?

— Не стоит заглядывать так далеко. Пока это просто консолидация, которая может остаться просто консолидацией, фиксацией очень хорошего отношения этих непохожих людей друг к другу. Но сообщество может перерасти и в нечто большее, в некие даже совместные материалы, которые в чем-то будут приносить пользу всем.

В настоящее время приходится констатировать, что мы не можем позволить себе роскошь полного индивидуализма, как бы нам того ни хотелось. Только товарищество дает какие-то преимущества, степени свободы.

— Вы так же могли собираться и обсуждать волнующие вас темы на кухне. Однако решили выйти в публичное поле, создав открытый телеграм-канал.

— Ну, мы и до этого активно существовали в публичном поле. Каждый по-своему. Но нам хотелось пополнить еще себе в товарищество Стаса Белковского, автора телеграм-канала «Сталингулаг» (его ведет Александр Горбунов — прим. ред.) и других блестящих людей.

— Если честно, ваш союз смахивает на политическое движение...

— Отнюдь. Мы не политическое движение.

— Есть какая-то конечная цель объединения?

— Выжить всем. Поверьте, это не так просто. И я говорю о членах этого товарищества. Вот когда все будет уютно, спокойно, когда не будут лязгать челюсти одуревшей Mother Russia, когда не будет греметь жандармский марш постоянно над ухом, вот тогда можно будет обособиться. А пока спиной к спине.

— Ваш телеграм-канал можно назвать противовесом пропагандистских «сеток» в Telegram?

— Я не вижу проблемы в наличии большого количества пропагандистских каналов и пропагандистов. Пусть об этом беспокоятся другие. Я рассуждаю так, как меня учили деды: больше врагов — больше скальпов!

— Кто еще может стать участником вашего союза?

— В России много людей, блестяще пишущих и адекватно мыслящих. Но у них нет своих медийных ресурсов. Они их еще не нажили, не наработали. А каждый участник товарищества уже имеет за спиной довольно могучие интернет-ресурсы. Лично у меня в соцсетях около 1,5 млн подписчиков, постоянных читателей, единомышленников и ругателей.

Мы будем все-таки стараться принимать к себе тех, у кого есть определенный медийный ресурс. Хотя могут быть исключения. У нас никакой догматики нет. Вполне возможно будут такие люди, воздержаться от приема которых будет очень сложно. Но есть жесткое правило — принимать будем только в случае, если все участники товарищества без исключения говорят «да».

— Вы сказали, что цель «Союза независимых публицистов» — выжить его участникам. Но ни у одного члена объединения нет проблем с законом, нет угрозы уголовных дел...

— Уголовное дело в России — это настолько просто конструируемая вещь, что даже смешно об этом говорить.

— Что в итоге ждать подписчикам вашего канала?

— Подписчики получат много всего. Помните об исключительной моторности Ходорковского, не забывайте, что Латынина и Ройзман — люди молодые, много и хорошо пишущие.

Да, Юлия Латынина занята своими книжками, и отрывает себя от них ради медийных войн. Я примерно в таком же положении, тоже воюю временами на информационном фронте. Давайте не будем задавать все вопросы сразу! Очень многие ответы рождаются, а не сочиняются. И родившиеся ответы достойны гораздо большего внимания и доверия. А рожают ответы и обстоятельства, и время.

echo.msk.ru

Блоги / Борис Вишневский: В нормальной стране за этим последовала бы позорная отставка

Президент Путин с барского плеча простил долги странам Африки — 20 миллиардов долларов.

Пресс-секретарь Песков уже заливается соловьем, объясняя, что долги были «невозвратные», зато теперь как вольготно будет работать в Африке российским компаниям!

Эти сказки, — про «безнадежные долги», — мы слышим каждый раз, когда очередному диктаторскому режиму прощаются очередные несчетные миллиарды.

Вместо того, чтобы требовать их возврата, или хотя бы получить часть долга «натурой» — природными ресурсами или товарами.

20 миллиардов долларов — это 1.3 триллиона рублей.

Планируемые расходы федерального бюджета-2020 на здравоохранение — 1 триллион рублей. Меньше, чем прощено Африке.

А расходы всех вместе региональных бюджетов за 2019 год на здравоохранение — как раз около 1.3 триллиона рублей. Примерно то же, что прощено.

Так что, дорогие товарищи, не обессудьте потом, что на лечение не хватает.

Что в больницу надо со своими лекарствами и постельным бельем.

И что на сложные операции или дорогостоящее лечение для больных детей родители должны собирать деньги с протянутой рукой через СМИ — чтобы спасти детям жизнь.

И одновременно Госдума принимает решение о продлении «заморозки» накопительной пенсии еще на год. Вынимая из карманов будущих пенсионеров «накопления» в объеме около 640 млрд. рублей, или около 10 млрд. долларов. Экономя половину от того, что «простили» Африке...

В любой стране, где власть зависит от граждан, за такими решениями последовала бы немедленная и позорная отставка президента и правительства и досрочные выборы парламента.

А нашим правителям — все божья роса.

Но это обязательно закончится.

И отвечать обязательно придется.

За все содеянное, украденное и разворованное.

echo.msk.ru

Интервью / Максим Шевченко

Шевченко Максим

30-42 минуты

И.Воробьева— Здравствуйте! Это программа «Особое мнение». Меня зовут Ирина Воробьева. И сегодня со своим особым мнением журналист Максим Шевченко.

М.Шевченко— Здравствуйте!

И.Воробьева— Очень хотела начать с событий в Испании, но все-таки сначала про нашу Россию. Может быть, вы не в курсе или в курсе, но книжным магазин «Молодая гвардия», сегодня стало известно, что вернул новый номер журнала «Дилетант» полностью, поскольку там номер полностью посвящен пакту Молотова — Риббентропа, и там изображены Сталин в фате и Гитлер на пиджаке которого...

М.Шевченко— Знаменитая английская карикатура.

И.Воробьева— Американская, по-моему, если я ничего не путаю. Старая американская карикатура. Во-первых, как вы относитесь к обложке и к тому, что магазин испугался?

М.Шевченко— Я сторонник свободы слова. Я считаю, что не должно быть запрета, чтобы Сталина защищать и на то, чтобы Сталина осуждать. Я за то, чтобы люди имели свободу высказываний. И никто не может запрещать вообще никакие взгляды. Меня может, кто-то осудит и скажет, а как же там холокост в Германии... Но я против этого. Я считаю, что всё можно обсуждать. Нет такой темы, которую нельзя разбить в нормальном интеллектуальном споре. Поэтому я лично возмущен поведением магазина «Молодая гвардия». Я не понимаю просто этого мотива. Это напротив мэрии который находится, да?

И.Воробьева— Это не очень важно.

М.Шевченко— Просто я там бываю частенько, там очень интересные книги по истории, то совершенно неоднозначные и интересные, яркие. Мне совершенно непонятен мотив этого

поступка. Я считаю, что исторические документы не просто никого оскорбить. Так можно, знаете, и к летописям отнесись, к разным историческим источникам, что и делали, кстати говоря, в разные времена Средневековья, когда летописи, которые не попадали в официальную политику, их просто сжигали и уничтожали, оставляя что-то одно. Так делалось и в сталинское время, так делалось и в другие времена в разных странах.

Я хотел бы, чтобы мы в XXI веке, в эпоху постмодерна, по крайней мере, имели доступ ко всему, к чему хотим иметь доступ, и чтобы не было ни запретов, ни уголовных преследований за интеллектуальные интересы, а интеллектуальные изыскания, за любые причем.

И.Воробьева— Я не знаю, честно говоря, насколько верифицировано это заявление лидера партии КПРФ Геннадия Зюганова, поскольку сейчас это в одном источнике только, и вот наш главный редактор это репостнул буквально пару минут назад. Но, судя по этому заявлению, КПРФ уже пожалуется в Роскомнадзор и прокуратуру на журнал «Дилетант» за карикатуру на Сталина.

М.Шевченко— Я не знаю, я не слышал такого заявления. Я не член КПРФ. Я еще раз говорю, что я сторонник свобода слова и считаю, что если у КПРФ есть аргументы — а у КПРФ есть аргументы, у КПРФ очень сильные историки, Александр Колпакиди, допустим, очень сильный левый историк, который изучает это время, — которые, мне кажется, могут быть лучшим ответом на любые карикатуры. Тем более, это карикатура современная, это карикатура того времени, 39-го года. Ну да, есть люди, которые так относятся к пакту Молотова — Риббентропа. Есть люди, которые по-другому относятся к пакту Молотова — Риббентропа. Мне кажется, все вопросы можно изучить.

И.Воробьева— И карикатуры и на Гитлера — это всё можно...

М.Шевченко— И на Рузвельта можно и на Черчилля можно карикатуры. Были немецкие карикатуры на Рузвельта и на Черчилля. Я считаю, их тоже можно издавать, несмотря на то, что они были в нацистской Германии. На кого угодно можно карикатуры.

И.Воробьева— Перенесемся в Испанию. Очень много вопросов от наших слушателей. У меня, кстати, тоже много вопросов.

Сегодня тело Франко вынесли из Долины павших, перезахоронили на кладбище, где похоронена его супруга. Вот сейчас в Испании, можно сказать, что это раскол? Что это решение о перезахоронении вызвало раскол в обществе гораздо более острый, чем ожидалось?

М.Шевченко— Раскол в обществе вызывали чудовищные аресты лидеров каталонского сопротивления.

И.Воробьева— Это отдельные факты.

М.Шевченко— А это связанные вещи очень сильно. Потому что основой, опорой и фундаментом сопротивления Франко, традиционалистов, которые были на стороне Франко, они носили названия карлистов, это были сторонники монархии, которые сегодня правят в Испании (там же монархия), и фалагнисты, то есть фашисты такого, итальянского типа без всякого антисемитизма, естественно, к национал-социализму.

Опорой их сопротивления была именно Каталония. Барселона именно последней пала. Интербригады приезжали именно фактически из Франции в основном на территорию Каталонии. И знаменитые бои в долине Эбро, где интербригады покрыли себя бессмертной славой, или под Теруэлем. Это как раз именно Каталонские и Валенсийские фронты. И даже тот самый Арагонский фронт знаменитый, который был воспет поэтами и писателями — это тоже со стороны Каталонии.

Поэтому немисливо рассматривать перезахоронение останков Франко без ситуации в Каталонии. Это, конечно же, попытка социалистов очень дешевая, на мой взгляд, каким-то образом уравновесить то, что они сделали в отношении каталонского сопротивления, каталонской независимости. Потому что главный враг Каталонии, как ни крути, это франкистская Испания. Потому что после победы Франко был запрещен каталонский язык вплоть до того, что люди тайком стихи писали на каталонском языке. Были запрещены все вот эти аспекты каталонской независимости, как и басконской, кстати. Причем они везде были разные.

Если Каталония была левая, то есть основой каталонского сопротивления в 36-м, 37-м году это были анархистские левые бригады, то, допустим, у басков основой сопротивления явилась католическая церковь, которая как бы консолидировала баскское национальное сопротивление. Допустим, в Басконии франкисты расстреливали католических священников. А в Каталонии — левых и анархистов и всех, кто голосовал за республиканцев, за правительство Негрина или правительство, которое было до него.

Но дело в том, что в гражданскую войну преступления были с обеих сторон. Это были жуткие преступления. Сальвадор Дали описывает в своих мемуарах их. Описывают английские историки.

Вот я недавно прочитал очень интересную книгу. Автора я сейчас вам вспомню. Английский историк, который написал историю гражданской войны Хью Томас. Он написал в 50-е, 60-е годы. Он встречался с франкистами еще живыми, бывшими у власти, уже 50-летними постаревшими и с

республиканцами, которые во всех этих страшных перипетиях эмиграции, войны, которые прошли через эмиграцию в Советском Союзе. И он описал очень интересную историю. И это не такая однозначная вещь, поверьте.

Даже к концу войны обе стороны — кстати, Франко это возмущала — фалангисты, допустим... был такой скандал: один из лидеров фаланги (уже это был 38-й год) на одном обеде встал и выразил восхищение «нашими врагами, левыми, воюющими по ту сторону фронта, интернационалистами и испанскими республиканцами». Сказал, что «это настоящие герои и воевать с такими героями — это честь для нас».

М.Шевченко: Нет темы, которую нельзя разбить в интеллектуальном споре. Я возмущен поведением магазина «Молодая гвардия»

А Илья Эренбург 17 марта 39 года уже в самом конце, по-моему, или это было осенью 38-го написал в правде колонку, естественно, санкционированную, что по ту сторону фронта воюют настоящие испанские патриоты. Поэтому я бы не относился к вопросам истории с наших современных позиций, когда мы пытаемся упаковать всё в прокрустово ложе наших религиозно-политических мировоззрений, где мы уже определили, что черное, что белое, что добро, что зло, что правильно, что неправильно.

Моя главная претензия к Франко как советского гражданина — это то, что франкисты, фалангисты, испанская «Голубая дивизия» воевала на территории Советского Союза. Поэтому я считаю Франко ответственным за участие в массовом убийстве советских граждан. Да, есть написанная история этой «Голубой дивизии», не исключаю, что в этой «Молодой гвардии» она лежит.

И.Воробьева— Кстати, на Полянке, не на Тверском.

М.Шевченко: А—а, точно, на Полянке, туда, за Москвой-рекой. Здесь «Москва» напротив мэрии. Ну вот, понимаете, история «Голубой дивизии», написанная нашим историком современным. Называлась голубая, потому что форма фашистской фланги в Испании была голубая в отличие от нацистов или от итальянских фашистов, которые были черные. Они воевали под Новгородом и под Ленинградом. И это для меня главная вина Франка. Во всем остальном, во внутриспанской гражданской войне по обе стороны фронта были герои и злодеи.

И.Воробьева— Максим, прошу прощения. Буквально ненадолго пауза.

И.Воробьева— Продолжается программа «Особое мнение». Максим Шевченко, Ирина Воробьева.

М.Шевченко— Допустим, Федерико Гарсия Лорка, величайший испанский поэт, когда искал защиты — он знал, что его уже хотят убить, потому что начались уже после 17 июля 36-го года, когда состоялся мятеж, начались кровавые расправы по обе стороны фронта хаотические, — он нашел прибежище, пытался найти в доме своего друга поэта, фашиста, члена фаланги, который дал ему этот приют. И Лорку обманом из дома выманили и увезли убивать.

М.Шевченко: Я хотел бы, чтобы мы в XXI веке имели доступ ко всему, к чему хотим иметь доступ

Не всё так однозначно. Я до конца не понимаю испанцев, потому что это особенный народ как бы с особым пониманием чести, достоинства. Когда я читаю историю этой гражданской войны. я поражаюсь абсолютному просто презрению к смерти, которое демонстрировали обе стороны, оно удивительное просто. Оно частично описано в великом романе «По ком звонит колокол», который является просто реквиемом всей этой испанской войне, где описаны и зверства республиканцев... Эта сцена где Пабло организует забивание цепями и мотыгами священников в своей родной деревне, и про фашизм там сказано совершенно ясно. Там показан Михаил Кольцов в образе Каркова, советского корреспондента. И, в общем, пафос Хемингуэя, он очень ясный и точный.

Поэтому я не знаю, правильно или неправильно захоранивали Франко. Я могу сказать, что сейчас эта манипуляция с трупами, когда это происходит в актуальное время, — это всегда политический сиюминутный момент.

И.Воробьева— Так перед выборами же они это делают.

М.Шевченко— Ну, они просто хотят показать каталонцам каким-то образом, что они ненавидят Франко, что они социалисты, что арест этих лидеров Каталонии, которым дали сталинские сроки, извините — 13 лет, — что это нормально, демократически и так далее. А я считаю, что это просто преступление — арест лидеров Каталонии в современной Европе Западной — что это просто злодейство.

Я не понимаю до конца, почему албанцы имеют право отделяться от Сербии, а каталонцы не имеют права от Испании. Потому что старые западные монархии, традиционные государства Западной Европы — Франция, Испания и Великобритания — имеют право... Италия, кстати... Вот Италия, у нее есть проблемы Южного Тироля, то есть Северная Италия, она германоговорящая. Там было даже сепаратистское движение террористическое в 70-е годы.

Во Франции это Бретон, бретонцы и Корсика. И там и там были тоже террористические организации, которые выступали за сепаратизм. А на юге Франции были басконские организации. В Испании помимо Каталонии и Басконии еще в Галисии не все так однозначно. Я был в Галисии, видел лозунги «Долой туризм! Туризм — это форма неокOLONиализма. Уберите от нас туристов, мы не хотим, чтобы нам сюда присылали туристов».

И.Воробьева— Ничего себе.

М.Шевченко— В Галисию, правда, особенно так никто и не едет. Холодное место на северо-западе Испании. Но не надо, как говорится всё пытаться упаковать в простое ложе: демократия, не демократия, фашизм, коммунизм. Жизнь она сложнее получается.

И испанская война гораздо сложнее. И сам Франко это понимал, когда в 40-м году стал строить этот мемориал всем погибшим в гражданской войне — под красным знаменем и под франкистским знаменем, оно, по-моему, было красно-желтым, если мне память не изменяет.

И.Воробьева— То есть когда его называют диктатором...

М.Шевченко— Он, безусловно, был диктатором. Ну и что? А были диктаторы в то время... Франко, с точки зрения западных демократий, его величайшее достоинство в том, что он не участвовал на стороне Германии и Италии во Второй мировой войне, то есть не перекрыл Гибралтар.

Если бы Испания вступила в войну и перекрыла Гибралтар, который был британским фактически всю войну, потому что они сохраняли базу, то я не знаю, как бы англичане воевали в Северной Африке, легче бы им было или тяжелее. Но с точки зрения Великобритании, да, Франко хороший. Они открыто об этом говорили, всегда его поддерживали. С точки зрения советского человека Франко — тот, кто послал сюда вместе с гитлеровскими убийцами тех, кто участвовал в блокаде Ленинграда. Вот такие у нас разные взгляды на Франко, например.

С точки зрения Запада к Франко никаких претензий быть не может. Он боролся с коммунизмом с их точки зрения. Причем с самой радикальной формой коммунизма — анархизмом и троцкизмом, которые составляли фундамент именно каталонского сопротивления республиканского.

И.Воробьева— Вообще в чем тогда этот смысл? Есть перезахоронение. Его же останки не выбросили никуда, его перезахоронили.

М.Шевченко— Ну, испанцы цивилизованная нация. Они похоронили его рядом с женой Кармен, которая была истовая католичка. Франко, кстати, не был таким истовым католиком, как описывают его биографы. И она, как говорится, была одним из двигателей всего того, что там происходило. И они были близки всю жизнь.

Я не знаю. Мне, честно говоря, все равно, кто как похоронен. Я не считаю, что это существенно. Это символы для ныне живущих, которые эксплуатируют это в своей политической риторике, борьбе современной, актуально. Мне все равно.

И.Воробьева— Все равно. Тем не менее, там, конечно, очень сложно проводить параллели, но про перезахоронение, когда мы говорим это слово, мы сразу вспоминаем фамилию Ленин. Тут же возникает вопрос о перезахоронении Ленина. Я видела ваш Телеграм-канал, где вы расписали свою позицию по поводу возможного или невозможного перезахоронения Ленина.

М.Шевченко: Немыслимо рассматривать перезахоронение останков Франко без ситуации в Каталонии

М.Шевченко— Моя позиция следующая. Я считаю, что пока этот режим у власти, никакого вопроса о перезахоронении Ленина не может быть. Ленин, я считаю, является хоть и мертвым, но военнопленным. Потому что режим уничтожил все ленинское наследие. Уничтожены все социальные завоевания трудящихся. Уничтожена национальная политика. Напомню, что право наций на самоопределение вплоть до изучения языков было фундаментом ленинского национального подхода к национальному вопросу. Уничтожено наследие советской науки, советского образования, которые почему-то объявлены плохими, хотя всё, что тут создано, создано именно ими. Поэтому не им решать, как будет Ленин захоронен.

Если коммунисты, которые являются политическими наследниками Ленина — я имею в виду только КПРФ в данном случае и другие левые фракции, которые примыкают к КПРФ, хотя и не согласны с ними — решат захоранивать, это другой вопрос. Но если выносить это на открытый референдум, я решительно против. Я считаю, что все левые страны будут сопротивляться этому до последнего.

Но лично для меня как Максима Шевченко в этом нет никакого принципиального момент, как, уверен, это не было и для Владимира Ильича. Я считаю себя человеком, который старается следовать политическому наследию Ленина и философскому. Я совершенно от этого не

отказываюсь и считаю Ленина величайшим политиком и мыслителем не только XX века, но и вообще в истории человечества, одним из самых великих.

И при этом для меня, где лежит его тело, не имеет никакого философского значения. Но политическое значение это имеет огромное, потому что это консолидирует левых. Я тогда предлагаю просто левых сделать шаг вперед. Я считаю, что мы должны потребовать от власти, чтобы Мавзолей и тело Ленина передали полностью под контроль некоего союза левых патриотических сил в центре с КПРФ.

Я, допустим, готов сбрасывать деньгами в специальный фонд для того, чтобы тело Ленина принадлежало этим людям, которые ненавидят Ленина, измываются над ним и сделали из его тела экспонат просто музейный, а чтобы оно принадлежало нам, людям левых взглядов, что был бы фон создан под эгидой КПРФ по сохранению тела Ленина.

Я готов отдавать ежемесячно часть своей зарплаты на это, уверен, как и многие тоже члены КПРФ, члены Левого фронта и другие в силу своих возможностей. Сумму, я думаю, по стране можно собрать очень большую, которая позволит содержать и Мавзолей и тело Ленина в должном порядке.

И.Воробьева— А что изменится, если такое решение будет принято? Туристов перестанут пускать?

М.Шевченко— Я вообще против того, чтобы туда туристы ходили.

И.Воробьева— Почему?

М.Шевченко— А я не знаю, в какие еще могилы ходят туристы? Именно вовнутрь.

И.Воробьева— НРЗБ

М.Шевченко— Ничего подобного. Вот на Пер-Лашез, допустим, в Париже, вы можете ходить по кладбищу — ну, ходите по Красной площади, пожалуйста, — но лицезрение уже склепа, сам заход в склеп — это решают только родственники, кого пускать, кого не пускать в склеп. В данном случае родственниками. Наследниками является КПРФ и левая коалиция.

Поэтому я против того, чтобы туда ходили праздные зеваки и смотрели на тело человека, который ненавидел мещанство и пошлость всеми фибрами своей души, который был антитезой мещанству, пошлости. Буржуазному праздншатанию и вот такому подходу к этому всему.

И.Воробьева— А может, похоронить уже дело, ну Максим, правда!

М.Шевченко: Претензия к Франко — то, что франкисты, фалангисты, «Голубая дивизия» воевала на территории СССР

М.Шевченко— А он похоронен. Вы считаете, что он не похоронен, что ли? Мы что, обсуждаем какие-то похоронные обряды разные? Ленин похоронен.

И.Воробьева— Тело лежит, которое не превратилось в то, во что оно должно...

М.Шевченко— А во что оно должно? Кто сказал, во что оно должно? В Ленине была калмыцкая кровь, как говорят. Калмыки — наследники монголов. Монголы тела самых уважаемых людей просто клали в степи, чтобы их там на части рвали птицы, звери и их душа сопрягалась с небом, например. Тенгри, ассоциировалось с Тенгри.

Кто сказал, какие религиозные похоронные обряды нужны? Ленин не был христианином. Он был материалистом, атеистом и коммунистом. Поэтому я считаю, что этот статус-кво, который сейчас существует, его надо просто сделать. Если ты сказал А, надо сказать Б. Бессмысленно требовать от власти, которая на самом деле в любой момент может взять и осквернить тело Ленина, чтобы она этого не делала. Это какой-то бунт на коленях, на мой взгляд.

Я считаю, что надо пойти дальше, надо потребовать от этой власти, чтобы тело Ленина и Мавзолей Ленина был передан на баланс его политических наследников, то есть фракции КПРФ и всех политических сил, которые поддерживают КПРФ.

И.Воробьева— А если мы будем говорить про Сталина, например. Может быть, Сталина перезахоронить? Может быть, он не должен быть там? Может, в Гори отвезти.

М.Шевченко— Я считаю, что это религиозные взгляды современной интеллигенции либеральной, которые я не обсуждаю — чужие религиозные взгляды, — потому что, мне кажется, что это абсурд

ное предложение. Кто-то Сталина не любит, кто-то любит. Вы хотите, чтобы там над телом Сталина возникла бои, что ли, баррикады?

И.Воробьева— Почему бои, почему баррикады сразу? Домой вернуть — я про это исключительно

М.Шевченко— А это его дом. Он тут жил, работал. Он тут руководил страной, армией, он тут победил в этой войне. Он тут принимал парад Победы. Это его дом. Может, тогда каждого мы вернем туда, где он родился. Или туда еще будем высылать тех, кто что считает своей исторической родиной? Я считаю, так можно далеко зайти. Я, вообще, против.

И.Воробьева— Может вообще не устраивать кладбище на Красной площади? Как вы думаете?

М.Шевченко— Ну, и в центре Парижа тогда давайте не будем устраивать Пантеон, как говорится.

И.Воробьева— Подождите, вы хотите, как в Париже, Максим?

М.Шевченко: Надо потребовать от власти, чтобы тело Ленина и Мавзолей был передан на баланс его политнаследников

М.Шевченко— Да я не хочу, как в Париже. Я родился в Москве, где это уже было. Но, конечно, это было сделано по аналогии с Парижем. Понятно, что большевики это сделали по аналогии с французским Пантеоном. Если во Франции в Пантеоне лежат тоже личности, далеко не однозначные, поверьте, в отношении которых французы — вот так называйте имена, тот же самый Бонапарт — для кого-то «корсиканское чудовище» и убийца, кровавый тиран, а для кого-то император. Для Гейне, как известно «Лежать, как на страже, в гробу... Заслышу я конское ржанье, И пушечный гром, и трубу. То он над могилою едет! Знамена победно шумят... Тут выйдет к тебе, император, Из гроба твой верный солдат!». Понимаете? Разное отношение есть.

Для кого Цезарь — это О, какой великий Цезарь! А для кого-то это человек, который удавил ритуально посреди Рима пленного Верцингеторикс и хвастался геноцидом кельтов в своих записках о галльской войне. Вы читали записки о галльской войне?

И.Воробьева— Но Сталин-то — преступник, Максим.

М.Шевченко— Все правители, которые берутся за большие масштабы, преступники...

И.Воробьева: А—а, всё это неизбежно просто.

М.Шевченко— А Рузвельт и Черчилль не преступники? Я вот недавно прочитал книгу Александра Широкограда о том, как бомбили Германию, как принималось целенаправленное решение по уничтожению мирного гражданского населения Германии. Оно принималось Черчиллем и Рузвельтом.

И.Воробьева— Продолжим через несколько минут.

НОВОСТИ

И.Воробьева— Продолжается программа «Особое мнение». Максим Шевченко, Ирина Воробьева. Давайте не про диктаторов поговорим немножечко просто. Хочется спросить про политических заключенных...

М.Шевченко— Я, кстати, не считаю Сталина диктатором. Я считаю, что это была диктатура пролетариата, партии, но это не была диктатура одного человека. По крайней мере, за то, что происходило в 30-е годы, ответственность несут совокупно тысячи людей, может быть, десятки тысяч людей. Не надо всё это вешать на одного человека.

И.Воробьева— Тысячи людей — это кто? Кто принимал решения, арестовывал, расстреливал...

М.Шевченко— Кто принимал решения, кто расстреливал и так далее. Вот террор 37-го, 38-го года не вешайте на 5 членов Политбюро.

И.Воробьева— А приказы кто отдавал, кто приказы подписывал?

М.Шевченко: Не считаю Сталина диктатором. Это была диктатура пролетариата, партии, но не диктатура одного человека

М.Шевченко— В разных местах по-разному было, понимаете? Хроника террора до сих пор закрыта. До сих пор книги, которые пишутся и исследуются как со стороны критической, так и со стороны апологетической располагают очень малым количеством источников. Поэтому я выступаю за то, чтобы у нас были открыты абсолютно все источники, чтобы могли изучить социологию террора, могли изучить юриспруденцию террора.

У меня был очень интересный разговор с Евгением Мысловским. Это был старейший член СПЧ. Я не знаю, сейчас остался Евгений Николаевич там, в СПЧ или не остался. Он рассказывал, когда он молодым следователем прокуратуры в 50-е годы беседовал со старыми следователями, которые уже к этому времени прошли войну, гуманизировались абсолютно, поверьте, но которые в молодые годы по комсомольскому призыву попали в эти палаческие структуры, где они были палачами.

И вот его интересовало... Вы его позовите, вообще, он вам расскажет. Это был потрясающий рассказ. Мы ехали в поезде в Петрозаводск, по-моему, и за чашкой чая он рассказывал совершенно удивительные вещи, тонкие психологические наблюдения. Когда ему рассказывали эти пожилые люди... ну как пожилые — они, наверное, моложе меня были, в 50-е годы было им уже 50, наверное, где-то лет. «Ты пойми, — говорили он, — мы видели по ту сторону стола, не видели подсудимого или подследственного. Мы видели просто врага. Для нас это был белогвардеец».

А сколько лет прошло? Вот в 21-м году закончилась Гражданская война, махновщина, антоновщина. 15 лет назад отсчитываю, Ира. Это 2004 год, Ира. Помните, мы с вами уже знакомы были. Это как вчера просто. Вот для нас с вами сейчас 2004 год — это как вчера, это Беслан...

И.Воробьева— Но нельзя же оправдывать...

М.Шевченко— Я не оправдываю. Ира, не надо говорить слово «оправдывать». Я не оправдываю. Я против. Я ненавижу репрессии. Я и ненавижу просто.

И.Воробьева— Вы говорите, что Сталин не диктатор, не преступник.

М.Шевченко— Он не диктатор. Это более сложная схема. Политика больших величин, она всегда преступна. Хорошо быть президентом, допустим, Швейцарии или Голландии. У тебя просто нет повода совершить преступление, если, конечно, не считать, что голландцы в Индонезии руки отрубали малолетним рабам на каучуковых плантациях. И это не сказки. Есть фотографии, это задокументировано. Но будем считать, что это отдельные колонизаторы.

Но если ты допустим, президент Рузвельт или премьер Черчилль и ведешь огромную войну, ты принимаешь решение о массовом уничтожении мирного гражданского населения. Это решение было принято.

И.Воробьева— Но это была не война.

М.Шевченко— То есть вы оправдываете, что ли, тем, что это война?

И.Воробьева— Нет, я говорю о том, что вы приводите в пример войну.

М.Шевченко— То есть мы разделяем...

И.Воробьева— Но террор был не во время войны.

М.Шевченко— Но вы не думаете, что для советских людей это было продолжение войны? Что эти люди жили в ощущении войны непрерывной 20-е, 30-е годы. Это нам кажется, что это был мир.

И.Воробьева— Конечно, когда расстреливают, когда ссылают в лагерь, конечно, это война, но война после народа.

М.Шевченко— Поверьте, что большая часть страны об этом не знала.

И.Воробьева— И сейчас, Максим, мало кто знает.

М.Шевченко— Ира, но ощущение войны было, потому что страна жила постоянно в состоянии войны. В 22-м году, формально в 24-м заканчивается восстановление территории Советского Союза. Белые части уходят с Дальнего Востока. Проходит несколько лет — начинается война на КВЖД. Фактически СССР втягивается в китайскую войну большим числом людей. И постепенно продолжается непрерывная война. Непрерывное ощущение страха, непрерывное нагнетание неизбежности войны. И, как мы видим, они были правы: война пришла в 41-м. Что, они выдумывали, что ли? Нет, война пришла. И на Советский Союз напала целая коалиция государств западноевропейских.

Я считаю, что эти события нельзя описывать линейно как многие уважаемые люди пытаются это делать и упаковывать их в такие линейечки черно-белые: тиран, диктатор. Это была диктатура пролетариата. Это была диктатура революционной победившей массы людей в жесточайшей Гражданской войне беспощадной, где пощады не было к обеим сторонам. Выиграли эту войну и несли в себе заряд этой ненависти. Фактически заряд этой ненависти в каком-то смысле погиб в 41м году, в 42-м, а в другом смысле помог выиграть войну 41-го — 45-го года. Конечно, потому что они считали себя особенными, солью земли. И поэтому тех, кто ими руководил, вы можете называть диктаторами, тиранами, но это ничего не объясняет. Потому что это было совокупное мнение, совокупное желание террора против правящей верхушки — советской, антисоветской, не важно — всех, кого они считали господами и зазнавшимися барами...

И.Воробьева— Священников.

М.Шевченко— Как герои Михалкова... И священников.

И.Воробьева— А тех, кто просто на кухне что-то сказал...

М.Шевченко— Потому что как русский народ относился к никонианской церкви — это надо посчитать исторические исследования. До 17-го года к никонианским попам относились в стиле сказки Пушкина «О попе и работнике его Балде», а тут, понимаете, внезапно святыми начали считать.

Весь 20-й век, первая половина — это была страшная расплата по счетам русской истории, страшная. Но это были события, которые не были следствием, как вам кажется, паранойи одного человека. Это глубокое заблуждение. Это абсолютно антиисторический взгляд. При этом еще раз: я не оправдываю никакие жестокости, я их осуждаю. Первый, кто эти жестокости осудил, кто были? Коммунисты. На XX съезде партии.

И.Воробьева— Хорошо, давайте мы хотя бы немного времени уделим тому, что сейчас происходит. Вот сейчас, когда у нас число политзаключенных растет уже практически...

М.Шевченко— Вот это правильная мысль.

И.Воробьева— Это что, опять люди требуют...

М.Шевченко— Вот это диктатура. То, что сейчас происходит. Вот сейчас это диктатура правящего класса, правящего капитала. Тогда, как говорится, не было никакого правящего капитала. И выделялась из среды народа и элита партийная, которая эмансипировалась просто от народа. Черные персональные машины, дачи на Соколиной горе, как у героя Михалков в «Утомленные солнцем». Просто там совершенно иная счастливая жизнь.

Сейчас это диктатура правящего капитала, которая сверху идет и которая хочет удержать статус-кво превращения России в сырьевой придаток Запада, где они являются посредниками, где они могут выкачивать из нашей страны сырье, продавать его туда, деньги, прощать Африки 20 миллиардов. Я ничего не имеют против Африки, естественно, и всегда готов выступить в поддержку борющейся... но только это не борющаяся Африка никакая.

Это совсем другая Африка, которую мы видели. Это Африка номенклатуры, с которой делится опытом, как устроить такую же схему вывоза из Африки, как из России, полезных ископаемых так, чтобы народ при этом чуть-чуть что-то получал и не совсем уже подыхал от голода, а правящая элита блаженствовала и чувствовала себя ни в чем не ущемленной.

То, что было в Сочи, для меня это не Африка пришла к России, а это Россия включилась в число африканских стран, потому что тип российской экономики — это абсолютно африканско-колониальный тип. Правящая компрадорская элита, ограбление народ и, как говорится, вывоз отсюда капитала и полезных ископаемых. Причем, как с консервативной путинской стороны, так и с либерально-оппозиционной — одна и та же схема. Все хотят одну и ту же схему.

И.Воробьева— А либерально-оппозиционная-то чего вдруг?

М.Шевченко— Ну, потому что то же самое. Вот я слушаю Светова, например: свободный рынок, свободный оборот капитала...

И.Воробьева— Он либертарианец.

М.Шевченко— Ну да. А я ничего другого не слышу там. У меня вопрос: а капитал — это что, рубли, что ли? Капитал — это доллары. Это все равно внешние деньги. А кто в мире будет заинтересован в том, чтобы в России была создана демократическая система, нормальный суд? Что, капитал, который тут зарабатывает международный, транснациональный по 500–600 процентов будет заинтересован в том, чтобы какой-нибудь российский арбитражный суд ущемил какую-нибудь

компанию «Кока-кола», которая, допустим, не платит в России...? Вот вы знаете, есть такой в Европе... везде платят экологический сбор?

И.Воробьева— Да.

М.Шевченко— 100% В России — 10%. Министр Гордеев никак не может разобраться с этим, отвечает сейчас. А «Кока-кола» не хочет платить. Они платят 10%. А пластиковую посуду, которая потом засоряет наши земли, распространяют здесь. Сюда завозят все эти упаковки пластиковые, бумажные, картонные...

И.Воробьева— То есть это «Кока-кола» виновата...

М.Шевченко— Конечно. Потому что транснациональный капитал сознательно коррумпирует правящую верхушку, чтобы не было в стране ни закона, ни демократии, ни суда, ничего не было. Если всё будет это, то они уже не будут себя вести так, как в Африке. Поэтому наша встреча с африканцами очень символичная. Мы вливаемся в дружную семью африканских народов, которые уже давно поставляют Европе сырье, человеческие ресурсы и позволяют вывозить капиталы.

А элита, которая там — принцессы какие-то, которым ходил Путин, руки жал — вот, пожалуйста, это и у нас такие принцессы, только беленькие, а там — черненькие. Но суть одна и та же: компрадорская буржуазия, которая врет своему народу, с помощью насилия удерживает порядок.

Вот эти репрессии — это репрессии против оппозиции в целом, потому что требования оппозиции, которые я полностью поддерживаю, демократического, нормального, конституционного строя, противоречат интересам международного транснационального капитала и сотрудничающей с ним компрадорской буржуазии.

И.Воробьева— А вам не кажется, что в схеме, где транснациональный капитал и коррумпированное правительство, все-таки первопричина — коррумпированное правительство?

М.Шевченко— Оно коррумпировано будет любое, даже если там будут стоять на позициях «православие народность» или на позициях «мы часть либерального мира». Оно по-любому будет исполнять эту функцию, потому что иначе просто денег никто не позволит никуда вывозить, и не будет давать денег на то, чтобы этот грабеж осуществлять. Моя мысль — что внутренние форматы — это просто показуха, как консервативные, так и либеральные.

И.Воробьева— То есть миром правят транснациональные корпорации и знак доллара.

М.Шевченко— Ну, почему? В Европе они натываются на профсоюзное сопротивление, на сопротивление парламентских партий левых, правых, демократических. На прессу, которая может там поставить вопрос жестко. А здесь всё по-другому. Здесь нет этого общества. Власть тут вообще не заинтересована в возникновении какого-то общества: либерального, левого, консервативного. Любое общество поставит вопрос о национальном интересе. Но именно этого власть больше всего боится. Она больше всего боится, что мы, граждане, по-разному воспринимающие сталинскую эпоху, по-разному относящиеся к Николаю II, скажем: «Ребята, мы тут живем. Это наша родина. Мы тут хозяева!»

Они нам говорят: «Вы тут население, а хозяева тут мы, потому что мы богатые». Поэтому я считаю, это вопрос принципиальный. Только та сила, которая поставит вопрос о национальной независимости и суверенитете, может претендовать на то, чтобы называться подлинно российской силой.

И.Воробьева— Это особое мнение Максима Шевченко. Спасибо большое!

znak.com

Гаагский суд рассмотрит коллективную жалобу жителей Кузбасса на геноцид

3-4 минуты

https://www.znak.com/2019-10-25/gaagskiy_sud_rassmotrit_kollektivnuyu_zhalobu_zhiteley_kuzbassa_na_genocid

2019.10.25

Из видеоролика «Черный снег. Киселевск» «Радио Абажур»/ YouTube

Международный уголовный суд в Гааге зарегистрировал коллективное обращение жителей города Киселевска Кемеровской области, которые пожаловались на невыносимые условия жизни в связи с варварской добычей угля и на бездействие властей. Сибиряки попросили провести независимое расследование.

По информации издания «Абажур», жители Киселевска получили ответ из Гаагского суда. В нем говорится, что обращение кузбассовцев будет рассмотрено в соответствии с положениями Римского статута (международный договор, принятый в 1998 году). При этом уведомление суда не означает, что расследование по обращению начато и что оно в принципе будет проведено. Пока только зарегистрировано заявление. Об окончательном решении заявителей уведомят отдельно.

Обращение в Международный уголовный суд сибиряки направили в конце августа. Они рассказали, что в Киселевске расположены девять разрезов, ведущих добычу угля открытым способом, и пять горно-обогатительных предприятий, которые часто нарушают экологическое законодательство. Это привело к росту уровня онкологических заболеваний и болезней органов дыхания, утверждают авторы обращения. Жителей не переселяют с опасных территорий, потому что те якобы не попадают в санитарно-защитные зоны предприятий.

Попросившие убежище в Канаде жители Кузбасса сообщают об «огненной земле» — горит уголь

«В Киселевском городском округе выпал черный снег. По сути, возникла экологическая катастрофа. Однако органы власти продолжают предоставлять земли под добычу угля открытым способом и строительство предприятий по переработке угля <...> Жилые дома невозможно

продать за нормальные деньги, так как никто не желает жить рядом с разрезами», — указали жители Кузбасса.

По их словам, контролирующие и следственные органы не находят в действиях либо бездействиях виновных лиц никаких нарушений. «Данные действия по своей сути являются геноцидом и преступлениями против человечества», — заявляют горожане и добавляют, что не приносят никакого результата даже обращения в приемную президента РФ. Полный текст обращения опубликовало издание «Новости Киселевска».

Ранее жители Киселевска записали видеообращение к премьер-министру Канады Джастину Трюдо и генеральному секретарю ООН Антониу Гутерришу. В нем они также пожаловались на невыносимую экологическую обстановку в регионе, произвол угольщиков, бездействие властей, и заявили, что готовы стать беженцами в другой стране. «Мы живем в депрессии из-за экологического бедствия», — резюмировали «киселевские канадцы».

Власти Канады отреагировали на обращение и сообщили, что готовы принять жителей Киселевска как беженцев при условии соблюдения определенных международных конвенций. В свою очередь кемеровские власти пообещали, что будут создавать комиссию для решения проблемы.

bbc.com

Эминема вызвали на допрос из-за песни с упоминанием Иванки Трамп

Секретная служба США допрашивала рэпера Эминема из-за песни с "угрожающим" текстом в адрес дочери президента страны Иванки Трамп.

Документы, полученные BuzzFeed, свидетельствуют о том, что агенты службы беседовали с рэпером о его песне Framed.

В этой песне Эминем (настоящее имя Маршалл Мэтерс) упоминает о том, что Иванка Трамп находится в багажнике его машины, после чего "глупая маленькая белокурая девочка" оказывается "брошена в пруд".

Сотрудники секретной службы ограничились одной беседой с Мэтерсом - дальнейшего развития это дело не получило.

Согласно документам, на которые ссылается BuzzFeed, расследование было открыто после того, как в Секретную службу на эту песню пожаловался "озабоченный гражданин".

Эминем: "Мы не боимся Трампа"

Этим человеком оказался журналист издания TMZ, который в действительности обращался в службу за комментарием.

"Я хотел бы узнать, ведет ли служба расследование в отношении Эминема из-за угрожающей песни об Иванке Трамп", - говорилось в его запросе в Секретную службу.

После этого служба начала изучать рэпера - в документах в частности отмечено его прозвище Слим Шейди.

Агенты связались с его адвокатами в конце 2017 года, а допрос состоялся в январе 2018 года.

В ходе допроса агенты цитировали другой посвященный Трампу фристайл, с которым Эминем выступил на одной из церемоний награждений. Рэпер вспомнил тот текст и принялся зачитывать его одновременно с сотрудниками Секретной службы, говорится в документах.

Двумя днями позже допрос Эминема обсуждали на совещании в Секретной службе, где было принято решение не направлять дело прокурору.

znak.com

РКН опубликовал исследование творчества Егора Крида, где «раскрыта» его связь с масонами

[https://www.znak.com/2019-10-](https://www.znak.com/2019-10-25/rkn_opublikoval_issledovanie_tvorchestva_egora_krida_gde_raskryta_ego_svyaz_s_masonami)

[25/rkn_opublikoval_issledovanie_tvorchestva_egora_krida_gde_raskryta_ego_svyaz_s_masonami](https://www.znak.com/2019-10-25/rkn_opublikoval_issledovanie_tvorchestva_egora_krida_gde_raskryta_ego_svyaz_s_masonami)

2019.10.25

Роскомнадзор опубликовал подробное «социокультурное исследование медиасреды выступлений Егора Крида», выполненное Межрегиональной общественной организацией «Национальный совет социальной информации». В начале исследования сказано, что оно выполнено в Тюмени, где в начале октября «Тюменский родительский комитет» призывал бойкотировать концерт артиста.

Основная задача выполненного исследования, как говорится в документе, — «защита права детей на безопасное и свободное развитие путем создания здоровой и развивающей информационной среды в виртуальном и реальном культурном пространстве регионов России». Эксперты выяснили, что русский рэп, исполнением которого занимается Егор Крид, в отличие от западного, «рефлектирует социальные конфликты через искусство в агрессивном стиле контркультуры». «В большинстве случаев зарабатывая на вызове обществу, отказе от традиций, снятии запретов и открытой демонстрации цинизма. Коммерциализация современных медиа превратила рэп из инструмента социально-политической критики в атрибут моды. Но вне социального протеста обществу хип-хоп представляет собой развлекательную индустрию медиакультуры по зарабатыванию денег», — говорится в заключении. Придя к этому весьма спорному выводу, эксперты решили, что «Егор Крид, сын состоятельных родителей, ставший в 20 лет звездой шоу-бизнеса, представляет зрителям чисто коммерческую версию российского хип-хопа, нацеленную на гламурную жизнь по западным образцам американской шоу-звезды».

Эксперты сочли необходимым также изучить разнообразные татуировки на теле артиста, после чего отметили, что «язык тела в виде татуировок с древних времен носил ритуальный мистический характер».

Изучив татуировки на теле Крида, эксперты решили, что артист является «типичным представителем» движения New Age («Новая эра»). «По некоторым оценкам, это движение берет начало в масонской организации», — заявляют эксперты, не приводя ни одного аргумента.

Также авторы исследования обращают внимание и на псевдоним рэпера — «Крид», который «в переводе с английского означает кредо, вера, убеждения», так как негласный лозунг этого движения (New Age — прим. ред.): «Человек — мера всех вещей». Главный принцип — свобода личных критериев в оценке всех явлений жизни. Полностью отвергаются традиции и устои

общества, в т. ч. семейные ценности». «Исходя из демонстрируемой певцом принадлежности к движению New Age, хорошо читаемой по его татуировкам, можно сделать вывод о его идеологической ориентации как антироссийской. Итак, Егор Крид — яркий представитель агрессивной антироссийской субкультуры рэперов, несущей российской молодежи через музыку антиценности сатанизма. Тотальный цинизм певца проявляется в пренебрежении как к моральным, так и к культурным нормам россиян», — говорится в заключении экспертов РКН.

Кроме того, по их мнению, «для русскоязычного населения слово «Крид» ассоциируется с древнерусским словом «кривда», которое является синонимом лжи, антонимом правды и истины». «На афише слово «Крид» расположено на уровне губ исполнителя, что усиливает его информативную подачу», — считают эксперты.

При проведении исследования эксперты дали «историко-художественную оценку» выступлений артиста, после чего пришли к выводу, что выступления Крида являются преимущественно негативными, потому как они «на 99% состоят из информации, причиняющей вред здоровью и развитию несовершеннолетних».

«Содержание и контекст выступлений Егора Крида носит растлевающий характер для несовершеннолетних и асоциальный характер для всего российского общества», — уверены эксперты.

«Взаимное действие привлекательной внешности, соблазнительных манер и танцев певца с яркой самопрезентацией его имени как героя — носителя доброй славы «воина-защитника» создают абсолютно позитивное смысловое поле для восприятия детьми и подростками, способствуя его некритичному безусловному принятию на уровне подсознания. Обманутое таким образом доверие подростков вовлекает их в западню псевдолюбви (пародии на любящего человека, злонамеренного притворства). Аналогия такого обмана есть в русской народной сказке «Волк и семеро козлят», где разоблачается злодейское воздействие измененного голоса (подделанного под материнский тон) на коллективное сознание детей», — заключают эксперты.

znak.com

Экспертиза творчества Егора Крида исчезла с сайта РКН

https://www.znak.com/2019-10-26/ekspertiza_tvorchestva_egora_krida_ischezla_s_sayta_rkn

2019.10.26

Страница Роскомнадзора, на которой была размещена экспертиза творчества певца Егора Крида, оказалась недоступной. Внимание на это обратил телеграм-канал «Эшер II».

Ранее ведомство опубликовало подробное «социокультурное исследование медиасреды выступлений Егора Крида», выполненное Межрегиональной общественной организацией «Национальный совет социальной информации». В начале исследования сказано, что оно выполнено в Тюмени, где в начале октября «Тюменский родительский комитет» призывал бойкотировать концерт артиста.

Эксперты выяснили, что русский рэп, исполнением которого занимается Егор Крид, в отличие от западного, «рефлектирует социальные конфликты через искусство в агрессивном стиле контркультуры».

РКН опубликовал исследование творчества Егора Крида, где «раскрыта» его связь с масонами

Изучив татуировки на теле Крида, эксперты решили, что артист является «типичным представителем» движения New Age («Новая эра»). «По некоторым оценкам, это движение берет начало в масонской организации», — заявляют эксперты, не приводя ни одного аргумента.

При проведении исследования эксперты дали «историко-художественную оценку» выступлений артиста, после чего пришли к выводу, что выступления Крида являются преимущественно негативными, потому как они «на 99% состоят из информации, причиняющей вред здоровью и развитию несовершеннолетних».

novayagazeta.ru

Как Егор Крид стал сатанистом

Я и раньше подозревал, что в нем есть что-то дьявольское. Не может человек столько лет петь откровенную чушь и занимать первые позиции в чартах. Тут явно не обошлось без вмешательства темных сил. Окончательно все расставила по местам экспертиза «Национального совета социальной информации», вывешенная на сайте Роскомнадзора. Там черным по белому написано: сатанист! И что гораздо хуже — русофоб.

Материалы экспертизы висели на сайте, а потом были стыдливо удалены. Но осадочек остался: как известно, дыма без огня не бывает. Аргументы у экспертов железные: «Егор Крид — яркий представитель агрессивной антироссийской субкультуры рэперов, несущей антиценности сатанизма через музыку российской молодежи».

Единственное, чего они не объяснили: как сатанизм связан с русофобией? Кто сказал, что сатана против России? Возможно, ему как раз нравится то, что происходит у нас в стране.

Нечто подобное было проделано год назад с Хаски. У него эксперты нашли призывы к каннибализму в песне о Родине. Странно, что тем же приемом не воспользовались с Кридом. Открываем его свежий клип, и что же видим: простые русские люди занимаются сельскохозяйственными работами на лоне природы, а среди них разгуливает этот татуированный сатанист. Клип называется «Сердцеедка». Эксперты, нет ли в этом каннибализма?

Но нет, тут работали тоньше, на нюансах. Проанализировали, например, его артистический псевдоним. Он, по мнению экспертов, может ассоциироваться у молодежи с компьютерной игрой Assassin's Creed — кредо убийцы, а также древнерусским словом «кривда», «синонимом лжи, антонимом правды и истины». Егор Кривда — звучит!

Насколько правы эксперты, ясно из первого же комментария на официальной странице Крйда: «Не интересовался раньше творчеством Егора, сорри. Но раз теперь он «сатанист» и «русофоб», то я здесь». Какие вам еще нужны экспертизы?

И сразу же зазвучали голоса (лживые, разумеется) о том, что за травлю Крйда кто-то хорошо заплатил. Иными словами, перед нами заказ. Я далек от того, чтобы подозревать уважаемых экспертов в продажности, но давайте уделим внимание и этой версии.

Вариант первый. Экспертам заплатил Крид ради повышения собственной популярности. Ведь у нас сейчас, как в советское время: если запрещают, значит, стоит послушать, почитать, посмотреть. Там ведь тоже не дураки, плохого артиста не запретят. Но какая Криду еще нужна популярность, если он и так звучит из каждого утюга?

Вариант второй. Недавно Крид расторг контракт с лейблом Тимати Black Star, и вот теперь Тимати его мочит.

Но тут загвоздка: Тимати и сам рэпер. А значит, слова про сатанизм и русофобию относятся и к нему.

Кто так обзывается, тот сам так называется. Почему-то люди, которые вот уже год атакуют рэп, этого фактора не учитывают. Помимо условно протестных рэперов и условно нейтральных есть еще лояльные рэперы. И, о ужас, их большинство. Травля рэпа бьет по ним в первую очередь, мешает им зарабатывать.

Вариант номер три. В недавнем интервью Дудю Егор Крид рассказал о своем конфликте с главой «Русской медиагруппы» Владимиром Киселевым. В итоге, по словам Крида, Киселев пригрозил сломать ему жизнь. Но сатанизм — как-то мелко для Киселева. И разве это называется «сломать жизнь»? Наоборот: люди с таким диагнозом живут себе и не тужат, делая карьеру в бизнесе и политике.

И, наконец, версия политическая. Летом Крид в инстаграме посочувствовал женщине, которую полицейский ударил в живот на митинге. Это уже ближе к правде. Сочувствие к женщине, с точки зрения «Национального совета социальной информации», — сатанизм в чистом виде. Но сатанизм не помешал Криду сыграть на спойлерском шашлыкинге в парке Горького. Он вообще много раз проявлял себя как вполне лояльный артист. Что ж это получается: в лагере провластной попсы теперь не застрахован никто? Григорию Лепсу и Стасу Михайлову приготовиться?

Что будет дальше? А ничего. Отменяют пару концертов и успокоятся. Ну сатанист и сатанист. Что мы, сатанистов не видели? У нас, если Родина прикажет, сатанистом станет любой.

Текущая ситуация с twirpx.com

<http://www.twirpx-status.com/>

Сайт заблокирован на территории Российской Федерации на постоянной основе

До недавнего времени мы считали, что у нас налажен контакт с правообладателями, в частности, с Эксмо: мы регулярно получали требования об удалении контента, незаконно добавленного нашими пользователями. Все обращения обрабатывались в кратчайшие сроки, все указываемые наименования вносились в стоп-лист и автоматика нашего сайта блокировала вновь добавляемые пользователями материалы.

25.01.2019 мы получили от Роскомнадзора уведомление о принятом предварительном обеспечении защиты исключительных прав (2И-0202/2019) на произведение Переписчик (Чайна Мьевиль), а 05.02.2019 Эксмо подало исковое заявление, которое было в последствии удовлетворено (дело 3-0170/2019). Мы были весьма удивлены этим фактом. Зачем необходимо было решать вопрос через суд, когда мы всегда открыты любым претензиям и успешно работали над решением подобных вопросов?.. После суда мы превентивно внесли издательство Эксмо и связанные с ним бренды в стоп-лист и заблокировали все имеющиеся материалы, в описаниях которых была отмечена принадлежность издательству. Более того, на протяжении нескольких месяцев мы вносили в стоп-лист наименования из плана выхода книг, доступного на сайте Эксмо.

28.06.2019 мы опять получили от Роскомнадзора уведомление о принятом предварительном обеспечении защиты исключительных прав (2И-2347/2019) на произведение Книжный вор (Маркус Зусак), а 02.07.2019 Эксмо подало исковое заявление. Этот факт нас очень неприятно удивил и оставил в недоумении, поскольку указанная в иске книга уже была почти месяц как заблокирована до момента подачи заявления о предварительном обеспечении. Скачать ее с нашего сайта было невозможно никаким образом.

Наши попытки связаться с издательством для урегулирования вопроса не получили абсолютно никакого отклика. Факт недоступности произведения для скачивания в момент подачи иска суд, вероятно, оставил без внимания.

16.08.2019 исковые требования Эксмо были удовлетворены Мосгорсудом (дело 3-0651/2019). Было вынесено решение об ограничении доступа к нашему сайту из сетей провайдеров Российской Федерации на постоянной основе. 01.10.2019 наш сайт был внесен в реестр Роскомнадзора. В результате мы имеем то, что имеем.

Республики Казахстан: В данный момент сайт разблокирован. В период с 08.09.2018 по 21.05.2019 сайт был заблокирован на территории Республики Казахстан.

Неофициальную информацию о происходящем от человека, назвавшегося представителем Комитета информации Министерства информации и общественного развития Республики Казахстан мы получили только 08.05.2019. Почему наш ресурс необходимо было держать в блокировке 9 месяцев и не давать никаких сведений или возможностей для урегулирования ситуации, для нас до сих пор остается загадкой.

В остальных странах в данный момент сайт работает в штатном режиме. Несмотря на блокировку в РФ наш сайт будет продолжать работу. Всем нашим пользователям мы рекомендуем настроить средства обхода блокировок для входа на сайт.

novayagazeta.ru

Новая газета - Novayagazeta.ru

Стоя перед зданием штаб-квартиры НАТО, я думал: если бы на моем месте был Александр Дюма, он бы написал новую редакцию романа «Двадцать лет спустя». В 90-е годы отношения с Североатлантическим блоком были в центре внимания, и российские журналисты часто наведывались в Брюссель. Ровно 20 лет назад я решил, что сотрудничество налажено, отношения с НАТО становятся рутинными и здесь больше делать нечего. Я ошибся.

Американцы как заложники

Горбачева и по сей день обвиняют в том, что он ослабил державу, вывел войска из Восточной Европы, сократил арсеналы. Но заметим: никто не воспользовался нашей слабостью, не напал на нашу страну! Напротив, исчезла угроза войны. Политика Горбачева избавила СССР от множества врагов и создала новых друзей. В 1989 году на 858 базах в Европе были дислоцированы 213 тысяч американских военнослужащих. Через несколько лет осталось 26 тысяч на 80 базах.

Официально НАТО перестали считать противником. Но когда встал вопрос о расширении блока, старая вражда ожила. Восточная Европа, Прибалтика, даже Грузия и Украина знали одну, но пламенную страсть: НАТО! Все захотели в НАТО, но почему?

Маленькая Македония, видя, что пламя войны охватило остальные республики бывшей Югославии, попросила разместить на своей территории 500 американских солдат. Этого оказалось достаточным, чтобы никто не покушался на Македонию. Если бы там не было американских солдат и кто-то из соседей прикарманил маленькую Македонию, то все ограничилось бы грозными протестами. Но если бы убили хоть одного американского солдата, то президенту США пришлось бы использовать военную силу ради спасения своих людей и заодно ради отпора агрессору.

Члены НАТО приняли на себя обязательство считать, что безопасность каждого из союзников важна для остальных. Соединенные Штаты угрожали нанести ядерный удар в случае, если на Западную Европу кто-то нападет. Затем европейцы настояли на том, чтобы на континенте были размещены американские сухопутные войска.

Говоря прямо, европейцы хотели иметь американские войска в качестве заложников.

И восточноевропейскими странами двигал точно такой же предельно циничный расчет: иметь на своей территории американских солдат. И этим щитом отгородиться от всех будущих неприятностей.

Идея расширения НАТО родилась в Германии, которая ощутила нестабильность на своих восточных границах. Немцев испугала война на территории бывшей Югославии и возможность зарождения других вооруженных конфликтов в бывшем социалистическом лагере. Если включить

эти страны в НАТО, то они как минимум не станут воевать друг с другом. Германия захватила этой идеей Соединенные Штаты.

В свою очередь США исходили из того, что расширение и укрепление НАТО позволяет теснее вовлечь в общеевропейское сотрудничество единую и мощную Германию. Европейцы только на словах хотели объединения Германии. Шутка французского политика Жоржа Клемансо, который сказал, что так любит Германию, что хотел бы, чтобы Германий было две, никогда не была просто шуткой. Соседние страны, традиционно опасавшиеся слишком сильной Германии, надеются сдерживать разрушительную тевтонскую энергию рамками НАТО.

Закрытый клуб

Но Североатлантический блок был дорог европейцам именно как закрытый клуб. Они вовсе не горели желанием принимать на себя ответственность еще и за государства Центральной и Восточной Европы.

Блок существует с 1949 года. Западноевропейские государства прошли долгий и дорогостоящий этап стандартизации боевой техники, боеприпасов, тактики ведения боевых действий. Теперь старым членам НАТО предстояло за свой счет перевооружить, переучить и заново обмундировать новичков.

Соединенные Штаты и западноевропейские государства — сколько могли! — старались оттянуть момент, когда придется расширять НАТО. Сейчас в это трудно поверить, но в ту пору отношения с Россией для них были важнее отношений с восточноевропейскими государствами, которые испытали тогда большое разочарование: их заявки на вступление в Североатлантический блок откладывались. Им пришлось изведать все муки ревности и оскорбленного национального достоинства.

Принято говорить, что НАТО расширяется. Но правда жизни состояла в том, что это восточноевропейские страны буквально ломались в НАТО, требовали, чтобы их приняли.

Ни у американцев, ни у европейцев не было оснований говорить им «нет» — бесконечный отказ был бы откровенной дискриминацией. И борьба Москвы против расширения НАТО не увенчалась успехом. Польша, Венгрия и Чехия все равно были приняты. За ними последовали и другие желающие... А наши отношения с этими государствами сильно ухудшились: им не нравилось то, что Россия пыталась им помешать вступить в Североатлантический союз.

Когда и Украина изъявила желание вступить в НАТО, стало ясно, что наступает момент большого торга. Накануне приезда в Москву генерального секретаря альянса для решающих переговоров тогдашний министр обороны РФ сказал, что никакие антинатовские блоки Россия создавать не намерена... Такой блок создавать просто не с кем. Договариваться пришлось с НАТО.

Психологическая проблема

После долгой и мучительной борьбы подписали Основополагающий акт о взаимоотношениях России и НАТО. Формально — договорились, как сотрудничать. Фактически — прежнее, подозрительное и опасливое отношение к НАТО сохранилось.

В Брюсселе после переговоров и заседаний в гостиничном номере министр иностранных дел Евгений Примаков, который выглядел усталым и хмурым, объяснял мне, почему ему не нравится расширение НАТО: — Есть реальные вещи. А есть психологический фактор. На нас давит то, что идет расширение НАТО, и блок приближается к нам...

Примаков сформулировал точно: НАТО для России — не военная проблема, а психологическая. Решение раскрыть двери блока перед Восточной Европой воспринимается как сигнал «Враг у ворот!».

Когда соглашение между Россией и НАТО было достигнуто, всех интересовало одно: в какой степени оно будет выполняться? Не останутся ли на бумаге все благие пожелания? Способны ли Россия и НАТО реально сотрудничать?

Оказалось, что российские и американские офицеры вполне могут вместе служить и вместе проводить военные операции.

В Боснии успешная миротворческая акция, проведенная под руководством НАТО и с российским участием, прекратила жестокую и кровавую войну. Присутствие военных гарантировало людям безопасность и спокойствие. На севере Боснии патрули были совместные — российско-американские.

Сколько было сомнений и предостережений, пессимизма и недовольства, когда российские части отправились в Боснию, чтобы вместе с войсками НАТО провести там миротворческую операцию! Можно ли подчиняться натовскому генералу? Не обидно ли для России действовать вместе с натовцами? Мрачные предчувствия не оправдались. Натовские и российские командиры в Боснии ладили с самого начала. Среди американцев было много очкариков. Среди наших офицеров никого в очках. Наши ходили в майках, американцы — в полной форме и не расставались с оружием. Российская воздушно-десантная бригада входила в состав 1-й дивизии сил по стабилизации в Боснии и Герцеговине. Но пользовалась полной самостоятельностью. Американский генерал, командир дивизии, говорил мне: «Русских офицеров, с которыми мы вместе служим, я считаю своими друзьями».

НАТО расслабился

Альянс обязался — и исполнил свое обещание! — не размещать ядерные боеголовки и тяжелое оружие на территории Восточной Европы.

В 1990 году у НАТО было сто дивизий, которые могли вступить в бой через 48 часов. К нулевым осталось только 10 дивизий, способных вступить в бой через три недели. Бундесвер сократился практически вдвое. Большая часть американских войск покинула Европу. Мощные силы передового базирования, которые готовы были встретить советскую армию на границах, были отведены и расформированы. Блок НАТО избавлялся от больших и дорогостоящих сухопутных армий, стремясь перейти к небольшим, мобильным формированиям быстрого реагирования. НАТО расслабился.

В штаб-квартире альянса в Брюсселе можно встретить представителей трех основных профессий: дипломатов, которые стараются ничего не говорить, военных, которые говорят то, что обязаны сказать, и разведчиков, которые говорят то, что приятно слышать собеседнику. Чиновники, разговаривая с собеседниками, исполняют казенный долг. Разведчики преувеличенно внимательны и заботливы.

НАТО — это не только военная организация, но прежде всего политическая.

Безопасность слишком серьезное дело, чтобы доверять его военным, поэтому здесь свято соблюдается принцип гражданского контроля над вооруженными силами. Все решения принимает постоянный совет, в который входят представители стран-членов НАТО в ранге посла. Все решения принимаются только с общего согласия.

В штаб-квартире НАТО людей в мундирах немного. Военные обосновались отдельно — примерно в пятидесяти километрах от Брюсселя в специальной зоне «Шэйп». Здесь же два десятилетия назад располагались российские офицеры, которые готовили совместную миротворческую операцию в Боснии. И наши военные находили общий язык с представителями НАТО быстрее дипломатов и политиков.

Генерал-лейтенант Анатолий Криволапов, заместитель начальника главного оперативного управления Генерального штаба Вооруженных сил России руководил тогда группой Министерства обороны в штаб-квартире НАТО.

Миротворческие учения «Центразбат-2000» в Казахстане. Фото: ТАСС

Криволапов убедился в том, что с блоком нужно тесно сотрудничать и влиять на натовцев изнутри, а не считать их врагами: «Мы успешно взаимодействуем с американскими военными и с НАТО, и это отличный опыт, который обязательно пригодится в будущем».

Я поинтересовался у генерала, как к его точке зрения относятся в родном Генеральном штабе в Москве? Не говорят, что продался американцам?

— Всем так говорят, — рассмеялся Криволапов. — Это рецидивы холодной войны, НАТО меняется, и это реальность. Я-то вижу, не младенец, всю жизнь в армии, надежурился у ядерной кнопки. Альтернативы сотрудничеству нет, а то опять свалимся в конфронтацию и будем говорить, что НАТО — это плохо.

Генерал был прав. Его взгляды военный истеблишмент не разделял. После Брюсселя в Генеральный штаб его не взяли...

Назад в прошлое

Камнем преткновения стала перспектива включения в НАТО тех государств, которые Москва не может выпустить из своей сферы влияния.

В 2008 году президент США Джордж Буш-младший в благодарность за отправку грузинского контингента в Ирак (две тысячи солдат и офицеров) посулил Грузии членство в НАТО. Через три недели Буш прилетел в Сочи на переговоры с президентом Владимиром Путиным. И услышал: принять Украину и Грузию в НАТО — значит пересечь красную линию. Путин считал, что американцы незаконно обосновались в традиционной сфере влияния России, и исполнился намерения не позволить США пересечь эту линию.

Особое возмущение в Москве вызывали декларации Киева о намерении вступить в НАТО. В феврале 2008 года президент, правительство и Верховная рада отправили в Брюссель письмо с просьбой выработать для Украины план действий по ее включению в состав блока. Это переполнило чашу терпения. Когда в феврале 2014 года бурные события в Киеве неожиданно превратились в революцию и президент Янукович утратил власть, в Москве сочли это сознательной акцией Запада с целью вырвать Украину из-под влияния России и включить в НАТО.

Участник акции протеста держит флаг НАТО у здания парламента Грузии. Фото: ТАСС

До определенного момента у Москвы не было продуманной концепции отношений с НАТО, потому что наши политики не решили, как в принципе относиться к Западу, считать его противником или партнером? Но и на Западе, в свою очередь, не могли решить, с кем же имеют дело — с опасной империей или с демократическим государством?

После грузинских и украинских событий все изменилось. В рамках НАТО принята общая «стратегия по сдерживанию России», что означает переброску американских вооруженных сил в Европу. Конгресс США выделил рекордные суммы на вооруженные силы. В Польше, Эстонии, Литве и Латвии развернуто по одной батальонной группе. Задача: в случае начала войны задержать российское наступление до подхода основных натовских сил. Эти батальоны — своего рода заложники: гибель американских солдат заставит США вступить в войну.

Но часто возникает вопрос: станут ли США защищать своих союзников, захотят ли американцы умирать за других?

В штаб-квартире НАТО напоминают о судьбе Западного Берлина: в прошлую холодную войну Сталин не раз пытался выставить оттуда американцев, но они не ушли.

— Украина для нас, — говорят в штаб-квартире Североатлантического блока, — принципиальный вопрос. Украинцы хотят в НАТО. И мы намерены им помочь, чтобы они могли себя защитить. Но вступление — долгий процесс. Болгарии понадобилось десять лет. Нужны еще и серьезные реформы в экономике и юридической системе. А вот территориальный конфликт приему не помешает. У Норвегии и Эстонии были территориальные диспуты с Россией, но их приняли в НАТО.

Истериические реакции

Конечно, внутри НАТО нет идиллии. И до избрания Дональда Трампа президентом США немалое число американских сенаторов ежегодно голосовало за полный вывод американских войск из Европы. Союзники по НАТО постоянно препираются и не очень друг друга любят. А некоторые из них просто ненавидят друг друга, например, Турция и Греция. Но вот это и есть классический пример полезности Североатлантического блока. Между Грецией и Турцией давно разразилась бы война, если бы эти страны не были скованы сотрудничеством в рамках НАТО. Корсет Североатлантического блока сдерживает агрессивные амбиции.

НАТО — одна из несущих конструкций в здании объединяющейся Европы. Европейский союз обеспечивает экономическую сторону объединения. Совет Европы — соблюдение прав человека. НАТО гарантирует безопасность. Европейцы, особенно жители небольших государств, воспринимают блок как гарантию своей безопасности от всех напастей, поэтому НАТО никуда не исчезнет. Между тем российское военно-политическое руководство не осознает реальную роль НАТО в жизни европейского континента. Помню, что и 20 лет назад в натовских коридорах маловато было русских, а сейчас наших людей там почти нет.

— Все отношения с Россией разрушены, — говорят в штаб-квартире НАТО, — встречаемся два-три раза в год. А раньше каждый месяц собирались. И были рабочие группы, которые чуть ли не каждый день что-то обсуждали. А сейчас все наши разговоры сводятся к взаимным упрекам. Да еще и контакты военных затруднены — начальник генштаба генерал Герасимов под санкциями, поэтому встречались в Азербайджане.

Концепцию безопасности часто представляют в чисто военных терминах, учитывая только количество танков, солдат и боеголовок. Это опасное упрощение. Стабильность создается политическими методами, установлением доверия, тесным сотрудничеством. Исчезновение доверия в дипломатии опасно. Возникают подозрительность, которую невозможно развеять, и уже никто никому не верит. Все убеждены, что другая сторона сознательно делает выбор в пользу конфронтации.

Важно сохранять каналы общения с НАТО, чтобы ясно и точно понимать, что именно там происходит, и поддерживать диалог. Отсутствие информации порождает истерическую реакцию, как у человека, который сидит в темном углу и всего боится. Политики, не понимающие партнеров, всегда готовы поверить в зловещие замыслы другой стороны.

И добивал одиночными выстрелами

20-летний срочник расстрелял сослуживцев, восемь погибли. Военная часть занималась эксплуатацией ядерных боезапасов

25 октября в 18 часов 20 минут в поселке Горный, расположенном в 65 км от Читы, на территории войсковой части № 54160 20-летний солдат-срочник Рамиль Шамсутдинов расстрелял своих сослуживцев. Стрелял в караульных прицельно: в голову и поперек бронжилетов, которые были на военнослужащих подразделения немедленного реагирования (ПНР). Два офицера, два контрактника и четверо солдат-срочников погибли, еще двое с тяжелыми ранениями доставлены в госпиталь.

Министерство обороны стремительно распространило информацию о том, что трагедия произошла из-за нервного срыва Шамсутдинова «на фоне личных обстоятельств, не связанных со службой».

Между тем через два часа после трагедии оперативный дежурный войсковой части № 31600 подполковник Кукалевич подготовил доклад, в котором, описав подробности происшествия, сделал вывод: «Предварительная причина — неуставные взаимоотношения».

Войсковая часть № 31600 — это 12-е Главное управление Министерства обороны России, отвечающее за ядерно-техническое обеспечение и безопасность страны. Именно этому управлению подчиняется воинская часть № 54160, в которой служили Шамсутдинов и его жертвы. Это — ремонтно-техническая база (РТБ), осуществляющая эксплуатацию ядерных боеприпасов.

Отбор военнослужащих в подобные части (как срочников, так и контрактников) — многоступенчатый: уже в военкоматах отбирают лучших из лучших. Тот же подполковник Кукалевич, прежде чем подписать доклад, поднял личное дело Шамсутдинова, призванного из Тюменской области, и привел фамилии, звания, должности нескольких офицеров 84-го учебно-тактического центра (дислоцируется в подмосковном Сергиевом Посаде), которые и отобрали Шамсутдинова для службы в РТБ.

Парень еще в детстве мечтал стать офицером. В 2013 году в районной газете был опубликован репортаж из военно-патриотического лагеря, в котором были приведены и слова 14-летнего Рамиля: «Я приезжаю в этот лагерь пятый год. Здесь всегда все хорошо организовано, еще красивая природа. За эти годы я приобрел много друзей из разных районов, с ними потом поддерживаю отношения. С детства мечтаю о военной службе, после школы буду поступать в военное училище».

В 2019 году поступить в военное училище Рамиль не смог — не прошел по конкурсу. 2 июля его призвали в армию. А в Забайкалье парень столкнулся не с дедовщиной, нет, а именно, судя по всему, с «неуставными отношениями» со стороны офицеров. Нашлись и свидетели. Бывший солдат-срочник воинской части № 54160 Дмитрий Д. рассказал тюменскому изданию 72.ru:

«Я предполагаю, что это связано со старшим лейтенантом Пьянковым. Во время моей службы несколько лет назад, когда мы шли в караул, то он постоянно требовал, чтобы мы ему купили что-то поесть. Он постоянно всех унижал».

Данил Пьянков, командир взвода Шамсутдинова, в роковой день 25 октября был как раз начальником подразделения немедленного реагирования, в составе которого находился и рядовой Шамсутдинов.

Старший лейтенант Пьянков и капитан Евсеев оказались первыми, кого расстрелял Шамсутдинов. Всем остальным, находившимся в караульном городке, солдат командовал «лежать» и добивал одиночными выстрелами. Удивительно, что погибшие офицеры то ли не увидели, то ли не успели среагировать на то, как Шамсутдинов достал магазин, уже находившийся в подсумке, пристегнул его к автомату и передернул затвор.

В Забайкалье прибыла комиссия из Минобороны России во главе с заместителем министра генерал-полковником Андреем Картаполовым. В войсковую часть № 54160 приехал и заместитель военного прокурора Ракетных войск стратегического назначения (РВСН).

znak.com

В Элисте несколько тысяч человек вышли протестовать против мэра — экс-главы ДНР

[https://www.znak.com/2019-10-](https://www.znak.com/2019-10-28/v_eliste_neskolko_tysyach_chelovek_vyshli_protestovat_protiv_mera_eks_glavy_dnr)

[28/v_eliste_neskolko_tysyach_chelovek_vyshli_protestovat_protiv_mera_eks_glavy_dnr](https://www.znak.com/2019-10-28/v_eliste_neskolko_tysyach_chelovek_vyshli_protestovat_protiv_mera_eks_glavy_dnr)

2019.10.28

В Элисте (столица Калмыкии) прошел массовый несанкционированный митинг против назначения бывшего и. о. главы самопровозглашенной ДНР Дмитрия Трапезникова мэром Элисты. Протестующие требовали не только отставки Трапезникова, но и отставки главы республики, прежде сверхпопулярного (на губернаторских выборах он набрал больше 80% голосов) политика Бату Хасикова.

Данные о количестве человек, принявших участие в митинге, сильно разнятся. Например, РИА «Калмыкия», ссылаясь на информацию от республиканского МВД, пишет, что всего на площади собралось порядка 650 человек, причем 150 из них — это посетители детских аттракционов, расположенных неподалеку. Организаторы и журналисты оппозиционных СМИ сообщают о 2,5–4,5 тыс. участников. Судя по фотографиям, размещенным в социальных сетях, собравшихся было явно больше 650. Как рассказывают организаторы, в акции приняли участие не только элистинцы — на митинг приехали жители республики из других городов. Один из организаторов акции Бадма Бюрчиев опубликовал в Facebook фото из Нью-Йорка: у российского генконсульства там также прошла акция против Трапезникова.

Митинг длился несколько часов и прошел без задержаний. По его итогам собравшиеся приняли резолюцию. «Мы объявляем о создании инициативной группы по проведению референдума о введении института прямых выборов главы города Элисты, мы требуем немедленной отставки Трапезникова и рекомендуем ему покинуть Калмыкию, поскольку его пребывание в регионе дестабилизирует обстановку. Требуем распустить элистинское городское собрание, поскольку его депутаты не оправдали доверия. Также требуем от Орлова (сенатор Алексей Орлов. — Прим. Znak.com) досрочно прекратить свои полномочия члена Совета Федерации от Калмыкии», — говорится в документе.

Акции с требованием отставки Трапезникова проходят в Элисте с 29 сентября. Хатилов и Трапезников на эти митинги не приходят, хотя Трапезников ранее комментировал протесты так: «Если я сегодня подам в отставку из-за того, что пишут в социальных сетях, значит, я признаю, что в чем-то виноват, — говорит он. — Я понимаю, если они скажут: уходи, потому что ты не местный житель, не коренной, не калмык. Тогда это будет более обоснованно и надо будет переговорить. Если я вызываю какое-то раздражение и антипатию из-за того, что я не местный, надо будет принимать какое-то решение».

Вместо этого городские власти пытаются сорвать митинги. Например, акцию, которая прошла накануне, администрация Элисты пыталась оспорить в суде. Элистинский городской суд при этом встал на сторону активистов, признав действия администрации незаконными. Позже, 25 октября, Верховный суд Калмыкии отменил это решение, однако активисты считают, что новое решение не делает митинг незаконным. «Митинг нам не разрешали, потому что мы не спрашивали разрешения. Все эти словечки — „санкционированный“, „согласованный“ — вбивает в головы власть. Не повторяйте за ними. У нас в стране уведомительный характер проведения митингов. Мы подаем уведомление, чтобы они подготовили нам площадку и обеспечили охрану правопорядка. Вопрос только в этом. Если уведомление подано в отведенный законом срок, то любые пожелания мэрии, их попытки грозить пальчиком — можно просто игнорировать», — написал в Facebook Бюрчиев.

Администрация все же попыталась помешать проведению акции, неожиданно затеяв в выходной день «ремонт» сцены, которую установили недавно и которая в ремонте не нуждалась. Участники акции оценили эту попытку срыва митинга как «пакость».

После одного из митингов глава Калмыкии Бату Хасиков назвал нового врио руководителя Элисты Трапезникова «антикризисным менеджером», опыт которого необходим для восстановления городского хозяйства.

По оценке Хасикова, Трапезников «имеет большой опыт, он занимал руководящие должности в сфере городского хозяйства, получил колоссальный опыт восстановления Донбасса, лучшую школу для антикризисного менеджера трудно придумать».

Он указал на запущенность накопившихся в Элисте проблем. «Коррупция, криминал, на мой взгляд, стали главным препятствием на пути развития Элисты и республики, Элиста развивается хаотично (...) Убежден, что сложившаяся ситуация требует нестандартных решений», — заявил Хасиков.

Позиция же горожан такая: выходец из ДНР — посторонний человек, назначенный по указанию сверху. По их словам, он не должен занимать пост градоначальника, поскольку «участвовал в войне против своего государства» и «успел насолить людям» в Украине. Многие удивлены, что на должность мэра не рассматривались земляки, среди которых много достойных граждан. «Назначение Трапезникова свидетельствует о полном неуважении к жителям Элисты со стороны городских и республиканских властей», — говорилось в заявлении активистов исполкома Съезда ойрат-калмыцкого народа.

Дмитрий Трапезников с 31 августа по 7 сентября 2018 года был главой ДНР после гибели первого руководителя республики Александра Захарченко. Затем о его судьбе не было никаких новостей.

Жители Калмыкии пожаловались Чайке на нового мэра Элисты, которым стал полковник из ДНР

В администрации ДНР Трапезников в разное время занимался вопросами внутренней и внешней политики, возглавлял контролирующие органы, воевал на стороне ополченцев. Согласно данным из открытых источников, до начала военного конфликта в Донбассе занимался бизнесом, состоял на госслужбе, работал в ФК «Шахтер». До полковника Вооруженных сил ДНР дослужился в 2016 году.

В связи с волнениями в Калмыкии по поводу Трапезникова высказался пресс-секретарь президента Дмитрий Песков. На вопрос журналистов, рассматривают ли в Кремле руководителей ЛНР и ДНР как некий кадровый резерв, Песков ответил, что подобные назначения — прерогатива глав регионов, но все должно соответствовать российским законам.

В администрации Калмыкии Znak.com сообщили, что пресс-службы там пока нет, но пообещали подыскать человека, который мог бы прокомментировать ситуацию. Дозвонится до пресс-службы администрации Элисты не удалось.

novayagazeta.ru

Рабы ВС

Согласно указу президента Владимира Путина, вступившему в силу в январе 2018 года, численность Вооруженных сил РФ определена в 1 902 758 человек, в том числе — 1 013 628 военнослужащих. Официальные данные по структуре состава или о комплектовании этого миллиона найти практически невозможно, так как они не афишируются, но ориентировочно офицеров среди них — около 250 тысяч. Как стало известно «Новой», не все они остаются в войсках по собственному желанию: нам удалось найти нескольких лейтенантов, которые не только не могут уволиться, но и утверждают, что эта проблема носит массовый характер. Их рапорты, равно как и письма в прокуратуру и Минобороны, не получают положительного ответа годами.

Петр Саруханов / «Новая»

В 2014 году Виктор Дей поступил в Военную академию ракетных войск стратегического назначения имени Петра Великого в Москве (с сентября 2015 года учебное заведение находится в Балашихе). Отучившись около четырех лет, он окончательно понял, что не хочет себя связывать с армией.

— Нашел себе другое занятие, которое мне больше нравится, и решил отчислиться, потому что для меня даже диплом не был так важен, — рассказывает он «Новой газете».

За полгода до выпуска Виктор написал рапорт с просьбой о досрочном отчислении по собственному желанию, но его не отчислили, пришлось доучиваться. По окончании учебы он был распределен в Юрьянскую дивизию (8-я ракетная дивизия) в Кировской области. По приезде туда уже в звании лейтенанта Дей сразу сообщил, что намерен уволиться, и написал новый рапорт, однако положительного ответа не получил.

— Тогда я попросил совета у юриста. Он сказал, что, раз меня не хотят увольнять по собственному, сделаем по-другому: военнослужащему нельзя заниматься предпринимательской деятельностью. И мы сделали мне статус индивидуального предпринимателя. Я снова написал рапорт, уже указав, что я занимаюсь предпринимательской деятельностью и не желаю выполнять условия контракта, заключенного со мной. Это тоже не дало результатов.

Виктор говорит, что сразу после начались попытки руководства дивизии уговорить его остаться служить, затем они трансформировались в угрозы.

— Звонили даже родителям, говорили: «Ваш сын служить не хочет, и мы его за это посадим, — рассказывает Дей. — Потом они написали обращение в администрацию муниципального образования, где я родился, затем ко мне с угрозами приехал начальник факультета. Сейчас у него в академии учится мой брат. Начальник приехал, и, пока говорили, на листочке написал: «Если ты не останешься, я отчислю твоего брата», — показал мне, потом листочек выбросил. Я ему ответил, что мое решение не поменяется. В другом же разговоре проскочила фраза: «Подкуп, шантаж и вымогательство — любые средства хороши, чтобы тебя оставить служить».

После этого разговора Виктора вызвали по телефону в кабинет к командующему, который ему сообщил, что раньше Нового года увольнение не состоится.

— В этот день мы больше 12 часов сидели в кабинете, ко мне приставили охранника, он ходил за мной везде: и в туалет, и есть, и ночью даже пришел вместе со мной спать. А аргументируют они свое решение не увольнять меня так: мол, они бы и не против, потому что им эта головная боль не нужна, но есть какое-то негласное правило или указание лично министра обороны — не увольнять, особенно молодых лейтенантов.

Причем документа с таким указом никто показать не может. Но эти увольнения статистику портят и могут означать, что в армии не все так хорошо.

Сейчас Виктор Дей работает по другой специальности, но числится действующим военным служащим и иногда появляется в дивизии. Не появляться совсем он не может, иначе применят взыскание: например, если больше 72 часов, то это всего лишь грубый дисциплинарный проступок, что нарушает контракт, но не ускоряет процесс увольнения; если же отсутствовать на службе больше 10 дней, то грозит уже уголовная ответственность.

Со своей проблемой Виктор обращался в военную прокуратуру, штаб армии, писал несколько рапортов в дивизию и в округ, направлял письма в Главное управление кадров в Москве (часть документов есть в распоряжении «Новой газеты»). Почти все адресаты спускали задачу ниже, отказывались видеть причины для увольнения либо просто не отвечали. Так, например, в прокуратуре Виктору сообщили, что его доводы «не содержат безальтернативных оснований для увольнения с военной службы», а согласно Федеральному закону «О воинской обязанности и военной службе» предусмотрены случаи, когда военный служащий может быть (слова «может быть» были подчеркнуты. — Ред.) уволен с военной службы (в оригинальном тексте закона добавлено: «при наличии уважительных причин»), но такое решение должен принимать командир воинской части.

Согласно законодательству, военный служащий по контракту обязуется выплатить сумму, потраченную государством на его обучение, в случае досрочного увольнения по собственному желанию или в случае нарушения им выполнения условий контракта. Если происходит сокращение штата или увольнение по медицинским показаниям, то сумма выплачивается в пользу военного. Виктор Дей уточнил «Новой газете»: в его контракте записана сумма в 840 тысяч рублей, и он готов ее выплачивать.

Как сообщил «Новой» юрист (он пожелал остаться анонимным), работающий с военными, которые оказались в такой ситуации, клиентов у него очень много — и среди младшего офицерского состава, и среди людей с двадцатилетней выслугой.

«Эта проблема касается всех, просто лейтенантам сложнее всего, это правда», — говорит он, подчеркивая, что шансы на быстрое увольнение зависят только от человеческого фактора: кому-то удастся проскочить.

По его словам, законодательство предусматривает особый правовой статус для военных: на них не распространяется свобода выбора профессии. Однако в законе «О воинской обязанности и военной службе» право на увольнение действительно прописано как-то размыто. «Закон сделан хитро, могут уволить или не уволить, не нарушая его», — рассказывает юрист. «Сейчас пришла бумага, буквально в этом месяце, что увольнять лейтенантов можно только приказом министра обороны, разумеется, никто не хочет с этим иметь дело», — считает он.

«Подобные дела доходят до гарнизонной прокуратуры, которая содействия не оказывает, все равно в каждом конечном случае принимают решение отдельные люди», — резюмирует юрист.

Егор Гламбоцкий, во время службы в той же академии, что и Виктор Дей, понял, что выбрал не ту специальность, и пошел учиться на веб-дизайнера. Почти сразу осознал, что эта работа ему интересна, набрал пока еще мелких заказов, попутно сообщив командованию учебного заведения о желании уволиться.

— Еще тогда началась страшная канитель. Мы с Витей вместе учились. Мы стояли по несколько часов у начальника факультета, слушали, какие мы, мягко говоря, нехорошие, что государство в нас столько сил и денег вложило, а мы тут уволиться захотели. Пока нам вправляли мозги, у нас даже единожды был обыск в комнате общежития, у обоих изъяли ноутбуки.

Разумеется, использование техники запрещено во всех режимных помещениях, поясняет Гламбоцкий, но добавляет, что на пятом курсе нужно писать диплом, а компьютерами академия не обеспечена, поэтому, по его мнению, у 80% учащихся были свои.

— Естественно, на пары их с собой никто не брал, все понимали, что с секреткой работают. Но в общежитии они были практически у всех. Общежитие новое, туда был проведен интернет, и мы на пятом курсе уже работали. Командование академии нас уговорило остаться до диплома. Мы согласились, дотянули, дипломы защитили, выпустились, месяц отпуска тихо просидели, а потом приехали в войска.

Виктора и Егора распределили в разные места, Гламбоцкий попал в 42-ю Тагильскую ракетную дивизию (Нижний Тагил). Егор проконсультировался с юристом заранее, и тот рекомендовал сразу командованию не говорить о своих планах: «Когда будешь готов, тогда и ринемся в бой», — пересказывает его слова Гламбоцкий. Он добавляет, что с начальником его дивизии ему повезло больше, чем Виктору, называет его адекватным человеком, однако уволиться пока тоже не может.

— Первое время мне звонили и пугали переводами куда-нибудь подальше: говорили, что отправят в Кытлым, там интернета нет, «бизнесом заниматься не сможешь» (Егор также оформил статус индивидуального предпринимателя. — Ред.).

Звонили родителям, говорили: «Ваш сын зарабатывает себе уголовное дело». А у меня что отец, что мать — военные, и я их предупредил, попросил не реагировать.

Мне долго угрожали, а потом поняли, как я к этому отношусь, и меня вызвал к себе командир дивизии. Он сказал переезжать в городок, заниматься тут своими делами: «Командование РВСН тебя все равно не уволит, прямое указание от командующего академией РВСН Сергея Сивера».

Обычно контракт на службу для учащихся специальных заведений подписывается на втором курсе академии или другого военного училища. Первый курс засчитывается в качестве срочной службы. Егор рассказывает, что в его случае подписание документа постоянно откладывалось, так как академия РВСН переезжала из Москвы в Балашиху. В октябре бумаги были готовы, и некоторых учащихся разбудили ночью для их подписания.

— Я сейчас понимаю, что это наша тупость, но что ты в 19 лет соображаешь: мы подписывали пустые контракты, там не была прописана дата подписания, не было подписи начальника академии, отсутствовали суммы, которые тратятся на наше обучение, и если что — их надо будет вернуть. После того, как мы подписали, они додумались найти системный курсивный рукописный

шрифт и им впечатать эти данные, даже сделали двойную печать, хотя должны были заполнять от руки.

По словам Егора, на данный момент договоренность в дивизии у него следующая: выполнять часть задач и параллельно работать в своей студии. Он утверждает, что офицеры относятся с пониманием, но бумаги об увольнении подписать не спешат. Егор также обращался в профильные структуры Минобороны и в прокуратуру (документы имеются в распоряжении «Новой газеты»). Добиться желаемого это не помогло: нарушение закона признала прокуратура, но увольнять отказывалась; одновременно из РВСН пришел ответ, что нарушение не доказано.

— Минобороны еще мое обращение не рассмотрело, а меня вызывали в дивизию и сказали: «Зачем ты писал, нас тут всех поймали, а тебя все равно не уволят».

Говорят, что это негласное указание от ведомства: «Ты назначен приказом министра обороны, а туда никто писать не будет, это никому здесь не надо».

Глава общественного движения «Гражданин. Армия. Право» Сергей Кривенко говорит: проблема с увольняющимися — одна из самых распространенных в его практике, упомянув, что как раз сейчас занимается увольнением человека из части, расположенной на Северном Кавказе. По его словам, причин наличия такой проблемы несколько. Во-первых, дело в «размытом законодательстве». Во-вторых, отмечает Кривенко, в военных частях существуют сложности с документооборотом и делопроизводством: нет регламентов ведения таких вопросов, военным не дают на руки их дела и не предоставляют документы. Как и за сколько времени следует подать рапорт, известно, но неясно, что делать в случае отсутствия реакции. Хотя с подачей рапорта тоже может возникнуть сложность, замечает он, уточняя, что военнослужащих «часто отфутболивают». «Это такая серая зона, дыра, и нет никакой управы, кроме как постоянно обращаться к командованию с целью привлечь внимание, чтобы они хоть что-то начали делать», — говорит Кривенко.

Третьей причиной он называет человеческий фактор. По словам Кривенко, нормально к военнослужащим руководство относится, только если командир части выстроил соответствующую «уважительную систему взаимодействия» с подчиненными и просто ответственное отношение к своим должностным обязанностям, а таких командиров мало. В качестве примера Сергей Кривенко приводит обратившегося в движение «Гражданин. Армия. Право» контрактника, отслужившего 20 лет и решившего уйти со службы: его дело потеряли, и восстановить прошлое в войсках теперь практически невозможно.

На вопрос «Новой газеты» о вероятности существования негласного указа или другого внутреннего документа от руководства Минобороны с требованием не увольнять контрактников, Сергей Кривенко говорит, что это вряд ли возможно. «В ведомстве есть свои хорошие юристы, они понимают, что это можно было бы легко обжаловать, а внешне армия все же старается соблюдать законодательство.

Это могло быть высказыванием на закрытом совещании кого-то из высокопоставленных руководителей, например, командиров частей или начальников по работе с личным составом, но не документом», — говорит он. По его мнению, такое высказывание могло бы изначально нести даже положительную коннотацию, однако впоследствии дело приняло другой оборот.

10 октября в социальной сети в «ВКонтакте» пользователь Денис Леонов опубликовал пост, который набрал 30 тысяч просмотров, сотни репостов, лайков и комментариев. В публикации, к

которой отдельно приложено фото самого молодого человека, держащего в руках табличку «SOS», Леонов пишет, что является «лейтенантом Ракетных войск стратегического назначения, который твердо принял решение об увольнении из рядов ВС РФ, полностью завязать с военной службой и заниматься той деятельностью, которая приносит хороший доход, а самое главное — удовольствие от этой работы в отличие от военной службы».

Сейчас Денис проходит службу в 28-й ракетной дивизии в Козельске Калужской области. О своем решении уволиться он доложил 27 августа 2019 года рапортом командиру дивизии, командующему 27-й Ракетной армии, командующему войсками ЗВО, начальнику главного управления кадров и в Главную военную прокуратуру. В дивизии ему сообщили, что просто так уволиться невозможно — только по уголовной статье.

Как пишет Леонов, командованием дивизии был принят ряд мер: офицеры звонили родителям и пугали уголовным преследованием сына, угрожали трудностями в академии РВСН для брата, звонили начальнику супруги с просьбой уволить ее, «для того чтобы она спокойно могла приехать в город, в котором я прохожу службу», а также переводом в другую дивизию, «нетронутую цивилизацией».

Как уточняет Леонов, по словам начальника отдела по работе с личным составом полковника А. Федоренко и начальника отдела кадров РВСН полковника А. Рыбалки, уволиться из войск так сложно по причине «обычной гонки главкомов различных видов и родов войск, у кого служба лучше и перспективнее». «Позиция командования РВСН такова, что всех служащих в данных войсках все устраивает, все нравится, а на самом деле никому не дают уволиться и никому не дают перевестись», — говорится в публикации. Свой пост Денис назвал «сигналом от безысходности», подчеркнув, что не знает, куда еще обращаться. Однако на сообщение спецкора «Новой газеты» Леонов не ответил.

Дискуссии на тему необходимости армии по призыву и полноценного перехода на контракт в этом году не потеряли своей актуальности. В апреле президент Владимир Путин заявил, что призыв рано или поздно уйдет в прошлое, но нужно соответствующее финансирование и время. В сентябре в своем первом за семь лет интервью министр обороны Сергей Шойгу заявил, что теоретически отмена обязательного призыва на военную службу возможна, но данное решение не стало бы правильным. «Абсолютно убежден, что какое-то количество военнослужащих по призыву у нас должно быть в любом случае», — сказал министр «Московскому комсомольцу». Кроме того, пояснил глава Минобороны, призыв в армию «дает людям ощущение причастности к защите своей страны, а не только способ неплохо заработать».

Офицеры армии, авиации и флота проходят службу только по контракту. Они готовятся в основном в высших военных учебных заведениях, по окончании которых курсантам присваивается звание «лейтенант». Первый контракт (пример типового контракта на военную службу есть в распоряжении «Новой газеты») с курсантами — на весь период обучения и на 5 лет военной службы — заключается, как правило, на втором курсе обучения. Рядовой и младший командный состав набирается как по призыву, так и по контракту. По истечении полугода любой из призывников может подать рапорт о заключении с ним первого контракта — на 3 года. В штатную численность Вооруженных сил входят: рядовой состав, младший командный состав (сержанты и старшины), офицеры, проходящие службу в войсковых частях и органах военного управления на воинских должностях, а также курсанты высших военных учебных заведений Минобороны и учебных военных центров.

Официальных данных о комплектовании Вооруженных сил РФ в открытом доступе нет, а имеющаяся информация противоречива и неуловима. В конце марта 2019 года в интервью «Российской газете» начальник Главного организационно-мобилизационного управления Генштаба генерал-лейтенант Евгений Бурдинский заявил, что количество контрактников «сейчас составляет 393,8 тысячи человек». В планах — к 2025 году увеличить численность профессиональных кадров в ВС до 475 тысяч и сократить количество призывников до 220 тысяч. Ранее в том же месяце Бурдинский давал интервью и газете «Красная звезда», где упомянул, что «в 2018 году на должностях прапорщиков, сержантов и солдат проходят военную службу по контракту более 350 тысяч человек». В октябре 2019 года снова «Красной звезде» он обещал около 132 тысяч (цифра соответствует президентскому указу на 2019 год) призывников за осенний призыв. А весной должно было быть 135 тысяч, заявлял тогда Бурдинский опять «Российской газете». По данным Главного управления кадров Минобороны за 2017 год, в России насчитывалось около 230 тысяч офицеров. Понять, сколько из них имеют проблемы с увольнениями, невозможно. Найти статистику по числу судебных разбирательств такого рода также нельзя: данных по увольнениям через суд нет ни в Московском окружном военном суде, ни в Московском гарнизонном.

Однако очевидной популярностью пользуются группы в социальной сети ВКонтакте, где специальные военные юристы предоставляют свои услуги по «сопровождению в увольнении». «Досрочное увольнение с военной службы. Юридическая и правовая защита. Моральная и психологическая поддержка. Увольнение из армии или военного вуза БЕЗ выплат», — говорится в описании одной из групп, в которой состоит около трех тысяч человек. Сама группа наполнена видео с отзывами довольных уволившихся и репостами военнослужащих с историями, похожими на описанные в тексте выше (большинство из последних держат в руках таблички «SOS» и «Я не раб», все жалуются на сильное давление).

Редакция «Новой газеты» направила запросы о ситуации с увольнением из Вооруженных сил в Главную военную прокуратуру и в Департамент информации и массовых коммуникаций Минобороны РФ. Прокуратура оставила запрос без ответа.

В военном ведомстве заявили, что «заинтересованы в сохранении на военной службе наиболее мотивированных, грамотных специалистов, успешно освоивших программы боевой подготовки», и подчеркнули, что для этого созданы все условия для карьерного роста, постоянно ведется работа по улучшению социально-экономического положения и оказывается всяческое содействие в решении семейных и личных проблем.

По словам представителя Минобороны, при появлении у военнослужащего желания досрочно уволиться, работники кадровых органов, как на местах, так и в масштабах всего военного ведомства, «оперативно и досконально изучают обстоятельства и причины, в силу которых было принято такое решение». «Полностью исключая формальный подход к делу, проводится индивидуальная работа с каждым военнослужащим, дается объективная оценка обоснованности досрочного увольнения», — говорится в сообщении, поступившем в «Новую газету».

Порядок увольнения из рядов Вооруженных сил Российской Федерации осуществляется строго в соответствии с законодательством России, а именно: пункт 6 статьи 51 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе».

В ведомстве подчеркнули, что решение об увольнении принимается на аттестационной комиссии, которая оценивает причины для досрочного увольнения военнослужащего. Порядок проведения комиссии определяется статьей 26 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237 и приказом министра обороны Российской Федерации от 29 февраля 2012 г. № 444 «О порядке организации и проведения аттестации военнослужащих, проходящих военную службу по контракту в Вооруженных силах Российской Федерации». Решение аттестационной комиссии любой военнослужащий имеет право обжаловать, обратившись к вышестоящему командиру или начальнику в течение месяца со дня объявления ему результатов аттестации, а также в суд.

«Каких-либо «внутренних» распоряжений о запрете увольнений военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, по собственному желанию в Минобороны России нет и быть не может», — сообщили в Минобороны.

Там также подчеркнули, что никаких обращений о случаях «преследования» и «оскорбления» военнослужащих и тем более членов их семей за желание уволиться не поступало. Для исключения подобного регулярно проводятся беседы представителей центральных органов военного управления ВС РФ с военнослужащими, изъявившими желание уволиться.

Публикация лейтенанта медицинской службы Станислава Мазепина в социальной сети в «ВКонтакте» набрала 36 тысяч просмотров. Он сам обратился в «Новую газету» и рассказал, что в этом году окончил Военно-медицинскую академию имени С.М. Кирова и пытается уволиться несколько месяцев, но офицеры 79-й Отдельной гвардейской мотострелковой бригады (в/ч 90151) в Гусеве Калининградской области, куда он был распределен, ему не просто не дают это сделать, а еще и ограничивают его передвижение и угрожают физическими действиями.

В случае с медицинской академией контракт заключается на шесть лет обучения и еще пять лет службы. По словам Мазепина, в случае увольнения один год обойдется ему в 50 тысяч руб-лей, и он также готов оплатить государству всю положенную сумму.

«Командир войсковой части полковник Дорохов А.В. сказал, что без моего согласия примет за меня мои дела и должность. Он ограничивает мою свободу во внеслужебное время, не пускает меня домой и держит насильно в расположении части против моей воли, угрожая тем, что мои документы на увольнение могут случайным образом потеряться, и увольнение с военной службы растянется на неопределенный срок.

Начальник медицинской службы войсковой части майор Черных И.А. угрожает мне, что, применив силу, закроет меня где-нибудь в подвале без еды и воды, а также, что посадит меня на «парашу».

Командир взвода военной полиции старший прапорщик Пикунас Э.Э. угрожает мне физической расправой, нанесением тяжких телесных повреждений, если я не буду ему подчиняться, также угрожает, что отправит ко мне домой людей, которые вынесут дверь и с применением силы и нанесением тяжкого физического вреда здоровью отвезут меня в часть, также он хочет потребовать с меня деньги за причиненные ему неудобства. Уважать таких людей и офицеров сложно», — говорится в посте.

Сам Мазепин рассказывает «Новой газете», что пост написал, находясь в «заключении» в воинской части, за ним следила специально приставленная военная полиция, не давала перемещаться и оставаться одному (к посту прикреплены видео, аудио- и фотоподтверждения). После публикации в социальной сети к Станиславу приехали представители Службы защиты

гостайны ВС РФ и изъяли мобильный телефон с паролем к нему. Мазепина ограничивали в передвижении около недели, еще столько же не отдавали мобильный телефон.

Через день после того, как Станислава все же отпустили, ему позвонил командир части и сказал: «Радуйся, тебя уволили, приказ будет со дня на день. Большой резонанс пошел, о тебе все знают». В итоге Мазепин прождал полтора месяца, но приказа до сих пор не увидел.

— А буквально вчера приехал заместитель по политической работе полковник Палий и сказал:

«Вас, молодых лейтенантов, не увольняют, запрещено». Я спросил, почему? И мне в грубой форме ответили: «Вы безразличны министру обороны».

Мазепин собирается идти в суд.

<https://www.novayagazeta.ru/news/2019/10/28/156465-pravoohranitelnye-organy-sostavili-protokol-na-avtorov-detskogo-intervyu-s-geem-iz-za-propagandy-netraditsionnyh-otnosheniy>

novayagazeta.ru

Новая газета - Novayagazeta.ru

На авторов YouTube-канала составили протокол за пропаганду нетрадиционных отношений из-за интервью детей с геем

МВД составило протокол об административном правонарушении на авторов Youtube-канала Real Talk, разместившем видео, в котором дети задают вопросы гею. Их обвиняют в пропаганде нетрадиционных отношений среди детей (ст. 6.21 КоАП РФ), сообщили «Известия».

В интервью с мужчиной-гомосексуалистом дети школьного возраста расспрашивают молодого человека о его жизни, о том, в каком возрасте он понял, что ему нравятся люди его пола и как он справляется с негативом в свой адрес. Сейчас контент заблокирован Роскомнадзором. Ранее на канале вышли детские интервью с порно-актрисой и девушкой, страдающей анорексией.

Проверить канал попросил вице-спикер Госдумы Петр Толстой. Еще в сентябре он потребовал от Роскомнадзора заблокировать канал. Толстой отметил, что подобное общение не может благотворно влиять на детскую психику.

В правоохранительных органах также проверят, не содержат ли материалы канала признаков уголовных преступлений по статьям о развратных действиях (ст.135 УК РФ) и о вовлечении несовершеннолетнего в деятельность, представляющую опасность для его жизни (ч.2 ст. 151 УК РФ).

Закон о запрете пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних был принят в 2013 году. За его нарушение предусмотрена административная ответственность. Европейский суд по правам человека признал его дискриминационным.

znak.com

Треть россиян считают реальной угрозой военного нападения других стран на РФ

[https://www.znak.com/2019-10-](https://www.znak.com/2019-10-28/tret_rossiyan_schitayut_realnoy_ugrozu_voennogo_napadeniya_drugih_stran_na_rf)

[28/tret_rossiyan_schitayut_realnoy_ugrozu_voennogo_napadeniya_drugih_stran_na_rf](https://www.znak.com/2019-10-28/tret_rossiyan_schitayut_realnoy_ugrozu_voennogo_napadeniya_drugih_stran_na_rf)

2019.10.28

Znak.com

Треть россиян (31%) считают реальной угрозой военного нападения других стран на Россию, 61% граждан с ними не согласны. Об этом свидетельствует опрос Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ).

Доля россиян, допускающих существование угрозы военного нападения, с декабря 2018 года снизилась на 12% (с 43 до 31%). Максимальный уровень ожидания военной угрозы (50%) был зафиксирован в апреле прошлого года, когда против России были введены новые западные санкции, а также возник конфликт с Великобританией из-за «дела Скрипалей».

В первую тройку стран, от которых в настоящее время может исходить угроза военного нападения, респонденты включили США (53%), Украину (26%) и Китай (7%). Самыми напряженными россияне называли отношения между РФ и США (67%). В число недружелюбных стран, по мнению участников опроса, также вошли Украина (53%) и Великобритания (25%).

Россия против США. Кто победит в таком военном конфликте?

Опрос проводился 22 августа методом телефонного интервью, в нем приняли участие 1,6 тыс. россиян от 18 лет.

В августе ВЦИОМ сообщал, что 52% россиян опасаются наступления ядерной войны. Самую большую угрозу, связанную с применением атомного оружия, сказали респонденты, представляют США. Причем 79% опрошенных выразили мнение, что при ядерном ударе ни у кого не будет возможности выжить.

Летом 2018 года опрос издания Military Times показал, что 46% американских военных считают, что их страна будет втянута в полномасштабную войну. В 2017 году такую точку зрения высказывали лишь 5% опрошенных. Большинство респондентов (71%) высказали мнение, что противником в возможной войне будет Россия.

znak.com

МВД ответило Толстому, возмущившемуся интервью гея в детском YouTube-шоу: возбудили дело

https://www.znak.com/2019-10-29/mvd_otvetilo_tolstomu_vozmutivshemusya_intervyu_geya_v_detskom_youtube_shou_vozbudili_de_lo

2019.10.29

МВД возбудило административное дело по статье 6.21 КоАП (пропаганда нетрадиционных отношений среди несовершеннолетних) в ответ на обращение вице-спикера Госдумы Петра Толстого, которого возмутило содержание нескольких выпусков популярного подросткового шоу Slivki Kids на YouTube-канал Real Talk. Об этом сообщил сам Толстой, опубликовав на своей странице в Facebook скан ответа из МВД на обращение, направленное в адрес ведомства в сентябре.

«Получил ответ от Министерства внутренних дел относительно деятельности Ютуб-канала, организаторы которого использовали в качестве интервьюеров несовершеннолетних детей, а в качестве спикеров — порноактрису, например, или граждан нетрадиционной ориентации. Ссылки на данные опусы мне прислал один из избирателей, которого возмутил подобный контент, собственно, как и любого нормального человека», — написал вице-спикер.

По его словам, сразу после обращения ролики были заблокированы Роскомнадзором. При этом МВД не только возбудило административное дело об административном правонарушении по статье о пропаганде гомосексуализма среди несовершеннолетних, но и направило материалы в Следственный комитет для рассмотрения видео-контента на предмет наличия состава преступлений, предусмотренных УК РФ.

«Считаю, что мы, со своей стороны, сделали всё, что могли. Дальше — зона ответственности правоохранительных органов. Спасибо тем, кто не остался в стороне, — заключил Петр Толстой.

В сентябре политик подробно разъяснил, что именно его возмутило в некоторых выпусках шоу, построенного на коллективном интервьюировании героя детьми и подростками в студии. В пример Толстой привел видео, где мальчики и девочки от 10 до 13 лет интересуются у молодого человека нетрадиционной ориентации, почему в РФ запретили ЛГБТ-браки, каким образом он понял, что он гей, а также почему считает, что это не так плохо. По словам депутата, при просмотре интервью он отметил, что дети «не очень смущаются, задавая неудобные вопросы», из чего он сделал вывод, что малолетним интервьюерам их кто-то помог составить. Ролик набрал более 2 млн просмотров.

znak.com

Правительство одобрило законопроект о создании единого поставщика ТВ-контента в интернете

[https://www.znak.com/2019-10-](https://www.znak.com/2019-10-29/pravitelstvo_odobrilo_zakonoproekt_o_sozdanii_edinogo_postavchika_tv_kontenta_v_internete)

[29/pravitelstvo_odobrilo_zakonoproekt_o_sozdanii_edinogo_postavchika_tv_kontenta_v_internete](https://www.znak.com/2019-10-29/pravitelstvo_odobrilo_zakonoproekt_o_sozdanii_edinogo_postavchika_tv_kontenta_v_internete)

2019.10.29

Правительство РФ одобрило законопроект о создании единого поставщика контента эфирных телеканалов в интернете. Отзыв кабинета министров опубликован в автоматизированной системе обеспечения законодательной деятельности Госдумы.

Предложения бизнеса, как пишет газета «Коммерсантъ», чиновниками услышаны не были. Хотя отрицательные отзывы на поправки направили Ассоциация кабельного телевидения России, Ассоциация региональных операторов связи «Ростелесеть», против выступили «Первый канал», «Триколор», «МегаФон», МТС, «Вымпелком» и «Яндекс», «Ростелесети». ФАС тоже не поддержала документ и назвала его «крайне опасным».

Напомним, поправки к законам о связи, о рекламе, об информации и о СМИ были внесены главой комитета по информполитике Госдумы Леонидом Левиным и Сергеем Боярским в июле. Они предполагают выбор Роскомнадзором до 2020 года единого поставщика контента, к которому не будут применяться антимонопольные ограничения.

znak.com

Количество моногородов в России предложили сократить вдвое

https://www.znak.com/2019-10-29/kolichestvo_monogorodov_v_rossii_predlozhili_sokratit_vdvoe

2019.10.29

Znak.com

Почти половина моногородов в России может остаться без финансовой помощи. Об этом сообщает газета «Известия».

В Госдуме изданию рассказали, что в рамках новой программы развития моногородов количество таких населенных пунктов может сократиться с 321 до 170. В Минэкономразвития подтвердили намерение пересмотреть перечень в 2020 году. Власти объясняют, что меры по поддержке моногородов не привели к росту уровня жизни их населения.

Эксперты считают, что населенные пункты будут лишаться статуса моногорода, если численность населения снизилась ниже трех тысяч человек и если градообразующее предприятие перестало играть ведущую роль в экономике.

znak.com

Опрос: россияне боятся произвола властей больше СПИДа

https://www.znak.com/2019-10-29/opros_rossiyane_boyatsya_proizvola_vlastey_bolshe_spida

2019.10.29

Znak.com

Больше всего россияне боятся болезни близких, мировой войны и произвола властей. Таковы данные опроса, проведенного «Левада-центром». Результаты публикует РБК.

Опрос был проведен с 26 сентября по 2 октября среди 1601 человека в возрасте 18 лет и старше в 137 населенных пунктах в 50 регионах. Вопросы были закрытыми, уровень страха оценивался по пятибалльной шкале.

Страх болезни близких россияне в среднем оценили на 4,2 балла (4 балла во время аналогичного опроса в 2014 году), мировой войны — на 3,4 балла (3,5 в 2014 году), произвола властей — на 3,4 балла (2,9 в 2014 году), заболеть — 3,4 балла (3,4 в 2014 году), бедности — на 3,2 балла (3,3 в 2014 году), возврата к репрессиям — на 2,9 балла (2,6 в 2014 году), ужесточения режима — на 2,9 балла (2,6 в 2014 году), СПИДа — на 2,8 балла (2,6 в 2014 году). Страх смерти респонденты оценили в среднем на 2,8 балла (3 балла в 2014 году).

Рост боязни произвола властей — во многом реакция на пенсионную реформу и общее увеличение претензий к власти на фоне падения реальных доходов населения, считает заместитель директора «Левада-центра» Денис Волков.

По мнению политолога Константина Калачева, рост за последние месяцы объясняется жесткими действиями правоохранительных сил в период московских протестов, а также делом журналиста Ивана Голунова. «Это ситуативное реагирование, а все остальное архетипично, — рассуждает он. — Хотя и страх стать жертвой произвола властей тоже архетипичен, но тут у него появился мощный триггер».

Неожиданно большое количество россиян, судя по опросу, боятся войны, отметил в разговоре с РБК руководитель лаборатории социальных исследований Института региональных проблем Петр Кирьян. Количество опрошенных, которые заявили об этом страхе, с 2017 по 2018 год увеличилось в два раза, с 21 до 42%. По мнению эксперта, такой скачок связан с официальной новостной картиной. «Вернулась четкая риторика „свои — чужие“, — поясняет Кирьян. — Вспомним прошлогоднее выступление президента перед Федеральным собранием, когда он демонстрировал слайды с новейшим вооружением, и это было считано довольно однозначно». Россияне, которые следят за новостями, воспринимают такие сигналы как потенциальную готовность к войне, это и вызывает страх, уточнил Кирьян.

В последние несколько лет наблюдается общий рост тревоги, по всем показателям растет количество ответов «испытываю постоянный страх», отмечает Денис Волков. Он связывает это с экономической ситуацией, неверием граждан в собственные силы, их разочарованием во власти.

znak.com

Готова ли власть к массовым репрессиям и что будет «после Путина». Интервью политолога Владимира Гельмана

[https://www.znak.com/2019-10-](https://www.znak.com/2019-10-29/gotova_li_vlast_k_massovym_repressiyam_intervyu_politologa_vladimira_gelmana)

[29/gotova_li_vlast_k_massovym_repressiyam_intervyu_politologa_vladimira_gelmana](https://www.znak.com/2019-10-29/gotova_li_vlast_k_massovym_repressiyam_intervyu_politologa_vladimira_gelmana)

2019.10.29

Znak.com

«Недостойное правление» — такое определение текущему российскому политическому режиму дает известный политолог, профессор Европейского университета в Санкт-Петербурге и Университета Хельсинки Владимир Гельман. Недавно вышла в свет новая книга Владимира Яковлевича — «„Недостойное правление“. Политика в современной России».

По мысли Гельмана, основные приметы «недостойного правления» таковы: кумовской капитализм, то есть связка политического руководства страны и собственников крупнейших активов; зависимое и неэффективное правительство; государственное управление на уровне слаборазвитых стран третьего мира; системное нарушение верховенства права, умышленная размытость норм и правил; коррупция. Причем коррупция является не досадным недостатком, а одним из ключевых элементов механизма извлечения ренты всеми участниками «недостойного правления» — с самых верхних до нижних этажей. На привилегии присваивать ренту в санкционированных объемах держится лояльность «аппарата» авторитарному лидеру; наказания выборочны и настигают только тех, кто «берет не по чину».

И, конечно, никто не заинтересован в переменах — ни «верхи», ни «низы». Ведь экономическое развитие ведет к формированию среднего класса, который требует политических свобод и, таким образом, дестабилизирует режим. Поэтому дело ограничивается имитацией реформ, подменой эффективности — отчетностью; инициативы — послушностью. В лучшем случае, — «карманы эффективности», преобразования на «отдельных участках», фрагментарные, непоследовательные и оттого часто безрезультатные (яркие примеры — ЕГЭ, адмреформа начала 2000-х и проект «открытого правительства», реформа МВД). При этом «карманы эффективности» поддерживают существующий порядок: видимость преобразований, мнимые «истории успеха» легитимизируют «недостойное правление».

Книга «Недостойное правление» стала популярной. Изучив ее, мы обратились к автору за разъяснениями.

«В современной России гораздо больше сходств со странами Африки, нежели с Южной Кореей»

— В своей книге вы подробно рассказываете о «золотом времени» реформ в период первого президентского срока Путина, когда, к примеру, была проведена плодотворная налоговая реформа. Но потом, к середине 2000-х, отмечаете вы, модернизационный запал пропал. Как вы объясняете это превращение? Что стряслось с нашими «элитами»?

— Когда в 2000 году Путин оказался в роли главы государства, российские элиты, да и вся страна в целом, переживали шок в связи с тем, через что она прошла в 1990-е годы: глубокий экономический спад, упадок административного потенциала государства, многочисленные этнополитические конфликты. И у российского руководства возникло понимание, что необходимо принять меры, которые позволят избежать подобных шоков в дальнейшем. Частично эти меры реализовались, частично были отложены в долгий ящик, частично не воплотились в жизнь вообще.

«Когда в 2000 году Путин оказался в роли главы государства, российские элиты, да и вся страна в целом, переживали шок» «Когда в 2000 году Путин оказался в роли главы государства, российские элиты, да и вся страна в целом, переживали шок» Владимир Родионов / РИА Новости

Но в какой-то момент у российского руководства возникло ощущение, что работа над ошибками уже проведена, дальше ничего делать не надо, «мы и так находимся у власти, нам и так хорошо». К тому же после 2003 года начался большой приток нефтедолларов. И модернизационный запал, как вы выразились, потихоньку угас, приоритеты сместились от преобразований в экономике, в сфере государственного управления — к сохранению и упрочению политической власти. Неудивительно, что в этих условиях от первоначальных намерений оставалось все меньше и меньше. При президенте Медведеве тоже очень много говорилось о модернизации, но слова по большей части не воплотились в дела или эти дела были слишком малы по сравнению с масштабами обещаний.

— Видимо, реформы проводились скорее не по убеждениям, а по необходимости. Исчезла необходимость — прекратились реформы.

— В этом плане современная Россия не исключение. Желание политических лидеров заниматься преобразованиями возникает не столько исходя из благих пожеланий, сколько из понимания того, что без изменений страна успешно развиваться больше не может. Другими словами, модернизационные проекты зависят не столько от добрых или злых намерений конкретных руководителей, сколько от того, какие у них стимулы для проведения той или иной политики.

Перенесемся более чем на полтора века назад: Россия потерпела тяжелое военное поражение в Крымской войне, отставала в своем развитии от ведущих европейских государств, которые на то время уже пережили индустриальную революцию. В российском правящем классе выросло понимание необходимости реформ, и реформы Александра II оказались достаточно успешными. Кстати, они тоже не были длительными, шли рывками и толчками, а позднее Александр II изменил свои приоритеты. В начале 2000-х годов была похожая картина: сначала стимулы для преобразований были довольно сильными, но вскоре они резко ослабли, а потом поменялись приоритеты.

— Классические примеры успешной авторитарной модернизации — Сингапур и Южная Корея. Что позволило им достичь успеха и, соответственно, чего для этого не хватает в России?

— Есть высказывание американского экономиста Дэни Родрика, которое я цитирую в «Недостойном правлении»: «на каждого Ли Куан Ю в Сингапуре приходится много Мобуту в Конго». С этой точки зрения, Россия далека от Сингапура, но так же далека и от Конго. У всех авторитарных лидеров — свои стимулы. Ли Куан Ю и его семья — крупнейшие землевладельцы в Сингапуре, они владеют этими активами и сейчас, после ухода из жизни Ли Куан Ю, управляют и продолжают управлять страной, как если бы это было их личное хозяйство, семейный бизнес. Естественно, что они ориентированы на то, чтобы приумножить свой бизнес, собственное богатство и власть. Такие стимулы есть далеко не у всех авторитарных лидеров.

Второй важный момент — кто и как проводит преобразования. Есть показатель, который ввели американские социологи Питер Эванс и Джеймс Раух, они назвали его «веберианизацией государственного аппарата» (Макс Вебер, немецкий социолог и политэкономист, изучавший роль и свойства бюрократии в рациональном западном обществе. — Прим. ред.). Он характеризует то, насколько чиновники соответствуют веберовским критериям профессиональной бюрократии. В некоторых странах уровень веберианизации довольно высок, это как раз характерно для Юго-Восточной Азии. А во многих странах Африки ни о какой веберианизации государственного аппарата говорить не приходится.

Эванс и Раух опубликовали свое исследование 20 лет назад, и тогда Россия в этот анализ не попала, но если мы наложим их критерии на то, как функционирует государственный аппарат в современной России, то увидим гораздо больше сходств со странами Африки, нежели с Южной Кореей или Тайванем периода авторитарных модернизаций 1970-х годов. Ну и главное: авторитарные модернизации в этих странах — эпизоды их истории. Сегодня та же Южная Корея — вполне развитая, успешная демократия.

— Но Путин и его ближайшее окружение, кажется, тоже считают себя «хозяевами земли русской», однако особого прогресса мы в своей стране не наблюдаем.

— Одно дело, когда ваша легитимность и как политического лидера, и как крупнейшего собственника никем не оспаривается. Совершенно другое дело — режимы, подобные российскому. Есть колоссальная проблема, связанная с тем, что в большинстве персоналистских авторитарных режимов нет возможности династического наследования власти и контроля над ресурсами. Период осуществления власти ограничен, по сути, сроком жизни главы государства. Крайне сложно предположить, что, когда Путин перестанет возглавлять российское государство, дети Патрушева, Чайки, Фрадкова и других высокопоставленных чиновников удержатся у власти и унаследуют позиции и рычаги управления, которыми сейчас обладают их отцы. Да, в Азербайджане Ильхам Алиев получил президентскую власть из рук своего отца Гейдара Алиева, но я не сильно верю в то, что дети Ильхама Алиева так же безболезненно унаследуют его власть.

«Крайне сложно предположить, что, когда Путин перестанет возглавлять российское государство, дети Патрушева, Чайки, Фрадкова и других высокопоставленных чиновников удержатся у власти»
«Крайне сложно предположить, что, когда Путин перестанет возглавлять российское государство, дети Патрушева, Чайки, Фрадкова и других высокопоставленных чиновников удержатся у власти»
Kremlin.ru

В таких условиях у политического класса страны оказывается короткий временной горизонт планирования. А раз так, предпочтительнее перевезти «все, что нажито непосильным трудом» за границу, в Лондон, на Кипр или куда-то еще, и легализовать там если не собственный статус, то богатство и статус детей, нежели вкладываться в долгосрочное развитие своей страны. Иначе говоря, российские чиновники ведут себя, по определению выдающегося американского экономиста и политолога Мансура Олсона, как «кочевые бандиты». Их задача — побыстрее и побольше нагрabить и убежать, в отличие от «оседлых бандитов», которые видят смысл в том, чтобы передать власть и богатство по наследству.

— Недавно Алексей Навальный выразил удивление: если Запад борется с нашими «кочевыми бандитами», отчего бы не арестовать их зарубежные счета, недвижимость и прочее имущество?

— Это не только российская проблема. На Запад свои капиталы вывозят самые разные соискатели ренты, например — из стран Африки, из Центральной Азии. Время от времени до нас доносятся скандалы, связанные с конкретными персоналиями, но систематическая борьба с отмыванием средств действительно не ведется. Во-первых, у «принимающей стороны» есть прямая заинтересованность: будучи руководителем того же Кипра вы заинтересованы в том, чтобы капиталы легализовывались именно у вас, к тому же вы за немалые суммы продаете инвестиционное гражданство. Таким образом, вы пополняете бюджет своей страны, а в каких-то случаях — и свой собственный. И таких примеров много.

Вторая причина в том, что не так уж легко доказать, что деньги являются продуктом махинаций и злоупотреблений. Если генпрокуратура предъявляет обвинения бизнесмену Пупкину,

обосновавшемся в английском поместье, и непонятно, то ли заработал он эти деньги, то ли украл, то Пупкин может парировать, что это «наезд» за то, что он не поделился с высокопоставленными силовиками. Разобраться, кто прав, у британского суда возможности нет.

Международное воздействие, в том числе со стороны органов власти других стран, дает эффект только тогда, когда является дополнением к внутрисполитическим факторам, таким как вызывающие доверие правоохранительные органы и независимая судебная система, а не тогда, когда оно служит их замещением. В нынешней ситуации этого ожидать не приходится, и наивно полагать, что если у нас нехорошие суды, то счастье принесет тяжба в Лондоне. Возьмем знаменитый спор Абрамовича и Березовского: никаких успехов разбирательство в британском суде Березовскому не принесло.

«Опросы показывают общее нарастание протестных настроений, темпы роста велики»

— Выходит, инструментов принуждения «кочевых бандитов» к тому, чтобы они становились «стационарными», нет? Но, как вы подчеркиваете в «Недостойном правлении», для электоральных авторитарных режимов, каким является путинский режим, важны голоса избирателей. Можно ли, таким образом, склонить власть к переменам, если тысячи граждан открыто заявят: «Путин, мы не будем голосовать за тебя и твою „Единую Россию“, если не сделаешь этого и этого»?

— Такой рычаг может сработать, но он не может быть единственным. Для воплощения угроз со стороны общественности необходимо систематическое, а не разовое давление, и не только на выборах, но и с помощью массовых протестов. Если бы протест носил более массовый и длительный характер, чем в последние годы, и охватывал бы разные регионы страны, тогда угроза поражения на выборах могла бы подвинуть власти на серьезные изменения. Мы видели, как протесты 2011–2012 годов привели к возвращению выборов глав исполнительной власти в регионах России. С 2005 по 2012 год глав регионов не выбирали, их фактически назначали. Да, сегодня эти выборы нельзя назвать свободными, они чрезвычайно манипулируемы и во многих случаях носят фиктивный характер. Но даже на таких выборах избиратели в некоторых регионах России массово голосовали против действующих губернаторов, и это голосование послужило сигналами для федеральной власти. Однако эти сигналы слабы и разрозненны: чтобы они стали сильными, нужна гораздо более мощная протестная мобилизация.

«Но даже на таких выборах избиратели в некоторых регионах России массово голосовали против действующих губернаторов»
«Но даже на таких выборах избиратели в некоторых регионах России массово голосовали против действующих губернаторов»
Znak.com

— Вероятно, она случится при дальнейшем ухудшении экономического положения населения, при снижении уровня жизни. Вы пишете, что издержки «недостойного правления» компенсируются притоком нефтедолларов, который обеспечивает дальнейшую легитимизацию

режима. Значит ли это, что о финальном кризисе путинизма можно говорить только в связи с истощением источника нефтедолларов, то есть в связи с расцветом альтернативной энергетики?

— Состояние экономики Венесуэлы катастрофическое, и экономическое положение граждан там несоизмеримо хуже, чем в России. Однако режим Мадуро пока еще держится и справляется с гораздо более сильной оппозицией и гораздо более масштабной мобилизацией и протестами.

Я хочу подчеркнуть, что далеко не всегда ухудшение экономического положения населения ведет к неизбежной смене режима. То, что на протяжении длительного времени доходы россиян не растут, — плохая новость для властей. Но анализ многочисленных протестных движений показывает, что сама по себе экономика не выступает триггером, который переводит протестный потенциал в коллективные действия. Деградация экономики не служит непосредственной причиной массовых протестов, она является лишь фоном.

Важнейший элемент конвертации протестных настроений в коллективные действия — это наличие организаций, способных координировать протесты. В Европе в конце XIX — начале XX века и в Латинской Америке в течение XX века такую роль выполняли профсоюзы. В России оппозиционные организации довольно слабы, а власти эффективно им противостоят.

— Да, мы видим это, например, по разгрому Фонда борьбы с коррупцией Алексея Навального. Но массовизации протеста также способствует ощущение предела репрессивности государства. Как вы оцениваете репрессивный потенциал «недостойного правления» Путина, есть ли в головах его силового (и, видимо, опорного) окружения представления о непреодолимой границе репрессивности?

— При планировании своей репрессивной политики российские власти исходят из принципа достаточности репрессий. «Болотное дело» 2012 года — пример успешной репрессивной политики: власти наказали лишь отдельных участников протестов (ни Навальный, ни Гудков, ни другие лидеры тогдашней оппозиции напрямую наказаны не были). Но демонстративно суровое наказание людей, часть из которых случайно оказались в месте проведения протестных акций и потом несколько лет провели за решеткой, произвело сильный эффект, очень многие разбежались: кто-то эмигрировал, опасаясь преследований, кто-то вообще ушел из общественной жизни и занялся менее опасными видами деятельности. Однако к 2019 году репрессии перестали выполнять эту демонстративную функцию, и на летние протестные акции вышло гораздо больше людей, чем ожидали власти.

«К 2019 году репрессии перестали выполнять эту демонстративную функцию»
«К 2019 году репрессии перестали выполнять эту демонстративную функцию»
Znak.com

Какой сигнал, таким образом, они [власти] получили? Надо действовать более систематически, давить сильнее и жестче. Однако надо понимать, что у масштабов репрессий действительно существуют объективные пределы. Один из них задан техническими возможностями подавления протестов. Сколько людей должно выйти на улицу, чтобы полиция не могла их побить? С тысячами полиция справится точно, но подавление десятков тысяч, особенно если общественное мнение на стороне репрессируемых, а не репрессирующих, влечет серьезные издержки для властей (протест они разгонят, но поддержку общественного мнения могут потерять), ну, а если на улицы выходят сотни тысяч и не только в Москве, но и по всей стране, приходится идти на уступки.

Еще одно ограничение связано вот с чем. В России репрессии носят селективный характер, они затрагивают конкретных людей, но не широкие слои. Пойти на массовые репрессии, когда преследованиям — начиная с изгнания из университетов и запрета на работу в определенных сферах и заканчивая тюремными сроками — подвергаются десятки, а то и сотни тысяч людей, власти не готовы в том числе потому, что наталкиваются на сильное неприятие таких подходов со стороны общественности. Об этом говорят и массовые опросы, и многочисленные высказывания в поддержку конкретных преследуемых со стороны артистов, музыкантов, популярных блогеров. Кроме того, массовые репрессии могут докатиться и до представителей политического класса, а в этом там точно никто не заинтересован, никто не хочет пасть жертвой гонений.

— Таким образом, мы не имеем дела с «переворотом силовиков», о котором говорят некоторые наблюдатели?

— Я с такими оценками не соглашусь. Нужно различать действия, предпринимаемые на разных этажах «вертикали власти», и те механизмы управления, которые находятся в Кремле и которыми он успешно пользуется. Я не вижу принципиальных отличий между подавлением протестов в 2012 и 2019 годах, чего-то принципиально нового. Различие только в масштабах.

— Раз у государства есть пределы репрессивности, значит, вопросы о массовизации и расширении географии протеста нужно задавать лидерам оппозиции? Это они «недорабатывают»?

— Я не скажу, что оппозиция не делает чего-то важного из того, что могла бы сделать. Важно понимать, что ресурсы оппозиции, кадровые и финансовые, довольно сильно ограничены. В сложившихся условиях лидеры оппозиции делают максимум возможного. Последние, сентябрьские выборы это ясно показали: оппозиция добилась реального успеха на выборах в Московскую городскую думу, нанесла серьезное поражение «Единой России». Кандидатам, поддержанным оппозицией, удалось победить на некоторых муниципальных выборах — в Санкт-Петербурге, и не только. Понятно, что этого недостаточно, но силы режима многократно превосходят возможности оппозиции.

— Вы только что сказали, что для усиления протестного движения требуются организации, способные перевести протестный потенциал в реальные действия. А сейчас говорите об ограниченности ресурсов оппозиции. Значит, массовизация протеста невозможна?

— Протестная активность все-таки расширяется. Мы видим это по Архангельской области, где силен экологический протест, по Екатеринбургу, где большой протест вызвал проект строительства храма в сквере в центре города. Массовые опросы показывают общее нарастание протестных настроений в нашей стране после 2018 года. Да, можно сказать, что на сегодняшний день масштабы протеста малы. Но по сравнению с тем, что мы видим сегодня, в 2011 году уровень был вообще почти нулевым. Темпы роста велики. Но впереди еще гораздо большая дистанция, чем та, которую довольно разнородное и разрозненное российское протестное движение прошло за эти годы.

У многих в головах остался образ событий в 1989 году, когда в один прекрасный момент объявили, что границы между Западным и Восточным Берлином больше не существует, и люди тут же ринулись и разобрали Берлинскую стену. Однако события такого рода являются исключениями. Во многих странах процессы демократизации занимали долгие годы, иногда даже десятилетия, и сопровождались не только взлетами, но и падениями. Мне кажется, для России может оказаться характерным иной сценарий. Скорее, что-то подобное той же Южной Корее, где процесс демократизации проходил очень драматично в 1980-е годы, или Бразилии 1970–1980-х годов, нежели разовый одномоментный подъем, который случился в Восточной Европе в 1989 году. Не стоит ориентироваться на ожидания разовых и краткосрочных перемен. Скорее всего, это будет длительный и драматичный процесс, развивающийся толчками.

«Тем, кто будет проводить будущие реформы в России, не придется начинать с чистого листа»

— В книге вы неоднократно замечаете, что наше общество редко проявляет неприятие «недостойного правления» и оказывает ему сопротивление: по мере углубления «недостойного правления» цена выхода из него увеличивается, для этого необходима болезненная смена всего политического режима, а «любой порядок лучше хаоса». Люди готовы терпеть, потому что адаптировались и потому что «скорее всего, доля проигравших от преобразований окажется достаточно велика, в то время как быстрые улучшения в экономике и социальной сфере как минимум не гарантированы». Травмирующие испытания для масс — обязательный элемент перехода от «недостойного правления» к достойному?

— В вашем вопросе два измерения проблемы. Первое: представим, что Путин улетел на Луну, в стране произошла демократизация, парламент, избранный на свободных выборах, сформировал правительство, которое, получив от граждан мандат доверия, пытается проводить преобразования. В этом случае устранить какие-то наиболее «выдающиеся» злоупотребления периода путинского правления будет относительно несложно. У значительной части российского

общества есть сильное неприятие порядков, заведенных во многих государственных компаниях, проектов, откровенно направленных на «распил» бюджетных средств, на прямое воровство из бюджета.

Мы увидим отставки многих крупных начальников, с большой долей вероятности — расследования и судебные процессы над коррупционерами. Все это можно сделать довольно быстро.

Намного сложнее провести фундаментальные преобразования институционального свойства, чтобы не только наказать тех, кто обогащался на «распиле» бюджетов, а чтобы не допустить такого развития событий в будущем или, по крайней мере, ограничить его. Это потребует большого пакета институциональных изменений, например, в работе всей правоохранительной системы — полиции, прокуратуры, судов и так далее. Это также потребует серьезных кадровых изменений и создания новых стимулов к работе в государственном аппарате. Вот эти шаги сделать быстро будет нелегко. Я предвижу серьезное сопротивление и со стороны тех, кто сейчас работает в госструктурах и заинтересован в том, чтобы серьезных изменений не было. Кроме того, у разных политических сил, у разных политиков может быть совершенно разное видение, в каком направлении двигаться. Договориться между собой, найти общие решения и воплотить их в жизнь — очень нелегко.

Мы видим эти проблемы в соседней Украине. Там в 2014 году свергли Януковича, прошли вполне демократические, конкурентные выборы, есть свобода средств массовой информации, есть живое, активное гражданское общество, которое проявляет свое недовольство теми или иными шагами властей. Однако продвижение вперед пока что довольно скромное. Да, украинское правительство не контролирует часть территории на востоке страны, Крым присоединен к России, однако если вывести эти проблемы за скобки и более пристально посмотреть на остальную Украину, то мы увидим страну, которая раздираема на части группами конкурирующих между собой олигархов, в отдельных сегментах государственного управления произошла смена одних жуликов и воров на других, нет прорывов, связанных с той же судебной реформой. И поэтому прогресс на пути улучшения качества государственного управления пока весьма несущественный. Мы не видим, чтобы за последние пять лет Украина поднялась в мировых рейтингах государственного управления, верховенства права, восприятия коррупции существенно выше России. Вместе с тем украинский опыт говорит, что на пути преодоления «недостойного правления» Россию тоже могут ожидать серьезные испытания.

— Вы заканчиваете «Недостойное правление» на оптимистической ноте: сегодня «Россия в целом лучше готова к осмысленному, целенаправленному и последовательному переходу к демократии и строительству эффективного современного государства, нежели в начале 1990-х годов, — даже несмотря на то, что политические условия для такого перехода сегодня менее благоприятны, чем непосредственно после падения коммунистического режима». Что дает основания так считать? В чем проявляется «повышенная готовность»?

— Это не самые последние слова книги. Последние слова — о том, что Россия рано или поздно станет свободной страной, но будет ли она при этом кардинально лучше управляться, не вполне очевидно. И все же: в чем основания для оптимизма? Во-первых, люди учатся на собственном опыте. Российский политический класс, представители бизнеса, российские интеллектуалы, ученые сегодня знают намного больше, чем 30 лет назад. Наша страна на протяжении долгих советских десятилетий развивалась в условиях интеллектуальной изоляции, знания об опыте других стран — историческом и современном — были очень фрагментированы, понимание того, как работают механизмы преобразований, было недостаточным. Отчасти этим были обусловлены многочисленные ошибочные шаги. Я не хочу ставить в укор реформаторам 1990-х годов, что они что-то делали неправильно. Но они (да и все специалисты) не очень хорошо знали свою страну и не всегда хорошо понимали, что и как можно делать, а чего нельзя.

Сегодня у нас в стране намного больше подготовленных специалистов. Благодаря усилиям в сфере высшего образования подготовлено немалое число квалифицированных экономистов, социологов, пока еще в меньшей мере — политологов. Есть хорошие наработки, глубокий анализ того, как функционируют различные институты и учреждения, как их реформировать. Например, мои коллеги, работающие в Институте проблем правоприменения Европейского университета в Санкт-Петербурге, разработали пакет предложений по реформе правоохранительных органов и судебной системы. Существуют многочисленные экспертные площадки, на которых обсуждаются разные идеи, есть средства массовой информации, которые ставят проблемные вопросы. В этом смысле тем, кто будет проводить будущие реформы в России, не придется начинать с чистого листа.

Другое дело, что чем позже мы начнем преобразования, тем сложнее их будет проводить. Представим, что нынешняя политическая система будет функционировать примерно так же, как и сейчас, и российское государство будет управляться примерно так же, как и сейчас, еще на протяжении двух десятилетий. Что произойдет за этот срок, если ничего не поменяется и все останется, как есть (если не станет хуже)? Скорее всего, какие-то специалисты найдут себя за пределами России, кто-то разочаруется, махнет на все рукой и сочтет, что ничего сделать в стране невозможно, а кто-то отложит все свои идеи и наработки в долгий ящик и пойдет на службу «недостойному правлению», встроится в него, потому что надо содержать семью, оплачивать ипотеку и прочее.

— Вы связываете ограничение «жизненного цикла» нынешнего режима с естественной сменой поколений, с уходом из власти «семидесятников», сформировавшихся на этапе деидеологизированного, циничного брежневского «застоя». Какие качества сегодняшних 20-летних вселяют в вас оптимизм? Какие их свойства помогут им избежать возобновления «недостойного правления»?

— Они живут в совершенно ином мире, в другой системе координат, чем те, кто управляет страной. Очень характерно, например, что Путин и люди из его ближайшего окружения не пользуются интернетом, всю страну облетела фотография Бастрыкина, который с лупой в руке что-

то рассматривает на экране монитора. Значит, эти люди отрезаны от современного информационного пространства. Не потому, что они неспособны научиться использовать интернет (ничего сложного тут нет), а потому что они воспринимают эту информационную среду как глубоко враждебную по отношению к ним.

У молодого поколения совершенно иная система координат, иные ориентиры. Авторитетами для них являются, например, видеоблогеры, вышедшие из близкой к ним среды. Есть исследования (в частности, недавно вышедшая книга проректора Высшей школы экономики Вадима Радаева «Миллениалы»), которые показывают, что современное молодое поколение в России переживает процессы, отчасти сходные с теми, что переживают их сверстники в развитых странах Запада. Сегодняшняя молодежь меньше пьет и курит, она больше открыта внешнему миру, стремится изучать языки, больше путешествовать, вообще узнавать больше нового. Эти молодые люди росли, когда российская экономика успешно развивалась в 2000-е годы и не было ощущения бесперспективности и безысходности, которое характерно для «застоя» — поры становления «семидесятников». Одним словом, для нынешнего молодого поколения многие ориентиры их предшественников выглядят, по меньшей мере, устаревшими, если не сказать неадекватными. Соответственно, у этих молодых людей гораздо больше шансов на то, чтобы успешно противостоять «недостойному правлению».

Однако мы не знаем, что случится с этим поколением в будущем. Если ситуация в стране будет оставаться такой же, как сейчас, в течение длительного времени, то потенциал молодежи может оказаться нереализованным, не воплощенным в конкретных делах. Да, я пишу в книге, что Россия будет свободной страной, но если она начнет движение в этом направлении через два-три десятилетия, то старт окажется существенно более низким, чем то, что мы наблюдаем сейчас. Задел, который был наработан в начале 2000-х, может быть использован на развитие страны, а может быть просто-напросто растрачен впустую. Это было бы печальным исходом для нашей страны, и его хотелось бы избежать. Но опасность именно такого развития событий вполне реальна.

— Вы пишете, что до тех пор, пока Владимир Путин является главой российского государства, независимо от занимаемой должности, о пересмотре «недостойного правления» речь идти не может. Негативный сценарий вероятнее позитивного?

— Все зависит от того, как долго Владимир Путин сможет фактически возглавлять российское государство. Мы пока не знаем, каковы возможные ограничения его господства, помимо тех, что связаны с состоянием здоровья. И в интересах российского общества помочь Владимиру Путину перестать руководить нашей страной, причем чем раньше, тем лучше.

novayagazeta.ru

Новая газета - Novayagazeta.ru

Государственный исторический музей 28 октября за два дня до мероприятия отменил очередные «Дилетантские чтения», темой которых должен был стать пакт Молотова—Риббентропа в 1939 году. В музее объяснили, что руководство не согласно с ее подачей в ноябрьском номере журнала «Дилетант». На этой неделе столичный магазин «Молодая гвардия» отказался его продавать из-за вынесенной на обложку карикатуры, на которой Иосиф Сталин и Адольф Гитлер изображены женихом и невестой.

В музее изданию «Подъем» заявили, что руководство посчитало «несколько тенденциозным» характер, с каким подается информация об этом историческом событии. Кроме того, в музее не хотят «будоражить общество такими настроениями».

«Руководство ознакомилось с содержанием номера и решило, что сейчас, в преддверии Дня народного единства и 75-летия Победы, организация данного мероприятия в подобном ключе не совсем будет уместна», — сообщили в пресс-службе. В музее отказались от комментариев «Новой газете», но уточнили, что вернут покупателям деньги от проданных билетов.

Главный редактор «Дилетанта» Виталий Дымарский назвал решение представителей музея трусливым поступком. «Вслед за магазином «Молодая гвардия» они пошли на поводу у политических манипуляций и махинаций со стороны чиновничества и просто испугались, второй вариант — их напугали. Напугали все те же чиновники, озабоченные имиджем и авторитетом Сталина», — считает он. Дымарский подчеркивает, что карикатура с обложки ноябрьского выпуска — это исторический документ, который был создан еще в 1939 году, и вполне отражает содержание номера и его главную тему. Главред журнала также не понимает, с чем связан отказ проводить «Дилетантские чтения» в преддверии Дня народного единства или юбилея Победы:

— Разве у нас народное единство формируется вокруг фигуры Сталина? Или Гитлера, либо самого пакта? Что касается юбилея Победы, то через 75 лет после нее уже можно наконец сказать правду о ее цене и самой войне?

Дымарский отмечает, что музеем руководят вменяемые и достаточно хорошо знающие историю люди, потому предполагает, что такое решение вызвано неким «окриком сверху». Он добавляет, что раньше никаких проблем с музеем у них не возникало, более того, даже в скандальном номере журнала есть реклама ГИМ, которая соседствует с «кому-то не понравившейся» карикатурой на обложке.

Однако «Дилетантские чтения» не ограничиваются площадкой Исторического музея, поэтому дискуссии на тему пакта Молотова — Риббентропа скоро пройдут в Красноярске на книжной ярмарке и Екатеринбурге. «В каком-то смысле и музею, и магазину можно сказать спасибо с точки зрения рекламы, ее они сделали неплохо. Мы уже видим ажиотажный спрос на ноябрьский номер журнала, и с этой точки зрения мы никакого ущерба не потерпели. Будем дальше работать, проводить чтения в Москве, Петербурге и других городах на различных площадках», — объясняет Дымарский.

По мнению историка, члена СПЧ и журналиста Николая Сванидзе, происходящее можно объяснить следствием нынешнего тренда на «государственные репрессии» и сокрытие правды, которое «почему-то считается патриотическим». Кроме того, эксперт считает, что некоторые издания, музеи, институты порой бегут впереди паровоза и пытаются быть лояльнее к власти еще сильнее, чем сама власть этого бы хотела. Сванидзе подчеркивает, что также видит факт непринятия самой позиции пакта Молотова—Риббентропа и существования секретных протоколов. По словам историка, все это давно известно всему миру и было признано Верховным Советом СССР еще в 1989 году.

— Пакт осужден как преступный, но все же является частью нашей истории. Часть эта совершенно не гордая, а горькая и постыдная, но это не отменяет фактов.

Правду нужно знать и дискутировать, а не прятать голову в песок.

Причины отмены «Дилетантских чтений», которые озвучил музей, Сванидзе называет формальной и глупейшей «отмазкой». Он объясняет, что День народного единства относит нас к началу XVII века, к Минину и Пожарскому. По мнению историка, юбилей Победы не отменяет факта начала войны и гибели десятков миллионов человек. «То есть на нас напал Гитлер, и сразу после этого мы взяли Рейхстаг? Это совершенно неприличные отмазки. В музее боятся устраивать у себя дискуссию, а объяснить страхом это не могут», — отмечает Сванидзе.

<https://www.novayagazeta.ru/news/2019/10/28/156471-istoricheskiy-muzey-nazval-obsuzhdenie-pakta-molotova-ribbentropa-neetichnym-i-otmenil-diletantskie-chteniya>

novayagazeta.ru

Пакт политической цензуры

Исторический музей решил не проводить «Дилетантские чтения», темой которых должна была стать история подписания пакта Молотова — Риббентропа в 1939 году. Об отмене мероприятия сообщил в своем телеграм-канале главный редактор радиостанции «Эхо Москвы» и один из основателей исторического журнала «Дилетант» Алексей Венедиктов.

«Дилетантские чтения» являются совместным проектом Исторического музея, журнала «Дилетант» и радиостанции «Эхо Москвы». Каждый месяц на площадке музея проходят встречи с известными журналистами, историками и политиками, которые обсуждают главную тему номера.

«Исторический музей отменил «Дилетантские чтения» по секретным протоколам пакта Молотов — Риббентроп по причине того, что "в преддверии дня народного единства и в год 75-летия Великой победы дискуссия (!) на эту тему крайне неэтична"», — написал Венедиктов.

Мероприятие должно было состояться 30 октября. Исторический музей уже удалил анонс мероприятия со своего сайта.

Пресс-секретарь музея Мария Лемигова сообщила изданию «Подъем», что руководство музея считает информацию в ноябрьском номере журнала тенденциозной и не согласно с ее подачей, однако не против дальнейшего сотрудничества с изданием. В музее также пояснили, что «не хотели бы «будоражить общество такими настроениями».

Напомним, что на прошлой неделе столичный книжный магазин «Молодая гвардия» отказался продавать на своей площадке свежий номер журнала «Дилетант», посвященный этому же историческому событию. Магазин объяснил это «некорректной» обложкой журнала, на которой была помещена карикатура на Сталина в фате в обнимку с Гитлером.

https://www.znak.com/2019-10-30/volodin_prizval_sohranit_pamyat_o_politicheskikh_repressiyah_v_sssr

znak.com

Володин призвал сохранить память о политических репрессиях в СССР

2019.10.30

Спикер Госдумы Вячеслав Володин заявил о недопустимости повторения в России политических репрессий 30–40-х годов. Короткое высказывание политика, сделанное на встрече с парламентскими журналистами, 30 октября опубликовано на официальном сайте Госдумы.

«Такое никогда не должно повториться. Мы не можем изменить прошлое, но в наших силах извлечь уроки и сохранить память. От этого во многом зависит настоящее и будущее страны, общества, людей», — сказал Володин.

30 октября в России отмечается День памяти жертв политических репрессий. В Москве и других городах страны проходят акции, цель которых — не только вспомнить жертв политического террора, но и заявить об опасности возобновления репрессий. На эту опасность указывает целый ряд резонансных уголовных дел, которые возникли за последние годы с санкции законодателей, меняющих уголовное и административное право в репрессивную сторону.

Какие памятные мероприятия пройдут в этот день с участием руководства Думы или отдельных ее депутатов, на сайте палаты не сообщается.

znak.com

Владимир Мединский раскритиковал «Джокера», но не видит причин запрещать его в РФ

[https://www.znak.com/2019-10-](https://www.znak.com/2019-10-31/vladimir_medinskiy_raskritikoval_dzhokera_no_ne_vidit_prichin_zaprechat_ego_v_rf)

[31/vladimir_medinskiy_raskritikoval_dzhokera_no_ne_vidit_prichin_zaprechat_ego_v_rf](https://www.znak.com/2019-10-31/vladimir_medinskiy_raskritikoval_dzhokera_no_ne_vidit_prichin_zaprechat_ego_v_rf)

2019.10.31

Министр культуры Владимир Мединский критически высказался в адрес фильма Тодда Филлипса «Джокер», однако заявил, что не видит оснований для запрета его проката в России. Об этом министр заявил в эфире «Авторadio». Его цитирует «Интерфакс».

Он рассказал, что в адрес Минкультуры РФ поступают обращения и вопросы о том, почему фильм «Джокер» не был запрещен. «Я спрашиваю: „А на каком основании?“ Кому-то нравится, кому-то нет, кто-то видит пропаганду зла, кто-то добра. Есть определенный перечень (по которому запрещают фильмы), а все остальное разрешено», — сказал министр.

Вместе с тем он отметил, что если бы этот фильм производился в России, то не получил бы поддержку Минкультуры. «Я редко высказываю личное мнение о произведениях искусства, вроде как это неправильно, с моей точки зрения. При обращении в Минкультуры у этого фильма не было бы ни одного шанса на поддержку. Не понравился мне», — сказал Мединский.

Как отметил министр, «другие марвеловские комиксы, которые я, конечно, иногда смотрел минут по десять... у меня не вызывали таких негативных эмоций, как этот фильм» (Джокер относится ко вселенной DC, а не Marvel. — Прим. Znak.com).

Фильм американского режиссера Тодда Филлипса «Джокер» получил главную награду Венецианского кинофестиваля. В нем рассказывается история главного антагониста Бэтмена — безумного преступника Джокера. При этом фильм снят в жанре драмы.

Главную роль в картине исполнил Хоакин Феникс, известный по фильмам «Гладиатор», «Знаки» и «Братья Систерс».

Ранее Мединский назвал комиксы «убожеством», чем вызвал волну критики.

znak.com

В Нижнем Новгороде редактор издания KozaPress оштрафована за неуважение к власти

[https://www.znak.com/2019-10-](https://www.znak.com/2019-10-30/v_nizhnem_novgorode_redaktor_izdaniya_kozapress_oshtrafovana_za_neuvazhenie_k_vlasti)

[30/v_nizhnem_novgorode_redaktor_izdaniya_kozapress_oshtrafovana_za_neuvazhenie_k_vlasti](https://www.znak.com/2019-10-30/v_nizhnem_novgorode_redaktor_izdaniya_kozapress_oshtrafovana_za_neuvazhenie_k_vlasti)

2019.10.30

В Нижнем Новгороде суд признал главного редактора издания KozaPress Ирину Славину виновной в неуважении к власти из-за того, что на своей странице в Facebook журналистка преобразовала название города Шахунья.

Как пишет в своем телеграм-канале глава ассоциации «Агора» Павел Чиков, Славина по оштрафована на 70 тыс. рублей. «Это максимальный штраф из всех ранее наложенных по новой части 3 статьи 20.1 КоАП о неуважении к власти», — пишет Чиков.

Ранее сообщалось, что претензии силовиков вызвал пост Славиной от 9 августа. Как писала «Медиазона», в нем журналистка с помощью каламбура преобразовала название города Шахунья так, что корнем стало нецензурное слово, запрещенное для использования в СМИ. Оно означает мужской половой орган.

Силовики обратились к доктору филологических наук Тимуру Радбилю, который решил, что используемое Славиной слово «содержит однозначные непристойный ассоциации за счет входящего в его состав обценного матерного элемента». Это слово, отметил эксперт, «нарушает нормы общественной нравственности и выражает явное неуважение к обществу».

Владимир Путин подписал закон о неуважении к власти 18 марта, он вступил в силу через десять дней. 22 апреля по этому закону впервые был оштрафован на 30 тыс. рублей житель Новгородской области Юрий Картыжев, который разместил посты «Путин — сказочный *****» (бестолочь).

znak.com

Конгресс США принял резолюцию против возвращения России в G7

https://www.znak.com/2019-10-31/kongress_ssha_prinyal_rezolyuciyu_protiv_vozvracheniya_rossii_v_g7

2019.10.31

Комитет по иностранным делам палаты представителей в американском конгрессе единогласно принял резолюцию против участия России в саммите формата G7, пишет РБК.

Предложение внес конгрессмен Альбио Сирейс. Согласно документу, Россию необходимо не допускать до участия в «Большой семерке», пока она «не будет уважать территориальную целостность своих соседей и [будет] придерживаться стандартов демократических обществ».

Выступая в конгрессе, Сирейс отметил, что с 2014 года, после того как Россия перестала участвовать в G7 на фоне конфликта на юго-востоке Украины, ни одно из условий для ее возвращения не было выполнено. Напротив, по словам конгрессмена, Россия «стала более агрессивной [на территории Украины] и подорвала демократию во многих других странах, включая США».

В конце августа президент США Дональд Трамп предложил вернуть Россию в прошлый формат G8, который он назвал более уместным. Позже Трамп заявил, что российский лидер Владимир Путин может появиться на саммите уже в следующем году в качестве гостя. Несколько европейских стран отметили, что, перед тем как возвращать Россию, необходимо разрешить кризис на Украине. Председатель Евросоюза Дональд Туск предложил позвать на следующий саммит G7 Украину вместо России.

znak.com

Минздрав зафиксировал сокращение числа врачей в 54 регионах России

[https://www.znak.com/2019-10-](https://www.znak.com/2019-10-31/minzdrav_zafiksiroval_sokrachenie_chisla_vrachey_v_54_regionah_rossii)

[31/minzdrav_zafiksiroval_sokrachenie_chisla_vrachey_v_54_regionah_rossii](https://www.znak.com/2019-10-31/minzdrav_zafiksiroval_sokrachenie_chisla_vrachey_v_54_regionah_rossii)

2019.10.31

В прошлом году в 54 регионах России сократилось количество врачей. Как сообщает РБК, об этом говорится в справке Минздрава о состоянии здравоохранения в регионах.

Наиболее негативную динамику количества врачей на конец 2018 года показала Бурятия. В республике число врачей сократилось на 59% — с 3673 до 1499. На втором месте Новосибирская область с 58%, там из 11 тыс. врачей остались 4613. Также в топ-5 регионов с отрицательной динамикой попали Томская (сокращение на 18%) и Кемеровская (сокращение на 17,3%) области и Якутия (сокращение на 17,2%).

Кроме того, в 46 регионах зафиксирован отток докторов первичного звена. В первой пятерке регионов по худшей динамике находятся Новосибирская область и Бурятия. В этих регионах произошло сокращение врачей первичного звена на 60 и 61% соответственно. На третьем месте Красноярский край — сокращение с 5860 до 4971, далее идут Кемеровская область и Якутия.

Однако в целом за прошлый год число врачей в стране выросло. Увеличение числа специалистов произошло в 31 регионе.

Министр здравоохранения Вероника Скворцова связывает отток врачей в некоторых регионах с переездом специалистов в соседние области, которые предлагают более высокую зарплату. «Нужно понимать, что в каждом субъекте своя специфика, и нужно анализировать каждый регион в отдельности, так как проблемы оттока врачей из субъектов, от которых сравнительно недалеко добираться до Москвы, будут иными, нежели в отдаленных территориях с низкой плотностью населения. На миграцию разных специалистов внутри страны влияют самые разные причины, в том числе и социальные», — заявила министр РБК.

<https://www.novayagazeta.ru/news/2019/10/31/156545-deputat-gosdumy-predlozhit-zapretit-glavam-nko-inoagentov-sozdavat-partii>

novayagazeta.ru

Депутат Госдумы предложил запретить главам НКО-иноагентов создавать партии

Депутат Госдумы от «Единой России» Евгений Федоров анонсировал законопроект, который запретит учредителям и руководителям признанных «иностранными агентами» НКО создавать собственные политические партии. Поправки вскоре вынесут на обсуждение экспертного совета фракции.

«Мы знаем, кто создал эти организации [НКО-«иноагенты»], кто руководит ими и какие зарубежные источники их финансируют. При этом закон никак не запрещает учредителям и руководителям подобных организаций создавать политические партии», — пояснил он (цитата по RT). Примеров он не привел, только допустив возможность подобного.

Всего в реестре «иностранных агентов» Минюста, куда за «политическую деятельность» вносят получающие зарубежное финансирование НКО, сейчас находятся 73 организации, включая несколько благотворительных фондов и правозащитников. Последним туда включили Фонд борьбы с коррупцией оппозиционера Алексея Навального за пришедшие на заблокированный счет 140 тысяч рублей из США и Испании.

Сам Навальный вместе со сторонниками с 2012 года пытается зарегистрировать партию, однако получает отказ — в мае этого года в девятый раз. Помимо ошибок в документах, министерство в качестве причины трижды называло наличие партий с аналогичным именем: так было с «Народным альянсом», «Партией прогресса» и «Россией будущего».

<https://www.novayagazeta.ru/news/2019/10/31/156544-politsiya-prishla-s-obyskami-v-ofis-permskogo-memoriala-i-k-ego-glave>

novayagazeta.ru

Полиция пришла с обысками в офис пермского «Мемориала» и к его руководителю

В Перми полиция пришла с обысками в офис краевого отделения международного общества «Мемориал» и домой к его руководителю Роберту Латыпову. Об этом сообщает глава международной правозащитной группы «Агора» Павел Чиков.

9:41 Сотрудники Центра «Э», МВД и Следственного комитета прекратили обыск по требованию адвоката, так как в постановлении о следственных действиях указаны другие адреса.

По его словам, следственные действия проводятся в рамках уголовного дела о незаконной вырубке деревьев (ст. 260 УК). На обыск выехал сотрудничающий с «Агорой» адвокат.

Речь идет о деле, которое возбудили после экспедиции «Мемориала» в Кудымкарский район Пермского края. В поселок Галяшор волонтеры ездили, чтобы прибраться на кладбище, где похоронены жертвы политических репрессий в СССР. Глава района Валерий Климов сразу отказал участникам общества в содействии при проведении экспедиции, а когда те все же приехали к местам назначения — туда прибыла полиция и сотрудники Минприроды. Они заявили о поступившем сигнале о незаконной вырубке леса.

На прошлой неделе Минприроды оштрафовало пермский «Мемориал» на 200 тысяч рублей, а Латыпова — на 50 тысяч рублей. В министерстве посчитали, что участники общества в ходе экспедиции самовольно заняли лесные участки (ст. 7.9 КоАП).

<https://www.bbc.com/russian/features-50223714>

bbc.com

"Открытое небо" под угрозой: США могут выйти из договора

Джонатан Маркус Би-би-си

6-8 минут

ОС-135В Правообладатель иллюстрации AirTeamImages.com

Image caption С 2002 по 2016 год США провели 196 полетов над территорией России, тогда как Россия - всего 71 над территорией США.

В минувшем феврале американский военный четырёхдвигательный самолет ОС-135В - созданный на базе военно-транспортного С-135 Stratolifter - поднялся в воздух для наблюдательного полета над территорией России.

На борту самолета помимо американских военных находились шесть наблюдателей со стороны России, которые должны были проследить за выполнением всех правил.

Этот полет проводился в рамках Договора об открытом небе, который с момента вступления в силу в 2002 году разрешает свободные полеты невооруженных разведывательных летательных аппаратов в воздушном пространстве России, США и других стран, подписавших документ. Полет ОС-135В в феврале 2019 года был первым наблюдательным полетом американцев в рамках договора после длительного перерыва - с ноября 2017 года.

Сейчас Договор об открытом небе находится под угрозой. Согласно сообщениям СМИ, президент США Дональд Трамп уже подписал документ, который предполагает, что через полгода США выйдут из Договора. Но, кажется, в Вашингтоне нет единого мнения по вопросу, следует ли США выходить из договора или нет. Бывший министр обороны США Джеймс Мэттис, будучи еще главой Пентагона, заявил, что несмотря на ряд нарушений со стороны России, сохранение Договора полностью соответствует интересам США.

Согласно статистике, США проводят в три раза больше наблюдательных полетов над территорией России, чем Россия - над территорией США. С 2002 по 2016 год США провели 196 полетов над территорией России, тогда как Россия - всего 71 полет над территорией США. К тому же, США могут запрашивать аэроснимки у других стран-участниц Договора, сделанные во время наблюдательных полетов над территорией России.

С 2002 года над территорией России было совершено более 500 наблюдательных полетов. Россия в последние годы проводит от четырех до девяти таких полетов над территорией США каждый год, тогда как США - 14-16 полетов над территорией России.

Запрос на проведение полета может быть подан за очень небольшой срок до предполагаемой даты полета. Например, в декабре 2018 года США провели такой полет над востоком Украины - вскоре после инцидента у Керченского пролива, когда российские военные обстреляли и задержали корабли ВМС Украины.

Договор об открытом небе

Договор "Открытое небо", вступивший в силу в 2002 году, устанавливает режим наблюдательных полетов без оружия над территорией всех 34 стран, подписавших этот документ, для увеличения открытости и прозрачности военной инфраструктуры для предотвращения возможных кризисов.

Согласно этому документу, на наблюдательные самолеты могут быть установлены видеокамеры и сенсоры инфракрасного излучения, а данные, полученные в результате полетов, становятся доступны для всех стран-участниц договора.

Договор "Открытое небо" был принят в 1992 году, его задачей названы развитие открытости и расширение возможностей по предотвращению кризисов в регионе.

Полет проводился по запросу Украины. В нем участвовали представители сразу нескольких государств. В некоторых случаях такие полеты - гораздо более оперативное решение, чем перемещение спутника. Сторонники сохранения Договора об открытом небе утверждают, что соглашение рассчитано именно на укрепление доверия между государствами и не служит целям разведки.

Для таких полетов используются специальные самолеты. Американский OC-135B был создан на базе военного транспортного "Боинга" C-135 Stratolifter. Канада использует военно-транспортный самолет Локхид С-130 Геркулес, оснащенный блоком высокотехнологичных сенсоров. Другие страны Западной Европы используют аналогичные системы.

Россия и ряд стран Восточной Европы используют самолет воздушного наблюдения и аэрофотосъемки Ан-30. Россия также использует Ту-214ОН.

В качестве главной причины выхода из Договора об открытом небе США называют нарушение Москвой положений соглашения. В 2018 году США не проводили наблюдательных полетов над территорией России - из-за претензий Вашингтона, обвинившего Москву в нарушении положений соглашения.

США считают, что Россия пыталась ввести дополнительные ограничения на наблюдательные полеты над Калининградом. Также США обвинили Россию в том, что она препятствовала проведению США и Канадой наблюдательного полета в районе военных учений в Центральной России в минувшем сентябре.

Некоторые в Вашингтоне считают Договор своеобразным разрешением России на разведку. Сторонники контроля над вооружениями не оставляют без внимания эти аргументы, однако они убеждены, что Договор выгоден всем странам-участницам. Они также указывают на более широкий контекст. Это не первое международное соглашение по контролю над вооружением, от которого отказывается администрация Трампа. Действительно, существующая система контроля над вооружениями, созданная еще в годы холодной войны, постепенно разрушается. Ее основа - СНВ III, срок действия которого истекает в 2021 году, и нет уверенности в том, что он будет продлен.

Сторонники контроля над вооружениями считают, что сейчас державы начали новую гонку вооружений. Уже разработаны новые системы вооружений - в том числе, гиперзвуковые ракеты. Все это говорит о том, что существующая система соглашений может быть окончательно разрушена.

Искусственный интеллект также может подорвать систему сдерживания распространения вооружений. В условиях напряженности и появления новых технологий многие настаивают на том, что существующие международные соглашения, такие как Договор об открытом небе - необходимо укреплять, а не отказываться от них.

https://www.bbc.com/russian/russia/2012/12/121227_russia_new_radar_stations

bbc.com

Россия окружает себя кольцом радаров

В будущем году российские военные начнут строительство сразу нескольких новых радиолокационных станций, являющихся ключевым элементом системы предупреждения о ракетном нападении.

"Новые РЛС будут строиться по всему периметру территории России и, в частности, в Енисейске (Красноярский край) и Барнауле (Алтайский край)", - рассказал журналистам заместитель министра обороны генерал-полковник Олег Остапенко.

Ранее представители минобороны сообщили, что рассматривается вариант строительства РЛС нового поколения в Печоре (Республика Коми) и Оленегорске (Мурманская область).

"Благодаря тому, что новые РЛС дешевле в изготовлении, эту систему можно быстро обновить. При этом новые станции мощнее, чем их предшественники", - сказал в интервью Русской службе Би-би-си военный обозреватель "Голоса России" Илья Крамник.

"Это как сравнивать телевизоры 70-х годов прошлого века с теми, что мы пользуемся сейчас", - отметил Крамник.

РЛС нового поколения превосходят старые модели не только по таким показателям как уровень энергопотребления и объем технологической аппаратуры, но и по способности обнаруживать баллистические цели на гораздо большем расстоянии.

Если РЛС типа "Днепр" засекает объекты на дистанции до 2,5 тыс. км, то "Воронеж" "добивает" до 6 тыс. км.

Все РЛС в одну корзину

После распада СССР многие элементы советской СПРН оказались на территории независимых государств. В декабре этого года Россия была вынуждена приостановить эксплуатацию Габалинской РЛС, расположенной на территории Азербайджана.

Соглашение об аренде Россией РЛС в Габале было подписано в 2002 году. Срок его действия истек 24 декабря 2012 года.

Москва пыталась договориться о продлении аренды, но азербайджанские власти решили поднять плату за пользование РЛС с 7 млн. долларов до 300 млн, сообщали российские СМИ.

Южное направление теперь должна прикрыть РЛС в Армавире (Краснодарский край).

По словам заместителя министра обороны Олега Остапенко, на ней сейчас завершаются государственные испытания.

По оценке российских военных, у построенной в Армавире РЛС "Воронеж-ДМ" сектор обзора в 2,5 раза больше, чем у станции в Габале.

Комплекс РЛС Россия арендует и у Казахстана. Этот радиотехнический узел отвечает за слежение за баллистическими ракетами и космическими объектами в Азии.

Как полагают эксперты, строительство новых РЛС типа "Воронеж" позволит России в перспективе отказаться от аренды станций у соседей.

Сейчас РЛС этого типа находятся на боевом дежурстве в Лехтуси (Ленинградская область), на опытно-боевом дежурстве в городе Пионерский Калининградской области и в поселке Усолье-Сибирское в Иркутской области.

По мнению экспертов, модернизация системы предупреждения о ракетном нападении необходима, тем более, что Россия и США уже фактически вступили в новую гонку вооружений.

"Пока существуют стратегические ядерные силы, надо считаться с возможностью большой ядерной войны, вне зависимости от того, какие заявления делаются по этому поводу", - считает военный обозреватель "Голоса России" Илья Крамник.

Кроме того, потенциальную угрозу представляют и страны с малопредсказуемыми политическими режимами, где разрабатывается ракетно-ядерное оружие.

<https://www.bbc.com/russian/news-50234111>

bbc.com

"Контейнер" и "Подсолнух". Россия разворачивает РЛС нового поколения

Россия планирует развернуть четыре загоризонтные РЛС нового поколения "Контейнер", которые способны обнаруживать летящие цели на большой дальности - свыше 2 тысяч километров. Радиолокаторы "Подсолнух" - меньшей дальности, но схожего принципа действия - уже развернуты на Дальнем Востоке, на Каспии и на Балтике.

Как рассказал в интервью агентству РИА Новости гендиректор Научно-исследовательского института дальней радиосвязи (НИИДАР) Кирилл Макаров, "Контейнер" способен обнаруживать боевые самолеты, крылатые ракеты и гиперзвуковые летательные аппараты.

"Станция использует явление отражения радиоволн декаметрового диапазона от ионосферы. Но у этой РЛС есть так называемая мертвая зона. Она составляет 900 километров, поэтому было принято решение о расположении станции в глубине страны, это позволяет находиться станции в безопасности и контролировать воздушное пространство сопредельных государств", - пояснил он.

По словам Макарова, первая станция этой модели прошла предварительные испытания и находится на государственных испытаниях. Как ожидается, до конца 2019 года первый "Контейнер" будет передан вооруженным силам.

Всего планируется ввести в строй четыре таких РЛС. "Первая на западе, вторая на востоке. Кроме того, планируется создание станций для северо-западного и южного направлений", - сказал Макаров. Точные места размещения РЛС "Контейнер" пока не называются.

Развертывание этого перспективного комплекса началось еще в начале 2000-х годов. Передающая часть станции расположена в Нижегородской области, а приемная - в Мордовии. На опытно-боевое дежурство станция заступила в 2013 году в ограниченном составе, с 2018 года - в полном.

Как отмечает военный интернет-портал topwar.ru, "при помощи новой загоризонтной РЛС российские вооруженные силы могут вести наблюдение за крупным регионом, включающим всю Европу, в том числе подавляющее большинство стран НАТО".

Распознает самолет за 2000 км

Загоризонтные станции способны обнаруживать объекты, находящиеся не в прямой видимости, а за радиогоризонтом. Как пояснил Би-би-си военный эксперт, редактор журнала "Арсенал Отечества" Алексей Леонков, система не только обнаруживает ракетные запуски, но и формирует алгоритмы ответного удара.

По его словам, у некоторых РЛС метрового и дециметрового диапазона есть так называемые "слепые зоны", а РЛС "Подсолнух" как раз закрывает одну из таких зон своим диапазоном работы.

Технические характеристики станции "Подсолнух", поставляемой в российскую армию, не разглашаются. Согласно открытым данным на сайте НИИДАР, РЛС "Подсолнух-Э" контролирует обстановку в пределах 200-мильной прибрежной экономической зоны и передает данные на командные пункты береговой системы наблюдения.

Из открытых источников также можно узнать, что "Подсолнух" способен распознать корабль водоизмещением свыше 5 тысяч тонн за 300 километров, а самолет, летящий на высоте 9 тысяч метров, - за 450 километров. Одновременно станция способна сопровождать 200 кораблей и 100 летательных аппаратов.

"Что касается РЛС "Контейнер", то она уже почти год находится на боевом дежурстве, в ее задачи тоже входит обнаружение средств воздушного нападения, в том числе баллистических ракет. Есть сведения о том, что "Контейнер" обнаруживает цели такого рода за 2000 км", - говорит Леонков.

Новейшие РЛС обнаруживают баллистические ракеты с момента их запуска. "Когда ракеты проходят все зоны, по которым работают станции, мы точно знаем, куда они летят и сколько их летит", - объясняет эксперт.

Модернизация российских радиолокационных систем происходит на фоне опасений властей по поводу возможного размещения новых типов ракет в Европе и в Азиатско-Тихоокеанском регионе, поясняет Леонков.

"Такая станция рассчитана на 25-30 лет эксплуатации, и все они должны быть готовы к модернизации согласно требованию Минобороны", - отмечает эксперт.

<https://www.novayagazeta.ru/articles/2019/10/30/82573-doktor-aleksey-maschan-pogibnut-tysyachi-detey-i-vzroslyh>

novayagazeta.ru

Доктор Алексей Масчан: «Погибнут тысячи детей и взрослых»

О лекарственном коллапсе в онкологии говорят все эксперты. С каждым днем тревога все острее: «Если не появится цитозар, пациенты могут погибнуть (...) Если клиника планировала закупать его поквартально, а сейчас вот уже который месяц купить не может, жизнь пациентов находится под реальной угрозой», — говорит в одном из последних интервью административный директор благотворительного фонда AdVita Елена Грачева.

«В России пропал препарат онкаспар, который нужен для лечения острого лимфолейкоза и некоторых лимфом. В России лимфолейкозом заболевают примерно 2000 человек в год, большинство из них дети, — пишет в фейсбуке бывший директор фонда «Подари жизнь» Катя Чистякова (в настоящее время она на учебе в США). — Это самое излечимое детское онкозаболевание (...) Но вот теперь онкаспара нет. Для крупных федеральных клиник лекарство ввозит наш фонд. Во многих регионах перешли на «старые» версии протоколов».

И уже совсем тревожные слова говорит директор Института гематологии, иммунологии и клеточных технологий ННПЦ ДГОИ им. Дмитрия Рогачева, доктор медицинских наук, профессор Алексей Масчан. Если ничего не изменится, нас ждет неминуемый скачок смертности.

Погибнут тысячи детей и взрослых, которых можно вылечить только при наличии исчезающих лекарств.

Пять лет назад он же говорил в интервью «Новой»: «Уже существует законопроект о том, что если в государственных медицинских учреждениях есть два предложения отечественных препаратов, то предложения импортных даже не будут рассматриваться. Это — рафинированная подлость по отношению к пациентам и врачам, которые будут вынуждены лечить абсолютно не проверенными лекарствами. Единственное основание для их применения в том, что они произведены в России. Притом что даже это основание — липовое: их изготовили в Индии, в Китае или в Латинской Америке, а в России только переупаковали. Даже не сделав очистку (...)

Нужны исследования, доказательства. Может быть, они произвели замечательное лекарство, вопрос-то в том, что это не может приниматься на веру. И я не обязан рисковать здоровьем тяжелобольных детей. Процесс лечения лейкозов включает в себя много этапов, он основан на многих препаратах — от семи до десяти. И выпадение эффективности одного препарата может сказаться далеко не сразу, может, через года два-три, а бывает, что и через семь лет, и это

выразится в рецидиве рака (...) Пока законодатели думают об отечественном производителе, а не об отечественном пациенте, невозможно что-то сделать. У них ширма патриотизма, а я считаю, что патриотизм в том, чтобы лечить наших больных самыми лучшими лекарствами, которые только есть в мире».

Это — 2014 год. А уже в 2015 году было подписано постановление минпромторга «Об установлении ограничений допуска иностранных лекарственных препаратов при государственных закупках». Иностранные фармкомпании потеряли доступ к госзакупкам и стали постепенно, но в итоге массово покидать Россию.

О сегодняшней ситуации Алексей Масчан рассуждает в интервью «Новой газете».

Алексей Масчан. Фото: Стоян Васев/ТАСС

— Алексей, в вашем центре сейчас нет необходимых лекарств для детей?

— У нас пока есть все лекарства, потому что есть запас. Но мы принимаем больных из других городов, которых могли бы лечить дома, а вместо этого они приезжают к нам, чтобы получить те препараты, которые закончились в больницах по месту их жительства.

Мы раньше брали, прежде всего, самых тяжелых больных, у кого заведомо худший прогноз, если они будут лечиться в своем регионе. И, во-вторых, брали детей из тех регионов, где службы гематологии и онкологии нет вообще или она развита плохо. То есть мы выбирали тех пациентов, которым вряд ли кто-то поможет, кроме нас. И уже тогда у нас были очереди на лечение, хотя мы работаем всегда на предельной мощности.

Теперь же вынуждены брать детей из регионов, где и профильная служба есть, и случаи не самые сложные, но они могут погибнуть без необходимых лекарств.

— То есть в регионах уже возник дефицит жизненно необходимых лекарств. Но и ваши ресурсы не безграничны.

— Естественно, если лекарства не появятся в России, наши запасы истощатся. Правда, один базовый препарат — цитарабин — зарубежная компания себе в убыток везет для лечения детей, но это же не будет продолжаться вечно. Это, что называется, дырку в плотине пальцем заткнуть, но такие дыры будут возникать каждый день. Минздрав в ответ на наши жалобы советует подбирать альтернативные способы лечения. Но их в природе просто не существует. К примеру,

миелолейкозы просто нельзя вылечить без цитарабина. Предлагать в данном случае найти альтернативу — это все равно, что тонущему не бросать спасательный круг, а советовать научиться дышать жабрами.

Какую еще найти метафору, чтобы стало понятно: мы без этих лекарств работать не можем. Без них начинается гуманитарная катастрофа. И мы в нее уже шагнули.

— А фонд «Подари жизнь» не привозит лекарства?

— Фонд в огромном количестве привозит те лекарства, которые не зарегистрированы в России. Это ничего общего не имеет с той проблемой, о которой я говорю. Пропали те лекарства, которые имеют регистрацию у нас, которые должны быть на нашем рынке, но их нет, потому что иностранные компании были поставлены в заведомо неблагоприятные условия и ушли из России. Их, во-первых, могут вообще не допустить к торгам по госзакупкам, если есть два отечественных производителя. И даже если есть один и у него цена препарата на 20 процентов выше, все равно торги выиграет он только на том основании, что он отечественный. С уходом иностранных компаний стали исчезать самые необходимые лекарства — те, без которых уже нельзя никак.

Я написал письмо министру здравоохранения, копию отправил главе департамента лекарственного обеспечения и регулирования обращения медицинских изделий Елене Максимкиной. Через два месяца получил совершенно издевательский ответ:

все у нас отлично, и вообще вы сами виноваты в том, что у вас нет лекарств, потому что не можете правильно определить потребности.

Якобы, с этого года ответственность за определение потребности в лекарственных средствах переложили на национальные исследовательские центры. Но, во-первых, нет достаточных механизмов, чтобы мы эту потребность определяли. Во-вторых, эта работа только началась, определение количества больных с тем или иным заболеванием, которые нуждаются в лечении по разным протоколам, — это для нас задача только с этого года, а в предыдущие годы это делало министерство.

И потом, зачем потребности определять, если закупки все равно не централизованы? Они идут каждому лечебному учреждению в отдельности. Зачем городить огород, когда есть нормальный рыночный механизм?

— А фонды могут привозить зарегистрированные в России, но исчезающие лекарства?

— Могут, но почему они должны это делать? Они не могут подменить государство. Задача фондов вовсе не в том, чтобы затыкать бреши, образованные в результате глупости и жадности чиновников. Выжили с рынка иностранные компании, не подумав о том, что наши компании не способны производить всю номенклатуру. Они в этом не заинтересованы, и у них нет мощностей для этого. Они не производят лекарств, с которыми ушли иностранные компании. Или производят не в том количестве, в каком нужно стране. И не в тех формах. Они могут производить по 100 мг в порошке, а нам нужно по 1000 мг в растворе — для того же цитарабина — для введения в спинномозговой канал, а это при всех лейкозах обязательно, и нужен строго дозированный раствор со специальным растворителем. Он ни в коем случае не может быть заменен на лекарство в порошке.

Понимаете, там куча тонкостей, а чиновники хотят сыграть на скрипке не смычком, а рашпилем. Вся медицина состоит из тонкостей. Они же думают, что простыми, как удар киркой в затылок, решениями достигнут всеобщего счастья.

— В последние годы часто говорят о том, что если лекарств нет, то можно их комбинировать. Это нормальная практика?

— Ну да, это прозвучало при обсуждении проблемы с препаратом фризиум. Правда, слава богу, не с бюрократических вершин. Глупость и невежество чудовищные! А уж в отношении химиотерапии — глупость тройная. Вместо одного препарата с известной активностью и токсичностью использовать несколько, с активностью в отношении данного заболевания неизвестной, зато с прекрасно известными разнообразными побочными эффектами. Как сказал бы Марк Твен — у бабушки своей комбинируйте! Ничего нельзя комбинировать, ибо, по крайней мере, в гематологии/онкологии, где успех достигается только при лечении пациентов по отработанным десятилетиями протоколам, — такое творчество чаще всего будет смертельно опасным для конкретного пациента.

Искать замену имеющимся препаратам — это риск непосредственной и очень тяжелой токсичности, а также вероятность рецидивов. Рецидив же, например, лейкоза очень часто, к сожалению, смертелен.

В нашей специальности все изменения программ лечения должны вноситься только после проверки в контролируемых исследованиях и никак иначе.

Мы скоро можем вернуться к состоянию 25-летней давности, когда в России вылечивали при одних формах лейкозов максимум процентов 30 больных, при других 60–65. А сейчас цифры

излеченных на 20–30 процентов выше. И мы непременно туда, в прошлое, ухнем, если ничего не изменится. Надо, чтобы лекарства привозило государство. Но ему придется возить лекарства ровно каждый день, потому что все время что-то пропадает — то одно, то другое. Надо срочно менять закон, возвращать зарубежные компании, вести с ними переговоры.

— Врачи в регионах вынуждены обращаться к старым протоколам лечения. Почему они молчат о том, что происходит? Как они при этом себя чувствуют?

— Если они поднимут голос, их уволят — вот и все. Уже были случаи, когда увольняли врачей именно за то, что они говорили о проблемах с лекарственным обеспечением. А в провинции попробуйте найти место для детского гематолога. Они не могут выступать. И осуждать их за это нельзя. А чувствуют они себя очень плохо. Примерно как человек, которого вместо сверкающей белизной сантехники заставили пользоваться дощатым сортиром.

«Мы не сможем прикрыть этот коллапс»

Екатерина Шергова

Директор фонда «Подари жизнь»

— Что происходит с лекарствами? Например, с онкаспаром?

— В прошлом году, когда мы узнали, что препарат должен скоро уйти на перерегистрацию, бросились закупать все остатки — прошлись, как пылесосом. Отсутствие жизненно важных лекарств — это проблема катастрофическая, не до конца понятая, в том числе минздравом. Хотя туда об этом писали все наши врачи, среди них и автор единого протокола лечения «Москва–Берлин» профессор Александр Карачунский. Благодаря этому протоколу, от острого лимфобластного лейкоза вылечиваются 80% пациентов. Притом что лет 30 назад выживали всего 20%. Кроме того, онкаспар — базовое лекарство для лечения острого лимфобластного лейкоза и у взрослых, и у детей. И как раз его сейчас нет в стране.

Лекарство было зарегистрировано в России, но производитель перепродал его другой компании, и теперь требуется перерегистрация. Эта процедура может затянуться до двух лет, все зависит от производителя и его планов по сбыту. Государство нам отвечает: «Мы предоставили все условия, торопите производителей, пусть регистрируют быстрее».

В итоге получается, что нужно принуждать иностранные компании к регистрации?

— Премьер Дмитрий Медведев распорядился закупить препараты детям, страдающим хроническими заболеваниями с болевым и судорожным синдромами. Наверное, сработал скандал с арестованными мамами, которые везли детям лекарства, без которых они корчились от боли. Про онкологические препараты никаких распоряжений нет?

— Распоряжение премьера спасет не всех, потому что посчитали только тех родителей, которые признались, что они покупали фризидум. Они же покупали его незаконно, поэтому многие признаться просто побоялись. Те, кто признались, это родители, у которых есть хороший, настоящий лечащий врач, не побоявшийся лекарство назначить.

Дело в том, что в нашей стране есть еще история под названием «врач боится назначать препараты, незарегистрированные в России». Это прекрасно, что детям лекарство привезет государство, но нуждающихся в этих препаратах, скорее всего, в разы больше.

История с фризидумом была чудовищной: ребенок корчится от боли, мать рискует свободой. История с детьми, болеющими раком, чудовищна. Вы представьте себе, когда у вас в больнице лежит ребенок и врач говорит матери, что он ничего сделать не может, потому что лекарств нет?

Мы что, будем содой лечить или подорожником? Мы где и когда с вами живем?

Благодаря нашим жертвователям можно решить многие проблемы. Но историю, например, с онкаспаром невозможно решить с помощью денег, если его нет физически.

Если основные препараты будут исчезать с той скоростью, с какой это происходит сегодня, надеяться, что фонды прикроют коллапс, нельзя. Они просто не смогут.

<https://echo.msk.ru/news/2529225-echo.html>

09:32, 31 октября 2019

Юмористическая программа «Прожекторперисхилтон» была закрыта из-за цензуры

Юмористическая программа «Прожекторперисхилтон», которая выходила в эфире Первого канала с 2008 по 2012 год, была закрыта из-за цензуры. Об этом в интервью РБК рассказал бывший соведущий Сергей Светлаков. По его словам, формат телеканала не позволял шутить на темы, которые отсутствуют в мейнстримовских медиа.

«Мы какие-то вещи не освещаем в стране, а говорим про то, что в Норильске суслик родил еще одного суслика, и про это шутим», — сказал Светлаков.

https://www.znak.com/2019-10-30/politolog_dmitriy_oreshkin_o_provale_stalinskoy_industrializacii_i_statisticheskom_vrane

znak.com

Политолог Дмитрий Орешкин — о провале сталинской индустриализации и статистическом вранье

14-20 минут

https://www.znak.com/2019-10-30/politolog_dmitriy_oreshkin_o_provale_stalinskoy_industrializacii_i_statisticheskom_vrane

2019.10.30

Иосиф Сталин на одном из партсъездов Stalinism.ru

Известный политолог и политгеограф Дмитрий Орешкин выпустил новую книгу — «Джугафилия и советский статистический эпос». «Джугафилия — глазная болезнь, болезнь ментальных глаз, которые видят то, что изображено в виртуальности, и не видят того, что в реальности действительной. Способность [советского и постсоветского человека] существовать в виртуальном пространстве — великое завоевание Сталина, ни у кого другого такого не было. Наши мозги подвергались примитивному и безжалостному воздействию. Я хотел понять устройство наших мозгов, и как оно запечатлевается в национальной ментальной картине мира и в материальном ландшафте», — объясняет замысел своей книги Дмитрий Орешкин. Накануне сегодняшнего Дня памяти жертв политических репрессий автор представил свою работу в Ельцин Центре. Znak.com публикует конспект его выступления.

«Три раза уничтожили гитлеровскую армию, не слишком ли мясисто?»

В 1947 году в газете «Правда» товарищ Сталин пишет о том, что Советский Союз потерял в Великой Отечественной войне 7 млн человек — погибших в бою, раненых, уничтоженных под гитлеровской оккупацией, угнанных в рабство. Потом приходит Хрущев и говорит, что суммарные потери — 20 млн, потом приходит Брежнев и говорит: 27 млн. Здесь мне важно не то, кто из них прав. Что случилось со статистикой, которая показывает такие результаты?

Священник Николай Николаевич Савченко [в 2015 году] взял перепись 1959 года и посмотрел разницу между мужским и женским населением. Обычно она измеряется несколькими миллионами. Мальчиков рождается больше, но потом они по разным причинам умирают, и к

взрослому возрасту мужчин становится меньше, чем женщин. А в 1959 году эта брешь отскочила от нормы на 15-16 млн, 15-16 млн пропали, и понятно где — на Великой Отечественной войне. При этом ведь и женщины тоже пропали, это еще 3-4 млн. Поэтому в войну 20 млн мы точно потеряли.

1941 год, начало войны1941 год, начало войныStalinism.ru

Но наше общественное мнение апеллирует уже какими-то безумными цифрами. Недавно сказали про 39 млн потерь, что ни в какие ворота. Это, с моей точки зрения, просто деградация. И она неслучайна. Людям моего поколения беспощадно компостировали мозги, а молодые воспринимают [эти цифры] как готовый ландшафт: да, погибло столько-то, а может, и столько-то. Но так не бывает. В развитых странах погибших знают поименно. О чем это говорит? О том, как устроены наши мозги.

Еще пример. Есть книжка «Иосиф Виссарионович Сталин о Великой Отечественной войне», изданная прижизненно несколько раз. Там подобраны все выступления Сталина по поводу войны, начиная со знаменитой речи [перед парадом войск на Красной площади] 6 ноября 1941 года и заканчивая 1945 годом, все приказы о завершении операций: уничтожено столько-то гитлеровских войск, пленено столько-то. [После вычислений] я получаю, что за все время Великой Отечественной войны Советская армия уничтожила 15,6 млн гитлеровцев. При том, что вся армия Гитлера насчитывала около 5 млн и часть их воевала против союзников (по другим данным, в 1939–1945 годах в Германии было мобилизовано до 16 млн человек, в середине войны численность вермахта вместе с войсками СС доходила до 9,5 млн человек, а в 1945-м составляла 7,8 млн человек. — Прим. ред.). Наверняка были люди, которые точно так же, на пальцах, посчитали, но никто не спросил: «Иосиф Виссарионович, не слишком ли мясисто? Три раза уничтожили гитлеровскую армию». А соотечественники, которым не хватает или образования, или критичности решения, воспринимают эти цифры как факт.

«Оказалось, что Сталин завысил цифру на 7–8 млн человек»

Во времена НЭПа отложенная рождаемость на миллион превысила показатели царской России: во второй половине 1920-х годов каждый год рождалось 3,5 млн человек. Сталин использует эту цифру и планирует рост на 15 млн за ближайшую пятилетку. В 1934 году на съезде ВКПб, «съезде победителей», он говорит, что население составило 168 млн человек, что уже было враньем. Потому что темпы прироста по 3,5 млн человек сохранялись только до 1930 года, а потом начался голод и оказалось, что Сталин завысил цифру на 7–8 млн человек. Статистики вежливо сказали ему, что, по данным учета в 1934 году, такой суммы нет, но он их послал: я сам лучше знаю, какую цифру озвучивать.

Начинается вторая пятилетка, расчет строится исходя из тех же пафосных 3 млн, и к 1937 году, концу второй пятилетки, ожидается, что население составит почти 181 млн. Но в 1937 году

проходит перепись, и первый результат, который она дает, — 162 млн. Статистикам говорят: вы что, это подрывная деятельность! Они пошарили по сусекам и нарисовали почти 164 млн. Статистиков расстреляли. (Вообще, досоветских статистиков уничтожили как класс в начале 1930-х. Кто-то заткнулся, поняв, что «лучше не надо». В ЦУНХУ, Центральном управлении народнохозяйственного учета при Госплане, сегодня это Росстат, с 1930 по 1940 годы сменилось пять руководителей ведомства, все пятеро были последовательно расстреляны. Их очень вескими, понятными методами учили, как обеспечивать правильные результаты.) В 1939 году провели новую перепись, сначала получилось 167 млн, потом еще раз поскребли и набрали 170 млн. А где обещанный 181 млн? Забыли.

Но на самом деле недобор составил не 10 млн, а порядка 17 млн: голодомор принес 6–8 млн смертей, а с недобром (неродившиеся — не зачались, умерли в утробе матери — плюс аборты) — гораздо больше.

Но нам специально морочат голову, приводят цифры официальной статистики: 200 млн человек к 1940 году. Надо помнить, что в 1939 году [по пакту Риббентропа — Молотова] Советский Союз присоединил Прибалтику, Западную Белоруссию и Западную Украину. Эти человеческие трофеи закрыли демографическую дыру, образованную Голодомором. Но никто, кроме добросовестных демографов, вам об этом не скажет, вам только покажут графики роста населения. Потому что статистика играет роль доказательства того, что у нас самый передовой, справедливый и мудрый режим.

«В Советском Союзе темпы строительства железных дорог были хуже, чем у царей»

К распаду СССР общая протяженность железнодорожной сети составляла 147 тыс. километров. Для сравнения: сейчас в Америке 225 тыс. километров, при этом она в два раза меньше России, а нам остро не хватает железнодорожной сети, это сильно сдерживает освоение территории, развитие. Как образовался этот унаследованный дефицит?

В самом конце XIX века Ленин пишет замечательную работу «Развитие капитализма в России». В ней написано, что после реформ Александра II, царя-Освободителя, за 10 лет, с 1865-го по 1875-й, средний темп железнодорожного строительства в России составлял 1,5 тыс. километров пути в год. Быстрее, чем в Великобритании, но медленнее, чем в Германии, и еще медленнее, чем в Соединенных Штатах (в США, где не было никакого государственного регулирования, а был сплошной «либеральный беспредел», железные дороги в последней трети XIX века строились со скоростью 7-8 тыс. километров в год).

На рубеже веков, как пишет Ленин, темпы строительства составляли 2,5 тыс. километров в год. А в период строительства Транссиба цифра доходила до 3 тыс. километров. На 1913 год, по данным статистических справочников, в России было построено примерно 70 тыс. верст железных дорог, Россия на втором месте после США (400 с лишним тыс. верст). Эти же данные приводятся в сталинской энциклопедии 1952 года. (При этом данных, какова была протяженность

железнодорожного пути на 1917 год, не было ни в одном советском справочнике, кроме ведомственных, закрытых, такие сведения появились только в постсоветский период: оказалось, за четыре года Первой мировой войны царское правительство много что построило — около 180 тыс. километров железных дорог.)

Сталин с промышленникамиСталин с промышленникамиStalinism.ru

Получается, что прибавка за советские годы составила 80 тыс. километров. Если бы темпы строительства оставались на уровне 3 тыс. километров в год, у нас было бы порядка 300 тыс. километров железнодорожных путей, что сопоставимо с Америкой. А если 1,5 тыс. в год, то больше 180 тыс. Но оказалось 150 тыс. Это значит, что в Советском Союзе благодаря индустриализации и всему остальному темпы строительства железных дорог были хуже, чем у Александра II и Николая II.

Согласно добросовестной постсоветской статистике на первую пятилетку 1928–1933 годов было запланировано строительство 16 тыс. километров путей, примерно по 3 тыс. километров в год, то есть исходя из вполне реальных темпов, достигнутых царем-батюшкой на рубеже XIX и XX веков (цифра неслучайна: план составлял Георгий Тахтамышев, который во Временном правительстве две недели возглавлял Министерство путей сообщения). В итоге за первую пятилетку было построено свыше 6 тыс. километров пути, то есть план был выполнен на 40%. Но, имея за спиной эти «блистательные достижения», Сталин говорит, что по промышленности и транспорту первая пятилетка выполнена не за пять лет, а за четыре года плюс «особый квартал». Все встают, бурно аплодируют. Никто из железнодорожников не спрашивает: как так получилось?

Еще интереснее история со второй пятилеткой. В 1932 году, когда еще не подведены плачевные итоги первой, проходит партийная конференция и публикуются директивы на составление второго пятилетнего плана: построить 25-30 тыс. километров железнодорожного пути и несколько десятков мостов через крупнейшие реки. Это значит 5-6 тыс. километров в год. Такие и близкие к ним цифры были показаны царской Россией только дважды — в 1899 году, когда как раз стремительно строился Транссиб, и в 1916-м, во время Первой мировой войны. В эти годы Россия вплотную подошла к темпам строительства железных дорог в Америке. И не зря Ленин писал, что капиталистическая Россия развивалась темпами истинно американскими. Даже быстрее. Потому что доля России в мировом промышленном производстве в конце XIX века увеличивалась быстрее, чем доля Соединенных Штатов.

Сталин и КагановичСталин и КагановичStalinism.ru

Итак, в 1933 году становится понятно, что первая пятилетка выполнена на 40%. И тогда директивы на вторую пятилетку по-тихому подменяются планом, где говорится уже не о 25-30 тыс.

километров, а об 11 тыс., это в 2,5 раза меньше. Сколько в итоге удалось построить за вторую сталинскую пятилетку? В [постсоветском] трехтомнике «История железнодорожного транспорта России и Советского Союза» сказано: 3,8 тыс. километров. Таким образом, победные директивы 1932 года выполнены на 11-13%. Но по итогам второй пятилетки проходит XVIII съезд ВКПб, где Молотов говорит, что задания партии в области промышленности и транспортного строительства выполнены с опережением графика. Все опять аплодируют.

Сталин был очень странным человеком и очень сильным, он не допускал никаких проявлений слабости. Если у него что-то не получалось, говорить об этом было нельзя, а можно было говорить только о том, что все получается, даже если не получалось. Я думаю, что у него было что-то с психикой, потому что он сам был абсолютно уверен, что все идет «как надо», а если железнодорожное строительство отстает, это потому, что кругом враги и предатели и их надо расстрелять. Вместо Рухимовича поставить Андреева, а вместо Андреева — Кагановича (советские наркомы путей сообщения. — Znak.com), и с Кагановичем будет все прекрасно. И действительно, стало «все прекрасно»: Каганович разоблачил в составе железных дорог 442 шпиона, 2 тыс. бывших белогвардейцев. И у Сталина ощущение, что у него все под контролем, Каганович на своем месте, докладывает об успехах, и газетные сводки полны сообщений о невероятных успехах. И Сталин верит. Но при этом все ресурсы Наркомата путей сообщения брошены на строительство московского метро и никаких железных дорог в стране не строится.

«Силовики говорят: мы горбачевских ошибок не допустим»

И возникает вопрос: это у нас такая индустриализация, это так мы готовились к разгрому Гитлера и ради этого погубили в коллективизацию 6-8 млн крестьян? Не слишком ли? Нет, нормально. Мы идем от победы к победе. К войне, в которой мы тоже победили, правда, пожертвовав более чем 20 млн человек.

В результате нам досталась рахитичная транспортная структура, острый дефицит населения. А самое печальное — недокормленные мозги и болезненные очи, которые ничего этого в упор не видят, а, наоборот, хотят видеть, какими мы были великими и могучими, как нам завидовал весь окружающий белый свет. Это и есть «Джугафилия и статистический эпос», когда цифры — это не отражение реальности, а иконописный узор вокруг облика вождя, издали они похожи на цифры, но за ними ничего не стоит, кроме выдуманных пузырей. И от этого неприятно, начинаешь думать: за кого они тебя держат? С другой стороны, раз с тобой так общаются, ты, наверное, этого достоин.

И сейчас то же самое. Мы видим, что творится со статистикой: постоянно меняют схемы исчислений.

За последний год у нас пять раз пересчитывались темпы роста ВВП. Сначала был 1% роста, потом задним числом что-то исправили, и оказалось — 2,3%, и с каждым разом цифры все

оптимистичнее. Но со временем они все равно ухудшаются, и опять приходится менять систему пересчета, и тогда показатели на какое-то время снова подсакивают.

Если ты так относишься к статистике, ты так относишься и к своему народу. Подумаешь, [на выборах Госдумы в 2011 году] в Москве за «Единую Россию» проголосовали 30%, а нарисовали 47%.

[Бывший председатель Центральной избирательной комиссии в 2007–2016 годах] Владимир Чуров был искренне убежден, что его задача — сделать «правильную цифру», потому что таким образом он служит Родине, а Родина в его представлении — это Владимир Владимирович Путин. И он дико злился, когда я ему говорил: извините, но здесь у вас приписочка. Такое устройство мозгов. Этому человеку не объяснишь, что так поступать нехорошо. А Москва возьми и выйди на Болотную площадь. С тех пор в Москве так не фальсифицируют. (Другое крупное выступление оппозиции в Москве произошло этим летом — в городе прошли многотысячные митинги против недопуска независимых от мэрии кандидатов на выборы. — Znak.com)

Жители Петербурга потребовали отменить результаты выборов и отправить Беглова в отставку

Фальсификации — последствия «вертикализма», уничтожения независимой экспертизы, и чинить эту систему придется, наверное, так же долго, как она разрушалась. И я всерьез боюсь, что все это кончится территориальным разделом. Разные властные элиты имеют разные представления о том, как им легче управлять территорией. И если крупные города типа Москвы, Питера и Екатеринбурга нуждаются в европеизации, потому что это просто технически необходимо для развития бизнеса, то «электоральные султанаты», где, как начальник сказал, так и нарисовали, тянутся в прямо противоположную сторону, и напряжение нарастает.

Опасаюсь, что силовые структуры не позволят этому процессу пройти мирным путем. Они искренне убеждены, что только на их «вертикали» единство страны и держится. И в этом есть немало резонов. Потому что чем дольше длится кризис, тем сильнее (это наша традиция) антицентристские, антимосковские настроения. Чем хуже живется на местах, тем популярнее мысль, что Москва все сожрала, что «мы недоедаем, а она как сыр в масле катается» и зачем она тогда нужна. Эта идея становится доминирующей, и начинается увлеченное движение к сепаратизму, что не всегда идет на пользу.

Поэтому силовики говорят: мы горбачевских ошибок не допустим, мы используем силовой ресурс, чтобы удержать контроль. Для них Тяньаньмэнь (имеется в виду расстрел демонстрантов на центральной площади Пекина в 1989 году. — Прим. ред.) скорее позитивный опыт. Так что может так случиться, что мало не покажется.

В подготовке материала участвовал Юрий Гребенщиков.

РУКОПИСИ НЕ ГОРЯТ, А ПЕЧАТНЫЕ ИЗДАНИЯ – УВЫ

ТОЗ Тихоокеанская Звезда 31.10.2019 | Что происходит

В «Тихоокеанской звезде» в конце июля текущего года вышел материал «Жил-был шкаф». В нем мы рассказали о самом, пожалуй, большом уличном книжном шкафу в Хабаровске - в Южном микрорайоне на ул. Суворова, с огромнейшим выбором книг на любой абсолютно вкус. За шесть лет своего существования эта «книжная лавка» превратилась буквально в место настоящего паломничества для любителей чтения. С раннего утра и до позднего вечера к шкафу в Южном стекаются книголюбы. Одни - чтобы выбрать пару-тройку книг для досуга, другие (и таких немало) - чтобы пополнить выбор содержимого «книжной лавки» из своей личной домашней библиотеки. А некоторые (например, молодые люди Ксюша и Матвей) и вовсе обязаны шкафу своим романтическим знакомством. Многие книголюбы, не представляющие своей жизни без чтения, нашли в этом месте альтернативу покупке недешевых нынче изданий в книжных магазинах. Некоторые общаются, советуются друг с другом, стоит ли прочесть ту или иную книгу, или лучше обратить внимание на «вот этого автора».

Кому помешали книги?

И надо же было такому случиться, что однажды каким-то «особо умным» неизвестным пришла в голову гениальная идея - выгрести ночью все книги из шкафа и устроить из них «пионерский костер». Судя по некоторым обуглившимся полкам, пытались сжечь и сам шкаф, но то ли кто-то спугнул, то ли дерево не поддалось огню, но «книжная лавка» осталась почти невредимой.

- Смена была не моя, но напарник рассказывал, как в наш магазин часа в три ночи прибежали молодые люди и попросили набрать в ведра воды, чтобы попробовать затушить пожарище, - рассказывает продавец круглосуточного цветочного магазина, который находится неподалеку. - У меня в голове не укладывается, как можно совершить такое варварство. Приятно было смотреть, как люди приходят сюда, перелистывают книги, берут выбранные домой.

- Когда мы утром пришли на работу, были просто в шоке, - сетует старший официант другого ближайшего к шкафу заведения общественного питания Анна. - На всем протяжении времени с того момента, как шкаф появился, мы каждый день приводили его в порядок, складывали аккуратно книги, убирали и выносили мусор. Убрали и в этот раз - то, что осталось от книг... Обидно до больного, что существуют такие люди.

В недоумении и справедливом негодовании пребывают сейчас и местные жители, постоянные посетители «книжной лавки». Придя, как обычно, к шкафу взять почитать что-нибудь новенькое, люди вместо привычных взгляду полок, доселе ломившихся от разнообразных книжных изданий, обнаружили сиротливую пустоту.

Детективная история

- Когда я увидела пустой шкаф, сначала подумала, что книги забрали волонтеры, чтобы передать в библиотеки и детские дома, - наивно предположила пенсионерка, бывший педагог с 65-летним стажем Светлана Григорьевна. - Когда узнала про пожарище, не могла поверить. Это безумие, это страшно, варварство какое-то. Книга - это самая нужная вещь человеку, об этом много можно говорить. Я постоянно сюда приходила, и всегда здесь были люди. Брала книги не только для

себя, но и другим, потому что я знаю, кому какую можно предложить. А сегодня меня эта жуткая картина просто испугала.

Сколько, говорит Светлана Григорьевна, сюда интересной литературы приносили! А однажды принесли подшивку «ЗОЖ», так она столько полезной информации оттуда для себя выписала, а потом принесла назад - пусть и другие много нового узнают. Теперь всего этого нет.

Тем временем Светлана Григорьевна строит свои детективные догадки по произошедшему. Рассказывает, что по пути из дома сюда видела на газоне аккуратно сложенную курточку, довольно приличного вида, а на ней русскими буквами четко написано красным цветом «Мы уже приготовились».

- Представляете?! Они уже приготовились, - в ужасе округляет глаза женщина. - К чему? Рассказала дочери об увиденном, спросила, какой вывод та сделала. Она говорит: «Ну, впечатление довольно неприятное». Меня это тоже взволновало. А вдруг ситуации взаимосвязаны?

Вандализму вопреки

Несмотря на чрезвычайное происшествие, жители Южного не сдаются вандалам и начали заново восстанавливать утерянную уличную библиотеку - верхняя полка уже почти вновь заполнена книгами.

- Я лично сама ношу сюда книги, вот если бы все носили, ассортимент быстро бы восстановился, - считает Алла Георгиевна Родионова. - Но люди все же хорошо знают это место и идут с книгами. Кто-то переезжает, квартиру получил, кто-то перечитал свое и хочет поделиться. Сама задумка прекрасная. Вот если бы еще видеокамеру в идеале поставить, но это если спонсоры какие найдутся. Может, в соцсетях клич кинуть?

Кроме того, сетует читательница, сколько раз, еще до сожжения, наблюдала картину, как приходят с объемными рюкзаками и набирают книги на продажу, реализуют неподалеку на «красной линии» возле рынка на ул. Суворова. Это просто бессовестные люди, считает она. Но в сравнении с поджигателями...

Причем вряд ли это детская шалость - следуя логике, дети в три часа ночи обычно спят в кроватках.

- Это просто какие-то придурки самые настоящие, - искренне возмущается Алла Георгиевна. - Они есть везде. Ломают, корежат. Не хотят, чтобы людям было хорошо. Обидно очень, сюда ведь все приходили: и бабушки, и дедушки, и ребятишки детские книги выбирали.

В общем, люди в Южном живут нежадные и равнодушные. Книжный ассортимент, благодаря им, пополняется с каждым днем (сама наблюдаю), и вскоре, к удовольствию книголюбов, чудо-шкаф вновь станет приносить им радость разнообразием выбора.

А мальчишки-продавцы из круглосуточного цветочного пообещали лично присматривать за «книжной лавкой» в ночное время, которое, как правило, используют не по назначению нечистые на руку прохиндеи. Молодцы! Ведь хороших людей у нас больше, чем плохих, правда?

Автор: Юлия ВОЛКОВА. Фото автора.

РУКОПИСИ НЕ ГОРЯТ, А ПЕЧАТНЫЕ ИЗДАНИЯ - УВЫ

31.10.2019 | Что происходит

РУКОПИСИ НЕ ГОРЯТ, А ПЕЧАТНЫЕ ИЗДАНИЯ -

31.10.2019 | [Что происходит](#)



РУКОПИСИ НЕ ГОРЯТ, А ПЕЧАТНЫЕ ИЗДАНИЯ - УВЫ

31.10.2019 | [Что происходит](#)



В «Тихе
июля те
«Жил-б
рассказ
большо
Хабаров
на ул. С
выборо
вкус. За
сущест
преврат
настоя
любите

С ранне
к шкафу
книголь
пару-тр
(и таки
выбор с
лавки»
библио
(напри

Матрэй) и вовсе обязаны шкафу своим романтическим знакомством

znak.com

Светлаков рассказал, что «Прожекторперисхилтон» закрылся из-за цензуры

[https://www.znak.com/2019-10-](https://www.znak.com/2019-10-31/svetlakov_rasskazal_chno_prozhektorperishilton_zakrylsya_iz_za_cenzury)

[31/svetlakov_rasskazal_chno_prozhektorperishilton_zakrylsya_iz_za_cenzury](https://www.znak.com/2019-10-31/svetlakov_rasskazal_chno_prozhektorperishilton_zakrylsya_iz_za_cenzury)

2019.10.31

Популярная юмористическая программа «Прожекторперисхилтон», выходившая на Первом канале с 2008 по 2012 год, закрылась из-за цензуры. Об этом в интервью РБК заявил комик Сергей Светлаков.

«Остроты на телике абсолютно нет, потому что форматы телеканалов не позволяют это делать. „Прожекторперисхилтон“ закрылась именно из-за того, что нам помешал формат и мы не захотели выглядеть идиотами. Мы какие-то вещи не освещаем в стране, а говорим про то, что в Норильске суслик родил еще одного суслика. И про это шутим», — заявил Светлаков.

В декабре в Москве и Санкт-Петербурге пройдут концерты «Прожекторперисхилтон» с участием соведущих программы Сергея Светлакова, Ивана Урганта и Гарика Мартиросяна. На афише концерта, размещенной в Instagram Мартиросяна, есть надпись: «Без цензуры. Без тормозов. Без Цекало».

В интервью РБК Светлаков пообещал затронуть на концерте злободневные темы, в том числе и митинги. «Не будет никакой цензуры, над нами нет никакого редактора. Мы будем говорить про все, что нас окружает, про все события года. Выборы, где побеждает Зеленский, человек из КВН. Наверное, представим и будем гонять: а вдруг и мы можем все стать президентами, и что тогда произойдет... Мы будем пытаться каким-то образом проанализировать и шутить про митинги. Не знаем еще, под каким углом зайдем, но не сказать про это мы не можем», — заявил шоумен.

По словам Светлакова, концерт не будет сниматься на камеру для телеканалов, поскольку «там соберутся люди, которым это интересно и которых это не обидит в отличие от доводов редакторов с любого канала». «Это точно не про деньги история. Хочется жить и оставаться человеком. Хочется, чтобы мы не каменели, а, наоборот, больше двигались и ощущали себя частью мира, а не частью СНГ», — отметил он.

РБК направил запрос представителю Первого канала.

«Прожекторперисхилтон» выходил с 2008 по 2012 год на Первом канале. В программе четверка ведущих обсуждала самые интересные новости недели с известными гостями. Средний рейтинг программы был максимальным в 2010 году (5,6 при доле 18%), ее смотрели 3,6 млн человек. Причиной закрытия «Прожектора» стал уход Мартиросяна и Светлакова. По новому контракту с ТНТ, входящим в «Газпром-медиа», они не могли участвовать в проектах других телеканалов.

znak.com

В Прикамье полиция обыскивает офис отделения «Мемориала» из-за благоустройства памятника

[https://www.znak.com/2019-10-](https://www.znak.com/2019-10-31/v_prikame_policiya_obyskivaet_ofis_otdeleniya_memoriala_iz_za_blagoustroystva_pamyatnika)

[31/v_prikame_policiya_obyskivaet_ofis_otdeleniya_memoriala_iz_za_blagoustroystva_pamyatnika](https://www.znak.com/2019-10-31/v_prikame_policiya_obyskivaet_ofis_otdeleniya_memoriala_iz_za_blagoustroystva_pamyatnika)

2019.10.31

В Пермском крае полиция проводит обыски в офисе регионального отделения «Мемориала», а также дома у руководителя отделения Роберта Латыпова. Об этом в своем телеграм-канале написал руководитель ассоциации «Агора» Павел Чиков. Он также подчеркнул, что на обыск выехал сотрудничающий с «Агорой» адвокат.

В пресс-службе ГУ МВД РФ по Пермскому краю корреспонденту Znak.com сообщили, что комментарий по данной ситуации готовится. Между тем, по словам Чикова, следственные действия проводятся в рамках уголовного дела о незаконной вырубке деревьев.

«Речь об экспедиции „Мемориала“, сотрудники которого вместе с волонтерами собирались благоустроить памятник репрессированным литовцам и полякам в поселке Галяшор. В связи с очисткой памятника от насаждений возбуждено уголовное дело», — написал Чиков.

О данном деле глава пермского «Мемориала» Роберт Латыпов подробно рассказывал в интервью газете «Коммерсантъ». По словам Латыпова, в Кудымкарском районе Прикамья в 1940-е было спецпоселение Галяшор, там осталось кладбище репрессированных литовцев. Сотрудники «Мемориала» с группой литовских волонтеров организовали экспедицию в Галяшор, чтобы благоустроить захоронения.

«Во время подготовки экспедиции послал официальное письмо главе Кудымкарского района Валерию Климову. Подробно, на двух листах, расписал цель поездки, сослался на все официальные документы и попросил оказать содействие. Но внезапно получил короткий ответ: „Вынуждены сообщить об отказе“. Честно говоря, я воспринял это как недоразумение. Подумал, что чиновник не понял цель нашей экспедиции. И когда 5 августа мы ехали в Кудымкар, позвонили в приемную главы района. Хотел объяснить, что я не прошу денег, не требую бесплатный транспорт. Мы хотели, чтобы нам помогли согласовать установку мемориальных знаков — просто сказали бы „возражений нет, решайте с местными жителями, где лучше поставить“. Секретарь мне подтвердила, что передала просьбу встретиться, но глава отказался. Ну ладно, думаем, не хочет содействовать — лишь бы не мешал», — рассказал Латыпов.

По его словам, ранее в Галяшоре был установлен памятник репрессированным, районные власти в свое время были против его установки. Когда экспедиция прибыла в Галяшор, участники стали благоустраивать территорию вокруг мемориала. «Покосили траву вокруг памятника [...] Привели в порядок кладбище, убрали сухостой, почистили надгробия. Восстановили забор, на который упали поваленные ветром деревья. Вот, собственно, и все, что мы успели сделать. Планировали 10-го числа уже уезжать, все вещи были собраны, мы на рюкзаках сидели и ждали трактор. И вдруг днем в Галяшор заявляется целая команда должностных лиц, человек десять, некоторые с оружием», — говорит Латыпов. По его словам, «команда» состоялась из участкового,

оперативников уголовного розыска Кудымкарского района, представителей краевого министерства природных ресурсов и сотрудников миграционных служб.

Общественникам сообщили, что в регионе были зафиксированы незаконные вырубки леса, всех участников экспедиции опросили. На следующий день Латыпов узнал, что по факту вырубок возбуждено уголовное дело, по которому он и другие участники экспедиции проходят как свидетели.

«Нам показали несколько спилов и построенный кем-то до нас деревянный мостик. Местный лесник, специалист лесного хозяйства, четко указал, что эти рубки сделаны не позже июля 2019 года. Он прямо показывал полицейским: видите, на спилах плесень, она не могла за неделю образоваться. И это все отражено в протоколе. Но, как мне сказали полицейские, раз дело заведено, кто-то должен быть назван виновным. Мы объясняли, что ничего не рубили — только убрали сухостой на кладбище и покосили траву. Но оказывается, что это тоже административное правонарушение. [...] Каждому человеку понятно, что мы это сделали не для выгоды личной, коммерческой, а чтобы кладбище расчистить. Но этих сотрудников моральная сторона дела не интересовала. У них была четкая установка — найти любое нарушение. А память, репрессии — это им неважно», — также рассказал Латыпов в интервью.

bbc.com

Хороших русских больше нет? Почему россиянам не понравилась новая Call of Duty

Павел Аксенов, Павел Хлюпин Би-би-си

Новая серия сверхпопулярной компьютерной игры Call of Duty Modern Warfare вызвала негативную реакцию в России.

Пользователи обрушили рейтинг игры на популярном сайте Metacritic, где многие негативные отзывы написаны на русском языке. На момент публикации рейтинг новой серии CoD составлял 3.0 - и это довольно мало.

Некоторые российские обозреватели отказались публиковать записи прохождения игры и писать обзоры. Так, один из известных видеоблогеров Илья Давыдов, выступающий под псевдонимом Maddyson, открыто объявил о том, что не станет поддерживать игру, несмотря на обещанный высокий гонорар.

В то же время и критики, и западные комментаторы остались скорее довольны игрой, отмечая ее высокий технический уровень и интересный геймплей. Политическую составляющую сюжета они обычно оставляют без внимания.

Разработавшая игру компания Activision в комментарии для Русской службы Би-би-си тоже отметила, что сюжетная кампания - лишь один из режимов игры и "представляет собой вымышленную историю, не отражающую события реальной жизни". "Игра не преследует цели сделать политических заявлений о какой-либо конкретной стране или конфликте", - отмечают создатели.

Что же именно не понравилось российским геймерам?

Массовые расстрелы и химическое оружие

Причиной гнева российских игроков стал образ российских военнослужащих в игре, действие которой разворачивается в вымышленной стране Урзыкстан. Обстановка и расклад сил в государстве позволяет предположить, что прообразом стала Сирия.

В отличие от других частей Call of Duty, где российские военные тоже нередко выступали противниками главных героев, в этой они действуют с особенной жестокостью - причем неоправданной и направленной в основном на мирных жителей.

В одном из эпизодов пользователю предлагают сыграть за маленькую девочку, мать которой гибнет во время российской бомбардировки, а отца на ее глазах убивает российский десантник. Задача девочки - незаметно подобраться к военному и убить его, причем если у игрока это не получится - солдат убьет и девочку.

В дальнейшем девочка на долгие годы попадает в плен к российскому полковнику (а затем - генералу) Баркову. Следующий эпизод с его участием тоже довольно жесток - полковник пытается ее, чтобы узнать, где лидер повстанцев, которых он считает террористами.

Пытка показана во всех деталях - Барков кладет на лицо девушки тряпку и начинает лить на нее воду. В такой ситуации человеку начинает казаться, что он захлебывается. При этом такой вид пыток (по-английски он называется waterboarding) стал широко известен в основном благодаря западному кинематографу, в котором его применяют в основном западные же спецназовцы.

Еще в одной сцене люди в российской военной форме вешают для острастки безоружных мирных жителей, а в другой - применяют против них отравляющие вещества, хотя те явно не представляют угрозы. Единственная причина - недавнее нападение повстанцев, союзниками которых Барков считает и простых горожан.

Международные организации неоднократно сообщали о применении в Сирии химического оружия, однако ни разу в его использовании не обвиняли Россию. Обвинения звучат в адрес правительственных сил Башара Асада, которые в свою очередь либо вообще отрицают применение такого оружия, либо возлагают вину на экстремистские группировки.

"Шоссе смерти" и "белые каски"

В другом эпизоде игры один из главных героев участвует в штурме российской авиабазы, причем этот штурм начинается с атаки простенькими маленькими дронами кустарной сборки.

Налет на российскую авиабазу с использованием похожих беспилотников действительно произошел в последний день 2017 года, причем неофициально сообщалось, что тогда были серьезно повреждены или уничтожены несколько самолетов (официально российское минобороны это отрицало).

Впоследствии, по словам российских военных, был совершен еще как минимум один налет, который был отбит.

В игре же группа повстанцев, к которой примкнул полевой оперативник ЦРУ, берет авиабазу штурмом, убивая десятки россиян - сама же авиабаза в результате нападения оказывается почти полностью разрушена.

Наконец, еще один уровень называется "Шоссе смерти" (Highway of Death). В этом эпизоде повстанцы и их друг-американец действуют возле дороги, заполненной уничтоженной техникой местной экстремистской группировки. Повстанцы утверждают, что это - последствия налета российской авиации на уже отступающих боевиков.

Однако многие в России обратили внимание на то, что и по-русски, и по-английски название этой дороги из игры совпадает с неофициальным прозвищем двух вполне реальных дорог, на которых в самом конце операции "Буря в пустыне" в 1991 году в результате бомбардировок были уничтожены сотни автомобилей и единиц бронетехники иракской армии, отступающей из Кувейта, и погибли сотни человек. При этом наносила удары западная авиация, а не российская.

Помимо этого еще до выхода игры - в тот момент, когда был опубликован один из первых промо-роликов - российские СМИ обратили внимание на то, что в нем фигурируют "белые каски" - команды добровольцев, которые действовали в Сирии на территориях, подконтрольных повстанцам.

Добровольцы ставят перед собой задачу спасти мирных жителей, пострадавших в результате боевых действий. Однако Москва и Дамаск считают, что эта организация действует в интересах Запада и занимается инсценировкой химических атак со стороны правительства Сирии.

После выхода игры выяснилось, что в её русскоязычной версии цвет касок заменили с белого на зеленый. Кроме того, сейчас в России игру нельзя загрузить через PS Store или купить на компакт-диске. В то же время на онлайн-покупку версий игры для персонального компьютера и Xbox ограничений нет.

Кто такой генерал Барков?

Во многих играх серии Call of Duty россияне делились на "хороших" и "плохих" - причем "плохие" обычно были мятежниками-ультранационалистами, которые пытаются свергнуть законное правительство России, а "хорошие" им мешали вместе с иностранным спецназом. Однако на этот раз все указывает на то, что речь идет о кадровом генерале.

На протяжении игры Баркова и его солдат не связывают с российской армией прямым текстом - однако он командует российским контингентом с авиацией и тяжелой техникой, повстанцы называют его людей российскими военными, а сам он носит российский цифровой камуфляж и тельняшку, которая выдает в нем десантника или спецназовца.

Кроме того, если в воспоминаниях девочки, родителей которой убили люди Баркова, на лычках его формы видны полковничьи звезды, то в ходе развития основного сюжета игры его называют уже генералом - и вряд ли он мог получить повышение, не будучи кадровым военным. Из этого можно сделать вывод, что как минимум на его былые злодеяния российские власти закрыли глаза.

Единственная деталь в образе Баркова, позволяющая предположить, что он не служит в российской армии - отсутствие на его форме шевронов российского образца. Вместо них на его рукаве красуется красный прямоугольник с надписью "Победа или смерть". Кроме того, такие же флаги можно увидеть на его базе, причем база Баркова почему-то расположена в грузинском городе Боржоми, а его вилла с бассейном и церковью - в Молдавии.

Наконец в финальном ролике, поняв, что проигрывает, Барков безуспешно пытается связаться с Москвой, а уже после его смерти командование сообщает главным героям, что Россия отреклась от своего генерала. Те на это отвечают, что у российских властей не было особого выбора.

Серая мораль

Авторы еще на стадии производства объявили, что хотят рассказать более глубокую историю, чем обычно, подняв в игре сложные вопросы морали и предложив игроку делать выбор - иногда очень непростой. По их собственным словам, они хотели отказаться от традиционного деления на черное и белое и показать, что современным вооруженным конфликтам характерен скорее серый цвет.

Значительная часть претензий к игре со стороны российских геймеров заключается именно в том, что, по их мнению, Россия - как раз из тех сторон развернувшегося в игре конфликта, которые показаны исключительно с плохой стороны.

В игре действуют четыре основные силы. С одной стороны - американские и британские спецназовцы и их союзники, местные повстанцы, в которых угадываются черты курдских формирований и "умеренной оппозиции" сирийским властям. Именно за представителей этой стороны конфликта предстоит сыграть игроку.

Противниками же выступают сразу две силы, враждующие еще и между собой - люди в российской военной форме, которых повстанцы обвиняют во вторжении в свою страну, и

вымышленная экстремистская организация "Аль-Катала", которая во многом напоминает запрещенную в России и многих других странах "Аль-Каиду".

Некоторые российские геймеры в отзывах пишут, что российских военных фактически уравнили с террористами. Из всех россиян в игре положительным персонажем можно назвать разве что одного - агента российских спецслужб по имени Николай, который помогает западным спецназовцам.

В то же время сторона, за которую играет геймер, показана как преследующая "правильные" цели, хотя и она действительно зачастую совершает неоднозначные с моральной точки зрения поступки.

Например один из главных героев, капитан британского спецназа SAS по фамилии Прайс, допрашивая одного из лидеров "Аль-Каталы", добивается от него необходимого признания, фактически взяв в заложники его жену и ребенка.

Перед допросом он говорит персонажу, которым управляет игрок, что тому необязательно принимать участие в допросе. Но если игрок соглашается участвовать - его персонажу придется взять револьвер, приставить к голове ребенка на руках плачущей матери и нажать на спуск.

Выяснится, что оружие не заряжено - но прежде чем спецназовец успеет его зарядить, лидер "Аль-Каталы" расскажет все, что спецназовцы хотели от него услышать. Один из тех, кому это кажется перебором - как раз русский агент Николай.

Во время эпизода с нападением террористов в Лондоне капитан Прайс ценой жизни одного из заложников спасает остальных. Экстремист по прозвищу Волк в одной сцене упоминает, что когда-то работал на ЦРУ.

Один из лидеров повстанцев, которые воюют против российских военных и "Аль-Каталы" вместе с главными героями, захватывает химическое оружие и переходит с ним к экстремистам. Он хочет применить его в Петербурге и свалить вину на американцев, чтобы Россия сконцентрировалась на войне с США и ушла из Урзыхстана.

После этого ЦРУ фактически предаёт своих союзников и вносит их в список террористических организаций - хотя знает, что к краже оружия причастен только один из повстанцев.

Наконец, в ходе игры периодически приходится принимать тяжелые решения - например, в одном из случаев на игрока, который действует от лица спецназовца, нападает с огнестрельным оружием женщина, рядом с которой находится ее плачущий от страха ребенок. Если ее не убить, то она убивает героя.

Целый сериал

Соотнести время действия в игре с реальностью сложно. Дело в том, что последняя серия оказалась приквелом всего подсериала Modern Warfare. То есть события всех трех частей, вышедших ранее, хронологически происходят уже после событий новой игры, причем некоторые из них также разнесены по времени на довольно большой промежуток.

Сюжет каждой серии Modern Warfare является, с одной стороны, законченным, но с другой - связан с другими. Таким образом каждую игру можно рассматривать как один из эпизодов общей истории Третьей мировой войны, в которой участвуют Россия, США и различные террористические группировки.

В трех предыдущих (а по сюжету - следующих) сериях террористы действуют на территории России и ближневосточных стран (Узбекистан среди них не фигурирует) и все же ухитряются спровоцировать войну с США.

На смену лидеру "Аль-Каталы" по прозвищу "Волк" после его смерти приходит лидер экстремистской группировки Имран Захаев. Именно он вместе с националистом Владимиром Макаровым и американским генералом Шепардом провоцируют третью мировую войну.

Если смотреть на события на всем протяжении подсериала Modern Warfare, то в конце концов после разрушительной третьей мировой Россия и США заключат мир.

В этих играх среди антагонистов есть американский военный, а среди протагонистов - уже упомянутый российский агент Николай. Более того, в одной из серий американский спецназ действует при поддержке российских военных, которые воюют с экстремистами на территории России.

Поэтому двадцатилетняя война в Узбекистане может происходить и в середине 1990-х годов, и в начале 2000-х, и в 2010-х, все зависит от того, что является точкой отсчета - исторические параллели этой серии или же даты, приведенные в последней по счету игре (и в ней события разворачиваются в нынешнем, 2019 году).

Отражение кинематографа

В Modern Warfare, как и во всей серии игр Call of Duty, традиционно много цитат из фильмов. Например, в серии World at War про Вторую мировую войну была воссоздана дуэль снайперов из фильма "Враг у ворот", а в другой, которая называется WWII, есть прямые цитаты из "Тонкой красной линии" и "Спасти рядового Райана".

В нынешней игре они также присутствуют. Например, сцена штурма американского посольства напоминает фильм "13 часов: Тайные солдаты Бенгази". Более того, само здание американского посольства в Узбекистане похоже на ливийское диппредставительство США, показанное в фильме.

Некоторые сцены напоминают и другие фильмы, например, сцена с заложником в Лондоне, на которого надели пояс смертника, присутствовала в фильме "Повелитель бури". Правда, заложник находился не в Британии, а в Ираке.

Скриншот Правообладатель иллюстрации Activision

Обозреватель Би-би-си Марк Цесляк в своей рецензии отмечал, что титры и антураж фильма сравнимы с голливудскими блокбастерами - и в качестве примера приводил фильм Sicario (в российском прокате - "Убийца").

И атмосферой, и музыкой, и заявленным курсом на отказ от деления участников конфликта на черное и белое игра действительно напоминает этот фильм - а еще больше его сиквел, вышедший в России под названием "Убийца 2: Против всех".

Как минимум две сцены - допрос лидера "Аль-Каталы" и ссора ЦРУ со спецназом из-за признания повстанцев террористами - очень похожи на то, что происходит в фильме с той лишь разницей, что в фильме эти сцены еще более brutальны, а русских в фильме нет - он посвящен в основном сомнительным методам работы американских спецслужб.

znak.com

В козельской воинской части в кабинете командира найден труп призывника

4-6 минут

https://www.znak.com/2019-10-31/v_kozelskoy_voinskoy_chasti_v_kabinete_komandira_nayden_trup_prizyvnik

2019.10.31

Яромир Романов / Znak.com

В воинской части в Козельске (Калужская область) был найден повешенным 21-летний военнотружущий Сергей Сафонов. По данному факту Военным следственным управлением Следственного комитета России по ракетным войскам стратегического назначения (РВСН) возбуждено уголовное дело по статье 110 УК РФ («Доведение до самоубийства»). Родные погибшего юноши, получив его тело со следами побоев, считают, что дело должно было быть возбуждено по статье 105 УК РФ («Убийство»), пишет «Коммерсантъ».

Сергей Сафонов покончил с собой 16 октября. Его тело нашли на шкафу в кабинете командира военной части 54055 РВСН в Калужской области. В свидетельстве о смерти, которое получили родные, сказано, что причина смерти Сафопова — асфиксия. Родные юноши узнали о его смерти на следующий день после трагедии. Сергей Сафонов был одним из десяти детей в многодетной семье погибшего в 2011 году православного священника. По словам родных, Сергей был «жизнерадостным молодым человеком, неспособным на самоубийство».

«Когда мы 21 октября привезли его (Сергея Сафопова) в морг Боткинской больницы в Москве, чтобы подготовить к похоронам, оказалось, что лицо Сергея загримировано. Работники морга протерли лицо Сергея, и оно было в синяках», — рассказала изданию двоюродная сестра Сергея Сафопова Юлия Дякунова. Родные погибшего обратились за помощью к работникам «Правозащиты Открытки» и заказали независимую судебно-медицинскую экспертизу, которая показала, что «на лице Сергея, под гримом, [имеются] характерные для последствий ударов тупыми предметами гематомы вокруг глаз, на грудной клетке, а также ссадины на руках, которые могут свидетельствовать о борьбе».

«Сергей не мог покончить с собой, он был верующим человеком, у него были планы на жизнь, после армии он собирался жениться и венчаться. В мае 2019 года он сам пошел в армию, в ней отслужили его отец и брат», — рассказала «Коммерсанту» мать погибшего Лариса Сафонова. По ее словам, она видела сына за неделю до гибели, 7 октября, когда приезжала в Козельск, и они вместе посещали монастырь в Оптиной пустыни: «Я увидела под правым глазом сына след от заживающего синяка, и спросила, не бьют ли его сослуживцы. Он ответил, что ударился о стол. Но когда я сказала, что спрошу у командира части, о какой стол он мог удариться, он попросил меня не вмешиваться и признался, что его бьют трое сослуживцев». Мать Сафонова вспоминает, как сын рассказывал ей о планах украсть мобильный телефон одного из своих обидчиков, чтобы вычислить, где тот живет.

По словам Юлии Дякуновой, Сергей рассказывал родным, что однажды пожаловался своему командиру Дмитрию Калинину на воровство со стороны сослуживцев. «После этого у него начались проблемы с сослуживцами», — рассказала Юлия Дякунова. Сам Дмитрий Калинин отказался отвечать на вопросы журналистов.

Невеста Сергея Сафонова Валерия Велькина, с которой они были знакомы шесть лет, рассказала, что разговаривала с ним по телефону около 18:00 16 октября, за несколько часов до его смерти. «Он позвонил мне и сказал, что совершил проступок, за который ему стыдно, но о подробностях пообещал рассказать позже. Но позже я уже не смогла ему дозвониться», — пояснила Велькина. По ее мнению, речь в телефонном разговоре, вероятнее всего, шла об украденном телефоне. «Мы ездили с родственниками Сергея в войсковую часть, разговаривали со следователем Александром Калиевым, — рассказала Валерия Велькина. — Тот сказал нам, что Сергей вернул телефон, но, чтобы сослуживцы с ним не подрались, командир предложил солдату переночевать в его кабинете. А около одиннадцати вечера кто-то из проходящих мимо кабинета обнаружил тело Сергея Сафонова.

Напомним, вечером 25 октября в войсковой части 54160 Дровянинского гарнизона, охраняющей объекты ЗАТО «Горный» рядовой Шамсутдинов открыл огонь по сослуживцам. Восемь человек погибли, двое военнослужащих получили ранения. После инцидента рядовой был задержан и арестован по делу об убийстве (статья 105 УК РФ). В Минобороны предположили, что у солдата мог случиться нервный срыв, «вызванный личными обстоятельствами, не связанными с прохождением военной службы».

znak.com

Комитет солдатских матерей Забайкалья считает дедовщину причиной трагедии в воинской части

[https://www.znak.com/2019-10-](https://www.znak.com/2019-10-30/komitet_soldatskih_materey_zabaykalya_schitaet_dedovchinu_prichinoy_tragedii_v_voinskoy_chasti)

[30/komitet_soldatskih_materey_zabaykalya_schitaet_dedovchinu_prichinoy_tragedii_v_voinskoy_chasti](https://www.znak.com/2019-10-30/komitet_soldatskih_materey_zabaykalya_schitaet_dedovchinu_prichinoy_tragedii_v_voinskoy_chasti)

2019.10.30

Яромир Романов / Znak.com

Председатель Комитета солдатских матерей Забайкалья Валентина Мордова после общения с командиром и замполитом воинской части 54160, где рядовой Рамиль Шамсутдинов расстрелял сослуживцев, рассказала изданию Daily Storm о дедовщине. «Его заставили устав учить и туалет драить. Он подраил, но старший лейтенант сказал, что плохо убрано, и начал его головой в унитаз опускать, а парень сопротивлялся», — заявила Мордова.

По ее словам, рядовой дал сдачи, но офицер поручил другим «воспитывать» его. «Позднее он сорвался — и давай стрелять по тем, которые над ним издевались! Командование согласилось с тем, что была неуставщина», — приводит слова правозащитницы издание. При этом Мордова подчеркнула, что ранее о фактах дедовщины в ВЧ комитету не было известно, часть «нигде не светила и котирировалась как одна из лучших».

Бывшие срочники рассказали о дедовщине в части, где солдат расстрелял восемь человек

Косвенно эту версию произошедшей трагедии газете «Коммерсантъ» подтвердили собеседники, знакомые с ходом следствия. Однако издание приводит также версию юриста, который считает, что виной всему халатность медиков, которые упустили наличие у Шамсутдинова душевных расстройств.

Напомним, вечером 25 октября в войсковой части 54160 Дровянинского гарнизона, охраняющей объекты ЗАТО «Горный» рядовой Шамсутдинов открыл огонь по сослуживцам. Восемь человек погибли, двое военнослужащих получили ранения. После инцидента рядовой был задержан и арестован по делу об убийстве (статья 105 УК РФ). В Минобороны предположили, что у солдата мог случиться нервный срыв, «вызванный личными обстоятельствами, не связанными с прохождением военной службы».

znak.com

В Новосибирске четвероклассника-новичка избили за низкий рост.

2 минуты

https://www.znak.com/2019-11-01/v_novosibirske_chetveroklassnika_novichka_izbili_za_nizkiy_rost

2019.11.01

Znak.com

В Новосибирске следственный комитет начал проверку по факту избиения четвероклассника на территории школы в Ленинском районе. Об этом говорится на сайте управления ведомства.

Видео с избиением опубликовала «Комсомольская правда» — сняли ролик другие дети, которые наблюдали за дракой.

Издание рассказывает, что пострадавший — четвероклассник, который недавно перевелся в класс. Его избил одноклассник — местный хулиган. Сначала новичка стали задираť девочки, а потом подключился и он — главный школьный драчун.

«Мой сын самый маленький в классе. Из-за невысокого роста некоторые девочки его травят. Собралась коалиция — пять девчонок, подтрунивают над ним. А сегодня это уже вылилось в какую-то ненормальную ситуацию, сына сильно избили, мы сейчас находимся в травмпункте, у Паши разбито лицо», — рассказала «КП-Новосибирск» мама мальчика.

Избили мальчика прямо возле школы. Никто из взрослых, по его словам, не пришел ему на помощь. «Паша говорит, что, когда его били, охранник выносил мусор. Мужчина увидел, что ребенка избивают, но прошел мимо. Просто выкинул мусор и вернулся в школу. Никак не отреагировал», — возмущена мама.

znak.com

В Нарьян-Маре мужчина ворвался в детский сад во время тихого часа и зарезал ребенка

[https://www.znak.com/2019-10-](https://www.znak.com/2019-10-31/v_naryan_mare_muzhchina_vorvalsya_v_detskiy_sad_vo_vremya_tihogo_chasa_i_zarezal_rebenka)

[31/v_naryan_mare_muzhchina_vorvalsya_v_detskiy_sad_vo_vremya_tihogo_chasa_i_zarezal_rebenka](https://www.znak.com/2019-10-31/v_naryan_mare_muzhchina_vorvalsya_v_detskiy_sad_vo_vremya_tihogo_chasa_i_zarezal_rebenka)

2019.10.31

Znak.com

В Нарьян-Маре возбуждено уголовное дело по части 2 статьи 105 УК РФ («Убийство малолетнего») по факту убийства мужчиной шестилетнего мальчика в детском саду. Как говорится в сообщении Следственного комитета РФ, подозреваемый был задержан на месте преступления. Им оказался 36-летний мужчина, находившийся в состоянии алкогольного опьянения. Следствие будет ходатайствовать об аресте мужчины.

Telegram-канал Ваза сообщает, что убийство произошло в детском саду «Сказка». Мужчину зовут Денис Поздеев. Убийство произошло во время тихого часа, все дети спали. Охрана пропустила Поздеева внутрь, так как решила, что это отец одного из детей.

В сообщении СКР говорится, что помимо дела об убийстве также возбуждены уголовные дела о халатности и оказании услуг, не отвечающих требованиям безопасности. Фигурантами дела стали сотрудники охраны.

znak.com

СМИ выяснили, что возможный убийца ребенка в Нарьян-Маре был оштрафован за свастику

[https://www.znak.com/2019-10-](https://www.znak.com/2019-10-31/smi_vyyasnili_chno_vozmozhnyy_ubiyca_rebenka_v_naryan_mare_byl_oshtrafovan_za_svastiku)

[31/smi_vyyasnili_chno_vozmozhnyy_ubiyca_rebenka_v_naryan_mare_byl_oshtrafovan_za_svastiku](https://www.znak.com/2019-10-31/smi_vyyasnili_chno_vozmozhnyy_ubiyca_rebenka_v_naryan_mare_byl_oshtrafovan_za_svastiku)

2019.10.31

скриншот видео ютуб-канала Следственного комитета РФ

Подозреваемый в убийстве шестилетнего мальчика в детском саду в Нарьян-Маре 36-летней Денис Поздеев в 2017 году был оштрафован на 1,5 тыс. рублей за публикацию картинок с изображением свастики на своей странице в социальной сети «ВКонтакте». Об этом сообщает Daily Storm со ссылкой на портал судебных и нормативных актов РФ.

Напомним, сегодня во время тихого часа в детском саду «Сказка» в административном центре Ненецкого автономного округа мужчина в состоянии алкогольного опьянения зашел в группу и зарезал шестилетнего мальчика. Охрана пропустила Поздеева внутрь, так как решила, что это отец одного из детей.

Убийца ребенка в детсаду Нарьян-Мара объяснил свой поступок

Как сообщили в Следственном комитете РФ, подозреваемый задержан на месте преступления. Возбуждено уголовное дело по части 2 статьи 105 УК РФ («Убийство малолетнего»). Также возбуждены уголовные дела о халатности и оказании услуг, не отвечающих требованиям безопасности. Фигурантами дела стали сотрудники охраны.

Поздеев, давая показания, заявил, что убил ребенка, потому что «прочитал в книжке заклинание про вечную жизнь». «Вечная жизнь близким и богатая жизнь себе. Там надо было убить ребенка, маленького ребенка, чтобы [заклинание] сбылось», — сказал подозреваемый в убийстве.

znak.com

Убийца ребенка в детсаду Нарьян-Мара объяснил свой поступок

https://www.znak.com/2019-10-31/ubiyca_rebenka_v_detsadu_naryan_mara_obyasnil_svoy_postupok

2019.10.31

Мужчина, убивший сегодня шестилетнего мальчика в детсаду в Нарьян-Маре, объяснил свой поступок. По словам мужчины, он убил ребенка, потому что «прочитал в книжке заклинание про вечную жизнь». «Вечная жизнь близким и богатая жизнь себе. Там надо было убить ребенка, маленького ребенка, чтобы [заклинание] сбылось», — говорит мужчина. Видеозапись опубликовал Life.

В Нарьян-Маре возбуждено уголовное дело по части 2 статьи 105 УК РФ («Убийство малолетнего») по факту убийства мужчиной шестилетнего мальчика в детском саду. Как говорится в сообщении Следственного комитета РФ, подозреваемый был задержан на месте преступления. Им оказался 36-летний мужчина, находившийся в состоянии алкогольного опьянения. Следствие будет ходатайствовать об аресте мужчины.

Убийство произошло во время тихого часа в детском саду «Сказка», когда все дети спали. Охрана пропустила мужчину внутрь, так как решила, что это отец одного из детей.

В сообщении СКР говорится, что помимо дела об убийстве также возбуждены уголовные дела о халатности и оказании услуг, не отвечающих требованиям безопасности. Фигурантами дела стали сотрудники охраны.

znak.com

В Нарьян-Маре задержан охранник детсада, где зарезали ребенка. Ему грозит 6 лет колонии

[https://www.znak.com/2019-11-](https://www.znak.com/2019-11-01/v_naryan_mare_zaderzhan_ohrannik_detsada_gde_zarezali_rebenka_emu_grozit_6_let_kolonii)

[01/v_naryan_mare_zaderzhan_ohrannik_detsada_gde_zarezali_rebenka_emu_grozit_6_let_kolonii](https://www.znak.com/2019-11-01/v_naryan_mare_zaderzhan_ohrannik_detsada_gde_zarezali_rebenka_emu_grozit_6_let_kolonii)

2019.11.01

Подозреваемый в убийстве Денис ПоздеевС сайта СКР

В Нарьян-Маре следователи задержали сотрудника ООО ОП «Святогоръ», который в день трагедии охранял помещение детского сада, но беспрепятственно пропустил пьяного мужчину, приняв его за отца одного из малышей. Сотрудник частного охранного предприятия подозревается в совершении преступления, предусмотренного пунктом «б» и «в» части 2 статьи 238 УК РФ («Оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни и здоровья потребителей в возрасте до 6 лет, повлекших по неосторожности причинение смерти человеку»), сообщается на сайте СКР. По этой статье охраннику грозит до шести лет лишения свободы.

Кроме того, сегодня суд на два месяца арестовал 36-летнего Дениса Поздеева, подозреваемого в убийстве ребенка. В ближайшее время мужчине будет предъявлено обвинение по пункту «в» части 2 статьи 105 УК РФ («Убийство малолетнего»).

Напомним, 31 октября, во время тихого часа в детском саду «Сказка» в Нарьян-Маре, мужчина в состоянии алкогольного опьянения зашел в группу и зарезал шестилетнего мальчика. Подозреваемый задержан на месте преступления. Давая показания, мужчина заявил, что убил ребенка, потому что «прочитал в книжке заклинание про вечную жизнь». «Вечная жизнь близким и богатая жизнь себе. Там надо было убить ребенка, маленького ребенка, чтобы [заклинание] сбылось», — сказал задержанный по подозрению в убийстве.

Помимо дела об убийстве, следователями также было возбуждено уголовное дело по факту халатности должностных лиц ГБДОУ Ненецкого автономного округа «Центр развития ребенка-детский сад «Сказка», не обеспечивших безопасность пребывания ребенка в дошкольном учреждении. Дело возбуждено по части 2 статьи 293 УК РФ («Халатность, повлекшая по неосторожности причинение смерти человека»).

znak.com

Больше половины россиян выступают за возвращение смертной казни

[https://www.znak.com/2019-11-](https://www.znak.com/2019-11-01/bolshe_poloviny_rossiyan_vystupayut_zh_vozvrachenie_smertnoy_kazni)

[01/bolshe_poloviny_rossiyan_vystupayut_zh_vozvrachenie_smertnoy_kazni](https://www.znak.com/2019-11-01/bolshe_poloviny_rossiyan_vystupayut_zh_vozvrachenie_smertnoy_kazni)

2019.11.01

Больше половины россиян (52%) выступают за возвращение смертной казни. 30% граждан считают, что нужно придерживаться моратория, и только 8% заявляют о том, что смертную казнь следует полностью отменить. Об этом свидетельствуют результаты опроса фонда «Общественное мнение».

Большинство жителей России (69%) считают в принципе допустимым приговаривать преступников к смертной казни. По мнению респондентов, такую меру наказания нужно применять за сексуальные преступления против несовершеннолетних (68%), убийства (57%), терроризм (53%), изнасилования (52%) и распространение наркотиков (28%).

14% опрошенных говорят, что к смертной казни нужно приговаривать взяточников, 17% — за госизмену, 9% — за шпионаж, 6% — за осквернение религиозных святынь, а также за кражи, грабежи и разбои.

Опрос проводился 26–27 октября в 53 регионах России, в нем приняли участие 1,5 тыс. человек.

Дискуссия о смертной казни возобновилась после убийства в Саратове девятилетней Лизы Киселевой. Она пропала 9 октября после того, как ушла из дома в школу. На ее поиски вышли люди со всего города, и через сутки школьницу нашли мертвой в гаражном комплексе. Задержанный Михаил Туватин рассказал, что задушил ребенка из-за страха, что она расскажет кому-нибудь, что он пользуется чужим старым гаражом.

Смертная казнь была высшей мерой наказания в Советском Союзе. Мораторий на смертную казнь действует в России с 1997 года — с момента вступления в Совет Европы. Последний смертный приговор в России был приведен в исполнение в 1996 году. Сейчас в РФ смертная казнь законодательно не отменена, ее альтернативой является пожизненное заключение.

znak.com

Суд оштрафовал «Мемориал» на 300 тыс. за отсутствие маркировки «иноагент» в Facebook

[https://www.znak.com/2019-11-](https://www.znak.com/2019-11-01/sud_oshtrafoval_memorial_na_300_tys_za_otsutstvie_markirovki_inoagent_v_facebook)

[01/sud_oshtrafoval_memorial_na_300_tys_za_otsutstvie_markirovki_inoagent_v_facebook](https://www.znak.com/2019-11-01/sud_oshtrafoval_memorial_na_300_tys_za_otsutstvie_markirovki_inoagent_v_facebook)

2019.11.01

Правозащитный центр «Мемориал» оштрафовали на 300 тыс. рублей по закону об иностранных агентах. Поводом для судебного разбирательства стало то, что на странице отделения «Мемориала» в Ингушетии отсутствовала маркировка «иностранный агент». Тверской районный суд Москвы признал организацию виновной по части 2 статьи 19.34 КоАП РФ («Издание некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, материалов и/или их распространение, в том числе через средства массовой информации и/или с использованием сети „Интернет“, без указания на то, что эти материалы изданы и/или распространены некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента»). Как сообщается на сайте «Мемориала», это судебное решение будет обжаловано.

Адвокаты организации просили суд освободить «Мемориал» от ответственности или назначить наказание ниже минимального размера штрафа. В письменных пояснениях они указали, что обязанность для НКО, получающих финансирование из-за рубежа, регистрироваться в качестве «иностранный агент», является унижительной. «Мемориал» является правозащитной организацией, которая получает финансирование из-за рубежа, однако осуществляет деятельность на благо граждан Российской Федерации, отстаивая их права в государственных и международных судах. Видя же маркировку «иностранный агент» население ассоциирует НКО с «иностранным шпионом» или «внутренним врагом», считают в «Мемориале».

В свою очередь Роскомнадзор в лице своего представителя не согласился с тем, что нарушение является малозначительным. По его словам, граждане должны знать, кто им предоставляет информацию.

Напомним, в начале августа 2019 года ФСБ по Ингушетии обратилась в республиканский Роскомнадзор, указав, что на «мемориальных» ресурсах не стоит маркировка «иностранный агент». 5 сентября в отношении ПЦ «Мемориал» и председателя Совета организации Александра Черкасова были составлены протоколы о правонарушении. 1 ноября суд рассмотрел один из протоколов — в отношении организации.

Минюст внес ПЦ «Мемориал» в реестр «иностранных агентов» 21 июля 2014 года. Центр обжаловал это решение во всех инстанциях, но решение осталось без изменений. Жалоба по делу ожидает рассмотрения в Европейском суде по правам человека.

znak.com

Движение «За права человека» должно быть ликвидировано по решению Верховного суда России

[https://www.znak.com/2019-11-](https://www.znak.com/2019-11-01/dvizhenie_zh_prava_cheloveka_dolzno_byt_likvidirovano_poresheniyuverhovnogosuda_rossii)

01/dvizhenie_zh_prava_cheloveka_dolzno_byt_likvidirovano_poresheniyuverhovnogosuda_rossii

2019.11.01

Верховный суд России постановил ликвидировать движение «За права человека», основанное правозащитником Львом Пономаревым, пишет «Новая газета».

С требованием ликвидировать движение в суд в середине октября обратился Минюст России. В заявлении министерства говорилось, что в текущем году против движения было возбуждено семь административных дел за нарушение закона об «иностранных агентах». Это в Минюсте посчитали достаточным поводом для требования о закрытии организации.

«За права человека» уже вносили в реестр «иностранных агентов» в 2014 году. Пономарев регулярно заявлял о том, что иностранное финансирование движение не получает, поскольку как раз не хочет попадать ни в какие реестры. Основным источником получения денег при этом являлся регулярный президентский грант.

<https://echo.msk.ru/news/2530007-echo.html>

01 ноября 2019

echo.msk.ru

Верховный суд России ликвидировал движение 'За права человека' Льва Пономарева

Таким образом удовлетворено обращение Минюста, по мнению которого движение неоднократно нарушало закон и привлекалось к административной ответственности. Сам Лев Пономарев говорит, что ликвидация движения – это месть за правозащитную деятельность и позицию организации в разных сферах. Он сказал, что движение «За права человека» будет как обжаловать ликвидацию, так и обратится в ЕСПЧ.

Ярлык «Иностранный агент» накладывает большие сложности на работу организаций. Об этом Эху рассказал председатель правления международного общества «Мемориал» Ян Рачинский. Рачинский также заметил, что штраф в отношении «Мемориала» также вызывает вопросы, поскольку соцсети, где были сделаны публикации, рассматривали организацией как вспомогательный ресурс, следить за которым не было необходимости.

znak.com

В России уже 298 членов «Свидетелей Иеговы» стали фигурантами уголовных дел. Статистика

[https://www.znak.com/2019-11-](https://www.znak.com/2019-11-01/v_rossii_uzhe_298_chlenov_svideteley_iegovy_stali_figurantami_ugolovnyh_del_statistika)

[01/v_rossii_uzhe_298_chlenov_svideteley_iegovy_stali_figurantami_ugolovnyh_del_statistika](https://www.znak.com/2019-11-01/v_rossii_uzhe_298_chlenov_svideteley_iegovy_stali_figurantami_ugolovnyh_del_statistika)

2019.11.01

Последователь «Свидетелей Иеговы» гражданин Дании Деннис Кристенсен (на фото) в РФ был осужден на 6 лет лишения свободы С сайта «Свидетели Иеговы в России»

В России уже 298 членов «Свидетелей Иеговы» (организация признана экстремистской и запрещена в РФ) подвергаются уголовному преследованию или несут ответственность по статье 282.2 УК РФ («Организация деятельности экстремистской организации») и по статье 282.3 УК РФ («Финансирование экстремистской деятельности»). Статистику на 1 ноября Znak.com предоставили в Европейской ассоциации «Свидетелей Иеговы».

Все данные, приведенные ассоциацией, касаются уголовных дел, возбужденных по этим двум статьям Уголовного кодекса:

Число «Свидетелей Иеговы» в статусе «подозреваемый»: 72

В статусе «обвиняемый»: 145

В статусе «подсудимый»: 57

В статусе «осужденный»: 26

Среди них:

Число «Свидетелей Иеговы», находящихся под стражей: 46

Находящихся под стражей заочно (в розыске): 4

Находящихся под домашним арестом: 23

Подвергшихся мере пресечения в виде запрета определенных действий: 22

Подвергшихся иной мере пресечения/принуждения (подписка о невыезде, обязательство о явке и др.): 189

Всего в отношении членов религиозной организации возбуждено 122 дела по статье 282.2 УК РФ в 47 регионах России. Самое большое количество дел — 24 — возбуждено в ХМАО-Югре. 14 дел открыты в Хабаровском крае, 21 — в Приморском крае, 12 — в Кировской области, 14 — в Еврейской автономной области. В остальных регионах возбуждено меньше десяти дел.

На Урале «свидетель Иеговы» решил навсегда покинуть Россию после задержания в Кольцово

Организация «Свидетели Иеговы» была запрещена на территории России в середине 2017 года. После этого во многих регионах страны у прихожан этой церкви прошли обыски со значительным применением силы, на них стали заводить уголовные дела по части 2 статьи 282.2 УК РФ («Участие в деятельности экстремистской организации»).

Znak.com известен как минимум один случай, когда из-за опасения преследований «свидетель Иеговы» решил покинуть Россию. Житель Копейска Владимир Супонин, которого в июне этого года задержали в аэропорту Кольцово с литературой организации, уехал из страны, так как «ощутил внимание к себе со стороны компетентных органов».

znak.com

Минкультуры создаст «черные списки» кинокомпаний, выпустивших провальные фильмы

[https://www.znak.com/2019-11-](https://www.znak.com/2019-11-01/minkultury_sozdast_chernye_spiski_kinokompaniy_vypustivshih_provalnye_filmy)

[01/minkultury_sozdast_chernye_spiski_kinokompaniy_vypustivshih_provalnye_filmy](https://www.znak.com/2019-11-01/minkultury_sozdast_chernye_spiski_kinokompaniy_vypustivshih_provalnye_filmy)

2019.11.01

Министерство культуры РФ создаст «черные списки» кинокомпаний и продюсеров, выпустивших не окупившиеся в прокате фильмы, чтобы ограничить их в финансовой поддержке. Об этом сообщают «Ведомости» со ссылкой на главу ведомства Владимира Мединского.

«Важно не только сделать хорошее кино, но и приложить все усилия для его продажи. Те кинокомпании, которые отличаются плохими показателями по продажам, будут иметь невысокие шансы на дальнейшую господдержку. Будут стоп-листы», — сказал министр культуры.

Глава департамента кинематографии министерства Ольга Любимова заявила, что ведомство готовит предложения об изменении системы распределения бюджетных средств на поддержку кинопроектов, но рассказать подробности чиновница не смогла.

«Потребуется внесение изменений в несколько законодательных актов. Рассчитываем, что питчинги (презентации кинопроектов — прим. Znak.com) в 2020 году пройдут уже по новым правилам», — заявила Любимова.

Гендиректор «Централ партнершип» Вадим Верещагин, комментируя инициативу Минкультуры, отметил, что спрогнозировать коммерческий успех фильма сложно.

«На старте проекта продюсеры рассчитывают на определенные цифры и берут их не с потолка. Есть факторы, которые влияют на конечный результат: фильм может не получиться, конъюнктура — измениться. Но если фильмы, получающие господдержку, проваливаются системно, то это вопрос не только к продюсерам, но и к тем, кто эти деньги распределяет», — пояснил Верещагин.

<https://www.novayagazeta.ru/news/2019/11/01/156586-semeryh-soldat-v-zabaykalie-gospitalizirovali-iz-za-stressa-posle-ubiystva-srochnikom-sosluzhivtsev-minoborony-eto-otritsaet>

novayagazeta.ru

Новая газета - Novayagazeta.ru

2 минуты

Семерых солдат, призванных из Ханты-Мансийского автономного округа (ХМАО) в Забайкалье, госпитализировали с разными болезнями, возникшими из-за стресса после расстрела срочником Рамилем Шамсутдиновым восьмерых сослуживцев в воинской части. Об этом рассказала «Коммерсанту» председатель окружной организации солдатских матерей Ирина Браун.

«Мы предполагаем, что ухудшение состояния здоровья связано со стрессом, который испытали солдаты. Сейчас наш комитет хочет поехать в забайкальскую часть, чтобы навестить и поухаживать за больными. Для этого организован сбор средств», — рассказала она. Всего, по словам Браун, в забайкальской части служит 26 солдат из ХМАО.

В Минобороны Интерфаксу заявили, что информация о госпитализации и заболевании военнослужащих из-за нервного срыва является вымыслом. В ведомстве отметили, что в воинской части, где произошел инцидент, заболеваемость ниже средних показателей.

Шамсутдинов расстрелял сослуживцев из табельного оружия, убив восемь человек и ранив еще двух, 25 октября. В Минобороны говорили, что у солдата мог случиться нервный срыв на фоне личных переживаний, не имеющих отношения к армии. Однако проходящие в этой же части службу связывали трагедию с дедовщиной по их словам, убитый командир Шамсутдинова неоднократно унижал младших по званию.

<https://www.novayagazeta.ru/articles/2019/11/01/82594-eto-aktsiya-ustrasheniya-chtoby-paralizovat-deyatelnost-organizatsii>

novayagazeta.ru

«Очевидная акция устрашения»

Обыски связаны с августовской экспедицией общества. В августе «Мемориал» был в очередной плановой экспедиции в Кудымкарском районе Пермского края. В заброшенном спецпоселении Галяшор похоронены репрессированные иностранцы, в том числе 99 литовцев. Все они реабилитированы, имена их известны. Среди участников экспедиции — сотрудники и волонтеры «Мемориала», в том числе граждане Литвы. Цель экспедиции — прибрать запущенные места захоронения репрессированных литовцев и поляков.

Прямо во время экспедиции в Галяшор нагрянули сотрудники полиции и заявили, что «Мемориалом» производится незаконная рубка леса. «Никакого леса мы не рубили, только убрали сухостой и скосили траву на галяшорском кладбище», — пояснял председатель пермского «Мемориала» Роберт Латыпов. Позже сотрудники МВД по Пермскому краю завели уголовное дело о «незаконной рубке леса» (ст. 260 УК). А министерство природных ресурсов Пермского края выписало штрафы за «самовольное занятие лесных участков» (ст. 7.9. КоАП): 200 тысяч рублей штраф краевому «Мемориалу» и 50 тысяч рублей самому Латыпову, как должностному лицу. Также штрафы выписаны гражданам Литвы.

Обыск проводился весь день, связи с «мемориальцами» не было. Мы поговорили с Робертом Латыповым после того как все закончилось, поздно вечером.

— Расскажите, как проходил обыск.

— Они пришли в 10:35. В офис «Мемориала» зашли двое бравых людей в масках, сказали не трогать компьютеры и телефоны. Потом зашел следователь и сотрудники ФСБ. Большинство из них в звании майоров и капитанов. Следователь-девушка и оперуполномоченный с ней из Кудымкара, остальные из краевого главка МВД, я так понимаю, что это центр «Э» (центр по противодействию экстремизму) и ФСБ. Их было 7 человек. И следователь тут была совсем не главная. Она просто заполняла протокол и те документы, которые ей предоставляли сотрудники ФСБ и центра «Э». Они и проводили обыск. Тоже самое, по словам моей жены, было и в моей квартире, обыски проводились одновременно. В квартиру тоже пришли сотрудники ФСБ и следователь-девушка из Кудымкара. Я не мог связаться с женой — и ей запретили пользоваться телефоном. А у меня была возможность позвонить в тот момент, когда обыск прервался.

Адвокат обнаружил, что в документах на обыск отсутствует адрес офиса «Мемориала». И он потребовал обыск остановить. Для сотрудников ФСБ это было шоком — они не были готовы к

такому. Двое сотрудников мгновенно умчались и через полчаса принесли бумагу от судьи из Кудымкара, где написано, что они имеют право проводить обыск в офисе. Объяснили, что произошла техническая накладка. Вот в это время я мог совершать звонки.

Я в первый раз подвергаюсь такой процедуре. В пермский «Мемориал» никогда так не приходили.

Понятно, что в любом случае это стрессовая ситуация. По словам адвоката, который видел немало обысков, сотрудники вели себя вполне корректно.

Они все время следили за публикациями в СМИ. И саркастически улыбались. Или возмущались: «Вот, нас обвиняют в грубых процессуальных действиях, что мы такое грубое делаем?». Постоянно комментировали то, что появлялось в интернете и в социальных сетях.

— Вам уже выписали штрафы, зачем нужен был обыск?

— Штрафы нам выписало министерство природных ресурсов края по административному делу. Мы оспариваем эти штрафы. А по факту проведения экспедиции было заведено еще уголовное дело о рубке леса. И вот по уголовном делу о рубке леса они и пришли. В постановлении указано, что ущерб, который они расследуют — 82 с небольшим тысячи рублей. Адвокат их спросил, почему на такое пустяковое дело задействованы такие серьезные ресурсы, проводятся обыски, семь сотрудников приехали сюда и в еще столько же в квартиру? Если дело о рубке леса, нужно искать улики по рубке леса, изымать инструменты какие-то, брать показания. А они пришли в офис организации, изъяли финансовые документы и системные блоки, как будто мы совершили какое-то экономическое преступление. Они никак не объясняли, зачем им наши документы и компьютеры. Они пожимали плечами и говорили: «Почему нет, процессуальные действия у нас, уголовное дело заведено, мы делаем, все в рамках закона». У меня забрали также личные вещи — ноутбук и ежедневники разных годов. Телефоны почему-то не забрали.

Все было как-то очень суетно, впопыхах. Сумбур и поспешность. У меня есть предположение, что, возможно, это была реакция руководства местного ФСБ на мое вчерашнее выступление на митинге памяти жертв политических репрессий. Я могу лишь подозревать, что своими действиями, я перехожу какую-то незримую границу, которую, наверное, не надо переходить, с их точки зрения. То есть

нельзя, я предполагаю, публично на официальном мероприятии, где присутствуют СМИ и официальные краевые чиновники, называть ФСБ виновником определенных событий.

Нельзя подавать в суд и публиковать информацию о том, что ФСБ является зачинщиком скандала, связанного с экспедицией в Галяшор. Видимо есть какие-то негласные правила, я, видимо, эти правила нарушил. Документально, в постановлениях о штрафах, которые выписаны литовцам, черным по белому написано, что это сделано по запросу управления ФСБ по Пермскому краю. Они прямо принимали участие, руководили всем этим рейдом. Я просто называю вещи своими именами. Видимо, в публичном выступлении я какие-то границы перешел. Я не утверждаю, что это произошло именно из-за моего вчерашнего выступления, но судя по оперативности, поспешности, есть основания полагать, что в моей гипотезе большая доля правды.

— Почему обыск длился так долго? До позднего вечера вы были без связи.

— Обыск в офисе закончился в 17:00. После этого мы уехали на другую квартиру. Квартира тоже в моей собственности, там живут иностранные волонтеры. Они зарегистрированы официально. У нас есть социальная служба по оказанию помощи жертвам политических репрессий. В том числе в этой службе принимают участие иностранные, немецкие в данном случае, волонтеры — две девушки. Поскольку квартира в моей собственности, там тоже должен был пройти обыск. Мы в автобусе сидели и ждали, когда приедет следователь, который уехал раньше нас из офиса, но он почему-то не приехал. Три часа мы просидели в автобусе возле квартиры и, поскольку сотрудников ФСБ, которые были с нами, вызвали к начальству, я сказал: либо проводите обыск, либо отпускайте — и меня отпустили вместе с адвокатом.

— Как продвигается уголовное дело о рубке леса? Вы видели материалы дела?

— Мне никто никаких обвинений не предъявлял, я пока свидетель. В постановлении написано, что поскольку я был участником экспедиции и поскольку у меня могут быть какие-то документы или улики, которые могут подтверждать участие в факте рубки леса, нужно провести обыск. По поводу самого дела по вырубке леса — ничего не продвинулось, меня даже не допрашивали по этому делу. Следователь, который ведет это дело, даже не искал меня. Материалы дела ни я ни адвокат не видели, я шел и иду как свидетель, по крайней мере пока. Они ищут дополнительный компромат. Они очень оживились во время обыска, когда начали говорить про использование нелицензионного программного обеспечения. Это очевидная была акция устрашения, чтобы парализовать деятельность организации, во всяком случае, ее административную часть.

Пермь

<https://www.novayagazeta.ru/news/2019/11/01/156587-politsiya-doprosila-organizatora-aktsii-vozvrashchenie-imen-v-tyumeni>

novayagazeta.ru

Полиция допросила организатора акции «Возвращение имен» в Тюмени

2 минуты

Сотрудники УМВД по Тюмени допросили координатора движения «Время» Глеба Шафигуллина, который 30 октября провел несанкционированную администрацией города акцию «Возвращение имен» памяти жертв политических репрессий.

«Вчера вечером мне доставили повестку, сегодня в 9.00 утра я явился в отдел. На словах сотрудники полиции говорят о том, что никакого административного материала нет, но в шапке распечатанного бланка объяснения значится "Объяснение по делу об административном правонарушении". Статью КоАП, по которой они якобы проводят проверку, мне не назвали», — рассказал Шафигуллин «Новой газете».

Шафигуллин рассказал сотрудникам МВД, что 25 октября он пригласил друзей через социальную сеть принять участие в памятной акции, посвященной жертвам политических репрессий периода Большого террора, а также возложить цветы у памятника. Активист дал письменное пояснение о том, что мероприятие возле мемориального знака Тюменского госуниверситета было согласовано с руководством вуза, однако за 2 часа до акции на территории появился строительный забор.

Полицейских, по словам активиста, интересовало, состоит ли он на учете у нарколога и психиатра, и каких политических взглядов придерживается. Каких-либо обвинений Шафигуллина предъявлено не было.

Ранее «Новая газета» рассказывала, что в Тюмени полицейские попытались воспрепятствовать проведению акции памяти жертв Большого террора, ссылаясь на то, что мероприятие не согласовано с администрацией города. Несмотря на это, несколько десятков участников акции все же прочли имена безвинно погибших и зажгли памятные свечи.

Юлия Баталова

<https://www.novayagazeta.ru/articles/2019/10/31/82576-optika-podvela>

novayagazeta.ru

Оптика подвела

30 октября полиция допросила Николая Колачевского, членкора РАН и директора ФИАНа — одного из старейших и знаменитейших российских научных учреждений. Чтобы для сравнения — это как если бы в США допрашивали, ну, главу Goddard.

Колачевского прихватили люди с автоматами и в масках, когда он выходил на улицу с мусорным ведром, и допрашивали его шесть часов, а потом отпустили под подписку о невыезде. После этого Колачевский сказал, что уголовное дело, в рамках которого его повязали автоматчики, связано с поставкой в Германию «двух оптических окошек» фирмой «Триоптикс».

И тут меня, знаете, пробило. Потому что дело фирмы «Триоптикс», так уж получилось, я знаю хорошо. Мне о нем случайно сказал ученый-приятель еще три месяца назад.

Есть такой ученый — Сергей Канорский. «Великолепный оптик, специалист по интерферометрии, наследник классических советских великих оптиков», — так его характеризует один из знакомых.

Сергей Канорский шесть лет провел в институте Макса Планка, но несколько лет назад вернулся в Россию.

Но там он и учредил эту самую «Триоптикс», которая занялась — абсолютная редкость нынче в России — самой что ни на есть наукоемкой деятельностью. «Триоптикс» покупала обычные стекла, наносила на них специальные оптические покрытия и продавала.

Что такое оптическое покрытие? От поверхности оптического стекла отражается от 3 до 8 процентов падающего света. Иногда это слишком много — для объективов, плюс нежелательные блики из-за переотражений. В других случаях это слишком мало — например, для зеркал, когда нужно отразить как можно больше света. Ситуацию исправляют нанесением на поверхность детали оптического покрытия — из чередующихся слоев различных материалов.

Канорский эти покрытия умел рассчитывать в совершенстве.

Канорский — сотрудник ФИАНа, и «Триоптикс» арендовала у ФИАНа какие-то площади в Троицке. Несмотря на то что деятельность фирмы очень наукоемкая, сама она на сей момент стоила копейки. Да, могла развиваться в большой концерн, но, как мы увидим из дальнейшего, этого-то ей и не дали.

Итак.

В мае 2018 года «Триоптикс» заказал в Китае 6 стеклянных окон, нанес на них антиотражающее покрытие и продал в Германию, где их заказала местная метеостанция. Это были защитные окна для корпусов лазерных метеорологических приборов для измерения направления и скорости ветра.

Четыре окна уехали в Германию безо всяких проблем. Все документы были в порядке. Окна входили в утвержденный Федеральной службой технического и экспортного контроля (ФСТЭК) список товаров, для экспорта которых специальной лицензии не требуется, но, несмотря на это, в «Триоптикс» подстраховались и получили из ФСТЭКа письмо о том, что да, точно, окна можно экспортировать.

12 сентября 2018 года оставшиеся два окна задержали на таможне, после чего ФСБ отправило их на экспертизу в Красногорский оптико-механический завод и получило оттуда бумажку и получило заключение, что указанные окна могут использоваться «в системах наведения на расстоянии более 10 км с воздуха» и прочих военных системах. Другая экспертиза, проведенная ОАО «Швабе», нашла, что специалисту «неизвестно оборудование гражданского назначения, где возможно использование подобных деталей». Текст экспертизы (pdf).

Назревало большое дело. Канорский, получается, нанес ущерб Родине, отправив за рубеж стекла, которые натовские враги поставили в лазерных целеуказателях своих, нацеленных на Москву, ракет. Канорский, впрочем, съездил в Германию и привез оттуда фотографии стекол, которые стояли на метеостанциях (впрочем, на это были и все документы), но это никого не волновало.

В целом, все дело представляет из себя концентрацию тупости, невежества и того самого произвола спецслужб, которое убивает российскую экономику. Это же бред.

Такие дела означают, что в России нельзя изготовить никакую высокотехнологическую продукцию. Потому что нет такой высокотехнологической продукции, которую нельзя задержать на таможне, несмотря на все имеющиеся документы, заказать экспертизу «специалистам» —

вроде тех, которые оценивали творчество Егора Крида, — и на основании этой экспертизы раскрыть шайку изменников Родины.

Я спросила Канорского, кто его заказал, но он не знал. И отобрать этот бизнес нельзя, потому что главное в нем — мозги самого Канорского. Даже если какой-нибудь чекист наложит на «Триоптикс» свою чистую лапу, то хотела бы я посмотреть, как он будет рассчитывать оптические покрытия вместо Канорского.

Да и — чтобы было понятно — стекла стоили каждое 1000 евро. Может, кто-то хотел срубить большой куш, а когда там оказались копейки, решил, что куша не получится, а звездочки выйдут?

Обыски в ФИАНе и шестичасовой допрос его главы, захваченного в тапочках автоматчиками, — это бесконечный позор России, которую на наших глазах силовики превращают в город Глупов. Я надеюсь, что это абсурдное дело привлечет не меньше внимание, чем дело журналиста Ивана Голунова. И это испытание не только для всего общества, но прежде всего — для самой Российской академии наук. Съест она это дело — всех ученых в России съедят поодиночке, кого — за письмо коллеге, кого — за расчет оптического покрытия для немецкой метеостанции.

<https://www.novayagazeta.ru/articles/2019/11/01/82589-proshloe-vsegda-spit-ryadom-i-zhdet-svoego-chasa>

novayagazeta.ru

«Прошлое всегда спит рядом и ждет своего часа»

14-20 минут

Считается, что элиты царской России и СССР пусть не блестяще, но все же справлялись со строительством многонационального государства. Царизм рухнул в острейшем социальном (тогда писали — классовом) конфликте, СССР — в силу полной де-градации экономики, управления, порочности выбранной модели. Но пришедшие на смену коммунистам люди за редкими исключениями не восприняли никаких традиций государственного строительства. Это относится и к руководителям России, горделиво считающим себя едва не преемниками императоров, но за 30 лет так и не давшим нам реальных примеров государственной мудрости.

Всех новых лидеров судьба проверила на соответствие званию элиты. Она дала армянам в соседи азербайджанцев, грузинам — абхазов и осетин, русским — украинцев, молдаванам — русских и украинцев. И все дружно эти экзамены провалили под грохот орудий. А внутри каждого нового государства образовались внутренние линии, разделившие граждан на непримиримые группы, видевшие будущее своих стран порой противоположным образом.

В 1996 году празднование очередной годовщины революции у нас «в целях смягчения противостояния и примирения различных слоев российского общества» заменили на День согласия и примирения. В самый раз, замечу: за два месяца до этого были подписаны хасавюртовские соглашения, отгремела первая чеченская война. Но с примирением не заладилось, вскоре над Россией пронеслась вторая чеченская.

В 2004-м праздник перенесли на 4 ноября и переименовали в День народного единства. На мой взгляд, правительство несколько поторопилось, решив завязать с согласием и примирением, сразу перейдя к укреплению мифического единства. За пять дней до новой даты граждане по-прежнему несут к соловецкому камню цветы и свечи, а по периферии грандиозной территории все так же тлеют угли не затихающих межнациональных конфликтов.

Пусть наши соседи и их лидеры отвечают за себя сами. Но нам или нашим ближайшим потомкам неизбежно придется выстраивать с ними новую жизнь. Придется осознать и заново переосмыслить все, что произошло на наших границах и внутри страны. В том числе и взять на себя свою часть вины за самый страшный водораздел новейшей истории, который лег между нами и украинцами — самым близким, наряду с белорусами, нам народом. Вооруженное

вмешательство в гражданский конфликт соседей и последствия этой тяжелейшей ошибки дезавуируют все наивные простонародные представления о государственной мудрости людей, входящих в Совет безопасности РФ. Они никогда не признают свою политическую ошибку, но ее обязательно признает общество, пусть и не в ближайшей перспективе.

Накануне Дня народного единства «Новая» побеседовала с известным поэтом, бардом и ученым Александром Городницким о сущности примирения на самом трагическом примере, какой только можно найти в истории.

Фото: Антон Новодережкин / ТАСС

— Александр Моисеевич, очевидно, что главные причины, по которым идиш утратил свою роль в еврейских общинах, — массовая гибель носителей, исчезновение групп, где поддерживалась языковая практика, и выбор основателей Израиля в пользу иврита. Но при просмотре вашего фильма «В поисках идиша» невольно возникает предположение, что была и еще одна причина, по которой родители не передали идиш детям и внукам. Могло ли это произойти потому, что он был слишком похож на немецкий — язык нацистов?

— Полагаю, это не так. Носители воспринимали идиш как родной язык, а не диалект немецкого. Мои еврейские предки в Белоруссии с этим языком родились и выросли, а немецкого вообще не знали. На довоенном советском гербе Белоруссии под лентами с русской и белорусской надписями располагалась лента с надписью на идиш.

Язык становится полноценным, когда на нем возникает литература. Задолго до войны появились очень значительные авторы на идиш, переведенные на десятки других языков. Поэтому он не просто существовал параллельно с немецким как отдельный литературный язык, но и схож он был с ним меньше, чем русский с украинским: идиш воспринял языки нескольких стран, где веками жили евреи, в том числе румынский и венгерский. Немало в нем лексики и из иврита.

Моих близких родственников в Могилёве осенью 1941 года убили фашисты, бабушку вообще живьем закопали, я чудом выжил в блокаду, немецкий язык, казалось бы, должен быть мне отвратителен. Но в 1939-м я попал в немецкую группу для дошкольников. В Ленинграде было тогда много пожилых немцев, обучавших детей немецкому языку в частных группах. И отношение мое к немецкому после войны очевидно из таких строк:

Под покрывалом бархатным подушка,

С тяжелой крышечкой фарфоровая

кружка,

Пенсне старинного серебряная дужка
Мне вспоминаются по зимним вечерам.
Агата Юльевна, опрятная старушка,
Меня немецким обучавшая словам.
Тогда все это называлось «группа».
Теперь и вспоминать, конечно, глупо
Спектакли детские, цветную канитель.
Потом война, заснеженные трупы,
Из клейстера похлебка вместо супа,
На Невском непроглядная метель.
Ах, песенки о солнечной форели,
Мы по-немецки их нестройно пели.
В окошке шпиль светился над Невой.
...Копилки огонек, что тлеет еле-еле,
Соседний сквер, опасный при обстреле,
Ночной сирены сумеречный вой.
Не знаю, где теперь ее могила, —
В степях Караганды, на Колыме унылой,
У пискаревских каменных оград.
Агата Юльевна, оставим все как было.
Агата Юльевна, язык не виноват.
Спасибо за урок. Пускай вернется снова
Немецкий четкий слог, рокошующее слово,
Из детства, из-за тридевять земель,
Где голоса мальчишеского хора,
Фигурки из саксонского фарфора
И Шуберта хрустальная капель.

У меня два любимых зарубежных поэта — Киплинг и Гейне. Привязать немецкий язык, за которым стоит великая многовековая культура, к двенадцати годам Третьего рейха не получится ни у кого. И то отторжение, которое вызывали у моих ровесников звуки немецкой речи, со временем ушло.

В 2001 году под Петербургом было открыто самое большое в Европе кладбище немецких солдат, погибших при осаде Ленинграда, — 60 000 человек. Я участвовал с российской стороны в его открытии и был свидетелем буквально братания наших ветеранов с бывшими немецкими танкистами и пехотинцами, не все из которых даже знали о существовании зондеркоманд СС.

Мне очевидно, что ненависть надо изживать, сама она никуда не уйдет.

Я не вижу ничего хорошего в практике передачи ненависти к другому народу как части процесса воспитания детей, с которой мы иногда встречаемся. Татаро-монгольское иго оставило тяжелый след в самой памяти народа, вошло в поговорки. Но сегодня это практически братья наши, трудно без татар вообще представить современную Россию или ее историю. Масса наших исторических персонажей во главе с великим русским поэтом Державиным — потомки тех самых завоевателей.

— Хотя в царской империи накануне революции уже существовало образование и даже делопроизводство на национальных языках, многие народы с большим трудом завоевывали право на него. Тенденция эта не исчезла: целые государства запрещают образование на русском, например. Кроме него, на Украине в будущем нельзя будет учить на венгерском или румынском. И важнейшим аргументом при принятии такого закона был лозунг «Русский — язык оккупантов». Идея неприятия «вражеского языка» реально существует.

— Идея запрета языка государственными законами имеет давние традиции. Но вот бойкот языка самим народом практически не встречается, народ обычно такие запреты игнорирует. Я государственные запреты на язык рассматриваю как полностью противоречащие интересам самих народов, которых пытаются «оградить» от враждебной речи.

Отключить украинцев от великой русской литературы (к созданию которой они имели самое прямое отношение) и огромного пласта мировой литературы, существующей в великолепных и легкодоступных украинцам русских переводах со временем, возможно, получится. Но они при этом утратят и немалую часть своей собственной культуры, начиная с Гоголя, которую раззять хирургически с русской без потерь невозможно. В XXI веке это уже пещерные взгляды, их время безвозвратно ушло. Подобные запреты наносят большой ущерб собственному народу.

— Многие немцы, в том числе и убежденные антифашисты, отмечают, что прошедшая эпоха переосмысления своей истории и практика извинений перед пострадавшими в минувшей войне

народами были необходимы и благотворны. Но со временем память стала уходить в прошлое, прямые ассоциации лично себя и прошлых преступлений утрачиваются. Превращение живой памяти о недавних событиях в строчки учебников — норма. Так сколько же можно извиняться? Это чревато и чувством самоунижения. Так состоялось ли примирение? Или будущим поколениям его постоянно необходимо поддерживать такими заявлениями на государственном уровне?

— Это очень сложная тема. Нельзя ни в коем случае вынуждать народ из десятилетия в десятилетие непрерывно каяться и заявлять, что он виноват. Это неизбежно вызовет противодействие. Сегодняшняя вспышка нацизма в Германии и убийства в Халле напоминают — нельзя перегибать эту палку.

— Существуют народы, передающие своим детям ненависть к другим народам из поколения в поколение, и конца ей не видно. Сложились даже своеобразные традиции, как эту передачу производить. В то же время первые немецкие студенты приехали учиться в СССР в середине 60-х, по прошествии всего 20 лет со дня, когда погиб последний наш соотечественник. И отношение к ним среди обычных людей было вполне лояльное. То есть ненависть начала утихать прямо при жизни воевавшего поколения. Как сегодня евреи относятся к немцам? Состоялось ли примирение?

— Многое зависит от воспитания в раннем детстве, когда ребенок беззащитен перед внушением и не научился самостоятельно оценивать информацию. Моя знакомая Наталья Касперович несколько лет работала в Гамбурге на немецкое телевидение. Ей довелось участвовать в 1997 году в съемках фильма для передачи «Улица Сезам» о детях разных народов, проживающих в Германии.

Всего было выбрано 20 стран, дети которых возрастом 5–6 лет рассказывали о своей стране. Но продюсеры не могли найти еврейскую семью, которая согласилась бы сниматься. Они боялись. Наконец через связи в Израиле после долгих поисков нашли девочку в Ганновере, и это была самая сложная часть проекта. Когда впоследствии в Тбилиси этот фильм показали Резо Габриадзе, он сказал: «Если бы дети это посмотрели во всех странах мира, может, и войн бы не было».

Иначе вышло с мусульманскими семьями — например, с турецкой и египетской. В турецкой семье в комнате девочки на стене в рамке висела окровавленная звезда Давида. Она пояснила, что это память о самых главных врагах их семьи — евреях. О них следует помнить.

В египетской же семье съемок делать вообще не стали — глава семьи, бывший директор института языкознания, начал объяснять, что он не может быть вполне счастлив из-за евреев. Он готов немедленно взять автомат и всех их перестрелять. Все эти семьи попали в проект абсолютно

случайно, никто их не подбирал по заранее определенным критериям. Очевидно, что передача памяти и о самом лучшем, что есть в нашем мире, и о самых диких предрассудках и ненависти происходит именно в семьях в самом нежном возрасте.

— Армянский бизнесмен не может вести дела с турецким. Гражданин Армении не ездит на отдых в Турцию. При этом израильские фирмы ведут бизнес в Германии, граждане приезжают в Германию на учебу, если это необходимо в силу обстоятельств, евреи живут в Германии. Это и есть приметы примирения?

— Без сомнения, контакты во всех областях самые активные, они порождают человеческие контакты, которые все больше укрепляют этот мост. Это стало возможным в немалой степени потому, что и немецкое общество, и государство нашли в себе мужество раскаяться в преступлениях против человечности, в том числе в холокосте. На улицах немецких городов перед домами, откуда при фашистах были депортированы евреи в лагеря уничтожения, в тротуар вмонтированы латунные таблички с их именами и датой депортации — Stolperstein, камень преткновения. Идешь по городу, и некуда деться от блеска этих табличек. Деньги собирали по всей Германии добровольно. Это не могло не иметь благотворных последствий. И отношение к немцам в Израиле сейчас, скорее всего, положительное.

— Но и в России наши предки совершали в период сталинского террора тяжкие массовые преступления. Они почти целиком связаны с государством. Однако осмыслять эту трагедию отказались и государство, и большинство народа. Главное препятствие — никто не хочет ассоциировать себя с поступками людей, живших 80 лет назад. Мы совсем другие, почему мы должны отвечать за них? Влияет ли прошедший срок на гражданское примирение? Возможно ли забвение без покаяния?

— Отказ от осмысления нравственной позиции по отношению к тому периоду привел к апологетике Сталина уже в наше время, хотя огромную роль сыграли в этом и государственные СМИ. А тут одно цепляется за другое: приходится отрицать и весь период до Большого террора — зверства Гражданской, миллионы погибших при коллективизации. Расчет, что с течением времени проблема сама рассосется, неверен. Если с этим не бороться, ненависть возвращается, и снова вспыхивает средневековая резня, как в Азербайджане и Армении при позднем Горбачеве.

Прошлое спит рядом с нами и ждет своего часа. Как я говорил, на первом месте — всегда воспитание детей.

Родители, выбравшие такую тактику, вынуждены постоянно говорить им, что как бы ничего и не было. Историки же в это время вскрывают все новые преступления. А если дети не восприняли такое «наследие» от родителей, то они рисуют, как девочка в моем родном городе на конкурсе

«Дети рисуют блокаду»: две могилы рядом — с пробитой каской на черном кресте и фанерная красная звезда с пробитой пилоткой, а вокруг мир, трава и птицы. Можно, конечно, осуждать родителей, которые не рассказали ей, какие звери были немцы, но этот рисунок и есть начало истинного примирения. Увидев его, я тогда написал песню «Ленинградские дети рисуют войну»:

День над городом шпиль натянул,
как струну,

Облака — как гитарная дека.

Ленинградские дети рисуют войну
На исходе двадцатого века.

Им не надо бояться бомбежки ночной,
Сухари экономить не надо.
Их в эпохе иной обойдет стороной
Позабывтое слово «блокада».

Мир вокруг изменился, куда ни взгляну.
За окошком гремит дискотека.
Ленинградские дети рисуют войну
На исходе двадцатого века.

Завершились подсчеты взаимных потерь,
Поизнестилось время былое,
И противники бывшие стали теперь
Ленинградской горячей землею.

Снова жизни людские стоят на кону,
И не вычислить завтрашних судеб.
Ленинградские дети рисуют войну,
И немецкие дети рисуют.

Я хочу, чтоб глаза им отныне и впредь
Не слепила военная вьюга,
Чтобы вместе им пить, чтобы вместе
им петь,
Никогда не стреляя друг в друга.

В камуфляже зеленом, у хмеля в плену,
Тянет руку к машине калека.
Ленинградские дети рисуют войну
На исходе двадцатого века.

И соседствуют мирно на белом листе
Над весенней травой короткой
И немецкая каска на черном кресте,
И звезда под пробитой пилоткой.

Есть темные силы, которые активно проводят политику наследственной ненависти. В Иране, например, собрали даже целую конференцию, где «доказывали», как умели, что холокоста вообще не было. Аналогично и у нас появились псевдоисторики, считающие сталинский террор лишь незначительными отклонениями.

Отказ от публичного осуждения сталинских злодеяний — роковая ошибка. Если его не было, это не отразилось в позиции правительства, в учебниках, научных работах, тогда прошлое вернется к нам, нас не спросив. Ведь в умах будущих поколений эта людоедская практика будет выглядеть совсем не страшно. Она — проверенный инструмент «эффективного менеджмента». И значит, ее вполне можно повторить.

Много лет я плавал в океанах, обогнул всю Землю и понял, что она не так уж и велика, — буквально коммунальная квартира. Ненависть легко раскалывает и уничтожает целые государства. Но может и всю планету уничтожить.

znak.com

Родителям участников шоу Slivki Kids угрожают лишением прав после интервью детей с геем

[https://www.znak.com/2019-11-](https://www.znak.com/2019-11-02/roditelyam_uchastnikov_shou_slivki_kids_ugrozhayut_lisheniem_prav_posle_intervyu_detey_s_geem)

[02/roditelyam_uchastnikov_shou_slivki_kids_ugrozhayut_lisheniem_prav_posle_intervyu_detey_s_geem](https://www.znak.com/2019-11-02/roditelyam_uchastnikov_shou_slivki_kids_ugrozhayut_lisheniem_prav_posle_intervyu_detey_s_geem)

2019.11.02

Родителям детей, которые участвовали в интервью с геем для YouTube-шоу, угрожают лишением прав на их воспитание. Об этом в телеграм-канале написала координатор «Правозащиты Открытки» Валентина Дехтяренко.

На минувшей неделе МВД возбудило административное дело по статье 6.21 КоАП («Пропаганда нетрадиционных отношений среди несовершеннолетних») в ответ на обращение вице-спикера Госдумы Петра Толстого, которого возмутило содержание нескольких выпусков популярного подросткового шоу Slivki Kids на YouTube-канале Real Talk. В качестве примера Толстой привел видео, где мальчики и девочки от 10 до 13 лет интересуются у молодого человека нетрадиционной ориентации, почему в РФ запретили ЛГБТ-браки, каким образом он понял, что он гей, а также почему считает, что это не так плохо. По словам депутата, при просмотре интервью он отметил, что дети «не очень смущаются, задавая неудобные вопросы», из чего он сделал вывод, что малолетним интервьюерам их кто-то помог составить.

Сегодня ГСУ СК по Москве сообщило о возбуждении дела по «б» части 4 статьи 132 УК РФ («Насильственные действия сексуального характера») по факту распространения «деструктивной информации среди несовершеннолетних на одном из интернет-ресурсов». Ведомство уточнило, что речь идет о видеороликах, в которых «малолетние и несовершеннолетние дети беседуют со взрослыми людьми на различные сексуальные темы».

«В настоящее время следователи допросили организатора видеосъемки, а также устанавливают круг потерпевших и проводят иные следственные действия, направленные на установление всех обстоятельств произошедшего», — говорится в сообщении.

«Ранее всех участников съемок вызывали в полицию, в том числе родителей детей, которые принимали участие в съемках. Мамы как минимум двоих детей рассказали, что сотрудники полиции угрожали лишением родительских прав, а домой к ним приходили органы опеки. Хотя сами родители не имеют никаких претензий к съемкам», — написала Дехтяренко.

МВД ответило Толстому, возмущившемуся интервью гея в детском YouTube-шоу: возбудили дело

По ее мнению, кто-то из родителей под давлением все же дал показания, которые могли лечь в основу дела.

«В постановлении о возбуждении дела говорится, что интервью было направлено „на вызывание сексуального возбуждения у потерпевших“ и прочий бред», — отметила она.

По словам Дехтяренко, родители участников шоу сильно напуганы.

znak.com

Минкульт рекомендует сократить число сеансов зарубежного кино в День народного единства

[https://www.znak.com/2019-11-](https://www.znak.com/2019-11-01/minkult_rekomenduet_sokratit_chislo_seansov_zarubezhnogo_kino_v_den_narodnogo_edinstva)

[01/minkult_rekomenduet_sokratit_chislo_seansov_zarubezhnogo_kino_v_den_narodnogo_edinstva](https://www.znak.com/2019-11-01/minkult_rekomenduet_sokratit_chislo_seansov_zarubezhnogo_kino_v_den_narodnogo_edinstva)

2019.11.01

Министерство культуры России направило дистрибьюторам просьбу сократить число сеансов зарубежного кино в российских кинотеатрах в День народного единства. «Действительно, существует практика рассылки подобных рекомендаций накануне важных государственных праздников, например Дня Победы или Дня народного единства. Это абсолютно нормальная практика, которая, подчеркнем еще раз, носит рекомендательный характер», — приводит ТАСС комментарий пресс-службы ведомства.

Ранее в СМИ появилась информация о письме Минкульта. «Эта дата знаменательна для нашей страны своей уникальной духовной составляющей, объединяющей сегодня миллионы граждан с разными вероисповеданиями и традициями. В рамках праздничных мероприятий особое внимание со стороны федеральных ведомств будет уделено истории страны, ее культурному и национальному многообразию», — приводила «Лента» фрагмент обращения со ссылкой на кинодистрибьютора UPI.

«Бюллетень кинопрокатчика» пишет, что многие площадки уже отреагировали на запрос Минкультуры и увеличили количество сеансов российских фильмов на 4 ноября.

День народного единства отмечается в России 4 ноября с 2005 года в память об освобождении Москвы народным ополчением от польских интервентов в 1612 году.

znak.com

На этикетку «Советского шампанского» поместят цифры «1937»

https://www.znak.com/2019-11-03/na_etiketku_sovetskogo_shampanskogo_pomestyat_cifry_1937

2019.11.03 На обновленной этикетке «Советского шампанского» будут крупно напечатаны цифры «1937». Это год появления напитка, хотя в России 1937-й год ассоциируется прежде всего с началом Большого террора.



Новая этикетка [опубликована](#) на сайте федерального казенного предприятия «Союзплодимпорт». На новость обратил внимание журналист Сергей Пахроменко, кроме того, обновление этикетки обсудили на профильных маркетинговых сайтах и в блогах.

«Откровенно говоря, я не могу в это поверить. Мне кажется, это какая-то шутка», — написал в [Facebook](#) Сергей Пархоменко.

«Конечно, я, как и русский брендинг, а впрочем, и не только, видели всякое, но чтобы 1937 год на бутылку шампанского, да, того самого советского шампанского? Это, как мне кажется, перебор даже для нашей „креативной“ индустрии. Что отмечаем, ребят, так и подмывало спросить создателей шедевра», — пишет на сайте [MarketMedia](#) эксперт в поведенческом маркетинге Анна Шерер.

Первые новости о ребрендинге были опубликованы еще 21 октября. Тогда на сайте [Advertology.ru](#) появилось сообщение со ссылкой на компанию ООО «Винторг», летом 2019 года получившую эксклюзивные права на производство и дистрибуцию «Советского шампанского». «Идея масштабного обновления дизайна Советского шампанского родилась после проведения маркетингового исследования, показавшего, что российские потребители гордятся историей бренда „Советское“, ценят ностальгические воспоминания и ассоциации, связанные с ним, но при этом нуждаются в более свежем прочтении этой истории», — говорится в сообщении.

Первая бутылка «Советского шампанского» [сошла](#) с конвейера Донского завода шампанских вин в 1937 году. Постановление о производстве шампанского было принято в 1936 году при личном участии Иосифа Сталина.

<https://www.bbc.com/russian/news-50274142>

bbc.com

В Дрездене объявили "нацистскую чрезвычайную ситуацию". Что это значит?

Муниципальный совет города Дрездена в восточной Германии одобрил резолюцию о "нацистской чрезвычайной ситуации", заявив, что проблема ультраправых в городе стоит очень серьезно. Христианские демократы - представители партии Ангелы Меркель - голосовали против и указали, что грозное выражение в документе по сути является речевой ошибкой.

Дрезден, столица Саксонии и кандидат на получение статуса Европейской культурной столицы 2025 года, уже давно считается своеобразным оплотом ультраправых. В частности, именно в нем появилось антиисламское движение ПЕГИДА.

Члены городского совета одобрили резолюцию, в которой говорится, что нужно делать больше, чтобы справиться с проблемой. Однако критики говорят, что городские власти зашли слишком далеко.

Что значит "нацистская чрезвычайная ситуация"?

"Нацистская чрезвычайная ситуация (Nazistotstand по-немецки) означает - по аналогии с климатической чрезвычайной ситуацией - что у нас серьезные проблемы. Открытое демократическое общество под угрозой", - заявил Би-би-си член местного совета Макс Ашенбах, который и внес резолюцию.

Ашенбах из симпатизирующей левым сатирической политической партии Die Partei (политический проект, созданный как "партия-шутка", в 2019 году попал в Европарламент) заявил, что политики делают для борьбы с ультраправыми недостаточно.

"Запрос был попыткой изменить это. Я также хотел знать, с какими людьми я работаю в городском совете Дрездена", - добавил он.

Авторы резолюции указывают, что "правые экстремистские воззрения и действия встречаются все чаще", и призывают город помочь жертвам насилия со стороны ультраправых, защищать меньшинства и укреплять демократию.

Ашенбах заявил, что этот шаг продемонстрировал приверженность городского совета развитию "свободного, либерального, демократического общества, который защищает меньшинства и решительно выступает против нацистов".

Как объявили "нацистскую чрезвычайную ситуацию"?

Резолюция Ашенбаха была вынесена на голосование в городском совете в среду вечером. Она была одобрена 39 голосами против 29. Среди противников резолюции были и члены Христианско-демократического союза (ХДС), возглавляющего на федеральном уровне правящую коалицию, сообщают местные СМИ.

В ХДС резолюцию описали как "исключительно политическую символику" и назвали грозные выражения в документе - "речевой ошибкой", пишет немецкое агентство DPA.

Представители партии пока не ответили на запрос Би-би-си о комментарии.

Немецкие либеральные Свободные демократы (СвДП) поддержали резолюцию, однако один из членов совета раскритиковал термин "нацистская чрезвычайная ситуация", заявив, что он едва ли поможет Дрездену получить статус Европейской культурной столицы.

Ашенбах рассказал, что город не обязан предпринимать какие-либо действия в связи с резолюцией, однако "в теории, существующим мерам должно быть уделено больше внимания, и с учетом этого должны приниматься будущие решения".

Кай Арцхаймер, немецкий профессор политологии, который много писал об ультраправом экстремизме, заявил, что главный результат резолюции - символический, однако в итоге это может привести к выделению больших средств на программы по борьбе с экстремизмом.

"Я не думаю, что какой-то другой немецкий город объявлял о "нацистской чрезвычайной ситуации". Однако резолюции против ультраправого экстремизма не такая уж редкость", - рассказал он.

Как Дрезден связан с ультраправыми?

Дрезден давно известен своими связями с ультраправыми.

В начале 1990-х неонацистские группы устраивали там митинги, чтобы напомнить о "бомбардировочном холокосте" (разрушительных бомбардировках Дрездена авиацией союзников в 1945 году), рассказывает Арцхаймер. Эти группы затем распространили свое влияние в близлежащих районах и в южной Саксонии.

Федеральная земля Саксония долгое время была главной базой поддержки ультраправой Национальной демократической партии, а теперь и ультраправой партии "Альтернатива для Германии" (АдГ).

На выборах в сентябре АдГ заняла второе место и набрала 27,5% голосов - на 17,8% больше, чем в 2014 году.

В Дрездене в 2014 году появилось антиисламское движение ПЕГИДА ("Патриотичные европейцы против исламизации Запада"), здесь же оно проводило свои митинги.

Сторонники ПЕГИДА заявляли, что людям нужно открыть глаза на угрозу исламских экстремистов. Они требовали, чтобы Германия ограничила иммиграцию, и обвиняли власти в неисполнении действующих законов.

Вместе с тем, в городе проходили и крупные митинги против ПЕГИДА.

<https://www.bbc.com/russian/news-50274412>

bbc.com

РПЦ разрывает отношения с главой Элладской церкви. Он признал автокефалию Украины

Русская православная церковь прекратит евхаристическое общение с главой Элладской церкви, рассказал глава синодального Отдела внешних церковных связей РПЦ митрополит Иларион в эфире программы "Церковь и мир" на телеканале "Россия-24". Разрыв связан с признанием Элладской церковью автокефалии Православной церкви Украины.

"Это означает, что, когда патриарх [Московский и Всея Руси] будет совершать богослужения, он не будет поминать Афинского архиепископа, как он уже не поминает Константинопольского патриарха. Я думаю, что уже в ближайшее воскресенье, когда патриарх будет служить, этого поминовения не будет. Это означает, что мы прекращаем евхаристическое общение с Афинским архиепископом", - заявил митрополит Иларион.

Он добавил, что РПЦ прекращает отношение не со всей Элладской церковью. "Мы по-прежнему будем сохранять общение со всеми теми архиереями, которые не признают украинский раскол, а такие в Элладской церкви есть", - отметил митрополит.

Официально решение будет принято 3 ноября.

В пятницу вечером Паломнический центр РПЦ обнародовал "черный список" епархий Элладской церкви.

Православную церковь Украины создали на объединительном соборе, который прошел в Киеве в декабре прошлого года.

Томос об автокефалии ПЦУ был подписан в январе этого года Вселенским патриархом Варфоломеем и тогда же вручен предстоятелю Украинской церкви митрополиту Епифанию.

Этому предшествовали несколько лет непубличных переговоров, в которых принимали участие иерархи Вселенского патриархата, представители украинского духовенства, а также политические лидеры Украины во главе с тогдашним президентом Петром Порошенко.

На протяжении всего этого времени представители Русской православной церкви резко критиковали намерения Константинополя предоставить Украинской церкви автокефалию.

12 октября Архиерейский собор Элладской (Греческой) православной церкви признал право патриарха Константинопольского предоставить автокефалию Православной церкви Украины (ПЦУ).

Во вторник стало известно, что архиепископ Афинский и всей Греции Иероним 21 октября направил главе ПЦУ митрополиту Епифанию "мирную грамоту", являющуюся официальным признанием новой церкви.

"Мы сожалеем о том, что Элладская церковь приняла такое решение [...] Мы надеемся, что ни одна другая поместная православная церковь не последует этому печальному примеру", - сказал митрополит Иларион, комментируя информацию о письме из Элладской церкви к главе ПЦУ.

Советское шампанское: легендарный бренд в современном исполнении



Правообладатель товарного знака «Советское» – ФКП «Союзплодоимпорт» и один из крупнейших алкогольных дистрибьюторов России – ООО «ВИНТОРГ», получившее летом 2019 года эксклюзивные права на производство и дистрибуцию Советского шампанского, объявляют о начале производства легендарного бренда в новом дизайне.

Первыми на рынке появятся чрезвычайно любимое российскими потребителями вино игристое белое полусладкое «Советское шампанское», обладающее красивым светло-соломенным оттенком, тонким, гармоничным букетом с выраженными цветочными тонами в аромате, освежающим вкусом с умеренной сладостью и гаммой фруктовых оттенков, и новинка ассортиментной линейки – вино игристое розовое брют «Советское шампанское», имеющее красивый светло-розовый оттенок с коралловым отблеском, и обладающее полным гармоничным вкусом с характерными цветочными нотами и чистыми оттенками в сочетании с нежной игристостью.



До конца года запланирован розлив ещё двух продуктов из линейки «Советское» – вино игристое белое брют «Советское шампанское», отличающееся легким, сбалансированным вкусом, светло-соломенным цветом и обладающее хорошо выраженными пенистыми и игристыми свойствами, и вино игристое розовое полусладкое «Советское шампанское», удивляющее нежно-лососевым цветом, тонким раскрывающимся цветочным ароматом, умеренным вкусом с благородной сладостью и яркими игристыми и пенистыми свойствами.

Идея масштабного обновления дизайна Советского шампанского родилась после проведения маркетингового исследования, показавшего, что российские потребители гордятся историей бренда «Советское», ценят ностальгические воспоминания и ассоциации, связанные с ним, но при этом нуждаются в более свежем прочтении этой истории.

Минималистичный дизайн этикетки и кольеретки, созданный в соответствии с последними мировыми тенденциями винной моды, и более современная форма бутылки должны полностью изменить восприятие легендарного «Советского», подчеркнуть элегантность и утонченность обновленного продукта. А расширение вкусовой линейки призвано усилить рыночные позиции бренда и увеличить его аудиторию.

Советское шампанское традиционно производится резервуарным методом в соответствии с ГОСТ 33336-2015 из высококачественных столовых виноматериалов. Оригинальные купажи, используемые при производстве обновленного Советского шампанского, позволяют достичь запоминающегося вкуса, насыщенного сложного аромата и завораживающей длительной игры пузырьков в бокале.

Стоит отметить, что при высоком качестве обновленного продукта «Советское» по-прежнему останется доступным по цене.

Advertology.Ru

21.10.2019

<https://marketmedia.ru/media-content/rebranding-ozhivit-ili-zakopat/>

marketmedia.ru

Ребрендинг: оживить или закопать

Анна Шерер

1937 год. Скажу честно, когда я увидела бутылку, смысл происходящего дошел не сразу. Где-то на задворках моего сознания крутились какие-то смутные воспоминания... даты... события... 1937 год... Стоп. Не может быть... этого не может быть... просто не может быть...

Конечно, я, как и русский брендинг, а впрочем, и не только, видели всякое, но чтобы 1937 год на бутылку шампанского, да, того самого советского шампанского? Это, как мне кажется, перебор даже для нашей «креативной» индустрии. Что отмечаем, ребят, так и подмывало спросить создателей шедевра.



Обновленный дизайн бренда «Советское шампанское» Фото предоставлено пресс-службой



Я задумалась...Как же так случается, что вместо обновления, а следовательно, свежего глотка воздуха, потока новой целевой аудитории и как результат — роста прибыли, мы получаем красивый и современный дизайн, здесь без претензий, но который несет в себе такие смыслы и понятия, которые способны разрушить не только бренд, но и целый бизнес.

Чтобы не показалось, что я преувеличиваю, приведу уже ставший хрестоматийным ребрендинг сока «Тропикана», стоивший компании PepsiCo примерно \$27 млн, которые компания потеряла в первые 2 месяца продаж. Решив обновить бренд и его дизайн, компания выбрала самого именитого на тот момент креативного директора в США, тем самым, казалось бы, обеспечив себе гарантии качества и результат. И он, результат, не заставил себя долго ждать.



Ребрендинг сока «Тропикана», стоивший компании PepsiCo примерно \$27 млн. Архив «ММ»

Казалось бы, в чем же дело? Новый дизайн действительно крут, выглядит минималистично и премиально. Но в этом, как оказалось, и есть суть проблемы. Видите ли, в чем дело, когда мы смотрим исключительно на картинку, мы оцениваем ее визуальные параметры, не вникая в те смыслы, которые несет в себе новая идентичность, а она, идентичность, была изменена критическим образом, так, что произошло изменение позиционирования бренда, которое и привело к финансовым потерям. Дело в том, что сок «Тропикана» позиционировался как альтернатива свежевыжатому соку, был рассчитан на средний уровень дохода, эдакий семейный продукт на каждый день, и его дизайн полностью соответствовал этой задаче: обратите внимание на простые и понятные элементы дизайна, яркие цвета, и самое важное — это символы. Как передать натуральность продукта? Правильно, самое верное — показать его в первозданном виде, что и демонстрировал старый дизайн сока, как бы говоря своему потребителю, что сок «Тропикана» — это все равно как пить сок прямо из сочного и спелого апельсина. Яркие и четкие элементы дизайна превосходно считывались периферийным зрением, что способствовало четкой идентификации бренда на полке среди огромного количества конкурентов. Но все изменилось после вмешательства именитого арт-директора. Новый дизайн обрел совершенно противоположные смыслы, став далеким и отстраненным, эдаким символом эстетства и особых случаев, другими словами, новый образ несет следующий смысл: сок только для избранных, для особых случаев. В новом дизайне нет ни единого намека на натуральность продукта, а скорее наоборот. Цвета, стеклянный бокал — все это формирует образ, далекий от ежедневного потребления натурального продукта, что противоречит позиционированию бренда, ценностям и ожиданиям целевой аудитории, которая как результат просто перестала замечать новый дизайн, что и привело к значительным финансовым потерям.

Выходит, что дизайн — это нечто большее, чем просто красивая и привлекательная картинка? Да, это именно так.

Дизайн — это специальный код, который создается только с одной целью: донести необходимую информацию в сознание своей целевой аудитории и побудить ответную реакцию, желательно такую, чтобы она привела к кассовой зоне. Проникая в сознание потребителя, данный код разворачивается во внутренней картине мира потребителя и порождает целую гамму чувств: от полного безразличия до эйфории, направляя тем

самым поведением потребителя. Что необходимо, чтобы дизайн был функциональным и продуктивным, а не разрушительным, как в случае с «Тропиканой»? Прежде всего необходимо понимать, кто ваша целевая аудитория и что находится в той самой картине мира вашего потребителя — каковы его ценности, ожидания, как и при каких обстоятельствах он приобретает ваш товар, кто оказывает влияние на принятие решения о покупке. Также необходимо понимать уровень его психического развития, образования, социального окружения, той социальной среды, которая формирует его стиль потребления. Зачем? Все просто.

Люди в зависимости от параметров, приведенных выше, по-разному интерпретируют поступающие им сигналы. Так, 1937 год для молодого поколения, может, и не значит ровным счетом ничего, но вот для более старших поколений, тех, которые попадают в ценовой сегмент продукта, эта дата является триггером, который возрождает в памяти события, которые связаны с болью, горечью и утратами, словом, все то, что хочется забыть... И здесь уж точно не до шампанского, как вы сами уже верно догадались.

Что же происходит в этот момент в сознании потребителя? Картинка возрождает в памяти эмоциональный фон, окрашенный негативно, что вступает в противоречие с той работой, которая должна быть сделана посредством шампанского: праздник и веселье. В итоге человек испытывает чувства вины и дискомфорта и будет стремиться поскорее избавиться от этого неприятного ощущения, обойдя стороной этот продукт. Более того, в его памяти останется тот негативный эмоциональный фон, который будет воспроизводиться каждый раз, когда продукт и бренд будут попадаться на глаза покупателю, тем самым лишь усугубляя и без того болезненное восприятие и отношение, которое уже сформировалось в прочную ассоциативную связь: советское шампанское — вина — боль — бежать... Вряд ли на такую реакцию рассчитывали владельцы торговой марки «Советское Шампанское».

Как избежать столь досадных недоразумений, которые могут стоить компании огромных финансовых потерь, репутации, а возможно, и жизни? Прежде всего необходимо осознать значение таких понятий, как бренд и дизайн. Понять, что бренд и дизайн — это не просто креатив и искусство, как это принято полагать в нашем бизнес-сообществе. Это язык, посредством которого происходит взаимодействие между конкретным бизнесом и целевой аудиторией. Язык, который управляет поведением потребителя. И результат этого общения напрямую зависит от толмача, простите, бренд-дизайнера. Нужно помнить, что психика и поведение человека — это сложный конструкт, и для того, чтобы иметь возможность взаимодействия с ним и уж тем более управления им, необходимо как минимум иметь базовые представления о данном феномене. Нужно знать, что толмач должен быть носителем исторического наследия и культурного кода того языка, на который он переводит. Это я к повсеместному увлечению западными агентствами, как вы помните: что для русского хорошо, то для немца, англичанина, француза, список можно продолжить до бесконечности, — смерть.

И последнее: мы живем в так называемую цифровую эпоху, которая отличается количеством информации, прилетающей в наше сознание и нарушающей личное пространство. Это ведет к критическому изменению нашего поведения, выраженного в сужении восприятия и стремлении ограничить контакт с внешней средой. Так, например, средний контакт с посланием компании или бренда длится около 1 секунды, и дизайн, при условии, что он несет в себе нечто большее, чем просто бессмысленный набор слов и изображений, оказывается единственным способом взаимодействия с потребителем. Вы уверены, что ваш бренд говорит именно то, что вы хотели сказать?

https://echo.msk.ru/blog/serguei_parkhomenko/2530627-echo/

Сергей Пархоменко :: блог

Не могу поверить. Мне кажется, это какая-то шутка

Я не знаю, стало ли это событие уже широко известным, но для меня оно — совершеннейшая новость.

Федеральное казенное предприятие «Союзплодоимпорт», владелец торговой марки «Советское шампанское» объявило о запуске нового оформления популярного игристого алкогольного напитка. Пресс-служба компании охотно рассылает желающим изображения этикеток разных видов игристой продукции после ребрендинга. Доступны изображения нового дизайна и на сайте Союзплодоимпорта — вот тут: <http://spimport.ru/brands/products.php?id=17>

Откровенно говоря, я не могу в это поверить. Мне кажется, это какая-то шутка.

Хотя да, действительно, первая бутылка «Советского шампанского» была произведена на Донском заводе шампанских вин именно в 1937 году. Согласно разработанному по личному распоряжению товарища Сталина и принятому незадолго до того Постановлению Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) «О производстве «Советского шампанского», десертных и столовых вин».

Ура, товарищи.

znak.com

В Курской области школьницы разгромили кладбище и сняли это на видео

[https://www.znak.com/2019-11-](https://www.znak.com/2019-11-03/v_kurskoy_oblasti_shkolnicy_razgromili_kladbiche_i_snyali_eto_na_video)

[03/v_kurskoy_oblasti_shkolnicy_razgromili_kladbiche_i_snyali_eto_na_video](https://www.znak.com/2019-11-03/v_kurskoy_oblasti_shkolnicy_razgromili_kladbiche_i_snyali_eto_na_video)

2019.11.03

Три школьницы задержаны в Курской области после того, как выложили в социальные сети видеозапись, на которой они ломают надгробия на кладбище в городе Щигры.

Три девочки 13, 14 и 15 лет пинали надгробия ногами, пытаясь их повалить. Как пишет «Интерфакс» со ссылкой на УМВД по региону, родителей несовершеннолетних уже вызвали в отдел полиции для выяснения обстоятельств. Полицейские предварительно установили, что повреждены шесть могил.

echo.msk.ru

Блоги / Илья Варламов: Музей цензуры и пропаганды

Илья Варламов

Государственный исторический музей отменил «Дилетантские чтения», посвящённые секретным протоколам к пакту Молотова – Риббентропа. Руководство музея сочло, что «в преддверии Дня народного единства и в год 75-летия Великой Победы дискуссия на эту тему крайне неэтична», сообщил главред «Эха Москвы» Алексей Венедиктов.

«Это решение руководства музея. Оно ознакомилось с содержанием номера и приняло решение, что сейчас, в преддверии и Дня народного единства, и 75-летия Победы организация данного мероприятия в подобном ключе будет не совсем уместна. Мы не согласны с тем, в каком ключе изложены материалы в данном номере журнала. Эти материалы носят тенденциозный характер, и нам сейчас не хотелось бы будоражить наше общество подобными мероприятиями». Пресс-секретарь Государственного исторического музея Мария Лемигова, цитата по телеграм-каналу «Расстрига»

«Дилетантские чтения» – это совместный проект ГИМа, «Эха Москвы» и исторического журнала «Дилетант». Посетители Исторического музея встречаются с известными журналистами, историками, политиками и учёными и обсуждают тему, которая стала центральной в номере. Очередные чтения должны были состояться 30 октября.

Но ГИМ, как видите, почему-то решил, что тема внешней политики Сталина слишком «тенденциозна», а дискуссия на эту тему «крайне неэтична». Кстати, чуть раньше по этому же поводу обгадился книжный магазин «Молодая гвардия».

Да, мы живём в такое время, когда говорить правду (в том числе о собственной истории) крайне неэтично. Неэтично рассказывать, как Сталин с Гитлером начали рвать Европу на части прямо перед началом Второй мировой войны, как Советский Союз нежно дружил с Третьим рейхом все 1930-е, как СССР был готов к началу войны, как помогали Москве западные союзники. Тем более надо молчать про жертв Большого террора, ведь его никогда не было, ведь это всё домыслы проклятых либерастов!

Подозреваю, что руководство Исторического музея больше всего напугала дата: 30 октября – День памяти жертв политических репрессий. И говорить на ТАКУЮ тему в ТАКОЙ день слишком уж страшно. Ведь, не дай бог, посетители ГИМа узнают что-нибудь новенькое о преступлениях усатого садиста! Кто бы тут ещё заикался о тенденциозности...

Думаю, Историческому музею пора переименоваться в Музей цензуры и пропаганды – тогда всё встанет на свои места.

echo.msk.ru

Блоги / Зоя Светова: Что означает ликвидация движения «За права человека» для гражданского общества

По-русски слово «ликвидация» звучит как уничтожение, как убийство. Решение Верховного суда о ликвидации общероссийского движения «За права человека» я бы рассматривала именно так. И, конечно, это очень символическое решение. Никогда прежде российские власти и суды не демонстрировали так открыто, категорично и определенно свое желание расправиться с правозащитным движением, загнать гражданское общество в подполье.

Движение «За права человека» было создано бывшим депутатом ВС РСФСР и депутатом первой российской Госдумы Львом Пономаревым двадцать лет назад. То есть почти столько же, сколько у власти Владимир Путин.

Лев Пономарев, человек, который по его собственному признанию, никогда не претендовал на роль политического лидера, но видел свою миссию в правозащите, умеет объединять людей из разных лагерей демократического спектра для того, чтобы развивать в России гражданское общество.

Пономареву удалось создать достаточно широкое движение единомышленников по всей России, члены ЗПЧ («За права человека») в разных регионах всегда занимались правами заключенных, социальными правами, правами военнослужащих. К Пономареву обращались обвиняемые и их родственники из совершенно разных страт общества. О том, что благодаря заступничеству Пономарева и его движения можно было добиваться каких-то успехов в абсолютно «безнадежном» деле по защите прав человека в России, по стране ходили легенды. Но это было правдой, Лев Пономарев, с его удивительным, поистине маниакальным упорством, верой в победу и хорошими связями (еще с 90-х годов он дружил со многими людьми из демократического лагеря, которые уже при Путине стали государственными защитниками прав человека — Владимир Лукин, Элла Памфилова, Михаил Федотов).

Пономарев постоянно лоббировал правозащиту в этих околোগосударственных структурах и нередко достигал успеха. В течение последних девяти лет его организация получала президентские гранты на свою деятельность. И власть его терпела. Да, постоянно были заказные фильмы по НТВ, где движение «За права человека» пытались скомпрометировать, находили заключенных в колониях, которые рассказывали небылицы про сотрудников ЗПЧ, но никакая грязь не приставала ни к Льву Пономареву, ни к его движению. А жертвы правосудия, произвола полиции и ФСБ продолжали обращаться к Пономареву, и он со свойственным ему гражданским темпераментом, который, казалось, совершенно не менялся с годами, брался за самые острые кейсы, самые болезненные для власти.

Если попытаться очень кратко объяснить, чем Лев Пономарев отличается от других лидеров российских правозащитных организаций, он совмещает публичность, граничащую с оппозиционной публицистикой, и традиционные правозащитные инструменты: он не просто ищет адвокатов, пишет заявления о нарушениях прав человека в государственные структуры или «городу и миру», но он организует общественные кампании, стараясь привлечь к продвижению того или иного правозащитного «кейса» как можно больше людей. Так Пономарев защищал фигурантов «дела Сети*», организации, признанной в России террористической. Он устраивал пресс-конференции, вытаскивал на них родителей фигурантов «дела Нового величия», регулярно писал блоги об этих историях, устраивал народные сходы, публично обвиняя сотрудников ФСБ в попытках некоторых обвиняемых.

Думаю, Лев Пономарев и его движение давно раздражало власть и спецслужбы, но до поры до времени, пока не было принято решение о постепенной, но тотальной зачистке всей правозащитной «поляны», Пономарева не трогали. После протестного лета была дана четкая команда «фас».

Экстренное правосудие по «московскому делу», когда следствие идет два-три дня, а суд укладывается за один день, замена главы СПЧ Михаила Федотова телеведущим-пропагандистом Валерием Фадеевым, не имеющим к правозащите ровным счетом никакого отношения — все это звенья той самой «гребаной цепи». Впереди — полная замена российского правозащитного движения симулякрами.

Настоящих правозащитников будут добивать многотысячными штрафами, будут умучивать судами и постепенно выдавливать в подполье.

В принципе, силовики вполне последовательны в том, что они делают. Уже много сказано и написано, что они пытаются восстановить советский тоталитарный строй, при котором не было правозащитников. Были диссиденты или инакомыслящие. И у них был очевидный выбор: тюрьма или эмиграция.

Впрочем, известно, что невозможно «дважды войти в одну реку» и ничто не повторяется в точности. Поэтому будем надеяться, что глухая пора листопада, которая перекочевала в зиму, развеется, и силовикам, которые жаждут реванша, не удастся ликвидировать все гражданское общество в России.

Лев Пономарев уже заявил, что будет продолжать заниматься правозащитой.

echo.msk.ru

Блоги / Елена Рыйгас: Хэллоуин круглый год. По заявкам трудящихся

Перед Хэллоуином религиозные структуры Московского патриархата предсказуемо начали претендовать на истину. В этом праве им нельзя отказать, поскольку Хэллоуин в их исполнении выглядит намного более уважаемым и наряднее.

Допустим, когда митрофорный протоиерей Дмитрий Смирнов, сверкая стразами на облачении тыквенного цвета, призывает власти дать ему срок в десять лет, чтобы увеличить население страны на несколько миллионов, то это выглядит страшнее любой атомной войны с противоположными последствиями.

Другие люди с тыквами на плечах мечтают запретить все театры и все иностранные языки (кроме древнегреческого и церковнославянского). Бесовские технологии современной цивилизации предполагается оставить только для реалити-шоу «Острова», когда все желающие могут в прямом эфире наблюдать за тем, как юноши в закрытом учреждении стремительно делают церковную карьеру.

Иногда единственно правильный и единственно верный Хэллоуин идет со сценарными сбоями. Пока власти Петербурга выделяют 883 млн рублей на перестройку бассейна обратно в дореволюционный храм (<https://mr-7.ru/articles/208727/>), в Твери рушится никому не нужный старинный храм Николая Чудотворца 1887-го года постройки. Рушится потому, что стоит в деревне, а не в большом мегаполисе.

Параллельно Жириновский вдруг открыто восстает против массового строительства церквей (вместо поликлиник и магазинов). Как раз накануне депутат муниципалитета Ярославля Наталия Бобрякова выражала сомнение в целесообразности выделения бюджетных 55-ти млн рублей на реставрацию Толгского монастыря, в то время как в регионе «разрушаются школы, детские сады, нет средств на ремонт больниц». Кажется невероятным, но петербургский суд вдруг приговорил к сносу самострой — церковь Николая Чудотворца в Озерках.

Суды судами, а православный Хэллоуин по расписанию. Главнокомандующий духовных и небесных войск патриарх Кирилл пожаловался, а на недоукомплектацию своей армии и недостаток материальных средств для создания «духовной обороны» против «центров мирового влияния». Денег на церковную армию нет, а на перекладку асфальта перед приездом патриарха находится. Ожидая святейшего визита, дорожные рабочие в Ростове-на-Дону положили асфальт поверх трамвайных путей, а поверх всего пустили трамвай, обозначив тем самым еще раз вековой союз трех проблем — дорог и духовности. Асфальт в Ростов-на-Дону, кстати, привезли из Торжка, где его летом клали точно перед таким же визитом, а потом снимали обратно.

Поскольку ада много не бывает, то ближе к Дню всех иностранных святых между Поклонской и Милоновым внезапно возникла полемика: насколько уместно праздновать антискрепоносный праздник. Что называется, на всякую полицию нравов всегда найдется своя инквизиция. Депутат Поклонская даже призвала сообщать ей «о всех случаях давления на школы» в деле празднования «английского» праздника.

Подтверждением тому, что в дозированном виде Хэллоуин отмечать на Святой Руси уже можно, было выступление игуменьи Новодевичьего монастыря Софии Силиной в историческом здании Синода на круглом столе «Государственно-конфессиональные отношения в эпоху постсекуляризма» в рамках форума «Государство и религия: пути диалога». Бывшая хранительница общака Тамбовской группировки настаивала на безоговорочном возврате всей прежней церковной собственности, настаивая на том, что нынешняя РПЦ МП ведет свое существование с 988-го года. Судьбоносные цифры — 1943 — в ее сознании где-то затерялись. Однако реальные хронологические границы нынешней РПЦ легко угадываются по состоянию памятников, главным образом, могил на церковных кладбищах. На Никольском кладбище Александро-невской лавры сотрудники Петербургской Духовной академии бережно ухаживают, например, за могилой штатного семинарского совратителя студентов игумена Сергея Кузьмина (1953-2007), но при этом обходят стороной могилу с крошащимся гранитом известного церковного историка и преподавателя Духовной академии Василия Болотова (1853-1900). потому как это надгробие — имущество дореволюционной Церкви, к которой они не имеют никакого отношения.

Но хэллуин с ней, с этой игуменьей. Главный приз в номинации «Больше ада» можно было бы вручить коллеге игуменьи Силиной епископу Кронштадтскому Назарию. Собрав детей из школ-интернатов на праздник «День лаврского кота», он стал показывать им ролик про своего кота породы мейн-кун. Если учесть, что скоро театры и иностранные языки окажутся под запретом, то единственным развлечением для всей страны будут реалити-шоу про питомцев церковных князей.

znak.com

Голикова признала, что во многих регионах оптимизация здравоохранения прошла неудачно

[https://www.znak.com/2019-11-](https://www.znak.com/2019-11-03/golikova_priznala_chno_vo_mnogih_regionah_optimizaciya_zdravoohraneniya_proshla_neudachno)

[03/golikova_priznala_chno_vo_mnogih_regionah_optimizaciya_zdravoohraneniya_proshla_neudachno](https://www.znak.com/2019-11-03/golikova_priznala_chno_vo_mnogih_regionah_optimizaciya_zdravoohraneniya_proshla_neudachno)

2019.11.03

Вице-премьер Татьяна Голикова признала, что оптимизация здравоохранения во многих регионах страны прошла неудачно. Об этом она заявила в интервью программе «Москва. Кремль. Путин» на канале Россия 1 (ВГТРК).

«Конечно, во многих регионах оптимизация была проведена, прямо скажем, неудачно», — считает Голикова (цитата по «Интерфаксу»).

Со своей стороны первый вице-премьер, глава Минфина Антон Силуанов подчеркнул, что «тема годами не решалась — модернизация поликлиник, районных больниц, которые сегодня в плохом, если не сказать в ужасном состоянии».

Это подтвердила в программе и министр здравоохранения Вероника Скворцова. «Системно инфраструктуру никто не трогал с конца 50-х годов», — признала она.

znak.com

«Россия-24» похвалила 11-метровые квартиры в Москве в пародийном репортаже

https://www.znak.com/2019-11-03/rossiya_1_pohvalila_11_metrovye_kvartiry_v_moskve

2019.11.03

Телеканал «Россия-24» в вечернем выпуске новостей с ведущим Алексеем Казаковым показал иронический сюжет о комфортном проживании в 11-метровых квартирах, которые строят в Москве. По словам авторов репортажа, застройщики пошли навстречу «желаниям трудящихся».

В частности, архитекторы предусмотрели все необходимые пространства, сделав квартиры малогабаритными, но уютными. Автор репортажа говорит, что дома «избавляются от унылой стандартности», а стоимость квартир небольшая — около 3 миллионов рублей. Архитекторы использовали «передовой опыт дружественных стран» — такие квартиры строят обычно там, где очень дорогая земля.

«Если семья станет многодетной, Москва поможет с расширением жилья», — заключает автор репортажа.

Сюжет, как и выпуск новостей в целом, стилизован под советскую телепрограмму «Время». В его конце ведущий говорит, что это была «настоящая агитация и пропаганда». Правда, судя по комментариям на YouTube, не все зрители уловили иронию.

novayagazeta.ru

Тебя пинают — ты пинай

Страшное происшествие случилось в детском саду в Ярославле. Там малыши 4-5 лет отпинали на площадке девочку и прыгали у нее на спине. Ведется проверка. А у меня как раз накануне случилось в садике то же самое: мальчик запрыгнул на спину моей дочери, пока она в игре ползла по-пластунски. Я шла разбираться и пыталась понять, почему драка в детском саду неожиданно вызвала резонанс. И я поняла. Да потому что мы успели от такого отвыкнуть!

России выпал период достаточно спокойных лет, волна детской жестокости схлынула даже в средних классах, а в садиках и начальной школе агрессии и систематического унижения одних другими не было. Я думаю, что

спад детской жестокости плавно происходил в течение 15-лет и примерно с начала 2000-х. Это был период, когда люди крепили, отъедались.

Появилось минимальное благополучие, надежда на будущее, пришли в дома ипотека и автокредиты. Дети были спокойнее, потому что в семьях тоже немного успокоились. Ведь классические причины детской жестокости: отсутствие внимания в семье, равнодушие родителей, страх перед будущим и потребность самоутвердиться.

Почему, после многолетнего затишья, сегодня дети, с виду совершенно нормальные, хорошо одетые, сытые, вновь проявляют немотивированную агрессию? Да потому что у нас появилась категория запущенных детей из хороших семей. Звучит невероятно, но в семье с двумя новыми машинами и «трешкой» в 100 кв. м ребенок плохо говорит и дерется, потому что у родителей с каждым годом все меньше времени и сил на него.

В России и даже в Москве представители топа среднего класса живут фактически жизнью фабричных рабочих предреволюционной поры: работают по 10-12 часов, три часа в день отнимает дорога, мать берет халтуру на дом, отец таксует после офиса.

Внешне семья выглядит замечательно, а в реальности у них огромные долги по ипотеке, просроченные кредитки и живут они в месяц на 12-15 тыс. свободных денег. Люди пребывают в постоянной заботе о кошельке и холодильнике.

Семейный стресс, отсутствие внимания перекинулись на детей. Недавно я видела, как в одном городке прошли массовые сокращения — закрылся древкомбинат. Буквально сразу в садике, куда водили детей сотрудники производства, начались проблемы.

В понедельник родителям объявили о сокращениях, а в пятницу малыши уже по полной издевались друг над другом.

Хватали друзей и имитировали изнасилование, девочки били кукол, два мальчика повалили третьего и сверху на него испражнились.

АУЕ, объединение школьников вокруг уголовной романтики, из этой же серии. Вопрос не только фактической безнадзорности — а у работающих и замотанных родителей дети всегда без надзора, — это вопрос силы. Ребенок чувствует, когда его семья унижена, лишена перспектив, ему передается родительское бессилие и он хочет хоть как-то ощутить свою значимость, важность...

Сегодня 30-летние россияне — это люди, успевшие повзрослеть в пору относительной свободы. 20-летние застали самые остатки этой свободы. 10-15-летние не помнят себя вне зарождения авторитаризма, но их родители жили в молодости в свободные времена. А вот нынешние дошкольники это дети, которые выросли в период экономического упадка и у плохо помнящих свободные времена родителей. Представьте себе ребенка, который не видел своих маму и папу вне их тревоги о деньгах, высоких ценах, непогашенных кредитах и который не знал другой жизни, кроме той, где взрослые боятся за будущее.

Таких детей очень много. Еще несколько лет назад в неблагополучии жили преимущественно асоциальные семьи, их сразу было видно.

Сегодня малыши в чистых красивых комбинезончиках запинывают подружку, потому что их самих, еще не повзрослевших, всю пинает жизнь.

Вчера у многих были няни, они ходили в 2-3 платных кружка и развлекались в ТРЦ. Сегодня они сидят дома уткнувшись в телефоны, пока усталые родители ищут деньги. Это дети упадка. Через 30 лет они станут влиятельным поколением и построят привычный для себя мир, в котором для борьбы с собственным бессилием нужно пнуть в спину другого.

<https://www.novayagazeta.ru/news/2019/11/04/156629-v-moskve-nachalsya-russkiy-marsh>

novayagazeta.ru

В Москве прошла акция националистов «Русский марш»

В Москве в районе Люблино началась акции националистов «Русский марш».

По оценке корреспондента «МБХ медиа», в акции в Люблине принимают участие около ста человек. При этом на акцию пришло большое количество журналистов, а в оцеплении стоят несколько сотен полицейских.

По оценке организаторов, на акцию пришло порядка трехсот человек. «Участники марша выступили против социальной и миграционной политики, замещающей миграции, выступили за введение визового режима со странами Средней Азии и Закавказья. Также, напомнили, что считают политически мотивированным преследование Владимира Ратникова (лидера националистического движения «Черный блок» — прим.), Константина Котова и других узников „московского дела“, — рассказал «Новой газете» пресс-секретарь «Ассоциации народного сопротивления» Никита Зайцев.

Он отметил, что власти запретили основной лозунг — «Нет политическим репрессиям», аргументировав это тем, что политические репрессии были только в Советском Союзе.

Обновлено

«ОВД-Инфо» пишет, что полиция задержала православного хоругвеносца Дмитрия Антонова, предположительно, из-за изображения черепа, креста и костей на его одежде. Его могли доставить в ОВД «Люблино».

Еще одна акция националистов с аналогичным названием проходит в районе станции метро «Октябрьское поле». В этом мероприятии традиционно принимают участие люди в военной форме и в костюмах, которые несут православные иконы, портреты императора Николая II или Иосифа Сталина.

Организаторами акции на «Октябрьском поле» выступили «Постоянно действующее совещание национально-патриотических сил России». Акцию в Люблине численностью до 3 тысяч человек организовали правые националисты из комитета «Нация и Свобода» и левые националисты из Ассоциации народного сопротивления. При этом сначала власти согласовали заявку на проведение «Правого марша», но затем отменили согласование.

Два параллельных «Русских марша» проходят в Москве с 2014 года: из-за войны на востоке Украины часть националистов выступила в поддержку Новороссии и «Русского мира».

Организаторы акций считают, что если объединить митинги, разногласия между участниками могут привести к столкновениям на мероприятии.

https://www.znak.com/2019-11-04/narodnomu_edinstvu_rossiyan_meshayut_protivorechiya_mezhdu_bogatymi_i_bednymi

znak.com

Народному единству россиян мешают противоречия между богатыми и бедными

https://www.znak.com/2019-11-04/narodnomu_edinstvu_rossiyan_meshayut_protivorechiya_mezhdu_bogatymi_i_bednymi

2019.11.04

В России 54% опрошенного ВЦИОМ населения считает, что в стране отсутствует народное единство. Так, 30% ответили, что в стране «каждый сам за себя», 21% полагает, что «народ живет в нищете», 10% заявили, что «нет единой цели, идеи, патриотизма, сплоченности».

По мнению респондентов, в российском обществе самые большие противоречия есть между богатыми и бедными. Как пишет «Коммерсантъ», еще два года назад в опросе фонда «Общественное мнение» 50% граждан выразили уверенность, что богатство обычно способствует развитию худших качеств человека. Статистика подтверждает значительное расслоение в доходах россиян. Причем в последние годы оно даже выше, чем в начале 2000-х.

Об отсутствии в стране народного единства чаще всего говорят жители Москвы, Санкт-Петербурга (59%) и городов с населением свыше 500 тыс. человек (56–62%). При этом столицу традиционно недолюбливают в других городах России. 56% опрошенных — из-за того, что в Москву стекаются материальные ресурсы со всей страны, 24% считают жителей столицы слишком высокомерными, 12% — ленивыми, а 8% опрошенных заявили, что москвичи не любят людей из других регионов. При этом 67% участников исследования сами выразили желание переехать в Москву, поскольку столица предоставляет «новые возможности». Больше всего Москву не любят в Екатеринбурге, Санкт-Петербурге, Казани, Воронеже и Челябинске.

Нетерпимость граждане проявляют также к коллегам и сослуживцам. В октябре 2019 года опрос сервиса «Работа.ру» показал, какие качества в коллегах раздражают россиян больше всего. На первом месте оказались лицемерие и обман на работе.

Одним из самых заметных проявлений нетерпимости в российском общественном мнении стала мигрантофобия — негативное отношение к миграции и к трудовым мигрантам.

В российском обществе также не сложилось единого мнения о том, возможно ли равноправие мужчин и женщин в различных сферах жизни. 55% граждан не поддерживают феминизм.

39% россиян нейтрально относятся к людям с нетрадиционной сексуальной ориентацией. Однако больше половины населения все же заявляют о своем негативном отношении к ним. Количество людей, у которых есть знакомые гомосексуалы, с 2016 года возросло с 6% до 8%.

novayagazeta.ru

Провал оптимизации здравоохранения

14-20 минут

Черная дыра здравоохранения

Провал оптимизации наконец-то публично признала вице-премьер РФ Татьяна Голикова. По ее словам, медицинскую инфраструктуру «никто не трогал с конца 50-х». Число больниц и поликлиник в результате реформ сократилось в два раза. А вице-премьер Антон Силуанов вслух произнес, что множество поликлиник и районных больниц в России находятся «в плохом, если не сказать ужасном, состоянии». Минздрав присоединился к ведомственному «каминг-ауту», признав сокращение врачей в 55 регионах страны (данные 2018 года). Короче говоря, держится здравоохранение сейчас, особенно в регионах, даже не на остаточных ресурсах, а на профессиональной инерции медиков.

31 октября Владимир Путин провел в Калининграде заседание президиума Госсовета, посвященное проблемам здравоохранения. Проблемы стали явно выходить за границы подконтрольности. Похоже, отрасль стала одной большой дырой. Здравоохранение в России — яркий пример того, как благие намерения и огромные деньги превращаются в ничто, когда за дело берутся «эффективные менеджеры».

Что дальше? Дальше в ход опять пойдут деньги. Первичное здравоохранение, успешно разрушенное оптимизацией, планируют восстанавливать очередной деоптимизацией. Всего на сумму 700 миллиардов за три года.

Наталья Чернова, обозреватель «Новой»

Евгений Гонтмахер: «У нас тяжелобольное общество, которому придется вызывать скорую помощь»

Почему российское здравоохранение оказалось на грани катастрофы

Уникальная страна

Основная проблема, как ни парадоксально, в том, что власть не знает реального состояния здоровья нашего населения. В статистике фиксируется только факт обращения к врачу. Это означает, что наша система здравоохранения (и это, кстати, довольно давно было известно) работает только на часть больных людей. А сколько таких в стране на самом деле, мы точно не

знаем. Онкологию, например, у нас выявляют в большей части случаев на третьей и четвертой стадиях, когда либо уже все безнадежно, либо лечение требует колоссальных денег.

Второй пример — сердечно-сосудистые заболевания. Российский феномен — сверхсмертность мужчин среднего возраста (от 40 до 50 лет). Это когда у мужчины в этом цветущем возрасте внезапно — инфаркт, инсульт и прочее. Часто с летальным исходом. Именно Россия уникальна с точки зрения этой смертности по сравнению со странами такого же уровня и даже ниже. По официальной статистике, треть мужчин не доживает до 60 лет.

Объяснение очевидное — массовая бедность. По данным Высшей школы экономики, у нас две трети семей существуют в режиме выживания, остальные — в режиме развития. Получается,

только треть российских семей, случись что-то экстренное, найдет средства оплатить курс лечения той же онкологии, не дожидаясь бесплатной медицинской помощи.

Большая часть нашего населения просто не попадает в сферу интереса и наблюдения нашей медицины до того момента, пока не случится катастрофа, то есть тяжелое заболевание.

И еще вопрос о доступности помощи. Не везде в стране есть поликлиника действительно «по месту жительства»: встал в электронную очередь, проконсультировался и пошел дальше по своим делам. Даже в Москве, чтобы попасть к узкому специалисту, сначала нужно попасть к терапевту за направлением. И хотя власть уверяет население, что бесплатная медицина у нас качественная, существует огромное недоверие к бесплатному врачу. У нас, между прочим, растет доля людей, которые занимаются самолечением, в том числе среди довольно обеспеченных. Потому что бесплатный врач по нормативу принимает 12 минут. Спрашивает: «На что жалуетесь?» И одновременно в компьютере заполняет историю болезни.

12 минут и не секундой больше, потому что его штрафуют за несоблюдение норматива.

Реальное состояние здоровья нашего населения довольно плохое. Известна классификация, использующая оценки «группы здоровья».

Самая лучшая — первая, когда человек здоров.

Ко второй группе относятся «лица, которые имеют патофизиологические и биохимические изменения в организме». Они, например, часто болеют ОРВИ.

Третья группа: к частым заболеваниям ОРВИ прибавляется «хроническое протекание болезней без обострений на протяжении года».

В четвертой группе уже появляются «хроническое протекание с обострениями».

И, наконец, в пятую группу попадают инвалиды. А таковых — около 10% населения.

Кстати говоря, школьники тоже не блещут здоровьем. Выборочные исследования говорят, что у многих выпускников школ уже есть хронические заболевания. Особо выделил бы зубы. Это колоссальная проблема. Где вы найдете бесплатного стоматолога? Формально они есть, но вы попробуйте к ним попасть.

Все это говорит о том, что объем необходимой медицинской помощи, который надо оказать нашему населению, намного больше, чем тот, что оказывается сейчас.

Остаточный принцип

Экономия на медицине в стране тянется еще с советских времен. Есть официальные данные: в России тратится на здравоохранение государственных средств (ОМС плюс бюджет) 3,7% ВВП. В странах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) этот показатель — 6–7%. При этом мы должны иметь в виду, что ВВП на душу населения в этих странах более чем в два раза выше нашего. Но даже эти 3,7% ВВП во многом тратятся неэффективно. В правительстве призывают: «Сначала наведите порядок внутри этих 3,7%, а потом будем думать, как увеличивать финансирование». Это неправильный подход. Надо делать и то, и другое. Потому что пока мы будем наводить порядок, наше население потеряет остатки здоровья.

Тем временем власть призывает к технологическому рывку. У меня вопрос: кто будет работать в этой новой прекрасной экономике будущего? Кого будут учить компетенциям XXI века? Насквозь больное население?

Есть проблема занятости так называемых предпенсионеров. Исследования показывают, что действительно к 60 годам многие мужчины в России не могут физически работать, так как у них уже со здоровьем не очень. В России возрастной рубеж, когда человек считает себя уже пожилым, — 60 лет. А в Европе — 70. Это огромный разрыв.

У нас тяжелолюбное общество, которому придется вызывать скорую помощь, иначе будущего вообще не будет.

Почему не сработала оптимизация

Считаю, что было бы неплохо провести медицинскую перепись нашего населения с выявлением реального состояния его здоровья. Как это организовать, чтобы обошлось без имитации и принуждения, — непростой вопрос.

Но вот массово обследовать всех детей можно. У нас же теперь образование начинается с трех лет, и почти все дети проводят значительную часть времени в образовательных учреждениях. Что-то можно сделать на месте, что-то — с организованным выездом в поликлинику и диагностический центр. Но на это нужны деньги, которых нет, а также врачи с медсестрами, которые у нас в дефиците.

«Оптимизация» в здравоохранении началась в 2000-х. Казалось, экономика тогда росла, у государства появились дополнительные деньги и можно было много чего сделать в здравоохранении, даже приоритетный национальный проект придумали.

Но вместо того, чтобы заняться организацией доступной медицины, ее решили централизовать: построить высокотехнологичные центры, всех врачей-специалистов перевести в крупные поликлиники. А народ пускай туда ездит

и получает качественную помощь. Но в российских реалиях проект оказался утопией. Во-первых, у нас немыслимые расстояния. Во-вторых, ужасные дороги. В-третьих, а на чем ехать? Не у каждого есть машина. А на общественном транспорте, который ходит в районный или региональный центр два раза в сутки, не наездишься...

«Оптимизация» привела к тому, что численность занятых в здравоохранении стала уменьшаться. Если в 2005 году в государственных и муниципальных медицинских учреждениях работало 4,1 млн человек, то в 2016 году их осталось 3,8 млн. Численность врачей за этот же период сократилась с 690 до 681 тысячи. А ведь объективная потребность в медицинских услугах не стала меньше, а наоборот увеличилась хотя бы из-за старения населения.

Проблем добавил, конечно же, майский указ президента от 2012 года. Из него следовало, что врачи должны получать 200% от средней зарплаты по региону, а медсестры — 150%. Хороший указ, социально продвинутый. Но что оказалось? Адекватных задаче денег не дали. Поэтому несчастные администраторы — главные врачи больниц и поликлиник — начали людей увольнять, а оставшиеся вынуждены были брать дополнительную нагрузку с не столь значительным повышением зарплаты.

Стали массово переводить санитарок в уборщицы. А в этом качестве они не попадают под президентский указ. Значит, не надо повышать им зарплату.

Кроме того, в медицине весьма распространено огромное неравенство по зарплатам внутри медицинского учреждения. Главные врачи могут получать сотни тысяч рублей в месяц, а простые врачи — 20 тысяч. Но, когда считают среднюю зарплату, сумма выходит довольно приличная.

Что в результате получается? Типовой врач перерабатывает очень сильно. И недаром те из них, кто сейчас протестует в разных частях страны, говорят, что у них нет жизни вообще. Современный врач должен вообще-то работать меньше восьми часов, и тогда у него остается время на отдых и самообразование. Он должен, между прочим, знать английский язык, чтобы знакомиться с современными методами лечения, новыми препаратами. А нашему российскому врачу дай бог вечером до койки добраться.

Выход есть, но он дорого стоит

Поселковая больница в Мадмассе, республика Коми. Фото: Анна Шулятьева, специально для «Новой»

Когда человек болеет онкологией, ему вряд ли стоит прописывать витамины. Радикальное средство лечения — это, конечно, форсированное увеличение государственного финансирования здравоохранения. Разумеется, надо наводить порядок в том, что есть, но и денег добавлять тоже надо. А деньги есть. Это и профицит бюджета, и Фонд национального благосостояния, и, конечно, речь должна идти о так называемом «бюджетном маневре» — перераспределении бюджетных средств в пользу здравоохранения и образования.

Но кроме дефицита денег есть еще и системная ошибка — российское здравоохранение устроено институционально неправильно. У нас его финансирование идет в основном через ОМС. Давайте посмотрим, что это такое в условиях России? При средней зарплате в 40 тысяч рублей, 5,1% отчислений в ОМС — это 2 тысячи рублей в месяц, в год — 24 тысячи. Это очень и очень мало. Почему? Потому что эта сумма должна обеспечить не только достойные зарплаты врачей и медперсонала, но и содержание матчасти медицинских учреждений, амортизацию оборудования, коммунальные платежи.

У нас действительно из-за того, что слабо первичное звено, которое могло бы лечить человека в самом начале болезни, люди массово попадают в больницу сразу в тяжелом состоянии. И выходит, что 24 тысячи рублей, накопленные за год, могут быть запросто потрачены за пару дней лежания в стационаре.

По сути, система ОМС к страхованию имеет весьма отдаленное отношение. Она могла бы быть эффективной, только когда у большинства населения были бы высокие зарплаты и с их взносов можно было бы обеспечивать квалифицированную дорогостоящую медицинскую помощь.

Агентство Bloomberg регулярно рассчитывает эффективность систем здравоохранения наиболее развитых стран мира. В расчет берется продолжительность жизни, государственные затраты на здравоохранение в виде процента от ВВП на душу населения, стоимость медицинских услуг в пересчете на душу населения. Так вот, в 2018 году среди 56 государств

Россия оказалась на 53-м месте. Лучше нас, например, Колумбия, Казахстан, Венесуэла (!), Алжир...

Будущее страны — под угрозой.

Как тратить деньги

Нужно вводить элементы бюджетной медицины. Допустим, за счет бюджета оплачивать помощь, начиная с узких специалистов (так называемое «второе звено») и заканчивая высокотехнологичной помощью в стационарах. А ОМС пусть оплачивает только первичное звено и скорую помощь. Если страховой платеж (5,1% зарплаты) пойдет только на эти цели, то можно будет радикально улучшить материально-техническую базу и без проблем поднять до достойного уровня ставки (не считая надбавок) врачей и другого медперсонала.

Принципиальный момент — первичное звено должно стать муниципальным. У нас же муниципальная медицина практически уничтожена переводом поликлиник и больниц в региональное подчинение. А вот если граждане избрали свою муниципальную власть, которая отвечает и за первичное звено медицины, то тогда они с нее вправе спрашивать, как используются деньги, которые на это идут.

Все, что касается доступной медицины, — это еще и общественный запрос. Наши люди пассивно ждут изменений. У нас совершенно не развита система оценки врача населением.

Но людей нужно приучать к тому, что заработная плата доктора в какой-то степени зависит и от того, как оценили его работу его пациенты.

Так или иначе, говоря о финансировании здравоохранения, мы упираемся в реформу местного самоуправления. Потому что если мы будем проводить медицинскую реформу и даже дадим на нее больше средств, а воссоздания полноценного местного самоуправления не произойдет, мы снова профукаем выделенные деньги.

Еще одно важное направление реформы — выстраивание цепочки обслуживания пациента: профилактика — первичное звено — специалисты в поликлинике (диагностическом центре) —

стационар, а в стационаре отдельно интенсивная терапия и реабилитация. Вот тогда на каждом этапе оказания медицинской помощи можно добиться, во-первых, финансовой эффективности и, во-вторых, самого главного — результативного лечения.

У нас один из признаков бедности (об этом мало кто говорит) — невозможность получить квалифицированную медицинскую помощь. У людей нет денег даже на билет на автобус, чтобы доехать до врача. Это принципиально важный вопрос.

То здравоохранение, которое у нас есть, — это один из факторов, который плодит бедность, если мы ее понимаем в широком смысле, а не в смысле нищенского монетарного прожиточного минимума. Недоступность общественного базового блага в виде квалифицированной медицины — проблема, которая усугубляет все наши многочисленные трудности внутренней политики.

За последнее время Владимир Путин провел два совещания по здравоохранению: одно по первичному звену, второе — по зарплатам врачей, прошел внеочередной Госсовет, посвященный проблемам здравоохранения. Розданы многочисленные поручения правительству, но все это — увы! — носит косметический характер.

Повторяется ситуация, о которой сам же президент перед упомянутым Госсоветом сказал: «Смотрите, у нас что происходило в последние годы. Мы несколько раз, как минимум дважды, подходили к вопросу улучшения ситуации в первичном звене здравоохранения, в здравоохранении в целом и в первичке в частности. Исходили из того, что нужно поддержать регионы и муниципалитеты с федерального уровня. Один раз сделали и, в общем-то, приличные деньги туда направили из федерального бюджета. Прошло какое-то время — выяснилось, что необходимо вернуться к этому вопросу, опять с федерального уровня. Опять сделали и поддержали. Еще лет пять прошло — выяснилось, что (рассчитывали-то на что — на то, что в регионах и муниципалитетах достигнутый уровень будет поддерживаться и развиваться) не получается, и опять пришли к ситуации, при которой нужно снова с федерального уровня предпринять дополнительные усилия и вливать дополнительные деньги. Это системная проблема».

Какая схема решения всех вопросов, в конечном счете, будет выбрана? Загасить это дело очередными финансовыми вливаниями без изменения системы. Но с корнем проблемы, а именно — неэффективными взаимоотношениями общества, системы здравоохранения и государства — никто разбираться не будет. Потому что боятся реформ: вдруг что-то не так сделаешь и вызовешь публичное недовольство, как это произошло не так давно в пенсионной сфере. Поэтому давайте оставим все как есть — народ ведь у нас терпеливый, ко всему привычный. В краткосрочной перспективе (может быть, даже до 2024 года) это самая выигрышная для власти логика поведения. Но, упустив ближайшие годы для давно назревших реформ, мы рискуем их уже никогда не провести. А это прямая угроза устойчивому развитию России.

<https://www.bbc.com/russian/features-50283056>

bbc.com

"Россия 24" показала пародию на советскую пропаганду. Не все почувствовали разницу

На телеканале "Россия 24" вышел выпуск новостей, пародирующий штампы советской пропаганды. Далеко не все зрители поняли, что это пародия.

Лишь услышав заключительные слова ведущего, невнимательные зрители осознали, что посмотрели часовое упражнение в самоиронии.

По "России 24" выпуск показали в пятницу вечером, без какого-либо очевидного особого повода.

Редакторы этого государственного канала решили, судя по всему, спародировать пропаганду времен холодной войны и окунуть зрителя в атмосферу Советского Союза.

В результате оказалось, что язык нынешнего государственного российского телевидения не так уж и сильно отличается от советского.

"Москва хорошеет"

Сюжеты с названиями "Жилплощадь трудящимся", "Рекордный урожай", "Призрак коммунизма", "Враг не пройдет" и "Судьба диссидента" анонсируются под сюиту "Время, вперед", открывавшую выпуски новостей Центрального телевидения СССР.

"В авангарде выполнения государственной задачи по повышению уровня жизни идет столица", - чеканит ведущий, подводя к сюжету о продаже в Москве квартир площадью 11 кв. метров средней стоимостью 2,9 млн рублей.

"Новые районы города-героя Москва хорошеют, новоселья идут чередой", - начинает корреспондент Зинаида Курбатова.

Автор легко и с видимым удовольствием играет советскими штампами.

Высокий уровень образования и культуры строителей и инженеров уважают в народе, а в создании микрорайонов учли опыт дружественных стран Юго-Восточной Азии, говорит она, перед тем как объяснить, что маленькие квартиры построены с учетом всех нужд трудящихся.

Юмор ведущих не отделяется от фактов и высказываний экспертов в сюжетах, которые, кажется, говорят вполне серьезно.

Из-за этого эффект сатиры то появляется, то исчезает. Не вполне понятно, например, шутит ли замглавы гильдии риелторов, объясняющий, что если такие квартиры сделали, значит на то были причины.

Похожий эффект и в следующем сюжете.

"Рогатые кормилицы"

Ведущий Казаков называет беседу Владимира Путина с победителями технологического конкурса содержательной и обстоятельной. Путин, кажется, единственный российский политик в выпуске, которого авторы не называют "товарищем".

"Международное движение Worlds Skills прижилось в нашей стране и становится по сути общенациональным", - продолжает появившийся на экране Путин. Зрителю уже дали понять, что кто-то из них шутит - но кто?

Выпуск продолжается новостями об открытии в Дагестане цеха по переработке кильки в томате, "которая раньше славилась на всю страну", и о награждении лучших трудящихся сельских и крестьянских хозяйств в Приволжье со статистикой повышения надоев у "рогатых кормилиц" во всей стране.

"Благодарим Наталью Соловьеву за душевный материал", - говорит ведущий.

Правообладатель иллюстрации youtube.com/c/russia24tv

"Зря стараются, хищные ястребы"

Вторая часть по большей части посвящена международной повестке.

"Согласно опубликованному бюллетеню, нарушений воздушного пространства не допущено. И не будет допущено впредь, сколько бы Вашингтон вместе со своими прихвостнями ни поигрывал мускулами. Зря стараются, хищные ястребы, ведь граница на замке".

Это подводка к сюжету о вооружении дивизии в Калужской области ракетным комплексом "Ярс".

Корреспондент сыпет штампами о передовой российской науке, вдохновляющей лучшую в мире оборонку, а потом внезапно цитирует китайскую газету Sohu, написавшую, что в ближайшие десятилетия США не решатся даже бросить взгляд в сторону России.

Грань между сатирой и серьезностью снова стерта.

Отличается резкостью сюжет о беспорядках в Чили. На прошлой неделе Госдеп США обвинил российских троллей в дестабилизации ситуации через соцсети.

"Непонятно, как политический оплот решил присовокупить наше государство к кровавым событиям в Латинской Америке", - говорит автор репортажа в конце.

"Благодарим Георгия Подгорного за разоблачение вашингтонской лжи", - резюмирует ведущий.

"Ведущие что-то съели"

Судя по комментариям в соцсетях, и YouTube, замысел авторов выпуска поняли не все.

Правообладатель иллюстрации youtube

Кто-то воспринял выпуск слишком серьезно и упрекнул авторов в излишней верности линии партии. "Ведущие что-то съели дружно? На корейских стали похожи", - пишет пользователь Денис Рожков.

"Не смешно, когда не только ведущие "юморят", а действительность начинает соответствовать Северной Корее", - написал комментатор Никодим Задунайский, у которого сразу же спросили, не из Украины ли он.

Часть зрителей "России 24" возмутилась, увидев пропаганду.

Другие оценили самоиронию сотрудников госканала. "К сожалению, до советских далековато", - написал пользователь Serg S.

Пользователей "Твиттера" больше всего рассердил сюжет о квартирах.

Не все поняли иронию, тем более, что квартиры 11 кв. м. за три миллиона рублей действительно предлагается купить.

"Нет. Может быть, стеб..., но в итоге стебут они сами себя, потому что и повестка в стране, и остальные сюжеты на 1-м и "России 24" такие же по сути. ЮМОРИСТЫ ****", - резюмировал пользователь под ником betelgaze.

"Ну, что ж, это была настоящая агитация и пропаганда на "России 24", - заканчивает часовой выпуск ведущий Алексей Казаков на последней минуте.

К сожалению, то, что перед ними сатирическое шоу, многие зрители понимают только в этот момент.

znak.com

Росгвардия просит разрешить сбивать беспилотники из огнестрельного оружия ради экономии

[https://www.znak.com/2019-11-](https://www.znak.com/2019-11-05/rosgvardiya_prosit_razreshit_sbivat_bespilotniki_iz_ognestrelnogo_oruzhiya_radi_ekonomii)

[05/rosgvardiya_prosit_razreshit_sbivat_bespilotniki_iz_ognestrelnogo_oruzhiya_radi_ekonomii](https://www.znak.com/2019-11-05/rosgvardiya_prosit_razreshit_sbivat_bespilotniki_iz_ognestrelnogo_oruzhiya_radi_ekonomii)

2019.11.05

Дарья Шелехова / Znak.com

Росгвардия просит разрешить своим сотрудникам сбивать беспилотные летательные аппараты над охраняемыми объектами из огнестрельного оружия и боевой техники, «чтобы не обременять бюджет» покупкой специальных средств для борьбы с БПЛА. Об этом передает «Интерфакс» со ссылкой на заместителя директора Росгвардии, генерала-полковника Олега Борукаева.

«Ни для кого не секрет, что в настоящее время значительна стоимость технических средств противодействия БПЛА. Я назову цифру, она колеблется от 150 до 200 млн рублей, в зависимости от эффективности применения. Потребность бюджетных ассигнований зашкаливает. Если мы технические средства установим на объекты, это будет сумма разрушительная для всех федеральных органов исполнительной власти», — сказал Борукаев на круглом столе «Незаконное использование беспилотных летательных аппаратов и обеспечение национальной безопасности» в Госдуме.

Также замдиректора Росгвардии добавил, что несанкционированное использование беспилотников на массовых акциях создает угрозу безопасности и осложняет работу правоохранителей.

«Не меньшую угрозу представляет несанкционированное применение беспилотников при проведении массовых мероприятий... Они могут вести съемку для изучения слабых мест в построениях правоохранительных органов, а также вскрывать маневры, что заставляет привлекать к выполнению задач дополнительные силы и средства», — цитируют Борукаева РИА «Новости».

znak.com

В Госдуму внесут законопроект о блокировке сотовой связи заключенным колоний

[https://www.znak.com/2019-11-](https://www.znak.com/2019-11-06/v_gosdumu_vnesut_zakonoproekt_o_blokirovke_sotovoy_svyazi_zaklyuchennym_koloniya)

[06/v_gosdumu_vnesut_zakonoproekt_o_blokirovke_sotovoy_svyazi_zaklyuchennym_koloniya](https://www.znak.com/2019-11-06/v_gosdumu_vnesut_zakonoproekt_o_blokirovke_sotovoy_svyazi_zaklyuchennym_koloniya)

2019.11.06

Депутат Госдумы от «Единой России» и заместитель председателя комитета по безопасности и противодействию коррупции Александр Хинштейн разработал поправки в закон «О связи» и другие законы. Эти поправки предусматривают возможность блокировки сотовой связи в местах лишения свободы. Об этом пишет РБК со ссылкой на замминистра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Олега Иванова и самого Хинштейна.

Сотовые операторы будут обязаны прекратить оказание услуг для номеров определенных абонентов, если получат соответствующие заявления от руководителя исправительного учреждения.

По словам Хинштейна, законопроект был согласован с Минкомсвязью и в ближайшее время будет внесен в Госдуму. Иванов подтвердил, что Минкомсвязь предварительно и с оговорками поддержала эту инициативу.

Александр Хинштейн отмечает, что несмотря на запрет сотовой связи для сотрудников и осужденных ежегодно в учреждениях изымается порядка 60 тыс. телефонов. «С помощью мобильных телефонов осужденные могут не только совершать мошенничества, но и давить на свидетелей, координировать преступные группировки и т. д.», — указал депутат.

Власти думают о том, как ограничить использование мобильных телефонов в местах лишения свободы, уже несколько лет. В очередной раз проработать вопрос установки на территории исправительных учреждений технического оборудования для подавления сигнала радиоволн — так называемых блокираторов — МВД поручило по итогам коллегии 1 ноября, рассказал РБК источник, знакомый с поручениями.

znak.com

«Офицеры России» и «Комитет солдатских матерей», комментируя расстрел в Забайкалье, заявили об отсутствии дедовщины в армии 2019.11.06

[https://www.znak.com/2019-11-](https://www.znak.com/2019-11-06/oficery_rossii_i_komitet_soldatskih_materey_kommentiruya_rasstrel_v_zabaykale_zayavili_ob_otсутствии_дедовщины)

06/oficery_rossii_i_komitet_soldatskih_materey_kommentiruya_rasstrel_v_zabaykale_zayavili_ob_otсутствии_дедовщины

Общественные организации «Офицеры России» и «Комитет солдатских матерей России», комментируя массовый расстрел, совершенный рядовым Рамилем Шамсутдиновым, заявили об отсутствии дедовщины в российской армии. Об этом сообщает «Коммерсантъ».

Лидер «Офицеров России» Сергей Липов заявил, что «категорически неправильно» обвинять офицеров в трагедии, произошедшей в Забайкалье. По мнению общественника, такие инциденты может предотвратить работа психологов, а Роскомнадзору необходимо блокировать доступ к компьютерным играм, в которых содержатся элементы жестокости, в интернете. «Как будто у этого солдата смешалась компьютерная реальность с жизненной. Это пробелы и в целом в системе воспитания», — сказал Липов.

Руководитель «Комитета солдатских матерей России» Флера Салиховская согласилась с коллегой и заявила, что «интернет надо закрывать».

По ее мнению, большинство конфликтов в армии касаются вымогательства материальных ценностей контрактниками у срочников. «А так в армии кормят хорошо, условия хорошие, есть даже вещи, которых [у части срочников] нет дома, например, стиральные машины. Ребята к нам бегать из частей перестали, как только на место министра обороны пришел Сергей Кужугетович Шойгу. А когда я задаю им вопрос по поводу взаимоотношений, они отвечают: „Мы же мужики“. То есть мужская компания регулируется своими правилами жизни», — сказала глава «Комитета солдатских матерей».

Отметим, что ранее председатель «Комитета солдатских матерей Забайкалья» Валентина Мордова заявляла, что Шамсутдинова во время службы опускали головой в унитаз и били. По ее словам, ранее с жалобами на дедовщину из этой части рядовые не обращались, а информацию об избиениях ей подтвердили командир и замполит части. Об этом писал Daily Storm.

Комитет солдатских матерей Забайкалья считает дедовщину причиной трагедии в воинской части

Напомним, рядовой Шамсутдинов 25 октября в воинской части в Забайкалье открыл огонь по сослуживцам и офицерам. Восемь человек погибли, двое получили ранения. Минобороны объясняло случившееся произошедшим у срочника нервным срывом по личным причинам, не связанным со службой. Юрист, с которым ранее консультировался Шамсутдинов, заявил, что военнослужащий имел проблемы с душевным здоровьем и комиссия, допустившая его к службе, халатно отнеслась к обследованию парня.

По версии комиссии Минобороны, занимающейся расследованием инцидента, Шамсутдинов не подвергался физическому насилию, но у него был «межличностный конфликт» с одним из офицеров, передавало РБК со ссылкой на два источника. Выводы расследования комиссии пока не озвучены.

https://www.gazeta.ru/social/news/2019/11/05/n_13661354.shtml

Путин предложил заменить «Википедию» Большой российской энциклопедией

Президент России Владимир Путин предложил заменить «Википедию» новой Большой российской энциклопедией, передает РИА «Новости».

«По поводу «Википедии»... Лучше заменить ее Большой российской новой энциклопедией в электронном виде...» — заявил Путину

По его мнению, это будет достоверной информацией.

https://www.gazeta.ru/tech/news/2019/08/10/n_13325599.shtml

Замминистра связи России посоветовал студентам не пользоваться «Википедией»

Заместитель министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций России Алексей Волин посоветовал студентам не пользоваться «Википедией». Об этом сообщает РИА «Новости».

По его словам, в ней содержится непроверенная информация.

«Не пользуйтесь «Википедией», получите двойку», — подчеркнул Волин.

Он также добавил, что материалы на этом ресурсе постоянно правятся, в том числе заинтересованными лицами.

В связи с этим, подчеркнул Волин, «Википедию» не надо воспринимать как энциклопедию.

https://www.gazeta.ru/tech/news/2019/11/05/n_13661396.shtml

gazeta.ru

В «Википедии» после заявления Путина испугались блокировки в России

Исполнительный директор «Викимедиа.Ру» Станислав Козловский заявил «Газете.Ру», что слова президента России Владимира Путина о замене «Википедии» на Большую российскую энциклопедию были восприняты с тревогой.

«Не очень понятно, что значит – заменить «Википедию»? Заблокировать? Этот нюанс не прояснен. В принципе? Мы только за то, чтобы источников становилось больше. Если же это подразумевает уничтожение всего остального, то не очень понятно. Вряд ли Путин имел ввиду последнее. Я надеюсь», — сказал Козловский.

По его словам, объем знаний в «Википедии» в несколько раз превышает размеры Большой российской энциклопедии.

«Объем БРЭ, которая писалась с 1996 года и была закончена в 2017 году, составляет 80 тысяч статей. В «Википедии» на русском языке написано примерно 1,6 млн статей. То есть, разница в 20 раз. А надо еще учитывать размер материалов. Так, большинство статей БРЭ включают в себя один-два абзаца. За каждый год русскоязычный раздел «Википедии» пополняется большим количеством текстов, чем в БРЭ было написано за 21 год», — пояснил Козловский.

Ранее президент России Владимир Путин в ходе заседания Совета по русскому языку в Кремле предложил заменить «Википедию» Большой российской энциклопедией. «Вот это будет во всяком случае достоверная информация, в хорошей современной форме предложенная», — сказал глава государства.

znak.com

В «Википедии» прокомментировали слова Путина о замене ресурса в России

[https://www.znak.com/2019-11-](https://www.znak.com/2019-11-05/v_vikipedii_prokommentirovali_slova_putina_o_zamene_resursa_v_rossii)

[05/v_vikipedii_prokommentirovali_slova_putina_o_zamene_resursa_v_rossii](https://www.znak.com/2019-11-05/v_vikipedii_prokommentirovali_slova_putina_o_zamene_resursa_v_rossii)

2019.11.05

Слова президента РФ Владимира Путина о замене «Википедии» на «Большую российскую энциклопедию» были с тревогой восприняты в некоммерческой организации «Викимедиа.Ru», которая занимается развитием российского сегмента свободной энциклопедии. Об этом сообщает «Газета.Ru» со ссылкой на исполнительного директора «Викимедиа.Ru» Станислава Козловского.

«Не очень понятно, что значит — заменить „Википедию“? Заблокировать? Этот нюанс не прояснен. В принципе, мы только за то, чтобы источников становилось больше. Если же это подразумевает уничтожение всего остального, то не очень понятно. Вряд ли Путин имел в виду последнее. Я надеюсь», — сказал Козловский, добавив, что, на его взгляд, объем информации в «Википедии» в несколько раз превышает размеры БРЭ.

«Объем БРЭ, которая писалась с 1996 года и была закончена в 2017 году, составляет 80 тыс. статей. В „Википедии“ на русском языке написано примерно 1,6 млн статей. То есть разница в 20 раз. А надо еще учитывать размер материалов. Так, большинство статей БРЭ включают в себя один-два абзаца. За каждый год русскоязычный раздел „Википедии“ пополняется большим количеством текстов, чем в БРЭ было написано за 21 год», — пояснил Козловский.

Между тем «Открытые медиа» отмечают, что всего месяц назад в октябре российское представительство «Википедии» «Викимедиа.Ru» получило президентский грант в размере 8,5 млн рублей на проект «Выпускники и наставники университетов России». Проект, цель которого — создать серию статей о выдающихся ученых, педагогах и выпускниках российских вузов и провести в разных регионах страны семинары по редактированию «Википедии», начался 1 ноября и закончится ровно через год.

Сегодня на заседании Совета по русскому языку президент РФ Владимир Путин предложил заменить «Википедию» «Большой российской энциклопедией».

«По поводу „Википедии“... Лучше заменить ее Большой российской новой энциклопедией в электронном виде... Вот это будет, во всяком случае, достоверная информация, в хорошей современной форме предложенная», — цитируют Путина РИА «Новости».

Каким образом будет происходить замена, президент не уточнил.

https://echo.msk.ru/blog/boris_vis/2532263-echo/

echo.msk.ru

Блоги / Борис Вишневский: «Товарищ Путин, вы большой ученый...»

Борис Вишневский

Наконец-то путинизм добрался до вопросов языкознания.

Президент озаботился судьбой русского языка, которому угрожают неназванные по именам «русофобы».

И низкопоклонство перед Западом предписал прекращать: неподконтрольную «Википедию» рекомендовал заменить отечественной — проверенной, отобранной, согласованной и достоверной с точки зрения генеральной линии.

И смартфоны велено продавать исключительно с российским программным обеспечением. Рожденным в порядке импортозамещения и примерно с таким же качеством.

Ну, и чтобы два раза не вставать — будем возвращать вытрезвители.

Верной дорогой корифея науки идете, Владимир Виссарионович.

Правда, если историческая аналогия точна, эта дорога будет очень недолгой.

СерпомПо

«Войну русскому языку объявляют не только пещерные русофобы, а это мы тоже наблюдаем, это не секрет, разного рода маргиналы активно и агрессивно работают, агрессивные националисты, к сожалению, в некоторых странах это становится вполне официальной государственной политикой».

Кто о чем, а Путин все в войнушку играет. Не в одну так в другую. То врагам ракетами ультрамощными грозил. Теперь пообещал вдарить по русофобам, которые пытаются «бесцеремонно сократить пространство русского языка в мире», вытеснить его на периферию» суперсовременными словарями.

Очень страшно. Русофобы трепещут.

Но если со странами с неправильной официальной политикой более-менее понятно, что речь идет о Балтии и Украине, то на «пещерных русофобов» и «агрессивных националистов» хотелось бы получить более четкую ориентировку.

А то ведь у нас как: не успеет начальник и слово молвить, а служивые его, глянь, уже и кампанию развязали. В данном случае – по выявлению русофобов и националистов. Ну и, конечно, их беспощадному искоренению.

Вон профессора Гасана Гусейнова, назвавшего «убогим» и «клоачным» русский язык, на котором сегодня говорит, пишет и думает значительное число россиян, уже вызвали «на ковер» внеочередного ученого совета факультета гуманитарных наук ВШЭ.

А соцсети тут же заполнились призывами уволить, выслать, лишить регалий профессора с вызывающе нерусским именем, который посмел сказать плохое о нашем великом и могучем, ласкающем язык и ухо, таком родном и привычном матерке.

Так что ощущение, что в данном случае кампания по борьбе за чистоту не столько языка, сколько рядов, завертелась с обратной стороны. И воинственного Путина заранее накрутили.

Зачем? Вряд ли из-за одного профессора Гусейнова.

То ли в боях за либеральную Вышку в ход идут уже любые подручные средства. То ли на новом словарном госзаказе кто-то хочет денег приподнять. А, может, есть более серьезные государственные расчеты, не доступные обывательскому воображению.

znak.com

Госдума поддержала запрет на продажу смартфонов и компьютеров без российского ПО

[https://www.znak.com/2019-11-](https://www.znak.com/2019-11-05/gosduma_podderzhala_zapret_na_prodazhu_smartfonov_i_kompyutero_v_bez_rossiyskogo_po)

[05/gosduma_podderzhala_zapret_na_prodazhu_smartfonov_i_kompyutero_v_bez_rossiyskogo_po](https://www.znak.com/2019-11-05/gosduma_podderzhala_zapret_na_prodazhu_smartfonov_i_kompyutero_v_bez_rossiyskogo_po)

2019.11.05

Депутаты Государственной думы России приняли в первом чтении законопроект о запрете продажи смартфонов, компьютеров и телевизоров без программного обеспечения российского производства, а также о штрафах за нарушение данного требования.

Авторами законопроекта выступили депутаты Сергей Жигарев, Владимир Гутенев, Олег Николаев и Александр Ющенко. Проект закона обязывает с 1 июля 2020 года при продаже в России отдельных видов технически сложных товаров обеспечивать установку на них российского ПО.

В пояснительной записке к документу сказано, что он «направлен на обеспечение для российских пользователей сети Интернет и услуг связи возможность использовать приобретаемое оборудование (смартфоны, компьютеры, телевизоры с функцией „смарт-ТВ“) без необходимости установки дополнительных мобильных приложений и иных программ для ЭВМ, ориентированных на работу с российскими пользователями таких устройств». Перечень устройств, при продаже которых нужно будет соблюдать новые условия, а также перечень программного обеспечения, которое допускается устанавливать для выполнения таких требований, будет устанавливать правительство России.

Депутаты не скрывают, что их законопроект направлен на то, чтобы на законодательном уровне отдать предпочтение именно отечественным производителям ПО. «Законопроект предоставляет российским компаниям правовые механизмы продвижения своих программ и сервисов в области информационных технологий для российских пользователей», — говорится в пояснительной записке.

znak.com

Песков отказался комментировать вопрос помилования израильтянки, осужденной за наркотики

[https://www.znak.com/2019-11-](https://www.znak.com/2019-11-05/peskov_otkazalsya_kommentirovat_vopros_pomilovaniya_izrailtyanki_osuzhdennoy_za_narkotiki)

[05/peskov_otkazalsya_kommentirovat_vopros_pomilovaniya_izrailtyanki_osuzhdennoy_za_narkotiki](https://www.znak.com/2019-11-05/peskov_otkazalsya_kommentirovat_vopros_pomilovaniya_izrailtyanki_osuzhdennoy_za_narkotiki)

2019.11.05

Пресс-секретарь президента России Владимира Путина Дмитрий Песков отказался отвечать на вопросы журналистов о возможном помиловании гражданки Израиля Наамы Иссахар, которую в России приговорили к 7,5 года колонии за провоз гашиша в багаже. Пескова спросили на брифинге о рассмотрении петиции о помиловании Иссахар и просьб от ее матери и от руководства Израиля о возможном обмене ее на гражданина России Алексея Буркова, которого Израиль готовился экстрадировать в США, передает «Интерфакс».

Напомним, 25-летнюю Нааму Иссахар задержали в апреле 2019 года, когда она делала пересадку в Шереметьево по пути из Дели в Тель-Авив. В октябре ее признали виновной в хранении и контрабанде 9,5 грамма гашиша (часть 1 статьи 228, пункт «в» части 2 статьи 229.1 УК РФ). Иссахар отрицала обвинения в контрабанде, поскольку у нее не было доступа к багажу, где находились наркотики.

Президент Израиля Реувен Ривлин уже просил президента Владимира Путина помиловать гражданку Израиля и США Нааму Иссахар. По данным Jerusalem Post, ранее Израиль отказался по просьбе России обменять ее на программиста Алексея Буркова, которого в 2015 году по запросу США арестовали в Тель-Авиве, поскольку суд уже принял решение о его выдаче. Дело Иссахар также дважды обсуждал с Путиным премьер-министр страны Беньямин Нетаньяху.

На минувшей неделе стало известно, что судья Химкинского городского суда запретил Нааме Иссахар общаться по телефону, в том числе и с родной матерью. Судья мотивировал свой отказ тем, что не знает, что именно Иссахар будет обсуждать по телефону, потому что в СИЗО, где находится девушка, никто не говорит на английском языке и иврите, а потому будет отсутствовать возможность контролировать диалоги.

Freedom House: в России - самый несвободный интернет в Европе

Россия возглавила европейский рейтинг стран с "несвободным интернетом", составленный экспертами американской неправительственной организации Freedom House. Россия потеряла два балла в рейтинге, заняв 51 место среди 65 стран. Ее ближайшие соседи в списке - Казахстан и Венесуэла.

Рейтинг "Свобода в сети" составлен на основе данных, полученных с июня 2018 по май 2019 года. Исследование проводилось в 65 странах, на которые приходятся 87% мировых пользователей интернета. По данным отчета, Россия набрала 31 балл из 100 возможных. Проблемы в сфере свободы интернета были обнаружены и в других постсоветских странах - Беларуси (35 баллов), Азербайджане (39 баллов), Казахстане (32 балла) и Узбекистане (26 баллов).

Из постсоветских стран правозащитники признали "частично свободными" Украину (56 баллов) и Кыргызстан (61 балл). "Свободными" оказались Армения (76 баллов), Грузия (75 баллов) и Эстония (94 балла). Китай получил 10 баллов и стал страной с самым несвободным интернетом.

Рейтинг свободы интернета Freedom House

Наиболее свободные Наименее свободные

95	Исландия	26	Узбекистан
94	Эстония	25	Судан
87	Канада	25	Саудовская Аравия
80	Германия	24	Вьетнам
77	Австралия	22	Куба
77	США	17	Сирия
77	Великобритания	15	Иран
76	Франция	10	Китай

Чем больше баллов, тем свободнее пользователи интернета в стране

Несвободный рунет - К проявлениям несвободы интернета в России правозащитники отнесли отключение интернета в Ингушетии во время массовых протестов, блокировки мессенджера Telegram, а также репрессии в отношении конкретных пользователей. В 2018 году, если верить подсчетам Freedom House, власти сажали за решетку за высказывания в интернете в среднем одного пользователя каждые восемь дней.

1 ноября в России вступил в силу закон о "суверенном рунете". Предполагается, что он должен обеспечить целостность, устойчивость и безопасность интернета в России в случае внешних угроз.

Поправки требуют от поставщиков услуг установки специального оборудования, которое позволит Роскомнадзору фильтровать трафик. Такое оборудование, наряду с технологией DPI, может привести к новому, более эффективному режиму блокировки сайтов в России, который в настоящее время блокирует сайты по IP-адресам, отмечают во Freedom House.

В апреле 2019 года глава Роскомнадзора Александр Жаров назвал новую технологию "мощным оружием". "Я надеюсь, что, как ядерное оружие, которое имеется у ряда стран, оно будет находиться в спящем состоянии", - заявил чиновник.

znak.com

В Томске суд приговорил члена «Свидетелей Иеговы» к 6 годам лишения свободы

[https://www.znak.com/2019-11-](https://www.znak.com/2019-11-05/v_tomske_sud_prigovoril_chlena_svideteley_iegovy_k_6_godam_lisheniya_svobody)

[05/v_tomske_sud_prigovoril_chlena_svideteley_iegovy_k_6_godam_lisheniya_svobody](https://www.znak.com/2019-11-05/v_tomske_sud_prigovoril_chlena_svideteley_iegovy_k_6_godam_lisheniya_svobody)

2019.11.05

В Томске Октябрьский районный суд города вынес приговор члену «Свидетелей Иеговы» (организация признана экстремистской и запрещена в РФ) Сергею Климову. Как сообщает «ТВ2», Климов признан виновным в том, что якобы руководил местной религиозной организацией, проводил богослужения и призывал верующих порвать отношения с теми родственниками, которые не являются свидетелями Иеговы. В суде считается доказанным участие Сергея Климова в «вербовке» новых последователей, сборе пожертвований и пропаганде отказа от медицинского вмешательства. В итоге верующий осужден на 6 лет лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима. Также приговором суда Климову запрещено заниматься общеобразовательной деятельностью и посещать массовые религиозные мероприятия.

Сам Климов в своем последнем слове признал себя участником «Свидетелей Иеговы», но заявил, что ему необоснованно вменили руководство местной ячейкой «Свидетелей Иеговы». «Вся моя деятельность связана с моими религиозными убеждениями как физического лица, что гарантировано мне Конституцией РФ и не запрещено ни одним судом. [...] Несмотря на решение суда, я буду продолжать свидетельствовать о Боге. Это гарантировано мне Конституцией. Каждый человек имеет право сделать выбор, и здесь нет ничего, связанного с экстремизмом. Прошу суд меня оправдать», — заявлял он.

Адвокат Климова Артур Леонтьев сказал, что они намерены обжаловать решение суда.

Организация «Свидетели Иеговы» была запрещена на территории России в середине 2017 года. После этого во многих регионах страны у прихожан этой церкви прошли обыски со значительным применением силы, на них стали заводить уголовные дела по части 2 статьи 282.2 УК РФ («Участие в деятельности экстремистской организации»).

Как ранее писал Znak.com, по статистике, предоставленной Европейской ассоциации «Свидетелей Иеговы», на 1 ноября в России уже 298 членов «Свидетелей Иеговы» подвергаются уголовному преследованию или несут ответственность по статье 282.2 УК РФ («Организация деятельности экстремистской организации») и по статье 282.3 УК РФ («Финансирование экстремистской деятельности»).

znak.com

На Урале «свидетель Иеговы» решил навсегда покинуть Россию после задержания в Кольцово

[https://www.znak.com/2019-10-](https://www.znak.com/2019-10-31/na_urale_svidetel_iegovy_reshil_navsegda_pokinut_rossiyu_posle_zaderzhaniya_v_kolcovo)

[31/na_urale_svidetel_iegovy_reshil_navsegda_pokinut_rossiyu_posle_zaderzhaniya_v_kolcovo](https://www.znak.com/2019-10-31/na_urale_svidetel_iegovy_reshil_navsegda_pokinut_rossiyu_posle_zaderzhaniya_v_kolcovo)

2019.10.31

Житель Копейска Владимир Супонин, которого в июне этого года задержали в аэропорту Кольцово с литературой «Свидетелей Иеговы» (организация признана экстремистской и запрещена в РФ), покинул Россию из-за опасений преследования. Как мужчина рассказал Znak.com, после изъятия у него книг он «ощутил внимание к себе со стороны компетентных органов».

Владимира Супонина задержали таможенники аэропорта Кольцово в июне этого года, когда он возвращался из Батуми. Во время досмотра его вещей в них обнаружили два экземпляра журнала «Сторожевая башня» и книгу «Чему на самом деле учит библия?», которая в России входит в список экстремистских материалов. В августе, после проведенной экспертизы, на мужчину завели административное дело по статье 16.2 КоАП («Недекларирование либо недостоверное декларирование товаров») за то, что он пронес запрещенную литературу через «зеленый коридор» аэропорта. Супонин пояснял, что привез с собой книгу и журналы, которые ему «подарили при отъезде», а о правилах ввоза товаров на территорию Таможенного союза он не знал.

17 октября административное дело рассмотрела мировой судья судебного участка № 7 Октябрьского судебного района Екатеринбурга Ирина Ветрова. Рассмотрев дело, она признала мужчину виновным и назначила ему наказание в виде изъятия запрещенной литературы. Кроме того, дело рассмотрели представители Кольцовской таможни и назначили Супонину штраф в размере 1 тыс. рублей. Сам мужчина на суд не пришел.

Как он рассказал Znak.com, после задержания в Кольцово он решил покинуть страну. «После изъятия у меня литературы я ощутил внимание к себе со стороны компетентных органов и покинул Россию, опасаясь преследования. Находясь за пределами России по электронной почте я получал письма из Кольцовской таможни и мирового суда. За время моего отсутствия к моей пожилой маме „приходили“, их интересовало место моего нахождения и круг общения», — рассказал Супонин, но не смог уточнить, представители какого ведомства были дома у его матери.

В Карпинске суд начал рассматривать уголовное дело в отношении «Свидетелей Иеговы»

По словам мужчины, он «принял решение не возвращаться в Россию из-за боязни привлечения к уголовной ответственности за принадлежность к „Свидетелям Иеговы“».

Организация «Свидетели Иеговы» была запрещена на территории России в середине 2017 года. После этого во многих регионах страны у прихожан этой церкви прошли обыски со значительным применением силы, на них стали заводить уголовные дела по части 2 статьи 282.2 УК РФ («Участие в деятельности экстремистской организации»).

В 2018 году возбудили дело против жителей Карпинска Александра Пряникова и Венеры Дуловой, в мае 2019 года также было заведено дело против дочери Венеры, 19-летней Дарьи Дуловой. По версии следствия, мужчина и мать с дочерью проповедовали свое учение среди жителей города, пропагандировали «идеи превосходства одних групп людей над другими», «возбуждали религиозную рознь». Следователи считают, что обвиняемые распространяли в городе информацию, печатные материалы, воспроизводили видео- и аудиоматериалы о «Свидетелях Иеговы», «желая оказать психологическое воздействие на общество, с целью пропаганды идей превосходства одних групп людей над другими, возбуждения религиозной розни, пропаганды исключительности».

В сентябре Карпинский городской суд начал рассмотрение этого дела.

Лилия Шевцова

Россия вновь пробилась на мировую авансцену. Поделили с Эрдоганом Сирию. Заставили Киев согласиться с кремлевскими условиями мира. Прямо к Путину в Сочи доставили Африку. Но самое главное — Европа в лице Макрона раскрыла нам свои объятия. Разве не повод для ликования, если державность оказалась источником самоутверждения нашей власти! Иных ведь не осталось. Воодушевлённая кремлевская рать заголосила: «Россия становится основным поставщиком стабильности и безопасности в мире».

Но тогда почему американский госсекретарь Майкл Помпео в своей программной речи в Нью Йорке (2019 Herman Kahn Award Remarks), говоря о приоритетах внешней политики США, ни разу не упомянул Россию — ни в качестве партнера по диалогу, ни в качестве угрозы? Говорил Помпео только о Китае. Впрочем, и остальной мир не осознал важности возвращения России в качестве гаранта позитивных ценностей.

Более того, российские победы выглядят, как предупреждение о будущих неприятностях. Даже прокремлевские наблюдатели признают: Россия, «захватив ряд «господствующих высот» в международной политике, столкнется с проблемой их удержания и, скорее всего, погрязнет в клубке сложнейших взаимосвязанных обстоятельств. Ну и сама же пожалеет, что в это втянулась».

Действительно: ввязаться в кровавую кашу на Ближнем Востоке, откуда удирают американцы, — это свидетельство скорее безрассудства, чем стратегического расчета.

А как же готовность Зеленского принять российскую интерпретацию «формулы Штайнмайера»? Горькая ирония в том, что Зеленский обречен на свой Майдан, если рискнет это сделать. А объятия красавца Макрона? Тоже ничего обещающего: французский президент пытается использовать Москву для захвата лидерства на опустевшем европейском поле. Кстати, раздражая немцев и остальную Европу. И что получит Россия, став для Макрона трамплином?

Какие вообще могут быть надежды на возвращение России к диалогу с Западом, если Россия превратилась для него в олицетворение чуждого и опасного.

Только взгляните: 60% канадцев, 64% американцев, 59% немцев, 66% французов и испанцев, 67% британцев, 79% шведов и голландцев, 69% поляков говорят о своем негативном отношении к России.

Путину не доверяют 72% канадцев, 74% американцев, 80% немцев, 79 % французов, 75% британцев, 80% шведов, 85% голландцев и 89% поляков.

Какие на этом фоне могут быть основания для вывода о роли России в качестве ключевого «поставщика» глобальной безопасности и стабильности?

Между тем, мировое сообщество теряет интерес к России. Те, кто пишет о России, мучаются в поисках способа удержать внимание на своем предмете. Даже Путин перестал возбуждать воображение.

Эксперты по России рвут жилы, чтобы повысить ее значимость (заодно и собственную). Если раньше было в моде доказывать интеграцию России в западный мир, то теперь нужно обосновывать ее угрозу для этого мира. Иначе не о чем говорить. Перемалывать российские требования и слушать бесконечное российское нытье на тему «вы нас не уважаете!» всем смертельно надоело.

Унизительно не то, что нас перестали уважать и нам не верят. Унизительно то, что нас считают безнадежными. Унизительно то, что мир от нас устал. Нет особого желания даже с нами конфронтировать. Скорее наоборот, западные прагматики говорят: русских не изменить; но с ними не стоит ссориться. Будем делать вид, что они нам интересны; будем с ними обсуждать планы, которым не суждено сбыться. Лишь бы они нам не гадили. Вот это и есть самое унизительное для российской гордыни — брезгливое безразличие и отношение, как к обреченному анахронизму.

Впрочем, Россия может повлиять на западный мир. Как? Пытаясь осчастливить дружбой того или иного западного лидера. Когда либеральная цивилизация смотрит на Россию, как генетическое зло, это будет верный способ политического убийства. Новый саммит Путина с Трампом вполне может дать новый повод для импичмента последнего.

Так, что мы можем отомстить. Отомстить за нелюбовь, за неуважение, за безразличие. Но насколько это мщение будет равнозначной платой за потерю к нам интереса?

https://echo.msk.ru/blog/naryshkin_a/2531551-echo/

echo.msk.ru

Блоги / Алексей Нарышкин: «Путин заменит вас на азиатов и китайцев!»

Алексей Нарышкин

Впервые оказался на русском марше. Не заметил бритоголовых, зигующих. Когда-то давно вроде были частыми гостями. Наверное, либо на зоне, либо в глубоком подполье. А участники сегодняшнего шествия в Люблине – они за все хорошее, против всего плохого. Из того, что кричали:

3178097

- Жулики и воры! Пять минут на сборы
- Свободный социальный национальный
- Долой цензуру
- Возвращение русских традиций
- Нелегальный мигрант — иностранный оккупант
- Главный враг своей стране, главный враг сидит в Кремле!
- Русские, вперед!

Последнее лучшее всего получалось у восьмилетнего мальчика. Он шел вместе с мамой, орал во все горло, мама улыбалась и даже гордилась сыном.

Самое ценное для меня – разговоры в толпе перед началом шествия. Просто хожу мимо людей и слушаю:

- Мы не способны себя защищать. Мужиков нет, они трусливые все... Мужики только пьют. Они предчувствуют, что им — конец
- Посмотрите, что в Мексике! Там пассионарии, а у нас что? Пассионарность была у русских?
- До крепостного права была. ДНК уже поменялась...
- Даже Орде мы платили меньше...

— ... Она – жидомассонка. Она выступила на радио Радонеж

— Радонеж – это Жидонеж)

— Во всех церквях сидят жидомассоны. Одни заговорщики у власти...Они нам уже готовят уничтожение. Вот эти смартфоны, чипы (женщина брезгливо смотрит на мой iPhone)

— Надо песню петь.

— Пой, Шаляпин, недорезанный!

— Вижу чудное приволье, Вижу нивы и поля. Это русское раздолье, Это русская земля!

— Полиция должна первая стоять на рубежах за русских. Вы свое черное дело сделаете, а Путин вас сдаст! Китайцам! Заменит на азиатов и китайцев!

А какие у вас эмоции вызывает Русский марш? Можете ли вы представить себя среди его участников? Пишите в комментариях.

znak.com

Рядовой Шамсутдинов, расстрелявший восемь сослуживцев в Забайкалье, объяснил свой поступок

[https://www.znak.com/2019-11-](https://www.znak.com/2019-11-06/ryadovoy_shamsutdinov_rasstrelyavshiy_vosem_sosluzhivcev_v_zabaykale_obyasnil_svoy_postupok)

[06/ryadovoy_shamsutdinov_rasstrelyavshiy_vosem_sosluzhivcev_v_zabaykale_obyasnil_svoy_postupok](https://www.znak.com/2019-11-06/ryadovoy_shamsutdinov_rasstrelyavshiy_vosem_sosluzhivcev_v_zabaykale_obyasnil_svoy_postupok)

2019.11.06

Рядовой Рамиль Шамсутдинов объяснил, почему застрелил восемь сослуживцев в воинской части № 54160 в Забайкалье. По его словам, причиной его поступка стала дедовщина.

«Все началось сразу, как только я пришел. У меня украли, точнее, отобрали телефон. Родным я не стал сообщать, чтобы не переживали. Я только симку спрятал и иногда вставлял в чужие телефоны, чтобы позвонить и поговорить с семьей. Что еще отбирали? Деньги. Кому жаловаться? Смешно. Сообщать просто некому. Кому мне сообщать, если сами офицеры меня и били? Думал убежать, но ведь все закрыто. Что мне было делать?» — цитирует Шамсутдинова Ваза.

По словам рядового, в день трагедии «его пообещали опустить». «Так и сказали, предупредили, что типа изнасилуют. Лейтенант в тот день мне сказал, что все, понимаешь, после караула все будет. Всех молодых других до меня уже опускали, я знаю. А в этот вечер, значит, моя очередь, мне деваться некуда было, что мне делать? Когда меня задержали, меня очень сильно били, я думал, если честно, что умру», — вспоминает Рамиль Шамсутдинов.

Он говорил, что «единственное», о чем жалеет, так это о том, что «случайно зацепил двоих ребят, которые были совсем ни при чем». «К остальным у меня жалости нет никакой», — добавил рядовой.

Напомним, рядовой Шамсутдинов 25 октября в воинской части № 54160 в Забайкалье открыл огонь по сослуживцам и офицерам. Восемь человек погибли, двое получили ранения. Минобороны объясняло случившееся произошедшим у срочника нервным срывом по личным причинам, не связанным со службой. «Комитет солдатских матерей» Забайкалья назвал причиной трагедии дедовщину. Такой же версии придерживается отец Рамиля Шамсутдинова. По словам мужчины, никакого психического расстройства у сына он не заметил. «[Сын] дал понять, что его довели до самой крайней точки», — заявил Шамсутдинов-старший.

Министр обороны Сергей Шойгу по итогам расследования ЧП провел закрытое совещание, на котором раскритиковал работу командиров с личным составом и приказал направлять на длительные дежурства только контрактников и ввести углубленную диагностику психики призывников.

По факту ЧП возбуждено уголовное дело, расследование которого продолжается.

znak.com

Рядовой Шамсутдинов заявил, что во время задержания его избили

[https://www.znak.com/2019-11-](https://www.znak.com/2019-11-06/ryadovoy_shamsutdinov_zayavil_chno_vo_vremya_zaderzhaniya_ego_izbili)

[06/ryadovoy_shamsutdinov_zayavil_chno_vo_vremya_zaderzhaniya_ego_izbili](https://www.znak.com/2019-11-06/ryadovoy_shamsutdinov_zayavil_chno_vo_vremya_zaderzhaniya_ego_izbili)

2019.11.06

Рядовой Рамиль Шамсутдинов, расстрелявший сослуживцев в Забайкалье 25 октября, рассказал своему отцу, что при задержании его избили. По словам солдата, он сдался добровольно, но его все равно сильно избили, так, что он опасался, что умрет. Об этом пишет «Интерфакс» со ссылкой на слова Салимчана Шамсутдинова.

Вместе с тем Шамсутдинов-старший заявил, что сын не жалуется на давление со стороны следствия, а также на содержание в СИЗО. Он сказал, что солдат отметил, что в изоляторе его кормят лучше, чем в военной части.

Напомним, 25 октября Шамсутдинов устроил стрельбу в воинской части 54160 в поселке Горном. В результате погибли восемь человек, еще двое пострадали. Солдата арестовали и возбудили дело об убийстве двух и более лиц.

Минобороны объясняло случившееся произошедшим у срочника нервным срывом. Комитет солдатских матерей озвучил версию об издевательствах и унижениях со стороны старослужащих, которые довели солдата до такого поступка. Отец военнослужащего сообщал, что сын намекал на угрозу изнасилования. Еще одну версию озвучивал юрист, с которым ранее консультировался Шамсутдинов: по его версии, военнослужащий имел проблемы с душевным здоровьем и комиссия, допустившая его к службе, халатно отнеслась к обследованию парня.

znak.com

В Минобороны прокомментировали слова Шамсутдинова об угрозе изнасилования

[https://www.znak.com/2019-11-](https://www.znak.com/2019-11-06/v_minoborony_prokomentirovali_slova_shamsutdinova_ob_ugroze_iznasilovaniya)

[06/v_minoborony_prokomentirovali_slova_shamsutdinova_ob_ugroze_iznasilovaniya](https://www.znak.com/2019-11-06/v_minoborony_prokomentirovali_slova_shamsutdinova_ob_ugroze_iznasilovaniya)

2019.11.06

Министерство обороны назвало вбросом сообщение телеграм-канала Vaza о том, что обвиняемый в убийстве восьми человек рядовой Рамиль Шамсутдинов объяснил свои действия угрозой насилия. «Распространенная одним из телеграм-каналов информация, описывающая языком клише 90-х годов прошлого века порядки, якобы существовавшие в воинской части в Забайкалье, — является абсолютной ложью. Цель информационного вброса — очередная попытка оказать влияние на ход расследования тяжкого преступления», — приводит комментарий ведомства РБК.

В ведомстве расценили публикацию «цитат на тюремном жаргоне», которые описывают взаимоотношения между военнослужащими в Забайкалье, используя «наиболее грязные аспекты внутрикамерных отношений заключенных», попыткой исказить ситуацию, сложившуюся в части перед трагедией.

Напомним, ЧП произошло 25 октября в воинской части 54160 в поселке Горном. Рядовой Шамсутдинов при смене караула расстрелял сослуживцев: восемь человек погибли, еще двое получили ранения. Солдата арестовали и возбудили дело об убийстве двух и более лиц. В СМИ озвучивались несколько версий случившегося: нервный срыв, не связанный со службой, дедовщина вплоть до опускания головой в унитаз и угрозы изнасилования, проблемы с душевным здоровьем. Расследование продолжается.

znak.com

Отец срочника, расстрелявшего сослуживцев в Забайкалье, подтвердил версию о дедовщине

[https://www.znak.com/2019-11-](https://www.znak.com/2019-11-06/otec_srochnika_rasstrelyavshego_sosluzhivcev_v_zabaykale_podtverdil_versiyu_o_dedovchine)

[06/otec_srochnika_rasstrelyavshego_sosluzhivcev_v_zabaykale_podtverdil_versiyu_o_dedovchine](https://www.znak.com/2019-11-06/otec_srochnika_rasstrelyavshego_sosluzhivcev_v_zabaykale_podtverdil_versiyu_o_dedovchine)

2019.11.06

Отец Рамиля Шамсутдинова, арестованного после расстрела сослуживцев в забайкальской воинской части, встретился с сыном в СИЗО. Мужчина подтвердил версию о том, что причиной трагедии стала дедовщина.

«Мы не разговаривали про саму трагедию. Об этом будем с адвокатом общаться. Но я понял с его слов, что это на самом деле из-за этого [дедовщины] все. Я, говорит, таких людей, то, что они мне там сделали, не простил бы. [Он] дал понять, что его довели до самой крайней точки», — заявил Шамсутдинов-старший в интервью изданию «Вечорка».

По словам мужчины, никакого психического расстройства у сына он не заметил. Рамиль Шамсутдинов, как выразился его отец, «нормально разговаривает, думает, вопросы задает». При этом молодой человек заявил, что в СИЗО его кормят лучше, чем в армии.

Напомним, рядовой Шамсутдинов 25 октября в воинской части № 54160 в Забайкалье открыл огонь по сослуживцам и офицерам. Восемь человек погибли, двое получили ранения. Минобороны объясняло случившееся произошедшим у срочника нервным срывом по личным причинам, не связанным со службой. «Комитет солдатских матерей» Забайкалья назвал дедовщину причиной трагедии.

Министр обороны Сергей Шойгу по итогам расследования ЧП провел закрытое совещание, на котором раскритиковал работу командиров с личным составом и приказал направлять на длительные дежурства только контрактников и ввести углубленную диагностику психики призывников. Юрист, с которым ранее консультировался Шамсутдинов, заявил, что военный имел проблемы с душевным здоровьем и комиссия, допустившая его к службе, халатно отнеслась к обследованию парня. По факту ЧП возбуждено уголовное дело, расследование которого продолжается.

znak.com

Комитет солдатских матерей опроверг слова председателя по делу Шамсутдинова и сместил ее

[https://www.znak.com/2019-11-](https://www.znak.com/2019-11-06/komitet_soldatskih_materey_otproverg_slova_predsdatelya_po_delu_shamsutdinova_i_smestil_e)

[06/komitet_soldatskih_materey_otproverg_slova_predsdatelya_po_delu_shamsutdinova_i_smestil_e](https://www.znak.com/2019-11-06/komitet_soldatskih_materey_otproverg_slova_predsdatelya_po_delu_shamsutdinova_i_smestil_e)

2019.11.06

Группа Комитета солдатских матерей России во «ВКонтакте»

Комитет солдатских матерей России в группе в соцсети «ВКонтакте» опубликовал заявление. В нем сказано, что мнение членов организации «кардинально не совпадает» с мнением председателя Флеры Салиховской, которая заявила ранее, что Рамиль Шамсутдинов расстрелял восьмерых сослуживцев не из-за дедовщины и угрозы изнасилования, а из-за компьютерных игр и интернета.

«Обвинять офицеров в том, что они довели этого рядового бойца до расстрела своих сослуживцев, — это категорически неправильно», — говорила она на пресс-конференции общественных организаций 5 ноября.

В заявлении сказано, что Комитет твердо стоит на той позиции, что неуставные отношения в ВС РФ, которые принято называть «дедовщиной», не искоренены. «Что послужило поводом для совершения преступления, мы достоверно сообщить не можем, но не отрицаем, что данным поводом могли послужить неуставные отношения в различных их проявлениях», — написали в соцсети представители организации.

Немаловажный нюанс: в посте Салиховская названа экс-председателем КСМ.

Заместитель главы организации Андрей Курочкин заявил изданию «База», что 2 ноября Салиховскую разжаловали из председателей на собрании Комитета. Однако формально ее полномочия не прекращены, поскольку документы еще не ушли в Минюст.

Сама Салиховская заявила изданию, что продолжает работать председателем и не считает, что ее «кто-то снял». Она также рассказала, что слова про интернет и компьютерные игры высказал психиатр, а она просто их поддержала, считая, что игры могли стать одним из составляющих факторов преступления одновременно с тем, что на Шамсутдинова давили морально.

https://vk.com/wall-11349899_194903

06.11.2 019 Комитет солдатских матерей России запись закреплена

вчера в 16:07

Действия

Уважаемые участники группы! Наше мнение, как членов, в том числе и региональных отделений, ООО КСМ России, кардинально не совпадает с мнением нашего экс председателя Салиховской Ф.М., высказанное последней в СМИ! Мы считаем, что никакие компьютерные игры, а тем более не защищенное интернет пространство, не могли повлиять на совершение преступления в Забайкалье! Обладая личной статистикой обращений граждан и военнослужащих, мы твердо стоим на позиции того, что неуставные отношения в ВС РФ, которые принято называть «дедовщиной», не искоренены! Они имеют различный формат, как издевательства, избиения, вымогательства денежных средств и прочее, и данный факт отрицать нельзя. Что послужило поводом для совершения данного преступления, мы достоверно сообщить не можем, но не отрицаем что данным поводом могли послужить неуставные отношения, в различных их проявлениях. Так же хочется отметить, что по сей день мы оказываем консультативную помощь до трехсот граждан и военнослужащих в день!

Комментарии пользователей ВКонтакте к заявлению Комитета

Моника Геллер

Спасибо вам за вашу работу! Здоровья вам! Терпения! Берегите себя!!!

Светлана Шемякина

искать причину в компьютерных играх или доступности интернета может только или полный идиот, или провластный лизоблюд, пытающийся свалить всё как обычно с больной головы на здоровую, а заодно и подкинуть дровишек в пользу закона о "защите" интернета

Олеся Амосова

Слава Богу🙏

Natalia Gurieva

Экс-председателя?

Серёшка Шка

Natalia, может они расстреляли её?..

Александр Алексеевич

Natalia, 2 октября 2019 года на Конференции ООО КСМ России, большинством голосов членов нашей организации было принято решение об ее отстранении от обязанностей председателя, официально данное решение вступит в законную силу после его регистрации!

Наталья Беспалова ответила Александру

Александр, интересно,кто сейчас занимает место председателя КСМ?

Александр Алексеевич ответил Наталье

Вся информация имеется на нашем официальном сайте!

Наталья Беспалова ответила Александру

Александр, спасибо

Natalia Gurieva

Большое спасибо, что пояснили.

Станислав Гаврилов ответил Александру

Александр, по информации на вашем официальном сайте, по крайней мере в разделе руководство КСМ, она всё ещё является председателем

Александр Алексеевич ответил Станиславу

Я еще раз поясню - юридически ДА! Номинально - НЕТ!)

Наталья Ревина ответила Александру

Александр, и юридически не было помощи. У самой юр.фак. Всех поднимали. У меня лично,нет доверия. Как конвеер. Уже сердца у вас остыли.

Виталий Мелехов ответил Александру

а заявления от имени комитета она делает ЮРИДИЧЕСКИ или НОМИНАЛЬНО?

Coltrane Crowley

Чувствую запах новой обуви...

Ах! Точно!

Все по классике

Переобулись на лету, так ещё и "она уволилась две недели назад"

Андрей Соловьёв ответил Александру

Александр, может её лучше совсем выгнать из комитета, за такое высказывание, так как своим высказыванием, она защищает и покрывает беспредел

Денис Станишевский ответил Coltrane

Coltrane Crowley ну как минимум члены комитета отреклись от этого бреда. Жаль только что неполживые СМИ не размажут это по Интернету так же, как они сделали с заявлением Салиховской.

Даниил Рубинович ответил Александру

Сейчас Салиховская имеет отношение к КСМ или самозванка?

Людмила Филипова

Экс Председателя? поясните пожалуйста

Александр Алексеевич

Людмила, пояснения выше!

Елена Соболева

Я смотрела вчера эту пресс-конференцию, неприятно слушать !ересь несли , причём все трое ! Семь бед один ответ ! Виноваты все , родители , школа , интернет и игры соседский пёс но только не армия !

Читаю мужчин сегодня в группе ,много их прибежали с лозунгами , ругаются , материться !)Все служили наверное ? Скажите лучше , что делать?

Светлана Долбилова

Елена, все эти пресс конференции переливание из пустого в порожнее. Не виновата ни школа не игры.а родители,которые воспитывают зверей,которые только и могут издеваться над другими,чтоб поднять свой статус.больше им нечем .

Михаил Корнилов

Дедовщина зачастую граничит с поучительными звездюлями, когда приходят зелёные ещё подростки, которые у мамки под юбкой ползали - это единственный способ вбить им что то в голову, что они не на прогулку вышли, в руках у них боевой оружие и техника. И однозначно верить этому нелюдь я бы тоже не стал, он сейчас все что угодно навдумывает и наговорит, да ещё и сам же в это поверит. Вопрос в том, как психически неуравновешенного допустили до несения караульной службы, перед каждым караулом работает психолог и с солдатами и с его командиром, они обязаны ответить в равной степени.

Наталья Ревина

Скажу честно, обращались к вашей организации,в Москву. Так же друзья обращались в Питер. Никакой помощи не отказали. Совсем никакой. Решали вопросы сами,и Решили!

Александр Алексеевич

Наталья, в Питере представительства нашей организации нет! Когда и по какому вопросу вы обращались и к кому!?

Наталья Ревина ответила Александру

Александр, 2017-2018 год. Фамилию не запомнили. Телефоны ваши на сайте. И это уже не важно. Доверия нет.

Александр Алексеевич ответил Наталье

Наталья, нет, так нет, переубеждать я вас не буду, но 2017-2018 год это весомый аргумент, вы даже не помните когда у ВАШЕГО ребенка была проблема, и в какой точный период времени вы пытались решить ее, вы знаете у меня намного лучше память в отношении своих детей!

Наталья Ревина ответила Александру

Александр, что за глупости вы пишете. Всё есть. И почему у моего ребенка? Есть Факт- помощь не отказали,ни какой. К чему в грудь бить?

Александр Алексеевич ответил Наталье

Наталья, я не бью в грудь, я просто Вам не верю!

Наталья Ревина ответила Александру

Александр, я тут с вами не в сплетни играю. Всё понятно. Удаляйте из группы. Всё как всегда.

Александр Алексеевич ответил Наталье

Наталья, мне все понятно с вами, есть тут у нас категория граждан которых я заблокировал, вы походу дела из их когорты!

Наталья Ревина ответила Александру

Александр, записи есть на телефон? Поднимайте. Ещё Елань вспомните 2017,2 августа. Тоже отбрили. Нет желания больше общаться. Всё понятно.

Александр Алексеевич ответил Наталье

Наталья, удачи Вам!

Наталья Ревина ответила Александру

Александр, что простите? Нет,не блокировали. Но не сложно догадаться в ваших поступках, когда не правы! Удачи! А у меня доброе сердце, Удача всегда со мной,как и совесть,и честь!

Наталья Ревина ответила Александру

Александр, помогите ребятам в частях ДВ. Сергеевка, Сибирцево, Князь- Волконское . Ответ будет один,- там нет вашего представителя. Хабаровск вы уже зарубили (((. Всё по существу.

Наталья Ревина

Не оказали

Галина Трушина

Как хорошо что вы опубликовали этот пост. Значит еще есть здравый смысл, значит есть еще надежда, что не все окончательно сошли с ума. Сил Вам! И спасибо за Вашу работу! Даже если Вы помогли одной матери, это уже подвиг.

Татьяна Морозова

Очень хорошо, что дали опровержение.

Светлана Долбилова

Я мама двух сыновей,которые уже отслужили.честно скажу.Рамиля мне жалко.довели парня.дедовщина и неуставные отношения были и есть.жалко парней которые случайно попали под обстрел.а тех зверей,кто издевался -горите в аду.хочу спросить их родителей:а вы как думаете,приятно когда над твоим ребенком издеваются?найдется тот,кто даст отпор.и

помните.каждый имеет право защищать свое здоровье и жизнь.а кто пишет что лучше себя порешил посоветую:не судите и не судимы будете!

Coltrane Crowley

Светлана, просто никто не думал о последствиях. Быдло родилось от быдла, быдло попало туда, куда заслуживало, быдло не предположило, что рискованно в месте, где обучают убивать людей, с доступом к оружию, издеваться над человеком. Сам парень вряд ли (я практически уверен!) хотел "отдать долг". Через "не хочу" ещё и унижения терпеть... Морально, мне кажется, он невиновен от слова совсем.

Светлана Долбилова ответила Coltrane

Coltrane, естественно.мой младший летом отслужил.и тоже не проч поиграть в игры.но если его воспитали правильно.и себя в обиду не давать и за слабых заступаться.то он и дома и в армии следовал этому правилу (как и старший-служил 8лет назад)и я знаю ,что сыновей моих за это сослуживцы уважали.

Комитет солдатских матерей России

Решение Правления о созыве отчетно-выборной Конференции было принято 2 октября 2019 г. Сама Конференция состоялась 2 ноября 2019г.где было принято решение о досрочном прекращении полномочий Председателя ООО КСМ России. С данной обсуждаемой трагедией прекращения полномочий Председателя никаким образом не связано. Мы просто на просто заявляем о том,что комментарии в СМИ от Салиховской Ф.М. просим расценивать как ее личное мнение и фактически председателем организации она более не является. Остался вопрос регистрации документов.

Наталья Ревина

Комитет, а 4 го сняли много Генералов! Как - то..., минимум странно...

Инна Лукина

Да, конечно, верны все слова, а дальше-что?

Инна Лукина

Лес рубят-щепки летят???

Александр Тёплых

оперативно сделали её экс... Вам ещё сайт править... (здесь было нечто лишнее)

Coltrane Crowley

Александр, затерто уже. Есть перезалив?

Александр Алексеевич

Александр, события в исправительной колонии #2 в 2016 году.... извините мы никак не могли отреагировать на него! Больше верьте вбросам!

Александр Тёплых ответил Александру

Александр, напишите под тем видео, так как залил другой человек

Александр Тёплых ответил Александру

Александр, извиняю

Анатолий Варава

...жаль, что БАРДАК всё больше становится НОРМОЙ нашей жизни, просто ТОТАЛЬНЫЙ и дальше будет только ХУЖЕ...☹

Sauleshka Saule

Считаю, что парень не виноват. До какой степени ему пришлось терпеть унижения, чтобы так поступить

Люда Суетина

Я тоже считаю что парень не виновен . А унижение неперенес.

Сергея Мурзабаев

М-да

Sauleshka Saule

Ведь были случаи когда ребята стерпев унижения, вернувшись вешались дома, не могут так жить

Sauleshka Saule

Застрелил да, чтобы не было больше унижений, чтобы других солдат такие твари не опускали

Александр Латынин

Sauleshka, да кого где опускали? Видео гуляющее по интернету двух годичной давности, ну не ведитесь вы на фейки...

Сергей Кошелев

Призывное рабство должно быть отменено и обязательно будет отменено. А Комитету респектище за то, что оперативно сняли с должности эту полоумную старуху.

Сергей Кошелев

Рамиля же следует оправдать и немедленно освободить. Т.н. "офицеров" из его части привлечь к ответственности по всей строгости закона. Такой шаг мгновенно приведёт к спаду дедовщины и вымогательства во всей армии. К сожалению, в нынешних условиях это вряд ли возможно. Но в будущем, какой бы приговор ему ни вынесли, Рамиль будет освобождён, а те, кого он сам не наказал, предстанут перед судом. Настоящим судом, а не басманным.

Ирина Сашенко

Все фикция и придумки! Ничего не делается, хотели в КСМ России вступить - документы прислали, мурыжили - мурыжили, сбой какой-то потом говорили, с января 2018 по март почти. Была сама в родительском комитете части 20155 - видела все изнутри, нормально все было, приезжала раза 4

за полгода. В Туле не работает комитет, хотя на сайте есть телефоны и имена, адрес. Все фикция!!!
Есть желание и после службы сына помогать мамам и их сыновьям, но.... Сделаю все-таки
репортаж - как мы хотели вступить в КСМ России, сделаю, есть переписка и аудиозапись!

Руслан Латыпов

Я служил в 2014 в части, которая была очень хорошая, по сравнению с другими, и даже у нас
сержант однажды украл с карточки солдата 14 тысяч, носил с собой пневматический пистолет и
стрелял из него в солдат (попадает больно, но не смертельно), под нами сумасшедший
прапорщик, который прошел через горячие точки, бил солдат за малейшую провинность палкой
по голове, люди ходили с шишками похожими на небольшую красную картофелину.

Антон Свиридов

Уважаю такое решение!

Елена Соболева

Ирина, <https://ria.ru/20191106/1560641536.html>

Елена Дмитриева

Елена Дмитриева ответила Елене

Елена, посмотрите, кто автор этой статьи. Обладательница премии МО. Напишет, все, что нужно.

Елена Соболева ответила Елене

Елена, там хотя бы автор есть! Все статьи представленные ранее об якобы угрозе изнасилования,
были анонимные!

Людмила Брагина

Дедовщина для того что бы вбить здравый смысл?! Это значит унижая других и издеваясь.... Вы в
своём уме?

Дмитрий Владимиров

Ну вот, а у мя задница горела(

Александр Кульков

Да Салиховской пофиг! Она власти задницу лизнула и следовательно власть Вам ее снять не даст.
Так что

Николай Стовбун

Николай Стовбун

Хорошо что уволили, а то я уже хотел разочароваться в вашей организации. Думал что уже весь
мир с ума сошёл. Хотя вы ещё адекватные

Eugene Rikhvanov

Была дедовщина, стала бабовщина.

Ирина Алексеева

Начнём с того, что прежде всего, пусть с себя не списывают вину врачи, где Шамсутдинов проходил медкомиссию, а главное психиатр. И хоть закидайте меня тапками, но он целенаправленно ходил и добивал ребят в голову!!!! Это срыв? Нет это убийца! А наговорить сейчас что угодно можно, чтобы отмазать себя, ведь другая сторона мертвы!!!!

Ирина Алексеева

Сейчас за унижение считают, если заставляют работу какую либо выполнять, вот такие по ушам и получают. Привыкли что их дома мама в попу целовала и с ложечки кормила, а это армия, тут с тобой никто нянчиться не будет! Не верю я ему и то что он говорит, что ребят у них части уже опускали, да родители уже такой бы вой на всю страну подняли!!!!

1

Нравится

Показать список оценивших

час назад

Никита Бобрышев

Никита Бобрышев

Ирина, сейчас бы с фейка авторитетным мнением делиться, ага)))

товарищ прапорщик залогиньтесь))

Александр Максимов

"Но позвольте, как же он служил в очистке"? (М. А. Булгаков, "Собачье сердце")

Konstantin Konstantin

Салиховская продалась чиновникам, пошла воооон!

Наталья Филимонова

Дедовщина есть а телефоны тут ни причём хорошо что они есть и мы хоть что-то знаем что с нашими детьми происходит

Dinara Usmanova

Может хоть благодаря этой трагедии, изменится что-то в нашей армии. А то, что безобразия и злоупотребления в армии , некомпетентное руководство , может подтвердить любая мать у которой сыновья прошли армию.

<https://baza.io/posts/7a9310af-69f8-463e-959f-0c4430482f3d>

baza.io

«Комитет солдатских матерей» открестился от слов своего председателя

Baza

5 ноября в Москве прошла пресс-конференция общественных организаций «Офицеры России» и «Комитет солдатских матерей России». На ней председатель «матерей» Флёра Салиховская заявила, что Рамиль Шамсутдинов расстрелял восьмерых сослуживцев не из-за дедовщины и угрозы изнасилования, а из-за компьютерных игр и интернета, которые надо запретить.

Обвинять офицеров в том, что они довели этого рядового бойца до расстрела своих сослуживцев, — это категорически неправильно — глава «Комитета солдатских матерей России» Флёра Салиховская

Заместитель Салиховской Андрей Курочкин заявил «Базе», что остальные члены «Комитета солдатских матерей» её не поддерживают. В организации считают, что Шамсутдинов скорее всего мстил именно за неуставные отношения в части, а игры и интернет тут ни при чём — Салиховская осуждает их из-за своего преклонного возраста.

Более того, Салиховскую ещё 2 ноября разжаловали из председателей на собрании Комитета. Юрист организации Александра Латынина при этом оговаривается, что формально её полномочия продолжают действовать, поскольку документы о снятии Салиховской ещё не ушли в Минюст.

Сама Флёра Маликовна говорит, что продолжает работать председателем, и не считает, что её «кто-то снял». По её мнению, конференция комитета, где обсуждалась её отставка, была проведена с нарушениями.

В разговоре с «Базой» Салиховская заявила, что слова про интернет и компьютерные игры не её, а психиатра, а она просто их поддержала. Она считает, что на Рамиля действительно давили морально и даже, возможно, хотели изнасиловать. Но на него влияли не только сослуживцы.

Компьютерные игры тоже влияют — учат стрелять. Это действует на психику, особенно когда человек тихоня, неустойчив — глава «Комитета солдатских матерей России» Флёра Салиховская

https://www.kommersant.ru/doc/4149179?utm_source=twitter.com&utm_medium=social&utm_campaign=amplifr_social

kommersant.ru

«Компьютерная реальность смешалась с жизненной»

Владимир Хейфец

Лидеры общественных организаций «Офицеры России» и «Комитет солдатских матерей России» заявили, что дедовщины в российской армии нет, а в массовом расстреле, совершенном рядовым Рамилем Шамсутдиновым, виноваты система воспитания и компьютерные игры.

Правозащитники, опрошенные “Ъ”, не разделяют оценку «Офицеров России» и «Комитета солдатских матерей»: они сообщили о еженедельных обращениях по поводу унижений солдат. Правозащитники отметили, что хуже всего ситуация в воинских частях на востоке страны.

5 ноября на прошедшей в пресс-центре НСН совместной пресс-конференции ветеранской организации «Офицеры России» и «Комитета солдатских матерей России» председатель президиума «Офицеров» Сергей Липовой заявил, что Минобороны работает открыто, а обвинять в произошедшем в Забайкалье офицеров «категорически неправильно». При этом он считает, что для предотвращения таких преступлений нужно наладить работу психологов, а Роскомнадзор должен блокировать доступ к жестоким компьютерным играм в интернете.

Напомним, вечером 25 октября в войсковой части 54160 Дровянинского гарнизона (Забайкалье), охраняющей объекты ЗАТО «Горный», рядовой Рамиль Шамсутдинов открыл огонь по сослуживцам. Погибли восемь человек, двое были тяжело ранены. Один из раненых Евгений Графов был введен в искусственную кому в больнице Москвы. Юрист, с которым незадолго до призыва советовался Рамиль Шамсутдинов, уверен, что у него было душевное расстройство. Работу командиров с личным составом в Забайкальской части «запредельно жестко» раскритиковал министр обороны Сергей Шойгу. Рамиль Шамсутдинов арестован и находится под следствием.

Господин Липовой заявил, что «судя по всему, Шамсутдинов целенаправленно обдумал преступление и сознательно расстрелял своих сослуживцев». «Как будто у этого солдата смешалась компьютерная реальность с жизненной,— сказал он.— Это пробелы и в целом в системе воспитания». Отметим, что ранее подобная версия следствием не называлась.

Председатель «Комитета солдатских матерей России» Флера Салиховская и вовсе заявила, что «интернет надо закрывать».

Госпожа Салиховская допустила, что «парень не выдержал» конфликтов с сослуживцами, и признала наличие фактов дедовщины в российских воинских частях, однако заявила, что в большинстве своем они касаются вымогательства материальных ценностей контрактниками у срочников: «А так в армии кормят хорошо, условия хорошие, есть даже вещи, которых (у части срочников. — “Ъ”) нет дома, например, стиральные машины». «Ребята к нам бегать из частей перестали, как только на место министра обороны пришел Сергей Кужугетович Шойгу. А когда я задаю им вопрос по поводу взаимоотношений, они отвечают: "Мы же мужики". То есть мужская компания регулируется своими правилами жизни», — заявила председатель «Комитета солдатских матерей».

Присутствовавший на пресс-конференции психиатр Александр Федорович заявил, что, по его сведениям, Рамиль Шамсутдинов мог столкнуться с неуставными отношениями, которые не имеют ничего общего с идеей защищать Родину. По его словам, такая ситуация на фоне стресса из-за смены региона проживания и социальных условий могла привести к аффекту: «При накоплении аффекта человек либо идет и расстреливает сослуживцев, либо совершает суицид», — заключил психиатр.

Источник “Ъ”, близкий к следствию, ранее подтвердил факт жестких неуставных отношений в части. По данным СМИ, конфликт у Рамиля Шамсутдинова мог быть с убитым им старшим лейтенантом Даниилом Пьянковым, который якобы издевался над солдатами.

Между тем юрист организации «Солдатские матери Санкт-Петербурга» Александр Горбачев сообщил “Ъ”, что жалобы на унижения и избиения от военнослужащих приходят «еженедельно».

Количество таких обращений растет в последние несколько лет, в том числе и из-за запрета проносить на территории частей смартфоны, на которые можно фиксировать нарушения, говорит господин Горбачев. По его словам, в Восточном военном округе, к которому относится часть Рамиля Шамсутдинова, ситуация хуже, чем в среднем по России: «Обращения, которые приходят оттуда, — это какой-то привет из 90-х. В случае, когда пытались скрыть перелом руки военнослужащего, его даже не выпускали в туалет». Об аналогичных проблемах в частях, расположенных на востоке страны, сообщил “Ъ” и руководитель челябинской правозащитной организации «Школа призывника» Алексей Табалов: «Там огромные территории, воинские части разбросаны и так удалены от центра контроля, что туда просто не доходят ноги военного прокурора, военно-следственного отдела и представителей командования».

<https://www.bbc.com/russian/features-50317920>

bbc.com

Большая российская энциклопедия или Википедия. Давайте сравним

Президент России Владимир Путин предложил заменить Википедию ее российским аналогом - Большой российской энциклопедией.

"По поводу Википедии... лучше заменить ее новой Большой российской энциклопедией в электронном виде. Это будет, во всяком случае, достоверная информация в хорошей, современной, кстати говоря, форме", - поделился идеей российский президент.

О том, как именно должна произойти замена, глава государства ничего не сказал.

Большая российская энциклопедия - универсальная энциклопедия на русском языке. Издание состоит из 35 нумерованных томов и тома "Россия" и содержит более 80 тысяч статей. Энциклопедия издавалась с 2004-го по 2017 год научным издательством "Большая российская энциклопедия". С 2016 года существует интернет-версия энциклопедии - <https://bigenc.ru> (цитируется по Википедии). Википедия отводит БРЭ большую отдельную статью, которая охватывает в том числе предысторию создания, авторский коллектив, объем и содержание издания, а также его оценки.

Википедия - общедоступная многоязычная универсальная интернет-энциклопедия со свободным контентом, реализованная на принципах вики. Расположена по адресу www.wikipedia.org. В Большой российской энциклопедии нет отдельной статьи, посвященной Википедии, есть лишь упоминание о ней в статье "Энциклопедия": "Особым значимым явлением стала свободная Э. "Википедия" («Wikipedia»), создаваемая самым широким кругом участников по технологии краудсорсинг (crowdsourcing), отличающаяся быстротой актуализации информации, зачастую в ущерб достоверности", - говорится в БРЭ.

Русская служба Би-би-си открыла оба сайта и сравнила тексты ресурсов на одни и те же темы. Прямые цитаты из обеих энциклопедий даны в кавычках; некоторые цитаты сокращены без изменения смысла.

Владимир Путин

Что пишет Википедия

Влади́мир Влади́мирович Пу́тин (род. 7 октября 1952, Ленинград, РСФСР, СССР[7][8]) — российский государственный и политический деятель, действующий президент Российской Федерации и верховный главнокомандующий Вооружёнными силами Российской Федерации с 7 мая 2012[9].

Родился 7 октября 1952 года в Ленинграде, в родильном доме им. В. Ф. Снегирёва на улице Маяковского[26]. Был крещён в Спасо-Преображенском соборе[33][34].

Владимир был третьим сыном в семье — у него было два старших брата, которые умерли до его рождения: Виктор (1940—1942) и Альберт (умер до начала Великой Отечественной войны). Виктор скончался от дифтерии во время блокады Ленинграда и был похоронен на Пискаревском кладбище[35][36][37].

Семья Путиных занимала одну комнату в коммунальной квартире без всяких удобств в Басковом переулке (на пятом, верхнем этаже дома 12) в Ленинграде, в этой квартире Путин проживал вплоть до начала работы в КГБ СССР. На даче в Тосно в комнате школьника Путина стоял портрет одного из создателей советской военной разведки Яна Берзина[30]. Уже став президентом, Путин рассказывал, что с детства увлекался советскими фильмами о разведчиках и мечтал работать в органах государственной безопасности. С признательностью отзывался о возможностях для становления и развития, которые в те годы предоставляла молодому человеку советская власть[38].

Что пишет Большая российская энциклопедия

ПУТИН Владимир Владимирович (р. 7.10.1952, Ленинград), рос. гос. и политич. деятель, Президент РФ (2000-08, с 2012), пред. Правительства РФ (1999-2000; 2008-12).

Из рабочей семьи (отец - В. С. Путин, участник Вел. Отеч. войны, работал на вагоностроит. заводе им. И. Е. Егорова в Ленинграде, мать - М. И. Путина, урождённая Шеломова). Семья потеряла многих родных и близких во время Вел. Отеч. войны и блокады Ленинграда. В 1975 П. окончил юридич. ф-т ЛГУ, со школьных лет увлекался спортивной борьбой, мастер спорта по дзюдо (в 1975 чемпион Ленинграда) и самбо.

Зоя Космодемьянская

Что пишет Википедия

Зоя́ Анато́льевна Космоде́мьянская (13 сентября 1923, село Осино-Гай, Тамбовская губерния — 29 ноября 1941, Петрищево) — красноармеец[3] диверсионно-разведывательной группы штаба Западного фронта, заброшенная в 1941 году в немецкий тыл[4]. Первая женщина, удостоенная звания Героя Советского Союза (посмертно) во время Великой Отечественной войны.

Боевое задание группы Зои Космодемьянской было таково: "сжечь 10 населённых пунктов (приказ т. Сталина от 17 ноября 1941 г.): Анашкино, Грибцово, Петрищево, Усадково, Ильятино, Грачево, Пушкино, Михайловское, Бугайлово, Коровино. Срок выполнения — 5—7 дней". ...

Космодемьянская успела исполнить только часть боевого приказа, организовав поджог трёх домов, в одном из которых ночевали немецкие солдаты, отправлявшиеся на фронт, а также уничтожить их транспорт и лошадей, другие два дома были домами жителей деревни. Во время второй попытки поджога житель деревни С. А. Свиридов поднял тревогу, и Космодемьянская была арестована.

Зою Космодемьянскую пытали после захвата в плен и казнили через повешение. Перед смертью Зоя произнесла легендарную речь, призывая жителей села бороться с нацистами и не бояться смерти в этой борьбе.

Зоя Космодемьянская стала одним из символов героизма советского народа в Великой Отечественной войне. Образ Зои Космодемьянской отражён в художественной литературе, публицистике, кинематографе, живописи, монументальном искусстве, музейных экспозициях.

В Википедии в статье о Космодемьянской после вступления есть также главы, посвященные ее семье, детстве и юности, ее нервной болезни, военной службе и так далее.

Что пишет Большая российская энциклопедия

В БРЭ нет статьи, посвященной непосредственно самой Зое, о ней написано в статье с заголовком "Космодемьянские".

"Зоя Анатольевна (Таня) [13.9.1923, с. Осино-Гай Кирсановского у. Тамбовской губ. (ныне Гавриловский р-н Тамбовской обл.) - 29.11.1941, дер. Петрищево Верейского р-на (ныне Рузский р-н) Московской обл.], первая женщина, удостоенная звания Героя Сов. Союза (1942, посм.) в Вел. Отеч. войну, красноармеец (1941). С 1930 жила в Москве, училась в 201-й средней школе. В окт. 1941, будучи учащейся 10-го класса, добровольно вступила в РККА и была направлена в распоряжение разведыват. отдела штаба Зап. фронта. После трёхдневного обучения была зачислена в состав «партизанской части 9903 штаба Западного фронта». В ходе Московской битвы 1941-42 в начале ноября в составе разведыват. диверсионной группы действовала в районе Волоколамска: участвовала в минировании дорог, разрушении линий проводной связи противника и др. В конце ноября при выполнении боевого задания (согласно приказу Ставки Верховного Главнокомандования № 0428 от 17.11.1941, об уничтожении населённых пунктов в тылу герм. войск "на расстоянии 40-60 км в глубину от переднего края") в дер. Петрищево была схвачена герм. солдатами. Несмотря на пытки и издевательства, не назвала своих товарищей и не открыла своего настоящего имени, назвавшись Таней. 29 нояб. казнена оккупантами, в начале янв. 1942 захоронена за околицей деревни".

Однополые браки

Что пишет Википедия

В Википедии есть не только статья про однополые браки в целом, но и ряд статей про однополые браки в разных странах мира, в том числе и в России.

Однополый брак — брак между людьми одного пола. Аналогично разнополым парам, вступившие в такой союз люди в качестве супругов и близких родственников приобретают целый ряд прав и обязанностей по отношению друг к другу.

Идея о возможности брака между двумя людьми одного пола стала широко обсуждаться в западном обществе во второй половине XX века на фоне либерализации отношения к гомосексуальным людям. Хотя такие союзы имеют более давнюю историю. Дискуссии о доступе однополых пар к институту брака до сих пор носят острый характер.

В ряде государств эти дебаты привели к признанию таких союзов.

Что пишет Большая российская энциклопедия

В БРЭ нет отдельной статьи про браки, но есть статья про однополое партнерство с небольшой ремаркой об отношении к этому явлению в России.

ОДНОПО́ЛОЕ ПАРТНЁРСТВО, легализованный в ряде зарубежных государств посредством регистрации в установленном законами этих государств порядке союз двух однополых лиц. Однополые партнёрства узаконены либо в форме гражданского партнёрства (Дания, 1986; Швеция, 1995; Нидерланды, 1998; Германия, 2001; Финляндия,

2001; Великобритания, 2005; Швейцария, 2005; Чехия, 2006; Австрия, 2009), либо в форме гражданского союза (Норвегия, 1993; Исландия, 1996; Болгария, 1996; Франция, 1999; Португалия, 2001; Хорватия, 2003; Люксембург, 2004; Ирландия, 2009; Венгрия, 2009). Однополые партнёрства также разрешены в Новой Зеландии, Австралии, Колумбии, Эквадоре, Уругвае, отдельных штатах США, отдельных штатах Мексики и др. В некоторых из перечисленных государств после принятия законов о гражданских партнёрствах/союзах были приняты законы, разрешившие однополые браки (впервые этот термин появился в законе в Нидерландах в 2001).

Рос. законодательство и доктрина исходят из того, что одно из предназначений семьи - рождение и воспитание детей. Как подчеркнул Конституционный суд РФ, ни из Конституции РФ, ни из принятых на себя Рос. Федерацией международно-правовых обязательств не вытекает обязанность государства по созданию условий для пропаганды, поддержки и признания союзов лиц одного пола.

Октябрьские события 1993 года

Что пишет Википедия

Разгón Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации (также известные как "Расстрел Белого дома", "Расстрел Дома Советов", "Чёрный октябрь", "Октябрьское восстание 1993-го", "Указ 1400", "Октябрьский путч"[2], "Ельцинский переворот 1993 года"[3][4]) — внутриполитический конфликт в Российской Федерации 21 сентября — 4 октября 1993 года. Произошёл вследствие конституционного кризиса, развивавшегося с декабря 1992 года. Результатом противостояния стало насильственное прекращение действия в России существовавшей с 1917 года советской модели власти, сопровождавшееся вооружёнными столкновениями на улицах Москвы и последующими действиями войск, в ходе которых погибло не менее 158 человек и 423 были ранены или получили иные телесные повреждения[5] (из них 3 и 4 октября — 124 убитых, 348 раненых[5]).

Кризис явился следствием противостояния двух политических сил: с одной стороны — президента Российской Федерации Бориса Ельцина (см. Всероссийский референдум 25 апреля 1993 года), правительства, возглавляемого Виктором Черномырдиным[6], части народных депутатов и членов Верховного Совета — сторонников президента, а с другой стороны — противников социально-экономической политики президента и правительства.

Что пишет Большая российская энциклопедия

ОКТАБРЬСКИЙ КРИЗИС 1993 - внутриполитич. конфликт в Российской Федерации 21 сент. - 4 окт., в основе которого лежали кардинальные разногласия в оценке направленности и последствий радикальных реформ 1992-93 между президентом Б. Н. Ельциным и Правительством РФ, с одной стороны, и большинством ВС и Съезда нар. депутатов РФ - с другой. Важным фактором в противостоянии ветвей власти также явилось противоречие между авторитарными тенденциями в политич. практике президента и властными амбициями вице-президента А. В. Руцкого и председателя ВС Р. И. Хасбулатова. Противостояние развивалось на фоне нарастающих трудностей перехода к рыночной экономике, резкого ухудшения положения в промышленности, сельском хозяйстве и финансах, обнищания широких слоёв населения.

znak.com

Что такое «Большая российская энциклопедия», которой Путин хочет заменить «Википедию»

https://www.znak.com/2019-11-06/putin_predlozhil_zamenit_vikipediyu_bolshoy_rossiyskoy_enciklopediy_o_chem_on

Владимир Путин на заседании Совета по русскому языку предложил заменить «Википедию» электронной версией «Большой российской энциклопедии» (БРЭ). По мнению главы государства, «это будет, во всяком случае, достоверная информация, в хорошей современной форме предложенная». Вероятнее всего, Путин имел в виду, что БРЭ станет достойной альтернативой глобальной «Вики» и сможет заменить последнюю в учебном процессе, повысит качество обучения. Однако, учитывая «запретительные» тренды последних лет, пользователей насторожила двусмысленность формулировки. «Не очень понятно, что значит — заменить „Википедию“? Заблокировать? Этот нюанс не прояснен. В принципе мы только за то, чтобы источников становилось больше. Если же это подразумевает уничтожение всего остального, то не очень понятно. Вряд ли Путин имел в виду последнее. Я надеюсь», — прокомментировал Станислав Козловский, директор организации «Викимедиа.ру», развивающей «Википедию» в Рунете. Заместитель министра цифрового развития заявил Znak.com: «замена не означает закрытия, не надо приписывать президенту того, чего он не говорил». Идея создать «конкурента „Википедии“» появилась в 2016 году. Об этих планах рассказал занимавший на тот момент должность директора Российской национальной библиотеки Александр Вислый. В том же году правительство выпустило распоряжение о создании такого портала.

Основой для нового продукта станет 35-томная Большая российская энциклопедия, созданная в 2004–2017 годах: 80 тысяч содержащихся в ней статей будут дополнены и актуализированы. Помимо этого, на портале будет собираться информация из других источников, справочные материалы Энциклопедического словаря. Пополнять энциклопедию будет авторское и экспертное сообщество, научные редакции портала.

На сайте БРЭ в разделе «О проекте» говорится, что в настоящее время по штатному расписанию в издательстве «Большая российская энциклопедия» работает около 200 человек, а основные их усилия направлены на создание контента для электронной версии.

Владимир Путин во время презентации бумажной версии "Большой Российской энциклопедии" Владимир Путин во время презентации бумажной версии «Большой Российской энциклопедии» Kremlin.ru Сейчас на сайте доступны для ознакомления некоторые статьи, но видно, что работа авторам предстоит еще большая. В отличие от «Википедии», БРЭ не обновляется регулярно, последние изменения вносились в нее в 2017 году. Поэтому некоторые сведения в статьях уже устарели. По сравнению с «Википедией», в некоторых случаях проигрывает и объем статей: например, статья про город Екатеринбург в БРЭ занимает 15 тыс. знаков, в «Википедии» — более 100 тыс.

Как и в других современных энциклопедиях, помимо описания термина или явления, в статьях будет представлена библиография, а также медиаконтент — аудио- и видеоматериалы, гифки, иллюстрации и т. д.

В концепции платформы указано, что она призвана защитить современное знание от «размывания», а пользователей Сети — от недостоверной информации. Ее задача — сохранить тот объем достоверных знаний, которые были накоплены в ходе работы над

созданием универсальных и отраслевых энциклопедий, а также сделать его доступным в интернете. «В условиях лавинообразного роста любого рода фальсификаций (в том числе научных, исторических, статистических, демографических данных) и фейковых сообщений, генерируемых некоторыми СМИ и частными пользователями Сети, особенно актуальной нам видится задача создания подлежащей обновлению и пополнению базы безопасной (то есть верифицированной научным сообществом) информации, что особенно важно для нашей целевой аудитории», — рассказывала РБК руководитель управления маркетинговых коммуникаций БРЭ Анна Сеницына.

Она подчеркнула, что все статьи портала «будут свободны от идеологической или политической окраски и будут носить сугубо научный и просветительский характер».

Стоимость В начале октября из опубликованного проекта федерального бюджета на 2020 год и плановый период 2021–2022 годов стало известно, что за эти три года на создание национальной энциклопедии будет выделено порядка 1,7 млрд рублей. На создание и функционирование электронного портала в следующем году выделят 684,5 млн рублей, в 2021 — 833,5 млн рублей, а в 2022 — еще 170 млн рублей. В текущем году субсидия составила 303,2 млн рублей. Таким образом, на проект заложено почти 2 млрд рублей.

Кто будет заниматься проектом Распоряжением Медведева в 2016 году была создана межведомственная рабочая группа, которую возглавил в то время вице-премьер Сергей Приходько. В нее вошли представители целого ряда ведомств, в том числе Минкомсвязи, Роспечати, Минобрнауки, Минкультуры, МИД, Росстата, Росреестра, федерального агентства научных организаций (ФАНО), а также Российской академии наук. Всего 21 человек.

Заместителем главы рабочей группы стал замглавы Роспечати Владимир Григорьев. Он был одним из инициаторов создания электронной версии БРЭ. Тогда, в 2016 году, он в интервью «Новой газете» заверял, что конкурировать с «Википедией» проект не собирается: «Какой в этом смысл? Она развивается своим путем. Это популярный ресурс. Если вы хотите перейти на более систематизированный, научно выверенный портал, то сможете использовать наш проект».

Журналист и публицист Сергей Пархоменко, ранее занимавшийся издательским бизнесом, написал в своем телеграм-канале: «Люди, хорошо знакомые с историей вопроса, сообщают, что [...] Сергей Приходько у них там только для прикрытия, для витрины. Будет в президиуме щеки надувать. А на оперативно-тактическом уровне командовать операцией намерен, как и ожидалось, хорошо известный в книжных, издательских и редакционных кругах Владимир Григорьев. Ну что же, как говорил один мой циничный друг, „Большой хирург — большой разрез“. Два миллиарда — хороший кусок, чтоб ради него постараться и проявить инициативу. А долотом, трепаном, и особенно пилой, этот конкретный мастер бюджетных ампутаций владеет виртуозно, много лет наблюдаем с увлечением».

«Прогрессивный» опыт Китая

Идея о «суверенной» энциклопедии также приходила в головы китайских чиновников. В 2017 году сообщалось о начале работы над китайским аналогом «Википедии»: правительство наняло более 20 тыс. ученых, которые должны были написать более 300 тыс. статей, тщательно выверенных идеологически и закрытых для свободного редактирования. Саму «Википедию» в Китае блокировали несколько раз, один из них — на три года. Сейчас доступ к «Вики» в Китае открыт, за исключением некоторых статей.

znak.com

Нижегородский батюшка назвал патриарха Кирилла еретиком и стал фигурантом уголовного дела

https://www.znak.com/2019-11-06/nizhegorodskiy_batyushka_nazval_patriarha_kirilla_eretikom_i_stal_figurantom_ugolovnog_o_dela

2019.11.06

В Нижегородской области на скамье подсудимых оказался священник из Шахуньи Сергей Цепов. Против него возбудили уголовное дело о растрате (часть 3 статьи 160 УК РФ) после того, как он назвал патриарха Московского и Всея Руси Кирилла еретиком. Об этом батюшка рассказал в видеообращении, которое опубликовано на его странице в соцсети «ВКонтакте».

По словам Цепова, все началось с того, что в 2016 году он перестал помянуть предстоятеля РПЦ Кирилла в своих молитвах и на службе. Поводом для этого послужили сказанные патриархом после встречи с папой Римским слова о том, что православные и католики — братья. Цепов придерживается противоположного мнения.

«Рассказывал об этом прихожанам, много раз на проповеди доводил до людей, что католики не братья нам, что папа Римский никакой нам не брат и не отец. Латиняне были всегда латинянами — ересь латинствующая, а чем дальше — тем хуже, — считает батюшка. — А тот, кто упоминает еретика, сам таким становится. Но ни один епископ Московского патриархата не сказал ни слова против [той позиции, что православные и католики — братья]. Все молчат, никто ничего не говорит, людям ничего не объясняют. Наоборот, священников, которые об этом начинают говорить, просто снимают».

Вопросов к Сергею Цепову не возникало до 2018 года. Видимо, тогда о позиции священника, наконец, стало известно церковной власти, и его вызвали в епархию для дачи объяснений. «Я написал рапорт, где все подробно изложил: почему не поминаю [Кирилла], по каким апостольским правилам нельзя помянуть еретика», — говорит Цепов.

После этого священника сняли с настоятельства, запретили ему исполнение треб. Все церковное имущество и финансовые документы священник передал. Никаких претензий к нему на тот момент не было, он продолжал общаться с паствой. Потом начались проверки и обыски в квартире Цепова. Священнику вменяли то, что он якобы исправил устав и жил по нему. Однако, по словам Цепова, никаких доказательств полицейские не нашли, поэтому переквалифицировали дело на растрату имущества. Уголовное дело батюшка называет сфабрикованным по «клеветническим показаниям». Говоря о перспективах судебного разбирательства, он надеется, что «Господь рассудит».

Материалы дела поступили в Шахунский районный суд еще летом, но судебные заседания постоянно откладывались. На 6 ноября было назначено очередное слушание.

<https://news.mail.ru/politics/39385545/?frommail=1>

news.mail.ru

Азербайджан вручил российскому послу ноту протеста

Российскому послу в Азербайджане Михаилу Бочарникову в МИДе республики вручена нота протеста в связи с поездкой в Москву представителей непризнанной Нагорно-Карабахской республики (НКР). Об этом сообщила пресс-служба МИД Азербайджана.

Отмечается, что в Москву приезжали Масис Маилян и Лерник Ованнисян. Бочарников подчеркнул, что позиция России по конфликту хорошо известна и неизменна. В свою очередь МИД Азербайджана отметил, что подобные визиты носят провокационный характер и направлены против территориальной целостности республики, пишет ТАСС.

Нагорный Карабах — административно-территориальное образование, расположенное в Закавказье между Азербайджаном и Арменией. Регион является предметом этнополитического конфликта в Закавказье между азербайджанцами и армянами.

Соглашение о прекращении военных действий в зоне конфликта в Карабахе было достигнуто между Баку и Ереваном 12 мая 1994 года. Ситуация обострилась в апреле 2016 года.

Минобороны Азербайджана заявило об обстрелах со стороны Армении, при этом армянское ведомство сообщило о «наступательных действиях» с азербайджанской стороны.

29 марта премьер-министр Армении Никол Пашинян и президент Азербайджана Ильхам Алиев договорились продолжать прямой диалог по Нагорному Карабаху. Как отмечается в совместном заявлении сопредседателей Минской группы ОБСЕ и глав МИДов двух стран, встреча прошла «в позитивной и конструктивной обстановке и позволила представителям стран «прояснить свои позиции» по вопросу урегулирования.

znak.com

Закроют ли «Википедию» и каков предел ограничений в Рунете? Интервью главы «Роскомсвободы»

[https://www.znak.com/2019-11-](https://www.znak.com/2019-11-08/zakroyut_li_vikipediyu_i_kakov_predel_ogranicheniy_v_runete_intervyu_glavy_roskomsvobody)

[08/zakroyut_li_vikipediyu_i_kakov_predel_ogranicheniy_v_runete_intervyu_glavy_roskomsvobody](https://www.znak.com/2019-11-08/zakroyut_li_vikipediyu_i_kakov_predel_ogranicheniy_v_runete_intervyu_glavy_roskomsvobody)

2019.11.08

Эта неделя снова была отмечена высказываниями чиновников по поводу ограничений в интернете. Так, президент России Владимир Путин на заседании Госсовета предложил заменить «Википедию» в России новой Большой российской энциклопедией в электронном виде. Обратило на себя внимание, что президент сказал именно «заменить», а не «быть альтернативой». «Вот это будет, во всяком случае, достоверная информация» — пояснил глава государства. Почему Путин хочет заменить одну информацию на другую и какие еще ограничения ждать в будущем? Об этом Znak.com беседует с руководителем общественной организации «Роскомсвобода», членом экспертного совета комитета Госдумы по информационной политике, ИТ и связи Артемом Козлюком.

«Лучшие энциклопедисты — это само общество»

— С вашей точки зрения, о чем свидетельствует заявление Владимира Путина касательно «Википедии»? Это сигнал к новым ограничениям в интернете?

— Мне кажется, все слова Путина заранее прописаны, не думаю, что он говорит на публику случайные вещи. Потому что любое его слово может серьезно повлиять на экономику и другие сферы жизни. Кто-то полагает, что после слов президента будут серьезные нападки на «Википедию», чтобы продвинуть альтернативный государственный продукт. Такие методики государства мы неоднократно видели, когда, например, даются преференции российскому кино в ущерб зарубежному. Я не исключаю, что когда Большая российская энциклопедия придет в интернет, то все больше статей в «Википедии» начнут попадать в реестр запрещенных сайтов. Такое есть уже сейчас: несколько десятков статей занесены в запрещенный реестр, правда, без блокировки.

Полностью «Википедия» не заблокирована за исключением одного прецедента, когда Роскомнадзор выполнял решение суда о блокировке одной из статей «Википедии». Это произошло из-за того, что «Википедия» распространяется по протоколу HTTPS, при котором блокировка одной статьи привела к блокировке всей «Википедии». Но это произошло ночью, после чего Роскомнадзор разблокировал «Википедию» и мало кто заметил этот случай. То есть в случае команды «фас» Роскомнадзору даже поводов не надо придумывать, в любой момент он может вспомнить о занесенных в запрещенный реестр статьях и заблокировать их, ограничив доступ ко всему сайту «Википедии».

Владимир Путин заявил о «замене» «Википедии» на заседании Совета по русскому языку
Владимир Путин заявил о «замене» «Википедии» на заседании Совета по русскому языку
Kremlin.ru

— Также Путин говорит о «достоверной информации». Вас чем-нибудь смущает такая формулировка? Разве плохо, чтобы заблуждений, ошибок и лжи в сети было меньше?

— Я опасаясь, что Большая российская энциклопедия станет аналогом телевизора в интернете, в котором будет продвигаться официальная и далеко не всегда достоверная и адекватная позиция по многим вопросам. Например, как там будет освещен всплеск гражданской активности, который мы видели в Москве, Екатеринбурге, Шиесе? Напишут, что это все были происки Запада? Или вообще умолчат? Как будет подано развитие современной экономики России? Какие там будут нюансы и аспекты? Сомневаюсь, что эта информация будет подана нейтрально и взвешенно. Советский опыт нам показал, как со сменой очередного правителя переписывались статьи в энциклопедии, что-то вымарывалось, что-то получало иную идеологическую оценку, нежели 10 лет тому назад. Назвать все это «достоверной информацией» язык не поворачивается.

Как показала практика, лучшие энциклопедисты — это само общество. Опыт «Википедии» показывает, что его сообщество в 99% случаев находит консенсус даже по каким-то резонансным темам. Сообщество википедистов может вырабатывать качественный текст на своих саморегулируемых принципах без участия государства. Не надо воспринимать википедистов как каких-то фриков. Среди них и доктора наук, профессора, научные сотрудники, специалисты в своих отраслях, интеллектуалы и многие другие порядочные и серьезные люди. При этом они не просто что-то там пишут, а делают ссылки на источники, откуда взято наполнение статей. Поэтому «Википедия» так и востребована не только в России, но и во всем мире.

— Слова Путина прозвучали через несколько дней после вступления в силу закона о создании в России «суверенного интернета». Видите ли вы связь между этими событиями, может быть, не прямую, но косвенную?

— Прямой связи я здесь не вижу. Другое дело, что у нас повестка интернет-регулирования достаточно плотная, не проходит и дня, чтобы не появился какой-то новый законопроект или концепция по регуляции IT или медиасферы, или не всплыло что-то на госзакупках, связанное с интернетом, или кто-то из чиновников и политиков не высказал что-то негативное в адрес интернета, компьютерных игр, криптовалюты и так далее. Поэтому всегда можно присовокупить чьи-то слова об ограничениях и запрете в интернете к каким-то событиям в этой сфере. Но я думаю, это все это просто результат излишнего негативного внимания государства к интернет-пространству.

«Читаешь текст нового законопроекта и видишь кучу косяков»

— Кремль пытается заменить в информационном поле иностранные продукты отечественными. Речь идет не только о «Википедии». Например, недавно Госдума приняла в первом чтении законопроект, направленный на обязательную предустановку российского программного обеспечения на гаджетах. От пользователей можно снова услышать критику и заявления о том, что их ограничивают, чего-то лишают. Почему российские пользователи гаджетов и интернета остро воспринимают отечественный альтернативный информационный и программный продукт?

— У нас много качественного IT-продукта. И это не заслуга государства, а заслуга самой отрасли, в которую государство никак не вмешивалось до 2012 года. Именно потому, что отрасль развивалась на принципах саморегуляции, у нас смогли вырастить такие уникальные продукты, которые составляют конкуренцию IT-гигантам как минимум внутри страны. Но когда в эту сферу пришло государство, сразу стали появляться препоны. Поэтому я бы не стал смешивать желание

государства внедрить тот или иной софт в оборудование и гаджеты иностранных производителей с желанием самой отрасли развиваться в России. Такая политика по принуждению иностранных производителей устанавливать российский софт вредна даже для самих российских производителей. Надо понимать, что рынок не любит нечестной конкуренции, не любит государственного вмешательства и осторожно относится к тем производителям, которые используют государственные рычаги для продвижения своих интересов.

Сенатор Андрей Клишас стал одним из символов запретов в интернете
Сенатор Андрей Клишас стал одним из символов запретов в интернете
Яромир Романов / Znak.com

Настороженно восприняли этот законопроект и сами отраслевые. Он может негативно повлиять на общий фон в стране, тот же Apple может спокойно уйти из России. В мировом масштабе российский рынок этой компании не очень интересен. Допустим, она потеряет малую толику здесь, для нее это ничего особенного не будет значить. Хотим ли мы, чтобы корпорация Apple ушла из России? Нет. Но она не предусматривает ничей софт на свою продукцию.

А мне как пользователю тоже неприятно и непонятно, что в купленном мной устройстве уже установлена куча ненужных мне приложений, которые при этом обладают возможностями следить за моей активностью. Я как потребитель хочу сам настроить свой гаджет без навязывания со стороны государства. Если был бы принят закон, который обязывал выпускать на прилавки «голый» телефон без всяких приложений, то я бы еще мог поверить в благие намерения государства, а так это не решение проблемы, а ее усугубление.

— Еще одно недавнее предложение, связанное с ограничением в интернете, касается пропаганды наркотиков. И хотя предложил это печально известный сенатор Клишас, но инициатива явно идет из администрации президента. Про неэффективность и глупость данного предложения уже сказали. Но вот вопрос: это в администрации президента так глупы или такие вбросы делаются специально с какой-то целью?

— Глупо ожидать, что сами депутаты и сенаторы пишут эти законы. Конечно, это кто-то делает за них, есть группы лоббистов либо группы подконтрольных Кремлю людей, которым заказывают написание подобных законов. Поэтому естественно, что Клишас, Бокова, Горелкин просто получают на руки готовый текст, в который они не добавляют от себя ни одной буквы. Они даже порой и не понимают, о чем идет речь в этих законопроектах. Смешно наблюдать как тот же Клишас терялся, когда его спрашивали, почему у вас в законе написано, что деньги на суверенный рунет выделяются из бюджета, а в пояснительной записке сказано, что денег из бюджета не предусматривается. Потом ему подсказали, что отвечать на этот вопрос, и он как-то выкрутился.

Но это одна сторона проблемы. Вторая — это та, о которой вы говорите: недостаточная проработанность текстов. Хорошо, вы нашли того, кто озвучит идею вашего законопроекта, ну так вы хотя бы дайте ему в руки нормальный непротиворечивый и понятный текст. Может быть, так делается специально, чтобы подставить депутатов и сенаторов? Иной раз читаешь текст нового законопроекта и видишь кучу косяков, написанных явно непрофессионалами. Неужели в администрации президента не могут нанять специалистов в сфере IT и медиа? А сколько в этих законопроектах юридических нестыковок, которые видны даже тем, кто не имеет никакого юридического образования! А что пишут в пояснительных записках — это отдельная песня, можно по ним комедии снимать.

«Страшно представить, что такой абсолютно несовременный человек правит современной страной»

— Недавно вышел документальный сериал про российский интернет «Холивар» Андрея Лошака, в котором показаны пути становления Рунета. Из него становится ясно, что российский интернет неотделим от политики. Видимо, это понимают и в Кремле, а раз так, то он должен быть под железным контролем силовиков. Грозит ли нам «чебурнет» в качестве финальной стадии развития российского интернета?

— Развилка сценария развития Рунета большая. И «чебурнет» нельзя исключать. Ничто не мешает государству взять под свой жесткий контроль IT-технологии. И мы окажемся в мире, где государство будет полностью контролировать все наше взаимодействие. Не зря сегодня российское государство делает такой акцент на цифровизации. Может быть, разработчикам удастся опережать на несколько шагов репрессивную машину. Всегда найдутся свои Дуровы, которые будут эффективно противодействовать неповоротливой государственной машине. Может быть, текущий тренд усилится, подмяв под себя все технологии. Будут появляться все новые и новые законы по ограничению интернет-пространства, и в конечном итоге будут наказывать пользователей за посещение запрещенных сайтов, обход блокировок, использование VPN. Все это не шутки, а вполне может быть нашим ближайшим будущим.

Что касается «чебурнета», то есть полностью изолированного от мира интернета, то технически это сложно реализовать. Мы не сможем повторить китайский опыт в силу разных причин. Китайская интернет-инфраструктура слабо связана с мировой. У китайцев есть WeChat, который заменяет им и YouTube, и Facebook, и мессенджеры, и приложения по оплате. При этом китайцы вполне могут установить себе VPN и также выходить во всемирную сеть. А Россия просто пронизана оптоволокном, у нас тысячи операторов связи, которые пока еще работают на принципах свободной конкуренции. Другое дело, что с вступлением нового закона устраивать отключение интернета можно будет намного легче. Это показывает нам ситуация в Ингушетии, когда во время массовых митингов там отключали интернет. Поэтому подобное мы будем видеть все чаще и чаще в других регионах.

У России огромный IT-потенциал, однако власть предпочитает в основном действовать в русле ограничений и запретов

— Насколько борьба с интернетом в России со стороны Кремля обусловлена возрастом управленческой элиты? Среди активных пользователей рунета распространено мнение, что «пенсионер Путин», а также его окружение предпенсионного возраста просто не понимают сути интернета, отсюда все эти предложения, поручения и заявления, которые порой ставят в недоумение или даже шокируют активных интернет-юзеров.

— В администрации президента сидят не только пенсионеры. Известно сотрудничество высших чиновников Кремля с тем, кому сегодня в районе 30 лет. Но, конечно, те кто реально правят Россией, плохо разбираются в интернете. А Путин вообще им не пользуется и не любит его, что является нонсенсом. Ведь он управляет такой большой и сложной страной, как Россия. При этом мы обладаем огромным IT-потенциалом, у нас большая школа программистов, созданы уникальные сервисы. Страшно представить, что такой абсолютно несовременный человек правит современной страной. Как бы он ни старался сделать вид, что ему интернет не нужен, что у него все под контролем, а умами правит телевизор, в длительной перспективе ситуацию уже не переломить. Просто происходит искусственное затягивание этой ситуации. Пока это еще удастся, телевизор еще играет свою роль. Но год от года ситуация меняется, остается немного времени, когда интернет возобладает как способ получения информации для большинства граждан.

Среди «ретроградов» во власти есть и представители молодого поколения, которые, стараясь встроиться в вертикаль карьеры чиновников, перенимают у своих старших коллег тренд на агрессию в отношении интернет-пространства. Отсюда возникают всякие кибердружины, фабрики троллей, потупчики и прочие медиагвардии. Но я уверен, что в этом поколении все же преобладают здравомыслящие люди, которые понимают все блага, которые дает нам Всемирная сеть и современные свободные коммуникации. И это внушает надежду, что технологический прогресс все же окажется сильнее цифровых репрессий.

<https://www.novayagazeta.ru/articles/2019/11/08/82652-prezident-i-vikipediya>

novayagazeta.ru

Президент и «Википедия»

7-10 минут

Внимания СМИ и социальных сетей удостоились лишь 26 слов, включая предлоги и необязательные вводные: «По поводу «Википедии»... Лучше заменить ее Большой российской новой энциклопедией в электронном виде... Вот это будет, во всяком случае, достоверная информация, в хорошей современной форме предложенная», — обратился к почтенному собранию Владимир Путин.

Слово «заменить» произвело на общественность глубокое впечатление. Все дальнейшие комментарии вертятся вокруг мнимого «закрытия «Википедии». Исполнительный директор, управляющий российской частью «Википедии» Станислав Козловский дал «Газете.ру» озабоченный комментарий: «Не совсем понятен смысл слов «заменить «Википедию». Заблокировать? Этот нюанс не уточнен. Мы всегда выступали за расширение источников. Если же это подразумевает уничтожение всего остального, то не очень понятно. Вряд ли Путин имел в виду последнее. Я надеюсь».

Поскольку закрыть или взять под контроль русскую «Википедию» пока решительно невозможно, будем считать, что президент просто неудачно выразился: под словом «заменить» имеется в виду конкурентное сосуществование двух проектов. Согласно приложению к проекту закона «О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов» издательству «Большая российская энциклопедия» в ближайшие три года могут выделить субсидию в 1,7 миллиарда рублей на создание российского аналога «Википедии». Путин подразумевал не буквальный запрет, а замену «Википедии» на государственную Большую российскую энциклопедию, речь о пользовательских привычках.

«Новая» нашла человека, который действительно занимается улучшением пользовательского опыта в «Википедии». Им оказался известный инноватор Георгий Васильев, который и рассказал нам о разнице между «Википедией» и энциклопедией, роли государства и редакции, а также о будущем «Википедии» как универсального справочника.

— Что вас привело в «Википедию» и зачем нужен «Толмач»?

— «Википедия» — крупнейший информационный ресурс мира, к которому люди обращаются по самым разным вопросам. В русском сегменте «Википедии» полтора миллиона статей. Каждую минуту к ним обращается полтора миллиона пользователей.

Мы проанализировали посещаемость статей, которые посвящены сложным понятиям, теориям и технологиям, и обнаружили, что «Википедия» — это мощнейшее средство популяризации науки. Например, за последние 4 года на статью с названием «Окситоцин» зашло полтора миллиона читателей. Вы спросите почему? Потому что окситоцин называют «гормоном любви». А еще его прописывают женщинам при родах. К сожалению, зайдя в статью, пользователь читает, что «окситоцин — это нейропептид и пептидный гормон, вырабатываемый паравентрикулярным ядром гипоталамуса». Вряд ли большинству читателей эта информация понятна.

В общем, проделав такой анализ, мы пришли к выводу, что «Википедии» не помешал бы перевод с научного языка на понятный

Прошедшей весной, вооружившись сходными примерами, я пришел в «Викимедиа РУ» — организацию, которая поддерживает и развивает русскоязычный сегмент «Википедии», — и предложил организовать конкурс «Вики-Толмач» с целью сделать научные статьи понятнее. Первый ответ, который я получил, меня несколько обескуражил: «Википедия» — это энциклопедия, и в первую очередь она должна быть точной в научном смысле. Разговор с читателем с помощью метафор и художественных образов нарушает научную корректность. И все-таки коллеги согласились, что проблема есть. В итоге решили конкурс провести, но в экспериментальном порядке.

Сейчас на конкурс «Толмач» вынесено 175 популярных статей. Среди них — «Окситоцин», «Валовой внутренний продукт», «Криптовалюта», «Принцип неопределенности», «Бритва Оккама» и другие. Мы предлагаем участникам конкурса сделать более доходчивыми преамбулы статей и иллюстрации к ним.

Для «Википедии» это важный эксперимент. Если нам удастся родить хорошие примеры, это поможет сделать более понятными для широкой аудитории тысячи новых и старых статей.

Справка «Новой»

Георгий Васильев — известный российский предприниматель-инноватор, продюсер, композитор, поэт, сценарист, режиссер, бард. Соавтор нескольких музыкальных спектаклей и множества песен. Бардовский дуэт Алексея Иващенко и Георгия Васильева известен среди поклонников жанра как дуэт «Иваси». Он инициатор и руководитель просветительской программы «Всенаука», которая помогает русской «Википедии».

— Как вы думаете, почему Путин заговорил о замене «Википедии» Большой российской энциклопедией?

— Чтобы ответить на этот вопрос, нужно объяснить разницу между обычной энциклопедией и «Википедией». В «Википедии» нет главной редакции, человека, который своей властью правит чужой текст. Это не энциклопедия в обычном понимании. У одной статьи «Википедии» может быть сотня авторов, и все они равны в правах. Чтобы добиться изменений, ты должен убедить других соавторов.

В этом смысле Большая российская энциклопедия — гораздо более управляемое издание.

— Но классическая энциклопедия и более достоверна. Ведь ее редактируют серьезные ученые.

— Я помню, как в подростковом возрасте листал Большую советскую энциклопедию, вышедшую в 50-е, и наткнулся на отдельную брошюрку из нескольких десятков страниц. К ней прилагалась инструкция: старые страницы удалить, а эти вставить вместо удаленных. Мой отец вложил новые страницы рядом со старыми, не удаляя их. Так у меня появилась возможность сравнить две статьи о Сталине. Обе энциклопедические и достоверные, но совершенно разного содержания.

Эта ангажированность распространялась в БСЭ не только на общественные науки и политику. Все ученые, писатели, общественные деятели были четко ранжированы. Каждый заметный персонаж

был отнесен к одному из рангов: «видный», «выдающийся», «великий» или «гениальный». И это были довольно тенденциозные оценки. Яблочков там вполне мог быть равен Эдисону или стоять выше него. Энциклопедия, составленная единым редакционным коллективом, — более выверенный источник, но она не представляет альтернативных точек зрения. А точка зрения редакции может быть ангажированной, выражать позицию группы политиков или какого-то слоя общества.

Кроме того, «Википедия» пишется энтузиастами бесплатно, и никакое государственное издательство не способно профинансировать полтора миллиона статей, которые постоянно обновляются. Важен и охват тем:

даже такое полное старейшее издание, как Британская энциклопедия, по объему информации и широте охвата рядом не стоит с английской «Википедией».

— А как отнеслись википедисты к созданию официального конкурента?

— В октябре мы обсуждали конкурс «Вики-Толмач» на традиционной ежегодной конференции википедистов СНГ в Некрасовской библиотеке в Москве. Я спросил коллег, как они относятся к предстоящему появлению конкурирующего энциклопедического портала. Владимир Медейко, председатель правления «Викимедия РУ», ответил неожиданно: поскольку задача «Википедии» — обеспечить всем живущим на земле людям доступ ко всем знаниям, мы приветствуем появление любого нового достоверного источника знаний. Получается, что обновленная Большая российская энциклопедия просто станет для «Википедии» еще одним источником, на который можно будет ссылаться. Так что и «Википедия», и все ее читатели скажут спасибо государству, вложившему около двух миллиардов рублей в развитие проекта БРЭ.

— Вы говорите, что «Википедию» создают волонтеры. А за участие в конкурсе «Толмач» вы платите?

— Мы не платим участникам конкурса, но обеспечиваем призы победителям. Наш конкурс поддержал «Яндекс», выделив на призы более 40 умных колонок «Яндекс.Станция». Кроме того, мы премируем победителей подписками на «Науку и жизнь», книгами издательства «Альпина нон-фикшн». Они тоже наши партнеры. Программе «Всенаука» вообще помогают многие организации. На нее дал денег Фонд президентских грантов. Очень активно помогает Российская академия наук, но не деньгами, а «умами».

<https://echo.msk.ru/blog/michaelnacke/2533431-echo/>

echo.msk.ru

Блоги / Майкл Наки: Нами правит гость из прошлого

Майкл Наки

2-3 минуты

Я только напомню вам, что Владимир Путин НИКОГДА не видел «Википедию». Он не пользуется интернетом. И даже не представляет, что это такое. Это в сериале «Холивар» Лошака хорошо показано. То есть буквально нами правит (да-да, именно правит, давайте не обманывать себя) человек из другого мира. Гость из прошлого.

Ну просто вспомните все ваши взаимодействия с интернетом за последние два десятилетия и осознайте, что ВВП всех их не имел. Как недавно заметила одна из слушательниц в комментариях, Путин сейчас даже не смог бы найти работу в России 2019. Ну просто потому что нельзя жить в современном мире и игнорировать интернет.

Я понимаю, что для многих это дикая банальность, но я задумался об этом на прошлой неделе. То есть даже не классово, не с позиции чекист/не чекист, а просто человек, который проигнорировал последние 20 лет развития человечества (потому что большая часть этого развития шла рука об руку с интернетом), управляет страной, принимает законы про этот самый интернет и теперь вот «Википедия» ему не понравилась, КОТОРУЮ ОН НИКОГДА НЕ ВИДЕЛ.

<https://www.novayagazeta.ru/news/2019/11/08/156750-v-kremle-poobeschali-ne-zapreschat-wikipediyu-v-rossii>

В Кремле пообещали не запрещать «Википедию» в России

Никто не будет запрещать «Википедию» или препятствовать доступу к ней в России, заявил пресс-секретарь президента России Владимира Путина Дмитрий Песков. Об этом сообщает ТАСС.

«Ни о каких запретах, каких-то препятствий к доступу к «Википедии» нет и речи быть не может» — заявил он.

Песков отметил, что «Википедия» является уважаемым, популярным самообновляемым ресурсом, однако поставил под сомнение достоверность опубликованной там информации.

Опасения за судьбу «Википедии» появились после заседания Совета по русскому языку, во время которого Путин заметил, что лучше заменить интернет-ресурс новой «Большой российской энциклопедией» в электронном виде. Он пояснил, что информация там более точная.

«Википедия» - это интернет-энциклопедия, где создавать и редактировать статьи может любой пользователь сети. Вопрос о ее российском аналоге обсуждается с 2016 года. Недавно Минкомсвязи разработало законопроект, предполагающий утверждение правил выделения субсидий издательству «Большая российская энциклопедия» для его создания.

znak.com

Беглов признался, что не может исполнить рекомендации ЮНЕСКО по сохранению города

[https://www.znak.com/2019-11-](https://www.znak.com/2019-11-08/beglov_priznalsya_chno_ne_mozhet_ispolnit_rekomendacii_yunesko_po_sohraneniyu_goroda)

[08/beglov_priznalsya_chno_ne_mozhet_ispolnit_rekomendacii_yunesko_po_sohraneniyu_goroda](https://www.znak.com/2019-11-08/beglov_priznalsya_chno_ne_mozhet_ispolnit_rekomendacii_yunesko_po_sohraneniyu_goroda)

2019.11.08

Петербургские власти не могут руководствоваться рекомендациями ЮНЕСКО и следовать им. Об этом губернатор города Александр Беглов сообщил депутату Законодательного собрания Алексею Ковалеву в ответ на запрос о реакции на визит инспекции миссии ЮНЕСКО в Санкт-Петербурге.

В ответе на запрос губернатор пишет, что обеспечить соблюдение охраны объектов списка ЮНЕСКО и выполнение требований конвенции об охране всемирного культурного наследия поручено правительству России, для этого в 2016 году был разработан специальный законопроект, который так и не был принят. «Исполнение органами государственной власти Петербурга Конвенции не представляется возможным», — говорится в ответе (есть в распоряжении Znak.com).

Миссия ЮНЕСКО в марте посетила Петербург. Отчет о визите был направлен губернатору Санкт-Петербурга еще в августе, однако власти, по словам Ковалева, его проигнорировали. В отчете эксперты высказали крайнее неудовлетворение градостроительной политикой петербургских властей, негативно оценили застройку Пулковских высот, окрестностей усадьбы Александрино, проектом нового дома на месте кинотеатра «Зенит», перекрывающего вид на Чесменский дворец. Негативно был оценен уровень современной архитектуры в исторических районах города. Парламентарий считает, что ответ губернатора Санкт-Петербурга — отписка.

«Чтобы реализовать основные требования международных экспертов, достаточно внести соответствующие изменения в Правила землепользования и застройки, в проект зон охраны объектов культурного наследия, наладить систему общественного контроля при принятии градостроительных решений. Таким образом, например, была бы исключена возможность высотного строительства на территориях, окружающих Пулковские высоты, ряд зон получили бы статус охраняемого ландшафта, вовсе исключая капитальное строительство. Некоторые вопросы могли бы быть решены лично губернатором», — заключил политик.

В комитете по государственному контролю, использованию и охране памятников Znak.com сообщили, что иначе оценили доклад аналитиков миссии ЮНЕСКО: «Конечно же, эксперты обратили внимание на ряд проблем, о которых мы и так знали. В первую очередь — отсутствие федерального закона о порядке исполнения Конвенции 1972 года, ратифицированной, к слову, 30 лет назад. В целом вывод сделан о сохранении Петербургом основных критериев, явившихся основанием для включения в Список ЮНЕСКО».

news.mail.ru

Третий комитет Генассамблеи ООН принял резолюцию о борьбе с героизацией нацизма

Проект, соавторами которого стали 23 страны, в том числе Белоруссия, Бразилия, Китай, КНДР, Пакистан, Сирия, ЮАР, содержит 66 пунктов в так называемой постановительной части. В тексте содержится настоятельный призыв к государствам «ликвидировать все формы расовой дискриминации всеми соответствующими средствами, в том числе, если этого требуют обстоятельства, законодательно».

В нем выражена «глубокая обеспокоенность по поводу героизации в любой форме нацистского движения, неонацизма и бывших членов организации Waffen-SS.

Речь идет о «сооружении памятников и мемориалов и проведении публичных демонстраций в целях прославления нацистского прошлого, нацистского движения и неонацизма, а также объявлении или попытках объявить членов указанной организации и тех, кто боролся против антигитлеровской коалиции, сотрудничал с нацистским движением и совершил военные преступления и преступления против человечности, участниками национально-освободительных движений, а также переименовании улиц в целях их героизации».

Авторы проекта встревожены «участившимися попытками и случаями осквернения или разрушения памятников, воздвигнутых в честь тех, кто боролся против нацизма в годы Второй мировой войны, а также незаконной эксгумации или переноса их останков».

В документе также подчеркивается обеспокоенность по поводу «использования информационных технологий, интернета и социальных сетей, в особенности для обращения к детям и молодежи, неонацистскими группами, а также другими группами и отдельными лицами, исповедующими идеологию ненависти, в целях усиления воздействия распространяемых ими идей ненависти и вербовки новых членов в разных странах». При этом сделана оговорка, что интернет можно также использовать для борьбы с такими группами.

В этом контексте страны-инициаторы рекомендуют «принять надлежащие конкретные меры, в том числе в законодательной области и в сфере образования... чтобы предотвратить пересмотр итогов Второй мировой войны и отрицание преступлений против человечности и военных преступлений, совершенных во время Второй мировой войны».

<https://www.osnmedia.ru/obshhestvo/ubogij-kloachnyj-russkij-ili-oshibka-rezidenta-vshe/>

osnmedia.ru

«Убогий клоачный русский» или Ошибка резидента ВШЭ

Преподаватель ВШЭ записью в соцсетях раскрыл свои симпатии к имперской политике СССР

Во вторник на личной странице в Facebook преподавателя ВШЭ Гасана Гусейнова появилась запись. В ней доктор филологических наук в резких выражениях критиковал языковую политику России. Назвав русский язык «убогим» и «клоачным», Гусейнов посетовал на бедный ассортимент газетных ларьков. По мнению преподавателя ВШЭ очень плохо, что в Москве невозможно найти печатных изданий на иных языках кроме русского.

Запись вызвала яростную реакцию пользователей рунета и привлекла внимание нашего колумниста Гидеона Ежова.

Без паники!

Граждане-товарищи, без паники!

Преподаватель ВШЭкономики НЕ НАЗЫВАЛ русский язык «клоачным». Вернее, это слово он использовал, но сделал важную оговорочку.

Эпитеты «убогий» и «клоачный» он применил к современному русскому языку. А он, надо признать, действительно, далёк от той чистоты, которой обладал ещё лет тридцать назад.

Уже тогда всякие иностранные заимствования в нём присутствовали в избытке. Но это было, скажем так, по делу. А с началом «перестройки», когда всё заграничное стало автоматически считаться хорошим, в язык хлынуло ТАКОЕ количество англицизмов, что аж треск стоял.

Поэтому, да, современный русский язык для какого-нибудь тонко чувствующего филолога больше похож на сточную канаву. В которой изобильно плавают ошметки не пойми чего. И кое-что из плавающего даже подаёт признаки жизни, причудливо мутируя.

Ещё проще с «убожеством» русского языка.

Тут, понятное дело, филологу виднее. Возможно, есть на свете языки более сложные по конструкции, чем Великий и Могучий. А может просто уважаемый филолог покушал плохо. Или перешёл к пятничной программе напитков раньше срока. И из-за этого эмоционирует сильнее, чем стоит.

Или всё ещё проще: дяденька выполняет ежевечерний ритуал поношения всего русского.

Тут дело такое: в каждой религии ритуалы свои. В культе «русофобии», как известно, поклонение Высшим Силам выглядит как ругательство. Но не надо обманываться, это всего лишь древний ритуал.

Глупый ритуал, согласен. Не слишком красивый, да. Но у нас же свобода совести. Поэтому каждый выбирает религию по себе.

У кого-то душа лежит к красоте и задумчивости Православия. У других к напевности и ритмичности Мусульманства. А кому-то душу греет грязное сквернословие русофобов.

Ну и Бог бы с ними.

Украинская сточная канава

Гораздо интереснее в этой краткой записи другие моменты.

Первое – это отсылка к украинскому языку. Господин Гасанов сетует на то, что русским на Украине сложно выучить государственный язык.

Даже не будем пытаться напомнить профессиональному филологу, что украинский – это всего лишь диалект русского. Этакая сельская версия, которой, как объекту исследований, без году неделя.

Если кто-то не верит, то поинтересуйтесь, на каком языке писали украинские литераторы. Те же Гоголь или Шевченко.

Но даже не в древности дело. Современный язык Украины – это эклектичная мешанина из польского, немецкого и татарского. По сравнению с ним русский – белое вафельное полотенце рядом с праздничной вышиванкой.

Поэтому если русский язык для филолога Гусейнова схож с клоакой, то украинский должен у него вызывать перманентное желание блевать. И тогда он, как филолог, должен отлично понимать нежелание русских Украины погружаться в эту яму с нечистотами.

Это я всего лишь развиваю метафору преподавателя ВШЭкономики, ничего личного.

Объяснить такой плюрализм мнений в отдельно взятой голове можно. Достаточно вспомнить наше предположение о русофобской религиозности господина Гусейнова.

В рамках русофобии всё встаёт на свои места. Всё получается строго по старинному анекдоту:

«Украинский язык лучше, чем Русский!» – «Чем лучше?» – «Вы что, дурак? Сказано же: чем Русский!»

Профнепригодность или коварство?

Ещё интереснее, что гнев господина Гусейнова вызывает отсутствие в России газет на иных языках. В каждом ларьке – только на русском.

Господин ведь преподаёт в Школе Высшей, так на минуточку, ЭКОНОМИКИ! Основателем которой является тот самый Егор Гайдар. Великий ЭКОНОМИСТ «перестройки». И даже нынешний ректор этого уважаемого (?) вуза женат на Эльвире Набиулиной. Той, которая прежде ходила в министрах ЭКОНОМИЧЕСКОГО развития. А ныне возглавляет российский Центробанк.

Поэтому, как мне кажется, господин Гусейнов, прямо-таки, оскверняет собственный вуз подобной безграмотностью!

<https://www.osnmedia.ru/obshhestvo/prepodavatel-vshe-nazvavshij-russkij-yazyk-ubogim-pohvalil-imperskuyu-politiku-sssr/>

osnmedia.ru

Преподаватель ВШЭ, назвавший русский язык «убогим», похвалил имперскую политику СССР

«На месте большой Империи образовалось государство, которое не тянет свою работу»

Политику СССР в области развития национальных языков можно оценить положительно. Единственная разумная политика, которая может привлечь различные народы – это создание полноценного имперского центра. Россия сегодня с этой задачей справляется плохо. Такое мнение Общественной службе новостей высказал преподаватель ВШЭ, доктор филологических наук Гасан Гусейнов.

Во вторник Гусейнов опубликовал на своей странице в соцсети Facebook запись, где критиковал русский язык и ситуацию, сложившуюся в Москве с печатной продукцией. Филолог посетовал, что в городе не продаются печатная периодика на иностранных языках и языках национальных окраин. А современный русский язык преподаватель назвал «убогим клоачным».

Наш корреспондент дозвонился до господина Гусейнова, чтобы уточнить его позицию. Комментарии к отдельным тезисам, прозвучавшим в разговоре, мы собрали в отдельном материале. А тут приводим расшифровку беседы.

Правил Фейсбука я не нарушал

– В чем вы, как филолог, видите убогость русского языка?

– Дело в том, что самое существенное в этой оценке людей, которые говорят по-русски – беспомощность людей противостоять злоупотреблениям, которым этот язык подвергается. Когда вам врут, когда принимают закон «о декриминализации домашнего насилия» вы ничего с этим не можете поделать. Принимают бесчеловечный совершенно закон. Глумятся над правом.

И вам остаётся, извините за выражение, только матом ругаться. Бегать и ловить людей, которые вам не нравятся. Потому что вы сами, с помощью вашего языка ничего не можете изменить.

Язык низведён до уровня клоаки. Вот что происходит. И по этой причине... Это люди злоупотребляют языком. В том числе журналисты. В том числе политики. В том числе люди, которые отвечают за правопорядок.

Понимаете, это, действительно, такая социальная проблема огромная. И, вот, то, что многим это не понравилось и начали писать, кричать и вопить – это иллюстрация этого тезиса.

Конечно, речь идёт не о самом языке. Понятно, что речь идёт не о самом языке. А о том, как им пользуются. И там это сказано чёрным по белому.

О том клоачном языке, на котором говорят сейчас. Поэтому здесь совершенно никаких... Тут, как говорится, без обид.

Другое дело, что людей может что-то возмущать. Ну, один – одно напишет, другой – другое. Третий, вообще, матом ругается у себя на странице. Ну, что сделать с этим?

У них есть правила какие-то в этом Фейсбуке. Но я никаких грубых матерных слов не произносил. Никого не обижал. Высказал своё мнение.

«Ложь» и «Логос» – однокоренные слова

– Правильно ли мы поняли: у вашей реплики была скорее политическая окраска, чем филологическая?

– Понимаете как, дело в том, что у филологии очень много разных задач и измерений. Одна из главных задач филологии – это критика языка. Критический разбор того, как люди пользуются языком.

Например, как пользуются языком права, как пользуются языком юристы, как пользуются языком следователи, судьи. Да? Вот как они пользуются?

Они его используют, чтобы угрожать человеку, или они используют, чтобы разобраться в существе дела?

Они заставляют человека лжесвидетельствовать или они заставляют его говорить правду?

Мы же видели сейчас с вами случай этого лжесвидетельства, когда человек ничего не сделал, а ему приписали какие-то массовые беспорядки, что он кого-то там ударил, а он никого не ударил.

То есть полиция провоцировала людей на массовые беспорядки. Люди на эту провокацию не поддались. И за это их осудили. Якобы за то, что они кого-то там ударили, хотя били их.

Вот когда такое происходит, это и есть предмет для филолога. Потому что филолог занимается проблемой лжи.

Русское слово «Ложь» одного корня со словом «Логос».

Примечание ОСН. ЛОГОС (греч.), термин древнегреческой философии, означающий одновременно «слово» (или «предложение», «высказывание», «речь») и «смысл» (или «понятие», «суждение», «основание»); /Философский энциклопедический словарь. Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалёв, В. Г. Панов., 1983 год/

Россия работает лучше, чем Германия

– Вы упомянули, что в Берлине продаются газеты на русском языке. Но раз речь идёт о киосках, то ассортимент регулируется не государством, а экономическими механизмами.

– Нет, не всегда экономическими. Например, русские газеты, многие русские газеты издаются за счёт посольства, за счёт Россотрудничества. Некоторым газетам специально платят, чтобы они продавались в разных городах Германии.

Огромный выбор русских газет в Германии. Не просто две газеты, а десятки газет. Поэтому проблема совсем не экономическая. Понятно, что это естественное желание, чтобы люди, приехавшие сюда из бывшего Советского Союза, чтобы они не теряли информационной связи со своим отечеством.

– Вы критикуете как раз, что в Москве невозможно найти газет на украинском, китайском, узбекском и других языках. Так это означает, что Китай, Германия, Кыргызстан, Узбекистан не ведут такую же политику, как Россия. Видимо, это они считают, что не надо в России читать газеты на их языках.

– Понимаете, может быть. Но дело в том, что меня интересует факт. Конкретный факт. И этот факт такой: в России серьезные газеты (относительно серьезные) можно купить только на русском языке. Других нет.

Почему-то они были в 80-е/90-е годы. А сейчас они исчезли.

При Советском Союзе была правильная империя

– Может это была ещё инерция Советского Союза?

– Это другой вопрос совершенно. Понимаете, я считаю, что это выражение пренебрежения какого-то. Может это взаимное пренебрежение. Может это пренебрежение республики Татарстан к своему татарскому населению в Москве.

В Москве, понимаете, с XV века живут десятки и сотни тысяч татар, у которых только недавно появилась какая-то школа одна.

То есть основная тема, вообще говоря, этого поста состоит в том, что на месте большой империи образовалось государство, которое не тянет свою работу. И не выполняет этих своих задач. Которые должно было бы выполнять.

– Правильно ли я понял, что нужно продолжать именно эту имперскую политику. По крайней мере, хотя бы в столице?

– На культурном уровне имперская политика – это в данном случае единственная разумная политика, которая к вам привлекает людей. Будет привлекать людей.

Думать, что люди по какой-то другой причине будут себя чувствовать счастливыми – не нужно.

Конечно, можно всех ассимилировать. Понятно. Но даже в Турции что-то делают для курдов и других меньшинств.

– Если я правильно понимаю, вы положительно оцениваете позицию, которую занимал СССР по развитию народных языков.

– Эту часть политики культурной, культуртрегерскую, я оцениваю, как положительную. Конечно. А то, что было потом, и то, что люди преследовались за их языки – это я вижу следствие той второй части национальной советской политики, я вижу сейчас.

Когда миноритарные языки загоняются, так сказать, «за Можай» и «под печку». Их не изучают и так далее.

Напомним, что наш колумнист Гидеон Ежов, ознакомившись с записью Гусейнова, указал, что преподаватель Высшей Школы Экономики отрицает примат рыночных отношений. И на это профессиональное несоответствие стоит обратить внимание руководству ВШЭ.

Разве может профессионал, преподающий в таком университете не знать, что в России капитализм и свободный рынок? Что никто не может принудить ларёчника торговать тем, что не будут покупать!

И если на прилавке лежат только русские газеты-журналы, значит так рыночек порешал. И требовать, чтобы там лежали другие издания, может только упёртый имперец и сторонник административного управления.

Этак господин Гусейнов может договориться до того, что в СССР вели правильную национальную политику. Ведь тогда специально, чуть ли ни в приказном порядке, повсеместно развивали национальные языки.

Вон, на той же Украине, кто ввёл преподавание украинского в школах? Правильно, большевики. Под руководством Ленина. А потом даже Сталина.

Ох, чует моё сердце, что надо руководству ВШЭ повнимательнее приглядеться к господину Гусейнову. Чует моё сердце, что бродит по либеральным коридорам коварный сталинист.

<https://www.novayagazeta.ru/news/2019/11/08/156751-komissiya-po-etike-vshe-rekomendovala-izvinitnya-professoru-za-vyskazyvanie-o-russkom-yazyke>

novayagazeta.ru

Комиссия по этике ВШЭ предложила профессору Гусейнову извиниться за высказывание о русском языке

Комиссия по академической этике Высшей школы экономики (НИУ ВШЭ) рекомендовала профессору вуза Гасану Гусейнову публично извиниться за высказывание о русском языке, сделанное в октябре. Протокол заседания комиссии опубликован на сайте НИУ ВШЭ.

За это решение проголосовали семь человек, против – один, никто не воздержался. Комиссия проанализировала пост Гусейнова в фейсбуке, в котором говорилось, что в Москве «с сотнями тысяч украинцев и татар, кыргызов и узбеков, китайцев и немцев, невозможно днем с огнем найти ничего на других языках, кроме того убогого клоачного русского, на котором сейчас говорит и пишет эта страна». Помимо этого, она рассмотрела высказывания профессора в СМИ после публикации поста.

«Язык низведен до уровня клоаки. <...> Это люди злоупотребляют языком. В том числе журналисты. В том числе политики. В том числе люди, которые отвечают за правопорядок. <...> Это, действительно, такая социальная проблема огромная. <...> То, что многим это не понравилось и начали писать, кричать и вопить – это иллюстрация этого тезиса», — говорил он «Общественной службе новостей».

Комиссия выяснила, что в октябре-ноябре профессор «неоднократно публиковал в социальных сетях и средствах массовой информации тексты, содержащие неоднозначные суждения», которые вызвали общественный резонанс. «Гусейнов, пусть и однократно высказавшись неудачно, в последующих выступлениях продолжал усиливать негативные моменты своего первого высказывания, провоцируя тем самым поднимающуюся волну оскорбительных откликов», — говорится в протоколе.

По мнению членов комиссии, Гусейнов не мог не понимать, что общественность будет воспринимать его как преподавателя НИУ ВШЭ. Суждения профессора они признали «вызывающими возражения по существу, имеющими излишне эмоциональную окраску и подчас носящими оскорбительный характер».

Позже Гусейнов заявил изданию «Подъем», что уже дал все объяснения руководству ВШЭ по поводу высказываний. «Перед кем мне извиняться, если люди не умеют читать, если они не понимают, в чем суть? О решении комиссии я узнал из СМИ, мне никаких документов не приходило. Я все объяснения по поводу этого поста дал. И писал я как частное лицо», — сообщил он.

Пост Гусейнова через несколько дней удалила администрация фейсбука. Она посчитала, что публикация нарушает правила сообщества. В поддержку Гусейнова высказались в том числе писатель и журналист Дмитрий Быков, библиист, доктор филологических наук Андрей Десницкий и профессор факультета антропологии Европейского университета Сергей Абашин.

<https://www.hse.ru/our/news/316393628.html>

hse.ru

Протокол заседания комиссии ученого совета НИУ ВШЭ по академической этике

7 ноября состоялось заседание комиссии ученого совета НИУ ВШЭ по академической этике. «Вышка для своих» публикует протокол заседания.

ПРОТОКОЛ № 5 заседания (электронного голосования) комиссии ученого совета Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) по академической этике

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Дата проведения: 07.11.2019 (сведения о голосовании принимались до 21 часа 00 минут 07.11.2019).

Форма проведения: заочная

В голосовании приняли участие члены комиссии: Н.Ю. Ерпылева, руководитель департамента общих и междотраслевых юридических дисциплин факультета права; В.В. Власов, профессор факультета социальных наук; О.С. Воскобойников, профессор Школы исторических наук факультета гуманитарных наук; Г.А. Есаков, профессор факультета права; Т.А. Ларькова, заместитель руководителя аппарата; А.В. Омельченко, доктор физико-математических наук, декан Санкт-Петербургской школы физико-математических и компьютерных наук НИУ ВШЭ-Санкт-Петербург; К.М. Поливанов, профессор факультет гуманитарных наук; И.И. Чиронова, профессор департамента иностранных языков

Всего приняли участие в голосовании 8 (восемь) человек из 8 (восьми) членов комиссии. Кворум для принятия решения по вопросам, вынесенным на голосование, имеется.

Вопросы, вынесенные на голосование

1. Об обращении руководства НИУ ВШЭ о предполагаемых нарушениях норм академической этики при публичных высказываниях в октябре-ноябре 2019 года профессором НИУ ВШЭ Г.Ч. Гусейновым.

РАССМОТРЕЛИ:

обращение руководства НИУ ВШЭ о предполагаемых нарушениях норм академической этики профессором НИУ ВШЭ Г.Ч. Гусейновым при публичных высказываниях в октябре-ноябре 2019 года;

публичные высказывания и публикации профессора НИУ ВШЭ Г.Ч. Гусейнова в социальных сетях и средствах массовой информации.

Комиссией были рассмотрены характерные примеры публичных высказываний Г.Ч. Гусейнова в социальных сетях:

«Почему некоторым россиянам кажется, что русским в Украине немогут выучить к своему русскому ещё и украинский? Потому что, приехав, например, в Берлин, эти умные люди не удивляются, увидев в тамошних киосках газеты не только на немецком, но и на русском и

турецком, сербском и французском, греческом и польском, английском и итальянском. А в Москве, с сотнями тысяч украинцев и татар, кыргызов и узбеков, китайцев и немцев, невозможно днём с огнём найти ничего на других языках, кроме того убогого клоачного русского, на котором сейчас говорит и пишет эта страна. Язык, из которого вынута удивление: черт побери, а мир-то населен более умными и человечными людьми, чем я и мои соотечественники, как же так? Как же я дошёл до жизни такой? Патамушта империя и великая держава? Наоборот: потому что не империя, не великая держав, а порядком одичавшая страна» (пост в Фейсбуке от 29 октября 2019 года).

Комиссией были рассмотрены высказывания Г.Ч. Гусейнова в средствах массовой информации:

В газете «Вечерняя Москва» от 29 октября 2019 года было опубликовано следующее: «Действительно, в такой многонациональной стране и мировой столице вы не можете получить никаких газет на языках народов, которые живут в этом городе. Я уже не высказываюсь о других языках дальнего зарубежья. Это говорит о такой провинциализации, закрытости, изоляционизме и до некоторой степени языковом национализме».

Информационное агентство «Общественная служба новостей» 30 октября 2019 года опубликовало следующее: «Язык низведён до уровня клоаки. Вот что происходит. ... Это люди злоупотребляют языком. В том числе журналисты. В том числе политики. В том числе люди, которые отвечают за правопорядок... То есть основная тема, вообще говоря, этого поста состоит в том, что на месте большой империи образовалось государство, которое не тянет свою работу. И не выполняет этих своих задач. Которые должно было бы выполнять».

Комиссия установила, что в октябре-ноябре 2019 года Г.Ч. Гусейнов неоднократно публиковал в социальных сетях и средствах массовой информации тексты, содержащие неоднозначные суждения, которые вызвали широкий резонанс в публичном пространстве. Будучи опытным пользователем социальных сетей и автором блога с большим количеством подписчиков, Г.Ч. Гусейнов не мог не понимать, что любые высказывания в блогах носят заведомо публичный характер и мгновенно распространяются среди широкой публики. Более того, судя по поэтапно развернувшейся дискуссии в средствах массовой информации, каждое из которых представлено и в интернете, Г.Ч. Гусейнов, пусть и однократно высказавшись неудачно, в последующих выступлениях продолжал усиливать негативные моменты своего первого высказывания, провоцируя тем самым поднимающуюся волну оскорбительных откликов. Как филолог с многолетним стажем, Г.Ч. Гусейнов не мог не понимать, что люди в ответной реакции воспринимают его именно как преподавателя Высшей школы экономики – крупного специалиста в филологических вопросах, касающихся языковой политики, тем самым расценивая его выступления как выступления авторитетного представителя департамента общей и прикладной филологии НИУ ВШЭ. Данный факт объясняется тем, что преподаватель в той или иной степени является публичной фигурой, влияющей на умы и сознание как учеников, так и общества в целом.

Высказанные Г.Ч. Гусейновым суждения следует признать вызывающими возражения по существу, имеющими излишне эмоциональную окраску и подчас носящими оскорбительный характер. Данные суждения спровоцировали агрессивную реакцию общественности, обиду и непонимание со стороны многих людей. Неоднократные непродуманные и безответственные высказывания и сообщения Г.Ч. Гусейнова в публичном пространстве привели к волне негативной реакции в адрес НИУ ВШЭ в СМИ и социальных сетях, чем нанесли существенный ущерб деловой репутации университета.

Как преподаватель НИУ ВШЭ, Г.Ч. Гусейнов должен соблюдать Правила внутреннего трудового распорядка НИУ ВШЭ (утв. приказом НИУ ВШЭ № 6.18.1-01/2303-11 от 23 марта 2017 года в ред. от 23 мая 2019 года), в соответствии с п. 3.1. которых работники университета обязаны, в том числе:

в) не допускать действий и (или) высказываний, содержащих мотивы политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды, либо мотивы ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, в том числе действий и (или) высказываний дискриминационного характера по признакам пола, расы, цвета кожи, национальности, языка, происхождения, имущественного, семейного, социального и должностного положения, возраста, места жительства, отношения к религии, политических убеждений, принадлежности или непринадлежности к общественным объединениям.

Кроме этого, как преподавателю НИУ ВШЭ, Г.Ч. Гусейнову должны быть хорошо известны рекомендации работникам НИУ ВШЭ по вопросу, связанному с их публичными выступлениями (утв. на заседании Ученого совета НИУ ВШЭ от 29 мая 2015 года, протокол № 05), согласно котором «Университет стремится к обеспечению открытого и широкого доступа к сведениям о его деятельности, продвижению информации о его исследованиях и проектах в публичном пространстве. Поэтому университет поддерживает обозначение работниками своей связи с университетом (указание аффилиации), в том числе в публичных выступлениях устного и письменного характера, включая выступления в СМИ и Интернете. В то же время, в случае если публичные выступления работников затрагивают вопросы, вызывающие существенные разногласия в обществе, и выходят за рамки объективного изложения результатов профессиональной деятельности университета, рекомендуется воздерживаться от использования наименования университета, а также предупреждать интервьюеров и других лиц, освещающих подобные выступления, о нежелательности такого использования».

С учетом вышеизложенного Комиссия считает необходимым принять следующее решение.

ПОСТАНОВИЛИ:

1.1. Рекомендовать профессору НИУ ВШЭ Г.Ч. Гусейнову принести публичные извинения за сознательное распространение непродуманных и безответственных высказываний, повлекших за собой ущерб для деловой репутации университета, а также дезавуировать данные высказывания.

1.2. Разместить данный протокол на корпоративном портале НИУ ВШЭ.

Результаты голосования: за – 7, против – 1, воздержались – 0.

Подсчет голосов по вопросам повестки дня проводила председатель комиссии Ерпылева Н.Ю.

8 ноября

**Хроника
Текущих
Событий
Ноябрь 2019
Знак Ком
БиБиСи
Самиздат**

znak.com

Максим Галкин — о Путине, Навальном и цензуре на ТВ. Выступление в Новосибирске

[https://www.znak.com/2019-11-](https://www.znak.com/2019-11-10/maksim_galkin_o_putine_na_valnom_i_cenzure_na_tv_vystuplenie_v_novosibirske)

[10/maksim_galkin_o_putine_na_valnom_i_cenzure_na_tv_vystuplenie_v_novosibirske](https://www.znak.com/2019-11-10/maksim_galkin_o_putine_na_valnom_i_cenzure_na_tv_vystuplenie_v_novosibirske)

2019.11.10

Юморист Максим Галкин, выступая в Новосибирске, рассказал о цензуре на федеральном телевидении, посмеялся над ведущими-пропагандистами и пошутил по поводу Владимира Путина. Видео выступления Галкина опубликованы на YouTube. Вот несколько цитат из выступления, которое проходило под почти безостановочные аплодисменты зрителей.

«Нам все время рассказывают про Украину. Меня уже так это достало. Я же не в Украине живу. Вы про нас расскажите! Как будто у нас все наладилось, понимаете, и осталось только украинцам помочь».

«С точки зрения телевидения советские времена вернулись в худшем смысле слова. Нам не дают времени обмозговать. Нам разжевывают: это враги, это вот это, вы сюда... Но пока хотя бы на концертах можно говорить что хочешь».

«Раньше больше показывали политического юмора. Сейчас у нас есть цензура. Не все можно говорить с телевизионного экрана. Ну, я их понимаю, потому что сейчас такая обстановка, знаете, сложная... А когда она была простая? Конечно, Владимир Владимирович — он молодец, почти 20 лет уже у власти, он уже Брежнева обогнал. Конечно, он соображает лучше нас, потому что он так давно там. Естественно, ему скучно с этими мировыми лидерами, которые, наивные люди, меняются каждые четыре года. Кроме Ангелы Меркель, про которую немцы забыли, и она так и сидит. Они меняются, а он же соображает лучше всех».

«У нас родилось целое поколение людей, отучилось, и они сами родили уже, и все это было при Путине. Они даже не знают, что есть другой президент. Они думают, что это сама должность так называется — Путин. [...] У нас вообще, в принципе, всегда народ тянулся к царю. Нам никогда из этого рабства не вылезти. При царе был царь, при коммунистах был генсек — тот же царь. Немножко мы перешатались при Ельцине и опять обрели очередного царя. Это нормально... Не снимайте, не шейте мне дело, мне еще в Москву возвращаться».

«У него [у Путина] такой опыт. Он знает, как дороги проложить и когда пенсионерам выходить на пенсию. Он все соображает, он даже знает, где журавлям надо яйца было отложить. Журавли не знали, а он не поленился, оделся как журавль, сел на какой-то драндулет, и журавли говорят: наш альфа-самец летит, полетели за ним!»

«Я представляю, если бы наш Путин хоть раз вышел на дебаты. Он же не ходит, мы ему надоели все. Вот если бы он вышел, хотя бы сам против себя. Мы бы ему две трибуны поставили. Он бы с левой трибуны сказал: „Я считаю так“. Перебежал на правую — возразил. Перебежал на правую — „Я все-таки думаю так“... И между ними в костюме Мао Цзэдуна Соловьев стоит. То одному Путину улыбнется, то другого похвалит. Вот это было бы шоу».

«А Путину самому уже скучно с нами. Мы скучные, у нас проблемы, у нас пенсии не те, тут не то, там не то. А он другими масштабами, он уже Марс мысленно завоевывает. А мы тут: „Ну, как нам дальше жить?“ А он: „Потерпите, затяните поясok“. Мы все затягиваем, кто на поясе, кто на шее... Потому что он совершенно другого масштаба уже личность».

«И эти оппозиционеры его не устраивают. Ну, Навальный вообще не устраивает, какой он оппозиционер, он все время сидит. Его и не видно. Почему он разнообразил тусовку Собчак? Ну потому что нужна уже была какая-то свежая кандидатура. И она всем понравилась. Понятно, за нее никто не проголосует. Они, конечно, немножко просчитались с Грудининым. Народ его полюбил. А вы сами не могли понять, что его полюбят? Усы — как у Сталина, колхоз — как у Сталина. Клубника — как у Сталина. Люди живут, как при Сталине. Но тут же, как власти поняли, что люди за него, его начали мочить».

novayagazeta.ru

Путь от копии к оригиналу

Неделя началась тревожно. Первая реакция в Сети на концерт Галкина в Новосибирске была примерно такой — Максиму конец. Эсхатологические настроения объяснялись просто: подобный уровень откровений можно себе позволить только накануне ухода. Я тоже посмотрела концерт.

Концерт Максима Галкина в Новосибирске

Такого Галкина (горящие глаза, бешеный ритм представления, фейерверк импровизаций) не приходилось прежде видеть. Он никогда с таким драйвом не пел «Арлекино». Он давно не делал убийственно смешных пародий вроде миниатюры «День внутренних органов». Он прежде не был столь смел в жанре политической сатиры. Репризами Галкина о скушающем Владимире Владимировиче, грезящем о Марсе; о модераторе дискуссий Соловьеве в образе Мао Цзэдуна; о поколении двадцатилетних, уверенных, что должность президента так и называется «Путин», завален интернет. Но тут мало читать, нужно видеть. Невозможно словами передать пародию на «Время покажет» с Шейниным. Трудно описать, что выделяет со своим телом Галкин в амплуа Путина, указывающего правильный путь стерху.

Вот так, между игрой и реальностью, он умудрился затронуть безбрежный спектр актуальных тем: Путин, Собчак, Навальный, цензура на ТВ, украинизация российского эфира и много еще чего.

А поскольку профессиональный филолог Галкин виртуозно владеет словом, то и оценки его убийственно точны. Чего стоит только историк моды Александр Васильев, «одетый, как турецкий диван».

Что это было в Новосибирске? Галкин не раз говорил, мол, я не борюсь с режимом, я его не замечаю. А тут вдруг взял и заметил. Почему? Можно процитировать самого бенефицианта: «Достало». Можно объяснить опальный концерт жадой хайпа. Не будет недостатка и в версиях президентских амбиций (навечно Зеленским). Но истина, как всегда, кругла, а причина глубже поверхностных представлений.

Думаю, для Галкина, которому исполнилось 43, настал момент истины. Речь не о карьере, а о внутреннем росте. С карьерой у Максима все хорошо. Если ведет шоу, то самые рейтинговые. Если поет, то сразу на сольниках «Славянского базара». Если строит дом, то получается замок, глядя на который местные пейзажи до сих пор восторженно

матерятся. Если женится, то на Алле Пугачевой. Он и сегодня почти первый на Первом. Только ему Эрнст позволил проэкспериментировать с новым форматом. Провал вечернего шоу «МаксимМаксим» оказался оглушительным. Этот урок самый яркий человек на просторах ТВ за последние двадцать лет, конечно, запомнил надолго. Больше экспериментов не было. Сегодня есть прелестная, но уже набившая оскомину программа «Лучше всех», есть субботнее вечернее шоу. Нужно — загонит звезд под гипноз. Нужно — станет вести все на свете, от премий до правительственных концертов. Нужно — выступит в шоу «Точь-в-точь», где копия ценится выше оригинала. Но и здесь споет хоть «Дубинушку» в образе Федора Шаляпина, хоть Habanera в образе Марии Каллас мощно и пронзительно.

В последнее время что-то стало меняться. Кажется, Галкин больше не хочет быть копией ни звезд, ни себя прежнего. Он активен в Сети, он защищает Голунова и Устинова.

Кажется, и он стал замечать свинцовые мерзости российской жизни, которые раньше его будто не касались. На новосибирском концерте зрители увидели свободного человека. Эта внутренняя перемена позволила ему заговорить о том, о чем его коллеги не говорят по вечному умолчанию. Не могу согласиться с Галкиным лишь в той части прозрений, которые касаются цензуры, пропаганды, советчины. Не случайно первыми на амбразуру бросились Киселев, Шейнин, Соловьев с воплями о том, что ничего из перечисленного у нас нет.

Святая правда. Намедни Соловьев объяснял изнемогающему от восторга перед мэтром Корчевникову, как лучше поддерживать дерущихся в студии. Пропагандисты советских времен вроде Генриха Боровика были тихи и вкрадчивы, условная Скабеева вещает, бряцая наручниками. Те работали по заданию ЦК, у нынешних пропаганда — состояние души. Те были осторожны и пугливы, нынешние путают телевизор с амвоном. Тот же Соловьев готов и анафеме предать бесов-либералов, и гарантировать место в раю Синдеевой (за помощь жертвам «Норд-Оста»). Так что старые термины уже не описывают доминирующий в ящике невроз особого пути России. Нужен новый язык. Плотнее всего к сути подошел профессор Гусейнов, назвав его «клоачным». Впрочем, и это определение недостаточно при попытке анализа потоков ненависти от мастеров словесных интервенций.

Пока пишу колонку, настроение в Сети меняется.

Самые прозорливые толмачи, сидя на своих турецких диванах, уже зрят в корень: новосибирский концерт — старт операции «преемник».

Смею напомнить великим умам, что над контурами эффективной президентской программы Галкин давно задумывался. Один из его персонажей мучился проблемой: можно ли добавлять святую воду в рассол? Сегодня можно все. Так хочется одним махом прийти и в себя, и к Богу.

znak.com

Сенаторы и депутаты обсудят инициативу о доступе в интернет по паспортам

3-5 минут

https://www.znak.com/2019-11-12/senatory_i_deputaty_obsudyat_inicativu_o_dostupe_v_internet_po_pasportam

2019.11.12

Znak.com

Депутатам Госдумы и сенаторам Совфеда предложено обсудить идею о введении обязательной регистрации по паспорту при входе интернет. Автор инициативы — президент Ассоциации предпринимателей по развитию бизнес-патриотизма «Аванти» Рахман Янсуков. Об этом пишет ТАСС.

В профильном думском комитете по информполитике готовы инициировать дискуссию по этой теме, но считают необходимым сначала узнать мнение о ней самих россиян. «Мы предлагаем ввести на территории РФ обязательную регистрацию для граждан при доступе к сети интернет, — говорится в обращении главы ассоциации. — Таким образом, любой гражданин, желающий воспользоваться интернетом на территории России, должен будет предоставить электронную версию документа, удостоверяющего его личность».

Регистрация несовершеннолетних граждан должна осуществляться по документам их родителей или законных представителей, уточняется в тексте.

По мнению Янсукова, тот же принцип должен действовать в местах публичного пользования интернетом. «Любой желающий должен будет пройти регистрацию по паспорту и только после этого получить доступ во Всемирную паутину, — указывается в письме.

«Данная мера позволит персонифицировать каждое действие гражданина в сети интернет и, как следствие, предотвратить неправомерные действия, а в случае совершения таковых — незамедлительно установить виновного, — подчеркивает автор

идеи. — Кроме того, предложенные инициативы помогут оградить несовершеннолетних, а также другие незащищенные категории граждан от негативного влияния сети интернет».

Данное предложение не является новаторским, обратил внимание общественный деятель. «Так, власти Австрии с 2020 года обяжут пользователей интернета указывать свои реальные имена путем регистрации по номеру мобильного телефона, который в данной стране привязан к личным данным абонента», — отметил он.

По словам Янсукова, в последнее время «участились обращения представителей отечественного бизнеса в «Аванти» с жалобой на открытые диверсии, спам-атаки и другие недобросовестные методы ведения конкурентной борьбы».

«Принятие предлагаемых изменений послужит прочной основой для искоренения незаконных действий в сети интернет, позволит предотвратить провокации, направленные на дестабилизацию политической ситуации в стране», — уверен он. Глава ассоциации предупредил, что данный вопрос приобретает особую актуальность «с учетом увеличения количества попыток внутренних и внешних иностранных агентов оказать негативное воздействие на общественные и выборные процессы в России».

«Представляется, что в условиях глобального противостояния на геополитической арене неконтролируемые действия в интернете могут повлечь необратимые последствия как в сфере экономического развития страны, так и в части политической стабильности», — заключил он.

Зампредседателя комитета Госдумы по информационной политике, информационным технологиям и связи Андрей Свинцов (ЛДПР) в разговоре с корреспондентом ТАСС назвал данную инициативу актуальной. «По моему мнению, нужно узнать мнение самих россиян. Со своей стороны я готов инициировать ее обсуждение в Государственной думе», — сказал он.

Свинцов уверен, что «в ближайшие 5-10 лет будет актуален вопрос внедрения если не регистрации в соцсетях по паспорту, а получения некоего цифрового ID по аналогии с доменными именами».

znak.com

Калужский губернатор: Путин поддержал идею празднования окончания монголо-татарского ига

https://www.znak.com/2019-11-12/kaluzhskiy_gubernator_putin_podderzhal_ideyu_prazdnovaniya_okonchaniya_mongolo_tatarskogo_iga

2019.11.12

Президент РФ Владимир Путин поддержал инициативу об установлении всероссийской памятной даты окончания Великого стояния на реке Угре в 1480 году, которое, как считается исторически, положило конец монголо-татарскому игу. Об этом заявил губернатор Калужской области Анатолий Артамонов.

«В вопросе увековечивания исторического события с нами солидарно абсолютное большинство жителей нашей страны. Нас поддерживают федеральные министерства, фракции в Госдуме, Российская академия наук <...> И главное, нас поддержал в этой нашей инициативе президент страны Владимир Владимирович Путин», — цитирует Артамонова ТАСС.

Глава региона выразил надежду, что день окончания Великого стояния на реке Угре скоро станет общероссийским праздником. «Президент называет главным ресурсом, мощью России историческую память. Чтобы этот ресурс не иссякал, мы должны его бережно хранить, передавать его из поколения в поколение, ценить достижения наших предков», — сказал губернатор.

В Калужской области день окончания Великого стояния на реке Угре отмечается с 2017 года. В рамках празднования проводят реконструкцию сражения. В июне этого года в Госдуму был внесен законопроект о Дне окончания Великого стояния на Угре — инициатива исходит от Калужской области. Против этой идеи выступают власти Татарстана. В республике заявили, что праздник разъединит русских и татар, «вызовет негативные общественно-политические последствия». После этого рассмотрение законопроекта в Госдуме было отложено.

Великое стояние на Угре 1480 года считается моментом обретения независимости Российского государства со столицей в Москве, его участниками стали войска Ивана III и хана Большой Орды Ахмата. 11 ноября 1480 войска Ахмата покинули поле битвы.

kommersant.ru

Татарстан продолжает стоять на Угре

Кирилл Антонов, Казань

Госссовет Татарстана направит в Госдуму отрицательное заключение на инициативу установить день окончания Великого стояния на реке Угре в 1480 году в качестве всероссийской памятной даты. В республике считают, что принятие законопроекта, который уже поддержало правительство РФ, разъединит русских и татар, «вызовет негативные общественно-политические последствия». Некоторые депутаты Татарстана назвали проект «очередной глупостью», имеющей «признаки экстремизма». Установить новую памятную дату предложили власти Калужской области, объясняя инициативу желанием укрепить «патриотическое сознание граждан».

Решение не поддерживать проект об установлении 11 ноября всероссийской памятной датой окончания Великого стояния на реке Угре было принято на совместном заседании комитета по госстроительству и комитета по образованию, культуре, науке и национальным вопросам Госссовета Татарстана. Депутаты единогласно рекомендовали парламенту Татарстана направить в Госдуму отрицательный отзыв.

Инициатива установить новый памятный день принадлежит властям Калужской области, на территории которой в 1480 году произошло это историческое событие.

Поправки в закон «О днях воинской славы и памятных датах России» в Госдуму внес депутат от региона Геннадий Скляр. В пояснительной записке говорится, что противостояние русских и ордынских войск на реке Угре «является значительным и памятным событием в отечественной истории», в результате которого «произошло окончательное освобождение Руси от ига ордынских ханов и была обретена независимость Российского государства с центром в Москве». Законопроект получил положительное заключение правительства России. Инициаторы уверены, что его принятие будет «способствовать укреплению патриотического сознания граждан России и популяризации отечественной истории». Ожидается, что в первом чтении документ будет рассмотрен осенью. До 2 сентября Госдума принимает отзывы из регионов.

В Татарстане не увидели «достаточных оснований» для признания стояния «памятной датой освобождения русских земель от ига ордынских ханов».

В заключении Института истории Академии наук Татарстана говорится, что после 1480 года Русь продолжила выплачивать татарским ханам так называемый ордынский выход. При этом ученые республики полагают, что новая памятная дата «вызовет негативные общественно-политические последствия»: в обществе стояние на Угре «воспринимается

как противостояние русских и татар», которые являются «основными государствообразующими народами РФ».

Противостояние московского и ордынского войска на реке Угре продолжалось в течение нескольких недель осенью 1480 года. Попытки ордынцев переправиться через Угру успехом не увенчались. Несмотря на ряд стычек, решающего «воинского столкновения не произошло», отмечает заведующий отделом средневековой археологии Института археологии Академии наук Татарстана Искандер Измайлов. Он полагает, что установление памятной даты может вызвать «межнациональную рознь, ненависть и предрассудки». «Русские будут воспринимать эту дату как день, когда победили татар; татары будут воспринимать как день, когда нас победили русские. Зачем нам сомнительные даты, которые будут нас разъединять?» — добавил директор Института татарской энциклопедии и регионоведения Искандер Гилязов.

Руководитель фракции КПРФ в Госсовете Хафиз Миргалимов предложил «поставить диагноз» инициаторам законопроекта и призвал «не играть историей нашего многонационального народа»: «Россия тонет, Россия горит, Россия взрывается. Один Путин во всей России летит, гасит пожары, оказывает помощь. В это время такая инициатива», — негодовал господин Миргалимов. Его поддержал единоросс Николай Рыбушкин: «Есть в татарском языке поговорка "не чеши там, где не чешется". Они вообще соображают, что делают?»

Директора Казанского большого драматического театра депутата Александра Славутского «удивило», что инициативу Калужской области поддержал министр культуры Владимир Мединский. «Разделять русский и татарский народы могут только люди недалёковидные», — добавил господин Славутский. Глава комитета Госсовета по образованию, культуре, науке и национальным вопросам Разиль Валеев увидел в законопроекте «элементы экстремизма»: «Если документ будет принят, то это негативно отразится на политической обстановке в России».

«Мы их обвиняем в политизации, но сами идем по тому же пути», — заметила вице-спикер Госсовета Татарстана, заместитель секретаря регионального отделения «Единой России» Римма Ратникова. Она предложила «копнуть глубже» и провести по этому поводу историческую конференцию, чтобы «выбить землю из-под ног» инициаторов проекта. «Не нужно погружаться в исторические дебри», — возразил депутат-коммунист Артем Прокофьев. — Просто очевидно, что не должно быть дат, которые нас разделяют».

28 августа Госсовет Татарстана проведет «заочное голосование» по законопроекту путем опроса депутатов по факсу и электронной почте. После этого спикер Госсовета Фарид Мухаметшин направит отзыв в Госдуму.

novayagazeta.ru

Бунт на корабле пустыни

67-96 минут

На ступеньках здания администрации города Элисты фотографируются участники субботника. На фоне сотрудников мэрии — калмыков — выделяется мужчина славянской внешности в черном спортивном костюме Adidas, черных резиновых сапогах и в черной бейсболке.

И.о. главы администрации Элисты Дмитрий Трапезников на субботнике. Фото: Алина Десятниченко, специально для «Новой»

После фотосессии он берет в руки лопату и идет к сосне, растущей прямо напротив здания администрации. Без промедления мужчина втыкает лопату в землю и начинает копать. «Ой! Хвойники не окапываем», — доносится до него громкий женский голос. Мужчина послушно вынимает из земли лопату и переходит к березе, предварительно уточнив, можно ли окапывать ее.

Мужчина с лопатой — это Дмитрий Трапезников. После смерти главы самопровозглашенной Донецкой народной республики («ДНР») Александра Захарченко он на несколько дней занял его место, но вскоре уехал в Россию и пропал с радаров. Всплыл Трапезников спустя год в Элисте, где стал исполняющим обязанности главы администрации (мэра) города.

Пагода возмущения

Дмитрий Трапезников у себя в кабинете. Фото: Алина Десятниченко, специально для «Новой»

Его «назначения» (главу администрации в Элисте формально выбирают депутаты городского совета) никто не ожидал, хотя вакансия в администрации была с мая — предыдущий мэр Элисты Окон Нохашкиев из города сбежал и был объявлен в розыск.

Трапезникова порекомендовал депутатам глава Калмыкии Бату Хасиков, представив протекже словами «Элисте нужен настоящий антикризисный менеджер».

Хотя большинство депутатов впервые услышали про Трапезникова только на заседании совета 26 сентября, это не помешало им почти единогласно проголосовать «за» (кроме одного члена фракции КПРФ).

Явление Трапезникова возмутило в Элисте многих, но особенно сильно — местного журналиста «Кавказского узла» Бадму Бюрчиева. Семь из своих 46 лет он проработал в Москве, но в 2014 году вернулся на родину за более спокойной и размеренной жизнью. Не тут-то было. «Нас просто ошарашила эта новость! О человеке нет ни одного хорошего отзыва, а его почему-то ставят во главе нашего города. Нас возмутило, что его привезли и нагло воткнули. Мы не хотим, чтобы наш город ассоциировался с ним», — объясняет Бюрчиев, что его так задело.

Журналист и организатор митингов Бадма Бюрчиев. Фото: Алина Десятниченко, специально для «Новой»

Журналист, ранее не участвовавший в протестных акциях, решил действовать и позвонил заслуженному калмыцкому оппозиционеру, лидеру местного отделения «Яблока» Батыру Боромангнаеву. 27 сентября они отнесли в администрацию города требование об увольнении Трапезникова до 1 октября, «так как данная персона не имеет никакого отношения» к Калмыкии. В тот же день Боромангнаев, Бюрчиев и еще трое оппозиционеров записали видео с призывом выйти вечером на центральную площадь Элисты, чтобы обсудить нового мэра.

Глава калмыцкого отделения «Яблока» Батыр Боромангнаев. Фото: Алина Десятниченко, специально для «Новой»

Встречу назначили у Пагоды семи дней прямо напротив здания правительства Калмыкии (и через дорогу от мэрии). Место знаковое: раньше на месте пагоды стоял Ленин, но в 2004 году ОМОН жестко разогнал здесь протестующих против экс-президента Калмыкии Кирсана Илюмжинова (один человек погиб от разрыва сердца), и власти решили перенести советского идола в другой угол площади.

На народный сход 27 сентября пришли всего 6–7 человек, но Бюрчиев не сдался, продолжил работу (писать на «Кавказский узел» он временно перестал, но планирует вернуться — становиться политиком он не хочет), и спустя всего два дня на площадь Ленина вышло уже 300–400 человек, что для 100-тысячной Элисты немало.

«Я всегда анализировал, как лучше делать акции протеста, поэтому [на сходе] 29 сентября попросил молодежь вести прямые эфиры в инстаграме».

«Расчет на соцсети сработал, потому что у нас вся активная молодежь сидит именно в инстаграме. Креатив пошел, подключились и те, кто уехал в Москву», — с гордостью рассказывает о своем ноу-хау Бюрчиев.

Главный дизайнер протеста

Алдар Эрендженев в своей мастерской. Фото: Алина Десятниченко, специально для «Новой»

«Я ел чебурек с ребятами в чебуречной. Это наше место силы (у открытой палатки со стоячими местами недалеко от площади Ленина всегда стоит очередь — прим. «Новой»)), — так начинает отвечать на мой вопрос о том, что заставило его стать организатором протестов, Алдар Эрендженев, элистинский дизайнер. Он шьет толстовки и свитшоты с национальными узорами и надписями на калмыцком языке.

Съев чебурек, Эрендженев пришел домой и увидел разлетающиеся по инстаграму новости о назначении мэром «какого-то Трапезникова». «При поверхностном гуглинге выяснилось, что у него супернеприкольная биография из «ДНР». Я возмутился, естественно, увидел видеообращение Бадмы и зарепостил его в своей группе [про одежду] на 6 тысяч человек», — рассказывает дизайнер.

Ему не понравилось, что у Трапезникова нет опыта работы в России и что к голосованию было изменено положение о конкурсе на главу администрации так, что единственными необходимыми критериями для кандидатов остались высшее образование и российское гражданство. «Под него даже законы переписывают! Что это такое вообще? Местное самоуправление на то и местное, что не входит в систему органов государственной власти, а тут прямо такая наглая хрень.

Нас поставили перед фактом, и обидно, что такое происходит с тобой в твоём маленьком городе», — жалуется Эрендженев.

Перед народным сходом 29-го числа дизайнер придумал подарить протестному движению символику: «Баннер уже было поздно заказывать, поэтому я на куске ткани для футболок напечатал логотип Элисты (им дизайнер раньше украшал свои сумки и кофты — прим. «Новой»), написал под ним «Это наш город» и притащил на площадь».

Сумка авторства Алдара на митинге за отставку назначенного на должность мэра бывшего и.о. главы «ДНР» Дмитрия Трапезникова. Фото: Алина Десятниченко, специально для «Новой»

Логотип Эрендженева протестующим понравился, а сам он «попал в движуху», познакомился с ребятами и «политически подкованными дедками» — так он называет

местных оппозиционеров, которые сражались с властью еще со времен Илюмжинова. Дизайнер даже выступил на сходе: «Сказал, что все наши государственные институты сгнили, и нужно самоорганизовываться, объяснял старшему поколению, что с помощью интернета они могут выражать свои мысли и не бояться».

Раньше Эрендженев на митингах не выступал, но в прошлом году водил свою 80-летнюю бабушку, заслуженную учительницу СССР, на акцию против закона, сделавшего преподавание национальных языков необязательным. «Она выступила, и ее даже пытались задержать».

Мне же сказали, что я на учете в центре «Э», так как одежда с калмыцкой тематикой, которую я делаю, может быть расценена как национализм. Бред абсолютный!» —

говорит дизайнер, который пришел на встречу в синей толстовке своего производства с надписью «Ода яхмб» (в переводе с калмыцкого — «что поделаешь»).

Демократичный подход

Совещание организаторов протестных акций накануне митинга 27 октября. Фото: Алина Десятниченко, специально для «Новой»

1 октября — в день, до которого Бюрчиев с коллегами требовал отправить Трапезникова в отставку, — у Пагоды семи дней прошла несогласованная акция. «В ночь перед акцией, чтобы власти не успели сориентироваться, мы призвали людей выходить на молебен. Мы распечатали мантры, раздали их всем, потом прочитали молитвы и прошли через молитвенный барабан, что в буддизме приравнивается к 100 тысячам прочитываниям, а потом в другом углу площади высказывались по поводу Трапезникова», — вспоминает журналист.

Бюрчиеву потом выписали штраф в 20 тысяч за организацию несогласованной акции, а всех выступавших и Эрендженева после молебна привлекли как участников. Но на силовой разгон власти республики не пошли до сих пор.

«Это позиция главы и правоохранительных органов, мы считаем, что Калмыкия — это наш родной дом, и все проблемы мы пытаемся решить мирно».

Подход такой: в любой семье есть хорошие и любимые дети, а есть нерадивые и нелюбимые, но это все наши дети, и применять жесткие меры — просто непедагогично», — объясняет мне глава администрации Хасикова Чингис Бериков.

По Калмыкии же ходят слухи, что дело в другом: якобы Хасиков повздорил с руководителем местного ФСБ Павлом Булкиным (говорят даже, что бывший кикбоксер применил физическую силу). «У Бату (многие в Калмыкии называют Хасикова просто по имени — прим. «Новой») был конфликт с Булкиным, и тот, видимо, дает паузу, чтобы показать, что Хасиков без него ничего не может», — предполагает Бюрчиев.

Когда на митинг 13 октября на площадь Победы в парке «Дружба» (единственное место в Элисте, на котором можно официально проводить публичные мероприятия) вышло более 3 тысяч человек, стало понятно, что в Калмыкии происходит что-то невиданное.

Для небольшой сонной столицы отдаленного от центра региона 3 % населения на площади — это очень много.

Полиция и в этот раз себя никак не проявила, а вот перед следующей акцией 27 октября ситуация начала меняться. Сначала мэрия отказалась согласовать заявку на 5-тысячный митинг, так как столько людей не поместятся на площади Победы, часть которой занимают аттракционы. Районный суд встал на сторону оппозиционеров, но за два дня до митинга Верховный суд Калмыкии решение нижестоящего суда отменил.

Чужой человек

Полицейские спешат в храм накануне митинга. Фото: Алина Десятниченко, специально для «Новой»

Основных претензий к Трапезникову, которые озвучивают публично, три: он не имеет отношения к Калмыкии, он раньше не работал в России и у него плохая репутация. «Нам такой товарищ во главе города не нужен. Он не знает проблемы республики, специфику города. Это человек, имеющий сомнительную репутацию, судя по информации в интернете и соцсетях. Он по непонятным причинам сбежал из «ДНР». Как он может быть патриотом нашего города, если он даже не является патриотом той республики, где он жил и работал», — говорит Наталья Манжикова, лидер местной «Справедливой России» и экс-кандидат в главы Калмыкии.

По ее словам, Трапезников сказал в интервью о налоге на физических лиц, хотя в России есть налог на доходы физических лиц, то есть «не совсем хорошо знает российское законодательство».

— Может, он разберется?

— Элиста не полигон, на котором нужно учиться! Почему мы должны трудоустраивать его? Никто не понимает, за какие заслуги! У нас в Элисте и республике достаточно

грамотных, подготовленных людей, которые могут занять этот пост. Какими бы плохими ни были предыдущие главы, они формировали правительство из местных кадров, — говорит она.

Лидер местной «Справедливой России» Наталья Манжикова в своем кабинете. Фото: Алина Десятниченко, специально для «Новой»

Бюрчиев уверяет меня, что проблема в первую очередь в репутации Трапезникова: «Мы все-таки хотим видеть людей, которые знают наш город, но был бы просто чужак, то ничего страшного», — говорит журналист и напоминает про назначенного еще в апреле главой правительства Калмыкии Юрия Зайцева. «Многие остались недовольны этим выбором, но протестов не устраивали.

Потому что за ним нет шлейфа, а у Трапезникова в интернете репутация врага и предателя. Даже в «ДНР» его ненавидели», —

объясняет Бюрчиев.

Нынешний глава администрации Элисты до войны на Донбассе работал в донецком футбольном клубе «Шахтер», а в «ДНР» дорос до первого вице-премьера. После гибели Захарченко в августе 2018 года Трапезников встал на его место, но его быстро сместил Денис Пушилин, после чего Трапезников уехал в Россию. На свой день рождения 12 апреля 2019 года он получил паспорт РФ.

Про отъезд из Донецка Трапезников объясняет мне, что ему рекомендовали остаться в «ДНР», но он сам решил уехать.

«Моя задача была сделать так, чтобы после гибели Захарченко военные не поднялись, и не началась война. Я удержал, я лично просил не развязывать войну, чтобы не было крови», —

рассказывает новый мэр Элисты. Он признается, что тяжело переживал смерть Захарченко, с которым они тесно дружили: «Если бы он добыл до конца срока и потом меня выдвинули, то я бы пошел, а после гибели я не готов был возглавить республику. Это тоже шаг, я отказался добровольно, это все знают, и многие обиделись».

Про свою репутацию Трапезников говорит так: «Если [протестующие] начитались каких-то гадостей в соцсетях, не имеющих отношения к реальности, то пусть дают факты. Хоть я и мужчина, но мне обидно в душе. Почему про меня какие-то пакости говорят, когда я один

из немногих пахал там, отдавал свою жизнь — в прямом смысле, ведь даже на еду не было времени, — а меня потом обвиняют, что я что-то украл. Где документы? Пусть едут туда и проводят расследование и доказывают. Я всегда был на руку чист, есть и буду».

Заграничная зараза

Парк «Дружба» находится почти в самом центре города — от мэрии до места проведения митинга идти минут десять. За полчаса до начала акции на площади собираются полицейские и организаторы. Вместе они наблюдают за рабочими, которые начинают срочный ремонт шифера на крыше сцены. Они невозмутимо делают свое дело, не обращая внимания на нелестные окрики участников митинга.

Срочный ремонт крыши на митинге 27 октября. Фото: Алина Десятниченко, специально для «Новой»

Лестница, по которой обычно можно забраться на высокую сцену, стоит в стороне, ее охраняют трое полицейских.

— Идет ремонт, мы к этому отношения не имеем, — говорят они мне.

— А что вы думаете о митингах?

— Хорошо, что люди свое мнение высказывают.

— А про Трапезникова что думаете?

— А нам думать не положено, — отвечает один из полицейских.

Организаторы быстро начинают трансляцию в инстаграм, рассказывают зрителям о действиях власти:

«Приходите посмотреть на спектакль, который устраивает администрация, которой пришло в голову ремонтировать сцену в выходной день!»

— Вот они — новации от Трапезникова, — смеется рэпер Адьян Убушаев, один из самых активных организаторов митингов.

— В своей программе он забыл указать, что городу нужен срочный ремонт сцены, — шутит бизнесмен Церен Басангов, который накануне стоял в одиночном пикете у мэрии на собственной лошади (он организует конные туры).

Полицейский объясняет, что проводить митинг нельзя, но протестующие прогоняют его. Фото: Алина Десятниченко, специально для «Новой»

Народу на площади становится все больше. Три калмыцкие бабушки громко ругают власть, мимо них проходит полицейский, и они его останавливают.

— Бату войны, что ли, хочет? Полиция против народа?

— Это администрация! Я-то все понимаю, — разводит он руками.

— Откройте рот, вы же калмыки! — обращаются к нему бабушки, но тот убегает.

— Да им пофиг, они за погоны боятся. Они завтра уедут, а нам тут жить.

Аппаратуру снимают со сцены, организаторы решают проводить митинг, используя вместо сцены обычную скамейку. Полицейские зачитывают организаторам предостережение об ответственности за проведение несогласованной акции, но митингующие отправляют их в прямом смысле куда подальше.

Активисты спускают звуковое оборудование со сцены, которую власти начали ремонтировать перед началом митинга. Фото: Алина Десятниченко, специально для «Новой»

Первым с импровизированной сцены выступает журналист Бюрчиев. «Позорные действия властей подтверждают, что мы все делаем правильно. Они хотят ввести здесь правовой беспредел. Кроме нас, убрать Трапезникова некому! Мы пойдем до конца и будем стоять полгода, если будет надо, но этого человека здесь не будет», — кричит журналист и срывает аплодисменты.

Следующий выступающий, юрист Семен Атеев, сумел удивить публику, сравнив появление Трапезникова в Калмыкии с первой массовой вспышкой ВИЧ-инфекции в СССР. «Тогда заразились 77 детей, и нас по всему Союзу презирали, с нами боялись общаться, думая, что мы все заражены. Были случаи, что машины с калмыцкими номерами закидывали камнями за пределами республики. Та трагедия нанесла

калмыцкому народу огромный вред, но не мы были виновниками распространения заразы», — начинает Атеев издалека.

Валерий Бадмаев выступает на митинге против бывшего и.о. главы «ДНР» Дмитрия Трапезникова, ставшего главой администрации Элисты. Фото: Алина Десятниченко, специально для «Новой»

«Вот и Трапезников — это такая же зараза, завезенная из-за границы и оставленная здесь нашими депутатами, — перекинул Атеев мостик в современность.

— Мы не потерпим, чтобы он поселился в нашем городе! Этого деятеля еще объявят военным преступником, и только враги народа могут внушать, что он нам привлечет большие инвестиции.

Скорее, нас будут презирать и бояться, как когда на нашу землю завезли ВИЧ, за опасную заразу по имени Трапезников. Надо защитить нашу землю!» После этого Атеев призвал главу Калмыкии Хасикова подать в отставку.

— Это наша земля, — недолго скандируют протестующие, но выступление Атеева всем явно понравилось.

На митинг 27 октября пришло около 2 тысяч человек. Фото: Алина Десятниченко, специально для «Новой»

Речей было много — за три часа высказались как организаторы, так и многие пришедшие на митинг элистинцы. Говорили и представители буддистской общины: «Вон, нечисть, из Элисты! Это наш город, и мы, буддисты, которые каждый год ездим к Далай-ламе, найдем способ от него избавиться». Мужчина в черной шляпе и темных очках вспоминал Конфуция: «Он говорил, что если поставить кривого над прямыми, то через год все будут кривые, и с тех пор как рухнула советская власть, нами правят одни кривые, нами правят клоуны, комики и гомики, вообще непонятно, кто нами правит!»

Одной из последних выступает юрист республиканского КПРФ Оксана Санджинова. Она говорит очень эмоционально, почти кричит: «Пока я шла на митинг, то видела горожан, которые живут какой-то отдельной жизнью. У них какое-то безразличие в глазах. Или кусок хлеба в глазах! Я тоже человек небогатый, у меня тоже дети и есть свои проблемы, и я думала, почему я иду на митинг, а они улыбаются, смеются, как будто живут одним днем! Я хочу обратиться ко всем: «Дорогие мои земляки, очнитесь, проснитесь, поддержите нас наконец-то!»

Хочу обратиться к Дмитрию Трапезникову. Дмитрий Викторович, у вас достоинство есть, в конце концов?»

— Нет! Нет! — раздаются крики пришедших на митинг.

— Вы проснитесь и поймите, что вас здесь видеть не хотят! — все с тем же надрывом продолжает Санджинова, — Уезжайте отсюда, уходите!

«Просыпайтесь, пробуждайтесь, калмыки» — переведенный на русский рефрен главной песни элистинских протестов, сидит Александр Лот. Фото: Алина Десятниченко, специально для «Новой»

Ей аплодируют, люди скандируют «У-хо-ди». В завершение митинга (рабочие ремонт шифера к этому времени уже закончили) организаторы включают песню калмыцкого протеста «Сертн сергцхятн», а потом и цоевскую «Перемен», после чего люди уходят маршем до площади Ленина, чтобы покрутить молитвенный барабан в честь дня рождения Шаджин-ламы Калмыкии Тэло Тулку Ринпоче.

На следующий день Трапезников (встречи с ним пришлось добиваться четыре дня) убеждает меня, что к ремонту сцены он не имеет никакого отношения.

«Я таких команд не давал и сам узнал только вечером в тот день. Я против таких действий и буду разбираться, что это за самодеятельность. Митинги запрещать нельзя — народ должен выражать свое мнение», — объясняет мэр. Правда, добавляет, что «ни у кого нет права его оскорблять», а на скамейке и правда далеко не все накануне выбирали слова, выкрикивали даже креативный лозунг «Трапезников — ***** [уходи].

Судя по реакции Трапезникова, высказывания протестующих сильно задевают мэра.

Он берет со стола телефон (с российским гербом на чехле) и зачитывает мне сообщение еще одного недруга: «Трусливый помидор (так, по словам Бюрчиева, Трапезникова называли в «ДНР» из-за того, что он краснеет когда врет. — Ред.) без родины, без флага заблокировал меня в инстаграме. Он пишет о проблемах с бездомными животными, но мы-то знаем в Элисте только одно бездомное животное, и оно приютилось в большой каменной конуре серого цвета в центре Элисты».

Фото: Алина Десятниченко, специально для «Новой»

«Это нормально? — говорит Трапезников, поднимая глаза от экрана. — И я не верю, что это патриот города. И почему никто из них не поднимал раньше вопрос о том, что происходит в городе? Что он разграблен и в нем все рушится?»

Бутылка воды

По словам Трапезникова, ничего не говорили про проблемы Элисты и Калмыкии организаторы митингов и на встрече с главой республики 5 октября. «Молодежь, с которой мы общались, — патриоты. Я и себя считаю патриотом, но у каждого свое понимание. Я за эту категорию больше всего переживаю, вот почему они были выделены и с ними мы пытались наладить диалог — из-за того, что понятны отчасти их мотивы, но непонятны действия», — объясняет глава администрации Бериков.

— Мирные же действия?

— В ультимативной форме нельзя строить диалог. Это всегда встречное движение, нужно находить в себе силы для уступок и компромиссов, но от них не было этого. Ни одно наше предложение даже не было рассмотрено.

По словам Берикова, собеседники Хасикова (среди них был и Бюрчиев) выдвигали требование убрать Трапезникова из-за «неподобающей информации» о нем в соцсетях, а ответных аргументов о том, что это ложь, не услышали. «Во-первых, мы им предлагали создать на основе Общественной палаты наблюдательный совет с их представителями, который будет отслеживать все действия администрации города и делать некий отчет. Во-вторых, выдвинуть своих кандидатов на конкурс по главе администрации. В-третьих, судить о человеке по его делам, а не по тому, что о нем написано», — рассказывает глава администрации Хасикова.

Впрочем, на мой вопрос о неизбежности победы Трапезникова на будущем конкурсе Бериков отвечает с издевкой:

«Кто его знает, может, Сергей Собянин подаст документы на конкурс и скажет, что хочет быть мэром Элисты».

Трапезников и сам говорит, что «никому себя не навязывает» и готов отказаться в пользу достойного кандидата, но в то, что такой (с точки зрения Трапезникова) найдется, почему-то не верится.

Фото: Алина Десятниченко, специально для «Новой»

Депутат городского совета Элисты Петр Манжиков уже предлагал дополнить требования к участникам конкурса цензом оседлости в 5 лет, но поддержки у коллег из «Единой России» не нашел — там считают, что это поставит крест на возвращении в республику калмыков, добившихся успехов в других регионах.

Журналист Бюрчиев описывает события на встрече с главой республики по-другому:

«Мы сели кругом, был какой-то человек из Москвы, который не представлялся, а Хасиков дал понять, что будет стоять на своем и что ему нельзя проигрывать».

По его словам, один из активистов встал с бутылкой воды в руках и начал рассказывать, как проезжающие мимо его одиночного пикета люди оставляют ему еду и питье. «Хасиков вдруг почувствовал угрозу, подскочил к нему, как боксер, и спросил, что он хочет сделать с этой бутылкой. Никто такой реакции не ожидал, парень не растерялся, не отступил и сказал, что хочет ее выпить. Хасиков понял, что переборщил, и сел обратно на кресло», — говорит Бюрчиев. Бериков утверждает, что «это притяннутая за уши история, которая останется на их совести».

Спорили на встрече и про «ДНР»: Бюрчиев рассказывает, что на встрече с Хасиковым сказал, что считает Трапезникова военным преступником.

Глава Калмыкии в ответ спросил собравшихся, кто считает, что Россия зря вернула Крым, и 4 человека из 11 пришедших на встречу подняли руку.

По словам журналиста, Хасиков предлагал смириться и дать Трапезникову год, но гости отказались.

«Мы сказали, что не понимаем это назначение и хотим, чтобы с нами считались, что он нас не убедил, и мы будем продолжать», — говорит Бюрчиев. Больше власти на контакт с протестующими не выходили.

Самый грамотный специалист

Активист Николай снимает на видео ожидающих приезда Бату Хасикова мотоциклистов. Фото: Алина Десятниченко, специально для «Новой»

Председатель городского совета Элисты Николай Орзаев приходил пообщаться с протестующими на народный сход, но наладить диалог не сумел и быстро ретировался. Он в политике новичок: в сентябре 2019 года работавший в транспортной отрасли

бизнесмен впервые стал депутатом и сразу же получил пост спикера. То ли потому, что общество требует новых лиц, то ли потому, что якобы является родственником главы республики Бату Хасикова.

В отличие от большинства других депутатов, спикер «имел возможность встречаться и беседовать» с Трапезниковым до голосования. Хасиков пригласил того в Элисту еще летом — провести аудит социально-экономического состояния города. «Он сделал конкретные предложения по исправлению ситуации, я ознакомился с ними. Я и не представлял, честно говоря, что настолько сложная ситуация у нас в городе», — рассказывает спикер.

— Это вы из аудита Трапезникова узнали?

— Что сложная, узнал из аудита, а придя сюда, понял, что архисложная, — ответил Орзаев и признался, что раньше не давал интервью.

По словам спикера городского совета, в Элисте «нет такой сферы, в которой не было бы проблем». «По ЖКХ могу сказать, что у нас все сети, электричество, водопровод, канализация, изношены на 80 и более процентов, все обслуживающие предприятия в катастрофическом состоянии», — признался Орзаев. Трапезников, по его словам, ежедневно принимает людей и лично посещает проблемные точки. «За месяц он принял людей больше, чем все остальные, здесь сидевшие лет за десять. И никуда они не выезжали», — говорит спикер.

— Как же вы их таких терпели? — удивился я.

— Не знаю... Потому что глава республики терпел!

Есть у него и контраргумент про отсутствие у мэра опыта работы в России. «Вы что, думаете, у нас законодательство с Украиной разное? — спрашивает он меня. — Система организации хозяйства что в России, что на Украине, что в Казахстане абсолютно одинаковая. Вот в Женеве, наверное, но у нас не Женева».

Орзаев повторяет слова Хасикова о том, что «нестандартные ситуации требуют нестандартных решений».

«Я уверен, что он способен в кратчайшие сроки исправить ситуацию, он грамотный специалист, он знает, как должно работать городское хозяйство. Какую отрасль ни возьми, ему не надо учиться вникать — он знает везде, как должно быть!» — продолжает спикер свой панегирик Трапезникову.

— И в знакомой вам транспортной сфере тоже разбирается?

— Да! Он сделал дельное и разумное предложение — создать МУП пассажирского транспорта. Думаю, Элиста — единственная столица субъекта в России, где нет собственного пассажирского транспорта. Парадоксально и абсурдно, но факт.

— До него, что же, никто не додумался?

— А никто не хотел этим заниматься, потому что это хоть и отвечает интересам общества, но плано-убыточная штука, а все хотели заниматься тем, где можно доход получить, — отвечает Орзаев.

Фекальный титаник

Машину с технической водой пригнали для жителей «титаника», которым на время ремонта отключили водоснабжение. Фото: Алина Десятниченко, специально для «Новой»

Додумался Трапезников не только до создания муниципального транспорта.

Есть в 8-м микрорайоне Элисты многоквартирный дом, который местные жители прозвали «титаником», — уже почти 30 лет он тонет в продуктах жизнедеятельности собственных обитателей.

Еще 2 октября Трапезников посетил «титаник», провел на месте совещание с управляющей компанией, после чего, как пишут в республиканских СМИ, «незамедлительно были приняты все необходимые меры».

К концу месяца проблему почти решили, на земле около входа в подвал лежат старые трубы. Пока рабочие в противогазах работают в подвале, начальники беседуют снаружи. «Один колодец был изначально поставлен с контруклоном, а канализация самотечная, и все, что сбрасывалось, не уходило в централизованную канализационную сеть, а копилось годами», — объясняет мне инженер Алексей.

После того как сюда приехал Трапезников, рабочие врезали новый колодец, подключились к сети, демонтировали старые трубы, поставили новые. Почему нельзя было сделать этого на 30 лет раньше, непонятно ни мне, ни инженеру. «Трудно сказать, почему так. Но я хорошо помню бешеный запах в женской консультации в этом доме. Туда ходила моя жена, когда была беременна», — говорит он.

Жительницы дома-титаника Валентина, Лидия и Татьяна с подругами. Фото: Алина Десятниченко, специально для «Новой»

У подъезда за уличным столиком сидят несколько пожилых жительниц дома (все калмычки), которые наперебой рассказывают историю своего дома. Представляются только три — Валентина, Лидия, Татьяна, а говорят все.

— Вот идет ремонт, ребята работают под руководством нового мэра Трапезникова, которому мы хотим сказать спасибо.

— Мы с 91-го года живем и плаваем в своем дерьме. Сколько было управляющих компаний и мэров — они придут, посмотрят, а деньги, которые выделяют, по карманам рассыют.

— 28 лет? Как так может быть? — удивляюсь я.

— Потому что такая бюрократия. Жаловались, кипы бумаг писали!

— Только штрафовали управляющие компании из МинЖКХ, но никто ничего не делал!

— Трапезников ведь не местный...

— Какая разница? Мы ему доверяем!

— Мы судим по его делам! Мы так натерпелись с этим домом, мы рады, что хоть кто-то нас вытащил отсюда.

— Да хоть бы с Америки он приехал!

— Если бы не решил проблему, то мнение иное было бы?

— Конечно, иное, но он конкретное дело делает, а что дальше будет с Калмыкией, не знаем...

— Калмыкам у нас уже ничего не принадлежит! Банки — Ставрополю, магазины — Волгограду, Астрахани, электроэнергия — Ростову.

— Но пришел думающий человек, нормальный.

— Он должен думать, чтобы здесь закрепиться, он должен теперь рвать и метать.

Вход в подвал, который почти 30 лет был заполнен фекалиями. Фото: Алина Десятниченко, специально для «Новой»

Трапезников говорит, что два раза в неделю ведет длительный прием населения, а потом обязательно выезжает по адресам, «чтобы лично увидеть проблему». «Так вот люди выносят мне подносы с пирожками, говорят, что хотят угостить, потому что раньше к ним никогда лично не приезжали. Они говорят: «Мы видим, как вы начали все менять, и мы вам верим. Не обращайтесь на митинги, а мы, основная масса, — за вас». Приятно такое слышать — значит, что-то правильно делаем», — рассказывает мэр.

Оппозиционерам угодить сложнее. Дизайнер Эрэндженов обвиняет Трапезникова, что тот вместо работы занимается популизмом: «По ходу, Трапезников просто открывает паблик «Доска позора Элиста», где люди жалуются на проблемы, и по этим записям и работает. Вот там написали про «титаник», и он уже там. Надо работать по-нормальному, а человек просто пиарится».

Другая республика

В музее кочевой культуры супругов Санганджиевых. Фото: Алина Десятниченко, специально для «Новой»

Глава Калмыкии Хасиков познакомился с Трапезниковым еще в 2015 году в «ДНР», куда приезжал по делам. Сам Трапезников рассказывает, что тот привозил спортивный инвентарь, помог открыть несколько спортивных клубов, давал открытые уроки, проводил форум «Море». Трапезников, отвечавший в «ДНР» в том числе и за спорт, показывал Хасикову и строящиеся дома.

Трапезников рассказывает, что в «ДНР» занимал должность зампреда Совета министров и курировал 8 министерств, в том числе ЖКХ и строительства. «По моей программе была восстановлена масса инженерных сетей, в Харцызске воду раньше включали по часам, а по моей программе стали круглосуточно».

«По моей программе — это мое детище, я детям буду о нем рассказывать — было построено здание на 147 квартир, на которое, знаете, откуда мы денег взяли? Сэкономили! Построив по программе 129 домов, мы ни копейки не дали украсть, чтобы построить его», —

перечисляет свои успехи мэр.

— А говорят, в «ДНР» все разворовывали.

— Может, кто-то и разворовывал, мародеры были, но в строительстве, что я курировал, ничего не украли. Еще была программа по восстановлению домов частного сектора, и мы восстановили не 2 тысячи домов, а больше 3878 домов.

Трапезников внимательно следит за критикой в свой адрес и отдельно отмечает, что, хотя говорят, что он не занимался развитием городов, именно он курировал внутреннюю политику и проводил аппаратные совещания с мэрами городов. «Мы все делали так, чтобы было близко к законодательству РФ», — добавляет он.

Судя по всему, деятельность Трапезникова в «ДНР» произвела на Хасикова впечатление, поэтому он и пригласил его на работу советника. «Я не прятался, находился в кабинете на втором этаже этого же здания, меня все знали, и все было тихо и спокойно, а уже сейчас началось будирование», — рассказывает новый мэр.

— Ошибкой назначение Трапезникова не считаете? — спрашиваю я Берикова.

— Наоборот, я считаю, что это наш плюс, и по истечении какого-то времени мнение [митингующих] о Трапезникове кардинально поменяется.

Дмитрий Трапезников, премьер Юрий Зайцев и губернатор Бату Хасиков слушают жалобы жителей Элисты. Фото: Алина Десятниченко, специально для «Новой»

Бериков также отвергает версию, что Трапезникова навязал Калмыкии помощник президента России Владислав Сурков. «Предложение Дмитрию Викторовичу поработать

было в моем присутствии. Когда он докладывал Бату Сергеевичу, то очень впечатлил меня своим профессионализмом, тем, как он четко и как бы глубоко за этот короткий период вник в проблемы города и расписал, что и как, даже на детальных примерах. Бату Сергеевич тоже, я так понимаю, был впечатлен», — рассказал Бериков. Трапезников версию про Суркова считает чушью и редкостным враньем.

Мэр объясняет, что сделал в Элисте анализ ситуации, «посмотрел неангажированным взглядом, что здесь происходит», предложил пути решения и уехал.

«Потом мне позвонил [Хасиков] и сказал взять дело в свои руки. Я сначала отказался, сославшись на свои дела, но потом согласился этот локомотив на рельсы поставить, потому что мы дружим», — объясняет Трапезников.

Хотя журналист Бюрчиев уверен, что Трапезникову в Элисте просто делают российскую биографию, тот несколько раз повторяет, что «пришел сюда не для того, чтобы стартовать в политике, а просто хочет помочь».

— А если аппетит придет во время еды?

— Я за свои слова отвечаю, как я сказал, так и будет. Я хочу уделить внимание семье и свободно пожить — у меня и сейчас есть предложения от коммерческих структур на высокую зарплату. Я многое умею и уже сегодня много сделал.

В качестве доказательства отсутствия долгосрочных планов он показывает на пустой мэрский стол в своем кабинете. Он принципиально не садится в кресло главы администрации, «потому что пришел работать и людям помогать, а не в кресле сидеть». Все документы Трапезников держит на краю стола для совещаний, за которым и работает.

На столе много папок и документов. Трапезников показывает на них и говорит, что, когда пришел на работу, в кабинете не было ни одной бумаги, а шкафы стояли пустыми. «Только журнал не успели уничтожить. Когда открыл его, то волосы дыбом встали. Люди обращались по 5–6 лет, а вопросы не двигались, причем такие плевые, которые решаются за один час», — рассказывает новый мэр Элисты.

Он обещает выровнять бюджет Элисты за один год и, показывая мне новые программы по энергосбережению, по водоснабжению, с оптимизмом говорит, что решить проблемы города можно, и это уже делается.

— С водой, говорят, в городе не очень? — спрашиваю я про тему, которая волнует каждого жителя Элисты, ведь воду из-под крана здесь пить нельзя ни в коем случае.

— С водоснабжением — коллапс! Знаете, что здесь электроэнергия стоит 10 рублей за киловатт! И это когда экономически регион находится в упадке. Разве это мыслимо? Воды нет нигде качественной, но за 4 года мы решим эту проблему. На прошлой неделе мы уже начали вести воду в Аршан (поселок в составе Элисты — прим. «Новой») и в этом году закончим первый этап.

Кружок заговорщиков

На пешеходном переходе между зданиями администрации города и правительством республики каждый свой выходной стоит в одиночном пикете Александр Лот. Это он пришел на встречу к Хасикову с бутылкой и уже стал одним из символов протестного движения. «Я начинающий. Я и раньше следил за политикой, но именно Трапезников стал толчком, чтобы я начал действовать. Когда приехал в Элисту из поселка Цаган Аман, то сначала работал заправщиком на ЛУКОЙЛе, а сейчас делаю ключи в мастерской», — рассказывает мне Лот. Фамилию он сменил, став протестантом, что для Калмыкии не менее необычно, чем одиночный пикет.

Он объясняет, почему решил выйти на улицу: «Я изначально был против того, что заварилось в «ДНР».

Российская власть же против отделения субъектов от России. Почему тогда регион от Украины может отделяться?

Войну на Украине никто нормальный не одобряет, поэтому я был возмущен, когда узнал, что один из бывших главарей «ДНР» назначен у нас главой города, и сказал одноклассникам, что выйду в одиночный пикет».

Он кажется очень положительным, упрямым, но немного наивным человеком. «Я, как правовед, о Путине нормального мнения — я не все поддерживаю, но он укрепил российское государство, убрал ребят с лихих 90-х, теперь нет бандитизма, да и его отношение к калмыкам не считаю плохим. Я считаю, что нам надо оставаться в Российской Федерации, но каждый субъект должен быть силен именно с правовой точки зрения со своими выборными органами. Я вижу силу России в силе регионов», — говорит Лот.

По его мнению, «отпускать на самотек и сидеть на диване неправильно — надо вершить судьбу своего региона и страны самому». «Россияне смотрят на калмыков и ждут, как мы поступим, чтобы действовать также. Поэтому я хочу, чтобы мы показали свою культурность и митинговали в рамках закона», — говорит Лот.

Лот, дизайнер Эрендженов, журналист Бюрчиев, рэпер Адьян Убушаев входят в узкий круг организаторов протестов. Есть еще юристы, разочаровавшийся в Бату Хасикове молодой единокорос и даже свой ветеран второй чеченской. Всего в их чате около 30 человек, на координационные встречи обычно приходит примерно половина. На одной из них накануне митинга 27 октября мне удалось побывать.

Перед началом разговора все на всякий случай оставили телефоны в другой комнате. Обсуждали в основном предстоящий митинг, например, что делать с транспарантами, которые принесут участники.

— За все могут зацепиться, сказать, что мы сепаратисты, — осторожничает рэпер Убушаев.

— Да пусть говорят что хотят, — отвечает кто-то

— И без призывов к смене власти! — настаивает рэпер.

— Да как мы можем контролировать всех, кто придет?

Больше всего времени участники совещания потратили на дебаты о фразе для задника сцены (которую в итоге использовать не удалось). От надоевшего «Трапезников, уходи» решили отказаться, предлагали варианты: «Народ есть власть», «Бату, опомнись», «Долой обман», «Уходи, уходи, уходи». Потом решили написать фразу из песни «Сергн сергцхятн», но долго спорили, нужно ли к ней приписывать русский перевод и обвинят ли организаторов в национализме, если этого не сделать.

Дискутировали и о том, вставлять ли в список требований митинга отставку главы Калмыкии Хасикова. Большинство решило, что еще рано:

«Он должен сам понять, что недостоин быть главой Калмыкии», — сказал кто-то.

— Мы как стая волков вышли на охоту, и надо по куску откусывать, а если все сразу сожрем, то рассыпемся! — резюмировал активист Иван Чучеев.

На совещании не было только опытных оппозиционных политиков, их новое поколение калмыцких несогласных старается держать на расстоянии.

Старые оппозиционеры

Валерий Бадмаев в Верховном суде Калмыкии, признавшем проведение митинга 27 октября незаконным. Фото: Алина Десятниченко, специально для «Новой»

Они не обижаются — все равно ведь журналист Бюрчиев, решив бороться с Трапезниковым, первым делом позвонил «старикам». «29-го я был на свадьбе, выдавал замуж племянницу. Мне позвонили и рассказали, что на площадь вышли люди, я отпросился со свадьбы, приехал и увидел столько возмущенных людей!» — рассказывает Валерий Бадмаев, правозащитник и главный редактор газеты «Современная Калмыкия». Он до сих пор не понимает, почему народ поднялся именно сейчас: «Казалось бы, такой незначительный повод — назначение главой приезжего человека, и такой бешеный всплеск».

Опытные оппозиционеры, конечно, немного ревнуют, ведь им собрать на площади тысячи людей не удавалось много лет. Они сами признают, что раньше протесты, например митинг против отмены компенсаций для репрессированных народов (калмыков вместе с народами Кавказа и крымскими татарами переселили в годы Великой Отечественной), заканчивались пшиком.

«У нас движущей силой протеста были Бадмаев и Бормонгнаев (в демократическом движении Калмыкии они с конца 80-х годов — прим. «Новой»), а с ними молодежь не хотела консолидироваться. Они казались слишком радикальными, так как у них все кончалось всегда чуть ли не независимостью Калмыкии», — объясняет журналист Бюрчиев. По его словам, молодежь в республике не сильно политизирована и более прагматична:

«Бороться с Путиным можно долго и безуспешно, а решить конкретную задачу им интереснее».

— Мы, старые оппозиционеры в кавычках, смотрим на это взвешенно, мы отдали инициативу молодежи, потому что понимаем, что развитие событий само вовлечет людей в политику. Да, они боятся слова «политика», боятся конфронтации с властями, но события и действия властей их радикализуют и революционизируют, и они начинают говорить лозунги, которые еще недавно отвергали. Они моими словами начинают

говорить, хотя сами этого не понимают, думают, что они сами к этому пришли», — посмеиваясь, говорит «яблочник» Боромангнаев.

— Я вижу по настроениям людей, особенно активной части молодежи, как они начинают понимать, что вступили в серьезную политическую борьбу, потому что за Бату и Трапезниковым стоит система, сформированная Путиным. Она называется властная вертикаль. Не все эти люди должны стать оппозиционерами или политиками, но кое-кто созревает, чтобы вступить в оппозицию и заняться политической деятельностью, — мечтает Бадмаев.

Мягкую реакцию Хасикова на протесты он объясняет его слабостью и, кажется, даже ностальгирует по более суровым временам.

«У нас первыми в истории новой России били за политические требования до крови! В 2004 году было 6 уголовных дел за массовые беспорядки, я сидел в кутузке, но нас оправдали. Считаю, что российская власть организовала здесь полигон попражнения прав человека, а потом Путин стал делать в России то, что здесь при Кирсане проходили, — прессу задавили, оппозиционерам якобы какие-то хулиганы поджигали двери, избивали детей, а потом Ларису Юдину (редактора газеты «Советская Калмыкия сегодня» — прим. «Новой») убили. Жесткий был режим, при Орлове и Кирсане даже на разрешенных митингах хватали и тащили людей, а Бату вообще ничего не контролирует, он только в своем кабинете орет», — рассказывает Бадмаев.

Без опыта, но с душой

Живое выступление в баре-ресторане «Легенда» в ночь перед митингом. Фото: Алина Десятниченко, специально для «Новой»

Илюмжинов, первый президент Калмыкии, прославил ее на всю страну своими эксцентричными проектами: введением урока шахмат в школе, появлением в Элисте проспекта Остапа Бендера и коттеджного поселка Chess city, где прошла Всемирная шахматная олимпиада. «И при нем воровали, и после, но было немного повеселее, потому что он все время что-то устраивал, ему был важен имидж, поэтому хурул (крупнейший буддийский храм в Европе — Золотая обитель Будды Шакьямуни — прим. «Новой»), все буддийские ворота при нем появилось, а после него — ничего», — говорит Бюрчиев.

Следующим главой Калмыкии был Алексей Орлов, который, по словам правозащитника Бадмаева, «умница с подвешенным языком, но только бесхарактерный и ворюга».

Люди не могут простить ему, что он докладывал Путину про завершение строительства водопровода, в который поступает вода из подземного Левокумского водохранилища. Докладывал в 2015 году, а водопровода до сих пор нет.

Как рассказывает журналист Бюрчиев, есть ирония в том, что Орлов «разворовал водопровод, посадил своего друга (и вице-преьера — прим. «Новой») Петра Ланцанова за все эти махинации, а Путин ему вручил орден Дружбы».

На этом фоне многие калмыки поверили в назначенного весной исполняющим обязанности Бату Хасикова — в прошлом известного кикбоксера, а позже члена Совета Федерации и доверенного лица Владимира Путина. На выборах он получил больше 80 % голосов, и, хотя его конкуренты жаловались на фальсификации, спорить, что чемпион мира по кикбоксингу популярен в народе, глупо.

Юрий Сангаджиев позирует на фоне калмыцких костюмов в Музее кочевых народов. Фото: Алина Десятниченко, специально для «Новой»

Юрий и Татьяна Сангаджиевы встречают меня в кибитке, национальном калмыцком жилище, в котором расположен Музей кочевых народов (Юрий — его директор). На видном месте висит портрет Чингисхана (калмыки называют себя западными монголами — ойратами), вдоль стен — национальные костюмы, бешметы. Юрий водит караваны, в 2009 году прошел с Федором Конюховым на верблюдах 7 тысяч километров из Улан-Батора до Элисты и с тех пор занимается этнографией.

Супруги связывают с Хасиковым все свои надежды на возрождение Калмыкии. «Он знает, что такое тяжелый труд, своим умом всего добился, прославился. Предыдущие два руководителя с этим были незнакомы, Калмыкию 30 лет пилили, и в итоге она пришла в такое плачевное состояние, что вообще уже невозможно. У калмыков сдвиг на высшем образовании — все потом уезжают в Москву, Санкт-Петербург и делают там блестящую карьеру, потому что здесь работы не найти», — говорит Юрий. Его с Татьяной сыновья тоже уехали.

— И какие уже есть результаты у Хасикова? — спрашиваю я.

— Город изменился, дороги делают по новейшим технологиям, даже бордюры! Везде стали асфальт класть, даже в селах, чего 30 лет не делали. Движение пошло, инвестиции. Я чувствую динамику, — говорит Юрий, но примеров изменений, кроме заасфальтированных дорог, не приводит.

«Мы знаем, что он патриот и ради Калмыкии горы свернет, и я ему верю», — говорит Юрий. Лично он с Хасиковым едва знаком, но знакомый из района, где родился глава, рассказывал, что у Бату «есть душа», «Самое главное у калмыков, чтобы у человека была душа, любовь к ближним, а если опыта маловато, то это дело наживное», — говорит он.

— Бату Сергеевич и к митингам [спокойно относится], потому что он с молодежью одним духом дышит, он человек нового формата, он непонятен нам, людям за 50.

«Он не подавляет митинги, хотя у него в руках все инструменты, мягко относится к ним, что меня лично раздражает», —

добавляет Татьяна.

Глава администрации Хасикова Бериков даже жалуется, что многие калмыки до сих пор относятся к его начальнику панибратски. «Предыдущие главы республики — дети советской номенклатуры, и к ним относились как к неким небожителям, а Бату Сергеевич всю жизнь декларировал, что он поднялся из народа и находится на расстоянии вытянутой руки. Поэтому люди позволяют себе лишнее, негатив, не осознавая, что Бату Сергеевич — уже руководитель целого региона, что он уже на федеральном уровне», — объясняет глава администрации Хасикова.

Разочарованные

В центре Элисты вечером. Фото: Алина Десятниченко, специально для «Новой»

— Для меня удивительно, что многие искренне голосовали за Бату, — говорит правозащитник Бадмаев.

— Например, я. Закидайте меня тухлыми яйцами, — говорит еще один член оргкомитета, юрист Ирина Данилова (у многих калмыков русские имена и фамилии), разрезая протестные наклейки «Это наш город».

«Лично для меня, несведущего человека в подковерных играх, Бату был глотком свежего воздуха после Орлова, — рассказывает Данилова. — Я так ждала, чтобы он ушел, и когда Бату назначали и. о., мы видели его выражение лица, его добрые слова и слезы в глазах заставили нас поверить в светлое будущее. Сейчас я вижу, что даже выражение лица, с которым он обращается к народу, кардинально изменилось, уже больше нет блеска в глазах».

Она говорит, что искренне верила Хасикову. «Но это не значит, то мы должны поддерживать человека полностью, что бы он ни делал, — Трапезникова и Орлова хавать. Каждый новый такой шаг я воспринимаю как плевок мне лицо — как будто он зашел в мой дом, плюнул мне в лицо, и брызги полетели на моих детей».

«Да, я голосовала за Бату, но мне стыдно не за себя, а за него сейчас», — говорит она.

Раньше Данилова оппозиционеров «не уважала» и планировала пойти работать в правительство, чтобы «внести свою маленькую лепту», но после назначения Трапезникова передумала. «Были и до этого ошибки у него, но я думала, что он подворачивает ногу из-за неопытности, но, когда услышала, что он сравнивает себя с Городовиковым (генерал-лейтенант руководил Калмыкией после возвращения народа из ссылки, активно использовал внешние кадры — прим. «Новой»), говорит, что среди нашего народа нет достойного человека возглавить город, это унизило лично меня», — говорит Данилова.

В итоге от идеи работать в правительстве она отказалась. «Я одна воспитываю сына, но если пойду туда и обеспечу образование сыну, но согнусь, то не буду уважать себя. Когда озвучила это сыну с поникшей головой, он сказал: «Мама, ты мой личный Че Гевара» и попросил наклейку «Это наш город», у меня слезы навернулись на глаза. Я поняла, что воспитала достойного человека», — рассказывает она.

Все оппозиционеры соглашались, что за этот месяц глава республики потерял много сторонников. Подняли голову и проигравшие Хасикову на выборах главы политики, утверждавшие, что выборы были сфальсифицированы, но начать волну протестов не сумевшие.

В «Справедливой России» осудили и наказали депутатов горсовета, которые, «не разобравшись», проголосовали за Трапезникова,

а лидер отделения Манжикова выступила на митинге 27 октября.

Присоединился к протесту и оппозиционер-тяжеловес Намсыр Манжиев, которого на выборах главы вообще не зарегистрировали. «Человек занимался спортом, а параллельно его оформили куда-то на физфак, где он просто числился, человек ни дня не работал, не руководил коллективом хотя бы из трех человек, он вообще не созидал, он, наоборот, разрушитель. Я сам любитель единоборств, в ММА добивают, пока судья не остановит или противник не постучит по мату. Вот и Бату упирается и не отступает при любых ошибках, которые он делает», — говорит про Хасикова Манжиев.

Спортивную аналогию использует и дизайнер Эрендженов: «Я думал, раз спортсмен идет, то может допустить на выборы двух-трех нормальных кандидатов. Понятно, что Намсыр (Манжиев, депутат парламента Калмыкии, бывший министр промышленности Калмыкии, оппозиционер — прим. «Новой») бы не выиграл эти выборы, но хотя бы fair-play могли обеспечить. Если ты чемпион мира, то чего тебе этот Намсыр, раз тебе Путин руку жмет и у тебя админресурс».

Фото: Алина Десятниченко, специально для «Новой»

— Вы ожидали такого уровня протестов? — спрашиваю я у главы администрации Берикова.

— Нет, ведь Бату Сергеевич выиграл выборы с таким хорошим результатом, такая уверенная поддержка населения, — отвечает Бериков неожиданно самоуверенно. — Это как назначили капитана корабля, а матросы сразу начинают бунтовать и спрашивать, куда плывете. Полчаса назад только дали штурвал, сказав — хоть вправо иди, хоть влево, все на твоей ответственности, а тут начали говорить: «Парень, ты зачем того кочегаром назначил, у нас есть лучше кочегар». Я не предполагал такого резонанса и считаю, что это искусственная тема.

— А есть уже успехи у Хасикова?

— Эти митинги и постоянное раскачивание ситуации не дает заниматься хозяйственной деятельностью.

— (продолжает) Но достижения есть! Инвесторы планируют построить молочный комплекс на 31 тысячу голов крупного рогатого скота. Нигде в стране такого нет! Запустили и начинаем реализовывать проект по строительству газовых заправок, «Почта России» хочет строить у нас транспортные хабы. Планов громадье! Прорабатывается вопрос строительства морского порта, ведь Калмыкия так удачно расположена географически, есть выход на зарубежные страны (оппозиционеры утверждают, что про порт говорят с 90-х годов — прим. «Новой»).

Вечер живой музыки в одном из баров Элисты. Фото: Алина Десятниченко, специально для «Новой»

У Трапезникова на Элисту тоже громадные планы: хочет мэр построить новый парк аттракционов с колесом обозрения, которому позавидует вся Россия, и аквапарк с куполом, стилизованным под кибитку. «Мы же все любим Россию, на фига мы внутри даем повод использовать [критику] врагам России. Не хочу нахваливать Хасикова, но я

вижу, как он с душой работает. Крайний раз мы ушли с работы в полвторого ночи, это о чем-то говорит. Человек пашет, вникает во все, а его пытаются в чем-то обвинить, хотя он только выстраивает процессы, и за два дня это не произойдет», — говорит Трапезников.

Роковое назначение

После митинга его участники отправились крутить молитвенный барабан в пагоде Семи дней в честь дня рождения Шаджин-ламы Калмыкии. Фото: Алина Десятниченко, специально для «Новой»

Протест мог бы, наверное, уже утихнуть, но власти сами вольно или невольно разожгли недовольство. 21 октября стало известно, что глава Калмыкии отправил своего предшественника Орлова в Совет Федерации. «Мудрые учат проявлять великодушие, политика учит прагматизму. Нужна была пауза, чтобы рассеялся дым. В Калмыкии есть тяжелые вопросы. И, чтобы их решить, необходимо использовать знания тех, кто пытался сделать это ранее, но в силу различных причин не смог», — написал Хасиков в своем инстаграме.

Орлова видеть на этой должности не хотел почти никто — в том, что они против того назначения, мне (московскому журналисту под диктофон) признались даже глава администрации Бериков и спикер ЭГС Орзаев.

— Скажу откровенно: это не очень хорошее и правильное решение, и было предсказуемо, что назначение Орлова вызовет новый всплеск негодования у населения, — говорит Бериков.

— А чье это решение?

— Если откровенно, то центра, где изначально рекомендовали Алексея Маратовича назначить сенатором. Приказы командира я не привык обсуждать. Сказали — мы сделали, но я выражал свое мнение, что это неправильно, и Бату Сергеевич выражал мнение, что это неправильно, — говорит Бериков.

Недовольны выбором Орлова и жительницы дома-«титаника», которые в целом Хасикова поддерживают.

— К губернатору как относитесь? — спрашиваю я их.

— Нормально. Пойдет!

— Будем по делам смотреть!

— А назначение Орлова как же?

— Вот это возмущает, он все разворовал! Где эта вода, с появлением которой Путин сказал поздравить жителей Калмыкии?

— По нему тюрьма плачет!

— Его вместо ордена надо было отправить в Бутырку...

— Но мы надеемся, что он молодой и работоспособный. Будем надеяться, что пойдут улучшения в Калмыкии.

Сам Хасиков очень хотел назначить в СФ своего друга — экс-капитана команды КВН «Сборная РУДН» Сангаджи Тарбаева.

«На него давили из Кремля, но он все-таки питал иллюзии, что сумеет своего друга протащить, но когда ты встроен в систему, и тебя назначил царь, то ты его сатрап и должен выполнять его волю. [Бату] то ли интеллекта не хватает, то ли он думал, что, выполнив просьбу по Трапезникову, сможет своего друга провести в Совет Федерации», — говорит Бадмаев.

— Мы знаем, что Орлов — вун, что он, как Навальный говорит, жулик и вор, и нам неважно, кто его назначил, — Кремль или не Кремль, мы Орлова не приемлем, — резюмирует оппозиционер Манжиев.

Накануне митинга 27 октября Бюрчиев опасался, что назначение Орлова может «перебить повестку Трапезникова на митингах». Ведь организаторы пока что старались не отходить от основного требования — уволить бывшего главу «ДНР». «Мы искусственно сдерживали повестку, чтобы не размывать ее. Старшим оппозиционерам мы никак не могли объяснить, почему надо так действовать, а не иначе, ведь им все время хочется против Путина выступать. Бадмаев считает, что мы не дозрели, но сейчас нужен результат, а иначе толпа разойдется, и тяжело будет ее опять собрать», — рассуждает Бюрчиев.

— Чтобы пробить дыру в стене, надо бить по одной точке, и мы выбрали Трапезникова,
— подтверждает пикетчик Лот.

В конце митинга 27 октября тем не менее зачитали резолюцию с требованиями не только убрать Трапезникова, но и распустить городской совет, и прекратить полномочия Орлова (в толпе на это закричали: «В Левокумку его спустить надо»). Хасикова трогать не решились.

Кто платит за митинги

Глава администрации Хасикова тем не менее уверен, что люди на митинги выходят не по своей воле, им платят и ими управляют. Элиты, которые раньше были у власти, считает Бериков, «всячески пытаются отстоять свои позиции, сохранить систему, когда каждая подпись стоила какую-то мзду и был преискуронт на разрешение на строительство, — вот они выводят людей на улицы, для этого используя грязные технологии и методы вплоть до прямого подкупа».

— То есть все митингующие куплены?

— Не обязательно покупать всех, можно купить одного, который поведет за собой остальных. Молодежь может искренне заблуждаться, они патриоты и переживают за свою родину, но им нужно время, чтобы взглянуть под другим углом, вырасти из своих штанишек.

Фото: Алина Десятниченко, специально для «Новой»

С ним солидарен и сам Трапезников: «Многие митингующие искренне переживают за будущее республики. Но есть группа лиц, которые выполняют чей-то заказ. Финансовые потоки выводили в конкретные карманы, я так понимаю, тех же заказчиков, которые это все будируют и которым мы на хвосты наступили. Эта ситуация [с митингами] очень резко появилась, когда мы начали клубки распутывать. Как профессионал в политике, я вижу, что это не стихийные митинги».

У спикера Орзаева есть свое доказательство неискренности митингующих:

«Псевдопатриоты прилетают из Москвы, делают на сцене селфи и закидывают себе в инстаграммы с отметкой Госдепа США».

— Какой отметкой? — спрашиваю я удивленно.

— Госдепа! Не знаю, насколько точная информация, но сейчас в перечне документов на визу или вид на жительство в США нужно предъявлять скриншот своего аккаунта. Вы в Москве, наверное, лучше про это знаете. Думаю так, потому что поверить, что кто-то только из-за мэра прилетает, трудно.

Когда Трапезникова просили возглавить администрацию, он сначала хотел просто передать свои знания кому-то из местных.

«Но мне сказали, что тут существует проблема кумов, сватов и братьев, и на местного мэра будут влиять».

«Когда [протестующие] спрашивают, где местные, то они есть. Например, среди моих замов есть грамотные, толковейшие люди, у которых идеи выстреливают, как горячие пирожки, но им уже поступают звонки: «Ты чего лезешь, куда тебе не надо», — рассказывает новый мэр.

Трапезников долго перечисляет нарушения, которые допускались в Элисте раньше: «Деньги, кажется, тут только отмывались. Открываешь ведомости: деньги ушли, а водовода или какого-то здания нет. Вот и мэрия якобы пять раз ремонтировалась, но этого не видно. Девятый микрорайон с домами, школами и детскими садами на 49 лет в частную собственность отвели. Как такое может быть в России?» — говорит глава администрации и показывает ведомость одного из муниципальных предприятий, где у начальника отдела месячная зарплата 1 миллион 120 тысяч рублей, а у ведущего специалиста — 463 тысячи.

По словам мэра,

«скоро будут показаны вещи, которые тут происходили, поэтому люди бьются в последних конвульсиях, понимая, что скоро они поедут в места не столь отдаленные».

Одиночный пикет около правительства Калмыкии. Надпись на плакате: «Калмыки, просыпайтесь!» Фото: Алина Десятниченко, специально для «Новой»

Подозревают, что далеко не все митингующие искренни в своем возмущении, и супруги Сангаджиевы. «Сам я, как человек, против Трапезникова, но я не хочу, как буддист, чтобы наше общество раскололось на части, ведь среди организаторов митингов очень много людей, для которых создавать конфликты — это бизнес. Люди находились 30 лет в

коррупционной системе, а тут приходит Бату, который взятка не берет. Это и вызывает протест, — говорит Юрий Сангаджиев.

— Мы знаем историю многих и их родителей, а яблоко от яблони далеко не падает. Они не за убеждения стоят, эти ребята однозначно проплаченные. Половина протестующих на площади — это друзья предыдущего мэра Окона Нохашкиева. Тот же Басангов на лошади тупо прокачивает свои конные туры, рэперу [Убушаеву] нужны подписчики в инстаграме, — вступает в беседу жена Юрия Татьяна.

— Когда Нохашкиев был мэром, он воровал большие суммы денег, но протестных настроений не было, никто не возмущался. Да и Кирсан не оставляет надежды вернуться в Калмыкию, у него бизнес тут до сих пор, поэтому когда появляется человек, который не берет взятки, то все в шоке, — говорит Юрий.

Журналист Бюрчиев признает, что представители Илюмжинова предлагали поддержку, но утверждает, что организаторы митингов отказались. Обвиняют во влиянии на оргкомитет и экс-кандидата в главы республики Манжиева.

Действительно, сразу несколько человек из организаторов входят в его окружение, да и совещания кружка проходят в помещении, принадлежащем Манжиеву.

Политик решительно отрицает свое отношение к организаторам: «Сегодня процесс возглавляет команда Бату, ведь люди вышли на площадь из-за их решений по Трапезникову и Орлову, так что они сами против себя людей поднимают. Если кто-то считает, что я управляю этим процессом, то он оскорбляет нашу молодежь. Они креативные, позитивные, патриотичные, они националисты в хорошем смысле слова, они стоят за язык, за национальную культуру, и никто ими не может манипулировать».

Новая эпоха

Бериков называет происходящее в Калмыкии «эпохальной переменой формы правления». «Здесь долгое время был период застоя, негатива, все уезжали из депрессивного региона, у людей возникало чувство, что от них отвернулся центр. Все это копилось-копилось и выплеснулось, но сейчас протестующие видят только Зайцева, Шварцмана (вице-премьер Калмыкии — прим. «Новой») и Трапезникова, но забывают, что я бросил работу в Москве и приехал сюда с чистыми помыслами и одним лишь желанием изменить ситуацию. Приехали министр цифрового развития Алексей Этеев, ушедший из мэрии Москвы зампред правительства Наран Кюкеев и другие. Почему они положительного не видят?» — удивляется Бериков.

С Хасиковым он познакомился еще в начале 2000-х. Глава администрации рассказывает, что в Москве «активно занимался общественной деятельностью, создал клуб калмыцких землячества, организовывал вместе с Бату Сергеевичем спортивные мероприятия». Не мешала этому даже работа следователем по особо важным делам, которая закончилась громкой историей с освобождением пытавших людей охранников Рамзана Кадырова (говорить о ней, чтобы не «дискредитировать правоохранительной систему и в целом органы власти», он отказывается).

Бату Хасиков возвращается с благотворительного мотопробега. Фото: Алина Десятниченко, специально для «Новой»

Глава администрации с гордостью демонстрирует мне совместную с главой республики фотографию. «В 2017 году я вышел на пенсию и поехал с друзьями в Монголию. Наш автопробег назывался «Прикосновение к истокам». По дороге в Улан-Удэ встретили в ресторане Хасикова и Сангаджи Тарбаева, а встречал нас Бембя Чужаев (ныне отвечает за внутреннюю политику в администрации Хасикова — прим. «Новой»)), — рассказывает Бериков и тыкает в еще одного мужчину на фото. — А это Кюкеев. В общем, все люди на фото сейчас работают на Калмыкию».

Соглашаются ехать на родину далеко не все: отказался, например, первый вице-губернатор Волгоградской области Александр Дорждеев. «Он не хочет, у него все прекрасно в Волгограде. Для многих один из мотивов не возвращаться — машина по поливанию грязи, которая работает сейчас в Калмыкии. Может, у них цель — дискредитировать всех специалистов?» — размышляет глава администрации.

Местные оппозиционеры считают, что клановая система никуда не делась, и новая эпоха, объявленная Бериковым, — это просто передел власти и подготовка к «введению внешнего управления». «Про Зайцева мы знаем только то, что есть уголовное дело, в котором он завязан. Что он хорошего сделал за 6 месяцев, мы не знаем. Он только поменял регионального оператора, и теперь вся плата за электроэнергию уходит в новую компанию, в совет директоров которой он ранее входил».

«Так что финансовые потоки перенаправлены, а ведь компания эта 2 года назад имела уставной капитал всего в 10 тысяч рублей», —

говорит она.

Оппозиционер Манжиев напоминает, что брат Хасикова — уже депутат горсовета. «Лоббирование своих людей вызывает отторжение, это всем надоело. Был клан Илюмжинова, который расставлял родственников и близких друзей на должности, у Орлова были зампреды-одноклассники, в частности Ланцанов», — ругается он.

Русский фактор

Еще несколько месяцев назад депутат городского совета Элисты Петр Вышкварок был соперником Бату Хасикова на выборах главы Калмыкии, но оппозиционером себя явно не считает: «Позиция ЛДПР в том, что мы всегда поддерживаем власть, которая находится у руля. Мы вправе осуждать Хасикова, только если не достигнуты результаты, но нужно дать время. У человека мало опыта, но нужно помогать, я так думаю. Мы не должны быть недовольными, если и президент назначил, и народный выбор пал».

Он доволен выбором Трапезникова. Выбранным мэром депутат тоже доволен: «Он берется за любую проблему. Даже если лампочки нет, то он встречается с людьми [у которых нет лампочки]. Видно, что человек хочет работать, и показатели даже за два месяца будут... Трапезникова назначила Москва. Почему не дать человеку понять российские законы? Может, это стратегические планы, мы же не знаем.

Как-то нужно это понимать и принимать. Думаю, без ведома нашего президента такие назначения не делаются».

Кроме чиновников-варягов и лидера отделения ЛДПР, в калмыцкой политике русских практически нет. Так, в городском совете Элисты только три депутата не титульной национальности. Во фракции «Единой России» нет ни одного. Лидер фракции и спикер ЭГС Орзаев прежде чем прокомментировать, задумывается: «Что есть, то есть... Хочу вас заверить, что никто не отбирал калмыков и не вычеркивал русских! Результаты подводились по округам, и [большой процент] набрали те, где, к сожалению, не было русских. Мы всех, кто был в команде, взяли помощниками, советниками».

Нет русских ни в «старой оппозиции», ни среди 30 членов молодежного оргкомитета митингов. «Мы бы хотели, чтобы в наших рядах были русские. Кто-то поддерживает, но не получается их затянуть», — объясняет журналист Бюрчиев. «Они выходили на митинг, стояли с краю, но выступать не хотят. У нас вообще очень мало русских за 30 лет осталось в республике, их просто нет в Элисте», — говорит дизайнер Эрендженев.

На митинг за отставку Дмитрия Трапезникова 27 октября. Фото: Алина Десятниченко, специально для «Новой»

На митинге 27 октября со сцены выступал только один русский — депутат Госдумы Олег Шеин, который приехал из своей Астрахани и сказал, что поддерживает элистинцев так же, как они поддерживали астраханцев в 2012 году. Среди митингующих русских тоже было немного, да и общались они крайне неохотно.

Двое стояли на самом краю площади, представиться отказались и быстро свернули разговор. «Пока мы там стояли, подошел один, второй, говорят, что мы якобы провокаторы. Ну, мы отошли поодаль, хотим просто спокойно посмотреть», — сказал один из них, а на вопрос о Трапезникове ответил так: «Как можно судить о деятельности человека, пока он месяц в должности? Время покажет. Рано судить».

— А зачем вы пришли на митинг против него?

— Мы не против! Мы пришли узнать альтернативную точку зрения, и мы не со всем согласны, что говорят с трибуны.

Призрак национализма

Фото: Алина Десятниченко, специально для «Новой»

Оппозиционеры и чиновники в один голос заявляют, что национализма в Калмыкии нет. «Я всю жизнь живу, и я бы мгновенно это почувствовал. У меня куча друзей не титульной национальности, у нас такой темы вообще нет, никто националистическую волну не раскачает — за это я спокоен», — уверяет меня спикер горсовета Орзаев.

Впрочем, Манжикова, которая решительно отрицает, что дело в национальности Трапезникова, тут же сама говорит, что ведь и Хасиков не калмык: «Мама у него татарка, а отец тоже не чистый калмык. Кто же скажет, что он калмык? Но как-то восприняли его кандидатуру, ведь жил он здесь, родители здесь живут». И как тут поверить, что национальность политиков в Калмыкии никого не волнует?

Журналист Бюрчиев объясняет, что межнационального конфликта в Калмыкии нет, но «есть взаимное недоверие», в том числе из-за сепаратистской риторики «старой оппозиции». В конце 80-х — начале 90-х годов в Калмыкии ничего похожего на события в Закавказье или, например, Туве не происходило.

Проблемы были в 60-х годах, когда калмыки вернулись домой из депортации. «Тогда город был поделен на частный сектор, где жили русские, и новые микрорайоны, куда поселили калмыков. Русские считали их предателями, а калмыки приехали оскорбленными, и драки проходили как раз в парке «Дружба», где теперь митинги проходят», — рассказывает Бюрчиев. Потом все перемешалось, и драки, по его словам, проходят чаще с приезжими с Кавказа.

По словам главы администрации Калмыкии Берикова, если в советское время в Элисте русских было столько же, сколько калмыков, то после распада СССР русские начали

республику покидать. В основном из-за экономических проблем. «Сейчас в городе около 16 % русских, но они аполитичны и занимаются выживанием», — говорит Бериков.

«Старые оппозиционеры» уверяют, что их молодые коллеги лукавят, когда говорят, что национальность Трапезникова или Зайцева не имеет значения. Боромангнаев прямо на митинге со скамейки заявил: «Калмыки почему-то стесняются, когда речь заходит о национальности руководителя. Говорят, что это неважно. Но на самом деле это важно. Решения люди принимают, руководствуясь культурой и воспитанием, поэтому руководителями у нас должны быть прежде всего калмыки!»

«Не стесняйтесь быть калмыками и даже националистами! Националист — это тот, кто любит свою землю, детей, культуру и язык. Мы все здесь калмыцкие националисты и мы должны отстаивать свою землю!»

С ним солидарен и один из лидеров оппозиции Намсыр Манжиев: «Страшно, когда человек — нацист, а националист — это тот, кто переживает за свою нацию, культуру и традицию. Мы живем совковыми еще понятиями, что мы единый советский народ, но так в жизни не бывает. Я считаю, что первым лицом Калмыкии должен быть калмык, потому что мы национальная республика, да и Элистой как столицей республики должен управлять калмык. А если выбора нет, то пусть будет кто-то местный, мы ведь с русскими давно живем, и у нас нет конфликтов на национальной почве».

На встрече организаторов протестных акций: первый слева Александр Лот, третий слева Валерий Бадмаев, справа от него Семен Атеев. Фото: Алина Десятниченко, специально для «Новой»

— Как к речам про национализм относитесь? — спрашиваю я еще одного участника кружка организаторов Евгения Манджиева, ветерана второй чеченской.

— Мне и на первом митинге его речь не понравилась! Я его просил в прошлый раз не выступать, и мы с ним прямо на сцене ругались. Я патриот своей родины России, я служил, защищал рубежи ее, я с уважением всегда относился к своей стране.

«Я конкретно против назначения Трапезникова, но эти националистические темы категорически никак *****», —

Манджиев ясно принимает эту тему близко к сердцу:

— Как можно делить людей? Когда мы с однополчанами были десантно-штурмовой группой во вторую чеченскую, то если бы мы друг друга не прикрывали, что бы мы делали? Надо было нам там сдохнуть?

Он предлагает не судить обо всем калмыцком народе по одному Боромангнаеву, потому что «как говорил Далай лама, мы все земляне».

Тоска о прошлом

Одна из улиц в центре Элисты. Фото: Алина Десятниченко, специально для «Новой»

Когда мы с правозащитником Бадмаевым приходим в кафе, он на калмыцком языке просит официанта принести нам джомбу (национальный чай с молоком и солью, иногда сливочным маслом). Тот с извинениями признается, что плохо понимает язык, Бадмаев с легким раздражением повторяет заказ по-русски.

На калмыцком в республике действительно говорят мало, и на последнем митинге на нем была где-то пятая часть выступлений. Даже националист Боромангнаев на калмыцком практически не говорит:

«Пока мы, националисты, не придем к власти, язык будет умирать, калмыцкость — вымываться и исчезать».

Дизайнер Эрендженев, который выпускает одежду с надписями на калмыцком, говорит, что ситуация медленно, но улучшается: «По сути, никто из предыдущих президентов ничего не делал, чтобы ситуацию поменять, — они сами языка не знают и им по барабану было. Поколение 70–80-х годов вообще на калмыцком не говорят, в Советском Союзе над говорившими на калмыцком смеялись, но молодежь сейчас начинает тянуться», — говорит он.

Бадмаев вспоминает, что однажды увидел калмыцкий чай в меню одного самарского кафе. «Я удивился, а потом вспомнил, что там ведь были земли калмыцкого ханства, и хан там встречался с Петром I», — с гордостью в голосе говорит оппозиционер.

Калмыки вообще часто упоминают о великом прошлом Калмыцкого ханства. Они гордятся тем, что только у двух коренных народов на территории России была своя письменность, — у русских и у калмыков. Глава администрации Бериков говорит, что у калмыков «есть ощущение, что они создали фундамент становления российского государства». «Именно калмыки охраняли южные рубежи, когда Петр I прорубал окно в Европу, наши предки принимали участие во всех войнах России. Я знаю своих предков,

которые участвовали в войне 1812 года и входили в Париж в составе 2-го астраханского полка (в том числе на боевых верблюдах — прим. «Новой»)), — рассказывает Бериков.

Фото: Алина Десятниченко, специально для «Новой»

Но калмыкам обидно, что современная Россия явно об этом не помнит и не придает их особой роли значения. Дизайнер Эрендженев жалуется, что даже столичные оппозиционеры не обращают внимания на митинги в Калмыкии: «Когда три бабки выходят на Красную площадь с Конституцией, то этому посвящают на «Дожде» новостные сюжеты, а у нас три тысячи вышли, но это никому не интересно. Все клали на Калмыкию, о нас все забыли, а мы здесь живем и варимся во всем этом».

«Почему-то москвичи рассуждают колониальными категориями, забывая о том, что Россия — федерация.

Калмыкия — малочисленная республика, но в Конституции написано, что это государство, и на нас нельзя смотреть как на какого-то воркутянина или дальневосточника. С нами надо говорить как с равноправными», — с обидой говорит мне Бадмаев.

Тема отделения Калмыкии от России табуирована, и пока в Элисте протестуют только против местных властей. «А как же несправедливое распределение налогов, культурная и образовательная политика федерального центра, монетизация льгот репрессированных народов? Как же два довоенных улуса, которые были переданы Астраханской области и которые так и не вернули? Как же другие наши районы на границе с Астраханской областью, которые управляются по факту ей же?

Унижение происходит на каждом шагу каждый день, но признать это и начать протестовать значило бы войти в конфронтацию с федеральной властью», —

рассказывает «яблочник» Боромангнаев.

Он вспоминает, что в конце 80-х годов разработал всю идеологию Народного фронта Калмыкии и имеет представление, как должен развиваться калмыцкий этнос. Он провел съезд ойрат-калмыцкого народа, чтобы у калмыков был «свой представительский орган как ядро будущей структуры власти.

«Я не исключаю, что Россия распадется в ближайшие десятилетия, и, хотя я понимаю, что выгоднее находиться в составе большого государства, оно должно быть не репрессивным и не полицейским, как нынешняя Россия», —

считает Боромангнаев.

— Это мнение кто-то здесь разделяет? — уточняю я.

— Я, наверное, единственный даже в оппозиции, кто об этом задумывается, а другие люди живут по инерции, хавают что дают, и изменить ситуацию мало кто хочет. Люди шарахаются от одного слова «независимость». Спрошу кого-то: «Думаешь, калмыцкий народ не имеет права на независимость?» А в ответ сразу: «Ой, ты знаешь, мне надо идти». Да у нас даже разговаривать по-калмыцки при русских стесняются, — отвечает Боромангнаев.

Жуткий депрессняк

На митинге за отставку Дмитрия Трапезникова. Фото: Алина Десятниченко, специально для «Новой»

Новые калмыцкие оппозиционеры признают, что «выводить тысячи на площадь и ничего не добиваться тяжело». 27 октября на площадь Победы вышло около 2 тысяч человек — меньше, чем на первый митинг 13-го. «Скоро наступит разочарование, поэтому мы думаем о новых форматах. Например, собираемся формировать инициативную группу по референдуму за возвращение прямых выборов мэра», — говорит Бюрчиев.

Пока оппозиционеры решают, что делать дальше, спикер горсовета Орзаев, как начинающий политик, смотрит в будущее с оптимизмом: «У нас все нормально, мы сейчас встанем на ноги, республика и город у нас небольшие, и довести до ума город при нормальном отношении к делу, думаю, не составит большого труда».

Правда, застанут это прекрасное время, похоже, совсем немногие калмыки.

«Даже если мы выиграем протесты, то не думаю, что ситуация кардинально изменится. Это просто последнее слово республики, которая уже на последнем издыхании, если честно», —

говорит дизайнер Эрендженев.

Алдар Эрендженев снимает лукбук для конкурса Faces and Laces на митинге против Дмитрия Трапезникова. Фото: Алина Десятниченко, специально для «Новой»

Незадолго до начала протестов он закрыл свой магазин и собирал чемоданы. «Последние два года в Элисте жуткий у людей депрессняк. В экономическом смысле. Вот и я настолько закислил, что мы с женой купили на 1 октября билеты, собирались в Москву переезжать и цех свой перевозить», — рассказывает он. Из-за продолжающихся митингов дизайнер уже несколько раз переносил отъезд. Заказов стало больше, и Эрендженеву пришлось снова открыть небольшой шоу-рум.

— Не передумали уезжать?

— Магазин и так особо много денег не приносил, но мы отшивали корпоративные заказы, например, для Министерства по делам молодежи или для университета, а теперь этого больше не будет. Мне уже сказали: «Все, братан, ты теперь оппозиционер». Так что придется уезжать, потому что что-то кушать и развиваться дальше надо.

Элиста — Москва

znak.com

В отношении шести кинокомпаний, проспонсированных Минкультом, возбудили дела

https://www.znak.com/2019-11-12/v_otnoshenii_shesti_kinokompaniy_prosponsirovannyh_minkultom_vozbudili_dela

2019.11.12

По итогам прокурорских проверок возбуждено шесть уголовных дел в отношении российских кинопроизводителей, которые получили целевые субсидии от государства и не вернули деньги. Об этом сообщил представитель Генпрокуратуры Александр Куренной, пишет «Интерфакс».

Также он заявил о проведении 13 процессуальных проверок по фактам уклонения кинокомпаний «от возврата целевых средств».

Прокуроры также проверили территориальные подразделения Федеральной службы судебных приставов России на предмет исполнения решений о взыскании с кинокомпаний долгов в пользу Фонда кино. Они обнаружили, что в Москве и Подмосковье такие исполнительные производства терялись. В результате в адрес территориальных управлений ФССП были внесены представления.

Проверок по материалам Счетной палаты, которая в 2019 году выявила конфликт интересов у ряда получателей госсубсидий и вывод этих денег в офшоры, Генпрокуратура не проводила. Такие документы в ведомство не поступали, отметил Куренной.

В сентябре 2019 года министр культуры Владимир Мединский отмечал, что его ведомство ведет больше 20 судебных разбирательств с производителями кино, которые получили деньги от государства, но не выполнили своих обязательств или как-либо еще нарушили условия договора.

В октябре Минкультуры представило открытую базу господдержки российского кино. Мединский пообещал, что перечень кинокомпаний, которые должны вернуть деньги государству, будет в открытом доступе. Он выразил надежду, что публикация списка побудит должников как можно скорее вернуть госсубсидии.

znak.com

Госдума одобрила демонстрацию нацистской символики при условии осуждения нацизма

2 минуты

https://www.znak.com/2019-11-12/gosduma_odobрила_demonstraciyu_nacistkoy_simvoliki_pri_uslovii_osuzhdeniya_nacizma

2019.11.12

кадр из фильма «Собибор»

Депутаты Государственной думы приняли во втором чтении законопроект, разрешающий использовать нацистскую символику в произведениях науки, литературы, искусства, в продукции СМИ, учебных и просветительских целях образовательными организациями при обязательном условии осуждения нацизма и «формирования негативного отношения к этой идеологии».

Напомним, что изменения вносятся в закон «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов», который запрещает использовать нацистскую символику и атрибутику, потому что это оскорбляет память о понесенных в войне жертвах. Однако данный запрет послужил созданию правовой коллизии, когда стали возникать проблемы с показом документальных и исторических фильмов и фотохроник. «На практике коллизия норм федеральных законов приводит к тому, что федеральный орган исполнительной власти в области кинематографии сталкивается со сложностями при выдаче прокатного удостоверения на фильм, в котором появляются изображения нацистской атрибутики или символики», — говорится в пояснительной записке к проекту закона.

По мнению парламентариев, «введение исключений на использование нацистской символики и атрибутики в названных сферах [деятельности] не представляет общественной опасности и призвано устранить различное толкование норм федеральных законов».

znak.com

Алексей Кунгуров получил 15 суток за статью «Допустимо ли называть русский народ говном?»

3-5 минут

https://www.znak.com/2019-11-12/aleksey_kungurov_poluchil_15_sutok_za_statyu_dopustimo_li_nazyvat_russkiy_narod_govnom

2019.11.12

Мстислав Письменков / Znak.com

Судья Ленинского райсуда Тюмени Светлана Ломакина приняла решение арестовать на 15 суток тюменского оппозиционного блогера Алексея Кунгурова. Она признала его виновным в правонарушении по статье 20.3.1 КоАП РФ («Возбуждение ненависти или вражды публично через интернет»), передает корреспондент Znak.com из зала суда.

На заседании выяснилось, что дело возбуждено по итогам мониторинга соцсети «ВКонтакте», где была найдена ссылка на пост в его ЖЖ «Допустимо ли считать русский народ говном?» Принадлежность Кунгурова к аккаунту установлена так: ООО «ВКонтакте» предоставила силовикам (делом занимались региональный центр по противодействию экстремизму и РУ ФСБ по Тюменской области) сведения об IP-адресе, с которого пользователь заходил в аккаунт Кунгурова во «ВКонтакте». А провайдер «ЭР Телеком холдинг» подтвердил, что заключил договор с Кунгуровым на услуги связи и указанный IP провайдер выделил Кунгурову.

Пост в ЖЖ собрал более 2400 просмотров и более 1200 комментариев. Экспертную оценку материала поста проводила региональная лаборатория исследований этноконфессиональных отношений и проведения социокультурных экспертиз ТюмГУ, в том числе эксперт Ольга Пушкаревич. В интервью «Вслух.ру» она заявляла, что репостами пользователи «пропагандируют опасные суждения». Экспертиза установила, что в посте есть признаки возбуждения ненависти и вражды к русскому народу, пропаганда неполноценности человека в зависимости от его национальной принадлежности.

Мстислав Письменков / Znak.com

На суде Кунгуров указал в расписке, разъясняющей права и обязанности, что он — Владимир Путин, потому что «не помнит свое имя, надо посмотреть в паспорт». Ему этого сделать не дали. В дальнейшем он заявил, что его вечером похитили неизвестные люди в гражданском и привезли в «неизвестное место с решетками на окнах», где держали вплоть до суда. Он просил права на защиту и просил отложить суд, чтобы связаться с адвокатом, — судья ему отказала, так как обвиняемый имеет «лишь право на защиту» в административном производстве и не предоставил телефон адвоката. Кунгуров говорил, что не помнит контакты, они в договоре с адвокатом в квартире.

В Тюмени полиция задержала блогера Алексея Кунгурова

Он также заявил, что в материалах дела есть ответ ООО «ВКонтакте» от 12 августа на запрос силовиков, но самого запроса в материалах дела нет. Кунгуров также просил привести в суд эксперта «Эр-Телеком холдинга», чтобы тот пояснил, «почему и как технически оператор осуществляет слежку за клиентами?»

Кунгуров, по словам его супруги, не смог уехать из России, как обещал в 2018 году, из-за его судимости по статье «Оправдание терроризма».

Отсидевший за оправдание терроризма 2 года тюменский блогер Кунгуров дал интервью Znak.com

Как ранее писал Znak.com, Кунгурова задержали накануне вечером, 11 ноября, когда он вышел с дочерью в магазин, и оставили в отделе полиции № 5 до суда. Административное дело было возбуждено из-за его поста в ЖЖ «Допустимо ли называть русский народ говном?» от 18 января.

В 2016 году Кунгуров был приговорен к 2 годам колонии по статье «Оправдание терроризма» за пост в ЖЖ с названием «Кого на самом деле бомбят путинские соколы?» — его размышления о военных действиях РФ в Сирии. После освобождения в 2018 году блогер заявлял о планах покинуть Россию.

<https://www.novayagazeta.ru/news/2019/11/12/156846-v-barnaule-nachali-vysazhivat-derevya-v-pyatnadtsatigradusnyy-moroz-pered-vizitom-medvedeva>

novayagazeta.ru

В Барнауле начали высаживать деревья в пятнадцатиградусный мороз перед визитом Медведева

2 минуты

В Барнауле начали высаживать деревья в пятнадцатиградусный мороз. Об этом сообщает группа во «ВКонтакте» «Barnaul 22».

Перед приездом Медведева в Барнаул там не только стригут траву под снегом, но и сажают деревья в -15°C, пробуравливая лунки в мерзлой земле. Это проспект Калинина, а на улице Малахова за ночь уже появились двухметровые ели, пишут горожане в соцсетях

Фото: Barnaul 22 / Вконтакте pic.twitter.com/h8uMnMbbzt

— И снова Безвременье! ☐☐☐☐ (@proryvanet3) November 12, 2019

«На проспекте Калинина высаживают деревья, долбят промерзлую землю. <...> На Малахова за ночь вдруг выросли двухметровые ели», — говорится в публикации группы.

Как отмечает «Тайга.Инфо», высадка деревьев связана с визитом в город премьер-министра Дмитрия Медведева. При этом в городской администрации заявили, что посадка деревьев не связана с приездом Медведева.

«Все деревья высотой не менее трех метров высаживаются в осенний период с комом. Так как деревья сейчас находятся „в спячке“, это обеспечивает их хорошую приживаемость», — цитирует заявление мэрии «Алтайская правда».

Как отметили власти города, «Горзеленхоз» в плановом режиме завершает работы по озеленению по контракту, который заключил в июне этого года.

bbc.com

"Висишь, как свиная туша". Старейшие правозащитные организации России оказались на грани уничтожения

Наталия Зотова Би-би-си

13-19 минут

Лев Пономарев в своем кабинете

Image caption На день рождения Пономареву подарили плакат с ним самим, гордо уходящим от взрыва, как в кино

Старейшие правозащитные организации в России находятся на грани уничтожения. Движение "За права человека" ликвидировал суд, Московская Хельсинкская группа перестает платить зарплату сотрудникам, а "Мемориал" оштрафовали на 4 миллиона рублей - и суды на этом еще не закончились.

Почему российским правозащитникам стало так сложно работать и как им жить дальше, Русская служба Би-би-си спросила у них самих.

"За права человека"

Разом гаснет настольная лампа и все компьютеры в комнате. Никто в офисе не удивляется и даже не прекращает разговоров. "Топливный кризис, - вздыхает Лев Пономарев. - Олег, вперед!"

Сотрудник Олег Еланчик выскакивает на улицу, чтобы заново включить генератор, стоящий у неприметного входа без вывески в торце обычного жилого дома. "Если чайник включить одновременно с принтером, то вырубается все сразу", - весело объясняет он, вернувшись.

Уже пять месяцев "За права человека" живет без электричества: после выселения из старого офиса в 2013 году город предоставил им тесное трехкомнатное помещение, но вопрос с оплатой электричества движение решить не может все эти годы. Весной его просто отключили.

На бумаге движения больше нет. 1 ноября "За права человека" ликвидировал Верховный суд по иску министерства юстиции. Это удалось сделать благодаря законодательству об

НКО, в том числе закону об "иностранцах", который был принят семь лет назад. Он сделал почти невозможным финансирование НКО из-за границы.

"За права человека" вышло из статуса иностранного агента вскоре после принятия закона и с тех пор существовало только на средства государственного фонда президентских грантов. Осенью 2018 года грант не дали. Тогда, говорит директор "За права человека" Пономарев, он начал понимать, что ситуация становится враждебной.

В октябре 2018-го Лев Пономарев поддержал в соцсетях акцию матерей фигурантов уголовных дел организаций "Сеть" и "Новое величие" - они собирались на Лубянской площади. "Я просто запись перепостил, даже не приписал, что я пойду", - смеется он. Суд отправил 78-летнего Пономарева под арест на 25 суток - правда, потом срок сократили до 16-ти.

"Я пытался сделать общественную кампанию, чтобы в основе был не я сам, а пострадавшие. И, наверное, это был переход границы", - считает Пономарев.

Тогда же про "За права человека" и других правозащитников вышел фильм Рен-ТВ "Грантоеды: на голубом глазу". А 17 декабря 2018-го в офис движения пришли с внеплановой проверкой и потребовали документы за три года. "Отчет за три года - это десять килограммов документов. Надо отчитаться до 14 января, а выходные до 10-го", - описывает ситуацию Пономарев. Тем не менее бумажную часть сдали в срок.

Проблема возникла с электронными документами: их нужно было загрузить через сайт, система отказывалась работать, и сдать их вовремя не получилось.

В результате проверки минюст нашел у организации иностранное финансирование: движение снова признали "иностранцем" и тут же выписали штраф - за то, что руководители не регистрировали его добровольно.

Наконец, проверяющие нашли претензии к уставу движения: через две недели после его принятия в 2014 году поменялся Гражданский кодекс, и получилось, что устав не полностью ему соответствует.

Роскомнадзор обнаружил, что "За права человека" упоминается в "Новой газете", во "ВКонтакте", в блоге Пономарева на "Эхе Москвы" без указания, что движение включено в реестр "иностранцев". За это суд штрафовал и движение, и самого Пономарева.

Все это вместе минюст назвал "неоднократными нарушениями" и потребовал закрыть организацию. Суд с этим согласился.

"Видимо, где-то принято решение вообще ликвидировать общественников, у которых есть лейбл иностранных агентов", - считает Пономарев. Он перечисляет, чем занимается движение: это протесты против мусорного полигона в Шиесе, преследование членов запрещенных в России организаций "Свидетели Иеговы" и "Хизб-ут-Тахрир", дела "Сети" и "Нового величия".

Сразу после решения суда о ликвидации Пономарев заявил, что движение продолжит существовать, просто без юрлица. Минюст его поправил. "Ликвидация общественного объединения по решению суда означает запрет на его деятельность независимо от факта его государственной регистрации", - специально сообщила пресс-служба ведомства.

"Я решил с открытым забралом говорить, что я сохраняю движение. Какие-то возможности остаются: краудфандинг, пожертвования. Мы стали намного популярнее у населения, и мы им [властям] за это благодарны, - говорит Пономарев. - Seriously! Я такого количества интервью не давал никогда! И надеюсь, что мы найдём форму существования: может, волонтеров у нас будет больше, может, пенсионеров. Я пенсионер, мне много не надо".

"Мемориал"

Суд назначен на девять утра, но знаменитый еще по делу аудитора Сергея Магнитского судья Криворучко не появляется ни в 10, ни в 11. Председатель правозащитного центра "Мемориал" Александр Черкасов устает ждать и начинает тихонько посапывать на судебной скамейке.

Судится "Мемориал" регулярно: 22 октября головную организацию оштрафовали на 300 тысяч рублей, а ее председателя Яна Рачинского - еще на 100 тысяч. Черкасов ждет двух судов: протокол выписан и на "Международный Мемориал", и на самого Черкасова из правозащитного центра. Роскомнадзор обнаружил, что в соцсетях обоих "Мемориалов" нет приписки, что организации входят в реестр иностранных агентов. И принялся составлять протоколы: за "Твиттер" - отдельно, за YouTube - отдельно, за "Фейсбук" ингушского отделения - тоже отдельное наказание.

"Ты висишь на крюке, как свиная туша, от тебя тут отрезают кусок, там кусок, - беззлобно говорит Черкасов. - Они могут составлять протоколы каждую неделю. Вчера на "Международный Мемориал" составили протокол за сайт, посвященный 1968 году, - там не было маркировки. А почему ты, Черкасов, не наклеил лейбл "Бонд, Джеймс Бонд" еще и на пятую точку?"

Коротая время, Черкасов смотрит на телефоне мемы. Со смешком показывает один: "Ротшильд и Рокфеллер после подписания секретного договора о подорожании проезда в севастопольских маршрутках до 12 рублей". Чтобы поговорить серьезно, правозащитник отводит меня подальше, к самому лифту, - возле зала суда ждут представители Роскомнадзора, и Черкасов не хочет, чтобы они что-нибудь слышали.

В организованную кампанию против правозащитников он не верит. "Я бы не стал говорить, что нас решили разорить. Просто не могут же они не работать - иначе зачем они нужны, - говорит он о контролирующих органах. - Если у вас есть центр по борьбе с экстремизмом, у вас будет находиться экстремизм".

"Из Москвы плохо видно, но удаётся что-то сделать. В Москве повестка другая: Навальный, большие митинги лета", - говорит Черкасов. Достижения "Мемориала", которые он перечисляет, происходят, прежде всего, на Кавказе. Например, в Дагестане существует практика профилактической регистрации людей как ваххабитов. Полиция постоянными проверками делала их жизнь невозможной, по факту им нельзя было просто уехать из города в город. Юристам "Мемориала" удалось настоять на том, чтобы проверки проводились только на законных основаниях и не были такими жесткими.

"Мемориал" помогает конкретным людям в судах - такие дела доводят до Европейского суда. А еще организация делает все то же, что и при советской власти: собирает данные о нарушении прав человека в России. Черкасов убежден, что простая регистрация несправедливостей принципиально важна: "Можно, конечно, 20 лет говорить о кровавой заре тоталитаризма, которая восходит над страной, но [это] приедается, когда нет точного описания того, что произошло".

Когда я спрашиваю, чем из сделанного "Мемориалом" Черкасов больше всего гордится, он говорит: "Не удалось превратить трагедию в статистику. Все, что происходило за эти годы, сохранило человеческий масштаб и человеческое лицо. Само сохранение памяти с разрешением до человека - это единственный способ сохранять знание и психическое здоровье".

Когда я спрашиваю, сколько лет самому молодому сотруднику "Мемориала", Черкасов указывает на девушку-юриста на соседней лавочке, которая готовится представлять "Мемориал" в суде. Тамилле Имановой 22 года, только этим летом она закончила юрфак "Высшей школы экономики" и четыре месяца работает тут.

Image caption Александр Черкасов и Тамилла Иманова в суде

"Наши преподаватели по международному праву направляют студентов на стажировки в организации, с которыми у нас дружеские связи. В "Мемориале" меня что-то зацепило, - вспоминает Тамилла. - Тот же ФБК меня так никогда не впечатлял, это все-таки политическая деятельность. А я хочу заниматься более беспристрастной правозащитной деятельностью. К нам обращаются пострадавшие со всей России, и "Мемориал" помогает всем без разбора".

После стажировки Тамилла мечтала вернуться в "Мемориал" уже на постоянную работу. "Уже тогда я обожала своих будущих коллег: средний возраст у них - лет 30, но они с горящими глазами, ни в чем ещё не разочаровавшиеся. Я свой диплом так не писала, как писала мотивационное письмо в "Мемориал", у меня и по сей день остаётся восторг - я думала, сюда просто нельзя попасть, да еще и без опыта".

В Москве сотрудники "Мемориала" получают скромные для Москвы деньги: около 70 тысяч рублей (а в регионах - 30-40 тысяч). Но Тамилла говорит, что не деньги ее мотивируют.

На суде она, поначалу волнуясь, объясняет, что в соцсетях "Мемориал" не пишет отдельных постов, а только размещает ссылки на свои же сайты - где маркировка "иностранного агента" давно стоит. Судья Криворучко слушает без интереса и выписывает два штрафа подряд: "Международному Мемориалу" и Черкасову.

"Это не удар, это проблема, - комментирует Александр Черкасов. - Будем пытаться решать, очевидно, объявим сбор средств. Мы примерно такие же деньги собрали на издание трехтомника по Медному, о расстрелянных поляках".

Сейчас оба "Мемориала" и два их руководителя должны выплатить государству 4 миллиона рублей. 6 ноября Роскомнадзор составил еще четыре протокола - два в отношении ПЦ "Мемориал" и еще два - лично на Черкасова.

Московская Хельсинкская группа

Положение Московской Хельсинкской группы ухудшилось еще в декабре прошлого года, со смертью основательницы Людмилы Алексеевой. Но это стало заметно только сейчас: ежегодный президентский грант, который МХГ обычно получала, в октябре этого года не дали. "Даже Путин имел с Людмилой Михайловной какие-то отношения, что в нашей стране нереально. С её уходом мы потеряли эту "крышу". Теперь приходится выживать", - объясняет член МХГ, советский диссидент Вячеслав Бахмин.

Грант был главным источником финансирования: когда появился закон об "иностранцах", МХГ отказалась от иностранных грантов, чтобы не получить унижительный ярлык. Теперь правозащитникам не к кому пойти за финансированием. "У нас очень ограниченный спектр возможностей внутри страны. Никакой бизнес не будет нас поддерживать, если не будет согласия власти, фонды тоже", - рассуждает Бахмин.

Image caption Вячеслав Бахмин

С декабря сотрудникам - их 12 человек - перестают платить зарплату, которая и до этого была небольшой для Москвы: от 45 тысяч до 67,5 тысяч рублей, уточняет директор МХГ Светлана Астраханцева. Контракты с сотрудниками всегда заключались на год (ведь после получения очередного гранта МХГ была уверена в своем финансовом положении только на год вперед) - теперь их просто не продлят.

В декабре в МХГ устроят благотворительный аукцион, где продадут коллекцию гжельской посуды - ее любила и много лет собирала Людмила Алексеева. В прошлом году она сама попросила, чтобы коллекцию после ее смерти продали, а деньги пустили на работу МХГ. Но этих денег вряд ли хватит на год работы в прежнем режиме.

"Если будет желание закрыть, нас закроют, как Пономарева, - говорит Бахмин. - Это не значит, что можно закрыть деятельность людей. К счастью, это не могла сделать даже советская власть, и люди работали даже в тех условиях, без всякого финансирования. Хуже, чем в то время, я надеюсь, уже не будет".

На втором этаже офиса за компьютерами сидят пятеро сотрудников и стажер из Нидерландов. Они смеются, когда я говорю, что пришла проверить: правда ли, что в правозащитники идут одни старички. Старичков среди них нет ни одного.

Николаю Кретову - 29 лет, он политолог по образованию и к тому, что зарплату ему платить перестанут, относится хладнокровно: "Я и раньше был волонтером других правозащитных организаций, пока работал в университете. Я буду пытаться найти смежную работу, где можно зарабатывать деньги - и параллельно что-то делать в МХГ".

Image caption Одна из гжельских ваз, которые собирала Людмила Алексеева

Сейчас он готовит дискуссию на Общероссийском гражданском форуме о том, как граждане могут контролировать государство, какие есть механизмы гражданского контроля. "Есть надежда, что люди стали в свете летних митингов больше контактировать с государством, и им не понравилось то, что они увидели", - рассуждает Николай.

МХГ и сама развивает гражданский контроль - организует походы граждан в полицейские отделения, в военкоматы, в суды. Кроме этого, они ведут дела граждан, которых, как кажется правозащитникам, преследуют несправедливо, доводя эти дела до ЕСПЧ. На образовательный семинар приглашали уполномоченных по правам человека: пришло больше 80 заявок из разных регионов. Отдельная работа - ежегодные доклады о нарушениях прав человека, о давлении на правозащитников.

Я спрашиваю, осознают ли они, что доклады правозащитников мало кто читает, а их работу мало кто замечает.

"Работа организации не обязательно направлена на всенародный интерес, - парирует Бахмин. - Она направлена на защиту интересов, которые люди сами не осознают. Люди не очень понимают, как свобода слова, например, связана с их повседневностью, но это не значит, что такая работа не должна вестись".

<https://www.bbc.com/russian/features-50337957>

bbc.com

"Видимость великого воссоединения": что происходит с русскими церквями в Европе

Ольга Ившина Би-би-си

11-15 минут

женщина в церкви Правообладатель иллюстрации Getty Images

Священники и прихожане сотни православных храмов в Западной Европе оказались невольными участниками борьбы между Русской православной церковью и Вселенским патриархатом.

"Патриархи устроили хаос там, где раньше царило согласие. И это главная трагедия всей этой истории. Люди потеряли доверие и к Москве, и к Константинополю. В итоге многие выбирают вообще уйти из церкви", - говорит настоятель православного храма в Бельгии Христофор Д'Алоизио.

В октябре 2019 года РПЦ объявила о принятии в свою юрисдикцию приходов Архиепископии русских церквей в Западной Европе, ранее находившихся в ведении Константинополя. Сообщалось, что с соответствующей просьбой к патриарху Кириллу обратилась сама архиепископия.

Русская служба Би-би-си поговорила со священниками и прихожанами архиепископии и выяснила, что все не совсем так, как описывают в пресс-релизах РПЦ.

Что такое эта архиепископия?

К началу 2019 года Архиепископия русских церквей в Западной Европе объединяла 125 приходов в Франции, Бельгии, Нидерландах, Германии и других странах. Это тысячи прихожан по всей Европе.

Архиепископия была уникальным церковным и культурным феноменом. Среди прихожан - выходцы из стран СНГ и коренные жители Западной Европы.

Правообладатель иллюстрации AFP Contributor/Getty

Image caption На этом фото священник Иоанн (Реннето) еще в чине архиепископа Хариупольского (на заднем плане слева) вместе с епископом РПЦ Нестором (Сиротенко)

участвуют в церемонии памяти жертв русской революции и гражданской войны в октябре 2017 года

В некоторых приходах службы проводят только на церковно-славянском языке, в других, напротив, только на языке страны, в которой находится храм. Есть и "смешанные" храмы, где по очереди проводят службы на нескольких языках.

"Мы все были единым телом, все общались и служили вместе. А теперь эти связи рвутся", - сокрушается в интервью Би-би-си одна из прихожанок церкви в Париже. Говоря, она едва сдерживает слезы.

За последний месяц почти по всех приходах архиепископии изменилось имя иерарха, которого первым поминают во время литургии. Для верующих это вещь огромной значимости.

Большая часть храмов была основана людьми, покинувшими Россию после революции 1917 года. Приходы сохранили уникальную по меркам нынешнего православия структуру.

Например, совет архиепископии, в состав которого входят и миряне, мог избирать епископов. В Константинопольской и Русской православных церквях такими полномочиями обладают лишь другие епископы. Подобную практику, как говорят в архиепископии, не раз критиковали в Константинополе.

Священники архиепископии придерживаются довольно прогрессивных взглядов.

В некоторых общинах благословляют приступать к причастию без исповеди накануне таинства, женщинам разрешают причащаться во время месячных и ходить на богослужения без платка. На эти "вольности" священников архиепископии неодобрительно смотрели в Москве.

В состав архиепископии также входит основанный в 1925 году знаменитый Свято-Сергиевский православный богословский институт в Париже, где преподавали философы и богословы Сергей Булгаков, Георгий Флоровский и Александр Шмеман.

В чем проблема?

Большую часть своей истории архиепископия находилась под крылом Вселенского (Константинопольского) патриархата.

27 ноября 2018 года Константинополь неожиданно для многих заявил об упразднении уникальной автономии православных церквей в Западной Европе.

"Нас возмутило, что решение принято без нашего ведома и участия. Это решение Константинополя ставит под вопрос и ежедневную жизнь наших прихожан, и присутствие православия в Западной Европе", - отметил в беседе с Би-би-си один из членов совета архиепископии.

Правообладатель иллюстрации Getty Images

Image caption Русская православная церковь сейчас запрещает своим чадам участвовать в богослужениях священников Вселенского патриархата

Константинополь заявил, что приходы в каждой из европейских стран должны перейти под управление местных епископов Вселенского патриархата.

"Я понимаю шок, вызванный таким решением, но мы не должны жить в ностальгии по прошлому. Архиепископия сильно изменилась с момента своего возникновения, - заявил журналистам Orthodoxie.com один из иерархов Вселенского патриархата, митрополит Галльский Эммануил. - Мы должны понимать, что в том хаосе по вопросу юрисдикций, который преобладает сегодня в диаспоре, Вселенский патриархат должен подавать пример".

Десятки священников и сотни прихожан оказались перед непростым выбором: в ведении какого патриархата им жить дальше.

Правообладатель иллюстрации AFP

Image caption Бывший глава архиепископии западноевропейских приходов Иоанн (Реннето) заявил, что не принимает решения Константинополя

"Очевидно, что Константинополь сейчас не особо в нас заинтересован. Москва же, напротив, пользуется этой нестабильностью, чтобы создать видимость великого воссоединения. В РПЦ говорят, что приветствуют нас и ждали нас 100 лет, но это неправда. То, как мы исповедуем православие, всегда подвергалось резкой критике", - говорит отец Христофор.

Руководивший архиепископией западноевропейских приходов Иоанн (Реннето) заявил, что не признаёт решения Константинополя.

23 февраля 2019 года архиепископия провела внеочередное общее собрание (генеральную ассамблею). Абсолютное большинство проголосовало за сохранение архиепископии как единой церковной структуры. Но решение, под чьей юрисдикцией служить, было отложено.

В августе Константинополь освободил архиепископа Иоанна от управления приходами, а также от поста настоятеля собора Александра Невского в Париже. Но владыка Иоанн заявил, что не ходатайствовал об этих решениях и не признаёт их.

7 сентября 2019 года он поставил на голосование ассамблеи вопрос о переходе в юрисдикцию Московского патриархата.

Для принятия решения, согласно уставу, требовалось квалифицированное большинство в две трети (67%) голосов. Однако за присоединение к РПЦ проголосовали 104 (58%) делегата ассамблеи из 186 прибывших, против - 75 (42%).

Таким образом, решение о присоединении к Московскому патриархату не набрало нужного количества голосов.

Правообладатель иллюстрации patriarchia.ru

Image caption Перешедший под крыло РПЦ архиепископ Иоанн (справа) получил сан митрополита Дубнинского

Тем не менее, вскоре после это архиепископ Иоанн обратился к РПЦ с просьбой принять его вместе с пожелавшими того приходами в лоно Московского патриархата. Москва ответила согласием. Иоанну дали титул митрополита Дубнинского и патриаршью грамоту "за пастырские труды".

В итоге получился раскол. Как юридическое лицо в рамках французского закона архиепископия продолжает существовать. Как духовная единица в рамках Вселенского патриархата - нет.

На официальном сайте РПЦ сообщается, что архиепископия "пребывает неотъемлемой частью Московского патриархата". Но многие священники и прихожане русских церквей в Европе с этим не согласны. А действия РПЦ не имеют юридической силы с точки зрения законов Франции и устава архиепископии.

За кем больше приходов?

Все приходы архиепископии в экстренном порядке пытались решить, под чьей юрисдикцией они хотят жить дальше.

Бывший ее руководитель, а ныне митрополит РПЦ Иоанн Дубнинский (Реннето) утверждает, что за ним в Московский патриархат перешло 60% всех церквей архиепископии. Но оппоненты Иоанна называют это заявление голословным.

По оценкам "антимосковской" фракции, около 60% приходов архиепископии по-прежнему остаются под крылом Константинополя. Во Франции русским православным храмам предложили определенную автономию в составе Галльской епархии Вселенского патриархата и заверили, что будут уважать культурные традиции архиепископии.

"Несправедливо полагать, что приходы русской традиции просто растворятся в греческой митрополии, - говорит митрополит Галльский Эммануил. - В наших митрополиях в Западной Европе многие общины ведут службы на местных языках и поддерживают связь со своей исторической родиной".

Правообладатель иллюстрации Patriarchia.ru

Image caption Священники и прихожане православных храмов в Западной Европе опасаются, что дело может дойти и до судебных разбирательств вокруг прав собственности на тот или иной храм.

Еще некоторая часть приходов архиепископии - в том числе, например, храмы Бельгии - пока перешли под крыло Румынской православной церкви.

Такое решение лишь на первый взгляд может показаться неожиданным.

Митрополит Румынской православной церкви Йозеф (Поп) закончил Свято-Сергиевский институт и несколько лет служил в церкви при монастыре. Он не раз работал в летних лагерях для детей прихожан архиепископии и лично знает многих священников и мирян. Более того, Румынская церковь поддерживает евхаристическое общение и с Константинополем, и с Москвой, что важно для многих прихожан.

Еще несколько храмов перешли под юрисдикцию Сербской и Болгарской православных церквей.

"Патриархи ссорятся, а страдают люди. Я приходил в церковь за миром и свободой, а теперь тут звучат только споры и ссоры. Очень грустно", - сказал Би-би-си один из прихожан храма в Париже.

Священники архиепископии также обсуждают вариант создать свою независимую православную церковь в Западной Европе. Несколько влиятельных иерархов высказались в поддержку этого варианта. Но пока эту мысль не удастся воплотить в реальность, так как Иоанн (Реннето) заявил о переходе в РПЦ, а других епископов у архиепископии нет.

В любом случае сложившийся расклад сил трудно назвать окончательным.

Правообладатель иллюстрации AFP

Image caption Не исключено, что главный собор архиепископии - храм Александра Невского в Париже - может стать предметом судебных разбирательств

Большинство храмов провели лишь экстренные промежуточные голосования. Финальные решения, имеющие юридическую силу и должным образом оформленные, практически нигде не приняты.

Священники и прихожане говорят, что дело может дойти и до судебных разбирательств.

Камнем преткновения, в первую очередь, могут стать главный собор архиепископии - храм Александра Невского и здания монастыря при Свято-Сергиевском богословском институте (оба расположены в Париже).

Русская служба Би-би-си продолжает следить за развитием ситуации.

znak.com

Депутат Госдумы заявил, что скандальное выступление Кадырова нельзя переводить буквально

4-6 минут

https://www.znak.com/2019-11-13/deputat_gosdumy_zayavil_chno_skandalnoe_vystuplenie_kadyrova_nelzya_perevodit_bukvalno

2019.11.13

Страница Рамзана Кадырова во "ВКонтакте"

Депутат Государственной думы России Шамсаил Саралиев перевел скандальную речь главы Чечни Рамзана Кадырова, в которой тот призывал в жесткой форме («убивая, сажая, пугая») наказывать людей, задевающих чью-то честь в интернете. По словам Саралиева, речь Рамзана Кадырова «напрямую адресована террористам, бандподпольям, которые сегодня засели на просторах интернета и через интернет вербуют молодежь, призывают их к военным действиям и убийствам мирного населения». Депутат Госдумы отмечает, что «буквально переводить смысл слов [Рамзана Кадырова] нельзя». Однако почему этого делать нельзя, Шамсаил Саралиев не пояснил.

Депутат опубликовал в своем телеграм-канале запись, на которой он слушает выступление чеченского лидера, а затем пытается его переводить либо дословно, либо близко к тексту. «Здесь достаточно понятно Рамзан Ахматович [Кадыров] говорит о людях, которые посредством интернета, различных форм социальных сетей пытаются внести смуту в единство чеченского народа, которые занимаются провокациями, оскорблениями, так называемой пропагандой террора. И мы не должны оставлять этих людей, чью честь задевают таким образом, оскорбляя и внося смуту, угрожая», — переводит Саралиев.

Артемий Лебедев написал обращение к Кадырову: «Уважение нельзя завоевать силой»

Надо сказать, что депутат Госдумы, пытаясь перевести выступление Кадырова с чеченского языка на русский, и сам с трудом изъясняется по-русски: «Смысл этого совещания, смысл в том, кому он это адресует, заключается именно в этой категории людей, о них идет речь. И надо наказывать. И надо их наказывать. Он (Рамзан Кадыров) говорит, что готов взять на себя любую ответственность как руководитель, как человек,

который борется с этим злом». «И, завершая свое выступление, Рамзан Ахматович подчеркивает, что именно благополучие населения, мирная жизнь Чеченской республики, это именно была той целью Ахмата Кадырова», — старается перевести депутат.

Ранее носители чеченского языка, переводя слова Рамзана Кадырова, заявили, что в речи главы Чечни действительно прозвучали слова об убийстве. А далее, по словам переводчиков, Кадыров сказал: «Если даже весь мир сгорит синим пламенем, если даже законы всех стран будут нарушены, мы разве оставим человека, который задевает честь? Клянусь священным Кораном, не оставим! Я приму любое наказание в этом мире. Ну посадят в тюрьму. Ну убьют, ну умрешь. Мне уже 43 года, что мне еще делать в этом мире? Надо этих людей выявлять. Надо, чтобы РОВД, спецслужбы, все молодежные организации взаимодействовали с главами районов и городов. Что такое закон? Закон, Конституция, демократия — это есть благополучие населения. Все остальные — аферисты. Предатели, сплетники, шизофреники — они разных мастей все, мы должны их остановить». При этом носители языка отметили, что дословный перевод звучит более угрожающе, чем в контексте, потому что такую форму речи, какую использовал Кадыров, можно услышать и на детской площадке, где дети могут сказать друг другу: «Ты у меня сейчас получишь!»

«Новая газета»: Рамзан Кадыров проводит зачистку элиты — высокопоставленные чиновники и силовики находятся в «секретных тюрьмах»

Другой переводчик подчеркнул, что в речи Кадырова имелись некие тонкости. Например, говоря об интернет-пользователях, он употребил слово «вещи». Если слово «вещи» произносится относительно людей, то это оскорбительно. Znak.com также обратился за комментарием к носителю языка. Он подтвердил, что перевод, показанный в сюжете «Русской службы Би-би-си», дословно правильный, однако не стоит воспринимать его буквально.

Напомним, в изложении «Русской службы Би-би-си», Кадыров сказал следующее: «Тех, кто нарушает согласие между людьми, занимается сплетнями, раздорами, — если мы не остановим их, убивая, сажая, пугая, ничего не получится».

Пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков заявил, что высказывания главы Чечни Рамзана Кадырова о жестком наказании интернет-пользователей, которые могли «оскорбить чью-то честь», проверяться не будут, потому что Кремль не доверяет переводу «Русской службы Би-би-си».

bbc.com

Как журналистов собираются сделать "иноагентами". Объясняем в 100 и 500 словах

6-8 минут

Силуэт Правообладатель иллюстрации Getty Images

Профильный комитет Госдумы рекомендовал принять во втором чтении законопроект, позволяющий признавать иностранными агентами не только юридические, но и физические лица. В первом чтении законопроект был принят еще в январе 2018 года, ко второму чтению в документ был внесен ряд поправок.

Первым с содержанием поправок удалось ознакомиться изданию "Коммерсант".

Русская служба Би-би-си объясняет в 100 и 500 словах, какие изменения внесли в законопроект ко второму чтению и какие критерии установили парламентарии для внесения в реестр иностранных агентов отдельных граждан.

Законопроект, принятый в первом чтении в январе 2018 года, предполагал, что физическое лицо может быть признано иностранным агентом, если оно распространяет материалы для неограниченного круга лиц и получает иностранное финансирование.

Поправки, подготовленные ко второму чтению (есть в распоряжении Би-би-си), позволят причислить к иностранным агентам граждан, которые распространяют сообщения и материалы СМИ-иностранцев или участвуют в создании этих материалов и при этом получают финансирование из-за рубежа.

Таким образом, иностранными агентами как физлиц могут признать, например, журналистов, которые работают в СМИ, уже признанных в России таковыми.

На данный момент к ним относятся "Голос Америки", "Радио Свобода", телеканал "Настоящее время", "Татаро-башкирская служба Радио Свобода", "Сибирь.Реалии", "Idel.Реалии", "Фактограф", "Кавказ.Реалии" и "Крым.Реалии".

13 ноября комитет Госдумы по информационной политике, информационным технологиям и связи рассмотрел поправки к законопроекту, дополнительно

регулирующему деятельность СМИ-иноагентов, и рекомендовал принять его во втором чтении.

Поправки, которые поддержал профильный комитет, подготовили сенатор Андрей Климов и депутат-единоросс Василий Пискарев.

Согласно поправкам, иностранными агентами могут быть признаны физические и российские юридические лица, распространяющие сообщения и материалы СМИ-иностранцев или участвующие в их создании.

Кроме того, эти лица должны получать денежные средства или имущество от иностранных граждан и организаций либо от уполномоченных ими российских лиц, получивших деньги из-за рубежа, говорится в документе.

Исходя из текста законопроекта, физическое лицо может быть признано не просто иностранным агентом, а "иностранцем средством массовой информации, выполняющим функции иностранного агента", и в течение месяца это физическое лицо обязано учредить российское юридическое лицо и уведомить об этом российские власти.

Согласно проекту поправок, решение о включении в реестр иностранных агентов будет приниматься министром по согласованию с министерством иностранных дел.

По мнению главы комитета Госдумы по информационной политике, информационным технологиям и связи Леонида Левина, закон затронет только "узкий круг лиц, которые именно получают финансирование и сотрудничают с иностранными агентами".

Как подчеркивает депутат, для признания физического лица иностранным агентом обязательно должны совпасть два фактора - производство или распространение им материалов СМИ, признанных выполняющими функции иноагента, и получение средств из-за рубежа.

Так, по словам Левина, основанием для признания отдельных граждан иностранными агентами не станут репосты сообщений этих СМИ в соцсетях. "Это считается одним из двух условий, но так как нет второго условия - финансирования блогера иностранным агентом, то, соответственно, это не является причиной того, чтобы этот блогер стал иностранным агентом", - заявил он (цитата по Интерфаксу).

Левин утверждает, что законопроект не направлен против российских блогеров и публицистов, хотя и признает, что в зону риска попадают журналисты, работающие в СМИ-иноагентах.

"Если человек пишет какие-то материалы, связанные с общественно-политической ситуацией, то, безусловно, риски подобного появления [в списке иноагентов] возможны", - сказал Левин.

Отвечая на замечание журналистов о том, что все сотрудники СМИ, признанных иноагентами, получают зарплату, то есть "финансирование", Левин заявил, что "это не означает, что они все автоматически становятся иностранными агентами".

По оценкам сенатора Климова, под действие закона в России могут попасть 20-30 человек. Сами поправки, по его словам, направлены на то, чтобы "слишком большое число людей случайно не оказались как физические лица иноагентами".

12 ноября Климов также заявил, что законопроект находится в высокой степени готовности и может быть принят до конца года.

Эксперты отмечают, что предложенная поправками формулировка очень широкая. Медиаюрист Галина Арапова заявила "Коммерсанту", что закон в теории может коснуться граждан, которые работают в компаниях с иностранным финансированием, или ученых, получивших зарубежные гранты.

В первом чтении законопроект, позволяющий причислять к иностранным агентам частных лиц, был принят в январе 2018 года. Его внесли в Госдуму депутаты Петр Толстой и Леонид Левин, а также сенаторы Андрей Клишас и Людмила Бокова.

Проект закона стал продолжением инициативы, принятой российскими властями в качестве "зеркальной меры" на признание телеканала RT иностранным агентом в США. В ответ в России признали иностранными агентами девять американских СМИ, включая "Голос Америки" и "Радио Свобода".

На СМИ-иноагенты накладываются те же ограничения, что действуют в отношении НКО-иноагентов. Они должны маркировать свои материалы специальной пометкой, ежеквартально отчитываться за полученные средства, публиковать сведения о своем финансировании и быть готовыми к внеплановым проверкам.

znak.com

Студенты рассказали, что над стрелявшим в колледже Благовещенска издевались

https://www.znak.com/2019-11-14/studenty_rasskazali_chnad_strelyavshim_v_kolledzhe_blagovechenska_izdevalis

2019.11.14

Студент Амурского колледжа строительства и жилищно-коммунального хозяйства, расстрелявший утром 14 ноября однокурсников, подвергался издевательствам в учебном заведении. «В группе его гнобили... Перестрелку он начал на улице», — сказал РИА «Новости» студент, имеющий общих знакомых со стрелявшим.

По его словам, из-за ЧП весь квартал был оцеплен сотрудниками правоохранительных органов. Был также эвакуирован соседний аграрный колледж.

Об издевательствах над стрелком рассказал также один из бывших учащихся колледжа строительства и жилищно-коммунального хозяйства. «Слава богу, я отчислился. Он бы меня точно убил, потому что мы его *** (сильно обижали) вообще», — цитирует молодого человека телеграм-канал «Подъем».

Появилось видео с места стрельбы в колледже Благовещенска

Напомним, сегодня утром 19-летний студент четвертого курса Данил Засорин открыл стрельбу из ружья в своем колледже. Три человека пострадали, погибли двое, в том числе сам стрелявший — он покончил с собой. Перед этим он вступил в перестрелку с сотрудниками полиции.

По данным СМИ, перед занятиями Засорин спросил у некоторых однокурсников, хотят ли они жить? Вскоре он зашел в аудиторию, вытолкнул в коридор преподавателя и открыл огонь.

Возбуждено уголовное дело по пунктам «а», «и» части 2 статьи 105 УК РФ («Убийство двух лиц, совершенное из хулиганских побуждений»). По предварительным данным, причиной случившегося стал конфликт между учащимися колледжа.

znak.com

Студент колледжа устроил очередную бойню. Как отреагировали политики и чиновники?

5-7 минут

https://www.znak.com/2019-11-14/v_rossiyskom_kolledzhe_student_ustroil_ocherednuyu_boynyu_chno_predlagayut_politiki_i_chinovniki

2019.11.14

сайт СКР

Утром 14 ноября в Амурском колледже строительства и жилищно-коммунального хозяйства в Благовещенске 19-летний студент Данил Засорин расстрелял из охотничьего ружья своих однокурсников. Три человека пострадали, погибли двое, в том числе сам стрелявший — он покончил с собой. Перед этим юноша вступил в перестрелку с сотрудниками полиции.

Уже установлено, что на входе в учебное заведение не было металлодетектора, стрелок без проблем пронес в рюкзаке оружие, которое было зарегистрировано на него. Работавший в колледже охранник не имел соответствующего разрешения и навыков. Следствие считает, что причиной нападения послужил конфликт между учащимися, сами студенты признаются, что над Засориным издевались. Эти моменты легли в основу обсуждения трагических событий, в ходе которых от политиков и чиновников звучат уже знакомые предложения по исправлению ситуации.

«К сожалению, это не первый раз. И, несмотря на принимаемые меры, такие происшествия происходят», — констатировал премьер-министр Дмитрий Медведев.

Сегодня днем он дал поручение министру просвещения Ольге Васильевой подготовить отчет о причинах ЧП в Благовещенске. «Понятно, что акценты все расставит следствие и определит меру вины тех, кто был обязан наблюдать за всеми процессами, которые происходят в учебном заведении, за обеспечение безопасности и так далее. Но, в любом случае, хочу, чтобы министр просвещения самым внимательным образом проанализировала: что и как организовано в Амурской области», — сказал глава правительства.

«Проблема — в отсутствии воспитания»

Депутат Госдумы от Амурской области Андрей Кузьмин считает, что проблема не в плохой работе образовательного учреждения или ведомств, не в отсутствии металлодетекторов. «Главная причина — это отсутствие воспитания. Нынешнее подрастающее поколение предоставлено само себе. Пока родители заняты зарабатыванием средств для содержания семьи, их воспитанием занимаются совершенно другие: СМИ, телевизор, компьютерные игры, друзья и так далее. Мы живем в новой реальности, — заявил он. — Если одноклассник говорит, что хочет устроить „колумбайн“ в школе, ты обязан информировать об этом полицию. А полиция — провести расследование должным образом. Сбой на любом из этапов равно трупы».

О продаже оружия

Первый зампреда комитета Госдумы по безопасности и противодействию коррупции Эрнест Валеев в связи с ЧП в Благовещенске вновь предложил дать право силовикам получать сведения о наличии у граждан медицинских противопоказаний для приобретения оружия. Он напомнил, что такой законопроект уже вносился на рассмотрение, но его отклоняли — Минздрав ссылался на врачебную тайну.

Однако, как пояснил Валеев, необязательно предоставлять сведения о конкретных заболеваниях у человека. Достаточно информации, имеются ли противопоказания для владения оружием или для получения водительского удостоверения.

При этом вопрос о повышении возраста продажи оружия в повестке пока не стоит, рассказал глава думского комитета по безопасности и противодействию коррупции Василий Пискарев. Комментируя трагедию в благовещенском колледже, он заметил, что отдельные инциденты со стрельбой не должны служить поводом для принятия таких решений. «Вначале надо разобраться в причинах, условиях, проанализировать законодательство и уже потом что-то делать, — пояснил парламентарий. — Вот кандидат исторических наук, местная знаменитость [в Петербурге] тоже из огнестрельного оружия убил любовницу. Что мы сейчас, запретим [приобретать оружие] кандидатам наук? Кому еще запретить?»

Усиление ЧОПов, но не учебных заведений

В свою очередь Минпросвещения считает неправильным превращать российские учебные заведения в «крепости». «Многие выводы были сделаны в Керчи, но мы уже много раз неоднократно говорили, что для нас важно работать на предупреждение, не превращать учебное заведение в крепость, это невозможно. Что стало поводом этой трагедии — будем разбираться, делать соответствующие выводы», — сообщил первый заместитель министра просвещения РФ Павел Зенькович.

Зато в очередной раз встал вопрос повышения качества работы частных охранных предприятий и компетенции их сотрудников. «Необходимо установить дополнительные требования к ЧОПам, обеспечивающим охрану образовательных учреждений, и установить так называемую „начальную минимальную цену“ (контракта на работу)», — заявил зампред комитета Госдумы по безопасности и противодействию коррупции Александр Хинштейн.

По факту стрельбы в Благовещенске возбудили третье уголовное дело

Парламентарий пояснил, что сегодня принцип заключения договоров исходит не из профессиональных возможностей и качества охранных услуг, а из цены: «кто дал меньше, тот и победит». Такой подход недопустим, когда речь идет о безопасности детей, заявляет он. «Нужны так называемые квалификационные требования к частным охранным организациям и второе — определение начальной цены минимального контракта, то есть минимальная стоимость работы охранника должна быть зафиксирована и ниже этого на контрактах опускаться нельзя», — добавил Хинштейн.

В соцсетях рядовые граждане справедливо отмечают, что аналогичные предложения политиков и чиновников звучат каждый раз после трагических событий в образовательных учреждениях страны, но заметных изменений не происходит. В последний раз вопросы безопасности в колледжах, школах и вузах поднимались в связи с ЧП в Керченском политехническом колледже, где в октябре 2018 года студент Владислав Росляков расстрелял однокурсников и взорвал бомбу. В результате теракта погиб 21 человек, полсотни получили различные ранения.

https://www.znak.com/2019-11-14/v_kuzbasse_policiya_razglyadela_svastiku_v_cifre_55_i_vozbudila_delo_na_pravozachitnika

[znak.com](https://www.znak.com)

В Кузбассе полиция разглядела свастику в цифре «55» и возбудила дело на правозащитника

2019.11.14



В Кузбассе полиция поставила протокол о демонстрации нацистской символики (часть 1 статьи 20.3 КоАП) в отношении местного юриста и правозащитника Дмитрия Миропольцева. За свастику полицейские приняли цифру «55», в которую выстроились участники флешмоба, посвященного 55-летию полета Юрия Гагарина в космос. Об этом пишет [«Тайга.инфо»](https://t.me/taigainfo).

Флешмоб прошел в Пензе в 2016 году, рассказал юрист. На фото участники флешмоба выстроились в число «55», изображение, которое Миропольцев опубликовал на странице во «ВКонтакте» — это скриншот из сюжета федерального канала, добавил он.

Флешмоб проводило реготделение движения «Российские студенческие отряды», основанного российскими властями.

«Это не местная инициатива, им пришел рапорт областного центра „Э“. Они перерывали всю мою страницу — настоящих свастик не нашли. Решили, что 55 — это тоже свастика», — отметил Миропольцев.

Юрист уточнил, что в деле есть заключение эксперта, который подтвердил выводы полицейских. Он ознакомится с ним в суде: «Если суд признает меня виновным, надо запрещать такой шрифт и наказывать телеканал».

По словам Миропольцева, 14 ноября административный протокол рассмотрит Калтанский районный суд.

Митропольцев связывает административное дело со своей общественной деятельностью. В августе 2019 года активиста избили в Калтане, а позже подожгли дом.

«Подошел неизвестный крепкого телосложения в толстовке и капюшоне и медицинской маске, протянул руку, чтоб поздороваться, решил, что знакомый. Неожиданно нанес удары, потребовал перестать „копать под администрацию города“», — рассказывал Миропольцев.

Депутат горсовета Новокузнецка от ЛДПР Евгений Смехнов связывал нападение на Миропольцева с подачей жалобы в Верховный суд на региональный закон об отмене выборов мэров и с расследованием о «незаконном выделении средств на дорожное строительство в Калтане», отмечает издание.

Кроме того, в 2018 году Дмитрий Миропольцев представлял интересы Смехнова в споре с новокузнецким избиркомом. Тогда депутат просил отменить результаты выборов из-за нацистского приветствия в ролике победителя — кандидата «Единой России» Сергея Кузнецова.

<https://tayga.info/150109>

tayga.info

Кузбасская полиция усмотрела нацистскую символику в числе 55



14 Ноя 2019, 10:10

Кузбасского юриста и правозащитника Дмитрия Миропольцева обвинили в демонстрации нацистской символики из-за фото флешмоба, посвященного 55-летию полета Юрия Гагарина в космос. Он связал преследование со своей общественной деятельностью. Суд закрыл дело.

Полиция города Калтан Кемеровской области составила протокол по ч. 1 ст. 20.3 КоАП (демонстрация нацистской символики) на юриста Дмитрия Миропольцева. Дело передано в Калтанский районный суд, рассмотрение состоится 14 ноября, сообщил Тайге.инфо Миропольцев.

Претензии правоохранителей вызвала фотография флешмоба, посвященного 55-летию первого полета человека в космос, который прошел в Пензе в 2016 году, рассказал юрист. На фото участники флешмоба выстроились в число «55», изображение, которое Миропольцев опубликовал на странице во «ВКонтакте» — это скриншот из сюжета федерального канала, добавил он. Флешмоб проводило реготделение [движения](#) «Российские студенческие отряды», основанного российскими властями.

«Это не местная инициатива, им пришел рапорт областного центра „Э“. Они перерывали всю мою страницу — настоящих свастика не нашли. Решили, что 55 — это тоже свастика», — отметил Миропольцев.

Юрист уточнил, что в деле есть заключение эксперта, который подтвердил выводы полицейских. Он ознакомится с ним в суде: «Если суд признает меня виновным, надо запрещать такой шрифт и наказывать телеканал».

UPD (18:00) *Калтанский районный суд закрыл дело по ч. 1 ст. 20.3 КоАП (демонстрация нацистской символики) в отношении юриста Дмитрия Миропольцева. В его публикации на странице во «ВКонтакте» не нашли состава правонарушения, сообщил Тайге.инфо сам Миропольцев.*

Миропольцев связывает административное дело со своей общественной деятельностью. В августе 2019 года активиста [избили](#) в Калтане, а позже подожгли дом.

«Подошел неизвестный крепкого телосложения в толстовке и капюшоном и медицинской маске, протянул руку, чтоб поздороваться, решил что знакомый. Неожиданно нанес удары, потребовал перестать „копать под администрацию города“», — рассказывал Миропольцев.

Депутат горсовета Новокузнецка от ЛДПР Евгений Смехнов связывал нападение на Миропольцева с подачей жалобы в Верховный суд на региональный закон об отмене выборов мэров и с расследованием о «незаконном выделении средств на дорожное строительство в Калтане».

Кроме того, в 2018 году Дмитрий Миропольцев представлял интересы Смехнова в споре с новокузнецким избиркомом. Тогда депутат просил [отменить](#) результаты выборов из-за нацистского приветствия в ролике победителя — кандидата «Единой России» Сергея Кузнецова.

https://zen.yandex.ru/media/dv_destroy/byvshii-arsenal-na-o-russkii-chut-ne-privedshii-k-ujasnoi-katastrofe-pri-vzryve-na-voroshilovske-5dc639bae482af743b1676a9

zen.yandex.ru

Бывший арсенал на о. Русский чуть не приведший к ужасной катастрофе при взрыве на "Ворошиловске"

4-6 минут

Бывшие склады базы минного и противолодочного вооружения минно-торпедного управления Тихоокеанского флота, где в 1950 г. возле пирса от мощного взрыва, чуть было не приведшего к масштабной техногенной катастрофе с огромными жертвами среди мирного населения Владивостока, погиб минный заградитель "Ворошиловск".

Фото 1920 г. найденное в ЖЖ Yaromir и немного подчищенное от царапин.

Фото 1920 г. найденное в ЖЖ Yaromir и немного подчищенное от царапин.

Всего на территории огороженной периметрами находилось 11 складов, построенных ещё до революции в 1909 г. под руководством военного инженера Эрнста Оскаровича Маака как продовольственные интендантские склады.

Уже при Советской власти в 1932 г. склады заняла переведенная на мыс Шигина Минная партия Владивостокского военного порта.

За время своего существования часть неоднократно была реорганизована и меняла своё название, закончив своё существование как одно из подразделений в.ч. 20374 под названием "База Минного и Противолодочного Вооружения Минно-торпедного Управления Тихоокеанского флота" БМПВ МТУ ТОФ или просто объект "Шигино".

Теперь на территории о былом напоминают лишь пустые тары от смертоносных изделий.

Теперь склады пустуют, а у некоторых и вовсе уже обрушилась кровля. Часть вероятно забросили ещё до постройки моста на остров и информации о последних годах её существования найти не удалось.

Рядом с базой расположен памятник в виде морской мины на постаменте, окружённом якорями, установленный в 1994 г. в честь погибших 30 октября 1950 г. матросов во время взрыва на минном заградителе "Ворошиловск" у пирса при выгрузке мин.

Минный заградитель "Ворошиловск" до 1912 г. носивший название "Котик", а до 1935 г. "Ставрополь" водоизмещением 2300 тонн был построен в 1907 г. как грузопассажирский пароход Доброфлота. После становления Советской власти пароход несколько раз вооружался и разоружался меняя своё назначение и приписку, но к 1932 г. окончательно утвердился в качестве минного заградителя в ведении Морских сил Дальнего Востока.

А в 1949 г. получил приз Морского министра став лучшим кораблем своего класса во всем советском Военно-Морском Флоте. Это была высшая награда даваемая кораблям в мирное время.

Утром 30 октября 1950 г. "Ворошиловск" после выхода в море прибыл к пирсу базы на мысе Шигина в бухте Новик для выгрузки мин. Перед его прибытием пирс уже был заполнен минами с ещё двух уже выгрузившихся и ушедших во Владивосток минных заградителей. Началась выгрузка мин с корабля но под вечер ближе к окончанию выгрузки одна из донных мин сорвалась со строп и ударилась об острый угол ушка бугеля другой мины, который глубоко вошел в ее корпус и мина взорвалась, а горящий гексогель засыпал лежавшие на палубе и пирсе мины, после чего начался пожар.

В любой момент лежащие на палубе минного заградителя и пирсе мины могли сдетонировать, а за ними и сам арсенал, что привело бы к катастрофическим последствиям не только для острова Русский но и для мирного населения Владивостока, настолько много там хранилось вооружения. По приказу заместителя командира "Ворошиловска" по политической части капитана 3 ранга Николая Ивановича Дерипаске матросы стали откатывать лежащие на берегу мины друг от друга, в это же время на пирс прибыла машина пожарной команды острова и приступила к тушению пожара вместе с матросами.

Понимая всю серьёзность пожара зам. ком. отдал приказ о затоплении корабля, чтобы избежать детонации мин на берегу но в это время произошёл взрыв огромной силы от которого по слухам повывлетали окна аж в самом Владивостоке. Погибло много людей, пирс был разнесён взрывом, а сам корабль затонул в течении 20 минут. Но благодаря действиям личного состава, успевшего откатить большую часть мин подальше от пожара, детонации арсенала не произошло и трагедия не приобрела ещё больший катастрофический масштаб.

Насколько серьёзными могли быть последствия мы не знаем, но описывающие те события сходятся в том, что Владивосток мог бы быть как таковой уничтожен. Насколько эта оценка событий правдива мы судить не берёмся.

Позже "Ворошиловск" был обследован, неразорвавшиеся мины на борту раскуроченного минзага и лежавшие на дне вокруг него были подорваны, а сам корабль поднят с глубины 9 метров и утилизирован.

Мы не будем рассуждать кто стал виновником этой трагедии, почему произошедшее старались замолчать и причём здесь личность тогдашнего командующего Тихоокеанским флотом. На все эти темы есть много мнений в интернете. Мы лишь максимально отстранённо рассказали про сам факт случившегося. А на этом всё.

Если вам понравился материал, то ставьте палец вверх, подписывайтесь на наш канал и группу вконтакте, а также делитесь нашими публикациями с друзьями. Спасибо за просмотр и до новых встреч.

znak.com

Захарова назвала «подгонкой материалов» записи «перехваченных» переговоров по делу MH17

[https://www.znak.com/2019-11-](https://www.znak.com/2019-11-14/zaharova_nazvala_podgonkoy_materialov_zapisi_perehvachennyh_peregovorov_po_delu_mh17)

[14/zaharova_nazvala_podgonkoy_materialov_zapisi_perehvachennyh_peregovorov_po_delu_mh17](https://www.znak.com/2019-11-14/zaharova_nazvala_podgonkoy_materialov_zapisi_perehvachennyh_peregovorov_po_delu_mh17)

2019.11.14

Официальный представитель МИД России Мария Захарова заявила, что Объединенная следственная группа, которая ведет дело малайзийского Boeing 777, разбившегося в Донбассе в 2014 году, подгоняет материалы под готовое решение. «Вердикт, приговор был уже вынесен сразу, а все остальное — подгонка материалов, которые бы с точки зрения той группы свидетельствовали в пользу выбранной тактики обвинения», — приводит ее слова РБК.

Так Захарова прокомментировала появившуюся ранее информацию о том, что следователи опубликовали записи переговоров, которые, как они утверждают, вели ополченцы самопровозглашенной Донецкой народной республики и представители России. Обнародованные сведения касаются не только самой авиакатастрофы. Они говорят, что высшее российское руководство координировало военную операцию в Донбассе летом 2014 года, напрямую проводило назначения на ключевые посты в ДНР и практически полностью финансировало ее.

Объединенная следственная группа заявила, что ищет новых свидетелей, «которые могут дать показания о структуре командования и той роли, которую, возможно, сыграли российские правительственные чиновники».

Boeing 777 потерпел крушение над Донбассом летом 2014 года, жертвами катастрофы стали 298 человек. В JIT считают, что самолет сбили из установки «Бук» принадлежавшей российским военным. Москва и Донецк отрицают причастность к катастрофе.

politie.nl

МН17 Объединенная следственная группа JIT: обращение к свидетелям - ноябрь 2019

29-41 минута

19 июня 2019 года объединенная следственная группа (JIT) объявила о намерении начать судебное преследование четырех подозреваемых в связи с их причастностью к крушению самолета рейса МН17 17 июля 2014 года. (ссылка на пресс-релиз в июне).

JIT также сообщила, что расследование продолжается и будет сосредоточено на экипаже ЗРК «БУК», а также лицах, являвшихся важным звеном в процессе принятия решений в Российской Федерации о развертывании этого ЗРК «БУК».

JIT обнародовала перехваченные телефонные разговоры (ссылка на обращение к свидетелям в июне). Они явствуют о том, что лидеры вооруженной группировки «Донецкая Народная Республика» (ДНР) поддерживали контакты с российскими правительственными чиновниками касательно российской военной поддержки. В числе этих лидеров были Александр Бородай, самопровозглашенный «премьер-министр», и обвиняемый Игорь Гиркин, самопровозглашенный «министр обороны». Они общались с Сергеем Аксёновым, руководителем Крыма, назначенным российской стороной, и Владиславом Сурковым, высокопоставленным чиновником российского правительства.

Недавний анализ показаний свидетелей и другой информации показал, что влияние России на ДНР выходило за рамки военной поддержки, и что отношения между российскими чиновниками и лидерами ДНР были, по-видимому, более тесными. Степень российского влияния играет роль при расследовании других лиц, причастных к крушению авиалайнера рейса МН17. Именно поэтому сегодня JIT публикует новое обращение к свидетелям.

JIT хотела бы получить дополнительные сведения о том, кто отдавал приказы Бородаю, обвиняемому Гиркину, другим членам ДНР и экипажу ЗРК «БУК» летом 2014 года. JIT хотела бы связаться с другими свидетелями, которые могут дать показания о структуре командования и той роли, которую, возможно, сыграли российские правительственные чиновники. Сегодня JIT обнародовала новые записи перехваченных разговоров. Ниже мы приводим выдержки из этих разговоров и задаем вам конкретные вопросы.

Влияние России на «Донецкую Народную Республику»

В публичных интервью лидеры ДНР заявили, что они были добровольцами, которым никто не давал указаний. Обвиняемый Игорь Гиркин сказал в интервью в 2017 году (ссылка) следующее:

«Меня никто не назначал и не отправлял».

На пресс-конференции 10 июля 2014 года Бородай сообщил:

«Я хочу вам сказать, что мы оба с Игорем являемся с очень давних пор добровольцами. Добровольческое движение в России развито».

У ИТ, однако, есть основания предполагать, что, в действительности, они получили указания из Российской Федерации. ИТ провела беседы с несколькими свидетелями, которые были членами ДНР летом 2014 года. Эти свидетели заявили, что ключевые фигуры вооруженной группировки получали указания из Российской Федерации.

Их показания подтверждаются телефонными разговорами, которые были записаны в то же время. Например, разговором, в котором участвовал Бородай, одна из тех самых ключевых фигур. В своем разговоре со знакомым(В) 3 июля 2014 года в 17:30:15 ч, Бородай (А), кажется, подтверждает, что он следует указаниям с российской стороны:

А: Ну, у Вас далеко идущие планы, а у меня - нет. Я выполняю приказы и отстаиваю интересы исключительно одного государства, Российской Федерации. Вот, собственно, и все.

Перейти к полной записи

В другом разговоре в начале июля 2014 года член ДНР сообщает местному командиру, что «прибудут люди с полномочиями от Шойгу». Сергей Шойгу - это министр обороны России. По словам члена ДНР, эти люди «выкидывают нах.й местных полевых командиров из подразделений», а «москвичи» примут командование.

1 июля 2014 года в 22:08:05 боевику с позывным «Монгол» (А) 380951267673 звонит неизвестное лицо (В) 380509133442.

В: Как комендант Макеевки, я бы хотел узнать. Я бы хотел узнать, к чему мы идем.

А: Мы идем к единоначалию. Сюда прибывают люди с полномочиями от Шойгу, и всех местных полевых командиров выкидывают нах...й из подразделений...

В: Угу.

А:... и возглавляют москвичи (...) Б: (...) Меня интересует, когда тогда это будет, чтобы я понял, кому мне нужно будет подчиняться бл...ь

А: Ты будешь подчиняться министру обороны. (...) Министру обороны ДНР. (...) Нет, министр обороны у нас - Стрелков, а главнокомандующий войсками - как президент или премьер-министр во всех странах - это Бородай.

Перейти к полной записи

Несколько бывших боевиков сообщили ИТ, что российская служба безопасности ФСБ и служба военной разведки ГРУ были вовлечены в повседневное управление ДНР. Один из свидетелей заявил, что лидеры ДНР регулярно ездили в Москву, чтобы проконсультироваться со своими контактными лицами в ФСБ и ГРУ.

Перехваченные телефонные разговоры также свидетельствуют об участии российских служб безопасности, которые сотрудничают друг с другом при управлении ДНР. Например, 18 июля 2014 года два члена ДНР обсуждают, что они оба получают свои приказы из Москвы: первый - из ФСБ, а второй - из ГРУ.

18 июля 2014 года в 18:52:57 ч боевик с позывным «Шериф» (В) 380958851694 звонит другому боевику с позывным. «Монгол» (А) 380951267673

(...)

В: И мы сегодня... напрямую... уже неделя ... все [неразборчиво] в Москву, и назад мы получаем команды (...)

А: И я тоже получаю команду из Москвы. То же самое.

В: Но у вас , у вас, у вас ФСБ? Да?

А: Да.

В: У нас ГРУ. Вот и все отличие.

А: Я об этом знаю прекрасно.

[Перейти к полной записи](#)

В августе 2014 года, вскоре после крушения рейса МН17, обвиняемый Гиркин объявил о своем отъезде и сообщил Бородаю, что он «возвращается к штабу». Видимо, он вернулся в организацию, в которой он работал.

13 августа 2014 года в 00:28:31 ч Бородай (В) 79265318514 звонит обвиняемому Гиркину (С) 380637087501.

(...)

В: Алло?! Ты где?

С: Я к штабу возвращаюсь.

В: Ты к штабу возвращаешься?

С: Да. Тут все. Концепция меняется. Это самое. Мы теперь не богатые скотопромышленники, а нищие увечные... как это... попрошайки.

В: (...) Так что, в штаб ехать?

С: Да-да-да. Возвращайся в штаб. (...) Давай!

В: Все ладно. Тогда. Хорошо, да. Все. Едем в штаб. Угу ...

С: Угу ... Да.

В: [говорит в сторону] Как всегда мы едем в ...

[Перейти к полной записи](#)

В августе 2014 года как обвиняемый Гиркин, так и Бородай уехали из Восточной Украины в Москву. В интервью в 2017 году Гиркин объяснил:

«Они от меня потребовали, чтобы я передал командование Захарченко. [... Вопрос: А почему, как вы думаете, на него пал выбор?] Ну, я не знаю, он с Бородаем ездил с Сурковым встречаться, поэтому, видимо, и пал выбор, то есть формальное главное командование. А почему и как это произошло... Сурков всегда подбирает самое дерьмо».

Судя по всему, по указанию Суркова, Гиркину было приказано передать командование Захарченко.

Дополнительные источники, в том числе интервью и пресс-конференции, подтверждают, что Захарченко, действительно, принял на себя командование ДНР.

ВОПРОСЫ

Следственная группа JIT хотела бы узнать:

Кто отдавал приказы Гиркину и Бородаю летом 2014 года? Какова была роль членов «Штаба» в этом?

Кто дал Гиркину приказ передать командование Захарченко?

Средства связи

Наряду с обычными телефонами, члены ДНР пользовались средствами спецсвязи. Некоторые из них, по-видимому, были предоставлены Российской Федерацией и, более того, использовались российскими высокопоставленными лицами, когда те связывались с боевиками.

JIT обнаружила указания на то, что служба безопасности ФСБ предоставила телефоны, которые нельзя прослушать. В разговоре 3 июля 2014 года обвиняемый Дубинский упоминает, у каких боевиков есть специальные телефоны и где они их получают:

3 июля 2014 года в 20:01:11 ч Дубинский (А) 380631213401 звонит Семенову 380639602502.

А: (...) Как ты насчет того, что у нас есть вот эти телефоны, ты знаешь для спецсвязи которые? Через интернет которые. Закрытые. (...) Они спецтелефоны. Ты их не купишь. Они через Москву идут. Через ФСБ. (...) Вот я читаю... я список читаю, кто у нас... Стрелков, Бородай, Губарев, Агап, Чапай ... так, Краматорская комендатура, Константиновка ... э-э ... мой телефон, Изварине, Мозговой ... значит, дальше Снежное, Захар, .. это там ... Оплот, понял, да? (...) Потом... это самое... Кальмиус, Губарев, Губарев в Ростове, да? .. Дружковская комендатура, Аксенов, Пургин, э ... Боцман, Бес, Кальмиус. Это те, кто ... сейчас ... у кого есть эти прямые телефоны. Там, 3 цифры набираешь...

[Перейти к полной записи](#)

Люди, которые, по словам Дубинского, имели такое безопасное устройство, занимали важные посты в ДНР. В их числе обвиняемый Гиркин, которого знают под позывным «Стрелков», и Бородай, лидер ДНР. Аксенов, назначенный Россией лидер Крыма, также входит в группу лиц, упомянутых Дубинским.

Кроме того, ключевые фигуры в ДНР регулярно перезванивались с «серией» телефонных номеров, в которых первые девять цифр были одинаковыми, а отличались только последние две цифры. В целях большей безопасности они, по-видимому, использовали устройство-скремблер.

У Александра Борода, «премьер-министра» ДНР, был телефонный номер из этой же серии (79265318514), и в период с июня 2014 года по середину августа 2014 года он почти ежедневно созванивался с тремя другими номерами из этой серии: 79265318528, 79265318520 и 79265318563. Темы этих звонков обсуждаются ниже.

ВОПРОС

Следственная группа JIT хотела бы узнать:

Кто были пользователями телефонных номеров этой серии номеров, начинающихся с 792653185?

Области влияния извне - Управление

В нашем обращении к свидетелям 19 июня 2019 года был обнародован разговор от 11 июля 2014 года между Бородаем и пользователем первого номера из этой серии, Владиславом Сурковым, высокопоставленным государственным чиновником Российской Федерации. В этой беседе Бородай говорит, что ему срочно нужна военная поддержка из Москвы. Другие разговоры указывают на то, что участие Суркова на этом не закончилось.

3 июля 2014 года Сурков (В) и Бородай (А) имели следующую беседу. Сурков говорит, что будет подкрепление из России:

(...)

В: Там некто Антюфеев к тебе будет выдвигаться. Я тебе про него говорил. (...) Он в субботу собирался...сюда уже... в воскресенье даже отбывать. (...) А в субботу они выдвигаются туда на юг уже, ну чтобы быть в боеготовности. Вот. Там, Саша, один момент - сразу тебе скажу - они же на ГБ претендуют. Но я сказал, что Ходаковский там же возглавляет ГБ.

А: Я не против. Я думаю, что Ходаковский, кстати, с удовольствием свой пост сдаст. (...)

В: Ну смотри, Саша. Ты сам решаешь. Если он сдаст[...], пусть тогда сдает [...]. Если он не захочет сдавать по каким-то причинам [...] по каким-либо причинам, то пусть создадут еще одну спецслужбу. Ничего там страшного не случится.

Перейти к полной записи

Сурков призывает сделать так, чтобы Владимир Антюфеев занял высокий административный пост в ДНР. Неделью спустя, 10 июля 2014 года, Антюфеев дает пресс-конференцию вместе с Бородаем и обвиняемым Гиркиным. Антюфеев сообщает прессе, что он только что в этот день приехал из России, и что под его ответственность попадут секторы государственной безопасности, МВД и юстиция ДНР.

Другой телефонный разговор Бородаев также указывает на влияние России на назначения в ДНР (ссылка). Они согласуются с содержанием электронного сообщения, адресованного Суркову, которое было обнаружено в открытых источниках. К этому электронному сообщению приложен список кандидатов в правительство ДНР.

Как явствует из телефонного разговора ниже, не все кандидаты из этого списка были назначены. Помощник Бородаев (В) звонит Пушилину (А), который войдет в состав «правительства». Это, по-видимому, требует одобрения Москвы. 15 мая 2014 года в 13:25:25 ч Пушилину (А) 380507117096 звонят с телефонного номера (В) 380639835490:

В: (...) А Пургина, в Совет безопасности, к сожалению большому, включить не можем. Мы извинимся перед ним.

А: Так.

В: Но Москва утвердила закрытый список. Пургин туда не входит. (...) Вот... тыходишь. Ты знаешь. Вице-премьер у нас просто попадает в Совбез. Извините, ребята! Через сколько у вас заседание начинается?

А: Через полчаса.

В: (...) Пусть без нас не начинают Ладно? Без нас не начинайте. Мы сейчас к вам приедем. (...) Пургина, скажи не берем. (...)

А: Ну, я понял. Я ему... Я ему объясню. А потом вы добавите ... потому что он как бы будет обижаться.

В: Конечно, конечно. Просто Москва его не утвердила.

Перейти к полной записи

Перехваченные телефонные разговоры также показывают, что Сурков выступает в качестве палочки-выручалочки для лидеров ДНР. Например, это видно по разговору обвиняемого Леонида Харченко 14 марта 2015 года. Харченко говорит о готовящемся аресте другого обвиняемого Сергея («Николаевича») Дубинского. У Дубинского проблемы, потому что он, как полагают, въехал в страну нелегально.

14 марта 2015 года в 10:45:44 ч Харченко (А) 380660827518 звонит некоему Андрею (В) 79154650595.

А: (...) Слышишь, Андрей, ты можешь пробить информацию по Николаевичу?

В: (...) Ну, сказали что, через Стрелкова, правильно? ... он пытался решать во всяком случае ... (...) Я вчера общался с администрацией ...

А: Так.

В: президента ... Сказали, что [...] решали через Суркова. Что Сурков давал команду Смирнову ... и Смирнов ... ну не команду... просьба была у Суркова к Смирнову, и он ... давал ... согласие. (...) Насколько я знаю, полный порядок.

А: (...)... Конкретно здесь сейчас идет такая игра, как будто он зашел нелегально, и его хотят арестовать. Нужно срочно пробить эту информацию.

Перейти к полной записи

По словам этого Андрея, Сурков разрешил недоразумение с Дубинским. Человек, который для него это разрешил, был Смирнов, заместитель начальника ФСБ.

ВОПРОСЫ

Следственная группа JIT хотела бы узнать:

Контролировалось ли назначение руководства ДНР российскими чиновниками? Кто осуществлял этот контроль?

Принимал ли Сурков какое-либо участие в назначениях или управлении «аппаратом» ДНР?

Кто принял решение о назначении Антюфеева?

Области влияния извне - Финансирование

Различные источники, в том числе свидетельские показания, указывают на то, что самопровозглашенное правительство ДНР финансировалось российскими доброжелателями. По словам высокопоставленного члена ДНР, почти весь бюджет ДНР был профинансирован за счет российских средств.

Это также подтверждается записями следующих телефонных разговоров. 12 июля 2014 года Бородай (А) обсуждает свои денежные проблемы с пользователем одного из трех упомянутых номеров из серии: *8520 (В). Бородай говорит, что у него кончаются деньги. Человек по имени «Коля» обещал «180 000». Эти деньги ждут в Москве, но им все еще нужно подтверждение для оплаты.

А: (...) Вот... Да, самая большая проблема, которая у меня сейчас есть... эээ... у меня заканчиваются бабки. То есть вот эти сто пятьдесят, которые я взял с собой, они уже практически все... Потому что пятьдесят - Захару, миллион гривен - Игорю, плюс все остальные расходы, да? (...)

В: Ну, экономическая доктрина для этого и вводилась... чтобы деньги [...] были на месте.

А: Да. Вот деньги на месте они будут, на самом деле, недели через две. Понимаешь?

В: (...) Тебе надо как-то гроши проводить.

А: Да, мне надо как-то [...] эти гроши. Есть вот этот Коля, который обещал сто восемьдесят тысяч ... эээ ... Я его через Леню попросил эти сто восемьдесят тысяч организовать, но он сказал, что ему нужно подтверждение, чтобы деньги в Москве были, ... в общем, он всячески фуфлит и замыливает ситуацию.

В: Ну, ты его вызови сам лично. Напомни, что он это сказал в присутствии меня тебе и скажи: «Дорогой товарищ (...) ты дай нам сто восемьдесят, а сам знаешь кто, там отдаст тебе Москве. (...) Более того, мне это подтверждал его бывший работодатель ... поэтому я просто не буду ради ста восьмидесяти тысяч ему опять звонить. Я просто к нему приду и отдам ему эти деньги. Скажу: "Вот

. это тебе за то». (...) Ты ж знаешь, что мы договорились про эти сто восемьдесят. Бери. Остальное надо пытаться налаживать. Если потока еще не будет, значит еще организуем, по тому же каналу. И ты прямо Николаю скажи: «(...) Вот сейчас мне нужно сто восемьдесят, а потом мне вот столько-то». (...)

А: Согласуй у меня сумму, которая тебе нужна, и я дам отдам ее потом (...) Хорошо. Договорились.

Перейти к полной записи

Области влияния извне - Военные действия

Несколько бывших членов ДНР дали показания JIT о военном влиянии со стороны Российской Федерации. Например, один из высокопоставленных членов сказал, что местные командиры обсуждали военные вопросы с представителями российских спецслужб в Москве. Другой свидетель рассказал о лагере для боевиков ДНР в Ростове, по адресу ул. Левобережная, д. 1.

ВОПРОСЫ

Следственная группа JIT хотела бы узнать:

Кто этот человек («Коля»), который пообещал Бородаю финансовую поддержку?

Кто должен был подтвердить этот платеж?

Какие другие лица в Российской Федерации принимали участие в оказании финансовой поддержки ДНР?

В первой половине июля 2014 года ДНР вела ожесточенные бои с украинскими вооруженными силами. В этот период имели место многочисленные телефонные разговоры, касающиеся военных действий, с Российской Федерацией. В разговоре с пользователем третьего номера серии (*8563) Бородай рассказывает о военной поддержке. Бородай обращается к нему как «Владимир Иванович» и спрашивает, могут ли «наши» вертолеты совершить атаку возле Марьинки.

16 июля 2014 года в 08:59:04 ч Бородай (А) 79265318514 звонит пользователю телефонного номера 79265318563 (В).

(...)

А: Владимир Иванович. Да.

В: Скажите.

А: Скажите, а у нас вертолеты могут работать? Доброе утро. Извините.

В: Доброе утро.

А: Да, а у нас вертолеты могут работать в районе Марьинки? Наши? [в сторону] Ключ включите.
(...)

Перейти к полной записи

Ответа Владимира Ивановича не слышно, потому что в этот момент включается устройство-скремблер. Вы также можете прослушать записи еще двух разговоров с Владимиром Ивановичем по другой телефонной линии (79381340450). Следственная группа подозревает, что это один и тот же человек. В другом разговоре Владимира Ивановича называют «большим начальником», «прилетевшим из Москвы».

17 июля 2014 года в 8:56:50 ч некий Сергей (А) 380997759037 звонит Владимиру Ивановичу (В) 79381340450. Сергей звонит из Крыма и сообщает Владимиру Ивановичу, что на следующий день он летит в Ростов недалеко от украинско-российской границы с командой из семи человек. Оттуда они поедут дальше. В субботу они уже должны прибыть в пункт назначения, вероятно, на восток Украины. Для их задания им потребуются некоторые вещи.

А: (...) Владимир Иванович, да?

В: Да-да, слушаю Вас. Это Владимир Иванович.

А: Э ... Мне дал телефон Аксенов. Сказал, что вот с Бортниковым согласовано.

В: Я слушаю Вас, да-да. Как Вас зовут?

А: (...) Как мне Вам передать список желаемого? Мы завтра вылетаем в Ростов. У меня люди есть... Я сам из Симферополя, а люди в Москве. Есть список необходимого, а есть список очень необходимого. (...) Так мы в Ростове будем завтра, но просто дело в том, что в субботу мы должны уже быть ... там. Э ... Найти, пожалуйста, как то... можно с вами электронкой ... (...) Нас семь человек. Семь человек. Основных - семь. (...) Нам, главное, семерым зайти с тем, что надо.

В: (...) Хорошо ... Ну, мне собственно сказали, что Вам необходимо. ... (...) Списка у меня нет. Хорошо, давайте я Вам перезвоню. Разберусь здесь.

А: Да. Вы какой-нибудь телефон мне скиньте здесь в Вайбер. Пока они его там расшифруем, мы уже давно его получим и задание выполним.

В: Хорошо, да. Хорошо. (...)

Перейти к полной записи

Сергей говорит Владимиру Ивановичу, что он получил его телефонный номер от Аксенова, руководителя Крыма. Он также рассказывает, что Аксенов согласовал план с Бортниковым, директором ФСБ. Однако неясно, кто поставит ему необходимое оборудование. Из других разговоров в этот период становится понятно, что нужно Сергею: приборы ночного видения, камуфляжная форма, инфракрасные приборы ночного видения, противогазы, «железо», боеприпасы и бронемашины.

Позже в тот же день, в 13:27:50 ч, Сергей (А) (380997759037) еще раз созванивается с Владимиром Ивановичем (В) (79381340450). Сергей звонит из офиса «одного генерала, который из Москвы у нас» в Крыму. Он сообщает, что обсудил со своим старшим свой список пожеланий для задания. Старший велел Сергею обратиться, если нужно, к Суркову лично, поскольку именно тот ставит задачи.

А: (...) Слышишь, а у Нефедова есть такая безопасная линия, как у Головкина? (...) Я сейчас зашел в кабинет к одному генералу, который из Москвы у нас. Он находится в Москве. Я позвонил своему старшему и сказал, что Вы мне такой вопрос задаете. И что мне отвечать...

В: [в сторону]: Сейчас продолжим, Саша. Сейчас продолжим! [обратно в телефон]: Да-да, что?

А: Я говорю, я сказал своему старшему, который в Москве сейчас, что Вы мне вопрос такой задали. Вы ж как б такая последняя инстанция, которая должна нам помочь. А он мне сказал - ну, по телефону это нельзя говорить, он говорит: «Если что, пусть он обращается лично к Суркову. Это он ставит нам задачи».

В: Угу. (...) Ну понятно. Хорошо. Я Вам тоже ничего не могу сказать относительно списка. Вот Потому что у меня есть установки, что Вам необходимо выдать. Вот так.

А: Установки от кого, простите?

В: От моего руководителя.

Перейти к полной записи

Владимир Иванович сообщает Сергею, что ничего не может сказать ему об оборудовании, которое просил Сергей, поскольку у него есть инструкции от его собственного руководителя.

Здесь вы найдете несколько других разговоров с упомянутым Сергеем, которые дают лучшее представление о его беседах с Владимиром Ивановичем.

В этих разговорах упоминается роль генерала Сердюкова, командующего Южным военным округом Российской Федерации, в поставке техники для задания. Сергей (А) также говорит о российском министре обороны Шойгу, который, как предполагается, был вовлечен в этот вопрос на более ранней стадии:

А: Три раза твоему звоним. Там короче, он уже дал команду этому... Ну, они согласовали [...] что нам будут выдавать по команде на букву «Ш» человек, знаешь?

В: Не знаю. Кто это?

А: Ну, Шойгу. Шойгу.

В: Так. А где? Где будут выдавать?

А: Где, в Ростове, где.

Перейти к полной записи

31 июля 2014 года в 00:56:38 ч обвиняемый Гиркин (С) и неизвестный (D) говорят о поставке оборудования и роли Владимира Ивановича в этом. Гиркин говорит, что Владимир Иванович отдает ему приказы, но Гиркин командует своими людьми.

D: Итак ... Игорь Иванович, значит ... От Владимира Ивановича ... Я сейчас привел эту колонну ... Поступил приказ мне две машины отдать Козицыну, а остальное отдать Вам.

С: Значит никому ничего никому не отдавать ... Козицыну. Спасибо. Мне и так уже наобещали. Меня уже четыре месяца так снабжают. Козицына в первую очередь. Меня снабжают в самую последнюю. [...] Ничего, я Владимиру Ивановичу ... Значит, мне нужна техника и люди, люди и техника, оружие и снаряжение. Те мои люди не будут выполнять никакие приказы, кроме как мои.

D: То есть, вы даете приказ, все это отправлять Вам?

С: Даю приказ ... все, что получено для меня, пусть движется, пусть ко мне. Все, что получено для ... Владимир... Козицын...

D: То есть, несмотря на то, что Владимир Иванович поставил задачу ... вот мне поставил задачу ... Вот я сейчас буду...

C: Мне Владимир Иванович должен ставить приказы сам. А не командовать через мою голову моими людьми. Мои люди будут выполнять мои приказы.

D: Ну, подождите ... Это не Вашим людям поставлена задача. Поставлена задача была мне. Человеку, который сюда привел эту колонну. Он мне поставил задачу отдать две машины... Вернее все отдать Вам кроме двух машин.

C: Какие машины?

D: Две машины с... тем, что... с легким [...]... с легким [...]... с легким железом и причиндалами к нему. Все остальное идет к Вам.

Перейти к полной записи

Мы также обнародовали несколько разговоров других боевиков о Владимире Ивановиче. Здесь говорят, например, о том, что Владимир Иванович является командиром операции.

И наконец, мы также обнародовали разговор (ссылка), в котором сам Владимир Иванович говорит о том, что у него есть «телефон оперативной связи» с номером 83-81-70.

ВОПРОСЫ

Следственная группа JIT хотела бы узнать:

Кто такой упомянутый Владимир Иванович? Какова была его роль в вооруженном конфликте на востоке Украины летом 2014 года?

Играли ли Сурков, Аксёнов, Шойгу и Бортников роль в планировании и проведении военных действий на востоке Украины летом 2014 года?

Были ли задействованы эти лица в развертывании ЗРК «БУК» 17 июля 2014 года?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как явствует выше, у JIT имеется информация, которая указывает на то, что влияние Российской Федерации распространялось на административные, финансовые и военные вопросы ДНР.

Интенсивность контактов между сторонами повысилась в первой половине июля 2014 года. Члены руководства ДНР и их контактные лица в Российской Федерации созванивались почти ежедневно. Они общались с лидерами в Москве, у границы с Украиной и в Крыму. Связь, в основном, имела место через безопасные телефоны, предоставленные российской службой безопасности.

Признаки тесных связей между российскими правительственными чиновниками и лидерами ДНР поднимают вопросы о возможном участии чиновников в развертывании ЗРК «БУК», из которого 17 июля 2014 года был сбит авиалайнер рейса МН17. ЗРК «БУК» принадлежал 53-й Зенитной ракетной бригаде, подразделения российских вооруженных сил в Курске, Российская Федерация.

JIТ ищет свидетелей, которые могут поделиться информацией о тех лицах, которые контролировали руководство ДНР в Донецке и отдали приказ о развертывании ЗРК «БУК».

Дополнительная информация

Свидетели могут связаться с JIT ([ссылка](#)) для предоставления информации или доказательств. Мы гарантируем конфиденциальность вашей информации. Следователи JIT смогут ответить вам на нескольких языках, включая русский и украинский. Дополнительная информация о безопасности и защите свидетелей представлена в разделе «Безопасность и защита свидетелей» ([ссылка](#)).

Информация о судебном процессе

Четверо подозреваемых, Игорь Всеволодович ГИРКИН, Сергей Николаевич ДУБИНСКИЙ, Олег Юлдашевич ПУЛАТОВ и Леонид Владимирович ХАРЧЕНКО будут привлечены к уголовной ответственности в связи с их предполагаемой причастностью к крушению авиалайнера рейса МН17. Уголовное дело будет рассматриваться в окружном суде города Гааги, заседания которого будут проходить в здании Судебном комплексе Схипхола (адрес: Дёйзендбладweg 100, Бадхуведорп (Нидерланды)). Первое судебное заседание состоится 9 марта 2020 года в 10:00 ч (по центральноевропейскому времени). Пояснение к судебной процедуре можно найти [здесь](#).

Свяжитесь с объединенной следственной группой (JIT)

Мы прилагаем огромные усилия для установления истины о крушении авиалайнера рейса МН17. Следственная группа JIT ищет людей, располагающих какой-либо информацией, и/или очевидцев, которые могут рассказать больше о роли различных лиц, причастных к крушению авиалайнера рейса МН17, об отданных распоряжениях и структуре командования. Если вы располагаете какой-либо информацией, просим связаться с нами. Мы гарантируем конфиденциальность вашей информации.

Следователи JIT смогут ответить вам на нескольких языках, включая русский и украинский.

Свидетели и подозреваемые могут связаться со следственной группой JIT:

по электронной почте contact@jitmh17.com

Номер телефона: 0800-300014 (бесплатные звонки из Украины) или 0031-886624600

(номер телефона в Нидерландах, местный тариф).

WhatsApp: звоните или отправляйте сообщения 0031-683559290.

Загрузка фотографий или видеоматериалов.

Мы предпочитаем звонки через WhatsApp, а не по телефону.

Безопасность и защита свидетелей

Объединенная следственная группа уделяет особое внимание вопросу безопасности свидетелей. Настоятельно рекомендуем вам не раскрывать свою фактическую (текущую) либо планируемую помощь следствию любым лицам или агентствам вне объединенной следственной группы.

Если вы беспокоитесь о своей безопасности и/или о безопасности своих родственников и друзей, мы можем предпринять ряд мер для обеспечения безопасности. Например:

Обсуждения/интервью могут проводиться в безопасных местах внутри или вне границ вашей страны. Объединенная следственная группа может обеспечить поддержку при необходимости поездки.

В некоторых случаях личность свидетеля может быть скрыта или защищена.

В ряде обстоятельств может применяться программа защиты свидетелей.

Программы защиты свидетелей:

Позволяют обеспечить среду, в которой свидетели могут давать показания без страха возмездия.

Могут защитить личность свидетеля, включая использование новых личных данных.

Могут распространяться на лиц, связанных со свидетелями, например, на членов семьи.

Могут включать переезд и, в некоторых случаях, постоянное переселение в другую страну.

Участие в программе защиты свидетелей не должно расцениваться как вознаграждение. Участие в программе регулируется четким протоколом и является добровольным.

В каждом государстве-участнике объединенной следственной группы имеются свои программы защиты свидетелей. Многие из этих стран имеют договоры сотрудничества с другими государствами.

Если у вас имеются ответы на эти вопросы, или если вы знаете людей, которые могут дать ответы на эти вопросы, просим вас связаться с Объединённой следственной группой (JIT). Мы гарантируем конфиденциальность вашей информации. Следователи JIT смогут ответить вам на нескольких языках, включая русский и украинский.

Свидетели могут связаться со следственной группой JIT для предоставления информации или доказательств. Если вы обеспокоены вопросом безопасности, просим вас ознакомиться с Безопасность и защита свидетелей и Безопасная связь.

Сокращение срока наказания за преступления на территории Украины

Для лиц под подозрением или обвиняемых в преступлениях в Украине предлагаются значительные поощрения за предоставление доказательств по уголовным вопросам, таким как расследование о крушении Боинга МН17. Это особо касается пророссийских боевиков, заинтересованных в выходе из зоны конфликта, но опасющихся уголовного преследования вследствие участия в вооруженном конфликте в восточной части Украины.

С апреля 2017 года изменения в Уголовном кодексе Украины позволяют прокурору в определенных условиях заключить досудебное соглашение о сотрудничестве (сделку) с подозреваемым или лицом, обвиняемым в особо тяжких преступлениях (терроризме). Соглашение может привести к сокращению срока наказания или приостановке наказания.

Любое досудебное соглашение о сотрудничестве зависит от уровня содействия, а также надежности и ценности информации, предоставленной о других преступлениях или преступниках. Изменения в УК позволяют заключать соглашения до или во время судебного процесса. Все соглашения рассматриваются и утверждаются судом.

Если у вас имеются ответы на эти вопросы, или если вы знаете людей, которые могут дать ответы на эти вопросы, просим вас связаться с Объединённой следственной группой (JIT). Мы гарантируем конфиденциальность вашей информации. Следователи JIT смогут ответить вам на нескольких языках, включая русский и украинский.

Свидетели могут связаться со следственной группой JIT для предоставления информации или доказательств. Если вы обеспокоены вопросом безопасности, просим вас ознакомиться с Безопасность и защита свидетелей и Безопасная связь.

Безопасная связь

Для безопасной связи с нами посредством электронной почты рекомендуем предпринять следующие шаги:

Создать новый электронный адрес на Gmail. Это можно сделать по ссылке: <https://www.gmail.com>. Или желательно использовать общедоступный/бесплатный Wi-Fi. Бесплатные точки Wi-Fi обычно можно найти в гостиницах и кафе.

Для безопасной связи с нами по телефону рекомендуем предпринять следующие шаги:

Всегда пользоваться новым телефоном и/или SIM-картой с предоплатой.

Дополнительная информация

Целью уголовного расследования является установление личности подозреваемых. Расследование проводится объединенной следственной группой (JIT).

Пресс-конференция МН17 19 июня 2019 года

Совещания транслировалось в прямом эфире, и вы можете просмотреть его в записи на нидерландском и английском языках на канале YouTube полиции Нидерландов.

Во время пресс-конференции мы продемонстрировали четыре мультипликации:

Об объединенной следственной группе (JIT)

Целью уголовного расследования является идентификация подозреваемых. Расследование проводится объединенной следственной группой (JIT). В составе объединенной следственной группы (JIT)

Прокуратура и национальная полиция Нидерландов сотрудничают с полицией и судебными органами Австралии, Бельгии, Малайзии и Украины. Целью уголовного расследования является установление фактов, идентификация лиц, причастных к крушению, и также сбор доказательств, которые могут быть использованы в суде, в любой стране. А также, Вы можете найти нас Вконтакте по ссылке.

znak.com

Как закон о физлицах-иноагентах может коснуться многих пользователей соцсетей

4-6 минут

https://www.znak.com/2019-11-15/pochemu_zakon_o_fizlicah_inoagentah_mozhet_kosnutsya_mnogih_polzovateley_socsetey

2019.11.15

Госдума во втором чтении рассмотрит законопроект о СМИ-иноагентах Сайт Госдумы

Госдума рассмотрит во втором чтении законопроект, предполагающий возможность признавать иностранными агентами людей, которые распространяют информационные материалы и получают деньги из иностранных источников. Эксперты, опрошенные Znak.com считают, что законопроект выглядит «странным и нелогичным», и в итоге может привести к тому, что сотрудничество с международными организациями «уйдет в тень», но вряд ли прекратится.

О чем законопроект

Речь идет о поправках к законам «О СМИ» и «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», которые на этой неделе рассмотрел комитет Госдумы по информационной политике и рекомендовал принять законопроект во втором чтении. Как следует из текста, опубликованного на сайте Госдумы, может быть признан СМИ-иноагентом может быть признан человек, который распространяет информационные материалы и получает деньги или «иное имущество» от «иностранных государств, их госорганов, международных и иностранных организаций, иностранных граждан», а также от «уполномоченных лиц», получающих деньги из перечисленных источников.

Если человек или организация попадает в реестр СМИ-иноагентов, то при каждом ее упоминании, согласно законопроекту, необходимо упоминать об этом статусе. Кроме того, каждому иностранному агенту необходимо создать российское юридическое лицо и отчитываться о доходах в Минюст. Сейчас в реестре иностранных агентов включены такие СМИ, как «Голос Америки», «Радио Свобода», «Фактограф», «Сибирь.Реалии», «Idel.Реалии», «Кавказ.Реалии» и «Крым.Реалии».

Глава временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела РФ Андрей Климов считает, что поправки коснутся только 20-30 человек в России. «Они отличаются от того, что уже было внесено [в Госдуму], только тем, что они стали более подробными, чтобы слишком большое число людей случайно не оказались как физические лица иноагентами. Это коснется, на мой взгляд, человек 20-30 на всю Россию», — цитирует Климова ТАСС.

Как он коснется пользователей соцсетей и журналистов

Старший юрист Центра защиты прав СМИ Светлана Кузеванова говорит, что в законопроекте нет прямого запрета на сотрудничество с международными организациями. При этом она отмечает, что потенциально он может коснуться большого количества людей. «Первые, кто подпадает под действие законопроекта — активные пользователи соцсетей, которые поддерживают, например, „Радио свободы“ или „Голос Америки“, им нравятся их материалы, и они их публикуют. Вторые — те, кто работает непосредственно на эти издания», — говорит она.

По словам Кузевановой, вызывает вопросы формулировка об иностранном финансировании. Согласно законопроекту, речь идет о финансировании как от самой редакции, с которой они сотрудничают, так и о других источниках: например, перечисления платы за участие в международной конференции, оплаты авиабилетов и или получения наследства.

Цель, ради которой перечисляются деньги, по словам Кузевановой, может быть совершенно не связана с фактом распространения материалов. «Поэтому все это кажется очень странным и нелогичным», — считает она.

Заявление о том, что законодательство будет действовать избирательно и коснется только 20-30 человек также вызывает вопросы эксперта. Законы, по мнению Кузевановой, должны учитывать интересы гораздо большего количества людей, жителей страны.

«В контексте развития общественных институтов это шаг обратно в пещеры», — считает замдиректора российского отделения Transparency International Илья Шуманов. Самый чувствительный момент в данном случае, по его мнению, касается журналистов, сотрудничающих с иностранными СМИ и организациями. «Это нормальный формат взаимодействия и определенная форма свободы — журналист предлагает свой материал СМИ, а СМИ уже решает: публиковать его или нет», — отмечает Шуманов. Он предположил, что вряд ли международное сотрудничество прекратится, скорее оно «уйдет в тень».

В СМИ пока не готовы кардинально перестраивать свою деятельность. «Мне пока нечего сказать, потому что совершенно непонятно как он будет действовать. Я просто его игнорирую из-за его абсурдности», — сказал главный редактор The Insider Роман Доброхотов.

<https://www.novayagazeta.ru/articles/2019/11/14/82732-strashno-gospodi>

novayagazeta.ru

«Страшно... Господи!»

5-7 минут

Сотрудники полиции у здания Амурского колледжа строительства и коммунального хозяйства.
Фото: Екатерина Киселева / ТАСС

«Страшно... Господи! Как можно бояться детей? Чё нас бояться-то?.. Умирать — так красиво. Мы приучены, что русские не сдаются. 15 лет детям — а они (нас) боятся». Трансляция в «Перископе» пыталась донести до глухой и слепой страны эти слова Екатерины Власовой из псковского поселка Струги Красные. Дом, в котором пробовали укрыться от мира, отстреливаясь, 15-летние Катя и Денис, через несколько часов спецназ возьмет штурмом. Это произошло 14 ноября 2016 года.

Через три года, 14 ноября 2019-го, на другом краю страны, в Благовещенске, тихий и спокойный, по отзывам, 19-летний Данил Засорин принес ружье в колледж строительства и ЖКХ, где он учился на 4-м курсе, и расстрелял сокурсников. Затем покончил с собой.

Предварительно причиной назван конфликт среди учащихся. Еще говорят, что Даня как-то внутренне справлялся с тем, что его травят, но не вынес издевательств над своей девушкой.

Сейчас можно выстроить логичные ряды. Например, все случаи шутингов в школах и колледжах за эти три года (год назад, 17 октября, Россия в Керчи взяла первенство в Европе по количеству одномоментных жертв в результате стрельбы и взрыва в учебном заведении). Или все факты насилия между учениками и студентами с ножами, топорами, бомбами-самоделками, «коктейлями Молотова» (Пермь, Красноярский край, Подмосковье, Челябинская и Курганская области, Бурятия и т.д.). Но это ничего не объясняет. Видно лишь, что органическая жизнь в России по своей сложности и многообразию достигла неорганики, и причины массовых боен столь же неповторимы, как, скажем, у лесных пожаров.

Так почему раз за разом ничего не предпринимается и ничего не меняется?

Сотрудники Следственного комитета России проводят следственные действия в учебном помещении, где произошла стрельба. Стоп-кадр с видео, предоставленного СК РФ / РИА Новости

Такие ряды, пусть менее стройные, можно вычленишь и на основе мировой статистики. Вот вам самое примерное из всех поколений — Z, центениалы (обратите внимание: они даже на пустых перекрестках стоят, ждут зеленый свет, они много позже, чем поколения отцов и дедов, пробуют алкоголь и начинают курить или не начинают вовсе, позже и ответственней начинают половую жизнь — и так во всем развитом мире, сюда наука включает и Россию).

И вот эти рохли, девочки в тяжелых грубых ботинках, мальчики в своих полукедах с голыми щиколотками, вдруг берут в руки оружие. И разносят мир в щепки.

Рамиль Шамсутдинов, расстрелявший сослуживцев, тоже из центениалов.

Ну да, и в остальном мире тоже. Попробуем все же сосредоточиться на России. Научных исследований — легко ли быть молодым — на современном отечественном материале просто нет. Может, и поэтому тоже традиционная реакция государства на такие боины выглядит так: сейчас проверяют все колледжи, работу ЧОПов, охраняющих учебные заведения, поговорят об оружии, интернете и соцсетях, зачистят какие-то группы... Но при чем здесь ЧОПы и интернет? Во всем этом серийном зле видно — в его начале, в причине — смятенные подростковые души, ищущие справедливости. А каналов, по которым ее принято искать и находить, возможностей для этого — нет.

Всё — как во взрослой российской жизни, где и поэтому тоже требуют вернуть смертную казнь, предпочитают самосуд, вспоминают Сталина: запрос на справедливость в большом и малом не удовлетворяется ни в коей мере уже на протяжении многих лет. И если олдстеров это повергает в уныние и бормотание под нос, подростковое чувство справедливости — ярче, и самые отчаянные или самые доведенные до ручки янгстеры действуют. Как именно — подсказывает все, что нас окружает сейчас, весь тихий токсичный бытовой фон, весь тот настоявшийся за многие годы культ зла и насилия, присущий современной России.

Расчеловеченное, глубоко больное общество надо лечить. Нужны не ставки психологов в школах и колледжах, а реальные специалисты, нужна «экстремальная педагогика», группы быстрого реагирования, педагогические десанты (о которых коллега Быков говорил, когда его приглашали в парламент). Детьми надо заниматься. Тратить на детей, на специалистов по ним деньги. Где их взять в регионах? Возвращаться к конституционным положениям о федеративном устройстве, менять межбюджетные отношения.

«Как можно бояться детей?» — спрашивала Катя Власова. Никто ей не ответил. Похоронили — и всё на этом. Нет ответа.

Вот что я думаю. Когда служил в советской армии, мы все полагали, что нам в чай сыплют бром — чтобы уменьшить нашу юношескую активность и агрессивность. Вероятно, Госдуме предстоит задуматься над законом об обязательном приеме молодыми людьми препаратов, купирующих у них поиск справедливости. Было бы, конечно, эффективнее сразу обращать юность в олигофренов — их добросовестность и работоспособность в несложном физическом труде чрезвычайно привлекательны для современной России (а также их слабые способности к отвлеченному мышлению и обобщению). Но это был бы, наверное, перебор. Хотя мысль, согласитесь, перспективная.

<https://www.om.nl/onderwerpen/mh17-crash/@107092/jit-mh17/>

om.nl

ОБЪЕДИНЕННАЯ СЛЕДСТВЕННАЯ ГРУППА JIT ВНОВЬ ОБРАЩАЕТСЯ К СВИДЕТЕЛЯМ ПО ДЕЛУ МН17

3-5 минут

Контакты с Российской Федерацией

Из предыдущего обращения к свидетелям в июне 2019 года уже стало ясно, что руководство так называемой «Донецкой Народной Республики» (ДНР) поддерживало связь с представителями российской власти по вопросу военной поддержки на востоке Украины. На основании дальнейшего расследования, в том числе свидетельских показаний бывших членов ДНР, можно сделать вывод, что влияние России не ограничивалось военной поддержкой. Это также может явствовать из записей разговоров лидеров ДНР с высокопоставленными российскими чиновниками.

Объединенная следственная группа JIT выложила теперь в общественный доступ ряд разговоров на веб-сайте www.jitmh17.com и задала связанные с ними вопросы.

Были также раскрыты подробности о средствах спецсвязи, по которым общались боевики ДНР и российские чиновники. Телефонные номера относятся к одной и той же серии и, по-видимому, были предоставлены российской службой безопасности ФСБ. В соответствующий период по этим номерам велись ежедневные разговоры об административных, финансовых и военных вопросах в ДНР. JIT хочет узнать, какие лица пользовались этими телефонными номерами.

Судебный процесс

19 июня 2019 года JIT объявила, что против четырех подозреваемых - Гиркина, Дубинского, Пулатова и Харченко - будет возбуждено уголовное дело в связи с крушением рейса МН17. Государственная прокуратура подозревает этих четырех лиц в тесном сотрудничестве с целью получения и развертывания ЗРК «БУК» на месте производства выстрела с намерением сбить самолет. Они обвиняются в крушении рейса МН17, в результате которого погибли 298 пассажиров, и в убийстве указанных пассажиров. Судья должен будет вынести решение по этим обвинениям. Судебный процесс начнется 9 марта 2020 года в 10:00 ч утра в Судебном комплексе «Схипхол».

Продолжение расследования

В июне 2019 года Объединенная следственная группа JIT объявила, что расследование продолжается и по-прежнему будет сосредоточено на экипаже ЗРК «БУК» и других лицах, вовлеченных в развертывание этого оружия.

В связи с признаками тесных связей между руководством ДНР и российскими чиновниками возникают вопросы об их причастности к развертыванию ЗРК «БУК», из которого 17 июля 2014 года был сбит авиалайнер рейса МН17. Согласно ранее сделанному выводу следственной группы JIT, данный ЗРК «БУК» поступил из 53-й зенитной ракетной бригады, подразделения российских вооруженных сил в Курске, Российская Федерация. JIT ищет свидетелей, которые могут предоставить дополнительную информацию о том, кто дал приказ о развертывании этого ЗРК «БУК».

За дополнительной информацией обращайтесь:

Томас Алинг 06-53435752, пресс-секретарь полиции / Национальное подразделение полиции

Брехтье ван де Мосдейк 06-50088936, пресс-секретарь Государственной прокуратуры /
Национальное подразделение прокуратуры

<https://www.politie.nl/themas/flight-mh17/witness-appeal-crash-mh17.html>

politie.nl

MH17 Witness Appeal November 2019

30-38 минут

Contact the JIT

On 19 June 2019, the Joint Investigation Team (JIT) announced that four defendants are to be prosecuted for their involvement in the downing of flight MH17 on 17 July 2014. The JIT further announced that the investigation continues and focuses on the crew of the BUK TELAR, and on individuals who were an important link in the decision-making process in the Russian Federation regarding the deployment of this BUK TELAR.

The JIT released intercepted phone calls. These showed that leaders of the armed group 'Donetsk People's Republic' (DPR) maintained contact with Russian government officials about Russian military support. These leaders included Alexander Borodai, self-proclaimed 'prime minister', and defendant Igor Girkin, self-proclaimed 'defence minister'. They communicated with Sergey Aksyonov, the Russian-appointed leader in Crimea and Vladislav Surkov, a high ranking official of the Russian government.

Recent analysis of witness statements and other information revealed that Russian influence on the DPR went beyond military support and that the ties between Russian officials and DPR-leaders appear closer. The intensity of Russian influence is relevant to investigating further individuals involved in the downing of MH17. That is why today the JIT releases this new appeal for witnesses.

The JIT wants to know more about who gave orders to Borodai, defendant Girkin, other members of the DPR and the crew of the BUK TELAR in the summer of 2014. The JIT wants to get in touch with further witnesses who are able to testify about these command lines and the role that Russian government officials might have had. Today, the JIT releases further recorded conversations. Below we summarise these conversations and ask you specific questions.

Russian influence on the 'Donetsk People's Republic'

In public interviews, DPR leaders stated that they were volunteers who were not directed by anyone. Defendant Igor Girkin said in an interview in 2017:

‘No one has appointed or sent me.’

At a press conference on 10 July 2014, Borodai said:

‘I would like to tell you that both Igor and I have been volunteers for a very long time. The volunteer movement is well developed in Russia.’

The JIT, however, has indications that they were in fact directed from within the Russian Federation. The JIT spoke with several witnesses who belonged to the DPR in the summer of 2014. These witnesses stated that the key figures of the armed group were directed from within the Russian Federation.

Their testimony is corroborated by telephone conversations, that were recorded at the time. For example by Borodai, one of those key figures. In his call with person (B) on 3 July 2014 at 17:30:15 hours, Borodai (A) seems to acknowledge that he was following Russian instructions:

A: Well, your plans are far-reaching. Mine are not. I’m carrying out orders and protecting the interests of one and only state, the Russian Federation. That’s the bottom line.

Listen to complete audiofile

In another call, at the beginning of July 2014, a DPR-member tells a local commander that ‘men are coming with a mandate from Shoygu’. Sergey Shoygu is the Russian defence minister. According to the DPR-member, these men ‘will kick the local warlords out of the units’, and ‘people from Moscow’ will take over the command.

On 1 July 2014 at 22:08:05 hours a fighter with call sign Mongol (A) 380951267673 is called by an unknown person (B) 380509133442

B: As the Commandant of Makeyevka, I’d very much like to know that. I want to know what we’re moving towards.

A: We’re moving towards unity of command. What happens next is a bunch of men with a mandate from Shoygu will arrive and kick the local warlords the fuck out of the units -

B: Uh-huh.

A: ...and then people from Moscow will take charge.(...)

B: (...) I need to know one thing: who shall I fucking report to when it happens?

A: You will report to the Minister of Defense. (...) Minister of Defense of the DPR.

(...) our Minister of Defense is Strelkov, and our Commander-in-Chief – like any other President or Prime Minister – is Borodai

Listen to complete audiofile

Several former fighters have told the JIT that the Russian security service FSB and the military intelligence service GRU were involved in the daily management of the DPR. One of the witnesses stated that DPR leaders regularly went to Moscow to consult with their contacts at the FSB and GRU.

Intercepted phone calls also seem to show the involvement of Russian security services, working side by side in directing the DPR. For example, on 18 July 2014, two DPR-members are discussing that they are both receiving their orders from Moscow; one from the FSB and the other from the GRU.

On 18 July 2014 at 18:52:57 hours, a fighter with call sign Mongol (A) 380951267673 is called by another fighter with call sign Sherif (B) 380958851694.

(...)

B: It's a week we've directly.... [inaudible] to Moscow and we get the orders. (...)

A: We get the orders from Moscow as well. It's the same with us.

B: But it's FSB in your case? Right?

A: Yes.

B: And it's GRU in our case. That's the only difference.

A: I know about it perfectly well

Listen to complete audiofile

In August 2014, not long after MH17 was shot down, defendant Girkin announced his departure and told Borodai he 'was returning to the Staff'. Apparently, he returned to an organisation he had worked for before.

On 13 August 2014 at 00:28:31 hours, defendant Girkin (C) 380637087501 is called by Borodai (B) 79265318514.

(...)

B: Hello?! Where are you?

C: Well, I'm returning to the Staff.

B: Are you returning to the Staff?

C: Yes, I am. The whole concept is changing there. I mean, we are not rich cattle industry owners anymore, but poor street ... what's it ... beggars.

B: (...) So, what are we doing? Are we going to the Staff?

C: Yes-yes-yes! Go back to the Staff. (...) Bye!

B: Ok then! That's it! Ok! We are going to the Staff! Uh-huh ...

C: Uh-huh ... Yes.

B: [Speaking to the side] As usual we are going ...

Listen to complete audiofile

In August 2014, defendant Girkin and Borodai both left Eastern Ukraine for Moscow. In an interview in 2017, Girkin explained:

"I was ordered to transfer command to Zakharchenko. [...Q: And why do you think that he was chosen?] Well, I don't know, he and Borodai went to meet with Surkov. And apparently he was chosen, that is for the formal head of command. And why and how this happened... Surkov's choices are always shit."

Show interview

Apparently, Girkin was ordered to transfer command to Zakharchenko on Surkov's direction.

Further sources, including interviews and press conferences, show that Zakharchenko did in fact take over command of the DPR.

QUESTIONS

The JIT wants to know:

Who gave orders to Girkin and Borodai in the summer of 2014? What was the role of members of the 'Staff' in this?

Who gave Girkin the order to transfer his command to Zakharchenko?

Means of communication

In addition to regular telephones, DPR-members used secure means of communication. A number of these seem to be provided by the Russian Federation and, moreover, used by Russian top officials in their contact with the fighters.

The JIT has found indications that the security service FSB provided telephones that cannot be wiretapped. In a conversation of 3 July 2014, defendant Dubinskiy mentions which fighters have special phones and where they got those from:

On 3 July 2014 at 20:01:11 hours Dubinskiy (A) 380631213401 calls Semenov 380639602502.

A: (...) how are you about those special communication telephones, you know, that we have? Those that go through the Internet, do you know? Secure. (...) Those are special phones, you cannot buy them. They are gotten through Moscow. Through FSB. (...) Look here, I'm reading the list of our men who ... look, .. who have ... Strelkov, Boroday, Gubarev, Agap, Chapay ... well, Kramatorsk commandant's office, Konstantynivka ... er ... my telephone, Izvarine, Mozgovoy ... well, then Snizhne, Zakhar, .. whatsit ... Oplot, you see, yeah? (...) Then ... whatsit ... Kalmius, Gubarev, Gubarev's in Rostov, yeah? .. Druzhkivka commandant's office, Aksyonov, Purgin, er ... Botsman, Bes, Kalmius. Those are the ones who ... now... who have those direct phones. So, you dial 3 figures...

Listen to complete audiofile

The individuals who, according to Dubinskiy, had such a secure device all held important positions in the DPR. Among them are defendant Girkin, who is referred to by his call sign Strelkov, DPR-leader Borodai.

Aksyonov, the Crimea leader appointed by Russia, is also included in the group of individuals mentioned by Dubinskiy.

In addition, key figures in the DPR regularly called with a 'batch' of telephone numbers in which the first set of nine digits is the same and only the last two digits differ. For further security, they seemed to be using a scrambler.

Alexander Borodai, the 'prime minister' of the DPR, had a telephone number from that batch (79265318514) and in the period from June 2014 to mid-August 2014 called almost daily with three other numbers from the same batch: 79265318528, 79265318520 and 79265318563. Topics of those calls will be discussed below.

QUESTION

The JIT wants to know:

Who were the users of the telephone numbers of the batch starting with 792653185?

Areas of influence - Administration

In our witness appeal of 19 June 2019, a conversation of 11 July 2014 was published between Borodai and the user of the first number from this batch, Vladislav Surkov, a high ranking government official of the Russian Federation. In the conversation, Borodai says that he urgently needs military support from Moscow. Other conversations indicate that Surkov's involvement did not end there.

On 3 July 2014 Surkov (B) and Borodai (A) had the following conversation. Surkov says that there will be reinforcements from Russia:

(...)

B: Some certain Antyufeyev will be setting off for your place. I told you about him.(...) In fact he was planning to depart over there on Saturday... or even on Sunday.(...) On Saturday they are already departing for the South to be combat-ready. Well, Sasha, there is one thing there- I'll tell you about it right away - as they are claiming for the GB. But I said that Khodakovsky headed the GB.

A: No objections. I think that Khodakovsky, by the way, will vacate his office happily. (...)

B: No. Look, Sash! Make decisions ... make decisions yourself. If he vacates[...], then let him vacate[...]. If he doesn't want to vacate[...]for some reasons, let them found one more special service. It will not result in anything bad.

Listen to complete audiofile

Surkov encourages Borodai to arrange for Vladimir Antyufeyev to get a high administrative post in the DPR. A week later, on 10 July 2014, Antyufeyev gives a press conference, together with Borodai and defendant Girkin. Antyufeyev tells the press that he arrived from Russia that same day and that the sectors State Security, Home Affairs and Justice of the DPR will come under his responsibility.

Another telephone conversation from Borodai also points to Russian influence on appointments in the DPR. These correspond to the content of an e-mail with an attachment addressed to Surkov, which was found in open sources. In that e-mail a list of candidates for the DPR government is attached.

Not all candidates on that list were appointed, as the following telephone conversation demonstrates. An assistant of Borodai (B) calls Pushilin (A), who will join the 'government'. This apparently requires the approval of Moscow. On 15 May 2014 at 13:25:25 hours, Pushilin (A) 380507117096 is called by (B) 380639835490:

B: (...) Much to our regret we can't include Purgin in the Security Council. We will apologize to him.

A: Uh-huh.

B: Moscow approved the closed list. Purgin is not included in it. (...)You ... you are included in it. It depends on a position, you know. The Vice-Premier is simply not included in the Security Council. Sorry, guys. (...) When does the session start?

A: In half an hour.

B: (...) Don't start without us. Alright? Don't start without us. We will come to you soon. (...) Unfortunately, we don't take Purgin. (...)

A: Well, I got that. I will... I will explain that to him. And after that you will add ...because he will kinda get offended.

B: Of course, of course. It's just that Moscow didn't approve him.

Listen to complete audiofile

Intercepted phone calls further show Surkov acting as a trouble-shooter for the DPR leaders. For instance in this conversation of defendant Leonid Kharchenko of 14 March 2015. Kharchenko speaks of an impending arrest of fellow defendant Sergey ("Nikolayevich") Dubinskiy. Dubinskiy is in trouble because he is thought to have entered the country illegally.

On 14 March 2015 at 10:45:44 hours Kharchenko (A) 380660827518 calls a certain Andrey (B) 79154650595

A: (...) Listen, Andrey, can you get the information regarding the situation with Nikolayevich.

B: (...) Well, they said through Strelkov, right? ... he dealt with the issue ... at least tried to ...(...) Yesterday I talked to the Administration ...

A: Uh-huh.

B: of the President ... Said that [...] was dealt with through Surkov. Surkov gave a command to Smirnov ... and Smirnov ... well, not a command ... Surkov asked Smirnov and he gave ... err ... the approval. (...) As far as I know it's all good.

A: (...)... here we are actually having the game now that he came in illegally and they want to arrest him. We need to get the information regarding this urgently.

Listen to complete audiofile

According to this Andrey, Surkov corrected the misunderstanding about Dubinskiy. The man who arranged it for him, was Smirnov, the deputy chief of the FSB.

QUESTIONS

The JIT wants to know:

Was the appointment of DPR leadership controlled by Russian officials? Who exercised this control?

Did Surkov have any involvement in the appointments or running of the DPR 'administration'?

Who decided on the appointment of Antyufeyev?

Areas of influence - Finances

Various sources, including witness statements, indicate that the self-proclaimed DPR government was financed by Russian beneficiaries. According to a high ranking DPR-member, nearly the entire DPR budget was paid by Russian funds.

This is also demonstrated by the following recorded telephone conversation. On 12 July 2014, Borodai (A) discusses his money problems with the user of one of the three mentioned numbers from the batch: *8520 (B). Borodai says that his money is running out. A person named 'Kolya' had promised '180,000'. That money is waiting in Moscow, but they still need confirmation for payment.

A: (...) So... yeah, the biggest problem I have now is...err...I am running out of money. I mean, that, so to speak, one hundred and fifty, that I took with me, it is practically over.. Because fifty – to Zakhar, one million grivnyas – to Igor, plus all the other expenses, okay? (...)

B: Well, for that the economic doctrine has been introduced...so that it would be possible to [...] locally.

A: Yes. Local money will be actually got in about two weeks. You see?

B: (...) you need to somehow get the money transferred.

A: Yeah, I need to somehow [...] that money. There is Kolya, who promised one hundred and eighty thousand...err...I asked him to arrange that one hundred and eighty thousand through Lenya, but he said that he needed a confirmation, the money had to be in Moscow...in general, he is a [inaudible] fastidious person, is obscuring the situation.

B: Well, you summon him yourself, remind him about what he told you in my presence..(...) and say: "Dear friend, (...) you give us one hundred and eighty there, and you yourself know who...will give it back to you in Moscow". (...) So ...in addition, his ...err...so to speak, former employer confirmed that to me...that is why I simply will not call him again for that one hundred and eighty thousand. I will simply come and give that money to him. Will say: "Here you are. It is for that." (...) You know, that we agreed on one hundred and eighty. Take it. You need to try to arrange the rest. If there is still no flow, then we will arrange more through the same channel. And tell Nikolay: " (...) Now I need one hundred and eighty, and later I will need this and that sum." (...)

A: Agree the sum that you need with me and I will give it...so to speak, (...) Okay. Agreed.

Listen to complete audiofile

QUESTIONS

The JIT would like to know:

Who is the person ('Kolya') who had promised Borodai financial support?

Who had to confirm this payment?

Which further individuals in the Russian Federation were involved in providing financial support to the DPR?

Areas of influence - Military operations

Several former DPR-members have testified to the JIT about the military influence from the Russian Federation. For example, a senior member said that local commanders discussed military matters with representatives of the Russian intelligence services in Moscow. Another witness has told about a DPR fighters' assembly camp in Rostov, Russia, Levoberezhnaya Street number 1.

In the first half of July 2014, the DPR was engaged in heavy fighting with the Ukrainian armed forces. There are numerous phone calls with the Russian Federation about military operations. In a conversation with the user of the third number of the batch (*8563) Borodai talks about military support. Borodai addresses him as 'Vladimir Ivanovich' and asks if it is possible for 'our' helicopters to carry out an attack near Maryinka.

On 16 July 2014 at 08:59:04 hours Borodai (A) 79265318514 calls the user of the telephone number 79265318563 (B).

(...)

A: Vladimir Ivanovich. Well.

B: Speaking.

A: Tell me, is it possible that our helicopters are carrying out raids? Good morning. I beg your pardon.

B: Good morning

A: So, is it possible that our helicopters are carrying out raids near Maryinka? Ours? [off to the side] Turn on the key. (...)

Listen to complete audiofile

Vladimir Ivanovich's answer cannot be heard because the scrambler is switched on at that moment. You can also listen to audiofiles of two more conversations via another telephone line (79381340450) with Vladimir Ivanovich. The investigation team suspects that this is the same person. In another conversation, Vladimir Ivanovich is referred to as a 'higher ranking boss', 'who flew over from Moscow'.

On 17 July 2014 at 8:56:50 hours a certain Sergey (A) 380997759037 calls Vladimir Ivanovich (B) 79381340450. Sergey calls from Crimea and tells Vladimir Ivanovich that the next day he will be flying to Rostov near the Ukrainian-Russian border with a team of seven men. From there, they will travel on. On Saturday they already must be at their destination, probably Eastern Ukraine. They need things for their mission.

A: (...) Vladimir Ivanovich, right?

B: Yes, this is him speaking. This is Vladimir Ivanovich.

A: Err ... Aksyonov gave me your phone number. He said, it was agreed with Bortnikov.

B: OK. How can I help you?

A: (...) How can I hand over our wish list to you? We're flying to Rostov tomorrow. My men are ... I am from Simferopol, and my men are in Moscow. There's a list of things we need and a list of things we badly need. (...) We'll be in Rostov tomorrow but the point is that on Saturday, we'll already have to be ... there. Err ... Can you please find a way to ... err ... to contact you somehow ... (...) There are seven of us. Seven men. The core team is seven men. (...) The important thing for us now is to ensure those seven get to the place with ... what is needed.

B: (...) OK ... Well, in fact, I was told what you needed ... (...) I haven't got your list. OK, let me sort it out and call you back.

A: OK. Drop me a phone number with Viber please. We'll already have received stuff and got the mission accomplished by the time they unscramble that.

B: OK. OK. (...)

Listen to complete audiofile

Sergey tells Vladimir Ivanovich that he received his telephone number from Aksyonov, the leader in Crimea. He says Aksyonov had coordinated the plan with Bortnikov, the director of the FSB. But it is unclear who will deliver the required equipment to him. Other conversations around the same date indicate what Sergey needs: night vision equipment, camouflage uniforms, infrared viewers, gas masks, "iron", ammunition and armoured vehicles.

Later that day, at 13:27:50 hours, Sergey (A) (380997759037) has another conversation with Vladimir Ivanovich (B) (79381340450). Sergey calls from the office of 'our general from Moscow' in Crimea. He says that he spoke to his boss about his wish list for the mission. His boss told Sergey to ask Surkov himself if necessary, since he is the one who assigns the missions.

A: (...) Listen, does Nefiodov have the secure line like Golovkin does? (...) I've just entered the office of our General who comes from Moscow. He's in Moscow. I called my supervisor and told him about the question you had asked me, and about what I was supposed to answer...

B: [off to the side]: We'll proceed in a moment, Sasha. We'll proceed in a moment! [back to the phone]: Sorry, what did you say?

A: I say, I told my supervisor, who is in Moscow at the moment, about the question you had asked me. You are an ultimate authority to help us, you see? And he told me - it can't be told over the phone, though - he said, 'If anything, let them contact Surkov personally. He is the one to assign our missions'.

B: Mmm, OK, I see. (...) That's OK. I can't say anything in relation to your list, either. Yeah. Because I have a directive pertaining to what should be provided to you. Simple as that.

A: Excuse me, who gave you that directive?

B: My boss.

Listen to complete audiofile

Vladimir Ivanovich tells Sergey that he cannot tell him anything about the equipment Sergey requested, since he has instructions from his own boss.

Here you will find other conversations from this Sergey that give more insight into his discussions with Vladimir Ivanovich.

These talks include the role of General Serdyukov, a commander of the Southern Military District of the Russian Federation, in delivering the equipment for the mission. Sergey (A) also speaks about the Russian Minister of Defence Shoygu, who supposedly had been involved in the matter in an earlier stage:

A: We have called your one three times. In short, he has already given an order to whatshisname... They agreed on providing us [...] after receiving an order from the person beginning with "Sh". Do you know him?

B: No, I do not. Who is this?

A: Well, Shoygu. Shoygu.

B: Uh-huh. And where? Where will they give it out?

A: Where? In Rostov. Where else?

Listen to complete audiofile

On 31 July 2014 at 00:56:38 hours, defendant Girkin (C) and an unknown person (D) have a conversation about the delivery of equipment and the role of Vladimir Ivanovich in this. Girkin says that Vladimir Ivanovich gives orders to him, but that Girkin commands his own people.

D: So... Igor Ivanovich, err... From Vladimir Ivanovich... I've brought this convoy... I got the order to give two vehicles to Kozitsyn, and to give the rest to you.

C: So, not to give anything to anybody... to nobody... to Kozitsyn. Thank you. I've always been munitioned... for four months I've been munitioned... Kozitsyn first... and I've been munitioned last. I [...] nothing to Vladimir Ivanovich... So, I need equipment and people, people and equipment, weapons and munitions. None of my people will fulfil orders other than mine.

D: So, do you give the order to send everything to you?

C: My order is... everything accepted for me must move to my place. Everything accepted for me... Vladimir... Kozitsyn...

D: Do you mean that despite Vladimir Ivanovich set the task... set the task for me... I will now...

C: I... I... Vladimir Ivanovich himself has to give orders to me. But not to command my people over my head. My people will fulfil my orders.

D: Well wait... The task wasn't set to your people. The task was set to me. To the person who brought this convoy here. He set the task to me to give two vehicles... I mean to give everything to you, but for two vehicles.

C: What kind of vehicles?

D: Two vehicles with... well with the things that... with light [...] ...with light [...]... with light hardware and its accessories. All the rest will go to your place.

Listen to complete audiofile

We also release some conversations from other fighters about Vladimir Ivanovich. Here is said, for example, that Vladimir Ivanovich is the commander of the operation:

Finally we release a conversation in which Vladimir Ivanovich himself says that he has an 'operational communication telephone' with number 83-81-70.

QUESTIONS

The JIT wants to know:

Who is the mentioned Vladimir Ivanovich? What role did he have in the armed conflict in Eastern Ukraine in the summer of 2014?

Did Surkov, Aksyonov, Shoygu and Bortnikov have a role in the planning and execution of military operations in the summer of 2014 in Eastern Ukraine?

Were these individuals involved in the deployment of the BUK TELAR on 17 July 2014?

Conclusion

As evidenced above, the JIT has information that indicates that the influence of the Russian Federation extended to administrative, financial and military matters in the DPR. Mutual contacts intensified in the first half of July 2014. There was almost daily telephone contact between the leadership of the DPR and their contacts in the Russian Federation. They spoke with leaders in Moscow, near the border with Ukraine and in Crimea. Communication mostly took place via secure telephones provided by the Russian security service.

The indications for close ties between leaders of the DPR and Russian government officials raise questions about their possible involvement in the deployment of the BUK TELAR, which brought down flight MH17 on 17 July 2014. The BUK TELAR originating from the 53rd Anti-Aircraft Missile Brigade, a unit of the Russian armed forces from Kursk in the Russian Federation.

The JIT is looking for witnesses who can share information about those who controlled the DPR leadership in Donetsk and commanded the deployment of the BUK TELAR.

More information

Witnesses can contact the JIT to provide information and evidence. We will handle your information with ultimate care. JIT investigators are available to help you in several languages including Russian and

Ukrainian. For more information on the witness safety and protection, please refer to Witness Safety & Protection.

Trial information

Four suspects, Igor Vsevolodovich GIRKIN, Sergey Nikolayevich DUBINSKIY, Oleg Yuldashevich PULATOV and Leonid Volodymyrovych KHARCHENKO, will be prosecuted for their alleged involvement in the downing of flight MH17. The criminal proceedings will take place before the district court in The Hague, to be held in the Schiphol Judicial Complex (address: Duizendbladweg 100, Badhoevedorp, The Netherlands). The first court session will be held on March 9, 2020, from 10:00 AM (Central European Time). An explanation of the legal proceedings can be found [here](#).

Witnesses can contact the JIT to provide information and evidence. We will handle your information with ultimate care. JIT investigators are available to help you in several languages including Russian and Ukrainian. For more information on the witness safety and protection, please refer to Witness Safety & Protection.

Witnesses and suspects can contact the JIT via:

E-mail address contact@jitmh17.com

Phone number: 0800-300014 (free from Ukraine) or 0031-886624600

(Dutch phone number, local rate).

WhatsApp: call or text 0031-683559290.

For uploading photographic or video material.

We prefer WhatsApp calls over phonecalls.

Witness safety and protection

The JIT pays serious attention to the security of witnesses. We strongly advise you that you should never reveal your actual (current) or intended assistance to the investigation to any person or agency outside of the JIT.

If you are concerned about your safety and/or the safety of your relatives/friends, various protective measures can be taken. Such as:

Discussions/interviews can take place in safe places in or outside your country. If travel is needed the JIT may provide assistance.

In some cases the identity of the witness can be shielded or protected.

In certain circumstances a witness protection program may be necessary.

Witness protection programs:

Are intended to provide an environment in which the witness may give evidence without fear of retribution;

Can protect witness identities and may include the use of assumed identities;

May extend to people associated or related to the witness, such as family members;

And may include re-location and in some cases permanent re-settling in another country.

Inclusion in a witness protection program is not to be considered as a reward. It is governed by strict protocols and is on voluntary basis.

Every JIT nation has their own witness protection programs, many of which have cooperative arrangements with other nations. If you have information for us or if you know people who have, please contact the JIT. We will handle your information with ultimate care. JIT investigators are available to help you in several languages including Russian and Ukrainian.

Reduction of Sentence for Ukrainian crimes

For those under suspicion or accused of Ukrainian crimes, there are significant incentives to providing evidence in criminal matters, such as the investigation into the downing of the Boeing (MH17). This is especially applicable to pro Russian fighters interested in leaving the conflict zone, but concerned about being charged with criminal offences arising from their participation in the armed conflict in Eastern Ukraine.

Since April 2017 changes to the Criminal Procedure Code of Ukraine allow the public prosecutor, under certain conditions, to conclude a plea agreement (a deal) with a suspect or person accused of grave (terroristic) crimes. An Agreement may result in reduced or suspended punishment. Any plea agreement depends on the level of cooperation, as well as the reliability and value of information provided about other crimes or criminals. The changes to the Code allow for agreements to be made before or during trials. All agreements need to be examined and approved by the Court.

If you have information for us or if you know people who have, please contact the JIT. We will handle your information with ultimate care. JIT investigators are available to help you in several languages including Russian and Ukrainian.

Witnesses can contact the JIT to provide information or evidence. For those concerned about safety, refer to Witness Safety & Protection and Safe communication

Safe communication

For safe communication with us through e-mail, we advise you to do the following:

Setup a new Gmail email account. You can do this on: <https://www.gmail.com>. Or preferably use public/free Wi-Fi. Often you can find free Wi-Fi spots at hotels or cafes.

For safe communication with us through phone, we advise you to do the following:

Always use a new pre-paid phone and/or SIMcard.

More information

The criminal investigation is aimed at identifying the suspects and is conducted by the Joint Investigation Team (JIT).

About JIT

The police and judicial authorities of Australia, Belgium, Malaysia and Ukraine work together with the JIT, the Netherlands Public Prosecutor's Office and the Dutch National Police. The purpose of the criminal investigation is to establish the facts, identify those responsible for the crash and to collect evidence which can be used in every court, in any country.

If you have information for us or if you know people who have, please contact the JIT. We will handle your information with ultimate care. JIT investigators are available to help you in several languages including Russian and Ukrainian.

Witnesses can contact the JIT to provide information or evidence. For those concerned about safety, refer to Witness Safety & Protection and Safe communication

Press inquiries

Journalists with police-related press inquiries about flight MH17 can contact the press office by phone: 0031 (0)6 50 088 936 or email: b.van.de.moosdijk@om.nl.

politie.nl

МН17 Объединенная следственная группа JIT: обращение к свидетелям - ноябрь 2019

29-41 минута

19 июня 2019 года объединенная следственная группа (JIT) объявила о намерении начать судебное преследование четырех подозреваемых в связи с их причастностью к крушению самолета рейса МН17 17 июля 2014 года. (ссылка на пресс-релиз в июне).

JIT также сообщила, что расследование продолжается и будет сосредоточено на экипаже ЗРК «БУК», а также лицах, являвшихся важным звеном в процессе принятия решений в Российской Федерации о развертывании этого ЗРК «БУК».

JIT обнародовала перехваченные телефонные разговоры (ссылка на обращение к свидетелям в июне). Они явствуют о том, что лидеры вооруженной группировки «Донецкая Народная Республика» (ДНР) поддерживали контакты с российскими правительственными чиновниками касательно российской военной поддержки. В числе этих лидеров были Александр Бородай, самопровозглашенный «премьер-министр», и обвиняемый Игорь Гиркин, самопровозглашенный «министр обороны». Они общались с Сергеем Аксёновым, руководителем Крыма, назначенным российской стороной, и Владиславом Сурковым, высокопоставленным чиновником российского правительства.

Недавний анализ показаний свидетелей и другой информации показал, что влияние России на ДНР выходило за рамки военной поддержки, и что отношения между российскими чиновниками и лидерами ДНР были, по-видимому, более тесными. Степень российского влияния играет роль при расследовании других лиц, причастных к крушению авиалайнера рейса МН17. Именно поэтому сегодня JIT публикует новое обращение к свидетелям.

JIT хотела бы получить дополнительные сведения о том, кто отдавал приказы Бородаю, обвиняемому Гиркину, другим членам ДНР и экипажу ЗРК «БУК» летом 2014 года. JIT хотела бы связаться с другими свидетелями, которые могут дать показания о структуре командования и той роли, которую, возможно, сыграли российские правительственные чиновники. Сегодня JIT обнародовала новые записи перехваченных разговоров. Ниже мы приводим выдержки из этих разговоров и задаем вам конкретные вопросы.

Влияние России на «Донецкую Народную Республику»

В публичных интервью лидеры ДНР заявили, что они были добровольцами, которым никто не давал указаний. Обвиняемый Игорь Гиркин сказал в интервью в 2017 году (ссылка) следующее:

«Меня никто не назначал и не отправлял».

На пресс-конференции 10 июля 2014 года Бородай сообщил:

«Я хочу вам сказать, что мы оба с Игорем являемся с очень давних пор добровольцами. Добровольческое движение в России развито».

У ИТ, однако, есть основания предполагать, что, в действительности, они получили указания из Российской Федерации. ИТ провела беседы с несколькими свидетелями, которые были членами ДНР летом 2014 года. Эти свидетели заявили, что ключевые фигуры вооруженной группировки получали указания из Российской Федерации.

Их показания подтверждаются телефонными разговорами, которые были записаны в то же время. Например, разговором, в котором участвовал Бородай, одна из тех самых ключевых фигур. В своем разговоре со знакомым(В) 3 июля 2014 года в 17:30:15 ч, Бородай (А), кажется, подтверждает, что он следует указаниям с российской стороны:

А: Ну, у Вас далеко идущие планы, а у меня - нет. Я выполняю приказы и отстаиваю интересы исключительно одного государства, Российской Федерации. Вот, собственно, и все.

Перейти к полной записи

В другом разговоре в начале июля 2014 года член ДНР сообщает местному командиру, что «прибудут люди с полномочиями от Шойгу». Сергей Шойгу - это министр обороны России. По словам члена ДНР, эти люди «выкидывают нах.й местных полевых командиров из подразделений», а «москвичи» примут командование.

1 июля 2014 года в 22:08:05 боевику с позывным «Монгол» (А) 380951267673 звонит неизвестное лицо (В) 380509133442.

В: Как комендант Макеевки, я бы хотел узнать. Я бы хотел узнать, к чему мы идем.

А: Мы идем к единоначалию. Сюда прибывают люди с полномочиями от Шойгу, и всех местных полевых командиров выкидывают нах...й из подразделений...

В: Угу.

А:... и возглавляют москвичи (...) Б: (...) Меня интересует, когда тогда это будет, чтобы я понял, кому мне нужно будет подчиняться бл...ь

А: Ты будешь подчиняться министру обороны. (...) Министру обороны ДНР. (...) Нет, министр обороны у нас - Стрелков, а главнокомандующий войсками - как президент или премьер-министр во всех странах - это Бородай.

Перейти к полной записи

Несколько бывших боевиков сообщили ИТ, что российская служба безопасности ФСБ и служба военной разведки ГРУ были вовлечены в повседневное управление ДНР. Один из свидетелей заявил, что лидеры ДНР регулярно ездили в Москву, чтобы проконсультироваться со своими контактными лицами в ФСБ и ГРУ.

Перехваченные телефонные разговоры также свидетельствуют об участии российских служб безопасности, которые сотрудничают друг с другом при управлении ДНР. Например, 18 июля 2014 года два члена ДНР обсуждают, что они оба получают свои приказы из Москвы: первый - из ФСБ, а второй - из ГРУ.

18 июля 2014 года в 18:52:57 ч боевик с позывным «Шериф» (В) 380958851694 звонит другому боевику с позывным. «Монгол» (А) 380951267673

(...)

В: И мы сегодня... напрямую... уже неделя ... все [неразборчиво] в Москву, и назад мы получаем команды (...)

А: И я тоже получаю команду из Москвы. То же самое.

В: Но у вас , у вас, у вас ФСБ? Да?

А: Да.

В: У нас ГРУ. Вот и все отличие.

А: Я об этом знаю прекрасно.

Перейти к полной записи

В августе 2014 года, вскоре после крушения рейса МН17, обвиняемый Гиркин объявил о своем отъезде и сообщил Бородаю, что он «возвращается к штабу». Видимо, он вернулся в организацию, в которой он работал.

13 августа 2014 года в 00:28:31 ч Бородай (В) 79265318514 звонит обвиняемому Гиркину (С) 380637087501.

(...)

В: Алло?! Ты где?

С: Я к штабу возвращаюсь.

В: Ты к штабу возвращаешься?

С: Да. Тут все. Концепция меняется. Это самое. Мы теперь не богатые скотопромышленники, а нищие увечные... как это... попрошайки.

В: (...) Так что, в штаб ехать?

С: Да-да-да. Возвращайся в штаб. (...) Давай!

В: Все ладно. Тогда. Хорошо, да. Все. Едем в штаб. Угу ...

С: Угу ... Да.

В: [говорит в сторону] Как всегда мы едем в ...

Перейти к полной записи

В августе 2014 года как обвиняемый Гиркин, так и Бородай уехали из Восточной Украины в Москву. В интервью в 2017 году Гиркин объяснил:

«Они от меня потребовали, чтобы я передал командование Захарченко. [... Вопрос: А почему, как вы думаете, на него пал выбор?] Ну, я не знаю, он с Бородаем ездил с Сурковым встречаться, поэтому, видимо, и пал выбор, то есть формальное главное командование. А почему и как это произошло... Сурков всегда подбирает самое дерьмо».

Судя по всему, по указанию Суркова, Гиркину было приказано передать командование Захарченко.

Дополнительные источники, в том числе интервью и пресс-конференции, подтверждают, что Захарченко, действительно, принял на себя командование ДНР.

ВОПРОСЫ

Следственная группа JIT хотела бы узнать:

Кто отдавал приказы Гиркину и Бородаю летом 2014 года? Какова была роль членов «Штаба» в этом?

Кто дал Гиркину приказ передать командование Захарченко?

Средства связи

Наряду с обычными телефонами, члены ДНР пользовались средствами спецсвязи. Некоторые из них, по-видимому, были предоставлены Российской Федерацией и, более того, использовались российскими высокопоставленными лицами, когда те связывались с боевиками.

JIT обнаружила указания на то, что служба безопасности ФСБ предоставила телефоны, которые нельзя прослушать. В разговоре 3 июля 2014 года обвиняемый Дубинский упоминает, у каких боевиков есть специальные телефоны и где они их получают:

3 июля 2014 года в 20:01:11 ч Дубинский (А) 380631213401 звонит Семенову 380639602502.

А: (...) Как ты насчет того, что у нас есть вот эти телефоны, ты знаешь для спецсвязи которые? Через интернет которые. Закрытые. (...) Они спецтелефоны. Ты их не купишь. Они через Москву идут. Через ФСБ. (...) Вот я читаю... я список читаю, кто у нас... Стрелков, Бородай, Губарев, Агап, Чапай ... так, Краматорская комендатура, Константиновка ... э-э ... мой телефон, Изварине, Мозговой ... значит, дальше Снежное, Захар, .. это там ... Оплот, понял, да? (...) Потом... это самое... Кальмиус, Губарев, Губарев в Ростове, да? .. Дружковская комендатура, Аксенов, Пургин, э ... Боцман, Бес, Кальмиус. Это те, кто ... сейчас ... у кого есть эти прямые телефоны. Там, 3 цифры набираешь...

[Перейти к полной записи](#)

Люди, которые, по словам Дубинского, имели такое безопасное устройство, занимали важные посты в ДНР. В их числе обвиняемый Гиркин, которого знают под позывным «Стрелков», и Бородай, лидер ДНР. Аксенов, назначенный Россией лидер Крыма, также входит в группу лиц, упомянутых Дубинским.

Кроме того, ключевые фигуры в ДНР регулярно перезванивались с «серией» телефонных номеров, в которых первые девять цифр были одинаковыми, а отличались только последние две цифры. В целях большей безопасности они, по-видимому, использовали устройство-скремблер.

У Александра Борода, «премьер-министра» ДНР, был телефонный номер из этой же серии (79265318514), и в период с июня 2014 года по середину августа 2014 года он почти ежедневно созванивался с тремя другими номерами из этой серии: 79265318528, 79265318520 и 79265318563. Темы этих звонков обсуждаются ниже.

ВОПРОС

Следственная группа JIT хотела бы узнать:

Кто были пользователями телефонных номеров этой серии номеров, начинающихся с 792653185?

Области влияния извне - Управление

В нашем обращении к свидетелям 19 июня 2019 года был обнародован разговор от 11 июля 2014 года между Бородаем и пользователем первого номера из этой серии, Владиславом Сурковым, высокопоставленным государственным чиновником Российской Федерации. В этой беседе Бородай говорит, что ему срочно нужна военная поддержка из Москвы. Другие разговоры указывают на то, что участие Суркова на этом не закончилось.

3 июля 2014 года Сурков (В) и Бородай (А) имели следующую беседу. Сурков говорит, что будет подкрепление из России:

(...)

В: Там некто Антюфеев к тебе будет выдвигаться. Я тебе про него говорил. (...) Он в субботу собирался...сюда уже... в воскресенье даже отбывать. (...) А в субботу они выдвигаются туда на юг уже, ну чтобы быть в боеготовности. Вот. Там, Саша, один момент - сразу тебе скажу - они же на ГБ претендуют. Но я сказал, что Ходаковский там же возглавляет ГБ.

А: Я не против. Я думаю, что Ходаковский, кстати, с удовольствием свой пост сдаст. (...)

В: Ну смотри, Саша. Ты сам решаешь. Если он сдаст[...], пусть тогда сдает [...]. Если он не захочет сдавать по каким-то причинам [...] по каким-либо причинам, то пусть создадут еще одну спецслужбу. Ничего там страшного не случится.

Перейти к полной записи

Сурков призывает сделать так, чтобы Владимир Антюфеев занял высокий административный пост в ДНР. Неделью спустя, 10 июля 2014 года, Антюфеев дает пресс-конференцию вместе с Бородаем и обвиняемым Гиркиным. Антюфеев сообщает прессе, что он только что в этот день приехал из России, и что под его ответственность попадут секторы государственной безопасности, МВД и юстиция ДНР.

Другой телефонный разговор Бородаев также указывает на влияние России на назначения в ДНР (ссылка). Они согласуются с содержанием электронного сообщения, адресованного Суркову, которое было обнаружено в открытых источниках. К этому электронному сообщению приложен список кандидатов в правительство ДНР.

Как явствует из телефонного разговора ниже, не все кандидаты из этого списка были назначены. Помощник Бородаев (В) звонит Пушилину (А), который войдет в состав «правительства». Это, по-видимому, требует одобрения Москвы. 15 мая 2014 года в 13:25:25 ч Пушилину (А) 380507117096 звонят с телефонного номера (В) 380639835490:

В: (...) А Пургина, в Совет безопасности, к сожалению большому, включить не можем. Мы извинимся перед ним.

А: Так.

В: Но Москва утвердила закрытый список. Пургин туда не входит. (...) Вот... тыходишь. Ты знаешь. Вице-премьер у нас просто попадает в Совбез. Извините, ребята! Через сколько у вас заседание начинается?

А: Через полчаса.

В: (...) Пусть без нас не начинают Ладно? Без нас не начинайте. Мы сейчас к вам приедем. (...) Пургина, скажи не берем. (...)

А: Ну, я понял. Я ему... Я ему объясню. А потом вы добавите ... потому что он как бы будет обижаться.

В: Конечно, конечно. Просто Москва его не утвердила.

Перейти к полной записи

Перехваченные телефонные разговоры также показывают, что Сурков выступает в качестве палочки-выручалочки для лидеров ДНР. Например, это видно по разговору обвиняемого Леонида Харченко 14 марта 2015 года. Харченко говорит о готовящемся аресте другого обвиняемого Сергея («Николаевича») Дубинского. У Дубинского проблемы, потому что он, как полагают, въехал в страну нелегально.

14 марта 2015 года в 10:45:44 ч Харченко (А) 380660827518 звонит некоему Андрею (В) 79154650595.

А: (...) Слышишь, Андрей, ты можешь пробить информацию по Николаевичу?

В: (...) Ну, сказали что, через Стрелкова, правильно? ... он пытался решать во всяком случае ... (...) Я вчера общался с администрацией ...

А: Так.

В: президента ... Сказали, что [...] решали через Суркова. Что Сурков давал команду Смирнову ... и Смирнов ... ну не команду... просьба была у Суркова к Смирнову, и он ... давал ... согласие. (...) Насколько я знаю, полный порядок.

А: (...)... Конкретно здесь сейчас идет такая игра, как будто он зашел нелегально, и его хотят арестовать. Нужно срочно пробить эту информацию.

Перейти к полной записи

По словам этого Андрея, Сурков разрешил недоразумение с Дубинским. Человек, который для него это разрешил, был Смирнов, заместитель начальника ФСБ.

ВОПРОСЫ

Следственная группа JIT хотела бы узнать:

Контролировалось ли назначение руководства ДНР российскими чиновниками? Кто осуществлял этот контроль?

Принимал ли Сурков какое-либо участие в назначениях или управлении «аппаратом» ДНР?

Кто принял решение о назначении Антюфеева?

Области влияния извне - Финансирование

Различные источники, в том числе свидетельские показания, указывают на то, что самопровозглашенное правительство ДНР финансировалось российскими доброжелателями. По словам высокопоставленного члена ДНР, почти весь бюджет ДНР был профинансирован за счет российских средств.

Это также подтверждается записями следующих телефонных разговоров. 12 июля 2014 года Бородай (А) обсуждает свои денежные проблемы с пользователем одного из трех упомянутых номеров из серии: *8520 (В). Бородай говорит, что у него кончаются деньги. Человек по имени «Коля» обещал «180 000». Эти деньги ждут в Москве, но им все еще нужно подтверждение для оплаты.

А: (...) Вот... Да, самая большая проблема, которая у меня сейчас есть... эээ... у меня заканчиваются бабки. То есть вот эти сто пятьдесят, которые я взял с собой, они уже практически все... Потому что пятьдесят - Захару, миллион гривен - Игорю, плюс все остальные расходы, да? (...)

В: Ну, экономическая доктрина для этого и вводилась... чтобы деньги [...] были на месте.

А: Да. Вот деньги на месте они будут, на самом деле, недели через две. Понимаешь?

В: (...) Тебе надо как-то гроши проводить.

А: Да, мне надо как-то [...] эти гроши. Есть вот этот Коля, который обещал сто восемьдесят тысяч ... эээ ... Я его через Леню попросил эти сто восемьдесят тысяч организовать, но он сказал, что ему нужно подтверждение, чтобы деньги в Москве были, ... в общем, он всячески фуфлит и замыливает ситуацию.

В: Ну, ты его вызови сам лично. Напомни, что он это сказал в присутствии меня тебе и скажи: «Дорогой товарищ (...) ты дай нам сто восемьдесят, а сам знаешь кто, там отдаст тебе Москве. (...) Более того, мне это подтверждал его бывший работодатель ... поэтому я просто не буду ради ста восьмидесяти тысяч ему опять звонить. Я просто к нему приду и отдам ему эти деньги. Скажу: "Вот

. это тебе за то». (...) Ты ж знаешь, что мы договорились про эти сто восемьдесят. Бери. Остальное надо пытаться налаживать. Если потока еще не будет, значит еще организуем, по тому же каналу. И ты прямо Николаю скажи: «(...) Вот сейчас мне нужно сто восемьдесят, а потом мне вот столько-то». (...)

А: Согласуй у меня сумму, которая тебе нужна, и я дам отдам ее потом (...) Хорошо. Договорились.

Перейти к полной записи

ВОПРОСЫ

Следственная группа JIT хотела бы узнать:

Кто этот человек («Коля»), который пообещал Бородаю финансовую поддержку?

Кто должен был подтвердить этот платеж?

Какие другие лица в Российской Федерации принимали участие в оказании финансовой поддержки ДНР?

Области влияния извне - Военные действия

Несколько бывших членов ДНР дали показания JIT о военном влиянии со стороны Российской Федерации. Например, один из высокопоставленных членов сказал, что местные командиры обсуждали военные вопросы с представителями российских спецслужб в Москве. Другой свидетель рассказал о лагере для боевиков ДНР в Ростове, по адресу ул. Левобережная, д. 1.

В первой половине июля 2014 года ДНР вела ожесточенные бои с украинскими вооруженными силами. В этот период имели место многочисленные телефонные разговоры, касающиеся военных действий, с Российской Федерацией. В разговоре с пользователем третьего номера серии (*8563) Бородай рассказывает о военной поддержке. Бородай обращается к нему как «Владимир Иванович» и спрашивает, могут ли «наши» вертолеты совершить атаку возле Марьинки.

16 июля 2014 года в 08:59:04 ч Бородай (А) 79265318514 звонит пользователю телефонного номера 79265318563 (В).

(...)

А: Владимир Иванович. Да.

В: Скажите.

А: Скажите, а у нас вертолеты могут работать? Доброе утро. Извините.

В: Доброе утро.

А: Да, а у нас вертолеты могут работать в районе Марьинки? Наши? [в сторону] Ключ включите.
(...)

Перейти к полной записи

Ответа Владимира Ивановича не слышно, потому что в этот момент включается устройство-скремблер. Вы также можете прослушать записи еще двух разговоров с Владимиром Ивановичем по другой телефонной линии (79381340450). Следственная группа подозревает, что это один и тот же человек. В другом разговоре Владимира Ивановича называют «большим начальником», «прилетевшим из Москвы».

17 июля 2014 года в 8:56:50 ч некий Сергей (А) 380997759037 звонит Владимиру Ивановичу (В) 79381340450. Сергей звонит из Крыма и сообщает Владимиру Ивановичу, что на следующий день он летит в Ростов недалеко от украинско-российской границы с командой из семи человек. Оттуда они поедут дальше. В субботу они уже должны прибыть в пункт назначения, вероятно, на восток Украины. Для их задания им потребуются некоторые вещи.

А: (...) Владимир Иванович, да?

В: Да-да, слушаю Вас. Это Владимир Иванович.

А: Э ... Мне дал телефон Аксенов. Сказал, что вот с Бортниковым согласовано.

В: Я слушаю Вас, да-да. Как Вас зовут?

А: (...) Как мне Вам передать список желаемого? Мы завтра вылетаем в Ростов. У меня люди есть... Я сам из Симферополя, а люди в Москве. Есть список необходимого, а есть список очень необходимого. (...) Так мы в Ростове будем завтра, но просто дело в том, что в субботу мы должны уже быть ... там. Э ... Найти, пожалуйста, как то... можно с вами электронкой ... (...) Нас семь человек. Семь человек. Основных - семь. (...) Нам, главное, семерым зайти с тем, что надо.

В: (...) Хорошо ... Ну, мне собственно сказали, что Вам необходимо. ... (...) Списка у меня нет. Хорошо, давайте я Вам перезвоню. Разберусь здесь.

А: Да. Вы какой-нибудь телефон мне скиньте здесь в Вайбер. Пока они его там расшифруем, мы уже давно его получим и задание выполним.

В: Хорошо, да. Хорошо. (...)

Перейти к полной записи

Сергей говорит Владимиру Ивановичу, что он получил его телефонный номер от Аксенова, руководителя Крыма. Он также рассказывает, что Аксенов согласовал план с Бортниковым, директором ФСБ. Однако неясно, кто поставит ему необходимое оборудование. Из других разговоров в этот период становится понятно, что нужно Сергею: приборы ночного видения, камуфляжная форма, инфракрасные приборы ночного видения, противогазы, «железо», боеприпасы и бронемашины.

Позже в тот же день, в 13:27:50 ч, Сергей (А) (380997759037) еще раз созванивается с Владимиром Ивановичем (В) (79381340450). Сергей звонит из офиса «одного генерала, который из Москвы у нас» в Крыму. Он сообщает, что обсудил со своим старшим свой список пожеланий для задания. Старший велел Сергею обратиться, если нужно, к Суркову лично, поскольку именно тот ставит задачи.

А: (...) Слышишь, а у Нефедова есть такая безопасная линия, как у Головкина? (...) Я сейчас зашел в кабинет к одному генералу, который из Москвы у нас. Он находится в Москве. Я позвонил своему старшему и сказал, что Вы мне такой вопрос задаете. И что мне отвечать...

В: [в сторону]: Сейчас продолжим, Саша. Сейчас продолжим! [обратно в телефон]: Да-да, что?

А: Я говорю, я сказал своему старшему, который в Москве сейчас, что Вы мне вопрос такой задали. Вы ж как б такая последняя инстанция, которая должна нам помочь. А он мне сказал - ну, по телефону это нельзя говорить, он говорит: «Если что, пусть он обращается лично к Суркову. Это он ставит нам задачи».

В: Угу. (...) Ну понятно. Хорошо. Я Вам тоже ничего не могу сказать относительно списка. Вот Потому что у меня есть установки, что Вам необходимо выдать. Вот так.

А: Установки от кого, простите?

В: От моего руководителя.

Перейти к полной записи

Владимир Иванович сообщает Сергею, что ничего не может сказать ему об оборудовании, которое просил Сергей, поскольку у него есть инструкции от его собственного руководителя.

Здесь вы найдете несколько других разговоров с упомянутым Сергеем, которые дают лучшее представление о его беседах с Владимиром Ивановичем.

В этих разговорах упоминается роль генерала Сердюкова, командующего Южным военным округом Российской Федерации, в поставке техники для задания. Сергей (А) также говорит о российском министре обороны Шойгу, который, как предполагается, был вовлечен в этот вопрос на более ранней стадии:

А: Три раза твоему звоним. Там короче, он уже дал команду этому... Ну, они согласовали [...] что нам будут выдавать по команде на букву «Ш» человек, знаешь?

В: Не знаю. Кто это?

А: Ну, Шойгу. Шойгу.

В: Так. А где? Где будут выдавать?

А: Где, в Ростове, где.

[Перейти к полной записи](#)

31 июля 2014 года в 00:56:38 ч обвиняемый Гиркин (С) и неизвестный (D) говорят о поставке оборудования и роли Владимира Ивановича в этом. Гиркин говорит, что Владимир Иванович отдает ему приказы, но Гиркин командует своими людьми.

D: Итак ... Игорь Иванович, значит ... От Владимира Ивановича ... Я сейчас привел эту колонну ... Поступил приказ мне две машины отдать Козицыну, а остальное отдать Вам.

С: Значит никому ничего никому не отдавать ... Козицыну. Спасибо. Мне и так уже наобещали. Меня уже четыре месяца так снабжают. Козицына в первую очередь. Меня снабжают в самую последнюю. [...] Ничего, я Владимиру Ивановичу ... Значит, мне нужна техника и люди, люди и техника, оружие и снаряжение. Те мои люди не будут выполнять никакие приказы, кроме как мои.

D: То есть, вы даете приказ, все это отправлять Вам?

С: Даю приказ ... все, что получено для меня, пусть движется, пусть ко мне. Все, что получено для ... Владимир... Козицын...

D: То есть, несмотря на то, что Владимир Иванович поставил задачу ... вот мне поставил задачу ... Вот я сейчас буду...

С: Мне Владимир Иванович должен ставить приказы сам. А не командовать через мою голову моими людьми. Мои люди будут выполнять мои приказы.

D: Ну, подождите ... Это не Вашим людям поставлена задача. Поставлена задача была мне. Человеку, который сюда привел эту колонну. Он мне поставил задачу отдать две машины... Вернее все отдать Вам кроме двух машин.

C: Какие машины?

D: Две машины с... тем, что... с легким [...]... с легким [...]... с легким железом и причиндалами к нему. Все остальное идет к Вам.

Перейти к полной записи

Мы также обнародовали несколько разговоров других боевиков о Владимире Ивановиче. Здесь говорят, например, о том, что Владимир Иванович является командиром операции.

И наконец, мы также обнародовали разговор (ссылка), в котором сам Владимир Иванович говорит о том, что у него есть «телефон оперативной связи» с номером 83-81-70.

ВОПРОСЫ

Следственная группа JIT хотела бы узнать:

Кто такой упомянутый Владимир Иванович? Какова была его роль в вооруженном конфликте на востоке Украины летом 2014 года?

Играли ли Сурков, Аксёнов, Шойгу и Бортников роль в планировании и проведении военных действий на востоке Украины летом 2014 года?

Были ли задействованы эти лица в развертывании ЗРК «БУК» 17 июля 2014 года?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как явствует выше, у JIT имеется информация, которая указывает на то, что влияние Российской Федерации распространялось на административные, финансовые и военные вопросы ДНР. Интенсивность контактов между сторонами повысилась в первой половине июля 2014 года. Члены руководства ДНР и их контактные лица в Российской Федерации созванивались почти ежедневно. Они общались с лидерами в Москве, у границы с Украиной и в Крыму. Связь, в основном, имела место через безопасные телефоны, предоставленные российской службой безопасности.

Признаки тесных связей между российскими правительственными чиновниками и лидерами ДНР поднимают вопросы о возможном участии чиновников в развертывании ЗРК «БУК», из которого 17 июля 2014 года был сбит авиалайнер рейса МН17. ЗРК «БУК» принадлежал 53-й Зенитной ракетной бригаде, подразделения российских вооруженных сил в Курске, Российская Федерация.

JIТ ищет свидетелей, которые могут поделиться информацией о тех лицах, которые контролировали руководство ДНР в Донецке и отдали приказ о развертывании ЗРК «БУК».

Дополнительная информация

Свидетели могут связаться с JIТ ([ссылка](#)) для предоставления информации или доказательств. Мы гарантируем конфиденциальность вашей информации. Следователи JIТ смогут ответить вам на нескольких языках, включая русский и украинский. Дополнительная информация о безопасности и защите свидетелей представлена в разделе «Безопасность и защита свидетелей» ([ссылка](#)).

Информация о судебном процессе

Четверо подозреваемых, Игорь Всеволодович ГИРКИН, Сергей Николаевич ДУБИНСКИЙ, Олег Юлдашевич ПУЛАТОВ и Леонид Владимирович ХАРЧЕНКО будут привлечены к уголовной ответственности в связи с их предполагаемой причастностью к крушению авиалайнера рейса МН17. Уголовное дело будет рассматриваться в окружном суде города Гааги, заседания которого будут проходить в здании Судебном комплексе Схипхола (адрес: Дёйзендбладвег 100, Бадхуведорп (Нидерланды)). Первое судебное заседание состоится 9 марта 2020 года в 10:00 ч (по центральноевропейскому времени). Пояснение к судебной процедуре можно найти [здесь](#).

Свяжитесь с объединенной следственной группой (JIТ)

Мы прилагаем огромные усилия для установления истины о крушении авиалайнера рейса МН17. Следственная группа JIТ ищет людей, располагающих какой-либо информацией, и/или очевидцев, которые могут рассказать больше о роли различных лиц, причастных к крушению авиалайнера рейса МН17, об отданных распоряжениях и структуре командования. Если вы располагаете какой-либо информацией, просим связаться с нами. Мы гарантируем конфиденциальность вашей информации.

Следователи JIТ смогут ответить вам на нескольких языках, включая русский и украинский.

Свидетели и подозреваемые могут связаться со следственной группой JIТ:

по электронной почте contact@jitmh17.com

Номер телефона: 0800-300014 (бесплатные звонки из Украины) или 0031-886624600

(номер телефона в Нидерландах, местный тариф).

WhatsApp: звоните или отправляйте сообщения 0031-683559290.

Загрузка фотографий или видеоматериалов.

Мы предпочитаем звонки через WhatsApp, а не по телефону.

Безопасность и защита свидетелей

Объединенная следственная группа уделяет особое внимание вопросу безопасности свидетелей. Настоятельно рекомендуем вам не раскрывать свою фактическую (текущую) либо планируемую помощь следствию любым лицам или агентствам вне объединенной следственной группы.

Если вы беспокоитесь о своей безопасности и/или о безопасности своих родственников и друзей, мы можем предпринять ряд мер для обеспечения безопасности. Например:

Обсуждения/интервью могут проводиться в безопасных местах внутри или вне границ вашей страны. Объединенная следственная группа может обеспечить поддержку при необходимости поездки.

В некоторых случаях личность свидетеля может быть скрыта или защищена.

В ряде обстоятельств может применяться программа защиты свидетелей.

Программы защиты свидетелей:

Позволяют обеспечить среду, в которой свидетели могут давать показания без страха возмездия.

Могут защитить личность свидетеля, включая использование новых личных данных.

Могут распространяться на лиц, связанных со свидетелями, например, на членов семьи.

Могут включать переезд и, в некоторых случаях, постоянное переселение в другую страну.

Участие в программе защиты свидетелей не должно расцениваться как вознаграждение. Участие в программе регулируется четким протоколом и является добровольным.

В каждом государстве-участнике объединенной следственной группы имеются свои программы защиты свидетелей. Многие из этих стран имеют договоры сотрудничества с другими государствами.

Если у вас имеются ответы на эти вопросы, или если вы знаете людей, которые могут дать ответы на эти вопросы, просим вас связаться с Объединённой следственной группой (JIT). Мы гарантируем конфиденциальность вашей информации. Следователи JIT смогут ответить вам на нескольких языках, включая русский и украинский.

Свидетели могут связаться со следственной группой JIT для предоставления информации или доказательств. Если вы обеспокоены вопросом безопасности, просим вас ознакомиться с Безопасность и защита свидетелей и Безопасная связь.

Сокращение срока наказания за преступления на территории Украины

Для лиц под подозрением или обвиняемых в преступлениях в Украине предлагаются значительные поощрения за предоставление доказательств по уголовным вопросам, таким как расследование о крушении Боинга МН17. Это особо касается пророссийских боевиков, заинтересованных в выходе из зоны конфликта, но опасющихся уголовного преследования вследствие участия в вооруженном конфликте в восточной части Украины.

С апреля 2017 года изменения в Уголовном кодексе Украины позволяют прокурору в определенных условиях заключить досудебное соглашение о сотрудничестве (сделку) с подозреваемым или лицом, обвиняемым в особо тяжких преступлениях (терроризме). Соглашение может привести к сокращению срока наказания или приостановке наказания.

Любое досудебное соглашение о сотрудничестве зависит от уровня содействия, а также надежности и ценности информации, предоставленной о других преступлениях или преступниках. Изменения в УК позволяют заключать соглашения до или во время судебного процесса. Все соглашения рассматриваются и утверждаются судом.

Если у вас имеются ответы на эти вопросы, или если вы знаете людей, которые могут дать ответы на эти вопросы, просим вас связаться с Объединённой следственной группой (JIT). Мы гарантируем конфиденциальность вашей информации. Следователи JIT смогут ответить вам на нескольких языках, включая русский и украинский.

Свидетели могут связаться со следственной группой JIT для предоставления информации или доказательств. Если вы обеспокоены вопросом безопасности, просим вас ознакомиться с Безопасность и защита свидетелей и Безопасная связь.

Безопасная связь

Для безопасной связи с нами посредством электронной почты рекомендуем предпринять следующие шаги:

Создать новый электронный адрес на Gmail. Это можно сделать по ссылке: <https://www.gmail.com>. Или желательно использовать общедоступный/бесплатный Wi-Fi. Бесплатные точки Wi-Fi обычно можно найти в гостиницах и кафе.

Для безопасной связи с нами по телефону рекомендуем предпринять следующие шаги:

Всегда пользоваться новым телефоном и/или SIM-картой с предоплатой.

Дополнительная информация

Целью уголовного расследования является установление личности подозреваемых. Расследование проводится объединенной следственной группой (JIT).

Пресс-конференция MH17 19 июня 2019 года

Совещания транслировалось в прямом эфире, и вы можете просмотреть его в записи на нидерландском и английском языках на канале YouTube полиции Нидерландов.

Во время пресс-конференции мы продемонстрировали четыре мультимедиа:

Об объединенной следственной группе (JIT)

Целью уголовного расследования является идентификация подозреваемых. Расследование проводится объединенной следственной группой (JIT). В составе объединенной следственной группы (JIT)

прокуратура

и национальная полиция Нидерландов сотрудничают с полицией и судебными органами Австралии, Бельгии, Малайзии и Украины. Целью уголовного расследования является установление фактов, идентификация лиц, причастных к крушению, и также сбор доказательств, которые могут быть использованы в суде, в любой стране. А также, Вы можете найти нас Вконтакте по ссылке.

Для прессы

По вопросам о рейсе MH17 журналисты могут обратиться в пресс-службу по телефону: 0031 (0) 6 50 088 936 или по электронной почте: b.van.de.moosdijk@om.nl.

<https://vk.com/jitmh17investigation>

<https://vk.com/mh17investigation>

e-mail: contact@jitmh17.com

3 подписчика – Анатолий Мошков Марк Крутов Гошка Васильев

<https://vk.com/anatoliimoshkov>

Анатолий Мошков День рождения: 3 августа 1985 г Город: Ярославль
Место работы: Объединенный центр обслуживания ПАО "ВымпелКом"

<https://vk.com/mh17investigation>

e-mail: contact@jitmh17.com

https://vk.com/mh17investigation?w=wall435451008_4

Объединенная следственная группа JIT заключила, что самоходная огневая установка зенитно-ракетного комплекса БУК-ТЕЛАР, которой сбит авиалайнер рейса МН17, принадлежит 53-й Зенитной ракетной бригаде из Курска, Российская Федерация. Следственная группа JIT призывает обладающих информацией лиц и очевидцев заявить о себе. Следственная группа JIT также просит общественность помочь найти ответы на вопросы, касающиеся контроля над ЗРК BUK TELAR, его использования, а также ракеты, которая была запущена из этой установки.

Смотрите ссылку с воззванием к свидетелям: www.jitmh17.com

оценил

<https://vk.com/asurahan>

Иван AsuRaHan Колотилкин

Это страница Русского Человека.
"Законы" правопродолжателя СССР здесь НЕ ДЕЙСТВУЮТ!
Возмущённым предписывается проходить мимо молча!



**Три статьи 2015 года
об обломке
Боинга МН17
который якобы
передали
в музей Приазовья**

«Боевому братству» Краснодарского края подарили обломок малайзийского «Боинга» 15 апреля 2015

Жители поселка Рассыпное Донецкой области Украины передали в Ейск фрагмент сбитого в июле прошлого года малайзийского «Боинга». Материал об этом появился в четверг, 2 апреля, в газете «Совет Приазовья», которая выходит в Краснодарском крае. Сайта у газеты нет, фото первой полосы номера появилось в социальных сетях 15 апреля.

малайзийского «Боинга»...

Он станет одним из экспонатов музея «Боевого братства», который планируется открыть к 70-летию Победы

Активисты Ейского районного отделения Всероссийской общественной организации «Боевое братство» вернулись недавно из поездки на Украину, куда отвезли очередную партию гуманитарной помощи, собранной ейчанками для жителей ДНР.

Впечатлениями о поездке на Украину с корреспондентом «СП» поделился предприниматель Александр ШАБАНОВ (на фото). Ветеран Афганистана, бывший разведчик погранвойск КГБ сопровождал гуманитарный груз из Ейска в Шахтёрский район ДНР.

Некоторые жители Ейска, которые выйдут с за-
ванного в городе Ровеньки, по нашей просьбе выде-
ранов ТВ, как из Москвы «гуманитарка» идёт на Украину многочисленными фурами, позволяют себе усомниться в том, что ейчанам следует так отчаянно и самоотверженно помогать Донбассу. Ведь и в Ейске проблем хватает. Нет средств даже на все мероприятия, которые изначально намечалось провести к 70-летию Победы.

Жители посёлка Ники-
ли из стратегического запаса тонну воды, которую мы доставили в Никишино. Там она оказалась нужнее продуктов. Хочется, чтобы жители Ейского района знали, что их помощь - адресная. И доставляется непосредственно жителям малых населённых пунктов Донбасса. Ейчане спасают шахтёрскую глубинку...»

Жители посёлка Ники-
будет радовать урожаем, они не теряют. И вновь обращаются к ейчанам с просьбой о передаче нала-

помешал дождь. «Сложно собрать помощь, довести, но ещё сложнее пройти через границу. Именно это

дил всероссийский турнир по ка Кавказа».

На эти рейтинговые соревнования, которые отборочным туром для сборной России и юношеские игры по восточным единоборствам, съехались более 700 участников из 11 стран, Армении и Узбекистана. В составе сборной Краснодарского края принимали участие тренера от Федерации каратэ Ейского района Артём в возрастной категории 12-13 лет Дмитрий в возрастной категории 14-15 лет Валентин в возрастной категории 16-17 лет. Наши каратисты доказали, что они сильны. Минасян Артём показал наиболее яркую свою категорию, завоевав золото и серебряную медаль (кумита). Мельников Валентин взял бронзу (кумита). А Дмитрий Головатый, к сожалению, в первом раунде боя в личном кумите был не в состоянии дальше выступать.

В общекомандном зачёте победила команда Краснодарского края (18 медалей, три из них на втором месте команда из Ростовской области). В личном кумите заняли Кабардино-Балка

Акция «Вербочка желает»

«В благодарность за поставленные продукты, одежду и медикаменты жители поселка Рассыпное передали ейчанам фрагмент малайзийского «Боинга 777», потерпевшего крушение над Шахтерским районом в июле прошлого года», — говорится в материале издания. В газете подтвердили Дождю факт публикации данного материала. Кроме того, на первой полосе номера опубликована фотография, на которой предприниматель Александр Шабанов держит в руках предмет с логотипом авиакомпании Malaysia Airlines, похожий на обломок самолета.

Позади предпринимателя видна табличка с надписью «Боевое братство». Некоторые блогеры сообщили, что фрагмент будет выставлен в музее организации. Глава ейского отделения «Боевого братства» Финат Шайхулин отказался комментировать Дождю информацию, опубликованную в газете. На сайте «Боевого братства» Шабанов назван активистом организации. В материале газеты указано, что он занимался сопровождением партии гуманитарной помощи в «ДНР». До этого Шабанов служил в Афганистане и был разведчиком погранвойск КГБ. гуманитарной помощи в «ДНР». До этого Шабанов служил в Афганистане и был разведчиком погранвойск КГБ.

<https://tsn.ua/ru/svit/v-rossiyskom-muzee-k-9-maya-vystavyat-trofeynyy-oblomok-malaziyskogo-boeing-smi-420755.html>

tsn.ua 15 апреля 2015 17:34

В российском музее к 9 Мая выставят "трофейный" обломок малазийского Boeing – СМИ

Снимок с частью корпуса лайнера поместили на первую полосу приазовской газеты.

Журналисты российского города Ейска опубликовали на первой полосе местной газеты "Совет Приазовья" фото обломка потерпевшего крушение на Донбассе малазийского лайнера Boeing 777 и сообщили о том, что часть самолета якобы могут выставить в местном музее к 9 Мая.

В статье говорится, что обломок пассажирского самолета в Россию передали якобы жители поселка Рассыпное Донецкой области Украины в "благодарность" за поставки гуманитарки.

"В благодарность за поставленные продукты, одежду и медикаменты жители поселка Рассыпное передали ейчанам фрагмент малайзийского Boeing 777, потерпевшего крушение над Шахтерским районом в июле прошлого года", — говорится в материале издания. Он был опубликован еще 2 апреля, однако фото со снимком газеты разошлось в соцсетях только сегодня.

В редакции газеты факт публикации данного материала подтвердили журналистам "Дождя".

Также на первой полосе номера опубликована фотография, на которой предприниматель Александр Шабанов держит в руках предмет с логотипом авиакомпании Malaysia Airlines, похожий на обломок самолета. Позади него видна табличка с надписью "Боевое братство".

В то же время, некоторые блогеры и издания сообщили, что фрагмент самолета будет выставлен в музее указанной организации в качестве "военного трофея". Глава ейского отделения "Боевого братства" Финат Шайхулин отказался комментировать информацию, опубликованную в газете.

Авиакатастрофа пассажирского лайнера Boeing 777 произошла 17 июля 2014 года. На борту находилось 283 пассажира и 15 членов экипажа, все они погибли.

Как сообщалось ранее, на записи боевиков о сбитом МН17 силовика якобы опознали генерал-майора РФ.

<https://tsn.ua/ru/svit/v-rossiyskom-eyске-reshili-ne-vystavlyat-v-muzee-oblomok-sbitogo-boinga-421360.html>

tsn.ua 19 апреля 2015 20:57

В российском Ейске решили не выставлять в музее обломок сбитого "Боинга"

Фрагмент самолета отправили в Донецкую область.

Обломок сбитого на Донбассе самолета рейса МН17, который жители поселка Рассыпное под Торезом передали россиянам в благодарность за гуманитарку, не будут выставлять в музее 70-летия Победы.

Об этом сообщил председатель правления краевой всероссийской общественной организации "Боевое братство" Валерий Ярко, передает Деловой Ейск.

По его словам, в организации понимают, что фрагменты самолета являются вещественными доказательствами по расследуемому уголовному делу, поэтому там решили вернуть обломок самолета на Донбасс. Россияне порекомендовали жителям Рассыпного передать фрагмент "Боинга" представителям международной следственной группы, которая расследует падение самолета.

"Вчера фрагмент был отправлен в Донецкую область", - сообщил Валерий Ярко в субботу, 18 апреля.

Напомним, в Нидерландах были оскорблены намерением россиян выставить обломок сбитого "Боинга 777" в музее.

znak.com

Уволен единственный в России врач, который проводил трансплантацию почек грудным детям

[https://www.znak.com/2019-11-](https://www.znak.com/2019-11-19/uvolen_edinstvennyy_v_rossii_vrach_kotoryy_provodil_transplantaciyu_pochek_grudnym_detyam)

[19/uvolen_edinstvennyy_v_rossii_vrach_kotoryy_provodil_transplantaciyu_pochek_grudnym_detyam](https://www.znak.com/2019-11-19/uvolen_edinstvennyy_v_rossii_vrach_kotoryy_provodil_transplantaciyu_pochek_grudnym_detyam)

2019.11.19

Из Национального медицинского исследовательского центра здоровья детей уволен врач Михаил Каабак — уникальный для России трансплантолог, единственный, кто брался за пересадку почек детям весом до 10 килограммов. Родители его пациентов создали петицию в защиту врача, которую подписали почти 400 тыс. человек. В Минздраве настаивают, что увольнение врача не отразится на помощи детям.

Михаил Каабак является единственным в России врачом, который успешно пересаживает почки детям, которые весят от шести килограммов, сообщает BFM. Он и его коллега Надежда Бабенко оперировали в Российском научном центре хирургии (РНЦХ) для взрослых, параллельно на четверть ставки работая в Национальном медицинском исследовательском центре здоровья детей (НЦЗД).

Осенью оба врача должны были перейти на работу в НЦЗД на полную ставку. Но когда они принесли туда свои трудовые книжки, Каабаку и Бабенко заявили, что их работа в центре прекращается. Официальная причина, которую озвучила пресс-служба НЦЗД, — руководство решило нанять сотрудника на полный рабочий день, поэтому совместителей (Каабак и Бабенко) увольняют.

Однако сам Каабак заявил, что причина увольнения в препарате, который он применяет в своей работе. Детям в России пересаживают почки взрослых. И чтобы избежать отторжения трансплантированного органа, медики воздействуют на иммунитет препаратом «Алемтузумаб». Хотя по инструкции он применяется не в этих случаях, «Алемтузумаб» способен сократить риск отторжения на 10-20%. В ходе реабилитации пациент принимает в четыре раза меньше таблеток, чем в случае другой схемы лечения. Данный лекарственный протокол уже много лет рекомендован Всемирным трансплантологическим сообществом, для детей весом меньше 10 килограммов это единственный способ лечения. Такие дети очень плохо набирают вес. Однако российский Минздрав почему-то не одобрил этот протокол. И поскольку ведомство запрещает эту схему, детей с низким весом нельзя прооперировать ни в одной российской больнице.

Родители детей, которых не успел прооперировать Каабак, создали в Интернете петицию с требованием восстановить врача. На момент написания этого материала она набрала 363 тыс. подписей.

В пресс-службе НЦЗД заявили, что программа трансплантации почек не закрывается и будет развиваться, пишет ТАСС. Однако не уточнили, о каком весе оперируемых детей идет речь.

В Минздраве России РБК также заявили, что увольнение Каабака не отразится на помощи детям, которым необходима «операция по трансплантации печени или почки, в соответствии с медицинскими показаниями».

znak.com

На уволенного трансплантолога завели уголовное дело из-за разногласий с Минздравом

[https://www.znak.com/2019-11-](https://www.znak.com/2019-11-20/na_uvolennogo_transplantologa_zaveli_ugolovnoe_delo_iz_za_raznoglasiy_s_minzdravom)

[20/na_uvolennogo_transplantologa_zaveli_ugolovnoe_delo_iz_za_raznoglasiy_s_minzdravom](https://www.znak.com/2019-11-20/na_uvolennogo_transplantologa_zaveli_ugolovnoe_delo_iz_za_raznoglasiy_s_minzdravom)

2019.11.20

Уникальный врач-трансплантолог, уволенный из НМИЦ, является фигурантом уголовного дела. Его возбудил СКР из-за применения препарата, необходимого для пересадки почки грудным детям. Минздрав РФ не одобряет такую схему лечения.

Как сообщает «Медвестнику» источник, близкий к Следственному комитету России, уголовное дело возбуждено по факту применения препарата алемтузумаб в иммуносупрессивной терапии при трансплантации почек у детей младшего возраста. Это лекарство применялось в отделении заместительной почечной терапии (его закрыли в октябре) НМИЦ здоровья детей.

Врач-трансплантолог Михаил Каабак проходит по делу как обвиняемый. Его коллега Надежда Бабенко, которая до сентября работала замруководителя программы по вопросам педиатрии, является свидетелем.

РБК уточняет, что уголовное дело было возбуждено еще в 2014 году по статье «Халатность» (293 УК РФ).

Сам Каабак подтвердил его существование. «Оно основано на ошибочном заявлении академика Сергея Владимировича Готье о том, что алемтузумаб не включен в международные клинические рекомендации. Мы эти утверждения опровергли при помощи международных клинических рекомендаций по трансплантации почки у детей и других пациентов высокого иммунологического риска, в которые алемтузумаб включен», — пояснил Каабак.

Уволен единственный в России врач, который проводил трансплантацию почек грудным детям

Летом 2019 года прошла повторная судмедэкспертиза по делу. Она подтвердила, что применение алемтузумаба при трансплантации органов абсолютно обоснованно. Этот препарат зарегистрирован в России, просто показан при рассеянном склерозе. Однако схема иммуносупрессии, основанная на применении алемтузумаба, достоверно позволяет трансплантату приживаться и повышает до 90% шансы на то, что пересаженная почка прослужит пять и более лет. Всемирным трансплантологическим сообществом эта схема рекомендована к применению у детей с 2010 года.

Трансплантолог Надежда Бабенко пояснила, что маленькие дети не могут принимать стандартную иммуносупрессию, которую рекомендует Минздрав. «Алемтузумаб применяется во всем мире для трансплантации бесплатно и off label. У нас же он закупается за счет средств благотворительных фондов, так как на территории России препарат официально зарегистрирован, но показан при рассеянном склерозе. Минздрав новую схему использования его при трансплантации не принимает», — рассказала она.

Несмотря на новое заключение судмедэкспертизы, уголовное дело в отношении врача не закрыли.

Отделение трансплантологии на базе НМИЦ здоровья детей было создано в феврале 2019 года. Там успели провести 23 трансплантации почки, 70% из них — детям младше пяти лет. В других российских центрах столь маленьким пациентам почки не пересаживают из-за крайне низкого процента приживаемости органов.

В НМИЦ детей оперировали бесплатно, а препарат приобретался за счет благотворителей. Тем не менее в июне директора НМИЦ Андрея Фисенко вызвали в Минздрав и заявили, что все трансплантации прошли с финансовыми нарушениями.

<https://www.interfax.ru/russia/684469>

interfax.ru

Источник сообщил о буксировке украинских судов из Керчи

Москва. 17 ноября. INTERFAX.RU - Процесс передачи украинских кораблей, задержанных год назад Россией в Керченском проливе, начался, сообщил в воскресенье "Интерфаксу" осведомленный источник.

"Буксировка (из Керчи - ИФ) началась, передача состоится в нейтральных водах в ближайшее время", - сказал собеседник агентства.

По данным керченских информационных сайтов, три задержанных украинских корабля около 11:30 по московскому времени вышли с территории Генмола в Керчи на востоке Крыма. "Каждое судно сопровождает буксир, впереди движется береговая охрана", - сообщает корреспондент "Керчь.ФМ", который следит за ситуацией с горы Митридат.

По его информации, на гору попасть можно, но "на месте находятся сотрудники, которые переписали паспортные данные у тех, кто ведет съемку".

"Корабли направились в сторону арок Крымского моста, примерно на полпути они остановились и стояли около пяти минут. Раньше скорость была больше, теперь корабли продолжают движение в сторону арок Крымского моста, но гораздо медленнее", - сообщает керченский сайт.

Издание публикует фотографии и видеозапись с перемещением кораблей.

Телеканал "Крым 24" в воскресенье днем в ходе прямого включения из Керчи показал видеокadres перемещения "каравана". "Три корабля передадут украинской стороне на западе Крыма, в районе мыса Тарханкут", - сказала корреспондент, не уточнив источник информации.

Украинский буксир "Яны Капу" и малые бронированные артиллерийские катера "Бердянск" и "Никополь" были задержаны российскими пограничниками 25 ноября 2018 года. Находившихся на кораблях моряков обвинили в незаконном пересечении границы (ч. 3 ст. 322 УК РФ) и арестовали. Они вернулись на Украину 7 сентября 2019 года в рамках обмена с Россией.

<https://kerch.fm/2019/11/17/iz-kerchi-sobirajutsja-vyvesti-zaderzhannye-ukrainskie-korabli.html>

kerch.fm

Из Керчи собираются вывести задержанные украинские корабли

В Керчи 17 ноября на морвокзале правоохранители перекрыли выход к морю. С данного места, куда не пускают людей, можно было увидеть украинские суда. Как стало известно Керчь.ФМ, сегодня их выведут из порта.

<https://kerch.fm/2019/11/17/zaderzhannye-ukrainskie-korabli-napravljajutsja-v-storonu-krymskogo-mosta.html>

kerch.fm

Задержанные украинские корабли направляются в сторону Крымского моста (видео)

Три задержанных украинских корабля 17 ноября около 11.30 вышли с территории Генмола. Каждое судно сопровождает буксир, впереди движется береговая охрана. Об этом сообщает корреспондент Керчь.ФМ, который следит за ситуацией с горы Митридат.

Корабли направились в сторону арок Крымского моста, примерно на полпути они остановились и стояли около 5 минут. Раньше скорость была больше, теперь корабли продолжают движение в сторону арок Крымского моста, но гораздо медленнее.

На гору попасть можно, но на месте находятся сотрудники, которые переписали паспортные данные у тех, кто ведет съёмку.

<https://kerch.fm/2019/11/17/voennye-ukrainskie-korabli-proshli-pod-arkami-krymskogo-mosta-video.html>

kerch.fm

Военные украинские корабли прошли под арками Крымского моста (видео)

Задержанных украинские корабли 17 ноября около 12:20 часов прошли под арками Крымского моста. Напомним, что примерно в 11:30 они вышли с территории Генмола в сопровождении буксира и береговой охраны. Об этом сообщает корреспондент Керчь.ФМ, который следит за ситуацией с горы Митридат.

Стоит отметить, что в проливе нет ни одного судна.

Напомним, на морвокзале правоохранители перекрыли выход к морю.

<https://www.ukrinform.ru/rubric-crimea/2821356-vozvrasheny-rossiej-korabli-otpravat-na-ekspertizu-stab-vms.html>

ukrinform.ru

Возвращенные Россией корабли отправят на экспертизу — штаб ВМС

2 минуты

Украинские бронекатера "Бердянск", "Никополь" и буксир "Яны Капу" после возвращения на базу национального военного флота будут подвергнуты экспертизе.

Об этом 19 ноября сообщили корреспонденту Укринформа в штабе ВМС ВС Украины.

"Малые бронекатера «Бердянск», «Никополь» и буксир «Яны Капу», возвращенные Украине после обстрела со стороны пограничных кораблей ФСБ РФ и незаконного ареста год назад в районе Керченского пролива, будут направлены на техническую экспертизу специалистов специализированных организаций. Пока проведен предварительный осмотр судов, которые перемещают на базу национального военного флота экипажи буксиров «Гайдамаки», «Титан» и поисково-спасательное судно "Сапфир", сообщили в штабе ВМС.

Когда именно бронекатера и буксиры прибудут в Практическую гавань Одесского порта, военные моряки не уточнили.

"Встречи экипажей судов с журналистами не планируются", сообщили в штабе ВМС ВС Украины.

<https://www.ukrinform.ru/rubric-crimea/2820269-vms-podtverzdaet-peredacu-rossiej-zahvacennyh-ukrainskih-korablej.html>

ukrinform.ru

ВМС подтверждает передачу Россией захваченных украинских кораблей

Украинские катера «Никополь» и «Бердянск» и буксир «Яны Капу», переданные Россией Украине, начали движение в направлении материковой Украины.

Об этом сообщается на странице ВМС Украины в Facebook.

"Сегодня, 18 ноября в акватории Черного моря начат процесс по возвращению украинских катеров «Никополь », « Бердянск» и буксира «Яны Капу». Сейчас украинские буксиры «Титан», «Гайдамаки» и поисково-спасательное судно «Сапфир» вместе с катерами и буксиром начали движение в направлении материковой Украины ", - говорится в посте.

Ранее МИД РФ заявил о передаче украинской стороне трех кораблей Военно-морских сил Украины, захваченных в районе Керченского пролива в ноябре 2018 года.

<https://www.ukrinform.ru/rubric-crimea/2821433-ukrali-tysacu-dollarov-vozvrasaut-sto-linkavicus-o-zahvacennyh-ukrainskih-korablah.html>

ukrinform.ru

"Украл тысячу долларов, возвращают сто": Линкявичюс — о захваченных украинских кораблях

Министр иностранных дел Литвы Линас Линкявичюс скептически оценил возвращение Россией трех задержанных украинских судов и не считает это прогрессом.

Об этом он заявил 19 ноября, сообщает Delfi.

"Возвращение судов следует сравнить с ситуацией, когда кто-то украл тысячу долларов, а потом возвращает сто. Возможно, это и грубое сравнение, но я не считаю, что это большая победа", - подчеркнул Линкявичюс.

<https://www.ukrinform.ru/rubric-crimea/2821855-rossiane-snali-s-zahvacennyh-ukrainskih-sudov-daze-unitazy-komanduusij-vms.html>

ukrinform.ru

Россияне сняли с захваченных украинских судов даже унитазы - командующий ВМС

3-4 минуты

Катера "Бердянск", "Никополь" и буксир "Яны Капу" очень медленно движутся к территориальным водам Украины и ориентировочно через 16 часов придут к месту дислокации. Украинские корабли были варварски повреждены россиянами, которые снимали даже плафоны, розетки и унитазы.

Об этом в комментарии Четвертому каналу сообщил командующий ВМС ВСУ Игорь Воронченко.

"В настоящее время они только подходят к территориальным водам. 16 часов - и они где-то подойдут. Это идет буксировка, скорость очень маленькая. Они своим ходом не идут: россияне их угробили, снимали даже плафоны, розетки и унитазы. Мы сейчас все покажем всему миру, варварское отношение россиян к этому", - заявил Воронченко.

Как сообщал Укринформ, 25 ноября 2018 года российские корабли в Керченском проливе атаковали украинские катера "Бердянск", "Никополь" и буксир "Яны Капу", которые осуществляли плановый переход от порта Одессы в порт Мариуполя. Во время агрессивных действий России 24 украинских моряка были захвачены в плен, трое из них получили ранения.

Читайте также: Возвращенные Россией корабли отправят на экспертизу — штаб ВМС

Подконтрольный России "суд" в оккупированном Крыму арестовал всех задержанных украинских моряков и обвинил их в якобы незаконном пересечении российской границы (ч.3 ст.322 УК России, предусматривает наказание в виде лишения свободы до шести лет). Всех военнопленных доставили из Крыма в московские СИЗО "Лефортово" и "Матросская тишина".

По состоянию на 27 декабря 2018 года задержанные 24 украинских моряка заявили следствию, что являются военнопленными.

Международный трибунал по морскому праву 25 мая 2019 года обязал Россию немедленно освободить всех моряков, а также вернуть Украине корабли.

<https://interfax.com.ua/news/general/625793.html>

interfax.com.ua

Возвращенные РФ Украине суда своим ходом не идут, россияне их угробили – Воронченко

Командующий Военно-морских сил Вооруженных сил Украины адмирал Игорь Воронченко заявляет, что возвращенные россиянами украинской стороне малые бронированные артиллерийские катера "Бердянск" и "Никополь", а также буксир "Яны Капу", полностью "угроблены".

"В настоящее время они только подходят к территориальным водам. В 16 часов они только подойдут. Это идет буксировка: скорость очень маленькая, они своим ходом не идут. Россияне их угробили: поснимали даже плафоны, розетки и унитазы. Так что мы еще покажем всему миру варварское отношение россиян к этому", - сказал Воронченко в комментарии "4 каналу" в среду.

<https://www.ukrinform.ru/rubric-crimea/2821855-rossiane-snali-s-zahvacennyh-ukrainskih-sudov-daze-unitazy-komanduusij-vms.html>

ukrinform.ru

Россияне сняли с захваченных украинских судов даже унитазы - командующий ВМС

Катера "Бердянск", "Никополь" и буксир "Яны Капу" очень медленно движутся к территориальным водам Украины и ориентировочно через 16 часов придут к месту дислокации. Украинские корабли были варварски повреждены россиянами, которые поснимали даже плафоны, розетки и унитазы.

Об этом в комментарии Четвертому каналу сообщил командующий ВМС ВСУ Игорь Воронченко.

"В настоящее время они только подходят к территориальным водам. 16 часов - и они где-то подойдут. Это идет буксировка, скорость очень маленькая. Они своим ходом не идут: россияне их угробили, поснимали даже плафоны, розетки и унитазы. Мы сейчас все покажем всему миру, варварское отношение россиян к этому", - заявил Воронченко.

<https://www.ukrinform.ru/rubric-crimea/2822313-zahvacennye-rossiej-korabli-vms-zasli-v-ukrainskij-port.html>

ukrinform.ru

Освобожденные из плена корабли ВМС зашли в украинский порт

Катера "Бердянськ" и "Никополь" и буксир "Яни Капу", в прошлом году захваченные Россией, зашли в украинский порт Очаков.

Об этом сообщает Министерство обороны Украины.

"Захваченные в прошлом году Россией украинские корабли "Бердянск", "Никополь" и "Яны Капу" пришли в порт Очаков. Их сопровождали буксиры "Титан", "Гайдамака" и поисково-спасательный корабль "Сапфир", которые еще 16 ноября вышли из портов Одессы, Черноморска и Южного", - говорится в сообщении.

По словам командующего ВМС ВС Украины адмирала Игоря Воронченко, есть информация о том, что россияне на этих захваченных кораблях демонтировали некоторые средства связи и навигационное оборудование.

"Будут проведены следственные действия Государственным бюро расследования, военной прокуратурой, после чего мы будем иметь полную картину состояния переданных кораблей. Это позволит передать информацию для предоставления правовой оценки действиям Российской Федерации в украинских и международных судебных инстанций", - отметил Воронченко.

<https://news.mail.ru/politics/39563931/?frommail=1>

news.mail.ru

Зеленский потребовал расследовать пропажу оборудования с вернувшихся кораблей

Украинский лидер отметил, что рад возвращению военных катеров. Однако он осмотрел корабли и заявил, что на них якобы не хватает части оборудования и вооружения.

Он указал, что по данному факту будет проведено расследование, а также пообещал обратиться к Москве с требованием вернуть недостающее.

Ранее 20 ноября командующий ВМС Украины Игорь Воронченко заявил, что корабли, которые вернула российская сторона, находятся в ужасном состоянии. По его словам, внутри были якобы сняты различные предметы обихода, в том числе плафоны, розетки и унитазы.

В свою очередь экс-командующий Балтийским флотом России адмирал Владимир Валуев ответил Воронченко, что Украина должна показать вид кораблей до их задержания в 2018 году, а не говорить голословно.

Передача Украине трех кораблей состоялась 18 ноября. По мнению украинской стороны, возвращение катеров и буксира не стало актом доброй воли со стороны Москвы.

<https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/7167477>

tass.ru

Зеленский заявил, что на переданных Россией кораблях не хватает части оборудования

ТАСС, 21 ноября. Президент Украины Владимир Зеленский заявил, что Киев проанализирует состояние трех переданных Россией кораблей ВМС Украины и обратится к РФ с призывом вернуть все недостающие элементы их оборудования. Об этом, как передает в четверг агентство Укринформ, глава государства заявил после осмотра вернувшихся кораблей в порту Очакова (Николаевская область).

"На кораблях частично не хватает оборудования. Мы говорили с адмиралом и некоторые вещи я не могу сказать, но не хватает части вооружения. Я увидел состояние, будет расследование. Мы обязательно обратимся к российской стороне, чтобы она вернула все, что там было", - цитирует агентство слова Зеленского.

Президент также отметил, что корабли будут ремонтироваться около трех месяцев. Затем их вновь вернут в строй.

Передача трех кораблей украинской стороне состоялась в понедельник в нейтральных водах Черного моря, в 30 км от мыса Такиль. В тот же день в МИД Украины сообщили, что Киев не намерен отказываться от участия в международном трибунале ООН против РФ, несмотря на возвращение задержанных кораблей и осуществленное ранее освобождение 24 украинских моряков.

<https://www.ukrinform.ru/rubric-crimea/2822374-zelenskij-vstretil-vozvrashennye-ukraine-korabli-v-portu-ocakova.html>

ukrinform.ru

Зеленский встретил возвращенные Украине корабли в порту Очакова

Президент Владимир Зеленский встретил в порту Очакова украинские военные корабли "Бердянск", "Никополь" и "Яны Капу", которые вернулись 20 ноября из российского плена.

Об этом передает телеканал новостей "24".

В порт Очакова Зеленский прибыл с существенным опозданием из-за поломки его самолета.

"На кораблях частично не хватает оборудования. Мы говорили с адмиралом и некоторые вещи я не могу сказать, но не хватает части вооружения. Я увидел состояние, будет расследование. Мы обязательно обратимся к российской стороне, чтобы она вернула все, что там было", – заявил Зеленский, стоя на фоне украинских судов.

<https://www.ukrinform.ru/rubric-polytics/2822286-ukraina-nadeetsa-cto-sud-v-gaage-operativno-rassmotrit-morskoe-delo.html>

ukrinform.ru

Украина надеется, что суд в Гааге оперативно рассмотрит "морское дело"

В Гааге завтра состоятся первые процессуальные слушания Морского трибунала по делу о нарушении иммунитета трех украинских кораблей и 24 членов их экипажей (Украина против РФ) по Конвенции ООН по морскому праву, и Киев надеется на оперативное рассмотрение данного дела по существу.

Об этом сказала заместитель министра иностранных дел Украины Елена Зеркаль в комментарии корреспонденту Укринформа в Гааге.

"Украина отстаивает позицию необходимости скорейшего рассмотрения дела по существу, несмотря на то, что предметом дела является один простой вопрос - вопиющее нарушение Россией фундаментального принципа международного обычного и морского права - абсолютного иммунитета военных судов и членов их экипажей", - сказала Зеркаль.

Она отметила, что на слушаниях будут обсуждаться временные рамки рассмотрения дела, вопрос прозрачности, то есть публичного доступа к материалам дела, будут утверждаться процессуальные документы, в частности Регламент Арбитражного трибунала.

kommersant.ru

Протестующим нашли лагеря подготовки

Никита Прокшин, Ангелина Галанина

3-5 минут

Члены комиссии Госдумы по расследованию иностранного вмешательства во внутренние дела РФ обнаружили в ряде регионов финансируемые из-за рубежа «лагеря» для подготовки организаторов протестных акций и предлагают ввести особое уголовное наказание для тех, кто прошел в них обучение, а потом устраивал протестные акции. Что это за лагеря и где они находятся, депутаты не уточнили. Член комиссии Адальби Шхагошев заявил, что речь идет о «виртуальных лагерях—концентрации протестных мыслей в соцсетях».

Члены комиссии Госдумы по расследованию иностранного вмешательства предложили разработать законопроект, который вводит уголовное наказание для организаторов несанкционированных митингов, прошедших обучение в так называемых лагерях для подготовки организаторов протестных акций. Напомним, по итогам последнего заседания комиссии 14 ноября ее глава депутат Василий Пискарев (ЕР) сообщил, что материалы об обнаруженных попытках иностранных СМИ, НПО и НКО влиять на внутреннюю политику в 19 регионах России будут направлены в Минюст и Генпрокуратуру.

По словам источника “Ъ”, знакомого с ситуацией, НКО, инициировавшие создание центров подготовки участников протестных акций, помимо Москвы и Петербурга могут действовать также в Екатеринбурге, Крыму, Калининграде, Омске и ряде регионов Северного Кавказа. Точный список организаций и их местонахождение парламентарии не разглашают.

Член комиссии депутат Адальби Шхагошев (ЕР) добавил, что к числу «лагерей» можно отнести и «виртуальные» — речь идет о «концентрации протестных мыслей в соцсетях, не имеющей географического обозначения».

Адальби Шхагошев также рассказал “Ъ”, что депутаты намерены ввести уголовную ответственность за организацию протестных акций для тех, кто прошел обучение в таких организациях, вплоть до лишения свободы. По его словам, соответствующий законопроект «будет внесен в следующем году», а его авторами, возможно, станут сразу несколько депутатов. Его слова подтвердил также входящий в комиссию депутат Андрей Исаев: «Комиссия приняла решение разобраться в ситуации и подготовить соответствующий законопроект». Впрочем,

господин Исаев объяснил “Ъ”, что пока преждевременно говорить о том, будет ли это новая статья УК или поправки к действующим статьям.

«Все, что связано с УК, требует тщательной проработки, обоснования, и, конечно, сроки (лишения свободы.— “Ъ”) должны быть связаны с последствиями несанкционированного митинга: гибель людей, масштаб причиненного ущерба»,— заявил “Ъ” господин Шагошев. Он уточнил, что уголовная ответственность будет распространяться только на организаторов несанкционированных акций, которые обучались в финансируемых иностранными государствами «лагерях».

«Человек, прошедший обучение в подобном центре, в принципе не должен получить разрешение на проведение митинга»,— объяснил “Ъ” господин Шагошев.

По мнению адвоката Дмитрия Зацаринского, «добыть доказательства того, что человек где-либо обучался именно организации протестных акций», будет проблематично, для этого придется проводить комплекс оперативно-разыскных мероприятий.

Отметим, российским УК уже предусмотрена уголовная ответственность за организацию несогласованных митингов и демонстраций. Согласно ст. 212.1 УК РФ, за неоднократные нарушения при организации либо проведении таких мероприятий предусмотрен штраф от 600 тыс. до 1 млн руб. Максимальное наказание составляет пять лет тюремного заключения.

<https://www.novayagazeta.ru/news/2019/11/19/157015-gosduma-obnaruzhila-lagerya-dlya-podgotovki-organizatorov-protestnyh-aktsiy>

novayagazeta.ru

В Госдуме предложили ввести уголовную ответственность за обучение в «лагерях» для подготовки организаторов протестных акций

Комиссия Госдумы по расследованию иностранного вмешательства предложила ввести уголовное наказание для организаторов несанкционированных митингов, прошедших обучение в финансируемых из-за рубежа «лагерях», в которых обучают проведению акций протестов. О этом пишет «Коммерсант». Законопроект внесут в Госдуму в 2020 году.

«Комиссия приняла решение разобраться в ситуации и подготовить соответствующий законопроект», — заявил депутат Андрей Исаев, добавив, что законопроект требует тщательной проработки, а сроки лишения свободы «должны быть связаны с последствиями несанкционированного митинга: гибель людей, масштаб причиненного ущерба».

Точный список организаций, которые, по мнению депутатов, занимаются подготовкой участников протестных акций, не разглашается. По данным источника газеты, такие НКО помимо в Москвы и Петербурга, находятся в Екатеринбурге, Крыму, Калининграде, Омске и ряде регионов Северного Кавказа.

Входящий в комиссию депутат Адальби Шхагошев пояснил, что «лагеря» бывают также «виртуальными» — «концентрация протестных мыслей в соцсетях, не имеющая географического обозначения».

Ранее председатель комиссии Госдумы по расследованию вмешательства во внутренние дела Василий Пискарев заявил, что более 50 иностранных юридических и физических лиц пытались повлиять на внутреннюю политику в 19 регионах страны.

«Какой интерес у иностранных юридических лиц — это конечно, попытка создания так называемых баз или лагерей по подготовке лидеров незаконных протестных акций», — сказал он, пояснив, что попытки «создать такие лагеря, где бы могли подготовить модераторов, организаторов, пособников, наблюдателей» для незаконных протестных акций, продолжаются.

[znak.com](https://www.znak.com)

The Bell: основатель «Царьграда» Константин Малофеев создает монархическую партию

https://www.znak.com/2019-11-19/the_bell_osnovatel_cargrada_konstantin_malofeev_sozdaet_monarhicheskuyu_partiyu

2019.11.19



Патриотическое движение «Двуглавый орел», основанное православным бизнесменом Константином Малофеевым, является плацдармом для новой консервативной партии в России. Об этом сообщает [The Bell](#), ссылаясь на собеседников в других партиях и политтехнологов.

Сам Малофеев считает, что в стране существует запрос на монархическую партию. Он привел данные ВЦИОМ о том, что 28% россиян придерживаются монархических настроений. «Конечно, это люди, которые любят Владимира Путина и видят продолжение его власти в имперском монархическом ключе. Я разделяю эти ценности», — заявил он The Bell.

По словам пресс-секретаря президента Дмитрия Пескова, Константин Малофеев не обсуждал и не согласовывал с Кремлем никаких политических инициатив.

У движения «Двуглавый орел» три основные функции: юридическая поддержка русских в межэтнических конфликтах, разработка «стратегии для России будущего» и организация

единого работающего движения. Но главное, считает бизнесмен, никоим образом нельзя критиковать Путина.

Журналисты нашли несколько цитат Малофеева по этому поводу: «Мы считаем, что Путин послан нам Богом. С его приходом Россия встала с колен и заставила уважать себя во всем мире»; «Мы должны сделать все от нас зависящее, чтобы президент Путин как можно дольше оставался у власти. А если для этого понадобится изменить Конституцию — так эта необходимость назрела уже давно!»; «Критиковать действующую власть нужно. Я учредитель телеканала „Царьград“, вы знаете. И мы критикуем власть не меньше, чем телеканал „Дождь“! Но критиковать Владимира Путина нельзя, это исключено, делать это ни в коем случае нельзя».

Малофеев возглавляет совет директоров группы компаний «Царьград», является основателем «Царьград ТВ». Занимается благотворительностью и общественной деятельностью. В частности, он учредил в Подмоскowie частную православную гимназию святителя Василия Великого, основал Фонд святителя Василия Великого. Среди проектов Малофеева также значится некоммерческое партнерство «Лига безопасного интернета».

По данным СМИ, сейчас основной бизнес Малофеева приносит в основном убытки, некоторые компании проходят банкротство, у других арестованы счета. Бизнесмена при этом связывают с криптовалютной биржей Wex, со счетов которой исчезли \$450 миллионов долларов.

Малофеев одним из первых россиян попал в западные санкционные списки. Ему приписывают заслуги по аннексии Россией Крыма, его бывший консультант Александр Бородай в 2014 году стал первым главой ДНР. Сам Малофеев не скрывал, что организовывал финансирование для Крыма и Донбасса.

Малофеев был членом «Справедливой России», где ему прочили место заместителя председателя. Предполагалось, что он может стать одним из главных спонсоров партии, но осенью этого года стало известно, что назначение отменили. Руководство партии отпугнуло то, что Малофеев «вел себя как покупатель в овощной лавке». После этого бизнесмен сосредоточился на работе во Всемирном русском народном собрании, где он под началом патриарха Кирилла готовит стратегию развития России на 30 лет вперед.

[znak.com](https://www.znak.com)

В Карелии выпал желтый снег и массово гибнут птицы. Власти заявляют, что экология в норме

https://www.znak.com/2019-11-19/v_karelii_vypal_zheltyy_sneg_i_massovo_gibnut_pticy_vlasti_zayavlyayut_chno_ekologiya_v_norme

2019.11.19



Паблик «Сегежа online»/«ВКонтакте»

Жители Карелии заявили об экологической катастрофе. На прошлой неделе в городе Сегежа выпал желтый снег, после чего стали массово гибнуть птицы. Горожане жалуются на грязную воду, удушающий запах, но местные власти считают, что экология в норме.

Первые тревожные сообщения появились в соцсетях 12–13 ноября. Сначала жители рассказывали о «желтом тумане» в Сегеже, потом появились [фотографии](#) желтого снега, выпавшего в разных районах города. А вскоре появились снимки многочисленных мертвых птиц, на которых горожане стали наткаться на улицах.

Происходящее связывают с выбросом на местном целлюлозно-бумажном комбинате. Однако на предприятии вину не признают, [утверждая](#), что все экологические показатели в норме. Об этом же говорят местные власти. Последние пробы атмосферного воздуха и воды были взяты сотрудниками Роспотребнадзора 18 ноября.



Погибшие птицы в Сегеже karelia.news

«Превышения предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ в Сегеже не обнаружено. Не выявила такого превышения и служба экологического контроля АО „Сегежский ЦБК“. Предприятие работает в плановом режиме, аварийных и экстренных происшествий не фиксировалось», — [говорится](#) на сайте администрации города. При этом факт мора птиц и появление желтого снега никто так и не объяснил.

В ситуацию вмешались сотрудники СК и прокуратуры — ведомства начали собственные проверки по факту случившегося. Между тем жители города на сайте change.org создали петицию, адресованную президенту Владимиру Путину. Они потребовали решить экологическую проблему, которая существует уже долгие годы.

«Происходит постоянный выброс химикатов в воздух, который образует туманы с едким запахом. Порой невозможно открыть окна, вонь ужасная. Также постоянные загрязнения воды — желтый, порой коричневый цвет, осадок, запах. Все это достаточно серьезно, город травят, сообщая, что показатели в норме. Но мы видим совершенно обратное. У нас погибают птицы, осадки идут с желтыми химическими отходами, это катастрофа. Здесь нет ничего в пределах нормы», — [говорится](#) в петиции.

На данный момент под обращением уже подписались свыше 1,5 тыс. человек.

<https://www.novayagazeta.ru/news/2019/11/20/157064-v-swedbank-obeschali-proverit-soobscheniya-ob-obhode-kalashnikovym-sanktsiy-ssha>

novayagazeta.ru

В Swedbank обещали проверить сообщения об обходе «Калашниковым» санкций США

2 минуты

Старейший банк Швеции Swedbank заявил, что его руководство не знало о финансировании американского представительства российского концерна «Калашников» через его эстонский филиал, несмотря на действующие с 2014 года санкции. Расследованием инцидента, как узнал шведский телеканал SVT, занимается отвечающее за санкции управление Минфина США.

Согласно расследованию журналистов, акционер «Калашникова» миллиардер Искандер Махмудов перевел около миллиона евро на счета офшорных компаний на Британских Виргинских островах — в итоге деньги оказались на счетах его партнеров из руководства Kalashnikov USA во Флориде. По словам представителя Махмудова, нарушений не было, поскольку сам бизнесмен не был контролирующим акционером концерна и не находился под санкциями.

Исполнительный директор банка Йенс Хенрикссон, слова которого приводит агентство Reuters, заявил: «Если неэтичное поведение имело место, мы должны докопаться до истины». Итоги внутренней проверки всех транзакций эстонского отделения с 2007 по 2019 годы обещали подвести и опубликовать к началу 2020 года: ранее SVT оценивал общий объем сомнительных операций более чем в 4 миллиарда долларов.

«Новая газета» вместе с SVT, OCCRP и Postimees также обнаружила, что через счета офшорных компаний в эстонском отделении Swedbank в 2011-2016 годах бывший министр российского Открытого правительства Михаил Абызов вывел около 800 миллионов рублей. Часть компаний состояла в структурах бизнес-группы Абызова RU-SOM, а на некоторые были записаны различные активы: сам Абызов с 2011 года был федеральным министром и не мог заниматься предпринимательством.

<https://www.novayagazeta.ru/news/2019/11/20/157066-glava-yakutii-obyazal-shkolnikov-ezhednevno-ispolnyat-rossiyskiy-gimn>

novayagazeta.ru

Глава Якутии обязал школьников ежедневно исполнять российский гимн

Глава Якутии Айсен Николаев подписал указ о ежедневном исполнении российского гимна в школах республики. Соответствующее распоряжение, как отмечают РИА Новости, уже выпустил министр образования Владимир Егоров: петь гимн школьники начнут с 21 ноября.

Николаев также потребовал от чиновников разработать программу «Мы – будущее России!»: помимо одноименного форума, который пройдет в следующем году, она также предполагает создание контента для подростков, который приобщит их к «духовно-нравственным ценностям, национальным целям развития России».

«Необходимо не только давать детям знания, но и помогать им формировать траекторию жизни <..> Связующим звеном могут стать цифровые решения, которые близки и понятны современной молодежи», – заявили в пресс-службе якутского губернатора.

znak.com

На космодроме Восточный выявлены новые хищения

2 минуты

https://www.znak.com/2019-11-21/na_kosmodrome_vostochnyy_vyyavleny_novye_hicheniya

2019.11.21

Следственный комитет возбудил два новых уголовных дела о мошенничестве в особо крупном размере при строительстве объектов космодрома Восточный. Об этом сообщает газета «Коммерсантъ».

Речь идет о хищении более 250 млн рублей при строительстве стартового комплекса для ракеты-носителя «Ангара». Этот проект оценивается в 100 млрд рублей и должен быть сдан в 2022 году.

По версии следствия, должностные лица компании «Поволжское строительное предприятие» (исполнителя гособоронзаказа по контракту) представили в казначейство заведомо ложные сведения об оплате аренды спецтехники. При этом договор не исполнялся, но деньги по нему были перечислены.

Ранее Владимир Путин констатировал, что, несмотря на большое количество уголовных дел, на космодроме «воруют сотнями миллионов». После этого пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков уточнил, что при строительстве космодрома был украден каждый десятый рубль.

По его словам, на стройку было выделено 91 млрд рублей, похищено 11 млрд рублей. Из них удалось вернуть государству только 3,5 млрд рублей. Песков сообщил, что по факту хищений госсредств возбуждено 128 уголовных дел, которые позже были объединены в 32 дела.

Космодром Восточный находится в Амурской области. Это первый национальный космодром России гражданского назначения. Строительные работы там начались в 2012 году.

<https://news.mail.ru/society/39562193/>

news.mail.ru

Минобороны показало видео испытаний одной из самых мощных пушек в мире

Минобороны опубликовало видео испытаний одной из самых мощных в мире самоходных пушек — 2С7М «Малка». Кадры были опубликованы в YouTube-аккаунте ведомства.

На видео запечатлены стрельбы российских артиллеристов в Кузбассе. Военные нанесли удар по позициям условного противника на расстоянии 30 км.

«При стрельбе использовалась новая методика огневого поражения: удары по позициям “неприятеля” наносились точно с открытых огневых позиций по навесной траектории», — говорится в подписи к видео.

Как отмечает телеканал «Звезда», корректировка огня осуществлялась при помощи БЛА «Орлан-10».

2С7М «Малка» является модернизированным вариантом 2С7 «Пион», до сих пор считающимся одним из самых опасных и мощных орудий в мире. Пушка может стрелять различными снарядами, в том числе бетонобойными и химическими. Одной из особенностей является способность использовать спецбоеприпасы с ядерным зарядом.

27 августа Минобороны показало видео с замедленной съемкой стрельбы из 240-миллиметрового миномета «Тюльпан». Огонь велся по мишеням на расстоянии от восьми до 40 км.



<https://www.ukrinform.ru/rubric-ato/2822422-okkupanty-but-iz-zapresennyh-minometov-raneny-semero-ukrainskih-bojcov.html>

ukrinform.ru

Оккупанты бьют из запрещенных минометов, ранены семеро украинских бойцов

2-3 минуты

В среду, 20 ноября, вооруженные формирования Российской Федерации 7 раз нарушили режим прекращения огня.

Об этом сообщает пресс-центр штаба ООС.

"Противник обстреливал позиции подразделений Объединенных сил из запрещенных Минскими договоренностями минометов калибра 82 мм, вооружения БМП, гранатометов различных систем и стрелкового оружия, с крупнокалиберными пулеметами включительно", - говорится в сообщении.

В районе ответственности оперативно-тактической группировки "Восток" российские оккупационные войска осуществили 4 обстрела: возле Березового – из орудий БМП-1 и крупнокалиберных пулеметов; вблизи Пищевика – из минометов калибра 82 мм, гранатометов различных систем, крупнокалиберных пулеметов и другого стрелкового оружия; у Талаковки – из вооружения БМП-1, ручных противотанковых гранатометов и крупнокалиберных пулеметов; неподалеку от Марьинки – из подствольных гранатометов и стрелкового оружия.

В районе ответственности оперативно-тактической группировки "Север" зафиксировано 3 вражеских обстрелов: вблизи Южного – из подствольных гранатометов и стрелкового оружия; неподалеку от Гладосово – из автоматических гранатометов и крупнокалиберных пулеметов; у Новотошковского – из стрелкового оружия.

Ранения в результате обстрелов получили 7 военнослужащих из состава Объединенных сил.

<https://www.ukrinform.ru/rubric-crimea/2822275-sudy-v-krymu-dvazdy-za-mesac-narusili-pravo-veroispovedania-denisova.html>

ukrinform.ru

"Суды" в Крыму дважды за месяц нарушили право вероисповедания — Денисова

В оккупированном Крыму подконтрольные РФ суды в ноябре приняли два дискриминационные решения.

Об этом в Telegram сообщила Уполномоченный ВР Украины по правам человека Людмила Денисова.

"В оккупированном Крыму грубо нарушаются права на свободу совести и вероисповедания. В течение ноября российские суды приняли два дискриминационные решения", - сообщила она.

Так, 6 ноября подконтрольный России Евпаторийский городской суд удовлетворил иск Администрации Республики Крым к обществу храма Успения образа Божьей Матери "Неопалимая купина" религиозной общины ПЦУ в г. Евпатории и обязал Управление Крымской епархии Православной церкви Украины в течение месяца снести храм "собственными силами".

Кроме того, 14 ноября Арбитражный суд Центрального округа Калуги (Российская Федерация) отклонил кассационную жалобу представителей Крымской епархии Православной церкви Украины, которой обжаловалось решение российского оккупационного "Министерства имущественных и земельных отношений" в Крыму о "расторжении договора аренды" на помещение кафедрального собора святых Владимира и Ольги в г. Симферополе (АР Крым).

<https://www.ukrinform.ru/rubric-crimea/2822292-resenie-suda-kryma-o-likvidacii-dvuh-soborov-avlaetsa-nedopustimym-minveteranov.html>

ukrinform.ru

Решение "суда" Крыма о ликвидации двух соборов является недопустимым - Минветеранов

Кремль в очередной раз доказал, что не признает любые права и свободы людей, в том числе и на вероисповедание.

Такое заявление размещено на сайте Министерство по делам ветеранов, временно оккупированных территорий и внутренне перемещенных лиц.

"Кремль в очередной раз доказал, что не признает и попирает любые права и свободы людей, в том числе и на вероисповедание. Так называемое решение оккупационного псевдосуда Крыма, который дал разрешение на уничтожение собора святых Владимира и Ольги в Симферополе и храма в Евпатории является недопустимым и таким, что выходит за рамки морали и адекватности", - говорится в сообщении.

В Минветеранов осудили действия оккупантов против представителей церкви, ее верующих и вообще общины Православной церкви Украины, которая живет в оккупированном Крыму.

"Оккупанты уничтожают и притесняют всех, кто не хочет подчиниться, пытается запретить не только язык, право на слово, но и веру. Это является недопустимым, варварским подходом, которым Россия не гнушается с момента оккупации нашего полуострова", - отмечают в министерстве.

Как сообщалось, в Кафедральном соборе святых равноапостольных Владимира и Ольги в Симферополе проводила богослужения община Крымской епархии УПЦ КП, которая перешла к Православной церкви Украины.

<https://www.ukrinform.ru/rubric-crimea/2822126-pcu-osuzdaet-unictozenie-pravoslavnyh-soborov-v-okkupirovannom-krymu.html>

ukrinform.ru

ПЦУ осуждает уничтожение православных соборов в оккупированном Крыму

Православная церковь Украины осуждает решение оккупационных судов Крыма, которые дали разрешение на уничтожение собора святых Владимира и Ольги в Симферополе и храма в Евпатории.

Об этом говорится в заявлении Священного Синода ПЦУ, обнародованном в Facebook.

"Священный Синод Украинской Православной Церкви (Православной Церкви Украины) во время заседания 19 ноября 2019 года принял заявление, осудив проявления агрессивного отношения оккупационных российских властей в Крыму, что является продолжением политики нарушения свободы совести. Эту политику они систематически осуществляют с начала оккупации и аннексии полуострова. От нее страдают не только общины и верующие Православной Церкви Украины, но и другие религиозные сообщества, в частности протестантов и мусульман", - говорится в заявлении.

Священный Синод призвал Президента Украины, Кабинет министров Украины и правоохранительные органы дать надлежащую оценку своевольным действиям оккупационной российской власти в Крыму и принять возможные меры для их прекращения дипломатическим путем.

Православная Церковь Украины обратилась ко всем православным верующим "с просьбой молиться за братьев и сестер в оккупированном Крыму, страдающих от гонения российской власти, и о Божьей защите от поругания и уничтожения храмов святых Владимира и Ольги в Симферополе и в честь Иконы Божией Матери «Неопалимая купина» в Евпатории".

Как сообщалось, в Кафедральном соборе святых равноапостольных Владимира и Ольги в Симферополе проводила богослужения община Крымской епархии УПЦ КП, которая перешла к Православной церкви Украины.

Российское «Министерство имущественных и земельных отношений Крыма» в феврале 2019 года потребовало освободить здание собора, объяснив это окончанием срока действия договора с Крымской епархией УПЦ КП.

<https://www.facebook.com/Orthodox.in.Ukraine/photos/a.2014852958590835/2583409778401814/?type=3&theater>

Православна Церква України звертається до всіх православних вірних з проханням молитися за братів і сестер у окупованому Криму, які страждають від гоніння російської влади, та про Божий захист від наруги і знищення храмів святих Володимира і Ольги у Сімферополі та на честь Ікони Божої Матері «Неопалима Купина» у Євпаторії.

У зв'язку з таким порушенням прав людини Священний Синод Української Православної Церкви (Православної Церкви України) під час засідання 19 листопада 2019 року ухвалив заяву, засудивши прояви агресивного ставлення окупаційної російської влади у Криму, що є продовженням політики порушення свободи совісті. Цю політику вона систематично здійснює з початку окупації та анексії півострова. Від неї страждають не лише громади й вірні Православної Церкви України, але й інші релігійні спільноти, зокрема протестантів та мусульман.

Тож Священний Синод закликав Президента України, Кабінет міністрів України та правоохоронні органи дати належну оцінку свавільним діям окупаційної російської влади у Криму та вжити можливих заходів для їхнього припинення дипломатичним шляхом.

Ознайомитись із текстом заяви можна за посиланням bit.ly/35mwf2G

<https://www.pomisna.info/uk/vsi-novyny/zayava-svyashhennogo-synodu-ukrayinskoyi-pravoslavnoyi-tserkvy-pravoslavnoyi-tserkvy-ukrayiny-shhodo-namiriv-rosiyskoyi-okupatsijnoyi-vlady-u-krymu-znyshhyty-hramy-pravoslavnoyi-tserkvy-ukrayiny/>

Заява Священного Синоду Української Православної Церкви (Православної Церкви України) щодо намірів російської окупаційної влади у Криму знищити храми Православної Церкви України

19 Листопада 2019

14 листопада 2019 р. Арбітражний суд Центрального округу Калуги (Російська Федерація) відхилив касаційну скаргу представників Кримської єпархії Православної Церкви України, якою оскаржувалося рішення російського окупаційного «Міністерства майнових і земельних відносин» в Криму про «розірвання договору оренди» на приміщення кафедрального собору святих Володимира і Ольги в м. Сімферополі (АР Крим). У зв'язку з чим очікується знищення єдиного храму Православної Церкви України у Сімферополі та центру Кримської єпархії ПЦУ, доступ до якого раніше вже був унеможливлений через дії окупаційної влади.

Раніше Комітет ООН з прав людини у зв'язку з отриманою скаргою від православних українських віруючих м. Сімферополя в якості тимчасового заходу двічі зобов'язував Росію не виселяти Кримську єпархію Православної Церкви України з кафедрального собору Володимира і Ольги в Сімферополі. Однак влада РФ ігнорує зобов'язання.

Також окупаційна російська «адміністрація міста Євпаторія» звернулася в «суд» з метою зобов'язати Управління Кримської єпархії УПЦ (ПЦУ) знести «власними силами» храм на честь Пречистого образу Божої Матері «Неопалима Купина» релігійної громади ПЦУ в м. Євпаторія (АР Крим).

Ці прояви агресивного ставлення окупаційної російської влади у Криму є продовженням політики порушення права на свободу совісті, яку вона систематично здійснює з початку окупації та анексії півострова та від якої страждають не лише громади й вірні Православної Церкви України, але й інші релігійні спільноти, зокрема протестантів та мусульман.

Намагання російської влади остаточно закрити доступ до кафедрального собору святих Володимира і Ольги у Сімферополі та фактично знищити його як освячений православний храм, а також зобов'язати громаду і єпархію знищити храм на честь Пречистого образу Божої Матері «Неопалима Купина» у Євпаторії є важким гріхом святотатства і блюзнірства, який волає до Неба про помсту. Також ці дії є грубим порушенням міжнародних зобов'язань Російської Федерації у сфері забезпечення прав людини.

Звертаємося до всіх православних вірних з проханням молитися за братів і сестер у окупованому Криму, які страждають від гоніння російської влади, та про Божий захист від наруги і знищення

храмів святих Володимира і Ольги у Сімферополі та на честь Ікони Божої Матері «Неопалима Купина» у Євпаторії. Застерігаємо організаторів та виконавців гонінь та актів святотатства і блюзнірства, що якщо вони не покаються і не припинять своїх злочинних дій – гнів Божий покарає їх, як покарав радянських войовничих безбожників, що чинили так само.

Просимо міжнародну спільноту, демократичні країни та міжнародні організації, зокрема ООН та ОБСЄ, вжити невідкладних заходів з метою спонукати Російську Федерацію негайно припинити грубе порушення права на свободу совісті в окупованій АР Крим.

Звертаємося до Президента України Володимира Олександровича Зеленського, Кабінету міністрів України, правоохоронних органів дати належну оцінку вище згаданим діям окупаційної російської влади у Криму та вжити можливих заходів для їхнього припинення, в тому числі дипломатичним шляхом.

Окремо наголошуємо на необхідності терміново і невідкладно ухвалити рішення Кабінету міністрів України щодо розв'язання питання власності на приміщення собору і єпархіального управління в м. Сімферополі. Цей крок продемонструє юридичну і моральну підтримку українській громаді Криму з боку нашої держави і дасть можливість більш ефективно захистити її права на міжнародному рівні.

Від імені Священного Синоду

ЕПІФАНІЙ,

Митрополит Київський і всієї України

19 листопада 2019 р.

znak.com

СМИ: наемники ЧВК «Вагнер» в Сирии на камеру жестоко убили, обезглавили и сожгли человека

https://www.znak.com/2019-11-21/smi_naemniki_chvk_vagner_v_sirii_na_kameru_zhestoko_ubili_obezglavili_i_sozhgli_cheloveka

2019.11.21



скриншот видео "Новой газеты"

Бойцы так называемой ЧВК «Вагнер» жестоко убили, обезглавили и сожгли мужчину в Сирии, сопровождая это циничными шутками. Все происходящее снималось на видео. Журналисты смогли установить личность как минимум одного убийцы.

Как сообщает [«Новая газета»](#), видеозапись с жестоким убийством попала в интернет еще в 2017 году. Однако лица убийц были скрыты. Но в ноябре в Сети появилось продолжение истории — несколько видео и коллективное фото.

На кадрах несколько бойцов в неформальном снаряжении, говорящие по-русски без акцента, забивают кувалдой лежащего на земле мужчину в гражданской одежде. Человек, которого убивают, внешне похож на араба.

На втором видео, которое появилось недавно, мужчина без сознания или уже мертв. Один из бойцов отрезает ему ножом голову, остальные помогают советами: «Режь, давай сильнее! Давай, прямо позвонки ломай! Лопаткой давай!». Затем руки убитого отрубают саперной лопаткой, отмечая при этом: «Ноги надо оставить, за ноги подвесим».

Далее тело без головы и рук с подвешивают вверх ногами, обливают бензином и сжигают. Убийцы при этом разговаривают о шашлыке и жареных ребрышках.

Как утверждает арабская Jesr Press, убитый на видео мужчина — Мохаммед Таха Исмаил Аль-Абдулла (Хаммади Таха Аль-Бута). Он родился в 1986 году в Дейр-эз-Зоре, на время войны уезжал из Сирии, но вернулся летом 2017 года. Мужчина был мобилизован в резерв армии Башара Асада, но дезертировал. Однако его поймали. Арабские журналисты считают, что он был казнен у месторождения Шаир в сирийской провинции Хомс. В 2017 году боевиков «ИГИЛ» (террористическая организация, запрещена на территории РФ) выбили с месторождения именно подразделения ЧВК «Вагнер».

Один из участников казни на видео снял арафатку с лица, и журналисты смогли найти его в соцсетях. Известно, что он служил разведке в ЧВК «Вагнер». Также в Сети появилось групповое фото убийц на фоне казненного. Там их лица также видны. На трупе написано «За ВДВ».

https://www.novayagazeta.ru/articles/2019/11/20/82805-golovorezy-21?fbclid=IwAR1ed3mwUG3jfsfmr2qTr0L_Qhig8QcrpxProkx0pBlk9Y_4dsFi79j8Mo

novayagazeta.ru

Головорезы (21+)

Изуродовали кувалдой, отпилили голову, труп сожгли под музыку. Так в Сирии развлекались наемники из «группы Вагнера». Рассказываем, кто в этом участвовал

Видео содержит сцены насилия. Не рекомендуется к просмотру особо впечатлительным!

Под песню со словами «снимаю с плеч тяжелый автомат, стреляю в сына, потом стреляю в мать» несколько бойцов в неформальном снаряжении забивают кувалдой лежащего на земле мужчину в гражданской одежде. Избиваемый похож на араба. Избивающие говорят по-русски без акцента. Лица их закрыты. Место действия напоминает полуразрушенный промышленный объект в сирийской пустыне. Похоже, что рядом лежит отрезанная человеческая голова.



Скриншот из видео

Двухминутный видеоклип об этом появился в Сети вечером 30 июня 2017 года. Комментаторы предположили, что на видео могут быть действующие в Сирии бойцы «группы Вагнера», но никто не смог этого подтвердить: лиц на записи не видно, каких-либо опознавательных знаков на людях нет, где и когда записано видео — неизвестно. Но в ноябре 2019 года в Сети появилось продолжение истории — три следующие части видеозаписи, из которых ясно, что случилось с арабом.



Скриншот из видео

На втором видео тело мужчины, по которому били кувалдой, лежит на земле. Человек без сознания или уже мертвый. Один из бойцов под комментарии коллег отрезает ему ножом голову. Получается плохо, окружающие помогают советами: «Режь, давай (неценз.) сильнее! Давай, прямо позвонки ломай! Лопаткой давай!»

Затем руки отрубают саперной лопаткой, замечая: «Ноги надо оставить, за ноги подвесим».



Скриншот из видео

В четвертой части видео обезглавленное тело с отрубленными руками подвешивают вверх ногами, обливают бензином и сжигают. Участники продолжают веселиться. Упоминается шашлык и жареные ребрышки.



Скриншот из видео

Жертва



Мохаммед Таха Исмаил Аль-Абдулла. Фото: jesrpress.com

Арабской прессе удалось установить личность погибшего, время и место казни. Как [пишет](#) Jesr Press, убитый — Мохаммед Таха Исмаил Аль-Абдулла, известный также как Хаммади Таха Аль-Бута. Он родился в 1986 году в Дейр-эз-Зоре. По данным издания, Хаммади уезжал из Сирии во время войны, но в июле 2017 года вернулся (*возможно, в арабской прессе допущена ошибка, так как видео появилось в сети в конце июня — Ред.*), и его мобилизовали в резерв армии Башара Асада. Затем дезертировал, но его поймали. Место казни Jesr Press идентифицирует как месторождение Шаир в сирийской провинции Хомс.

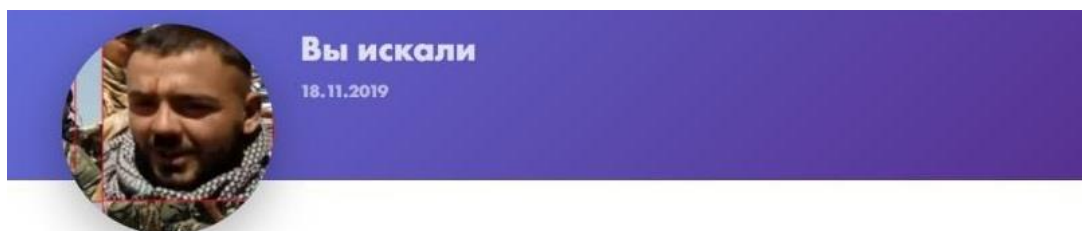
Убийцы

Все участники расправы закрывали свои лица. Кроме одного. На первых частях видео молодой мужчина в зеленой форме еще замотывает голову платком-арафаткой. У него в руках фотоаппарат, и он, вероятно, записывает видео. Со своим фотоаппаратом он часто попадает в кадр другого оператора. Но к концу процедуры расслабляется. В начале четвертой части звучат чьи-то слова: «Да с лицами пускай... Лица прячьте... Да ну, все равно это видео никуда не пойдет». И человек с фотоаппаратом опустил арафатку.



Скриншоты из видео

Изображение человека с фотоаппаратом в арафатке мы загрузили через сервис FindClone, который позволяет по изображению лица находить фото человека в социальной сети «ВКонтакте». Первыми ссылками программа выдала изображение одного и того же мужчины на страницах нескольких пользователей.



Клоны



Двойники



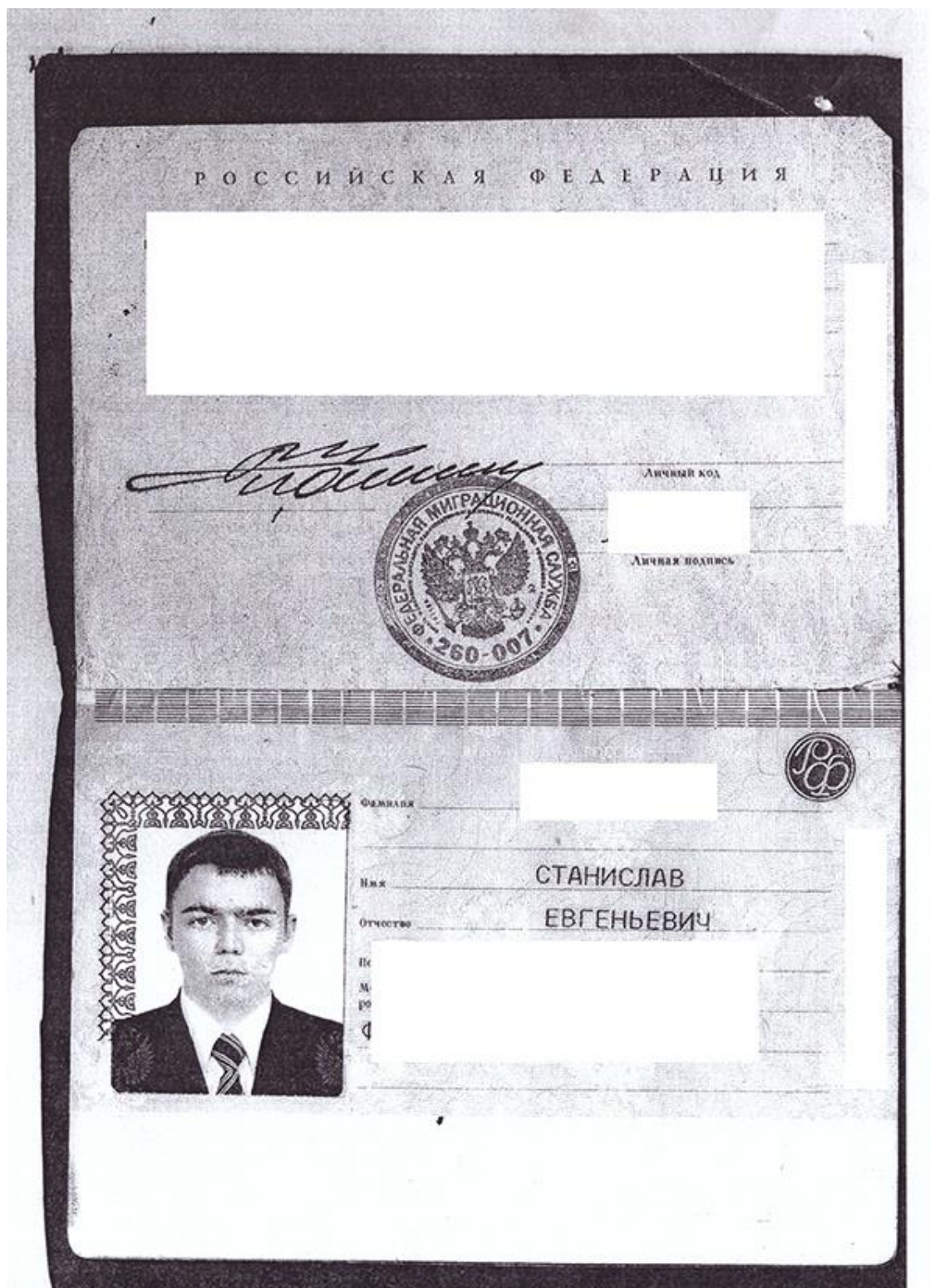
Результаты поиска в сервисе FindClone

Несмотря на то что фотографии не были подписаны, а с некоторых страниц были удалены, несложный анализ дал нам предполагаемые имя, фамилию и дату рождения. Такой человек нашелся среди известных нам документально подтвержденных наемников «группы Вагнера».

Конечно, можно предположить, что произошло редкое совпадение, и обнаруженный программой «двойник» человека с видео случайно оказался наемником с несколькими командировками в Сирию. Но вероятность такого совпадения крайне мала.

Человек в арафатке похож на Станислава Д. (фамилия имеется в редакции, не публикуем ее по соображениям безопасности семьи наемника. — Ред.)

В «группе Вагнера» он служил в разведке. В распоряжении «Новой газеты» есть копия его паспорта, собственноручно заполненная анкета службы безопасности «группы Вагнера», расписка о неразглашении информации и автобиография.



Копия паспорта Станислава Д., имеющаяся в распоряжении редакции

При поступлении на службу Д. указал, что служил рядовым во взводе патрульно-постовой службы полиции на Ставрополье (эти сведения подтверждаются информацией из соцсетей его сослуживцев). Цель поступления в группу, как сказано, — «представление интересов РФ за границей». Анкета заполнена в феврале 2016 года. Но, как указано, к этому времени он уже трудился в «группе Вагнера» в должности «стрелка-разведчика».

«Новая» обратилась через социальную сеть к супруге Д., а также к нескольким его знакомым, переслав скриншоты видео с вопросом, узнают ли они в человеке в арафатке?

Супруга вопрос прочитала и через час ответила: «Вы, наверное, ошиблись». После уточняющих вопросов она закрыла свой аккаунт во «ВКонтакте».

От знакомых Д. ответов не последовало, хотя как минимум один его товарищ и коллега по службе в полиции вопрос прочитал.

По мобильному телефону Д. ответила женщина, которая сообщила, что мы ошиблись и попали в квартиру.

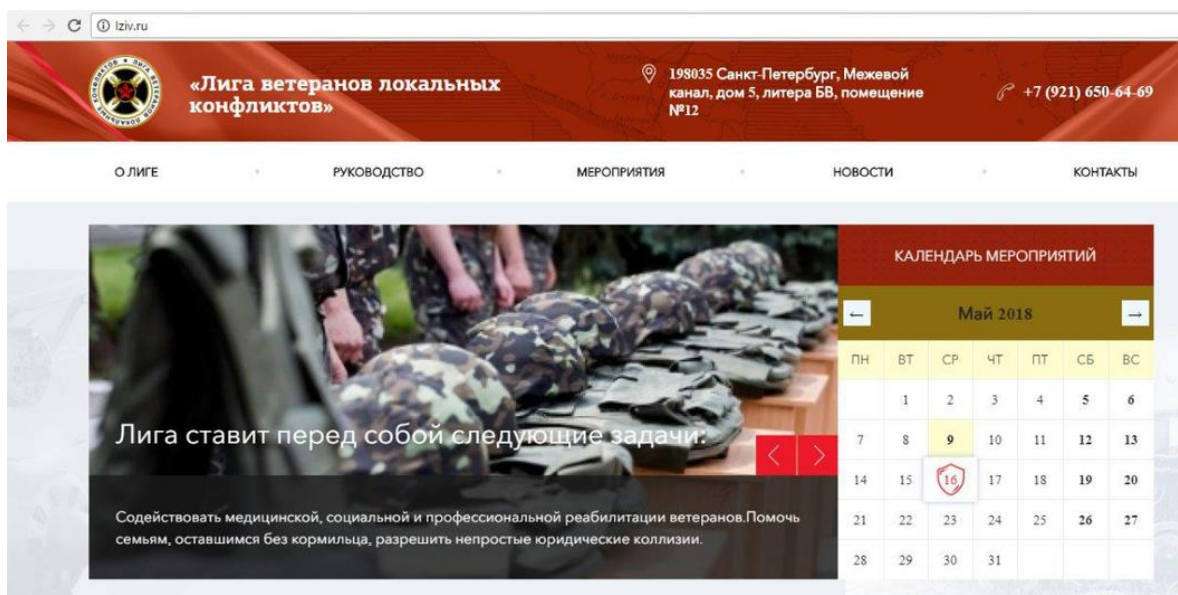
Журналисты «Новой газеты» готовы встретиться с Д. в любое удобное для него время.

Месторождение Шаир

Арабские источники утверждают, что по кадрам видеозаписи смогли определить место преступления как месторождение Шаир. Если это так, то сомнений в причастности сотрудников «группы Вагнера» к этому видео все меньше. Весной 2017 года боевиков «Исламского государства» (*организация запрещена на территории РФ. — Ред.*) выбили с месторождения именно подразделения «ЧВК Вагнера». Как выяснила «Новая газета», это подтверждено протоколом согласований между Сирийской государственной генеральной нефтяной корпорацией и российским ООО «Евро Полис», ратифицированным Кабинетом министров Сирийской Арабской Республики 23 мая 2017 года.

Напомним, что «Евро Полис» — российская компания, которая, согласно договору, заключенному с сирийскими госструктурами в декабре 2016 года, обязалась вести боевые действия на территории Сирии с противниками Асада в обмен на 25 % от добычи нефти и газа на освобожденных месторождениях. Формальные собственники «Евро Полис» тесно связаны со структурами российского предпринимателя Евгения Пригожина, который больше известен как «повар Путина».

Учредителем компании, согласно «СПАРК-Интерфакс», является АО «Нева», а его руководитель и собственник — Валерий Чекалов. Как известно из документов, опубликованных группой хакеров «Анонимный интернационал», Чекалов в течение многих лет занимал ответственные посты в империи «Конкорда» Пригожина. Гендиректор «Евро Полис» Олег Ерохин, по данным редакции, неоднократно замечен в совместных поездках с командирами «группы Вагнера», включая самого Дмитрия Уткина («Вагнера»). Известная эмблема «группы Вагнера» — «окопный крест» — украшает сайт «Лиги ветеранов локальных войн и военных конфликтов», одним из учредителей которой записан все тот же Ерохин.



Скриншот главной страницы сайта «Лиги ветеранов локальных войн и военных конфликтов» (в настоящее время недоступен)

Остальные

Других участников видео сможет при желании установить официальное расследование в России. «Новая газета» готова передать материалы в прокуратуру, Следственный комитет и МВД.

Герои видеозаписи обращались друг к другу, называя позывные «Памир» и «Волк».



Групповое фото с места расправы

«Новая газета» пока не выяснила, кто под ними скрывается: в рядах «группы Вагнера» действовали как минимум два «Памира» и два «Волка». Так, позывной «Волк», например, был присвоен известному сербскому наемнику Давору Савичичу, который командовал подразделением разведки, но подтвердить, что на видео именно Савичич, нам не удалось.

Пока готовился материал, в Сети появилось фото с места расправы, на котором уже четверо наемников с открытыми лицами позируют на фоне тела. Мы надеемся установить их имена с помощью наших читателей.



Популярные комментарии

Иван Поляков 21 ноября 2019, 04:46 Это похоже на то что вс рф творили в Чечне. А ещё это отличный отсыл к бойцам нквд. Как тонка грань между человеком и животным когда он понимает свою вседозволенность и полную безнаказанность.

Кир Елистратов 21 ноября 2019, 05:27 Животное не убивает ради забавы.

Влад Кондратий 21 ноября 2019, 06:04 Мне это напоминает Гестапо в Беларуссии периода 1941-43 го годов.

Елена Качулина 21 ноября 2019, 05:52 А вам сирийцев и жителей Мозамбика не жалко? Или у всех наших "человеков военных" такой менталитет? Хотя, я очень надеюсь, что эти нелюди сюда никогда не вернуться.

Ангелина Рогова 21 ноября 2019, 05:33 Такая жестокость и безнаказанность. Уму непостижимо. Ожидать расследование и какое-то осуждение от властей России бессмысленно. Здесь требуется вмешательство международных организаций

<https://www.ukrinform.ru/rubric-politics/2820945-dzordz-grabovic-professor-garvardskogo-universiteta.html>

ukrinform.ru

Джордж Грабович, профессор Гарвардского университета

Мы видим, как Америка переживает деградацию демократии

19.11.2019 15:00

Известный украинский и американский литературовед, профессор Украинского научного института Гарвардского университета Джордж Грабович – убежденный сторонник Демократической партии США. В оценках своих политических оппонентов не сдерживает эмоций.

Мы разговариваем в Украинском институте Америки, где только что завершилась научная конференция, посвященная 200-летию писателя Пантелеймона Кулиша. Джордж Грабович – ее вдохновитель и организатор. Именно он реализует проект издания в Украине собрания сочинений Кулиша в 30 томах. От разговоров о «первом украинском современном интеллектуале», как профессор называет писателя, переходим к наболевшей теме...

Не успеваю задать вопрос – услышав слово «республиканцы», Джордж Грабович реагирует мгновенно.

ЗАНИЖАЮТ ЯВКУ, ПРЕПЯТСТВУЮТ ПРАВОСУДИЮ

- Господин профессор, насколько знаю, вы последовательно критикуете республиканцев...

- Республиканская партия, во-первых, делает все, чтобы снизить явку на выборах – ищет различные механизмы, зацепки, трюки, чтобы только не допускать людей к голосованию. Республиканцы прибегают к этому в разных штатах, особенно на юге – в Южной Каролине, Северной Каролине, Алабаме, Миссисипи, Луизиане, – лишь бы снизить процент явки на участках. (Господин Грабович подразумевает введенные республиканцами ранее законодательные требования предъявлять на избирательном участке документ личности с фотографией, данными о месте проживания и другими данными. У многих американцев, особенно малообеспеченных, которые голосуют преимущественно за демократов, таких документов нет. По оценкам экспертов, на предыдущих выборах эти нововведения лишили возможности проголосовать 5-6 миллионов американцев. – Авт.).

Во-вторых, они занимаются препятствованием правосудию. Мы видим, как Трамп и республиканцы хотят прекратить расследование относительно импичмента. Но Конгресс наделен конституционным правом расследовать деятельность президента, если считает, что он нарушил закон. А Трамп говорит: не дадим вам ни одного свидетельства и никого из моей команды даже не допустим к этому!

- Однако понятно, что, несмотря на все эти расследования, импичмента все равно не будет.

- Импичмент в Палате представителей будет объявлен! То, что республиканский Сенат (в котором большинство составляют республиканцы. – Авт.) не осудит Трампа, то это очень правдоподобно. Хотя они, конечно, будут делать все, чтобы препятствовать расследованию даже на уровне Палаты представителей.

Америка переживает деградацию демократии. Сейчас мы видим живую иллюстрацию этого.

ВСЕ БУДЕТ РАСКРЫТО, ИДЕТ ТОЛЬКО ИГРА НА ПРОМЕДЛЕНИЕ

- Так вы думаете, что в отношениях с Украиной Трамп перешел грань дозволенного?

- Однозначно!

Конечно, все это будет раскрыто. Вокруг него уже шестеро сидят в тюрьме, в том числе и его правая рука на выборах Пол Манафорт. Рано или поздно правосудие скажет свое слово...

Но сейчас идет игра на промедление. Или падишах умрет, или ишак сдохнет...

- Наверное, ваше возмущение политикой президента усилилось из-за «украинского» вопроса?

- По правде, я всегда относился к нему отрицательно – с самого начала. А нынешняя ситуация – вообще возмутительна.

УКРАИНЦЫ В США ЧАСТО НЕ ЗНАКОМЫ С СИТУАЦИЕЙ

В то же время большинство украинцев в США традиционно поддерживают республиканцев, в том числе и Трампа...

- Это меня как раз больше всего и огорчает. Действительно, украинцы в значительном большинстве голосовали за Трампа.

Это потому, что они не знакомы с ситуацией. Не читают новостей, не хотят знать, что на самом деле происходит. Есть единичные люди, которые хорошо разбираются в политике, но в целом людям свойствен обскурантизм (нежелание получать знания, невежество. – Авт.). Они не ходят на такие мероприятия, как это.

Думаю, возможно, только одна десятая часть украинцев голосует за демократов. И меня это просто шокирует!

Это же не Советский Союз, когда не было доступа к информации, радиостанции глушили. Здесь сейчас все доступно, стоит только переключить телевизор с Fox News, который является каналом Трампа, на CNN или любой более-менее объективный источник...

Но украинцы почему-то ослеплены красивыми словами и не видят угрозы, исходящей от желания Трампа во что бы то ни стало пойти на сделку с Путиным. Говорят, у Путина есть на него компромат.

Или, почему, например, он не хочет предоставить доступ к информации об уплате своих налогов?

- Вы, наверное, следите за свидетельствами, которое чиновники и дипломаты дают в Конгрессе?

- Слушаю все свидетельства от начала до конца. И убеждаюсь еще раз в правдивости своих выводов.

* * *

Политическую позицию, противоположную этой, в интервью Укринформу высказал другой американец, связанный с Украиной, – бывший шеф Украинской редакции «Радио Свобода» в Нью-Йорке Юрий Дулерайн.

«Умный человек, а голосует за республиканцев», – сказал Грабович о Юрии Дулерайне.

«Самый уважаемый среди украинцев Нью-Йорка, но у нас разная с ним любовь», – сказал Дулерайн о Джордже Грабовиче.

Владимир Ильченко, Нью-Йорк

novayagazeta.ru

Гонконг в огне

Полиция охваченного волнениями Гонконга поражает дотошностью своих регулярных докладов – она, например, официально сообщила, что в минувший понедельник выпустила по участникам выступлений протеста 1458 канистр со слезоточивым газом, 1391 резиновую пулю, а также 265 более крупных гранат с резиновым наконечником, которые летят со скоростью свыше 60 метров в секунду и при попадании надежно выводят человека из строя. В полицейском отчете не сказано, правда, сколько тонн подкрашенной воды использовали водометы, лупившие по манифестантам, но и имеющихся цифр достаточно, как мне кажется, чтобы почувствовать степень ожесточения столкновений, сотрясающих бывшую британскую колонию.

Люди в черном

С конца прошлой недели эпицентром противостояния стал местный Политехнический университет – последний оплот радикальной молодежи, требующей защитить особые права Гонконга от постоянного наступления Пекина. Напомним, что невероятное по размаху движение протеста началось еще в июне, когда огромное большинство жителей автономного анклава было возмущено попытками утвердить в местном парламенте законопроект о выдаче материковому Китаю тех, кто там объявлен в розыск или осужден. На демонстрации с осуждением попытки распространить на Гонконг юрисдикцию Пекина тогда выходили одновременно более миллиона человек, и администрация особого района по согласованию с центральными властями Китая была вынуждена пойти на уступки.

Законопроект был отозван и аннулирован, однако участники протеста не успокоились и продолжили регулярные манифестации, выдвинув дополнительные требования, включая введение системы прямых всеобщих выборов местного парламента и главы администрации Гонконга. Такая реформа, естественно, неприемлема для Пекина, который и так считает, что автономному району от колонизаторов осталось слишком много прав и свобод, включая немислимый на основной территории Китая независимый суд, действующий на основе британского права. Как сообщается,

председатель КНР Си Цзиньпин на личной встрече дал указание главе администрации Гонконга Кэрри Лам больше манифестантам не потакать.

Это стало катализатором резкой радикализации протеста, который поначалу проходил в форме исключительно мирных массовых демонстраций – их участники даже мусор за собой убирали. Но теперь главными игроками движения стали одетые в черное молодые люди в строительных шлемах, марлевых масках или даже противогазах. Их цель – добиться уступок за счет максимального нарушения нормальной жизни процветающего и

зажиточного Гонконга. Они блокируют работу его международного аэропорта, регулярно срывают движение метрополитена, перегораживают баррикадами основные автомобильные магистрали.

Университет в осаде

В особом районе и сейчас парализовано движение по транспортному туннелю, соединяющему остров Гонконг с материковой частью анклава. Участники манифестаций практически ежедневно вступают в стычки с полицией, ожесточение нарастает. Демонстранты используют камни, дубинки и все чаще атакуют полицейских с применением бутылок с зажигательной смесью. Впрочем, их цель – не убивать полицейских, а создавать перед ними заслоны из огня, чтобы блокировать действия противника. Число пострадавших с обеих сторон идет на сотни, уже есть погибшие – упал с крыши многоярусной парковки и разбился молодой демонстрант, в которого, судя по всему, попала граната со слезоточивым газом. В больнице скончался пожилой человек, который вступил в спор с манифестантами и получил кирпичом по голове. Прогремели и выстрелы: полицейский тяжело ранил из табельного револьвера демонстранта в черном.

Глава местной администрации Кэрри Лам заявила на днях, что высшие учебные заведения анклава превратились в фабрики оружия и места сбора бунтовщиков. В какой-то мере это так – в захваченном полицией Китайском университете Гонконга было обнаружено несколько тысяч бутылок с зажигательной смесью. Такие же арсеналы имеются, по свидетельству очевидцев, и в осажденном сейчас Политехническом университете, который, начиная с минувшей субботы, ожесточенно атакуют силы безопасности. Расходящиеся по интернету кадры этих боев производят сильное впечатление – протестующие «коктейлями Молотова» отбили несколько штурмов, даже подожгли полицейский броневик, едва сумевший отползти назад.

Защитники университета активно используют луки и стрелы, самодельные катапульты.

Закованные в доспехи полицейские отвечают резиновыми пулями, гранатами со слезоточивым газом и тугими струями ледяной воды. В ночь с воскресенья на понедельник из здания Политеха могли вырваться несколько сотен его защитников, но кольцо осады замкнулось. Полиция за один день задержала у университета более тысячи студентов и школьников. В самом Политехе, по свидетельству очевидцев, по состоянию на вторую половину дня среды оставалась примерно сотня решительных бойцов, намеренных стоять до конца. Полиция, судя по всему, опасается жертв, и пока выжидает.

Состоятся ли выборы?

Тем временем битва за Гонконг неожиданно перешла в юридическую сферу. Дело в том, что в разгар стычек администрация анклава запретила демонстрантам носить скрывающие лица маски, а полиции был отдан приказ задерживать нарушителей. Решение властей, правда, особого эффекта не дало, «протестанты» его открыто игнорировали. На этом фоне с неожиданным демаршем выступил Высший суд Гонконга, приняв сенсационный

вердикт: запрет на ношение масок противоречит местной конституции. Полиция тут же объявила, что прекращает репрессии против тех, кто скрывает лица.

Этот неожиданный шаг вызвал взрыв раздражения в Пекине: представитель одной из комиссий Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей (парламента КНР) заявил, что суд в Гонконге возмутительно превысил свои полномочия. Давать толкования и комментарии к конституции анклава, по его словам, имеет право только парламент КНР.

Это заявление имеет принципиальный характер, было давно подготовлено и, как говорится, ждало своего часа. Пекин, похоже, намерен заняться собственными трактовками основного закона Гонконга с тем, чтобы постепенно многое там изменить. В частности, по некоторым данным, это было важнейшей темой повестки состоявшегося в конце октября Пленума ЦК Компартии Китая.

В Гонконге подозревают, что Пекин постарается постепенно еще больше усилить контроль за руководством анклава и составом его законодательных органов. Может быть существенно ослаблена независимость местного суда. Новые полномочия, как полагают, получит полиция – ее главой только что назначен Крис Тан, который отличился на подавлении предыдущих массовых выступлений за демократизацию в 2014 году.

На этом фоне под вопросом остаются крайне важные Гонконга выборы в районные законодательные собрания, намеченные на 24 ноября. Они проводятся путем прямого голосования в отличие от более запутанной и сложной системы определения состава главного местного парламента, где гарантировано большинство для пропекинских депутатов. Есть основания полагать, что в нынешней ситуации в районные собрания пройдут многочисленные представители оппозиции, требующие расширения демократических свобод. Такая перспектива, естественно, не устраивает ни власти Гонконга, ни Пекин. Глава местной администрации Кэрри Лам уже дала понять, что выборы 24 ноября могут не состояться, если ситуация в анклавe останется нестабильной.

<https://www.ukrinform.ru/rubric-world/2821958-eksrabotnik-konsulstva-britanii-rasskazal-kak-ego-pytali-specsluzby-kitaa.html>

ukrinform.ru

Экс-работник консульства Британии рассказал, как его пытали спецслужбы Китая

2-3 минуты

Бывший сотрудник Консульства Великобритании в Гонконге Саймон Ченг утверждает, что его пытали на территории Китая и обвиняли в подстрекательстве политических беспорядков.

Об этом сообщает BBC.

«Меня заковали в наручники, завязали мне глаза и натянули капюшон», - рассказал 29-летний мужчина.

По словам Ченга, его подвешивали за руки на несколько часов, заставляли подолгу стоять в одной позе, а если не выдерживал - били.

«Они хотели узнать роль Британии в протестах - и спрашивали, какую поддержку, деньги и снаряжение мы предоставляем протестующим», - рассказал мужчина.

Ченг утверждает, что хотя и отвергал поддержку со стороны Лондона, его все равно заставили на камеру записать признание об «измене родине» и «подстрекательство к проституции».

По словам Ченга, его задержали на 15 дней во время бизнес-конференции в китайском Шэньчжэне.

Читайте также: В Китае задержали сотрудника британского консульства

Ченг является гражданином Гонконга и почти два года работал на британское правительство. В консульстве он отвечал за привлечение китайских инвестиций в Шотландию, а после начала протестов в регионе собирал информацию для британского консульства. Однако, по словам Ченга, его задачей было только наблюдать, а не оказывать влияние на протесты.

Правительственные источники Британии утверждают, что слова Ченга об избиении и принуждении к признанию являются достоверными.

После выхода интервью британский министр иностранных дел Доминик Рааб вызвал посла Китая.

"Мы возмущены позорным и жестоким обращением с Ченгом, когда он находился под стражей в материковом Китае", - говорится в заявлении.

Ранее Пекин неоднократно обвинял Лондон во вмешательстве в дела Гонконга.

Как сообщал Укринформ, в Гонконге продолжаются противостояния студентов и правоохранителей. Манифестанты применяют "коктейли Молотова", камни и подручные средства.

Протестующие выступают против, как они считают, намерений власти Китая подавить гражданские свободы города.

Фото: BBC.

<https://meduza.io/news/2019/11/21/nash-generator-kodov-sovsem-nikogo-ne-hotel-obidet-sberbank-sluchayno-prislal-klientu-antisemitskiy-kod>

meduza.io

«Наш генератор кодов совсем никого не хотел обидеть». Сбербанк случайно прислал клиенту антисемитский код — Meduza

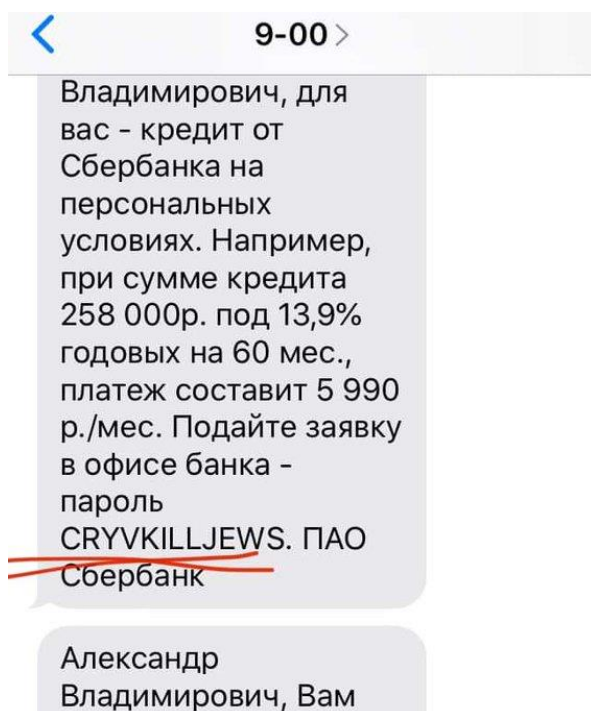
Клиент Сбербанка получил СМС с предложением о кредите от банка, в котором содержался антисемитский код.

Скриншотом этого сообщения поделился в фейсбуке пользователь по имени Александр Шишов. В СМС говорится, что для подачи заявки на кредит нужно использовать пароль CRYVKILLJEWS (это можно перевести с английского как «плачь, убивай евреев»).

После появления скриншота в соцсетях в Сбербанке сначала назвали картинку фейком, отредактированным в фотошопе, однако позже признали его подлинность. «Простите, что мы вам не поверили. Это и правда никакой не фотошоп. Сами удивлены, но эта ситуация — чистая случайность. Наш генератор кодов совсем никого не хотел обидеть», — ответили представители банка в твиттере.

Пресс-служба Сбербанка также выступила с заявлением, пообещав пересмотреть механизм формирования одноразовых паролей для клиентов.

«Данный код представляет собой набор случайных символов. Мы используем сгенерированные коды в регулярных рассылках персональных предложений по потребительским кредитам для максимально быстрой консультации клиентов. В год мы формируем около 13 миллиардов паролей, механизм генерации такого большого количества уникальных сочетаний символов осуществляется системой автоматически и не предполагает участие сотрудника. Мы приносим свои извинения и в ближайшее время пересмотрим процесс формирования кода участника», — цитирует пресс-службу агентство «Москва».



znak.com

«Медуза»: рынок политнасилия захватывают частники, подконтрольные Малофееву и Пригожину

[https://www.znak.com/2019-11-](https://www.znak.com/2019-11-21/meduza_rynok_politnasiliya_zahvatyvayut_chastniki_podkontrolnye_malofeevu_i_prigozhinu)

[21/meduza_rynok_politnasiliya_zahvatyvayut_chastniki_podkontrolnye_malofeevu_i_prigozhinu](https://www.znak.com/2019-11-21/meduza_rynok_politnasiliya_zahvatyvayut_chastniki_podkontrolnye_malofeevu_i_prigozhinu)

2019.11.21



С сайта «Союза добровольцев Донбасса»

В России в последние несколько лет происходит передел рынка политического насилия — если раньше он был под контролем силовиков, то сейчас его захватили частные игроки. Как говорится [в расследовании «Медузы»](#), среди участников этого рынка есть и близкие к Кремлю бизнесмены, в том числе Евгений Пригожин, которого в СМИ называют «поваром Путина».

Под патронатом «Союза добровольцев Донбасса» Андрея Борода существует военно-спортивный турнир «Добровольческие игры». На этом турнире, как рассказал «Медузе» бывший сотрудник ФСБ, «отсматривали и нанимали» людей «для выполнения задач по политическому прессингу». «Это все была пригожинская история — ему ее согласовали вообще без вопросов», — пишет «Медуза», ссылаясь на анонимный источник. Глава СДД Бородай, по данным СМИ, когда-то работал с бизнесменом Константином Малофеевым, сейчас сотрудничает с Евгением Пригожиным.

Среди отобранных на турнире людей кого-то отправили в Москву и Петербург, другие вернулись на Донбасс. «Сейчас они используются для мелкой тупой работы: для запугивания и дискредитации, плюс когда идет заказ на определенных людей по бизнесу»,

— говорит близкий к ФСБ собеседник издания. По его словам, участники отрядов чувствуют «абсолютную уверенность в безнаказанности», потому что «ментам запрещено их трогать, а контора [ФСБ] может только попросить их не трогать отдельных персонажей [на которых поступил заказ]». Представитель СДД Мария Коледа в разговоре с «Медузой» отрицала, что из участников «Добровольческих игр» формировались такие отряды.

Один из участников тех самых «Добровольческих игр» был участником нападения на московского активиста в марте 2018 года. Активист, которого избили, попросил не называть его имени, чтобы «не привлекать внимания». По его словам, били его четверо, пятый снимал избиение на мобильный телефон. «Все в капюшонах, а один напоказ — без. Минуту пинали, бегали, орали: „Свинья, скотина, тварь!“». Разбили лицо. Глаз только заплаыл один, а второй кастетом заделали — эрозия [роговицы] небольшая. Не сказали, за что, но сигнал [от заказчика нападения] я принял», — рассказал активист. По его данным, за это избиение молодые люди получили «всего 100 тыс. рублей». Двоих из нападавших избитый активист опознал на выложенных во «ВКонтакте» фотографиях с «Добровольческих игр». Молодого человека, который не стал скрывать свое лицо, активист также увидел на фото, которые тиражировали СМИ в августе 2019 года. Тогда юрист ФБК Любовь Соболь опубликовала фото людей, которые, подкараулив у дома, облили ее грязью. Участника нападения на Соболь идентифицировали как 19-летнего Марка Мельника. По мнению оппозиционных активистов, он также связан с организованной структурами Евгения Пригожина слежкой за политиком Алексеем Навальным и сотрудниками его Фонда борьбы с коррупцией, пишет «Медуза». Связаться с Мельником «Медузе» не удалось.

По словам ветерана МВД, знакомого с устройством системы политического насилия, в стране «больше десяти» крупных игроков этого рынка, в Петербурге подобных структур больше. «[В Москве и других городах России, за исключением Петербурга] большинство уличных акций против либералов — это либо Пригожин, либо [Константин] Малофеев. Они как бы точки входа для таких предложений, — заявляет он. — Все [поступающие к ним] просьбы [о политических акциях] они скидывают технологам, те пишут креатив, а исполняет уже, например СДД». Такое сотрудничество участников «Союза добровольцев Донбасса» с обоими предпринимателями «Медузе» подтвердил один из организаторов силовых акций.

Тем не менее у спецслужб по-прежнему остается своя инфраструктура для проведения нелегальных уличных акций с применением силы. В частности — курируемое ФСБ движение SERB.

Чем опаснее акция, тем она дороже, при этом географических ограничений для рынка политического насилия не существует. «Если платят деньги, [исполнители] поедут в любой регион. Есть выездные бригады, которые могут и в Москве отработать, и в Ярославле, и в Ханты-Мансийске», — рассказывает один из политтехнологов, прибегающих к таким методам. Он же объясняет, как быть, если заказчику нужна большая группа для участия в массовой акции на выезде: «Находят старших бригадиров, большинство — через закрытые чаты (тот же самый Telegram). Дается бригадирам задание, что нужно 500 человек [привести]. Они дают звеньевым своим задание — те находят».

<https://meduza.io/feature/2019/11/21/my-sami-siloviki>

meduza.io

Мы сами — силовики Рынок политического насилия захватывают частные игроки — люди, прошедшие Сирию и Донбасс. Раньше он принадлежал сотрудникам ФСБ и МВД — Meduza

27-38 минут

Сторонники строительства храма Святой Екатерины на Октябрьской площади Екатеринбурга. Май 2019 года

В России существует рынок негосударственного политического насилия. Его услугами пользуются разные клиенты, в том числе власти — для борьбы с общественными и гражданскими активистами, конкурентами и даже госслужащими. Участники этого насыщенного рынка — близкие к Кремлю бизнесмены, сотрудники МВД и ФСБ, а также большое число мелких игроков, включая спортсменов, политтехнологов и представителей религиозных организаций. Корреспондент отдела расследований «Медузы» Лилия Яппарова рассказывает, как она сама смогла заказать массовую уличную акцию с привлечением сотни мужчин, готовых драться, — и как конфликт на востоке Украины привел к появлению в России развитой и неподконтрольной силовым ведомствам индустрии .

«Отборочная площадка для отморозков»

28 ноября 2017 года следователя СК Константина Гирякова, который возвращался домой в центре Алушты, догнали два молодых человека; один из них был одет в белоснежный спортивный костюм. В течение нескольких минут неизвестные успели ударить Гирякова не меньше 15 раз, пустив в ход деревянную трость. Врачи обнаружили у доставленного в больницу подполковника юстиции закрытые переломы пястных костей, ушиб головного мозга и многочисленные гематомы.

В августе 2019-го суд признал организатором нападения начальника антикоррупционного подразделения МВД Алушты , а исполнителями — участников общественной организации «Союз добровольцев Донбасса» (СДД) Сергея Старосельцева и Николая Пухова; они получили от Леснова 190 тысяч рублей. Всем троим назначили довольно мягкое наказание — для людей, обвиненных в нападении на сотрудника правоохранительных органов: по три года колонии общего режима (с учетом времени, проведенного в СИЗО, фактические сроки заключения составили около полугода); 19 ноября этот приговор .

Как рассказал «Медузе» собеседник, знакомый с ходом операции по задержанию исполнителей, сотрудники ФСБ взяли Николая Пухова в декабре 2017 года прямо в кабинете главы «Союза добровольцев Донбасса». Бородай когда-то работал с бизнесменом Константином Малофеевым, выполнявшим неофициальные поручения Кремля в Донбассе — а сейчас, утверждают собеседники «Медузы», сотрудничает с Евгением Пригожиным (другой предприниматель, которого связывают с присутствием пророссийских сил в различных «горячих точках»). «Те [Пухов и Старосельцев] накосячили и прибежали к нему [Бородаю] спастись», — замечает собеседник издания.

То, что исполнители нападения решили искать защиты именно у Бородая, вполне объяснимо. За несколько месяцев до нападения на следователя, в июле 2017 года, Пухов был участником масштабного военно-спортивного турнира «Добровольческие игры».

На видео церемонии награждения Николай Пухов аплодирует победителям турнира. Мужчину узнали двое его знакомых, с которыми говорила «Медуза». Кроме того, обувь и сумка участника игр из видео идентичны тем, которые есть у Пухова.

Этот турнир проходил в районе села Погореловка Калужской области, о турнире коротко упоминали российские СМИ. Организаторами игр себя называли «Союз добровольцев Донбасса» (СДД) и «Конфедерация военно-прикладных видов спорта» (согласно данным базы «СПАРК-Интерфакс», не зарегистрированная организация). Заявки на участие в играх принимали только от людей, прошедших конфликты на востоке Украины и в Сирии — и вставших на учет в СДД. Других требований к участникам почти не было: ими могли быть «мужчины от 18 до 45 лет».

В Погореловку приехали около сотни человек, вспоминает в разговоре с «Медузой» один из организаторов игр, руководитель информационного отдела СДД Мария Коледа. Приглашение на турнир получили и участники уличных акций из радикальной группы SERB, добавляет в беседе с корреспондентом «Медузы» бывший участник этой организации. А близкий к СДД собеседник так объясняет настоящую задачу, которая стояла перед организаторами «Добровольческих игр»: «[Главу союза Александра] Бородая на попросили взбодрить ветеранское движение [Донбасса]».

Военно-патриотический турнир профинансирован «на собственные средства СДД», сказала «Медузе» представитель «Союза добровольцев Донбасса» Мария Коледа.

Согласно данным бухгалтерии СДД, выложенным в открытый доступ хакерской группой «Украинский киберальянс», «Добровольческие игры» прошли за счет средств фонда «Этноэкология. Творчество. Общество», который выделил на подготовку турнира 5,7 миллиона рублей. (Как сказано в предложенной СДД смете, только на размещение

участников турнира в пансионате должно быть направлено больше 400 тысяч рублей — участников игр при этом расселили в палатках.)

Согласно данным «СПАРК-Интерфакс», фонд «Этноэкология. Творчество. Общество» основал бизнесмен, благотворитель и постановщик фехтовальных боев для театра и кино Андрей Ураев.

Руководитель фонда — Сергей Астанин, которого СМИ называли бизнес-партнером Вячеслава Суркова.

Ранее фонд переводил СДД деньги через банк «Темпбанк», который находится под американскими санкциями.

Руководство СДД заявляло, что на турнире готовит людей к новой войне. «Дело, которое начато в 2014 году [на востоке Украины], еще далеко не закончено», — сказал Бородай на общем построении перед закрытием «Добровольческих игр». «Та война, которая нас объединила, не завершена», — добавил СДД Андрей Пинчук на вручении наград. Однако настоящие боевые задачи, которые вскоре возникли перед участниками турнира, оказались чисто внутриполитическими.

«„Добровольческие игры“ предполагались как отборочная площадка для отморожков, — объясняет „Медузе“ бывший сотрудник ФСБ, осведомленный о подготовке игр. — Их [участников конфликтов] отсмотрели и наняли для выполнения задач в том числе по политическому прессингу. Это все была история — ему ее согласовали вообще без вопросов».

Из участников турнира в Калужской области сформировали группы, подконтрольные Евгению Пригожину, — им предстояло исполнение силовых акций внутри России. Этот факт «Медузе» подтвердили четыре собеседника, в том числе специализирующийся на противодействии оппозиции политтехнолог, работавший в структурах Пригожина. «Забрали тех, которые понравились [на турнире], — вспоминает он. — Сейчас поручения, какие скажут, выполняют».

Некоторых людей отправили в Москву и Петербург, другие вернулись в Донбасс (всего было отобрано около 40 человек, утверждает близкий к ФСБ собеседник). «Сейчас они используются для мелкой тупой работы: для запугивания и дискредитации, плюс когда идет заказ на определенных людей по бизнесу», — говорит близкий к ФСБ собеседник «Медузы». По его словам, участники отрядов чувствуют «абсолютную уверенность в

безнаказанности», потому что «ментам запрещено их трогать, а контора [ФСБ] может только попросить их не трогать отдельных персонажей [на которых поступил заказ]». Представитель СДД Мария Коледа отрицает, что из участников «Добровольческих игр» формировались такие отряды.

В Москве группу отобранных наемников расселили по общежитиям. Как объясняет «Медузе» бывший сотрудник ФСБ, близкое общение действовало на группу разлагающе: ее участники начали третировать предпринимателей и утратили представления о дисциплине. «[Как-то после поездки на шашлыки] загрузили мангал с догорающими углями прямо в багажник собственной „девятки“ — да так и поехали. Сожгли машину, конечно. Профессионалы, блин, — описывает он. — Их распустили уже».

Среди московских заданий участников «Добровольческих игр» — нападение на общественного активиста в марте 2018 года. Этот активист, которого избили, попросил «Медузу» не упоминать его имя в публикации — чтобы «не привлекать внимания» к случившейся акции устрашения (в распоряжении редакции есть фотографии избитого, которые исполнители выкладывали в соцсетях, чтобы отчитаться перед заказчиком, а также копии медицинского освидетельствования, сделанного после произошедшего в больнице). «Напали со спины, повалили на землю, налетели и начали пинать со всех сторон, — вспоминает общественник. — Весна, холодно, лед, снег с дождем. Скоординироваться не успел. Четверо били; пятый снимал [происходящее на мобильный телефон]».

Пострадавший описывает нападавших как «гопников 20–30 лет». «Все в капюшонах, а один напоказ — без. Минуту пинали, бегали, орали: „Свинья, скотина, тварь!“ Разбили лицо. Глаз только заплыл один, а второй кастетом задела — эрозия [роговицы] небольшая. Не сказали, за что, но сигнал [от заказчика нападения] я принял», — говорит активист.

Позже он использовал свои связи в правоохранительных органах, чтобы узнать об исполнителях нападения — и о том, что они получили за свою работу «всего 100 тысяч рублей». Он и «Медузы» утверждают, что нападавшие участвовали в военно-патриотическом турнире в Погореловке: двух из них (один — уроженец Барнаула, другой — донбасского Енакиева) избитый активист опознал на выложенных во «ВКонтакте» фотографиях с «Добровольческих игр».

Молодого человека, который не стал скрывать лицо и фиксировал происходящее на мобильный, общественник тоже увидел на фото, но при других обстоятельствах. Его лицо тиражировали в СМИ в августе 2019 года: юноша был на снимках, сделанных кандидатом в Московскую городскую думу Любовью Соболев — она сфотографировала людей, которые подкараулили ее у дома и облили грязью. Участника нападения идентифицировали как 19-летнего Марка Мельника. По мнению оппозиционных

активистов, он также связан с организованной структурами Евгения Пригожина слежкой за политиком Алексеем Навальным и сотрудниками его Фонда борьбы с коррупцией.

Собеседник «Медузы», знакомый с исполнителями обеих этих акций, подтвердил участие Мельника в нападении на политического активиста в марте 2018 года. Связаться с Мельником «Медузе» не удалось.

О тесных связях Евгения Пригожина и «Союза добровольцев Донбасса» собеседники «Медузы» среди наемников и силовиков говорят уже больше года. С ними соглашаются эксперты — в частности, Антон Громов из волонтерского проекта «База данных» (посвящен разоблачению политических провокаторов).

«СДД находится под Пригожиным и [помощником президента России Владиславом] Сурковым. Это их личная армия в каком-то смысле. Пригожин, конечно, стал каким-то сатаной, которому приписывают личную ответственность за каждый чих гражданского активиста. Но если [осуществляющая нападение] структура имеет отношение к СДД, то это, скорее всего, Пригожин», — говорит Громов.

Близкий к ФСБ собеседник «Медузы» уверен: «Нелегальное финансирование СДД идет от Пригожина».

По мнению участника проекта «База данных» Виктора Олейника, СДД и после 2017 года остается способом трудоустройства участников локальных боевых действий на рынке политического насилия. «Их [„Союза добровольцев“] основная роль — быть неким хабом, который объединяет идеологически правильно подкованных и готовых действовать людей. И находит им занятость на этом самом рынке. Организаций, через которые на него можно войти, не так уж много, и люди, которые их возглавляют, несомненно, координируют свои действия с представителями спецслужб и власти. Это взаимовыгодные транзакции», — считает Олейник.

Как утверждает ветеран МВД, знакомый с устройством системы политического насилия, в стране «больше десяти» крупных игроков этого рынка. Особняком при этом стоит Петербург, где подобных структур больше. «[В Москве и других городах России, за исключением Петербурга] большинство уличных акций против либералов — это либо Пригожин, либо [Константин] Малофеев. Они как бы точки входа для таких предложений, — заявляет он. — Все [поступающие к ним] просьбы [о политических акциях] они скидывают технологам, те пишут креатив, а исполняет уже, например, СДД». Такое сотрудничество участников «Союза добровольцев Донбасса» с обоими предпринимателями «Медузе» подтвердил один из организаторов силовых акций.

Остатки агентуры МВД и ФСБ

Тот факт, что рынок политического насилия в России перешел под контроль пусть близкого к власти, но все-таки частного игрока, — непривычная ситуация. В предыдущие годы им заведовали (естественно, неофициально) государственные силовые ведомства: МВД и ФСБ.

С тезисом о том, что силовики «теряют политтехнологическую линию», согласны восемь человек, с которыми пообщался корреспондент «Медузы», а именно: два ветерана МВД; ветеран ФСБ; сотрудничавший с ФСБ исполнитель силовых акций; человек, работающий со спецслужбой сейчас; а также трое политтехнологов, связанных с политическим насилием.

«Во вторую половину 2010-х в МВД и ФСБ направление внутренней политики полностью прекратили финансировать. Спецдепартаменты МВД — , — начали крушить еще в 2013 году. А с конца 2015-го урезается финансирование в ФСБ. Поляна была зачищена, ниша отошла частникам», — объясняет «Медузе» собеседник, служивший в то время в МВД. Его слова подтверждают , в том числе один из исполнителей уличных акций. (ФСБ и МВД не ответили на запросы «Медузы».) Он уверяет, что «по внутренней политике [у ФСБ и МВД] в какой-то момент с бюджетами очень плохо стало». «Сейчас фактически деньги есть только у Пригожина. Вот бы от него какой-нибудь заказик обломился», — мечтательно произносит в беседе с корреспондентом «Медузы» подрядчик.

Тем не менее у спецслужб по-прежнему остается своя инфраструктура для проведения нелегальных уличных акций с применением силы. В частности — курируемое ФСБ движение SERB. Суммы, которые получают участники акций движения, невелики, рассказывает Николай Зайцев — противник «Евромайдана», бежавший из Украины в Москву, как и основатели SERB, и знакомый с ними по среде осевших в России политэмигрантов: «Когда за акции на выдается по 500 и 1000 рублей, я же понимаю, что не из своего кармана выкладывает».

Собеседники «Медузы» объясняют, что размер вознаграждения членам SERB невелик еще и потому, что группа получает деньги официально, через полицию и в соответствии с приказом МВД 2018 года о вознаграждении за помощь в раскрытии преступлений.

О том, что движение SERB курирует ФСБ, говорят пять собеседников «Медузы», в том числе бывший член движения, ветеран МВД, ветеран ФСБ и человек, который свел лидера движения Игоря Бекетова со спецслужбой.

«[Лидеры движения] частенько упоминали про кураторов из ФСБ — в частности, без имени одного полковника», — вспоминает состоявший в SERB Олег Чурсин.

Близкий к ФСБ собеседник рассказывает «Медузе»: «Бекетов приехал сюда после захвата Харьковской [областной] администрации [весной 2014 года]. Крутился здесь, насколько мог, в кругах украинских беженцев, познакомился со мной, а я ему предложил ходить на митинги с нами. Свел с эфэсбэшниками, которые работают по „улице“, и они с ним начали работать».

О том, что SERB курируется ФСБ, говорит и бывший участник движения, также уехавший из Харькова после поражения пророссийских сил.

ФСБ не ответила на запрос «Медузы». От Бекетова к моменту публикации получить комментарий не удалось.

«По приказу об оплате агентурной сети, принятому в 2018 году, суммы выплат агенту могут быть . Ну, если он сдал какую-то крупную рыбу», — говорит состоявший в SERB ветеран МВД Олег Чурсин. Он подтверждает, что активисты движения получали деньги в полиции. Два других собеседника «Медузы» среди силовиков тоже рассказали о финансировании SERB из бюджета; в МВД на запрос «Медузы» не ответили.

Правда, вознаграждение, которое получают агенты силовых ведомств, почти никогда не доходит до сотен тысяч, а тем более миллионов рублей. Националисты Владимир Басманов и Дмитрий Демушкин рассказывают, что их соратникам, которые признавались в работе на силовиков, платили от 14 с половиной до 20 тысяч рублей в месяц. Часто внештатные агенты не получают ничего.

Почему силовики лишились бюджетов на «политику» в середине 2010-х, ни один из собеседников «Медузы» ответить не смог. При этом завербованные агенты начинают выходить из-под контроля, уверен один из ветеранов МВД.

На сужающемся рынке политического насилия ожесточается конкуренция между исполнителями. Например, на акцию 1 мая 2018 года против фестиваля «Муза непокорных» в Сахаровском центре, где провокаторы устроили драку, вышли сразу три организации: СДД, НОД (Национально-освободительное движение) и SERB. Все три взяли на себя ответственность за срыв мероприятия, причем представители НОД сделали

это первыми, что привело к конфликту, рассказал «Медузе» отвечавший за акцию со стороны СДД технолог: «Кто первый дает релиз — того и акция, понимаешь? Никогда не прощу нодовцам, пидорасам, что они меня опередили и первыми дали релиз, что они там, хотя [на самом деле] все было организовано мной и двумя звонками. А Тарасевичу я сказал тогда, что если он еще раз придет на мою акцию в своей ***** [долбаной] каске, то я ему эту каску в жопу засуну».

«Сейчас рынок „клоунов“ дешевый, — заявляет активист противостоящего SERB „Левых“ блока Василий Кузьмин. — Юродивые на Руси — все, что осталось. SERB состоит где-то из десяти человек, не более того. Да, агрессивных, да, неадекватных, но если они прыгнут на нас, то мы им быстренько дадим просто — и все. Вот раньше, когда на нас прыгали [футбольные] фанаты, было сложно: с воплями налетает в пять раз больше фанатя и начинает бить».

«Мне жаловались, что в гнали агентуру — причем как гнали: шантажировали, чтоб ехали, а денег не давали», — говорит близкий к ФСБ подрядчик уличных акций. Из-за сокращения бюджетов агентура ФСБ, специализирующаяся на политическом прессинге, перешла в «частный сектор», где сейчас платят, рассказывают собеседники «Медузы».

Весной и летом 2019 года Любовь Соболев рассказывала о слежке за ней и ее семьей (мужем, матерью и дочерью) неизвестных людей, которые преследуют их, задают вопросы и снимают на видео. В твиттере Соболев называла их «пригожинскими ублюдками». Ее подозрения «Медузе» собеседник среди сотрудничавших с Пригожиным политтехнологов.

В устроивших слежку за сотрудниками ФБК молодых людях (часть из них удалось идентифицировать) собеседник «Медузы» среди силовиков узнал бывшую агентуру ФСБ. «Проектные парни, которые всегда получали за это бабки. Все, что рассыпалось, частники подобрали. Теперь один из пригожинских исполнителей использует их как шестерок», — говорит собеседник «Медузы».

Технолог, специализирующийся в структурах Пригожина на внедрении в оппозицию, подтверждает, что предприниматель имеет отношение к остаткам агентурной сети ФСБ: «Могут и из Питера в Москву перекидывать, кстати, потому что питерских в столице не знают, они не засвечены». Молодежь внедряют часто. «Одного мальчика мы долго-долго учили, долго-долго внедряли, а когда он пришел в компанию [петербургской] оппозиции, то увидел там свою маму. Шок был для обоих. Причем они шифровались друг от друга: мама не знала, где он и чем занимается, а он не знал, чем мама занимается. И на первом же сходняке они встретились — как в индийском кино, всплакнули друг у друга на плече», — продолжает собеседник.

Переключается на сотрудничество с «частным сектором» и движение SERB. 13 декабря 2017 года они вместе с СДД сорвали показ фильма «Полет пули», который показывает войну на Украине глазами бойцов батальона «Айдар» («Не будет фильма против русских», — заявили тогда участники акции). За организацией этой акции стояла не ФСБ, а Константин Малофеев, утверждают собеседники «Медузы» среди силовиков; в пресс-службе Константина Малофеева опровергли любую причастность к срыву кинопоказа.

Силовики уже начали мстить «частникам» за потерянную рыночную нишу, говорит сотрудничавший со структурами Пригожина политтехнолог. «Естественно, когда от кормушки даже чуть-чуть отталкивают, они [силовики] начинают злиться», — говорит он. И добавляет, что у ФСБ и МВД есть агенты «в наших бригадах» исполнителей силовых акций и что силовики «устраивают облавы на своих бывших агентов»: «Выцепляют и уже дальше жестко их наказывают».

«Представьте, если сейчас кто-то захочет все это [заказы на проведение уличных акций] у Пригожина забрать, — рассуждает близкий к движению SERB Николай Зайцев. — Они будут биться — биться до конца. Здание на Лубянке, наверное, взорвут. Не как этот несчастный, а нормально так, направленным взрывом, нежели они отдадут этот рынок».

Идеология тотальной войны

Один из политтехнологов, который работает на рынке политического насилия и с которым говорила корреспондент «Медузы», является ветераном спецназа ГРУ. «Как я стал политтехнологом? Окончил Суворовское училище, потом — командное, потом служил, служил. Ни у кого ничего не просил, а потом, когда я ехал отдыхать [в 2014 году] в деревню, мне позвонили [из командования] и сказали: „У нас ситуация в Крыму. Ты нужен, приезжай“», — описывает он свою карьеру. Гэрэушник замечает, что с тех пор его «вот так подтягивали»: «Полгода на войне, полгода в отпуске. Зарплата технолога помогала копеечной армейской».

Конфликты в Крыму и на востоке Украины привели к появлению в России не только большого числа исполнителей, но и большого числа разработчиков силовых политических акций.

«Если бы меня [в 2014-м] допустили до рупора, то вооруженный топорами народ Донбасса вырезал бы ***** [к черту] всю западную Украину», — заявляет «Медузе» политтехнолог, работавший в Луганске и предлагавший свои идеи администрации президента. Свое видение того, на какой идейной основе должны были базироваться самопровозглашенные Луганская и Донецкая народные республики, политтехнолог называет «идеологией тотальной войны».

Среди его идей была такая: размещать на уличных рекламных носителях высказывания украинских политиков из фейсбука. «Все вот эти цитаты про „резать ватников“, про „выродков“ и „манкуртов“, которые „легли под русского оккупанта“. Можно было весь Луганск завесить — хватило бы», — говорит «Медузе» политтехнолог. Он замечает, что устраивать уличные акции при таком информационном сопровождении в Луганске не потребовалось бы: «Лучшая уличная акция — это украинский артобстрел».

Он (как и еще четверо собеседников «Медузы») — политический менеджер, который сейчас участвует во внутрироссийских проектах, в которых нередко применяется насилие. Именно такие люди стали «политтехнологическим мейнстримом» после 2014 года, констатирует политический консультант Константин Калачев, несколько лет проработавший на «Единую Россию». «Если [у российской власти международная] репутация и так подмочена, то чего уж там, — не скрывает разочарования Калачев. — Когда-то таким отморожкам даже руку жать не стали бы, а сейчас это уже называется „уличные технологии“, „технологии борьбы“ — кем-то одобренные, с кем-то согласованные».

Сотрудничавший с Кремлем политтехнолог Алексей Чадаев дает более осторожную характеристику новой генерации своих коллег. «Предлагаю вам рассматривать это как специфическую культуру наемничества — только в зоне полунасильственных публичных акций», — говорит он «Медузе».

В Москве уличную акцию с применением насилия можно заказать по телефону. За две недели до выборов в Московскую городскую думу 8 сентября в соцсетях появились сообщения о «наборе крепких ребят для участия в митинге». К номеру телефона, который фигурировал в объявлении, привязан аккаунт в телеграме; на фотографии профиля — снимок актера и организатора массовки Александра Фогеля. Он известен тем, что в мае 2019 года выступал на общественных слушаниях о реновации в Москве в поддержку стройки. Человек, ответивший на звонок «Медузы» в ноябре, подтвердил, что участвовал в митинге в поддержку реновации.

«Если нужны неконтролируемые ребята, будут неконтролируемые, — пообещал он в телефонном разговоре с корреспондентом, которая представилась потенциальным заказчиком уличной акции. — Есть [спортивные] болельщики, я их беру, когда просят агрессивных, у меня есть договоренности. Хотелось бы небольшой прессинг оказать? Фанаты, болельщики — потолкаться, попинаться самое оно. Они у меня так и называются — группа „Драчуны“».

За «полусиловые акции» у Фогеля, по его словам, отвечает другая категория массовки — «Молодежь». «У меня был заказчик в Подмоскovie, попросил закидать какого-то там выступающего пирожными. Пожалуйста, пришли 50 человек и . По молодежи у меня четыре источника [рекрутирования исполнителей]: одно спортивное движение, которое

часто устраивает пешие походы по Подмоскovie; анархическое одно общество; общество реконструкторов — они у меня приходили кто в казачьей, кто в белогвардейской форме. Есть еще молодежь такая смешная, которая верит в Советский Союз и хочет восстановить СССР», — объяснил Фогель.

«Медузе» удалось договориться с Александром Фогелем об уличной акции с участием 100 человек, готовых применить силу, всего за 200 тысяч рублей. Эта сумма в разы меньше тех, о которых говорят другие собеседники издания. Вероятнее всего, дело в том, что в случае с Фогелем речь шла о сравнительно мирном выступлении.

Московские и петербургские технологи утверждают, что бюджет акции с применением грубой силы вычисляется из расчета 30–50 тысяч рублей на человека. Исполнители при этом получают меньше. «На каждого [казака] выделяют 45 тысяч рублей, а доходит до него 5–10», — утверждает собеседник «Медузы» в среде реестрового казачества.

«Если это мероприятие, где возможен полный контакт — либо гомосеки на них [нанятых участников акции] нападут, либо они должны потолкаться с гомосеками, — то это пять тысяч, 10 максимум», — подтверждает московский технолог, вышедший из среды молодежных движений нулевых.

«Сам такой „олень“ стоит 20–25 тысяч рублей, еще 30 возьмет организатор. То есть 50 тысяч за выход человека на улицу на провокацию, именно отлупить, облить [противника]», — объясняет питерский политтехнолог.

«В среднем на одно мероприятие может выдаваться до 500 долларов на человека, но пока они дойдут до человека... В общем, он получает иногда уже 500 рублей, — говорит специализирующийся на силовых акциях технолог. — А могут и просто пообещать [исполнителю], что он станет каким-нибудь муниципальным депутатом. Жажду власти никто не отменял».

Чем опаснее акция, тем она дороже, при этом географических ограничений для рынка политического насилия не существует. «Если платят деньги, [исполнители] поедут в любой регион. Есть выездные бригады, которые могут и в Москве отработать, и в Ярославле, и в Ханты-Мансийске», — рассказывает один из политтехнологов, прибегающих к таким методам. Он же объясняет, как быть, если заказчику нужна большая группа для участия в массовой акции на выезде: «Находят старших бригадиров, большинство — через закрытые чаты (тот же самый телеграм). Дается бригадирам задание, что нужно 500 человек [привести]. Они дают звеньевым своим задание — те находят».

В качестве примера организации крупной силовой акции в регионе России собеседники «Медузы» называют протесты в Екатеринбурге весной-летом 2019 года. Там горожанам, недовольным строительством храма в сквере в центре города, противостояли крепкие молодые люди в футболках с эмблемой одного из спонсоров строительства — «Русской медной компании» (РМК).

Специализирующийся на работе с праворадикальными организациями политтехнолог и глава «Национально-консервативного движения» Михаил Очкин (в июле 2019 года он пытался сорвать ЛГБТ-фестиваль «Бок о бок») утверждает, что упустил подряд на борьбу с протестующими на Урале. «Люди [главы РМК Игоря] Алтушкина, а конкретно один московский политтехнолог, бывший депутат Госдумы, узнавали [у нас], как бы мы разрулили эту ситуацию в Екатеринбурге. Мы высказались, но в итоге заказчик пошел стандартным путем, — рассказывает Очкин (в РМК отрицают обращение к технологу). — Всегда ведь можно найти компромисс, а они создали жесткий контрповод: „Ага, собрали [протестующие] против храма 100 человек — значит, надо собрать 200“. И пошла жесткая терка, конфликт не сглаживается».

Подряд на непосредственно силовое сопровождение строительства храма достался ультрарелигиозным спортсменам из , утверждает Очкин. Про команду политтехнологов, которые, исполняя заказ, привлекли православное движение, он говорит только, что они свою работу «делают топорно». «В итоге [другой спонсор строительства храма] УГМК потеряла на этом конфликте больше, чем они потратились на „Сорок сороков“, на все самолеты, которыми они туда [на Урал] отправляли с командой. У них еще была команда местных бойцов — „Академия единоборств РМК“, — которые „подойдешь — упадешь“, но нельзя же тушить пожар деньгами!» — восклицает Очкин. В УГМК и РМК отрицают факт обращения к спортсменам.

После летних протестов в Москве, которые начались из-за недопуска независимых и оппозиционных кандидатов на выборы в городскую думу, на силовые методы разрешения политических конфликтов обратили внимание в московской мэрии. И речь идет не о привлечении сил полиции и Росгвардии. По информации источников «Медузы», в октябре 2019 года городские чиновники обратились к московским патриотическим объединениям с предложением поучаствовать в создании новой молодежной организации. Об этом корреспонденту издания рассказали шесть собеседников, среди которых близкие к мэрии и МВД.

«Они обосрались с митингов и решили сделать . Предложение звучало как [создание организации, в которой будут сочетаться] „молодежка, социалка и оранжевая угроза“. Кто вообще сейчас использует выражение „оранжевая угроза“?» — пересказывает один из собеседников «Медузы» беседу между представителями мэрии и клубом исторической реконструкции «Гастингс». «Кто-то из волшебных технологов рядом [с руководством Москвы] нашептал, что нужно иметь свою маленькую армию», — говорит слышавший об

идее создания молодежного движения в Москве лидер и бывший участник движения «Наши» Дмитрий Чугунов.

Идею мэрии один из собеседников «Медузы» называет «сентиментальной». «Совсем debilковатый проект», — говорит близкий к мэрии источник. «Я даже знаю, с каким портретом они будут ходить — с портретом Собянина. И обретут громогласный успех под этим портретом, — саркастически отмечает политтехнолог Модест Колеров, намекая на портреты Владимира Путина, с которыми в свое время ходили участники „Наших“. — Короче, даже не берите в голову! Сохранить лицо им [сотрудникам политического блока мэрии Москвы] это не поможет». В правительстве Москвы не ответили на запрос «Медузы».

Уличные акции прокремлевских молодежек когда-то казались радикальными — сейчас выращенный в этих движениях политтехнологический актив постепенно сменяется людьми, готовыми к еще более радикальным решениям внутриполитических проблем. «Ребята из правой среды, ребята из среды силовиков — таких на рынке сейчас очень много», — описывает своих сверстников представитель нового поколения. «Если бы не было Донбасса, со всеми такими запросами обращались бы к специалистам вроде меня — только более циничным», — уверен прошедший молодежные организации нулевых собеседник.

Один из собеседников «Медузы», работавший в Донбассе, когда-то начинал свою карьеру технолога в Южной Осетии — на войне 2008 года. О своем отношении к акциям политического насилия он говорит так: «Мы не политтехнологи, которые работают с силовиками. Мы сами — силовики».

Автор: Лилия Яппарова

Редакторы: Алексей Ковалев, Владислав Горин

<https://www.rbc.ru/society/19/11/2019/5dd32d3b9a7947bbb73b8622>

rbc.ru

ГИБДД поддержала инициативу выдавать права несовершеннолетним

Общество , 19 ноя, 02:49

ГИБДД поддержала инициативу выдавать права несовершеннолетним

В ведомстве положительно оценивают подобный сценарий при условии, что срок изучения правил дорожного движения несовершеннолетними будет значительно увеличен

Госавтоинспекция поддерживает идею выдачи водительских прав несовершеннолетним, но при определенных условиях. Об этом в рамках всероссийского форума «Я выбираю ЮИД» («Юный инспектор движения») заявил глава ГИБДД России Михаил Черников, передает «РИА Новости».

«Я думаю, надо поддержать ребятшек. Мы пообсуждаем еще, это не окончательное решение. Но хотелось бы, чтобы наши юидовцы имели реальную возможность получить вот такой бонус», — сказал он.

В настоящее время существует много суждений за и против, но сдать на водительские права в 17-летнем возрасте можно, считает Черников.

Глава ГИБДД пояснил, что идея ведомства заключается в том, чтобы ребенок изучал правила дорожного движения (ПДД) не три месяца, а гораздо дольше. В частности, в Госавтоинспекции предлагают детям учиться до 14 лет в ЮИД, а затем в юношеских автомобильных школах (ЮАШ).

znak.com

В городах России выстроились километровые очереди за водительскими медсправками.
Доходит до драк

https://www.znak.com/2019-11-21/v_gorodah_rossii_vystroilis_kilometrovye_ocheredi_za_voditelskimi_medspravkami_dohodit_do_drak

2019.11.21



Очередь за медсправками в Чите zab.ru

Россияне выстроились в огромные очереди за медицинскими справками, которые нужны для получения или обмена водительских прав. Из-за нового приказа Минздрава с 22 ноября стоимость этого документа вырастет в разы, при этом получить его станет гораздо сложнее. Очевидцы рассказывают о случаях, когда люди в очередях устраивают драки при выяснении того, кто первый стоял на прием. Медики заявляют, что не справляются с наплывом посетителей, медицинским учреждениям приходится продлевать время работы.

Уже несколько дней километровые очереди за водительскими медсправками наблюдаются в [Екатеринбурге](#), [Воронеже](#), [Казани](#), [Новосибирске](#), [Оренбурге](#), [Ярославле](#), [Рязани](#), [Томске](#), [Чите](#), [Красноярске](#), [Петропавловске-Камчатском](#), [Вологде](#) и в других городах страны. Люди занимают места в очередях с раннего утра. Возле медучреждений собираются сотни человек.

Сегодня — последний день, когда медсправку можно получить по старой схеме. С завтрашнего дня всем водителям при прохождении медосвидетельствования для получения прав придется сдавать анализ мочи на наркотики и анализ крови для выявления

хронического алкоголизма. Раньше эти анализы брали только при обнаружении конкретных симптомов. В Минздраве считают, что нововведения станут эффективной мерой профилактики ДТП, поскольку на дорогах станет меньше наркоманов и алкоголиков.

Из-за возросшего количества процедур стоимость медицинских справок вырастет в несколько раз. По данным СМИ, в Ярославле ожидают, что справки подорожают в 13 раз, в Красноярске и Воронеже — в пять раз, в Петропавловске-Камчатском — в 10 раз, в Томске — в 20 раз. В среднем, если ранее справка стоила одну тысячу рублей, то с 22 ноября за нее придется заплатить около 7-8 тыс. рублей. Водители не хотят переплачивать, и поэтому идут стоять в очередях, чтобы заблаговременно получить заветный документ, который будет действовать год.

Большинство граждан негативно восприняли нововведения. «У меня 12 тысяч пенсия, шесть тысяч отдам [за справку]. И на что я буду жить?» — [возмущается](#) житель Воронежа в сюжете местного телеканала. В [Екатеринбурге](#) в очередях звучат фразы о том, что новый приказ Минздрава — это «очередная тема отжима денег у населения», на справки «кредиты придется брать», а «могли бы зарплаты так повышать!». Из-за ажиотажа в Татарстане, [пишут](#) СМИ, дошло до того, что водители подрались в очереди, споря о том, кто какое место занимал.

Сотрудники медучреждений жалуются, что из-за очередей они вынуждены работать в три смены. Руководителям наркодиспансеров приходится увеличивать количество врачей на приеме граждан, получающих справку на вождение, а также продлевать время работы.

14:59 21 ноября 2019 тема Будущие водители взяли наркодиспансер в осаду из-за повышения стоимости медкомиссии

Уже завтра, 22 ноября, изменится процедура и стоимость прохождения водительской медкомиссии. Для получения заключения на категории А и В, кроме врачебных осмотров, потребуется скрининговое исследование анализа мочи на наличие наркотических средств и так называемого маркера СДТ — этот тест определит, есть ли у человека предрасположенность к злоупотреблению алкоголем. С завтрашнего дня эти дорогостоящие анализы для водительской комиссии станут обязательными, что неизменно отразится на цене.

Чтобы не переплачивать, на этой неделе многие комсомольчане буквально ломанулись в медучреждения, чтобы успеть пройти комиссию по старой цене. Их можно понять, ведь рост получается очень весомым. Такая ситуация наблюдается не только в Комсомольске-на-Амуре, но и в других городах России. Например, в Воронеже стоимость «справки» с завтрашнего дня вырастет примерно в пять раз, с 1 000 до 5 450 рублей, а в Ярославле цена «взлетит» аж в 16 раз, с 300 до 4 800 рублей. А что у нас?

До вступления в силу Приказа №731 от 10.09.2019 справка на «наркотики» в Комсомольском наркологическом диспансере стоила около 350 рублей, а с 22 числа она подорожает более чем в 10 раз, и будет обходиться водителям в 3 730 рублей. Заметьте — это не полная медкомиссия, а только справка, за которой все едут на Литейную и оплачивают непосредственно в кассу диспансера. Добавьте к этому стоимость всей комиссии, она в разных учреждениях города стоит от 1 200 до 4 500 рублей.

Сегодня, 21 ноября, в наркологическом диспансере на Литейной, очень многолюдно. Комсомольчане уже по нескольку часов стоят возле заветного окна. Обстановка накалена, люди устали, кто-то пытается пролезть без очереди, то и дело слышны ругань и нецензурная брань от переизбытка эмоций. Люди боятся не успеть взять справку до конца рабочего дня. А если не успеют сегодня, то завтра за проверку придётся платить в 10 раз больше. Кто-то из присутствующих может её и вовсе не пройти, мало ли, какие маркеры обнаружатся в организме?

— Комиссию ужесточили очень сильно, вот все и прибежали. Отношение ко всему этому, конечно, отрицательное, но наверное положительные сдвиги из-за этих изменений тоже будут, — рассуждает комсомольчанин Максим, ожидая своей очереди. — Народ ведь у нас не понимает больших штрафов, их это не смущает, они продолжают садиться за руль пьяными. Может быть, сейчас станет меньше таких опасных водителей.



09:02 7 февраля 2019

тема «Розовые и голубые»: Театральному фестивалю «Цвет шафрана» отказали в площадке за полторы недели до его проведения

16 и 17 февраля в Комсомольске-на-Амуре планируют провести театральный фестиваль «Цвет шафрана». Первоначально в его рамках на сцене Дома молодёжи должны были показать четыре авторских постановки от участников театра-балагана «Мерак». Данный коллектив на творческом поприще Комсомольска уже не новичок, в прошлом году представил оригинальную театральную постановку об истории английского языка, провёл несколько акций и арт-ярмарок, а теперь вот замахнулся на фестиваль. Но пока дети на репетициях готовились к выходу на сцену, пришла нерадостная весть — Дом молодёжи за полторы недели до проведения отказался принять фестиваль, сославшись на другие мероприятия, из-за которых площадка занята. Но, как считают организаторы фестиваля, не всё так просто.

— Нам отказали в площадке. За полторы недели до фестиваля, — говорит Юлия Цветкова, под руководством которой занимаются воспитанники «Мерака». — До этого фестиваль был утверждён, иначе мы не давали бы рекламу и не продавали бы билеты. Почему так получилось? За день до этого нам позвонили из администрации и долго и подозрительно расспрашивали о фестивале. Больше всего их смутили антивоенные отсылки, название спектакля «Розовые и голубые», слово «активизм»... А сегодня нам позвонили и сказали, что наши даты внезапно заняты. Связан ли звонок «сверху» с отменой фестиваля? Кто знает... На данный момент мы возвращаем деньги за проданные билеты и ищем новое помещение. Будем надеяться, что нам не смогут полностью «перекрыть кислород».

Фестиваль презентует бы комсомольчанам четыре авторские постановки в стиле импровизации, экспериментального танца и техники «гага». Первый спектакль — миниатюра о травле «Неприкасаемые», которая рассказывает о жизни маленького серого города и глубоко несчастных людей, каждый день делающих нелюбимую работу и одевающих маски. Постановка повествует о давлении общества и о травле непохожих.

Вторая постановка — сатирический танцевальный спектакль о вреде оружия «Благослови Господа и амуницию его», он рассказывает о вреде культуры агрессии и милитаризма, свойственной некоторым крупным странам, и показывает, что бывает, когда агрессия и насилие становятся нормой для детей. Одним из печальных источников вдохновения для спектакля, стали массовые расстрелы в школах, уже почти нормальное явление для некоторых стран мира, и, к сожалению, всё чаще случающееся в нашей стране.

Третий спектакль — танцевальная миниатюра об активизме по мотивам балета «Весна Священная». И четвёртый — тот самый юмористический танцевальный спектакль о девочках и мальчиках, название которого, «Розовые и голубые», вызвало вопросы. Впрочем, тут никакого криминала.

— Во многих странах с самого рождения детей «маркируют» определённым цветом: розовый для девочек, голубой для мальчиков, — объясняет режиссёр Юлия Цветкова задумку спектакля. — Вместе с цветом ребёнок получает набор установок о том, как

«правильно» жить. Быть милой или быть сильным. Быть скромной или быть бойким... Мы несём это разделение сквозь всю жизнь, часто не задумываясь, а правда ли, что есть всего два цвета, чтобы раскрасить нашу судьбу? В спектакле «Розовые и голубые» мы ищем ответ именно на этот вопрос. Вот поэтому и такое название.

Это первое мероприятие подобного рода, а слово «активизм», как уверена Юлия Цветкова, у нас многих пугает.

— Нашим актерам от 6-ти до 17-ти лет. Все постановки делались силами ребят, часть они самостоятельно режиссировали, делали сувениры для ярмарки, так что первоначально стало страшно именно за их большой труд...

<http://www.komcity.ru/news/?id=32745>

17:07 15 марта 2019

тема Ни розовых, ни голубых: Театральный фестиваль «Цвет шафрана» окончательно отменили

Фестиваль театрального искусства «Цвет шафрана», который ранее столкнулся с множеством препон со стороны властей, отменили. Организаторам с самого начала не везло. Месяц назад фестиваль хотели провести в Доме молодёжи, но за полторы недели до мероприятия было отказано в предоставлении площадки. Участники не сдались нашли новую площадку. Но на организаторов фестиваля обратили внимание правоохранительные органы, а полиция провела опрос несовершеннолетних актёров, которые должны были участвовать в фестивале. Тем не менее, об отмене речи не шло до сегодняшнего дня.

Сначала выяснилось, что новая площадка, которая готова была принять фестиваль, тоже вынуждена отказать. На руководство также начали оказывать определённое давление и приглашать на беседы. Решили в итоге не рисковать.

— Запретили ещё и потому, что я жила два года в Лондоне и, как кто-то посчитал, привезла оттуда некую «заразу», — говорит Юлия Цветкова, под руководством которой занимаются воспитанники театра «Мерак», участники фестиваля. — Хотя напрямую в администрации это всеми возможными способами отрицают. Самое обидное, мы даже звали администрацию на наши репетицию, чтобы развеять из сомнения, но они не пошли и просто продолжили давить...

Юлия Цветкова также отметила, что давление сейчас оказывается на родителей ребят, планировавших участвовать в фестивале. Особенно непросто приходится тем, кто работает в муниципальных организациях. Некоторые уже подумывают забрать детей из театра, поскольку они напуганы ситуацией. С самой Цветковой продолжает работать полиция.

— Я вчера сидела в полиции 3,5 часа и отвечала за несуществующую пропаганду, — рассказывает Цветкова. — Если бы не адвокат, всё было бы гораздо жёстче... Мне предъявили скриншоты порнографии, которые постили в интернете под моим хештегом. Люди отказываются понимать, что это не я публиковала, а неизвестно кто. Это показали и нашим родителям, они ко мне пришли в шоке и с претензиями, что я «подсовываю» детям. Одно только подозрение, что я чем-то таки занимаюсь, это противно...

Сейчас организаторы фестиваля планируют снять видео со всеми спектаклями, которые должны были показать на мероприятии, и распространить их в интернете. Таким образом они хотят доказать, что эти спектакли не несут ничего такого, в чём их обвиняют. В том числе снимут и спектакль «Розовые и голубые», который в первую очередь вызвал нездоровый интерес к этому фестивалю. Кроме того, участники думают о том, чтобы провести фестиваль в других городах.

Юлия Цветкова также отметила, что будет бороться за своё честное имя:

— Мы обдумаем, какой юридический шаг сделать. Если найдём доказательства — доведём до суда.

<http://www.komcity.ru/news/?id=35696>

09:28 21 ноября 2019

тема Феминистку из Комсомольска снова подозревают в распространении порнографии

Юлия Цветкова, руководитель театра «Мерак», снова попала в поле зрения правоохранителей. Ранее причина была в спорных спектаклях, например, постановке «Розовые и голубые», обыгрывающей ситуацию, что во многих странах с самого рождения детей «маркируют» определённым цветом: розовый для девочек, голубой для мальчиков, и вместе с «цветом» ребёнок получает набор установок о том, как «правильно» жить. Этот спектакль собирались показать на фестивале «Цвет шафрана», но актёрам отказали в предоставлении площадок, а руководителем студии занялась полиция.

В марте этого года Юлии Цветковой также пришлось объясняться за её рисунки в сети на тему бодипозитива — их посчитали порнографией. Теперь по похожему поводу — из-за группы Вконтакте с рисунками определённых частей женского тела — возбуждено уголовное дело по поводу распространения порнографии. В ситуации с Юлией оно первое, ранее была только «административка».

По информации правоохранительных органов, комсомольчанка сейчас находится в статусе подозреваемой и с неё взята подписка о невыезде. В её квартире и в студии проведены обыски.

— В ходе мониторинга сети Интернет сотрудники полиции выявили размещение материалов с признаками порнографии, — комментируют ситуацию в пресс-службе краевого УМВД. — В ходе оперативно-розыскных мероприятий установлена и задержана 26-летняя местная жительница, подозреваемая в распространении запрещённых законом изображений непристойного характера. В ходе обыска в квартире подозреваемой сотрудники уголовного розыска УМВД России по Комсомольску-на-Амуре изъяли системный блок с жёстким диском, на котором хранились запрещённые снимки.

Возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного частью 3 статьи 242 Уголовного кодекса Российской Федерации — «Незаконные изготовление и оборот порнографических материалов или предметов». Санкция данной статьи предусматривает максимальное наказание в виде лишения свободы сроком до 6-ти лет. В отношении подозреваемой избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

<https://www.novayagazeta.ru/news/2019/11/21/157083-ne-imeet-otnosheniya-k-rossiyskoy-operatsii-v-kremle-otvetili-na-rassledovanie-novoy-o-boytsah-chvk-vagner-kaznivshih-siriysa>

20:21 21 ноября 2019

novayagazeta.ru

«Не имеет отношения к российской операции»: в Кремле ответили на расследование «Новой» о бойцах «ЧВК Вагнера», казнивших сирийца

Жестокое убийство человека в Сирии в 2017 году не имеет отношения к военной операции, проводимой там Россией. Об этом заявил пресс-секретарь президента Дмитрий Песков, его слова приводит ТАСС.

«Я убежден, что это не имеет никакого отношения к российской военной операции в Сирии, — сказал он. — В данном случае какие-то репутационные опасения абсолютно беспочвенны: это не имеет абсолютно никакого отношения к российским военным, что бы там ни публиковалось».

Песков заявил, что нельзя утверждать то, что один из участников казни — россиянин. Он добавил, что сам не успел посмотреть видеоролик. На вопрос о том, знают ли в Кремле о преступлениях «ЧВК Вагнера», он ответил отрицательно, добавив, что «это не вопрос администрации президента».

Пресс-секретарь подчеркнул, что президент Владимир Путин не принимает решений о работе ЧВК в Сирии. «Я могу говорить только о деятельности российских Вооруженных сил и их подразделений, которые действуют в соответствии с приказами Верховного главнокомандующего», — уточнил он.

znak.com

В Сибири детям в храме на воскресных занятиях выдали пистолет Макарова

2 минуты

https://www.znak.com/2019-11-24/v_sibiri_detyam_v_hrame_vydali_pistolet_makarova_na_voskresnyh_zanyatiyah

2019.11.24

В Красноярске в храме иконы Божьей Матери детям на воскресных занятиях выдали пистолет Макарова, чтобы они могли познакомиться с оружием в рамках военно-патриотического воспитания. Об этом пишет «МБХ медиа».

Занятия с оружием прошли еще в марте. Фотографии с них были размещены в группе храма «ВКонтакте», где их увидел юрист Евгений Калиманов. Он пожаловался в полицию. На днях ему пришел ответ, в котором говорится, что оружие было пластиковым, стрельба из него не велась. Фото из соцсетей пропали.

«В рамках военно-патриотического воспитания присутствующим малолетним и их родителям была показана презентация пистолета Макарова на наглядном пособии (пластиковый пистолет) с запасными частями от пневматического пистолета (магазин, возвратная пружина, затвор), была показана история возникновения пистолета ПМ, основные части пистолета и их назначение», — говорится в документе, который цитирует издание.

В ответе МВД отмечается, что, по словам волонтера Михаила Посадского, некоторые запасные части от пистолета им были приобретены для демонстрационных показов. Выстрелов на территории храма не было, а смысл проводимых занятий: «воспитание достойных граждан Отечества».

«Ответ очень грамотный по закону, что нетипично в целом, и завуалированно отвечают, раз дети с родителями, то информацию об оружии им можно рассказывать», — пояснил юрист Евгений Калиманов.

<https://meduza.io/feature/2019/11/24/v-novoy-kolleksii-loewe-nashli-odezhdu-napominayuschuyu-formu-uznikov-kontslagerey-brend-izvinilsya-i-ubral-ee-iz-prodazhi>

meduza.io

В новой коллекции Loewe нашли одежду, напоминающую форму узников концлагерей. Бренд извинился и убрал ее из продажи — Meduza

В середине ноября люксовый модный бренд запустил коллекцию, посвященную британскому гончару и дизайнеру плитки Уильяму де Моргану. Как и в работах де Моргана, в коллекции представлены принты с фантастическими птицами, животными или, к примеру, водолазки со скелетами.

В этой же коллекции вышли куртка и брюки в широкую вертикальную полосу с кожаным нагрудным карманом. Популярный блог Diet Prada, который регулярно показывает, как разные бренды выпускают очень похожие друг на друга вещи, обратил внимание, что новый костюм от Loewe напоминает форму узников концлагерей. «Сложно представить что-то помимо формы узников концлагерей в этом костюме за 1840 долларов из коллекции Loewe William De Morgan, которая должна „показать свободу воображения“», — сказано в посте Diet Prada от 22 ноября.

После поста Diet Prada куртка и брюки пропали с сайта Loewe. Как сообщает CNN, компания принесла извинения через свой инстаграм: «Нам стало известно, что один из образов в журнале и в нашей коллекции гончара Уильяма де Моргана может быть неверно воспринят как отсылка к одному из наиболее неприятных моментов в истории человечества».

Михаил Зеленский

<https://meduza.io/episodes/2019/11/24/zapros-na-pryamuyu-zhestokost-kak-ustroen-rossiyskiy-rynok-politicheskogo-nasiliya>

meduza.io

Запрос на прямую жестокость. Как устроен российский рынок политического насилия — Meduza

Рынок негосударственного политического насилия существует в России не первый год. Механизмы борьбы с политическими конкурентами с помощью уличных провокаций существовали еще в 1990-х, а в 2000-х основным клиентом этого рынка стали различные структуры, связанные с властью. Участники этого насыщенного рынка — близкие к Кремлю бизнесмены, сотрудники силовых ведомств, а также большое число мелких игроков, включая спортсменов, политтехнологов и представителей религиозных организаций.

В последние годы, однако, ситуация на рынке политического насилия изменилась. Во-первых, непосредственными заказчиками провокаций, связанных с применением насилия, все чаще становятся не силовые ведомства и государственные структуры, а связанные с властью бизнесмены. Во-вторых, в качестве исполнителей все чаще привлекают не различные молодежные группировки, а ветеранов вооруженных конфликтов — в первую очередь людей, прошедших Сирию и Донбасс.

В этом выпуске подкаста корреспондент отдела расследований «Медузы» Лилия Яппарова рассказывает Константину Бенюмову, как устроен рынок политического насилия в 2019 году, кто заказывает уличные акции и кто в них участвует — а также почему силовики фактически утратили контроль над этим рынком. В подкасте также можно услышать фрагмент разговора с человеком, который занимается организацией уличных акций с привлечением людей, готовых применять насилие.

znak.com

Фетисов назвал Россию «самой опозорившейся страной» из-за допинговых скандалов

https://www.znak.com/2019-11-26/fetisov_nazval_rossiyu_samoy_opozorivsheysya_stranoy_iz_za_dopingovyh_skandalov

2019.11.26

Двукратный олимпийский чемпион по хоккею, двукратный обладатель Кубка Стэнли Вячеслав Фетисов прокомментировал намерение Всемирного антидопингового агентства (ВАДА) ввести против российского спорта новые санкции. На четыре года спортсменам из РФ могут запретить выступать на международных соревнованиях под флагом страны, при этом России не разрешат проводить международные турниры.

«Я волнуюсь за молодых спортсменов, которые вышли на серьезный уровень и могут быть не допущены из-за чьих-то ошибок. Минимальная надежда есть, что ВАДА примет другое решение, но мы самая опозорившаяся страна в истории мирового спорта, и, судя по всему, мировое спортивное сообщество настроено радикально», — цитирует Фетисова ТАСС.

Комитет ВАДА рекомендовал исполнительному комитету организации признать, что Российское антидопинговое агентство (РУСАДА) не соответствует стандартам международного антидопингового кодекса. Поводом стали обнаруженные несоответствия в базе данных допинг-проб Московской антидопинговой лаборатории, которую российская сторона передала ВАДА в начале 2019 года. Окончательное решение ВАДА примет 9 декабря.

Глава РУСАДА Юрий Ганус не сомневается, что ВАДА выберет самый жесткий сценарий наказания Москвы. По его мнению, вся ответственность за новый допинговый скандал лежит на министре спорта РФ Павле Колобкове и его окружении.

znak.com

Глава антидопингового агентства США потребовал полностью отстранить россиян от Олимпиады

[https://www.znak.com/2019-11-](https://www.znak.com/2019-11-27/glava_antidopingovogo_agentstva_ssha_potreboval_polnostyu_otstranit_rossiyan_ot_olimpiady)

[27/glava_antidopingovogo_agentstva_ssha_potreboval_polnostyu_otstranit_rossiyan_ot_olimpiady](https://www.znak.com/2019-11-27/glava_antidopingovogo_agentstva_ssha_potreboval_polnostyu_otstranit_rossiyan_ot_olimpiady)

2019.11.27

Глава антидопингового агентства США Трэвис Тайгарт считает, что нужно полностью отстранить российских спортсменов от Олимпиады 2020 года в Токио из-за нового допингового скандала. В заявлении агентства говорится, что Всемирное антидопинговое агентство (ВАДА) должно решительно отреагировать на нарушения. «ВАДА должно поступить жестче и наложить максимальные ограничения на участие российских спортсменов в Олимпийских играх, которые разрешены правилами», — говорится в опубликованном сообщении Тайгарта. Он выразил сожаление, что из-за «мошенничества в государственной и спортивной системах» России страдают спортсмены.

Ранее в Международном олимпийском комитете заявили, что поддержат самые жесткие санкции в отношении России из-за допингового скандала, включая отстранение сборной от Олимпийских игр. При этом в МОК одобрили идею допустить до соревнований тех российских спортсменов, кто докажет свою «чистоту» — они смогут выступать на соревнованиях под нейтральным флагом. За такие санкции выступили и другие международные спортивные организации.

Напомним, комитет ВАДА рекомендовал исполнительному комитету организации признать, что Российское антидопинговое агентство (РУСАДА) не соответствует стандартам международного антидопингового кодекса. Поводом стали обнаруженные несоответствия в базе данных допинг-проб Московской антидопинговой лаборатории, которую российская сторона передала ВАДА в начале 2019 года. Окончательное решение ВАДА примет 9 декабря.

Фетисов назвал Россию «самой опозорившейся страной» из-за допинговых скандалов

Теоретически, если санкции будут введены, спортсменам из РФ на четыре года могут запретить выступать на международных соревнованиях под флагом страны, при этом России не разрешат проводить международные турниры. С такими рекомендациями выступил комитет ВАДА.

Глава РУСАДА Юрий Ганус не сомневается, что ВАДА выберет самый жесткий сценарий наказания Москвы. По его мнению, вся ответственность за новый допинговый скандал лежит на министре спорта РФ Павле Колобкове и его окружении.

Двукратный олимпийский чемпион по хоккею, двукратный обладатель Кубка Стэнли Вячеслав Фетисов, комментируя намерения ВАДА, заявил, что Россия — «самая опозорившаяся страна в истории мирового спорта, и, судя по всему, мировое спортивное сообщество настроено радикально».

Напомним, из-за предыдущего допингового скандала Международный олимпийский комитет не разрешил российской сборной участвовать в Олимпиаде-2018 в Пхенчхане в полном составе. «Чистым» спортсменам из России МОК позволил выступать на Играх только в нейтральном статусе, их форма содержала аббревиатуру OAR — Olympic Athlete from Russia. Российским атлетам было запрещено демонстрировать любые национальные символы и исполнять российский гимн.

znak.com

В Кремле заявили, что сожалеют в связи с угрозой новых санкций против российского спорта

[https://www.znak.com/2019-11-](https://www.znak.com/2019-11-27/v_kremle_zayavili_chno_sozhaleyut_v_svyazi_s_ugrozoy_novyh_sankciy_protiv_rossiyskogo_sporta)

[27/v_kremle_zayavili_chno_sozhaleyut_v_svyazi_s_ugrozoy_novyh_sankciy_protiv_rossiyskogo_sporta](https://www.znak.com/2019-11-27/v_kremle_zayavili_chno_sozhaleyut_v_svyazi_s_ugrozoy_novyh_sankciy_protiv_rossiyskogo_sporta)

2019.11.27

Пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков прокомментировал новый виток допингового скандала, который разворачивается в российском спорте.

«Мы с вами столкнулись с ситуацией, когда последовали очень нерадостные для нас рекомендации ответственного комитета ВАДА. Они будут рассматриваться исполкомом, но это произойдет позже, в декабре. Это информация, которая вызывает озабоченность. Мы сожалеем в этой связи. Но давайте сохраним трезвость оценок», — цитирует Пескова РИА «Новости».

При этом он опроверг сообщения СМИ о том, что в Кремле идет подготовка совещания, посвященного вероятным санкциям Всемирного антидопингового агентства. Он подчеркнул, что российские спортивные власти «были, есть и будут максимально открыты для взаимодействия и сотрудничества с международным спортивным общественным сообществом».

Песков добавил, что российские спортсмены имеют право ехать на международные соревнования в нейтральном статусе и им никто не должен мешать. «Это их выбор. У каждого спортсмена есть свой выбор, поэтому, в зависимости от обстоятельств, конечно, никто их не может и не должен удерживать», — заявил Песков.

Глава антидопингового агентства США потребовал полностью отстранить россиян от Олимпиады

Напомним, ВАДА запустило процедуру лишения Российского антидопингового агентства (РУСАДА) статуса соответствия всемирному антидопинговому кодексу. Поводом стали обнаруженные несоответствия в базе данных допинг-проб Московской антидопинговой лаборатории, которую российская сторона передала ВАДА в начале 2019 года. Окончательное решение ВАДА примет 9 декабря.

Из-за новых санкций российским спортсменам могут запретить на четыре года выступать на международных соревнованиях под российским флагом, России при этом не разрешат проводить международные спортивные турниры. Международный олимпийский комитет заявил, что поддержит самые жесткие санкции в отношении России, включая отстранение сборной от Олимпийских игр. При этом в МОК одобрили идею допустить до соревнований тех российских спортсменов, кто докажет свою «чистоту» — они смогут выступать на соревнованиях под нейтральным флагом. За такие санкции выступили и другие международные спортивные организации.

Из-за предыдущего допингового скандала Международный олимпийский комитет не разрешил российской сборной участвовать в Олимпиаде-2018 в Пхенчхане в полном составе. «Чистым» спортсменам из России МОК позволил выступать на Играх только в нейтральном статусе, их форма содержала аббревиатуру OAR — Olympic Athlete from Russia. Российским атлетам было запрещено демонстрировать любые национальные символы и исполнять российский гимн.

znak.com

«Ъ»: ФСБ запретила въезд в Россию французскому социологу из-за угрозы безопасности страны

[https://www.znak.com/2019-11-](https://www.znak.com/2019-11-27/fsb_zapretila_vezd_v_rossiyu_francuzskomu_sociologu_iz_za_ugrozy_bezopasnosti_strany)

[27/fsb_zapretila_vezd_v_rossiyu_francuzskomu_sociologu_iz_za_ugrozy_bezopasnosti_strany](https://www.znak.com/2019-11-27/fsb_zapretila_vezd_v_rossiyu_francuzskomu_sociologu_iz_za_ugrozy_bezopasnosti_strany)

2019.11.27

Известному французскому социологу Карин Клеман запрещен въезд в Россию. Она собиралась прочитать в Москве лекцию о «желтых жилетах». Но ФСБ посчитала француженку угрозой национальной безопасности.

Как сообщила Клеман «Коммерсанту», она прилетела в Россию вечером в среду, 27 ноября. В Шереметьево на паспортном контроле социологу сообщили, что ей запрещен въезд в страну. Клеман отвели в отдельное помещение, где сотрудники ФСБ вручили уведомление о том, что ей нельзя десять лет посещать Россию. В документе есть ссылка на пункт 1 части 1 статьи 27 ФЗ-114 (запрет на въезд «в целях обеспечения обороноспособности или безопасности государства»). «Мне сообщили, что ближайшим рейсом меня отправят обратно во Францию», — рассказала Клеман.

Социолог 29 ноября должна была выступать на научной конференции в Москве. Она собиралась прочитать лекцию о французском движении «желтых жилетов», которое изучала последний год. По мнению Клеман, они заявляют о тех же проблемах, что и протестующие в регионах России.

Клеман уведомила о запрете на въезд французское посольство и собирается обратиться к адвокату с целью обжаловать решение властей РФ. «Ведь у меня и муж, и маленькая дочь — граждане России, они постоянно ездят на родину к родственникам и друзьям», — пояснила она.

Карин Клеман ранее была замужем за депутатом Госдумы Олегом Шеиным. Сейчас ее мужем является Андрей Демидов, который долгое время был сопредседателем независимого профсоюза «Учитель». Клеман жила в России с 1996 по 2018 год. Она занималась преподаванием и научной работой. Также Клеман является одним из основателей института «Коллективное действие», который изучал протестные движения в России.

news.mail.ru

ФСБ запретила въезд в Россию французскому социологу Карин Клеман

В среду пограничная служба России непустила в страну известного французского социолога Карин Клеман — сотрудники ФСБ заявили, что она представляет угрозу безопасности РФ. Ранее Клеман более 20 лет жила и преподавала в России, была замужем за депутатом Госдумы Олегом Шеиным, ее дочь — гражданка РФ. Последний год социолог провела во Франции, где изучала движение «желтых жилетов», и приехала в Россию, чтобы прочитать о нем лекцию.

Как рассказала «Ъ» Карин Клеман, она прилетела в Москву вечером среды. «На паспортном контроле в аэропорту Шереметьево мне сообщили про запрет въезда в Россию. Отвели в отдельное помещение, где сотрудники ФСБ вручили уведомление, что мне 10 лет нельзя посещать Россию», — рассказала она. По ее словам, постановление ссылается на пп.1 ч.1. ст. 27 ФЗ 114 (запрет на въезд «в целях обеспечения обороноспособности или безопасности государства»). «Мне сообщили, что ближайшим рейсом меня отправят обратно во Францию», — пояснила Клеман. Она сообщила, что проинформировала о произошедшем посольство Франции. Карин Клеман добавила, что намерена проконсультироваться с юристами, возможно ли оспорить запрет на въезд: «Ведь у меня и муж, и маленькая дочь — граждане России, они постоянно ездят на родину к родственникам и друзьям».

Карин Клеман — известный французский и российский социолог, доктор наук, специалист по низовым коллективным движениям.

Впервые она приехала в Россию в 1994 году, чтобы собрать материал для диссертации о проблемах рабочего движения. В 1996 году вернулась в Россию и прожила здесь до 2018 года. Она занималась преподаванием и научной работой, также была в числе основателей Института «Коллективное действие», который изучал протестные движения в России. В 2002—2009 года была замужем за депутатом Госдумы Олегом Шеиным, сейчас состоит в браке с Андреем Демидовым, который долгое время был сопредседателем независимого профсоюза «Учитель».

Клеман сообщила «Ъ», что приехала в Россию для участия в научной конференции. 29 ноября она должна была обсудить с российскими социологами современные протестные движения в мире и прочитать лекцию о французских «желтых жилетах». «Последний год я изучаю это движение, много времени провела с региональными активистами “жилетов” — и с удивлением обнаружила, что они говорят о тех же проблемах, что и протестующие в российских регионах. У них схожая социальная критика, схожее отношение к властям, — рассказала Карин Клеман. — Собственно, об этом я намеревалась рассказать в лекции. Если это в ФСБ посчитали угрозой безопасности страны — это очень странно».

«Парадоксальное решение — доктор наук, социолог, специалист в сфере трудовых отношений представляет угрозу властям России, поскольку приедет на научную конференцию в Москву, — заявил “Ъ” депутат Госдумы Олег Шеин, бывший муж Карин Клеман. — Запрет введен на 10 лет. Поскольку наука никуда не исчезнет, несмотря ни на каких запретителей, мы теперь знаем, какой срок они себе отвели. Как иначе это объяснить?».

znak.com

Писатели, ученые и актеры призвали Путина не подписывать закон о физлицах-иноагентах

[https://www.znak.com/2019-11-](https://www.znak.com/2019-11-28/pisатели_uchenye_i_aktery_prizvali_putina_ne_podpisivat_zakon_o_fizlicah_inoagentah)

[28/pisатели_uchenye_i_aktery_prizvali_putina_ne_podpisivat_zakon_o_fizlicah_inoagentah](https://www.znak.com/2019-11-28/pisатели_uchenye_i_aktery_prizvali_putina_ne_podpisivat_zakon_o_fizlicah_inoagentah)

2019.11.28

Правозащитники, деятели культуры, ученые и журналисты подписали обращение, в котором призвали президента России Владимира Путина не подписывать закон, разрешающий признавать граждан иностранными агентами. Заявление опубликовано на сайте движения «За права человека».

Авторы письма называют данный закон «абсурдным и антиконституционным». Он посягает на базовые конституционные права, при этом оспорить его применение в суде будет почти невозможно, сказано в обращении. «Закон вводит меры принуждения, которые связаны с ограничением права граждан свободно получать и распространять информацию из любых источников. Клеймо иностранного агента дискредитирует человека в глазах его сограждан, умаляет его достоинство, несмотря на то что он не совершал ничего плохого и противоправного», — отмечается в письме.

Как (не) стать иностранным агентом. Подкаст

Под обращением подписались 59 человек. Среди них — правозащитники Лев Пономарев и Валерий Борщев, музыкант Андрей Макаревич, писатели Дмитрий Быков и Людмила Улицкая, издатель Ирина Прохорова, актриса Лия Ахеджакова, политик Лев Шлосберг и другие.

21 ноября закон о физлицах-иноагентах приняла Госдума, 25 ноября его одобрил Совет Федерации. Теперь документ предстоит подписать президенту.

Согласно закону, иностранным агентом может быть признан любой человек, который распространяет информационные материалы СМИ-иноагентов, а также получают деньги или «иное имущество» от иностранных государств. Сейчас в реестр иностранных агентов включены такие СМИ, как «Голос Америки», «Радио Свобода», «Фактограф», «Сибирь.Реалии», «Idel.Реалии», «Кавказ.Реалии» и «Крым.Реалии».

<https://novayagazeta.ru/news/2019/11/28/157249-tramp-podpisal-zakon-o-zaschite-prav-i-demokratii-v-gonkonge>

novayagazeta.ru

Трамп подписал закон о защите прав и демократии в Гонконге

Президент США Дональд Трамп подписал закон в поддержку протестующих в Гонконге, предусматривающий введение санкций за нарушение прав человека. Об этом говорится на сайте Белого дома.

Как указано в заявлении, подписанный документ корректирует закон от 1992 года о политике США в отношении Гонконга и определяет позицию американских властей по отношению к происходящим в Гонконге политическим событиям. Закон также позволяет вводить санкции к тем, кто, по мнению Вашингтона, нарушает права человека в Гонконге.

Кроме того, Трамп подписал закон, устанавливающий запрет на экспорт из США в Гонконг специализированного полицейского оборудования. Документ принят для того, чтобы американские спецсредства для разгона демонстрантов не использовались местными силовиками.

«Я подписал эти законы из уважения к председателю КНР Си Цзиньпину и народу Гонконга. Мы прибегаем к ним в надежде, что лидеры и представители Китая и Гонконга смогут мирно урегулировать свои разногласия, что приведет к долгосрочному миру и процветанию для всех», — отмечается в заявлении американского лидера.

Китайские власти выразили протест в связи с действиями США, передает ТАСС. МИД Китая назвал подписание закона серьезным нарушением международного права, вмешательством во внутренние дела Гонконга и Китая и «ничем не прикрытой гегемонией». Правительство Гонконга также осудило решение американских властей. Власти автономного района Китая заявили, что принятие таких актов «посылает ложные сигналы протестующим» и не будет способствовать улучшению ситуации в Гонконге.

Напомним, в Гонконге с лета продолжались протесты из-за законопроекта, который в случае принятия позволил бы выдавать фигурантов уголовных дел в материковый Китай, Тайвань, Макао и другие страны. Участники акций настаивали, что китайское правительство будет использовать новые правила для выдачи диссидентов.

В конце октября законопроект власти официально отозвали, но протесты продолжились: демонстранты потребовали отпустить задержанных сторонников и расследовать полицейское насилие при разгонах.

znak.com

Годовалая девочка, которой не успели пересадить почку из-за увольнения врача, умерла

[https://www.znak.com/2019-11-](https://www.znak.com/2019-11-27/godovalaya_devochka_kotoroy_ne_uspeli_peresadit_pochku_iz_za_uvolneniya_kaabaka_umerla)

[27/godovalaya_devochka_kotoroy_ne_uspeli_peresadit_pochku_iz_za_uvolneniya_kaabaka_umerla](https://www.znak.com/2019-11-27/godovalaya_devochka_kotoroy_ne_uspeli_peresadit_pochku_iz_za_uvolneniya_kaabaka_umerla)

2019.11.27

Одна из пациенток трансплантолога Михаила Каабак, уволенного ранее из НМИЦ здоровья детей из-за разногласий с Минздравом в протоколах лечения, не дождалась пересадки почки. Годовалый ребенок скончался в больнице, сообщает «Коммерсантъ».

Настя Орлова из Волгограда умерла вечером в среду, 27 ноября. Несколькими днями ранее Михаил Каабак по решению министра здравоохранения был восстановлен в должности, однако отделение в НМИЦ закрыли на карантин до 2 декабря.

О смерти Насти Орловой сообщила Марина Десятская — представитель инициативной группы родителей, чьих детей лечил Каабак. По ее словам, девочка находилась в НЦЗД с февраля 2019 года. Она стала первой пациенткой, которая поступила туда после решения о создании отделения и расширении программы. Выписали ее тоже одной из последних — в октябре, когда врачей уже уволили. После выписки родители с девочкой находились некоторое время в Москве, ожидая информации об операции, но потом уехали в Волгоград, где продолжали ждать вызова на операцию. Девочке, которой 22 ноября исполнился год, весила семь килограммов.

Настя Орлова входила в список пациентов, которым срочно нужна пересадка почки. Операцию должны были сделать с октября по декабрь.

Уволен единственный в России врач, который проводил трансплантацию почек грудным детям

Напомним, в сентябре уникальный врач-трансплантолог Михаил Каабак и его коллега Надежда Бабенко были уволены из НЦЗД из-за претензий к применяемому ими для иммуносупрессии препарату алемтузумабу. Его нет в протоколах российского Минздрава, относящихся к пересадкам органов. Но данный лекарственный протокол уже много лет рекомендован Всемирным трансплантологическим сообществом, для детей весом меньше 10 килограммов это единственный способ лечения.

Во вторник, 26 ноября пресс-служба Минздрава сообщила, что министр здравоохранения Вероника Скворцова встретилась с Каабак, он и Бабенко вернутся к работе в НЦЗД и продолжат применять алемтузумаб.

Как на самом деле искали и как нашли останки Николая II. Интервью вдовы Гелия Рябова

[https://www.znak.com/2019-11-](https://www.znak.com/2019-11-27/kak_na_samom_dele_iskali_i_kak_nashli_ostanki_nikolaya_ii_intervyu_vdovy_geliya_ryabova)

[27/kak_na_samom_dele_iskali_i_kak_nashli_ostanki_nikolaya_ii_intervyu_vdovy_geliya_ryabova](https://www.znak.com/2019-11-27/kak_na_samom_dele_iskali_i_kak_nashli_ostanki_nikolaya_ii_intervyu_vdovy_geliya_ryabova)

В среду, 27 ноября, в Екатеринбург прилетела Ольга Рябова, вдова следователя, а позже известного литератора и кинорежиссера Гелия Рябова, который в конце 1970-х годов был одним из тех, кто открыл захоронение императора Николая II Романова, расстрелянного в 1918 году в Екатеринбурге большевиками. Завтра, 28 ноября, в 19:00 в Ельцин Центре Рябова презентует последнюю книгу своего мужа «России страшный год» об убийстве царя и нахождении его останков. Сегодня же Ольга Александровна провела несколько встреч с теми, кто увлечен историей Романовых. Одна из них прошла днем в Музее Невьянской иконы, другая — в Библиотеке главы Екатеринбурга. Во время этих мероприятий женщина ответила на серию вопросов корреспондента Znak.com.

— Сейчас уже ни для кого не секрет, что останки Николая II и членов его семьи нашли в Железнодорожном районе Екатеринбурга, на старой Коптяковской дороге, в 1978 году. Что ваш муж рассказывал об этом?

— Когда вскрывали могилу, было два интересных факта. Первый факт такой. Их там сморил какой-то странный сон, морок. Наверное, на нервной почве это все произошло. Хотя место там в определенной степени таинственное и мистическое. И Рябов мне рассказывал после этого, что в какой-то момент видел в тумане фигуру: шинель в пол, стоит. Он подошел, тот поворачивается, [Рябов видит перед собой образ императора], и тот его спрашивает: «Что ты здесь ищешь?». Тот ему говорит: «Государя». Новый вопрос: «Зачем тебе это надо?». Рябов что-то отвечает и слышит снова: «Делай как знаешь». Фигура исчезает. Потом Гелий ввел этот эпизод в свой фильм «Конь белый». Его, кстати, в свое время смотрел [глава администрации Бориса Ельцина с 1993 по 1996 год Сергей] Филатов и заявил, что наш народ не готов к такому восприятию истории.

Вторая история такая. После того, как они вскрыли в 1978 году эту могилу, Гелий отправился с тремя изъятymi с места захоронения черепами в саквояже в Нижний Тагил. На тот момент он был внештатным консультантом министра внутренних дел [Николая] Щелокова по вопросам печати и кино. В Тагил Рябов поехал, чтобы рассказать о фильме «Рожденная революцией». Ехали они на большой скорости с машиной сопровождения, и вдруг на дороге неожиданно появляется пьяный человек. Они по тормозам, а машина пошла в занос. Водитель только успел обернуться к Гелию и сказать: «Простите меня!». Метров 5-6 они кувыркались с откоса. Гелий только обнял саквояж с черепами и почему-то подумал, что ничего с ними не будет. Ничего и не было! У водителя только маленькая царапина. Чудо? Маркс или Энгельс, не помню кто точно, говорил: «За кажущейся цепью случайностей есть четкая закономерность». На самом деле Щелоков очень помог им...

— Чем? Следователь Соловьев в Екатеринбурге рассказал подробности дела об убийстве Николая II

— В плане доступа во все нужные архивы, в плане того, что он давал распоряжения, и Гелий получал подробные топографические карты. Я как бывший цензор знаю, что такое обычные советские топографические карты — там все было смещено. Допустим, вы идете в поход, поранились, истекаете кровью, ваши друзья тащат вас в медпункт, добегают по карте, а там —

ничего! Все смещено, чтобы враг не догадался. Сами органы пользовались совершенно другими картами, и Рябову, чтобы он мог четко ориентироваться на местности, выдали именно такие...

Раскоп на месте обнаружения останков детей Николая II в 2007 году
Раскоп на месте обнаружения останков детей Николая II в 2007 году
из книги Натальи Розановой «Царственные страстотерпцы. Посмертная судьба»

— Зачем Щелокову вообще это было надо?

— Вы знаете, ему была жутко интересна вся эта история. Первый шок для самого Рябова был, когда Щелоков его вызвал к себе в кабинет и сказал: «Поезжайте в Свердловск, покажите „Рожденную революцией“, а потом попросите, чтобы вас привели в Дом Ипатьева и дали постоять на том месте, где упали Романовы. Я там уже был, когда проводил совещание в Свердловске». Гелий говорил, что он остолбенел, услышав это. Щелоков — член ЦК, генерал, личный адъютант [Леонида] Брежнева, коммунист — и тут такое. Позже нас приглашала к себе его дочь. Она нам показала альбом, в который ее отец собирал все, что касалось Романовых. Тогда она сказала нам, что Щелоков по духу своему был монархистом. Он помогал и [Мстиславу] Ростроповичу, и [Александру] Солженицыну, и [Галине] Вишневской. Рассказывала про то, как отец сообщил им о том, что Гелий нашел Романовых, и они остолбенели от этого сообщения. Признаюсь, мы с Гелием, услышав эту историю, остолбенели тоже.

По воспоминаниям мужа, который по роду писательской деятельности много общался и с милицией, и с госбезопасностью, Щелоков был единственным генералом, который и решение принимал, и отстаивал его. [Его преемник, глава МВД СССР Виталий] Федорчук был полное ничто, [председатель КГБ СССР, позже генеральный секретарь ЦК КПСС Юрий] Андропов тоже не был таким. У Щелоковых, кстати, довольно скромный памятник на Ваганьковском кладбище. В отличие от многих, никаких «вертушек», раций и мигалок на камне не вырезано.

— Записку [революционера Янкеля] Юровского, благодаря которой удалось найти останки Романовых, тоже Щелоков передал вашему муже?

— Нет. Здесь, в Свердловске, была жива дочь Юровского Римма. Ее Гелий посетил. Та ему сказала примерно следующее: «Отцу велели, и он это выполнил. Правильно сделал. У меня есть младший брат в Ленинграде, он на этой почве сдвинулся. К нему и поезжайте». Брата звали Александр Яковлевич. Гелий приехал к нему, и там была долгая история. Сблизились они не сразу. В какой-то момент Александр Яковлевич — когда, видимо, понял, что Рябов тот человек, которому можно доверять, — признался, что у него есть записка отца и он ее даст прочитать. Когда он прочитал у Юровского фрагмент про шпалы, то у него сразу все сошлось, как в оптическом прицеле, и место было найдено. Визуально на местности его нашел геолог Кочуров. Он потом, кстати, трагически погиб, утонул. Кочуров влез на березу и увидел колеи, которые оставил застрявший в 1918 году грузовик, а также торчащий кусок шпалы.

— Как ваш муж вышел на геолога Александра Авдонина, которого многие и считают первооткрывателем царских останков?

— Когда Рябов приехал сюда, то попросил начальника местного политотдела, сопровождавшего его в дом Ипатьева, свести его с местным краеведом. Тогда мы были все под колпаком, и начальник политотдела местной милиции, конечно, знал такого человека. Им оказался Авдонин.

Авдонин встретил Гелия очень настороженно. Еще бы! Из Москвы, помощник Щелокова! Первоначально Авдонин, услышав идею Рябова искать останки, заявил, что там давно уже построен завод и ничего не найти. Кроме того, прозрачно намекнул, что у Рябова хотя бы прикрытие в Москве есть, а его самого здесь на месте просто подвешат за все места. Было на самом деле страшно тогда этим заниматься. Много позже, на слушаниях в Сретенском монастыре, Людмила Лыкова, доктор наук, которая тоже сейчас этим всем занимается, озвучила, что Рябова могли бы спокойно отправить за все это на Колыму. На что отставной начальник архива ФСБ, генерал, благостно заявил: «Так его бы и не довели до Колымы».

— Как все-таки Рябову удалось проломить лед недоверия со стороны Авдонина?

— Давайте я расскажу вам, как я сама познакомилась с Рябовым. На тот момент я уже была редактором центрального издательства «Советская Россия». Через три дня должна была уезжать в отпуск и уже ничего, как вы понимаете, не хотела делать. Но меня вызывает начальник и говорит: «Лежит рукопись „Я из контрразведки“ Рябова. Автор — лауреат Государственной премии». Да мне хоть Нобелевской! Но потрепалась, потрепалась и пошла работать. Думала про себя еще: «Ну, сейчас, Рябов, я такую котлету из тебя за это сделаю». Сели мы с ним в 15:00, а закончили в 21:00. Я настолько обалдела от него! И о царе, как вы понимаете, он мне еще тогда не рассказывал. Но он говорил то, что чувствовал и что ощущал. Это подкупало и располагало. Он словно человек без кожи. И его каждый раз хотелось защитить, хотелось помочь. Думаю, что этой искренностью и правдивостью он и привлек Авдонина.

— Как вышло, что Авдонин повторно вскрывал захоронение в 1991 году уже без него?

— Предыстория. Приезжает к нам Авдонин, сидим мы с ним в кухне, пьем чай. И Гелий ему в какой-то момент говорит: «Саша, в нашем бараке приоткрыли форточку». Он имел в виду перестройку, конечно. А затем добавил: «Уйдешь ты, уйду я, а детям это уже на фиг не нужно». И это действительно так. В 100-летие гибели Романовых наши знакомые так и не смогли выяснить, где в Екатеринбурге находится Порошенков лог, чтобы туда доехать на машине. В издательстве «Политбюро», где Гелий публиковал свою очередную книжку о Романовых, его как-то вообще спросили: «И вы думаете, что это кому-то интересно?».

Возвращаясь к Авдониному. Он тогда у нас в обморок, конечно, не упал, но был близок к этому: «Ты с ума сошел, у меня докторская диссертация, жена преподает в Высшей партийной школе. Я ничего не знаю и знать не хочу! Прошу мою фамилию не говорить». Гелий на это сказал: «Хорошо». Потом во всех публикациях он писал так — «я и мои друзья». Опубликовал он эту историю года через полтора.

Кстати, перед этим был еще один достойный внимания эпизод. Был тогда главный редактор диссидентского издательства «Континент» Игорь Виноградов. У него был духовник — отец Александр Шаргунов. Его сын Сергей Шаргунов сейчас часто выступает, и почему-то от КПРФ. Жена — падчерица Фадеева, матушка Анна. Так вот, этот Виноградов привел к нам Шаргунова и они начали строить завиральные идеи по поводу того, что делать с останками. Решили привлечь к этому [Булата] Окуджаву, Фазиля Искандера, Сергея Юрского. Эти несколько человек должны были ехать в Свердловск, все там выкопать и передать в Данилов монастырь для тайного перезахоронения. Слава богу, все это осталось тогда только в их воспаленных головах.

Из «Московских новостей» от главного редактора Егора Яковлева к нам приезжает Александр Кабаков, известный тогда журналист, берет интервью у Гелия, и рождается текст «Земля выдала

тайну». После этого Авдонин ждет еще полтора года, расстреляют Рябова или нет. Но Рябов жив. В этот момент Александр Николаевич с криками «Рябов только мешал, все делал я» бежит к губернатору [Свердловской области Эдуарду] Росселю и все выкапывает. Вы этого разве не знаете?

— Честно говоря, нет.

— Авдонин сейчас любит утверждать, что чуть не с детства читал книгу следователя Соколова (он вел в 1919 году следствие по делу расстрела царской семьи — прим. Znak.com). На самом деле, первое издание Соколова в России я делала, и подарила его Авдониной тоже я. До этого его читал только Рябов в ЦГАОРе (Центральном государственном архиве Октябрьской революции, высших органов государственной власти и государственного управления; сейчас это Госархив РФ — прим. Znak.com). До этого книга была издана в Берлине, и Рябов предлагал всем спекулянтам Москвы тысячу рублей за экземпляр. Спекулянты Москвы с ног сбились, но книгу так и не нашли...

— Почему Рябов не принимал участия в повторных раскопках?

— Справедливости ради надо признать, что Авдонин звонил тогда Рябову и предлагал участвовать. Тот ответил, что так делать нельзя. Киркой и лопатой нельзя это все выкапывать, как тогда и произошло. Гелий настаивал на том, что надо звать профессиональных археологов, звать Церковь, звать прессу и делать все максимально прозрачно. Кстати, случайно в день, когда вскрывали захоронение, к нам в Москву позвонил кинодокументалист Сергей Мирошниченко. Гелий его немедленно отправил в Коптяки с камерой. Надо отдать должное, Сергей смог прорваться туда со своей группой и камерой сквозь оцепление. Только благодаря этому все это получило хоть какую-то огласку. А делали там все по принципу «раззудись плечо, размахнись рука». Пришлось потом повторно вскрывать с привлечением профессионалов.

— То есть с этого момента отношения Рябова и Авдонина разладились?

— Рябов никогда не опровергал Авдонина. Такой уж он был человек. Но как-то с этого момента они охладели друг к другу.

— Как вы относитесь к версии, о которой, в частности, когда-то здесь говорил историк Вадим Винер, о том, что на самом деле и Щелокову, и Рябову нужны были бриллианты и драгоценности, которые были у Романовых при себе?

— Конечно! Так все и было (смеется)! И нашли ведь, а откуда, думаете, у меня кольцо на руке?! А теперь серьезно. Вы как это себе представляете? Товарищи большевики захоронили голых покойников и обсыпали их бриллиантами? Может, Романовы как-то во рту эти бриллианты держали или еще куда-то засунули себе, чтобы Рябов с Авдониным потом это нашли?

— Как ваш муж относился к истории с Церковью, которая до сих пор не признала подлинность останков?

— Эти перипетии с Церковью не понятны никому. Когда это только все закрутилось, Гелия позвал к себе духовник патриарха Алексия II. Я с ним не пошла туда, ждала в машине. Рябов вышел оттуда белого цвета и рассказал, что там было. Этот духовник спрашивает: «Что вы хотите от Церкви?». Гелий отвечает: «Батюшка, захоронить хотим по-христиански». Следующий вопрос: «И в это вы хотите втянуть Церковь?». Гелий не удержался: «Батюшка, а как же, и за что Иисус на крест тогда взошел?». Ему ответили: «Гелий Трофимович, помилуйте, какой Господь еще?». После

этого разговора Рябов в церковь никогда не ходил и всегда говорил, что ему посредники [в общении с Богом] не нужны.

— Почему РПЦ заняла такую позицию, ваш муж понимал или нет?

Где и как был убит Михаил Романов, которого называют последним государем Российской империи?

— Спросите лучше у нее [Церкви]. Гелий предполагал, что изначально они просто боялись. А вдруг товарищ Зюганов вернется к власти? Я тоже этому удивляюсь до сих пор. Ведь понятно, что такое генетическая экспертиза, которая подтвердила подлинность. Низовые батюшки все это тоже отлично понимают и останки признают. Насколько я понимаю, нынешний патриарх Кирилл чуть-чуть движется по пути к признанию, но торопиться Церкви некуда. Следовательно Владимир Николаевич Соловьев, который столько усилий положил на это дело, конечно, яростно защищает позиции. Но он уже столько ударов принял на себя... Сейчас Марина Викторовна Молодцова ведет следствие. Она тоже молодец. Действует очень тактично и, как говорил один мой знакомый, «скрипилезно». В общем, она не оставляет и щелочки кому-то из оппонентов.

— Помимо Николая II, его жены и детей на Урале погибло еще несколько носителей царской фамилии: в Перми — великий князь Михаил, в Алапаевске — великая княгиня Елизавета Федоровна, князя Иоанн Константинович Романов, Константин Константинович, Игорь Константинович Романовы. Но до сих пор государством, как кажется, не предпринимается каких-то весомых усилий, чтобы найти их останки и захоронить, как положено. Почему, как вы думаете?

— Это, конечно, надо сделать. Сказать, почему так происходит, трудно. На все нужны деньги...

— В масштабах страны это копейки.

— Умоляю вас. Мой муж как-то пытался донести информацию о месте захоронения Николая II до Михаила Сергеевича Горбачева. И знаете, что тот сказал? Он сказал: «Да буду я еще всякими глупостями заниматься!». Боюсь, что это в какой-то степени происходит и сейчас.

Скульптура Зураба Церетели, предназначавшаяся для установки в Поросятковом логу, но так и не установленная
Скульптура Зураба Церетели, предназначавшаяся для установки в Поросятковом логу, но так и не установленная
Яромир Романов / Znak.com

— И еще один вопрос. С вашей точки зрения, почему свой поминальный храмовый комплекс РПЦ построила не в районе Поросяткова лога, где реально нашли останки, а на Ганиной Яме, где тела Романовых лишь пытались уничтожить?

— Во-первых, о Ганиной Яме много писал следователь Соколов. Во-вторых, на Ганиной Яме действительно были найдены предметы, принадлежащие Романовым. В 1978 году Гелий нашел там осколки топазовых бус, пуговицы от нижнего белья Романовых и какие-то копеечки. В общем, Соколова, я думаю, приняли за абсолюта. Только вопрос — а почему храмы-то там горят? Просто так, уверена, ничего не бывает. Когда вся эта история с захоронением останков началась в Москве, был ураган. Только над резиденцией патриарха снесло крест. От Церкви тогда участвовал отец Ювиналий, и он тоже не признавал подлинность. Видимо, крест был плохо укреплен все-таки. А Ганина Яма, как уверены многие настоящие исследователи, стоит на костях от шашлыков, которые там ели большевики. Кому мы поклоняемся в таком случае?

novayagazeta.ru

«Котик», казнивший сам по себе

7-9 минут

Мир тесен и в сущности един. У фотолюбителя из команды Вагнера, предпочитающего снимать и сниматься на фоне собственноручно обезглавленного трупа, обнаружился американский собрат из «морских котиков». Очень похожее по композиции фото на память на фоне зарезанного им пленного свидетельствует о единстве вкусов и душевного склада. Обе фотосессии проходили по соседству (одна в Сирии, другая в Ираке) и практически одновременно — в 2017 году. Какой оборот примет русская история, нам еще предстоит узнать. А пока интересно проследить, как развивалась и развивается американская история.

Прапорщик Галлахер в Ираке, 2017 год. Фото: navytimes.com

Разрешите представить. 40-летний прапорщик Галлахер, за плечами которого пять командировок в зоны военных действий в Ираке и Афганистане, командир взвода спецназа. На боевом счету «морских котиков» — элитной части ВМС США — самые деликатные операции, включая феерическую ликвидацию Усамы бен Ладена в пакистанском Аббот-Абаде 2 мая 2011 года («Копье Нептуна»). Операции, инициированные прапорщиком Галлахером в последнее время, не относятся к числу феерических. Они так и остались бы без огласки, если бы не военнослужащие из его собственного взвода, которые потребовали принять к нему меры.

Показания, которые они дали, несмотря на угрозы расправы с его стороны, были убийственные. Два снайпера рассказали, как командир выстрелил из снайперской винтовки в девушку с кувшином воды, шедшую рядом со стариком по тропе от реки, и ранил ее. Другие «морские котики» поведали, как он зарезал взятого в плен раненого подростка — нанес ему несколько ударов самодельным охотничьим ножом в шею и в туловище. И это в то время, как другие пытались оказать ему медицинскую помощь.

Спорный суд состоялся прошлым летом. Прапорщика обвинили в беспорядочной стрельбе по безоружным и расправе над пленным. В ходе двухнедельного разбирательства, однако, присяжные (пять морских пехотинцев и двое моряков) не сочли показания дюжины «морских котиков» строгими доказательствами. Виновным Галлахера признали в одном — в позировании на фоне трупа. Его понизили в чине и приговорили к четырем месяцам тюремного заключения. Этот срок он уже отсидел до суда.

Фото: navytimes.com

Очевидная мягкость приговора — вообще говоря, ныне в тренде. Война — патологическая зараза. Преступления, подобные тем, в которых обвинялся прапорщик Галлахер, за 13 лет афганской войны и 9 лет иракской (цифры условные, так как ни та, ни другая вовсе не завершены) — далеко не редкость. Покуда можно, военные власти стараются их не замечать. Впрочем, замести неудобные преступления под ковер получалось не всегда.

Самый громкий процесс разразился над солдатами из взвода, превратившегося в банду. Они называли себя «командой «Убей» (kill team).

Убийства мирных жителей они инсценировали как бой с противником, обставляли как приключения.

В развлекательное меню входила расчлененка, фотографирование трупов и изготовление тотемов из костей убитых афганцев. Я писал об этом в нашей газете («Синдром сержанта Риббса»). Процесс длился долго, в итоге виновные получили разные сроки, а главный затейник — пожизненное заключение.

Так что приговор прапорщику Галлахеру — это скорее служебное и символическое наказание. Командующий «морскими котиками» контр-адмирал Коллин Грин лишь подчеркнул это, объявив, что лишит его знака трезубца (отличительный знак «морских котиков», представляющий собой довольно причудливую композицию из орла, трезубца, кремневого пистолета со взведенным курком и якоря, в обиходе именуемого «птичкой»). Тому, кто лишается «птички» — не место среди «морских котиков». Его либо переводят из элитного подразделения в обычное, либо вообще комиссуют из флота.

И тут случилось беспрецедентное. В минувший четверг президент Трамп разразился твитом: «Флот НЕ лишит Воина и Морского Котика Эдди Галлахера Знака Трезубца».

The Navy will NOT be taking away Warfighter and Navy Seal Eddie Gallagher's Trident Pin. This case was handled very badly from the beginning. Get back to business!

— Donald J. Trump (@realDonaldTrump) November 21, 2019

И добавил: «Это дело вели очень плохо с самого начала. Займитесь нормальным делом!»

Твит произвел полный переполох.

Министр обороны Марк Эспер и председатель объединенного комитета начальников штабов генерал армии Марк Милли, как пишут, поспешили в Белый дом, чтобы объяснить, какой негативный эффект может произвести на армию, ее дисциплину, мораль подобное высочайшее вмешательство в дела военной Фемиды.

Контр-адмирал Грин публично заявил, что любой приказ главнокомандующего будет выполнен, но твит — не команда. И потому дисциплинарное взыскание будет выполняться.

В пятницу появились сообщения, что, если президент отменит их решение, министр ВМС Ричард Спенсер готов подать в отставку. В субботу неуверенное опровержение. Мол, о добровольной отставке речи не шло.

Шла речь об отставке или нет, но она случилась. В понедельник Трамп уволил министра ВМС Ричарда Спенсера руками министра обороны Эспера. Сопроводив вполне издевательским твитом: «Полномочия главы ВМС США Ричарда Спенсера были прекращены министром обороны Соединенных Штатов Марком Эспером...» Спенсер «мирно уйдет на пенсию со всеми почестями, которые он заслужил, включая свой значок с трезубцем».

....honors that he has earned, including his Trident Pin. Admiral and now Ambassador to Norway Ken Braithwaite will be nominated by me to be the new Secretary of the Navy. A man of great achievement and success, I know Ken will do an outstanding job!

— Donald J. Trump (@realDonaldTrump) November 24, 2019

Нетрудно представить, на каком градусе и на каком языке все это обсуждается в самых высших военных кругах.

Репутация армии и страны. Существует ли закон, принятые правила войны? И как насчет Женевских соглашений? Они тоже ошибка, как множество договоров, которые поназаключили предшественники? «America first! Америка прежде всего!» — этот трамповский лозунг — формула патриотизма или утробный клич шовинизма, когда дозволено уже абсолютно все? Общественная дискуссия разгорелась по широкому фронту.

Президенты США обычно не вмешиваются в дела военного правосудия. Впрочем, прецеденты были.

Джон Кеннеди отменил наказание солдата из резерва, который публично выругался в его адрес.

Авраам Линкольн отменял расстрельные приговоры за дезертирство стандартной резолюцией: «Пусть лучше он сражается, чем будет расстрелян».

Дональд Трамп — первый президент США, который помиловал осужденного за военные преступления.

Это случилось еще в мае, когда он помиловал лейтенанта Майкла Бехенна, осужденного за убийство заключенного в Ираке.

Сейчас одновременно с возвращением чина прапорщику Галлахеру он потребовал полного оправдания еще двум осужденным, включая бывшего лейтенанта Клинта Лоренса, отбывающего 19-летний приговор за убийство двух гражданских.

Его логику проясняет даже не твит, а официальное заявление, вышедшее из Белого дома: «Когда наши солдаты сражаются за нашу страну, я хочу дать им уверенность в бою. Мы учим наших солдат быть машинами для убийства, а потом преследуем, когда они убивают».

Джон Кеннеди и Авраам Линкольн под этим точно бы не подписались.

<https://novgaz-rzn.ru/novosti/4902.html>

В субботу, 3 октября, празднование 120-летия со дня рождения Сергея Есенина оказалось омрачено действиями правоохранительных органов. Полиция задержала в Константиново трех активистов, которые занимаются защитой музея-заповедника от застройки.

Задержаны:

Валентин ГАВРИЛОВ - житель блокадного Ленинграда, ветеран ВОВ, Заслуженный архитектор РФ, член президиума Международного совета музеев (ИКОМ России), член Союза художников России;

Андрей ПЕТРУЦКИЙ - член Всероссийского общества охраны памятников истории, член Русского ботанического общества;

Игорь КОЧЕТКОВ - руководитель экспертной группы Агентства стратегических инициатив Рязанской области, член регсовета «Деловой России».

Пожилого Гаврилова повалили на землю и изодрали руку в кровь. Кочеткова, по его словам, посадили в полицейский "бобик" лишь за то, что он осуществлял видеосъемку.

Поводом для задержания послужило то, что защитники есенинских мест демонстрировали гостям праздника проект развития охранных зон, который бы исключил застройку заповедных мест коттеджами.

UPD: Задержанных доставили в отделение полиции в г. Рыбное. В телефонном разговоре с "Новой" Виктор Гаврилов так рассказало своем задержании: "Пока тащили в машину, у меня с ног слетела обувь. Засунули в машину головой под сидение. Думал, задохнусь". (Гаврилову - 77 лет).

В отделе сотрудники на просьбу представиться хамят и обращаются на "ты".

<https://novgaz-rzn.ru/novosti/4907.html>

Задержанных в Константиново Валентина Гаврилова и Игоря Кочеткова из отдела МВД по Рыбновскому району доставляют в суд. Общественникам вменяется проведение несанкционированного пикета и неповиновение законным требованиям сотрудников полиции. Третий задержанный - Андрей Петруцкий - освобожден. Он выступит на суде в качестве свидетеля.

Активисты не согласны с выдвинутыми обвинениями. Они настаивают на том, что не совершали никаких противоправных действий, а задерживавшие их сотрудники не предъявляли документов и не даже не представлялись. Под незаконным пикетом полиция понимает демонстрацию на лавочке на трех планшетах-этюдиках плана барской усадьбы с. Константиново.

По статье 20.2 Гаврилову и Кочеткову грозит наказание в виде штрафа в размере до 30 тысяч рублей, либо административный арест на срок до 10 суток. По статье 19.3 - административный арест на срок до 15 суток. Личные вещи у задержанных изъяты.

<https://lenta.ru/news/2014/12/08/esenin/>

11:28, 8 декабря 2014

Безруков выступил против застройки заповедника Есенина

Защитники музея-заповедника Сергея Есенина в Рязанской области передали в администрацию президента письмо с просьбой спасти заповедное место от незаконной застройки. К обращению на имя главы ведомства Сергея Иванова прилагается 65 тысяч подписей россиян, в том числе актера Сергея Безрукова и писателя Захара Прилепина, сообщают «Известия».

Безруков, исполнивший роль Есенина в одноименном сериале, выразил надежду, что власти Рязанской области предпримут необходимые шаги по защите культурного памятника. «Я всегда был и буду против частных застроек в любых заповедных местах. Нужно сохранить первозданный вид исторических мест, тем более когда речь идет о есенинских местах, о селе Константиново, где родился и жил великий русский поэт», — пояснил актер.

Авторы письма сообщают, что Госинспекция строительного надзора по Рязанской области продолжает выдавать новые разрешения на строительство в охранных зонах, что, по их словам, противоречит поручению президента. В октябре 2014 года, поясняют «Известия», Владимир Путин дал поручение министру культуры Владимиру Мединскому и губернатору Рязанской области Олегу Ковалеву пресечь незаконное строительство на территории заповедника и наказать виновных должностных лиц.

В данный момент на территории музея-заповедника Есенина проводит повторную проверку Генпрокуратура. Результаты ожидают получить до конца года.

Государственный музей-заповедник Сергея Есенина был открыт в 1965 году на родине поэта, в селе Константиново Рязанской области. За полвека существования он превратился в один из крупнейших музейных комплексов. В настоящее время в музее действуют такие экспозиционные объекты, как усадьба Есениных, музей поэмы «Анна Снегина», церковь Казанской иконы Божией Матери, земская школа, литературная экспозиция и Спас-Клепиковская второклассная учительская школа.

<https://novayagazeta.ru/news/2019/11/28/157274-arhitektoru-zaschischavshemu-ot-zastroyki-muzey-zapovednik-esenina-prisudili-kompensatsiyu-za-zaderzhanie-na-prazdnovanii-120-letiya-poeta>

Архитектору, защищавшему от застройки музей-заповедник Есенина, присудили компенсацию за задержание на праздновании 120-летия поэта

Общество

03:55 29 ноября 2019

Петроградский районный суд взыскал с МВД 50 тысяч рублей в качестве компенсации в пользу архитектора Валентина Гаврилова, который обратился с жалобой на незаконное задержание на праздновании 120-летия Сергея Есенина в Рязанской области. Об этом сообщает объединенная пресс-служба судов Петербурга.

Гаврилов рассказывал, что во время задержания силовики повалили его на землю и «изодрали руку в кровь». В отделе на него составили протокол о неповиновении полиции (ч. 1 ст. 19.3 КоАП), позже областной суд отменил это решение.

Поводом для задержания стало то, что Гаврилов и другие защитники музея-заповедника Есенина в селе Константиново показывали гостям мероприятия проект развития охранных зон, который бы исключил застройку заповедных мест коттеджами. Гаврилов подавал иски к Минфину, МВД и ОВД по Рыбновскому району, где на него и составили протокол.

novayagazeta.ru

«Это геноцид больных детей»

В середине ноября родители маленьких детей, у которых диагностировали проблемы с почками, забили тревогу. Операции, запланированные до конца года, отменили из-за увольнения врача-трансплантолога Михаила Каабак из Национального медицинского исследовательского центра здоровья детей (НЦЗД). Поводом послужила методика лечения, не одобренная Минздравом, но уже давно и широко применяемая за рубежом. Под давлением развернувшейся общественной кампании Минздрав восстановил Каабак в должности. Но поздно: одна маленькая пациентка умерла, так и не дождавшись операции. Каабак заявил, что этого можно было избежать. Теперь родители в страхе, что ситуация может повториться и с их детьми.

«Уникальный доктор»

— В детстве сына называли богатырем! Так быстро вес набирал. Но потом он простудился. Мы сдали анализы, и нас тут же госпитализировали. Почки по непонятной причине стали «дырявыми», перестали фильтровать мочу.

Двухлетнему Диме, сыну 26-летней жительницы Петербурга Марины Десятской, сделали пересадку почки полгода назад. Причина — почечная недостаточность. Лечение мальчика занимался один из ведущих российских врачей-трансплантологов Михаил Каабак.

— У пациентов с ним были особые отношения. Ты приходишь к нему и чувствуешь, что вы партнеры и цель у вас общая. Цель эта — долгая и счастливая жизнь твоего ребенка, — рассказывает Марина «Новой газете». — Он никогда тебе не скажет: «Ты мать. Сиди молча. У тебя нет медицинского образования». Наоборот, всегда все объяснит. На любой вопрос ответит.

Женщина говорит, что Каабак за свой счет содержит сайт, где ведет с родителями дневник лечения ребенка: описывает симптомы, ход лечения, публикует цифры. «Любой человек может зайти и посмотреть, сколько вылечилось и сколько умерло. Его не волнует статистика. Ему важно спасти детей».

Родители говорят, что Михаил Каабак — «уникальный доктор». Один из немногих, кто берется за пересадку почек малышам весом до 10 кг. Для лечения таких пациентов он применяет новейшую индукционную схему иммуносупрессии (подавление врожденной способности организма отражать болезни и инфекции — Л.К.). Для профилактики отторжения трансплантата хирург использует препарат «Алемтузумаб».

— С нами в палате лежал мальчик, тоже Дима. Он был, ну, скелетик. Ходить сам не мог и медленно умирал, — вспоминает Марина. — И у врачей, и у родителей был выбор: либо оперировать его с риском, что он умрет на операционном столе, либо оставить, и тогда он умрет точно. Каабак его взял — и он теперь уже ходит после операции. Очень хороший, веселый мальчик, мы с ним живем на одной улице.

«Прооперированные нами дети живут долго»

Никто в России такую методику больше не практикует. Как отмечала Надежда Бабенко, коллега Михаила Каабака, с 2007 года по этой схеме лечения были прооперированы 374 ребенка, а пятилетняя выживаемость оперированных детей достигла 97%. Эта методика позволила увеличить срок службы почки на 20%.

— Именно благодаря разработанным нами протокольным мероприятиям по коррективке иммуносупрессии прооперированные нами дети живут долго, — отмечала Надежда Бабенко.

В прошлом году международное сообщество трансплантологов признало эту схему лучшей среди протоколов зарубежных клиник. Российские медики, напротив, относятся к ней скептически. Например, в Российской детской клинической больнице (РДКБ) говорят, что «Алемтузумаб» приводит к бактериальным и вирусным осложнениям. Между тем, в РДКБ признают: «Кроме Михаила Михайловича Каабака, никто эту схему лечения не применяет. Негативные последствия не фиксируются, но мы о них знаем».

Минздрав международную методику официально не утверждает, но и не запрещает.

Препарат «Алемтузумаб», который использует Каабак в схеме иммуносупрессии, разрешен офф-лейбл, то есть по показаниям, не упомянутым в инструкции по применению.

Отсутствие одобрения лекарства Минздравом и стало поводом для уголовного преследования Каабака. Пять лет назад на трансплантолога завели дело о халатности.

«В его основе лежит ошибочное заключение о том, что препарат не включен в международные клинические рекомендации и не проходил клинических испытаний в России», — утверждал Каабак. По его словам, у препарата есть международные клинические рекомендации, что было доказано прошлогодней экспертизой.

«Наличие внешних совместителей нецелесообразно»

Подготовка к операции по трансплантации почки. Фото: РИА Новости

Дело против врача до сих пор не закрыто, но оперировать детей это ему не помешало. Основным местом работы Каабака и Бабенко был Российский центр хирургии имени Петровского. В Национальном медицинском исследовательском центре здоровья детей (НЦЗД) они работали на четверть ставки.

В феврале с.г. трансплантологи договорились с Центром о расширении программы по пересадке почек у детей: с четырех до 40 операций в год.

В сентябре Каабак и Бабенко принесли трудовые книжки в НЦЗД для оформления на полную ставку. В ответ им сообщили об увольнении.

Официально прекращение сотрудничества с хирургами объяснили «сохранением постоянного кадрового потенциала», в связи с чем «наличие внешних совместителей стало нецелесообразным». Реальной причиной увольнения, по словам врачей, стали протоколы, не утвержденные Минздравом.

— У нас несколько детей и даже взрослых прошли эту схему лечения. Они обратились потом к нам с осложнениями. Трансплантаты функционировали плохо, и эти пациенты были впоследствии

ретрансплантированы, — прокомментировал коллизию Главный трансплантолог Минздрава России Сергей Готье.

— Закон требует заключения врачебной комиссии медучреждения либо обоснованного мнения врача и информированного согласия пациента, — настаивал Каабак. — И это все соблюдалось. Поэтому в официальной позиции Минздрава вы никогда не увидите, что нас увольняют именно из-за этого протокола.

«Нередкая для детских больниц ситуация»

Под петицией с требованием вернуть должность Михаилу Каабаку подпись оставили более полумиллиона человек. Скриншот: [Change.org](https://change.org)

Как только новость об увольнении врачей разошлась в СМИ и соцсетях, на платформе [Change.org](https://change.org) появилась петиция с требованием вернуть команду Каабака на работу (на момент публикации материала она набрала почти 550 тысяч подписей). Автор петиции — Марина Десятская.

«Мы, родители детей, которые уже пережили ад, операции, реанимации и прочий ужас. Родители, испытывавшие чувство, когда ты не знаешь, а наступит ли утро у твоего ребенка, — говорится в обращении. — Мы нашли своих врачей, людей, которые от и до знают наших детей, которые спасали и спасают жизни детям, от которых отказываются остальные. Помогите сохранить нам врачей, от которых полностью зависит жизнь и будущее наших детей».

«Если ничего не выйдет — уедем из страны, — говорит Марина Десятская. — Попросим убежища в Европе. Скажем — здесь идет геноцид больных детей. Так ведь и есть».

Реакцией на широкую общественную кампанию за возвращению команды Каабака стало короткое сообщения на сайте Минздрава 26 ноября. В нем говорилось, что глава ведомства встретилась с уволенным трансплантологом: «Результатом встречи стало решение Вероники Скворцовой о включении Михаила Каабака и Надежды Бабенко в группу трансплантологов, которые работают в НМИЦ здоровья детей».

В среду в Минздраве уточнили: Каабак оформляется в НЦЗД руководителем группы трансплантации в отделении урологии «на тот же объем работы, что и ранее». Одновременно было объявлено, что отделение закрыто на карантин до 2 декабря. «Это нередкая для детских больниц ситуация», — вскользь упомянуло ведомство.

Насте О., маленькой пациентке Каабака, 22 ноября исполнился ровно год. Операцию по пересадке почек ей планировали сделать с октября по декабрь. Девочка находилась в списке детей, которым трансплантация была необходима в срочном порядке.

После увольнения врачей Настю выписали из стационара НЦЗД. На тот момент она весила 7 килограммов. По словам Марины Десятской, родители с девочкой еще какое-то время после выписки жили в Москве. Поскольку на операцию ее не вызывали, семья решила вернуться домой в Волгоград.

В среду, 27 ноября, Настя умерла, так и не дождавшись трансплантации. Ее не успели довезти до больницы, она скончалась в машине «скорой помощи».

«Если бы нас не закрывали, она лежала бы в отделении интенсивной терапии. Смерть у нее, скорее всего, сердечная, из-за кардиомиопатии, — предположил Каабак. — У нас есть ее ЭКГ в

октябре, там тяжелая кардиомиопатия, нужен был интенсивный ежедневный гемодиализ, это не амбулаторный пациент».

В срочной пересадке почки нуждаются еще пятеро малышей. Среди них 11-месячный Рома К. — один из мальчиков-близнецов из Сахалина. Рому планировали в ближайшие дни перевезти в НЦЗД, чтобы начать подготовку к операции, но из-за карантина это сделать не удалось. В Минздраве, правда, заверили, что курс вакцинации Роме начнут делать в РДКБ с участием Каабака, а продолжат уже в НЦЗД. «Михаил Михайлович проинформировал, что в настоящий момент угрозы для жизни ребенка нет», — заявил директор Центра Андрей Фисенко.

Всего к моменту увольнения врачей в НЦЗД были запланированы 75 пересадок почек маленьким детям.

Доктор Каабак считает, что операции необходимо возобновить как можно скорее:

«Вчера при разговоре в НЦЗД нам было сказано, что мы не сможем начать оперировать раньше, чем в январе. Это плохое предложение. Надо начать оперировать на следующей неделе».

— У родителей маленьких пациентов почти не осталось сил и терпения, — устало говорит Марина Десятская. — Мы потеряли Настю. Она не дождалась окончания этой войны. Но у нас есть дети, которые этого очень ждут. Моему ребенку некому помочь. Ему нужен врач. Пока я его не получу, я не успокоюсь.

При участии Арсения Сааведра, специально для «Новой»

<https://novayagazeta.ru/articles/2019/11/28/82913-karin-kleman-10-let-za-uchastie-v-konferentsii-eto-chereschur>

novayagazeta.ru

Карин Клеман: «10 лет за участие в конференции — это чересчур»

В Россию не пустили французского социолога Карин Клеман. Она планировала прочесть в Москве две лекции о движении «Желтых жилетов». Более того, госпоже Клеман запретили въезд в нашу страну на 10 лет. Чем может быть вызвано такое решение российских властей, «Новая» попыталась выяснить, поговорив с Карин Клеман и ознакомившись с тезисами ее «запретного» выступления.

Напомним, 27 ноября Карин Клеман не смогла пройти паспортный контроль в аэропорту Шереметьево. ФСБ предъявила француженке уведомление о запрете на въезд в Россию сроком на 10 лет. По мнению спецслужбы, социолог угрожает безопасности страны, в которой доктор наук должна была прочесть лекцию «Социология мирового протеста: что заставляет людей выходить на улицы?». Вместе с семьей Клеман прожила в России более 20 лет, у мужа и дочери — российское гражданство.

Клеман в течение года изучала требования и действия «Желтых жилетов» и намеревалась провести параллель между этим движением и протестами в российских регионах.

В апреле 2018 года у Клеман уже был конфликт с руководством Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ) по поводу отмененной лекции. Тогда для нее все закончилось судом и штрафом 5000 рублей.

В комментарии «Новой газете» Карин Клеман сообщила о подробностях произошедшего 27 ноября в аэропорту Шереметьево, а также о своих предположениях на этот счет.

Карин Клеман — «Новой газете»

«Сейчас в России у меня должны были произойти два события: научная конференция, посвященная памяти Владимира Ядова в Институте социологии Академии наук, и конференция «Социология мирового протеста» — в Центре Вознесенского.

10 лет за участие в конференции, я считаю, чересчур. Есть множество различных объяснений этого — бардак, паника наверху, и я попала; есть вариант, что вся моя биография наконец-то ко мне вернулась. Я вела бурную общественную деятельность, но это было 10 лет назад, сейчас я этим почти не занимаюсь, а занимаюсь чистой наукой. Есть вариант, что с этим докладом все связано. В Шереметьеве на таможне мне выдали уведомление, там все написано: п. 1 ч. 1 ст. 27 ФЗ-114 («О порядке выезда с территории Российской Федерации и въезда на территорию Российской Федерации»).

Я представляю «угрозу национальной безопасности». Обжаловать буду, но положительный результат маловероятен.

Кого пускать — это вопрос российских властей. Правда, у меня вид на жительство в России, это не должно было меня касаться. Со мной связывались юристы, попробую судиться».

Доклад Карин Клеман называется: «Российские «ватники» и французские «желтые жилеты»: попытка понять людей, относящих себя к низшему социальному классу» (The Russian «vatniki» and the French «yellow vests»: an attempt to understand the we-lower class people).

Социолог полагает, что, несмотря на «очевидные различия контекстов и среды их жизни», представители «игнорируемых» слоев общества как во Франции, так и в России «больше не хотят быть послушными управляемыми». Вместо этого «они делают наброски» нового типа протеста, «который направлен против институциональной политики, а также тех, кто находится на вершине институциональной политики».

Карин Клеман прожила более 20 лет в России, у нее русские муж и дочь

Протестующие хотят вернуть политику «на землю», вернуть себе возможность «быть людьми со всеми недостатками и ошибками». У людей есть «сильное неприятие помпезных и красивых слов, абстрактных дискурсов, политкорректности, официальных стандартов».

Протестующие также хотят напомнить, что они тоже люди и что их — большинство. И они «заслуживают такого же признания, как и те, кто наверху».

Хроника

Текущих

Событий

**Знак Ком Новая
газета**

БиБиСи и другие

Декабрь 2019

znak.com

В Ельцин Центре прошли «Дилетантские слушания» по пакту Молотова-Риббентропа. Нервно и с РВИО

https://www.znak.com/2019-12-03/v_elcin_centre_proshli_diletantskie_slushaniya_po_paktu_molotova_ribbentropa_nervno_i_s_rvio

2019.12.03

В екатеринбургском Ельцин Центре прошли «Дилетантские слушания» на тему «Зачем и кому был выгоден пакт Молотова-Риббентропа». Поводом стал очередной номер журнала «Дилетант». Модератором выступил редактор издания Виталий Дымарский. Роль спикера взял на себя совладелец журнала, главред «Эха Москвы» Алексей Венедиктов. Последнему, помимо очень яркой часовой лекции, пришлось еще почти столько же времени отвечать на вопросы слушателей. В том числе вопросы поступали от историков, связанных с Российским военно-историческим обществом, и явно настроенных дискредитировать саму идею критической оценки спорного дипломатического акта 80-летней давности. Получилось ярко, интересно и местами нервно. В какой-то момент расчувствовавшийся Венедиктов даже упал со сцены. К счастью, обошлось без травм. Подробности в материале Znak.com.

Количество желающих прийти в Ельцин Центр на слушания оказалось столь велико, что под мероприятие пришлось отвести более просторную площадку атриума. Ту самую, на которой неделей ранее проводили фестиваль «Слова и музыка свободы». За несколько часов до «Дилетантских слушаний» Алексей Венедиктов рассказал в интервью нашему изданию, что в Екатеринбург летит целый десант докторов наук от Российского военно-исторического общества (РВИО) оппонировать ему.

Алексей Венедиктов — о транзите власти, атаках Пригожина и словах в голове Путина

Десант, действительно, прилетел. За полчаса до начала мероприятия его участники с воодушевлением рассказывали журналистам «Вестей», «в чем опасность риторики, которую транслирует Венедиктов». Так, представитель РВИО, кандидат исторических наук Юрий Никифоров окрестил предстоящие чтения «интеллектуальными играми», цель которых — «перераспределить вину Гитлера». «Наши оппоненты на Западе давно для себя все решили. Они хотят главным виноватым во всем сделать товарища Сталина и СССР. Эта игра с историей носит очевидно заказной и политизированный характер. И когда у нас в России кто-то по недомыслию либо сознательно подыгрывает им, то, мне кажется, среагировать должна не только научная общественность, но и гражданское общество в целом. Ведь здесь идет манипуляция общественным сознанием. Это затрагивает современные интересы нашей страны, нашу историческую память и святость победы в Великой Отечественной войне. Это достояние, доставшееся нам от предков. Его нельзя разрушать и заниматься десакрализацией нашей памяти», — с воодушевлением и почти четверть часа объяснялся на камеру историк.

Дымарский и Венедиктов появились в зале с небольшим опозданием. В Ельцин Центр они приехали после УрФУ, где полтора часа общались со студентами. «Поэтому если начну хрипеть, то это не из неуважения к вам, а потому что голос уже сел», — предупредил главред «Эха Москвы». Впрочем, не захрипел, хотя выступал перед аудиторией еще два часа. Сама лекция получилась очень яркой, хорошо построенной и аргументированной. А потому мы посчитали возможным привести ее расшифровку.

«Приключения секретных протоколов»

Алексей Венедиктов: Я не буду вдаваться в лингвистические подробности и рассуждать на тему того, являются ли секретные протоколы частью пакта Молотова — Риббентропа, либо их надо рассматривать отдельно. С моей точки зрения и с точки зрения нашего товарища Сталина, их надо рассматривать как неотъемлемую часть пакта. Текст пакта, напомним, был опубликован еще тогда — в 1939 году. Секретные протоколы опубликованы в 2019 году. Итак, первая наша глава сегодня называется «Приключения секретных протоколов»

Не думаю, что я открою какие-то новации. Впервые о приложении к пакту как о каком-то документе заговорили на Нюрнбергском процессе, когда подсудимый [Иоахим фон] Риббентроп пытался защищаться. Его адвокат говорил что-то вроде «а вот были еще протоколы», но судья (американский, кстати) его прерывал и не давал возможности говорить об этих секретных документах.

Яромир Романов / Znak.com

Надо сказать, что на Нюрнбергском процессе была договоренность стран-победительниц не затрагивать разные деликатные вопросы в обвинительных речах. У всех были свои скелеты в шкафу. У англичан и французов был, к слову, Мюнхенский сговор. Его не затрагивали. Судьи всякий раз говорили: «Стоп, этот вопрос не обсуждается». У СССР это была Катень и секретные протоколы. Их тоже не затрагивали.

Сохранились даже телеграммы, которые посылал тогдашний председатель Совета министров СССР [Андрей] Вышинский. Он напрямую руководил советским обвинителем [Романом] Руденко и говорил ему «не давайте им это говорить», «держитесь договоренностей с союзниками».

Адвокаты Риббентропа, между тем, нашли копии этих секретных протоколов, которые доселе никто еще не видел, в архивах немецкого МИДа и, видимо, отдали американцам. В 1947 году или в 1948 году, дата не имеет сейчас значения, The New York Times опубликовала их как документ. Советское правительство на это немедленно ответило

книгой «Фальсификаторы истории». Это был 1948 год. А дальше начался вопрос веры. Кто-то говорил, что американцы все фальсифицировали. Кто-то говорил, что это правда.

Должен сказать, что, когда я в 1973 году начал работать учителем истории в школе, я ничего про это не подозревал. И рассказывал своим детям о пакте абсолютно в духе советской истории, по советским методикам и учебникам. Я абсолютно при этом был уверен, что я самый лучший учитель, и мои дети тоже были в этом уверены.

Тем не менее, эти протоколы существовали, и о них знало советское руководство. В журнале «Дилетант» мы по этому поводу опубликовали уникальный документ. Подлинники протоколов к пакту Молотова и Риббентропа на немецком и русском языках хранились в архивах ЦК КПСС. Есть расписка, что из секретариата [Вячеслава] Молотова пакет с ними уходил в ЦК. И было принято решение, что, если работники МИДа для чего-то хотят с ними ознакомиться, то они должны запрашивать ЦК.

Теперь у нас есть записка 1974 года, когда замминистра иностранных дел СССР [Игорь] Земсков обращается в ЦК КПСС с просьбой предоставить ему секретные протоколы для ознакомления товарища Громыко (Андрей Громыко занимал пост главы МИД СССР с 1957 по 1985 год — Znak.com). С документов были сняты копии, которые и были направлены для ознакомления товарищу Громыко. Далее эти копии возвращаются в ЦК с припиской «ознакомлен» и уничтожаются.

Яромир Романов / Znak.com

И так было не один раз. Более того, эти протоколы хранились в особой папке. Она также сохранилась, и на ней есть отметки: «товарищ Андропов ознакомлен», «товарищ Черненко ознакомлен», «товарищ Болдин получил для товарища Горбачева» (имеются в виду генеральные секретари ЦК КПСС Юрий Андропов, Константин Черненко, Михаил Горбачев и его помощник Валерий Болдин — Znak.com). Поэтому, когда советское руководство утверждало, что таких документов не было, то это было неправдой. Недавно я спросил у Михаила Сергеевича, знал ли он о протоколах, он ответил мне честно: «Не помню».

Таким образом, следы от протоколов остались, хотя самих их мы еще не видели. В 1989 году на сессии Верховного совета СССР было предложено денонсировать эти протоколы. Депутаты отказались. Они их тоже не видели. Тогда ответственная комиссия получила копии этих протоколов, предъявила их депутатам, и они проголосовали за денонсацию. Кстати, недавно [Владимир] Путин вспоминал по этому поводу. Мол, чего пристали, вот же — денонсировали?!

Однако отсутствие подлинников самих протоколов давало многим в этой стране повод говорить о том, что все это фальсификация и их никогда не было. На самом деле у меня у самого, как у бывшего школьного учителя истории, был шок от прочтения этих документов. Дело в том, что, читая эти протоколы, вы понимаете, что политика государства затем шла в полном соответствии с пунктами, которые там закреплены.

И вот тут наш родной МИД РФ и лично Сергей Викторович Лавров 31 мая 2019 года принял решение о публикации подлинников протоколов. Вдумайтесь! В одном из журналов МИД они опубликовали сканы этих протоколов, а сами они были выставлены на выставке в министерстве. Все, точка поставлена. Спорить больше нечего! Если кто-то еще считает, что это фальшивка, то ему теперь к Путину и Лаврову надо за разъяснениями. Именно после этого мы приняли решение сделать номер «Дилетанта», посвященный этой теме.

Кстати, у Виталия Дымарского в гостях был сын Риббентропа. Во время войны он был молодым летчиком, заслужил железный крест, а сейчас выпустил книгу и приехал в Россию ее представлять.

Алексей Венедиктов и Виталий Дымарский
Алексей Венедиктов и Виталий Дымарский
Яромир Романов / Znak.com

Виталий Дымарский: Это так. Здесь у них состоялась теплая встреча с Вячеславом Никоновым, который внук Молотова. Внук Молотова с сыном Риббентропа встретились в Москве. Сам сын Риббентропа был у меня в эфире. Не интересно. Совсем старик, ничего не хотел говорить. Бубнил одно и то же: отец хотел мира, не хотел нападать, его подставили.

Алексей Венедиктов: На самом деле, Виталий его спрашивал о том, как чувствует себя человек, чьего отца казнили по приговору Нюрнбергского трибунала в качестве нацистского преступника. И этот человек говорит: «Мой отец всегда любил Россию. Он был за союз с Россией». Виталий поперхнулся: «Как так?» В ответ: «Пакт Молотова-Риббентропа помните?»

«Гитлер ликует и готов пить шампанское» — «Россия не будет таскать каштаны из огня ради них»

Вторая история. Нырнем в 1938–1939 годы и посмотрим на то, что же привело к подписанию пакта. Когда началось сближение Германии и СССР, никто не знает. Но кто хотел пакта и кто хотел секретных протоколов? Уберем все политические заявления тогдашних лидеров и рассмотрим только действия.

Первый сигнальчик — это 3 мая 1939 года. Сталин отправляет в отставку наркома иностранных дел [Максима] Литвинова (занимал пост с 1930 года — Znak.com). С формулировкой, кстати, за то, что тот не поддержал политику партии. Казалось бы, человека должны были расстрелять после такого. Но ничего подобного. Вместо Литвинова назначают в МИД Молотова. Он совмещает этот пост с постом главы Совнаркома. Как писал Риббентроп, в ставке Гитлера по этому поводу царило ликование. Речи Гитлера записаны, и это документ. Он ликует. И не потому, что Литвинов был еврей по национальности. А он пьет шампанское, хотя не пьет совсем. С чего бы это?

Следующий факт. 23 мая того же года апостольский нунций, посол Ватикана, отправляет телеграмму римскому папе [Пию XII] о том, что он говорил с Риббентропом, и тот сообщил ему о намерении добиваться союза с русскими. Это означает, что, скорее всего, инициатором пакта о ненападении была гитлеровская Германия.

Яромир Романов / Znak.com

Сейчас опубликована переписка МИД Германии тех лет с немецким послом в Москве (с 1934 по 1941 год) графом [Вернером] фон Шуленбургом. Весь август его долбят — «организуем встречу», «надо встретиться со Сталиным». Эта переписка тоже сейчас есть в открытых источниках. Что случилось, почему это происходит, почему МИД Германии так себя ведет? Смотрим параллельные документы. Генеральный штаб вермахта и штаб ОКВ (Oberkommando des Heeres — верховное командование сухопутных сил вермахта) готовят кампанию в Польше. План называется «Вайс». В мае 1939 года он начинает воплощаться. Соответственно, потуги германского МИДа по поводу договора о ненападении с СССР наслаиваются на планы вермахта по нападению на Польшу.

14 августа 1939 года начальник штаба ОКВ генерал [Франц] Гальдер пишет в своем дневнике: «Гитлер определил наших врагов: Польша, Франция и Англия. Россия не будет таскать каштаны из огня ради них». Пройдет еще неделя, и Риббентроп будет в Москве.

Итак, я думаю, что инициатором пакта являлась гитлеровская Германия, которой он нужен был позарез. Целью этого пакта было обеспечить свободу рук в Польше.

Теперь, откуда взялись секретные протоколы и часть про разделы земель в Восточной Европе. Вот тут ноль, ничего вам сказать не можем. Неясно, кто был инициатором. Одни говорят, что это Сталин, другие говорят, что гитлеровская Германия. Все предыдущие договоры и соглашения, которые подписывали Германия, Франция, Польша, СССР, не носят следов секретных протоколов. Что случилось?

Тут надо вернуться к тому, что происходит во время первого визита Риббентропа в Москву. Гитлер пишет ему: «Соглашайся на все». Это все также опубликовано уже давно. До нападения Германии на Польшу остается неделя. Этим и объясняется такая позиция

Гитлера. Советский Союз торгуется. Переговоры ведут Молотов и Сталин. Германия соглашается.

В итоге пакт подписан. Есть, к слову, любопытное донесение НКВД о том, как простые люди восприняли это. У меня есть полная подшивка «Известий» за 1939 год. О приезде Риббентропа там маленькая колоночка. Когда пакт подписали, там об этом писалось уже страницами. И, по отчетам НКВД, люди с недоумением отнеслись к подписанию этого пакта.

«Говорить о том, что пакт отодвинул войну, — это либо некомпетентность, либо ложь»

1 сентября началось вторжение в Польшу. Между прочим, Польшу они не положили совсем уж быстро и просто на лопатки. Приведу одну цифру. У Германии в этот момент было 4 тыс. самолетов, и 500 из них они потеряли в Польше. 15–16 сентября Шуленбург пытается выяснить, когда СССР войдет в Польшу. Это все есть в записях. Иными словами, совершенно очевидно было, что немецкая сторона знала о том, что Союз должен войти. А поляки об этом не знали, и 16 сентября польский посол просил о помощи.

17 сентября СССР входит в Польшу. 28 сентября Риббентроп снова в Москве, и подписывается новый договор, о котором почему-то все забывают. Назывался он «О дружбе и границе». Наши советские газеты его публикуют. А зимой 1939 года у нас начинается война с Финляндией. Руки были развязаны.

Некоторые умники у нас говорят теперь, что если бы не был подписан пакт о ненападении, то Гитлер бы напал на Союз. То есть благодаря этому мы отодвинули войну на полтора года. Это чистой воды вранье! Есть два документа, которые доказывают то, что Германия не могла напасть на СССР в 1939 году. Это просто кроме того, что в 1939 году между Германией и СССР не было ни сантиметра общей границы. Германии при нападении пришлось бы идти через другие страны. Правда в том, что нет ни одного документа этого времени за подписью немецкого генерального штаба о подготовке к нападению на СССР. Ни одного!

Яромир Романов / Znak.com

Операция «Барбаросса». Впервые Гитлер о нападении на Советский Союз сказал 22 июля 1940 года. Это и есть старт плана «Барбаросса». Об этом пишет в своем дневнике Гальдер. К этому моменту Франция повержена, Бельгия повержена, Норвегия повержена, союз с Румынией заключен, союз с Венгрией заключен. Готов план «Барбаросса» только к 18 декабря 1940 года. Прошло пять месяцев подготовки! А в 1939 году это было невозможно. Германия не готовилась тогда к этой войне. По полям. И говорить о том, что пакт Молотова — Риббентропа отодвинул войну на два года, — это либо

некомпетентность, либо ложь. Документов, подтверждающих это, просто нет. Про план «Барбаросса» все сохранилось, а вот про нападение на СССР в 1939 году — нет.

Но есть еще один документик, который я припас. В ноябре 1940 года по приглашению немецкой стороны председатель Совнаркома Молотов едет в Берлин и встречается там со всеми. Есть записи и со стороны Германии, и со стороны СССР. Они там чуть ли не проливы и Индию делили уже. Но в архиве президента есть интересная шифровка от 19 ноября 1940 года, 12:00, для товарища Молотова от товарища Сталина: «В твоей шифровке о беседе с Риббентропом есть одно неточное выражение насчет исчерпания соглашения с Германией за исключением вопроса о Финляндии. Это выражение неточное. Следовало бы сказать, что исчерпан протокол к договору о ненападении, а не соглашение». О чем это Иосиф Виссарионович, нет же вроде никакого протокола?

Итак, пакт — это немецкая инициатива, чья инициатива секретные протоколы — не знаем. Кажется, что советская, но точно не знаем. Именно в ноябре 1940 года в ходе встречи Молотова с Гитлером решили вопрос по Литве. Первоначально ее часть входила в интерес Германии. Затем они переговорили, и Литва полностью отошла к СССР. Протоколы подтверждаются действиями.

«Отравленные последствия пакта»

Тем не менее, уже тогда все дело двигалось к войне. Наша разведка, [и это не только Зорге, был еще знаменитый Корсиканец, была еще приграничная разведка], постоянно сообщала о перемещении немецких войск к границе СССР начиная с октября 1940 года. Это читают Сталин, [Георгий] Жуков, все читают и видят! Но секундочку, а где реакция советской стороны? И вот здесь, как мне кажется, есть одна важная вещь — это отравленные последствия пакта.

Сталин и советское руководство в целом, они как бы этого не замечают. Да, растет наша авиационная промышленность, растет число танков. К войне готовятся, сомнений нет. Но сохранились резолюции Сталина на всех таких донесениях, и они все негативные. Он не верит. Почему? Это остается для всех большим секретом.

Почему никому в принципе не веривший Сталин до 22 июня 1941 года верил Гитлеру?

В своей речи от 3 июля он говорил о «вероломном нападении». То есть была вера, а они ее, сволочи, поломали. Во что он верил? Если договор Германии с Польшей Гитлер назвал фиговым листком, то почему договор с СССР не мог так называться? Как будто в ослеплении был Сталин. Легких объяснений этому факту нет.

А кому был больше выгоден пакт? Вы же знаете, что наш министр [культуры РФ Владимир] Мединский назвал пакт «триумфом дипломатии». Но мне кажется, что триумф

отечественной дипломатии накануне войны был другим. И о нем почему-то никто не говорит. Это договор с Японией о ненападении. То, что советской дипломатии в апреле 1941 года, за три месяца до нападения Германии, удалось подписать с японцами, членами антикоминтерновского пакта, такой договор — это победа. Благодаря ему нам удавалось перебрасывать [войска] с востока на запад. И тут нет вопросов!

Яромир Романов / Znak.com

Пакт Молотова и Риббентропа дал что-то и Германии, и СССР. Но кому все-таки больше? Мы сделали инфографику для этого. Итак, у СССР в 1939 году самолетов было 11 тыс., в 1941 — 24 тыс. единиц. Круто? Круто! Танков было 21 тыс., а стало 25 тыс. единиц. Круто! Армия с 4 млн человек увеличилась до 5,5 млн человек. Да, выиграли, да, получилось. А что с Германией? Было 4 тыс. самолетов, стало 7 тыс. Было 3 тыс. танков, стало 6 тыс. Было 4,2 млн человек в армии, стало 5 млн. А вместе с союзниками армия вторжения составила 7 млн человек. Обе страны получили плюсы.

Есть еще одна цифра, и она самая важная. В результате пакта Европу поделили. Мы присоединили к себе Прибалтику, Западную Украину, Западную Белоруссию и Бессарабию. Это 23 млн человек. При мобилизации это база для дополнительных солдат и рабочей силы. А сколько присоединила к себе Германия? 122 млн человек! И они стали основой ее ресурса.

Кроме того, это была война моторов. И если мы посмотрим на карту Второй мировой войны, то быстро поймем, что германские войска всегда рвались туда, где была нефть. В Германии нефти нет. В результате в Африке [Эрвин] Роммель шел по пескам к нефти, в СССР весь 1942 год они шли к Баку, тоже к нефти. Даже битва за Сталинград — это битва за нефть. А в 1940 году испуганная Румыния бросилась в объятия Гитлера, и знаменитые нефтяные Плоешти попали в руки германской армии. Оттуда она получила себе нефть. За полтора года с 1939 года добыча нефти у Германии возросла в 20 раз, добыча бокситов выросла в 22 раза, железной руды — в семь раз. Это все про войну.

Таким образом, эта передышка пошла на пользу и СССР, и Германии. А в части ресурсов — их больше оказалось у последней. Плюс Франция с ее заводами. Это факт.

Яромир Романов / Znak.com

И у нас есть еще один удивительный документ. В апреле 1941 года Совнарком вынес постановление о мероприятиях по улучшению противовоздушной обороны Москвы. Создали комиссию по эвакуации из Москвы во главе с председателем Моссовета Прониным. 3 июня, то есть за две с половиной недели до начала войны, комиссия

представила проект о частичной эвакуации населения в военное время. 5 июня Сталин наложил резолюцию: «Товарищу Пронину. Ваше предложение о „частичной“ эвакуации Москвы считаю несвоевременным. Комиссию по эвакуации прошу ликвидировать, а разговоры об эвакуации прекратить. Когда нужно будет и если нужно будет, в ЦК СНК вас уведомят». Это чего, это как? Поди объясни, если это не отравлено пактом и Сталин уверен, что это будет не сейчас!

22 июня начинается война, и когда Политбюро принимает решение о вывозе государственных запасов драгоценных металлов, камней, алмазного фонда, ценностей оружейной палаты Кремля, а также о вывозе 9 млрд рублей в денежных билетах? 27 июня! Война идет только пять дней, и они уже тогда понимали угрозу Москве.

«Через 50 лет именно эти три государства стали триггером распада СССР. Мина стрельнула»

Еще один сюжет. Был ли пакт эффективен для Советского Союза, какова целесообразность? Тут ничего не сделаешь, придется призвать на помощь наше солнце, Владимира Владимировича Путина. Он, конечно, рассуждает как политик, и мы должны это понимать. Тем не менее, 31 августа 2009 года премьер-министр нашей страны Путин дает оценку пакта польской газете. Он говорит: «Сегодня мы понимаем, что любая форма сговора с нацистским режимом была неприемлема с моральной точки зрения. И не имела никаких перспектив с точки зрения практической реализации. Не может быть ответственной политики вне нравственных и правовых рамок. На мой взгляд, нравственный аспект проводимой политики особенно важен. И в этой связи хочу напомнить, что в нашей стране аморальный пакт Молотова — Риббентропа получил однозначную парламентскую оценку». И в этом я с ним согласен.

Это, на самом деле, важное замечание. Это не эксцесс языка, когда политик что-то там говорит онлайн. Это статья, письменный текст, — значит, она вычитана и выверена. К тому же это статья в иностранную прессу, и я знаю, как такие статьи готовятся. Последнюю подпись ставит там всегда сам президент.

Мне кажется, что самое плохое, что было в этом пакте и его протоколах, — это их отравленный характер. Он проявился прежде всего в демобилизации. 14 июня 1941 года, за полторы недели до войны, ТАСС публикует сообщение о том, что наша дружба с Германией нерушима. Это произвело деморализующий эффект на население страны. Мы видим это по воспоминаниям.

Яромир Романов / Znak.com

Еще раз процитирую президента. Недавно его спросили, почему распался Союз. Он сказал: «Балтийский национализм 1980-х годов здесь ни при чем. Это все экономика и

неэффективная система». Стоп. Ты проговорился. Про национализм никто не спрашивал. Но все ведь помнят, что триггером развала СССР был парад суверенитетов балтийских республик. Тех, которые пришли в СССР благодаря пакту 1939 года. Это была заложенная мина. Конечно, не специально. Но через 50 лет именно эти три государства стали триггером распада Союза. Это одно из следствий пакта. Мина стрельнула!

Если над этим подумать, то волосы встают дыбом. Сколько замороженных конфликтов сейчас на территории бывшего Союза? Приднестровье, Осетия, Абхазия, Донбасс, Крым, отношения Киргизии и Узбекистана. Это все результат проведения границ волюнтаристским способом. А посмотрите, как голосовала Западная Украина при обсуждении вопроса о выходе из СССР — 97% «за»! И это тоже земли, которые вошли в Союз по пакту. Да, никто не думал тогда, что Советский Союз распадется. Он расширялся. И дорасширялся.

Много чего простится Лаврову только за то, что эти секретные протоколы были наконец-то опубликованы. Они помогают иметь честные отношения со всеми: с поляками, с прибалтами. Если ты считаешь пакт «триумфом советской дипломатии», значит, ты поддерживаешь соображения Гитлера, который как раз и хотел этот пакт. Я об этом Мединскому прямо сказал. Ведь теперь мы вкушаем последствия этого пакта.

Мы все должны понимать, что такие исторические штуки больно ранят, если мы начинаем лгать и лукавить. Честнее признать — да, было.

И недавно я признался своим бывшим ученикам, что я им лгал. И этот номер «Дилетанта», в том числе, частично двигало мое чувство вины — я должен им рассказать, что такая штука существовала. Без этого будет плохо. Не надо с пеной у рта доказывать, что эти территории добровольно вошли в Союз. Ядовитые миазмы этого пакта слишком долго отравляют нашу жизнь. Не потому, что был пакт, а потому, что мы скрывали правду.

Недавно, будучи в Париже, купил подлинники французских газет, вышедших сразу после «мюнхенского сговора». Они выходили под заголовками «Мир!», «Мир спасен!» И, конечно, когда мы говорим об ответственности за Вторую мировую войну, то надо признавать, что главная ответственность лежит на фашизме, на Гитлере, на правительстве немецкого рейха. Но разве правительства Франции и Англии не несут ответственность? Эти люди, которые считали, что умиротворяют агрессора, что они спасают мир — не несут ответственности? И в этом смысле советское правительство тоже отвечает! Эти хотели мира, другие хотели территорий. Никакой разницы.

Главное различие в том, что и во Франции, и в Англии национальные герои — те, кто сопротивлялся Гитлеру. Это не [Эдуард] Даладье, а Шарль де Голль. Это не [Невилл] Чемберлен, а [Уинстон] Черчилль. Различие в том, что Англия денонсировала мюнхенские соглашения в 1942 году, Франция — в 1944-м, а мы пакт Молотова и

Риббентропа денонсировали только в 1989 году. Все дело в разнице реакций. Пакт — это трагическая ошибка советского руководства. Сталин, подписывая пакт, рассчитывал натравить одних империалистов на других. Но он ошибся. И такие пакты могут еще повториться. К тому же все это продолжает отравлять наши отношения с соседями. И не потому, что пакт был, а потому, что мы продолжаем считать его правильным.

«Тогда мы сейчас уйдем, а вы останетесь здесь заканчивать!»

По завершении лекции Алексей Венедиктов провел на сцене с микрофоном еще больше часа, отвечая на вопросы из зала. Для начала на те, что поступили в виде записок.

— Ослепление Сталина объясняется в книге Суворова «Ледокол». Каково ваше отношение к этой версии?

Виталий Дымарский: Разбираться в этой версии надо, но только с аргументами. Хочу только сказать, что лет 10 тому назад я лично встречался с Суворовым в Лондоне. И он мне сказал одну мысль тогда: «Ты знаешь, все люди, которые за мной повторяют как мантру мысль о том, что Сталин хотел первым напасть на Германию, забывают вторую часть фразы. Я писал, что он хотел первым напасть и правильно бы сделал».

Алексей Венедиктов: Думаю, да. Это был бы правильный с политической точки зрения шаг. Война была неизбежна, и тактику выбирал тогда тот, кто первый напал. Но на самом деле я не знаю, насколько точно такое нападение готовилось.

— Напомню вам о [Генрихе] Мюллере и гитлеровских планах войны на востоке в 1939 году.

Алексей Венедиктов: Мне знакомо это мнение. Но никаких документов, подтверждающих все это, нет. Мюллер в это время занимался полицейским управлением, а документы о нападении готовит генеральный штаб. Немцы знают, как готовиться к войне, и у них есть определенный протокол. А тот, кто его нарушал, улетал вон. Фюрер тоже считал в 1939 году, что война когда-нибудь будет. Но оперативный план начали разрабатывать с 22 июля 1940 года. Кстати, МИД Германии вообще был против войны с Россией. Об этом говорят все записки Риббентропа: «У нас еще Англия недобита. Это будет война на два фронта. Не надо».

— Вы действительно считаете, что без пакта Молотова и Риббентропа Германия не напала бы на Польшу, соответственно, Вторая мировая война не началась бы 1 сентября 1939 года?

Алексей Венедиктов: Это из области фантазии. Не знаю. План «Вайс» был готов, и немецкие войска стояли наготове. Но документ у нас только один — фраза Гитлера «соглашайся на все». Ведь еще не было Финляндии, и никто не знал, что доблестная Красная армия с трудом победит маленькую армию Финляндии. Красная армия в глазах вермахта была тогда еще крутой! Да она и была такой. Гитлер мог напасть на Польшу, но это были огромные риски. Поэтому им и нужен был пакт. Но мы говорим о том, как ведет себя наш страна. Я гражданин своего государства, и мне важно понимать, что делали руководители моего государства.

— Не считаете ли вы, что ваши суждения о пакте и его роли в истории расходятся с содержанием приговора Нюрнбергского трибунала?

Алексей Венедиктов: Не расходятся. Во-первых, в Нюрнбергском трибунале не фигурировали секретные протоколы. Это мы тут уже выяснили. Во-вторых, осознание, что такие протоколы были, что-то меняет в приговоре трибунала? Это ничего не меняет! Они преступники? Преступники, и получили по заслугам! Знание о протоколах только усложняет картину мира, добавляет ее. Но это не является основанием для пересмотра нюрнбергских решений. Это просто заставляет нас думать. Кстати, знаете ли вы, что до сих пор все материалы Нюрнберга не переведены на свой язык только одной страной-победительницей — нашей.

— Как бы вы повели себя на месте Сталина в ситуации 1939 года?

Алексей Венедиктов: Детский сад какой-то. Не знаю. А как бы я повел себя на месте Ивана Грозного? Тоже не знаю. Наверное, последствия меня бы занимали больше, чем сиюминутные выгоды. Я такой человек. И мы сейчас ведь не судим Сталина, мы говорим о том, что случилось. Я знаю о тех последствиях, в которых я живу, и вы тоже живете.

Евгений Ройзман (тоже историк по образованию) стал одним из слушателей лекции. Ему понравилось
Евгений Ройзман (тоже историк по образованию) стал одним из слушателей лекции. Ему понравилось
Яромир Романов / Znak.com

— Для чего нашей власти надо оправдывать пакт сегодня?

Алексей Венедиктов: Некоторые делают это не от большого ума. Но надо понимать, что власть всегда существует в современной ей реальности. Эта реальность заключается в том, что страны, которые пострадали от оккупации, явно враждебны по отношению к России. Это такая родовая травма у них и у нас тоже. Смотрите, 1 сентября 2019 года вспоминали начало Второй мировой войны, и президента России не зовут. Травма и оскорбление! Американцев позвали, а нас нет. Но с учетом протоколов чего нас звать? И это все продолжается. В Прибалтике эта травма до сих пор не заживает. Почему? Да черт его знает. Кстати, после Мюнхенского соглашения Польша зашла в Чехословакию и взяла Тешинскую область. Отвратительно! Поступили как мародеры. Правда, после войны землю вернули. В 2009 году президент Польши Лех Качиньский сказал чехам лично: «Мы совершили грех, который нам вряд ли простится». Он признал вину. Пусть это политиканство, но чехи в большинстве своем оценили. Мне кажется, это пример.

— Известно, что были переговоры с Англией и Францией, но они ни к чему не привели. Согласно записке [маршала Бориса] Шапошникова, у Польши были планы по войне на востоке против Союза. А был ли тогда выход кроме пакта?

Алексей Венедиктов: У Польши в 1939 году всего было 890 самолетов, из них в действии 490. Армия была 1 млн человек. У Польши было только 797 танков, вся артиллерия была на конной тяге. Вы чего смеетесь про войну против СССР? Да, записка Шапошникова существует, но таких записок у него было много. Просто представить себе нападение Польши на СССР невозможно! Не надо здесь подменять понятия — не было у Польши таких оперативных планов. Да, Польша была недружелюбным государством. Нет вопросов. Но речь не идет о планах войны...

В этот момент некий молодой человек из зала попытался выхватить у Венедиктова микрофон. Выступающий разразился гневной отповедью: «Извините, я разговариваю с залом и зал пришел ко мне! Тогда мы сейчас уйдем, а вы останетесь здесь заканчивать! Сядьте, пожалуйста. Нет, слово не передам». Инцидент был урегулирован после вмешательства сотрудников Ельцин Центра. После этого решили дать микрофон в зал и позволить задавать вопросы вживую.

«Это подрыв главной нашей ценности — победы в Великой Отечественной войне»

Микрофон сразу же оккупировали представители РВИО.

— Герасимов Григорий Иванович. Представитель Российского военно-исторического общества. Алексей Алексеевич заявил, что здесь будет целая группа от нашего общества и он готов к дискуссии. Я позвонил коллегам, они сказали, что не собирались никуда ехать. Так Алексей Алексеевич, будет дискуссия или нет? — последовал первый вопрос.

— Она уже идет. Вы сейчас теряете время, — ответил за Венедиктова Дымарский.

За считанные минуты доселе довольно интересная дискуссия начала перерастать в перепалку. Микрофон захватил тот самый историк Юрий Никифоров:

— Вопрос первый. Согласны ли вы с заголовком первой статьи журнала «Секретный протокол к пакту о ненападении уравнивал в роли агрессоров и виновников Второй мировой войны СССР и Германию»? Второй вопрос. Я правильно понимаю, что в журнале вина за развязывание Второй мировой войны возлагается не на Сталина, а на советский народ, так как под СССР можно понимать только народ? Третий вопрос. Полагаю, что вы как люди многоопытные, [понимаете] все последствия для российского народа от официального принятия вины за развязывание Второй мировой войны. Во внутривнутриполитической области это подрыв главной нашей ценности — победы в Великой Отечественной войне. В международной — слом всех договоренностей и возврат всех территорий, которые достались по итогам войны!

— Первый вопрос. Это мнение автора, а я эту статью не писал, — ответил Венедиктов. — Второе. Никто не отождествляет руководство с народом. Это ваша фантазия. Не отождествляю я товарища Сталина с советским народом. Ваше представление о том, что Сталин равен советскому народу, я отвергаю. Третий вопрос. Весь мир признает ответственность советского правительства... Не передергивать! Признает ответственность советского правительства в развязывании войны. И сейчас бедный и несчастный журнал «Дилетант» никак не ухудшит уже никаких отношений. Еще раз повторяюсь, ответственность советского правительства признают в той же мере, в какой признают ответственность правительств Даладье, Чемберлена, но в первую очередь фашистской Германии! Я ответил на все ваши вопросы, — сказал Венедиктов.

Анатолий Кошкин, доктор исторических наук, политический обозреватель ИА "Регнум", один из оппонентов Венедиктова
Анатолий Кошкин, доктор исторических наук, политический обозреватель ИА «Регнум», один из оппонентов Венедиктова
Яромир Романов / Znak.com

Он пытался оставаться спокойным, но получалось это у него с трудом. Особенно когда оппоненты начали кричать на него с места. В какой-то момент расчувствовавшийся Венедиктов, не рассчитав, упал с помоста, который весь вечер служил ему сценой. К счастью, обошлось без серьезных последствий. «Блестящая лекция, все четко и аргументированно. И самое главное. Заметил, Венедиктов хоть и упал, но микрофон из рук не выпустил», — поделился со Znak.com после мероприятия своими впечатлениями Евгений Ройзман.

Представители РВИО ожидаемо остались недовольны. «В чем с ним можно согласиться? Я считаю, что он подрывает приговор Нюрнбергского трибунала этими своими

рассуждениями! Конечно, я не удовлетворен дискуссией. Это игра в одни ворота!», — заявил Никифоров.

После выступления к Венедиктову встала очередь за автографами
После выступления к Венедиктову встала очередь за автографами
Яромир Романов / Znak.com

Сам Венедиктов в это время с удовольствием раздавал автографы и фотографировался. Многие ему жали руку, благодаря за лекцию и решимость поднять в сегодняшних условиях обсуждение по непростому вопросу отечественной истории. Реакция поклонников, кажется, восстановила душевное равновесие главреда «Эха Москвы».

«Знаете, не было ни одного вопроса, который бы я не знал. Но меня вывел из себя тон некоторых лиц. Я не позволяю даже своей жене повышать на меня голос, кричать. Если кричат, я отвечаю тем же. Есть профессиональные историки, с которыми я готов дискутировать. А вот истории про то, что вы подставляете весь советский народ, мы это все слышали в другие годы — это все просто пропускаю мимо ушей, — заявил Венедиктов корреспонденту нашего издания на выходе из зала. — Вопросы были содержательные и заинтересованные. Даже те историки, которые по командировке приехали сюда, получили возможность задать вопросы. Только мы не на передаче Соловьева, где им позволяют нести что угодно и им ничего за это не бывает!»

<https://novayagazeta.ru/articles/2019/12/02/82962-esli-im-pozvolit-oni-snova-zaymutsya-lyubimym-delom>

novayagazeta.ru

«Послушание власти никогда не было частью христианского учения»

16-22 минуты

«Исполняя пастырский долг печалования о заключенных, мы, священники Русской Православной Церкви, каждый от своего имени, считаем своим долгом выразить убеждение в необходимости пересмотра судебных решений в виде тюремных сроков, присужденных ряду фигурантов «московского дела»...» — так начиналось Открытое письмо, подписи под которым поставили 182 священника. География храмов, где служат священники-подписанты, предельно широкая: Москва, Петербург, Астрахань, Волгоград, Воронеж, Горно-Алтайск, Иваново, Иркутск, Липецк, Орел, Пенза, Самара, Саратов, Тверь, Тюмень, Череповец и другие города и села. С ними солидарны священники, которые служат в Австрии, Белоруссии, Бельгии, Германии, Гонконге, Ирландии, Италии, Казахстане и Украине.

Съемка: Анна Артемьева, монтаж: Александр Лавренов / «Новая газета»

— Отец Андрей, как родилась сама идея этого письма? Вы, я так понимаю, были одним из его инициаторов?

— Письмо родилось как результат коллективного труда группы священников, некоторые из которых находились за тысячи километров друг от друга и даже не были знакомы. Поначалу я, честно говоря, к идее письма отнесся скептически. Мне казалось, что если письмо подпишут пять-шесть человек, это будет холостой выстрел. Я думал, что десять подписантов — это максимум.

— То есть, вы не ожидали, что соберете около двухсот подписей?

— Совершенно не ожидал. И это означает, то, что мы написали и подписали, оказалось созвучным тому, что думают очень и очень многие. Я сам безусловно отказываюсь понимать и принимать это письмо как политический акт. Мы не принимаем сторону никакой политической партии, мы не выражаем симпатии никакому политическому лидеру. Да, у тех людей, которые упоминаются в письме, есть определенные убеждения, но нужно иметь очень плоское, линейное мышление, чтобы считать, что если ты заступаешься за человека, ты непременно разделяешь его политические взгляды. Приведу очень простой пример. Я абсолютно возмущен, когда читаю о пытках над

«Свидетелями Иеговы», которые как организация запрещены в России, но, думаю, что никто меня, православного священника, не заподозрит, будто я разделяю их вероучение. Я могу не быть с ним солидарным, но готов защищать свободу других людей, которые по-другому мыслят, по-другому верят, потому что считаю, что, защищая свободу других, мы защищаем и свою свободу, и свое достоинство. Стоять рядом и злорадно улыбаться, когда происходят такие вещи — мол, так им и надо — это, по меньшей мере, очень легкомысленно. Потому что в данном случае запреты, насилие и пытки — это дело рук тех же людей, которые вчера пытали и били нас, православных людей, и если завтра им будет позволено, и они получают команду, то с большим удовольствием займутся снова любимым делом. Но появление письма означает, что мы уже не будем сидеть молча и смотреть.

— Вообще, это письмо, поправьте меня, если я ошибаюсь, уникальное явление в нашей истории XX-XXI века.

— Не совсем. Мы можем вспомнить об открытом письме, которое было подписано в 1965 году двумя священниками, отцом Николаем Эшлиманом и отцом Глебом Якуниным, адресованное тогдашнему Святейшему Патриарху. В нем говорилось, главным образом, о гонениях на Церковь в хрущевскую эпоху.

Фото: Анна Артемьева / «Новая»

— Но два человека, это лишь два человека...

— Конечно. Но не забывайте: выросло новое поколение священников, сознание которых было сформировано в постсоветскую эпоху. Хотя среди подписавших есть и пожилые священники, в основном это люди, которые выросли не в страхе, они не рассуждают, как премудрый пескарь из сказки Салтыкова-Щедрина. Кроме этого, сам мир изменился за полвека неузнаваемо технологически, не только идеологически. Вы только представьте себе усилия диссидента, который решил в 60-е годы составить какой-то текст и сделать его доступным в количестве пятисот экземпляров. Это потребовало бы колоссальных усилий и времени.

— «Эрика» берет четыре копии...

— Да. «Эрика» берет четыре копии. А здесь священники, которые готовили это письмо, находились на расстоянии нескольких тысяч километров друг от друга, и согласовывали они текст между собой, используя не секретные технологии, а то, что сейчас у каждого человека в кармане. Я думаю, что этот технологический прорыв, конечно, сильно недооценивают те, кто делают ставку на телепропаганду.

— Я внимательно перечитал список подписавших, и мне показалось, простите, что вы один из самых благополучных людей из этого списка...

— В каком смысле? Местоположения?

— Да, местоположение, биография... Вы учились в Англии, служите в Испании... Вас в диаконы и священники рукоположил нынешний Патриарх...

— Мне кажется, это обманчивое впечатление. Перевести меня на другое служение можно с той же простотой, как и любого другого священника. И еще: вы знаете, многим кажется, что православные люди, живущие в Европе, гораздо более благополучны, нежели здесь, а священники — так просто купаются в шоколаде. Когда я 16 лет назад приехал в Мадрид, оказалось, что мои прихожане — в большинстве своем украинцы, приехавшие на заработки. Представьте себе людей, практически каждый из которых находится в стране нелегально, а это означает, что они не могут вернуться в свою страну, не могу попрощаться с умирающими родителями или похоронить их.

Я помню, когда мы совершали первую Литургию в Мадриде, в храме не было ни одного ребенка — все они были оставлены дома с родственниками на долгие годы.

Ни у кого из этих людей не было своего дома, совершенно чужие люди снимали квартиры, комнаты и порой спали на одной кровати, чтобы сэкономить деньги. Думаю, самая понятная параллель — это положение трудовых мигрантов из бывших советских республик в современной Москве.

— И много их было, таких?

— Те, кто приехал сюда на заработки, на малооплачиваемый физический труд, женщины, которые занимаются уборками, до сих пор составляют костяк прихода. И говорить о каком-то их благополучии — и, соответственно, о моем тоже — было бы нелепо. Я первые семь лет в Мадриде по-честному ездил на метро, потом купил «вольво» 1998 года, и пару лет назад продал за 500 евро. Кстати, отличная машина, ни разу не ломалась ни у меня, ни у нового хозяина. Я бы не хотел приbedняться, но в Европе люди живут очень по-разному. То отчаянное положение, в котором я увидел людей тогда, я думаю, я не видел нигде в России, ну, может быть, за исключением русской деревни.

— Ситуация не изменилась?

— В Испании существуют механизмы, благодаря которым люди, прожившие в стране более трех лет и работают, могут подать документы и получить вид на жительство. Те, кто помоложе — у них родились дети, они смогли взять кредиты, приобрели крышу над головой. Люди потихоньку встают на ноги.

— А новые приезжающие?

— Понимаете, они не являются эмигрантами в строгом смысле слова. Многие не планируют оставаться в Испании навсегда, те кто постарше, у кого нет своего жилья — планируют вернуться на Родину. Притока новых мигрантов я не вижу. Вообще, любая столица притягивает людей, но в нашем случае, по моим подсчетам, в Мадриде меньше десяти процентов соотечественников, живущих в Испании. Где остальные?

— На побережье?

— Совершенно верно. И с этими людьми я связан значительно меньше.

— У вас только Мадрид?

— Когда начинал служение, я служил под Малагой, в Севилье, в Альмерии — туда поезд шел из Мадрида семь часов. Кроме того, служил на севере, в Сантьяго-де-Компостела, в Овьедо, в стране Басков, ездил иногда на остров Гран Канария... Все-таки Испания — большая страна. Это не Бельгия и не Голландия. Но сейчас у нас около двадцати приходов, где каждое воскресенье совершаются богослужения, и естественно, приходы там — где люди... Сейчас я служу только в Мадриде и лишь иногда выбираюсь на север, где у нас нет ни одного постоянного священника.

Фото: Анна Артемьева / «Новая»

— Вернемся к вашему письму. Вы ожидали такую реакцию на него?

— А какая была реакция?

— Ну, первая реакция церкви. «Церковь имеет право печалования и активно им пользуется, в том числе непублично. Это осуществляется и по линии Отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ, и по линии православных общественных организаций. В России, как и в любой стране, в том числе и в тех государствах, в которых живут подписавшие данное заявление священники, есть несправедливо осужденные, но

когда из них всех выбирается несколько подсудимых, наиболее известных по СМИ, — это политика, а не печалование... Подписывать декларации, в которых странным образом перемешана политическая риторика и священные тексты, — это легкий, но бесполезный путь...» Такое мнение высказал журналистам заместитель председателя Отдела по взаимоотношениям церкви с обществом и СМИ Московского патриархата Вахтанг Кипшидзе.

— Реакция Кипшидзе мне показалась несколько циничной. Он сказал, что люди, подписавшие письмо, пошли по «легкому пути». Да кого-то из священников, которые поставили свою подпись под письмом, из-за этого никаких сложностей не возникло; было, и что епископы выражали подписантам свою непубличную поддержку. Но были случаи, когда епархиальные секретари орали по телефону, угрожали, требовали убрать подписи. Я знаю и о случаях, когда соответствующие государственные органы проявляли к священникам интерес, это происходило либо через епархии, либо напрямую. Им задавали вопросы: кто возглавляет ваше объединение? Кто вас финансирует? Есть ли у вас на приходе ячейки? И так далее. О чем говорят эти вопросы? О том, что сознание этих людей принципиально не изменилось за последние десятилетия, что сознание это по-прежнему линейное, что сами формулировки вопросов предполагают, что человек может что-либо делать только по указке — из Кремля, из Белого дома — откуда угодно, но только по приказу. Потому что сами эти люди устроены таким образом. Они не рассуждают такими понятиями, как свобода или инициатива. И сказать, что священники, которые оказались под этим давлением, пошли по легкому пути, не кажется мне точным определением их выбора. Мне кажется, что их поступок требовал и от известных священников, и от неизвестных, и столичных, и провинциальных, конечно же, мужества. И я значительно больше переживаю за судьбу не тех московских ярких священников, которые на виду, которых знают и уважают, а за судьбу духовенства из регионов, о судьбе которых мы не всегда можем даже узнать. Хотя, конечно, мы пытаемся следить за ситуацией.

— По отношению к вам ничего не предпринималось?

— Нет, но давайте вернемся к тексту. Там есть три основных пункта —

справедливый суд, отказ от лжесвидетельства, и отказ от неоправданного насилия. Это библейские нормы, и кому, как не нам, их провозглашать?

Нелепо священника подвергать давлению за исполнение своих обязанностей. А обязанности эти не в том, чтобы быть работником идеологически-патриотического фронта, а совершать свое служение евангельским словом, которое священник обращает к людям, соизмеряя нашу жизнь с тем, чему учит христианство.

— Прозвучало слово «патриотизм»... Год назад Вы написали книгу «Кесарю кесарево? Должен ли христианин быть патриотом?», в которой подвергли критике соединение православия и государственного патриотизма, предусматривающего борьбу с врагами.

— Я бы сказал: книжку. Она не очень толстая, мне хотелось, чтобы человек был в состоянии прочесть ее за три-четыре круга по кольцевой линии московского метро.

— По-моему, она не очень соответствует ряду выступлений ряда руководителей церкви.

— Знаете, когда я ее писал, я не думал, что она должна соответствовать или не соответствовать. Понятие патриотизма, по большому счету, не подвергалось критическому анализу в России. И если в Америке это понятие переосмысливалось и во время вьетнамской войны, и во время войны в Ираке, то у нас — это некая сама собой разумеющаяся добродетель. Но, конечно, надо бы сначала понять, что это такое патриотизм. Почти все определения патриотизма говорят о том, что, он предполагает готовность защитить страну от ее врагов, но кто определит этих врагов? Страна может идентифицировать врагов на другом конце планеты — в том же Вьетнаме, в Афганистане, в Корее... Да и внутри страны — как врагов народа. Поэтому часто получается, то, что мы именуем патриотизмом, оказывается на самом деле лишь лояльностью власти, а это вовсе не одно и то же.

Апостол Павел говорит, что нет власти не от Бога. Это означает, что христианство не проповедует анархию, но это не означает, что любая власть — хороша.

Зло может иметь институциональные формы, не случайно Апокалипсис описывает империю того времени как зверя и блудницу. Абсолютное послушание любой власти, любому закону никогда не было частью христианского учения. А до какого предела эта лояльность власти хороша и добродетельна — об этом и написана книжка.

— Вы недавно выступили против перезахоронения останков Франко?

— Безусловно, решение перезахоронить останки Франко — это политический акт со стороны испанских левых, это инсценировка победы в гражданской войне. Мы не сумели победить живого Франко, так победим его мертвого. И несмотря на то, что разрешение на перезахоронение было получено во всех судебных инстанциях, оно по сути остается абсолютно незаконным: не было получено согласие родственников и был нарушен закон, согласно которому католический храм является неприкосновенным.

Но тут очень интересна позиция католической церкви. Она заняла позицию, как ей самой кажется, полного нейтралитета. Ей не хочется, чтобы ее ассоциировали с Франко, с диктатурой. Мне кажется, что церковь здесь совершила ошибку, которую она совершала много раз, особенно в новейшую эпоху. Молчание — это не нейтралитет. Молчание — знак согласия.

У нас с вами может быть разная оценка личности Франко. Но очевидно, что тот факт, что католическая церковь сегодня в Испании вообще существует, а ее священники и епископы не висят на деревьях — это исключительно его заслуга. А католическая церковь предпочла закрыть на это глаза, чтобы не нарушить своего равновесия в отношениях с властью, которая сейчас дрейфует влево.

Фото: Анна Артемьева / «Новая»

Дело в том, что мы читаем личность Франко через призму гражданской войны, в которой принимала участие и наша страна. И привычная ее картина с советских времен не изменилась. Принято считать, что советские добровольцы, поддержав законно избранное правительство республики, дали первый бой фашизму. В этой формулировке, в которой можно поставить под вопрос три тезиса. Первый, совершенно очевидный: они не были добровольцами. Второй: республиканское правительство, свергнутое Франко, обеспечило себе большинство в результате массовых фальсификаций. Ну, и третий, самый больной для нас вопрос: был ли Франко фашистом? После Муссолини мы трактуем это понятие все более и более расширительно. Я — небольшой друг диктаторов, но мне кажется, что те люди, которые поддерживали республику, и не только наши соотечественники, но и многие другие — англичане, американцы — не понимали, что в Испании не было альтернативы между диктатурой Франко или демократией по английскому или американскому сценарию. Выбор был такой: диктатура Франко или коммунистическая диктатура сталинского образца. Немножко упрощая, можно сказать, что история Испании в XX веке — это история России наоборот. Представим, что наша гражданская война закончилась победой белых и у власти оказался адмирал Колчак или генерал Деникин. А это как раз то, что произошло в Испании. Крушение монархии, отречение монарха, дрейфующее в сторону коммунистов правительство... Портреты Сталина на улицах республиканского Мадрида. Франко смог это предотвратить. Конечно, для нас, страны — ключевого участника Второй мировой войны, это вопрос болезненный. Но стоит вспомнить, что Франко выдержал в ней нейтралитет, он понимал, что страна еще одной войны не выдержит. Да, он послал на советский фронт добровольческую «Голубую дивизию», но мы знаем и то, что когда Гитлер настаивал на том, чтобы Франко предоставил испанскую территорию для того, чтобы напасть на Гибралтар, Франко отказал. Гитлер считал, что это было самой большой его ошибкой.

— Вернемся к вашему письму. Что, на ваш взгляд, изменило оно в нашем общественном сознании, на что оно повлияло и повлияет, если, конечно, повлияет вообще?

— Когда у меня спрашивают, чего вы добились этим письмом, я отвечаю: один из тех людей, кто был прямо в нем назван, уже на свободе, дело второго, я надеюсь, будет

пересмотрено. Кроме того, это письмо имело огромный миссионерский эффект: и церковные люди, и неверующие увидели, что церковь может говорить правду — смело и ни на кого не оглядываясь. Я знаю, что ко многим священникам стали приходить люди, особенно молодые, которые раньше относились к нам с сарказмом. Не только молодые люди изменили отношение к нам. К примеру, я не помню чтобы за последние 25 лет Владимир Владимирович Познер сказал комплимент в адрес Русской православной церкви. Он говорил, что рассматривает церковь как силу агрессивную, темную, всегда стремившуюся и стремящуюся к власти и к богатству. А на следующий день после опубликования письма он в своем блоге написал, что жалеет, что под этим письмом не оказалось и его подписи.

Но и для самих священников, которые его подписали, это стало огромным событием в их собственной жизни, потому что человеку важно слышать голос не только другого человека, но и самого себя. За эти два с половиной месяца я часто вспоминал фильм Андрея Тарковского «Зеркало», где есть образ заикающегося мальчика, который после сеанса у врача говорит: «Я могу говорить!» Это очень важное событие в жизни человека. Совсем недавно я прочитал в новостях, как «пострадавший» полицейский в суде отказался считать себя потерпевшим. Это — мужественный поступок, и мы, конечно, не знаем, почему он так поступил, но мне не хотелось бы отвергать возможность, что он прочитал наше письмо. Его будут читать, оно уже живет своей жизнью, и будет жить, как документ истории. Поэтому мне кажется, что наш поступок не был напрасным, не был бесполезным, даже если он и не имел, как кому—то кажется, мгновенных видимых результатов.

znak.com

Путин утвердил поправки в бюджет с «бонусами» для силовиков, госканалов и банков

3-4 минуты

https://www.znak.com/2019-12-03/putin_utverdil_popravki_v_byudzheth_s_bonusami_dlya_silovikov_goskanalov_i_bankov

2019.12.03

Сайт Кремля

Президент РФ Владимир Путин подписал закон о внесении изменений в бюджет. Этот документ 21 ноября утвердила Госдума, а 25 ноября — Совет Федерации. Власти в последний день года решили увеличить траты на дополнительное финансирование силовиков, госканалов и госбанков, сократив при этом расходы на гражданскую медицину, соцобеспечение и образование. Внимание на это обращает Finanz.ru.

Так, согласно документу, в общей сложности расходы бюджета будут увеличены на 247,9 млрд рублей. Две трети этой суммы (162,14 млрд рублей) — Минфин потратит по статье «национальная экономика».

Крупнейшим получателем дополнительных денег станет госкорпорация ВЭБ.РФ. Банк получит в декабре 161 млрд рублей в виде субсидии на погашение внешнего долга. 4,635 млрд рублей получит Россельхозбанк. 8,226 млрд рублей в виде имущественного взноса поступит на счета РЖД, 10,545 млрд рублей будет выделено Объединенной двигателестроительной корпорации.

Второй раз с начала года дополнительные средства закладываются для силовиков. Статья «национальная безопасность и правоохранительная деятельность», которую уже увеличивали на 18,2 млрд рублей в июле, вырастет еще на 21,7 млрд рублей.

12,032 млрд рублей достанется органам внутренних дел. Из них 9,5 млрд рублей пойдут на «выплаты персоналу» среди оперативных работников, а 3,95 млрд — на выплаты управляющим МВД чиновникам.

Финансирование Росгвардии вырастет на 5,137 млрд рублей — на 40% больше, чем было заложено в изначальный законопроект (3,777 млрд рублей). Из этой суммы 2,205 млрд рублей направят на «выплаты персоналу», а 3,518 млрд рублей — на закупки товаров, работ и услуг. 1,05 млрд дополнительных ассигнований получают органы ФСИН.

На 18,8 млрд рублей увеличатся расходы на «национальную оборону», причем вся сумма будет направлена на «обеспечение денежным довольствием военнослужащих, заработную плату гражданского персонала, а также выплату пособий и компенсаций».

Расходы на образование решено сократить на 9,564 млрд рублей, финансирование госпрограммы «Социальная поддержка граждан» — на 10,854 млрд рублей.

Общие расходы на здравоохранение увеличатся на 3,873 млрд млрд рублей. Из этой суммы половина — 1,805 млрд рублей — будет потрачена по госпрограмме «Обеспечение обороноспособности страны». Финансирование гражданской медицины по госпрограмме «Развитие здравоохранения» сократится на 1,222 млрд рублей.

Резко — на 13,185 млрд рублей — увеличится финансирование государственных средств массовой информации. Летом субсидию на 4 млрд рублей из бюджета получил «Первый канал». В декабре настала очередь ВГТРК, для которой в поправки заложили аналогичную сумму.

Субсидию на 1,594 млрд рублей получит телеканал Russia Today (в лице АНО «ТВ-Новости»), 337 млн рублей сверх запланированного выделяют МИА «Россия Сегодня».

znak.com

Госдума одобрила аресты и крупные штрафы для СМИ-иноагентов

2 минуты

https://www.znak.com/2019-12-03/gosduma_odobрила_aresty_i_krupnye_shtrafy_dlya_smi_inoagentov

2019.12.03

Znak.com

Госдума во вторник, 3 декабря, приняла во втором чтении законопроект о введении штрафов и арестов за нарушение закона о СМИ — иностранных агентах. Об этом говорится в сообщении на сайте нижней палаты парламента.

Согласно тексту документа, за первичное нарушение порядка деятельности СМИ-иноагента предлагается штрафовать граждан на 10 тыс. рублей, должностных лиц — на 50 тыс. рублей, юрлиц — на 500 тыс. рублей. За повторное нарушение закона штрафы для физлиц составят 50 тыс. рублей, для должностных лиц — 100 тыс. рублей, для юридических лиц — 1 млн. рублей.

Грубое нарушение закона предполагает следующие виды наказания: для граждан — 100 тыс. рублей штрафа (либо административный арест до 15 суток), для должностных лиц — 200 тыс. рублей, для юрлиц — 5 млн рублей.

Под грубым нарушением понимается неоднократное (более двух раз в течение года) нарушение закона о СМИ-иноагентах, совершенное как СМИ, так и учрежденным им российским юрлицом, его сотрудником или представителем.

Если законопроект примут окончательно, он вступит в силу с 1 февраля 2020 года.

Напомним, 2 декабря закон, допускающий признание иноагентами физлиц, подписал президент России Владимир Путин.

znak.com

Дмитрий Медведев пообещал, что закон о «суверенном Рунете» не скажется на работе YouTube

https://www.znak.com/2019-12-05/dmitriy_medvedev_poobechal_chno_zakon_o_suverennom_runete_ne_skazhetsya_na_rabote_youtube

2019.12.05

Жители России не останутся без YouTube и других популярных иностранных интернет-ресурсов из-за закона о «суверенном Рунете». Об этом 5 декабря заявил премьер-министр Дмитрий Медведев, подводя итоги года в интервью российским телеканалам. Трансляция ведется на телеканале «Россия 1».

«Никто ничего закрывать не собирается. YouTube останется. Те, кто там зарабатывают — будут зарабатывать. Производители контента, их благополучие зависит от них самих — от того, насколько они успешны. Если они успешны, их будут смотреть», — сказал он.

Медведев подчеркнул, что закон о «суверенном Рунете» не направлен на создание запретов, к тому же запреты в глобальной сети не эффективны — их легко обойти. «Цель закона в другом — чтобы нас не отрезали от мировой сети, если кому-то это придет в голову», — пояснил премьер-министр, приведя в пример историю о том, как американцы настаивали на том, чтобы отрезать Россию от системы верификации платежей.

Закон о «суверенном Рунете» вступил в силу 1 ноября. Согласно документу, российские власти (Роскомнадзор) будут контролировать все точки передачи данных за границу и маршрутизацию трафика, в том числе с помощью специального оборудования у провайдеров. Испытания по фильтрации трафика сейчас идут на Урале.

Еще на этапе инициативы закон вызвал волну критики и даже привел к массовым протестам. Противники проекта отмечают, что власти воспользуются им с целью введения цензуры, что в конечном итоге приведет к китайской модели «Великого файервола».

znak.com

ВАДА выяснило, кто внес изменения в базу данных Московской антидопинговой лаборатории

3-4 минуты

https://www.znak.com/2019-12-03/vada_vyyasnilo_kto_vnes_izmeneniya_v_bazu_dannyh_moskovskoy_antidopingovoy_laboratorii

2019.12.03

Znak.com

Из-за манипуляций в Московской антидопинговой лаборатории невозможно проверить на нарушение антидопинговых правил 145 из 298 российских спортсменов, которых ранее были заподозрены в использовании запрещенных препаратов. Об этом говорится в отчете Всемирного антидопингового агентства (ВАДА), пишет издание Sports Integrity Initiative.

В ВАДА пришли к выводу, что изменения в базу данных допинг-проб Московской лаборатории внес системный администратор Евгений Мочалов, муж директора лаборатории Елены Мочаловой. Из отчета международной организации следует, что в лаборатории якобы действовала целая «команда обнуления», целью которой было скрыть факт того, что изменения вносились в 2018 году — перед передачей базы в ВАДА. Мочалов сделал откат к базе данных 2015 года — в то время директором Московской антидопинговой лаборатории был Григорий Родченков, впоследствии рассказавший о существовании в России государственной допинг-программы.

В отчете ВАДА указывается, что российская сторона признала факт того, что Мочалов преднамеренно внес изменения. Часть файлов была удалена. Мочалов объяснил это тем, что ему нужно было освободить место на диске, а все данные он якобы перенес на свой компьютер. Но в ВАДА выяснили, что в действительности диск, о котором Мочалов говорил, был практически свободен. Более того, экспертам ВАДА удалось восстановить некоторые данные и обнаружить следы выборочных изменений. Они заключаются в том, что результаты допинг-проб спортсменов оказались отрицательными, а не подозрительными. В Минспорта России опровергают сведения о причастности Мочалова к внесению изменений в базу данных.

Фетисов назвал Россию «самой опозорившейся страной» из-за допинговых скандалов

Напомним, ВАДА запустило процедуру лишения Российского антидопингового агентства (РУСАДА) статуса соответствия Всемирному антидопинговому кодексу. Поводом стали обнаруженные несоответствия в базе данных допинг-проб Московской антидопинговой лаборатории, которую российская сторона передала ВАДА в начале 2019 года. Окончательное решение ВАДА примет 9 декабря. В Кремле заявили, что сожалеют об угрозе новых санкций против российского спорта.

Из-за новых санкций российским спортсменам могут запретить на четыре года выступать на международных соревнованиях под российским флагом, России при этом не разрешат проводить международные спортивные турниры. Международный олимпийский комитет заявил, что поддержит самые жесткие санкции в отношении России, включая отстранение сборной от Олимпийских игр.

Из-за предыдущего допингового скандала Международный олимпийский комитет не разрешил российской сборной участвовать в Олимпиаде-2018 в Пхенчхане в полном составе. «Чистым» спортсменам из России МОК позволил выступать на Играх только в нейтральном статусе, их форма содержала аббревиатуру OAR — Olympic Athlete from Russia. Российским атлетам было запрещено демонстрировать любые национальные символы и исполнять российский гимн.

znak.com

СМИ: Германия подозревает российские власти в причастности к убийству чеченца в Берлине

2 минуты

https://www.znak.com/2019-12-03/smi_germaniya_podozrevaet_rossiyskie_vlasti_v_prichastnosti_k_ubiystvu_chechenca_v_berline

2019.12.03

twitock.com

Федеральная прокуратура ФРГ планирует заняться следствием по делу об убийстве в Берлине бывшего чеченского боевика Зелимхана Хангошвили, сообщает DW, ссылаясь на Spiegel Online и Die Zeit. По данным издания, это значит, что Германия официально подозревает российские власти в причастности к преступлению. Оба издания утверждают, что в таком случае станет неизбежным дипломатический конфликт между Германией и Россией.

Гражданин Грузии Хангошвили был застрелен в парке Малый Тиргартен в самом центре Берлина 23 августа. Он был полевым командиром во время второй чеченской войны. В России власти объявили его в розыск по обвинению в терроризме. Хангошвили бежал в Германию после того, как в 2015 году на него в Грузии было совершено очередное покушение.

Возможного убийцу задержали в тот же день. Им оказался мужчина с российским паспортом на имя Вадима Соколова. В совместном расследовании Bellingcat, The Insider, Dossier Center и Spiegel Online, опубликованном в конце сентября, пришли к выводу, что «Вадим Соколов» ездил в Берлин «под чужим именем при активной поддержке российского государства, которое создало целостную легенду фиктивной личности».

znak.com

Немецкие СМИ сообщили, что высылаемые из ФРГ дипломаты — агенты внешней разведки России

https://www.znak.com/2019-12-05/nemeckie_smi_soobchili_chno_vysylaemye_iz_frg_diplomaty_agenty_vneshney_razvedki_rossii

2019.12.05

Двое сотрудников посольства РФ в Берлине, которых объявили персонами нон-грата, могут являться агентами внешней разведки Минобороны России (бывшего ГРУ). Об этом сообщают сразу несколько немецких СМИ, ссылаясь на источники в правительстве страны.

Как пишет РБК со ссылкой на *Suddeutsche Zeitung*, власти Германии не захотели массово высылать российских дипломатов из страны, как это произошло после отравления экс-полковника ГРУ Сергея Скрипаля и его дочери в марте прошлого года. Тогда Великобритания выслала 23 дипломата, еще более двадцати западных стран последовали ее примеру.

Издание не сообщает ничего о личностях дипломатов, которых решено выслать из Германии. Однако информацию о том, что они сотрудники российской внешней разведки, подтверждают также телерадиовещательные компании *Norddeutscher Rundfunk (NDR)* и *Westdeutscher Rundfunk (WDR)*.

В МИД ФРГ заявили, что решение о высылке связано с расследованием убийства гражданина Грузии в Берлине. У немецкой стороны есть веские основания полагать, что преступление могло быть выполнено по заказу властей России или Чечни.

Пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков назвал эти сообщения «беспочвенными предположениями». Напомним, 9 декабря должна состояться встреча президента Владимира Путина и канцлера ФРГ Ангелы Меркель.

Гражданин Грузии был убит в Берлине 23 августа. В него несколько раз выстрелил подъехавший велосипедист. Источник в правоохранительных органах РФ сообщил «Интерфаксу», что был застрелен Зелимхан Хангошвили. Он был причастен к организации и совершению терактов в России в качестве главаря бандформирований. В 2016 году Грузия объявила его в международный розыск. По подозрению в убийстве Хангошвили задержали россиянина.

Вчера, 4 декабря, Германия объявила персонами нон-грата двух российских дипломатов. Их ожидает высылка из страны.

znak.com

Лукашенко заявил, что Белоруссия не собирается входить в состав России

1-2 минуты

https://www.znak.com/2019-12-05/lukashenko_zayavil_chno_belorussiya_ne_sobiraetsya_vhodit_v_sostav_rossii

2019.12.05

Пресс-служба Кремля

Президент Белоруссии Александр Лукашенко заявил, что никто не собирается «сдавать независимость и суверенитет» страны. Его цитирует агентство «БелТА».

«Мы никогда не собирались и не собираемся входить в состав любого государства, даже братской России», — сказал Лукашенко сегодня в обращении к депутатам Палаты представителей и членам Совета Республики Национального собрания Белоруссии шестого и седьмого созывов.

«Коммерсантъ» узнал о содержании подписанного плана интеграции России и Белоруссии

Лукашенко считает, что на президента РФ Владимира Путина в настоящее время оказывается «жесточайшее антибелорусское давление».

«Сегодня на президента Путина давление жесточайшее. И притом уже из близкого окружения, антибелорусского», — приводит агентство слова Лукашенко.

Отметим, в последнее время в прессе муссируется информация о планах по интеграции Белоруссии и России. Эта информация неоднократно опровергалась властями обоих государств.

<https://www.belta.by/president/view/lukashenko-o-belarusi-my-objedinili-stranu-i-nikto-ee-nikomu-ne-sdast-371789-2019/>

belta.by

Лукашенко о Беларуси: мы объединили страну, и никто ее никому не сдаст

2-3 минуты

5 декабря, Минск /Владимир Матвеев - БЕЛТА/. Президент Беларуси Александр Лукашенко подчеркивает, что никто в Беларуси не собирается сдавать независимость и суверенитет страны. Об этом он заявил сегодня в обращении к депутатам Палаты представителей и членам Совета Республики Национального собрания шестого и седьмого созывов, передает корреспондент БЕЛТА.

"Мы никогда не собирались и не собираемся входить в состав любого государства, даже братской России", - сказал Президент.

"Главное запомните: я не пацан, который отработал 3-4-5 лет Президентом. И я не хочу перечеркнуть все, что сделал вместе с вами, народом, создав суверенное независимое государство, чтобы его сейчас уложить в какой-то ящик с крестом наверху. И куда-то выбросить или передать. Этого при мне не будет никогда. Это наша страна. Мы суверенные и независимые. Этим надо гордиться", - подчеркнул белорусский лидер.

Он добавил, что если никто не претендует, никто не собирается нас захватывать, то зачем самим это добро - независимость и суверенитет - кому-то нести и отдавать. "Нам в истории хватило уже этих плеток, лаптей, безвременья", - заметил Александр Лукашенко.

Вместе с тем Президент отметил, что важно держать голову на плечах: "Мы не должны дать даже повода для того, чтобы кому-то хотелось нас наклонить и поставит на колени. В этом мудрость политиков и политики, которую мы с вами формируем и проводим".

znak.com

Дмитрий Медведев заявил, что Белоруссии не нужно бояться «уменьшения суверенитета»

https://www.znak.com/2019-12-05/dmitriy_medvedev_zayavil_chno_belorussii_ne_nuzhno_boyatsya_umensheniya_suvereniteta

2019.12.05

Премьер-министр РФ Дмитрий Медведев, отвечая на вопрос телеканала «Мир» в ходе общения с журналистами, прокомментировал процесс интеграции России и Белоруссии. Уровень интеграции между Россией и Белоруссией Медведев назвал очень высоким.

«Нам нужно сделать все, чтобы эта интеграция сохранилась. Но мы должны видеть свет в конце тоннеля, куда мы с этой интеграцией идем. Нам все время говорят: мы суверенитетом не собираемся поступаться. Так не надо ничем поступаться, но любая интеграция — это частичное уменьшение суверенитета. Здесь не нужно бояться этого, нужно просто принять мужественное решение, которое заложит прочный фундамент под социально-экономическое развитие наших стран на долгие годы вперед», — сказал премьер.

Ранее президент Белоруссии Александр Лукашенко в обращении к депутатам Палаты представителей и членам Совета Республики Национального собрания Белоруссии шестого и седьмого созывов заявил, что никто не собирается «сдавать независимость и суверенитет» страны. «Мы никогда не собирались и не собираемся входить в состав любого государства, даже братской России», — цитирует главу государства агентство «БелТА».

Отметим, в последнее время в прессе муссируется информация о планах по интеграции Белоруссии и России. Эта информация неоднократно опровергалась властями обоих государств.

Между тем, в пятницу двустороннюю встречу проведут премьеры России и Белоруссии Дмитрий Медведев и Сергей Румас, а в воскресенье в Сочи встретятся Владимир Путин и Александр Лукашенко. Последние, как ожидается, подпишут «дорожные карты», реализация которых резко повысит степень двусторонней интеграции в рамках Союзного государства.

По совпадению, как раз в декабре исполнится 20 лет с момента подписания Союзного договора между Москвой и Минском — рамочного документа, которым Россия и Белоруссия обозначили намерение придерживаться интеграционного сценария.

znak.com

Эксперты: России понадобится 100 лет, чтобы догнать развитые страны

[https://www.znak.com/2019-12-](https://www.znak.com/2019-12-05/eksperty_rossii_ponadobitsya_100 лет_ chtoby_dognat_razvitye_strany)

[05/eksperty_rossii_ponadobitsya_100 лет_ chtoby_dognat_razvitye_strany](https://www.znak.com/2019-12-05/eksperty_rossii_ponadobitsya_100 лет_ chtoby_dognat_razvitye_strany)

2019.12.05

Чтобы догнать развитые страны (страны ОЭСР) по размеру человеческого капитала, России нужно 100 лет. Об этом пишет «Коммерсантъ», ссылаясь на исследование Всемирного банка «Насколько богата Россия».

Подушевое богатство среднего россиянина составляет лишь четверть от показателя развитых стран. В данном случае богатство включает в себя оценку человеческого капитала, природных ресурсов, произведенного капитала, а также чистых зарубежных активов.

В период с 2000 по 2017 год объем совокупного богатства России в постоянных ценах 2017 года вырос на 73% — с 753 трлн до 1306 трлн руб. (1,306 квадриллиона рублей), подсчитали во Всемирном банке. Подушевой показатель россиян за этот период увеличился на 76%, до 8,9 млн руб. (152,5 тыс. долларов). Однако эта сумма — лишь четверть от показателя богатства типичного жителя стран ОЭСР (включает 36 развитых государств).

При этом высокие темпы роста общего благосостояния РФ, характерные для начала 2000-х годов, сейчас снизились из-за застоя в росте человеческого капитала и сокращения нефтегазового богатства, отмечается в докладе.

Эксперты Всемирного банка также указывают, что существенная доля природного богатства подвержена рискам из-за неопределенности цен на сырье и инициатив глобальной декарбонизации.

Делая выводы, эксперты Всемирного банка советуют российским властям наращивать человеческий капитал за счет улучшения систем образования и здравоохранения, а произведенный — за счет препятствования созданию картельных соглашений (особенно в области госзакупок) и продвижения принципа конкурентного нейтралитета среди госкомпаний и частного сектора.

<https://novayagazeta.ru/news/2019/12/04/157423-figurant-moskovskogo-dela-egor-zhukov-vystupil-s-poslednim-slovom>

novayagazeta.ru

Последнее слово Егора Жукова целиком

Фигурант «московского дела», студент Высшей школы экономики 21-летний Егор Жуков выступил с последним словом, сообщает корреспондент «Новой газеты» из зала суда.

В ходе судебного заседания прокурор потребовал для него четыре года колонии общего режима. Жукова подозревают в призывах к свержению строя, которые обнаружила лингвистическая экспертиза в его роликах на YouTube. Обвинение считает вину молодого человека полностью доказанной. Сам Жуков ее отрицает.

«Новая газета» приводит текст последнего слова Егора Жукова целиком.

«Мы обсуждали конкретные фразы, нюансы формулировок, варианты толкований. Надеюсь, мы смогли доказать уважаемому суду, что я не являюсь экстремистом. Как и с точки зрения лингвистики, так и с точки зрения здравого смысла. Сейчас я хочу затронуть вещь более фундаментальную, чем смысл слов. Я хочу рассказать про мотивы своей деятельности, благо эксперты про них рассказали.

Мотивы подлинные и глубинные, те, что заставляют заниматься меня политикой. Мотивы, преследуя которые, я, в том числе, и записывал видео. Вот с чего я хочу начать. Российское государство сегодня позиционирует себя как последний защитник традиционных ценностей. Как нам говорят, много внимания уделяется институту семьи и патриотизму. Ключевой ценностью называют христианскую веру.

Ваша честь, мне кажется, что это даже хорошо, потому что некоторые мне поистине близки. Во-первых, это ответственность. В основе христианства лежит история человека, который решил взвалить себе на плечи страдания всего мира. Он взял на себя ответственность, и, по сути, это центральная идея всего христианского мира.

Во-вторых — любовь. Возлюби ближнего своего, как самого себя. Это главная фраза христианства. Сострадание, взаимопомощь и забота. Общество, построенное на такой любви — есть общество сильное. Пожалуй, наиболее сильное из всех в принципе возможных. Чтобы понять мотивы моей деятельности, достаточно взглянуть на то, как нынешнее российское государство их защищает.

Перед разговором об ответственности, сперва нужно ответить на вопрос, что из себя представляет этика ответственного человека. Какие слова он произносит себе в течении жизни.

Мне кажется, такие. Помни, весь твой путь будет наполнен трудностями, подчас невыносимыми. Все твои близкие умрут, все твои планы нарушатся. Тебя будут обманывать и бросать, и ты никогда не убежишь от смерти. Жизнь — это страдание. Смирись с этим, но смирившись с этим, все равно взвали свой крест на плечи и следуй за своей мечтой, потому что иначе все станет только хуже.

Стань примером, стань тем, на кого можно положиться, не подчиняйся деспотам, борись за свободу тела и духа и строй страну, в которой твои дети смогут стать счастливыми. Разве такому нас учат? Разве такую этику усваивают сегодня дети в школах? Разве таких героев мы чествуем? Нет.

Существующая в стране обстановка уничтожает любые возможности для процветания. 10% наиболее обеспеченных россиян сосредоточили большую часть состояния страны. Среди них, конечно, есть и достойные граждане, но основная часть этого благосостояния получена нечестным, коррупционным путем.

Наше общество разделено на два уровня непроницаемым барьером. Все деньги сконцентрированы сверху и их оттуда никто не отдаст. Снизу же осталась лишь безысходность. Понимая, что рассчитывать им не на что, что как бы они ни старались, ни себе ни своей семье они принести счастье не могут, русские мужчины либо вымещают злость на своих женах, либо спиваются, либо вешаются. Россия — первая страна в мире по количеству мужских самоубийств на 100 тысяч человек. В результате, треть всех семей в России — это матери одиночки с детьми. Это они так, мне хочется спросить, традиционный институт семьи защищают?

Мирон Федоров, не раз приходивший на мои заседания, верно как-то раз заметил, что у нас в стране алкоголь дешевле, чем учебник. Государство создает все условия, чтобы между ответственностью и безответственностью, русский человек выбирал второе.

А теперь про любовь. Любовь невозможна без доверия, а настоящее доверие зарождается во время совместной деятельности. Но совместная деятельность — это редкое явление в стране, в которой не развита ответственность. А во-вторых, если совместная деятельность где-то проявляется, она сразу же начинает восприниматься охранителями как угроза. И неважно, чем ты занимаешься. Охраняешь ли ты природу, выступаешь за права человека, помогаешь ли заключенным. Рано или поздно тебя настигнет статус иностранного агента, либо тебя просто так закроют.

Государство ясно дает понять: «ребята, разбредайтесь по своим норкам». Собираться больше двух на улице? Нельзя, посадим за митинг. Работать вместе по социальной повестке нельзя, дадим статус иностранного агента. Откуда в такой среде взяться доверию и, в итоге, любви? Не романтической, а гуманистической любви человека к человеку. Единственная, социальная политика, которую последовательно проводит российское государство — это разобщение. Государство расчеловечивает нас в глазах друг друга, и в его глазах мы давно расчеловечены.

Как иначе объяснить такое варварское отношение к людям с его стороны? Отношение, которое каждый день подчеркивается избиением дубинками, пытками в колониях, игнорированием ВИЧ, закрытием школ и больниц. Давайте взглянем на себя в зеркало. Кем мы стали, позволив сотворить с собой такое? Мы стали нацией, разучившейся брать на себя ответственность. Мы стали нацией, разучившейся любить.

Более 200 лет назад Александр Радищев, проезжая между Петербургом и Москвой, писал: «Я взглянул окрест меня — душа моя страданиями человеческими уязвлена стала. Обратил я взоры мои во внутренность мою — и узрел, что бедствия человека происходят от человека».

Где сегодня люди, чья душа также остро болит за происходящее в стране? Их в России почти не осталось. А все дело в том, что на проверку оказывается, что единственный традиционный институт, который чтит и защищает нынешнее российское государство — самодержавие, которое может уничтожить жизнь любого, кто искренне хочет добра своей Родине. Кто не стесняется любить и брать на себя ответственность.

В результате, гражданам нашей многострадальной страны пришлось выучить, что инициатива наказуема, что начальство здесь право только потому, что оно — начальство, что счастье здесь может быть и возможно, но не для них.

Выучив это, они начали постепенно исчезать. По статистике Росстата, Россия постепенно исчезает с средней скоростью минус 400 тысяч человек в год. За статистикой не видно людей. Это люди, которые спиваются от бессилия, которые замерзают в непрогретых больницах, это убитые кем-то, это убитые самими собой люди. Люди, такие же, как мы с вами.

Я думаю, что мотивы моей деятельности стали ясны. Я действительно желаю видеть в своих гражданах два этих качества. Ответственность за себя, за тех, кто рядом, за всю страну. Любовь к слабому, к ближнему, к человечеству. Это желание — еще одна причина, почему я не мог призывать к насилию. Насилие развязывает руки, ведет к безнаказанности. Насилие ведет к безответственности. Ровно так же насилие не ведет к любви.

Я надеюсь, что мое желание исполнится. Я смотрю вперед за горизонт годов, на Россию, наполненную ответственными и любящими людьми. Это будет по-настоящему счастливое место. Пусть каждый представит себе такую Россию, и пусть этот образ руководит вами в вашей деятельности, так же, как он руководит мной.

Если сегодня суд все же примет решение, что эти слова сейчас произносит действительно опасный преступник, ближайшие годы мои будут наполнены лишениями и невзгодами. Но я смотрю на ребят, с которыми меня свело «Московское дело», на Костю Котова, на Самарридина Раджабова и вижу улыбки на их лицах. Леша Миняйло и Даня Конон в минуты нашего недолгого общения в СИЗО никогда не позволяли себе жаловаться на жизнь. Я постараюсь последовать их примеру.

Я рад тому, что мне выпал этот шанс пройти испытание во имя близких мне ценностей. В конце концов, ваша честь, чем страшнее мое будущее, тем шире улыбка, с которой я смотрю в его сторону».

novayagazeta.ru

Бег иноверца

Свердловский областной суд аннулировал вид на жительство в России 58-летнему гражданину Германии Хельмуту Берингеру, фермеру и пастору баптистской общины небольшого уральского города Тавда.

О Берингере «Новая газета» рассказывала в начале ноября: он приехал в Россию из Германии в 1994 году с гуманитарной миссией, которая везла на Урал лекарства и одежду. Остался. Женился. Родились четверо детей.

В прошлом году Берингер раздавал брошюры к чемпионату мира по футболу, изданные Российским союзом христиан-баптистов. В брошюрах говорилось о мундиале, однако в выходных данных указывалось, что издатель — религиозная организация. Одну из брошюр он вручил одиннадцатилетней девочке, а ее родители, увидев издателя, обратились в прокуратуру. Прокуратура и суд в Тавде сочли, что Берингер «нарушил правила ведения миссионерской деятельности». Немца сначала оштрафовали на 30 000 рублей, а затем МВД приняло решение об аннулировании его вида на жительство. В материалах дела о лишении Берингера ВНЖ говорится, что в полицию поступили материалы от ФСБ о том, что он «выступает за насильственное изменение конституционного строя РФ» и «призывает к противодействию РПЦ». При этом в чем конкретно выразились «выступления» и «призывы», силовики не раскрывают, говорят, что это — «государственная тайна».

На суде адвокат Берингера, член президентского Совета по правам человека Владимир Ряховский, подчеркивал, что засекреченность обвинений лишает Хельмута права на защиту.

— Мы не понимаем, от чего нам защищаться, — говорил адвокат. — Давайте возьмем со всех участников процесса расписку о неразглашении гостайны, и нам предъявят все-таки конкретные обвинения: где, когда, при каких обстоятельствах мой подзащитный выступал за насильственное изменение конституционного строя, как именно он призывал «противодействовать РПЦ»?

Ряховский отметил, что суд первой инстанции в Тавде вовсе в своем решении указал, что сведения ФСБ и МВД, послужившие основанием для лишения Берингера вида на жительство, «находятся вне зоны судебного контроля».

— У нас по Конституции каждому гарантировано право на судебную защиту своих интересов. Как такое может быть, что суд говорит: «Оценка сведений ФСБ вне наших полномочий»?

Сам Хельмут Берингер на суде заявил, что он также не понимает, в чем именно его обвиняют.

— Мне говорят, что я «призываю противодействовать РПЦ». Но я вчера был у благочинного в Тавде, спросил у него: «Разве я вам противодействую? Я вам мешаю?» Он был очень удивлен. Сказал, что ничего не знает о моем деле, что хоть мы и по-разному молимся Богу, никакой обиды на меня у него нет. «Нас кто-то хочет поссорить», — сказал он.

Берингер рассказал суду, что у него четверо детей, двое из которых учатся в школе в Тавде.

— Дети почти не говорят по-немецки, моя жена — не гражданка Германии. Если вы сейчас примете решение, что я должен покинуть Россию, мне придется расстаться с семьей, и я не знаю, когда мы сможем воссоединиться, — сказал Берингер.

Владимир Ряховский после этого подчеркнул, что сотрудники МВД «лукавят», когда говорят, что аннулирование вида на жительство не влечет запрета на въезд в РФ.

— Никто не даст визу человеку, «представляющему угрозу безопасности РФ».

Представители МВД и ФСБ на просьбу суда озвучить свою позицию лишь заявили, что «уже представили ее в письменном виде».

«Совещание» заняло пять минут. Судья Татьяна Соболева зачитала решение: лишить Хельмута Берингера вида на жительство в РФ. Он должен покинуть Россию в течение 15 дней.

— Я знаю сотни людей, которые хотят уехать из России в Германию. А сам вот хотел остаться в Тавде, — сказал Берингер после заседания и заплакал.

Представители МВД и ФСБ покинули здание суда, не став давать никаких комментариев.

znak.com

Из России из-за брошюры к ЧМ-2018 выдворяют пастора, жившего на Урале 25 лет. Интервью

[https://www.znak.com/2019-12-](https://www.znak.com/2019-12-06/iz_rossii_iz_za_broshyury_k_chm_2018_vydvoryayut_pastora_zhivshego_na_urale_25 лет_intervyu)

[06/iz_rossii_iz_za_broshyury_k_chm_2018_vydvoryayut_pastora_zhivshego_na_urale_25 лет_intervyu](https://www.znak.com/2019-12-06/iz_rossii_iz_za_broshyury_k_chm_2018_vydvoryayut_pastora_zhivshego_na_urale_25 лет_intervyu)

2019.12.06

16 декабря 2019 года Россию вынужден будет покинуть пастор христианской баптистской церкви, 57-летний гражданин Германии Хельмут Берингер, который прожил в Свердловской области, в таежном городе Тавда, 25 лет. Решение о лишении его вида на жительство принял суд на основании «информации, поступившей 16 апреля 2019 года из УФСБ России по Свердловской области» о том, что «Берингер выступает за насильственное изменение основ конституционного строя Российской Федерации». На Урале у него останутся жена, трое детей и обширное крестьянское хозяйство. Берингер говорит, что мечтал когда-нибудь быть похороненным на кладбище Тавды возле своего первенца, умершего из-за болезни много лет назад. Всем этим планам уже не суждено сбыться. И все из-за брошюры, которую он по просьбе баптистской церкви раздавал во время чемпионата мира по футболу 2018 года. Как это вышло — в интервью пастора Znak.com.

«Я думал же тогда, что все будет по закону, а я законопослушный человек»

— Когда к вам появились претензии со стороны российских спецслужб?

— Это было летом 2018 года, во время мундиаля. Мне прислали 2 тыс. экземпляров брошюры [«Россия. Футбол: история, факты и свидетельства»]. Красивое издание на очень хорошей бумаге, с хорошими иллюстрациями. Примерно половина текста про историю футбола и российские города, принимавшие чемпионат мира. Вторая часть — про Каку (бразильского футболиста Рикарду Изексона дус Сантус Лейти — прим. Znak.com). Известный футболист, чемпион мира, в брошюре он рассказывает про то, как получил тяжелую травму и пришел к Богу. 300 тыс. экземпляров этой брошюры Союз евангельских христиан-баптистов изготовил для России, чтобы здесь бесплатно ее раздавать в разных городах. Я думал, что это будет для людей как небольшой праздник, поможет им быть ближе к чемпионату. Купил себе шарф с эмблемой FIFA, футболку, шапку болельщика, сел на велосипед и поехал раздавать книгу. Многие люди ее охотно брали. Раздал 1800 книг.

— Были те, кто не брал книгу?

— Кто не хотел, тот не брал. Была одна женщина возле магазина, которая спросила, есть ли у меня документы, что я представляю баптистскую церковь. Я все ей показал. Она проверила и сказала, что сейчас так надо: «Разные экстремисты сейчас бывают». Один день ко мне подошла дочь,

спросила: «Папа, надо ли тебе помочь?» И она тоже помогала мне раздавать книги. А потом возле нас остановилась машина, вышли двое молодых людей. Они были так похожи друг на друга, что я подумал: «Они братья, наверное». Они сказали, что надо пройти в прокуратуру и дать объяснения. «Конечно, — сказал я. — Никаких проблем». Я думал же тогда, что все будет по закону, а я законопослушный человек.

— Что происходило в прокуратуре?

— Мою 17-летнюю дочь оставили в коридоре. «Посиди здесь, на скамейке», — сказали. Меня завели в кабинет. Там опять было два человека. Один, который начал разговор, представился помощником прокурора. Второй молчал, больше слушал. Потом оказалось, что он из ФСБ. Сказали, что у меня проблемы — 30 июня в парке одну из брошюр я дал 11-летней девочке. Сказали, что это означает, что я вел миссионерскую деятельность среди несовершеннолетних детей. Но я не проповедовал, никого ни к чему не призывал, я просто раздавал брошюры! В чем здесь нарушение закона? Нет, сказали мне, это нарушение. Говорили подумать о моих трех детях здесь, о моей жене, во всем признаться и поставить подпись. Как так? Я сказал, что не согласен ни с чем.

— Вашу дочь тоже допрашивали?

— Этот сотрудник ФСБ, как я понял, сказал, что ему надо выйти освежиться. Взял ключи у помощника прокурора. Тут я, кстати, и подумал, что он не местный, не здесь работает. Там он подошел в коридоре к моей дочери, стал расспрашивать ее. Потом она долго не могла успокоиться, ночью пришла ко мне вся в слезах: «Папа, может быть, я не то сказала?!» Оказалось, он спрашивал ее, собираем ли мы десятину. Какая десятина? У нас нет ничего такого. Есть пожертвования. Дают, кто сколько сможет, и мы все это отдаем людям, которые нуждаются. С жильем помогаем, с одеждой, с питанием. Себе ничего не берем.

— Еще вашу дочь о чем-то спрашивали?

— У нее интересовались, кем она хочет стать. Дочь сказала, что хочет быть врачом и будет поступать в медицинский институт в Тюмени.

Тогда ей сказали, что в России врачом может стать только православный человек и чтобы она об этом тоже подумала. Это же противоречит тому, что говорит президент!

Он говорит, что все конфессии и национальности в России равны.

— Что было потом?

— Меня хотели оштрафовать за незаконную миссионерскую деятельность. Звонит мне на телефон какая-то женщина незнакомая: «Можно я приду к вам, послушаю слово Божие?» Я как раз ремонтировал свой трактор. Конечно, говорю, приходите. Наши двери открытым всем. Она пришла, послушала все, а потом приехали четверо полицейских. Говорят, что мы там кого-то принуждали и у них есть заявление. Штраф сразу максимальный будет, обещали 50 тыс. рублей. За меня тогда вступились и шесть членов нашей общины, и соседи. Все разрешилось.

— Вам из-за этого отказали в виде на жительство или из-за истории с брошюрой?

— Я так думаю, что из-за брошюры, что дал ее несовершеннолетней. Но материалы расследования ФСБ засекречены. В мае [этого года] меня вызывают в паспортный стол и говорят, что мой вид на жительство, который я, как положено, продлеваю каждые пять лет, аннулирован. Хотя срок его был до 2021 года. Оказывается, есть бумага из МВД, где они ссылаются на данные ФСБ, и есть бумага из ФСБ, где они ссылаются на данные из МВД. Я думал, что суд во всем разберется. И правда, в мировом суде попался такой хороший, вдумчивый судья. Он понял, что в моих действиях не было никакого умысла, и постановил отменить решение с отказом в виде на жительство. Я был такой счастливый тогда. Понес показать решение в полицию. А в Тавде полиция, прокуратура и ФСБ — все в одном здании. На лестнице встретил того самого сотрудника ФСБ. Мы с ним очень спокойно поговорили. Он меня еще участливо спросил, чем разрешилось мое дело. Показал ему бумагу из суда. Он попросил ее сфотографировать. Я не стал возражать...

— Насколько я понимаю, это решение было опротестовано?

— В районном суде. Слушали очень невнимательно. Никаких доводов в нашу защиту не учитывали. Мне отказали. 4 декабря был суд в Екатеринбурге (заседание в Свердловском областном суде проходило под председательством судьи Татьяны Соболевой — прим. Znak.com). Я думал, нас хотя бы выслушают, мне соседи написали письма в поддержку. Заседание было всего час. Про письма сказали, что все это надо было прикладывать в районном суде. Никаких наших доводов слушать не стали. Видимо, раз в ФСБ сказали, что Берингер выступает за насильственное изменение основ конституционного строя России и противодействует Русской православной церкви, значит так все и есть. Хотя я знаю в Тавде и мусульман, и православных — никто мне ни разу не сказал, что я кому-то мешаю. Наоборот. Во время судов я ходил даже в православный храм к священнику. У них очень красивый храм построен. Спрашивал: «Мешаю я чем-то?» «Нет!» — говорит.

«Никто мне не даст визу, чтобы въехать сюда снова. Но я буду пробовать»

— Как вы поступите теперь?

— Видимо, мое служение в России подходит к концу. Я купил билеты на самолет из Екатеринбурга на 16 декабря. Когда приходил его показывать в паспортный стол, начальник просил не держать зла на него. Я и не держу, он же просто выполняет свою работу. Сейчас у меня остается совсем немного дней, чтобы привести свои дела в порядок. Ведь у меня здесь две машины, три трактора, 16 гектаров земли и дом. Документы на них надо правильно оформить, чтобы у жены не было проблем.

— А могут быть проблемы?

— У меня есть сейчас еще один суд. Приезжали прокуратура, полиция, четыре раза привозили с собой человека из Росреестра. Говорят якобы я нецелевым образом использую свой дом — провожу там религиозные обряды. Да, мы молимся Богу. Каждое воскресенье у нас собираются члены общины, но что в этом плохого? Теперь меня хотят оштрафовать. Один суд я уже проиграл. Должен быть снова областной суд, но уже, видимо, без меня. Я же лишен вида на жительство и не смогу присутствовать.

— Вы семью с собой заберете?

— Я не смогу так сделать, хотя моя жена очень переживает.

— Почему не сможете?

— Здесь у нас в институте в Тюмени учится старшая дочь. Она на первом курсе, и ей сейчас нельзя бросать. Двое младших детей ходят в школу. Им тоже нельзя бросать все во время учебного года. К тому же моя теща два месяца как лежит в больнице, у нее проблема с легкими, и жена вынуждена быть с ней постоянно. Ее нельзя здесь бросить.

— То есть фактически ваша семья на время распадается?

— Я надеюсь, что пройдет время, год, может быть, или два, и они смогут приехать ко мне.

— В Германию?

— Я люблю свою страну, это моя родина. Но возвращаться туда пока не планирую.

— Куда вы поедете?

— Я думаю про Киргизию. Там у нас большая диаспора, к тому же много русскоговорящих людей, и моей семье там может быть проще.

— Они не говорят по-немецки?

— Жена говорит, но очень немного. Когда я приехал в Россию, то сразу решил, что буду стараться говорить здесь, со своей семьей, только по-русски. Иначе я буду оторван от их круга общения, который будет говорить на непонятном мне языке. Мы так и делали. Но, если честно, мне больше нравятся Латвия и Рига. Там тоже много кто говорит по-русски, и это к тому же Европа. С моим немецким паспортом мне будет нетрудно там устроиться. Потом, может быть, и семья туда переберется. Хотя тоже большая русскоговорящая община есть в Канаде. Надо все еще раз обдумать.

— Вы не допускаете мысли, что снова можете вернуться в Россию?

— На суде представитель МВД так и говорил, что аннулированный вид на жительство еще не означает запрета на въезд в Россию. Следовательно, не является препятствием для семейных отношений. Но мой адвокат говорит, что на практике все будет не так.

Во всех базах теперь у меня будет отметка о том, что меня выдворили из-за выступлений против конституционного строя России. Здесь я как террорист.

Никто мне не даст визу, чтобы въехать сюда снова. Но я все равно буду пробовать.

«Здесь похоронен мой первенец и я хотел, чтобы меня похоронили рядом с ним»

— С какого года вы живете в России?

— С 1994 года.

— Откуда вы и почему выбрали для себя Россию?

— Я родился в Швабии. У моей семьи там большое хозяйство было. Выращивали виноград, фрукты. Потом я попал в летний лагерь на острове Холлиг Хоог. Это на севере Германии. Там что-то вроде пионерского лагеря было, только христианский. Там, кстати, мне подарили старое, но очень хорошее пальто из толстой ткани. Оно было очень теплым. И хозяин дома, где я жил, как-то сказал: «Такое пальто надо носить в России». Этому я тогда не придал значения. Потом четыре года учился богословию в Швейцарии. Я был готов ехать на служение куда угодно. Даже в Индонезию, где есть целый город прямо на гигантской свалке. Но как-то раз ко мне там пришло видение, что мне надо ехать в Россию. Мой брат во Христе, кстати, тоже получил во сне видение, что ему надо поехать во Францию, и он там служит сейчас. Мы до сих пор с ним поддерживаем общение. Так я собрал вещи, купил билет в один конец и приехал сюда.

— Сразу в Тавду?

— Я пожил в Серове, Нижнем Тагиле, Верхней Салде. Когда жил в Верхней Салде, мне предложили съездить в Тавду. Здесь в советское время была большая баптистская община, больше 70 человек (в основном потомки ссыльных немцев, которых сюда, в уральскую тайгу, переселили в 1940-х годах — прим. Znak.com). А хотите расскажу, как познакомился со своей женой?

— Давайте.

— Меня привели к старушке, и у нее были дочери. Одну из них бабушка попросила показать город. Оказалось, что ее отец был военным. От него у нее осталась только шинель. Отслужив три года, он уехал в Киргизию, и она никогда не знала своего отца. Надо сказать, что мне тогда было 33 года и у меня тогда не было еще женщины. В моем сердце поселилась любовь. Потом я уехал и когда приехал, снова спросил ее, пойдет ли она за меня замуж: «Пойду», — скромно сказала она мне. 27 мая 1995 года мы сходили в ЗАГС и сыграли свадьбу. Так я остался здесь.

— Чем вы занимались здесь?

— Вы про деньги? Да, без них никуда, конечно. Но я из Швабии, и там живут очень экономные люди, поколение за поколениями они что-то откладывают и откладывают. После смерти моей бабушки нам досталось кое-что от нее. Моей долей распорядился брат. Он купил пятикомнатную квартиру и теперь сдает ее в аренду, а деньги отправляет мне сюда.

Мне много не надо, нам хватает. К тому же здесь у нас свое хозяйство. Одной картошки садим полтора гектара. Что-то берем себе, что-то — на продажу. Еще я рублю дрова и продаю их. На тракторе вывожу мусор и тоже немного зарабатываю на этом. Еще на своих тракторах весной-осенью пашу огороды.

Здесь трактор не у всех есть, и услуга очень востребованная. Чтобы все было по закону, открыл даже ИП и купил за 27 тыс. рублей в Тюмени платежный терминал. Правда, данные с него надо скачивать каждые полгода, и эта услуга в фирме стоит 3 тыс. рублей. В прошлом году на вспашке огородов я заработал 3,7 тыс. рублей, а потратил на скачивание данных, запчастей и топливо 7 тыс. рублей. Не очень выгодно здесь вести такой бизнес.

— Почему не уехали отсюда?

— На самом деле я искренне люблю Россию. Мне нравятся здесь природа и чувство свободы. Мне нравится здесь трудиться на земле. Странно, но очень многие люди вокруг меня здесь говорят, что жить трудно. Конечно, жить непросто. Но у многих есть земля, дом, в каждой комнате по телевизору стоит, компьютеры, смартфоны и машина в гараже. Не так уж и плохо, если посмотреть внимательнее. Раньше тяжелее было. Я бы никогда и не уехал отсюда. Здесь теперь мой дом, моя жена и мои дети. Здесь, на кладбище, похоронен мой первенец, и я хотел бы, чтобы меня похоронили рядом с ним.

novayagazeta.ru

Отнести к окну и выпустить

1987 год. Особист обещает дисбат, «а это куда страшней тюрьмы». Капитан без фамилии, с суздальско-владимирскими глазами, сама Русь васильковая, и говор у него был такой же — простой, деревенско-древний, не оставлявший надежд. Спас меня мой комбат майор Балакирев, ленинградец. Не знаю, что он сказал особисту, сидевшему в штабе, но все слышали, как и что он орал, когда ворвался в караулку (гауптвахта была при карауле № 1), слышали его виртуозный мат бархатым баритоном.

Мой комбат был потомком великого русского композитора Милия Балакирева, предводителя Могучей кучки (хорошее какое название для творческой интеллигенции!). Не помню точно, говорили ли мы с комбатом о его родне, но уже потом, спустя годы, прочитал, что Милий Алексеевич под конец жизни рехнулся: найдет клопа в постели и с ласковыми словами отнесет к окошку, отпустит того. И все мои сомнения в их родстве рассеялись. Я был тем клопом, и меня прихлопнули бы, не спросив фамилии. Комбат отнес меня к окошку.

В 1985-м, до армии, мне, второкурснику Уральского госуниверситета, грозило неминуемое отчисление — из-за жесткого конфликта сначала с проректором университета, а потом еще и с председателем профкома. Спас декан Валерий Сесюнин. Тоже, кстати, ленинградец (интересно, тогда это был почти знак качества на людях). Сесюнин давно от нас ушел, проректор же и профкомовец выбились в большие люди. А после армии, в 1988-м, не только меня спас наш тогдашний декан Борис («Боб») Лозовский: мы встали цепью перед зданием военной кафедры и не пропускали в него никого, включая офицеров.

Нас, отслуживших, хотели загнать на военку, чтобы лейтенанты, не нюхавшие порошу, вновь учили нас тянуть носочек.

Теперь эти летехи и полканы стояли перед нами. А Лозовский бился с ректоратом — за нас. Мы выиграли время: нас поддержали философы, историки, биологи. Угроза отчисления снялась. Еще раньше начал бастовать архитектурный институт, а за нами — другие вузы Свердловска. Студенческие протесты захватили Томск (он был первым), Новосибирск, Иркутск, Тарту, Ригу, Ташкент, Киев, Ленинград, Москву. Мы победили: для нас посещение «военки» сделали добровольным, и мы отрастили длинные пацифистские волосы и бороды.

То были первые массовые студенческие волнения в СССР. Вскоре такой страны не стало.

И не стало ее еще и потому, что нас тогда пожалели. В Китае в 1989-м студентов на площади Тяньаньмэнь наматывали на траки танков, а нас (сейчас-то, спустя жизнь, это очень хорошо видно и понятно) — именно что пожалели. Понимали, что выйдет эта жалость боком, и все же...

Простите за автобиографические детали, но тут без них никак: эта заметка не о политике, а о биологии и сугубо наших внутриличностных проблемах. Нет никаких поколений: что у меня, у нас может быть общего с людьми, которые сейчас отдают приказы законопатить молодежь? Но штука в том, что вот им-то, одного с нами года рождения (плюс-минус), сейчас не надо объяснять ничего, поскольку они отлично помнят все благодаря общим физическим деталям и медицинским фактам — рождения в одном воздухе, детства на одних книжках и взросления, когда менты

перестали забирать в околотов за политику, за песни и танцы, за демонстрации на улицах, когда студентов вернули из казарм (в этом году, кстати, 30 лет тому постановлению Верховного Совета СССР, подписанному М.С. Горбачевым), а могли бы перемалывать и дальше, когда вывели войска из Афганистана...

Почему же они теперь — те, кого в юности не смололи в пыль, — делают совершенно другой выбор и запускают жернова?

Так вот, скажут, чтоб 90-е и не повторились.

Да, пусть у нашего поколения в итоге ничего не вышло. И можно спорить, сохранилась ли нация и народ, но остались хотя бы межличностные отношения, остались честные биографии, и мы, нынешние отцы (тогда сыновья) и деды (тогда отцы), можем смотреть друг другу в глаза и общаться. Наши отцы не подкачали. А вот с нашим поколением, видимо, проблема — мы и тогда не смогли, как сыновья, и сейчас, будучи отцами.

Каждому, вероятно, поколению кажется, что дети тождественны деградации. Что это катастрофа, а не дети, что у них другое развитие лобных долей и т.д. Всем и всегда хочется их остановить, и если не уничтожить в войнах, не сгноить в тюрьмах, то непременно перенаправить энергию юности. Был Карфаген, но собственных детей приносили в жертву, а то и использовали в сакральной трапезе, не только в нем и не только в Финикии — чуть не по всему Средиземноморью. И далее на север. Есть мифология Афин и Рима, был Гойя, расписавший 200 лет назад свою виллу и столовую в ней чудесными фресками, с одной из которых в тебя упираются дикие глаза обезумевшего человекоподобного чудовища. Это — «Сатурн, пожирающий своего сына». Но, говорят, Сатурн, он же Кронос, оскопивший серпом отца и взявший в жены сестру, усевшись на трон, заглатывал — во спасение этого трона — собственных детей целиком, не пережевывая. У Гойи тронувшийся языческий монстр рвет зубами сыновью плоть, он уже сожрал голову и правую руку, сейчас терзает руку левую.

Есть, согласитесь, нюансы в вечном сюжете. В том, как уничтожать детей. Страх перед детьми — есть ужас перед будущим, от него не избавиться, он естественен, никто никогда не согласится безмолвно лечь навозом для детей — пусть всходят, колосятся, цветут; но бояться их можно по-разному. С разной степенью достоинства. И как результат: или слышать ироничное «Ок, бумер», или остаться наедине со льдом, со льдом беседовать, пытаться угадать, презирает ли тебя лед. Писал в «Новой» о советских фашистах, как в моей школе в Кургане в ноябре 1981-го десятиклассники подались в политику под свастикой.

Дела «Нового величия», «Сети», БАРСа — игры в песочнице по сравнению с той историей, но каковы же были контрмеры режима? Фашистов исключили из комсомола. И все. Всем дали доучиться в школе, а кто захотел, беспрепятственно поступил учиться в вузы, в том числе педагогические. Кое-кого посадили, но намного позже и не за убеждения, а за конкретный криминал, за убийства.

Никого ни с кем не сравниваю, речь о биологических реакциях. При Сталине этих детей сгноили бы в лагерях или расстреляли. И что? Надолго он заморозил страну?

Но были декабристы. Да, вот тогда надолго. Кстати, о них. МВД, спецслужбы, судейский корпус надо обязать изучить опубликованную еще в 90-е статью «Психологическое содержание подросткового возраста» профессора Катерины Поливановой. Там наложены особенности подростничества на поведение декабристов, проанализированное Юрием Лотманом («Декабрист

в повседневной жизни»): сошлось. О вступлении в тайное общество, что позволяло отличаться от пошлого человечества, увеличении роли жеста в быту, о речевой активности как главной форме действия, о «единстве стиля» и стремлении все поступки рассматривать как знаковые, непризнании ритуалов и правил света и т.д. Сходство объяснено.

Если коротко, это — романтичность; идеальность представлений молодого человека свертывает для него все многообразие мира до его соответствия идеалу.

Все действия становятся текстом, обращенным к идеалу. (См. последнее слово Егора Жукова.)
Какой же это экстремизм?

К романтизму, само собой, можно относиться по-разному (он выливался и в итальянский фашизм, и в хунвейбинов, и в красных кхмеров), но если страна уже в заднице, то из нее не выбраться без молодых романтиков, без их веры и идеализма.

Пусть они для вас клопы. Ну так отнесите их к окошку. И лягте поспать, неудавшееся поколение.

Политическими резонами то, что происходит в России, уже не объяснимо. Безнадежный технологический, цивилизационный проигрыш и откалывание от мира заставляют цепляться за биологию, за всплывший доисторический лед. Последние советские смогли подняться выше рефлексов и позволили детям снести их. А нынешние российские — живут в пещерах и молятся колесу. Грета Тунберг невозможна в России, а на Западе — вполне, поэтому мы и живем по-разному, и перспективы у нас отличаются.

Но взрослые всегда проигрывают детям. Вселенная всегда за детей. И всякая отцовская крепость падет. Разве вы не чувствуете неравенства всех земных голосов в пользу новой поросли, всего их нестройного хора? Эти крики и вопли всегда чуть больше значат, поэтому к ним где-то там прислушиваются. В них, помимо непосредственных жизненных обстоятельств, что-то есть еще. Это выделенные звуки, голоса, летящие курсивом.

znak.com

53% молодых россиян хотят уехать жить за границу. Это рекорд за 10 лет

3 минуты

https://www.znak.com/2019-11-26/53_molodyh_rossiyan_hotyat_uehat_zhit_za_granicu_eto_rekord_za_10 лет

2019.11.26

@resikling/unsplash.com

Из России в настоящее время хотели бы эмигрировать 53% граждан в возрасте от 18 до 24 лет. Этот показатель достиг максимума с 2009 года. Об этом свидетельствуют данные «Левада-центра», пишет The Bell.

«Молодые люди не воспринимают предлагаемую государством модель развития страны — и при этом их жизнь не так устоялась, как у более старшего поколения. Они ориентируются на глобальные каналы передачи информации, чаще находятся в трансграничном языковом и культурном пространстве», — объясняет социолог «Левада-Центра» Степан Гончаров.

В среднем число потенциальных эмигрантов составляет 21%. Среди обеспеченных россиян 28% хотят выехать за рубеж на постоянное место жительства. Основная причина, которая заставляет задуматься об эмиграции респондентов всех возрастов, — беспокойство за будущее детей. На втором месте — экономическая обстановка, на третьем — высокое качество медобслуживания за рубежом и политическая обстановка в России. Желающие уехать за рубеж говорят о том, что дела в России идут в неправильном направлении, многим стыдно за происходящее в стране.

Почти 60% россиян считают, что стране нужны решительные перемены

В феврале этого года 17% россиян выражали желание уехать из страны навсегда, из них 41% — молодые граждане, показал опрос «Левада-центра». Пресс-

секретарь президента России Дмитрий Песков тогда заявил, что сама по себе цифра желающих уехать из страны не так высока. Он отметил, что по результатам того же опроса «подавляющее большинство граждан заявило о неготовности и нежелании вообще переезжать куда-либо из РФ», поэтому «все относительно».

В апреле премьер-министр Дмитрий Медведев признал, что жизнь в России «далека от идеала, многим людям трудно, а некоторые просто выживают».

Реальные доходы россиян падают шестой год подряд — с момента присоединения Крыма и введения западных санкций. По итогам 2018 года почти 20% жителей РФ сообщили о снижении зарплат (данные РАНХиГС), в 2019-м каждый четвертый россиянин заметил ухудшение своего материального положения. За два последних года число граждан, планирующих свое будущее на ближайшие пять-шесть лет, сократилось с 17 до 11%. Согласно последним данным Росстата, за чертой бедности в стране проживают 18,6 млн граждан (12,7% населения России).

znak.com

Эксперты: России понадобится 100 лет, чтобы догнать развитые страны

2-3 минуты

https://www.znak.com/2019-12-05/eksperty_rossii_ponadobitsya_100_let_chtoby_dognat_razvitye_strany

2019.12.05

Яромир Романов/ Znak.com

Чтобы догнать развитые страны (страны ОЭСР) по размеру человеческого капитала, России нужно 100 лет. Об этом пишет «Коммерсантъ», ссылаясь на исследование Всемирного банка «Насколько богата Россия».

Подушевое богатство среднего россиянина составляет лишь четверть от показателя развитых стран. В данном случае богатство включает в себя оценку человеческого капитала, природных ресурсов, произведенного капитала, а также чистых зарубежных активов.

В период с 2000 по 2017 год объем совокупного богатства России в постоянных ценах 2017 года вырос на 73% — с 753 трлн до 1306 трлн руб. (1,306 квадриллиона рублей), подсчитали во Всемирном банке. Подушевой показатель россиян за этот период увеличился на 76%, до 8,9 млн руб. (152,5 тыс. долларов). Однако эта сумма — лишь четверть от показателя богатства типичного жителя стран ОЭСР (включает 36 развитых государств).

При этом высокие темпы роста общего благосостояния РФ, характерные для начала 2000-х годов, сейчас снизились из-за застоя в росте человеческого капитала и сокращения нефтегазового богатства, отмечается в докладе.

Эксперты Всемирного банка также указывают, что существенная доля природного богатства подвержена рискам из-за неопределенности цен на сырье и инициатив глобальной декарбонизации.

Делая выводы, эксперты Всемирного банка советуют российским властям наращивать человеческий капитал за счет улучшения систем образования и здравоохранения, а произведенный — за счет препятствования созданию картельных соглашений (особенно в области госзакупок) и продвижения принципа конкурентного нейтралитета среди госкомпаний и частного сектора.

znak.com

Дудь объяснил, почему приговор Егору Жукову коснется всех равнодушных и инициативных молодых людей

3-4 минуты

https://www.znak.com/2019-12-06/dud_obyasnil_pochemu_prigovor_egoru_zhukovu_kosnetsya_vseh_neravnodushnyh_i_iniciativnyh_molodyh_lyu

2019.12.06

Российский журналист и блогер Юрий ДудьСкриншот ютуб-канала «вДудь»

Российский журналист и блогер Юрий Дудь заявил, что решение суда по делу студента Высшей школы экономики Егора Жукова будет иметь значение для «любого равнодушного и инициативного молодого человека» и объяснил, почему он так считает. Публикуем пост из Instagram Дудя с сокращениями.

«Завтра (пост был опубликован накануне — прим. Znak.com) — где-то между 10:00 и полуднем — российское государство сделает официальное заявление о том, что ждет любого равнодушного и инициативного молодого человека в ближайшее время.

Именно завтра Кунцевский суд Москвы огласит приговор Егору Жукову — 21-летнему студенту Высшей школы экономики. На протяжении многих месяцев на своем ютуб-канале Жуков рассказывал о преимуществах МИРНОГО протеста и — опа! — стал экстремистом. Прокуратура попросила суд приговорить Жукова к четырем годам лишения свободы <...>

Чувак хорош и очень перспективен — и только за это вот-вот поедет на нары.

Ровно поэтому завтрашнее заседание касается абсолютно всех, кто связывает свое будущее с Россией. И того, кто читает это в костюме розового единорога,

готовя новое видео на ютуб. И того, кто трясется в маршрутке с нелюбимой работы. И того, кто ждет вылета из Домодедово в Тай. И того, кто принимает поздравления от мамы по поводу участия в пресс-конференции Д. А. Медведева.

Дружище. Ты можешь не иметь никакого отношения к политике, ты можешь быть абсолютным умницей в своем ремесле, но стоит тебе на полшага выбиться из толпы, проявить себя лидером и громче собственной кухни усомниться в том, что в России все ***** (отлично — прим. Znak.com) — и ты даже не представляешь, как больно споткнешься <...>

Если Егора Жукова признают виновным и отправят в тюрьму, то стоит принять это как вполне конкретный сигнал. Сигнал звучит так: „Вы — молодые, активные, с эмпатией и ответственностью — ***** нам в России не нужны. Бухие попы, гопники-наильники и вертухаи-садисты — нужны.

Вы — нет“».

Песков отказался комментировать дело Егора Жукова, а его дочь вступилась за студента

Напомним, Егор Жуков был арестован 2 августа по обвинению в участии в массовых беспорядках (статья 121 УК РФ), а через месяц по ходатайству следствия переведен под домашний арест, срок которого установлен до 27 декабря. Позднее СК данное обвинение снял и предъявил новое — в публичных призывах к экстремизму (часть 2 статьи 280 УК РФ). Прокуратура запросила для него четыре года колонии, суд огласит решение сегодня, 6 декабря.

<https://novayagazeta.ru/articles/2019/12/07/83043-strana-uhodit>

novayagazeta.ru

«Страна уходит»

10-14 минут

Утром 6 декабря сотни студентов Высшей школы экономики приехали к Кунцевскому суду, чтобы поддержать своего товарища Егора Жукова. Жукова признали виновным в «призывах к экстремизму» и дали условный срок — по нынешним временам фактически оправдали. Поздно вечером того же дня редактор отдела политики «Новой» Кирилл Мартынов поговорил с Егором о том, чем тот намерен заняться после приговора.

— Всех волнует вопрос о том, какие у вас теперь планы. И какая-то рефлексия о том, что случилось с вами и всеми нами за эти полгода. Давайте с планов начнем?

— Во-первых, я постараюсь реализовать свои обещания, данные «Новой газете» и «Эху Москвы».

— А вы дали какие-то обещания?

— Я хочу оправдать доверие. Доказать, что я достоин такого доверия, которое было мне оказано. Это в первую очередь. Во-вторых, несомненно, в планах политика и работа с тем, что происходит сейчас в стране.

— Оправдание доверия — немного казенная формулировка. Можете ее как-то конкретизировать?

— Я знаю, что в личном общении меня могут воспринимать как высокомерного человека. Но на самом деле, за последнее время внутри я переживал удивление: как много людей говорили обо мне вещи, которые я даже не мог представить — что они будут обо мне сказаны. Я понимаю, что во многом это было сказано не

совсем про меня. Это было сказано про ту позицию, в которой я находился, это было сказано про мое поколение.

Я хочу показать, что я сам могу соответствовать тому, что было про меня сказано. Для меня это важно.

Егор Жуков во время интервью «Новой». Фото: Кирилл Мартынов

— Давайте вернемся к политике?

— Да, теперь к политике. Несколько раз сегодня мы с Мироном Федоровым на этот счет общались. Я понимаю, что в стране есть несколько больших групп. Группа, которая действительно искренне поддерживает действующую власть, оппозиция, которую именно этим словом можно охарактеризовать, которая сама себя так называет. В моей речи в суде было много больших слов — она так и задумывалась, потому что она задает мои координаты. Но какие-то вещи были специально вброшены мной максимально конкретно.

Статистика по количеству мужских самоубийств в России — это конкретная вещь. Мы не понимаем, как надо относиться к мужчинам, живущим здесь. Я ни в коем случае не пытаюсь принизить женский опыт и не хочу сделать его производным от мужского. Просто пытаюсь сказать, что глупо отрицать тот факт, что мужчина, который не понимает куда идти, будет в том числе вымещать свою злость на жене, не понимать что делать со своими детьми. И проблема матерей-одиночек также была мной обозначена в речи. Это женская проблема, это проблема во многом связана с тем, как мне кажется, ведут себя мужчины в нашей стране.

Страна исчезает, страна уходит, а мы, оппозиция, варимся в собственном котле. И власть варится в своем котле, наблюдая, как уходит страна, как ее уже нет. В том смысле, что мы даже не говорим о ней — не ведем этой дискуссии.

Съемка: Влад Докшин, монтаж: Глеб Лиманский, Александр Лавренев / «Новая газета»

— У вас есть видение того, что с этим можно делать?

— Надо действительно понять, что хотят люди. Понять это и начать пытаться отвечать на этот вопрос. Меня часто, еще когда я вел избирательную кампанию в Мосгордуму, спрашивали, почему я занимаюсь политикой — в таком молодом возрасте. У многих, конечно, была идея о том, что «хочет дорваться до власти, чтобы воровать там».

А я никогда не пытался строить из себя альтруиста. Я говорю честно: «я эгоист, я хочу лично жить, вот лично сам, в свободной стране».

Я хочу жить в стране с, как бы банально это ни звучало, счастливым населением. И я хочу, чтобы это была Россия. Почему? Потому что это сложно, никто никогда не видел Россию такой, какой я хочу ее увидеть. И чтобы увидеть такую Россию, я сознательно отказываюсь от общения исключительно с либералами, либертарианцами или с какими-то уже понятными нам группами.

— У вас получается что-то вроде риторики третьего пути. Объединительная риторика время от времени появляется, но страна, действительно, очень разделена. Например, почти всем в «нашей России» ясно, что ни смотреть, ни ходить на передачи федеральных каналов телевидения просто нельзя.

— Я не думаю, что федеральные каналы непосредственно отображают эту самую большую Россию. Ее никто не отражает, вот в чем суть. И эту самую Россию очень часто называют путинской. Потому что Путин в свое время, как мне кажется, просто попытался к ней обратиться, просто попытался с ней поговорить. Он ни разу не ответил на ее запросы, в моем понимании, но он хотя бы попытался поговорить. Это не про его заслугу, это про нашу ущербность, про то, что мы между собой только общаемся. И эта пресловутая фейсбучность, у меня никогда не было страницы в фейсбуке. Разделенность можно множить, некоторые исследователи говорят, что у нас не две, а четыре России.

Мне кажется, что нам нужно сделать окончательный шаг до нации. А нацию характеризуют некоторые объединяющие ценности.

— Какие, например?

— Ответственность и любовь. Это мой проект, в хорошем смысле этого слова. Я хочу предложить эти ценности как объединяющие. Мне все равно, какой ты

идеологии, если ты говоришь «во-первых, я беру ответственность за свою жизнь и за самого себя, потому что я понимаю, что таким образом я действительно могу улучшать мир вокруг себя, а во-вторых, потому что я вижу в человеке человека».

— Этот лозунг мог быть в другом контексте произнесен, например, Арсеном Павловым, который был известен как Моторола. Помните его риторику «работайте, братья»?

— Есть очень правильное, на мой взгляд, выражение, которое сказал человек, весьма сильное влияние на меня оказавший. Его на таких сайтах как Wonderzine называют альт-райтом, я про Джордана Питерсона сейчас говорю. Он сказал: «То, во что люди верят, это на самом деле не то, что они произносят, а то, как они себя ведут, как они свою веру в делах реализовывают». Я бы не сказал, что Моторола в своих делах реализовывал любовь и ответственность.

Егор Жуков с друзьями и теми, кто поддерживал его во время судов по «московскому делу». Фото: Влад Докшин / «Новая газета»

— Вы тут сейчас перед интервью говорили, что хотите начать заниматься студенческим движением. С вами спорили — мол, слишком узко. Почему для вас важен студенческий активизм?

— Люди, принадлежащие к студенческой идентичности, это люди, у которых в большинстве своем есть отличительные черты, отличительные качества. Это люди молодые, а значит иногда дерзкие, часто максималистские, и мне это нравится.

Я сознательно хочу сохранить в себе качества юношеского максимализма, я хочу сохранить его в себе подольше.

Это люди, которые абсолютно неадекватно оценивают те преграды, которые перед ними стоят. Это люди, которые считают, что преграды можно преодолеть по щелчку пальцев, и это тоже хорошо.

— Иногда это бывает довольно реалистично.

— И, в конечном счете, часто это оказывается реалистично.

— Что вы планируете делать в этой среде и с этой средой?

— Я вижу вектор, в котором развивается студенчество, по крайней мере то, в котором я кручусь, и — я хочу не навредить.

Я не хочу этому вредить, потому что, на мой взгляд, все идет по очень правильному пути.

— Я сегодня увидел, как Армен Арамян из DOXA и Станислав Топорков, ваш товарищ, увидевшись случайно в толпе возле суда, полезли через эту толпу обниматься. Я в шутку закричал: наконец-то леваки и либертарианцы вместе! Наконец-то антиавторитарные идеологии слились в объятиях. Историческая встреча у Кунцевского суда, как встреча на Эльбе. Обернулся парень, который стоял рядом — оказалось, что это Мирон Федоров. Он серьезно сказал, что сейчас это важно. Можете как-то прокомментировать ваше отношение к идеологическим разделениям, лежащим внутри антиавторитарной повестки. Есть правые рыночники, есть левые солидаристы. Что вы сейчас думаете о тех и других?

— Мне сложно добавить по отношению к тому, что я всегда говорил раньше: мы успеем друг с другом перессориться на честных выборах.

— Есть хорошо вам известная интернет-культура, где все сидят по своим сообществам и пишут что-то вроде: «Это леваки, они придут со своими фемками и случится какой-то трэш, надо держаться от них подальше». Поменялось ли ваше отношение к подобным взаимным обвинениям? По-моему, это риторика людей, которые не сталкиваются с проблемами, которые не принимают решения и их разделяют, скорее, книжки и фантазии, чем действия.

— Я с этим согласен. Во-первых, мы варимся в собственных котлах. Мы культивируем друг в друге уверенность в том, что мы правильно все делаем, потому что очередной мем про левака — очередное подтверждение того, какой я умный и какие леваки смешные. И с другой стороны ровно то же самое происходит.

И мне кажется, главная проблема встает в вопросе: «А когда мы собственно будем что-то делать?»

И когда, как это показывают суды последние, когда доходит до дела — появляются те самые объятия. Потому что люди понимают, что, несмотря на спор сторонников рынка и социалистов, у нас на ценностном уровне есть очень похожие вещи. Мы хотим, чтобы люди более свободно выбирали свое будущее, мы хотим, чтобы люди жили счастливо.

— Что у вас сейчас с «Вышкой», какие планы на нее после случившегося? И что для вас значит диплом «Вышки» теперь?

— Во-первых, само по себе получение диплома, с моей точки зрения, абсолютно не важно. Сам по себе диплом не важен.

— Конкретно ваш или абстрактный?

— Абстрактный, он не играет никакой роли. В моем случае, во-первых, я хочу довести дело до конца и закончить обучение в департаменте политологии. Во-вторых, я хочу, доучившись, показать свою близость к комьюнити студенческому, свою приверженность ему. То, что я с ним до конца. И это, наверное, главные причины.

«Вышка» проходит сейчас через очередной сложный процесс самоидентификации, через осознание очень близкой для университета фразы «Не любой ценой». Эту фразу я сейчас произношу с глубоко утилитаристской позиции. Если мы будем пытаться защитить то, что у нас за спиной стоит, двигаясь шажками назад, то в какой-то момент мы можем посмотреть, а там уже ничего нет — нечего защищать.

— Какой вывод из произошедшего с вами вы делаете сейчас?

— Мне ненавистно быть пешкой в чьих-то аппаратных играх.

Я думаю, что здесь не надо раскрывать никаких особых секретов. Всем в принципе понятно, к слову, в своем последнем видеоролике перед арестом я примерно об этом и размышлял. Происходящее летом в Москве — обычная аппаратная игра, попытка одних групп надавить на другие. И мы, когда начинаем размышлять о ситуации в России на языке телеграм-каналов, совсем забываем о том, что так быть не должно. Мы живем в этой стране и она вообще-то нам принадлежит, а все эти чиновники и силовики на наши деньги работают. Я против этого как раз борюсь: чтобы наши судьбы, как бы пафосно это ни звучало, не были разменной монетой в аппаратных играх. Я хочу, ну уж простите, чтобы их судьбы — чиновников и силовиков — были разменной монетой в нашем понимании, кто эффективно нам помогает, а кто нет.

— Можно ли сказать, что в конечном счете борьба идет за то, чтобы никто не оказался на вашем месте?

— Да, именно так. Я не хочу, чтобы кто-то почувствовал себя на том месте, где я был.

Текст подготовлен «Новой газетой» совместно со студенческим проектом DOXA.
смотрите

«Фигуранты». Документальный фильм «Новой газеты» о «московском деле»

Видео: Глеб Лиманский. Влад Докшин, Ирина Долинина / «Новая газета»

novayagazeta.ru

Отнести к окну и выпустить

1987 год. Особист обещает дисбат, «а это куда страшней тюрьмы». Капитан без фамилии, с суздальско-владимирскими глазами, сама Русь васильковая, и говор у него был такой же — простой, деревенско-древний, не оставлявший надежд. Спас меня мой комбат майор Балакирев, ленинградец. Не знаю, что он сказал особисту, сидевшему в штабе, но все слышали, как и что он орал, когда ворвался в караулку (гауптвахта была при карауле № 1), слышали его виртуозный мат бархатным баритоном.

Мой комбат был потомком великого русского композитора Милия Балакирева, предводителя Могучей кучки (хорошее какое название для творческой интеллигенции!). Не помню точно, говорили ли мы с комбатом о его родне, но уже потом, спустя годы, прочитал, что Милий Алексеевич под конец жизни рехнулся: найдет клопа в постели и с ласковыми словами отнесет к окошку, отпустит того. И все мои сомнения в их родстве рассеялись. Я был тем клопом, и меня прихлопнули бы, не спросив фамилии. Комбат отнес меня к окошку.

В 1985-м, до армии, мне, второкурснику Уральского госуниверситета, грозило неминуемое отчисление — из-за жесткого конфликта сначала с проректором университета, а потом еще и с председателем профкома. Спас декан Валерий Сесюнин. Тоже, кстати, ленинградец (интересно, тогда это был почти знак качества на людях). Сесюнин давно от нас ушел, проректор же и профкомовец выбились в большие люди. А после армии, в 1988-м, не только меня спас наш тогдашний декан Борис («Боб») Лозовский: мы встали цепью перед зданием военной кафедры и не пропускали в него никого, включая офицеров.

Нас, отслуживших, хотели загнать на военку, чтобы лейтенанты, не нюхавшие пороха, вновь учили нас тянуть носочек.

Группа поддержки у Кунцевского райсуда, где вынесли приговор Егору Жукову. Фото: Влад Докшин / «Новая газета»

Теперь эти летехи и полканы стояли перед нами. А Лозовский бился с ректоратом — за нас. Мы выиграли время: нас поддерживали философы, историки, биологи. Угроза отчисления снялась. Еще раньше начал бастовать архитектурный

институт, а за нами — другие вузы Свердловска. Студенческие протесты захватили Томск (он был первым), Новосибирск, Иркутск, Тарту, Ригу, Ташкент, Киев, Ленинград, Москву. Мы победили: для нас посещение «военки» сделали добровольным, и мы отрастили длинные пацифистские волосы и бороды.

То были первые массовые студенческие волнения в СССР. Вскоре такой страны не стало.

И не стало ее еще и потому, что нас тогда пожалели. В Китае в 1989-м студентов на площади Тяньаньмэнь наматывали на траки танков, а нас (сейчас-то, спустя жизнь, это очень хорошо видно и понятно) — именно что пожалели. Понимали, что выйдет эта жалость боком, и все же...

Простите за автобиографические детали, но тут без них никак: эта заметка не о политике, а о биологии и сугубо наших внутриличностных проблемах. Нет никаких поколений: что у меня, у нас может быть общего с людьми, которые сейчас отдают приказы законопатить молодежь? Но штука в том, что вот им-то, одного с нами года рождения (плюс-минус), сейчас не надо объяснять ничего, поскольку они отлично помнят все благодаря общим физическим деталям и медицинским фактам — рождения в одном воздухе, детства на одних книжках и взросления, когда менты перестали забирать в околотовок за политику, за песни и танцы, за демонстрации на улицах, когда студентов вернули из казарм (в этом году, кстати, 30 лет тому постановлению Верховного Совета СССР, подписанному М.С. Горбачевым), а могли бы перемалывать и дальше, когда вывели войска из Афганистана...

Почему же они теперь — те, кого в юности не смололи в пыль, — делают совершенно другой выбор и запускают жернова?

Так вот, скажут, чтоб 90-е и не повторились.

Да, пусть у нашего поколения в итоге ничего не вышло. И можно спорить, сохранилась ли нация и народ, но остались хотя бы межличностные отношения, остались честные биографии, и мы, нынешние отцы (тогда сыновья) и деды (тогда отцы), можем смотреть друг другу в глаза и общаться. Наши отцы не подкачали. А вот с нашим поколением, видимо, проблема — мы и тогда не смогли, как сыновья, и сейчас, будучи отцами.

Каждому, вероятно, поколению кажется, что дети тождественны деградации. Что это катастрофа, а не дети, что у них другое развитие лобных долей и т.д. Всем и всегда хочется их остановить, и если не уничтожить в войнах, не сгноить в тюрьмах, то непременно перенаправить энергию юности. Был Карфаген, но собственных детей приносили в жертву, а то и использовали в сакральной трапезе, не только в нем и не только в Финикии — чуть не по всему Средиземноморью. И далее на север. Есть мифология Афин и Рима, был Гойя, расписавший 200 лет назад свою виллу и столовую в ней чудесными фресками, с одной из которых в тебя упрутся дикие глаза обезумевшего человекоподобного чудовища. Это — «Сатурн, пожирающий своего сына». Но, говорят, Сатурн, он же Кронос, оскопивший серпом отца и взявший в жены сестру, усевшись на трон, заглывал — во спасение этого трона — собственных детей целиком, не пережевывая. У Гойи тронувшийся языческий монстр рвет зубами сыновью плоть, он уже сожрал голову и правую руку, сейчас терзает руку левую.

Есть, согласитесь, нюансы в вечном сюжете. В том, как уничтожать детей.

Страх перед детьми — есть ужас перед будущим, от него не избавиться, он естественен, никто никогда не согласится безмолвно лечь навозом для детей — пусть всходят, колосятся, цветут; но бояться их можно по-разному. С разной степенью достоинства. И как результат: или слышать ироничное «Ок, бумер», или остаться наедине со льдом, со льдом беседовать, пытаться угадать, презирает ли тебя лед. Писал в «Новой» о советских фашистах, как в моей школе в Кургане в ноябре 1981-го десятиклассники подались в политику под свастикой.

Дела «Нового величия», «Сети» (организацию признали террористической и запретили в России — Ред.), БАРСа — игры в песочнице по сравнению с той историей, но каковы же были контрмеры режима? Фашистов исключили из комсомола. И все. Всем дали доучиться в школе, а кто захотел, беспрепятственно поступил учиться в вузы, в том числе педагогические. Кое-кого посадили, но намного позже и не за убеждения, а за конкретный криминал, за убийства.

Никого ни с кем не сравниваю, речь о биологических реакциях. При Сталине этих детей сгноили бы в лагерях или расстреляли. И что? Надолго он заморозил страну?

Но были декабристы. Да, вот тогда надолго. Кстати, о них. МВД, спецслужбы, судейский корпус надо обязать изучить опубликованную еще в 90-е статью «Психологическое содержание подросткового возраста» профессора Катерины Поливановой. Там наложены особенности подростничества на поведение декабристов, проанализированное Юрием Лотманом («Декабрист в повседневной жизни»): сошлось. О вступлении в тайное общество, что позволяло отличаться от пошлого человечества, увеличении роли жеста в быту, о речевой активности как главной форме действия, о «единстве стиля» и стремлении все поступки рассматривать как знаковые, непризнании ритуалов и правил света и т.д. Сходство объяснено.

Если коротко, это — романтичность; идеальность представлений молодого человека свертывает для него все многообразие мира до его соответствия идеалу.

Все действия становятся текстом, обращенным к идеалу. (См. последнее слово Егора Жукова.) Какой же это экстремизм?

К романтизму, само собой, можно относиться по-разному (он выливался и в итальянский фашизм, и в хунвейбинов, и в красных кхмеров), но если страна уже в заднице, то из нее не выбраться без молодых романтиков, без их веры и идеализма.

Пусть они для вас клопы. Ну так отнесите их к окошку. И лягте поспать, неудавшееся поколение.

Политическими резонами то, что происходит в России, уже не объяснимо. Бездна надежный технологический, цивилизационный проигрыш и откалывание от мира заставляют цепляться за биологию, за всплывший доисторический лед. Последние советские смогли подняться выше рефлексов и позволили детям снести их. А нынешние российские — живут в пещерах и молятся колесу. Грета Тунберг невозможна в России, а на Западе — вполне, поэтому мы и живем по-разному, и перспективы у нас отличаются.

Но взрослые всегда проигрывают детям. Вселенная всегда за детей. И всякая отцовская крепость падет. Разве вы не чувствуете неравенства всех земных голосов в пользу новой поросли, всего их нестройного хора? Эти крики и вопли всегда чуть больше значат, поэтому к ним где-то там прислушиваются. В них, помимо непосредственных жизненных обстоятельств, что-то есть еще. Это выделенные звуки, голоса, летящие курсивом.

<https://novayagazeta.ru/articles/2019/11/11/82680-davat-otsenku-resheniyu-fsb-sud-ne-vprave>

novayagazeta.ru

«Давать оценку решению ФСБ суд не вправе»

9-13 минут

До конца года из России могут депортировать гражданина Германии Хельмута Берингера, жителя уральского города Тавда. Берингер — настоятель местной баптистской церкви. Или, правильнее сказать, общины, в которой всего шесть человек: две пенсионерки 84 и 86 лет, сам Хельмут, его супруга Эльза, теща Ольга и дочь Настя.

По версии сотрудников тавдинской прокуратуры, полиции, ФСБ и судьи районного суда Елены Рудаковской, пастор Берингер опасен для России. Он (цитата) «выступает за насильственное изменение основ конституционного строя РФ», «призывает граждан к отказу от исполнения установленных законом обязанностей и к противодействию Русской православной церкви».

Сам 58-летний немец не понимает, когда успел натворить все, в чем его обвиняют. Но догадывается, что дело в брошюрах, которые он решил раздать тавдинцам летом прошлого года — во время чемпионата мира по футболу.

* * *

— Я в Россию переехал в 1994 году с острова Холлиг Хооге на севере Германии. Работал там управляющим частного дома. Хозяин дома, Вернер, как-то пошутил над моим пальто — оно было очень теплым. Сказал: «Такое пальто надо носить в России».

Эту шутку, по словам Хельмута, он внезапно услышал во время молитвы. И как человек верующий принял услышанное за знак. И поехал.

Теперь, спустя 25 лет, мы пробираемся на стареньком Рајего по тавдинскому бездорожью. На крыше авто — крупный баннер с надписью: «Слава Богу!».

— 90-е годы в России были непростыми, — вспоминает Хельмут. — В Германии собирали для россиян гуманитарную помощь. Баптисты тоже собирали: мы вы-ехали в Свердловскую область, в Нижний Тагил и Серов, с лекарствами, одеждой и религиозной литературой. Нас было человек пятнадцать, и только у меня был билет в один конец.

За первый год жизни в Свердловской области Берингер сменил Серов на Нижний Тагил, Нижний Тагил — на Верхнюю Салду, а Верхнюю Салду — на Тавду. Здесь, на самом востоке Урала, в 40-е годы прошлого века оказалось 10 тысяч ссыльных немцев с Кавказа и Поволжья, так называемых трудармейцев. Их бросили сюда на лесоповал. В нечеловеческих условиях выжило только 3 тысячи ссыльных. Их потомки не бросили могилы родителей, а некоторые даже сохранили баптистскую веру. Вот только пастора у них не было.

— Община в Тавде насчитывала до 75 человек, — рассказывает Берингер. — Причем было много молодежи. Мы проводили службы в домах культуры, ездили по селам и колониям.

Тогда, в девяностых и начале нулевых, Русской православной церкви и конституционному строю тавдинские баптисты не угрожали. Но сегодня, когда из всей общины осталось шесть человек, угроза появилась.

* * *

С Хельмутом подъезжаем к старенькому сельскому дому. Здесь он живет и проводит службы: своей церкви у баптистов в Тавде нет.

— Но и это у нас хотят отнять, — говорит он. — Летом приезжали сотрудники Росреестра и сказали, что молиться в моем доме нельзя, потому что земля под ним не предназначена для культовых целей. Выписали мне штраф — 10 тысяч рублей. Я почитал закон и понял, что это не запрещено. Сейчас мы судимся.

Неприятности у Берингера начались в прошлом году. Перед чемпионатом мира по футболу Российский союз евангельских христиан-баптистов прислал ему 2 тысячи экземпляров брошюры «Россия. Футбол: история, факты и свидетельства».

— Меня попросили распространить их среди горожан. Я купил футболку, шапку и шарф болельщика и начал ездить по Тавде на велосипеде, предлагая брошюры прохожим. Раздал за время чемпионата 1800 экземпляров. Люди брали охотно: у них создавалось ощущение участия в празднике.

В один из дней, вспоминает Хельмут, к нему присоединилась дочь Настя.

— Мы раздавали брошюры у рынка. К нам подошла женщина, посмотрела брошюру и спросила, есть ли у нас документы, свидетельствующие, что мы представляем баптистскую церковь. Я показал ей устав церкви и сказал, что являюсь ее пастором в Тавде. Женщина посетовала, что в России стало очень много «экстремистов». И ушла.

Через несколько дней, 2 июля 2018 года, Хельмута и его дочь вызвали в прокуратуру.

— В кабинете были двое: прокурор и человек в штатском, который и вел допрос. Только позже я узнал, что это был сотрудник ФСБ. Они сказали, что 30 июня в парке одну из брошюр я дал 11-летней девочке. А раз брошюра была выпущена баптистами — значит, я «вел миссионерскую деятельность среди малолетних». Что запрещено. Я и правда давал брошюры всем подряд. Но если вы посмотрите брошюру, то увидите, что в ней рассказывается об истории футбола, о городах, где проходил чемпионат мира, и только в конце есть несколько цитат из Библии.

Дочь Хельмута Анастасию сотрудник ФСБ спрашивал про «десятину».

— Его интересовало, что я делаю с пожертвованиями, — разъясняет Хельмут. — Проблема в том, что никакой «десятины» у нас нет. Я зарабатываю сам: копаю горожанам картошку на тракторе, вспахиваю огороды, зимой чищу снег. И еще у меня есть квартира в Германии, которую я сдаю. С этого и живем. Сотрудник ФСБ спрашивал у дочери, кем она хочет стать. Она сказала: «Врачом». Тогда сотрудник сказал: «Если хочешь учиться на врача и не станешь православной, то высокое положение не получишь — Свидетелей Иеговы (запрещенная в РФ

организация. — Ред.) сейчас снимают с должностей». Когда я попытался вмешаться, мне сказали: «Мы допрашиваем вашу дочь, если будете мешать — вышлем вас из России». Я даже не знал, что мы с Настей могли не свидетельствовать против себя. Никто нам этого не объяснял.

Против Берингера возбудили административное дело за «нарушение правил ведения миссионерской деятельности». 19 сентября прошлого года Тавдинский районный суд оштрафовал его на 30 тысяч рублей за выданную 11-летней девочке брошюру. А 28 сентября мировой судья Кронштапов, рассмотрев дело в отношении церкви «Голгофа» (так называется община баптистов в Тавде), решил не накладывать дополнительный штраф на организацию за раздачу брошюр «в связи с малозначительностью административного правонарушения».

Следующие полгода Хельмут Берингер прожил спокойно. Но в мае 2019-го внезапно получил от МВД уведомление об аннулировании его вида на жительство в России.

* * *

— Когда я начал выяснять, в чем дело, оказалось, что мне не могут объяснить причин, потому что они составляют государственную тайну, — продолжает Берингер. — Но мне все-таки удалось добыть некоторые бумаги.

5 апреля 2019 года замначальника тавдинского подразделения ФСБ Климченко отправил на имя начальника УФСБ по Свердловской области Александра Вяткина письмо, в котором сообщал, что считает целесообразным аннулировать ВНЖ Берингера. В справке, изготовленной только через три месяца, он указал: «УФСБ России по Свердловской области получена информация о том, что Берингер Х.Г. под видом вероучения призывает граждан Российской Федерации к отказу от исполнения гражданских обязанностей, противодействию Русской православной церкви, что создает угрозу безопасности РФ». А в другой справке, которая оказалась в распоряжении Берингера, действительно подчеркнул, что не может раскрыть суть обвинений против пастора, так как «источники, методы, результаты оперативно-розыскной деятельности составляют государственную тайну».

МВД, аннулировавшее Берингеру вид на жительство, в своем заключении указало, что пастор, помимо прочего, «выступает за насильственное изменение конституционного строя РФ».

Хельмут обратился в суд, требуя не только отменить решение об аннулировании вида на жительство, но и объяснить, в чем дело. 2 августа 2019 года судья Тавдинского районного суда Елена Рудаковская отказала в удовлетворении его жалобы с формулировкой: «Давать оценку целесообразности принятого УФСБ России решения по вопросам, относящимся к его ведению, суд не вправе». «Вне сферы судебного контроля», по мнению Рудаковской, находятся и «сведения, послужившие основанием для принятия ГУ МВД России по Свердловской области решения об аннулировании вида на жительство».

— Получается, на основании каких-то секретных материалов меня могут выслать из страны. И возможности защитить себя у меня нет, потому что даже суд не будет разбираться в причинах, — говорит Хельмут. По словам пастора, депортация из России станет для него трагедией: здесь останутся его жена Эльза, гражданка РФ, и три дочери.

— Мой старший сын, Мануэл, уехал в Германию, он видел, что происходило со мной в прошлом году. Сейчас шлет мне ролики о том, как в России плохо. А я с ним постоянно спорю: говорю, что Россия — хорошая страна, просто есть отдельные нечестные люди. Я сам себя ощущаю больше русским, чем немцем: в Германии-то был последний раз пять лет назад. Даже на чемпионате мира болел за Россию.

Апелляция по аннулированию Хельмуту Берингеру вида на жительство в России состоится 4 декабря.

Прямая речь

Владимир Ряховский

член СПЧ:

— Складывается впечатление, что сотрудникам силовых структур спустили разнарядку по выявлению враждебных элементов. Обратите внимание, что за административными делами против Хельмута Берингера стоит ФСБ. При этом представляется очень странным вывод Тавдинского районного суда о том, что решать, представляют ли действия человека угрозу безопасности страны или нет, — это компетенция ФСБ, которая не подпадает под судебный контроль. В России,

согласно Конституции, каждому гарантируется судебная защита его прав. Более того, районный суд говорит, что в деле фигурирует государственная тайна. Но по нормам процессуального законодательства, если дело связано с государственной тайной, районный суд вообще не имеет права его рассматривать. В качестве первой инстанции по таким делам выступают областные суды. То есть все, что должен был сделать Тавдинский районный суд, — прекратить производство по этому делу и передать его в Свердловский областной суд.

Что касается государственной тайны. Ни органами МВД, ни ФСБ не было представлено в суд никаких доказательств того, что Берингер совершил то, в чем его обвиняют. Из-за этого Хельмут фактически был лишен возможности защищать себя в суде.

Если он будет вынужден покинуть Россию, то за ним, вероятно, придется уезжать его семье. А это жена и четверо детей, которые являются гражданами РФ. Кроме того, у Хельмута ведь был и еще один ребенок — он умер в младенческом возрасте. Здесь останется его могила, которую отец не сможет навещать. Все уверения сотрудников силовых структур о том, что аннулирование ВНЖ не является препятствием для въезда в Россию, разбиваются о простой факт: ВНЖ Берингеру аннулируют, потому что «он представляет угрозу национальной безопасности». Никто его не пустит назад.

<https://novayagazeta.ru/articles/2019/12/06/83022-beg-inovertsa>

novayagazeta.ru

Бег иноверца

4-5 минут

Свердловский областной суд аннулировал вид на жительство в России 58-летнему гражданину Германии Хельмуту Берингеру, фермеру и пастору баптистской общины небольшого уральского города Тавда.

О Берингере «Новая газета» рассказывала в начале ноября: он приехал в Россию из Германии в 1994 году с гуманитарной миссией, которая везла на Урал лекарства и одежду. Остался. Женился. Родились четверо детей.

В прошлом году Берингер раздавал брошюры к чемпионату мира по футболу, изданные Российским союзом христиан-баптистов. В брошюрах говорилось о мундиале, однако в выходных данных указывалось, что издатель — религиозная организация. Одну из брошюр он вручил одиннадцатилетней девочке, а ее родители, увидев издателя, обратились в прокуратуру. Прокуратура и суд в Тавде сочли, что Берингер «нарушил правила ведения миссионерской деятельности». Немца сначала оштрафовали на 30 000 рублей, а затем МВД приняло решение об аннулировании его вида на жительство. В материалах дела о лишении Берингера ВНЖ говорится, что в полицию поступили материалы от ФСБ о том, что он «выступает за насильственное изменение конституционного строя РФ» и «призывает к противодействию РПЦ». При этом в чем конкретно выразились «выступления» и «призывы», силовики не раскрывают, говорят, что это — «государственная тайна».

На суде адвокат Берингера, член президентского Совета по правам человека Владимир Ряховский, подчеркивал, что засекреченность обвинений лишает Хельмута права на защиту.

— Мы не понимаем, от чего нам защищаться, — говорил адвокат. — Давайте возьмем со всех участников процесса расписку о неразглашении гостайны, и нам предъявят все-таки конкретные обвинения: где, когда, при каких обстоятельствах мой подзащитный выступал за насильственное изменение конституционного строя, как именно он призывал «противодействовать РПЦ»?

Ряховский отметил, что суд первой инстанции в Тавде вовсе в своем решении указал, что сведения ФСБ и МВД, послужившие основанием для лишения Берингера вида на жительство, «находятся вне зоны судебного контроля».

— У нас по Конституции каждому гарантировано право на судебную защиту своих интересов. Как такое может быть, что суд говорит: «Оценка сведений ФСБ вне наших полномочий»?

Сам Хельмут Берингер на суде заявил, что он также не понимает, в чем именно его обвиняют.

— Мне говорят, что я «призываю противодействовать РПЦ». Но я вчера был у благочинного в Тавде, спросил у него: «Разве я вам противодействую? Я вам мешаю?» Он был очень удивлен. Сказал, что ничего не знает о моем деле, что хоть мы и по-разному молимся Богу, никакой обиды на меня у него нет. «Нас кто-то хочет поссорить», — сказал он.

Берингер рассказал суду, что у него четверо детей, двое из которых учатся в школе в Тавде.

— Дети почти не говорят по-немецки, моя жена — не гражданка Германии. Если вы сейчас примете решение, что я должен покинуть Россию, мне придется расстаться с семьей, и я не знаю, когда мы сможем воссоединиться, — сказал Берингер.

Владимир Ряховский после этого подчеркнул, что сотрудники МВД «лукавят», когда говорят, что аннулирование вида на жительство не влечет запрета на въезд в РФ.

— Никто не даст визу человеку, «представляющему угрозу безопасности РФ».

Представители МВД и ФСБ на просьбу суда озвучить свою позицию лишь заявили, что «уже представили ее в письменном виде».

«Совещание» заняло пять минут. Судья Татьяна Соболева зачитала решение: лишить Хельмута Берингера вида на жительство в РФ. Он должен покинуть Россию в течение 15 дней.

— Я знаю сотни людей, которые хотят уехать из России в Германию. А сам вот хотел остаться в Тавде, — сказал Берингер после заседания и заплакал.

Представители МВД и ФСБ покинули здание суда, не став давать никаких комментариев.

znak.com

Из России из-за брошюры к ЧМ-2018 выдворяют пастора, жившего на Урале 25 лет. Интервью

13-19 минут

https://www.znak.com/2019-12-06/iz_rossii_iz_zh_broshyury_k_chm_2018_vydvoryayut_pastora_zhivshogo_na_urale_25_let_intervyu

2019.12.06

Пастор раздавал брошюры о футболе и баптизме на ЧМ-2018предоставлено Хельмутом Берингером

16 декабря 2019 года Россию вынужден будет покинуть пастор христианской баптистской церкви, 58-летний гражданин Германии Хельмут Берингер, который прожил в Свердловской области, в таежном городе Тавда, 24 года. Решение о лишении его вида на жительство принял суд на основании «информации, поступившей 16 апреля 2019 года из УФСБ России по Свердловской области» о том, что «Берингер выступает за насильственное изменение основ конституционного строя Российской Федерации». На Урале у него останутся жена, трое детей и обширное крестьянское хозяйство. Берингер говорит, что мечтал когда-нибудь быть похороненным на кладбище Тавды возле своего первенца, умершего из-за болезни много лет назад. Всем этим планам уже не суждено сбыться. И все из-за брошюры, которую он по просьбе баптистской церкви раздавал во время чемпионата мира по футболу 2018 года. Как это вышло — в интервью пастора Znak.com.

«Я думал же тогда, что все будет по закону, а я законопослушный человек»

— Когда к вам появились претензии со стороны российских спецслужб?

— Это было летом 2018 года, во время мундиаля. Мне прислали 2 тыс. экземпляров брошюры [«Россия. Футбол: история, факты и свидетельства»]. Красивое издание на очень хорошей бумаге, с хорошими иллюстрациями.

Примерно половина текста про историю футбола и российские города, принимавшие чемпионат мира. Вторая часть — про Каку (бразильского футболиста Рикарду Изексона дус Сантус Лейти — прим. Znak.com). Известный футболист, чемпион мира, в брошюре он рассказывает про то, как получил тяжелую травму и пришел к Богу. 300 тыс. экземпляров этой брошюры Российский союз евангельских христиан-баптистов изготовил для России, чтобы здесь бесплатно ее раздавать в разных городах. Я думал, что это будет для людей как небольшой праздник, поможет им быть ближе к чемпионату. Купил себе шарф с эмблемой FIFA, футболку, шапку болельщика, сел на велосипед и поехал раздавать книгу. Многие люди ее охотно брали. Раздал 1800 книг.

— Были те, кто не брал книгу?

— Кто не хотел, тот не брал. Была одна женщина, которая спросила, есть ли у меня документы, что я представляю баптистскую церковь. Я все ей показал. Она проверила и сказала, что сейчас так надо: «Разные экстремисты сейчас бывают». В тот же день со мной была дочь. Она в этот раз провожала меня. И она передавала от меня книги желающим. А потом возле нас остановилась машина, вышли двое молодых людей. Один из них представился помощником прокурора и попросил нас сразу же пройти в прокуратуру, чтобы дать объяснения. «Конечно, — сказал я. — Никаких проблем». Я думал же тогда, что все будет по закону, а я законопослушный человек.

Пастор живет на Урале уже 25 лет
Пастор живет на Урале уже 25 лет
предоставлено Хельмутом Берингером

— Что происходило в прокуратуре?

— Мою 17-летнюю дочь оставили в коридоре. «Посиди здесь, на скамейке», — сказали. Меня завели в кабинет. Второй человек, как потом оказалось, из ФСБ. Сказали, что у меня проблемы — 30 июня в парке одну из брошюр я дал 11-летней девочке. Сказали, что это означает, что я вел миссионерскую деятельность среди несовершеннолетних детей. Но я не проповедовал, никого ни к чему не призывал, я просто раздавал брошюры! В чем здесь нарушение закона? Нет, сказали мне, это нарушение.

— Вашу дочь тоже допрашивали?

— Сотрудник ФСБ сказал, что ему надо выйти освежиться. Взял ключи у помощника прокурора. Тут я, кстати, и подумал, что он не местный, не здесь работает. Там он подошел в коридоре к моей дочери, стал расспрашивать ее. Потом она долго не могла успокоиться, ночью пришла ко мне вся в слезах: «Папа, может быть, я не то сказала?!» Оказалось, он спрашивал ее, собираем ли мы десятину. Какая десятина? У нас нет ничего такого. Есть пожертвования. Дают, кто сколько сможет, и мы все это отдаем людям, которые нуждаются. С жильем помогаем, с одеждой, с питанием. Себе ничего не берем.

— Еще вашу дочь о чем-то спрашивали?

— У нее интересовались, кем она хочет стать. Дочь сказала, что хочет быть врачом и будет поступать в медицинский университет в Тюмени.

Тогда ей сказали, что если в России ты хочешь стать врачом, но не станешь православной, то высокого положения не сможешь занять, и чтобы она об этом тоже подумала.

— Что было потом?

— Меня хотели оштрафовать за незаконную миссионерскую деятельность. Звонит мне на телефон какая-то женщина незнакомая: «Можно я приду к вам, послушаю слово Божие и получить еще дополнительную литературу?» Я как раз ремонтировал свой трактор. Конечно, говорю, можете прийти в воскресенье. Наши двери открыты всем. Она пришла во время богослужения, послушала все. В это время проходила проверка богослужения. Приехали помощник прокурора, человек из ФСБ и МЧС. Они писали в протоколе, что в богослужении участвовала девушка. Я с этим был не согласен и говорил, что была никакая не девушка, а была женщина. Они настаивали на своем, говорили подписать протокол. Если откажусь, то обещали выслать меня из России. Я противился, и они, в конце-концов, исправили протокол. Написали, что была женщина. После этого прокуратура инициировала два суда. Первый, районный суд, мне, как руководителю религиозной организации, присудил штраф в 30 тыс. рублей. Признал виновным в попытке вовлечения малолетних детей без согласия родителей в членство в религиозном объединении. Второй, мировой суд, был в отношении нашей религиозной организации. Тоже из-за привлечения малолетних детей. Судья отказался нас штрафовать из-за малой значимости произошедшего. Я понес показать решение прокурору. В Тавде полиция, прокуратура и ФСБ — все в одном здании. На лестнице встретил того самого сотрудника ФСБ. Мы с ним

поговорили. Он меня еще участливо спросил, чем разрешилось мое дело. Показал ему бумагу из суда. Он попросил ее сфотографировать. Я не стал возражать... Он требовал еще от меня прекратить миссионерскую деятельность. Я этому противился, так закон и суд это разрешают. Он отвечал тогда: «Вспомните, у вас трое несовершеннолетних детей. Таких иностранцев, как вы, уже многих выслали из России».

— Вам из-за этого отказали в виде на жительство или из-за истории с брошюрой?

— Я так думаю, что из-за брошюры, что дал ее несовершеннолетней. Но материалы расследования ФСБ засекречены. В мае [этого года] меня вызывают в паспортный стол и говорят, что мой вид на жительство, который я, как положено, продлеваю каждые пять лет, аннулирован. Хотя срок его был до 2021 года. Оказывается, есть бумага из МВД, где они ссылаются на данные ФСБ, и есть бумага из ФСБ, где они ссылаются на данные из МВД. Я думал, что суд во всем разберется. И правда, в мировом суде попался такой хороший, вдумчивый судья. Он понял, что в моих действиях не было никакого умысла, и рекомендовал мне оспорить это решение через районный суд. Я после этого успокоился, подумал, что суд разберется.

— Насколько я понимаю, это решение было опротестовано?

Облсуд отказал пастору Берингеру из Тавды в просьбе сохранить вид на жительство в РФ

— В районном суде выслушали меня внимательно. Однако пришла справка из УФСБ по Свердловской области, где было сказано, что дело является государственной тайной. Поэтому районный суд вынужден был отказать мне. 4 декабря был суд в Екатеринбурге (заседание в Свердловском областном суде проходило под председательством судьи Татьяны Соболевой — прим. Znak.com). Я думал, нас хотя бы выслушают, мне соседи написали письма в поддержку. Заседание было всего час. Про письма сказали, что все это надо было прикладывать в районном суде. Никаких наших доводов слушать не стали. Видимо, раз в ФСБ сказали, что Берингер выступает за насильственное изменение основ конституционного строя России и противодействует Русской православной церкви, значит, так все и есть. Хотя я знаю в Тавде и мусульман, и православных, — никто мне ни разу не сказал, что я кому-то мешаю. Наоборот. 30 ноября я ходил даже в православный храм к священнику. У них очень красивый храм построен. Спрашивал: «Мешаю я чем-то?» «Нет!» — говорит.

Семья пастора Семья пастора предоставлено Хельмутом Берингером

«Никто мне не даст визу, чтобы въехать сюда снова. Но я буду пробовать»

— Как вы поступите теперь?

— Видимо, мое служение в России подходит к концу. Я купил билеты на самолет из Екатеринбурга на 16 декабря. Когда приходил его показывать в паспортный стол, начальник просил не держать зла на него. Я и не держу, он же просто выполняет свою работу. Сейчас у меня остается совсем немного дней, чтобы привести свои дела в порядок. Ведь у меня здесь две машины, три трактора, 16 гектаров земли и дом. Документы на них надо правильно оформить, чтобы у жены не было проблем.

— А могут быть проблемы?

— У меня есть сейчас еще один суд. Приезжали прокуратура, полиция, четыре раза привозили с собой человека из Росреестра. Говорят, якобы я нецелевым образом использую свой дом — провожу там религиозные обряды. Да, мы молимся Богу. Каждое воскресенье у нас собираются члены общины, но что в этом плохого? Теперь меня хотят оштрафовать. Один суд я уже проиграл. Должен быть снова областной суд, но уже, видимо, без меня. Я же лишен вида на жительство и не смогу присутствовать.

Семья Хельмута Берингера не сможет уехать с ним, потому что здесь учатся их дети Семья Хельмута Берингера не сможет уехать с ним, потому что здесь учатся их дети предоставлено Хельмутом Берингером

— Вы семью с собой заберете?

— Я не смогу так сделать, хотя моя жена очень переживает.

— Почему не сможете?

— Здесь у нас в университете в Тюмени учится старшая дочь. Она на первом курсе, и ей сейчас нельзя бросать. Двое младших детей ходят в школу. Им тоже нельзя бросать все во время учебного года. К тому же моя теща два месяца как лежит в больнице, у нее проблема с легкими, и жена вынуждена быть с ней постоянно. Ее нельзя здесь бросить.

— То есть фактически ваша семья на время распадается?

— Я надеюсь, что пройдет время, год, может быть, или два, и они смогут приехать ко мне.

— В Германию?

— Я люблю свою страну, это моя родина. Но возвращаться туда пока не планирую.

— Куда вы поедете?

— Раньше я думал про Киргизию. Там была большая диаспора, к тому же много русскоговорящих людей...

— Ваши жена и дети говорят по-немецки?

— Жена говорит, но очень немного. Когда я приехал в Россию, то сразу решил, что буду стараться говорить здесь, со своей семьей, только по-русски. Иначе я буду оторван от их круга общения, который будет говорить на непонятном мне языке. Мы так и делали. Но, если честно, мне больше нравятся сейчас Латвия и Рига. Там тоже много кто говорит по-русски, и это к тому же Европа. С моим немецким паспортом мне будет нетрудно там устроиться. Потом, может быть, и семья туда переберется.

Пастор и его адвокат после заседания областного суда
Пастор и его адвокат после заседания областного суда
предоставлено Хельмутом Берингером

— Вы не допускаете мысли, что снова можете вернуться в Россию?

— На суде представитель МВД так и говорил, что аннулированный вид на жительство еще не означает запрета на въезд в Россию. Следовательно, не является препятствием для семейных отношений. Но мой адвокат говорит, что на практике все будет не так.

Во всех базах теперь у меня будет отметка о том, что меня выдворили из-за выступлений против конституционного строя России. Здесь я как террорист.

Никто мне не даст визу, чтобы въехать сюда снова. Но я все равно буду пробовать.

«Здесь похоронен мой первенец, и я хотел, чтобы меня похоронили рядом с ним»

— С какого года вы живете в России?

— С 1994 года.

— Откуда вы и почему выбрали для себя Россию?

— Я родился в Швабии. У моей семьи там большое хозяйство было. Выращивали виноград, фрукты. Потом я попал в летний лагерь на острове Холлиг Хоог. Это на севере Германии. Там что-то вроде пионерского лагеря было, только христианский. Там, кстати, мне подарили старое, но очень хорошее пальто из толстой ткани. Оно было очень теплым. И хозяин дома, где я жил, как-то сказал: «Такое пальто надо носить в России». Этому я тогда не придал значения. Потом четыре года учился богословию в Швейцарии. Я был готов ехать на служение куда угодно. Даже в Индонезию, где есть целый город прямо на гигантской свалке. Но как-то раз ко мне там пришло видение, что мне надо ехать в Россию. Мой брат во Христе, кстати, тоже получил во сне видение, что ему надо поехать во Францию, и он там служит сейчас. Мы до сих пор с ним поддерживаем общение. Так я собрал вещи, купил билет в один конец и приехал сюда.

— Сразу в Тавду?

— Я пожил в Серове, Нижнем Тагиле, Верхней Салде. Когда жил в Верхней Салде, мне предложили съездить в Тавду. Здесь в советское время была большая баптистская община, больше 70 человек (в основном потомки ссыльных немцев, которых сюда, в уральскую тайгу, переселили в 1940-х годах — прим. Znak.com). А хотите расскажу, как познакомился со своей женой?

— Давайте.

— Когда мы собирались ехать в Тавду, то я вышел на улицу. Было раннее утро. Мимо меня шел пожилой человек и неожиданно спросил: «Вы женаты?». Я ответил: «Нет». Это был словно какой-то знак. Потом в Тавде мы посещали разные христианские семьи, и там я увидел одну девушку, мою будущую жену. Надо сказать, что мне тогда было 33 года и у меня тогда не было еще женщины. В моем сердце поселилась любовь. Потом я уехал и через три недели получил письмо с просьбой зарегистрировать в Тавде церковь. Когда приехал снова, то спросил ее, пойдет ли она за меня замуж: «Пойду», — скромно сказала она мне. 27 мая 1995 года мы сходили в ЗАГС и сыграли свадьбу. Так я остался здесь.

— Чем вы занимались здесь?

— Вы про деньги? Да, без них никуда, конечно. Но я из Швабии, и там живут очень экономные люди, поколение за поколениями они что-то откладывают и откладывают. После смерти моей бабушки нам досталось кое-что от нее. Моей долей распорядился брат. Он купил пятикомнатную квартиру и теперь сдает ее в аренду, а деньги отправляет мне сюда.

Мне много не надо, нам хватает. К тому же здесь у нас свое хозяйство. Одной картошки садим полтора гектара. Что-то берем себе, что-то — на продажу. Еще я рублю дрова и продаю их. На тракторе вывожу мусор и тоже немного зарабатываю на этом. Еще на своих тракторах весной-осенью пашу огороды.

Здесь трактор не у всех есть, и услуга очень востребованная. Чтобы все было по закону, открыл даже ИП и купил за 27 тыс. рублей в Тюмени платежный терминал. Правда, ежегодные расходы на его содержание и обслуживание составляют 7,7 тыс. рублей. В прошлом году на вспашке огородов я заработал 37 тыс. рублей, а потратил на обслуживание терминала, запчастей и топливо примерно половину. Не очень выгодно здесь вести такой бизнес.

Так выглядят дом и хозяйство пастора в Тавде
Так выглядят дом и хозяйство пастора в Тавде
предоставлено Хельмутом Берингером

— Почему не уехали отсюда?

— На самом деле я искренне люблю Россию. Мне нравятся здесь природа и чувство свободы. Мне нравится здесь трудиться на земле. Странно, но очень многие люди вокруг меня здесь говорят, что жить трудно. Конечно, жить непросто. Но у многих есть земля, дом, в каждой комнате по телевизору стоит, компьютеры, смартфоны и машина в гараже. Не так уж и плохо, если посмотреть внимательнее. Раньше тяжелее было. Я бы никогда и не уехал отсюда. Здесь теперь мой дом, моя жена и мои дети, много друзей. Здесь, на кладбище, похоронен мой первенец, и я хотел бы, чтобы меня похоронили рядом с ним.

znak.com

Где находятся самые опасные атомные электростанции в России и почему у них нет будущего

20-28 минут

https://www.znak.com/2019-12-06/gde_nahodyatsya_samye_opasnye_atomnye_elektrostancii_v_rossii_i_pochemu_u_nih_net_buduchego

2019.12.06

Испытания ядерного оружия в США в 1957 годуGlobal Look Press

Ввоз урановых «хвостов» в Россию из Германии в последнее время стал одной из самых обсуждаемых тем в экологической повестке. По данным Greenpeace Russia, 9 декабря очередная партия прибудет в Новоуральск. Активисты выходят на пикеты по пути следования «хвостов», но ситуация кардинально не меняется, а, по мнению экологов, проблема глубже. Сейчас в Мадриде проходит 25-я конференция ООН по изменению климата (COP25), где было заявлено, что уже 11 декабря 2019 года начнется осуществление плана «Зеленый курс», предусматривающего переход европейской энергетики на использование исключительно возобновляемых источников и полный отказ от использования на электростанциях ископаемого сырья к 2050 году. Тем временем Россия вовсе не собирается отказываться от атомной энергетики и полна планов по строительству новых реакторов. Почему работа АЭС небезопасна и неэффективна с точки зрения экономики в интервью Znak.com рассказал физик-ядерщик, эксперт программы «Безопасность радиоактивных отходов» Российского социально-экологического союза Андрей Ожаровский.

«Атомная энергетика не способна хранить свои отходы безопасно, как это нам обещают ее сторонники»

— В этом году Белоярская атомная электростанция (БАЭС) отключалась несколько раз. Последнее отключение было 30 октября. Сколько раз в год отключение электростанций считается нормой и нет ли здесь каких-то странностей?

— Бывают плановые отключения, бывают внеплановые. По плану АЭС останавливают на перегрузку ядерного топлива и на плановый ремонт. Об этом известно заранее. Внеплановые остановки АЭС связаны с тем, что автоматика атомной станций настроена слишком чутко. Это сделано из тех соображений, что лучше пусть реактор лишний раз отключится, чем он взорвется, как это было в Чернобыле. Внеплановые, неожиданные отключения АЭС происходят не только в России, но и в других странах. Давайте рассмотрим пример последнего отключения реактора БН-800 на БАЭС 30 октября. На сайте АЭС информация о предстоящем отключении опубликована заранее. За один день. Значит, энергоблок отключили операторы, не автоматика. Но они не опубликовали срок ремонта. У них написано: «мероприятия по перегрузке топлива, технологическому обслуживанию и профилактическому ремонту». Если бы они написали, что ремонт продлится, допустим, 30 дней, то мы бы могли понимать, какие у них планы и в какой мере выполнен ремонт. Но в настоящий момент энергоблок еще не работает, ремонт продолжается больше месяца.

Давайте представим, какие вообще могут быть причины отключения станции. Например, если это снижение нагрузки блока из-за отключения турбогенератора от сети, то это не связано с ядерной безопасностью. А вот если, допустим, отключился главный циркуляционный насос, из-за чего автоматически реакторная установка была остановлена, то это уже серьезный вопрос. Это говорит, что в работе оборудования есть неполадки. Но для меня, как инженера, это нормально. Просто люди почему считают, что атомная электростанция — это такая скала, которая выдает электроэнергию по плану. Нет, это не так. Атомные станции постоянно выключаются и ломаются, их нужно ремонтировать. Это же касается и БАЭС.

— Согласно исследованию 2012 года, проведенному предприятием «Атомэнергопроект», в окружающей среде рядом с БАЭС зафиксировано радиационное загрязнение. Вот некоторые данные: в питьевом водозаборе обнаружены высокие уровни содержания альфа-радионуклидов, подземные воды и донные отложения отнесены к категории радиоактивных отходов, в воде Белоярского водохранилища присутствует тритий, а в Ольховском болоте — плутоний. По вашим оценкам, источником загрязнения стала БАЭС или что-то еще?

— Главная проблема загрязнения — это два старых остановленных реактора. Это графитовые реакторы АМБ (Атом Мирный Большой), предшественники чернобыльских. У них была абсолютно варварская система обращения с радиоактивными отходами. Часть этих отходов просто сливалась в Ольховское

болото. Ну что вы хотите, это были 60-е годы, тогда были такие стандарты обращения с отходами.

Nazar Furyk / ZUMAPRESS.com / Global Look Press

Сейчас оба реактора АМБ остановлены. Введены в строй два энергоблока с реакторами на быстрых нейтронах с натриевым охлаждением — БН-600 и БН-800. На площадке АЭС работает небольшой исследовательский реактор НИИ реакторных материалов.

В такой ситуации довольно сложно вычислить, какой именно источник за какое загрязнение отвечает. Но у всех наших атомных станций есть разрешения сбрасывать опасные радионуклиды в окружающую среду, и они это исправно делают. И вряд ли в этом вопросе что-то будет улучшаться.

— Насколько это опасно для здоровья?

— Любое дополнительное поступление радионуклидов в окружающую среду опасно.

А размещение радионуклидов в Ольховском болоте просто незаконно. Этому болоту нужно придать статус могильника радиоактивных отходов со всеми последствиями: огородить, поставить охрану, поставить информационные таблички и нанять сотрудников, которые будут заниматься этим могильником.

Нельзя допускать того, чтобы радиоактивные отходы просто лежали и к ним был свободный доступ. Нужно исследовать, куда поступления из этого болота идут дальше. Безусловно, сложившаяся ситуация содержит в себе опасность. Но чтобы понять, какую именно опасность, нужны дополнительные исследования. Ольховское болото — одна из горячих ядерных точек нашей страны и четко показывает, что атомная энергетика не способна хранить свои отходы безопасно, как это нам обещают ее сторонники.

«У БАЭС провальная экономика»

— Прошло все-таки семь лет. Что-то изменилось с тех пор?

— Период полураспада плутония 24 тыс. лет. Загрязнения цезием и стронцием сохраняются 300 лет, их периоды полураспада около 30 лет. Проблема атомной энергетики в том, что они выбрасывают вещества, которые остаются опасными столетия и тысячелетия. Что семь лет пройдет, что 700, ситуация с плутонием от этого никак не изменится, если не начнутся работы по локализации отходов и их размещению в специальных контейнерах. Надо понимать, что все жители, которые живут ниже по течению после этого болота, находятся в положении неких морских свинок, над которыми ставят эксперимент. Для Уральского региона это не единственный случай, давайте вспомним речку Теча, которая выглядит примерно, как Ольховское болото. В нее сбрасывали радиоактивные отходы деятельности комбината «Маяк», где они до сих пор находятся в донных отложениях. К сожалению, это типичное поведение атомщиков, хотя обществу они будут говорить, что все в норме и под контролем.

Дмитрий Горчаков

— То есть все АЭС в России несут потенциальную опасность?

— Верно, каждая из атомных станций вызывает тревогу. Например, в Мурманской области первый и второй энергоблоки Кольской АЭС построены еще в 1973-74-годах. Ни один из энергоблоков не имеет защитной оболочки. Реакторы не защищены от падения самолетов, не защищены от любых утечек радиации в случае аварии.

Но самые опасные АЭС: Ленинградская, Смоленская и Курская, где до сих пор работают реакторы чернобыльского типа РБМК-1000. Эти реакторы запрещены во всем мире.

Литве два таких реактора досталось по наследству от СССР. И после его распада она была вынуждена их закрыть, потому что они не соответствовали стандартам Евросоюза. По Ростовской станции была информация, что там проводятся эксперименты по повышению тепловой мощности реакторов, что приводит к увеличению выбросов радионуклидов. Подобные эксперименты проводятся также на Балаковской, Калининской и Кольской АЭС. Это увеличивает их опасность, повышает вероятность не только утечек, но и катастроф.

Отдельно нужно сказать про БАЭС. У нее провальная экономика. Цена электроэнергии для конечного потребителя очень высокая и неоправданная.

Реакторы на быстрых нейтронах — самые дорогие в эксплуатации. В теории они хорошие, атомщики говорят: в «быстрых» реакторах будет нарабатываться плутоний, мы его выделим, мы будем загружать его снова в реакторы, получим замкнутый топливный цикл. Но все это из серии «гладко было на бумаге — позабыли про овраги». Так было во всех странах мира, которые пытались развивать реакторы на быстрых нейтронах. Например, во Франции построили реактор-прототип «Феникс», потом мощнейшую АЭС с реактором «Супер-Феникс», электрической мощностью 1200 МВт. Но сейчас эта АЭС не работает. Дешевле было ее закрыть, чем продолжать эксплуатировать. «Росатом» продолжает сохранять реакторы на быстрых нейтронах как имиджевый проект, пытаюсь сказать, что ни у кого не получилось, а у нас получилось. Но получилось за счет государственных субсидий. То есть сама по себе станция нерентабельна. И я считаю, чем быстрее будут закрыты БН-600 и БН-800, тем будет лучше. И электроэнергия станет дешевле — ведь не придется субсидировать и работу АЭС, и «переработку» облученного ядерного топлива, и производство дорогого уран-плутониевого топлива.

Чернобыль спустя 30 лет после взрыва
Чернобыль спустя 30 лет после взрыва
Nazar Furyk / ZUMAPRESS.com / Global Look Press

— То есть очередной реактор БН-1200, по вашей оценке, это заведомо убыточная и ненужная вещь?

— У «Росатома» свои интересы, которые резко отличаются от интересов жителей страны. Я был на слушаниях по строительству данного реактора и уверен, что строительство установок, которые производят безумно дорогую электроэнергию, не в интересах страны. Когда БН-800 запускался, то местный бизнес Уральского региона заявил, что нам не нужно повышение платежей. Платежи по договорам предоставления мощности возросли в 30-35 раз. Такие договоры заключаются с крупными энергопотребителями, а не с домохозяйствами. Это один из примеров того, насколько атомная энергетика разорительна для промышленности России. Тогда промышленники заявили, что не надо включать построенные реакторы в других местах, потому что в Уральском регионе повысилась экономическая нагрузка на крупный бизнес.

«К 2050 году доля атомной энергетики в мире будет меньше 3%»

— Западные страны отказываются от атомных электростанций. Например, недавно было заявлено, что Испания собирается закрыть семь своих атомных электростанций в период с 2025 по 2035 год. В России это считают некой блажью. Мы помним заявление президента России Владимира Путина о том, что из-за

«синдрома Фукусимы» только две страны — Германия и Япония — решили отказаться от атомной энергетики. Все остальные страны, отметил он, считают необходимым развивать атомную энергетику, что неизбежно. Насколько руководство России ошибается в данном вопросе?

— Давайте начнем с того, что не только две страны отказались от атомной энергетики, как думает Путин. Первой от атомной энергетики отказалась Австрия. Та самая страна, где находится штаб-квартира по атомной энергетике. Атомная станция Цвентендорф была построена, но в результате общенародного референдума в 1978 году страна решила, что атомная энергетика не нужна. Италия была следующей страной, где в результате общенародного референдума в 1986 году было принято решение отказаться от атомной энергетики. Там были закрыты три АЭС. В Швейцарии 50% энергетики — атомная. Но от планов строить новые АЭС правительство страны отказалось, это значит, что ныне существующие выработают свой ресурс и закроются в 30-х годах. Аналогичная ситуация в Швеции. Ни одного атомного реактора там не будет, значит постепенно они откажутся от атомной энергетики.

Давайте возьмем более близкий России пример — в Литве. Там атомная станция была построена еще в советские времена. Она давала больше электроэнергии, чем сама Литва потребляла. Это позволило Литве пережить энергетическую блокаду со стороны России. Эту АЭС закрыли. Правительство хотело строить новую АЭС, но состоялся референдум, где граждане сказали, что они этого не хотят, и не стали строить.

Так что стран, которые попробовали атомную энергетику, обожглись на этом и сейчас отказываются от нее, предостаточно, а не две, как думает Владимир Путин. Я считаю, российскому президенту не хватает знаний в этой области.

Поэтому он и делает подобные заявления. Он не понимает, что информация из школьных учебников, написанных в 70-е годы, устарела. Атомные технологии отработали свое, и будущего у них нет. Остается только их применение в военно-промышленном комплексе: в атомном оружии, на тех же подводных лодках, на тех фантастических ракетах, мультики про которые нам показывает Путин.

Экскурсия на Чернобыльской АЭС спустя 32 года после взрыва
Экскурсия на Чернобыльской АЭС спустя 32 года после взрыва
Serg Glovny / ZUMAPRESS.com /
Global Look Press

Сами атомщики говорят, что доля атомной энергетики постоянно сокращается и к 2050 году в мире она будет меньше 3%. Так что в данном случае Россия просто идет против ветра. Так происходит именно потому, что российское руководство благоволит «Росатому». Поэтому разные дорогие игрушки, типа БН-1200, до сих пор обсуждают. У российского правительства большие проблемы с пониманием того, что весь мир переходит от атомной энергетики к использованию возобновляемых источников энергии.

Может быть, Россия хочет остаться неким островком атомной энергетики? Но опасность здесь заключается в том, что будет продолжаться накопление радиоактивных отходов.

А что с ними делать, непонятно. Также растет риск повторения таких крупных аварий, как в Чернобыле и на Фукусиме. Например, на той же БАЭС. Ее реакторы тоже являются достаточно «грязными». Ни один из реакторов нельзя назвать безопасным, их работа — это всегда игра в русскую рулетку. Большинству стран Европы это понятно, но у России, как всегда, свой особый путь.

— Я бы все-таки уточнил, не каждая западная европейская страна отказывается от атомной энергетики. Например, в ноябре премьер-министр республики Чехия Андрей Бабиш выступил с заявлением о планах создания нового энергоблока на АЭС «Дукованы». Его строительство должно завершиться в 2036 году. «Атомная энергетика — это ключевой для нас вопрос», — подчеркнул он. Выходит, чехи тоже ретрограды и отстали от прогресса?

— Конечно, в мире остаются страны, которые не отказываются от атомной энергетики. И Чехия здесь не самый яркий пример. Есть, например, еще Китай и Индия. У них доля атомной энергетики низкая, и они хотят ее каким-то образом поддерживать для обеспечения военной программы. В Европе Чехия и Словакия являются островками атомного оптимизма, но там серьезные финансовые проблемы. Скорее всего, эти страны не найдут денег для строительства новых реакторов. Но есть и другие случаи в Европе. В Финляндии парламент проголосовал за строительство АЭС. Там «Росатом» обещал построить АЭС, но ее до сих пор нет в связи с тем, что он не смог доказать финскому регулятору обещанные параметры по безопасности.

Я бы еще обратил внимание на уровень принятия решений.

В тех странах, где вопрос атомной энергетики выносится на всенародный референдум, решение обычно принимается против.

В тех странах, где решение народа не спрашивают, где говорят, что есть эксперты, вот они-то и пусть решат, там обычно выступают за строительство новых АЭС. Но тенденция в мире такова, что атомная энергетика будет сокращаться. И основная причина — это не экология, а экономика. Сегодня всем ясно, что возобновляемая энергетика без субсидирования дешевле, чем атомная, которая может работать только при помощи субсидирования.

Ralf Roeger / Global Look Press

Кроме того, по сути, проблема ядерных «хвостов» остается нерешенной. Их нужно хранить следующие сотни тысяч лет. А это дорого. Когда атомная энергетика начиналась в 60-х годах, тогда отходов было немного, и думали, что потомки в будущем что-нибудь придумают насчет этой проблемы. Вот мы, потомки в том самом будущем, а решения проблемы нет. И она снова переходит бременем нашим потомкам. Нам до сих пор непонятно, можно захоранивать или нет. Может быть, это миф, придуманный в 70-е годы? Шведы, например, отказались от идеи закапывания радиоактивных отходов. Но ничего другого пока не придумали. Атомщики так надеялись на этот метод: давайте построим волшебный могильник, все отходы в него засунем, и все будет хорошо. Но я как инженер могу сказать, этот метод не работает. Поэтому строительство новых АЭС — это создание крупных проблем будущим поколениям.

«„Росатом“ хорошо умеет спекулировать на безграмотности наших политических лидеров и выбивать миллиарды для своих проектов»

— Как показала Чернобыльская катастрофа, даже если ты закрыл у себя все атомные станции, это тебя не спасет от катастрофы в соседней стране — радиация не знает государственных границ. Так есть ли смысл?

— Если произойдет авария на той же Ленинградской АЭС, а это естественно отразится на странах Скандинавии и Европе в целом, то я боюсь, что те санкции, которые сегодня введены против России, покажутся нам просто легким поглаживанием. Мы заплатим за свои ошибки очень дорого. Помните историю с утечкой рутения на комбинате «Маяк» в 2017 году? «Росатом» до сих пор не признает своей ответственности. В Архангельской области взорвалась какая-то ракета, был выброс, но активного оповещения сопредельных стран не было.

Сегодня наши европейские соседи очень опасаются новых ядерных инцидентов. И я уверен, что в случае чего они не получают вовремя информацию о подобных случаях. Это серьезная проблема.

«Росатом» почти достроил АЭС в Белоруссии. И литовцы, зная это, стали активно употреблять йодные таблетки. Они готовятся к худшему. У нас в стране в свою очередь мало кто осознает возможность такой аварии, никаких специальных мер по работе с населением в этом плане не ведется.

— Если и Россия однажды выберет пример западных стран, то чем мы сможем заменить производство электричества и подойдут ли подобные технологии для нашего климата? При этом сможет ли в таком случае российская экономика сохранить свою конкурентоспособность?

— Во-первых, это усилит конкурентоспособность, поскольку электроэнергия станет дешевле. Как только перестанет работать атомная энергетика, мы перестанем ее субсидировать. Не надо будет добывать и обогащать уран, это субсидируемое производство. Надо смотреть на всю цепочку производства. И если мы вырвем весь этот атомный канат, то не только станет легче всей экологии, но и экономике в целом.

Serg Glovny / ZUMAPRESS.com / Global Look Press

Чем заменить? Это интересный вопрос. В связи с тем, что у нас в последние годы экономика не растет, то наблюдается существенный переизбыток генерирующих мощностей. Поэтому можно выключить атомные станции и ничем их не заменять, а включить те мощности, которые на данный момент не используются или стоят в качестве резерва. Вот как вы думаете, когда белоярский реактор отключается, то откуда электроэнергия берется? Включаются резервные мощности. Так устроена эта система. Это первое.

И второе, у нас есть неиспользуемые ресурсы.

В Мурманской области вполне возможно выключить два из четырех действующих реакторов и заменить их ветряками.

Там есть баланс между гидро- и ветровой энергетикой. И это не мои слова, это исследования Кольского научного центра РАН. Есть регионы, где это приемлемо, а есть, где это сложнее сделать. Я не говорю о том, что давайте, как в Германии, везде ставить ветряки. Но северо-западный регион, побережье Балтийского и Белого морей — достаточно ветреные места. И на этих территориях мы вполне

можем, не торопясь, работать над повышением доли возобновляемых источников энергии в энергобалансе страны.

Но у нас есть госкорпорация «Росатом», которая, пользуясь своими лоббистскими возможностями, давит все эти начинания на корню.

России требуется сойти с той колеи, которая ей досталась от Советского Союза. Нужна трезвая оценка нынешней системы энергетики и разработка плана по увеличению доли возобновляемой энергетики в стране, которая сейчас позорна низка. Наша нынешняя энергетическая система — это пример бесхозяйственности и нерационального использования природных ресурсов. Но мы ведь не глупее и не хуже немцев, шведов, швейцарцев. Если отказались они, то и мы вполне сможем это сделать.

— Вот свежие новости. В России к 2021 году будет создан проект нового энергоблока для атомной энергетики будущего. Речь идет о двухкомпонентной ядерной энергетической системе с замкнутым ядерным топливным циклом. Эта система позволит экономить до 30% ядерного топлива и даже минимизировать появление радионуклидных отходов, которые пойдут на вторичную переработку в реактор на быстрых нейтронах. Затраты на строительство блоков должны быть на 10–15% ниже по сравнению с затратами на возводимые сейчас блоки. Если не отказ от атомной энергетики, то хотя бы ее совершенствование, разве это не хороший знак?

— Это все обещание. Давайте эту новость сравним с новостями энергетики из Германии. Там новость: введен в строй новый ветропарк; введены в строй столько-то солнечных панелей за год. Это то, что сделано, то, что можно прийти посмотреть и проверить. У нас много фейковых новостей: кто-то где-то что-то обещал сделать. Но я бы не стал к этому серьезно относиться, это из серии «гладко было на бумаге, позабыли про овраги». Обещать сделать какие-то реакторы, которые не взрываются, не производят отходы и дешевые в эксплуатации — в этом «Росатом» преуспел. Такие обещания от атомщиков идут еще с 70-х годов. Давайте вспомним, что говорили в те годы про РБМК-1000? А говорили следующее: «Он настолько безопасный, что его можно построить и запустить на Красной площади в Москве». Похоже на новость, которую вы процитировали? «Росатом» будет хвалить свои реакторы, потому что ничего другого он делать не умеет. Он очень хорошо умеет спекулировать на безграмотности наших политических лидеров и выбивать миллиарды для своих проектов: дайте, дайте еще пару миллиардов, и мы уж точно доделаем технологию, которую не смогли доделать в 70-е годы. И им верят. Были в истории инженеры, которые обещали сделать вечный двигатель. Здесь такая же ситуация.

— Как вы прогнозируете будущее атомной электроэнергетики?

— Еще в 2011 году Международное агентство по атомной энергии сделало следующий прогноз: доля атомной энергетики постоянно сокращается. С 8,4% в 2008 году до 7,4% в 2010 и продолжит сокращаться — до 5,2% в 2030 году и до 2,7% в 2050.

Что касается России, то как только здесь наступят серьезные экономические трудности, то первое, от чего мы откажемся по соображениям экономии, — это строительство новых и никому не нужных энергоблоков. И с этого момента количество энергоблоков будет сокращаться, останется пара для использования в военной сфере. Для России это будет хороший сценарий. Если в ближайшие пару десятилетий в России не произойдет новой крупной аварии, то, я полагаю, мы откажемся от атомной энергетики где-то в середине этого века. Если же произойдет что-то раньше, то будет повод действовать быстрее в этом направлении.

<https://novayagazeta.ru/articles/2019/12/07/83047-vse-taki-s-rotaru>

novayagazeta.ru

Все-таки с Ротару

2-3 минуты

7 декабря в «ВТБ-Арена» состоится ежегодное эстрадное шоу «Песня года». В нем примут участие десятки артистов, среди которых: София Ротару, Филипп Киркоров, Ирина Аллегрова, Валерий Леонтьев, Лобода, Егор Крид, Дима Билан, Полина Гагарина, Диана Арбенина, Лариса Долина, Владимир Пресняков, Валерий Меладзе, Ани Лорак, Елка, Кристина Орбакайте, Николай Басков, Сергей Лазарев, Игорь Николаев, Руки вверх, А-Студио, Александр Буйнов, Валерия, Жасмин, Лев Лещенко, Олег Газманов, Лолита, Леонид Агутин, Анжелика Варум, Таисья Повалий, Иванушки Int и многие другие.

Основной скандал вокруг «Песни года» разгорелся в этом году в связи с приездом Софии Ротару. Ей припомнили прошлогодний отказ от участия в шоу «из-за сложной политической обстановки в Украине», гражданкой которой она является, а также владение отелем в Крыму при фактическом проживании в Киеве. За и против приезда Ротару высказывались Иосиф Пригожин, депутат Пушкин, Юрий Лоза, Лев Лещенко, Ангелина Вовк и другие. По словам противников приезда певицы, она «презирает Россию», ездит сюда только чтобы заработать на корпоративах и вообще спонсировала АТО. По словам сторонников, звезда не проявила никакой русофобии. Песни ее все знают и любят с детства, и вообще трудно представить себе «Песню года» без Ротару, которая выступает в этом шоу аж с 1973 года.

В итоге артистка подтвердила свое участие в концерте и заняла место в первых строчках афиши. Концерт будет показан каналом «Россия 1» в новогодней сетке вещания.

Напомним, что телевизионный фестиваль «Песня года» существует с 1971 года. София Ротару спела в нем 92 песни, Лев Лещенко — 70, Иосиф Кобзон участвовал в 46 финалах, Валерий Леонтьев в 36, Валентина Толкунова, Лайма Вайкуле, Игорь Николаев, Филипп Киркоров, Ирина Аллегрова в 25, Эдита Пьеха в 22, Алла Пугачёва в 21.

https://echo.msk.ru/blog/yavlinsky_g/2550203-echo/

echo.msk.ru

Блоги / Григорий Явлинский: Опасность войны

Григорий Явлинский

20-28 минут

На одном из последних заседаний Совета безопасности России президент в который раз рассказывал о приближении НАТО, «милитаризации космоса», расширении международного «ракетно-ядерного клуба». Главный вывод: необходимо форсировать «развитие военного потенциала» и производство новых типов оружия.

Совбез России — орган, осуществляющий подготовку решений президента по вопросам защиты ключевых жизненных интересов личности, общества и государства от наиболее существенных угроз. Однако главный жизненно важный интерес, касающийся всех граждан России, — необходимость сохранения и поддержания мира — в практической плоскости не обсуждается. Вместо этого президент ищет объяснения и причины, придумывает поводы для гонки вооружений.

Путин строит свою политику не на предотвращении войны, а на подготовке к ней.

Конечно, российский президент не один такой в мире. Изоляционизм и национализм Дональда Трампа привели к серьезному осложнению глобального контекста, сузили горизонты политического мышления. Международные усилия по поддержанию мира в него просто не вмещаются. Если в конце XX века угроза ядерной войны считалась наиболее существенной, теперь, не став менее страшной, она забалтывается, заслоняется на политическом уровне разного калибра амбициями и потому все больше превращается в реальную опасность войны.

Россия играет в этом процессе едва ли не ведущую роль. Владимир Путин ничего не делает для сохранения мира. Наоборот, президент России активно и настойчиво ведет дело к полномасштабной гонке вооружений. Собственно, тональность разговора на заседании Совбеза не новость, а следствие и

продолжение многолетних упражнений в милитаристской риторике. И это при том, что по военным расходам Россия примерно в десять раз уступает США и в пять раз Китаю. Уже сейчас гонка вооружений сказывается на финансировании российских систем образования, здравоохранения, пенсионного обеспечения.

Записано в феврале 2018 г.

НЕБЫВАЛАЯ УГРОЗА

Российские политики, военные и эксперты жалуются на американцев, которые больше не хотят связывать себя никакими договорами и рассчитывают скорее на собственную ПРО и ядерное оружие, чем на систему международных соглашений. Однако популистская эксплуатация этой темы, бряцание ядерным арсеналом — одна из базовых черт и российской официальной политики последнего времени.

В своей программной статье перед очередным переизбранием в 2012 году кандидат в президенты Путин подчеркивал: «Мы ни при каких условиях не откажемся от потенциала стратегического сдерживания и будем его укреплять... До тех пор, пока «порох» стратегических ядерных сил, созданных огромным трудом наших отцов и дедов, остается «сухим», никто не посмеет развязать против нас широкомасштабную агрессию».

Под прикрытием этих красивых предвыборных метафор стала осуществляться грандиозная программа перевооружения всех трех компонентов стратегических ядерных сил (в том числе обещанные Путиным развертывание 400 новых межконтинентальных баллистических ракет (МБР) и строительство восьми атомных стратегических подводных лодок).

В августе 2014 года, выступая на прокремлевском молодежном форуме «Селигер», президент России озвучил прямую угрозу: «Наши партнеры, в каком бы состоянии ни находились их государства и какой бы внешнеполитической концепции они ни придерживались, должны понимать, что с нами лучше не связываться. Что касается возможного вооруженного конфликта... Я хочу напомнить, что Россия является одной из наиболее мощных ядерных держав. Это не слова, это реалии. Более того, мы укрепляем наши силы ядерного сдерживания, мы укрепляем наши вооруженные силы». В марте 2015 года немалый ажиотаж в мире вызвал документальный фильм «Крым. Путь на Родину», в котором, отвечая на вопрос журналиста, были ли приведены в

готовность ядерные силы РФ во время «крымской весны», Путин признался: «Мы готовы были это сделать».

При этом, даже если исходить из того, что разговоры — это только разговоры и основная их цель — напомнить контрагентам, что они имеют дело с ядерной державой, частота упоминания ядерного оружия в выступлениях российского руководства по острым политическим вопросам и контекст, в котором это происходит, очень показательны. Они влияют на мышление и постепенно сдвигают рамки возможного.

Выступая в октябре 2018 года в Сочи, президент Путин неожиданно сформулировал центральную часть оборонной доктрины России следующим образом: « В нашей концепции применения ядерного оружия нет превентивного удара. И я прошу всех здесь присутствующих и всех, кто будет потом каждое слово из того, что я скажу, анализировать и так или иначе использовать в своих собственных изложениях, иметь в виду: у нас нет в нашей концепции использования ядерного оружия превентивного удара. Наша концепция — это ответно-встречный удар. Это значит, что мы готовы и будем применять ядерное оружие только тогда, когда удостоверимся в том, что кто-то, потенциальный агрессор, наносит удар по России, по нашей территории. Никакой тайны вам не расскажу: у нас создана система, и мы ее совершенствуем постоянно, она нуждается в совершенствовании — СПРН, система раннего предупреждения о ракетном нападении. То есть эта система фиксирует в глобальном масштабе, какие старты стратегических ракет из Мирового океана, с какой-то территории произведены. Это первое. И второе — она определяет траекторию полета. Третье — район падения головных частей ядерного оружия. И когда мы убеждаемся (а это все происходит в течение нескольких секунд), что атака идет на территорию России, только после этого мы наносим ответный удар. Конечно, это всемирная катастрофа, но я повторяю: мы не можем быть инициаторами этой катастрофы, потому что у нас нет превентивного удара. Агрессор все равно должен знать, что возмездие неизбежно, что он будет уничтожен. А мы жертвы агрессии, и мы, как мученики, попадем в рай, а они просто сдохнут, потому что даже раскаяться не успеют».

Эта концепция известна давно и означает, что политическому руководству нужно принять решение о конце света за четыре-пять минут — на основе противоречивой информации от военных, в состоянии стресса, под огромным психологическим давлением. Между тем в истории было много примеров ложной тревоги, переданной со спутников раннего предупреждения, и ошибочной интерпретации информации, полученной с наземных радаров. Но до сих пор это случалось в мирное время, а что будет, если ошибка произойдет в условиях кризиса или даже начавшегося локального военного конфликта? К тому же

системы раннего предупреждения уже в ближайшем будущем могут стать объектом атаки противоспутниковых систем или кибердиверсии.

Примечательно, что сегодня крупные инвестиции делаются в такие дорогостоящие системы с высоким выживанием, как подводные лодки с баллистическими ракетами и мобильные МБР наземного базирования. Эти системы более всего рассчитаны на так называемый «глубокий ответный удар», то есть ориентированы на запуск «без спешки» — когда после подрыва ядерных боеголовок противника на своей территории уже не осталось никаких сомнений в факте нападения. В этом случае ракеты шахтного базирования, скорее всего, будут поражены, но останутся мобильные наземные установки, ракеты на подводных лодках и на поднятых в воздух бомбардировщиках (всего как минимум 400-500 боеголовок), не говоря об оперативно-тактических ядерных средствах (около 2000 боеголовок), нацеленных на Европу и Азию.

Вполне возможно, что после денонсации Договора о ракетах средней и меньшей дальности (ДРСМД) и в ответ на российские ракеты 9М729 — те самые, из-за которых Запад обвиняет Россию в нарушении этого договора, — американцы начнут разворачивать свои новые ракеты средней дальности в странах НАТО, в непосредственной близости от России. В Европе есть энтузиасты, готовые разместить натовский арсенал: это прежде всего Польша, Румыния, страны Балтии. Подлетное время баллистической ракеты из Эстонии и Латвии до Москвы — четыре-пять минут. Это создает небывалую угрозу нашей безопасности: противник может нанести по России и обезглавливающий, и обезоруживающий удары. В такой ситуации как у противника, так и у нас все чаще озвучиваются идеи нанесения упреждающего удара. Поэтому любой острый политический кризис, связанный с Россией, может привести к самым серьезным последствиям. Ситуация стремительно развивается в этом направлении.

Но в российском обществе эта тема даже не обсуждается.

«КРОКОДИЛОВЫ СЛЕЗЫ»: ПОИСК ВИНОВАТЫХ

В уходящем году продвижение к опасной перспективе набирало обороты. Крупный практический результат — разрушение ДРСМД.

Теперь в России заговорили об обеспокоенности развалом «архитектуры системы контроля над вооружениями». Об этом говорит директор Службы внешней

разведки России, об этом пишет секретарь Совета безопасности РФ, об этом рассказывает Путин.

Но ведь все это произошло не на пустом месте и вовсе не по воле одного Вашингтона. Полезность ДРСМД в течение последнего десятилетия регулярно оценивалась скептически высшим российским руководством и прямо отвергалась многими представителями военного истеблишмента. В высшей степени показательно официальное отношение к ДРСМД выразилось в том, что в издании «Концепции внешней политики» от 2016 года договор даже не упомянут в перечне соглашений по контролю над вооружениями, которым привержена Россия.

И это неудивительно, поскольку главным сторонником отказа от ДРСМД является сам Владимир Путин. Выступая на коллегии Минобороны в декабре прошлого года, президент заявил, что заключение ДРСМД в 1987 году было для СССР «фактически односторонним разоружением», а зачем руководство страны на него пошло — «одному богу известно».

Президентское высказывание не было случайным. Еще в 2006-2007 годах российские политические и военные чиновники заговорили о возможном выходе из договора.

Путин в своей мюнхенской речи в феврале 2007-го указал на создание ракет средней дальности рядом третьих стран, тогда как только России и США было запрещено иметь системы этого класса. О том же неоднократно говорил занимавший тогда пост министра обороны Сергей Иванов (после 2012 года Иванов уже в качестве главы администрации президента поднимал вопрос о выходе из договора). В том же 2007 году начальник Генштаба того времени генерал армии Юрий Балухевский мотивировал возможный выход России из ДРСМД планами США развернуть к 2012 году объекты ПРО в Польше и Чехии. В такой трактовке ракеты средней дальности были нужны России не для сдерживания третьих стран, а для использования против США и НАТО.

Потом президентом США стал Барак Обама, и в 2009 году новая администрация отменила программу республиканских предшественников, заменив ее «Европейским поэтапным адаптивным планом» (ЕПАП) развертывания ПРО. А в 2013 году Обама отменил четвертый этап названной программы, который вызывал наибольшее беспокойство в России.

Однако в Москве эту уступку сочли недостаточной. В 2012-2016 годах Путин отверг все предложения США продлить срок действия Договора СНВ-3 после 2021 года и тем более заключить следующий договор по сокращению стратегических вооружений. Летом 2016-го Москва не проявила интереса к предложению Вашингтона заключить следующий договор о снижении потолка на боезаряды с 1550 до 1000 единиц. При этом приводимые российской стороной резоны: развертывание ПРО в Европе, высокоточные обычные вооружения США, расширение военной инфраструктуры НАТО — на фоне нарастающей опасности ядерной войны были не причинами, а скорее предлогами, призванными оправдать устойчивое желание России отделаться от договора и перекроить систему ядерного сдерживания на свой лад.

Таким образом, в течение более чем десяти лет ДРСМД был в нашей стране исключительно объектом критики. На самом высоком уровне утверждалось, что России нужны такие ракеты — то против третьих стран, то против объектов ПРО США в Европе и других баз НАТО. Такая позиция (и в первую очередь лично президента Путина) создала необходимый контекст для ликвидации ДРСМД. На пресс-конференции 20 декабря 2018 года Путин заявил, что отказ от ДРСМД — это «очень плохо», так как он подводит человечество к «опасной черте». Но чтобы сделать диалог невозможным, российский президент добавил: «Пусть потом не пищат по поводу того, что мы добиваемся каких-то преимуществ. То же самое по Договору СНВ-3, в 2021 году он заканчивает существование. Никаких переговоров пока не ведется по этому вопросу. Неинтересно, не нужно — ладно, мы проживем. Мы свою безопасность обеспечим. Мы знаем, как это сделать».

Между тем шансы на спасение ДРСМД были — если бы не затягивали политическое позиционирование по принципу «не хотите — и нам не надо». При заинтересованности в сохранении ДРСМД это можно было сделать в течение нескольких недель.

В январе 2019 года российская сторона сделала очередной пропагандистский жест. Зарубежным экспертам показали контейнеры новой крылатой ракеты 9М729 «Новатор» для сравнения с прежней системой 9М728 «Искандер». Но, судя по всему, американская сторона сочла недостаточно убедительным показ закрытых пусковых контейнеров с надписями на наклеенных листках. Заместитель генерального секретаря НАТО Роуз Гетемюллер в октябрьском интервью «Коммерсанту» прямо заявила: «Там не было предоставлено никакой полезной информации».

Безусловно, часть вины за разрушение системы контроля над вооружениями лежит на США. Еще в декабре 2001 года Джордж Буш-младший заявил о выходе Соединенных Штатов в одностороннем порядке из Договора об ограничении систем противоракетной обороны (ПРО), что и было сделано в 2002 году. Этот договор действовал три десятилетия и являлся важным сдерживающим фактором в стратегических отношениях СССР и Запада. Следующий (нынешний) республиканец в Белом доме, судя по всему, также не укрепляет мировую безопасность: инициативы Дональда Трампа опасны во многих отношениях, и вопросы разоружения не исключение. Более того, применяя к вопросам ядерного разоружения свой принцип минимума обязывающих соглашений, Трамп явно не учитывает специфику темы, масштаб и необратимость возможных последствий.

Выход США из ДРСМД создает угрозу большой войны в Европе. Однако американцы исходят из того, что США гораздо менее досягаемы для ядерной атаки, чем Россия. На уровне аналогичных вооружений (будь то модифицированные для наземного базирования морские ракетные системы типа «Калибр», авиационные ракеты «Кинжал» или новые гиперзвуковые ракеты средней дальности) российский ответ подорвет безопасность не США, а их союзников в Европе и Азии. Но даже если Россия разместит ракеты средней дальности на Камчатке и Чукотке, под прицелом можно будет держать только Аляску и часть американских северо-западных штатов, которые в военно-политическом смысле отнюдь не равноценны европейскому центру России, Уралу и Западной Сибири. Однако Кремль сегодня исходит из того, что в российском арсенале есть и другие вооружения, которые, как предполагается, могут достичь практически любой точки территории США.

Таким образом, создается тревожное впечатление, будто президент России искренне убежден в том, что Россия окружена смертельными врагами и внешняя политика — это всего лишь продолжение войны (которая вовсе не закончилась), только другими способами. Поэтому у Путина не было и нет политической воли поддерживать мир через разоружение и взаимодоверие, а есть лишь две цели: изо всех сил вооружаться и пропагандистски возложить ответственность на других. На самом деле это называется подготовкой к войне.

Записано в июне 2017 г.

КАК ИЗБЕЖАТЬ КАТАСТРОФЫ?

Профессионалы знают, чего надо добиваться в следующем соглашении по СНВ: обеспечения контроля над авиационными ядерными крылатыми ракетами и авиабомбами тяжелых бомбардировщиков, включения в общие потолки межконтинентальных крылатых ракет наземного базирования, а также межконтинентальных ракетно-планирующих гиперзвуковых систем, независимо от вида их боеголовок. Таким образом, можно для начала косвенно ограничить средства, опасно снижающие порог применения ядерного оружия. Новое соглашение должно охватывать частично-орбитальные МБР и автономные подводные аппараты большой дальности. Наряду с этим необходимо согласовать меры транспарентности и разграничения систем ПРО на стратегическую (глобальную) оборону от межконтинентальных баллистических ракет и региональные системы ПРО и ПВО для защиты от баллистических и крылатых ракет средней и малой дальности. Это нужно для того, чтобы ограничить первую и развивать последнюю. Параллельно следует инициировать переговоры по космическим вооружениям, начав с запрещения испытаний любых противоспутниковых систем. Необходимо также перейти к диалогу о взаимном отказе от средств и методов кибератак против стратегических информационно-управляющих систем друг друга.

Однако ничего подобного нынешнее руководство России делать, похоже, не намерено. Сейчас Россия предлагает США продлить Договор СНВ-3 (его действие прекратится в 2021 году) не на пять лет, как предусмотрено в соглашении, а на менее продолжительный срок. Слабое предложение. Многолетние политиканские игры вокруг вопросов жизни и смерти привели к тому, что теперь на скорую руку приходится предпринимать хотя бы что-нибудь.

Если бы с этим важнейшим вопросом работали системно все последние годы, имея в виду, что сроки действующего документа истекают, если бы упорно вели переговоры о новом договоре СНВ, тогда гораздо легче было бы сейчас продлить текущий СНВ-3. Но вместо этого все отвергали, выдвигали разные условия: «ПРО», «расширение НАТО», «санкции»... А о продлении соглашения не говорили. В общем, самоутверждались. Теперь же проснулись и занялись пиаром, пытаясь показать, какие американцы плохие. Как будто в этом дело.

Неудивительно, что теперь российские официальные лица признают, что заменить договор СНВ-3 до истечения срока действия его текущего варианта не удастся.

Причин несколько.

Во-первых, опасность прекращения действия ДРСМД и Договора СНВ-3 и, как следствие, нового витка гонки вооружений настолько велика и актуальна, что ситуация требует принципиально новых внешнеполитических подходов и качественной современной дипломатии. Речь идет о такой дипломатии, где во главу угла ставится не пропагандистское прикрытие политики начальства и «разводка» оппонентов, а настойчивый поиск взаимовыгодных компромиссов по сложнейшим проблемам, включая контроль над ядерным оружием. Однако ни сегодняшнее политическое руководство, ни российская дипломатия ни на что серьезное в этом критически важном вопросе неспособны.

Во-вторых, Путин настолько привык относиться к ядерному оружию как к атрибуту власти, главному доводу в любом международном споре, что будет и дальше использовать соответствующую риторику для латания дыр в российской внешней политике и поддержки собственного имиджа. В Кремле, вероятно, считают это действенным способом утверждения статуса великой державы в отсутствие каких-либо успехов в экономике и социальных вопросах. Но именно гонка вооружений и конфронтация с передовыми государствами мира в значительной мере тянут экономику вниз.

В-третьих, надо учитывать милитаризацию внутривнутриполитической повестки дня и в целом атмосферы в стране. На это оказывают влияние, с одной стороны, войны, в которых участвует Россия, и конфронтация с Западом, а с другой — растущая нестабильность власти и развивающаяся борьба группировок за сохранение/перераспределение ресурсов и полномочий. Отказ от риторики ядерного превосходства и курс на реальное разоружение в этом контексте будут расценены противоборствующими группировками как недопустимая слабость — тут же появятся желающие поднять брошенное «знамя».

В таких условиях современному российскому государству нет дела до главного долга перед народом — обеспечения прочного мира, благосостояния и защиты прав граждан.

Между тем безопасность и мир — принципиальная ответственность России. И вместо того чтобы провоцировать напряженность, участвуя в различных международных аферах и чуть что грозя ядерным оружием, президент России обязан направить все силы на сохранение мира и подписание требуемых для этого договоров. Существует абсолютно настоятельная необходимость как можно скорее вернуться к переговорам о контроле над ядерными вооружениями. Это прямая обязанность Путина перед российским народом. Такая острая необходимость и срочность обусловлены тем, что из-за политической

близорукости и безответственности нынешних лидеров России и США от режима ядерного сдерживания скоро ничего не останется.

Америка отказалась от договора по противоракетной обороне 1972 года еще в 2002-м. Недавно Трамп развалил ядерную сделку с Ираном. Ядерная программа и ракетные испытания продолжаются в КНДР. Российская политика привела к ликвидации ДРСМД. Договор об ограничении СНВ, подписанный в 2010 году, может утратить силу в начале 2021-го (если США и Россия не договорятся о продлении). Этот договор остался единственным российско-американским документом, ограничивающим число развернутых в двух странах ядерных боезарядов и межконтинентальных баллистических ракет, а также предусматривающим обмен данными и взаимные инспекции.

«США и Россия пребывают в состоянии стратегической нестабильности: случайность или сбой могут привести к катаклизму, — отмечает влиятельный журнал The Foreign Affairs. — Со времен Карибского кризиса 1962 года риск конфронтации с применением ядерного оружия не был так высок, как сегодня. Но в отличие от времен холодной войны обе стороны намеренно закрывают глаза на опасность». Отказ от контроля над вооружениями приведет к распаду Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), в результате чего новые государства захотят заполучить ядерное оружие.

В 2020 году исполняется 75 лет бомбардировкам Хиросимы и Нагасаки. Жизненно важно всем вспомнить, что это такое.

В российских условиях для достижения гарантий мирной жизни обществу самому необходимо участвовать в политике, становиться субъектом политики и бороться за смену власти. Предстоящий в 2024 году так называемый «транзит власти» особенно опасен усилением всесторонней конфронтации России с Западом и даже угрозой полномасштабной войны: среди тех, кто борется за власть в Кремле, достаточно сторонников такой политики, при которой до ядерной катастрофы — один шаг. Чтобы не допустить этого, обществу необходимо прямо и непосредственно участвовать в политике, прежде всего бороться против угрозы войны (подробнее см. «Активизм и политика»).

Один из самых авторитетных философов и социологов современности Зигмунт Бауман писал, оценивая опыт прошлого и начала нынешнего века: «Похоже, только случившаяся катастрофа дает возможность распознать и признать (увы, лишь задним числом) ее приближение. Трудно себе представить более тревожную идею».

Ядерная катастрофа не оставит даже возможности запоздалой рефлексии.

Оригинал

znak.com

Мэр Липецка с матом осмотрела благоустройство парка

2 минуты

https://www.znak.com/2019-12-07/mer_lipecka_s_matom_osmotrela_blagoustroystvo_parka

2019.12.07

Мэр Липецка Евгения Уваркина Сайт администрации Липецка

В интернете появилась видеозапись якобы от имени мэра Липецка Евгении Уваркиной, на которой женский голос за кадром комментирует ход благоустройства Нижнего парка, используя при этом нецензурную лексику.

Запись на своей странице в Facebook разместил местный депутат Олег Хомутильников. «В Липецком горсовете есть комиссия по этике. Попрошу их посмотреть видео, на котором якобы мэр Липецка Евгения Уваркина инспектирует Нижний парк. Звучит красиво и по смыслу правильно, но вряд ли соответствует статусу и занимаемой должности», — написал он.

На записи якобы Евгения Уваркина обращается к коллегам, показывая, что работы в парке утром стоят. «20 числа сдача, в понедельник — губернатор! Работа кипит, ***мать, просто кипит [...] Все еще разосрано, никто не берется, ничего не сделано. Вот она интенсивность!» — говорит женский голос за кадром. После этого она просит, чтобы каждый день ей предоставляли видеозапись того, как в парке ведутся работы.

«Это был личный чат, оно не предназначалось для широкой общественности. Мы сегодня поедем в парк и будем смотреть, возымело ли это какой-то эффект. Конечно, вместе с мэром поедем. Стройки — это процесс трудоемкий, сложный, нервный, все задачи должны выполняться в сжатые сроки. И не всегда нам удастся мягко говорить со строителями», — сообщила РЕН ТВ представитель пресс-службы мэрии Мария Попова.

znak.com

В Ленинградской области чиновница матом призвала молодежь больше работать
1-2 минуты

https://www.znak.com/2019-12-07/v_leningradskoy_oblasti_chinovnica_matom_prizvala_molodezh_bolshe_rabotat

2019.12.07

Страница Александры Поздняковой «ВКонтакте»

В Ленинградской области глава отдела по молодежной политике администрации города Сосновый Бор Александра Позднякова на встрече с представителями добровольческих организаций матом призвала молодежь больше работать.

«Никто, кроме вас, делать ничего не будет. Всем все равно. Если вы не будете реально е****ь (работать)», — сказала она. Видеозапись выступления опубликовал РЕН ТВ. После фразы чиновницы в зале начался гул, который чиновница восприняла как одобрение.

«Подбодрила ребят», — заявила она.

Напомним, недавно рэпера Noize MC (Иван Алексеев) и Сергея Шнурова оштрафовали на 500 рублей каждого за нецензурную лексику после саундклэш-баттла, который прошел на стадионе ЦСКА.

<https://novayagazeta.ru/news/2019/12/07/157504-v-minske-neskolko-soten-chelovek-vyshli-na-aktsii-protiv-uglublennoy-integratsii-s-rossiev>

novayagazeta.ru

Оппозиция Беларуси устроила «живую цепь» против интеграции с Россией в день встречи Путина с Лукашенко. Фото

2 минуты

«Никакой интеграции!» — надпись на плакате. Фото: Euroradio

В центре Минска проходят акции против «углубленной интеграции» интеграции Беларуси и России. Протесты не согласованы с властями. Об этом сообщает Euroradio.

На Октябрьской площади собрались несколько сотен человек. Милиция объявляет протестующим, что они должны разойтись. Известно о небольших стычках с полицией

На крыльце Дворца республики проходит митинг, на котором выступают лидеры белорусского оппозиции, среди которых Павел Северинец, Владимир Некляев, Юрась Губаревич. Северинец заявил, что протестующие останутся на площади «до темноты».

Массовый митинг противников интеграции с Россией на площади перед Дворцом республики. Фото: Euroradio

Помимо этого, около 200 человек встали «живой цепью» вдоль проспекта Независимости по стороне Национального банка, отмечает Tut.by. Протестующие стоят и на другой стороне дороги, вдоль Октябрьской площади.

Президент Беларуси Александр Лукашенко сегодня прилетел в Сочи, где он встретится с российским лидером Владимиром Путиным. Планируется, что они будут обсуждать в том числе «углубленную интеграцию». Глава МИД Беларуси Владимир Макей отмечал, что Путин и Лукашенко ранее договорились ограничиться лишь экономической интеграцией. По словам министра, ее итогом станет еще более активное сотрудничество двух стран, например, в промышленности и сельском хозяйстве.

<https://news.tut.by/economics/664245.html>

news.tut.by

«Хотите, чтобы здесь управлял Путин?» В Минске прошла акция против «углубленной интеграции»

Ольга Лойко

6-8 минут

В Минске прошли акции протеста против «углубленной интеграции с Россией». Акции не были согласованы с городскими властями. По данным лишенного регистрации правозащитного центра «Вясна», в пиковый момент на Октябрьской площади собрались до 730 человек. Организатор одной из акций Павел Северинец заявил, что протестующие останутся на площади до ночи. Но около 16.30 акция завершилась. Как это было — в нашем репортаже.

Фото: Дмитрий Брушко, TUT.BY

Одна акция — «живая цепь» — организована общественной кампанией «Свежий ветер». Организаторы призвали белорусов выстроиться в «живую цепь» вдоль проспекта Независимости от Главпочтамта до Белгосцирка.

Люди — около двухсот человек, преимущественно молодежь — встали живой цепью вдоль проспекта по стороне Нацбанка. Вдоль всей Октябрьской площади на противоположной стороне дороги тоже выстроилась «живая цепь». В ней много людей с маленькими детьми, колясками, несколько человек с бело-красно-белыми флагами.

Прохожие спрашивают, что случилось: в отсутствие плакатов, видимо, не всем понятно.

Фото: Дмитрий Брушко, TUT.BY

Фото: Дмитрий Брушко, TUT.BY

Фото: Дмитрий Брушко, TUT.BY

Милиция никого не трогает, но предупреждает, что мероприятие незаконное и предлагает разойтись, проезжающие машины изредка сигналият. Плакатов ни у кого нет, у нескольких человек — флаги на плечах.

Фото: Дмитрий Брушко, TUT.BY

Фото: Вадим Замировский, TUT.BY

Фото: Вадим Замировский, TUT.BY

Фото: Вадим Замировский, TUT.BY

Фото: Вадим Замировский, TUT.BY

Фото: Вадим Замировский, TUT.BY

Фото: Вадим Замировский, TUT.BY

Фото: Вадим Замировский, TUT.BY

На Октябрьскую площадь призывал прийти на акцию Павел Северинец. К 12.05 тут собралось порядка 300 человек. Один мужчина пришел с плакатом «Лукашенко на объединение никогда не пойдет». Люди активно обсуждают 8 декабря.

— Мне не нужна эта интеграция, эта Россия, — кричит женщина.

Фото: Дмитрий Брушко, TUT.BY

Фото: Дмитрий Брушко, TUT.BY

Фото: Дмитрий Брушко, TUT.BY

Павел Северинец спросил в мегафон: «Хотите ли вы углубленной интеграции? Чтобы здесь управлял Путин? Лукашенко? Ермошина?». На все это толпа ответила: «Нет!». Политик заявил, что через 15 минут начнется акция за независимость.

Фото: Дмитрий Брушко, TUT.BY

Участники акции устроили переключку: среди пришедших есть жители Гомеля, Витебска, Могилева, Бреста, Гродно и Минска.

Милиция в мегафон предупреждает о незаконности акции, о помехе для пешеходов и «убедительно просит разойтись». Толпа отвечает на это криками «Жыве Беларусь».

Фото: Дмитрий Брушко, TUT.BY

На площади много сотрудников в штатском, они снимают всех присутствующих на камеры.

Фото: Дмитрий Брушко, TUT.BY

Фото: Дмитрий Брушко, TUT.BY

Фото: Дмитрий Брушко, TUT.BY

Люди попытались подняться на ступеньки Дворца Республики, милиционеры выстроились цепью и не пустили их, случилась потасовка. Собравшиеся скандируют: «Фа-шис-ты!». Из раций милиционеров слышен голос: «Спокойнее, спокойнее, работаем».

Фото: Вадим Замировский, TUT.BY

Фото: Вадим Замировский, TUT.BY

Фото: Вадим Замировский, TUT.BY

Фото: Вадим Замировский, TUT.BY

Фото: Дмитрий Брушко, TUT.BY

Фото: Вадим Замировский, TUT.BY

Фото: Вадим Замировский, TUT.BY

Фото: Вадим Замировский, TUT.BY

Павел Северинец призвал всех пойти ко Дворцу профсоюзов.

Толпа двинулась туда. Северинец призвал всех поторопиться и занять ступеньки Дворца профсоюзов. Милиция, занимавшая до этого ступени Дворца Республики, услышав это, побежала на ступеньки ДК, толпа же развернулась и направилась к ступеням Дворца Республики.

Милиционеры снова заняли ступеньки Дворца Республики, участники акции попытались прорваться к лестнице, но их не пустили. Толпа скандирует «фашисты», «независимость».

Павел Северинец заявил, что протестующие останутся на площади до ночи. Иногородних он просит приютить на ночь.

12.30. Перед собравшимися выступают члены партий и движений. Они призывают всех оставаться на площади до темноты и «отстаивать независимость, пока в Сочи ее продают».

Фото: Дмитрий Брушко, TUT.BY

Фото: Дмитрий Брушко, TUT.BY

К часу дня на площади около 500 человек. После прозвучавших призывов остаться до ночи в толпе пронеслось: «Ого!». Сотрудники милиции ушли со ступенек Дворца Республики, уступив их участникам акции. Милиционеры выстроились у входа во дворец и оттуда наблюдают за происходящим.

Северинец призвал всех пойти к площади Независимости и вернуться назад. Толпа двинулась к пешеходным переходам, скандируя «Жыве Беларусь». Впереди несколько человек несут большой бчб-флаг. Кто-то зажег файеры.

Фото: Дмитрий Брушко, TUT.BY

Фото: Вадим Замировский, TUT.BY

Фото: Вадим Замировский, TUT.BY

Фото: Вадим Замировский, TUT.BY

Толпа дошла до КГБ. Протестующих сопровождают сотрудники милиции и автобус, который на акциях обычно используется в качестве автозака. Пока никого не задерживают. Толпа идет очень организованно, дорогу переходит только на зеленый под присмотром сотрудников ГАИ.

Фото: Вадим Замировский, TUT.BY

Фото: Вадим Замировский, TUT.BY

На пути шествия встретился визуально пьяный молодой человек. Он кричал: «Россия! Россия!», падал на тротуар и вел себя не очень адекватно.

Мужчину задержали и увезли. «Наша Ніва» выяснила, кто это.

Фото: Вадим Замировский, TUT.BY

Фото: Вадим Замировский, TUT.BY

К 13.55 толпа — по приблизительным прикидкам, в ней до 500 человек — дошла до площади Независимости. Павел Северинец призвал всех помолиться.

Фото: Дмитрий Брушко, TUT.BY

Фото: Дмитрий Брушко, TUT.BY

После молитвы Северинец призвал всех пойти на площадь Свободы. Толпа двинулась туда. Люди идут по Володарского, Интернациональной, всю дорогу толпа скандирует «Далучайся», «Жыве Беларусь».

Сотрудники ГАИ просят не выходить на проезжую часть и двигаться только по тротуару.

В 14.40 участники акции подходят к площади Свободы. По подсчетам журналистов, здесь около 700 человек.

Павел Северинец рассказал TUT.BY, что по плану колонна должна с площади Свободы вернуться на Октябрьскую и там простоять до темноты, а завтра снова собраться в центре города.

— Пока Лукашенко и Путин будут там «мухлевать» с «дорожными картами», мы будем тут отстаивать нашу независимость, — заявил политик.

К 15.00 толпа понемногу редет, люди расходятся. Перед оставшимися выступают участники акции, все говорят о необходимости независимости и суверенитета для Беларуси.

Пробыв 15 минут на площади Свободы, колонна двинулась на Октябрьскую. До площади дошло порядка 350 человек. Здесь продолжились выступления участников акции. После этого толпа (человек 200) пошла в сторону парка Янки Купалы.

Около 16.20 колонна в 200–300 человек дошла до площади Якуба Коласа. Объявлена песенная часть — молодежь будет петь гимны.

В 16.30 акция закончилась. Павел Северинец объявил, что она продолжится завтра.

Напомним, сегодня в Сочи встречаются президенты Беларуси и России. Ожидается, что на встрече они будут обсуждать «углубленную интеграцию», спорные вопросы по газу и дорожные карты, подписание которых планируется 8 декабря. Что будет, если не подпишут, — рассказываем здесь.

Акции против «интеграции» также планируют провести белорусы в Киеве, Вильнюсе, Праге и Нью-Йорке.

<https://euroradio.fm/ru/v-minske-lyudi-berutsya-za-ruki-protiv-integracii-s-rossiey>

В Минске люди взялись за руки против интеграции с Россией

Еврорадио

07/12/2019 - 12:09

Политика

В Минске начались акции протеста против "углубленной интеграции" с Россией. Одна из них — "Живая цепь" — прошла в центре города. Люди взялись за руки вдоль проспекта Независимости. Акция не согласована с белорусскими властями.

На Октябрьской площади собралось несколько сотен человек. Корреспондент Еврорадио рассказывает, что сожно понять, сколько действительно протестующих собралось в этом месте, поскольку среди них много людей в штатском, личностей с камерами и журналистов без бейджей. Милиция постоянно напоминает через громкоговоритель, что акция не согласована с властями, и протестующие должны разойтись.

В планах протестующих стоять на площади целый день, прогуляться по городу, не нарушая общественный порядок. Принято решение, что пока идут переговоры, никто не будет расходиться. В 12.00 в воскресенье акция продолжится. Один из лидеров протестов Павел Северинец попросил минчан приютить у себя дома людей из регионов, которые приехали в Минск высказать своё мнение по поводу интеграции с Россией.

На крыльце Дворца республики проходит митинг. На нём выступают лидеры белорусской оппозиции, среди которых Павел Северинец, Владимир Некляев, Юрась Губаревич. Они призывают всех, кто смотрит стрим в интернете, присоединяться к протестующим, которые будут стоять на площади "до темноты".

Как известно, переговоры Лукашенко и Путина еще не начались.

<https://nn.by/?c=ar&i=242471&lang=ru>

07.12.2019 / 13:58

Во время шествия против «углубленной интеграции» в Минске задержали провокатора. Он выкрикивал: «Россия, вперед!»

Во время шествия, которое проходит в Минске в поддержку белорусского суверенитета и против «углубленной интеграции» с Россией, на проспекте Независимости среди протестующих появился провокатор.

Он выкрикивал: «Россия, вперед!». По словам очевидцев, у провокатора был остекленевший взгляд, словно он находился под воздействием каких-то веществ.

Участники акции сдали его силовикам в штатском. Те усадили провокатора в синий микроавтобус.

Позже стало известно имя провокатора — Егор Красота.

<https://nn.by/?c=ar&i=242471&lang=ru>

<https://nn.by/?c=ar&i=242473&lang=ru>

07.12.2019 / 14:33

Идентифицирован провокатор, задержанный демонстрантами в Минске

Пользователи соцсетей идентифицировали личность провокатора. Во время шествия, которое проходит в Минске в поддержку белорусского суверенитета и против «углубленной интеграции» с Россией, на проспекте Независимости он выкрикивал: «Россия, вперед!».

По словам очевидцев, у провокатора был остекленевший взгляд, словно он находился под воздействием каких-то веществ. Участники акции сдали его силовикам в штатском. Те усадили провокатора в синий микроавтобус.

Провокатором оказался 28-летний Егор Красота. Он учился на истфаке БГУ и работал продавцом-консультантом. В школе был секретарем БРСМ. Участник слетов «русскоязычной молодежи стран СНГ и Балтии».

«По иронии судьбы, будучи уже при рождении «до мозга костей» русским человеком, я родился и вырос в Беларуси, которая по иронии судьбы к моему сознательному возрасту являлась уже так называемым независимым государством», — писал Егор Красота на одном из «русскомировских» сайтов.

Он же выдвигался кандидатом в депутаты Минского горсовета.

<https://novayagazeta.ru/news/2019/12/07/157503-materi-politzaklyuchennyh-provodyat-pikety-vokrug-kremlya>

novayagazeta.ru

В Москве задержали родителей политзаключенных, проводивших одиночные пикеты вокруг Кремля

3-4 минуты

Фото: Виктория Одиссонова / «Новая газета»

Мамы политзаключенных, осужденных по разным статьям по всей России, вышли на пикет вокруг московского Кремля.

обновлено

16:00 Бывший фигурант «московского дела» Владислав Барабанов сообщил, что на акции начались задержания.

«Задержаны Светлана Пчелинцева — мама Дмитрия Пчелинцева, фигуранта дела „Сети“ (организация признана террористической и запрещена в России), Юлия Виноградова — мама Анны Павликовой, фигурантки дела „Нового величия“, Татьяна Чернова — мама Андрея Чернова, фигуранта дела „Сети“ и Михаил Метлин — отец Егора Метлина, их везут в ОВД Китай-город», — рассказал он.

«Мы, матери молодых людей и девушек, арестованных по делам о терроризме, экстремизме, участии в митингах и сообщениях в фейсбуке: мусульмане, христиане, иудеи, буддисты и атеисты — все уже обращались в самые разные инстанции: пытались доказать правду в судах, писали письма президенту и правозащитные инстанции. Но не были услышаны», — рассказывают они о сегодняшней акции. На многих пикетчиках повязаны белые платки в черный горох — это символ их объединения и общего горя.

В акции участвуют мамы, папы, дети и жены политических заключенных по статьям об экстремизме и терроризме. Из самых громких — родственники и друзья осужденных по делам «Нового величия», «Сети» (организация признана террористической и запрещена в России), «Хизб ут-Тахрир» (организация

признана в России террористической и запрещена), «московского дела» и другим. Всего — около 50 человек.

Фото: Виктория Одиссонова / «Новая газета»

Однако многие из родственников заключенных по «московскому делу» сегодня на пикет выйти не смогут: по словам их знакомых, они еще переживают после вчерашних приговоров.

Напомним, вчера состоялись заседания по семи фигурантам «московского дела». Студента НИУ ВШЭ Егора Жукова приговорили к 3 годам условно по ст. 280 УК (призывы к экстремизму) из-за видео в его видеоблоге. Владимир Емельянов и Александр Мыльников тоже получили условные сроки (оба по 2 года) по статье о применении насилия к представителям власти (ст. 318 УК). Егор Лесных, Максим Мартинцов и Никита Чирцов – реальные (3, 2,5 и 1 год соответственно). Павла Новикова по этой же статье назначили штраф в 120 тысяч рублей.

Родственники политзаключенных в начале ноября объединились в движение «Матери против политических репрессий». Првозащитница Александра Крыленкова отмечала, что объединение было создано, чтобы показать обществу, какое большое количество людей затрагивают политические репрессии.

znak.com

В Нижнем Новгороде при столкновении четырех авто пострадали 11 подростков-пешеходов

1 минута

https://www.znak.com/2019-12-07/v_nizhnem_novgorode_pri_stolknovenii_chetyreh_avto_postradali_11_podrostkov_peshehodov

2019.12.07

В Нижнем Новгороде столкнулись четыре автомобиля, которые после этого сбили пешеходов, в результате чего пострадали 11 детей — их вели на представление в ТЮЗ, сообщает NewsNN.

Инцидент произошел на пересечении улиц Горького и Звездинка. Из-за столкновения одна из машин отлетела на тротуар, где сбила группу 14-летних девятиклассников. От удара их разбросало.

ТАСС со ссылкой на ГИБДД сообщает о 13 пострадавших, среди которых 11 подростков и двое сопровождающих. Сейчас сотрудники ГИБДД выясняют обстоятельства произошедшего.

znak.com

СМИ назвали виновника ДТП со школьниками — это сын экс-зама главы нижегородского МВД

2 минуты

https://www.znak.com/2019-12-08/smi_nazvali_vinovnika_dtp_so_shkolnikami_eto_syn_eks_zama_glavy_nizhegorodskogo_mvd

2019.12.08

Следователи в Нижнем Новгороде решают вопрос о задержании водителя Toyota, который спровоцировал ДТП с 10 пострадавшими и одной погибшей. От медосвидетельствования он отказался. Возбуждено дело по части 4 статьи 264 УК РФ («Нарушение правил дорожного движения, повлекшего по неосторожности смерть человека лицом, находящимся в состоянии алкогольного опьянения»).

По версии следствия, водитель Toyota, выезжая с прилегающей территории на улице Горького, пересек полосу встречного движения, столкнулся с Audi и припаркованным автомобилем, который вылетел на тротуар и врезался в пешеходов. В результате дорожно-транспортного происшествия пострадали двое взрослых и девять школьников в возрасте 14-15 лет. Все дети доставлены в больницу. Троим из них оказана хирургическая помощь. Их состояние медики оценивают как средней степени тяжести. Две женщины, сопровождающие школьников, также были госпитализированы, одна из них от полученных телесных повреждений скончалась.

«43-летний водитель автомобиля марки Toyota отказался от медицинского освидетельствования. Он не трудоустроен. Решается вопрос о его задержании в качестве подозреваемого», — сообщили в СУ СКР по региону.

Telegram-канал Mash уточняет, что за рулем Toyota был Виктор Пильганов — сын Александра Пильганова, бывшего заместителя начальника ГУВД Нижегородской области. Машина принадлежит экс-силовику, который с 2014 года находится на пенсии.

<https://novayagazeta.ru/news/2019/12/08/157514-v-nizhnem-novgorode-zaderzhali-voditelya-sbivshego-shkolnikov>

novayagazeta.ru

В Нижнем Новгороде задержали водителя, сбившего школьников

В Нижнем Новгороде задержали водителя автомобиля, который сбил группу школьников, идущих в театр. Об этом сообщается на сайте областного управления Следственного комитета.

Отмечается, что 43-летний водитель автомобиля марки «Тойота» отказался от медицинского освидетельствования. Имя подозреваемого не называется.

В пресс-службе областного управления МВД сообщили, что машина зарегистрирована на бывшего сотрудника ведомства, однако в момент аварии за рулем находился не он.

По данным Vaza и Mash, за рулем был сын генерала МВД Александра Пильганова, который до 2014 года был замначальника местного управления МВД. Life Shot пишет, что сын генерала, Виктор Пильганов, был пьян. Его отец в момент аварии находился на пассажирском сидении, отмечает Life Shot.

Авария произошла накануне около 17 часов в центре города. В результате девять школьников в возрасте от 14 до 15 лет и двое взрослых, которые их сопровождали. Одна из женщин — мама школьницы — скончалась в больнице.

Как сообщили в детской больнице, прооперированы 15-летний мальчик с переломами обеих костей голени и подросток с обширной раной бедра. Уточняется, что остальные дети получили сотрясения головного мозга и ушибы мягких тканей.

СК возбудило дело о нарушении правил дорожного движения, повлекшего по неосторожности смерть человека лицом, находящимся в состоянии алкогольного опьянения (ч. 4 ст. 264 УК).

znak.com

Заместитель командира Президентского полка покончил с собой, пишут СМИ

[https://www.znak.com/2019-12-](https://www.znak.com/2019-12-08/zamestitel_komandira_prezidentskogo_polka_pokonchil_s_soboy_pishut_smi)

[08/zamestitel_komandira_prezidentskogo_polka_pokonchil_s_soboy_pishut_smi](https://www.znak.com/2019-12-08/zamestitel_komandira_prezidentskogo_polka_pokonchil_s_soboy_pishut_smi)

2019.12.08

Заместитель командира Президентского полка Роман Лотвин найден мертвым в своей квартире на улице Менжинского, пишет Mash. По предварительной информации, он покончил с собой.

Офицер, которому было 47 лет, занимался работой с личным составом. На месте работают оперативные службы, полиция выясняет точные причины случившегося. Официального подтверждения информации о гибели Лотвина нет.

Президентский полк — российская воинская часть, в настоящее время входящая в состав Федеральной службы охраны РФ (ФСО России), решающая специфические боевые задачи по обеспечению охраны объектов Московского Кремля — официальной резиденции президента, других важных государственных объектов, а также несению почетных караулов.

[znak.com](https://www.znak.com)

В Екатеринбурге на выставке картины с обнаженными женщинами заклеили стикерами

https://www.znak.com/2019-12-08/v_ekaterinburge_na_vystavke_kartiny_s_obnazhennymi_zhenchinami_zakleili_stikerami

2019.12.08



предоставлено Салаватом Фазлитдиновым

В Екатеринбурге на выставке в галерее искусств (Горького, 4а) художников заставили прикрыть стикерами пикантные места у обнаженных женщин, изображенных на картинах.

Художник Владимир Тузулуков, который участвует в выставках более 20 лет, сообщил, что такая ситуация у него в первый раз. «В наше время пытаться что-то закрыть или урезать — это смешно, просто глупость», — сказал он телеканалу [«360»](#).

Директор Уральской выставки Андрей Чайников сообщил, что выставка имеет возрастной ценз 0+, а от нескольких родителей поступили «пожелания» прикрыть обнаженных женщин, чтобы их не видели дети.



предоставлено Салаватом Фазлитдиновым

Арт-директор галереи «Урал-Постер» Салават Фазлитдинов рассказал Znak.com, что вчера стикеры с картин сняли. «Не знаю, почему устроители так решили. Возможно, они хотели перестраховаться. Особенно показательна картина из „Мастера и Маргариты“, где королева бала Маргарита предстает обнаженной, как нам это показано в том числе и в кино», — сказал он.

<https://novayagazeta.ru/news/2019/12/02/157368-v-peterburge-na-15-sutok-arestovali-treh-fanotov-spartaka-zaderzhannyh-pered-matchem-s-zenitom>

novayagazeta.ru

В Петербурге на 15 суток арестовали трех фанатов «Спартак», задержанных перед матчем с «Зенитом»
2 минуты

Дзержинский суд Петербурга арестовал на 15 суток троих футбольных болельщиков, задержанных перед матчем «Зенит» — «Спартак» 1 декабря, сообщила пресс-служба судов города. Всего, по данным СМИ, в отделениях с вечера 30 ноября превентивно оказались около сотни фанатов «красно-белых».

Троих фанатов (согласно сайту суда, это Дмитрий Сивашев, Роман Буйный и Дмитрий Шлычков) задержали около 13 часов 1 декабря у отеля на Кирочной улице. Согласно рапорту полицейских, они нецензурно ругались на улице, однако в суде болельщики отрицали это.

Фрунзенский суд оштрафовал на 500 рублей еще 30 фанатов (в расписании на сайте суда на момент публикации приводятся имена только 11 из них). Всех их задержали в фанатском автобусе у метро «Волковская» в ночь на 1 декабря около 00:30 мск. Согласно релизу пресс-службы судов Петербурга, 19 из них также нецензурно выражались, а 11 — «оскорбительно приставали к неизвестному мужчине».

Все 30 человек признали вину. При этом источник «Фонтанки» в правоохранительных органах утверждал, что с собой у почти 50 задержанных на «Волковской» также якобы были биты и капы, а сами они, по версии Центра «Э», планировали потасовку с фанатами «Зенита» на матче. Еще около 25 человек, как добавляло издание, задержали ночью у бара на Большой Конюшенной улице.

Фанаты покинули трибуны на матчах РПЛ в знак протеста против задержаний



Москва. 6 декабря. INTERFAX.RU - Фанаты футбольных клубов "Зенит" и "Динамо" в пятницу вечером покинули трибуны стадиона в Петербурге до конца первого тайма матча в знак протеста против задержаний фанатов, передал корреспондент "Интерфакса". Несколько тысяч фанатов "Зенита" массово покинули трибуны на 44-й минуте матча, когда счет был 2:0 в пользу петербургского клуба. Так называемый "Вираз" опустел за несколько минут. Стадион также покинули несколько сотен болельщиков "Динамо". После ухода фанатов Артем Дзюба забил третий гол в ворота "динамовцев".

В свою очередь, группа болельщиков московского "Локомотива" покинула трибуны стадиона в Туле в матче 19-го тура РПЛ против "Арсенала". Кадры с уходом болельщиков демонстрировались в эфире телеканала "Матч. Премьер" во время трансляции поединка.

Ранее в пятницу объединение болельщиков московского "Спартака" Fratria обратилось с призывом к болельщикам всех российских клубов провести акцию в знак протеста против массовых задержаний в Санкт-Петербурге 30 ноября и 1 декабря. Задержания последовали за хулиганской акцией на Кировой улице Петербурга, после которой 19 человек были оштрафованы на 500 рублей за нецензурную брань.

Официальный твиттер-аккаунт болельщиков ФК "Спартак" сообщил о задержании в Петербурге до 200 футбольных фанатов. Болельщиков задерживали во время ночного рейда по городу, фанаты утверждают, что оснований для задержаний не было. Источник, знакомый с ситуацией, уточнил "Интерфаксу", что задержанным вменяли мелкое хулиганство и нахождение в состоянии алкогольного опьянения в общественном месте.

znak.com

Болельщики массово покинули стадионы на матчах Премьер-лиги в знак протеста против действий полиции

https://www.znak.com/2019-12-09/futbolnye_bolelchiki_massovo_pokinuli_stadiony_na_matchah-premer-ligi_v-znak-protesta_protiv_deystvi

2019.12.09



Концовка футбольного года в России обернулась скандалом. Болельщики устроили коллективный демарш на стадионах в знак протеста против действий полиции по отношению к ним. По ходу почти всех матчей заключительного в этом году 19-го тура Премьер-лиги фанаты демонстративно покидали трибуны, оставляя пустыми самые шумные сектора.

Спусковым крючком стало заявление объединения болельщиков московского «Спартака» [«Фратрия»](#). В нем всех равнодушных призывали присоединиться к акции в знак протеста против массовых задержаний в Санкт-Петербурге 30 ноября и 1 декабря. Тогда были задержаны десятки (а по некоторым данным — сотни) фанатов и привлечены к ответственности за мат и хулиганские действия. Сами болельщики утверждают, что оснований для задержаний не было. По их мнению, истинная причина — в их [конфликте](#) с форвардом «Зенита» Артемом Дзюбой, которого они оскорбляли на играх в последнее время.

В футбольных объединениях заявляют о «необоснованной жестокости», «агрессии» и даже «нарушении конституционных прав» со стороны правоохранительных органов по отношению к болельщикам не только «Спартака», но и других клубов — ЦСКА, «Зенита» и «Локомотива».

В результате сначала 6 декабря фанаты массово покинули трибуны в первом тайме матча «Зенит» — «Динамо». Так называемый «Вираз», где находятся поклонники петербургского клуба, опустел за несколько минут. Стадион также покинули болельщики «Динамо».

«Нами принято решение покинуть трибуну на 40-й минуте. Тем самым мы хотим привлечь общее внимание ко всем известным проблемам, когда фанат, приехавший из другой страны к нам на ЧМ или ЧЕ, принимается как желанный гость, а русский фанат воспринимается не иначе как преступник», — говорится в [заявлении](#) объединения болельщиков «Зенита» «Ландскрона».

Далее по ходу 19-го тура в знак солидарности трибуны покинули зрители на матчах «Арсенал» — «Локомотив». Протест поддержали также болельщики ЦСКА, «Краснодара», «Рубина», «Урала», «Крыльев Советов» и «Уфы». Финальным аккордом стал демарш болельщиков «Спартак» на матче с «Ростовом» 8 декабря. Перед тем как покинуть стадионы, зрители скандировали: «Фанат не преступник!» Спортивные СМИ сейчас пишут, что произошедшее нанесло значительный «имиджевый ущерб» для отечественного футбола.

<https://twitter.com/landscrona/status/1202951375782645760>

Ландскрона @landscrona 06:02 - 6 дек. 2019 г.

Нами принято решение покинуть трибуну на 40-й минуте. Тем самым, мы хотим привлечь общее внимание ко всем известным проблемам, когда фанат, приехавший из другой страны к нам на ЧМ или ЧЕ, принимается как желанный гость, а русский фанат воспринимается не иначе, как преступник.



<https://ovdinfo.org/express-news/2019/12/07/zriteley-matcha-vyveli-s-futbolnogo-stadiona-iz-za-plakata-svobodu-arturu>

ovdinfo.org

Зрителей матча вывели с футбольного стадиона из-за плаката «Свободу Артуру Данилову» | ОВД-Инфо

В Санкт-Петербурге семью осужденного по статье о применении не опасного для здоровья насилия к силовикам (ч. 1 ст. 318 УК) Артура Данилова вывели с футбольного стадиона после того, как они развернули плакат. Об этом [сообщается](#) на странице фанатов футбольного клуба «Зенит» в твиттере.

По их информации, семью вывели через пять минут после того, как они подняли плакат «Свободу Артуру Данилову. Мой сын не преступник».



Мать Артура Данилова с плакатом на футбольном стадионе / Фото: твиттер-аккаунт «Ландскрона»

Как [пишет](#) РБК со ссылкой на объединенную пресс-службу петербургских судов, Петроградский районный суд 28 ноября приговорил Артура Данилова к одному году и восьми месяцам колонии из-за «взмаха ногой» в сторону силовика.

Суд пришел к выводу, что молодой человек применил насилие к правоохранителю во время массовой драки на футбольном стадионе. Сам Данилов не признал вину и утверждал, что оказался на месте драки случайно.

<https://twitter.com/landscrona/status/1203241806957334528>

Ландскрона @landscrona

Мама Артура Данилова - осужденного на год и восемь месяцев за удар по ноге росгвардейца, с плакатом **#МойСынНеПреступник** на вчерашнем матче. Спустя 5 минут после поднятия плаката семью Данилова вывели со стадиона...

#СвободуАртуруДанилову



01:16 - 7 дек. 2019 г.

novayagazeta.ru

«Из наших детей сделали подопытных кроликов»

8-11 минут

В начале ноября из ФГБУ «НМИЦ онкологии им. Н.Н. Блохина» уволились девять врачей, включая заведующего отделением трансплантации костного мозга Георгия Менткевича. Причиной стал конфликт с новым руководством НИИ детской онкологии и гематологии. В онкоцентре уверяли, что уход онкологов не скажется на качестве медицинской помощи. Но вчера появилась тревожная новость: за последние сутки в онкоцентре умерли две пациентки, которым сделали пересадку костного мозга. Родители и уволившиеся онкологи считают, что причиной их смерти стала врачебная ошибка, допущенная новой командой специалистов. В онкоцентре настаивают, что приложили все усилия для спасения девочек. Родители сложившейся ситуацией возмущены. Им снова начали угрожать из-за разговоров с прессой.

«Ложь обернулась чудовищными последствиями»

— Я считаю виновными руководство Минздрава и руководство онкоцентра Блохина в убийстве, — говорит глава независимого профсоюза медицинских работников «Альянс врачей» Анастасия Васильева. — Вы убили Ханну 14 лет и Сурию 17 лет. Эти дети нуждались в правильном лечении после проведенных трансплантаций костного мозга. И они могли бы сейчас жить.

7 декабря «Альянс врачей» сообщил о смерти двух девочек в отделении трансплантации костного мозга НИИ детской онкологии гематологии. Гибель пациенток в профсоюзе связали с увольнением команды врачей, которой руководил профессор, бывший заведующий отделением Георгий Менткевич.

— Новое руководство в угоду личным амбициям разогнало врачей, уничтожило наше дело, — заявил уволенный онколог Максим Рыков. — Вы обещали, что ничего не изменится, что все дети будут получать медицинскую помощь на том же высоком уровне. И вот сегодня чудовищная ложь обернулась чудовищными последствиями. Погибли дети.

Максим Рыков в редакции «Новой газеты». Фото: Глеб Лиманский / «Новая газета»

Как рассказал «Новой» профессор Менткевич, пересадку костного мозга одной из пациенток проводила его команда, она перенесла операцию хорошо. Второй — новые врачи (в самом онкоцентре утверждают, что обе трансплантации делала старая команда — ред.). По информации профессора, они изменили ей схему иммуносупрессии — подавления врожденной способности организма отражать болезни и инфекции.

В переписке с сотрудником «Альянса врачей», опубликованной профсоюзом в твиттере, один из уволенных врачей говорил, что нельзя было радикально менять девочке терапию и капать «Мабтеру» (противоопухолевый препарат — ред.) на «доказанной вирусной инфекции», поскольку это приведет к осложнениям.

Так оно и вышло.

«С прискорбием сообщаем»

«НМИЦ Блохина с прискорбием сообщает, что в НИИ детской онкологии и гематологии, несмотря на усилия врачей, умерли два подростка, долгое время героически боровшиеся с острым лимфобластным лейкозом», — говорится в сообщении пресс-службы онкоцентра Блохина.

На следующий день клиника отапортовала, что у девочек развилась реакция трансплантата против хозяина (РТПХ). Это одно из самых частых и опасных осложнений аллогенной трансплантации костного мозга, то есть когда больному вводят гемопоэтические клетки донора. У одной из пациенток осложнение привело к неврологическому заболеванию и гепатиту.

— Мы знали, что это может произойти. Надежда на то, что это не произойдет, была минимальная. Все, что можно было сделать для детей, было сделано. У этих пациентов были периоды улучшения, потом были периоды ухудшения: РТПХ протекает очень тяжело, — заявил главный внештатный гематолог Минздрава Александр Румянцев.

По его словам, сегодня с острым лимфобластным лейкозом выживает более 80% пациентов, «однако вылечивают не все». Уволенный врач Максим Рыков вдобавок привел такие цифры: раньше детская смертность в онкоцентре составляла «один человек в два года в среднем» (то есть меньше 1% пациентов), а буквально на днях за сутки умерли две девочки. Георгий Менткевич. Фото: РИА Новости

— Это вид трансплантации мы первые в России начали практиковать в 2002 году и сейчас имеем большой опыт. На последнем трансплантационном конгрессе исследователи из Германии и США сказали, что наша методика ничем не хуже других видов трансплантации, — рассказал Георгий Менткевич. — В последнее время трансплантации протекали, не могу сказать, что легко, но без катастрофических осложнений. Люди, которые пришли [на наше место], занялись своеобразной политикой. С моей точки зрения, это неграмотные специалисты.

В онкоцентре попросили не связывать смерть девочек с увольнением Менткевича и настаивают, что новая команда врачей оказывала девочкам «самое современное лечение». До конца текущего года в НМИЦ Блохина планируют провести еще три трансплантации костного мозга.

— Две девочки умерли друг за другом. В реанимации лежат еще несколько детей. Одна пациентка — с кровотечением, — говорит Анастасия Васильева. — Дети фактически лишились возможности лечиться так, как лечились пациенты, когда в онкоцентре был Менткевич. Я опасюсь, что будут еще смерти. справка «новой»

В чем причины конфликта в онкоцентре Блохина?

Конфликт врачей НИИ детской онкологии и гематологии с новым руководством разгорелся в конце сентября. За три месяца до этого на место замдиректора института из московской клиники им. Рогачева пришла онколог Светлана Варфоломеева.

Светлана Варфоломеева. Фото: ruspech.ru

Врачи отмечали, что после этого в медучреждении сложилась напряженная обстановка. Новое руководство начало оказывать на старых сотрудников давление и завалило дополнительной бумажной работой. Помимо «аппаратной борьбы» врачи говорили о снижении зарплат и непрозрачности их начисления.

В результате из НИИ уволились девять человек, включая всех детских онкологов и заведующего отделением трансплантации костного мозга Георгия Менткевича. Петиция на Change.org с требованием вернуть докторам работу набрала почти 175 тысяч подписей.

Директор НМИЦ им. Блохина Иван Стилиди охарактеризовал Светлану Варфоломееву как высококвалифицированного специалиста «с большим опытом организаторской работы». Претензии врачей он связал с «личностными амбициями» и намерением занять ее должность.
«Гестаповские методы»

— Ко мне лично с утра подошли сотрудники центра и сказали, что если я устрою родительский бунт, то вылечу со своим ребенком, как пробка.

Мама девочки, которая сейчас лечится в онкоцентре Блохина (она согласилась поговорить с «Новой» на условиях анонимности), рассказывает, что родители возмущены сложившейся ситуацией, но говорить о проблемах боятся — руководство их запугало.

Еще в октябре, в разгар конфликта, родители жаловались на то, что им запрещают общаться с прессой под угрозой выписки больных детей. «Когда приезжают журналисты, родителей и детей закрывают в палатах, чтобы они не могли выходить, общаться и высказывать свою точку зрения на то, что происходит», — говорил Максим Рыков. Руководство онкоцентра эту информацию отрицало.

Сейчас складывается аналогичная ситуация. После смерти девочек взрослые решили выступить с публичным обращением. Ночью они договорились в родительском чате встретиться в 12:30 в холле отделения онкоцентра. «Утром вся информация уже была наверху. Откуда они узнали время и место? Либо кто-то доносит, либо кто-то проник в чат [под видом родителя] и тихонечко все читает», — рассказывает мама пациентки.

После этого родителям вновь начали поступать угрозы.

— Сегодня всем, кто участвовал в этом чате, подошли и сказали: если вы откроете рот, то мы будем ходить и проверять, чтобы все родители были на местах. Как в тюрьме, понимаете? — возмущается Анастасия Васильева. —

Гестаповские методы, которыми руководство пытается заставить родителей молчать, свидетельствуют в пользу их вины в смерти детей.

— Я знаю, что могу пострадать, но кому-то же нужно об этом говорить? — говорит собеседница «Новой». — Я буду биться за своего ребенка любыми методами. Так же и за других. Для меня сейчас нет чужих детей. Я говорю за все отделение

клиники Блохина: Варфоломеева должна услышать крик и почувствовать боль родителей, чьи дети страдают по ее вине.

«Альянс врачей» потребовал отстранить от должности Стилиди и Варфоломееву и провести независимую экспертизу смерти Ханны и Сурии. Родители настаивают на возвращении в институт команды Менткевича.

Иван Стилиди. Фото: medvestnik

— Мы не придерживаемся ни той, ни другой стороны. Делят они свое кресло — пусть. Мы просто хотим, чтобы наших детей это не касалось, чтобы вернулись специалисты с большой буквы, — настаивает собеседница газеты. — Когда не так давно умер первый ребенок, маленькая девочка, Варфоломеева должна была задуматься о том, чтобы оставить пост директора. Когда умерла Ханна, она вообще должна была уйти из медицины. Когда умер третий ребенок... Из наших детей сделали подопытных кроликов.

<https://novayagazeta.ru/news/2019/12/09/157523-esli-ustroyu-bunt-vylechu-so-svoim-rebenkom-kak-probka-roditeli-rasskazali-o-davlenii-so-storony-rukovodstva-onkotsentra-blohina-i-ugrozah-vypiski-detey>

«Если устрою бунт — вылечу со своим ребенком, как пробка»: родители рассказали о давлении со стороны руководства онкоцентра Блохина и угрозах выписки детей

Родители, чьи дети лечатся в НИИ детской онкологии и гематологии Национального медицинского исследовательского центра (НМИЦ) онкологии им. Н.Н. Блохина, рассказали «Новой газете» о давлении со стороны сотрудников руководства клиники и угрозах выписки детей.

На условиях анонимности мама одной из пациенток сообщила, что родители решить выступить с публичным обращением в связи с действиями руководства онкоцентра. Они договорились ночью о встрече в родительском чате в 12:30 в холле отделения.

«Утром вся информация уже была наверху. Откуда они узнали время и место? Либо кто-то доносит, либо кто-то проник в чат [под видом родителя] и тихонечко все читает, — рассказала собеседница «Новой». — Ко мне лично с утра подошли сотрудники центра и сказали, что если я устрою родительский бунт, то вылечу со своим ребенком, как пробка». Первым о давлении на родителей сообщил независимый профсоюз медицинских работников «Альянс врачей». «Сегодня всем, кто участвовал в этом чате, подошли и сказали: если вы откроете рот, то мы будем ходить и проверять, чтобы все родители были на местах. Как в тюрьме, понимаете? — добавила в разговоре с «Новой» глава организации Анастасия Васильева.

— Гестаповские методы, которыми руководство пытается заставить родителей молчать, свидетельствует в пользу их вины в смерти детей».

Поводом для обращения родителей стала смерть двух девочек в отделении трансплантации костного мозга. Это произошло спустя несколько месяцев после увольнения команды врачей, которой руководил профессор Георгий Менткевич. «Альянс врачей» и ушедшие из НМИЦ онкологи связывают смерть пациенток с врачебной ошибкой новых специалистов. В ответ руководство онкоцентра попросило не связывать гибель девочек с увольнением врачей: «Мы знали, что это (смерть из-за осложнений после трансплантации — ред.) может произойти. Надежда [на то, что это не произойдет], была минимальная. Все, что можно было сделать для детей, было сделано».

В ноябре из НМИЦ Блохина уволились девять онкологов, включая заведующего отделением трансплантации костного мозга Георгием Менткевичем. Причиной стал конфликт с новым руководством НИИ детской онкологии и гематологии, в частности с его замдиректора Светланой Варфоломеевой. По словам уволившихся онкологов, новое руководство оказывало на старых сотрудников давление и заваливало их дополнительной бумажной работой. Помимо «аппаратной борьбы» врачи говорили о снижении зарплат и непрозрачности их начисления. Директор НМИЦ Иван Стилиди связывал претензии врачей с «личностными амбициями» и намерением занять должность Варфоломеевой.

<https://ovdinfo.org/express-news/2019/12/08/sud-schel-propagandoy-nacizma-video-vo-vkontakte-ego-dobavil-shkolnik>

ovdinfo.org

Суд счел пропагандой нацизма видео во «ВКонтакте». Его добавил школьник, готовя реферат по истории | ОВД-Инфо

Анапский городской суд назначил штраф в тысячу рублей матери школьника, который добавил к себе на страницу ВКонтакте видео с изображением шествия войск «СС», сообщается на сайте суда.

Суд посчитал публикацию видео на личной странице демонстрацией или пропагандой нацистской символики (ч. 1 ст. 20.3 КоАП). Мать хозяина страницы пояснила на заседании, что страница находится в пользовании сына, который готовил школьный реферат по истории и сделал заметку по данной информации. Кроме того, мать уточнила, что пропагандой нацизма ни она, ни ее сын не занимаются, а, напротив, являются патриотами и поддерживают казачье движение на Кубани.

19 ноября 2019 года Госдума приняла поправку к закону об ответственности за демонстрацию нацистской символики. В частности, там говорится, что демонстрация возможна при условии, что она не является ее пропагандой или не содержит оправдания преступлений фашистской Германии. Человек не должен оставаться один на один с системой

https://anapa-gor--krd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=doc&srv_num=1&number=40273410&delo_id=1500001&new=&text_number=1

anapa-gor--krd.sudrf.ru
Анапский городской суд Краснодарского края
10-15 минут

Решение по административному делу

Печать решения 5- 3452\2019 УИД № 23RS0003-01-2019-007172-13

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е г. Анапа 29 октября 2019года

Судья Анапского городского суда Краснодарского края Михин Б.А.

при помощнике судьи Кейян К.Л.

с участием помощника Анапского межрайонного прокурора Вертухина К.А., лица, привлекаемого к административной ответственности Молодиной М.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании постановление Анапского межрайонного прокурора в отношении

Молодиной М. И., <данные изъяты>

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 20.3 КоАП РФ, суд,

У С Т А Н О В И Л:

Молодина М.И. совершила административное правонарушение, предусмотренного ч.1 ст. 20.3 КоАП РФ, то есть, пропаганду либо публичное демонстрацию нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганду либо публичное демонстрацию которых запрещены федеральным законом.

Административное правонарушение совершено при следующих обстоятельствах.

30.08.2019 в Анапскую межрайонную прокуратуру из ОМВД России по г. Анапе поступил материал КУСП 25789 по факту размещения МЛД под ником «ЛМ» в социальной сети «ВКонтакте» по адресу: <https://vk.com/leom034> видеофайла «Knight SGC - FASHWAVE - FASHWAVE», длительностью 4мин.26сек. по ссылке <https://vk.com/videos227053823?a=Knight%20SGC%20-%20FASHWAV> с изображением шествия войск «СС» «Adolf Hitler DEUTSCHLAND».

Страница открытая, предназначена для публичного просмотра графических и фото изображений, текстовых материалов и постов.

Опрошенная Молодина М.И. пояснила, что является матерью несовершеннолетнего МЛД, который имеет в пользовании компьютер и телефон, с которых выходит в Интернет. Состоит в социальной сети «ВКонтакте», где у него есть своя страница под именем «Леня М» при регистрации, которой указал свои данные, а именно адрес: <https://vk.com/leom034>.

В судебном заседании Молодина М.И. вину признала, суду пояснил, что страница находится в пользовании сына, который готовил школьный реферат по истории, и сделал заметку на данной информации, пропагандой ни она, ни её сын не занимаются, являются патриотами, поддерживают казачье движение на Кубани. Просила суд строго не наказывать, впредь будет контролировать имеющуюся информацию на странице ребенка.

Помощник Анапского межрайонного прокурора Вертухин К.А., учитывая, что Молодина М.И. вину признала, а также обстоятельства дела просил суд привлечь Молодину М.И. к административной ответственности в виде минимального штрафа в размере 1000 рублей.

Исследовав материалы дела, суд считает необходимым назначить Молодиной М.И. административное наказание.

Из представленных суду материалов видно, что 30.08.2019 в Анапскую межрайонную прокуратуру из ОМВД России по <адрес> поступил материал КУСП 25789 по факту размещения МЛД под ником «Л М» в социальной сети «ВКонтакте» по адресу: <https://vk.com/leom034> видеофайла «Knight SGC - FASHWAVE - FASHWAVE», длительностью 4мин.26сек. по ссылке <https://vk.com/videos227053823?a=Knight%20SGC%20-%20FASHWAV> с изображением шествия войск «СС» «Adolf Hitler DEUTSCHLAND».

Страница открытая, предназначена для публичного просмотра графических и фото изображений, текстовых материалов и постов.

Опрошенная Молодина М.И. пояснила, что является матерью несовершеннолетнего МЛД, который имеет в пользовании компьютер и телефон, с которых выходит в Интернет. Состоит в социальной сети «ВКонтакте», где у него есть своя страница под именем «Л М» при регистрации, которой указал свои данные, а именно адрес: <https://vk.com/leom034>.

Федеральным законом от 19 мая 1995 года № 80-ФЗ «Об увековечении победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годом», принятым, в том числе исходя из необходимости недопущения проявлений фашизма в любой форме, в ст. 6 предусмотрено, что важнейшим направлением государственной политики Российской Федерации по увековечению Победы советского народа в Великой Отечественной войне является решительная борьба с проявлениями фашизма; Российская Федерация берет на себя обязательство принимать все необходимые меры по предотвращению создания и деятельности фашистских организаций и движений на своей территории; в Российской Федерации запрещается использование в любой форме нацистской символики как оскорбляющей многонациональный народ и память о понесенных в Великой Отечественной войне жертвах.

Согласно абзацу 10 п.1 ст.1 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», в качестве одного из видов экстремистской деятельности определяет пропаганду и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо публичное демонстрирование атрибутики или символики экстремистских организаций.

Противодействие экстремистской деятельности согласно ст.3 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 111-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» осуществляется путем принятия профилактических мер, направленных на предупреждение, выявление и последующее устранение причин и условий, способствующих осуществлению экстремистской деятельности.

Запрет на использование указанной символики, равно как и административная ответственность за его нарушение (ст. 20.3 КоАП РФ), представляет собой меру, направленную на противодействие нацизму, экстремизму, фашизму и другим действиям, оскорбляющим память о жертвах, понесенных в Великой Отечественной войне, и ассоциирующимся с идеологией, запрещенной в силе ст. 13 ч.5 Конституции Российской Федерации. Частью 1 ст. 20.3 КоАП РФ установлена административная ответственность за пропаганду либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганду либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральным законом.

Объектом правонарушения по ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ является нарушение общественных отношений в сфере обеспечения общественного порядка и общественной безопасности.

Субъектом правонарушения являются граждане, достигшие возраста 16 лет, должностные лица, юридические лица.

С субъективной стороны административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ, характеризуется умышленной формой вины, то есть лицо, его совершившее, должно сознавать противоправный характер своего действия (бездействия), предвидеть его вредные последствия и желать наступления таких последствий или сознательно их допускать либо относиться к ним безразлично (ч. 1 ст. 2.2 КоАП РФ).

Объективную сторону состава рассматриваемого административного правонарушения образуют публичное выставление, показ, вывешивание, изображение нацистских атрибутики и символики, атрибутики и символики, сходных с ними до степени смешения, воспроизведение нацистских или сходных с нацистскими до степени смешения приветствий и приветственных жестов, а также любые другие действия, делающие рассматриваемые атрибутику и символику доступными для восприятия других лиц.

Под нацистской символикой понимаются знамена, значки, атрибуты униформы, приветствия и пароли, представляющие собой воспроизведение в любой форме соответствующей символики, использовавшейся национал-социалистической

рабочей партией Германии и фашистской партией Италии: свастики и других отличительных знаков государственной, военной и других структур, признанных преступными Нюрнбергским международным трибуналом, фасций, приветственных жестов и т.д., а также всякая другая символика и атрибутика, напоминающая нацистскую (фашистскую).

Под демонстрацией нацистской символики понимается ее публичное выставление, показ, ношение, вывешивание, изображение, воспроизведение на страницах печатных изданий или в фото-, кино- и видеоматериалах, тиражирование и другие действия, делающие ее восприятие доступным.

Факт совершения административного правонарушения, нашел подтверждение в судебном заседании.

Вина Молодиной М.И. в совершении административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами: актом о проведении оперативно-розыскного мероприятия «получение компьютерной информации» от 06.08.2019г., с приложением №1 скриншот №1, приложением №2 скриншот №2, приложением №3 скриншот №3, приложением №4 скриншот №4, приложением №5 скриншот №5, приложением №6 скриншот №6, приложением №7 скриншот №7, рапортом о/у ОУР ОМВД России по г. Анапе Левина А.А., объяснениями самой Молодиной М.И., не отрицавшей факт совершения административного правонарушения.

Таким образом, действия Молодиной М.И., как законного представителя несовершеннолетнего МЛД, выразившиеся в пропаганде либо публичном демонстрировании нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральным законом, подлежат квалификации по части 1 статьи 20.3 КоАП РФ.

При назначении наказания судом учитываются смягчающие и отягчающие обстоятельства, предусмотренные ст.ст. 4.2 и 4.3 КоАП РФ, а также обстоятельства и характер совершенного административного правонарушения, степень вины, то что, Молодина М.И. вину признала, совершил общественно опасное правонарушение впервые, ранее не привлекался к административной ответственности за аналогичные правонарушения, в связи с чем, суд считает необходимым назначить ей наказание в виде штрафа, предусмотренного санкцией настоящей статьи.

Поскольку в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий в отношении Молодиной М.И., никакого оборудования, либо предметов не изымалось, Молодина М.И. намерена самостоятельно удалить все запрещенные материалы, суд считает возможным назначить наказание в виде штрафа без конфискации предметов, содержащих записи экстремистского характера.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Молодину М. И., <данные изъяты>, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.3 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере одна тысяча рублей без конфискации предметов, содержащих видеозаписи экстремистского характера.

Разъяснить Молодиной М.И., что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Реквизиты для уплаты штрафа:

Наименование получателя УФК по Краснодарскому краю (Прокуратура Краснодарского края), л\с 04181489110, ИНН 2309054252, КПП 230901001, БИК 040349001, ОКТМО 03701000, расчетный счет 40101810300000010013 Южное ГУ Банка России г. Краснодар, КБК 41511690010016000140

Постановление может быть обжаловано в Краснодарский краевой суд через Анапский городской суд в течение 10 дней.

Судья Б.А. Михин

<https://ovdinfo.org/express-news/2019/12/08/u-posolstva-respubliki-belarus-v-moskve-zaderzhali-piketiruyushchego>

У посольства Республики Беларусь в Москве задержали пикетирующего

08.12.2019 22:51



Константин Мкртчян на пикете / Фото: Катрин Ненашева

У посольства Республики Беларусь задержали участника одиночного пикета Константина Мкртчяна. Об этом он сообщил ОВД-Инфо.

Полицейские объяснили задержание тем, что Мкртчян находился на пикете после 22 часов.

23:19 Полицейские отпустили задержанного, рассудив, что «он никому не мешает».

<https://ovdinfo.org/articles/2019/11/25/vsyo-eto-proishodit-na-glazah-u-policii-kak-presleduyut-lgbt-aktivistov>

ovdinfo.org

«Всё это происходит на глазах у полиции»: как преследуют ЛГБТ-активистов | ОВД-Инфо

Лора Фиш участница ОВД-Инфо

8-11 минут

На прошлой неделе в Петербурге прошел фестиваль ЛГБТ-кино «Бок о бок». Неизвестные почти каждый день сообщали в полицию о том, что площадки для кинопоказов «заминированы». Правоохранители несколько часов осматривали помещение и уезжали. Это не первый раз, когда фестиваль пытаются сорвать. С давлением властей или бездействием полиции сталкиваются и другие ЛГБТ-активисты. ОВД-Инфо рассказывает, как их преследовали в течение года.

«Ежедневно к нам приезжали полиция, МЧС, скорая и далее по списку. Мы долго ждали следственную группу и кинологов. При этом три из пяти дней наши показы проходили в конференц-залах отелей, но эвакуировать всё здание никто не пытался, вне зависимости от того, что именно говорилось в анонимном звонке», — рассказывает одна из организаторов фестиваля «Бок о бок» Дарья Железнова. По ее словам, такие звонки продолжаются не первый год, а без провокаций фестиваль удалось провести всего несколько раз.

Полицейские пьют кофе, вместо того чтобы проверять «заминированный» зал в Петербурге / Фото предоставлено Дарьей Железновой

В мае кинопоказы проходили в Москве. Тогда залы «минировали» трижды, а у входов дежурили активисты православного движения «Сорок сороков» с плакатами, преследовали зрителей и закидывали в помещения едкую жидкость.

«Всё это происходит на глазах у полиции. Мы всегда заранее уведомляем о наших мероприятиях местные отделения», — говорит Железнова. В один из таких дней активисты пытались вызвать правоохранителей по телефону, но им ответили, что полиция не может приехать.

В прошлом году открытие фестиваля сорвал депутат Госдумы Виталий Милонов. Он встал в дверях лофта, где должно было проходить мероприятие, и не пускал зрителей внутрь, а затем вызвал полицию. Организаторы фестиваля до сих пор добиваются возбуждения уголовного дела в связи с действиями депутата, отмечает Железнова.

Срывать пытаются не только фестиваль, но и другие мероприятия похожей тематики. ЛГБТ-активистов задерживают, отчисляют из вузов, заводят на них уголовные дела. Вот что происходило с ними за последний год.

Срывы мероприятий

В Москве в ноябре 2018 года в Гёте-институте должна была состояться семейная ЛГБТКИАП+ конференция. Участники собирались обсудить проблемы семей и союзов, которые не вписываются в российскую государственную политику.

За день до мероприятия информацию о нем распространили в гомофобных сообществах в соцсетях, а организаторам стали поступать звонки с угрозами и оскорблениями. Мероприятие пришлось отменить по соображениям безопасности. Когда организаторы освобождали площадку и уносили аппаратуру, неизвестные напали на волонтеров. Двух пострадавших увезли на скорой с ожогами глаз. Заявление о нападении в онлайн-приемной МВД не приняли.

В сентябре около десяти полицейских пришли на закрытое мероприятие Приморского отделения «Российской ЛГБТ-сети». Причиной визита они назвали ориентировку на преступницу, информацию о распитии алкоголя несовершеннолетними, а затем заявили, что не обязаны ничего сообщать.

В феврале 2019 года активистскому театру в Комсомольске-на-Амуре отказали в площадке для фестиваля после звонка из администрации. Вопросы у чиновников вызвало название одной из постановок — «Розовые и голубые». На руководителя театра Юлию Цветкову поступили анонимные жалобы в полицию: якобы она разжигает ненависть к мужчинам и пропагандирует нетрадиционные семейные ценности. В школы к актерам пришли правоохранители и несколько часов опрашивали их об отношении к ЛГБТ и целях фестиваля.

Спустя полгода Цветкову снова вызвали в полицию — на этот раз из-за ее группы во «ВКонтакте». Повестки получили также две подписчицы сообщества. Правоохранители назвали причиной заявление «борца с ЛГБТ» Тимура Булатова. Их интересовало, нет ли в постах Цветковой пропаганды или распространения порнографии. 20 ноября активистка сообщила ОВД-Инфо, что против нее возбудили дело о распространении порнографии.

Публичные акции

Ярославская ЛГБТ-активистка Алан Ерох принесла к зданию местного правительства самодельный гроб с надписями: «- Я гей, мам. — Лучше бы ты не рождался», «Ты мне больше не сын», «Отцу говорить не смей». Девушку задержали, а позже составили на нее протокол о пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений.

Ерох рассказывала, что ее собираются отчислить из университета из-за ЛГБТ-активизма. Спустя несколько месяцев ее действительно отчислили, но руководство вуза заявило, что причина в академической задолженности. При этом преподавательница, которая поставила Ерох нечет, сказала, что от нее ничего не зависит: «Это такая система» (аудиозапись разговора есть в распоряжении ОВД-Инфо).

В Волгограде ЛГБТ-активисты вышли с одиночными пикетами в честь годовщины принятия в СССР закона об уголовном наказании за гомосексуальные отношения. На плакатах были надписи: «Возлюби гея как самого себя», «В СССР геев и лесбиянок сажали в тюрьму. А в России их унижают, увольняют, пытаются и

убивают» и другие. Как только пикеты начались, к участникам подошел полицейский, переписал паспортные данные и сфотографировал. Затем пятеро казаков отобрали у активистов плакаты и разорвали их. Полиция в происходящее не вмешивалась.

В Пятигорске активисты движения «Солидарность» попытались согласовать митинг в поддержку прав ЛГБТ, но местные власти им отказали. Организаторы обжаловали отказ, а также подали жалобы в прокуратуру и Роскомнадзор. После этого с активистами беседовали сотрудники Центра «Э» и угрожали распространить информацию об их сексуальной ориентации и деятельности.

Через несколько месяцев одного из организаторов несостоявшейся акции отчислили из вуза, сославшись на неуспеваемость. Активист рассказывал ОВД-Инфо, что перед этим директор института говорил с ним о его общественной деятельности и предлагал приостановить ее.

Летом активисты в Петербурге пытались согласовать митинг и шествие за права ЛГБТ, но власти им отказали. Мероприятие решили провести в форме одиночных пикетов. Полицейские грубо задержали 15 участников, троих из них увезли из отдела на скорой. Следующая акция прошла через несколько дней. Во время нее полицейские задержали не менее 12 человек, один из задержанных получил ушибы руки и шеи.

Блокировки

Петербургский суд в октябре постановил заблокировать страницы «Российской ЛГБТ-сети» и «Российского ЛГБТ-сообщества» во «ВКонтакте». Информацию, размещенную в соцсетях, суд посчитал «отрицающей семейные ценности, пропагандирующей нетрадиционные сексуальные отношения и формирующей неуважение к родителям и другим членам семьи».

В Набережных Челнах ФСБ начала проверку группы гей-знакомств в соцсети, чтобы внести ее в реестр запрещенной информации. В итоге бывшего администратора сообщества оштрафовали на 50 тысяч рублей по статье о «пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних». Суд отказался назначить экспертизу постов.

Угрозы и нападения

На ЛГБТ-активистку из Ростова-на-Дону во время одиночного пикета напал неизвестный. Позже члены «православных консерваторов-казаков» направили в ростовскую феминистскую организацию и в местную газету письма, где указали, что нападение «является только первым шагом борьбы за будущее наших белых детей».

Через некоторое время на девушку напал тот же мужчина. Он попытался сорвать ее лекцию о феминизме — бросил в помещение дымовую шашку и распылил перцовый баллон. Активистка обратилась в полицию. После этого домой к девушке пришли сотрудники Центра «Э» и расспрашивали ее о деятельности ЛГБТ-сообщества.

В конце июля в Петербурге убили ЛГБТ-активистку Елену Григорьеву. Незадолго до этого анонимный проект «Пила» начал рассылать активистам угрозы, а также опубликовал «расстрельный список», где была и Григорьева. Девушка неоднократно сообщала в полицию об угрозах, но реакции на ее обращения не было.

Акция памяти Елены Григорьевой / Фото: Давид Френкель

После убийства Григорьевой угрозы активистам продолжились. Центр «Э» не смог проверить сайт «Пилы», сославшись на то, что он заблокирован. «Российская ЛГБТ-сеть» отмечала, что найти подтверждений причастности проекта к нападениям не удалось. В то же время в организации подчеркивали, что правоохранители не проводят проверки по обращениям в связи с угрозами активистам.

<https://ovdinfo.org/articles/2019/11/26/est-neskolko-prichin-dlya-vashego-otchisleniya-kak-vuzy-podavlyayut>

ovdinfo.org

«Есть несколько причин для вашего отчисления»: как вузы подавляют студенческий активизм | ОВД-Инфо
Анастасия Медведева журналистка

После летних протестов 2019 года студенты активно защищают свои права наравне с остальными: участвуют в митингах, ходят на суды и собирают подписи в поддержку политзаключенных. Рост политизированности привел к тому, что в крупнейших вузах появился особый подход к неудобным студентам. На примере нескольких историй ОВД-Инфо рассказывает, какие способы вузы используют для давления на учащихся и как этому противостоять.

Дударовой и Ким не удалось с первого раза сдать три предмета: социологию, русский и медиаречь. Официально система пересдач на журфаке устроена так: одна попытка сдачи, одна попытка пересдачи и одна попытка пересдачи с комиссией из трех преподавателей. Если студент «заваливает» эту комиссию, дальше его ждет уже комиссия по студенческим делам, на которой решается вопрос об отчислении.

На практике, по словам самих студентов, всё работает немного иначе. Марина Ким рассказывала «Медиазоне», что до пересдачи с комиссией есть возможность «договариваться с преподавателями, большое количество раз пересдавать, что-то досдавать, доносить». Бывшая студентка журфака МГУ Валя Дехтяренко назвала его факультетом, «на котором на четвертом курсе можно сдавать долги за первые два». «Все это прекращается в тот момент, если студент неугоден администрации университета», — заметила Ким.

15 октября

По словам студенток, замдекана по внеучебной работе Диана Платонова прерывает толком не начавшийся сбор подписей, называет его политической агитацией и требует, чтобы девушки занимались этим вне стен университета. Добавляет, что «оппозиционной деятельностью нужно заниматься, когда у тебя нет долгов по учебе». В тот день девушки собрали меньше десяти подписей.

16 октября

Дударова и Ким собирают подписи в столовой общежития. Заведующий столовой тоже называет сбор политической агитацией и угрожает вызвать полицию. Подходят охранники. Говорят, что действия девушек нарушают устав МГУ. На вопрос, о каком именно пункте идет речь, один из охранников отвечает: «Загуглите сами».

17 октября

Девушки успешно пересдают социологию. Несмотря на поставленный зачет, преподаватель рассказывает студенткам, что администрация вуза просила его «завалить» их из-за политической деятельности. В тот же день девушки узнают, что оставшиеся пересдачи по русскому и медиаречи внезапно заменили на пересдачи с комиссией.

18 октября

Сотрудница учебной части говорит Дударовой и Ким, что на комиссии их будут «валить», и советует взять академический отпуск. Женщина отмечает, что с долгами уйти в академ можно только по медицинским показаниям, хотя в приказе Минобразования, на который ссылается сам журфак, эти детали никак не регламентируются. На сбор справок девушкам дают всего два выходных дня, поэтому они покупают фальшивые.

29 октября

Дударову и Ким вызывают на комиссию по студенческим делам: их хотят отчислить за подделку официальных документов.

30 октября

На комиссию девушки приходят в футболках с надписью «Свободу математику Азату Мифтахову». На заседание пускают всех желающих, но никто из представителей студсовета, по словам девушек, не заступает за них. Декан журфака Елена Вартанова решает направить поддельные справки на экспертизу в юридическое управление МГУ.

31 октября

Девушек вызывают на встречу с руководством — деканом и ее заместителями. Вартанова всё еще собирается отправить справки в юруправление, но предлагает студенткам приложить к ним доказательства того, что на них всё это время оказывалось психологическое давление.

5 ноября

Дударова и Ким приносят расписки от студентов, который были свидетелями произошедшего. Девушкам разрешают попробовать пересдать оставшиеся предметы. По информации Инициативной группы МГУ, Вартанова разрешила студенткам пойти на пересдачи после вмешательства ректора Виктора Садовниченко.

На момент выпуска текста девушки успешно пересдали русский язык и могут посещать лекции, вопрос об их отчислении остается в подвешенном состоянии.

Студентки убеждены, что отчисление связано с их политической активностью. «Сейчас факультету, конечно же, легче нас отчислить из-за проблемы с документами, — отмечает Дударова. — Но в такую ситуацию нас поставили, и мы считаем, что это психологическое давление, что так быть не должно и за поручительства и за взгляды никого отчислять не должны».

Судя по аудиозаписи с комиссии по отчислению, руководство журфака считает, что взгляды и успеваемость вообще не при чем. Дело только в фальшивых справках, которые, по мнению декана, никак не связаны с поручительствами.

Единственным представителем журфака, публично поддержавшим девушек, стал преподаватель методики тележурналистики Алексей Литвинцев. Он подписал открытое письмо в защиту Дударовой и Ким. В беседе с ОВД-Инфо мужчина отметил, что рад неравнодушным студентам с гражданской позицией, хотя ему и хотелось бы, чтобы она сочеталась с хорошей успеваемостью.

«Есть несколько причин для вашего отчисления»

Координатор правозащиты «Открытой России» Валя Дехтяренко рассказывает о похожем опыте — в 2018 году ее отчислили с третьего курса того же самого журфака МГУ.

У Дехтяренко был один незакрытый «долг» по социологии. По словам правозащитницы, ей дали две попытки сдачи вместо положенных трех и отчислили. После жалобы проректору ее восстановили, а затем «завалили» на последней пересдаче. Одной из тех, кто принимал решение о зачете, была та самая замдекана Платонова.

«Формально — тут есть основания для отчисления. Но для журфака это действительно необычная ситуация, когда человека отчисляют из-за одного предмета», — говорит студент магистратуры Кирилл Рубцов, который в то время состоял в студсовете и пытался помочь Дехтяренко.

Во время обучения девушка уже работала в «Открытой России». Кроме того, она сама организовывала акции, собирала подписи в поддержку политзаключенных. Отчисление проходило в разгар студенческих протестов против фан-зоны чемпионата мира по футболу на территории МГУ, и Дехтяренко активно помогала тем, кто пострадал из-за участия в них. В своем телеграм-канале девушка писала о визитах Центра «Э» в общежития, о нарушениях при проведении голосований. Позже среди подписчиков этого канала Дехтяренко обнаружила замдекана своего факультета и узнала, что после ее постов в университете часто проводили проверки и собрания.

Девушка отмечает, что однажды Диана Платонова сказала ей, что у факультета есть «несколько причин для отчисления», а если их не хватит — «найдутся и другие».

«Ваши действия направлены на формирование определенных общественно-политических убеждений»

Отчислением за сбор подписей угрожают и в МГТУ имени Баумана: студенты собирали поручительства в поддержку фигуранта «московского дела» Андрея Баршая. В конце октября сбор прекратили из-за приказа администрации, которая назвала происходящее политической деятельностью.

Позже проректор по безопасности МГТУ Анатолий Юрков заявил, что поддерживающие Баршая студенты «имеют своей целью выразить свое несогласие с действующими принципами функционирования органов государственной власти» и «оказать влияние на выработку государственной политики». Юрков посчитал, что сам сбор направлен на формирование у других студентов «определенных общественно-политических убеждений». Инициативная группа МГТУ отметила, что позиция руководства вуза строится на оценочных суждениях одного человека.

«Это такая система»

За политическую активность отчисляют не только в московских вузах. В конце октября ярославскую ЛГБТ-активистку Алан Ерох отчислили из педагогического университета (ЯГПУ). Официально — за неуспеваемость.

За месяц до отчисления одна из преподавателей прямо сказала девушке, что смысла пытаться сдать зачет нет и связано это именно с ее деятельностью (аудиозапись разговора есть в распоряжении редакции ОВД-Инфо). В беседе с Ерох преподаватель подтвердила, что активистка неплохо знает предмет, но объяснила, что от нее ничего не зависит: «Это такая система». Как неудобные студенты оказываются в полиции

«Почему вы молчите?! Аспиранта МГУ Азата Мифтахова пытается ФСБ, а ректор Садовничий молчит!» — кричит студентка журфака Ольга Мисик, пока охрана выводит ее из актового зала главного здания МГУ. «Я не понял, о чем речь», — отвечает ректор.

В тот день нескольких студентов-активистов задержали прямо на дне открытых дверей университета. После произошедшего декан Вартанова вызвала девушку на беседу и, по словам студентки, «восторженно рассказала про высокое поприще журналиста». Вартанова показала Мисик портреты известных выпускников факультета, среди которых была фотография журналистки Анны Политковской, и сказала, что на факультете девушку никто не будет преследовать за ее взгляды, но «попросила выражать их за его пределами».

Как студентам запрещают протестовать
«Несанкционированные вещи неприемлемы»

Летом 2019 года многие московские студенты участвовали в акциях в поддержку незарегистрированных кандидатов в Мосгордуму, которые на протяжении двух месяцев проходили практически каждые выходные. Руководство крупнейших вузов не смогло оставить это без внимания.

Накануне акции 3 августа ректор РГГУ Александр Безбородов заявил, что университет может отчислить своих студентов за «административное — и тем более уголовное — нарушение». «Нам очень важно молодежь предупредить, что несанкционированные вещи неприемлемы», — добавил Безбородов. «Несовместимо с дальнейшим обучением»

Вечером 3 августа ректор МПГУ Алексей Лубков сказал ТАСС, что участие студентов в несогласованных акциях может быть «несовместимо в дальнейшем обучением». Свою позицию мужчина объяснил «положениями» и «нормами» университетского устава, хотя на самом деле в нем нет таких пунктов. «У него права голоса нет, какие демонстрации могут быть?»

В сентябре стало известно, что администрация Чебоксарского электромеханического колледжа заставляет своих студентов подписывать правила учебного заведения, в которых есть пункт о запрете на участие в митингах. Отмечается, что за поход на акцию ученика могут исключить.

Руководство ссылается на часть 5 статьи 20.2 КоАП, которая будто бы говорит «о недопустимости нахождения несовершеннолетних в публичных мероприятиях». На самом деле закон не запрещает несовершеннолетним ходить на акции. Через два месяца по требованию прокуратуры колледж исключил пункт об участии в митингах из списка оснований для отчисления.

Весной 2019 года одному из студентов колледжа угрожали депортацией после участия в демонстрации 1 мая: гражданин Судана Ислам Елноур шел в колонне

«Партии Перемен». Комендант колледжа Сергей Пешков заявил, что Елноур не имел права участвовать в шествии: «У него права голоса нет, какие демонстрации могут быть?»

В 2018 году студентов того же колледжа заставляли слушать лекцию на тему «Почему нужно проголосовать за Путина». А в 2017 году преподаватели сразу нескольких чебоксарских колледжей обвинили в незаконной агитации учеников, которые помогали местному штабу Навального.

Как студентов сгоняют на митинги

«Я, конечно, добрый, но если так дело пойдет, семестр у них пройдет в страданиях»

Часто студенты попадают в обратную ситуацию — их заставляют участвовать в публичных мероприятиях. Но только в тех, где вместо криков «Путин — вор!» — портреты с лицом президента.

14 сентября в Москве прошел Парад московского студенчества, организованный мэрией. Студенты нескольких крупных вузов сообщили правозащитной службе студенческого журнала DOXA, что их заставляли прийти на мероприятие, угрожая проблемами с учебой.

В Московском авиационном институте студентов заставляли писать объяснительные в случае пропуска парада, а кураторы курса обещали, что за посещение деканат будет «более благосклонно относиться к студентам». Если верить скриншоту одного из учащихся, директор института № 3 МАИ жаловался на низкую явку и просил передать студентам, что он «добрый, но если так дело пойдет, третий и четвертый семестр у них пройдет в страданиях». «Отказников практически не бывает»

Перед Днем народного единства 4 ноября руководитель администрации главы и правительства Чечни направил министерствам указание «обеспечить организованное участие граждан» в торжественном митинге и снабдить их «праздничной символикой». К указанию приложили план по явке людей на акцию и даже обязательное количество портретов Владимира Путина и Рамзана Кадырова.

Прийти на митинг обязали работников бюджетных учреждений и студентов. Сотрудник одного из учреждений министерства образования Чечни заявил, что учащиеся сами почти никогда не отказываются от таких мероприятий: «Мы студентов заранее предупреждаем, что к таким вопросам надо подходить ответственно — чтобы ни нам, ни себе проблем не создавали. Хорошо, что ребята понимают ситуацию. Отказников практически не бывает». Законно ли это

Как пишет в статье на DOXA выпускник ВШЭ и правозащитник Роман Киселев, основной документ, регламентирующий права и обязанности студента — Федеральный закон «Об образовании». Применение наказаний дополнительно регулирует Приказ Министерства образования.

Уставы вузов и правила внутреннего распорядка не могут противоречить этим двум документам, но руководство может дополнять их по своему усмотрению.

Например, в законах нет ни слова об отчислении студентов из-за привлечения их к административной или уголовной ответственности, однако уставы многих вузов это предусматривают. В правилах СКФУ есть пункт о «совершении административного правонарушения». В правилах ВШЭ указано, что студент не должен нарушать «общественный порядок».

Многие университеты используют крайне расплывчатые формулировки, которые руководство может трактовать в любом ключе. Например, правила юрфака МГУ обязывают студентов «быть дисциплинированными» и «вести себя достойно, оправдывая высокое звание учащегося».

Юрист «Руси Сидящей» Турал Ибрагимов отмечает: нигде не написано, где кончается дисциплинированность и какие действия можно назвать достойными. «Таким образом, любое поведение студента, демонстрирующего гражданскую активность, может быть расценено как девиантное и послужить основанием для его отчисления», — говорит Ибрагимов.

Выходит, что почти каждый вуз может отчислить неугодного студента, и это даже не будет противоречить внутренним правилам учреждения. Но это не значит, что подобные меры не нарушают закон.

Как отмечает Киселев, Конституция гарантирует право каждого гражданина на высшее образование. Ограничить это право может только федеральный закон, и только если это необходимо для защиты конституционного строя, а также нравственности, здоровья и прав других людей.

Вуз может внедрять дополнительные правила, если это входит в его компетенции. Они касаются только образовательного процесса, а не общественного поведения студентов. К тому же закон запрещает внедрять нормы, которые ухудшают положение обучающихся.

Ибрагимов замечает, что давление на студентов также противоречит Великой Хартии Европейских Университетов, подписанной Россией в 1988 году. Согласно этому документу, каждый университет должен быть независим от любой политической власти, чтобы «адекватно реагировать на нужды современного мира».

Что делать, если вы слишком активны для своего вуза

После публикации своей истории об отчислении координатор правозащиты «Открытой России» Валя Дехтяренко призвала всех студентов, которые оказались в похожей ситуации, писать ей: за время конфликта девушка успела разобраться, как защитить себя в таких случаях.

В беседе с ОВД-Инфо Дехтяренко отметила, что студентам-активистам стоит заранее готовиться к конфликтам с руководством. Первый шаг — всерьез заняться учебой и не накапливать пересдачи, чтобы лишить вуз рычага давления в виде плохой успеваемости: «К сожалению, если вы хотите быть политически активным студентом, вам нужно быть студентом без долгов».

Если студента всё-таки отчисляют за неуспеваемость, нужно проверить, была ли официально соблюдена процедура — к примеру, дали ли необходимое количество пересдач. В случае нарушения Дехтяренко советует обращаться в

деканат. Если студент знает, что его отчисляют по желанию администрации, стоит сразу идти «выше» — например, к проректору. Девушка отмечает, что в крупных вузах вроде МГУ администрация университета часто вообще не знает, что происходит на факультетах. Если к процедуре отчисления сложно придраться, всё равно стоит обратиться к руководству. Добиться справедливости будет сложнее, но всегда можно попросить еще одну пересдачу с другим преподавательским составом.

Если внутри учреждения решить проблему не удалось, Турал Ибрагимов советует идти в районный суд с иском к самому вузу. Для восстановления нужно доказать в суде незаконность отчисления и нарушение права студента на образование. «На практике это очень сложная задача», — добавляет юрист.

Дехтяренко считает, что важно реагировать на давление сразу. Если студент уже во время зачета понимает, что его намеренно «валят», нужно сразу просить пересдачу с другим преподавательским составом. Если студенту угрожают или намекают на отчисление, нужно немедленно включать диктофон. По мнению девушки, если студент уверен, что его пытаются отчислить из-за политической активности, стоит сразу же предать ситуацию огласке.

Что касается принудительного участия в провластных митингах, согласно ФЗ «Об образовании», студенты имеют право посещать мероприятия по своему желанию, а привлечение обучающихся к «труду, не предусмотренному образовательной программой», запрещается.

Дехтяренко замечает, что от таких предложений спокойно можно отказываться: «Худшее, что может случиться — вы испортите отношения с начальником вашего курса. Тем не менее он никак не влияет на вашу успеваемость». Это касается и письменных запретов на участие в митингах: по словам правозащитницы, такие бумаги с юридической точки зрения вообще ничего не значат. Что можно изменить, чтобы студентам не приходилось защищаться

Юрист «Руси Сидящей» Алексей Федяров считает, что сейчас уставы вузов практически не регламентируются законом. По его словам, отчислить студента могут по любому поводу: «Слишком размыты формулировки уставов и правил».

По мнению Романа Киселева, частично избавить студентов от давления вузов из-за политической активности может включение в уставы одной обязательной нормы: нельзя наказывать студента за правонарушение, не связанное с деятельностью университета, защитой прав, свобод и достоинства других студентов и сотрудников.

Еще одним способом может стать создание настоящего студенческого самоуправления. Киселев отмечает, что сейчас взгляды студентов чаще всего вообще не учитываются. Но если поведение учащегося влияет на обстановку в вузе, то касается это, в первую очередь, его однокурсников, а не руководства. Поэтому решить возникшие проблемы студенты могут без помощи «сверху».

Редактор: Яна Сахипова

<https://ovdinfo.org/express-news/2019/12/06/v-penze-obvinenie-zaprosilo-sem-let-lisheniya-svobody-posledovatellyu>

ovdinfo.org

В Пензе обвинение запросило семь лет лишения свободы последователю Свидетелей Иеговы | ОВД-Инфо
Михаил Шубин Андрей Каганских

Прокурор попросил приговорить последователя Свидетелей Иеговы Владимира Алушкина к семи годам лишения свободы по статье об организации деятельности религиозного объединения, признанного экстремистским (ч. 1 ст. 282.2 УК). Об этом сообщает информационно-аналитический центр «Сова».

Другим обвиняемым Андрею Магливу, Владимиру Кулясову и Денису Тимошину обвинение запросило наказание в виде четырех лет лишения свободы с заменой на принудительные работы. Татьяне Алушкиной и Галие Ольховой — по три года, также с заменой на принудительные работы. Всех их обвиняют по статье об участии в деятельности религиозного объединения, признанного экстремистским (ч. 1 ст. 282.2 УК).

Причиной преследования обвиняемых стало их участие в деятельности местной религиозной организации Свидетелей Иеговы «Арбеково. Пенза», ликвидированной как структурное подразделение «Управленческого центра Свидетелей Иеговы» в России.

По версии следствия, Алушкин с июля 2017 года по июль 2018 года организовывал собрания последователей религиозной организации, собирал средства «под видом пожертвований», вовлекал участников в деятельность объединения и распоряжался его имуществом.

Маглива, Кулясова, Тимошина, Алушкину и Ольхову обвиняют в том, что они участвовали в собраниях, конгрессе, предоставляли жилые помещения для проведения религиозных мероприятий и осуществляли проповедническую деятельность.

Владимира Алушкина поместили в СИЗО после массовых обысков у последователей вероисповедания в июле. Тогда правоохранители допросили 40 человек, а на четверых возбудили уголовное дело. 14 января суд изменил ему меру пресечения на домашний арест.

20 апреля 2017 года Верховный суд признал «Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России» экстремистской организацией, ликвидировал ее и запретил деятельность на территории России. В августе все организации Свидетелей Иеговы внесли в список запрещенных.

По мнению Информационно-аналитического центра «Сова», «ликвидация организаций Свидетелей Иеговы за экстремизм, преследование членов их общин и запреты текстов не имеют законных оснований и являются ярким проявлением религиозной дискриминации».

<https://ovdinfo.org/express-news/2019/12/06/v-lipecke-arestovali-troih-posledovateley-svideteley-iegovy>

ovdinfo.org

В Липецке арестовали троих последователей Свидетелей Иеговы | ОВД-Инфо
Михаил Шубин Андрей Каганских
1-2 минуты

В Липецке Советский районный суд по ходатайству областного управления ФСБ арестовал трех местных последователей Свидетелей Иеговы. Об этом сообщает «Коммерсантъ» со ссылкой на комментарий пресс-службы суда.

Артур Нетреба, Виктор Бачурин и Александр Костров подозреваются в участии в деятельности религиозного объединения, признанного экстремистским (ч. 2 ст. 282.2 УК РФ). По мнению суда, подозреваемые «проводили собрания адептов по различным адресам на территории областного центра и области, а также принимали участие в заседаниях совета старейшин».

Нетреба, Бачурин и Костров были задержаны сотрудниками ФСБ 2 декабря. На сайте религиозной организации сообщается, что в этот день силовики провели в Липецке не менее 7 обысков. В ходе одного из них сотрудники ФСБ нанесли травму хозяйке квартиры, в которой проходил обыск.

20 апреля 2017 года Верховный суд признал «Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России» экстремистской организацией, ликвидировал ее и запретил деятельность на территории России. В августе все организации «Свидетелей Иеговы» внесли в список запрещенных. После этого начался поток уголовных дел против представителей конфессии.

<https://ovdinfo.org/express-news/2019/12/08/svidetelyam-iegovy-iz-neftekumska-smyagchili-meru-presecheniya>

ovdinfo.org

Свидетелям Иеговы из Нефтекумска смягчили меру пресечения | ОВД-Инфо

Михаил Шубин Андрей Каганских

2 минуты

Нефтекумский районный суд 5 декабря постановил смягчить меру пресечения троим свидетелям Иеговы — заменить содержание под стражей на запрет определенных действий, сообщает портал «Свидетели Иеговы в России».

Александра Аكوпова, Шамиля Султанова и Константина Самсонова арестовали в декабре 2018 года. Им вменяют организацию деятельности экстремистской организации (ч. 1 ст. 282.2 УК).

Спустя год содержания в СИЗО следователь сам ходатайствовал об освобождении подозреваемых с запретом определенных действий, так как они не смогут помешать расследованию. Акопову, Султанову и Самсонову надели электронные браслеты. Пользоваться почтой, телефоном и интернетом, общаться со свидетелями по делу и менять место жительства запретили.

Новость исправлена, заголовок изменен. Ранее было ошибочно указано, что Аكوпова, Султанова и Самсонова перевели под домашний арест.

В августе 2017 года полиция задержала 18 человек, которые отдыхали с детьми на берегу озера рядом с городом Нефтекумском (Ставропольский край). Причиной, по словам полицейских, стал «анонимный звонок, что на речке собрались Свидетели Иеговы, а они запрещены».

20 апреля 2017 года Верховный суд признал «Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России» экстремистской организацией, ликвидировал ее и запретил деятельность на территории России. В августе все организации «Свидетелей Иеговы» внесли в список запрещенных. После этого начался поток уголовных дел против представителей конфессии.

https://jw-russia.org/news/19120614-1455.html?fbclid=IwAR0TGx1VMDm_MniWW2xBTZBteXLlbDhKse_gyV9G4fORvFLIDLA4_OOBypM

jw-russia.org

В Нефтекумске из СИЗО отпущены Александр Акопов, Шамиль Султанов и Константин Самсонов. Им надели электронные браслеты - Новости - Свидетели Иеговы в России

6 декабря 2019 г.

5 декабря 2019 года судья Нефтекумского районного суда Олег Куц освободил верующих из-под стражи в зале суда. Всем троим назначена мера пресечения в виде запрета определенных действий. Они провели в СИЗО без малого год.

О смягчении меры пресечения ходатайствовал сам следователь УФСБ по Ставропольскому краю А. Астахов, который расследует «преступное» вероисповедание молодых людей. По его словам, теперь верующие не смогут воспрепятствовать следствию, поскольку большая часть необходимых следственных действий завершена.

Теперь Акопов, Султанов и Самсонов смогут жить дома и даже работать, однако им придется носить на себе специальные датчики, фиксирующие их передвижения. Им запрещено пользоваться почтой, телефоном и Интернетом, общаться со свидетелями по делу и менять место жительства.

Уголовное дело в отношении троих нефтекумцев — лишь одно из 116 дел, возбужденных против мирных верующих по всей России. В результате этих религиозных гонений 8 человек уже получили реальные сроки, другим назначены крупные штрафы. Оправданы трое верующих.

<https://ovdinfo.org/express-news/2019/12/06/na-mezhdunarodnyy-memorial-sostavili-protokoly-po-zakonu-ob-inogentah-iz-za>

ovdinfo.org

На международный «Мемориал» составили протоколы по закону об иногентах из-за публикаций «Эха Москвы» | ОВД-Инфо

Роскомнадзор составил в совокупности шесть новых протоколов из-за отсутствия маркировки «иностранный агент» в публикациях международного «Мемориала». Два из них — за публикации «Эха Москвы», в которых не участвовал «Мемориал». Об этом ОВД-Инфо сообщила юрист организации Наталья Морозова.

Три протокола по части 2 статьи 19.34 КоАП (издание иностранным агентом материалов без соответствующей маркировки) были составлены на международный «Мемориал» и еще три на руководителя организации Яна Рачинского.

«Сегодня нам выписали протоколы по трем сайтам. Самый вопиющий случай — это блог на сайте „Эха Москвы“, который называется „Международный Мемориал“. Это тексты с наших сайтов со ссылкой на оригинал. Наполнение этого сайта формирует „Эхо Москвы“, и у нас нет никакой с ними договоренности о том, чтобы они публиковали эти материалы», — рассказала ОВД-Инфо юрист «Мемориала» Наталья Морозова.

Юрист предоставила Роскомнадзору официальное письмо от радиостанции, в котором сказано, что открытые материалы с сайта «Мемориала» редакция берет самостоятельно. Заместитель Роскомнадзора, по словам Морозовой, заявил, что «Мемориал» все равно должен отслеживать, кто и где публикует их тексты.

Другие два ресурса из-за которых были составлены протоколы — «Кадровый состав органов государственной безопасности СССР. 1935–1939» и «Жертвы политического террора в СССР».

Всего на международный «Мемориал» и на ПЦ «Мемориал» выписали 28 протоколов по закону об «иностранных агентах». Последний раз правозащитному центру и его руководителю выписали протоколы 5 декабря — за инструкцию «Незаконный профилактический учёт граждан в органах внутренних дел Северного Кавказа: как защитить свои права».

По одиннадцати протоколом организации уже приняты виновными. В общей сумме уже назначено 2 млн 300 тыс. рублей штрафа. Юрист Наталья Морозова полагает, что сумма штрафов может превысить 5 млн рублей.

Правозащитный центр «Мемориал» признали «иностранным агентом» в 2014 году, Международное общество «Мемориал» — в 2016 году.

<https://ovdinfo.org/express-news/2019/12/08/v-peterburge-prohodit-miting-protiv-povysheniya-tarifov-na-proezd-est>

ovdinfo.org

В Петербурге проходит митинг против повышения тарифов на проезд. Есть задержанные | ОВД-Инфо

В Санкт-Петербурге проходит митинг против повышения тарифов на проезд. Задержали трех его участников, членов «Партии мертвых». Об этом они сообщили ОВД-Инфо.

Полиция задержала Марию Воногову, Дарью Логвинову и Максима Евстропова. У одного из участников митинга был с собой искусственный череп на палке.

Члены «Партии мертвых» на митинге / Фото: телеграм-канал «цвеТЫ для Володи»

Максим Евстропов пришел на митинг с плакатами «Чиновникам бесплатные катафалки» и «Губернатора под землю».

Задержанных везут в отдел полиции, пока неизвестно, в какой.

15:54 Доставили в 24 отдел полиции Фрунзенского района, сообщает телеграм-канал «Помощь задержанным СПб»

16:05 После речи на митинге десять полицейских задержали Сергея Беляева, сообщает он в телеграм-канале «ЯГражданин!»

16:12 Беляева доставили в 21 отдел полиции.

16:30 Сергей Беляев сообщил, что полицейские обещали его «опросить и отпустить».

17:27 Сергея Беляева отпустили из отдела полиции. У него взяли объяснения, в частности спрашивали, почему слова «Беглов» и «крыса» он употребил в одном предложении. Активисту не выдали копию протокола о доставлении в отдел, объяснив это тем, что Беляева якобы пригласили, а не принудительно привезли в отдел.

18:26 Из 24 отдела полиции отпустили Марию Воногову, Дарью Логвинову и Максима Евстропова. У них взяли объяснения. Кроме того, полицейские выдали активистам обязательства о явке в районный отдел внутренних дел 9 декабря 2019.

Ранее ошибочно был указан 27 отдел полиции.

znak.com

Почему российские футбольные болельщики покидают трибуны и может ли их протест стать политическим?

https://www.znak.com/2019-12-09/bolelchiki_massovo_pokinuli_stadiony_v_znak_protesta_kakie_budut_posledstviya_i_intervyu_s_glavoy_vob

2019.12.09



«Ландскрона»/Twitter

Последний в этом году тур российской футбольной Премьер-лиги обернулся скандалом. Болельщики массово и демонстративно покинули трибуны в знак протеста против жестких действий полиции по отношению к ним. В протесте приняли участие фанаты «Спартака», «Зенита», ЦСКА, «Динамо», «Локомотива», «Рубина», «Урала», «Крылья Советов», «Ростова» и других клубов.

Эта акция стала самой громкой за последние годы и может иметь долгоиграющие последствия, если между любителями футбола, силовиками и чиновниками не будет налажен диалог. Такое мнение в интервью Znak.com высказал президент Всероссийской организации болельщиков (ВОБ) Александр Шпрыгин.

«У болельщиков накопело»

— Можно ли говорить о том, что последняя акция болельщиков — беспрецедентное событие?

— За последние три с лишним года это стало первой организованной акцией российских фанатов с таким мощным резонансом. О демарше рассказали практически все федеральные СМИ, в том числе некоторые центральные телеканалы. Ацию обсуждают по всем социальным сетям.

— Лично вы поддержали протест болельщиков?

— Я разделяю их позицию. На самом деле события в Сан-Марино (когда на матче сборной России фанаты начали оскорблять нападающего Артема Дзюбу — прим. ред.) и последовавшие за ними массовые задержания болельщиков в Санкт-Петербурге — это лишь верхушка айсберга. Футбольные фанатские движения находятся под непрерывным прессингом силовых структур уже долгое время — с событий в Марселе 2016 года (тогда российские болельщики на чемпионате Европы по футболу подрались с английскими ультрас — прим. ред.). Болельщиков силовики постоянно выдергивают на беседы и допросы, задерживают, выписывают неправомерные административные протоколы, которые бесполезно оспаривать, к ним приходят с обысками домой по непонятным уголовным делам. В интернете очень много возмущений по этому поводу.

[Болельщики ополчились на игрока «Зенита» Артема Дзюбу, он их назвал «фашистами». Что происходит?](#)

Я тоже столкнулся с этим произволом, когда у меня несколько лет назад в рамках надуманного уголовного дела провели обыски дома, на работе, у моих родителей. Тогда было изъято много семейных ценностей. Я до сих пор не могу вернуть ордена и медали деда — в полиции говорят, что не могут их найти, но письменного ответа по этому поводу не дают. В общем, у болельщиков накопилось, поэтому они и решили устроить масштабную акцию протеста, чтобы привлечь к себе внимание. Им это удалось.

— Считается, что катализатором послужил конфликт болельщиков с нападающим «Зенита» Артемом Дзюбой, которого они оскорбляли на матчах сборной России и своих клубов. Заводящего фанатской трибуны «Спартак» Валерия Бевза суд признал виновным в скандировании оскорбительных речевок про Дзюбу и запретил ему посещать футбольные матчи в течение 18 месяцев. Кроме того, именно после истории с Дзюбой в Петербурге прошли массовые задержания фанатов «Спартак».

— История с Дзюбой была неправильной. Многие фанаты не поддерживают «заряды» (скандирование кричалок на трибунах — прим. ред.) оскорбительного содержания на играх сборной. Не нужно было так мушкетировать конфликт с Дзюбой, потому что это может вызвать эффект бумеранга, когда даже те, кому дела нет до этого футболиста, будут впоследствии невольно ассоциировать его с наступившими репрессиями. Это может в конечном счете сыграть злую шутку с футболистом. И да, массовые задержания произошли именно после этой истории.

«Должен быть диалог между фанатами, силовиками и чиновниками»

— Демарш болельщиков состоялся, его широко обсуждают. Что теперь ожидать?

— Наступил ключевой момент. Должно быть логичное продолжение — диалог между фанатами и силовиками, а также спортивными чиновниками. Об этом же говорят тренеры и менеджеры российских футбольных клубов. Да, фанаты не ангелы и часто совершают правонарушения, но сводится это к тому, что они орут матом и жгут пиротехнику. Однако это не уголовное преступление, и методы воздействия должны быть адекватны совершенным правонарушениям. А на деле часто выходит, что меры силовиков сопоставимы с теми, что предпринимаются по отношению к убийцам.

— Какая-то реакция властей есть на данный момент?

— Пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков сказал, что Кремль не видит большой проблемы в произошедшем, в ситуации должны разбираться спортивные чиновники. Но вот уже вторая половина понедельника, а от Минспорта и РФС нет никаких заявлений. Как будто все в рот воды набрали. Нет сообщений и от фанатского сообщества по поводу возможных совещаний в РФС с участием фан-клубов.

«При отсутствии диалога возмущение будет только нарастать»

— Что если никакого диалога сейчас не последует? Чемпионат России возобновится только весной 2020 года, не пропадет ли запал у фанатов?

— Если давление со стороны силовиков не будет сбавлено, то, вероятнее всего, с возобновлением чемпионата России акции фанатов продолжатся. При отсутствии диалога возмущение будет только нарастать. А в преддверии чемпионата Европы-2020, некоторые матчи которого пройдут в Петербурге, это никому не надо. Самой потерпевшей стороной в данном случае выступает российский футбол. Уход зрителей с матчей бьет по имиджу нашего чемпионата, всего спорта. За ситуацией наблюдают наши западные партнеры, тот же УЕФА.

[Болельщики массово покинули стадионы на матчах Премьер-лиги в знак протеста против действий полиции](#)

Повторюсь — последние действия силовиков стали последней каплей. И солидарность фанатские движения проявили именно потому, что с произволом правоохранителей сталкивались многие. Это не единичные случаи, это не только Москва и Санкт-Петербург. И не нужно верить бреду, который сейчас распространяют в телеграм-каналах о том, что якобы болельщиков используют в интересах определенных фанатских лидеров. Со стадионов массово в 19-м туре ушли десятки тысяч людей, купивших билеты. Они бы это не сделали в угоду узкой группе лиц.

— Могут ли протесты болельщиков теоретически приобрести политический подтекст?

— Футбольные фанаты в большинстве своем аполитичны, никогда не лезут в политику. Это мечта оппозиции, чтобы они к ним примкнули, потому что фанаты — это мощная сила, особенно с точки зрения уличных мероприятий. Но пока о каком-то политическом подтексте речи не идет. Однако это большая ошибка тех, кто нейтрально настроенных фанатов подталкивает в это поле. Я говорю о давлении со стороны полиции и отсутствии диалога.



fratria.ru

— Чем вы можете объяснить это давление правоохранительных органов и отсутствие диалога?

— Отчасти это можно связать, по моему мнению, с Украиной, где произошел госпереворот в 2014 году. Его устроили в том числе с привлечением фанатов как уличной силы. В России, видимо, сделали определенные выводы и купируют ситуацию, чтобы фанаты не представляли никакой силы в нашей стране.

Что касается обсуждения проблем, то у нас много лет декларировался диалог болельщиков с властями, были созданы для этого определенные институты. Например, Совет болельщиков при Минспорта РФ, Совет болельщиков при президенте РФС. Но со времен Виталия Мутко там никто не собирался. Формально в составе исполкома РФС еще есть место для представителя болельщиков, но оно пустует. Сейчас на всех площадках диалог прекращен, почему — непонятно.

Протест футбольных фанатов

Спусковым крючком для акции протеста стало заявление объединения болельщиков московского «Спартака» «Фратрия». В нем всех неравнодушных призвали присоединиться к демаршу в знак протеста против массовых задержаний в Санкт-Петербурге 30 ноября и 1 декабря. Тогда были задержаны десятки (а по некоторым данным — сотни) фанатов и привлечены к ответственности за мат и хулиганские действия. Сами болельщики утверждают, что оснований для задержаний не было. По их мнению, истинная причина — в их конфликте с форвардом «Зенита» Артемом Дзюбой, которого они оскорбляли на играх в последнее время.

К «Фратрии» присоединились другие футбольные объединения, где заявили о «необоснованной жестокости», «агрессии» и даже «нарушении конституционных прав» со стороны силовиков по отношению к болельщикам.

В результате сначала 6 декабря фанаты массово покинули трибуны в первом тайме матча «Зенит» — «Динамо». Далее по ходу 19-го тура в знак солидарности трибуны покинули зрители на матчах «Арсенал» — «Локомотив». Протест поддержали также болельщики ЦСКА, «Краснодара», «Рубина», «Урала», «Крыльев Советов», «Ростова» и «Уфы». Финальным аккордом стал демарш болельщиков «Спартака» на матче с «Ростовом» 8 декабря. Перед тем как покинуть стадионы, зрители скандировали: «Фанат не преступник!».

znak.com

Россию на четыре года отстранили от международных соревнований из-за допингового скандала

https://www.znak.com/2019-12-09/rossiyu_na_chetyre_goda_otstranili_ot_mezhdunarodnyh_sorevnovaniy_iz_za_dopingovogo_skandala

2019.12.09

Исполком Всемирного антидопингового агентства (ВАДА) 9 декабря принял рекомендацию своего комитета о введении санкций против российского спорта из-за нового допингового скандала. Об этом сообщает ТАСС со ссылкой на пресс-службу ВАДА.

ВАДА лишило Российское антидопинговое агентство статуса соответствия Всемирному антидопинговому кодексу. Кроме того, Россия на четыре года лишится права участвовать в международных соревнованиях, в том числе Олимпиадах и чемпионатах мира.

Напомним, ВАДА в ноябре запустило процедуру лишения Российского антидопингового агентства (РУСАДА) статуса соответствия Всемирному антидопинговому кодексу. Поводом стали обнаруженные несоответствия в базе данных допинг-проб Московской антидопинговой лаборатории, которую российская сторона передала ВАДА в начале 2019 года.

ВАДА выяснило, кто внес изменения в базу данных Московской антидопинговой лаборатории

В отчете ВАДА говорится, что из-за манипуляций в Московской антидопинговой лаборатории невозможно проверить на нарушение антидопинговых правил 145 из 298 российских спортсменов, которых ранее были заподозрены в использовании запрещенных препаратов. В ВАДА пришли к выводу, что изменения в базу данных допинг-проб лаборатории внес системный администратор Евгений Мочалов, муж директора лаборатории Елены Мочаловой. Из отчета международной организации следует, что в лаборатории якобы действовала целая «команда обнуления».

Из-за предыдущего допингового скандала Международный олимпийский комитет не разрешил российской сборной участвовать в Олимпиаде-2018 в Пхенчхане в полном составе. «Чистым» спортсменам из России МОК позволил выступать на Играх только в нейтральном статусе, их форма содержала аббревиатуру OAR — Olympic Athlete from Russia. Российским атлетам было запрещено демонстрировать любые национальные символы и исполнять российский гимн.

<https://tass.ru/sport/7298579>

tass.ru

WADA лишило Россию права выступать на Олимпиадах и чемпионатах мира

ЛОЗАННА /Швейцария/, 9 декабря. /ТАСС/. Исполком Всемирного антидопингового агентства (WADA) единогласно принял рекомендацию комитета организации лишить Российское антидопинговое агентство (РУСАДА) статуса соответствия Всемирному антидопинговому кодексу. Об этом сообщили в пресс-службе WADA.

"Рекомендация комитета по соответствию была одобрена единогласно", - сказал официальный представитель WADA Джеймс Фитцджеральд.

Таким образом, в соответствии с кодексом WADA, Россия на четыре года лишается права принимать чемпионаты мира и подавать заявки на их проведение, спортсмены страны не смогут выступать на Олимпиадах и мировых первенствах под национальным флагом. Также исполком WADA ввел четырехлетний запрет на посещение международных спортивных мероприятий российскими госслужащими и руководством Олимпийского комитета России (ОКР) и Паралимпийского комитета России (ПКР).

РУСАДА может оспорить решение WADA в течение 21 дня. Если РУСАДА откажется подавать апелляцию, это могут сделать руководители ОКР и ПКР, а также главы международных спортивных федераций.

Ранее президент Международного олимпийского комитета Томас Бах заявлял, что решение WADA по российскому вопросу будет обязательным для его организации, но в то же время он подчеркивал, что санкции не должны затронуть чистых российских спортсменов в плане их участия в Олимпиадах. Если МОК согласится с решением WADA, то россияне будут выступать на Играх 2020 и 2022 годов в качестве нейтральных спортсменов, кроме того, Россия не сможет подать заявку на Олимпиаду 2032 года. В пресс-службе WADA ранее ТАСС сообщали, что решение WADA не будет распространяться на чемпионат Европы по футболу 2020 года. Также председатель комитета по соответствию WADA Джонатан Тейлор подчеркивал, что и в других видах спорта санкции не затронут чемпионаты Европы, кубки мира и прочие менее статусные международные старты, которые не подпадают под понятие "major event".

На Олимпиаде 2016 года в Рио-де-Жанейро сборная России из-за допинг-скандала выступала в усеченном составе. На зимних Играх 2018 года в Пхёнчхане россияне соревновались под олимпийским флагом в связи с отстранением ОКР за нарушения антидопинговых правил на Играх в Сочи. Тогда приглашения на участие в Олимпиаде от МОК не получили несколько десятков ведущих спортсменов.

Расследование WADA

В ноябре комитет по соответствию WADA по итогам расследования пришел к выводу, что Россия проводила манипуляции с базой данных московской антидопинговой лаборатории для сокрытия допинговых нарушений. В результате комитет рекомендовал исполкому WADA вновь признать РУСАДА не соответствующим кодексу организации, а также применить ряд санкций в отношении российского спорта: на четыре года лишить российских спортсменов возможности выступать на главных международных соревнованиях под флагом страны, запретить проводить крупные турниры на территории РФ, исключить российских чиновников из состава представителей международных федераций и запретить им посещать соревнования. В итоге исполком одобрил все рекомендации.

<https://novayagazeta.ru/articles/2019/12/09/83067-my-bolshe-ne-znaem-kto-iz-rossiyskih-sportsmenov-chist-a-kto-net>

novayagazeta.ru

«Мы больше не знаем, кто из российских спортсменов чист, а кто нет»

6-9 минут

Хайо Зеппельт — немецкий журналист-расследователь, антигерой для многих российских спортивных функционеров. В 2014 году Зеппельт выпустил фильм «Тайны о допинге: как Россия делает своих победителей», где, в частности, фигурирует российская бегунья Юлия Степанова, которая рассказывает о повсеместном использовании допинга. После этого он сделал еще несколько разоблачительных материалов о допинге в российской спортивной среде, а в 2018 году, накануне чемпионата мира по футболу, российский МИД внес его в список нежелательных лиц и аннулировал визу. Зеппельт стал первым, кто сообщил, что, несмотря на обещание разобраться с нарушениями, Российское антидопинговое агентство (РУСАДА) продолжает манипуляции с данными. Теперь ВАДА решает, какие санкции применить в отношении России. Один из вариантов — отлучить Россию от международных соревнований на четыре года. Перед заседанием Всемирного антидопингового агентства 9 декабря Хайо Зеппельт поделился своими прогнозами.

— Прежде всего я хотела поговорить о грядущем заседании ВАДА. Каким, на ваш взгляд, может быть решение?

— Сейчас все выглядит так, что рекомендации, опубликованные комитетом по соответствию ВАДА, будут выполнены. ВАДА примет решение, опираясь на эти рекомендации, — возможно, будут какие-то незначительные изменения. Это значит, что Россия будет на 4 года отстранена от соревнований — возможно, отдельные спортсмены смогут соревноваться на особых условиях. Я не знаю наверняка, таков мой прогноз.

Проблема в том, что за провал отвечают российские власти. Именно из-за них российские спортсмены оказались в этой ситуации. Так что России надо жаловаться не в ВАДА или какую-то другую международную инстанцию: это все проблема российских властей, которые не выполнили свои обязательства.

— Многие в России рассуждают иначе. Даже те, кто понимает решение ВАДА, часто говорят: в этой ситуации страдают спортсмены, почему так? Можно пойти по пути индивидуальных санкций, например.

— Российские власти — кто бы именно это ни был — сфабриковали и удалили лабораторные образцы многих спортсменов, они сфабриковали улики, чтобы обвинить Родченкова и других. Уже все доказано. И, как вы видите, реакция в России достаточно спокойная. Они не спорят с доказательствами, они просто говорят: это очередная атака на Россию. Это та самая старая песня, которую мы все время слышим, она никак не связана с фактами.

Проблема вот в чем:

поскольку российские власти по каким бы то ни было причинам уничтожили и сфабриковали доказательства, мы больше не знаем, кто из российских спортсменов чист, а кто нет.

Как мы можем верить? И почему мы говорим только о защите российских спортсменов? Нужно защитить остальных от потенциального мошенничества россиян с допингом. Вот в чем проблема.

Это было срежиссировано исключительно российскими властями, и, очевидно, им было что прятать. И тут достаточно доказательств, чтобы даже Международный олимпийский комитет и господин Бах потеряли терпение.

— Но, насколько я понимаю, господин Бах как раз за индивидуальные санкции — он очень осторожно говорит о запрете для всех.

— Когда мы говорим о санкциях, всегда встает эта проблема: под ударом оказываются люди, которые изначально не несут ответственности. Но, повторюсь, российским спортсменам следует обратиться к их собственным властям, которые создали для них такую ситуацию.

Россия ответственна за масштабные нарушения в области антидопинга, и последствия таковы, что придется заплатить по счетам. Это не из-за ВАДА или МОК, это потому, что ответственные люди в России не смогли нормально справиться с проблемой. У них были все шансы. РУСАДА получало не один шанс вернуться, но каков был их ответ? Все знают, что делали некоторые люди из РУСАДА, — они фабриковали доказательства. Это очень серьезно. И любая страна в мире — не только Россия — толкнулась бы в этой ситуации с такими же санкциями.

— Я помню, вы говорили, что получали многочисленные угрозы с тех пор, как начали работать над этой темой. Вы могли бы рассказать об этих угрозах?

— Мы делаем много исследовательской работы на тему допинга во всем мире. Любой, кто посмотрит на нашу работу, увидит, что мы делаем истории про допинг в Германии, Австрии, Кении, США, Южной Америке — везде. Так что мы не сфокусированы только на России. Но история в России получилось масштабной,

потому что тут мы говорим о поддерживаемой государством системе, включающей в себя многих спортсменов.

Мы просто сообщали об этих фактах, расследовали, показывали, когда Россия говорит неправду и пытается отвлечь всех от фактов.

В других странах мы тоже сталкиваемся с определенным сопротивлением. Но в России все иначе. Столько людей пытались бороться с нами! Меня называли шпионом, агентом иностранных правительств. Мне говорили, что я работаю на ЦРУ, что я враг государства — я услышал кучу вещей.

Некоторые люди пытаются просто игнорировать факты. Это не про Россию, не про Германию — это просто по ситуации, когда бороться с допингом не получается.

— Учитывая нынешний огромный скандал в России, проблемы в других странах, где вы проводили расследования, что вы думаете о нынешней системе допинг-контроля в целом? Она действительно работает или же нуждается в изменениях?

— Безусловно, необходимы многие изменения.

— Например?

— Нам нужен независимый контроль, нужно, чтобы у стран было меньше влияния. Нужно, чтобы страны контролировали друг друга, а не сами себя. Нужно ослабить влияние спортивных институтов, таких как МОК, потому что продвижение спорта и борьба с допингом — это две очень разные вещи. Я вижу тут очевидный конфликт интересов. Спортсмены, спортивные менеджеры, телевидение, спортивные федерации, политики — все выигрывают, когда спортсмены хорошо выступают, пока допинг остается незамеченным. А когда начинаются расследования журналистов, государственной прокуратуры, в некоторых странах — полиции, может обнаружиться допинг. И выигрышная ситуация становится проигрышной для всех. Все теряют деньги.

В течение десятилетий во всем мире — не только в России, но и в Германии, и в США, и в Кении, и в Китае — история допинга — это история покрывания допинга. И это касается не каких-то отдельных людей — этим занимаются целые системы. Так что, на мой взгляд, всегда шла борьба не столько с допингом, сколько с людьми, которые слишком много говорят о допинге. Говорить о допинге — значит, разрушать бизнес.

— И это ваш случай. Вы-то говорите о допинге.

— Поэтому некоторым людям не нравится, чем мы занимаемся. Мы ставим под сомнение существующую бизнес-модель многих спортивных федераций во всем мире — не только в России, как я и говорил. В этом году мы делали большое расследование о допинге в Германии и Австрии. Это общеевропейское расследование, оно еще не закончено.

<https://novayagazeta.ru/articles/2019/12/09/83073-zolotye-proby-a>

novayagazeta.ru

Золотые пробы «А»

7-10 минут

Три наших ледовых феи — Алена Косторная, Анна Щербакова и Александра Трусова — заняли весь пьедестал почета в финале Гран-при в Италии. Но уникальное взятие Турина может быть последним триумфом нашего фигурного катания. Дело, как вы понимаете, в допинговом скандале (вердикт российскому спорту будет вынесен сегодня), последствия которого, не исключено, ударят и по настоящим чемпионкам.

Конечно, ученицы замечательной Этери Тутберидзе и ее дружной команды, ничего крепче чая и кофе не пьют. Да и зачем, когда и без пищевых добавок ты чуть ли не ежедневно совершаешь прыжки в будущее, устанавливая рекорды и собираешь кучу мягких игрушек после своих выступлений?

Безусловно, наши фигуристы, будем честны, в допинговых списках фигурировали и, к сожалению, продолжают фигурировать. Хотя президент федерации Александр Горшков и заявляет, что «допинг — вообще не наша тема», «не те пилюли» редко, но проскальзывают. Если про дисквалификацию нашей известной одиночницы Киры Ивановой в 1982-83 годах никто уже не помнит, а про глупо попавшуюся на эфедрине в 2000-м Елену Бережную (партнерша Артура Сихарулидзе) и про принявшего в 2008-м фуросемид Юрия Ларионова (партнер Веры Базаровой) все давно забыли, то другие истории, что называется, на поверхности. Причем спотыкаются не только опытные дивы вроде Екатерины Бобровой, пропустившей с Дмитрием Соловьевым в 2016-м несколько месяцев, доказывая, что мельдоний она принимала еще до его включения в список запрещенных препаратов. «Улетают за бортик» и юниорки.

Так, Александра Кошечкина, призер Универсиады-2019 в Красноярске в паре с Дмитрием Бушлановым, самостоятельно решила вылечить больную ногу и попала на торасемиде, вследствие чего отдохнет от катка пару лет. Ошибку Саши повторила в апреле и 16-летняя Анастасия Шакун, выступающая в дуэте с Даниилом Рагимовым: самолечение отека глаза фуросемидом привело к годичному карантину.

Да, все эти случаи подпадают под определение «нерадивость». Но беда в том, что этой нерадивостью страдают и те, кто должен отвечать за подопечных и следить за их поступками. Ведь в профессиональном спорте нет мелочей, а за детские ошибки одних потом зачастую приходится, как показывает практика, платить всем. И платить дорого. Поэтому контролировать тех, кто еще учится в школе и не до конца понимает, какая ответственность ложится на их плечи, надо денно и нощно. Причем следить не только за питанием и лечением, но и поведением вне арены. Иначе происходят вещи, которые бьют по репутации и пусть и косвенно, но привлекают и без того лишнее внимание WADA к проблемам отечественного спорта.

Тут стоит вспомнить январский ледовый переполох, который организовала никому не известная 13-летняя фигуристка Анастасия Шаботова из клуба «Снежные барсы». За несколько дней до чемпионата Европы-2019 девочка, общаясь с болельщиками в прямом интернетовском эфире, сообщила, что для стабильных результатов необходимо «пить правильный допинг». А также предположила, что атлетки, тренирующиеся на катке «Хрустальный» (вотчина Этери Тутберидзе, где занимаются Алина Загитова и нынешние триумфаторы Гран-при — А. У.) не брезгуют запрещенными препаратами.

Дословно это звучало так: «Мне интересно вот: в «Хрустальном» пьют или не пьют? Не, ну, конечно, пьют».

Представитель школы «Самбо-70», в ведении которой и находится «Хрустальный», призвал соответствующие организации принять дисциплинарные меры в связи с дискредитирующими высказываниями шутницы-семиклассницы. Впрочем, глава ФФКР Александр Горшков и генеральный директор Александр Коган даже не стали это комментировать, назвав подобное «чушью» и «глупостью». Позже Настя объяснила свои слова тем, что проиграла на последних соревнованиях, и ее в целом не так поняли. Закончился скользкий «ералаш» в духе российского трагифарса: мама отругала дочь, отобрал у нее смартфон; в РУСАДА пообещали пригласить Шаботову на специальный семинар; официальный аккаунт Министерства спорта в инстаграме на всякий случай подписался на возмутительницу спокойствия, которую вместе со всеми членами сборной страны тоже проверили на допинг. Криминала, к счастью, не обнаружили. Но тот инцидент показал, какой бардак происходит подчас за кулисами.

Фото: Сергей Бобылев / ТАСС

...Допинг же Этери Тутберидзе, которая, как и Татьяна Тарасова в свое время, холит и лелеет своих учеников, не выпуская их из рук, заключается только в одном: в тренировках от заката до рассвета. Завистники постоянно обвиняют ее в том, что она издевается над подопесчными, выжимая из них все соки и лишая детства. Но вы сходите и понаблюдайте за занятиями в «Хрустальном». Да, там есть пот, но нет слез. Поверьте, многим нашим фигуристкам прошлого доставалось на тренировках так, что нынешним «бедняжкам» и не снилось. С улыбками на лицах они скользят и кружатся, подстегивая друг друга удачно выполненными прыжками. А потом с легкостью выдают сумасшедшие программы на официальных стартах.

В финале Гран-при в Турине в прошедший уик-энд болельщики покупали у спекулянтов билеты по 2500 (!) евро (на финал чемпионата мира-2018 по футболу можно было попасть дешевле), чтобы воочию увидеть Алену, Анну, Александру и, конечно, Алину Загитову. У олимпийской чемпионки, поднявшей зал после короткой программы, произвольный номер не задался, и она финишировала в итоге шестой, пропустив вперед японку Кихиру и американку Теннел. Но три младшие подружки Алины в субботу дали такого жару, что Татьяна Тарасова, по ее же собственным словам в эфире Первого канала, не успевала фиксировать космические прыжки.

А фиксировать было что. Смелая Александра Трусова, заявив пять квадро-фокусов, исполнила чисто три сложнейших трюка, став к тому же первой (!) фигуристкой в истории, сотворившей флип в четыре оборота. Казалось, подобное перекрыть будет сложно.

«Трусова уже сейчас лучше меня», — сказал про нее великолепный японец Юдзуру Ханю.

Но грациозная Анна Щербакова в своем знаменитом платье-трансформере следом удачно приземляет два четверных лутца, обходит Сашу по компонентам и выходит в лидеры. Однако и харизматичная Алена Косторная, укатавшая днем ранее и своих, и чужих, в напряженный момент не дрогнула. И даже без четверных хитов продемонстрировала такое сочетание техники и артистизма, что судьи даже не захотели пересматривать отдельные эпизоды. По сумме двух программ Алена получила феноменальные 247,59, перекрыв планетарный рекорд Саши Трусовой на 6,5 баллов, и заслуженно взобралась на верхнюю ступень пьедестала, который оказался полностью российским.

Три воздушных девчушки повторили достижение Урманова, Плющенко и Ягудина, 21 год назад точно так же оставивших соперников с носом. Можно сколько угодно спорить о том, нужно ли (и резонно?) 15-летним пигалицам, которым, по сути, еще не нужны бюстгальтеры, соревноваться со взрослыми «тяжелыми» дамами, но не восхищаться тем, как развеселые русские бандитки Этери Тутберидзе, Сергея Дудакова и Даниила Глейхенгауза убирают за горизонт соперниц всех мастей, двигая вперед свой вид спорта, лично у меня не получается. Да и не мы в конце концов придумали эти фигурокатательные правила.

...Я смотрел на принцесс с косичками, слушавших в итальянском дворце «Палавела» родной гимн (Алена его даже пела), но к радости примешивалось чувство тревоги. Ведь даже предполагаемый запрет на участие России под своим флагом на чемпионатах мира и Олимпиаде-2022 в Пекине наверняка притормозит в моральном плане незаурядных спортсменок с громадным потенциалом...

Перед награждением Алена Косторная отвечала на вопросы ведущего церемонии Ондржея Хотарека и на вполне сносном английском, к его удивлению, призналась, что каникул у нее в ближайшем будущем не будет: мол, впереди новые турниры. Очень хочется, чтобы так оно и было.

<https://sport24.ru/news/other/2019-12-09-my-poluchili-to-cto-zasluzhili-chempion-oi-tikhonov-podderzhal-otstraneniye-rossii>

9 декабря 2019, Понедельник, 20:38

«Мы получили то, что заслужили». Чемпион ОИ Тихонов поддержал отстранение России



РИА Новости

Четырехкратный олимпийский чемпион, бывший глава Союза биатлонистов России Александр Тихонов заявил, что поддерживает решение Всемирного антидопингового агентства (WADA) отстранить российских спортсменов от участия в международных соревнованиях.

Сегодня WADA дисквалифицировало Россию на четыре года из-за изменения данных спортсменов в базе Московской антидопинговой лаборатории. Кроме того, наша страна лишена права подавать заявки на проведение международных турниров.

«У нас до хрена спортсменов, которые сидят в Госдуме, двадцать с лишним олимпийских чемпионов! Могли они поменять закон о допинге? Они же приняли, вот и все! Суровость закона говорит о его законолюбии. То, что мы заслужили, то и получили. Я сказал сразу, что я на стороне WADA», — сказал Тихонов в беседе с корреспондентом Sport24 Владиславом Флегонтовым.

znak.com

Российский четырехкратный олимпийский чемпион поддержал решение ВАДА

[https://www.znak.com/2019-12-](https://www.znak.com/2019-12-09/rossiyskiy_chetyrehkratnyy_olimpiyskiy_chempion_podderzhal_reshenie_vada)

[09/rossiyskiy_chetyrehkratnyy_olimpiyskiy_chempion_podderzhal_reshenie_vada](https://www.znak.com/2019-12-09/rossiyskiy_chetyrehkratnyy_olimpiyskiy_chempion_podderzhal_reshenie_vada)

2019.12.09



Александр Тихонов alexander-tikhonov.ru

Четырехкратный олимпийский чемпион по биатлону, экс-глава Союза биатлонистов России Александр Тихонов заявил, что поддерживает решение Всемирного антидопингового агентства (ВАДА) отстранить Россию от участия в международных соревнованиях на четыре года.

«У нас до хрена спортсменов, которые сидят в Госдуме, двадцать с лишним олимпийских чемпионов! Могли они поменять закон о допинге? Они же приняли, вот и все! Мы получили то, что заслужили. Я сказал сразу, что я на стороне ВАДА», — цитирует Тихонова [Sport24](http://Sport24.ru).

Ранее о новом допинговом скандале [высказался](#) двукратный олимпийский чемпион по хоккею, двукратный обладатель Кубка Стэнли Вячеслав Фетисов. Он назвал Россию «самой опозорившейся страной».

znak.com

Россия будет обжаловать решение ВАДА в Спортивном арбитражном суде в Лозанне

https://www.znak.com/2019-12-09/rossiya_budet_obzhalovat_reshenie_vada_v_sportivnom_arbitrazhnom_sude_v_lozanne

2019.12.09

Российские власти обратятся в Спортивный арбитражный суд (CAS) в Лозанне для обжалования решения Всемирного антидопингового агентства (ВАДА) об отстранении России от международных соревнований. Об этом заявила первый зампред комитета Госдумы по международным делам Светлана Журова.

«19-го числа будет заседание наблюдательного совета Российского антидопингового агентства (РУСАДА), где, соответственно, дальше РУСАДА или принимает эти рекомендации, или не принимает. И потом уже суд в Лозанне», — цитирует Журову ТАСС. Она уточнила, что Россия на 100% обратится в CAS, потому что «надо бороться за спортсменов». У России есть 21 день, чтобы подать апелляцию.

<https://novayagazeta.ru/articles/2019/12/09/83074-den-gneva>

novayagazeta.ru

День гнева

15-21 минута

В Лозанне в отеле «Савой» исполнительный комитет Всемирной антидопинговой организации приговорил российский спорт к четырехлетней дисквалификации за подлог на государственном уровне. Спортсмены не виноваты, но Россию вышибли из мирового олимпийского (и не только) движения, применив беспрецедентные санкции. Шансы минимизировать потери остаются, но они мизерные

Ну вот и приземлились. Не так жестко, как рассчитывали «русофобы», но и не так мягко, на что надеялись «русофилы». Оказались ровно в том месте, куда спортивную Россию отправляли пару последних месяцев, а если копнуть глубже — то почти пять лет. «Инквизиторы» из ВАДА не изменились, но и мы, получается, не сильно хотели меняться после всех потрясений.

Не прозрели. Не покаялись. Не прониклись.

И ничего нового, по сути говоря, новейшая история с очередным раскрытым мошенничеством не показала. Антидопинговый фасад Россия чуть подправила, откровенных допингеров приструнила, почти вошла в норму по всем параметрам, но ментально совершенно не изменилась.

Боюсь, что и сейчас, после вынесения вердикта, главные усилия будут направлены на разоблачение врагов и на некорректную позицию международных спортивных организаций.

Это было понятно еще по тому, как Россия готовилась к историческому заседанию исполкома зловерной организации, на котором должны были запустить процесс окукливания одной из главных скреп нынешней России.

Защита негодными средствами

России вменялось невыполнение критически важного условия для подтверждения статуса авансом восстановленного Российского антидопингового агентства (РУСАДА) — передачи аутентичной и целостной базы данных Московской антидопинговой лаборатории, относящихся к 2012-2015 годам. Комитет ВАДА по соответствию посчитал факт существенных изменений доказанным и, соответственно, рекомендовал исполкому организации принять беспрецедентно суровые меры по отношению к российскому спорту. В числе главных — лишить статуса соответствия РУСАДА, отлучить Россию от участия в международных спортивных соревнованиях, включая две ближайшие Олимпиады, на четыре года, а также запретить России самой проводить крупные спортивные форумы. Все это плюс несколько других пунктов, ставящих под сомнение сохранение российского спорта как одного из лидеров международного спортивного движения, было сделано в полном соответствии с новым Кодексом ВАДА, принятом в апреле прошлого года.

Международный олимпийский комитет, ранее официально пригласивший Россию в Токио-2020 в полном составе, с флагом и гимном, оказался в очень непростой ситуации. С одной стороны, он должен в полном объеме подчиниться решению исполкома, с другой — если не пойти прямо против ВАДА, то хотя бы защитить права чистых российских спортсменов, к которым нет допинговых претензий. Поэтому наряду с самым решительным осуждением манипуляций с базой данных, совершенных российской стороной, МОК попросил Россию все-таки передать аутентичную базу, «если это возможно».

Юрий Ганус. Фото: РИА Новости

То есть и МОК, и вслед за этим глава полуопального РУСАДА Юрий Ганус выражали робкую надежду на то, что российская сторона в преддверии судьбоносного заседания все-таки решится хотя бы частично признать свою вину, предоставить не затронутый изменениями оригинал базы и наказать виновных, что, возможно, смикшировало бы удар и (или) позволило бы перенести вердикт на более позднее время, и с более оптимистичными последствиями после его принятия.

Это было, конечно, из области фантастики — практически у любого российского чиновника отсутствует механизм артикуляции для произнесения слов «я виноват» или «мы виноваты». Допускаю, что тот же Юрий Ганус предложил выход через покаяние, да еще с прямой апелляцией к президенту РФ, скорее, от отчаяния. Адресат он нашел, конечно, самый подходящий.

Никаких извинений ждать, конечно, не приходилось. Но и решительных заявлений по поводу самой животрепещущей, и не только для спорта, проблемы, с самого

верха не ожидалось. Устами пресс-секретаря президента Дмитрия Пескова власть разве что «выразила озабоченность», не более того. Во всяком случае Владимир Путин, участвуя торжествах по поводу 10-летия Международного олимпийского университета, моментом выразить свое отношение к проходящему не воспользовался.

Не бог весть какая юбилейная дата для учебного заведения, о существовании которого большинство россиян и не подозревало. Но пребывание первого лица в стенах заведения, членом попечительского совета которого Владимир Путин и является, освещалось с каким-то слегка истерическим размахом. Происходило все в центре Сочи, где и располагается выставочный объект наследия Олимпиады-2014, по адресу которой все звучащее было окрашено в теплые ностальгические тона, а будущее представлялось исключительно в розовом цвете. Включая участие нынешних и будущих выпускников в международном олимпийском движении, что разумелось как бы само собой, и не предполагало даже тени сомнений.

Какой-то реакции от Владимира Владимировича ждали разве что паралимпийцы, которым при любом обострении допинговой ситуации достается даже больше, чем спортсменам без ограничений, и которые, возможно, хотели услышать что-то оптимистическое по поводу участия в грядущей летней Паралимпиаде, но и при встрече с ними президент обошел скользкую тему. Если было бы, что сказать — сказал бы.

Незадолго до сочинских торжеств в Москве на Лужнецкой проходило традиционное Олимпийское собрание с участием руководителей спортивных федераций и звезд спорта. Здесь глава ОКР Станислав Поздняков уверенно заявил, что «не существует никаких препятствий для формирования команды и ее участия в Олимпиаде». Оптимизм был основан на том, что «ОКР не является объектом расследований или претензий по линии МОК или ВАДА», а «речи о нейтральном флаге или таком статусе не идет». Не думаю, что все собравшиеся разделяли подобную уверенность, потому что знали: дело не в претензиях к ОКР, а в претензиях к России, и не МОК в данном случае является главным карательным органом с соответствующими полномочиями. Считать, что МОК не выдаст, а ВАДА не съест — значило делать хорошую мину при плохой игре.

Естественно, ни следа попытки разобраться в своих собственных проколах нигде не обнаруживалось. Если вспомнить всю четырехлетнюю историю героической российской борьбы с антидопинговой «инквизицией», то кроме частичного признания существования институциональных нарушений антидопинговых правил и вспомнить нечего.

Не претерпела изменений и классическая позиция «виноваты все, а наказывают только нас», «это все политика», «ВАДА борется не с допингом, а с Россией», что с блеском подтвердила короткая, но яркая кампания в исполнении записных пропагандистов.

Главный месседж «расследования» НТВ о допинг-войне против России: во всем виноват Григорий Родченков, он мог править базу проб спортсменов, даже находясь в США! Убедительно...

Забойщиком операции выступил канал НТВ с «фильмом-расследованием» «Мутная ВАДА» (я разобрал его в выпуске «Новой» от 2 декабря), после чего окопы покинули остальные федеральные каналы — с разоблачениями, сделанными под копирку. Кроме политической подоплеки нового этапа антидопинговой войны и стремления свалить все грехи на беглого экс-руководителя Московской антидопинговой лаборатории Григория Родченкова, ничего нового предложено не было. Разве что даже на телеканалах, ранее не замеченных в особой симпатии к спорту, рассказывалось о победах отечественных спортсменов с непременно показом поднятия флага и исполнения государственного гимна.

В середине прошлой недели мы, наконец, услышали и голос российской власти. Премьер-министр Дмитрий Медведев в ходе ежегодного интервью 20-ти российским федеральным телеканалам назвал происходящее «бесконечным антироссийским сериалом», очередная серия которого начинается, «когда что-то зачесалось».

На таком уровне, собственно говоря, российская сторона в лице чиновников и большинства спортсменов и защищалась в преддверии убийственного вердикта.

Война, проигранная заранее

Президент WADA Крейг Риди. Фото: Reuters

Ответ ВАДА на «разоблачения» последовал молниеносно, практически сразу после дружного залпа со стороны российских СМИ, занимающих правильную прогосударственную позицию. Утечка технического отчета исследовательской группы, на основании которого и были подготовлены рекомендации исполкому ВАДА, произошла не просто так. Отчет занимает 89 страниц — со всеми подробностями и деталями, доказывающими, что вмешательство в базу данных осуществлялось неоднократно и преднамеренно.

Файлы удалялись тысячами, менялись датировки, данные подвергались изменениям, чему не помешало даже изъятие жестких дисков Следственным комитетом РФ.

Приведенные цифры не могли не произвести впечатление — 20 тысяч удаленных файлов в начале этого года, то есть непосредственно перед передачей базы данных ВАДА, удаление данных по подозрительным пробам 145 спортсменов, что сделало «почти невозможной задачу отделения «чистых» спортсменов от «грязных», и это только небольшая часть неутешительных для России выводов.

Российская сторона тоже не стала медлить с ответом, обнародовав технический отчет группы независимых экспертов, полностью опровергающий обвинительный характер отчета вадовских расследователей. Увы, большая часть выводов была посвящена деяниям «организованной преступной группы» в лице Григория Родченкова и его заместителей — Олега Мигачева и Тимофея Соболевского, которые оказались в США еще раньше руководителя.

Согласно выводам российских экспертов, «шайка» периодически модифицировала и изменяла ею же созданную систему управления лабораторной информацией (LIMS) в 2012-2015 годах, а уже после бегства фигурантов вплоть до июня 2016 года система «фактически администрировалась через интернет из Лос-Анджелеса». Право входить в систему и вносить любые изменения имели только сбежавшие авторы, причем не оставляя никаких следов.

Каким образом эти следы были все-таки обнаружены, да еще в количестве 2885 (!) действий, наши доблестные эксперты не пояснили.

Как не пояснили и того, для чего, кроме целей вымогать деньги с помощью шантажа, функционировала система РМС (Родченков-Мигачев-Соболевский), которая в золотой для лаборатории период устраивала кураторов из Минспорта, а также клиентов в лице оступившихся или вовсе нечестных спортсменов, тренеров и врачей.

Родченков и подельники были тогда не преступниками, а героями-учеными. А вот как они, де-факто став для российских работодателей-заказчиков преступниками, «администрировали» систему из США, спросить надо было кураторов и тех, кто отвечал за сохранность базы данных. Как бы то ни было, по мнению авторов российского отчета, «существовала потенциальная возможность изменить результаты любых исследований... в выгодном для пользователей варианте, в том числе собственных преступлений в допинговой сфере».

Что касается более поздних вмешательств в базу данных, к которым «преступная группа» уже не имела никакого отношения, то смысл их раскрыл глава группы независимых экспертов Виктор Блажеев. Пояснивший, что это «рабочая база, туда периодически вносились изменения, ее периодически чистили от ненужных файлов, их систематизировали... Данные менялись для поддержания системы в рабочем состоянии». Соответственно, все претензии к российской стороне, от которой требовалось передать нетронутую базу, беспочвенны: изменения носят в худшем случае непреднамеренный характер. Хотя СК РФ, по идее, должен был быть заинтересован в сохранности данных, которые являлись уликами.

История с базой данных оказалась настолько мутной и темной, что в ней, скорее всего, до конца не разберется и Спортивный арбитражный суд. Пока же российская сторона сделала не оставляющий сомнений вывод: «Исследование ВАДА не является корректным». Беда, однако, в том, что желание спустить всех собак на Родченкова и компанию на ВАДА подействовала как красная тряпка на быка.

Ну а как должен был подействовать такой факт, как якобы обнаруженная российскими экспертами в ходе расследования переписка фигурантов со следующим пассажем:

«Надо в лоб ему рассказать, что мы создаем видимость грязных проб, а спортсмены и их тренеры несут нам бонусы».

Так эти злодеи, заодно признаваясь в своих темных делишках, якобы собирались вовлечь в преступное сообщество одного из коллег. Доказать, что переписка была сфабрикована, большого труда не составило — слишком уж грубо и топорно это выглядело.

Контратака с помощью, мягко говоря, неубедительных, доводов, заведомо была обречена на провал. Оставалось с гневом вопрошать, почему ВАДА, а вслед за ней и МОК (глава организации Томас Бах в четверг на саммите организации сказал, что «у нас нет причин сомневаться в том, что было написано в рекомендациях рабочей группы ВАДА») верят преступнику Родченкову и его пиратской копии базы данных, и не верят официальной позиции российской стороны? Почему они снова что-то придумывают, а потом копают, копают, копают?

Нет, не совсем так. Это мы придумываем и врем, врем и придумываем. А они действительно — копают. И что-то обязательно находят.

Суд уже идет

Нарастающее чувство обиды — плохой помощник, оно усиливает соблазн перевести стрелы, тем более что поводы есть. Я не про огрехи в техническом отчете ВАДА, которые имеются, не про радостные крики жаждущих крови конкурентов, не про четыре года изоляции, которая может растянуться и на большой срок.

Я всего лишь про некоторые положения принятых рекомендаций, с которыми не могу согласиться ни при каких обстоятельствах: запретить участвовать в соревнованиях спортсменам лишь на основании упоминания в докладе Ричарда Макларена, а также закрыть дорогу атлетам с допинговой историей. Да, ВАДА тем самым взяло реванш за поражение в деле 28 российских спортсменов, оправданных Спортивным арбитражным судом перед Пхенчханом-2018 за недостаточностью доказательств. В то, что предельным ужесточением наказаний для спортсменов «инквизиторы» хотят в очередной раз именно помочь России, я не верю. Понимаю всю неоднозначность ситуации, но есть положение о дисквалификациях, обязательное для всех, нельзя делать исключения, даже если страна признана рецидивистом и наказана самым суровым образом.

Страна, то есть все мы, для которых спорт есть важная часть жизни — наказана. Но куда больше и страшнее наказаны люди, для которых спорт и есть жизнь.

Кто вынужден отвечать за грехи прошлого и настоящего, к которым они зачастую не имеют никакого отношения. Для них и для тех, кто придет им на смену, Томас Бах должен сделать все, чтобы чистые спортсмены оставались в игре, не ставить им дополнительных преград, даже если МОК обвинят в слабости и непоследовательности.

Понимаю, что спортивная международная организация может наказывать только аналогичные национальные спортивные органы. В данном случае ВАДА обязано было, сказав «а» в отношении РУСАДА, продлить логическую цепочку наказаний. Увы, в тени останутся истинные виновники произошедшей с российским спортом трагедии — те политики и чиновники, кто во имя ложных целей не погнушались ничем, подставив всю страну.

Министр спорта России Павел Колобков. Фото: РИА Новости

России сейчас легко не верить: если государство устами своих руководителей не считает ложь за грех в самых разных областях, почему спорт должен быть исключением? Политический мотив в обвинениях, реальных и иллюзорных, не исключен, но еще лицемернее кричать, что в России спорт вне политики. Да у нас он в эту самую государственную политику врос так, что его никакими санкциями не отделить. Российский спорт практически весь в руках государства, но у такой эффективной заботы всегда была неприглядная оборотная сторона, каковой она нынче и явилась миру. В мире немало разного рода оборотистых и талантливых ученых-махинаторов, но Григорий Михайлович Родченков с его невероятным масштабом деятельности на допинговой ниве — продукт именно нашей системы.

Дискредитируя его уже как информатора, наши деятели настолько увлеклись, что не заметили, как подписали приговор самим себе.

Потеря скрепы в привычном для власти и работающем на нее победоносном виде, несмотря на сильнейший репутационный удар, не заставит систему измениться. И люди, думаю, добрее не станут — в массе своей они еще больше уверятся в том, что черно-белое видение мира им навязывается проклятым Западом.

Россия была в одном-двух шагах от того, чтобы завершить в 2019-м допинговый кошмар, и продолжить спокойно работать, расширяя и углубляя процесс очищения. Но страна в лице влиятельных защитников как специально попала на элементарном, сама накинув на себя удавку — осталось только ее слегка затянуть.

Может, это произошло потому, что другого варианта спасения, кроме как смошенничать, и не представлялось.

«Наши спортсмены всех победят, уже совсем скоро!» — воскликнул комментатор и шоумен Дмитрий Губерниев, завершая очередной репортаж.

Совсем скоро будет Спортивный арбитражный суд, а суд над системой, приведшей к краху, уже идет.

<https://novayagazeta.ru/articles/2019/12/09/83075-kak-i-na-chem-popadalis-nashi-sportsmeny>

novayagazeta.ru

Как и на чем попадались наши спортсмены

9 декабря Россию выбросили из мирового спортивного сообщества на 4 года с запретом проводить в РФ любые международные соревнования. За что? За неконтролируемый круговорот допинга, продолжающийся уже не одну зиму и лето. За вмешательство в базу данных, за подмену допинг-проб и за прочие лекарственные и государственные несоответствия фэйр-плей. Кто-то считает это провокацией: «мол, употребляют все, а ловят только русских». Однако ловят наших всякий раз с поличным.

Причем обманывали спортивный мир и нарушали правила, допинговые и не только, представители страны Советов еще в середине прошлого века. Многие «гендерные фокусы», к счастью, остались не раскрытыми, так как половой тест ввели только в 1966-м году, иначе... Вот что говорила наша первая олимпийская чемпионка, метательница диска Нина Пономарева-Ромашкова:

«В женской сборной моего поколения были мужчины. Их же видно! Они приносили стране медали и рекорды, поэтому начальство радовалось и закрывало глаза, пока не появился секс-контроль...».

«Новая» предлагает вспомнить десять проколов, которые произошли еще до того, как в декабре 2014 года немецкий телеканал показал первый фильм Хайо Зеппельта, привлечший внимание к тому, что происходит в российской атлетике.

Но сначала цитата олимпийского чемпиона и писателя, великого штангиста Юрия Власова, который в интервью «Комсомольской правде» еще в 1987 году шокировал руководителей советского и мирового спорта вот таким откровением: «Примерно с конца 60-х в большой спорт широко вошли медицинские препараты, главным образом такие, как анаболические. Анаболики – это гормональные препараты, стимуляторы биосинтеза клеточного белка. Короче говоря, они сверхинтенсивно наращивают мышечную массу, резко повышают энергию организма. Такие препараты обычно назначают ослабленным, послеоперационным больным и при других заболеваниях. Нашупали это американцы. По-моему, американские метатели впервые стали применять анаболики – ретаболил, нерабол... Ныне в обиходе уже куда более мощные препараты».

1976 год

Борис Онищенко и его «шпага»

На Олимпиаде в Монреале пятиборец из Киева фехтовал так лихо, что наносил «результативные» уколы противнику, не касаясь его. И, возможно, мошенничество прокатило бы, но тренер его британского соперника обратил внимание на то, что судейская лампочка на табло зажигается даже тогда, когда соприкосновения шпаги и амуниции не происходит. Оказалось, что «изобретатель» придумал «хитроумное» устройство с замаскированной кнопкой в рукоятке, благодаря которому его оружие подсоединялось к электрической цепи, и он мог дистанционно им управлять, производя фальшивые уколы. После разоблачения на месте преступления Онищенко был дисквалифицирован и незамедлительно отправлен на родину, а сборная, являвшаяся фаворитом, потеряла шансы бороться за медали. 31-летнего Бориса лишили всех званий и наград, а в английской печати появилось слово «dishonishenko» (от англ. Dishonor — бесчестье).

1993 год

Людмила Нарожилenko и злой муж

Уроженка Тамбовской области в 1991-м году выиграла первенство СССР и чемпионат мира по легкой атлетике в беге на 100 метров с барьерами. А спустя два года была поймана на допинге и дисквалифицирована на 2 сезона, после чего сбежала в Швецию. Сама Людмила обвинила во всем бывшего тренера и мужа Николая Нарожилenko, который якобы из-за ревности (узнал, что жена изменяет ему с менеджером шведской сборной Йоханом Энkvистом) подсыпал ей запрещенное снадобье в пищу и даже подмешивал в зубную пасту. Примечательно, что, будучи уже гражданкой Швеции и выступая под скандинавским флагом в бобслее, в 2001-м она сама призналась в употреблении анаболических стероидов еще до объявления результатов предолимпийской допинг-проверки. Президент НОК Швеции Стефан Линдберг произнес тогда следующую фразу: «Теперь Нарожилenko-Энkvист будут помнить только как лгунью».

2001 год

Фуросемид Кабаевой и Чащиной

Примадонны художественной гимнастики преподнесли всем своим поклонникам перед Новым годом неприятный сюрприз. Оказалось, что и повторные пробы, взятые Австралийской антидопинговой лабораторией у Алины и Ирины после Игр Доброй воли, дали положительные результаты и подтвердили наличие в организме препарата под названием фуросемид (диуретик, с помощью которого можно избавиться от следов различного допинга). Мастерицы обруча и ленты

были лишены всех наград брисбенских Игр и чемпионата мира 2001 года. Изначально питомцам Ирины Винер светило два года отлучки от ковра, но впоследствии их отстранили на 12 месяцев, а вторая часть срока была условной: выступать они могли, но находились в течение всего 2003 года под пристальным взором допинговых офицеров.

2002 год

Темная лыжня Лазутиной и Даниловой

Скользкая история двух лыжниц 17 лет назад вышла на первые полосы всех газет. Допинг в их крови обнаружился в разгар Олимпиады-2002, из-за чего женскую команду не допустили к эстафете. А в ноябре с новостей из Лозанны, где заседает Арбитражный спортивный суд, начинались все новостные программы по ТВ. Несмотря на то, что Ларису и Ольгу защищал сам Анатолий Кучерена, добиться снисхождения не получилось. За употребление дарбепостина они были дисквалифицированы на 2 года. Ко всему прочему Лазутиной пришлось отдать золотую медаль Солт-Лейк-Сити за победу в гонке на 30 км и два серебра (позже, на заседании МОК, принято беспрецедентное решение отнять у пятикратной олимпийской чемпионки все награды, добытые после декабря 2001 года). Результаты Даниловой на Белых Играх-2002 также были аннулированы (она лишена золота и серебра). Как и в случае с Кабаевой и Чащиной, российские СМИ посчитали, что лыжницы стали жертвами заговора, и высосанный из пальца приговор им был вынесен абсолютно незаконно. «Я разуверился в объективности судей Лозанны», – заявил тогда Николай Дурманов, возглавлявший в то время антидопинговую инспекцию ОКР.

2004 год

Бромантан Егора Титова

Капитан «Спартака» и любимец болельщиков оказался в годичном офсайде после того, как попался на психостимуляторе под названием бромантан (этот препарат был разработан советскими медиками для применения в Афганистане с целью повысить общий иммунитет и выносливость солдат в условиях жары). Как выяснилось позднее, в народной команде времен тренера Чернышева и президента Червиченко эти таблетки принимали на завтрак и ужин. И если бы не обязательная проверка после первого стыкового матча футбольной сборной с Уэльсом, то никто бы ничего и не узнал. Валлийские чиновники требовали засчитать России техническое поражение и лишить ее путевки в Португалию. К счастью, ни сборная, ни клуб не пострадали, если не считать штрафа в размере 12 800 евро, выписанного «Спартаку». Сам Титов заплатил в казну ФИФА 6 400 евро, пропустил Евро-2004 и обвинил во всем клубного врача Артема Катулина. Невероятно, но факт: бромантан был включен в запретный перечень еще перед Олимпиадой-96 в Атланте. Кстати, именно за бромантан на два года была дисквалифицирована наша знаменитая лыжница Любовь Егорова после победы в гонке на 5 км на чемпионате мира в Тронхейме-97 (золото перешло нынешнему президенту ФЛГР Елене Вяльбе), после чего ее карьера пошла на спад.

2004 год

Ирина Коржаненко и ядро со станозололом

Чемпионка Европы-2002 и чемпионка мира-2003 в помещении на Играх в Афинах на Древнем стадионе красиво толкнула ядро дальше всех, но через 48 часов радость сменилась разочарованием: допинг-проба засекла станозолол (один из самых известных и «популярных» допингов в спорте). Поскольку в 1999-м Ирина уже подвергалась наказанию, ее дисквалифицировали пожизненно. Коржаненко неоднократно заявляла, что виновной себя не считает, утверждая, что положительный анализ был не ее, так как перед турниром ее проверяли и ничего не нашли: «Аппаратура показала уровень допинга такой, как будто я сделала укол накануне. Полный идиотизм». К слову, свою медаль, несмотря на все угрозы и вопреки правилам, Ирина так и не отдала и хранит в банковском сейфе.

2006 год

Карфедон Ольги Пылевой

Биатлонистка выбила на Играх в Турине серебро в индивидуальной гонке на 15 км. Но уже через пару дней награду пришлось возвращать, так как сразу две пробы выявили повышенную концентрацию карфедона (препарат, повышающий физическую активность и применяющийся для лечения амнезии). У Пылевой, которую за месяц до этого уже ловили на карфедоне (но тогда удалость доказать обоснованность его применения) отобрали лыжи и винтовку на традиционные два сезона. А личного врача Ольги Нину Виноградову, назначавшую ей фенотропил (другое название лекарства) без согласования с докторами сборной, отлучили от работы со спортсменами на 4 года. Хотя, по словам Александра Тихонова, являвшегося тогда вице-президентом IBU, Пылева просто-напросто не предупредила медиков о приеме лекарства... Отбыв наказание, биатлонистка сумела вернуться в большой спорт и на Олимпиаде в Ванкувере уже под фамилией Медведцева завоевала золотую медаль в эстафете.

2006 год

Грязные штанги

Сразу шесть отечественных штангистов, среди которых были олимпийский чемпион Афин-2004 Дмитрий Берестов, двукратная чемпионка Европы Светлана Подобедова и лучшая тяжелоатлетка мира-2001 и спортсменка года-2001 в России Валентина Попова, были пойманы на применении запрещенной субстанции. Все получили двухгодичные «отпуска», а Федерация тяжелой атлетики была оштрафована на 250 000 долларов. После «отсидки» Берестов фактически завершит карьеру, а Подобедова сменит гражданство, выиграет золото Лондона-2012 для Казахстана и вскоре лишится этой медали за применение станозолола. Валентина Попова незадолго до пекинских Игр «отметится» еще одной положительной допинг-пробой и будет дисквалифицирована пожизненно. Информация к размышлению: с 2008-го года

более 30 наших тяжелоатлетов попались на допинге, в результате чего у России отняли 8 олимпийских медалей.

2009 год

Биатлон в эритропоэтине

Альбина Ахатова, Екатерина Юрьева и Дмитрий Ярошенко прекрасно скользили и выбивали мишени весь 2008 год, радуя себя и болельщиков. Казалось, что на чемпионате мира в Корее нас ждет очередной триумф. Но ждало совсем другое. После новогодних праздников выяснилось, что стреляющих лыжников обнаружили эритропоэтин (стимулятор, улучшающий доставку кислорода к мышцам). И, несмотря на то, что с пробирками опять вышла какая-то провокационная, на взгляд наших спортсменов история (якобы проба «В» была вскрыта неправильно), расплата за прежнюю меткость последовала незамедлительно: всех троих отстранили от Олимпиады в Ванкувере-2010. Ахатова с Юрьевой долго боролись в судах за свою репутацию, но все их апелляции (они подавали жалобу даже в Верховный суд Швейцарии) были отклонены. «Наличие в допинг-пробах спортсменов рекомбинантного эритропоэтина можно считать научно-доказанным фактом» – таков был вердикт CAS. Ахатова завершила карьеру почти сразу, Ярошенко – в 2013-м, а Юрьева, опять попавшаяся на допинге перед Сочи-2014, годом позже. Причем Международный союз биатлонистов уже покинувшую спорт Екатерину дисквалифицировал на 12 (!) лет.

2014 год

Не те пилюли Юлии Ефимовой

Одна из самых красивых пловчих России и обладательница двух серебряных наград на Олимпиаде в Рио в конце 2013-го завалила допинг-тест: монреальская лаборатория нашла у нее дегидроэпиандростерон. Ефимова не стала инициировать вскрытие контрольной пробы «В», а рассказала, что купила пилюли для борьбы с лишним весом в аптеке, не прочитав инструкцию, в которой было указано, что вещество, содержащееся в таблетках, чистой воды допинг. К счастью, адвокат Юли сработал прекрасно, и подозреваемая получила всего 16 месяцев дисквалификации, лишившись, правда, всех наград и призовых чемпионата Европы. Пловчиха вернулась на дорожку в феврале 2015-го, но ровно через год вместе с теннисисткой Марией Шараповой, фигуристкой Екатериной Бобровой и другими нашими спортсменами попала в мельдониевую ловушку и на 4 месяца опять вынужденно «вылезла из бассейна».

P.S.

И еще. С 2000-го по 2006-й год на допинге были пойманы 60 российских спортсменов. А в период с 2007-го по 2017-й — 646.

<https://www.bbc.com/russian/news-50712986>

bbc.com

Россию отстранили от Олимпиад. Что еще она может потерять?

Исполком Всемирного антидопингового агентства (ВАДА) единогласно принял рекомендации комитета по соответствию, тем самым признав Российское антидопинговое агентство (РУСАДА) не соответствующим антидопинговому кодексу.

Согласно стандарту ВАДА, в том случае, если национальное антидопинговое агентство теряет статус, страна фактически лишается права проводить крупные международные соревнования.

Таким образом, в следующие четыре года Россия не сможет принять участие в Олимпиадах и в чемпионатах мира. Кроме того, Россия не сможет принимать крупные международные турниры.

В то же время спортсмены из России смогут выступать на крупных международных соревнованиях под нейтральным флагом и без гимна в случае, если смогут доказать, что не принимали допинг.

Кроме того, у России есть право обжаловать решение ВАДА в Спортивном арбитражном суде. Член наблюдательного совета РУСАДА Сергей Хрычиков заявил ТАСС, что Российское антидопинговое агентство имеет 21 день на то, чтобы подать апелляцию на решение ВАДА.

Какие турниры потеряет Россия - и потеряет ли?

Хрычиков также пояснил, что пока ограничения ВАДА касаются только турниров мирового масштаба и не распространяются на континентальные и региональные соревнования. Это значит, что Россия точно не потеряет четыре матча чемпионата Европы по футболу 2020 года, которые пройдут в Санкт-Петербурге.

Кроме того, скорее всего Россия сможет провести чемпионат Европы по тяжелой атлетике-2020 и чемпионат Европы по скалолазанию-2020.

Тем не менее Россия может лишиться более 10 крупных турниров, в том числе чемпионата мира по пляжному футболу-2021, мужского чемпионата мира по волейболу-2022, летней Универсиады-2023 и чемпионата мира по хоккею-2023.

Однако официально подтвержденного списка турниров, которые может потерять Россия, нет. В частности, источник в международной федерации хоккея сообщил агентству РИА Новости, что чемпионат мира по этому виду спорта все же может пройти в России - даже несмотря на то, что формально он подпадает под ограничения ВАДА.

"Отозвать чемпионаты мира, которые пройдут в России, технически невозможно. Они пройдут в России, как и планировалось. Что касается участия России в Олимпиаде-2022, то это уже юрисдикция МОК. Решения о том, будет ли там использоваться флаг и гимн, будут обсуждаться. Сейчас все ждут деталей решения WADA", - сказал агентству источник.

Почему у России опять проблемы?

Статус РУСАДА попал под угрозу из-за проблем с базой данных Московской лаборатории, которую Россия обязалась передать международным экспертам. Такой пункт значился в дорожной карте по восстановлению агентства, которому в сентябре 2018 временно вернули статус.

В базе, которая заинтересовала ВАДА, хранится информация о пробах российских спортсменов с 2012 по 2015 год - на этот период, например, приходятся Олимпийские игры в Сочи. В организации запросили информацию для того, чтобы довести до конца проверку злоупотреблений антидопинговыми правилами. В том случае, если бы в базе нашли данные о положительных пробах тех или иных россиян, ответственность бы понесли только конкретные спортсмены, но не вся страна в целом.

Media playback is unsupported on your device

Комитет ВАДА обвинил Россию в новых манипуляциях с данными по допингу

Московская лаборатория, в которой помимо базы хранятся и сами пробы, последние годы находилась под контролем Следственного комитета. Ее содержимое является доказательной базой в уголовных делах, которые были заведены в России в отношении бывших руководителей антидопинговых

организаций - в том числе, главного информатора ВАДА Григория Родченкова, бежавшего в США.

Проблемы с базой возникли еще на этапе передачи. По условиям ВАДА, эксперты должны были получить информацию до 1 января 2019 года. Но когда в декабре 2018-го те приехали в Россию, завершить работу по извлечению данных не удалось. Оказалось, что оборудование для извлечения данных, которое привезли эксперты, не имело сертификации, требуемой российским законодательством.

Глава РУСАДА Юрий Ганус написал эмоциональное письмо Владимиру Путину, предупредив о потенциальных "разрушительных последствиях" для российского спорта. В Кремле на заявление отреагировали холодно, заметив, что Ганус не обладает всей необходимой информацией.

В январе эксперты все-таки смогли извлечь данные. Несмотря на срыв дедлайна, ВАДА сочла условие выполненным - до проверки информации. Осенью этого года исполком организации объявил о том, что в базу вносились изменения, хотя Россия не имела права менять какие-либо данные.

Что изменили в базе и кто это сделал?

Как утверждает ВАДА, из базы удалили сотни файлов с информацией о предположительно проваленных допинг-тестах. Некоторые из этих результатов удалялись еще в 2015-2016 годах. При этом отдельные манипуляции совершались с базой в декабре прошлого и январе этого года - то есть в тот период, когда в лаборатории должны были работать эксперты. Датировки файлов менялись для сокрытия манипуляций.

ВАДА объявила, что правки не позволяют проверить на нарушение антидопинговых правил как минимум 145 россиян - всего агентство открыло свыше 200 расследований. О каких именно спортсменах идет речь, неясно.

Кроме того, эксперты утверждают, что Россия подкинула в базу LIMS (используется для общения между сотрудниками) сведения о том, что данные якобы менял Григорий Родченков. На том, что такие изменения были, настаивают и российские эксперты. ВАДА, правда, считает эту версию несостоятельной.

В интервью Би-би-си Ганус рассказал, что эксперты смогли отследить изменения по двум причинам. Во-первых, у ВАДА уже была частичная копия базы, которую информатор передал ей в 2015 году. Во-вторых, по словам Гануса, изменения серьезно повредили саму структуру базы.

"До дна еще не дошли". Интервью с главой РУСАДА

Расследование показало, что часть изменений непосредственно перед передачей базы вносил муж директора Московской лаборатории Елены Мочаловой Евгений. Он работает системным администратором базы - сейчас ей заведует МГУ.

По данным ВАДА, 17 декабря 2018 года, когда эксперты впервые приехали в лабораторию, Мочалов "откатил" базу к состоянию 2015 года. Кроме того, он изменил датировку базы, но по ошибке сделал это не в том формате.

Российская сторона согласилась, что Мочалов преднамеренно внес изменения, но сделал это из-за переноса данных на свой личный компьютер для освобождения места на диске. ВАДА этот аргумент не приняла.

Ганус отмечал, что лица, вносившие изменения в базу, должны были обойти ограничения Следственного комитета. По его мнению, это могло быть сделано в интересах спортсменов, которые после ухода из спорта стали работать во власти (конкретных имен глава РУСАДА не называл)

Что говорят российские власти?

Владимир Путин в последние недели тему допинга не комментировал, хотя в Кремле заявили, что президент следит за происходящим. Премьер Дмитрий Медведев в интервью российским каналам сравнил случившееся "с бесконечным российским сериалом".

Министр иностранных дел Сергей Лавров, комментируя расследование ВАДА, заявил, что Россию пытаются поставить в "положение обороняющейся, в положение обвиняемой", "причем обвиняемой, по сути дела, во всем и повсюду, какую область международной жизни ни возьми: конфликты, экономика, энергетика, газопроводы - везде Россия что-то нарушает или делает нечто, что невыгодно какой-то одной или нескольким западным странам".

Представитель МИД Мария Захарова назвала происходящее "игрой без правил": "Речь идет о политизации этого [допингового] вопроса для выдавливания России. Есть такой термин - недобросовестная конкуренция. И здесь уже идет борьба без правил, а может быть уже даже война".

<https://ovdinfo.org/reports/regionalnye-zaprety>

ovdinfo.org

Региональные запреты на митинги вокруг органов власти и на других территориях
| ОВД-Инфо

1 ноября Конституционный суд потребовал от законодателей Коми исправить региональный закон о митингах. КС признал противоречащими Конституции два положения, которые касаются территориальных ограничений на проведение любых акций, кроме пикетов:

- 1) «общий» запрет по конкретным адресам;
- 2) «общий» запрет вокруг зданий органов власти.

«Общими» КС называет ограничения, которые не связаны какими-либо условиями и действуют при любых фактических обстоятельствах.

Кроме того Конституционный суд отметил, что законы не должны накладывать «абстрактные» запреты — то есть территориальные запреты без указания на конкретные обстоятельства.

Постановление КС может привести к изменению законодательства в 74 регионах.

Предыстория

Регионы начали вводить территориальные ограничения для публичных мероприятий с 2012 года, — тогда соответствующие поправки были внесены в ФЗ о митингах.

Вскоре появилась и первая жалоба в Конституционный суд. В 2014 году КС не усмотрел противоречий Конституции в жалобе на региональный запрет по конкретному адресу — на Дворцовой, Исаакиевской площадях и на Невском проспекте в Санкт-Петербурге.

Новое, полностью противоположное, постановление Конституционного суда стало возможным после обращения в Европейский суд по правам человека. В апреле

2019 года ЕСПЧ признал, что запрет пикета на Стефановской площади в Сыктывкаре в 2015 году нарушил право на свободу собраний — городские власти тогда не согласовали пикет из-за регионального запрета. В постановлении от 1 ноября Конституционный суд, объясняя необходимость проверить региональный закон на соответствие Конституции, ссылается на решение Европейского суда.

Запреты по конкретным адресам

Региональные территориальные запреты действуют не только в Коми. К ноябрю 2019 года запрет на проведение митингов по конкретным адресам содержался в законах семи регионов. Помимо Коми, это Санкт-Петербург, Ставропольский край, Курская, Белгородская, Костромская, Нижегородская и Ростовская области.

Запреты вокруг зданий органов власти

К ноябрю 2019 года, когда вышло постановление КС, запреты на митинги возле тех или иных органов власти были установлены в 46 регионах.

Расстояние до органов власти, на котором запрещено митинговать, отличается в разных регионах и составляет от 5 до 250 метров. В некоторых законах установили разное расстояние для акций разного формата (митингов и шествий) или для городских и сельских поселений. Для митингов это, как правило, 50 метров до здания или ограждения (в 14 регионах). В 8 регионах установлено расстояние в 100 метров. Самое большое — в Камчатском крае: 250 метров. В Курской области запрет сформулирован так, что непонятно, на какое расстояние он распространяется — на 50 метров от зданий органов власти или на 50 метров от прилегающих к ним территорий.

Еще в 14 регионах точное расстояние не указано — здесь запрещается митинговать на «непосредственно прилегающих территориях». Верховный суд летом 2018 года рекомендовал нижестоящим судам не привлекать организаторов к ответственности, если границы запрещенной территории не утверждены «в установленном порядке».

Различаются и органы власти, которые законодатели оберегают от митингующих. В 34 регионах запреты действуют вокруг зданий муниципальных властей. Запрет на территории вокруг тех или иных органов государственной власти есть во всех 46 регионах. Иногда речь идет о федеральных, а иногда о региональных органах или же о зданиях отдельных ведомств. Отдельно от акций защищают силовые ведомства: прокуратуру (в 9 регионах), полицию (7), Следственный комитет (6), МЧС и Минобороны (по 4), ФСБ (2), Росгвардию (1).

В двух регионах (Татарстане и Псковской области) были установлены запреты на митинги вокруг представительств иностранных государств. И только в Новосибирской области — вокруг зданий государственных внебюджетных фондов

Абстрактные запреты

Запреты на проведение митингов вокруг объектов определенного типа были обнаружены в законах 63 субъектов России.

Наиболее распространенные объекты — это территории образовательных и медицинских организаций. Встречаются и неожиданные запреты: например, в 200 метрах от пляжей (Марий Эл), в 100 метрах от редакций СМИ (Курганская область), около кафе и ресторанов (Мордовия), рядом с хлебопекарнями (Нижегородская область).

На практике такие ограничения приводят к запретам митингов на большей части города и особенно — в центре.

По оценке на август 2018 года, под запретом оказалось более 73% площади Нижнего Новгорода, более 58% Новосибирска, более 47% Кирова, более 36% Йошкар-Олы и Казани, более 30% Екатеринбурга.

Реакция на постановление Конституционного суда

Вскоре после КС на тему территориальных запретов высказался Верховный суд. Как сообщил 5 ноября фонд «Общественный Вердикт», ВС встал на сторону заявителей и отменил решение Камчатского краевого суда, который одобрил запрет митинга рядом с администрацией Петропавловска-Камчатского.

18 ноября Конституционный суд Дагестана, ссылаясь на постановление КС, потребовал исключить из местного закона запрет проводить акции рядом с органами власти (полный текст постановления опубликован на сайте суда).

В тот же день юристы правозащитного проекта «Апология протеста» сообщили, что обратились в органы прокуратуры и законодательные органы власти 44

регионов, в которых выявили запреты на проведения митингов возле органов власти.

Спустя несколько дней последовала реакция на эти обращения. Из некоторых регионов пришли уведомления «о ведении работы и анализе правовых позиций Конституционного суда». Законодательное собрание Санкт-Петербурга проинформировало о готовности изменить городское законодательство. В Чувашской республике в законодательный орган был направлен прокурорский протест, а в Магаданской области прокуратура сама разработала законопроект с поправками.

Суды первой инстанции в своей практике уже начали применять позиции Конституционного суда. 21 ноября районные суды в Кировской и Костромской областях, ссылаясь на постановление КС, признали незаконными отказы в согласовании местных акций. Отказ властей в Кирове был связан с тем, что шествие планировалось вблизи учебного заведения — а это не соответствует требованиям местного закона. Митинг в Костроме попал под региональный запрет проводить акции в центре города на Сусанинской площади. Вместе с тем эти решения по конкретным делам (на момент публикации еще не вступившие в силу) не отменяют сами законы.

28 ноября депутаты Псковского заксобрания единогласно проголосовали за то, чтобы исключить из регионального закона запрет на проведение акций ближе 100 метров от органов власти. Однако в новой редакции закона остались «общие запреты» — на проведение митингов на остановках общественного транспорта, в 100 метрах от вокзалов и медицинских организаций.

ОВД-Инфо вместе с ПЦ «Мемориал» и Фондом «Общественный вердикт» 4 декабря подали заявления в Генеральную прокуратуру с требованием исправить региональные законы о митингах. Были поданы семь заявлений в связи с ограничениями по конкретным адресам в семи регионах. Еще одно заявление посвящено абстрактным территориальным запретам в типовых местах. Информацию также направили уполномоченной по правам человека Татьяне Москальковой.

В Федеральном законе о митингах есть всего два основания для отказа в согласовании акции: организатор не имеет права быть организатором или указано место, в котором нельзя митинговать. В интерпретации КС второе основание больше не может быть причиной для обязательного отказа в согласовании акций. Даже без изменения законов администрации, рассматривающие уведомления о митингах, теперь смогут игнорировать установленные в регионе территориальные ограничения.

<https://www.bbc.com/russian/features-50717567>

bbc.com

Антироссийская истерия или справедливый ответ на обман? Что говорят о решении ВАДА

Допинг в России - большая проблема. Этого не отрицает сейчас практически никто, и решение Всемирного антидопингового агентства о том, что Россия лишается на четыре года права участвовать в Олимпиадах и чемпионатах мира, стало ожидаемым шоком.

В социальных сетях сравнивают происходящее с "Игрой престолов" и готовятся к суровому будущему в России, лишенной Олимпиад, но с танковым биатлоном.

Российские официальные лица, которые знали о манипуляциях с допинг-пробами и для которых решение ВАДА было предсказуемым и ожидаемым, не упускают случая намекнуть: причина санкций не в обмане, причина - в нелюбви остального мира к России.

"Антироссийская истерия приобрела хроническую форму", - сказал глава правительства Дмитрий Медведев, который при этом всегда признавал значительные проблемы с допингом в российском спорте.

Вера в разгул русофобии не мешает надежде на справедливое рассмотрение дела в апелляционной инстанции там же, в Лозанне.

Премьер-министр дал распоряжение непременно подать апелляцию в Международный спортивный арбитраж (CAS), который однажды уже встал на сторону России. Министр спорта России фехтовальщик Павел Колобков вообще практически уверен, что CAS отменит санкции мирового антидопингового ведомства.

Образ России действительно обрисован в заявлениях руководителей ВАДА в нелестных выражениях. "Слишком долго российский допинг отравлял чистый спорт. Российские власти нагло нарушали условия восстановления лицензии РУСАДА, поставленные исполкомом в сентябре 2018 года, и на это необходимо

было дать жесткий ответ. Это мы и сделали сегодня", - сказано в официальном письме главы ВАДА сэра Крейга Риди.

"России были даны все возможности навести у себя порядок, ради блага своих же спортсменов и ради чистоты спорта, но вместо этого Россия предпочла продолжить обман и всё отрицать," - заявил Риди, отметив при этом, что докопаться до истины было чрезвычайно сложно и это потребовало большой работы экспертов и расследователей.

Приехавший на исполком ВАДА по своей инициативе двукратный олимпийский чемпион по легкой атлетике Эдвин Мозес, почетный глава USADA (американского антидопингового агентства), заявил журналистам, что надежды на раскаяние России у него нет.

"Изменится ли поведение тех в России, кто допустил такое? У меня совсем не оптимистичный взгляд - вряд ли они изменятся. [Санкции применялись] уже три раза, трижды было сделано предупреждение. Обман снова, и снова, и снова - это уже за гранью", - заявил Мозес.

"Они боролись за права "чистых атлетов", как они говорят, но при этом уничтожили данные (допинг-анализов), от которых зависело оправдание этих спортсменов - это уже двойной слой лжи", - добавил американец. Мозес считает решение ВАДА недостаточно жестким.

"Шныри лубянковские"

Впрямую отрицать, что Россия снова совершила махинации с допинг-тестами, не решается никто. Российские чиновники, депутаты, блогеры и диссиденты расходятся лишь в ответе на вопрос, кто виноват.

"Кремлевские заседатели решили поиграть в богов, - пишет в "Твиттере" блогер и сценарист Олег Козырев. - Решили, что через коррупцию и фальсификации можно достичь любых результатов. И в результате уничтожили честных спортсменов".

Спецслужбы, которые, как утверждали свидетели из РУСАДА, принимали участие в подмене анализов в Сочи и в фальсификации базы данных РУСАДА, блогер называет "шнырями лубянковскими".

Четырехкратный олимпийский чемпион Александр Тихонов винит тех коллег по спорту, которые заседают в парламенте: "У нас до хрена спортсменов, которые сидят в Госдуме, двадцать с лишним олимпийских чемпионов! Могли они поменять закон о допинге? - эмоционально заявил экс-биатлонист portalу Sport24. - То, что мы заслужили, то и получили. Я сказал сразу, что я на стороне WADA".

Один из прославленных спортсменов, ныне имеющих депутатский мандат - хоккеист Вячеслав Фетисов - крайне расстроен вердиктом ВАДА, но не связывает его с политикой.

"Этот бан может угробить наш спорт. А репутация сложно восстанавливается, это многолетний процесс. Были предположения, что мнения могут разделиться, но тут единогласное решение, это говорит о том, что аргументы против нас были более чем убедительные. Ни о какой политике здесь речь идти не может", - заявил Фетисов RT.

Вице-спикер Думы Игорь Лебедев заявил, что положение дел может исправить президент Путин.

Что будет дальше?

"Кроме танкового биатлона, больше ничего не будет", - саркастически предрекает блогер Сталинулаг.

В случае удачного для России развития событий апелляция - которую нужно подать в течение 21 дня - может быть удовлетворена. Но вероятность этого невелика. Олимпийский комитет России поставил себе реалистичную цель - добиться, чтобы спортсмены, не замешанные в махинациях с допингом, получили допуск на Игры-2020 в Токио и выступили хотя бы как "нейтральные" атлеты, без российской символики и без гимна.

Для кого-то из обозревателей это кажется унижением.

Однако в условиях "национального позора" многие россияне надеются всё же поболеть за свои сборные по хоккею или по футболу, и цвет флага, под которым они будут выступать, пока не кажется главным.

О "чистых" атлетах замолвите слово

"Эти решения - жесткие и несправедливые,- заявил бывший тренер сборной России по футболу, а ныне депутат Думы Валерий Газзаев. - Несправедливые - потому что применен принцип коллективной ответственности. Российские "чистые" атлеты, никогда не употреблявшие допинг, не смогут выступать под флагом своей страны на соревнованиях, которые могут быть для них венцом всей спортивной жизни", - цитирует РИА Новости заявление Газзаева, предоставленное его пресс-службой.

"Это безобразие. Кто-то что-то натворил - отвечают все. Это правильно?! Целое поколение спортсменов, которое готовится к 2020 и 2022 годам, вылетят в трубу", - заявил изданию Газета.ру двукратный олимпийский чемпион в составе сборной СССР Борис Майоров.

Когда сорок лет назад Москва принимала Олимпийские игры, вообразить отстранение целой страны от Игр за допинг было невозможно

"Это катастрофа. Меня это очень опечалило, конечно, - сказал агентству Sport24 Алексей Мишин, тренер олимпийских чемпионов и чемпионов мира по фигурному катанию Евгения Плющенко, Алексея Урманова и Елизаветы Туктамышевой. - Наверняка мы будем апелляцию подавать. Давайтеждемся результатов апелляции, может, какие-то найдутся доводы, которые нас спасут от этих санкций".

Заслуженный тренер даже предложил провести в России альтернативную Олимпиаду, если спортивный арбитраж оставит в силе решение ВАДА.

Экс-руководитель американского антидопингового агентства Мозес считает, что вопрос о допуске на соревнования не замешанных в допинге россиян должен решаться не так, как это было в 2016 году.

"Не знаю, что решат с "чистыми" российскими атлетами - если такие вообще существуют, - сказал Эдвин Мозес прессе. - Но в прошлый раз [перед Олимпиадой в Рио-2016] это был цирк, когда федерациям надо было за 3-4

месяца самим проверить всех спортсменов, потом все их прошлые допинг-тесты, потом биографии... Сейчас у федераций просто нет людей для такого объема работы".

"До дна еще не дошли". Интервью с главой РУСАДА

Самые резкие критики России в спортивном мире тоже пекутся о тех спортсменах, которые никогда не употребляли допинга.

Но не о россиянах, а о тех, кто был вынужден соревноваться с россиянами в нечестных условиях и остался за бортом. Кому-то через несколько лет вручили бронзу или золото, отнятое у российского спортсмена за допинг - а затем забрали вновь, когда российская апелляция была удовлетворена.

В любом случае годы не вернуть, и чувство острой несправедливости живо у тех, кто выходил с "грязными" атлетами на одну дорожку или на одну трассу. От их имени выступает, к примеру, глава Комитета спортсменов ВАДА Бекки Скотт - бывшая лыжница, олимпийская чемпионка. В 2018 году она ушла в отставку с поста вице-президента ВАДА в знак протеста против восстановления Олимпийского комитета России в правах.

Действующий вице-президент ВАДА, норвежский политик Линда Хеллеланд написала в "Твиттере" в понедельник: "Важный день для всех, кто любит спорт. Пришло время для ВАДА и МОК защитить чистых атлетов. Я написала сегодня статью в немецкую газету Bild. Заголовок: Для главы МОК Баха деньги важнее, чем честные спортсмены".

znak.com

Путин назвал политическим решение ВАДА по отстранению России от международных соревнований

https://www.znak.com/2019-12-10/putin_nazval_politicheskim_reshenie_vada_po_otstraneniyu_rossii_ot_mezhdunarodnyh_sorevnovaniy

2019.12.10

Коллективный характер наказания России говорит о политической подоплеке решения Всемирного антидопингового агентства (ВАДА), которое противоречит Олимпийской хартии. Об этом Владимир Путин заявил на пресс-конференции по итогам нормандского саммита в Париже, комментируя резолюцию ВАДА по отстранению России от участия в международных соревнованиях на четыре года из-за допингового скандала.

«Нужно проанализировать это решение. То, что лежит на поверхности: нет претензий к Олимпийскому комитету России. А если к нему нет претензий, то страна должна выступать под национальным флагом. Это говорит о том, что в данной части решение ВАДА противоречит Олимпийской хартии. И мы имеем все основания подать в суд (CAS — Спортивный арбитражный суд в Лозанне — прим. ред.)», — приводятся слова Путина на сайте Кремля.

По мнению президента России, любое наказание должно быть индивидуальным. Путин считает, что наказание не может носить коллективный характер и распространяться на людей, которые к определенным нарушениям не имеют отношения.

ВАДА выяснило, кто внес изменения в базу данных Московской антидопинговой лаборатории

«Все это понимают. Я думаю, что и специалисты ВАДА это тоже понимают. Но если кто-то из них принимает подобные решения о коллективных наказаниях, то, мне кажется, есть все основания полагать, что в основе таких решений лежит не забота о чистоте мирового спорта, а соображения политического характера,

ничего общего с интересами спорта и Олимпийского движения не имеющие», — сказал Путин.

9 декабря исполком ВАДА отстранил Россию от участия в международных соревнованиях на четыре года. Запрет распространяется на Олимпийские игры и чемпионаты мира. Решение не затронет региональные турниры, в том числе чемпионат Европы по футболу-2020, несколько матчей которого пройдут в Санкт-Петербурге.

Российских спортсменов и тренеров допустят к соревнованиям только в том случае, если они докажут, что не нарушали кодексы ВАДА. При этом участвовать они должны будут под нейтральным флагом. Зампредседателя Госдумы Петр Толстой заявил, что российские спортсмены не должны ехать на ближайшую Олимпиаду под нейтральным флагом. По мнению Толстого, в России нужно устроить свои соревнования для атлетов.

Российский четырехкратный олимпийский чемпион поддержал решение ВАДА

Поводом для санкций стали обнаруженные несоответствия в базе данных допинг-проб Московской антидопинговой лаборатории, которую российская сторона передала ВАДА в начале 2019 года. В ВАДА пришли к выводу, что изменения в базу данных допинг-проб лаборатории внес системный администратор Евгений Мочалов, муж директора лаборатории Елены Мочаловой. Из отчета международной организации следует, что в лаборатории якобы действовала целая «команда обнуления».

Из-за предыдущего допингового скандала Международный олимпийский комитет не разрешил российской сборной участвовать в Олимпиаде-2018 в Пхенчхане в полном составе. «Чистым» спортсменам из России МОК позволил выступать на Играх только в нейтральном статусе, их форма содержала аббревиатуру OAR — Olympic Athlete from Russia. Российским атлетам было запрещено демонстрировать любые национальные символы и исполнять российский гимн.

<https://novayagazeta.ru/news/2019/12/10/157551-genassambleya-oon-prinyala-rezolyutsiyu-o-probleme-militarizatsii-kryma-prizyvayuschuyu-rossiyu-vyvesti-voyska-s-poluostrova>

novayagazeta.ru

Генассамблея ООН приняла резолюцию о «проблеме милитаризации Крыма», призывающую Россию вывести войска с полуострова

2 минуты

Генеральная ассамблея ООН приняла предложенную Украиной резолюцию о «проблеме милитаризации Крыма и Севастополя, а также частей Черного и Азовского морей». Об этом сообщается в твиттере представительства Украины при ООН.

В поддержку документа высказались представители 63 стран, против проголосовали 19, еще 66 — воздержались. Одно из основных требований резолюции — вывод войск с полуострова. Ее авторы также призывают Россию вернуть военное оборудование, изъятых с судов ВМС Украины «Яны Капу», «Никополь» и «Бердянск», которые задержали в ходе инцидента в Керченском проливе в ноябре прошлого года.

Кроме того, в документе говорится о необходимости возвращения Киеву всех задержанных в России украинских граждан. Резолюция также осуждает проведение в Крыму военных учений и рекомендует иностранным гражданам и организациям воздержаться от визитов на полуостров без согласования с Украиной.

Заместитель постпреда России при ООН Дмитрий Полянский считает, что Украина предложила резолюцию, чтобы помешать конструктивному ходу саммита в «нормандском формате». По его мнению, «проблемы милитаризации Крыма не существует». Полянский назвал документ «резолюционной уткой» и заявил, что в его содержании — «ложь на лжи».

Аналогичную резолюцию, предложенную Украиной, Генассамблея ООН приняла в прошлом году. Помимо прочего она осуждала строительство и открытие моста через Керченский пролив. В нынешний документ добавили отдельный параграф о ситуации вокруг украинских кораблей.

<https://news.mail.ru/politics/39804359/?frommail=1>

14 часов назад, источник: РИА Новости

Генассамблея ООН приняла антироссийскую резолюцию по Крыму

МОСКВА, 9 дек — РИА Новости. Генеральная ассамблея ООН приняла украинскую резолюцию о «милитаризации Крыма и Севастополя, а также частей Черного и Азовского морей». Об этом в твиттере сообщило представительство Украины при ООН.

В ее поддержку проголосовали 63 страны — на три меньше, чем в прошлом году. Против выступили 19 государств, среди которых Россия, Белоруссия, Армения, Киргизия, Куба, Китай, Иран, КНДР, Венесуэла, Никарагуа, Сербия, Сирия, Филиппины, Мьянма, Лаос, Зимбабве, Камбоджа, Судан и Бурунди. Воздержались 66 стран.

В резолюции, предложенной Киевом, от России требуют «вывести войска» с полуострова, написал в фейсбуке пресс-секретарь украинской миссии в ООН Олег Николенко. Кроме того, Киев хочет вернуть военное оборудование и вооружение, изъятые с кораблей ВМС Украины, участвовавших в провокации в Керченском проливе.

В резолюции говорится, что «российское военное присутствие и препятствование международной навигации в регионе Черного и Азовского морей негативно влияет на социально-экономическую ситуацию в прибрежных районах Украины». Киев также советует представителям иностранных государств воздержаться от визитов в Крым и Севастополь без согласования с украинской стороной.

В прошлом году Генассамблея приняла аналогичную резолюцию. Как отметили в российском МИД, подобные инициативы используются как лишний рычаг давления на Москву и показывают, что против нее идет «зашоренная кампания».

По словам официального представителя внешнеполитического ведомства Марии Захаровой, принятая резолюция служит ширмой для провальной внутренней политики Украины и не способствует урегулированию кризиса внутри страны.

В свою очередь, зампред комитета Госдумы по международным делам Наталья Поклонская заявила, что поддержавшим украинскую инициативу представителям Генассамблеи следует самим посетить полуостров и оценить ситуацию в республике. Она добавила, что вне зависимости от подобных резолюций «Крым никогда даже не повернет головы в сторону Украины».

Крым вернулся в состав России после проведенного там в 2014 году референдума, на котором 96,77% избирателей республики и 95,6% жителей Севастополя высказались за воссоединение. Москва не раз заявляла, что жители полуострова демократическим путем, в полном соответствии с международным правом и Уставом ООН сделали выбор в пользу России. По словам Владимира Путина, вопрос Крыма «закрыт окончательно».

znak.com

Христиане создали петицию с требованием отменить статью об оскорблении чувств верующих

https://www.znak.com/2019-12-10/hristiane_sozdali_peticiyu_s_trebovaniem_otmenit_statyu_ob_oskorblenii_chuvstv_v_eruyuchih

2019.12.10

На платформе Change.org появилась петиция от христиан разных конфессий, которые просят прекратить практику уголовного преследования по статье об оскорблении чувств верующих (148 УК РФ). Эта практика, по мнению авторов петиции, «противозаконная, бесчеловечная и дискредитирующая христианство в России».

Христиане отмечают, что не существует даже приблизительного определения «чувств верующих», поэтому абсолютно невозможно судить за их оскорбление. «Тем более, что христианские чувства — это любовь и милосердие, а вовсе не жажда возмездия», — добавляют авторы петиции.

Они напоминают, что Россия является светским государством, поэтому чрезмерная опека Церкви недопустим и неправомерна. «Кроме того, эта опека приводит к тому, что религия часто используется как „ширма“ для прикрытия политических афер и имперских амбиций», — пишут они.

Приговаривать к реальному сроку за слова, которые не содержат угроз и призывов к насилию, — «не только несправедливо, но и бесчеловечно». «Как христиан и просто как людей нас возмущает такая жестокость», — пишут авторы.

Уголовное преследование по статье 148 УК РФ культивирует в людях мстительные чувства и «представляет христианство как агрессивный культ».

«Мы считаем, что заявления об оскорблении чувств вообще не должны рассматриваться в уголовном правосудии. Также требуем пересмотра и прекращения уголовных дел, возбужденных по доносам об „оскорблении чувств верующих“ или связанных с антирелигиозными публикациями. Мы, христиане, не нуждаемся в государственной защите от людей, высказывающих антирелигиозные взгляды», — пишут авторы.

На момент публикации заметки петиция набрала более 34 тыс. подписей.

https://www.change.org/p/президент-рф-христиане-россии-требуем-отменить-статью-148-ук-оскорбление-чувств-верующих?use_react=false

Христиане: отменить ст. 148 УК , прекратить преследование за антирелигиозные публикации.

Рябикова Мария создал(а) эту петицию, адресованную Президент РФ и еще 3 адресатов

Мы, христиане разных конфессий, считаем, что практика преследования за «оскорбление чувств верующих» должна быть прекращена, как противозаконная, бесчеловечная и дискредитирующая христианство в России.

1. Не существует даже приблизительного определения «Чувств верующих», поэтому абсолютно невозможно судить за их оскорбление. Тем более, что христианские чувства – это любовь и милосердие, а вовсе не жажда возмездия.
2. Чрезмерная опека Церкви государством недопустима и неправомерна, поскольку РФ является светским государством. Кроме того, эта опека приводит к тому, что религия часто используется как «ширма» для прикрытия политических афер и имперских амбиций.
3. Приговаривать к реальному сроку за слова, тем более, не содержащие ни угроз, ни призывов к насилию, не только несправедливо, но и бесчеловечно. Как христиан и просто как людей нас возмущает такая жестокость.
4. Уголовное преследование за «оскорбление чувств верующих» культивирует в верующих людях мстительные чувства и представляет христианство не как религию милосердия, а как агрессивный культ.

Исходя из этих соображений, мы требуем отмены статьи 148 УК в ее современной редакции. Мы считаем, что заявления об оскорблении чувств вообще не должны рассматриваться в уголовном правосудии. Также требуем пересмотра и прекращения уголовных дел, возбужденных по доносам об «оскорблении чувств верующих» или связанных с антирелигиозными публикациями.

Мы, христиане, не нуждаемся в государственной защите от людей, высказывающих антирелигиозные взгляды.

Мария Рябикова, Елена Санникова, Дарья Масленникова, Татьяна Козак

<https://news.mail.ru/incident/39803371/?frommail=1>

news.mail.ru

Российские тюремщики избили заключенного до смерти

Сотрудники Следственного комитета России (СКР) прибыли в исправительную колонию № 6 (ИК-6) в Брянской области после того, как надзиратели забили до смерти одного из заключенных. Об этом в понедельник, 9 декабря, сообщает Readovka со ссылкой на одного из отбывающих наказание в исправительном учреждении.

Собеседник издания рассказал, что прибывающих в колонию заключенных показательно бьют, чтобы вселить в них страх. Обстоятельства случившегося устанавливаются.

По информации «Брянских новостей», по факту случившегося проводится служебная проверка.

Источник издания сообщил, что сотрудник областного Управления Федеральной службы исполнения наказаний (УФСИН) допустил неправомерные действия при этапировании. Пострадавший заключенный скончался в больнице в Клинцах.

18 ноября сообщалось, что начальник отдела розыска оперативного управления ГУ ФСИН по Красноярскому краю Сергей Слепцов отстранен от работы после публикации видеозаписи, на которой он окунул головой в унитаз заключенного в красноярской исправительной колонии № 17 (ИК-17).

novayagazeta.ru

«Нам одна дорога — на кладбище»

«Мы никуда не поедem, ляжем тут и умрем», — обреченно вздыхают совсем немощные жильцы. «Перекроем трассу, устроим митинг, объявим голодовку, ляжем костьми, но будем держаться до последнего! — не опускают руки те, кто покрепче. — Нам терять нечего».

Мы разговариваем на крыльце новгородского дома ветеранов. Полсотни человек жалуются на то, что их выгнал на улицу (точнее, запретил общаться с прессой в здании) директор учреждения Павел Васильев. Снег, ветер, минус пять градусов. Бабушки и дедушки спешили на встречу, одевались второпях, из-под поношенных пальто и курток у многих выглядывают футболки и халаты. Однако перспектива замерзнуть и простыть пугает стариков меньше, чем угроза директора. По их словам, Васильев, в одностороннем порядке разорвав договор на проживание, пообещал выставить за порог тех, кто будет жаловаться журналистам.

Новгородский дом ветеранов местные власти решили экстренно закрыть в конце ноября. До 15 декабря под предлогом аварийности здания областные чиновники намерены выселить отсюда 113 жильцов, почти все они инвалиды. 53 лежащих больных переедут в бывший спальный корпус детского дома-интерната в поселке Шимск (50 км от Новгорода). Еще 50 стариков переселят в пустующий корпус Центральной районной больницы (ЦРБ) в селе Мошенское (250 км от Новгорода). Остальных — в другие социальные учреждения Новгородской области. Решение породило абсолютно понятный протест ветеранов и инвалидов.

«В Мошенском и Шимске фактически не осталось здравоохранения: ликвидированы круглосуточные стационары, уволились врачи, местные жители вынуждены ездить лечиться в Новгород и Боровичи, — рассказывает депутат Новгородской думы, председатель регионального «Яблока» Анна Черепанова, к которой обратились за помощью обитатели дома ветеранов. — Пожилые больные люди в силу солидного возраста, мизерных доходов (75% их пенсии забирает себе учреждение) и отсутствия общественного транспорта добраться куда-либо физически не смогут. Переселяя стариков в глушь, где нет условий, чиновники обрекают их на смерть».

«Это решение — искусенная расправа областного правительства над ветеранами, — считает Нина Останина, депутат Госдумы от КПРФ, которую тоже попросили о заступничестве. — Шимский и Мошенский районы — территории бедствия, где закрыты медицинские учреждения. Отправить стариков туда, где они не смогут получить необходимую врачебную помощь — просто ускорить их уход из жизни».

– Мы дети войны, малолетние узники концлагерей, фронтовики и участники, труженики тыла, ветераны войны и труда. Скоро 75-я годовщина Победы, и вот нам подарок! — плачет 82-летняя Тамара Корнышова. — Многие из нас не только ходить, но и сидеть не могут. Нам не собрать свои вещи даже. Куда посылают старых больных людей? У них, у начальников наших, головы-то работают?

– Где у них души, где у них сердца, у наших руководителей? — подхватывает Вера Гренич (71 год). — Тех, кто на первом этаже лежит, на отделении милосердия, девочки [санитарки и медсестры] даже в душ возить боятся. На них без слез не взглянешь!

Как их до Шимска везти, если их до скорой не донесешь?

29 ноября от волнений и стресса в связи с готовящимся переездом случился приступ у 87-летней Нины Ефимовой. Вызвали бригаду «03». Но медики оказались бессильны, сердце не выдержало.

– Я с места не сдвинусь, — предупреждает Валентина Томаровская (69 лет). — Пусть меня в мешок черный зашивают и на кладбище! Кладбище близко, места там хватает...

Последние восемь лет из-за заболевания костей Валентина Павловна почти не ходит, держится на ногах только благодаря регулярным капельницам.

Также зависима от врачей Валентина Головина (83 года), страдающая раком желудка, перенесшая четыре операции, совершенно одинокая.

– У меня все умерли, даже сын, — говорит она. — За мной ухаживать некому. Мне от докторов ни на шаг отступать нельзя и постоянно нужен онколог (его нигде нет, кроме Новгорода. — Авт.). Для меня и Шимск, и Мошенское — смерть.

– Я все пережила: войну, голод, смерть родителей, в 12 лет осталась одна с тремя младшими братиками, поставила их на ноги, работала в колхозе, училась, — говорит Халида Файзуллина (92 года). — Сейчас у меня уже нет сил уезжать из Новгорода, где прошла вся жизнь. Я перенесла два инфаркта, инсульт.

Не надо никаких поздравлений и подарков. Дайте только дожить спокойно остатки дней.

– Я своего деда, безногого инвалида первой группы, никуда не потащу! Если не тут, то больше мне с ним не прожить нигде! — уверена Валентина Бредусова.

Супруги Бредусовы — 84-летний Иван Федорович и 74-летняя Валентина Егоровна — бывшие железнодорожники, в браке больше полувека, столько же лет прожили в Новгороде, вырастили двоих детей. Но и сын, и дочь живут далеко от родителей, часто навещать не могут. Уже шестой год супруги вместе в новгородском доме ветеранов. Валентина Егоровна не сомневается: без врачей она потеряет мужа.

— У него очень серьезные болезни, — рассказывает она. — Атеросклероз сосудов, в 2009 году Ване ампутировали обе ноги, хроническая гипертония, ишемическая болезнь сердца, он перенес два инфаркта, и в довершение хроническая обструктивная болезнь легких. Едва ли кто-то может представить, какой медицинский уход и контроль ему постоянно нужен! Пять лет до дома ветеранов мы с мужем вдвоем жили в квартире. Я измучилась! Вы знаете наши квартиры: на коляске не проехать! У нас все удобства были на кровати. В конце концов я не выдержала, и мы приехали сюда. Я не могу никуда его отсюда вывезти.

Бредусовым как тяжелым пациентам грозит не Мошенское, а Шимск. Но и оттуда в Новгород такси им не по карману: от 500 до 1000 рублей в один конец.

— С двух пенсий после расчета с домом ветеранов у нас остается около восьми тысяч рублей, — подсчитывает Валентина Егоровна, — но все уходит на лекарства для Вани. Покупаю «Симбикорт», два флакончика по 2680 руб. на месяц, «Беродуал» два флакончика по 500 руб., еще от давления, для сердца... На себя я внимания уже не обращаю — себе беру только анальгин от всех болячек.

Областной дом ветеранов войны и труда, рассчитанный на 170 мест, построили и открыли в отдаленном районе Новгорода — Деревяницах — в 1988 году. Сегодня его директор Павел Васильев настаивает: дом аварийный, он отвечает за безопасность людей, которые в нем находятся, поэтому стариков нужно немедленно расселить, иначе здание может обрушиться на их головы, в таком плохом оно состоянии. Сами ветераны, чуть ли не с лупой изучающие теперь каждый кирпич, не разделяют опасений: «Это крепкое здание, без признаков аварийности, оно еще долго простоит и нас переживет». Васильев ссылается на заключение об аварийности от ИП Жуколина, в 2018 году за 386 тысяч рублей проводшего строительно-техническую экспертизу здания.

— Это заключение вызывает очень много вопросов. Но главное: ИП Жуколин включен в реестр СРО АС «СтройИзыскания» по профилю «инженерные изыскания», а не проектные или строительные работы. Поэтому под сомнением сама компетенция этого ИП, — продолжает Черепанова. — К тому же строительно-техническая экспертиза — лишь основание для того, чтобы на место выехала межведомственная комиссия (МВК), обследовала здание и вынесла свой вердикт. Пока никакого акта МВК мы не видели.

Здание дома ветеранов не признано аварийным в установленном законом порядке, следовательно, оснований для его расселения нет.

Директор учреждения в телефонном интервью «Новой» опроверг это, однако подтвердить документально не смог.

«Межведомственная комиссия уже была в доме ветеранов и вынесла решение, но у меня его еще нет, и я его не видел, — заявил «Новой» Павел Васильев. — Однако 6 декабря на основании этого решения комиссии я получил приказ о расселении всех проживающих в доме ветеранов. Когда приезжали эксперты МВК

— не помню и не знаю, меня не было на месте, я постоянно где-то нахожусь, сейчас такой аврал, столько работы!»

По версии новгородских оппозиционеров, чиновники сильно спешат с выселением ветеранов, поскольку хотят поучаствовать в федеральной программе по строительству новых домов престарелых.

«Их цель, — объясняет лидер новгородского «Яблока» Анна Черепанова, — признать здание аварийным, снести, затем получить крупные инвестиции из федерального бюджета и построить на этом месте новый объект. Освоить большие деньги. Как это делается в России, мы прекрасно знаем: чем больше денег, тем больше откатов».

Областные власти обвиняют оппонентов в инсинуациях и настаивают, что, принимая «непростое» решение, руководствовались исключительно «заботой о стариках».

«Через некоторое время находиться в здании будет небезопасно. Поэтому мы переселим граждан в Шимск и Мошенское, где созданы хорошие условия, которые понравятся пожилым людям, — прокомментировала «Новой» министр труда и социальной защиты Новгородской области Анна Тимофеева. — Возможно, некоторые из них не согласны с таким распределением. Но для нас на первом месте безопасность и комфортность пребывания людей в учреждениях. В Мошенском и Шимске мы это обеспечим. Хочу развеять сомнения по поводу медицинского обслуживания: и в Мошенском, и в Шимске работают наши учреждения. Претензии на медицинскую помощь оттуда не поступали...»

Для жителей Шимска и Мошенского стало откровением, что их многочисленные петиции не доходили до адресатов. Особенно обидно шимчанам, которые в январе, когда у них закрывали Центральную районную больницу, написали всем, даже президенту России, собрали две тысячи подписей против закрытия и скинулись всем поселком на билет до Москвы, чтобы отправить к Путину гонца с письмом. Тот до Кремля добрался. Конверт вручил. А теперь оказывается, что январское чрезвычайное послание никто в глаза не видел.

Впрочем, по мнению новгородских чиновников, беспокоить главу государства было незачем: больницу в Шимске никто не закрывал, ее «оптимизировали». Так лихо, что от полноценного стационара осталось восемь дневных коек и несколько врачей: терапевт, хирург, невролог.

После кардинальных преобразований даже главврач ЦРБ уволился, но и это не страшно: его обязанности на себя взяла старшая медсестра.

Самый излюбленный совет власть имущих — если на месте медпомощь получить нельзя, лечитесь в Новгороде — на практике малоприменим. Чисто теоретически доехать из Шимска в Новгород и обратно можно на пригородном транспорте, в действительности автобусы и маршрутки ходят крайне редко и проезжают Шимск

(как промежуточный пункт) уже заполненные под завязку. Шимские пенсионеры сетуют: «Нам там места нет, а на такси мы не заработали».

Между тем Шимск — это еще рукой подать по сравнению с Мошенским. Добраться до села за 250 км от Новгорода бюджетным способом почти нереально. Сюда с трудом заставили заезжать единственный автобус, следующий из Новгорода в Пестово. Но и он делает крюк до Мошенского не каждый день. Такси же из отдаленного села до областного центра обходится как минимум в две тысяч рублей.

Мошенской район объединяет около 200 деревень (самые дальние находятся за 150 км от райцентра). Проживают в них сегодня 6129 жителей (летом за счет дачников население увеличивается вдвое). Дежурит в районе единственный автомобиль скорой помощи. Все знают, что он на всех один, поэтому набирают «03» только в самом крайнем случае.

Главный корпус Центральной районной больницы в Мошенском с марта 2019 года закрыт и законсервирован, персонал сокращен. В соседнем здании поликлинического отделения на весь район остались только медсестры, отвечающие за несложные медицинские процедуры, хирург, стоматолог и фельдшер в роли терапевта. На 1200 пациентов в возрасте до 18 лет в районе нет ни одного детского доктора.

Оптимизированная медицина вывела Мошенской район на первое место в области по смертности и на последнее — по рождаемости.

«Если до оптимизации у нас работали 16 врачей, то теперь два. Не знаю, как чиновники собираются лечить тут новгородских бабушек и дедушек, когда нас некому! Мы сами плачем: у нас молодые умирают как мухи», — рассказывает сельский депутат Елена Серебрякова. Она и еще пара активистов уже не первый год бьются за медпомощь в Мошенском. Но пока без толку.

Сельский депутат Елена Серебрякова (слева) за столом у себя дома. Фото: Елена Лукьянова / «Новая в Петербурге»

В квартире немолодой жительницы села Галины Емельяновой неоклеены обои, недокрашена печь, отрывной календарь застыл год назад: 15 декабря ушла из жизни ее 39-летняя дочь Лена. Осиротел 13-летний внук.

Несколько лет назад у Елены обнаружили гинекологическое заболевание. В родном селе лечиться было негде, а ехать куда-то некогда и не на что: она работала в лесхозе бухгалтером и кадровиком, кормила семью, поднимала сына. В ночь с 14 на 15 декабря у Лены случился очередной приступ. Позвонили «03». Бригада увезла пациентку в ближайшую больницу в Боровичи, но там глубокой ночью ее не приняли.

Галина Владимировна Емельянова. Фото: Елена Лукьянова / «Новая в Петербурге»

«Даже капельницу не поставили! — Мать до сих пор не может смириться с таким отношением. — Дали ношпу и в три часа ночи отправили домой на такси. К 10 утра дочке стало совсем худо, она еле говорила, почти не открывала глаза. Мы снова вызвали скорую. Врачи приехали через полчаса. Померили Лене сахар в крови и сказали: срочно забираем. Мы с мужем сами погрузили дочь на носилки, сами вынесли, машина проехала 12 километров, и Лена умерла.

В сентябре в Мошенском похоронили 43-летнего Эдуарда Чусова. Отца двоих сыновей (четырех и пяти лет) с сердечным приступом скорая доставила в Боровичскую ЦРБ. В коридоре больницы, не дождавшись своей очереди, он скончался.

В конце ноября точно так же в Боровичской ЦРБ не вынесла ожидания в приемном покое и умерла 50-летняя Марина Лебедева, у которой оторвался тромб. Доставленная скорой в стационар, она успела произнести: «Мне плохо, я умираю», — и потеряла сознание. Навсегда.

Пустующий обветшалый главный корпус ЦРБ стоит при въезде в село, как памятник мошенской медицине. С 15 декабря именно здесь, по замыслу чиновников, должны разместиться 50 переселенцев из Новгорода. Снаружи здание выглядит сейчас ничуть не лучше новгородского дома ветеранов, внутри — тоже.

Мошенская Центральная районная больница снаружи. Фото: Елена Лукьянова / «Новая в Петербурге»

«Пока тут к приему людей ничего не готово, потому что нам сроки дали сжатые, — призналась в беседе с «Новой» глава Мошенского района Татьяна Павлова. — Нас поставили перед фактом, и денег не выделили. Слава богу, что у больницы нашлись собственные средства. К 15 декабря обещают все подготовить».

Наталья Кондратьева, ответственная за прием ветеранов в Мошенской ЦРБ, категорически отказалась демонстрировать нам процесс подготовки. «Осмотреть больницу нельзя, — заявила она. — Нет распоряжения руководства. У нас там сейчас идут ремонтные работы».

Тем не менее без особых усилий (двери были открыты) мы попали в главный корпус. Не увидели там ни рабочих, ни ремонта, ни завезенных материалов, ни мебели — никаких приготовлений вообще. Отдельные комнаты для ветеранов здесь изначально не предусматривались, жить старикам придется в обычных больничных палатах на 6–8 мест. В стационаре также нет душевых кабин и горячей воды, общий туалет, перебои с отоплением. В Мошенском до сих пор все обогреваются дровами: газифицировать район власти обещают не раньше 2024 года.

Можно предположить, что новгородские чиновники не знают всех реалий периферии: жители Мошенского, например, никогда не встречали в своем селе людей из областной администрации. Бывшего министра здравоохранения

Антонину Саволук сельчане видели лишь по телевизору. Однако высокопоставленная дама запомнилась им надолго высказыванием об отдаленных деревнях Мошенского района: «По геолокации людей там нет».

Современные технологии подвели Саволук: в октябре 2019 года, после неудачных оптимизаций в медучреждениях и итальянских забастовок врачей в регионе, чиновницу отправили в отставку. В настоящее время главы у новгородского Минздрава нет. И. о. министра здравоохранения области Резеда Ломовцева пока не согласилась прокомментировать «Новой» ситуацию с расселением новгородского дома ветеранов. По имеющейся информации, не позднее 15 декабря Ломовцева собирается лично посетить Шимск и Мошенское и на месте изучить положение дел.

<https://echo.msk.ru/blog/echomsk/2551865-echo/>

echo.msk.ru

Блоги / EchoMSK: Мария Ласицкене: Что вы конкретно сделали, дабы защитить лично меня?

EchoMSK

4-6 минут

Трехкратная чемпионка мира по прыжкам в высоту Мария Ласицкене:

Меня лишили российского флага в конце 2015 года. А окончательно его вернут, скорее всего, лишь в 2024-м. Я не судья и не палач, чтобы выносить вердикт и приводить в действие наказание для тех, кто в этом виноват. Я легкоатлет, у которого накопилось множество вопросов.

Так что же всё-таки случилось с российской лёгкой атлетикой и ВФЛА в 2015 году? Мы провели внутреннее расследование? Кто в итоге был наказан? Ну, кроме тех попавшихся на допинге спортсменов и пяти-шести чиновников и тренеров, которых отстранила сама ИААФ. Или мы просто со всем согласились и не стали ничего выяснять дальше?

Если были убраны главные зачинщики скандала, почему ситуация особо не изменилась? Почему в нашей лёгкой атлетике по-прежнему вовсю используют запрещённые препараты, спокойно работают тренеры спортсменов, пойманных на допинге, а чиновники-руководители фальсифицируют официальные документы?

Неужели Министерство спорта и ОКР все эти четыре года устраивала работа руководства ВФЛА? Тогда о какой тяжёлой ситуации в федерации сейчас все говорят, если Шляхтин и его команда всё это время всё делали правильно?

Устав ВФЛА начинается со слов о том, что основная цель федерации – развитие, совершенствование и популяризация лёгкой атлетики.

А вы в курсе, что сейчас большинство региональных федераций еле сводит концы с концами, а на внутренних турнирах спортсмены в основном выступают за кубки и грамоты?

3193227

Вы в курсе, что уровень результатов падает, а лёгкая атлетика уходит не только из телевизоров, но и из крупных российских городов, где уже почти не осталось открытых легкоатлетических стадионов? Разве всё это не показатели работы?

Вы не сказали ни слова, когда глава ВФЛА Шляхтин начал намекать мне на отзыв нейтрального статуса за критику в его адрес. Вам кажется это нормой? Мне – нет. Хотя о чём я говорю, если даже сейчас вас устраивает, что человек, отстраненный AIU и выгнанный из федерации, руководит спортом в Самарской области и продолжает принимать участие в делах ВФЛА, вовсю протаскивая на руководящий пост свою правую руку. Не удивлюсь, если и апелляцию в CAS он подаст за счёт Министерства спорта или ВФЛА.

Вам правда кажется, что нынешний президиум ВФЛА, состоящий всего из 10 человек (изначально их было 17), имеет право 11 декабря решать судьбу федерации на 2020 год? Мы заживём по-новому благодаря людям, которые последние годы безропотно соглашались со всеми решениями изгнанного руководителя?

Мне интересно, что конкретно сделали Министерство спорта и ОКР за последние четыре года, дабы защитить лично меня? Вы же создали такое большое количество различных комиссий, но я нигде не нашла итоги их работы. А на сегодняшний день у меня нет нейтрального статуса и даже нет возможности получить его.

Вы хотите, чтобы я подала в суд лично на Шляхтина и ВФЛА, чьи «профессиональные» действия привели к нынешней ситуации? Хорошо, я рассмотрю такую возможность. Я уже пропустила одну Олимпиаду и полтора года международных соревнований. И, видимо, это не предел. Так кто в итоге в этом виноват? И кто вернёт мне потерянное?

Почему мы докатились до той ситуации, когда наличие нейтрального статуса должно радовать спортсмена? Я российский атлет, который хочет и имеет право беспрепятственно выступать на международной арене под российским флагом, слушая российский гимн. Я не хочу и не должна просыпаться утром, думая, будет ли сегодня у ИААФ настроение допустить меня до соревнований.

Я часто слышу, в том числе и от вас, что Ласицкене только критикует на эмоциях и не предлагает, кто же должен прийти вместо проштрафившихся тренеров или чиновников. Меня удивляют подобные просьбы. Не я должна заниматься этим. Моя работа – прыгать. Я отчитываюсь перед вами своими результатами. Думаю, что в этом плане у вас ко мне на сегодняшний день нет особых претензий.

Но и вы, на мой взгляд, должны отчитываться перед нами за свои действия. Всё-таки именно ваши организации руководят спортом в нашей стране. А сердце спорта – это атлеты.

Я понимаю, что, скорее всего, не получу ответов на все эти вопросы. Кто-то скажет, что я многого не знаю, а кто-то просто пожалеет. Мне ничего этого не нужно. Я хочу быть честна перед самой собой, болельщиками и молодыми атлетами. И хочу получить то, что мне принадлежит — право выступать. Всегда и везде. За это я и борюсь!

<https://echo.msk.ru/news/2551887-echo.html>

echo.msk.ru

Санкции ВАДА в отношении России тяжелее всего ударили по отечественным спортсменам

Радиостанция «Эхо Москвы» <https://echo.msk.ru/i/logo.png>

Жёсткое открытое письмо трехкратной Чемпионки мира Марии Ласицкене руководству Министерства спорта и Олимпийского комитета России – очередная попытка заставить работать спортивных чиновников:

«Меня лишили российского флага в конце 2015 года. А окончательно его вернут, скорее всего, в 2024-м. Мне интересно, что конкретно сделали Министерство спорта и ОКР за последние четыре года, дабы защитить лично меня? Вы же создали такое большое количество различных комиссий, но я нигде не нашла итоги их работы. А на сегодняшний день у меня нет нейтрального статуса и даже нет возможности получить его.»

Я уже пропустила одну Олимпиаду и полтора года международных соревнований. И, видимо, это не предел. Так кто в итоге в этом виноват? И кто вернёт мне потерянное?

Почему мы докатились до той ситуации, когда наличие нейтрального статуса должно радовать спортсмена? Я российский атлет, который хочет и имеет право беспрепятственно выступать на международной арене под российским флагом, слушая российский гимн. Я не хочу и не должна просыпаться утром, думая, будет ли сегодня у ИААФ настроение допустить меня до соревнований.

Моя работа – прыгать. И я отчитываюсь перед вами своими результатами. Думаю, что в этом плане ко мне нет особых претензий. Но и вы, на мой взгляд, должны отчитываться перед нами за свои действия. Всё-таки, именно ваши организации руководят спортом в нашей стране. А сердце спорта – это атлеты."

Полностью Открытое письмо Марии Ласицкене руководителям российского спорта нетрудно найти в интернете. Вот только, по мнению самой спортсменки, ответы на него появятся едва ли.

echo.msk.ru

Блоги / Марьяна Наумова: Заканчивайте стоны о патриотизме и валите...

Марьяна Наумова

Привет друзья. Вчера всемирное антидопинговое агенство ВАДА отстранило Россию на 4 года от Олимпиад и крупных международных соревнований. Мы, оказывается, самая опозорившаяся страна в истории мирового спорта – заявил наша спортивная легенда господин Фетисов, и добавил, что волнуется за спортивную молодежь, которая может пострадать из за чьих-то ошибок. Интересно только, дядя Слава из за волнения память потерял или шутит так? Насколько я знаю, приказ о назначении Родченкова директором Московской лаборатории подписал именно он, когда был министром спорта России. Дядя Слава, вы все опозорились еще тогда, когда меняли великий советский спорт на свой личный достаток и дорогие костюмы.

Черт с ней, со спортивной молодежью, если лично ваша, дядя Слава, молодежь с 5 лет живет в США и плюет с высокой башни Трампа на детский спорт, на молодых спортсменов и на всю эту самую опозорившуюся страну..... Большой спорт – это совсем не про здоровье и не про тех, кто быстрее выше или сильнее. Большой спорт это престиж государства, бабки и реклама, и у каждого есть своя роль. Спортсмены должны быстро бегать, красиво пинать мяч и таскать тяжелые штанги, врачи должны лечить и восстанавливать а спортивные чиновники с помощью разных олимпийских комитетов и антидопинговых служб должны решать проблемы и держать все это в рамках правил не допуская чтобы конкуренты слишком борзели. Но например когда меня ВАДА отстранила от турниров на 2 года за незначительное нарушение, за эти два года ни один черт ни поинтересовался, что и как. Родина всегда тебя бросит, сынок....

И если наши чиновники умеют только чесать языками, тырить бабки, жрать икру и кататься за госудаственный счет на Олимпиады, а проблемы спортсменов решать не умеют – то были бы они любезны пойти вон с государственной службы. За то, что назначили а потом упустили Родченкова, за то что потом не поймали и не заткнули его, за то, что попались на допинге и не решили вопрос, за то, что публично опозорились, ну и в общем за лютый непрофессионализм. Заканчивайте стоны о патриотизме, берите в зубы своих детишек, свои квартиры и виллы в Ницце и валите. За Олимпиады и спортсменов конечно обидно, но за простых пацанов, у которых весь спорт это пиво и Мутко с Фетисовым по телеку еще обиднее. Такие дела.

С удовольствием пообщаюсь и отвечу на ваши вопросы Вконтакте и на Фейсбук.

https://echo.msk.ru/blog/nikolaev_i/2551653-echo/

echo.msk.ru

Блоги / Игорь Николаев: О, спорт,... ты — боль!

Игорь Николаев

То, что произошло – отстранение в результате беспрецедентного допинг-скандала российских спортсменов от мирового спорта на четыре года – сопоставимо по своим последствиям с решением о повышении пенсионного возраста. Нет, оно даже хуже.

Во-первых, потому, что как и решение о повышении пенсионного возраста, оно касается миллионов россиян. Не так непосредственно, может быть, но очень болезненно. Тысячи спортсменов не смогут участвовать в крупнейших соревнованиях. Представьте чувства этих людей: годы изнурительных тренировок пошли насмарку, мечты остались мечтами. А ведь многие из этих спортсменов подорвали свое здоровье на этих тренировках, а кто-то заработал себе и будущую инвалидность (да-да, занятия большим спортом нередко приводят к таким последствиям). Ради чего были эти тренировки?! Крушение мечты – это ужасно...

Тысячи, а то и миллионы ребят не станут заниматься спортом, потому что родители не поведут своих детей в спортивные секции.

Миллионы болельщиков и просто любителей спорта будут лишены счастья болеть за своих, выступающих под флагом своей страны.

Во-вторых, как и в решении о повышении пенсионного возраста, того, что произошло, вполне можно было избежать. Но, по всей видимости, уж больно нестерпимо было добиться всеми возможными способами спортивных побед. А то, что была проблема допинга, об этом даже президент страны не раз говорил.

В-третьих, как и решение о повышении пенсионного возраста, нынешняя допинг-дисквалификация спортивной России очень негативно отразится на рейтингах власти. Можно, конечно, какое-то время представлять дело так, что просто по политическим соображениям с Россией так поступают, безудержно повторяя аргументы, типа, «им можно, а нам почему-то нельзя», но со временем оказалось, что все подобные объяснения уже не работают.

В каком-то смысле нынешняя драма в российском спорте даже хуже решения о повышении пенсионного возраста. То решение в большей степени касалось людей зрелого возраста, нынешнее же – в большей степени касается молодых и совсем юных. Это, ни много ни мало, лишение их спортивного будущего. И встает вопрос: только ли спортивного?

<https://echo.msk.ru/blog/echomsk/2551295-echo/>

echo.msk.ru

Блоги / EchoMSK: Ирина Слуцкая: Это просто ужас...

Думаю, каждый, кто также, как и я следит за новостями спорта и переживает за наших ребят, уже прочитал заявление WADA...

А для тех, кто ещё не успел ознакомиться, коротко расскажу: всемирное антидопинговое агентство лишило Россию права участвовать в крупных международных турнирах на четыре года. Также наши спортсмены могут выступать на Олимпиадах только под нейтральным флагом.

И это просто ужас... Не передать словами, что я испытываю прямо сейчас. Это невероятно грустно и просто по-человечески обидно. И сейчас всех наших чистых ребят будут таскать по проверкам и тестам. Не стоит даже говорить, что это крайне сложно именно психологически, просто представьте, что вас подозревают в совершении преступления, а вы чётко знаете, что не совершали ничего плохого, но тем не менее обязаны пройти все процедуры по регламенту. А теперь помножьте это всё на возраст тех, кто эти процедуры должен проходить...

Я искренне не понимаю почему спортивное руководство лишает наших молодых ребят соревнований, и это не просто соревнования — это мечта! Почему из-за каких-то недобросовестных и не чистых спортсменов должны страдать те, кто шёл к Олимпиаде всю жизнь, и даже слова такого не знает — «допинг». А сейчас мы должны доказывать, что наши 15-летние спортсмены — считай дети, чисты. В общем ситуация просто абсурдная, но давайте воспринимать это как грушу, как некую преграду, которую мы обязательно преодолеем и утрём нос всем злопыхателям.

Лично от себя хочу пожелать стойкости и терпения. Сейчас это самое главное. Ребята, мы с вами, просто знайте это. Несмотря на эти громкие и абсурдные заявления.

И пусть нам нельзя поднимать флаг России, ведь мы с вами прекрасно знаем, что он никуда от нас и не уйдёт, он всегда с нами — в сердце.

**Хроника
Текущих
Событий
Декабрь 2019
Дополнительная**

znak.com

Российским спортсменам могут запретить выступать на Олимпиадах и ЧМ даже в нейтральном статусе

https://www.znak.com/2019-12-11/rossiyskim_sportsmenam_mogut_zapretit_vystupat_na_olimpiadah_i_chm_dazhe_v_neytralnom_statuse

2019.12.11

Комитет атлетов Всемирного антидопингового агентства (ВАДА) планирует инициировать ужесточение санкций против России из-за нового допингового скандала. Комитет заинтересован в том, чтобы не допустить российских спортсменов до участия в Олимпиадах и чемпионатах мира даже в нейтральном статусе. Для этого может быть подано соответствующее обращение в Спортивный арбитражный суд в Лозанне (CAS). Об этом пишет The Telegraph.

По данным издания, окончательное решение члены комитета примут 11 декабря на конференции. Ужесточения санкций представители ВАДА хотят добиться из-за опасений, что Россия выиграет свою апелляцию в CAS и продолжит заниматься манипуляциями с допинг-пробами. «Нам не кажется, что наказание (введенное исполкомом ВАДА — прим. ред.) было соизмеримо тяжести преступления», — заявила член комитета спортсменов ВАДА Виктория Аггар.

Таким образом, комитет присоединился к пожеланиям антидопинговых агентств США и Великобритании, выступивших за максимальные санкции в отношении России, указывает «Би-би-си». О том, что ВАДА рассматривает возможность обращения в CAS, сообщают также другие западные СМИ.

9 декабря исполком ВАДА отстранил Россию от участия в международных соревнованиях на четыре года. Запрет распространяется на Олимпийские игры и чемпионаты мира. Решение не затронет региональные турниры, в том числе чемпионат Европы по футболу-2020, несколько матчей которого пройдут в Санкт-Петербурге. У России есть 21 день, чтобы обжаловать данное решение в Спортивном арбитражном суде в Лозанне.

Российский четырехкратный олимпийский чемпион поддержал решение ВАДА

В резолюции ВАДА говорится, что российских спортсменов и тренеров допустят к соревнованиям только в том случае, если они докажут свою «чистоту». При этом участвовать они должны будут под нейтральным флагом. Зампредседателя Госдумы Петр Толстой заявил, что российские спортсмены не должны ехать на ближайшую Олимпиаду под нейтральным флагом. По мнению Толстого, в России нужно устроить свои соревнования для атлетов.

Поводом для санкций стали обнаруженные несоответствия в базе данных допинг-проб Московской антидопинговой лаборатории, которую российская сторона передала ВАДА в начале 2019 года. В ВАДА пришли к выводу, что изменения в базу данных допинг-проб лаборатории внес системный администратор Евгений Мочалов, муж директора лаборатории Елены Мочаловой. Из отчета международной организации следует, что в лаборатории якобы действовала целая «команда обнуления».

Из-за предыдущего допингового скандала Международный олимпийский комитет не разрешил российской сборной участвовать в Олимпиаде-2018 в Пхенчхане в полном составе. «Чистым» спортсменам из России МОК позволил выступать на Играх только в нейтральном статусе, их форма содержала аббревиатуру OAR — Olympic Athlete from Russia. Российским атлетам было запрещено демонстрировать любые национальные символы и исполнять российский гимн.

<https://novayagazeta.ru/articles/2019/12/11/83123-gibridnyy-sport>

novayagazeta.ru

Гибридный спорт

6-8 минут

В понедельник международная спортивная бюрократия в очередной раз капитулировала перед Россией. Глава WADA сэр Крейг Риди объявил, что Россия, как страна, будет исключена на четыре года из всех международных соревнований, но при этом те самые спортсмены, которые были частью российской гигантской допинговой машины, смогут принять участие в соревнованиях, если докажут свою чистоту.

Это решение WADA вызвало возмущение.

Так, член WADA параолимпийка Виктория Аггар назвала решение «насмешкой над системой» и «бесхребетным». Боб Келер, глава Global Athletes, сказал, что решение «подрывает доверие к WADA».

Вызвало оно возмущение и в России, но уже с другой стороны. Чиновники-спортсмены стали объяснять российскому населению, что все это злые происки Запада. В связи с этим надо внести некоторую ясность в вопрос о том, что такое российский спортсмен. А именно — российский спортсмен — это госслужащий.

Он — часть гигантской государственной корпорации под условным названием «Госспорт», которая существует ровно затем же, зачем существуют остальные российские государственные корпорации. А именно — чтобы сосать бюджетные деньги, на которые хорошо и красиво живет менеджмент корпорации.

Никаких других задач все эти государственные корпорации, в том числе и наш условный «Госспорт», не имеют. Все остальные задачи — это пиар. Способ оправдания сосания бюджетных денег на хорошую жизнь, или, в крайнем случае, инструмент получения денег.

Абсолютное большинство российских спортсменов не зарабатывает себе на жизнь своей деятельностью. Все эти универсиады, спартакиады и даже иногда олимпиады, в которых они участвуют, не окупаются и не приносят им дохода. Их виды спорта не зрелищны. С точки зрения здорового образа жизни их существование тоже бессмысленно. Эти спортсмены не ведут здорового образа жизни. Наоборот, они ведут разрушительный для здоровья образ жизни, накачиваясь допингом, а изнуряющие многочасовые тренировки с самого раннего возраста мешают полноценному образованию и развитию интеллекта. Они — бюджетники, как врачи и учителя, только хуже. Потому что врачи и учителя действительно нужны, чтобы лечить и учить, а

спортсмены — это белковый наполнитель для гигантской спортивной инфраструктуры и бюрократии — школ, стадионов, бассейнов, и комиссий, комиссий, комиссий.

Те спортсмены российского происхождения, которые зарабатывают деньги сами, или молчат о Путине, как Анна Курникова, или как самый дорогой российский легионер в истории НХЛ Артемий Панарин, открыто критикуют его.

Это уродливое образование — «любительский» спорт, который на самом деле существует на деньги бюджета и «бассейна», в свою очередь, стало возможно благодаря существованию международной спортивной бюрократии — одной из самых коррумпированных и никчемных бюрократий современного человечества.

Постоянное расширение соревнований за счет незрелищных и малоинтересных видов спорта, фарисейское требование «любительского» статуса участников — все это спортивная бюрократия делает под себя. Но все это одновременно оборачивается гигантским подарком авторитарным режимам, которые не могут обеспечить ни развития экономики, ни высокого уровня жизни, ни сколько-нибудь качественных медицинских услуг. И желают скомпенсировать эти недостатки за счет условной корпорации «Госспорт».

Лет десять назад я сидела в компании прелестных девиц с головой, набитой соломой, и одна из них высказалась в том смысле, что вот, мол, Россия всех уделала. «?» «Ну вот, Дима Билан победил на Евровидении, и в спорте мы всех победили».

Поскольку сама по себе победа в спорте ничего не значит — ну ничего не меняется ни в России, ни в мире — от того, что в соревнованиях по какому-нибудь керлингу победил пупкин, а не смит, и никто, кроме лиц, непосредственно причастных к процессу, и не вспомнит через три минуты после конца программы «Время», что это за керлинг такой, — то понятия старательно подменялись.

Зрителям внушалось, что метание ядра, пятиборье, биатлон, и пр. — это разновидность гибридной войны. Шахтеры и трактористы на Донбассе, биатлонисты и керлингисты на Олимпиаде. Можем повторить и пр.

Служащие госкорпорации «Госспорт», то есть сами спортсмены, охотно во всем этом участвовали. Они пили свои коктейли, разрушающие здоровье, учились по остаточному принципу (ибо многие из них были еще в школьном возрасте), и рассказывали в своих многочисленных интервью о том, как они сражаются за Родину. Как только спортсмен получал возможность себя коммерчески окупить, как Курникова или Панарин, то сражаться за Родину они переставали.

«Сражаться за Родину», — это был такой эвфемизм, под который чиновники от спорта получали все больше полномочий и все больше денег на то, чтобы набирать армию своих накаченных некачественной российской химией бойцов. Они искренне утешали себя словами «все так делают». И забывали, что так, действительно, делают все, но в частном порядке.

Разница между американским или французским спортсменом, который на свой страх и риск ест допинг, и между российской системой государственного допинга ровно та же, что между частным венчурным фондом, который инвестирует и ошибается, — и между российской госкомпанией, которая вкладывается в заведомо некупаемый проект с целью пополнения «бассейна». Как сказано в известном анекдоте: «Все писают в бассейн, но только вы это делаете с вышки».

Для того, чтобы WADA закрыла глаза на российское писание в бассейн, Кремлю было достаточно сделать одну простую вещь. А именно — уволить всех нынешних спортивных начальников, назначить других.

И предоставить в распоряжение WADA ту самую злополучную запрошенную им базу данных Московской антидопинговой лаборатории, которая, напомним, у WADA имеется, потому что эту базу данных предоставил им бежавший в США Родченков.

Всё. Как мы уже говорили, международная спортивная бюрократия труслива и коррумпирована. И нуждалась в любом предлоге, чтобы замять скандал. Но российская спортивная бюрократия не могла на этой пойти, потому что, как уже писала выше, спортсмены в России на самом деле существуют не для того, чтобы показать Западу «кузькину мать» и пр. Спортсмены существуют для того, чтобы оправдать существование спортивной бюрократии. Именно спортивная бюрократия в данном случае принимала решения, и она не могла принять решение о самоувольнении.

znak.com

Протест футбольных фанатов: чем он вызван и может ли стать острее? Подкаст Znak.com

https://www.znak.com/2019-12-12/kak_rossiyskie_futbolnye_fanaty_popali_v_sektor_nesoglasnyh_podkast_znak_com

2019.12.12

Последние игры российской футбольной Премьер-лиги отметились масштабным демаршем фанатских трибун. В массовом порядке и подчеркнуто демонстративно болельщики покидали стадионы, протестуя против предвзятого, на их взгляд, отношения к себе со стороны правоохранительных органов. Лозунг «Фанат — не преступник!» за считанные дни стал одним из главных в уходящем году.

Гость подкаста «Простые вопросы» — один из старейших болельщиков екатеринбургского футбольного клуба «Урал». Михаил, как принято говорить в этой среде, «попал на сектор» еще в 1998 году (когда «Урал» был еще «Уралмашем») и с тех пор совершил вместе со своей командой без малого 200 выездов.

У 43-летнего Михаила два высших образования и кандидатская степень, есть свой микробизнес, связанный с камнерезным делом. На прошлой неделе, будучи на выезде с командой в Самаре, он впервые в жизни оказался в КПЗ и теперь будет вынужден заплатить административный штраф в 10 тыс. рублей. Плюс — запрет в течение одного года посещать спортивные арены на территории РФ. Но проведет ли Михаил этот год абсолютным паинькой?..

https://toz.su/newspaper/%20%20ob_etom_seychas_govoryat/bolelshchiki_protestuyut_protiv_zhestokosti_politsii/

toz.su

Болельщики протестуют против жестокости полиции | Тихоокеанская звезда

Перед стартом 19-го тура Российской премьер-лиги (РПЛ) активные фанаты практически всех клубов объявили о начале масштабной протестной акции. К ней, в частности, присоединились болельщики «Спартак», «Локомотива», «Зенита» и ЦСКА, а также «Динамо», «Рубина», «Арсенала» и «Ростова».

Это стало ответом на действия правоохранительных органов Санкт-Петербурга, которые 1 декабря провели массовые задержания поклонников «Спартак» перед матчем с «Зенитом». По сообщениям СМИ, некоторых фанатов увозили в отделение «ни за что», хотя в питерском МВД аресты назвали «профилактическими мерами», а действия полиции в очередной раз признали профессиональными.

Болельщики «Зенита» ушли с трибун уже на 40-й минуте игры с «Динамо».

«Мы хотим привлечь общее внимание к проблеме, когда русский фанат воспринимается не иначе как преступник, и подтверждение тому можно встретить на любом матче в любом городе России. Мы хотим выразить нашу фанатскую солидарность всем, кого коснулась эта проблема!» - говорилось в заявлении объединения болельщиков «Зенита» «Ландскрона».

Они первыми объявили о протесте, после чего было опубликовано сообщение от «Фратрии» - группы фанатов «Спартак».

В итоге зенитовские ультрас покинули стадион «Газпром Арена» на 40-й минуте встречи против «Динамо», оставив баннер со словами: «Фанат - не преступник». До этого они активно поддерживали команду, а после матча главный тренер сине-бело-голубых Сергей Семак поблагодарил поклонников клуба.

Поддержали акцию фанаты «Локомотива» и «Арсенала», ушедшие с тульской арены на 30-й минуте игры. А в перерыве матча с «Краснодаром» опустели трибуны, на которых сидели фанаты ЦСКА.

Фанаты «Спартак» пообещали уйти с трибун во время матча с «Ростовом». Поклонники красно-белых собирались присутствовать на этой игре до 30-й минуты. В своем заявлении они напомнили, что случаи проявления необоснованной жестокости по отношению к активным фанатам возникали много раз.

«Цепочка подобных событий не выглядит случайной и говорит о том, что в отделении полиции по итогам любого матча может оказаться каждый из нас, невзирая на возраст и клубные цвета. Мы призываем всех болельщиков выразить

свое несогласие с происходящим, высказать свою поддержку всем незаконно задержанным фанатам и наглядно продемонстрировать, каким может быть футбол без тех, с кем так активно в последнее время борются блюстители порядка», - заявили во «Фратрии».

Между тем, заводящему фанатов «Спартак» Валерию Бевзе, который был арестован вместе с другими фанатами «Спартак» в Санкт-Петербурге, запретили посещать матчи на полтора года. Именно он, по мнению правоохранительных органов, организовал травлю форварда «Зенита» и сборной России Артема Дзюбы.

Дрессировщик Эдгард Запашный, комментируя поведение матерящихся фанатов на трибунах, 6 декабря заявил: «Я бы ввел ОМОН, «покрошил» бы этих болельщиков. Попереломал бы части тела. И завтра они бы на «вы» разговаривали». В ответ на это болельщики «Спартак» написали на него заявление в СК.

Кстати, минувшим летом российские фанаты дважды сталкивались с необоснованными и неоправданно жесткими, на их взгляд, действиями ОМОНа.

«Фратрия» напомнила, что в июле этого года фанаты «Спартак» были жестоко избиты сотрудниками ОМОНа.

«Мы не можем закрывать глаза на события, которые ранее произошли с нами в Ростове, где мы столкнулись с агрессией со стороны сотрудников местного ОМОНа. Кроме того, не можем оставить без внимания и тот факт, что в подобные ситуации, которые выходят за рамки законов, регулярно попадают болельщики и других команд», - заявили в объединении. Руководство «Спартак» также возмутило необоснованное применение к фанатам «грубой физической силы».

В конфликт с омовцами оказались вовлечены и болельщики «Зенита». В перерыве матча группа фанатов отправилась покурить, но наткнулась на ограждения и попыталась их отодвинуть. В итоге началась потасовка. После матча было возбуждено уголовное дело, в ходе его расследования задержали нескольких человек. Еще 17 фанатов привлекли к административной ответственности.

<https://echo.msk.ru/blog/echomsk/2552373-echo/>

echo.msk.ru

Блоги / EchoMSK: Выступление Александра Сокурова на заседании СПЧ

EchoMSK

17-25 минут

А.Сокуров: Я хочу начать с хорошего и передать Вам этот журнал «Сеанс» – лучший журнал по кино и по исследованию современной культуры, лучший журнал в мире. Его создает в Санкт-Петербурге группа молодых издателей, молодых журналистов, исследователей во главе с Любовью Аркус. Я дважды выдвигал ее на государственную премию и дважды, к сожалению, проигрывал. Это совершенно выдающийся коллектив, но почти не поддерживается нашими государственными органами.

Я член четырех комиссий. Выступаю от Комиссии по культурным правам, с таким, может быть, странным названием, но суммируя вопросы, наверное, по прочим комиссиям.

Комиссия по культурным правам самая неполитическая в Совете, но, по-моему, самая важная, на мой взгляд. И армия может проиграть, и государство может рухнуть, и только культура никогда свой народ не предаст, и это культурные права в конечном счете.

Войти в Совет по правам человека я согласился, опираясь на то, что несколькими годами ранее Вами был подписан важный для меня документ – Основные принципы развития культурной политики. Это документ, который включает абсолютно принципиальные, все абсолютно болезненные вопросы и вопросы направления развития культуры. Я, конечно, сразу понимал, что мы будем иметь дело с региональной и федеральной властью, работая здесь, в этом Совете.

Комиссия собиралась в Петербурге и в Москве. Несколько вопросов, которых мы касались: судьба толстых литературных журналов, определение судьбы музея Набокова в Петербурге, вопросы авторского права в кино, необходимости введения изменений в федеральные законы по культуре, проблемы запрета показов фильмов в России, отсутствие внятной политики государственного

телевидения в отношении молодого кино, отсутствие квот на рекламу, даже на саму информацию о событиях в культуре, киноотрасли и в театральном деле именно на государственном телевидении. Усилий телеканала «Культура» и даже интернета явно не хватает.

Остро звучит проблема градозащиты, этим мы тоже занимались. Сокращение общественных пространств во всех городах и враждебное отношение к градозащите со стороны чиновников всех уровней, насколько я понимаю, во всех городах. И, к сожалению большому, я очень удивился, что даже в Москве отношения к градозащите гораздо тяжелее, чем у нас в Петербурге. У нас есть диалоги с властью постоянно, начатые при Валентине Ивановне, и это была принципиальная и важная работа, создавались целые группы общественные.

Сейчас, к сожалению, стало гораздо хуже. Но то, что по всей стране отношения градозащиты и администрации разного уровня – конечно, просто никуда не годятся. И в этом смысле я часто вспоминаю Олега Константиновича Руднова, которого любил и которому благодарен за все, что он для меня сделал и в профессиональной области, и по-человечески, и нам в Петербурге такого человека не хватает сейчас.

Мы также думали, разговаривали и обсуждали проблемы культурной политики в администрации нашего города Петербурга. В 2020 году в петербургском бюджете не будет средств на новые постановки в детских театрах, в драматических театрах, музыкальных театрах, не будет средств на гастроли, сокращается количество фестивалей, которые надо финансировать. И это в культурной столице. Обращаю внимание, что в бюджете культурной столицы, в расходной части бюджета, расходы на культуру составляют всего два процента. Зачем нам такая культурная столица? Является ли она таковой после этого?

Мы знаем, что происходит решительное сокращение в вузах бюджетных мест, в том числе, например, в Санкт-Петербургском институте кино и телевидения, который так не любит Министерство культуры, и где мне приходится сейчас вести режиссерский курс. Расходы на одного бюджетного студента во ВГИКе – 314 тысяч рублей, а в Институте кино и телевидения в Санкт-Петербурге – 8 тысяч, в 40 раз меньше. И ни копейки не выделяется на техническое оснащение этого вуза, не хватает транспорта и так далее. И опять, опять, опять повышается цена за образование, за обучение.

И я вынужден призвать руководство моей страны сейчас здесь отменить плату за обучение в первую очередь на факультетах художественных и творческих, на факультетах художественных вне зависимости от того – первое, второе или не знаю какое это образование. Иначе мы нарушаем незыблемое в Конституции: не должно быть имущественного и социального ценза, а это как раз и есть символ существования этого ценза. Никакие шукшины, никакие бондарчуки не появятся, потому что мы сразу ставим запреты на получение этого особенного изысканного художественного образования для людей, у которых нет этой экономической базы.

Вообще Россия без доступного образования и просвещения при десятках миллионов пребывающих в бедности мне как гражданину не нужна. Только развитие культуры, только развитие просвещения может постепенно менять внутреннюю ситуацию. И мы знаем, как много сейчас у нас происходит разных конфликтов, которые как раз во многом строятся на том, что не дорабатывает культура.

После обсуждения в комиссии мы направляем в учреждения столон начальникам наши прошения от Совета. Они 30 дней рассматривают и сообщают: «Ваше прошение рассмотрено, наше мнение другое, идите гуляйте».

Совет может только рекомендовать и, как мы все знаем, не имеет специальных полномочий, и его решения, в общем, можно так и не учитывать. Чиновный люд это очень хорошо знает. Совет надо или распускать, или наделять все же какими-то особыми новыми качествами и особой новой ответственностью

Конечно, нельзя недооценивать могущество чиновного класса в России, миллионы этих людей уже обучились водить хороводы вокруг Президента. И мы видим, как это происходило в Иркутске, когда Вы три или четыре раза там были, а до сих пор там живут люди в разрушенных домах и просто в холодном совершенно климате.

Чиновные решения часто вызывают у людей оторопь от бездарности, отсутствия воли, страха перед принятием самостоятельного решения. Откуда это в этих людях? Я не могу понять. Может, вообще пришло время нам придумать новую Россию, заново придумать России? Вот что такое происходит?

Осмыслить старые федеративные и сталинские каверны, отпустить на вольные хлеба всех, кому не нужна Россия и наша культура, перестать оплачивать необузданную пассионарность кавказского сектора, переосмыслить статус звания «Герой России». Как может быть, что погибшие солдаты Псковской дивизии носят то же звание, что и воевавшие с ним Кадыровы? И как понять, что они, воевавшие с Россией, эти воинские награды принимают?

Политические вопросы чеченских ситуаций, на мой взгляд, не осмыслены. Что это было: освободительная борьба или это был мятеж? Никакой политической дискуссии на этот счет не идет, а это очень и очень серьезная, болезненная проблема, которая касается не только Чечни, но, конечно, всего Северного Кавказа, где развитие работы с молодежью, развитие культурных процессов практически не идет, это мы видим.

Ко мне неоднократно обращались жители Ингушетии. Народ, зажатый между жесточайшим чеченским сектором и осетинским государством, с уймой незалеченных военных ран, кажется, просто умирает. Многие пользуются неагрессивным характером этого народа, как мне кажется. Все, что я говорю, конечно, совершенно субъективное.

О реализации каких культурных прав в Ингушетии можно говорить сегодня? Кино – нет, театр – нет, телевидение – нет, пресса – нет. Активные ингушские граждане находятся в заключении. Почему, на основании какой политической логики? Какая-то кривая логика. Почему нельзя разговаривать, почему просто нельзя разговаривать с людьми? Некоторые молодые люди на Кавказе мне говорят: «Начнете воевать с НАТО, мы на вашей стороне воевать не будем. У нас есть горы, у нас есть «зеленка». Это и шутка, и не шутка.

Мне кажется, что вообще существует принципиальный кризис федеративности, как мне кажется. Думают, об этом специалисты или не думают. Я вспоминаю разговор с Борисом Николаевичем, когда он мне рассказывал, что когда он собрал молодых специалистов, которых он вводил в руководство страны и дал им конкретные поручения по разработке новых моделей, как в новом государстве надо работать и что можно сделать, дал какое-то время, они пришли к нему с пустыми руками. Он говорит: «Шостакович писал музыку – не исполняли. Вы снимали фильмы – ваши фильмы запрещались, Солженицына запрещали. Вы работали в стол, и спасибо Вам за это».

Почему ученые люди, почему люди, у которых в руках интеллект, систематика какая-то, почему они не смотрят вперед? Или мы ничего не знаем по поводу того, как нам быть с построением государства. От многих государственных деятелей, в том числе занимающих посты, я много раз слышал: «Федерация? А она есть?» Я говорю: «Вам, наверное, виднее». С моей точки зрения, как русского человека, есть и необходима, может быть, в какой-то другой форме есть и необходима.

Мы часто обсуждаем ситуацию с Архангельском и мне, как просто жителю Петербурга просто стыдно. Когда Ленинград пребывал в муках блокады, русские северяне, сами архангелогородцы, замерзая и голодая, принимали наших беженцев, делились. Голод в Архангельске был не меньше, чем в Петербурге. Пришло время отдавать долги.

Но, на мой взгляд, я хочу призвать Вас, господин Президент, как ленинградца защитить архангелогородца от унижительного намерения московских людей торопливо и бесстыдно мыслящих. Может быть, вообще, предъявить какое-то время решительного экономического вмешательства в жизнь Мурманской области, Архангельской области, Вологодской области, навалиться всеми силами, строить дороги, не позволять сокращать медицинское обслуживание, расширять учреждение культуры, строить стадионы, строить новые вузы. То, что там происходит – это просто горько.

Последнее. Был тревожный год, на улицу вышли тысячи людей, многие из них ранее сидели по домам, но вышли. Молодые вышли, если они вышли – значит что-то не так, и мы все прекрасно понимаем, почему они вышли. Отсутствие внятного, систематического, политического диалога людей из разных мест, разного возраста, по разным темам, причиной тому. Но почему-то наше государство решило политический диалог перевести в уголовную геометрию. Почему? Я этого не понимаю, не понимаю этого. Это ошибка. Государство не смотрит в лица молодых людей, больше в спины, а то и, простите, ниже.

Руководители должны осознать, что для русской молодежи есть два самых важных понятия – красота и справедливость. И еще: любовь и ответственность. Это я точно знаю, как человек, который преподает в вузе в Российской Федерации, я хорошо знаю и люблю этих людей.

Я хочу обратиться к Вам, Владимир Владимирович, с просьбой. Проведите встречу с теми самыми людьми, некоторые из которых сейчас уже сидят в заключении, кто-то еще находится под следствием, с теми двумя парнями из

ростовского дела, которые сели на шесть лет строгого режима за пикеты, требующие от администрации города разобраться в расселении людей после пожара.

Владимир Емельянов, Никита Чирцов, Егор Жуков, Павел Новиков, Егор Лесных, Александр Мыльников, Максим Мартинцов. Эти люди не на свободе. Поговорите с ними подольше, поговорите подробно обо всем. Я считаю, что они особенные люди, они просто особенные. С ними нужно начинать говорить, не отворачиваться, говорить на равных. Вы говорите с миллионами людей, с тысячами людей на равных. Пригласите их всех, напоите чаем. Просто пусть они Вам скажут все, что они думают. Я просто умоляю Вас об этом. Они радуют за Отечество. И ничего другого, кроме интересов страны, на самом деле у них нет.

И конечно, надо прекратить эту репрессивную форму взаимоотношения с молодыми людьми. Наша правящая партия никак не занимается политической практикой взаимоотношения на местах. Мы это даже по Петербургу видим. Ни на одном митинге, ни на одной демонстрации, ни на одной общественной акции по градозащите мы никогда не видели представителей ни нашего городского парламента, за исключением оппозиционеров, ни представителей администрации, где есть целый департамент по работе с молодежью. Но, соответственно, мы никогда не видели представителей правящей партии. Это как? Хотим мы того или нет, мы все равно уйдем, а они все равно останутся.

Извините, если это было слишком эмоционально.

В.Путин: Александр Николаевич, мы с Вами очень давно знакомы, и я целенаправленно, сознательно дал Вам слово. Я хотел послушать Ваше мнение по тем вопросам, по которым Вы выступили. Я не сомневался, что Вы будете об этом говорить. Мы же с Вами много лет друг друга знаем. Вы упомянули даже нашего общего друга, Руднова Олега, который ушел недавно из жизни. Мне тоже так, как и Вам, жаль.

А.Сокуров: Его не хватает.

В.Путин: Я понимаю.

Теперь по существу. Начнем с таких вещей, заметных, чувствительных. Вы сказали об активности людей, которые выражали свое мнение различными способами, в том числе и в результате публичных протестов. Я Вам хочу сказать, и мы с Вами это видим, да во всем мире это происходит, чем мы здесь отличаемся? Посмотрите, что во Франции сейчас происходит? А в США что происходит постоянно, в других странах?

А.Сокуров: Владимир Владимирович, но наши молодые люди никогда не мародерствуют, ничего не рушат, не сокрушают, они не жгут магазины. Они отличаются пока еще известной деликатностью.

В.Путин: Вот Вы сейчас правильно сказали.

А.Сокуров: Пока еще я не ошибся.

В.Путин: Александр Николаевич, мы с Вами – бывает у нас так редко, но происходит – с глазу на глаз иногда дискутируем. Но просто здесь другой формат, и я попрошу Вас дать мне возможность высказаться.

Вы правильно сказали «пока еще». Вы знаете, в чем дело? Здесь коллега тоже выступал, по-моему, это коллега Резник сказал: бросил какой-то пластиковый стаканчик в представителя органов власти. Бросил – ничего. Потом пластиковую бутылку – опять ничего. Потом уже бросит и стеклянную бутылку, а потом и камень, а потом стрелять начнут и громить магазины. Мы не должны допустить вот этого. Все имеют право высказывать свою точку зрения и выражать свою позицию всеми возможными, доступными, но законными средствами. Вот в чем все дело. Вот в этом все дело!

Безусловно, надо поддерживать всех тех, кто с любовью и ответственностью, уже сейчас об этом сказали, относится к Родине. И в среде людей, которые выражают свои протесты, много таких людей, которые искренне, я с Вами полностью здесь согласен, искренне хотят изменить ситуацию в тех или иных сферах нашей жизни к лучшему.

Вот Вы несколько слов сказали и о Кавказе. Это тонкая сфера, чрезвычайно тонкая. Там и безработица еще большая очень, особенно среди молодежи, и

много других проблем социально-экономического характера, и как производная – положение в обществе, положение людей там, особенно молодых людей.

Можно ли придумать Россию заново? Александр Николаевич, мы Вас все любим, и я тоже, Ваше творчество, оно замечательное. Можно ли какую-то страну придумать?

А.Сокуров: Можно-можно. Россию можно.

В.Путин: Вы думаете, она чем-то отличается от других?

А.Сокуров: Ради Бога за настойчивость простите. Россию можно. Мы в пути, мы в пути.

В.Путин: Вы знаете, есть такой человек в нашей не так уж давней истории – господин Ульянов, он же Старик, он же Ленин, у него там еще какие-то клички были. Он придумал, теперь мы не можем понять, что делать с Бутовским полигоном и как выстроить там работу, чтобы люди не забыли про то, кто там лежит в земле.

Вот он напридумывал, вот он создал государственную структуру, заложив мину под российскую государственность, которая складывалась тысячу лет, – придумал. Я сейчас не буду в это вдаваться, у меня есть своя точка зрения на этот счет. Сейчас не место и не время излагать, а может быть, как-нибудь подробнее изложу.

Мы должны опираться на то, что у нас есть и было. Мы должны опираться на русский народ. Это сложносоставляющее понятие – «русский народ». Вы сказали: «Русские, русские». Кто такие русские? Не было до IX века практически никаких русских. Он складывался постепенно из многих этносов, прежде – славянских, но не только, из угро-финских и из других, и так далее. У нас на юге в каганате всех еврейскими называли. Они вообще этнические евреи или нет? Есть мнение, что евреи разъехались по территории Европы. Так?

И это совсем не библейские евреи от Синая, а это этнические люди, не имевшие никогда никакого отношения к еврейству. Они просто исповедовали иудаизм в каганате, который находился на берегах Азовского и Черного морей, и это тоже наш этнос, который русский народ впитал в себя. Это естественное развитие, помешать которому невозможно и не нужно.

Но нужно, опираясь на все, что нам досталось из пластов нашей истории глубокой и очень интересной, содержательной, анализировать, выбирая лучший путь развития на ближайшую перспективу среднесрочную и на историческую. И мы, конечно, можем это сделать, опираясь на наших людей, которые искренне, но ответственно относятся к нашей Родине.

Можем мы это сделать? Можем. Как? А Вы предложили – вести диалог. Правильно, конечно, обязательно надо вести диалог. Но нужно ли вести диалог с теми, кто по приговору судов оказались в местах лишения свободы? Они тоже наши граждане, и тоже нужно знать их позицию, надо общаться с ними. Я согласен здесь.

Но есть какие-то правила, они установлены ведь не только в нашей стране. Вот посмотрите, вы упомянули про эти акции протеста. Я прекрасно отдаю себе отчет, что там очень много было приличных людей, которые столкнулись, а на каждом шагу можно столкнуться, с несправедливостью, ну так устроено почти каждое государство. Поезжайте в те же Соединенные Штаты или в Европу, на каждом шагу там еще круче, чем у нас эта несправедливость, прямо фонтанирует из-под земли. Ну и что?

Есть правила определенные по проведению тех же публичных акций. Знаете, какие? Почти во всех европейских государствах за нарушение правил проведения уличных манифестаций или проведение этих акций без разрешения предусмотрено уголовное наказание, связанное с лишением свободы, в некоторых странах, вполне демократических, в Великобритании – пять лет, в Швеции – десять, в США – десять. Неплохо? Хорошо это или нехорошо? Вы понимаете, есть определенные правила, которые вырабатываются на основе практики их применения. Во Франции не было этого. Страна столкнулась с тем, что мы сейчас наблюдаем, ужесточает эти меры. Ужесточает.

Я хочу опять вернуться к тому, что Вы сказали о Кавказе. Очень тонкая вещь. Чеченский народ пострадал от тех, кто выдумывал новую Россию, так же как многие другие народы Кавказа. Кто-то, не кто-то а конкретные люди

воспользовались этой исторической памятью о несправедливости, начали внедрять свои собственные идеи и подталкивать их для того, чтобы воспользоваться этим, использовать чеченский народ для разрушения нашей страны – России.

Слава Богу, хватило ума, здравого смысла, чувства самосохранения у самого чеченского народа, у многих других народов России для того, чтобы, мы прошли через очень тяжелые испытания, но все-таки вышли из этой кровавой истории. И если кто-то из них, вне зависимости от служебного положения, встал на сторону России, работает на нее, защищает ее, готов отдать за нее жизнь, он достоин того, чтобы называться Героем Российской Федерации.

И наоборот, если тот, кто что-то сделал хорошее, но начинает нарушать наши законы, начинает корежить жизнь, мешать людям или создавать для них проблемы, не совместимые с пребыванием в обществе и на свободе, значит, придется применять к ним определенные меры. Но все хорошо в эту самую меру, все хорошо при одном условии: если чувствовать, понимать, что в обществе происходит, и со всеми людьми вести диалог. С этим я с Вами полностью согласен. Но мы с Вами еще неоднократно встретимся и поговорим.

https://echo.msk.ru/blog/rkadyrov_95/2552503-echo/

echo.msk.ru

Блоги / Рамзан Кадыров: Сокурову желаю быть настоящим патриотом России, а не только казаться

Рамзан Кадыров

Я долго думал, отвечать на слова Сокурова или нет.

Откровенно говоря, не было желания тратить на это время.

Но в своих измышлениях он говорит не только обо мне.

Сокуров слишком вольно и с огромной неприязнью рассуждает в целом обо всём чеченском народе. Он и ему подобные, если бы не мы, давно сбежали бы из страны и лаяли бы на Россию из-за бугра, предпринимали бы жалкие попытки развалить государство.

А жертв, подобных, понесённым героическими псковскими десантниками, о которых вы вспоминаете только ради самопиара, стало бы на тысячи и десятки тысячи человек больше.

Благодаря мудрой политике и твёрдой воле Первого Президента ЧР, Героя России Ахмат-Хаджи Кадырова более 7 тысяч человек были амнистированы, выведены из рядов НВФ, разоружены.

Это в сотни раз сократило количество гробов, отправляемых из Чечни во все регионы России. Подсчитайте, сколько жизней военнослужащих федеральных сил, сотрудников милиции и мирных граждан спасено благодаря этой колоссальной работе.

Именно твёрдость, решительность, мудрость и мужество Ахмат-Хаджи Кадырова способствовали восстановлению мира, порядка, стабильности. Именно он навсегда остановил войну и искоренил породившие её причины.

Вам не понять, какой ценой и какими усилиями мы возродили республику и обеспечили безопасность. Вам не понять цену тысячам жизней, отданных для сохранения целостности России, стабильности на всем юге страны.

У вас нет ни собственного мнения, ни собственной гражданской позиции. Вы выполняете чужую волю, задаете вопросы, которые вам поручили задавать другие, подобные вам.

Будьте лучше мужчиной, патриотом, а не игрушкой в чьих-то руках. А в данном случае вы уподобились игрушке в руках кукловодов. Если б было не так, вы на заседании Совета по правам человека не стали бы вести подобный разговор.

Мы провели всенародный референдум, на котором практически весь народ Чечни выразил своё желание быть в составе России. Этот народ проголосовал за единство с Россией и таким образом предотвратил её развал.

А за такие провокационные высказывания, грубо искажающие действительность, вас следовало призвать к ответственности в соответствии с законом.

Пока есть такие, как Сокуров, против России будут вводить любые санкции. Сегодня Россию стремятся отлучить на четыре года от международного спорта. За что? За то, что кто-то из спортсменов принимал допинг? Нет! В таком случае наказали бы конкретных виновных, но такие, как вы, за уши тащите в Россию санкции.

Вас включили в СПЧ, чтобы быть полезным обществу, поднимать вопросы, волнующие народ. А вы своими ничем не прикрыто националистическими высказываниями вносите раздор в общество, ставите под угрозу межнациональное согласие и единство народов.

Но в данном случае вам это не удастся. У чеченского народа есть стойкий иммунитет против попыток стравить с другими народа и вызвать межнациональную напряженность. Россия и Чечня едины навсегда! И это не зависит от воли кукловодов, которым я советую не пытаться выдать свою ненависть окольными путями, не подталкивать к её озвучиванию других лиц.

Если у вас есть объективные вопросы, задайте их сами, не подставляя других!

Ну а Александру Сокурову желаю быть настоящим патриотом России, а не только казаться. Уверен, что этого он и сам желает, готов внести свой вклад в единство народов нашей страны.

znak.com

Кадыров после слов Сокурова о Чечне заявил, что у режиссера «нет собственного мнения»

https://www.znak.com/2019-12-11/kadyrov_posle_slov_sokurova_o_chechne_zayavil_chno_u_rezhissera_net_sobstvennogo_mneniya

2019.12.11

Глава Чечни Рамзан Кадыров назвал провокационным выступление режиссера Александра Сокурова на встрече президента Владимира Путина с членами Совета по правам человека, в котором он предложил «перестать оплачивать необузданную пассионарность кавказского сектора» и обратил внимание на то, что «погибшие солдаты Псковской дивизии носят то же звание [Герой России], что и воевавшие с ним Кадыровы».

По мнению Кадырова, режиссер рассуждает о чеченском народе «слишком вольно и с огромной неприязнью», а о псковских десанниках Сокуров вспомнил «только ради самопиара».

«Вам не понять, какой ценой и какими усилиями мы возродили республику и обеспечили безопасность. Вам не понять цену тысячам жизней, отданных для сохранения целостности России, стабильности на всем юге страны. У вас нет ни собственного мнения, ни собственной гражданской позиции. Вы выполняете чужую волю, задаете вопросы, которые вам поручили задавать другие, подобные вам.

Будьте лучше мужчиной, патриотом, а не игрушкой в чьих-то руках. А в данном случае вы уподобились игрушке в руках кукловодов. Если б было не так, вы на заседании Совета по правам человека не стали бы вести подобный разговор. [...] За такие провокационные высказывания, грубо искажающие действительность, вас следовало призвать к ответственности в соответствии с законом. [...] Пока есть такие, как Сокуров, против России будут вводить любые санкции», — говорится в пространном посте, опубликованном в телеграм-канале Кадырова.

Александр Сокуров на вчерашней встрече членов СПЧ с президентом, помимо кавказского вопроса, упоминал о бездарности чиновников, «московском деле»,

экологических проблемах. Полностью его высказывание о Чечне звучало так: «Может, вообще пришло время нам придумать новую Россию, заново придумать Россию? Вот что такое происходит? Осмыслить старые федеративные и сталинские каверны, отпустить на вольные хлеба всех, кому не нужна Россия и наша культура, перестать оплачивать необузданную пассионарность кавказского сектора, переосмыслить статус звания „Герой России“. Как может быть, что погибшие солдаты Псковской дивизии носят то же звание, что и воевавшие с ним Кадыровы? И как понять, что они, воевавшие с Россией, эти воинские награды принимают? Политические вопросы чеченских ситуаций, на мой взгляд, не осмыслены. Что это было: освободительная борьба или это был мятеж? Никакой политической дискуссии на этот счет не идет, а это очень и очень серьезная, болезненная проблема, которая касается не только Чечни, но, конечно, всего Северного Кавказа, где развитие работы с молодежью, развитие культурных процессов практически не идет, это мы видим».

В ответ Путин сказал: «Я хочу опять вернуться к тому, что вы сказали о Кавказе. Очень тонкая вещь. Чеченский народ пострадал от тех, кто выдумывал новую Россию, так же как многие другие народы Кавказа. Кто-то, не кто-то, а конкретные люди воспользовались этой исторической памятью о несправедливости, начали внедрять свои собственные идеи и подталкивать их для того, чтобы воспользоваться этим, использовать чеченский народ для разрушения нашей страны — России. Слава Богу, хватило ума, здравого смысла, чувства самосохранения у самого чеченского народа, у многих других народов России для того, чтобы, мы прошли через очень тяжелые испытания, но все-таки вышли из этой кровавой истории. И если кто-то из них, вне зависимости от служебного положения, встал на сторону России, работает на нее, защищает ее, готов отдать за нее жизнь, он достоин того, чтобы называться Героем Российской Федерации».

Кадыров ответил на претензии Сокурова о его звании Героя России

Режиссер Александр Сокуров «и ему подобные» «давно сбежали бы из страны и лаяли бы на Россию из-за бугра, предпринимали бы жалкие попытки развалить государство», если бы не чеченский народ, написал глава Чечни Рамзан Кадыров в своем Telegram-канале.

Так он прокомментировал предложения режиссера переосмыслить звание Героя России из-за того, что его получили такие люди, как Рамзан Кадыров и его отец Ахмат.

Так он прокомментировал предложения режиссера переосмыслить звание Героя России из-за того, что его получили такие люди, как Рамзан Кадыров и его отец Ахмат.

Так он прокомментировал предложения режиссера переосмыслить звание Героя России из-за того, что его получили такие люди, как Рамзан Кадыров и его отец Ахмат.

Сокуров, в частности, недоумевал на заседании Совета по правам человека (СПЧ), что погибшие солдаты Псковской дивизии носят то же звание, что и воевавшие с ними Кадыровы. Глава Чечни в своем ответе заявил, что «жертв, подобных понесенным героическими псковскими десантниками, о которых вы вспоминаете только ради самопиара, стало бы на тысячи и десятки тысяч человек больше».

«Благодаря мудрой политике и твердой воле первого президента ЧР, Героя России Ахмат-Хаджи Кадырова более 7 тыс. человек были амнистированы, выведены из рядов НВФ, разоружены. Это в сотни раз сократило количество гробов, отправляемых из Чечни во все регионы России. Подсчитайте, сколько жизней военнослужащих федеральных сил, сотрудников милиции и мирных граждан спасено благодаря этой колоссальной работе», — написал Кадыров. Он также заявил, что у Сокурова нет собственного мнения и гражданской позиции, а также что он задает вопросы, которые ему «поручили задавать другие».

Пока есть такие, как Сокуров, против России будут вводить любые санкции. Сегодня Россию стремятся отлучить на четыре года от международного спорта. За что? За то, что кто-то из спортсменов принимал допинг? Нет! В таком случае наказали бы конкретных виновных, но такие, как вы, за уши тащите в Россию санкции.

Рамзан Кадыров

глава Чеченской Республики

novayagazeta.ru

Разговор с первым лицом не о том

5-6 минут

Встреча президента с СПЧ 10 декабря оставила у меня, находившегося внутри, тягостное впечатление. Совет проиграл борьбу за повестку. Кому? Это вопрос. Я думаю, в первую очередь себе. В двух словах: несмотря на большие потери вследствие вывода из совета Евгения Боброва, Ильи Шаблинского и Екатерины Шульман, на выход из него по собственной инициативе Тамары Морщаковой и, разумеется, на отставку Михаила Федотова — СПЧ остается демократическим и оппозиционным в этом смысле институтом. Но! — со всеми теми же недостатками, лишающими его дееспособности, которые присущи демократической оппозиции в целом: в первую очередь, это неорганизованность и нарциссизм отдельных персонажей.

В том крайне ограниченном пространстве, где еще возможна какая-то коммуникация между властью и оппозицией, борьба за повестку — это главное. В государстве накопилось огромное количество критически важных проблем: от плачевного положения в домах престарелых до отсутствия социальных лифтов для образованной молодежи. Вопрос для встречи с президентом, которая, увы, проходит раз в год, состоит в ранжировании этих проблем с тем, чтобы довести их до его сведения, а с учетом прямой трансляции — поднять и на всю страну.

Заседание Совета при президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека. Фото: Валерий Шарифулин / ТАСС

Президиум СПЧ (еще до отставки Федотова) утвердил в качестве приоритетных вопросов, которые должны были быть подняты на этой встрече с президентом:

нарушения на выборах в Мосгордуму, которые стали триггером последовавших массовых акций;

собственно эти акции, невозможность их нормального согласования, разгон мирных участников, применение к ним чрезмерного насилия со стороны полиции и Росгвардии;

судебные процессы по уголовным и административным делам в рамках «московского дела» и окончательный подрыв доверия к суду со стороны общества как следствие этих судилищ.

Следующими по степени важности должны были последовать вопросы экологии и другие.

Член СПЧ Екатерина Винокурова. Фото: Валерий Шарифулин / ТАСС

Вопрос о выборах отпал сам собой вследствие отставки Шаблинского, о суде успел кое-что сказать Генри Резник, которому было предоставлено первое после председателя СПЧ слово. Но он, похоже, к этому не готовился и экспромтом высказал, на мой взгляд, не самые важные вещи. А дальше начался дрейф в сторону тем, пусть и весьма болезненных, но более частных и таких, по которым реакция президента была предсказуема, а его решение и «политическая воля» не требуются. Сценарий был вскоре окончательно поломан выступлением вне очереди Екатерины Винокуровой, которая подняла сразу пять или шесть таких вопросов, дав президенту возможность поговорить на безболезненные для него темы. Далее

Путин уже сам давал слово поднявшим руку членам совета, и разговор стал похож скорее на новогодний винегрет.

Изнутри могу сказать, что сценарий был сломан в основном не теми людьми в составе СПЧ, от которых это можно было ожидать. Не могу сказать, отнести ли инициативу Винокуровой за счет самолюбования молодости, или это не был экспромт. Не будучи сторонником теории заговоров, склоняюсь первому, а вину нового председателя СПЧ Валерия Фадеева вижу только в том, что он потерял контроль за очередностью выступлений, что, впрочем, было немудрено. Сознательную интригу со стороны Сергея Кириенко (первого заместителя главы президентской администрации) отмечаю: он был готов следовать повестке, оговоренной на встрече с президиумом СПЧ двумя неделями ранее, и даже спас лицо совета, ближе к концу встречи уже в условиях цейтнота сумев передать слово Николаю Сванидзе с докладом (пусть даже скомканным) по «московскому делу» и аналогичным делам в регионах. До него достойно и ярко, как всегда, выступил Александр Сокуров, которому слово предоставил Владимир Путин, а Сокуров посоветовал ему встретиться с молодыми людьми, осужденными по «московскому делу», чтобы убедиться в том, что они и есть надежда страны и настоящие патриоты.

Александр Сокуров. Фото: Алексей Дружинин / ТАСС

Поскольку начало встречи было еще и перенесено на два часа, на пытки, в том числе по делам об «экстремизме» (Игорь Каляпин), на проблемы отсутствия доверия к суду и, как следствие, на падения легитимности власти в целом, на предложения восстановить доверие к суду с помощью участия граждан в отправлении правосудия (я), просто не хватило времени.

Жаль. Жаль, что встреча президента с СПЧ, наверное — единственное мероприятие, в рамках которого Владимиру Путину может быть высказано то, что ему не очень нравится. Жаль, что мы сами настолько неорганизованны, что в очередной раз не смогли использовать эту возможность на полную катушку. Надеюсь, что против тех, чьи имена были названы в отдельных выступлениях, не будут, как случилось после прошлых встреч президента с СПЧ, усилены репрессии.

znak.com

Эксперты: для борьбы с тяжким насилием нужна не полиция, а снижение бедности и пьянства

2-3 минуты

https://www.znak.com/2019-12-12/eksperty_dlya_borby_s_tyazhkim_nasiliem_nuzhna_ne_policiya_a_snizhenie_bednosti_i_pyanstva

2019.12.12

ALEXEY BYCHKOV/Global Look Press

Институт проблем правоприменения (ИПП) Европейского университета в Санкт-Петербурге исследовал внутреннюю статистику МВД по тяжким преступлениям в России. Эксперты пришли к выводу, что для борьбы с ними необходимо в первую очередь снизить бедность, повысить занятость и улучшить условия жизни маргинальных слоев. И полиция в этом не поможет, пишет «Коммерсантъ».

ИПП опубликовал аналитический обзор «Насильственная преступность в России: жертвы и преступления». В нем говорится, что основная масса тяжкого насилия совершается в социально депривированных группах. Около половины (48,9%) таких преступлений совершают безработные против безработных. Еще более четверти убийств и тяжких телесных повреждений приходится на низкоквалифицированных работников. Безработные становятся жертвами в 66% всех преступлений, рабочие — в 18%. Доля преступников-безработных составляет 68,7%, рабочих — 20%.

Кроме того, более 70% преступников в момент совершения преступления оказываются пьяны. Более 50% жертв — мужчины в возрасте 25–49 лет.

Авторы исследования считают, что приоритет в борьбе с криминальным насилием следует отдавать не силовой, а социальной и адаптационной составляющим.

Необходимо бороться с бедностью, безработицей и алкоголизмом, а также улучшать жилищные условия населения.

СКР обнародовал статистику по уголовным делам о пытках в колонии. Результат неутешителен

Что касается немаргинальных жертв и агрессоров насильственных преступлений, то среди них доминируют две группы. Это предприниматели и правоохранители, причем данные по силовикам очищены от случаев применения насилия «при исполнении». Речь идет именно о бытовых насильственных преступлениях.

Отдельно в исследовании говорится о связи между материальным положением жертвы и характерным местом преступления. В девяти из десяти случаев криминальное насилие является бытовым и совершается «в жилье и рядом с ним (лифтах, подъездах, дворах)». Чем ниже социальный статус жертвы, тем выше вероятность криминальной травмы или смерти именно в жилье. Удельная вероятность стать жертвой насилия выше в сельской местности, этот показатель снижается с ростом размера городов.

znak.com

В Воронеже собрались отметить юбилей Сталина в местном Доме актера. Сами актеры против

2-3 минуты

https://www.znak.com/2019-12-12/v_voronezhe_sobralis_otmetit_yubiley_stalina_v_mestnom_dome_aktera_sami_aktery_protiv

2019.12.12

Komsomolskaya Pravda / Global Look Press

В Воронеже деятели культуры выступили резко против проведения в местном Доме актера мероприятий, приуроченных к 140-летию Иосифа Сталина. Их готовит региональная организация КПРФ, которая известила о месте и дате торжественного собрания размещением в городе большого числа рекламных плакатов и баннеров с портретом диктатора. Как сообщает «Коммерсантъ», деятелей искусства возмутило не только «политическое событие на сцене театра», но и неоднозначный способ его анонса.

В числе первых о своем несогласии заявил художественный руководитель Никитинского театра Борис Алексеев. Он выступил с открытым письмом к руководству Дома актера. «Мы не хотим давать оценки ни личности Сталина, ни планируемого мероприятия, но именно потому, что мы с теми, кто осудил его как тирана, мы не видим нравственной возможности спокойно смотреть, как чествуют в стенах культуры человека, чьи дела принесли так много горя нашему народу», — сказано в обращении. На данный момент под ним подписалось больше 1 тыс. человек, причем не только жителей Воронежа и Воронежской области.

Среди поддержавших обращение значатся, в частности, директор московского театра имени Евгения Вахтангова Кирилл Крок, народный артист РФ Александр Филиппенко, куратор детского театрального фестиваля «Маршак» Варвара Коровина, поэт Игорь Иртеньев и другие деятели культуры.

Сталинская коллективизация: жестокая ошибка или решение «эффективного менеджера»?

В воронежском обкоме КПРФ заявляют, что лишь хотели напомнить воронежцам о предстоящей юбилейной дате. «При всей неоднозначности Сталин был крупной фигурой, который многое понимал в театре. Нельзя говорить, что при нем все было хорошо или же все плохо. Давайте возвращать то хорошее, что было», — цитирует издание первого секретаря обкома Сергея Рудакова. Отказываться от проведения собрания в зале Дома актера коммунисты не намерены, равно как и снимать развешанные по городу плакаты. Единственное, что они готовы сделать — это заклеить на них информацию о месте и дате проведения юбилейных мероприятий.

kommersant.ru

Иосиф Сталин вживается в роль

Андрей Прах, Воронеж

4-6 минут

140-летие Иосифа Сталина воронежский обком КПРФ планирует отметить торжественным собранием в местном Доме актера. На улицах города собрание анонсировали с помощью множества рекламных плакатов с портретом юбиляра. Их появление вызвало протест со стороны театрального сообщества, представители которого потребовали от руководства Дома актера не допустить «политического события на сцене театра». Сами коммунисты уверяют, что не хотели задевать чьи-то чувства, но даже рады повышенному вниманию ко дню рождения Сталина. Они готовы заклеить на афишах дату и время, но снимать сами портреты не намерены.

21 декабря воронежский обком КПРФ планирует провести торжественное собрание, приуроченное к 140-летию со дня рождения Иосифа Сталина (по официальной прижизненной версии днем его рождения считалось 21 декабря (9 декабря по старому стилю) 1879 года, позднее была установлена дата 18 (6) декабря 1878 года). Коммунисты готовят «стандартную программу», аналогичную той, которая в этот день пройдет и в Москве: вступительное слово от партийного руководства, доклад, награждение памятными медалями, прием в партию и концерт. Мероприятие запланировано в зрительном зале воронежского Дома актера. По мнению членов КПРФ, оно будет носить «исключительно праздничный характер и не может задеть чьих-то чувств». О месте и времени проведения собрания обком сообщил горожанам с помощью плакатов, билбордов и перетяжек с портретом Сталина и приглашением для всех желающих.

Выбор места для торжества вызвал шквал критики со стороны театрального сообщества.

Деятели искусства возмутило не только «политическое событие на сцене театра», но и неоднозначный способ его анонса. Одним из первых на ситуацию обратил внимание художественный руководитель Никитинского театра Борис Алексеев, который выступил с открытым письмом к руководству Дома актера. «Мы

не вправе диктовать людям политические или иные предпочтения, но нам кажется невозможным по этическим причинам проведение этого события именно в стенах Дома актера,— говорится в документе.— Мы не хотим давать оценки ни личности Сталина, ни планируемого мероприятия, но именно потому, что мы с теми, кто осудил его как тирана, мы не видим нравственной возможности спокойно смотреть, как чествуют в стенах культуры человека, чьи дела принесли так много горя нашему народу». На данный момент документ подписали уже больше тысячи человек из разных городов России и нескольких западных стран. Среди подписантов, в частности, значится директор московского театра имени Евгения Вахтангова Кирилл Крок, народный артист РФ Александр Филиппенко, куратор детского театрального фестиваля «Маршак» Варвара Коровина, поэт Игорь Иртеньев и другие деятели культуры. Представители сообщества считают выбор площадки для празднования ошибочным и вносящим разлад в общество: «Лично у меня есть много друзей в "Справедливой России", но если завтра они будут праздновать что-нибудь под крышей Дома актера, то тогда его нужно будет переименовывать в Дом солидарности,— считает заслуженный артист РФ Камиль Тукаев.— К театру это не будет иметь никакого отношения. Еще есть время исправить это недоразумение».

Директор Дома актера Вера Ильяшенко отказалась от комментариев.

В воронежском обкоме КПРФ признают, что допустили ошибку, указав на билбордах с портретом Сталина место проведения мероприятия, и готовы заклеить эту информацию. «Мы давно сотрудничаем с Домом актера, это не попытка хайпа и не предвыборная история. Мы хотели напомнить горожанам о юбилейной дате и пригласить на торжественное собрание: нужно помнить о важных датах,— пояснил “Ъ” первый секретарь ячейки Сергей Рудаков.— При всей неоднозначности Сталин был крупной фигурой, который многое понимал в театре. Нельзя говорить, что при нем все было хорошо или же все плохо. Давайте возвращать то хорошее, что было». Господин Рудаков напомнил, что десять лет назад собрания по случаю 130-летия со дня рождения Сталина уже становились причиной скандалов, однако тогда «реакция была в основном из-за рубежа». «Получается, искусственно создается повышенное внимание к таким ситуациям. Но мы этому только рады, давайте обсуждать»,— сказал коммунист. Господин Рудаков заверил, что отказываться от проведения собрания в зале Дома актеров КПРФ не намерена: «Как председатель комитета по культуре и историческому наследию воронежской облдумы я готов выслушать всех противников, собрать круглый стол, донести свои аргументы». Из 56 мандатов избранной в 2015 году Воронежской областной думы коммунистам принадлежат 5, 48 контролирует «Единая Россия». Выборы пройдут в 2020 году.

znak.com

Глава СПЧ Валерий Фадеев не передал Путину доклад о московских протестах

3-4 минуты

[https://www.znak.com/2019-12-](https://www.znak.com/2019-12-12/glava_spch_valeriy_fadeev_ne_peredal_putinu_doklad_o_moskovskih_protestah)

[12/glava_spch_valeriy_fadeev_ne_peredal_putinu_doklad_o_moskovskih_protestah](https://www.znak.com/2019-12-12/glava_spch_valeriy_fadeev_ne_peredal_putinu_doklad_o_moskovskih_protestah)

2019.12.12

© State Duma Russia/ Globallookpress.com

Глава Совета по правам человека при президенте РФ Валерий Фадеев не представил президенту Владимиру Путину доклад об акциях протеста в Москве, который был подготовлен членом СПЧ Николаем Сванидзе, пишет «Коммерсантъ».

Встреча Путина с членами СПЧ состоялась 10 декабря. На ней прозвучали тезисы из доклада Сванидзе. В документе идет речь об акциях протеста накануне выборов в Мосгордуму, важности согласования таких акций властями, ставится вопрос о необходимости отмены статьи 212.1 УК РФ («Многократное нарушение правил проведения митингов»).

11 декабря Фадеев продемонстрировал журналистам проект доклада и сказал, что документ «будет тщательно рассматриваться и дорабатываться». Позднее в пресс-службе СПЧ уточнили, что доклад должен быть принят членами совета, а затем его текст опубликуют на сайте СПЧ.

Николай Сванидзе заявил «Коммерсанту», что для него такое положение дел стало сюрпризом. «Я считал, что президент уже увидел доклад. По крайней мере раньше было так: доклад (подготовленный членом СПЧ к ежегодной встрече с президентом.— „Ъ“) отдавался сразу или на следующий день. Видимо, сейчас решили пройти некие формальные процедуры, но о внесении изменений Валерий Фадеев мне ничего не говорил», — сказал Сванидзе.

Он также выразил надежду, что документ будет доработан в максимально короткие сроки и доклад окажется в распоряжении Путина уже в декабре. «Если мы затянем, выводы не войдут в поручения президента, а именно поручения и являются формальным итогом наших ежегодных встреч».

Член президиума СПЧ Александр Верховский назвал практику доработки доклада «странной» и предположил, что Валерий Фадеев «оказался согласен не со всеми изложенными в документе тезисами». Верховский, в частности, отметил, что несогласие может быть связано с ситуацией вокруг несогласованной властями протестной акции в Москве 27 июля: «Валерий Фадеев назвал ее „массовыми беспорядками“, хотя и я, и Сванидзе так не считаем — массовых беспорядков не было».

Ранее Фадеев высказался против внесения участников летних протестов в Москве в списки на амнистию, которую объявят к 75-летию Победы. С подобным предложением еще летом выступал член СПЧ Илья Шаблинский, который после смены руководства совета был исключен из состава СПЧ. «Я против и высказывался публично, там приводят в пример амнистию 1993 года, что через год все участники были амнистированы, те кто был в Белом доме. Я против, потому что тогда были страшные события, фактически гражданская война была, и уравнивать те страшные события с этими неприятными в Москве летом этого года я считаю неправильным», — цитировал Фадеева «Интерфакс».

znak.com

В Мурманске загорелся крейсер «Адмирал Кузнецов»

2 минуты

https://www.znak.com/2019-12-12/v_murmanske_zagorelsya_kreyser_admiral_kuznecov

2019.12.12

В мурманском доке вспыхнул пожар на крейсере «Адмирал Кузнецов». Пострадал один человек, сообщает ТАСС со ссылкой на оперативные службы.

Это произошло во время проведения ремонтных работ. «По предварительной информации, пожар происходит в первом энергоотсеке, с верхней палубы идет густой черный дым. По предварительным данным, пострадал один человек», — сказал источник агентства.

UPD. По уточненным данным, пострадали трое.

В экстренных службах уточнили ТАСС, что тушение пожара ведется по второму, повышенному номеру сложности. Причины возникновения возгорания устанавливаются. Оно могло возникнуть из-за нарушений правил безопасности при проведении ремонтных работ.

С авианосца «Адмирал Кузнецов» украли радиодетали более чем на миллион

Тяжелый авианесущий крейсер «Адмирал Кузнецов» в феврале 2017 года прибыл в Североморск из Средиземного моря, где против боевиков в Сирии применялись палубные истребители Су-33 и МиГ-29КР.

Напомним, в конце октября 2018 года находящийся на ремонте «Адмирал Кузнецов» получил повреждения в результате ЧП с плавучим доком, в результате которого пострадали четыре человека.

znak.com

Площадь пожара на «Адмирале Кузнецове» выросла до 600 кв. метров. Пять человек пострадали

1-2 минуты

https://www.znak.com/2019-12-12/plochad_pozhara_na_admirale_kuznecove_vyroslo_do_600_kv_metrov_pyat_chelovek_postradali

2019.12.12

YouTube

Площадь возгорания на крейсере «Адмирал Кузнецов», пришвартованном в мурманском доке, достигла 600 кв. метров. Об этом сообщает «Интерфакс».

На месте идет очень густой дым. По уточненным данным, в энергоотсеке горят электрокабели. СМИ сообщают, что в результате пожара пострадали пять человек, двое рабочих пропали без вести. В телеграм-канале «112» опубликовано видео с места происшествия.

По предварительным данным, пожар начался во время проведения ремонтных работ. Сначала площадь возгорания составила 20 кв. м.

Тяжелый авианесущий крейсер «Адмирал Кузнецов» в феврале 2017 года прибыл в Североморск из Средиземного моря, где против боевиков в Сирии применялись палубные истребители Су-33 и МиГ-29КР.

В конце октября 2018 года находящийся на ремонте «Адмирал Кузнецов» получил повреждения в результате ЧП с плавучим доком, в результате которого пострадали четыре человека.

<https://news.mail.ru/politics/39829268/?frommail=1>

Кадыров ответил на претензии Сокурова о его звании Героя России

Режиссер Александр Сокуров «и ему подобные» «давно сбежали бы из страны и лаяли бы на Россию из-за бугра, предпринимали бы жалкие попытки развалить государство», если бы не чеченский народ, написал глава Чечни Рамзан Кадыров в своем Telegram-канале.

Так он прокомментировал предложения режиссера переосмыслить звание Героя России из-за того, что его получили такие люди, как Рамзан Кадыров и его отец Ахмат.

Сокуров, в частности, недоумевал на заседании Совета по правам человека (СПЧ), что погибшие солдаты Псковской дивизии носят то же звание, что и воевавшие с ними Кадыровы. Глава Чечни в своем ответе заявил, что «жертв, подобных понесенным героическими псковскими десантниками, о которых вы вспоминаете только ради самопиара, стало бы на тысячи и десятки тысяч человек больше».

«Благодаря мудрой политике и твердой воле первого президента ЧР, Героя России Ахмат-Хаджи Кадырова более 7 тыс. человек были амнистированы, выведены из рядов НВФ, разоружены. Это в сотни раз сократило количество гробов, отправляемых из Чечни во все регионы России. Подсчитайте, сколько жизней военнослужащих федеральных сил, сотрудников милиции и мирных граждан спасено благодаря этой колоссальной работе», — написал Кадыров. Он также заявил, что у Сокурова нет собственного мнения и гражданской позиции, а также что он задает вопросы, которые ему «поручили задавать другие».

Пока есть такие, как Сокуров, против России будут вводить любые санкции. Сегодня Россию стремятся отлучить на четыре года от международного спорта. За что? За то, что

кто-то

из спортсменов принимал допинг? Нет! В таком случае наказали бы конкретных виновных, но такие, как вы, за уши тащите в Россию санкции.

Высказывания режиссера он оценил как «ничем не прикрыто националистические».

Ахмат Кадыров был муфтием непризнанной Ичкерии с 1995 по 2000 год. После этого он стал президентом Чечни. В мае 2004 года он погиб в результате взрыва на стадионе в Грозном, в тот же год ему посмертно присвоили звание Героя России. Рамзан Кадыров также получил это звание в 2004 году.

Накануне с Александром Сокуровым не согласился также президент России Владимир Путин. «Если кто-то из них независимо от служебного положения встал на сторону России, работает на нее, защищает ее, готов отдать за нее жизнь, он достоин того, чтобы называться Героем Российской Федерации. И наоборот, если тот, кто что-то сделал хорошее, но начинает нарушать наши законы, начинает корежить жизнь, мешать людям или создавать для них проблемы, не совместимые с пребыванием в обществе на свободе, значит, придется применять к ним определенные меры», — сказал Путин на встрече с СПЧ.

<https://news.mail.ru/politics/39817643/>

Путин отверг идею Сокурова пересмотреть присвоение Кадыровым званий Героя России

Москва. 10 декабря. INTERFAX.RU — Президент РФ Владимир Путин не согласился с мнением режиссера Александра Сокурова о необходимости пересмотреть решение о присвоении Ахмаду и Рамзану Кадыровым званий Героя России.

«Нужно...переосмыслить статус звания героя России. Как может быть, что погибшие солдаты Псковской дивизии носят то же звание, что и воевавшие с ними Кадыровы. И как понять, что они, воевавшие с Россией, эти награды воинские принимают», — сказал Сокуров на заседании СПЧ под председательством Путина.

Президент возразил: «Если кто-то из них (жителей Чечни), независимо от служебного положения, встал на сторону России, работает на нее, защищает ее, готов отдать за нее жизнь, он достоин того, чтобы называться Героем России».

«И наоборот, если тот, кто что-то сделал хорошее, но начинает нарушать наши законы, начинать корежить жизнь, мешать людям, создавать проблемы, несовместимые с пребыванием в обществе на свободе — придется применять к ним определенные меры», — сказал Путин.

«Мы прошли через очень тяжелые испытания, но все-таки вышли из этой кровавой истории», — сказал Путин.

https://echo.msk.ru/blog/yashin/2553029-echo/?utm_source=grf-eng&utm_medium=partner&utm_campaign=giraff.io

Блоги / Илья Яшин: Что меня поразило в выступлении Путина на встрече с СПЧ

Илья Яшин

2-3 минуты

Знаете, что меня поразило в выступлении Путина на встрече с советом по правам человека?

Не комментарий про пластиковый стаканчик, который на лету может превратиться в камень или бутылку. И не безумные слова про девочек из «Нового величия», которые якобы готовили теракт. Нет — все эти высказывания в духе Путина и вполне соответствуют его стилистике.

Впечатляет другое.

Адвокат Резник попытался защитить Льва Пономарева, движение которого недавно было ликвидировано судом. И вот тут Путин оживился. «Пономарев пользуется помещением в Москве, за которое платит правительство, а сам при этом не оплачивает коммунальные услуги», — сообщил он совету.

Понимаете, да?

echo.msk.ru

Блоги / EchoMSK: Женя Лавут: Еще один абзац в истории позора огромной страны и преступника, который ею правит

Путин на всю страну заявил, что поручит прокуратуре разобраться с делом нового величия — прокуратуре, которая уже провела проверку и доложила ему, что организация «Новое величие» имела целью свержение власти насильственным путем, готовила теракты и что оперативники нашли у ее членов гранаты, огнестрельное и холодное оружие.

В этом коротком сообщении всё — ложь: организации не существовало; у людей, которых обвиняют по делу НВ, не было цели свергать власть насильственным путем; они не готовили терактов; гранаты, огнестрельное оружие и холодное оружие у них изъято не было. Это следует не только из простой человеческой логики и здравого смысла, но и прямо из материалов, которые в качестве доказательств предоставляет обвинение — из видеосъемок, сделанных внедренными провокаторами, из перекроенной копии интернет-чата, из описи изъятых вещдоков; из материалов неряшливо сляпанного дела, по которому больше полутора лет находятся под стражей и домашним арестом еще не осужденные абсолютно невиновные люди.

Мы (мои коллеги и близкие друзья) следим за этим делом с первого дня и по очереди присутствуем на каждом, к-а-ж-д-о-м судебном заседании, и каждое из них доказывает, что, повторю, 1) президент страны публично сообщил заведомую ложь и 2) пообещал поручить разобраться с этим делом людям, которые сообщили ему заведомую ложь. Все они врут не первый раз, но я не могу не зафиксировать конкретно эту ложь, потому что с некоторых пор это моя обязанность, потому что за время этого процесса люди, которых эта ложь непосредственно касается, стали моими родственниками — в том смысле, что я за них отвечаю. в том смысле, что я думаю о них каждый день и больше не имею права не думать.

Просто еще один день, еще один факт, еще один абзац в истории позора огромной страны и преступника, который ею правит.

Оригинал

<https://echo.msk.ru/news/2552759-echo.html>

echo.msk.ru

У России есть возможности провести собственную Олимпиаду, считает глава Совета Федерации Валентина Матвиенко

Радиостанция «Эхо Москвы» <https://echo.msk.ru/i/logo.png>

1 минута

Так она отреагировала на решение WADA отстранить РФ на 4 года от международных соревнований. В свою очередь член комитета Госдумы по физической культуре от фракции ЛДПР Дмитрий Свищев полагает, что в нашей стране надо проводить крупные спортивные мероприятия, но заменить международные соревнования мы не сможем.

Дмитрий Свищев надеется, что некоторым крупным федерациям все же удастся преодолеть запрет на участие российских спортсменов в международных соревнованиях.

<https://novayagazeta.ru/news/2019/12/11/157605-sud-ryazani-reshil-deportirovat-pyatelyh-amerikanskih-uchenyh-za-vystuplenie-v-mestnom-universitete>

novayagazeta.ru

Суд Рязани решил депортировать пятерых американских ученых за выступление в местном университете

2-3 минуты

Советский районный суд Рязани оштрафовал и постановил депортировать пятерых сотрудников американского университета Буффало за выступление в рязанском филиале Московского политехнического университета. Об этом сообщает местное издание «Вид сбоку», информация также подтверждается карточками суда.

Делегация ученых прибыла в город по приглашению местного отделения общественной организации «Деловая Россия», которая занимается продвижением интересов российских предпринимателей. В рамках визита предполагались встречи с бизнесом и студентами.

Последняя обернулась скандалом: вечером после выступления их задержали и увезли Центр временного содержания иностранных граждан. Суд вменил американцам в вину то, что они осуществляли преподавательскую деятельность без соответствующих документов: в Россию ученые прибыли по туристическим визам.

Гости утверждали, что выступление сложно было назвать лекцией, так как они просто рассказывали про свой институт. Тем не менее, суд приговорил их к штрафу, депортации в течение пяти дней и запрету посещения России на несколько лет.

На открытии той встречи директор школы лидерства университета Буффало Молли Андерсон сказала, что очень ценит контакты между студентами России и США, а также подчеркнула важность обмена опытом между странами.

«Почему мы здесь? Я люблю Россию. Я хочу, чтобы больше американцев имели возможность подружиться с вами, приехать сюда, узнать о вас, поделиться с вами тем, что они знают, чтобы вы поделились с ними своими знаниями, и чтобы они учились у вас тоже», — пояснила она.

Кроме нее, с российским правосудием пришлось столкнуться доктору философии и директору факультета в профессиональных и исполнительных программах MBA школы менеджмента университета Чарльзу Линдси, клиническому доценту и помощнику декана по вопросам разнообразия и интеграции Мэри Энн Роджерси, а также двум другим сотрудникам университета.

znak.com

Протест футбольных фанатов: чем он вызван и может ли стать острее? Подкаст Znak.com

2 минуты

https://www.znak.com/2019-12-12/kak_rossiyskie_futbolnye_fanaty_popali_v_sektor_nesoglasnyh_podkast_znak_com

2019.12.12

Яромир Романов / Znak.com

Последние игры российской футбольной Премьер-лиги отметились масштабным демаршем фанатских трибун. В массовом порядке и подчеркнуто демонстративно болельщики покидали стадионы, протестуя против предвзятого, на их взгляд, отношения к себе со стороны правоохранительных органов. Лозунг «Фанат — не преступник!» за считанные дни стал одним из главных в уходящем году.

Гость подкаста «Простые вопросы» — один из старейших болельщиков екатеринбургского футбольного клуба «Урал». Михаил, как принято говорить в этой среде, «попал на сектор» еще в 1998 году (когда «Урал» был еще «Уралмашем») и с тех пор совершил вместе со своей командой без малого 200 выездов.

У 43-летнего Михаила два высших образования и кандидатская степень, есть свой микробизнес, связанный с камнерезным делом. На прошлой неделе, будучи на выезде с командой в Самаре, он впервые в жизни оказался в КПЗ и теперь будет вынужден заплатить административный штраф в 10 тыс. рублей. Плюс — запрет в течение одного года посещать спортивные арены на территории РФ. Но проведет ли Михаил этот год абсолютным паинькой?..

Наш подкаст доступен в приложении «Подкасты» на устройствах Apple, «ВКонтакте» и в других сервисах.

[znak.com](https://www.znak.com)

Создатели мультсериала о юнармейцах из будущего показали первый концепт персонажа

[https://www.znak.com/2019-12-](https://www.znak.com/2019-12-12/sozdateli_multseriala_o_yunarmeycah_iz_buduchego_pokazali_pervyy_koncept_personazha)

[12/sozdateli_multseriala_o_yunarmeycah_iz_buduchego_pokazali_pervyy_koncept_personazha](https://www.znak.com/2019-12-12/sozdateli_multseriala_o_yunarmeycah_iz_buduchego_pokazali_pervyy_koncept_personazha)

2019.12.12



сайт «Юнармии»

Создатели мультипликационного сериала «Стражи» о приключениях юнармейцев из будущего, показали концепт первого персонажа. Это девочка Варя — одна из участниц «великолепной четверки в красных беретах». Об этом говорится на [сайте](#) «Юнармии».

Над созданием образа Вари трудились три месяца. Сначала изучали вкусы подростков, потом — современные тенденции в области 3D моделирования. И только после длительной аналитической работы приступили к творчеству, говорится в сообщении.

Как утверждает автор будущего сериала Олег Рой, проект не имеет аналогов в мире.

«Сейчас вместе с командой режиссеров, сценаристов, продюсеров, аниматоров, художников, стилистов мы создаем целый мир и заглядываем в будущее, приоткрываем тайный занавес вселенной, придумываем новые технологические трюки и ультрасовременные гаджеты, поскольку действие этой истории будет разворачиваться в 2050 году. Образ героя должен не только нравиться юным зрителям, но и в одежде, в причёске, во взгляде отражать время», — пояснил он.



Из телеграм-канала «Юнармии»

В характере Вари заложены «вечные ценности: смелость, дипломатичность, упорство и настойчивость». «Варя боится замкнутых пространств и грезит небом. Она прыгает с парашютом и взахлеб читает исторические романы о Екатерине Великой», — говорится в сообщении.

«Патриотизм — это и есть привязанность к чему-то очень важному, наследственному и традиционному. Причем привязанность на уровне инстинктов. Именно поэтому наши мультипликационные „Стражи“, не задумываясь, несутся на помощь тем, кто в ней нуждается. Это у них в крови, в генетическом коде. А разве сейчас иначе? Вспомните, сколько по-настоящему героических поступков совершили ребята, сколько людей спасли. Порой — ценой собственной жизни. Все эти примеры обязательно найдут отражение в сериале. Потому что такое не должно быть забыто! Мы хотим дать детям и подросткам не только качественный, но и максимально наполненный смыслом контент», — говорит лидер «Юнармии», Герой России, летчик-космонавт Роман Романенко.

Премьера запланирована на конец 2020 года. В первом сезоне будет 11 серий длительностью 22 минуты.

«При помощи аватаров ребята смогут путешествовать по миру, восстанавливать справедливость и противостоять злу. В конце ноября Олег Рой представил „Стражей“ в Каннах на крупнейших выставках MIP junior и MIPCOM», — говорится в релизе.

<https://ovdinfo.org/articles/2019/12/11/vladimir-putin-o-politicheskikh-presledovaniyah-v-rossii-faktcheking>

ovdinfo.org

Владимир Путин о политических преследованиях в России: фактчекинг | ОВД-Инфо

Александр Литой участник ОВД-Инфо

7-10 минут

10 декабря прошла встреча Владимира Путина с Советом по правам человека. Ряд членов совета поднимали темы, касающиеся свободы собраний и политических преследований. Вопрос о том, почему полицейские, сфабриковавшие дело против Ивана Голунова, не наказаны, президент проигнорировал. На большинство других Путин ответил, даже показав знакомство с правозащитными темами. Но некоторые его высказывания явно не соответствуют действительности.

О правозащитнике Льве Пономареве

Владимир Путин:

«[Лев Пономарев] вел переговоры с японцами по поводу оказания им содействия по передаче островов Курильской гряды».

На самом деле:

В начале 2012 года действительно появилась запись встречи Льва Пономарева с одним из японских дипломатов. В тексте «Комсомольской правды» утверждалось, что Пономарев обещал лоббировать возвращение Курил Японии. Правозащитник признал, что встреча с японским дипломатом была, но отрицает, что давал подобные обещания, а запись разговора назвал смонтированной: Пономарев обращал внимание, что на записи слышны щелчки, и утверждал, что в 2012 году его позиция по Курилам была идентична официальной позиции Кремля.

О «московском деле»

Владимир Путин:

«...бросил какой-то пластиковый стаканчик в представителя органов власти. Бросил — ничего. Потом пластиковую бутылку — опять ничего. Потом уже бросит и стеклянную бутылку, а потом и камень, а потом стрелять начнут и громить магазины. Мы не должны допустить вот этого. Все имеют право высказывать свою точку зрения и выражать свою позицию всеми возможными, доступными, но законными средствами. Вот в чем все дело. Вот в этом все дело!»

На самом деле:

Этим летом власти Москвы не допустили десятки кандидатов до участия в выборы в городской парламент и отклонили большую часть заявок на акции протеста. Мэрия Москвы, таким образом, не дала гражданам свободно выразить свою позицию.

О наказании за акции в других странах

Владимир Путин:

«Есть правила определенные по проведению тех же публичных акций. Знаете, какие? Почти во всех европейских государствах за нарушение правил проведения уличных манифестаций или проведение этих акций без разрешения предусмотрено уголовное наказание, связанное с лишением свободы, в некоторых странах, вполне демократических, в Великобритании — пять лет, в Швеции — десять, в США — десять».

На самом деле:

Сроки, о которых говорит Владимир Путин, предусмотрены за участие в массовых беспорядках, то есть протестах, которые сопровождаются насилием, — а не в мирных несогласованных акциях.

О деле «Нового величия»

Владимир Путин:

«У них, по данным прокуратуры, не следственных органов, а прокуратуры, а прокуратура у нас, как известно, следствие не ведет, а надзирает за оным сегодня, организация, целью которой является, и это у них в документах, свержение действующей власти неконституционным путем с применением насилия... Для этого они проводили сборы, проводили различные мероприятия, готовились к боевым действиям, как они сами писали в своих документах, готовились, в том числе к проведению терактов в отношении органов...

Может быть, там провокаторы, но это все в документах. Я не знаю, Николай Карлович. Кроме этого, там у них холодное и нарезное оружие, гранаты или пара гранат и так далее. Это же серьезные вещи, понимаете?»

На самом деле:

Путин смешивает факты о двух политических делах — «Сети» и «Нового величия». Например, в обвинении по делу «Нового величия» не фигурирует оружие (а фигуранты по делу «Сети» заявляли, что оружие им подбросили). Также он умалчивает о фабриках улик и пытках, которые применяли к обвиняемым по обоим делам.

Об ответственности за несогласованные акции

Владимир Путин:

«Вы предложили статью изъять из Уголовного кодекса за неоднократное участие в несанкционированных акциях. Вот демократическое государство — Франция, право полиции на разгон акции после двух призывов разойтись. Задержанным после двух призывов разойтись — штраф и лишение свободы до 1 года. Понимаете, они нахлебались этих уличных демонстраций, вот начали ужесточать».

На самом деле:

Вероятно, Владимир Путин апеллирует к данным из «Российской газеты» от 4 августа 2019 года. The Insider уже разобрал, что это не так.

О полицейском насилии

Владимир Путин:

«Посмотрите, как расправляются там [на Западе] с демонстрантами, просто на месте заканчивают людей. Хоть кого-то наказали? Нет».

На самом деле:

Гибель демонстранта от рук полицейских на Западе — чрезвычайное происшествие, а не общераспространенная практика.

Истории вроде гибели итальянца Карло Джулиани в 2001 году или француза Рене Фреса получают огромный резонанс и приводят к новым массовым протестам.

В западных странах действуют организации, занимающиеся проблемой полицейского насилия. Они, в частности, инициируют судебные процессы против превышающих свои полномочия силовиков.

Об организации «Хизб ут-Тахрир»

Владимир Путин:

«По известной организации „Хизб ут-Тахрир“, которую Вы считаете безобидной. <...> Она в своих уставных основополагающих документах прямо провозглашает необходимость создания всемирного халифата путем захвата власти и продвижения своих идей в различных государствах мира, и Российское государство здесь не исключение. Эта организация во многих странах работает легально. Во всех государствах — членах Шанхайской организации сотрудничества запрещена как террористическая. Она также запрещена во многих исламских государствах, мусульманских: в Саудовской Аравии, в Египте, в Тунисе, в ряде других стран.

В январе 2003 года состоялось решение судебных инстанций Федеративной Республики Германии, которое признало ее террористической. Через два месяца то же самое сделал Верховный Суд Российской Федерации.

Деятельность этой организации сводится, в том числе к тому, что она членам своей секты (так можно это сказать) запрещает обращаться к другим религиям, вмешивается в частную личную и семейную жизнь и так далее, и тому подобное. К сожалению, имели место и тяжелые последствия с продвижением их идей, связанные с тем, что они запрещают, например, переливание крови. И препятствовали переливанию крови детям, которым эта процедура была крайне необходима для спасения жизни.

Последний трагический случай произошел в Российской Федерации в Кабардино-Балкарии в прошлом году. Ребенок умер. Там, где помощь оказывалась адептам этой церкви, этого движения, так скажем, насильственным образом, принудительным образом, там детей удалось спасти».

На самом деле:

Против переливания крови выступает не «Хизб ут-Тахрир», а Свидетели Иеговы. Сторонники «Хизб ут-Тахрир» никак не связаны со случаем в Кабардино-Балкарии.

Деятельность «Хизб ут-Тахрир» действительно запрещена не только в России, но не как террористическая. В Германии, например, запрет связан с антисемитизмом, а не с терроризмом, как утверждает Путин.

Обвинения в терроризме дают право сажать российских сторонников организации на сроки более десяти лет, хотя деятельность «Хизб ут-Тахрир» не сопряжена с насилием. Распространить же свои идеи по всему миру хочет большинство религиозных и политических движений.

<https://novayagazeta.ru/news/2019/12/12/157624-sud-prigovoril-fanata-zenita-k-uslovnomu-sroku-za-udar-omonovtsa-vo-vremya-draki-na-stadione>

novayagazeta.ru

Суд приговорил фаната «Зенита» к условному сроку за удар омовца во время драки на стадионе

2 минуты

Петроградский районный суд Петербурга приговорил футбольного болельщика Георгия Воеводина к трем годам условно за удар по лицу омовца во время драки на стадионе «Зенита». Об этом сообщает объединенная пресс-служба городских судов.

Его признали виновным в применении насилия в отношении представителя власти (ч. 2 ст. 318 УК). По версии следствия, Воеводин, находясь в состоянии опьянения, ударил омовца рукой по лицу, отчего тот упал на землю и ударился головой.

По данным «Фонтанки», пострадавшему диагностировали черепно-мозговую травму, сотрясение головного мозга и перелом костей лицевого отдела черепа.

Ранее трех участников драки болельщиков «Зенита» Дениса Первачука, Артура Данилова и Артема Прохорова приговорили к году колонии поселения, году и восьми месяцам колонии-поселения и штрафу 20 тысяч рублей за удар сотрудников ОМОНа. Еще одного участника драки оштрафовали на 15 тысяч рублей за то, что он целился ногой в голову омовца, но промазал.

Вечером 3 августа во время матча «Зенита» — «Краснодар» болельщики из-за недостатка места для курения начали отодвигать ограждения, в ответ на что дежурившие во время матча омовцы применили дубинки.

<https://novayagazeta.ru/articles/2019/12/12/83126-razglashenie-vrachebnoy-sharlatayny-kak-rossiyskaya-meditsina-okazalas-vo-vlasti-diletantov-i-lzheuchenyh-na-voprosy-novoy-otvechaet-populyarizator-nauki-petr-talantov>

novayagazeta.ru

Разглашение врачебной шарлатайны

23-32 минуты

В конце ноября книга медика, основателя научно-просветительского фонда «Эволюция» и бизнесмена Петра Талантова «0.05 Доказательная медицина от магии до поисков бессмертия» получила премию «Просветитель» сразу в двух номинациях. Лучшей в номинации «Естественные науки» ее признали члены жюри, состоящего из ученых, а также обычные люди, участвовавшие в «народном» голосовании на портале «Образовач». «Доказательная медицина» — это увлекательнейшее путешествие по истории становления врачебных принципов и здравоохранения во всем мире от эпохи лечения кровопусканием до современных разработок противораковых препаратов и какого-нибудь биохакинга. На фоне современного состояния российского здравоохранения главы книги о мировых прорывах в медицине читать особенно больно.

Талантов знает, как расставлять акценты: он участвовал и в работе комиссии РАН по борьбе со лженаукой, и в разоблачении «медицинских блогеров», и периодически сталкивается, будучи членом нескольких экспертных сообществ, с российским Минздравом. Иными словами, он видит все болячки отечественной медицины четче многих других, хотя в интервью спецкору «Новой» в силу природного оптимизма постарался ни разу не сказать прямо, что все, кажется, очень плохо. И будет только хуже.

Злокачественное образование медицины

— Вы когда заболеваете, лечитесь в России?

— В России. Мне нечасто, к счастью, пока приходится обращаться к врачу, но когда нужно было вырезать аппендикс, оперировался я здесь. Хронических заболеваний у меня нет, чтобы рассматривать хотя бы возможность лечения за границей, а во время простой простуды я и вовсе стараюсь дома отлеживаться.

— И как вам уровень российских врачей? Если разбить историю становления медицины на эпохи, как это сделано в вашей книге, в каком времени они будут чувствовать себя наиболее комфортно?

— Как всегда — смотря с чем сравнивать. В России медицина достаточно современная и относительно развитая. Но если считать, что медицина проходит некий линейный путь, как может показаться, если читать книгу (хотя это некая художественная условность), то хронологически сейчас российская медицина на временной шкале находится примерно в конце XX века.

У нас есть технологии, но нет системы здравоохранения, которая опиралась бы на рациональные принципы и на научные данные. По ощущениям, мы сейчас на уровне 70-80 годов прошлого века где-нибудь в Великобритании.

Это, безусловно, лучше, чем в какой-нибудь небогатой африканской стране, но, безусловно, мы не бежим впереди всего человечества.

— Одна из важных мыслей в вашей книге: современному российскому врачу просто некогда учиться. Это к вопросу о причинах отставания.

— Да, я в книге приводил пример про то, что в США в 2004-м году проводили исследование, согласно которому абстрактному врачу для беглого прочтения материалов обо всех последних исследованиях нужно 29 часов в сутки — минус выходные, но с учетом захваченного времени на сон, еду и, собственно, на лечение пациентов. Это в принципе неразрешимая задача для врача — работать и одновременно обновлять информацию с такой скоростью и держать у себя в голове все новые разработки.

Есть инструменты, которые информацию для врача систематизируют и помогают ему принимать решения, основанные на актуальных и современных данных. Один из таких инструментов — клинические рекомендации. Идея звучит замечательно: специально приглашенные эксперты оценивают актуальные данные и «упаковывают» их в виде простых рекомендаций для врачей. Вопрос в том, как их писать, поскольку авторы клинических рекомендаций могут быть сами недостаточно компетентны, у них может быть конфликт интересов. В российской медицине есть области, где рекомендации работают хорошо: как любят шутить сами врачи, это те рекомендации, которые переписаны с зарубежных без добавления чего-то своего. А есть абсолютная катастрофа: крупный скандал

возник с рекомендациями по острому ишемическому инсульту. Раз в три года Минздрав должен их обновлять. В последний раз они обновились чуть больше года назад, и

оказалось, что в целом неплохие рекомендации содержали целый раздел препаратов, которые в большинстве развитых стран лекарствами не считаются, они недостаточно изучены.

Проблема возникает не только потому, что у нас не хватает оснований считать препараты эффективными, а потому, что у нас недостаточно причин считать их безопасными. Эта группа препаратов производится в том числе из мозга животных, что с учетом прионных болезней (семейство прогрессирующих нейродегенеративных заболеваний, поражающих мозг людей и животных: если совсем грубо, мозг просто становится рыхлым; летальность — 100% — В.П.) делает этот биологический препарат весьма небезопасным.

— Почему Минздрав опубликовал такие рекомендации?

— Потому что эта группа препаратов входила в круг научных тем, которыми занималась [министр здравоохранения] Вероника Игоревна Скворцова в тот момент, когда еще была близка к науке. Возможно, авторы рекомендаций сделали некий реверанс в адрес министра, хотя она сама могла быть даже не в курсе. После скандала рекомендации удалили с сайта Минздрава, когда я смотрел в последний раз — новые так и не появились.

— То есть инсульты в России сейчас лечат по рекомендациям позапрошлого поколения?

— Да,

но надо сказать, что и в этих, предыдущих рекомендациях, этот класс препаратов для лечения инсультов тоже присутствует. Возможно, уже выложили новые, надо проверить. нужно помнить одну вещь: как должны лечить и как лечат — это не одно и то же, ситуации бывают разные.

Возвращаясь к врачу, которого надо как-то научить новому: существуют системы продолжающегося образования — в том числе и в России, — но, к сожалению, значительную часть образовательного контента в России поставляют те, кому это нужно — то есть производители лекарственных препаратов.

— И в итоге врачи учатся тому, что препарат этого производителя лечит болезнь лучше всех.

— Конечно. Это одна из форм маркетинга, даже если внешне все будет выглядеть так, что нет никакого конфликта интересов.

И вообще большая беда у нас с высшим медицинским образованием, которое дают в университетах.

— Тоже Великобритания 80-х?

— Мне сложно положить уровень медицинского образования в стране на какую-то временную шкалу. Но будущих врачей не учат критически оценивать новую информацию, результаты исследований, читать и интерпретировать научные публикации. Студентам зачастую не прививают определенный стиль мышления, а дают просто набор фактов. Они в вузе шесть лет принимают все от преподавателей на веру — они и после того, как начинают работать, сохраняют ту же модель поведения, не имея привычки критически относиться к новым данным, требовать доказательств.

Еще одна огромная катастрофа: врачи в России считают, что английский язык — это не тот навык, который им нужен.

Но в современном мире человек, деятельность которого основана на научных данных, не может не владеть — к тому же, хорошо — английским языком: де-факто это язык науки. Подавляющего большинства научных статей по медицине на русском языке просто нет, полезность того, что изначально пишется на русском, в среднем невелика. Даже если что-то переводится, всегда есть временной лаг с момента публикации оригинального материала до перевода его на русский язык — это могут быть годы. Именно поэтому врач должен уметь читать на английском языке, критически оценить прочитанное

— Возможно, в России врачи до сих пор находятся на таком уровне, когда считают, что им важнее не английский, а латынь.

— Ничего плохого в латыни нет (смеется). Но она все же сначала стоит овладеть английским.

— Какова вероятность того, что в российской медицинской науке прямо сейчас готовится огромный прорыв?

— Она не нулевая (смеется). Все может быть, чудеса случаются. В России есть команды, которые занимаются нормальными исследованиями: я не хочу сказать, что здесь выжженное поле, но плотность адекватной медицинской науки в стране очень мала. Вероятность есть и она выше, чем в условной Ботсване, но ниже, чем в странах, где идет основная работа: это США, европейские страны, Австралия, Япония, сейчас и Китай.

Справка

Научному журналисту и предпринимателю Петру Талантову — 45 лет. Он дипломированный медик, хотя врачебную карьеру оставил ради бизнеса: компания по доставке цветов «Флорист.ру» была основана Талантовым в 1999 году, в 2014-м журнал «Секрет фирмы» включил его в топ-100 российских миллионеров. Публике, однако, Талантов больше известен по своей научно-популяризаторской деятельности. В 2015 году он основал фонд «Эволюция», который к 2019 году сформировался в одну из ключевых платформ по борьбе со лженаукой и площадку по поддержке российских учителей и книгопечатанию научной литературы.

В 2016–2017 годах Талантов сотрудничал с Комиссией РАН по борьбе со лженаукой: знаменитый Меморандум № 2 «О лженаучности гомеопатии» создавался при его непосредственном участии. С 2018 года Талантов входит в Комиссию по противодействию фальсификации научных исследований РАН. Кроме этого, он является членом Общества специалистов доказательной медицины.

Испытания под знаком дешевизны

— Как вообще проводятся медицинские исследования? Как, например, проверяют, готово ли лекарство к выходу на рынок?

— Представим, что у нас есть новое вещество. Сначала мы его исследуем, что называется, *in vitro* — в пробирке. Мы смотрим, как потенциальное лекарство взаимодействует, например, с белками, влияя на которые мы предполагаем повлиять на болезнь - их называют мишенями. Если нам кажется, что вещество действует так, как нужно, можно переходить на целые организмы, поскольку *in vitro* мы никогда не узнаем, к каким изменениям может привести потенциальное лекарство в человеке. Для таких опытов используются лабораторные животные, сейчас обычно используется минимум два разных вида, один из которых — негрызуны.

После того как мы проверили препарат на животных, сразу его выпускать на рынок ни в коем случае нельзя. Есть хороший пример, который это демонстрирует: я про историю с препаратом от утренней тошноты беременных «Талидомид», когда после его приема больше 10 тысяч детей родилось с врожденными уродствами — в основном, с тюленьими конечностями. «Талидомид» давали беременным грызунам в дозах, гораздо больших, чем получали женщины, чьи дети пострадали — и никаких проблем не было. Поэтому

за экспериментами на животных всегда следуют эксперименты на людях.

Они идут в несколько этапов (их также называют фазами). Первая фаза — это когда препарат тестируют на здоровых добровольцах. Не очень большой группе — 10-20 людям — вводят препарат, чтобы понять, какие побочные эффекты и при какой дозе возникают. Обычно эти люди получают деньги за опыты над собой, потому что это зачастую неприятная работа и даже рискованная, известно достаточно много примеров, когда добровольцы серьезно пострадали или даже погибли. Последний подобный случай был в 2016 году: до этого препарат давали приматам, и все было нормально — а у одного из добровольцев-людей прием препарата вызвал тяжелые последствия, человек умер. Вторая фаза — когда приглашают больных: им препарат дают чтобы понять, какой эффект от приема можно получить. Если нас эти тесты убеждают, переходим к третьей фазе: это дорогие клинические исследования, в которых участвует до десятка тысяч человек. Ученые смотрят, как разные группы людей реагируют на препарат. Если удастся показать, что препарат достаточно эффективен и безопасен, он может выйти на рынок.

Иногда, если существуют какие-то дополнительные опасения, регулятор (в России это Минздрав) страны, в которой выпущен препарат, может назначить постмаркетинговые исследования: изучают препарат, официально уже выпущенный в продажу. Сейчас идет бурная дискуссия по поводу сверхпопулярного в России препарата «Кагоцел». Есть гипотетическая возможность того, что у него могут быть негативные побочные эффекты: при его изготовлении используется госсипол, который вызывает бесплодие. А убедительных данных, которые бы показали, что лекарство не распадается в организме таким образом, чтобы госсипол не высвобождался, не опубликовано. В такой ситуации было бы хорошо, чтобы Минздрав или Росздравнадзор назначили постмаркетинговые исследования, чтобы посмотреть, не возникло ли у детей, которые его принимали (а препарат выходит давно), проблем с бесплодием. Почему-то этого до сих пор не сделали.

— Описанная вами картина показывает идеальное исследование препарата. Сколько в России реально проходит фаз?

— Формально в большинстве случаев новый лекарственный препарат проходит все те же фазы, модель скопирована с общепринятой в мире. Другое дело, что Минздрав куда более слабый регулятор, чем, например, американская FDA (управление по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов — В.П.). Если мы говорим о третьей фазе испытаний какого-либо терапевтического препарата в США, то в ней будут участвовать тысячи и тысячи людей, а исследования будут продолжаться несколько лет. В России никакого жесткого ограничения по количеству задействованных в испытаниях людей нет. Если три сотни человек участвовали в клинических исследованиях — это здорово.

Вторая проблема — отсутствие прозрачности. Надо понимать, что прозрачность и в Штатах, и в Евросоюзе появилась относительно недавно: стала обязательной публикация документов, которая позволила бы нам с вами зайти и посмотреть, на основании чего конкретно было принято решение, что препарат достаточно эффективен и безопасен. В России есть 61-ФЗ «О обращении лекарственных средств», который тоже требует публикации таких данных в интернете. Однако есть внутренний минздравовский подзаконный акт (Приказ №47), где говорится, что да, публиковать надо, но в закрытом разделе и пароль к этой информации дается только самим производителям лекарства.

Сейчас меняется законодательство по лекарственным препаратам. Мы теперь должны будем регулировать деятельность по препаратам в соответствии с правилами Евразийского экономического союза. Там более прогрессивные

правила, заложена прозрачность, и если четко следовать им, то это изменение в лучшую сторону. Но вот в России недавно по этим правилам был зарегистрирован первый препарат. Отчет должен был быть выложен в течение нескольких дней, но его нет до сих пор.

— Когда производители препаратов проводят испытания, которые могут вызвать вопросы, им чего не хватает: денег, желания, времени, компетенций?

— Если мы говорим конкретно о количестве людей в исследованиях, то это стоит денег. Чем меньше людей участвует, тем дешевле эксперимент. Суммы могут отличаться, но если я скажу, что «стоимость» одного пациента составляет примерно 30 тысяч рублей, то не сильно ошибусь. Если нужна тысяча пациентов для исследований, то мы уже получаем 30 миллионов рублей. Понятно, что раз ничего тебя не побуждает проводить большие исследования и никто этого не требует, просто проводи маленькие и дешевые.

Что касается вопроса компетентности, то некоторые критики подвергают сомнению возможности нашего регулятора адекватно оценить убедительность доклинических и клинических исследований. Возможностей, наверное, и правда меньше, чем в Евросоюзе.

— А как же вопрос врачебной репутации? Другие все равно же узнают, что ты провел нечестное или некачественное исследование?

— Кто узнает? Кто об этом разговаривает? Кого это вообще интересует? Такого дискурса в принципе не существует. Большинство людей понятия не имеет, как разрабатываются препараты, и не интересуется этим.

— Насколько чиновничество влияет на отставание России от мировой медицины?

— Я бы не то что выступил в защиту чиновников, но их действия вторичны по отношению к количеству денег, выделяемых на систему здравоохранения. На это нужны большие деньги, которые в силу того, как выстроены приоритеты в России, никто не дает. Поэтому в некоторых областях чиновникам проще имитировать деятельность. И это одна из причин, почему экспертные заключения по медицинским исследованиям не публикуются: не потому, что там сквозит в каждой строчке коррупция (хотя я не говорю, что этого нет), а потому что без слез на

написанное не взглянешь. Лучше пусть это все будет закрыто и у людей будет иллюзия, что научная экспертиза лекарственных препаратов в России ведется адекватно.

Первичная проблема российского здравоохранения — в отсутствии политической воли и желания выделять достаточное количество средств на медицину. Создание эффективной системы здравоохранения — нетривиальная задача. Нужно, помимо прочего, найти специалистов, которых в России недостаточно, и обучить их.

Никто этим не занимается, проще имитировать.

Каков поп, таков и рецепт

Петр Талантов и Вячеслав Половинко. Фото: Виктория Одиссонова / «Новая газета»

— Какие болезни прямо сейчас угрожают россиянам?

— Судя по всему, прямая угроза сейчас — ВИЧ.

— Смотрите, есть концепт: с распространением эпидемии ВИЧ бороться через духовно-нравственное воспитание...

— Ну, бред! Вы спрашиваете и уже знаете ответ! (смеется)

— Знаете, кто это сказал?

— Какая-нибудь [депутат Мосгордумы Людмила] Стебенкова.

— Нет, это Скворцова (на форуме по профилактике и лечению ВИЧ/СПИДа 25 ноября министр здравоохранения заявила, что для борьбы с распространением болезни необходимо духовно-нравственное воспитание молодежи и повышение информированности людей о ВИЧ-инфекции — В.П.). Что вы думаете об этой идее теперь?

— Сковрцова?! Идея лучше от этого не стала. Это по-прежнему бред: либо вы всерьез боретесь с ВИЧ или вы имитируете эту борьбу и передаете ответственность, например, церкви.

— Это не похоже на откат к временам, когда для лечения болезней сливали из организма черную желчь?

— Нет, это другое. Мы имеем перед глазами попытку перевести стрелки в отсутствие реальной деятельности. В истории с кровопусканием или черной желчью люди опирались на те научные принципы, которые им тогда существовавшее знание позволяло сформулировать. Здесь же на мой взгляд, посыл такой: это не проблема Минздрава. Это проблема тех, кто должен у нас заниматься духовно-нравственным воспитанием: видимо, это РПЦ, телевизор, школа.

— Что вы думаете об импортозамещении в медицине? Российские дженерики — это гуд?

— Не хотел бы обобщать и говорить, что все российские препараты — это плохо. Но все должен решать рынок, а когда мы видим административную компанию по его регулированию сверху, это всегда выходит боком. Важно, чтобы российский препарат был не хуже оригинала и при этом дешевле. А если у него больше побочных эффектов, ниже эффективность (что случается с такого типа препаратами), то это однозначно беда для пациента.

— Кто принимает решение — выпускать дженерик на рынок или не выпускать?

— Дженерик имеет право быть на рынке вне зависимости от того, идет кампания по импортозамещению или нет. Как только на оригинальный препарат истекает патент, тут же выходят дженерики — так это работает во всех странах. Но не всегда эти дженерики доступны. Мне онкологи рассказывали, что в России катастрофическая ситуация с препаратами для онкобольных. Многие жизненно необходимые импортные препараты просто не закупаются. Те же онкологи, к слову, говорят, что некоторые российские препараты в целом неплохие. Проблема в том, что часто лечить пациентов вообще нечем. В онкологии ведь в последние годы фактически произошла революция с появлением новых

биологических препаратов — однако они очень дороги и недоступны пациентам. А отправлять пациента покупать лекарство за свой счет врач не имеет права: курс такого препарата может стоить сотни тысяч рублей.

Опять-таки это вопрос государственной политики и приоритетов. Если хотя бы половина оборонных денег тратилась на здравоохранение, давно хватило бы денег на все препараты.

— Это же Россия: ракеты сами себя не сделают, а «бабы новых нарожают».

— Вот да, приоритеты такие.

— Интересно, среди российских врачей есть деление на государственников («пусть будем лечиться корой дуба, но зато своей!») и условных либералов?

— Такого я не видел, чтобы были какие-то явные «почвенники», которые лечат людей березой, веником, водкой и соленым огурцом все болезни. Есть куча людей со своими странными идеями, кого и как лечить — к сожалению, часто это антинаучно до полного безумия.

Вы же читали доклад о кандидатах на выборы в Российскую академию наук и их научных работах из Средних веков, все понимаете.

Фото: Виктория Одиссонова / «Новая газета»

Дуремары возвращаются

— В вашей книге написано, что в связи с введением стандартов ЕАЭС для выпуска гомеопатических препаратов больше не нужны будут клинические испытания. Как так вышло?

— Нельзя показать эффективность гомеопатического препарата в ходе честных клинических испытаний — потому что они неэффективны. Вот хоть что делай, тебе придется либо фальсифицировать данные, манипулировать ими в ходе анализа или смириться с отрицательным результатом. либо нужно полностью запрещать гомеопатию, и ее на рынке больше не будет; либо создать

законодательную лазейку для ее существования. В некоторых европейских странах с небольшими бюджетами на здравоохранение — Кипр, Мальта — гомеопатических препаратов просто нет. В остальном Евросоюзе гомеопатия есть. Очевидно, что есть опасение получить порцию недовольства со стороны небольшой группы/секты поклонников этих препаратов.

В России же происходит следующая история. В правилах экспертизы регистрации лекарственных средств заложен принцип: если гомеопатический препарат регистрируется без конкретных показаний, то от него ничего особо не требуют. Это нормально, поскольку ты должен доказывать как раз эффективность при конкретных показаниях: указал насморк — средство должно от него помогать. Если вам нравится гомеопатия, идите в аптеку, покупайте, пейте, сами придумывайте, от чего вы лечитесь — мы за это ответственности не несем. Если же хотите регистрироваться по показаниям, подтверждайте безопасность и эффективность вашего средства.

Сейчас мы наблюдаем попытки заинтересованных лиц всеми правдами и неправдами заложить в низкоуровневых документа возможность регистрировать гомеопатические препараты по показаниям, но без доказательств эффективности и безопасности.

Это может привести к катастрофе. Уже были печальные примеры: широко известна произошедшая в США трагедия, связанная с гомеопатическими препаратами для снижения боли при прорезывании зубов на основе белладонны. К моменту, когда этот препарат убрали с рынка, как минимум десять детей от него погибло, а огромное количество было госпитализировано. «Они неэффективны — но это проблемы тех, кто их покупает» — это не подход. Всегда есть вопрос безопасности, к нему нужно относиться максимально серьезно.

— А Минздрав опять ничего не делает?

— Ну...

— Я просто помню, что комиссия РАН признала гомеопатию лженаукой.

— Была замечательная история с Минздравом. Когда меморандум РАН вышел (6 февраля 2017-го года — В.П.), Сковцова в тот же день сказала, что да, нужно

создавать комиссию по этому поводу. С тех пор ничего не произошло, все спустили на тормозах.

— Наивный вопрос: люди-то почему продолжают верить гомеопатам, акупунктуре, пиявочникам?

— Люди верят вообще во все. Гомеопатия, хотя и зародилась в XIX веке, является относительно новой модой. К концу позапрошлого века интерес к ней ведь уже угасал, поскольку было понимание, что это работать не может. Возрождение гомеопатии началось в конце 70-х годов XX века, когда современная альтернативная медицина в принципе была придумана как маркетинговый проект. Тогда ведь много чего придумали: натуропатию, якобы традиционную китайскую медицину упаковали с помощью западных маркетологов для мирового рынка как медицинские продукты. А люди склонны верить в самые странные вещи. Я напомним, что в прошлом одним из самых дорогих лекарств долгое время был рог единорога. Его продавали на вес золота. Понятно, что единорогов не существует — за рог единорога выдавали бивень нарвала. И судя по тому, сколько это стоило, люди считали, что «лекарство» отлично помогает.

— Но все-таки сейчас не XIX век.

— А какая разница? Психология человека не изменилась. Людям нужно чудо. Это как с простудными заболеваниями: в большинстве случаев вам ничего не надо делать, достаточно отлежаться. Но вам же некомфортно оставить это на самотек, хочется принять какой-то препарат, который сократит продолжительность болезни. То, что такой препарат очень сложно создать по объективным причинам, многих в качестве ответа не устраивает. Хочется быстрого решения проблемы, это очень по-человечески. Люди с тех пор не изменились, с чего им меняться? Меняется лишь сам «товар» — продавцы подстраивают его под наши представления об устройстве мира.

Под текст

Короткие ответы на вечные вопросы о медицине

1. Рецепт бессмертия будет найден при нашей жизни?

— Нет никаких предпосылок для этого.

2. Можно ли с развитием технологий заменить все свое тело более молодыми частями?

— Если вы хотите таким образом решить проблему, то вам придется менять и мозг. И тогда вам придется отказаться от себя полностью.

3. БАДы вредны или полезны?

— Скорее, вредны. Есть конкретные БАДы, вред от которых оценен. Широко обсуждается ситуация с витаминами-антиоксидантами, которые все пьют, потому что «от витаминчиков ничего плохого не будет», а они, судя по всему, повышают смертность.

4. Психотерапия лечит?

— Очень многое зависит от терминологии. Психотерапевты обычно начинают ругаться, когда я так говорю, но я считаю, что в этом случае допустимо говорить о лечении с помощью эффекта плацебо. Только делается это более честно, без обмана пациента.

5. Медицинские шоу на телевидении — это больше медицина или больше шоу?

— Конечно, шоу. Не только на ТВ, но и в интернете: значительная часть «медицинских блогеров» никакого отношения к медицине не имеет. В качестве развлекательного контента - пожалуйста, а пытаться управлять на основе этих «советов» своим здоровьем или здоровьем своих детей не стоит, — не для того предназначено.

6. Чеснок лучше аспирина?

— На вкус — да.

znak.com

40 лет назад советские лидеры решили ввести войска в Афганистан. Это стало роковой ошибкой

17-25 минут

https://www.znak.com/2019-12-12/40_let_nazad_sovetskie_lidery_reslili_vvesti_voyska_v_afganistan_eto_stalo_rokovoy_oshibkoy

2019.12.12

RIA Novosti archive, image #21225 / A. Solomonov / Wikipedia

40 лет назад, 12 декабря 1979 года, на заседании Политбюро ЦК КПСС было принято решение о вводе войск в Афганистан. 25 декабря войска 40-й армии перешли государственную границу Афганистана. Так началась Афганская война. Она стала самой длительной в истории СССР. «Десять кровавых лет» — так называют ее сами некоторые «афганцы».

Военное присутствие продолжалось 9 лет, 1 месяц и 19 дней. По некоторым оценкам, в общей сложности за эти годы в Афганистане побывало около 900 тыс. советских военнослужащих различных родов войск. Согласно обнародованным в 2009 году данным, в Афганистане погибли 14453 советских военнослужащих. По данным официальных лиц в Кабуле, за годы пребывания советских войск в этой стране погибли около 1,5 млн афганцев, несколько миллионов человек покинули страну, став беженцами.

Казалось бы, это уже история, однако та война до сих пор остается темой для политического обсуждения, проводятся параллели с современными военно-политическими событиями, в которых участвует Россия. Главный вопрос нынешних споров вокруг афганской войны все тот же: стоила ли игра свеч?

Афганистан — как сегодняшняя Сирия

Мы живем во времена, когда на самом верху власти даются отрицательные оценки периоду перестройки. Нынешними прокремлевскими политиками и публицистами этот период рассматривается как время предательства и глупости со стороны верхушки КПСС, что привело к распаду Советского Союза. Соответственно, и со стороны разных уровней власти принято проявлять рвение в пересмотре тех решений, которые были приняты Михаилом Горбачевым и его единомышленниками. В том числе это коснулось и Афганской войны.

Так, в ноябре прошлого года Госдума приняла проект заявления, призванный дать новую политическую оценку участию советских войск в конфликте в Афганистане в 1979–1989 годах. Его планировалось принять в этом году к 30-летию вывода советских войск из Афганистана. «В этот день Госдума считает необходимым признать не соответствующим принципам исторической справедливости моральное и политическое осуждение решения о вводе советских войск в Афганистан в декабре 1979 года, выраженное в постановлении Съезда народных депутатов СССР от 24 декабря 1989 года», — говорилось в документе. Депутат от КПРФ Николай Харитонов, представляя проект заявления, пояснил: «В декабре 89-го года, в канун десятилетия ввода советских войск в Афганистан, Съезд народных депутатов СССР принял постановление за подписью Михаила Сергеевича Горбачева с неуместной и, на мой взгляд, ошибочной формулировкой». В общем, предлагалось отказаться от осуждения ввода войск в Афганистан, которое было сделано во времена перестройки.

Съезд народных депутатов в 1989 году осудил вторжение СССР в Афганистан. Нынешняя Госдума хочет дезавуировать это заявление
Съезд народных депутатов в 1989 году осудил вторжение СССР в Афганистан. Нынешняя Госдума хочет дезавуировать это заявление
Дмитрий Духанин / «Коммерсантъ»

Но это заявление так и осталось проектом. Однако мнение том, что Политбюро ЦК КПСС в 1979 году сделал все правильно, осталось. «Условия введения советских войск в Афганистан были такими же, как условия введения российской армии на территорию Сирии. Такие же условия, такие же моджахеды, которые взбунтовались и пытались свергнуть законное правительство в Афганистане. Такие же договоренности между Советским Союзом и дружественной республикой Афганистан. И на таких же условиях по приглашению афганской стороны туда были введены советские войска», — это слова первого зампреда комитета Госдумы по обороне Александра Шерина.

Наверняка подобные заявления не раз будут сказаны со стороны чиновников, политиков и военных в день 40-летия начала Афганской войны. Но мы хотели бы

немного остудить этот ревизионистский пыл. Ввод войск в Афганистан все же был ошибкой. И это не только наша точка зрения. Так считают и некоторые ветераны КГБ, участники Афганской войны. И вот почему.

«Горе тому, кто в надежде на легкую добычу является сюда с оружием в руках»

Историк Владимир Снегирев и бывший сотрудник КГБ СССР, участвовавший в Афганской войне, Валерий Самунин в своей книге «Смертоносный вирус „А“. Кто „заразил“ СССР Афганской войной» пишут: «Нищий и невероятно отсталый Афганистан, как ни странно, больше, чем обыкновенная страна. Благодаря своему стратегически выгодному расположению в самом центре Азии, он всегда был и будет в перекрестии прицелов не только ближайших соседей. Но горе тому, кто в надежде на легкую добычу является сюда с оружием в руках: босые, неграмотные афганцы неизменно хоронят эти надежды, заставляют повернуть вспять армады танков, стратегических бомбардировщиков и похожих на инопланетян чужих солдат».

Схожие с этим мысли высказал русский и советский военачальник, востоковед Андрей Снесарев в своей книге «Афганистан», изданной еще в 1921 году: «Афганистан сам по себе никакой цены не представляет. Это горная страна, лишенная дорог, с отсутствием технических удобств, с разрозненным и ненадежным населением, а это население, сверх того, еще и свободолюбиво, отличается гордостью, дорожит своей независимостью. Последнее обстоятельство ведет к тому, что если этой страной и можно овладеть, то удержать ее в руках очень трудно. На заведение администрации и наведение порядка потребуется столько ресурсов, что страна этих затрат никогда не вернет: ей вернуть не из чего. Поэтому мы должны сказать со всей откровенностью, что в истории столетней борьбы между Англией и Россией Афганистан сам по себе никакой роли не играл и ценность его всегда была косвенной и условной».

Однако советские партийные бонзы не учли эти предостережения и все же решили оказать «интернациональную помощь дружественному афганскому народу», как это было записано в решении Политбюро ЦК КПСС.

Более того, пришла мысль строить в Афганистане социализм. «Были у нас товарищи, считавшие, что в Афганистане есть все условия для создания пролетарской партии и революции. Тот же Борис Николаевич Пономарев, заведующий Международным отделом ЦК, как был в молодости приверженцем мировой революции, так и остался. Без всякого учета местных условий создали Народно-демократическую партию Афганистана — фактически две партии под одной крышей. Во фракцию „Парчам“ („Знамя“) входили в основном пуштуны, а в

„Хальк“ („Народ“) — представители других народов, населявших Афганистан», — вспоминал Николай Егорычев, в феврале–ноябре 1988 года занимавший должность посла СССР в Афганистане.

Советский контингент ввели в Афганистан «на две недели»

27 апреля 1978 года в Афганистане произошла так называемая Апрельская революция. К власти пришла объединившаяся за год до восстания Народно-демократическая партия Афганистана. Затем началась внутрипартийная грызня, в результате чего власть сосредоточилась в руках Хафизуллы Амина. Он проявил себя как диктатор. Причем был социалистом, а не радикальным исламистом и моджахедом, как сегодня заблуждаются в своих высказываниях некоторые депутаты Госдумы. Как рассказывал в одном из интервью Валерий Самунин, Амин приказывал бомбить кишлаки, преследовал консервативное духовенство, тысячи недовольных им людей были брошены в тюрьмы, убиты или пропали без вести. Помимо этого, он принял ряд радикальных политических решений в виде декретов о запрете калыма и о распределении принадлежащей феодалам земли между крестьянами, это разрушало вековые традиции страны. А в разговорах с советскими представителями даже обещал построить в Афганистане коммунизм быстрее, чем это произойдет в СССР.

Улицы Кабула на следующий день после революции, 28 апреля 1978
Улицы Кабула на следующий день после революции, 28 апреля 1978Cleric77 / Wikipedia

Однако советскую сторону беспокоил другой вопрос его режима: Амин расставил на ключевые посты своих родственников и друзей, с которыми он вместе учился в США, а одновременно принялся подкупать военных, чтобы укрепить свою власть. Впоследствии, по словам Валерия Самунина, были найдены доказательства связи Амина с ЦРУ. То есть советское руководство опасалось, что в Афганистане мог утвердиться проамериканский режим, что во времена холодной войны для СССР означало бы тактическое поражение. Было решено выступить на стороне его оппонентов — парчамистов, лидером которых был Бабрак Кармаль.

Изначально планировалось только устранить Амина и не ввязываться ни в какие другие конфликты. Но все пошло не так. Рассказывает Валерий Самунин: «Просьба о вводе наших войск на территорию Афганистана шла постоянно с начала 1979 года, но она наталкивалась на отказ высшего руководства СССР. И председатель КГБ Юрий Андропов, и генеральный секретарь ЦК КПСС Леонид Ильич Брежнев были категорически против этого. Такую же позицию занимал и Международный отдел ЦК. Почему? Дело в том, что в то время высшее руководство СССР провозгласило политику разрядки на мировой арене, кроме

того, у многих перед глазами еще стоял Карибский кризис, который поставил само существование человечества на грань уничтожения. Также на 1980 год планировалось подписание договора между СССР и США о сокращении ядерного оружия, а в Москве должны были пройти Олимпийские игры. Понятно, что руководство СССР не хотело осложнять положение страны на международной арене. И когда после взятия дворца и ликвидации Амина в Афганистан был введен ограниченный контингент советских войск, в „Правде“ было сообщено, что он будет находиться в Афганистане две недели».

Моджахеды Исламской партии Афганистана, 1987 годМоджахеды Исламской партии Афганистана, 1987 годerwinlux / Wikipedia

Как мы знаем, эти две недели растянулись до 1989 года. Одно это уже говорит, что Советский Союз попал в некую ловушку обстоятельств, которые все больше и больше засасывали его в пучину распрей афганского общества. При том, что местное население встретило своих «освободителей» враждебно, воспринимая их как оккупантов. И эта враждебность с годами только усиливалась.

«Как только войска вошли в Кабул, был введен комендантский час. Солдаты вздергивали автоматы и начинали поливать все, что движется, свинцовым огнем. На улицы Кабула вышли женщины, они несли в руках бюстгалтеры, подходили к солдатам афганской армии и отдавали им эти бюстгалтеры и говорили — мол, если вы не можете нас защитить и если в нашу страну приезжают чужие солдаты, то вы не мужчины и тогда наденьте эти бюстгалтеры. Это было такое оскорбление, что афганцы плакали» — вспоминает Валерий Самунин.

«Афганистан продолжал тянуть из нас все соки, армия не понимала, за что она воюет»

Сегодня ультрапатриоты, не любящие признавать за СССР и Россией никаких просчетов во внешней политике, выказывают недовольство, когда кто-то критикует ввод советских войск в Афганистан. Вот, например, слова генерал-майора запаса Рима Мустаева, принимавшего участие в боевых действиях в Афганистане: «Еще горше осознавать, когда видишь, как в СМИ, публицистической литературе была развернута кампания по дискредитации роли советских войск в Афганистане, попытки перечеркнуть ратный подвиг солдат. Пишут и судят те, которые и дня не были на военной службе. Начали шельмовать войну в Афганистане и плавно перешли к отрицанию ратного подвига советского солдата в Великой Отечественной войне». Но осознание ошибки — это не веяния либеральных времен и не происки «безродных космополитов», как кому-то может показаться.

«Мы должны честно признать, что наши усилия за последние восемь лет не дали ожидаемых результатов. Огромные материальные ресурсы и значительные потери не привели к положительному конечному результату — стабилизации военно-политической обстановки в стране. Затяжной характер вооруженной борьбы и отсутствие серьезных результатов, которые могли бы привести к прорыву во всей стратегической ситуации, привели к появлению в умах большинства населения недоверия к способностям власти», — это слова из письма полковника Цаголова, адресованного министру обороны Советского Союза Дмитрию Язову. Оно датировано 17 августа 1987 года.

Афганские моджахедыАфганские моджахедыErwin Lux — Private collection / Wikipedia

Объяснение, почему вторжение в Афганистан было ошибкой, дал советский разведчик, генерал-лейтенант Вадим Кирпиченко в своей книге «Разведка: лица и личности». Именно он руководил штурмом дворца Амина в 1979 году. Приводим его слова:

«Тезис о том, что ввод наших войск в Афганистан был ошибкой советского руководства, получил широкое распространение в мире, и в этом никто уже как бы и не сомневается. Мне кажется, что не сам ввод войск в Афганистан был трагической ошибкой, а именно их присутствие там в течение десяти лет.

Убедившись в течение первого года, что присутствие и военные действия нашей армии в Афганистане не способствуют ни стабилизации обстановки в стране, ни консолидации дружественного нам режима, из Афганистана надо было уходить.

Ни трезвости, ни мужества, ни дальновидности в этом вопросе советское руководство не проявило, хотя некоторые наши военачальники и политики хорошо понимали ситуацию.

На регулярных совещаниях, где обсуждалось развитие обстановки в Афганистане и на которых я присутствовал, маршал С. Ф. Ахромеев, ныне покойный, генерал армии В. И. Варенников говорили вполголоса: „Поймите, ведь советская армия воюет с народом, и никакой победы в Афганистане быть не может!“

Афганская эпопея усугубила те политические, экономические и национальные кризисные явления, которые начали назревать в нашем государстве с 70-х годов. Афганистан не позволил нам заняться поисками путей выхода из кризиса и привел к гибели нашей армии и государства».

Интересны его описания, как советские войска и спецслужбы вязли в политической трясине Афганистана после свержения Амина. Вроде бы свергли диктатора, поставили дружественных политиков. Но что дальше? «Наступили времена сомнений и раздумий. А руководство КГБ требовало решительных действий по оказанию помощи режиму Бабрака Кармаля и ликвидации „бандитского движения“. Началось массовое наводнение Афганистана советниками всех мастей. Их и до переворота было много, а теперь началась настоящая „советническая оккупация“ страны», — пишет Вадим Кирпиченко. Так, месяц за месяцем, год за годом советские офицеры и солдаты безуспешно занимались ликвидацией «бандитского движения». Сам же автор указывает в своей книге, что тем временем в США радостно потирали руки: «Советы попались — не учли нашего плачевного опыта. Афганистан станет для СССР тем же, чем стал Вьетнам для США».

Советские солдаты в Афганистане. 1988 год
Советские солдаты в Афганистане. 1988 год
Mikhail Evstafiev / РИА «Новости»

Затем, разочаровавшись в Бабраке Кармале, советское руководство пошло на его замену Мохаммадом Наджибуллой. Его утверждение в качестве афганского лидера на какое-то время породило надежды на улучшение обстановки в Афганистане, но скоро все пошло по-прежнему.

Вадим Кирпиченко так описывает эту безрадостную картину: «Афганистан продолжал тянуть из нас все соки, армия не понимала, за что она воюет, вмешательство во внутренние дела страны других иностранных государств нарастало, в своей основной массе афганцы считали нас оккупантами, а Наджибуллу — ставленником Москвы. Руководство КГБ, однако, не допускало мысли о нашем поражении в Афганистане и постоянно выступало с новыми инициативами по оказанию помощи южному соседу во все возрастающем объеме. Даже отдаленные намеки на то, что нам надо уходить оттуда, считались антигосударственными, антипартийными и крамольными».

Главные ошибки советского руководства в Афганистане

Коротко обозначим главные ошибки советского руководства в Афганистане. Их сформулировал директор Центра изучения современного Афганистана Омар Нессар.

1) Несмотря на все усилия агентуры КГБ, уже при вводе войск в Афганистан среди личного состава войск 40-й армии появились первые жертвы. Впоследствии их количество только возрастало. А советское общество не было готово к ним. И все высокие слова об интернациональном долге призывников разбивались о слезы родителей по погибшим детям.

2) Казалось бы, уничтожение диктатора Амина и его режима стало благом для страны. Однако, как мы уже указывали, афганское общество делилось на этнические группы. И большинство пуштунов до сих пор не могут забыть гибель Амина и, соответственно, простить за это советскую сторону, вторгшуюся во внутреннюю политику чужой страны.

3) Советский Союз не избежал еще одной роковой ошибки — он не смог вовремя уйти из Афганистана. Неудачная интервенция сыграла не последнюю роль в его исчезновении с политической карты мира.

4) В то же время и форсированный вывод советских сил из Афганистана стал одной из последних фатальных ошибок Москвы. Это поставило под сомнение все, что было сделано Советским Союзом на афганской земле, причем не только за десять лет пребывания, но и за многие десятилетия до этого. Если ввод советских войск в Афганистан был роковой ошибкой Москвы, то их быстрый уход из Афганистана был роковой ошибкой вдвойне.

Война допустима лишь в одном случае: когда надо защищать свою Родину

Закончить этот очерк хочется цитатой генерал-лейтенанта Вадима Кирпиченко из уже названной книги, где каждый абзац — это повод задуматься тем российским «ястребам» в Госдуме или где-то еще во властных органах, которые уверены, что Россия снова должна непременно вмешиваться в конфликты по всему миру, выцеживая для себя выгоды во имя неких абстрактных национальных интересов: «Десятилетняя война в Афганистане разлагала нашу армию. Военные действия в чужой стране с малопонятными целями вызвали ненужную жестокость в обращении с населением, которое не без основания рассматривалось в качестве пособников моджахедов — душманов. Грабежи и насилие стали обычным, повседневным явлением.

Да и кровавые разборки, которые до сих пор случаются между различными группами в наших ветеранских организациях, — это тоже печальное следствие той кровавой войны.

Генералитет же систематически получал высокие звания и награды. Стало правилом, что генерал, выехавший на полгода в Афганистан, получал очередное генеральское звание, а нередко и золотую звезду Героя.

Советский солдат в Афганистане
Советский солдат в Афганистане Mikhail Evstafiev / Wikipedia

Так все-таки зачем мы влезли в Афганистан? Некоторые наши политики и высокие в прошлом должностные лица ссылаются на важные стратегические интересы Советского Союза, но в чем они заключались, как правило, не объясняют. Вообще, словосочетание „важные стратегические интересы“ всегда покрыто тайной. Раз стратегические, значит, это не всем дано понять и не всем положено знать. И нечего лезть с вопросами.

Я думаю, что, принимая решение о вводе войск, Брежнев, Андропов, Громыко и Устинов просчитали только одну сторону из всего комплекса наших военно-политических интересов, а именно — положение в Афганистане и на наших южных границах. Другие аспекты международной политики в расчет не принимались, не говоря уже о политике внутренней.

А что касается меня, то в результате афганской войны я стал убежденным пацифистом (раньше в нашем партийно-правительственном аппарате это слово было вообще ругательным). Я пришел к окончательному выводу, что ни одну национальную проблему в мире нельзя решить путем иностранной военной интервенции. Война допустима лишь в одном случае: когда надо защищать свою родину от напавшего на нее врага. Все остальные конфликты должны решаться без оружия».

В подготовке материала использована литература:

— Бомон Питер. «Те же самые старые ошибки в новой афганской войне». (<https://inosmi.ru/india/20091019/156284255.html>);

— Жемчугов Аркадий. «Кому мы обязаны „Афганом“?». Вече, 2012;

— Кирпиченко Вадим. «Разведка: лица и личности». Международные отношения, 2001;

— Латунский Игорь. «Разведка была против ввода войск в Афганистан» (<https://versia.ru/veteran-kgb-o-sekretax-afganskoj-vojny>);

— Мустаев Рим. «Ввод советских войск в Афганистан нельзя назвать ни агрессией, ни интервенцией, ни оккупацией». (<https://www.business-gazeta.ru/article/122639>);

— Нессар Омар. «1979 год: Роковые ошибки Афганской войны». (<https://mgimo.ru/afghan/132497.html>).

— Снегирев Владимир, Самунин Валерий. «Смертоносный вирус „А“. Кто „заразил“ СССР Афганской войной», ООО «ТД Алгоритм», 2017.

<https://news.mail.ru/society/39851597/?frommail=1>

Новый российский корабль оказался слишком тяжелым для полета к Луне

МОСКВА, 13 дек — РИА Новости. Разрабатываемый в России пилотируемый космический корабль «Орел», предназначенный для полетов к Луне, оказался на две тонны тяжелее, чем ограничение по массе, утвержденное «Роскосмосом», говорится в материалах Ракетно-космической корпорации «Энергия» (разработчик и изготовитель корабля), имеющих в распоряжении РИА Новости.

«Превышение массы пилотируемого транспортного корабля на 2,3 т», — говорится в материалах.

Больше нужного весят практически все системы корабля. Например, вес кабельной сети оказался тяжелее на 201 килограмм, система жизнеобеспечения превысила норму на 109 килограммов, двигательная установка — на 107, система стыковки — на 90.

По расчетам РКК «Энергия» при сохранении текущей массы оборудования, корабль будет весить 22 тонны 343 килограмма. При этом в техническом проекте на разработку корабля, документе, утверждаемом «Роскосмосом», указана необходимость уложиться в 19 тонн 848 килограммов. Именно от этих параметров отталкиваются разработчики ракеты «Ангара» и сверхтяжелой ракеты «Енисей», которые будут использоваться для летных испытаний корабля и его полетов к Луне. Ранее представители «Роскосмоса» многократно указывали в своих презентациях, что ракета сверхтяжелого класса «Енисей» создается исходя из необходимости доставки к Луне 20-тонного корабля «Орел».

В этой связи РКК «Энергия» разработало меры по снижению массы корабля с более чем 22 тонн до 21 тонны 200 килограммов. Хотя и текущий перегруз на 2,3 тонны, как отмечается в материалах РКК «Энергия», не мешает летным испытаниям корабля на ракете «Ангара-А5П». Грузоподъемности носителя достаточно, чтобы вывести «Орла» на околоземную орбиту.

Разработка нового российского космического корабля «Орел» (ранее назывался «Федерация») для полетов к Луне ведется уже десять лет.

Изначально предполагалось, что у корабля будет несколько вариантов. Версия для полетов на околоземную орбиту должна была весить 12,5 тонны, «лунную» ограничивали массой в 16,5 тонны.

Первый испытательный запуск корабля в беспилотном варианте значился в планах на 2015 год, а первый пилотируемый полет назначили на 2018 год. Но затем планы многократно менялись. Было решено делать два варианта — для полета на орбиту и лунную модификацию. При этом корабль «потяжелел» до 17 тонн в околоземном исполнении и 20 тонн в лунном. В последующем произошел отказ от разных версий корабля с целью создания унифицированного 20-тонного корабля.

Сейчас первый испытательный запуск корабля «Орел» планируется на 2023 год на ракете «Ангара-А5П» с космодрома Восточный. В 2024 году намечается беспилотный, а в 2025 году пилотируемый полет корабля к Международной космической станции. В 2026 и 2027 годах также планируются полеты на «Ангаре», а в 2028 году — первый старт на ракете сверхтяжелого класса «Енисей». Тогда же, в 2028 году, летные испытания корабля планируется завершить и перейти к его эксплуатации. В 2029 году планируется облет на нем Луны, а в 2030-м — высадка российских космонавтов на ее поверхность.

Ракетно-космическая корпорация «Энергия» ведет изготовление двух первых экземпляров корабля «Орел»: первый будет полноразмерным макетом для испытаний при первом пуске на «Ангаре-А5» в 2023 году и «Енисее» в 2028 году, а второй — полноценным многоразовым кораблем (10 полетов) для летных испытаний и последующей эксплуатации.

В 2018—2019 годах глава Роскосмоса Дмитрий Рогозин неоднократно заявлял, что корабль получит новое мужское имя вместо женского «Федерация». Как сообщали РИА Новости в Роскосмосе, одна из идей — назвать корабли типа «Федерации» по реестру первых кораблей, построенных Петром I: «Орел», «Флаг», «Аист». К этому решению и пришли. Как сообщил ранее Рогозин, первый серийный корабль получит название «Орел». Как будет называться второй корабль, он не объявлял.

rbc.ru

Естественная убыль россиян станет рекордной за 11 лет

Фото: Валерий Мельников / РИА Новости

3-4 минуты

Пиковые значения притока мигрантов приходятся на весенние—летние месяцы, и в ноябре—декабре маловероятно, что он сможет увеличиться настолько, чтобы покрыть естественную убыль населения, считает заведующая лабораторией экономики народонаселения экономического факультета МГУ Ольга Чудиновских. «До конца года ничего не изменится, население России сократится», — констатировала она.

Переломить ситуацию до конца года не получится, утверждает и ведущий научный сотрудник Института демографии Никита Мкртчян. «Никогда не бывало, чтобы естественная убыль к концу года притормаживала, а миграционный приток рос настолько, чтобы ее обогнать. Население по итогам года сократится, конечно», — сказал РБК демограф.

Таким образом, численность населения России в 2019 году уменьшится уже второй год подряд. В 2018 году населения сократилось впервые за десять лет на 96,4 тыс. человек (на 1 января 2019 года в России проживало 146,9 млн человек).

Почему убыль продолжает ускоряться

Естественная убыль населения в последние годы наблюдалась не всегда. В 2013–2015 годах был естественный прирост, однако с 2016 года население России без учета мигрантов снова начало сокращаться. Убыль населения продолжает ускоряться, и в правительстве признают ее катастрофической.

Основной причиной естественной убыли остается сокращение рождаемости. В январе—октябре 2019 года этот показатель составил 1,250 млн человек, что на 102,6 тыс. меньше, чем в прошлом году. Снижение рождаемости фиксируются в

80 из 85 российских регионов. Сильнее всего она сократилась в Новгородской области (-22,6%), в Чукотском АО (-18,4%) и Ивановской области (-18,2%).

Рождаемость падает из-за снижения числа женщин репродуктивного возраста, сейчас в основном это представительницы малочисленных поколений 1990-х годов. Преимущественный возраст первых рождений для матерей сейчас составляет 25–34 года, что сокращает возможности рождения вторых и третьих детей.

Правда, смертность в России тоже снижается, но значительно меньшими темпами: в январе—октябре 2019 года число умерших снизилось на 27 тыс. человек год к году.

Естественная убыль сменится приростом только в 2023–2024 годах, рассчитывают в правительстве. «Негативная тенденция, которая сейчас складывается по естественной убыли населения, начнет меняться в 2023–2024 годах», — заявила вице-премьер Татьяна Голикова.

znak.com

Естественная убыль населения России станет рекордной за 11 лет

https://www.znak.com/2019-12-13/estestvennaya_ubyl_naseleniya_rossii_stanet_rekordnoy_za_11_let

2019.12.13

За десять месяцев 2019 года естественная убыль населения России составила 259,6 тыс. человек. Об этом пишет РБК, ссылаясь на данные Росстата. По итогам года этот показатель станет самым высоким за 11 лет.

В ноябре Счетная палата сообщала, что естественный прирост населения зафиксирован только в 17 субъектах РФ. «Ускоряющаяся четвертый год подряд естественная убыль населения создает существенные риски для реализации национальной цели по обеспечению устойчивого естественного роста численности населения РФ», — указывали аудиторы.

Рождаемость в России снижается в том числе из-за интернет-зависимости молодежи. Такое мнение ранее высказала заместитель председателя Госдумы Ольга Епифанова. Разрушительное воздействие на институт семьи, пояснила она, оказывают «негативные факторы современной социальной среды». «В наше время повседневной реальностью стала сетевая организация поведения людей, в первую очередь, разумеется, молодых. Большинство молодых людей буквально „живут“ в интернете. И, разумеется, зависят от него», — заметила парламентарий.

На 1 сентября 2019 года численность постоянного населения России составила 146,7 млн человек. Летом этого года Организация Объединенных Наций (ООН) выпустила доклад, посвященный глобальным демографическим изменениям. Согласно пессимистичному прогнозу ООН, к 2050 году население РФ сократится до 124,6 млн человек, а к 2100 году — до 83,7 млн, то есть почти в два раза. По оптимистичному прогнозу, через 30 лет в России будут проживать 147,2 млн человек, а в 2100 году — 182,1 миллиона.

<https://news.mail.ru/society/39852494/?frommail=1>

«Национальная цель выполнена не будет». Естественная убыль населения в 2019 году станет рекордно высокой за 11 лет

За январь—октябрь 2019 года естественная убыль населения России, то есть превышение числа умерших над числом родившихся, составила 259,6 тыс. человек, следует из данных Росстата. Это означает, что по итогам текущего года убыль в стране станет самой высокой за 11 лет, выше этот показатель был только в 2008 году — 362 тыс. человек, пишет 13 декабря РБК.

За последние два месяца года тенденция не изменится: приток мигрантов не сможет перекрыть масштабную убыль россиян, из-за чего постоянная численность населения сократится уже второй год подряд. Национальная цель — обеспечить устойчивый естественный рост численности населения, поставленная в майском указе президента, в 2019 году выполнена не будет.

Основной причиной естественной убыли остается сокращение рождаемости. В январе—октябре 2019 года этот показатель составил 1,250 млн человек, что на 102,6 тыс. меньше, чем в прошлом году. Снижение рождаемости фиксируются в 80 из 85 российских регионов. Сильнее всего она сократилась в Новгородской области (-22,6%), в Чукотском АО (-18,4%) и Ивановской области (-18,2%).

Рождаемость падает из-за снижения числа женщин репродуктивного возраста, сейчас в основном это представительницы малочисленных поколений 1990-х годов.

Преимущественный возраст первых рождений для матерей сейчас составляет 25–34 года, что сокращает возможности рождения вторых и третьих детей.

Правда, смертность в России тоже снижается, но значительно меньшими темпами: в январе—октябре 2019 года число умерших снизилось на 27 тыс. человек год к году.

Естественная убыль сменится приростом только в 2023—2024 годах, рассчитывают в правительстве. «Негативная тенденция, которая сейчас складывается по естественной убыли населения, начнет меняться в 2023—2024 годах», — заявила вице-премьер Татьяна Голикова.

znak.com

«Коммерсантъ» узнал, почему загорелся авианосец «Адмирал Кузнецов»

https://www.znak.com/2019-12-12/kommersant_uznal_pochemu_zagorelsya_avianosec_admiral_kuznecov

2019.12.12

Причиной возгорания на авианесущем крейсере «Адмирал Кузнецов» стала неубранная экипажем куча мусора. В нее, по данным близким к участникам ремонта источникам «Коммерсанта», попала сварочная окалина, упав по идущему через все палубы крейсера кабельному каналу. Собеседники отметили, что моряки допустили ошибку, нарушив действующий регламент и не убрав мусор перед началом пожароопасных работ, которыми является сварка.

По данным источников, преимущественно отходы состояли из ветоши и опилок, которыми рабочие вытирали разлитые во время ремонта смазки и растворители. После того, как загорелся мусор, огонь перекинулся на электрокабели. По словам собеседников, пожар не нанес авианосцу значительного ущерба — в огне пострадали коммуникации, которые планировали заменить.

Военный моряк на условиях анонимности объяснил журналистам, что система автоматического пожаротушения не сработала, потому что была демонтирована на время проведения ремонтных работ.

Во время пожара на авианосце «Адмирал Кузнецов» погиб военный

Ранее глава Объединенной судостроительной корпорации (ОСК) Алексей Рахманов сказал, что причиной пожара мог стать человеческий фактор. Он также сообщал, что во время сварочных работ окалина попала на нижнюю палубу, где было демонтированное оборудование и пожароопасные жидкости.

Как сообщила пресс-служба Северного флота РФ, в результате вчерашнего пожара на авианесущем крейсере «Адмирал Кузнецов» погиб один военнослужащий, поиски еще одного продолжаются, продуктами горения отравились десять военных. Источник «Интерфакса» сообщает, что пострадавших — 12, а пропавших без вести — двое.

kommersant.ru

«Адмиралы» не тонут, но горят

Сергей Машкин

6-8 минут

Причиной пожара на тяжелом авианесущем крейсере «Адмирал Кузнецов», по словам специалистов, стало попадание сварочной окалины на брошенную в трюме промасленную ветошь — от нее уже огонь перекинулся на электрокабели. По действующему регламенту экипаж корабля прежде, чем дать разрешение на проведение пожароопасных работ, должен был позаботиться об уборке мусора, но, видимо, не сделал этого. Один военный моряк погиб, еще одного не могут найти, а десять находятся в больницах. При этом пожар, как говорят источники «Ъ», не нанес критического ущерба крейсеру — дыма было больше, чем огня, а пострадали от него в основном коммуникации, и так подлежащие замене.

По данным источника «Ъ», утром 12 декабря на «Адмирале Кузнецове», который с осени 2018 года ремонтируется в 35-м филиале судоремонтного завода «Звездочка» на побережье Кольского залива в Мурманске, продолжился демонтаж оборудования. Этот процесс неизбежно сопровождается так называемыми огневыми работами. К ним военные моряки относят не только проблемные с точки зрения пожарной безопасности электро- и газосварку металлов, но и их резку автогеном или углошлифовальной машиной, во время которой летят искры.

По установленному в ВМФ регламенту любые проводимые на корабле ремонтные работы обязательно контролируются офицерами его экипажа. Огневые — особенно. Военные моряки, как говорят специалисты, лучше проектировщиков и тем более ремонтников знают расположение отсеков и оборудования на своем корабле. Поэтому именно они перед тем, как разрешить огневые работы, обследуют зону их проведения и, только убедившись, что применение сварочного аппарата или болгарки в этом месте не создаст опасность для живучести корабля, выдают бригаде письменное разрешение на демонтаж того или иного узла.

В минувший четверг, как говорят специалисты, процедура согласования была полностью соблюдена, однако уже через час после начала работ, ведущихся на нижней палубе крейсера, в его трюме начался пожар.

По мнению близких к участникам ремонта источников “Ъ”, горячая сварочная окалина по вертикальному, идущему через все палубы крейсера кабельному каналу провалилась вниз. Там она должна была упасть на чистый пол, а вместо этого попала на оставленную кучу мусора. Поскольку отходы состояли в основном из ветоши и опилок, которыми рабочие вытирали разлитые во время ремонта смазки, растворители и проч., мусор воспламенился и трюм сразу заволокло удушливым дымом.

«Человеческий фактор» — так прокомментировал причины аварии на борту крейсера президент Объединенной судостроительной корпорации (ОСК), в которую структурно входит «Звездочка», Алексей Рахманов.

В борьбу с огнем, по данным источников “Ъ”, первыми вступили военные моряки дивизиона аварийно-спасательных работ «Адмирала Кузнецова», которые контролировали ремонтные работы на борту. Они организованно эвакуировали на берег всех гражданских специалистов «Звездочки». «Из четырехсот наших сотрудников, находившихся на борту, ни один за медицинской помощью не обратился», — пояснил “Ъ” официальный представитель «Звездочки» Евгений Гладышев.

Экипаж «Адмирала Кузнецова» самостоятельно затушил пожар в трюме, однако благодаря возникшим на реконструируемом объекте сквознякам и работающей вентиляции огонь успел перекинуться на изоляцию электропроводов и уйти в кабельные каналы. По данным источников “Ъ”, во второй половине дня открытого горения никто уже не видел, однако едкий дым валил «из всех щелей», не давая морякам возможности обследовать отсеки крейсера.

К поискам источников задымления тем временем подключились сотрудники МЧС, приписанные к специализированной пожарной части на территории мурманского судоремонтного филиала «Звездочки». Огнеборцы весь день проливали шахты, кабельные, вентиляционные каналы и технологические отсеки крейсера водой и углекислотной пеной, однако остановить поступление дыма до вечера 12 декабря не удалось. «Военный корабль, в отличие от гражданского сооружения, имеет очень сложную архитектуру, — пояснил “Ъ” один из специалистов. — Так, например, вертикальная кабельная шахта может идти из трюма через все палубы

судна, но соединяться при этом с горизонтальным каналом только на одной из них. Пожарным, таким образом, предстоит обойти весь огромный крейсер, обследуя и заливая пеной километры скрытых в нем трасс».

К вечеру 12 декабря стало известно, что десять военных моряков и гражданских спасателей в возрасте от 20 до 35 лет получили неопасные для жизни отравления продуктами горения и были госпитализированы в три больницы Мурманска.

Одного из офицеров дивизиона аварийно-спасательных работ до сих пор не могут найти, а еще один член экипажа «Адмирала Кузнецова» уже обнаружен погибшим.

Все опрошенные “Ъ” специалисты утверждают, что установить точную причину возгорания можно будет только после выводов уже сформированной технической комиссии по выяснению обстоятельств ЧП. Северо-Западное следственное управление на транспорте СКР уже предположило, что авария могла быть связана с нарушением правил безопасности при ведении строительных или иных работ, и возбудило уголовное дело по соответствующей ст. 216 УК РФ. Его сотрудники обследуют корабль, опросят всех участников ремонта, а если потребуется — назначат необходимые в таких случаях экспертизы. Только эксперты оценят нанесенный кораблю пожаром ущерб.

Между тем один из военных моряков пояснил “Ъ”, что последствия аварии вряд ли станут катастрофическими для корабля.

Известно, что «Адмирал Кузнецов» был передан в ведение ОСК в апреле прошлого года — гражданским специалистам предстоит полностью модернизировать энергосистемы и вооружение корабля в рамках контракта стоимостью около 60–65 млрд руб. Тот же контракт предполагает и реконструкцию сухого дока для ремонта, на которую будет потрачено 23 млрд руб. Пока же док строится, специалисты ОСК, по данным собеседника “Ъ”, уже демонтировали почти все оборудование с «Адмирала Кузнецова». Таким образом, сгорели на корабле только коммуникации: электрокабели и линии связи, которые все равно предполагалось заменить в рамках заключенного контракта. Из-за отсутствия оборудования на крейсере, по словам специалиста, не действовала и установленная на всех военных кораблях система автоматического пожаротушения, которая в рабочем состоянии без труда залила бы горящий в трюме мусор углекислотной пеной.

znak.com

Умер ребенок, которому уволенный врач Михаил Каабак должен был сделать операцию

https://www.znak.com/2019-12-13/umer_rebenok_kotoromu_uvolenny_vrach_mihail_kaabak_dolzhen_byl_sdelat_operaciyu

2019.12.13

В Москве умер десятимесячный мальчик из Южно-Сахалинска, которому врач-трансплантолог Михаил Каабак должен был сделать операцию по пересадке почки, сообщает РИА «Новости» со ссылкой на пресс-службу Министерства здравоохранения.

«Приносим искренние соболезнования родным и близким ребенка», — говорится в сообщении ведомства.

В министерстве добавили, что ребенка готовили к операции по родственной трансплантации почки. Он находился в Детской клинической больнице Святого Владимира, где проходил гемодиализ под наблюдением высококвалифицированных специалистов.

Как уточнили в пресс-службе, мальчик скончался из-за осложнений, не связанных с основным заболеванием. Его брат-близнец, которого перевезли из Южно-Сахалинска в начале декабря, продолжает проходить подготовку к трансплантации.

Врач Каабак связал смерть годовалой пациентки со своим увольнением. В Думе не видят связи

У десятимесячных близнецов Ромы и Виталия Кузнецовых удалены почки из-за редкой патологии. Как рассказала РИА «Новости» их мама, они уже перенесли одну операцию по пересадке, которую сделал Михаил Каабак. Вторая операция планировалась на январь.

В середине ноября стало известно, что Каабака уволили из Национального медицинского исследовательского центра здоровья детей. Это вызвало большой общественный резонанс, в ситуацию вмешалась глава Минздрава Вероника Скворцова. По итогам встречи с Каабаком она поручила восстановить в должности его и его коллегу Надежду Бабенко, так что хирург снова возглавил группу трансплантации в отделении урологии НМИЦ здоровья детей. Сообщалось, что до конца года он проведет три операции по пересадке почек.

znak.com

Владимир Мединский высказался о деятелях культуры, критикующих власть

https://www.znak.com/2019-12-13/vladimir_medinskiy_vyskazalsya_o_deyatelyah_kultury_kritikuyuchih_vlast

2019.12.13

Министр культуры Владимир Мединский заявил, что деятели культуры должны реагировать на политические процессы в стране. Однако он считает непоследовательными тех, кто критикует власть и одновременно получает государственное финансирование.

«Художник такой же гражданин, как и мы с вами. И он имеет право, а во многом и обязан так или иначе реагировать на политические процессы и на все процессы, происходящие в стране. У нас же так: „поэтом можешь ты не быть, но гражданином быть обязан“», — сказал Мединский в интервью РИА «Новости».

На уточняющий вопрос о том, может ли артист смешивать свою творческую деятельность и политическую повестку, министр ответил, что каждый имеет право на свободу слова, но нужно быть последовательным.

«Ты лицо публичное, в какой-то степени лидер общественного мнения, по крайней мере, у части людей. Но если вечером со сцены ты выражаешь активное публичное недовольство действующей государственной властью, то, наверно, не очень логично утром, проснувшись, после завтрака идти к этой же власти с протянутой рукой за грантом и за государственной поддержкой твоих публичных выступлений против государственной власти. Не надо пытаться одновременно кормиться с руки и при этом исподтишка покусывать. Это нечестно», — отметил Мединский.

Осенью этого года актеры и режиссеры выступили в поддержку своего коллеги Павла Устинова, который стал фигурантом «московского дела» из-за того, что якобы на акции протеста 3 августа вывихнул плечо сотруднику Росгвардии. Деятели культуры вышли на пикеты к администрации президента. На фоне широкого общественного резонанса Устинова приговорили к 3,5 года условно, хотя изначально ему назначили реальное лишение свободы.

znak.com

В России растет армия волонтеров — при финансовой поддержке администрации президента

12-17 минут

[https://www.znak.com/2019-12-12-kak_v_rossii_rastet_armiya_volonterov_pri_finansovoy_podderzhke_administracii_prezidenta](https://www.znak.com/2019-12-12/kak_v_rossii_rastet_armiya_volonterov_pri_finansovoy_podderzhke_administracii_prezidenta)

2019.12.12

сайт президента России

Администрация президента в последние годы тратит много ресурсов на поддержку волонтерской деятельности. На Международном форуме добровольцев Владимир Путин отметил, что в России уже больше 15 млн волонтеров. И, судя по плану деятельности Росмолодежи, к 2024 году их количество должно вырасти с учетом строго установленных целевых показателей. В региональных органах власти рассказывают о разнарядках для привлечения волонтеров на мероприятия, а сами добровольцы говорят о патриотическом настрое и признают — оппозиционерам в их среде было бы некомфортно. Эксперты предполагают, что власти добиваются как минимум «пассивной лояльности» от активных граждан, чтобы те не ходили на протестные митинги. Но задействовать волонтеров в политическом процессе вряд ли удастся, говорят политологи.

«15 млн волонтеров — это огромная армия»

Движение волонтеров в России начало развиваться во время проведения Олимпиады в Сочи в 2014 году. С тех пор федеральные власти открыли несколько крупных программ поддержки волонтерства и добровольчества, а также в прошлом году был принят федеральный закон об этой деятельности.

«Сейчас волонтеров в нашей стране более 15 млн человек, это огромная армия. Конечно, волонтеры работают бескорыстно, но все-таки в праздничный день у нас

принято дарить подарки. Хочу проинформировать вас о том, что принято решение удвоить грант на поддержку проводимого конкурса „Доброволец России“, — заявил президент РФ Владимир Путин в начале декабря на Международном форуме добровольцев в Сочи. В 2019 году грантовый фонд конкурса составил 45 млн рублей.

Как АНО «Россия — страна возможностей», созданная указом Путина, потратит **Р3 млрд субсидий**

Впрочем, объем поддержки этого направления из федерального и региональных бюджетов гораздо более существенный. Как уже писал [Znak.com](#), АНО «Россия — страна возможностей» за год существования получила 2,96 млрд рублей субсидий, большая часть этой суммы идет на образовательные мероприятия и конкурсы для молодежи. В том числе именно АНО проводит конкурс «Доброволец России», а также обучение волонтеров. Впервые идею АНО озвучил первый замруководителя администрации президента Сергей Кириенко в 2017 году, он представлял ее как платформу для обновления управленческой элиты и поддержки волонтерства.

На уровне Росмолодежи были установлены четкие KPI для развития волонтерской деятельности. Например, доля граждан, вовлеченных в добровольческую деятельность, должна увеличиться с 14% в 2019 году до 20% к 2024 году, доля молодежи, «задействованной в мероприятиях по вовлечению в творческую деятельность» — с 30% до 45%, доля студентов, «вовлеченных в клубное движение студентов» — с 20% до 70%. Кроме того, ежегодно планируется проводить рекламную кампанию по телевидению и в интернете для популяризации добровольчества с охватом не менее 10 млн человек, организовывать обучение и стажировки волонтеров, а к 2014 году создать 318 центров поддержки добровольчества «на базе образовательных организаций, НКО, государственных и муниципальных учреждений». В 2019 году таких центров было в половину меньше — 144. Все эти показатели перечислены в приказе Росмолодежи об утверждении плана деятельности ведомства до 2024 года.

На портале госзакупок регулярно появляются конкурсы, связанные с поддержкой волонтеров в регионах. Они касаются, к примеру, проведения фестивалей волонтеров, покупки для них футболок и сувениров, оплаты проезда и питания добровольцев.

«Нам не нужна разнарядка, чтобы прийти на День народного единства»

Помимо социального волонтерства, подразумевающего помощь людям, оказавшимся в сложной ситуации, в регионах волонтеры записывают и просто участников различных ивентов. Как правило, они касаются поддержки инициатив или событий, которые происходят с подачи федеральных властей. Так, в мае на набережной Волги в Самаре 350 волонтеров приняли участие во флешмобе, посвященном финалу Кубка России по футболу. Они выстроились в фигуру главного трофея соревнований, о чем в соцсетях сообщил департамент по делам молодежи регионального министерства образования. В Твери добровольцы организовывали флешмоб «Мы любим цифровое телевидение»: они выстроились в форме сердца и бабочки, которая стала символом перехода на новый формат телевидения. В Нижнем Новгороде волонтеры выстраивались в форме самолета в знак поддержки переименования аэропорта Строгино.

Акция на набережной Волги в честь финала Кубка России по футболу
Акция на набережной Волги в честь финала Кубка России по футболу
страница
департамента по делам молодежи самарского министерства образования

Не обходится и без инцидентов. В Орле на электронных рекламных табло появилась социальная реклама, посвященная волонтерской заботе о ветеранах, однако в тексте сообщения вместо слова «ветеранах» написали «ветеринарах». Речь идет о проекте организации «Волонтеры Победы».

«Я для себя разделяю волонтерство и добровольчество на две составляющие. Ивент-составляющая: прийти, помочь на каком-то крупном спортивном мероприятии. И настоящее добровольчество: когда не мероприятия, не форумы, не развлечения какая-то, а помощь людям», — говорит лидер Союза добровольцев России в Свердловской области Вадим Савин. Но, по его словам, не все готовы заниматься социальными проектами, но при этом ивент-волонтерство — хорошая возможность попасть на международные мероприятия для студентов, у которых нет возможности купить билет. Он признал, что замечает некоторые странные акции, которые организуют добровольцы. «Наверное, это как на любом производстве: вместе с объемами производства может расти и процент брака», — сказал он, не став обсуждать такие мероприятия подробнее и подчеркнув, что не видит в этом «системной проблемы».

Централизованного участия в политических и патриотических акциях у свердловского союза нет. «Мы никого никуда не сгоняем. В союз изначально приходят люди с особым взглядом, с особым складом ума. Нашим ребятам не нужно никакого предложения, чтобы прийти на парад 9 Мая. Это естественное

поведение, мы идем сами. Нам не нужна разнарядка, чтобы прийти на День народного единства. Это внутреннее состояние. Мы уважаем, чтим, любим [эти праздники]», — подчеркнул Савин.

infoorel.ru

О лояльном по отношению к власти настрое говорит и руководитель нижегородского отделения «Волонтеров Победы» Мария Самоделкина. По ее словам, у местных волонтеров развито «чувство истинного патриотизма».

«Все очень любят лидера Владимира Путина. Оппозиционеры к нам не идут. Думаю, если бы приходили, им было бы некомфортно», — сказала она.

Впрочем, по ее мнению, если бы оппозиционеры все-таки пришли, вероятно, они бы изменили свою позицию.

Сейчас «Волонтеры Победы» в Нижнем Новгороде, по словам Самоделкиной, «активно работают» с региональными органами власти. В том числе вместе с ОНФ обрабатывают обращения, которые пришли на «Прямую линию» Путина. «Наша зона ответственности — помощь ветеранам, людям с ограниченными способностями», — сказала она. По словам Самоделкиной, для финансовой помощи им, если это необходимо, волонтеры привлекают спонсоров, среди которых, например, одна из нижегородских аптечных сетей. Отчет о своей деятельности (о мероприятиях и о количестве волонтеров) организаций Самоделкиной направляет и в Росмолодежь, и органам власти. «У нас теплые отношения с правительством», — заявила она. Например, органы власти организуют информационную поддержку акций и мероприятий «Волонтеров Победы» в СМИ. Одна из последних идей — нарисовать портреты ветеранов Великой Отечественной войны во дворах домов, где те живут.

Волонтеры по разнарядке

Источник Znak.com в свердловской «Единой России» утверждает, что в регионы спускают разнарядки о том, что определенное количество волонтеров должно участвовать в мероприятии. Впрочем, конкретных примеров он приводить не стал. Официально подтвердить это не удалось — на запрос Znak.com об отчетности, касающейся мероприятий с волонтерами, в региональном министерстве образования (оно курирует это направление) пока не ответили.

«С 2013 года в нашей базе зарегистрировалось более 15 тыс. человек. Это те, кто заинтересовался темой волонтерства. Тех, кто принимает участие в мероприятиях, конечно, меньше. За 2019 год мы привлекли порядка 1600 человек», — рассказал руководитель по стратегическому развитию «Волонтеров Урала» Александр Шапов.

По его словам, «Волонтеры Урала» занимаются событийным волонтерством с 2013 года, когда была Универсиада в Казани. Сейчас организация стала членом Ассоциации волонтерских центров (АВЦ), председателем которой является бывший «молодогвардеец» («Молодая гвардия» — молодежное крыло «Единой России» — прим. ред.) Артем Метелев.

Акция «1000 дней до чемпионата мира по футболу» в ЕкатеринбургеАкция «1000 дней до чемпионата мира по футболу» в Екатеринбургегруппа «Волонтеров Урала» / «ВКонтакте»

«Мы участвуем в тех программах и проектах, которые спускает АВЦ», — сказал Шапов. В том числе «Волонтеры Урала» размещают информацию о своих мероприятиях в единой информационной системе «Добровольцы России», правда, в основном волонтеры попадают на мероприятия «Волонтеров Урала» через сайт самой организации, к которому «активисты уже привыкли». Кроме того, «Волонтеры Урала» стали окружным центром, который будет проводить собеседования с волонтерами УрФО и отправлять их на мероприятия по всей России в рамках программы АВЦ.

Никаких разнарядок и целевых показателей от АВЦ у «Волонтеров Урала» нет, говорит Шапов. Но в организации сами устанавливают планку — участие в не менее 150 мероприятиях в год. В 2019 этот показатель уже перевыполнен на 30 мероприятий.

На политические и патриотические мероприятия, по словам Шапова, волонтеров не сгоняют.

Но, например, в День флага добровольцы традиционно разворачивают огромный российский флаг в центре Екатеринбурга. «Мы делали такое во время чемпионата мира по футболу, у нас есть опыт такой, и по линии молодежной политики попросили помочь», — отметил он.

О своих мероприятиях и достижениях «Волонтеры Урала» ежеквартально отчитываются в АВЦ.

Жесткие разнарядки по поводу участия молодежи в митингах периодически приводят к скандалам. Например, в 2017 году в Екатеринбурге произошел скандал, связанный со сгоном участников студотрядов на проправительственный митинг против террора. Представительница одного из студотрядов, рассказавшая об этом в соцсетях, теперь постит фотографии с оппозиционных акций Фонда борьбы с коррупцией Алексея Навального.

«Позитивный нейтралитет»

Политолог Александр Кынев уверен, что истинное волонтерское движение не может быть провластным и развиваться за счет бюджетных средств. По его мнению, в России по-прежнему останутся независимые волонтерские организации, помогающие людям, но помимо них будут появляться официальные. «Это как в случае с выборами. Есть независимые наблюдатели, а есть официальные организации, которые лишь имитируют наблюдение», — сказал он.

По мнению эксперта, задействовать добровольцев в политическом процессе вряд ли удастся. «Все попытки объединить общественное движение с партией обычно заканчиваются расколом», — утверждает Кынев. По его словам, в рамках общественных организаций люди, как правило, объединяются вокруг определенных проблем, но «нет гарантии, что они совпадут в политических взглядах».

Президент коммуникационного холдинга «Минченко консалтинг» Евгений Минченко считает, что вряд ли речь пойдет об использовании волонтеров на выборах напрямую. «Речь идет, скорее, о том, чтобы люди с активной жизненной позицией чувствовали поддержку власти и были как минимум пассивно лояльны ей и не выходили на акции протеста, сохраняя позитивный нейтралитет», — заключил он.

znak.com

Россия медленно движется к либерализму — даже если кажется обратное.
Интервью политолога Владимира Пастухова

29-42 минуты

https://www.znak.com/2019-12-13/politolog_vladimir_pastuhov_kogda_i_kak_overshitsya_liberalnaya_revolyuciya_v_rossii

2019.12.13

Яромир Романов / Znak.com

Уходящий год оказался политически запоминающимся: рост гражданской активности отмечается по всей стране. Протестные акции охватили обе столицы, Север и Северо-Запад, Кавказ, Центральную Россию, Поволжье, Урал, Сибирь, Приморье. «Предел терпения в социальном секторе исчерпан», — фиксируют социологи. Развивается профессиональная солидарность: эстафету протеста у дальнотойщиков приняли медики, журналисты, артисты. Проявились новые герои и мученики, наиболее яркий из которых — Егор Жуков. Именно его поколение станет могильщиком нынешнего политического режима, считает Владимир Пастухов, политолог, публицист, юрист, автор книги «Революция и конституция в посткоммунистической России». Мы обсудили с Владимиром Борисовичем логику и механизмы либеральной революции и последующего строительства национального конституционного государства.

«В СССР революционизация общества произошла всего за три года»

— Владимир Борисович, в предыдущем интервью Znak.com вы говорили о 2-3% «думающего тростника», которые своей пытливостью, своей интеллектуальной работой и гражданской активностью программируют будущие либеральные перемены. Обязательно ли для успеха этих перемен, чтобы к «думающему тростнику» присоединились представители политической верхушки?

— Когда я говорю о 2-3% «думающего тростника», я включаю туда и часть тех, кого вы называете «политической верхушкой». Я не отказываю в праве быть думающей частью общества тем, кто, например, не разделяет либеральные идеи. Они тоже думают, но не так, как мы. В позднем СССР думающей частью общества был не только Сахаров и другие диссиденты, ею была и часть высшей бюрократии — Андропов и его ЦКовское окружение, дипломаты, — и творческая интеллигенция. Одинаково ошибочно обожествлять бюрократию как «соль земли русской» и, наоборот, утверждать, что она состоит из одних идиотов и врагов русского народа. А Аркадий Райкин — это разве не «думающий тростник»? Но был ли он диссидентом? Не был. А были ли все диссиденты творческими людьми? А являются ли таковыми все сегодняшние оппозиционеры? В оппозиционной среде ведь очень много людей одержимых, фанатичных. Разве мало нечаевщины в русском революционном, оппозиционном движении? Поэтому, говоря о «думающем тростнике», я не делю его на сорта: если сорт революционный, то обязательно думающий, а если бюрократический, то непременно не думающий.

Элита выделяется не по социальному положению, элита — это люди, способные к творческому мышлению, но только та их часть, которой повезло реализоваться (потому что значительной части реализовать себя просто не удастся). [Погибший в ходе сталинских репрессий священник, философ, поэт] Павел Флоренский в своей книге, которую он писал в тюрьме уже полуслепым, гениально заметил, что способность к творчеству — это естественно-природное качество, которым наделен один из 10-15 тыс. абсолютно независимо от принадлежности к определенному классу, социальному слою, от образования. Творческим может быть и бандит, создавший мафиозную группу. Среди тех, кого называют «криминальными авторитетами», встречаются люди, которые при других жизненных обстоятельствах могли возглавить Академию наук. Элита широка — в нее входят и те, кто поддерживает режим, находится около него, и те, кто противостоит ему.

В определенный момент внутри элиты происходит воспламенение. Оно начинается с той части элиты, у которой происходит острое воспаление совести.

Совесть — ключевое слово. Плюс одержимость идеей, которой они посвящают свое служение, и мужество. Недаром в книге, которую Людмила Улицкая написала о [диссиденте, правозащитнице, поэтессе] Наталье Горбаневской, часто встречается определение «безбытная». Это очень важно, потому что не только любовная лодка упирается в быт, но и политическая лодка тоже.

Таких немного. Нормальный человек (и я не исключение) — коллаборационист, «коллективное животное». Если бы у человека не было инстинкта

коллорабационизма, человечество никогда бы не выжило. И наоборот, способность противостоять мнению коллектива — это в некоторой степени девиантное поведение, именно поэтому людей, которые при любой действующей власти занимают крайние радикальные позиции, никогда не может быть много. Иначе бы ни одно общество не просуществовало бы и столетие. Обратите внимание: никто из представителей правозащитного, диссидентского движения не пришел к власти и не конвертировал в серьезные выгоды свой политический капитал. Так Богом задумано, потому что у этих людей другая функция: они заряжены нравственным максимализмом, и им противопоказано управление государством, доверь им страну с ядерной начинкой — и они ее взорвут.

Юлия Вишневская, Людмила Алексеева, Дина Каминская и Кронид Любарский. Советские диссиденты в эмиграции. Мюнхен, 1978.Юлия Вишневская, Людмила Алексеева, Дина Каминская и Кронид Любарский. Советские диссиденты в эмиграции. Мюнхен, 1978.Юлия Вишневская / Wikipedia

Этот небольшой слой — дрожжи. Невозможно испечь хороший пирог без дрожжей, но безумен повар, который полагает, что можно испечь пирог из одних дрожжей. Поэтому у вашего вопроса: «нужно ли для успеха либерального курса, чтобы на либеральную идеологию обратили внимание политические верхи?», ответ простой: если дрожжи не смогли заставить все тесто бродить, они бессмысленно высохнут и умрут.

Поэтому нужны и стартер, и двигатель. Сейчас у нас больше ясности с двигателем и гораздо меньше со стартером. В советское время у правозащитного движения была понятная нравственная сторона, а сейчас ситуация, больше напоминающая царскую Россию: то, что считается оппозицией, больше напоминает большевиков, какие-то инструменты, которые создавались охранкой во спасение режима, а потом оказались его могильщиками.

— Насколько в усвоении диссидентских идеалов политической верхушкой важна ее принадлежность к определенному поколению? Горбачев и Ельцин — оба принадлежали поколению «шестидесятников», но один сломал большевистский тоталитаризм, а другой продавил Конституцию, которую вы в своей книге сравниваете с николаевским Манифестом 1905 года, где самодержавие было «украшено» декоративными конституционными элементами.

— Я считаю, что принадлежность к поколению важна. И согласен с Теодором Шаниным, который говорит, что политическое развитие имеет в России

поколенческий шаг. Оно везде имеет привязку к поколениям, но в России это выражено наиболее ярко. У нас развитие всегда скачкообразное, скачки привязаны к смене поколений, и иногда одно-два поколения в силу исторических обстоятельств оказываются «лишними». Идея «лишнего человека» в классической русской литературе XIX века в XXI веке получила развитие и воплотилась в идее «лишних поколений». Например, мое поколение, которое по американской классификации называется поколением X (это те, кто между бэби-бумерами и миллениалами), с моей точки зрения, оказалось «лишним», невостребованным.

Те, кого в России называют поколением «шестидесятников», в американской классификации — поколение бэби-бумеров, первое послевоенное поколение. Это радостное, оптимистическое поколение: что бы ни происходило, в сравнении с войной — хорошо. Это поколение, которое росло в белом свете, а не в черном, как поколение до него, молчащее поколение. И это привело к тому, что и жизнь в целом они попытались поменять в светлую сторону.

"Нет ничего удивительного в том, что Горбачев и Ельцин, принадлежа одному поколению, поддержали линию на перемены" «Нет ничего удивительного в том, что Горбачев и Ельцин, принадлежа одному поколению, поддержали линию на перемены» Russian7.Ru

Но на этом значимость поколения заканчивается, потому что внутри каждого поколения есть и те, кто «за», и те, кто «против», — романтики и прагматики. Эта структура воспроизводится от поколения к поколению. На конгрессе Ходорковского в Берлине [политолог] Кирилл Рогов привел интересные данные о том, что, несмотря на смену поколений, соотношение консерваторов, либералов и радикалов в каждом поколении остается приблизительно одинаковым. Поэтому нет ничего удивительного в том, что, с одной стороны, Горбачев и Ельцин, принадлежа одному поколению, поддержали линию на перемены и что, с другой, счастье каждый из них понимал очень по-своему.

— И все же без поддержки масс реформаторам не обойтись. Вы сами пишете о необходимости глубокой нравственной перемены «в умах и душах миллионов людей». Петр Авен в недавнем интервью вспоминал, что, когда в начале 90-х возглавил российское Министерство внешних экономических связей, оказалось, что от советских предшественников не осталось денег, необходимых для закупок импортного инсулина. Экономический коллапс современного российского самодержавия, такой же глубины, как банкротство СССР, — обязательное

условие для прозрения миллионов, для вызревания их готовности к борьбе за новое, либеральное государство?

— Мое представление о причинах краха СССР сильно отличается от представлений Петра Авена. Мне непонятно, на чем основано утверждение о том, что СССР рухнул из-за экономических проблем. Я считаю, что СССР развалился по неэкономическим причинам. Советский Союз был айсбергом, который, отколовшись от Антарктиды, мог еще, потеряв 20-30% своей мощи, все-таки доплыть до экваториальных вод. Это была, безусловно, несбалансированная, но при этом мощнейшая экономика. Да, Союз вбухал безумные ресурсы в военно-стратегический паритет и страдал от скрытой внутренней коррупции, но в общем и целом эти проблемы были решаемы. Сегодня так же «плышет» Северная Корея. Петр Авен хочет мне сказать, что экономические проблемы СССР превышали экономические проблемы сегодняшней Северной Кореи? Я рассмеюсь ему в лицо.

Во-первых, очевидно, что не превышали. Во-вторых, по-настоящему проблемы начались, когда пришло правительство, в котором принимал участие Петр Авен. До реформы 1992 года я жил вполне приемлемо, нормально сводя концы с концами, при этом будучи рядовым сотрудником обычного академического института. А вот после 1992 года я как раз перестал их сводить. Так что нечего на Советский Союз пенять, коли своя биография крива.

Я думаю, что если бы Горбачев не начал тыкать палкой в муравейник, а продолжил политику, задуманную Андроповым, лет 20-25 у СССР бы точно было.

Конструкция держалась на поддержке нескольких поколений, переживших сильнейший посттравматический шок, который был результатом двойного эффекта — большого террора и большой войны. Шок был настолько мощный, что на этой подушке политической безопасности можно было плыть и плыть, совершенно ничего не опасаясь. А там кто его знает, что бы случилось с Западом. В значительной степени мы пролонгировали сытую западную жизнь, потому что огромный поток денег, который уплыл из рухнувшего СССР, среди всего прочего, позволил западной системе выйти из затяжного кризиса 80-х, Запад вернулся в кризисное состояние только в 2008 году.

С моей точки зрения, крах СССР был вызван причинами, которые мы обсуждали выше. Горбачев стал продуктом двух тенденций — роста стихийного гуманизма (это был вклад диссидентов, правозащитного движения, распространившего свою маргинальную гуманистическую философию) и общего роста консьюмеризма, того, что Троцкий бы назвал «буржуазным перерождением коммунистического

общества», в потребительство «вложилась» вся страна. Сколько границы не закрывай, разница в качестве жизни между Европой и Россией была абсолютно очевидной и била в глаза, и это больше революционизировало общество, чем все остальное. СССР, выиграв в ракетах, проиграл в стиральных машинах: импортные были лучше, и это каждый видел и понимал. Оказалось, что с точки зрения безопасности государства стиральная машина важнее ракет.

"То есть революционизация общества произошла практически одновременно, всего за три года, с 1986-го по 1989-й" «То есть революционизация общества произошла практически одновременно, всего за три года, с 1986-го по 1989-й» «Узнай Москву»

На этой волне в головах одного отдельно взятого человека и его окружения произошло переключение тумблера. И они своими собственными руками стали расшевеливать массу, которая была готова терпеть еще десятилетия. Они сами отказались от форы, доставшейся им от сталинизма, который привел к серьезной генетической мутации народа: выжили только конформистские поколения. Над ними можно было экспериментировать так, как в фильме Захарова Дракон экспериментировал над ученым Фридрихсеном, до снятия штанов, и ничего страшного бы не произошло. А тут вдруг сам Дракон начинает учить Фридрихсена, до чего ж это стыдно — стоять с голым задом. И у того едет крыша, потому что он должен слушаться и Дракона, и своих инстинктов. Инстинкты говорят, что штаны надо снять, а Дракон, ради которого он снимает штаны, говорит: надень обратно, придурок.

А когда девиантное поведение становится массовым, наступает то болезненное состояние общества, которое мы называем революцией. Как только масса расшевелилась, Система пошла вразнос, потому что она была жесткой и не допускала никаких самостоятельных инициатив. Она пошла вразнос прежде всего потому, что тут же появилась новая экономика, которая почти мгновенно стала криминальной и начала взрывать все действующие механизмы, и пошло-поехало. То есть революционизация общества произошла практически одновременно, всего за три года, с 1986-го по 1989-й, наше общество проделало путь, на который другому обществу потребовалось 50-60 лет. Это привело к коллапсу.

В Советском Союзе на протяжении многих лет шло скрытое опережающее развитие философии, идеологии, психологии, до поры до времени оно не находило себе выхода, потому что все было заморожено. Антарктический колпак, а под ним — бушующее газовое облако: растёт температура, давление. И тут приходит мужик с паяльником: ребята, сейчас я экспериментально проделаю

небольшую лунку и дам вам свободу! Ну, и дотыкался, в результате все рвануло. Вот причина распада СССР.

А экономическое ухудшение было только триггером, а не причиной. Но он, конечно, тоже необходим, потому что сегодня у умных людей, которых в России на самом деле не меньше, чем раньше, мозги заплыли нефтью. Когда, извините за фразеологию, «бабло прет из ушей», никакая философия внутрь не проникнет. Вроде бы и хочется быть гуманистом, но когда желудок переполнен, больше хочется спать. Это мешает развиваться либеральным процессам. Поэтому какое-то относительное экономическое напряжение необходимо. Но оно поднимет не массы, массы будут терпеть до последнего, потому что, как ни покажется странным, те, у кого почти ничего нет, терпят дольше тех, у кого почти все есть, потому что страшнее потерять последний кусок хлеба, чем пятнадцатый мерседес. Когда в руках одна-единственная корка хлеба, цена вопроса поднимается неимоверно: можешь победить, но можешь и без хлеба остаться, так что лучше до последнего сидеть на своей корке. Небольшое экономическое напряжение сподвигнет думать лишь небольшую группу, те самые 2-3%. Мозг включается — пробка из ушей вылетает.

Если говорить обо всем обществе, то мы не знаем, какое оно на самом деле. И любые взаимоисключающие его оценки — «русское общество абсолютно консервативно и архаично» или «русское общество созрело для либеральных перемен» — только гипотезы, которые жизнь либо подтвердит, либо опровергнет. Поэтому в своих личных оценках я осторожен.

— Одни оставляют нынешнему политическому режиму считанные годы, другие говорят о нем как о «вечном двигателе». Каковы ваши ощущения?

— Думаю, что для заметных изменений нужны значительные сроки, как минимум 1-2 поколенческих шага. Только в сказке все происходит с сегодня на завтра. В то же время это не бесконечные сроки. Условия жизни в России меняются стремительно, ползучая европеизация происходит гигантскими темпами и шагами. Она идет через интернет, вещи, финансовые технологии и так далее.

Но главное — благодаря частной собственности, которая революционизировала общественные отношения. Этот джинн, выпущенный из бутылки Горбачевым и Ельциным, будет куролесить по стране и не успокоится, пока своего не добьется. Частная инициатива стала раскрепощаться с середины 80-х годов, и мистический Моисеев срок, 40 лет, которые надо ходить по пустыне, подходит к концу. Между

20-ми и 30-ми годами, лет через пять, начнет рулить поколение 2000-го, поколение Егора Жукова, которое полностью избавлено от советских комплексов. И тогда этому режиму уже ничего не поможет. Это поколение станет его могильщиком. И рулить оно будет не в сторону дугинской архаики, а в сторону европейских идеологов. Главная пятая колонна — это наши дети.

«Идет накопление новых конституционных идей, а затем — новый скачок»

— На этой неделе страна незаметно отметила День Конституции. В «Революции и конституции», рассуждая о конституционном движении как движении навстречу ценностям и принципам западной политической культуры, вы говорите о необходимом культурном перевороте, о переходе от традиционного, патриархального общества к современному, гражданскому, от империи и самодержавия к национальному конституционному государству, от сословных «понятий» — к торжеству закона, обязательного для всех, от унитаризма — к реальному федерализму. То есть о шаге, который Европа сделала полтысячи лет назад — из Средневековья в Новое время. О том, что России пора, наконец, выйти из своего Средневековья. Мы-то не привыкли так думать о себе — о стране, входящей в «большую двадчатку» наиболее развитых экономик мира. Рядом с какими «средневековыми» поныне странами можно для наглядности поместить сегодняшнюю Россию?

— Мы действительно часто думаем о себе, что мы самая передовая страна, родина всех слонов. Есть и другая точка зрения, что мы самая что ни на есть ужасная страна и родина всех тараканов. Отвечая на ваш вопрос, приходишь к опровержению обоих этих тезисов: и слоны не все наши, но и тараканы — тоже не все. Мы находимся в хвосте лидирующей группы.

Европейская, а потом евроатлантическая цивилизация выбилась в лидеры с конца XVIII-начала XIX века. У человечества было много таких исторических отрезков, и на каждом был свой лидер. Было время, когда европейцы ходили в шкурах, а арабы изобретали высшую математику, а были времена, когда арабы ходили в шкурах по пустыне, а китайцы в это время в буквальном смысле слова изобретали велосипед. Но лидерство Европы оказалось наиболее важным явлением. До этого лишь немногие знали о лидерстве других культур и цивилизаций в предшествующие периоды, так как мир был разобщен, никто не знал, что происходит в соседней цивилизационной квартире. Лидерство Европы оказалось глобальным, его почувствовали все, Европа объединила весь мир и заставила его двигаться в удобном ей темпе. Европа выработала европоцентрический взгляд на историю и культуру, стала стандартом их измерения, измерения прогресса, всех достижений и неудач человечества. При этом реально в европейской парадигме и в европейском темпе живет совсем

небольшая часть стран, 30-35 из 200. Сотня азиатских и африканских стран живут практически в досредневековом состоянии или в состоянии раннего Средневековья.

Россия не такое уж Средневековье. Со времен Ивана Грозного и Ордина-Нащокина (глава Посольского приказа при царе Алексее Михайловиче, сторонник укрепления связей с Европой, предвестник преобразований Петра I — прим. авт.) мы считаем себя частью Европы и меряем себя Европой, имеем с ней немало сходств. Да, сегодняшняя власть, чтобы найти опору в маргинальных слоях, искусственно оживляет архаичные мифологемы, как в свое время «колдун» Юрий Лонго пытался оживить труп. Но это временное явление. В принципе, мы достаточно развитая страна, достаточно современное общество, находящееся где-то между третьим и четвертым десятками стран, там же, где находятся Индия, Китай, Бразилия, Аргентина. Я считаю, что исторически мы «крепкий середнячок» и выглядим бледно, только когда сравниваем себя с лидирующей группой: наше институциональное развитие действительно отстает от технического.

«Мы всегда рассматриваем себя частью лидирующей группы, даже когда входим туда по единственному, военному критерию» «Мы всегда рассматриваем себя частью лидирующей группы, даже когда входим туда по единственному, военному критерию» White House / Flickr.com

Проблема в другом, в том, что наш внутренний взгляд на самих себя не соответствует нашему сегодняшнему, кстати, вполне почетному, объективному положению. Мы всегда рассматриваем себя частью лидирующей группы, даже когда входим туда по единственному, военному критерию. Для какой-нибудь Бразилии ее место в рейтинге стран вполне органично, оно соответствует самоощущению бразильского народа, который не видит себя мессианским и не ставит перед собой цель спасти человечество. Мы же постоянно претендуем на духовное лидерство для всего человечества, и для нас любое место ниже первого считается унижительным.

— Конституционное строительство в России пойдет лучше, если Европа окажет нам деятельную поддержку. Но до нас ли ей теперь, когда она сама переживает миграционный кризис, деградацию социального государства и среднего класса, подъем национализма? Да и можно ли рассчитывать на ее симпатии и внимание после истории с Крымом и Донбассом?

— Я думаю, что конституционное развитие России — это внутреннее дело самой России. Достаточно того, чтобы Европа не вредила, потому что вмешательство Европы в российские дела, как правило, приводит к результатам прямо противоположным ожидаемым. Неудачную роль сыграли, например, чрезмерные и неадекватные ожидания Европы того, что Россия по мановению волшебной палочки превратится из «империи зла» в «большую Швейцарию». В 90-е годы они вошли в резонанс с иллюзиями небольшой радикальной части российской элиты, которая полагала, что достаточно сформулировать людям новый нарратив и рассказать им, как надо жить, и они тут же начнут жить в этом нарративе. Самое интересное, что те, кто формулировал, как надо жить, всегда полагали, что они в своей повседневной бытовой жизни от необходимости жить в соответствии с декларируемыми ими принципами абсолютно освобождены. Двуличие нашей радикально-либеральной элиты сыграло самую неприятную роль в дискредитации европейских ценностей.

Сегодня Екатеринбург стал центром мифологизации 90-х и создания их апологетического образа. Идеолог этого процесса — тот самый Петр Авен — начал «крестовый поход» за отбеливание 90-х книгой «Березовский», а потом он продолжился спонсируемыми группой «Альфа» акциями и публикациями. Но в моих глазах Авен не выглядит носителем западных либеральных ценностей, о которых он говорит. Слова этих людей и их реальные дела, алгоритм их экономического поведения, зачастую спорного, совершенно не соответствует тому, что они предлагали. И неслучайно, потому что Европа делала ставку на таких людей и поддерживала их, игнорируя предупреждения тех, кто говорил об опасности иллюзий, о необходимости поэтапного движения, учета российского культурного наследия, весьма «тормозного». Это привело к кризису. Благими европейскими намерениями устлана дорога в русский ад. Поэтому я большой скептик насчет необходимости и позитивности вмешательства Европы.

Валентин Юмашев, Петр Авен и Алексей Венедиктов в Ельцин Центре
Валентин Юмашев, Петр Авен и Алексей Венедиктов в Ельцин Центре
Яромир Романов / Znak.com

— Часто слышишь, что если бы в 90-е Европа более активно интегрировала Россию в свои институты, к примеру, в Североатлантический Альянс, Россия бы пошла совсем по другому, либеральному пути.

— Я думаю, что это часть большого русского мифа, который корнями уходит в сказку об Иванушке-дурачке, возлежащем на печи. Во-первых, никто не мог пригласить Россию ни в какой альянс, и никто бы туда не пошел, потому что этот

шаг уже на самых ранних этапах вызвал бы колоссальный внутренний конфликт в российском обществе. Это привело бы к антилиберальной развязке раньше, чем она произошла.

Андрей Илларинов (хотя я не поддерживаю его во всем, что касается его антигайдаровской одержимости) опубликовал один документ, который произвел на меня сильное впечатление. Если не ошибаюсь, это было закрытое письмо, в соответствии с которым то ли в 1991-м, то ли в 1992-м, когда страна лежала в руинах, Гайдар посчитал необходимым выделить 200 млн долларов на поддержку российской военной базы на Кубе. Если бы у этой когорты было в планах вступление в НАТО, в тот момент, когда профессора, делавшие ракеты, продавали сигареты на Тверской, эти 200 млн потратили бы на поддержку какого-нибудь физического института, а не на военную базу на Кубе. Ее, что любопытно, закрыли с приходом к власти Путина.

А если бы Европа оказала России массированную финансовую помощь, могло бы случиться то же самое, что с Украиной, это привело бы к еще более масштабному воровству. Дело не в том, сколько ресурсов Европа должна была в тот момент дать России. Вопрос в том, сколько русский организм в тогдашнем его состоянии был способен усвоить. Врачи утверждают, что тот, кто пьет слишком много витаминов, производит самую дорогую в мире мочу, потому что организм усваивает ровно столько, сколько способен. Если бы Европа оказала в 90-е России бОльшую экономическую помощь, Россия была бы страной с самой дорогой финансовой «мочой». Деньги, закачанные в помощь России, выводились бы потоками обратно в Европу.

Будучи цивилизационно «двоюродной сестрой» Европы, мы, естественно, всегда смотрим на «материнскую плату», значительная часть наших гуманитарных, социально-политических решений подсмотрена, мы развиваем свою цивилизацию вприглядку. Правда, попытки механически перенести европейские решения на свою почву заканчиваются для нас катастрофами. Но когда мы делаем это творчески, внедряя европейские идеи способами и темпами, адекватными нашей собственной культуре, это дает положительный результат. Поэтому я считаю: лучшее, чем может помочь нам Европа, это не блажить самой, развивать свою гуманитарную мысль, чтобы нам было что у нее подсматривать. Но сегодня Европа, особенно ее либеральная идеология, сама заходит в достаточно глубокий тупик, и мы можем оказаться в ситуации, когда подсматривать будет нечего, это будет печально.

— Мы-то сами сможем пройти свой конституционный путь, не полагаясь на европейский опыт и не взывая к нему?

— И последние могут стать первыми. Базовые философские принципы либерализма заложены в Евангелии, каждый волен интерпретировать и разрабатывать их для себя, ограничений нет. Теоретически такая возможность есть. Насколько высока ее практическая вероятность? Наверное, не очень большая. Будет ли Россия развиваться конституционным образом, непонятно. Но никакой прямой зависимости конституционного развития России от Европы, ее отношения к нам и ее помощи я не вижу. Если у России не будет поддержки Европы, то нас постигнет фиаско — такого я бы не сказал. Это вопрос роста самосознания российской элиты, наращивания собственного культурного слоя и формирования либеральной конституционной идеологии. Все упирается в то, какой будет элита и будет ли у нее свой пророк.

Да, косвенно это зависит от того, что происходит в Европе, но при сегодняшних масштабах глобализации — и от того, что происходит во всем мире. Развитие здоровой либеральной мысли в Европе ли, в Турции ли, в Японии ли будет способствовать развитию аналогичной мысли и в России.

— В «Революции и конституции» вы подчеркиваете, что прогресс советской власти по сравнению с царизмом — в формальном признании конституционализма как идеи, в переходе к республиканской форме правления. Прогресс сегодняшней власти — в таком же формальном признании принципа разделения властей и в отказе от неограниченного, тотального государственного террора: репрессии путинского режима носят точечный, избирательный характер. Значит ли это, что в течение столетия в российском конституционном движении все-таки происходит прогресс, что ценности западного либерализма и конституционализма становятся нам все ближе?

— Да, я считаю, что, несмотря на все ужасы и институциональную деградацию, если смотреть на ситуацию большими периодами истории, длинными дистанциями, наблюдается прогресс. Это что-то вроде вложения денег в хороший банк: в этом году — рост доходности, в следующем — падение, но те, кто может позволить себе долго жить и долго ждать, всегда в выигрыше. Так и с российским конституционализмом: если судить по отдельным периодам, то покажется, что он только деградировал, но если посмотреть за 150 лет, замечаешь, что мы прошли путь от полного, тотального отрицания конституционной идеи до ее утверждения. В России надо жить долго.

Сегодняшний отчетливо антилиберальный и антиконституционный режим, который в душе своей считает демократию и выборы вреднейшим изобретением человечества, либеральную идеологию — отравой, уничтожающей русское общество, тем не менее не смеет рискнуть формально отменить выборы и демократию. Он может их извратить, но мысль, что их можно отменить, уже не приходит в голову никому, потому что идея демократии и выборов стала частью массового сознания, с покушением на эту идею общество уже не смирится. Сравните с временами декабристов, когда сама идея, что кого-то можно выбирать, казалась противоестественной.

Конституционализм — это не только текст Конституции, без него можно и обойтись. Это не только собственно Конституция плюс какое-то количество законов, которые ее обрамляют. Это даже не только конституционная практика, которая способна убить любую конституционную норму. Конституционализм — это прежде всего конституционная идеология, философия. У нас конституционная мысль зачастую идет с сильным опережением конституционной практики, норм. В определенные периоды это опережение зашкаливает, ждет своего часа, своих возможностей. Разрыв между конституционной мыслью, которая воплощается в пусть даже неработающих конституционных тезисах и нормах, и конституционной практикой постепенно нарастает, а потом то, что кажется вечным и незыблемым, рушится, как песочный замок, за день, и начинается строительство нового. Навес опережающей конституционной мысли выскакивает вперед, и новое строится уже по другим принципам.

Россию ждет культурная революция, куда мощнее большевистской. Интервью Владимира Пастухова

Практический конституционализм царизма (который мог дать фору не только советской власти, но и нынешнему режиму — например, в том, как была устроена Дума, как работала адвокатура и суд) упирался в идеологический потолок. Тогда внедрялись в практику европейские, гуманистические нормы и институты, но этот «бассейн» был накрыт крышкой русского самодержавия: дальше самодержавия думать было нельзя. При советской власти получилось все наоборот: большевики формально признали конституционную идею, республиканскую форму правления, суверенитет народа, сняли крышку самодержавия, но привязали гири к ногам. Крышки нет, но всплыть никто не может.

Однако при этом появилась теоретическая возможность выскочить из «бассейна». Все диссидентское движение 60-х формировалось вокруг этой теоретической возможности. Их сажают, объявляют сумасшедшими, высылают из страны. В

конце концов никто из них не стал владыкой мира. Но в результате выросла философия, которая, как я уже говорил, в конечном счете овладела мозгами ЦКовской элиты, и там появилась плеяда скрытых либералов Бовина, Бурлацкого, Арбатова, Яковлева, Черняева и других. В конце концов этой идеологией оказался пленен генеральный секретарь Горбачев. Точно так же когда-то древнее христианство овладело римской аристократией, императором Константином и его семьей и из идеологии низов стало державной идеологией Рима. Западная пропаганда, конечно, повлияла на советские политические верхи, но не нужно переоценивать ее влияние. Никто бы не слушал «Голос Америки», если бы не было внутренней интенции думать в этом направлении.

В России хорошее почти всегда приходило через черный вход, а не стучалось в парадные двери, как почтальон. Но прогресс был, он шел с опережающим развитием конституционной идеи, хотя чисто внешне были длительные периоды, когда не наблюдалось совсем никакого прогресса, а наблюдался регресс. Затем происходил скачок, мы сразу выскакивали на 150 лет, а потом оказывалось, что эти 150 лет были забеганием вперед, и мы опять падали, но никогда до прежнего уровня. Думаю, так будет и дальше. Сейчас идет накопление новых конституционных идей, пока — в маргинальных кружках «раннехристианских оппозиционеров». И до определенного момента эти идеи будут совершенно бесполезны. Но затем — новый конституционный скачок.

znak.com

Sports.ru: министру спорта России Павлу Колобкову вручили орден. Указ не публиковался

https://www.znak.com/2019-12-13/sports_ru_ministru_sporta_rossii_pavlu_kolobkovu_vruchili_order_ukaz_ne_publicovalsya

2019.12.13

Министр спорта РФ Павел Колобков награжден орденом Александра Невского. Указ о вручении не публиковался. Об этом сообщает издание Sports.ru со ссылкой на три неназванных источника.

Орденом Александра Невского награждаются чиновники за особые личные заслуги перед Отечеством в деле государственного строительства, многолетнюю добросовестную службу и высокие результаты.

Среди тех, кто был ранее также тайно награжден орденом Александра Невского: олигархи Олег Дерипаска и Алишер Усманов, глава «Газпрома» Алексей Миллер, президент Сбербанка Герман Греф, ведущий телеканала «Россия» Владимир Соловьев и еще около 100 человек, утверждает издание.

Павел Колобков — бывший профессиональный спортсмен, Олимпийский чемпион по фехтованию на шпагах. Чиновником он стал в 2010 году, когда был назначен заместителем министра спорта.

Информация о награждении Колобкова появилась на фоне беспрецедентного допингового скандала. В ноябре Всемирное антидопинговое агентство на четыре года лишило Россию права участвовать в крупных международных спортивных турнирах из-за манипуляций с допинг-пробами российских спортсменов.

<https://www.sports.ru/biathlon/1081269630.html>

sports.ru

Министру спорта России Павлу Колобкову вручили орден Александра Невского.
Указ о награждении не публиковался

7-9 минут

По информации Sports.ru, министру спорта России Павлу Колобкову вручили орден Александра Невского.

Это подтвердили три источника, не связанных друг с другом.

Указы о награждении подобными орденами обычно публикуются на соответствующих государственных порталах, но на этот раз указа не было.

Орденом Александра Невского награждаются граждане России, замещающие должности государственной службы, за особые личные заслуги перед Отечеством в деле государственного строительства, многолетнюю добросовестную службу и высокие результаты, достигнутые ими при исполнении служебных обязанностей, в деле укрепления международного авторитета России, обороноспособности страны, развития экономики, науки, образования, культуры, искусства, охраны здоровья и другие заслуги.

Этим орденом, также без публикации указов, в разное время награждались председатель наблюдательного совета компании «Базовый элемент» Олег Дерипаска, председатель «Газпрома» Алексей Миллер, президент Сбербанка Герман Греф, ведущий телеканала «Россия» Владимир Соловьев, бизнесмен Алишер Усматов и еще около 100 человек.

<https://www.sports.ru/tribuna/blogs/allresp/2648373.html>

sports.ru

Теперь весь мир уверен: российский спорт – сплошной обман. И это, пожалуй, правда

Пост написан пользователем Sports.ru

Этот текст впервые опубликован 26 ноября, когда стали известны рекомендации Исполкому WADA. Он их полностью принял.

Россия снова пыталась всех обмануть, но нас снова поймали – вот главный вывод из сегодняшнего решения Исполкома (WADA).

Максимально короткое объяснение новых спортивных санкций: Россия передала WADA сфальсифицированную базу данных из Московской лаборатории (2012-2015 гг), а изменения в нее вносили прошлой зимой, когда она находилась под контролем Следственного комитета России.

Кто-то удивлен?

Вряд ли, ведь наш спорт – точная модель того, как принимают решения и расставляют приоритеты в России.

Мы живем в стране, которая ради затишья пятен из прошлого безжалостно жертвует настоящим и будущим. Которая четко определилась в выборе между ужасным концом и бесконечным ужасом. Для которой политика важнее людей.

Давайте на секунду перенесемся в 2014-й.

Вы наверняка снова переживете светлые эмоции сочинских Игр: лучшая Олимпиада в истории, новое искреннее лицо России, свободная и открытая страна. Это действительно было грандиозное событие – в организации, спортивных историях, удивительных спортсменах.

Мог ли кто-то представить, что очень скоро наши Игры превратятся в посмешище, возможно, самые бессмысленные соревнования в истории спорта? И сделают их такими не Родченков, Макларен и другие враги России, а мы сами – обманывая и замалчивая.

Главное чувство после всех разбирательств по Сочи-2014 – стыд. Стыд за то, какими эти Игры останутся в истории. Их итоги неизвестны до сих пор – медальный зачет менялся десятки раз, и, скорее всего, вскоре изменится снова.

Можно ли спасти репутацию Игр-2014 в 2019-м?

После Сочи Россию обвинили в государственной допинговой системе – этой теме уже несколько лет, и кое-как ее получилось заархивировать. Оставались детали, среди которых самая неприятная – очередной пересмотр сочинских итогов после анализа электронной базы данных из Московской лаборатории.

Все знают, что эту базу WADA требовала только с одной целью: финализировать расследование по русскому допингу, вытащить из нее всех токсичных спортсменов и разобраться – кто точно участвовал в махинациях с допинг-пробами, а кто вне подозрений

Скорее всего, Россия лишилась бы еще каких-то медалей – мы не знаем, сколько конкретно спортсменов могли быть скомпрометированы базой. Но, видимо, много, и об этом точно знали люди, которые отдавали указ править электронные данные.

Кажется, мы все запутались в допинг-детективе с Россией. Здесь – ответы на самые простые вопросы

Перед ними стоял очевидный выбор: окончательно сдать прошедшую домашнюю Олимпиаду или рискнуть будущими. И мы его видим.

Вообще, измерять обман степенью возможных последствий – дико цинично, но это тот случай, когда вариантов было всего два.

1. Признать сочинский обман (частично Россия это делала уже несколько раз), но испить эту чашу до самого дна – с потерей сочинских медалей, унижительной поркой отдельных олимпийских героев и финальным итогом: Россия системно жульничала на домашних Играх.

или

2. Сгенерировать новый обман, подчистив в базе данных улики против себя.

Какие именно – пока известно в общих чертах: удалены сотни файлов с неблагоприятными допинг-пробами спортсменов и действиями полезных свидетелей; выброшены доказательства участия в махинациях Григория Родченкова.

Люди, которые делали это, вряд ли не предвидели убийственные последствия для российского спорта (или это какой-то запредельный уровень непрофессионализма). Знали, но все равно пошли на подлог, от которого России уже никак не дистанцироваться. Их фамилии мы вряд ли когда-то узнаем, хотя, возможно, они уже награждены каким-нибудь тайным указом.

Зато теперь Россия должна убедительно оправдываться – возможно, изобретая какой-то сверхновый обман.

Тотальный бан российского спорта (речь не только про Олимпиады) на 4 года: нейтральный флаг, минус все домашние турниры

Чем вообще можно объяснить проникновение хакеров в систему, за которую отвечал Следственный комитет? Антироссийским заговором? Компьютерным вирусом? Иностранном агентом внутри организации? Древними жесткими дисками со свободным доступом? Уснувшим на проходной вахтером?

Беда в другом, о чем эти люди вряд ли думали: наши манипуляции с базой – это, по сути, признание. Доказательство допинговой госсистемы.

Одно большое доказательство, что все рассказы Григория Родченкова – правда. Дырка в стене, сантехник из ФСБ, банк чистых проб, допинговый алкококтейль, участие министра спорта – все это было на самом деле.

Вы же тоже, перебирая те безумные детали из допинговых романов Родченкова, порой не могли поверить в совсем дикие истории. Здесь вроде похоже на правду, тут тоже и такое вполне реально, а потом вдруг резко – стоп, ну вот этого точно не могло быть!

А теперь понимаешь – могло быть все.

Если солидные люди, осознавая страшные риски, идут на подмену данных в электронной базе, почему другие солидные люди не могли решиться на коктейль «Дюшес»?

Когда существуют хакеры с открытым доступом к базе данных, изъятой и опечатанной Следственным комитетом, разве не могло быть переодетого в сантехника фсбшника, который менял пробы сквозь дыру в стене?

Если Россия ради непонятого профита жертвует будущими Олимпиадами, футбольными чемпионатами и вообще всем международным спортом, то почему не могла рискнуть ради одной победы – в медальном зачете на домашних Играх?

Когда в заложники к каким-то чиновникам с серьезным влиянием попадают сотни талантливых спортсменов, неужели кто-то рефлексировал бы о десятках судеб перед Сочи?

Ужасные вопросы, которые больно произносить, но других не находится.

Теперь весь мир уверен, что российский спорт – сплошной обман. И это почти правда.

У нас нет спорта в его традиционном понимании – в России он давно превратился в спецоперацию по добыче медалей.

Для наших чиновников в принципе не существует спортсменов. В их понимании все они – агенты с государственными заданиями: приносить титулы, поддерживать на выборах, пополнять Госдуму. Иногда, что поделать, легенды рушатся, а агенты проваливаются – тогда лучше уйти на дно и переждать.

Сколько там назначила WADA – 4 года тотальных отстранений? Так это не срок – у нас даже президентский больше. Как говорил один депутат перед Пхенчханом-2018 – что такое 8 пропущенных лет, если перед нами вечность?

Подождем...

<https://www.sports.ru/athletics/1081195406.html>

sports.ru

Павел Колобков: «Предлагаю Ласицкене поучаствовать в формировании всех необходимых органов ВФЛА»

1-2 минуты

Министр спорта России Павел Колобков ответил трехкратной чемпионке мира по прыжкам в высоту Марии Ласицкене, которая критиковала спортивных чиновников из-за отстранения России на 4 года.

«Ласицкене я звонил, понимаю, что ее это очень сильно волнует, она переживает и за легкую атлетику, и за российский спорт, я считаю, очень важно, чтобы такие спортсмены высказывали свою позицию в отношении легкой атлетики.

Я предлагаю ей принять участие в формировании всех необходимых органов федерации легкой атлетики и в общественной жизни, это очень важно, потому что проблем там было очень много.

Поэтому мы, конечно, поддержим Марию и все сделаем для того, чтобы она участвовала в соревнованиях», – сказал Колобков.

Мария Ласицкене: «Что Минспорта и ОКР сделали за четыре года, чтобы защитить лично меня?»

Наша лучшая легкоатлетка воюет с федерацией. Ей угрожали недопуском, а она взяла третье золото ЧМ подряд

Материалы по теме

«Матч ТВ» игнорит уход болельщиков

Но хотя бы баннеры попали в кадр.

Главное событие последнего тура РПЛ – [акция болельщиков](#). Фанатские сектора «Зенита», «Динамо», «Арсенала» и «Локомотива» ушли с игр на 30-й (в Туле) и на 40-й (в Питере) минутах матчей. Обе игры показывал канал «Матч ТВ».

Но самая масштабная фанатская акция последних лет осталась за кадром. Опустевшие трибуны не показывали в трансляции, а комментаторы практически ничего об этом не сказали.

«Спартак» – «Ростов»

В трансляции последнего матча первой половины сезона РПЛ было слышно, как с трибун скандировали «Фанат не преступник». Кроме того, прямо в трансляции показали баннеры болельщиков с наручниками – 3 секунды. Но комментаторы «Матч ТВ» Роман Трушечкин и Александр Аксенов не акцентировали на этом внимание.



Уход фанатов на 30-й минуте остался без внимания. Трибуны старались не показывать даже фоном на крупном плане с футболистами. Пару раз в трансляцию попал баннер «Фанат не преступник», висевший за воротами «Спартака».



На 38-й минуте по стадиону прошло объявление для болельщиков «Спартака», для верхнего яруса – на нем оставались люди.

«Верхние ярусы, еще раз взываем к адекватности и призываем покинуть трибуну в знак солидарности со всеми движухами и со всеми фанатами нашей страны. Если вы хотите быть участником всего этого, то покиньте трибуну».

Объявление повторили на 40-й минуте, но его уже не было слышно: стало шумно и комментаторы говорили о разминающихся.

«Зенит» и «Динамо»



Болельщики «Зенита» перед игрой заявили, что уйдут на 40-й минуте игры, болельщики «Динамо» заявили, что поддержат акцию.

В начале игры комментаторы «Матч ТВ» Денис Казанский и Дмитрий Шнякин много рассказали про акцию «Спорт – норма жизни». Детская футбольная лига вручила благодарности Дзюбе, Кокорину, Ерохину и Шатову – про это тоже рассказали. Про запланированный уход фанатов – ни слова.

Все интересное началось на 41-й минуте. До этого фанаты «Зенита» громко скандировали, а потом замолчали и быстро ушли. Вот реакция Казанского и Шнякина. Дословно:

Казанский: А сейчас, в эти минуты, как-то вспоминается Жан-Жак Руссо. О том, что свобода – не в том, чтобы делать то, что хочешь, а в том, чтобы не делать того, чего не хочешь.

Шнякин: О как!

Казанский: Да... Ну а пока очередную желтую карточку записали. И здесь перехват у динамовцев роскошен. Дальше.

Опять в поисках чего-то особенного динамовцы выдумывают у своих ворот. Иванович (пауза) Барриос (пауза) снова Иванович... и Михаил Кержаков. Уже в тишине выбивает этот мяч подальше от ворот.

Шиманьски... Подача. И на угловой. Оборачивается Караваяев – никого.

Шнякин: Ну и совсем скоро никого не станет на трибуне болельщиков «Зенита». Вираз покидает ее.

Казанский: Сейчас угловой – давай посмотрим!

Больше во время ухода фанатов комментаторы не сказали ничего.

Весь второй тайм пустой сектор фанатов «Зенита» был за воротами «Динамо». Баннер «Фанат – не преступник», висевший прямо за воротами Шунина, целиком в трансляцию так и не попал.

Кадр трансляции после первого тайма. «Вираз» – за кадром.



Нам показали немного пустых трибун, но не баннер – переключили на крупный план выходящего Антона Шунина.



Вот максимум того, что попало в трансляцию от баннера, который оставили фанаты.



Во втором тайме Шнякин и Казанский пару раз намекали на пустующую трибуну, которую игнорирует оператор. Самый яркий момент был, когда болельщики запустили волну по стадиону. Комментаторы сказали, что она «необычная, натывается на риф».

«Арсенал» и «Локомотив»

Эту игру комментировали Роман Широков, Роман Трушечкин и Денис Качанов. Там болельщики потянулись к выходу на 30-й минуте. Вот, как акцию обсуждали в эфире:

Трушечкин: Так, ну табло по-прежнему не горит на стадионе.

Качанов: Ну там же 0:0 – ты сам сказал.

Широков: Ну да, забьют – тогда включится.

Качанов: Табло тоже ждет.

Трушечкин: Пока нечего показывать. Это рациональный подход – экономия электроэнергии.

Качанов: Ха-ха-ха-ха.

Трушечкин: Крыховяк отдает на Эдера. Беляев, Костандинов, Луценко, Альварес.

Качанов: Что это? Он решил забросить за спину?

Широков: Нет, мяч срезался просто с ноги. Хотел перевести на правый фланг.

(пауза в комментарии длиной в 16 секунд)

Качанов: Стало тише на «Центральном стадионе» в эти минуты. Никто не атакует – наверное, поэтому.

Но в Туле уходящие болельщики все-таки попали в кадр. Вот на краю кадра видны выходящие с трибуны фанаты «Локомотива».



Роман Трушечкин в твиттере попытался представить обратную ситуацию – что футболисты уйдут с поля.

Ваша реакция, если бы на 30-й минуте всех матчей тура футболисты всех клубов ушли бы с поля в знак протеста против мата в адрес Дзюбы?

— Роман Трушечкин (@RTrushechkin) [6 декабря 2019 г.](#)

ЦСКА и «Краснодар»

Болельщики «Краснодара» обещали покинуть стадион на 30-й минуте. Фанаты ЦСКА – уйти в перерыве. Уход болельщиков хозяев не показали совсем – но это можно списать на то, что они не так многочисленны. А вот после ухода фанов ЦСКА образовалась огромная дыра на верхнем ярусе за левыми воротами на телевизионной картинке. Но избегать ее достаточно просто – она редко попадает в кадр.



Константин Генич и Дмитрий Жичкин не акцентировали внимание на уходе болельщиков, но намекали как могли.

Еще в первом тайме, но уже после того, как болельщики «Краснодара» должны были покинуть сектор, Константин сказал:

«Мне кажется, что народу только больше стало. Свободных мест нет. Все сидят».

Сразу после перерыва Генич сказал, что трибуны стали тише:

«Болельщики потихоньку занимают места на трибунах. Надо сказать, что на трибунах становится тише. И к этому надо отнестись с пониманием».

Зато через пару минут была неплохая пасхалочка от комментаторов. Жичкин привел цитату Дмитрия Стоцкого из флэш-интервью и закончил мысль фразой «Сила действия равна силе противодействия». Вот, что на это ответил Генич:

«Красиво зашел. Акционно, я бы даже сказал. По акциям сейчас вопросов нет».

На 73-й минуте Генич намекнул снова. Тогда как раз объявили посещаемость:

«29 567 зрителей. Это официальные данные. Ну, тысяч пяти не хватает для аншлага (долгая пауза, а потом ответ на звуки на стадионе) Сейчас хороший интершум, все слышно. На трибунах действительно стало тише».

«Ахмат» и «Уфа»

Выезд в Грозный пробили семеро болельщиков «Уфы». Они покинули стадион на 30-й минуте. Их не показали в трансляции, комментаторы про них не упомянули. Зато, клуб не только рассказал о акции в социальных сетях, но и выложил видео.

Фанаты «Уфы» собирают баннеры и покидают трибуну [#АхматУфа](https://pic.twitter.com/hmux0drdfz)
pic.twitter.com/hmux0drdfz

— ФК УФА (@UfaFc) [7 декабря 2019 г.](#)

Комментаторы, впрочем, поддерживают акцию в социальных сетях. Тот же Шнякин выложил в твиттер пустую трибуну.

👏👏👏👏 [#фанатнепреступник](#) pic.twitter.com/5q9diEWSr2

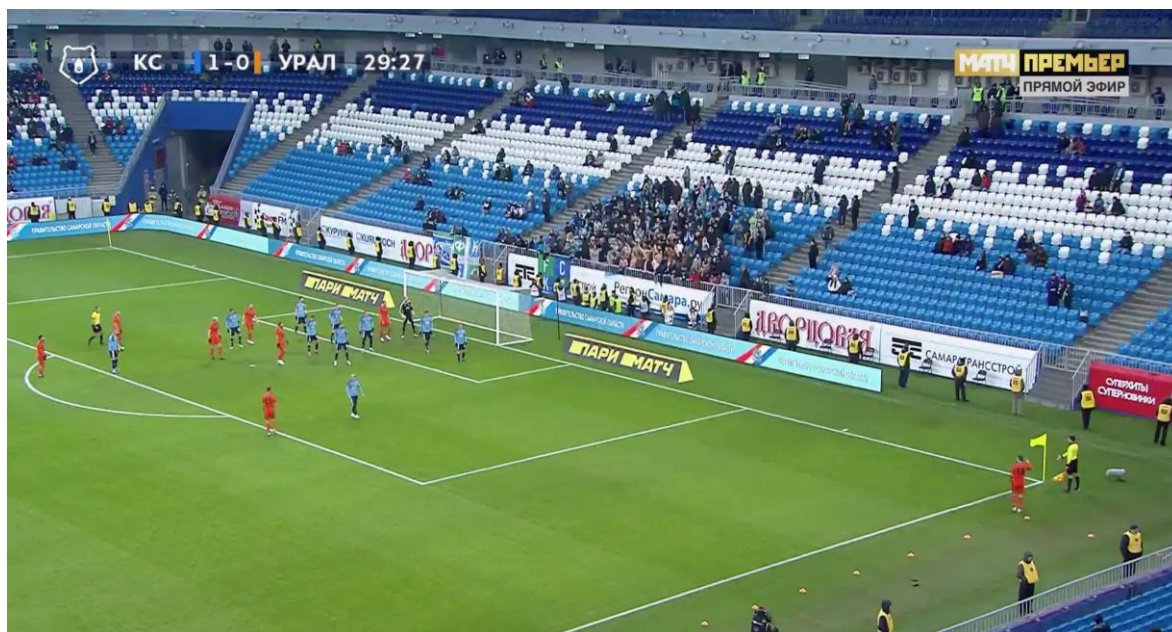
— Дмитрий Шнякин (@shhhnyak) [6 декабря 2019 г.](#)

У Романа Нагучева есть стильная фотография в инстаграме с тем же посылом.

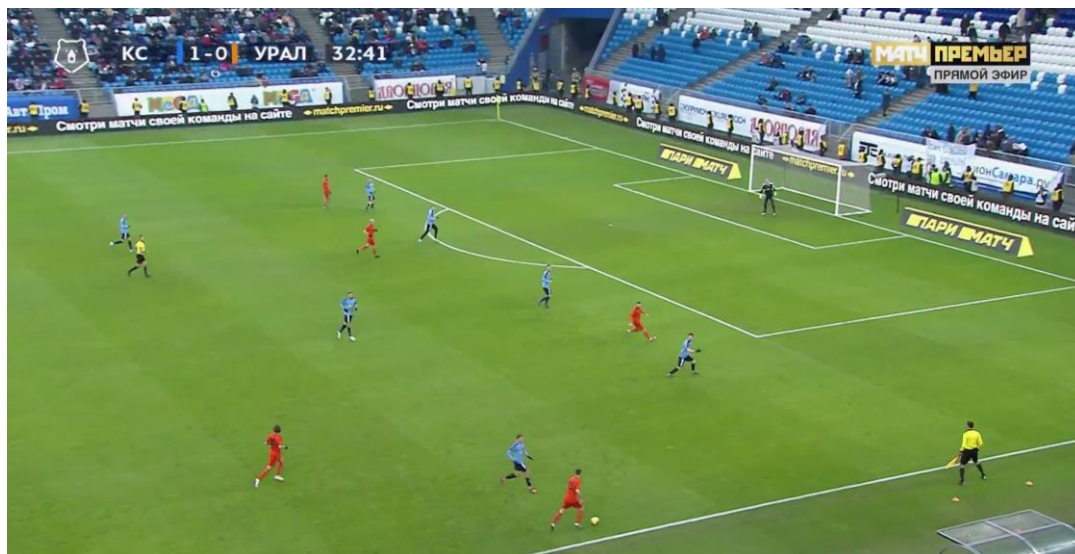
«Крылья Советов» и «Урал»

На следующий день ничего не изменилось. В Самаре активные болельщики «Крыльев» дружно покинули стадион после 30-й минуты, но ни крупных планов, ни слов комментаторов об этом не было. Повезло, что камера расположена высоко – четко видно, как опустел сектор за воротами Сергея Рыжикова.

До 30-й минуты:



После 30-й минуты:



«Сочи» и «Рубин»

На «Фиште» та же история – только камера там ниже, болельщиков мало, а плотность между ними небольшая. Из трансляции сложно было понять, что кто-то ушел: разумеется, крупных планов не было, а комментаторы (одним из них был Константин Генич) промолчали. Помогли журналисты и клубные соцсети.

Корреспондент главного казанского медиа «Бизнес Online» на 30-й минуте снял на видео, как уходят активные болельщики «Сочи».

Фан-сектор Сочи (такой оказывается есть) ушёл на 30-й
pic.twitter.com/POvlsaaWUJ

— Vladislav Zimagulov (@vlad_zima) [December 8, 2019](#)

В перерыве твиттер «Рубине» рассказал об акции своих болельщиков – с трибун ушли около 70 фанатов казанского клуба.

Болельщики, приехавшие поддержать нашу команду в матче [#СочиРубин](#), покинули свою трибуну на 30-й минуте встречи в знак солидарности с болельщиками других клубов РПЛ. pic.twitter.com/EZ0p7v7gFQ

— «Рубин» Казань (@fcrk) [December 8, 2019](#)

<https://www.sports.ru/athletics/1081231196.html>

sports.ru

Иоланда Чен о санкциях WADA: «Президент повторяет за СМИ фразу, что нас судят за одно и то же. Это неправда»

3-4 минуты

Чемпионка мира по легкой атлетике Иоланда Чен прокомментировала решение Всемирного антидопингового агентства (WADA) об отстранении России на 4 года от крупных соревнований, включая Олимпийские игры и чемпионаты мира.

«Ситуация усугубляется. Мы говорили, что нужно менять систему. Сейчас риторика, конечно, сменилась. 4 года назад нам казалось, что нас очень сильно обижают. Что да, мы, конечно, виноваты – случаи допинга в России есть, так же, как и везде. Может, у нас чуть больше было, хотя на самом деле нет, за исключением легкой атлетики, пожалуй – в этом плане она была справедливо наказана.

С ходом времени мы понимаем: в одном месте мы с санкциями справились, в другом – тоже, тут – помидоры, тут – нефть, тут – газ. А в спорте – в самом главном моменте, где нас можно уличить – становится все хуже и хуже. То ли не работают профессионалы... Но мы же с другими тенденциями справились? И людям становится ясно: наверное, не бывает дыма без огня. И действительно есть какая-то проблема, о которой раньше не говорили.

Сейчас и СМИ, и наши чиновники – спортивные и не только, часто очень сильно ошибаются. Они говорят вещи, которых не существует на самом деле. Например, было заседание нормандской четверки, и там наш президент повторяет за СМИ фразу, что нас судят за одно и то же.

Это неправда – нас судят не за одно и то же, господа. Сегодня ситуация гораздо хуже. Во-первых, не совпадают базы – мы их поздно отдали, а то, что отдали – не совпадает. Не доказано ни то, ни другое, но так как мы и так виновны и на нас наложены санкции, то эти «недоказательства» не в нашу пользу.

И потом, может, он не знает про ситуацию в легкой атлетике? У нас были дисквалифицированы спортсмены за эти два года. И ВФЛА очень сильно проштрафилась, и руководство проштрафилось и было отправлено в отставку. Это очень сильно повлияло на ситуацию. Поэтому это не то же самое. Это уже другие санкции.

И еще: наш министр спорта Павел Колобков в интервью говорит, что есть претензии к нашим чиновникам. Правда, он не называет, к каким и где эти чиновники работают – мы только можем догадываться. Но, извините меня, если эти чиновники работают в ОКР (Олимпийском комитете России) или в Минспорта, то это фактически означает то, что и на ОКР и на Минспорта тоже наложены санкции.

Говорится, что к ОКР претензий нет, поэтому флаг и гимн вроде бы должны быть. Но если чиновники (обвиняемые) работают там, то эти санкции туда распространятся. Если они там не работают – расскажите нам, кто эти чиновники, к кому претензии, что вы делали.

Вот эти разговоры уже пятый год: «Мы проделали огромную работу». Я, как спортсмен, хочу задать вопрос: где результаты этой работы? Если я тайно где-то очень много тренируюсь и об этом рассказываю, я потом выхожу на соревнования, выигрываю их, устанавливаю мировой рекорд, и все видят результаты моей тайной большой работы.

Сегодня мы этих результатов не то, что не видим, а мы видим минусы это работы. Значит, что-то происходит не так. Воз и ныне там – наказанных нет. Если нам предложены какие-то условия, озвучьте нам», – сказала Чен в эфире телеканала РБК.

Нас лишили не только гимна и флага. Здесь – все наказания для России от ВАДА

<https://www.sports.ru/aquatics/1081193575.html>

sports.ru

«Принцип России: обманываем, врем, лжем»

3-4 минуты

Двукратный олимпийский чемпион по плаванию Денис Панкратов поделился мнением насчет проблем в российском спорте и отстранении на 4 года от крупных турниров.

«Мы виноваты очень во многом. Практически все обвинения в сторону России – небеспочвенные. Танцевать нужно вообще с 1950-х годов, когда эту страну приняли в олимпийскую семью.

Что написано в олимпийской хартии? «Государство не имеет права участвовать в спортивной жизни». Все наши федерации сидели, сидят и будут сидеть в условном Госкомспорте. Все руководители федераций, получается, чиновники. То есть мы вступили в мир Олимпиад, всех обманув и все нарушив.

Условия какие были прописаны в Хартии? Это был любительский спорт! Мы же выставляли против студентов «красную машину» – по многим видам спорта. Не стыдно? Фетисов и команда играли против студентов.

Но так идет по всей нашей истории. Весь наш спорт всегда был нечестен. Мы выставаем спецназ против детей. Мы не самая спортивная нация. Мы прекрасно это знаем. И у нас не самые сильные спортсмены. Но мы соревнуемся не с теми, не с равными себе. У США есть НБА, НХЛ, но на Игры они посылают студентов. Чуть-чуть ситуация стала меняться сейчас, приезжали из НБА играть – все матчи с огромным преимуществом, в 20-30 и больше очков – и чего?

С 50-х годов мы постоянно обманываем, лжем и ведем себя некорректно по отношению ко всему остальному миру. Ну когда-то нам должны были сказать «Стоп»? Вот теперь нам и говорят.

Опять с разбегу вляпались в допинговые истории. Мы нарушаем все возможные законы. Ищем все лазейки, не слишком законные, справки левые предоставляем – «боремся». Общий принцип: обманываем, врем, лжем. А мировое сообщество еще и думает при этом: дать нам бан или не дать?

Сейчас какой-то адовый происходит бал Сатаны. Мировое сообщество пытается вернуть нас на землю, а мы все равно продолжаем врать и упираться. Мы делаем все, чтобы нас выгнали.

Допинг есть везде. Но мировое сообщество требует от нас не только чистоты – оно требует, чтобы государство вышло из спорта. Во всем мире ребенок занимается спортом, потому что платят родители. А у нас с детства – спецназ готовят. Мы уничтожаем все вокруг.

У них дети в школы ходят и становятся людьми. В свободное время спортом немного занимаются. А у нас по 6 тренировок в день. Никто не учится, все вот такие (стучит кулаком по столу), зато выигрываем.

Уберите государство из спорта. Претензии – не в отдельности к спортсменам. А претензии – к России, которая сажает спортсменов на допинг. У нас это идет на государственном уровне. Сейчас у нас будет 4-летний бан. У чиновников будет достаточно времени подумать, как нам жить дальше.

Нам дали такое количество авансов! А мы продолжаем играть в свои игры. Нет заговора – мы сами создали эту ситуацию, потому что считали себя самыми умными и хитрыми» – сказал Панкратов.

Наши спортсмены – бюджетники, в самом унижительном смысле этого слова. Государство защищает их как умеет

Материалы по теме

<https://www.sports.ru/athletics/1081190458.html>

sports.ru

Американские спортсмены планируют протесты на Олимпиаде-2020, если попадут на подиум вместе с россиянами

1-2 минуты

Американские спортсмены планируют выражать протесты во время Олимпийских игр в Токио при попадании на подиум вместе с россиянами.

Исполком WADA отстранил Россию на 4 года от крупных международных стартов из-за манипуляций в Московской антидопинговой лаборатории. На Олимпийских играх чистые российские спортсмены смогут соревноваться под нейтральным флагом.

Сообщается, что несколько звезд американского спорта обсуждают возможность протеста на Играх-2020 в Токио. Вероятно, американцы не поднимутся на один подиум с российскими спортсменами или же изобразят жест протеста.

По правилам Международного олимпийского комитета (МОК) любая демонстрация или политическая, религиозная и расовая пропаганда запрещена на олимпийских объектах.

Сегодня комитет спортсменов WADA обсудит подачу иска в Спортивный арбитражный суд (CAS) с целью не допустить россиян до стартов даже в нейтральном статусе.

Нас лишили не только гимна и флага. Здесь – все наказания для России от WADA

Теперь весь мир уверен: российский спорт – сплошной обман. И это, пожалуй, правда

Материалы по теме

<https://www.sports.ru/bobsleigh/1081153575.html>

sports.ru

Зубков – об отстранении от ОИ: «Когда чиновники будут защищать спортсменов на деле, а не на словах?»

2 минуты

Бывший руководитель Федерации бобслея России Александр Зубков прокомментировал решение Всемирного антидопингового агентства (WADA) об отстранении страны от Олимпийских игр и чемпионатов мира на 4 года.

«Все это длилось не первый год, мы видим, что происходит. Это было ожидаемо. Перед каждой Олимпиадой случается такая схема против российского спорта.

Это недоработка чиновников российского спорта, которые обещали, что все будет хорошо. Вопрос к ним: когда будет стабильность в нашем спорте? И когда чиновники будут защищать спортсменов на деле, а не на словах?

Я понимаю спортсменов. Я сам через это прошел, ребята до сих пор проходят. Мы обратились в CAS, судимся с международной федерацией. Там подключилось и WADA, оно предоставило письмо, что наши руководители спорта согласились с докладом Шмидта.

Это был удар в спину и под дых для нас. Мы – чистые и честные спортсмены, у которых несправедливо забрали медали. Мы сами нанимаем адвокатов, и они нам говорят, что вот есть письмо WADA, и его нам тыкают в нос», – заявил Зубков.

«Если наши чиновники болеют за наш спорт, то сделайте, пожалуйста, чтобы российские спортсмены не страдали и приносили медали стране. Считаю, что выбирать, ехать на Олимпиаду или нет – дело каждого отдельного спортсмена. Перед Пхенчханом все видели, как шло отсеивание сильных атлетов», – добавил экс-бобслеист.

<https://www.sports.ru/biathlon/1081142020.html>

sports.ru

Журналист Хайо Зеппельт – о решении WADA

3-4 минуты

Журналист немецкого телеканала ARD Хайо Зеппельт, известный фильмами-расследованиями о допинге в российском спорте, прокомментировал решение Всемирного антидопингового агентства (WADA) отстранить Россию от Олимпийских игр и чемпионатов мира на 4 года.

– Когда вы начинали ваше расследование о допинге в России, могли представить, что оно приведет к таким результатам?

– В 2014 году мы не ожидали, что расследование так разрастется и что один документальный фильм так повлияет на все, что произошло потом.

Да, тогда мы хорошо поработали, но, с моей точки зрения, именно сама Россия за последние годы совершила очень много ошибок.

Причем я говорю не о спортсменах, а о тренерах, чиновниках и властях, которые так и не поняли, что все эти усилия западных СМИ и политиков предпринимаются не для того, чтобы уничтожить российский спорт.

Нет, людям надо понять, что на данный момент все выглядит так, что именно российские власти предали своих атлетов. Например, они сфабриковали доказательства.

Шесть недель назад Колобков письменно представил доказательства о том, что Родченков якобы лгал. Но эти доказательства оказались поддельными. Вы можете себе такое представить? Это же министр спорта, из правительства, из Кремля! И он представляет ложное доказательство. Просто невероятно!

В этом, повторю, и есть суть истории. И дело не в том, что Запад атакует Россию. Мы работаем над этой темой, потому что это большой скандал и мы должны расследовать его. Россия всегда отрицала очевидные доказательства. И если ситуация не изменится, то процесс не остановится.

– Но вы слышали, что сегодня сказал Дмитрий Медведев про антироссийскую истерию?

– А, да-да, антироссийская истерия... Россия всегда хочет быть жертвой. Но нет, жертвы – это чистые спортсмены, жертвы российской допинговой системы.

Я согласен с тем, что другие страны также имеют серьезные проблемы с допингом, но если сравнить масштаб этой системы, поддерживаемой в России государством, с чем-то подобным в других странах, то можно заметить очень большую разницу. В России в эту систему вовлечены сотни, тысячи спортсменов.

Это можно сравнить с тем, что было в моей стране – Восточной Германии – в 70-80-х годах. Масштаб примерно такой же.

И когда говорят, что в других странах тоже кто-то, например, пропускает тесты, то могу сказать, что это все равно несравнимо с государственной системой допинга, доказанной в том числе манипуляциями, – сказал Зеппельт.

«Это продолжение антироссийской истерии». Что говорят про отстранение наши политики

Что России делать дальше? Можно ли опротестовать решение WADA? Шанс на возвращение флага есть

https://www.sports.ru/tribuna/blogs/miroljubov_football/2662160.html

sports.ru

Россия испачкалась по полной программе

Пост написан пользователем Sports.ru

3-4 минуты

Исполком комитета по соответствию Всемирного антидопингового агентства (ВАДА) отстранил Россию от международных соревнований на четыре года. До этого независимый комитет обнаружил, что Российское антидопинговое агентство (РУСАДА) нарушило требования Всемирного антидопингового кодекса. Это подтвердил глава РУСАДА Юрий Ганус

Евро-2020 – последний турнир до 2024 года, на котором у сборной России всё будет абсолютно гладко. Чемпионаты Европы проводит УЕФА – отдельная организация, которая не является подписантом Антидопингового кодекса ВАДА.

Гражданин Тэйлор — гроза российского спорта.

Джонатан Тэйлор, глава Комитета по соответствию ВАДА, заявил, что от Олимпиады и Паралимпиады будут отстранены 145 российских спортсменов, если никто из них к тому времени не завершит карьеру. Если российские футболисты пройдут отбор в Катаре, то им придётся выступать под нейтральным флагом и без гимна.

9-го декабря большинство членов комитета атлетов ВАДА поддержали решение отстранить россиян от Олимпийских игр в Токио в 2020 году и в Пекине в 2022 году даже под нейтральным флагом. Что это значит:

- Россия не сможет участвовать в течение четырёх лет в Олимпийских и Паралимпийских играх. Российские спортсмены, которые докажут, что не замешаны в истории с допингом, смогут выступать под нейтральным флагом и без гимна;

- Запрет ВАДА касается Чемпионата мира по футболу в Катаре в 2022 году, т.к. ФИФА входит в кодекс антидопингового агентства. Футболисты также смогут выступить под нейтральным флагом;
- Россия в течение четырёх лет не сможет принимать какие-либо крупные спортивные соревнования, а также подавать на них заявки;
- Российские спортивные чиновники или представители правительства в течение четырёх лет не смогут становиться членами спортивных советов, не смогут занимать должности в комитетах, связанных Всемирным антидопинговым кодексом, а также посещать международные спортивные соревнования;
- РУСАДА потеряло статус соответствия кодексу ВАДА и больше не сможет отвечать за допинг-пробы российских спортсменов. Его восстановили всего несколько месяцев назад - в сентябре 2018 года, после отстранения в 2015 году;
- Запрет также распространяется на любые юношеские соревнования, чьи организаторы соблюдают кодекс ВАДА. Почему так:

Комитет ВАДА установил, что российские чиновники манипулировали базой данных Московской антидопинговой лаборатории. К тому же они отправили в антидопинговое агентство изменённые пробы спортсменов, которые находились в базе данных Московской лаборатории. По версии авторов расследования, Россия намеренно меняла допинг-пробы, чтобы скрыть нарушения у олимпийцев за период с 2012 по 2015 год.

Что дальше:

Российское антидопинговое агентство в течение 21 дня имеет право оспорить решение в суде. Однако Международный олимпийский комитет (МОК) ещё после первого доклада говорил, что последует указанию ВАДА и отстранит россиян от тех соревнований, которые будут указаны в выводах исполкома.

<https://www.sports.ru/athletics/1081143917.html>

sports.ru

Исинбаева – о решении WADA: «Санкции жесточайшие, несправедливые, вопиющие и убийственные для российского спорта»

4-5 минут

Двукратная олимпийская чемпионка Елена Исинбаева отреагировала на решение Всемирного антидопингового агентства (WADA) отстранить Россию от крупных турниров, включая Олимпийские игры и чемпионаты мира, на четыре года.

«Вчера оборвали телефон после вынесенного решения Исполкома ВАДА! Сказать, что это полная неожиданность, не приходится. На положительный результат никто не надеялся благодаря вбросам информации в прессу две недели назад.

Санкции жесточайшие, несправедливые, вопиющие и убийственные для российского спорта. Принимать все как есть или оспаривать решение в CAS, будем решать коллективно. Скоро нам предстоит совет РУСАДА, решение которого по данному вопросу, видимо, и станет отправной точкой к действию.

Комиссия спортсменов ВАДА в своем выступлении перед принятием решения исполкома ВАДА призывала отстранить коллективно всех российских спортсменов и никого не допустить до ОИ в Токио.

Мне сложно понять, защищает ли права наших чистых спортсменов решение исполкома ВАДА, давая возможность нашим спортсменам выступать под нейтральным флагом. Как вы думаете? А какое решение будет правильным по вашему мнению, оспаривать решение ВАДА в CAS или принимать его как есть?» – написала Исинбаева в инстаграме.

Посмотреть эту публикацию в Instagram

Вчера оборвали телефон после вынесенного решения Исполкома ВАДА! Сказать что это полная неожиданность, не приходится. На положительный результат никто не надеялся, благодаря вбросам информации в прессу две недели назад. Санкции жесточайшие, несправедливые, вопиющие и убийственные для российского спорта. Принимать всё как есть или оспаривать решение в КАС, будем решать коллективно. Скоро нам предстоит совет РУСАДА, решение которого по данному вопросу, видимо и станет отправной точкой к действию. Комиссия спортсменов ВАДА в своём выступлении перед принятием решения исполкома ВАДА, призвала отстранить коллективно всех российских спортсменов и никого не допустить до ОИ в Токио. Мне сложно понять, защищает ли права наших чистых спортсменов решение исполкома ВАДА, давая возможность нашим спортсменам выступать под нейтральным флагом. Как вы думаете? А какое решение будет правильным по вашему мнению, оспаривать решение ВАДА в КАС или принимать его как есть? Yesterday cut off the phone after the decision of the Executive Committee of WADA! To say that this is a complete surprise, do not have to. No one hoped for a positive result, thanks to the stuffing of information in the press two weeks ago. The sanctions are cruel, unjust, egregious and murderous for Russian sport. To accept things as they are or challenge the decision at CAS, we will decide collectively. Soon we will have the Council of RUSADA, whose decision on this issue, apparently, will be the starting point for action. The WADA athletes commission in the performance before decision-making of Executive Committee of WADA, called to suspend collectively all Russian athletes and to allow nobody to compete at the Olympic Games in Tokyo. It is difficult for me to understand whether the decision of the WADA Executive Committee protects the rights of our clean athletes by allowing our athletes to compete under a neutral flag. What do you think? And what decision would be correct in your opinion, to challenge the decision of WADA in CAS or to accept it as is?

Публикация от Yelena Isinbaeva (@isinbaevayelena) 9 Дек 2019 в 11:04 PST

Что России делать дальше? Можно ли опротестовать решение ВАДА? Шанс на возвращение флага есть

<https://www.sports.ru/figure-skating/1081144697.html>

sports.ru

Слуцкая – о санкциях WADA: «Давайте воспринимать это как некую преграду, которую мы обязательно преодолеем и утрем нос всем злопыхателям»

Двукратная чемпионка мира по фигурному катанию Ирина Слуцкая поделилась мыслями насчет решения Всемирного антидопингового агентства (WADA) отстранить Россию от крупных международных соревнований на четыре года.

«Думаю, каждый, кто так же, как и я, следит за новостями спорта и переживает за наших ребят, уже прочитал заявление WADA...

А для тех, кто еще не успел ознакомиться, коротко расскажу: всемирное антидопинговое агентство лишило Россию права участвовать в крупных международных турнирах на четыре года. Также наши спортсмены могут выступать на Олимпиадах только под нейтральным флагом.

И это просто ужас... Не передать словами, что я испытываю прямо сейчас. Это невероятно грустно и просто по-человечески обидно. И сейчас всех наших чистых ребят будут таскать по проверкам и тестам.

Не стоит даже говорить, что это крайне сложно именно психологически, просто представьте, что вас подозревают в совершении преступления, а вы четко знаете, что не совершали ничего плохого, но тем не менее обязаны пройти все процедуры по регламенту. А теперь помножьте это все на возраст тех, кто эти процедуры должен проходить...

Я искренне не понимаю, почему спортивное руководство лишает наших молодых ребят соревнований, и это не просто соревнования – это мечта! Почему из-за каких-то недобросовестных и не чистых спортсменов должны страдать те, кто шел к Олимпиаде всю жизнь, и даже слова такого не знает – «допинг».

А сейчас мы должны доказывать, что наши 15-летние спортсмены – считай, дети, чисты. В общем, ситуация просто абсурдная, но давайте воспринимать это как грушу, как некую преграду, которую мы обязательно преодолеем и утрем нос всем злопыхателям.

Лично от себя хочу пожелать стойкости и терпения. Сейчас это самое главное. Ребята, мы с вами, просто знайте это. Несмотря на эти громкие и абсурдные заявления.

И пусть нам нельзя поднимать флаг России, ведь мы с вами прекрасно знаем, что он никуда от нас и не уйдет, он всегда с нами – в сердце», – написала Слуцкая в инстаграме.

Что России делать дальше? Можно ли опротестовать решение ВАДА? Шанс на возвращение флага есть

Думаю, каждый, кто также, как и я следит за новостями спорта и переживает за наших ребят, уже прочитал заявление WADA... А для тех, кто ещё не успел ознакомиться, коротко расскажу: всемирное антидопинговое агентство лишило Россию права участвовать в крупных международных турнирах на четыре года. Также наши спортсмены могут выступать на Олимпиадах только под нейтральным флагом. И это просто ужас... Не передать словами, что я испытываю прямо сейчас. Это невероятно грустно и просто по-человечески обидно. И сейчас всех наших чистых ребят будут таскать по проверкам и тестам. Не стоит даже говорить, что это крайне сложно именно психологически, просто представьте, что вас подозревают в совершении преступления, а вы чётко знаете, что не совершали ничего плохого, но тем не менее обязаны пройти все процедуры по регламенту. А теперь помножьте это всё на возраст тех, кто эти процедуры должен проходить... Я искренне не понимаю почему спортивное руководство лишает наших молодых ребят соревнований, и это не просто соревнования — это мечта! Почему из-за каких-то недобросовестных и не чистых спортсменов должны страдать те, кто шёл к Олимпиаде всю жизнь, и даже слова такого не знает — «допинг». А сейчас мы должны доказывать, что наши 15-летние спортсмены — считай дети, чисты. В общем ситуация просто абсурдная, но давайте воспринимать это как грушу, как некую преграду, которую мы обязательно преодолеем и утрём нос всем злопыхателям. Лично от себя хочу пожелать стойкости и терпения. Сейчас это самое главное. Ребята, мы с вами, просто знайте это. Несмотря на эти громкие и абсурдные заявления. И пусть нам нельзя поднимать флаг России, ведь мы с вами прекрасно знаем, что он никуда от нас и не уйдёт, он всегда с нами — в сердце. ☐☐ #Слуцкая #ИринаСлуцкая

Публикация от Ирина Слуцкая/Irina Slutskaya (@slutskayaofficial) 9 Дек 2019 в 3:55 PST

<https://www.sports.ru/athletics/1081144196.html>

sports.ru

Богословская о санкциях WADA в отношении России: «У нас сильные политические соперники. Наши противники вызывают восхищение»

2-3 минуты

Чемпионка мира в беге Ольга Богословская поделилась мнением насчет решения Всемирного антидопингового агентства (WADA) отстранить Россию от крупных международных соревнований на четыре года.

– Я знаю мнения, которые звучат среди достойных спортсменов, не только таких, как господин Фуркад. Например, прыгунья с шестом Анжелика Сидорова рассказывала, что американка Сандерс к ней подходила и говорила: «Мы тебе верим, ты не в одном поколении выступаешь, почему ты должна быть не под российским флагом?»

То есть они сами ничего не понимают. Идет политический междусобойчик. Спортсмены должны продолжать тренироваться. Жизнь мудрее нас и выведет на правильный путь.

– Министр спорта говорит, что у нас есть серьезная аргументация. У вас веры словам WADA нет никакой?

– А с чем мы сравниваем? Как выглядит эталон базы? Это то, что увезено Родченковым и Соболевским? Тогда почему они не находятся на территории нашей страны?

И не говорят: мол, мы никуда не убегаем, не делаем пластических операций, никаких хозяев у нас в других странах нет, мы борцы за чистоту спорта, вот доказательства нарушений. Соболевского взяли как гениального химика. Но что он делает в лаборатории Лос-Анджелеса? Ракеты в космос отправляет?

– МОК раньше был менее радикален, чем WADA. Сейчас Томас Бах может смягчить санкции?

– В этой войне есть элементы борьбы WADA с МОК. Вообще наши противники вызывают восхищение. За 20 лет создать организацию, которая всем диктует правила, в том числе олимпийскому движению!

У нас сильные политические соперники. Наша задача – противопоставить аргументы, а не эмоции. И есть надежда, что помимо соперников у нас есть союзники, и было бы хорошо, если среди них найдутся тяжеловесы в мире спорта, – сказала Богословская.

Мартен Фуркад: «Наказание за допинг должно быть строгим. Но важно, чтобы Россия осталась сильной спортивной державой»

Материалы по теме

<https://www.sports.ru/figure-skating/1081147065.html>

sports.ru

Роднина об отстранении от ОИ: «Видно, мы очень раздражаем. Федерации опять прошлепали»

5-7 минут

Трехкратная олимпийская чемпионка, депутат Госдумы Ирина Роднина прокомментировала отстранение России от крупных международных турниров, включая Олимпийские игры и чемпионаты мира, на четыре года.

«Больно и обидно. Просто непонятно, для чего это все. Видно, мы очень раздражаем.

Я понимаю, что сейчас всякие наши очень большие мыслители от спорта, которые сами в лучшем случае зарядку делали в детстве, начнут высказывать свое мнение.

Ну, давайте хлопнем дверью, на 10 лет уйдем из международного спорта. Прежде чем хлопать дверью, надо все очень хорошо взвесить.

Мы почему-то все время хотим стричь сверху, но не может министр спорта или председатель Олимпийского комитета стоять над каждым спортсменом и проверять, что он ест и что он пьет.

Мы сделали все изменения в законах, но пока еще эти законы не работают. Почему? Потому что идет круговая порука. Первый, кто работает со спортсменами, это федерации. Значит, федерации опять что-то прошлепали», – заявила Роднина.

Нас лишили не только гимна и флага. Здесь – все наказания для России от ВАДА

Ирина Роднина: «Моя дочь живет в Америке с 1990 года. Что здесь такого?»

<https://www.sports.ru/handball/1081152896.html>

sports.ru

Трефилов: «Обидно, что эти и наши люди берут и выбрасывают 140 миллионов человек»

2-3 минуты

Бывший главный тренер женской сборной России по гандболу Евгений Трефилов высказал мнение насчет отстранения России от крупных соревнований, включая чемпионаты мира и Олимпийские игры, на 4 года.

– Что касается ВАДА... Так много уже сказано. Единственное, мне, конечно, особенно обидно, что люди, которые принимали решение об отстранении, и люди – наши люди! – которые делали все это, берут и вот так выбрасывают 140 миллионов человек...

Хватит уже! Был 1980-й, 84-й, и вот сейчас... Хватит ерундой заниматься, в политику в спорте играть. Да, понимаю, спорт уже и есть политика. Но остановитесь хотя бы! Где-то же должна быть эта остановка.

Если попадаем на Олимпиаду, то даже под флагом пяти колец (а в 1992 году в Барселоне мы уже под олимпийским флагом выступали) надо доказывать, что есть такие спортсмены, есть такие чемпионы и есть такая страна. Важен результат. Напомним тем самым о себе, что мы есть. Что мы – живы.

Надо, чтобы все это безобразие закончилось в конце концов... Не хочу говорить о некоторых моментах, на зимних Олимпиадах и на летних. Предпочитаем этого не замечать. Просто хочется, чтобы наши руководители больше не вляпывались.

Всей правды мы, конечно, до конца не знаем и не узнаем – да ну и слава богу, нам это не нужно. Нам нужно, чтобы команда была на Олимпиаде, и чтобы все знали – есть такая страна Россия, которая может немножко подпортить кому-нибудь портрет, ха-ха.

– Как отразится на девчонках из сборной запрет на флаг, гимн и атрибутику?

– На сегодняшнем поколении это так не отражается, как на нашем. Я-то в шесть утра просыпался с гимном Советского Союза и ложился тоже с ним. Когда поменяли гимн, было непривычно. Потом вернули.

А как для них... Они-то уже другое поколение. Но все равно, гимн и флаг должны обязательно быть! Я буду рад, даже если вынесут знамя победы.

Будем надеяться. Надежда – это главное. Ну и прошу, чтобы не расслаблялись. Ни корреспонденты, ни игроки, – сказал Трефилов.

Что России делать дальше? Можно ли опротестовать решение ВАДА? Шанс на возвращение флага есть

Нас лишили не только гимна и флага. Здесь – все наказания для России от ВАДА

<https://www.sports.ru/figure-skating/1081161302.html>

sports.ru

«У них вы, скоты, дрожащие за свою чиновничью жопу, отняли то, ради чего они жили свою осознанную жизнь». Уткин раскритиковал спортивных чиновников из-за фигуристок

7-10 минут

Спортивный журналист и комментатор Василий Уткин в инстаграме раскритиковал российских спортивных чиновников в связи с решением WADA о назначении санкций в отношении российского спорта.

Он сопровождал пост фото, на котором изображены фигуристки Алена Косторная, Анна Щербакова и Александра Трусова, которые заняли первые три места в Финале Гран-при-2019.

9 декабря исполком Всемирного антидопингового агентства (WADA) принял рекомендации комитета по соответствию и отстранил Россию от крупных международных стартов на 4 года. Российские спортсмены будут допущены на Олимпийские игры и чемпионаты мира только под нейтральным флагом при условии, если будут удовлетворять всем критериям допуска WADA.

«Красавицы. Да? Умницы. Смотрели? Гордились? Тарасова даже не всплакнула, потому что это было и не драматично. Это уже было ясно, что эти три девчонки побеждают со своими рекордами, новыми прыжками и баллами.

Вот это у них вы, скоты, дрожащие за свою чиновничью жопу, отняли то, ради чего они жили свою осознанную жизнь. Потому что фигурке надо посвятить жизнь. Всю. Без единого лишнего печеньца.

И в том мире, где эти малышки сейчас переустановили все порядки, у них нет времени ждать. Может быть, и года много. А до Олимпиады два, если мерить сезонами.

Теперь они или не выступят на Олимпиаде совсем, или им придется выступать за другую страну.

Вот это чудо вы разрушили. Беззащитное, трогательное, царственное. Новое убийство великих княжон. Никто из них не станет царицей так, как им мечталось.

Что ж вы за рвань. Сколько в вас еще пустых, омерзительных, говнопахнущих слов, которые вы из себя исторгаете.

Пока вы этим заняты, они сидят поодиночке и горько плачут. И еще другие. Пустили девчонок по миру – или оставили без мечты», – написал Уткин.

Видели наш сегодняшний логотип? Вместо .ru – нейтральный флаг

[Посмотреть эту публикацию в Instagram](#)

Красавицы. Да? Умницы. Смотрели? Гордились?.. Тарасова даже не всплакнула, потому что это было и не драматично. Это уже было ясно, что эти три девчонки побеждают со своими рекордами и новыми прыжками, и баллами. Вот это у них вы, скоты, дрожащие за свою чиновничью жопу, отняли то, ради чего они жили свою осознанную жизнь. Потому что фигурке надо посвятить жизнь. Всю. Без единого лишнего печеньца. И в том мире, где эти малышки сейчас переустановили все порядки, у них нет времени ждать. Может быть, и года много. А до Олимпиады два, если мерить сезонами. Теперь они или не выступят на Олимпиаде совсем, чему они посвятили себя целиком, победе на Олимпиаде; или им придется выступать за другую страну. Вот это чудо вы разрушили. Беззащитное, трогательное, царственное. Новое убийство великих княжон. Никто из них не станет царицей так, как им мечталось. Ну скажите им: ничего, а ты боялась... Просто платьице помялось. Что ж вы за рвань. Сколько в вас еще пустых, омерзительных, говнопахнущих слов, которые вы из себя исторгаете. Пока вы этим заняты, они сидят поодиночке и горько плачут. И еще другие. Пустили девчонок по миру – или оставили без мечты. Бляди.

Публикация от Василий Уткин (@realradioutkin) 9 Дек 2019 в 9:39 PST

<https://www.sports.ru/athletics/1081163120.html>

sports.ru

Комиссия спортсменов МОК поддержала решение WADA о санкциях в отношении российского спорта

2 минуты

Комиссия спортсменов Международного олимпийского комитета (МОК) поддержала решение Всемирного антидопингового агентства (WADA) о санкциях в отношении российского спорта.

«Мы решительно осуждаем действия российских властей по сокрытию допингового скандала и приветствуем единогласное решение исполкома WADA принять рекомендации комитета по соответствию в отношении виновных, включая государственных чиновников, спортсменов и работников спортивных организаций.

Мы считаем, что права чистых спортсменов, которые не были связаны с допингом, должны быть защищены. У них должна быть возможность продолжить спортивную карьеру, но проходя строгое антидопинговое тестирование», – говорится в заявлении комиссии.

9 декабря исполком Всемирного антидопингового агентства (WADA) принял рекомендации комитета по соответствию и отстранил Россию от крупных международных стартов на 4 года. Российские спортсмены будут допущены на Олимпийские игры и чемпионаты мира только под нейтральным флагом при условии, если будут удовлетворять всем критериям допуска WADA.

Что России делать дальше? Можно ли опротестовать решение WADA? Шанс на возвращение флага есть

Материалы по теме

<https://www.sports.ru/skiing/1081197585.html>

sports.ru

Крюков об отстранении России на 4 года: «Со спортсменов спрашивают по результатам. С чиновников и руководителей хочется спросить так же»

Олимпийский чемпион Ванкувера-2010 по лыжным гонкам Никита Крюков прокомментировал решение Исполкома WADA отстранить Россию на 4 года от крупных международных стартов.

– Я остаюсь при своей точке зрения, ехать на Олимпиаду под нейтральным флагом – это унижение.

Сейчас это все уже, так сказать, расплывается. Непонятно, почему за четыре года мы не смогли сделать никакие правильные выводы или наладить систему. Это первое, что удивляет.

А второе – вроде как начали копать снова пробы 2012-2015 года, подмена же касается этого периода? 2019-й на дворе, уже заканчивается. А не хотят пускать людей из-за проб пяти-шестилетней давности. За это уже понесли наказание, поехали в Корею без флага, и сейчас продолжается то же самое. Не вяжется в голове тот порядок, который наводит WADA.

– У вас нет обиды на российских чиновников?

– Конечно, есть! Мы, спортсмены, как солдаты – бежим, бьемся на соревнованиях, если успешно – даем медали. С нас спрашивают по результатам. Вот так же хочется и с чиновников и руководителей спросить за их результат. Чтобы нам банально дали выступать за страну, в которой живем. А этого не происходит.

– С какого конкретно чиновника вы хотели бы спросить?

– Не-не, давайте без фамилий. В общем и целом картина должна быть такая, что каждый отвечает за свой участок работы, потому что мы все звенья одной цепи. Если все будут выполнять свою работу, будет порядок, – сказал Крюков.

Нас лишили не только гимна и флага. Здесь – все наказания для России от ВАДА

<https://www.sports.ru/biathlon/1081201685.html>

sports.ru

Валентина Матвиенко: «Россия может проводить свои Игры. Решение WADA говорит о кризисе институтов мирового спорта»

1-2 минуты

Спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко прокомментировала решение Исполкома Всемирного антидопингового агентства (WADA) отстранить Россию от крупных международных стартов на 4 года.

«Это решение свидетельствует об очевидном кризисе институтов мирового спорта. Я считаю, что Россия может у себя проводить свои Игры», – сказала Матвиенко.

«Так называемое расследование WADA основывалось лишь на показаниях бывших сотрудников (РУСАДА), сбежавших за границу. После выдвинутых требований два года назад Россия приняла все меры, реформировала РУСАДА. Но это не дало результатов.

Почему именно к России такое предвзятое отношение, ведь факты употребления отдельными спортсменами допинга есть и у других стран? Для обвинения в фактах допинга чуть ли не на государственном уровне нет таких оснований.

В чем причина этого? Желание убрать соперников, чтобы легче было завоевывать медали?» – добавила спикер.

Нас лишили не только гимна и флага. Здесь – все наказания для России от ВАДА

Что России делать дальше? Можно ли опротестовать решение ВАДА? Шанс на возвращение флага есть

Материалы по теме

<https://www.sports.ru/biathlon/1081204082.html>

sports.ru

«Русские допингисты опять будут стоять на одном пьедестале с чистыми атлетами». Бывший следователь WADA хочет полного отстранения России

6-9 минут

Бывший следователь WADA Джек Робертсон считает, что Россию нужно полностью отстранить от соревнований и не давать российским спортсменам выступать даже под нейтральным флагом.

«WADA опять показало, что у него нет никакого желания исполнять роль защитника чистых атлетов. Если честно, последнее их решение по России – не дисквалификация и не наказание вообще. Раньше я думал, что руководство WADA просто подлые трусы, но сейчас я уверен – они банально предвзяты.

WADA заявило, что только те русские, которые докажут свою чистоту, будут выступать на соревнованиях. Как они это будут доказывать? Кляться на мизинцах? Это абсолютная пропаганда WADA и полное дерьмо.

Никто, в том числе и русские, не сможет доказать, что он чист. Из-за WADA русские допингисты опять будут стоять на одном пьедестале с чистыми атлетами. Раньше WADA было антидопинговой ищейкой, а теперь оно – комнатная собачка России», – рассказал Робертсон.

Нас лишили не только гимна и флага. Здесь – все наказания для России от ВАДА

Что России делать дальше? Можно ли опротестовать решение ВАДА? Шанс на возвращение флага есть

<https://www.sports.ru/boxing/1081203656.html>

sports.ru

Николай Валуев: «Бойкот Олимпиады — это неправильно. Эти Игры могут стать последними в жизни боксеров»

Опубликовал Даша Смит Источник — Р-Спорт

1-2 минуты

Бывший чемпион мира по боксу WBA, депутат Госдумы РФ Николай Валуев прокомментировал решение сборной России по боксу отказаться от участия в Олимпиаде-2020 в нейтральном статусе.

«Можно только с уважением отнестись к мнению наших боксеров. Отказаться от Олимпиады ради своего флага – это очень серьезное решение. Для того, чтобы поехать на Игры, каждый из них прикладывает максимум усилий. Может быть, в их жизни эта Олимпиада станет последней.

Каждый сам для себя решает, как поступать. С моей же стороны, бойкот Олимпиады – это неправильно. Но это мое мнение. Я так говорил и перед Играми-2018 в Пхенчхане, и сейчас не собираюсь отказываться от своих слов», – считает Валуев.

Чемпион мира по боксу Глеб Бакши: «Лично я не отказывался ехать на Олимпиаду»

Миша Алоян — о выступлении на ОИ-2020 под нейтральным флагом: «Если Путин скажет ехать, то надо ехать»

<https://www.sports.ru/tribuna/blogs/wrongturn/2664414.html>

sports.ru

Допинг-скандал угрожает России даже в автогонках

Пост написан пользователем Sports.ru

15-21 минута

Последствия не предсказывают даже автоспортивные чиновники.

Пока в мире бушует новая волна допингового скандала с отстранением России, в автоспорте, казалось, должно быть все спокойно: все-таки «Формула-1» и прочие гонки – самые чистые виды спорта на планете (разве что после шахмат). Здесь практически не бывает допинга просто потому, что он абсолютно бесполезен: не существует препаратов, способных повысить концентрацию, внимание и реакцию до элитных уровней, а одной выносливостью ни один Гран-при не затащить. Именно поэтому за последние 10 лет (с момента начала проверок) на использовании запрещенных препаратов попался лишь один пилот – 13-летний поляк Игор Валико из картинга, использовавший стимулятор нервной системы никетамид. Дело было еще в 2011-м.

Тем не менее, гонщиков все равно постоянно тестируют на допинг – к Ромену Грожану и Фернандо Алонсо даже приходили в 6 утра в межсезонье, обеспечив несколько саркастичных постов в соцсетях. Просто Международная автомобильная федерация (ФИА) с 2010 года входит в систему WADA с целым антидопинговым приложением в Спортивном кодексе, а также подписала Международный стандарт по соответствию антидопинговому кодексу – соглашение, давшее комитету право отстранять и наказывать попавшихся на использовании запрещенных веществ.

Именно поэтому после 9 декабря и эпохального решения WADA появилось огромное количество вопросов по будущему российского автоспорта. Гонщики ни разу не залетали в допинговые истории и не игнорировали проверки, но их участие в мировых турнирах под национальным триколором оказалось под такой же угрозой, что и будущее многократного пойманных легкоатлетов и биатлонистов.

Россию забанили в спорте на 4 года, две Олимпиады без флага и гимна, никаких топ-турниров дома

Финальное решение – за ФИА. В прежние годы она дистанцировалась от остальных спортивных организаций и не отстраняла российских спортсменов после всех докладов Макларена. Но в последнее время Федерация изо всех сил рвется в олимпийское движение – даже провела автоспортивные игры с картингом, дрифтом, реальными и компьютерными гонками класса GT, а также заездами «Формулы-4» и GT. Россия, кстати, выиграла там медальный зачет – и стало совсем уж непонятно, будет ли у сборной шанс отстоять награды в следующем году.

Так какие же санкции светят российскому автоспорту? Теоретически могут забрать Гран-при России, этап чемпионата мира по ралли-кроссу и прочие крупнейшие мероприятия вместе с национальным флагом пилотов и команд. Вряд ли самих гонщиков отстранят – все-таки отсутствие каких-либо подозрений за 10 лет играет им на пользу, но в остальном все было не очень понятно.

Мнение организатора этапа в Сочи и Российской автомобильной федерации

Чтобы избежать домыслов, Sports.ru обратился к промоутерам Гран-при России АНО «Росгонки» – там уверены, что как минимум в 2020-м и 2021-м этап «Формулы-1» останется в Сочи.

«Контракт на проведение российского этапа чемпионата мира «Формулы 1» подписан в 2010 году задолго до расследуемых WADA обстоятельств и действует до 2025 года, – ответили в пресс-службе промоутера. – Гран-при России включен в международный спортивный календарь ФИА на следующий год.

Даже если после апелляции формулировки WADA по вопросам отзыва проведения крупного мероприятия при условии того, что это юридически и практически возможно, останутся прежними и будут относиться к Гран-при России – считаем, что отсутствует юридическая и техническая возможность вывода и переназначения российского Гран-при в другую страну. Уверены в том, что Гран-при России в 2020-м и последующих годах состоится в Сочи».

Официальное заявление Российской автомобильной федерации оказалось более развернутым.

«На протяжении всей истории автоспорта РАФ безукоризненно выполнял все требования WADA, ФИА и РУСАДА по обеспечению чистого спорта, свободного от допинга. Таким образом Российская автомобильная федерация не имеет замечаний со стороны упомянутых организаций в этой области.

Одновременно ФИА, являясь одним из подписантов Международного стандарта по соответствию кодексу подписавшихся сторон (International Standard for Code Compliance by Signatories /ISCCS), выполняет решения и рекомендации Всемирного антидопингового агентства.

ФИА не является Организатором крупных спортивных мероприятий, согласно определению, приведенному в ISCCS и Всемирном антидопинговом кодексе. Соответственно, решение WADA не может повлиять на проведение этапов Кубков мира, чемпионатов Европы и других международных серий в России, так как они не попадают под определение «major events», о которых идет речь в решении.

Вопросы о проведении этапов «Формулы-1» в настоящий момент тщательно изучаются всеми сторонами. Обстоятельства, которые повлекли за собой признание РУСАДА несоответствующей Международному стандарту по соответствию кодексу подписавшихся сторон, не имели отношения к деятельности ФИА, РАФ, международного промоутера, АНО «РОСГОНКИ» или российских спортсменов из автомобильного спорта.

В решении исполкома о запрете России принимать в течение 4 лет «major events» есть оговорка, позволяющая вывести Гран-при России из-под его действия – «если право на проведение крупного мероприятия уже было предоставлено России, подписант должен отозвать это право и переназначить событие в другую страну, если это не является юридически или практически невозможным». Решение о проведении Гран-при России было принято задолго до наступления обстоятельств, повлекших признания несоответствия виновной стороны Международному стандарту по соответствию кодексу подписавшихся сторон и юридически закреплено в соглашениях с международным промоутером еще в 2010 году. Соглашение о проведении российского этапа «Формулы-1» действует до 2025 года».

Пропустя говоря, РАФ вместе с промоутером Гран-при России объясняют, что российский этап «Ф-1» по контракту обязан проводиться вплоть до 2025-го без

каких-либо альтернатив, при этом перенести его за пределы страны юридически нельзя. Что ж, звучит достаточно логично – но все равно в деле остается множество белых пятен. Какие же тогда автоспортивные события нельзя будет проводить России? Останется ли у Даниила Квята российская суперлицензия и флаг, или он перейдет на итальянские? Что будет с российскими пилотами на чемпионате мира по гонкам на выносливость?

С этими вопросами Sports.ru обратился к исполнительному директору РАФ Сергею Иванову – он объяснил суть еще подробнее.

Исполнительный директор РАФ Сергей Иванов

– Мы пока точно не знаем, почему кубки мира и чемпионаты не попадают под категорию крупных спортивных мероприятий. У них [ФИА] есть перечень, но он непонятно трактуется.

И мы сейчас запросили у ФИА, чтобы они четко нам сказали, что под что попадает.

Как мы понимаем, «major events» – это события вроде Олимпийских игр, чемпионаты мира. Кубки мираа, Кубки Европы и другие – судя по тексту, не попадает [под запрет]. Но поскольку трактовки несколько разные у комиссии Международного стандарта по соответствию кодексу подписавшихся сторон и WADA, кое-где немного разные формулировки, потому мы сейчас точно сказать не можем. Мы надеемся, что правильно понимаем текст [решения].

Что попадает под эти, так сказать, санкции: чемпионаты мира и события уровня Олимпийских игр. Остальные вроде бы нет.

– ФИА недавно провела автоспортивные игры. Они какой статус тогда имеют?

– Они недавно были, проводились впервые в этом году. Честно говоря, пока непонятно [какой у них статус]. Судя по тем правилам, которые там были – они по уровню намного ниже, чем та же «Формула-1». Как они дальше будут их позиционировать – мы пока не знаем.

Дело в том, что вообще хотелось бы сказать: многое пока не ясно. И не хотелось бы делать преждевременных выводов. Во-первых, еще будет оспаривание этого решения. Может, там еще что-то изменится или смягчится. Во-вторых, трудно иногда перевести достаточно понятно все эти выражения, определения, которые применяет WADA. Вроде мы понимаем все так, но не факт, что в итоге все не будет интерпретировано по-другому. В данном случае для нас лучше бы подождать официального подтверждения от ФИА.

Мы и сами заинтересованы в том, чтобы как можно быстрее прояснилась ситуация. Надеемся, что в ближайшее время ФИА даст нам конкретный ответ, что они решили. Может, они тоже будут ждать апелляции – я не знаю. Мы надеемся, что они дадут нам ответ сразу, чтобы мы успокоили заинтересованных спортсменов и организаторов, чтобы сказать: «Ребята, сюда и сюда едем без вопросов».

– Говоря о чемпионатах мира, есть хороший пример: «Формула Е» недавно получила статус чемпионата мира. В 2015-м ее проводили в Москве. Выходит, ближайшие четыре года не стоит ждать ее возвращения?

– Да, теоретически ее может не быть в России, раз, получается, «Формула Е» теперь – чемпионат мира. Мы надеемся, что «Формула-1» останется, поскольку промоутером был заключен многолетний контракт. В следующем году уж точно гонка должна остаться, поскольку уже включена в календарь. По «Формуле Е» же, к примеру, нет ни договоренностей, ни контракта, ни места в календаре. Значит, уже не будет. Но это я могу только предполагать.

В первую очередь, кроме чемпионатов мира – мы надеемся, по крайней мере, но практически уверены – остальных соревнований запреты не коснутся. И проведение их в России, и участие наших спортсменов в этих соревнованиях. Нам не запретят проведение всех событий, кроме чемпионатов мира, и наших спортсменов будут допускать всюду, кроме чемпионатов мира. Пока все вот так вытекает. С «Формулой-1» только у нас уже есть контракт: все запланировано, деньги заплачены, договорные отношения выполняются, и отменить это – ну я не знаю, как и кто это отменит.

– Говоря о выступлениях на чемпионатах мира, сохранится ли у РАФ тогда право выдавать суперлицензии на «Формулу-1» и другие турниры, соответствующие этому статусу?

– Ну тут другой вопрос – будут спортсмены выступать под нашим флагом, лишат ли... Этого пока сказать не могу. В каком статусе разрешат нашим участвовать на чемпионатах мира – этот вопрос пока не ясен. И разрешат ли выступать под флагом России или под нейтральным флагом – тоже пока неясно. Потому что в автоспорте есть особенность: кроме чемпионатов мира, флаг определяется по лицензии. Например, белорус может приехать в Россию и взять российскую или пойти и выступать под испанской. И тогда будет так: кто ее выдал – такая и страна.

А в «Формуле-1» и других чемпионатах мира иначе: там флаг определяется по гражданству, по паспорту. То есть не важно, какая лицензия: приехал россиянин с итальянской суперлицензией – флаг все равно будет российский подниматься, гимн российский будет играть. Это все к Квяту имеет отношение. И какое решение примет ФИА и как будет на чемпионатах мира – пока неясно.

Мы – РАФ, автомобильная федерация – никак не участвовали в проблемах, связанных с допингом. Нас никогда и никто не упрекал. Мы стоим немножко особняком. Наверное, нам попроще будет. Но, конечно, какие-то санкции будут.

– А в менее статусных локальных соревнованиях вроде РСКГ, РДС, «Формуле-4» есть допинг-контроль в России? Как это работает?

– Он организован следующим образом: мы в РУСАДА подаем данные по календарю и списки сборных команд. Пока что больше от нас ничего не запрашивали. Я специально звонил еще до этого скандала в РУСАДА и спрашивал – шум вроде стоит же, а нас не дергают, что делать-то? Мне ответили: «Если будет нужно – вас проверят». Но мне случаи проверки наших спортсменов на национальных соревнованиях неизвестны

Были случаи проверок людей, которые в «Формуле-1» гоняют. На чемпионатах мира, наверное, тоже, на кубках мира и Европы – все это было. Все проходило нормально, без проблем.

– В 2018-м Санкт-Петербург принимал Генеральную ассамблею ФИА и церемонию награждения «Формулы-1» и остальных чемпионатов мира. Будет ли у России шанс на подобное мероприятие в эти четыре года?

– Насколько я знаю, таких запретов нет. Но это и без запретов было маловероятно: ФИА уже пять лет ведет такую политику, что один год они эти события проводят у себя, а один год – где-то на выезде. Специально, чтобы пропагандировать автоспорт, помогать и развивать связи с другими странами. Два раза в России за такой малый срок – было бы нелогично. Ее и не планировали у нас в ближайшие несколько лет.

– Может ли теоретически «Сочи Автодром» принимать Гран-при другой страны? По примеру «Имола», принимавшей Гран-при Сан-Марино, и «Нюрбургринга», принимавшего Гран-при Люксембурга, и так далее.

– Это зависит от законодательства стран. По нашему российскому законодательству мы не можем проводить даже отдельные этапы чемпионата России за границей. У нас могут проводиться этапы любых международных соревнований, если мы берем за скобки запреты WADA. Чисто с точки зрения законности. Но, к примеру, провести чемпионат Испании в России – нелогично. Если где-то и есть такое, то, может быть, в Европе, где границы имеют меньшее значение. Там проводят, потому что удобнее, близко хорошая трасса, что-то еще. У них, видимо, разрешено. У нас – нет.

– В последние несколько ФИА все больше стремится попасть на Олимпиаду, поэтому и проводит автоспортивные игры...

– Да-да-да. Они хотят. Попасть на Олимпиаду – это, так сказать, немножко фантастическая вещь, наверное, но приблизиться максимально к мировому олимпийскому движению – это да, есть такое стремление.

– Возможно, поэтому ситуация не очень понятна: если ФИА стремится попасть на Олимпиаду, то по идее должна следовать генеральной линии МОК.

– Вы правы, да. С одной стороны, ФИА как подписант Кодекса должна следовать решениям WADA и МОК и не может сказать: «Мол, мы сами по себе, идите куда хотите». Но с другой стороны, исходя из практики наших взаимоотношений, мы знаем, что ФИА старается не политизировать эти вопросы. Спорт есть спорт, и если не будет прямых запретов или требований, я практически уверен, что закручивания гаек сверх того не будет. Ну а если решение будет – то тогда все

чемпионаты мира явно подпадают под запреты. Только в «Формуле-1» есть такая отмазка, что у нас трудно этап отменить. Тут посмотрим. Я думаю, ФИА все-таки будет здраво подходить к проблеме – как и раньше. Там, где нет прямой обязанности – не будет политизировать вопрос.

Резюме: ситуация вкратце на данный момент

Даже автоспорт ждут неминуемые санкции – правда, их границы и серьезность пока не известны: требования к сериям надо уточнить

Гран-при России с большой долей вероятности останется в Сочи, если только WADA директивно не потребует его отобрать. Да и то успех такого решения сомнителен

Судьба флагов Даниила Квята и Сергея Сироткина из «Ф-1», целой армады россиян с ЧМ по гонкам на выносливость (Михаила Алешина, Виталия Петрова, Егора Оруджева, всей команды «СМП Рейсинг»), гонщика ЧМ по ралли-кроссу Тимура Тимерзянова и прочих пока не известна

Российских пилотов «Формулы-2» Роберта Шварцмана, Артема Маркелова и Никиты Мазепина ситуация точно не коснется. «КАМАЗ-Мастер» на «Дакаре» тоже должен выступить без проблем. Георгий Чивчан без проблем получит шанс выиграть и третий Международный кубок по дрифту подряд.

РАФ сохранит право выдавать лицензии, поскольку на заезды средней категории запрет не распространяется, на ЧМ происхождение лицензии не имеет значения

Россия сохранит этапы ДТМ (пройдет на «Игоре» в 2020-м) и W Series.

А вот этап ЧМ по ралли-кроссу (тоже запланирован на «Игоре» в 2020-м) под вопросом, поскольку календарь опубликовали только 5 декабря 2019-го – непосредственно перед оглашением решения WADA, а не сильно заранее. С другой стороны, при схожих обстоятельствах, что и Гран-при России, этап могут оставить.

Ближайшие 4 года России не светят новые этапы чемпионатов мира: ни WEC, ни «Формула Е», ни WRC, ни ЧМ по картингу. С другой стороны, они бы вряд ли появились и так

Похоже, вариант с переименованием Гран-при и сохранением этапа на «Сочи Автодроме» не рассматривают

Что ж, результат выглядит довольно печально для вида спорта, никогда не попадавшего даже под малейшие подозрения. Теперь подписавшие контракт на проведение Гран-при России до 2025 года выглядят настоящими пророками.

У Квята тоже могут отобрать российский флаг из-за допингового дела и решения WADA. Лучший выход – гонять под знаком торпеды□

Что России делать дальше? Можно ли опротестовать решение ВАДА? Шанс на возвращение флага есть

<https://www.sports.ru/tribuna/blogs/allresp/2665954.html>

sports.ru

20 вопросов про допинг и базу данных, на которые Россия (никогда?) не ответит

Пост написан пользователем Sports.ru

3-5 минут

Наш спорт получил реальный срок – 4 года без Олимпийских игр и чемпионатов мира, индивидуальный допуск для спортсменов в нейтральном статусе.

Россия уже работает над апелляцией в Спортивный арбитражный суд (CAS). Главная юридическая ставка – на Олимпийскую хартию, которую WADA якобы нарушает, запрещая Олимпийскому комитету России выставить полноценную команду на Игры. Об этом уже объявили президент Путин и министр спорта Колобков.

Оспаривать факт манипуляций с электронной базой данных Россия, похоже, не собирается. Никто уже не вспоминает, что наш спорт наказан именно за эти изменения. Колобков повторяет, что на все претензии WADA Россия дала ответы. Но есть вопросы, на которые российские чиновники не ответят никогда.

А их хочется задать:

1. Знали ли они, что неизменность базы – ключевое требование WADA для финального восстановления нашего спорта?
2. Знали ли они, что передают измененную базу с удаленной информацией по многим спортсменам?
3. Знали ли, какие последствия грозят нашему спорту из-за любых манипуляций в базе?

4. Знали, но все равно полезли в нее?

5. Кто конкретно отвечал за сохранность и неизменность базы – Следственный комитет, Минспорта, ФСБ?

6. Отвечал ли вообще хоть кто-то?

7. Если министр спорта Колобков знал о том, что база подвергается хоть каким-то, даже техническим изменениям, зачем гарантировал WADA ее передачу в аутентичном виде?

8. Кто из чиновников понесет ответственность за случившееся? Кроме, конечно, Родченкова, который уже 4 года как сбежал из России и которого с тех пор, по сути, никто не видел.

Родченков ожил к отстранению России. После побега в США нам его так и не показали (маска и грим не в счет)

9. Кого наградят? Тот же Родченков за Сочи-2014 получил Орден дружбы. Министру Колобкову, как рассказывают, недавно почти секретно вручили орден Александра Невского, а приказ о награждении так и не опубликовали.

10. Почему молчит Виталий Мутко, который рулил нашим спортом до октября 2016-го? Ему совсем нечего сказать?

11. Почему из процесса передачи базы исключили РУСАДА и Юрия Гануса?

12. Если удаленный доступ к базе был отключен три года назад, то кто и зачем вносил в нее изменения в декабре 2018-го – январе 2019-го?

13. Почему сорванный Россией дедлайн по передаче базы данных в WADA совпал с датой последних изменений, сделанных в ней?

14. Почему 8 и 9 января – в последние дни перед передачей базы данных экспертам WADA – сисадмин Московской лаборатории Евгений Мочалов оставил в ней особенно много следов?

15. Зачем Мочалов чистил память жесткого диска с базой данных (так Россия объяснила изменения в базе), если на нем оставалось свободным 93% пространства?

16. И вообще, где сейчас Евгений Мочалов? Почему его прячут, не давая возможность объяснить миру свои действия в базе данных?

17. Почему до сих пор не опубликовано 85-страничное объяснение России, которое отправляли в WADA?

18. Что с расследованием Следственного комитета по допингу в российском спорте, которое началось в 2016-м. Оно завершено? Засекречено?

19. Что это за спортсмены, токсичные профили которых удалены из базы данных?

20. Почему теперь, когда репутация нашего спорта и надежды на удачные исход похоронены окончательно, не передать исконную базу и не покончить с этим ужасом?

Наши спортсмены – бюджетники, в самом унижительном смысле этого слова. Государство защищает их как умеет

Фото: РИА Новости/Михаил Климентьев, Евгений Одинокоев, Сергей Гунеев

<https://www.sports.ru/tribuna/blogs/streamofconsciousness/2661157.html>

sports.ru

Нас лишили не только гимна и флага. Здесь – все наказания для России от ВАДА

Пост написан пользователем Sports.ru

5-6 минут

Исполком Всемирного антидопингового агентства (WADA) жестко наказал Россию за манипуляции с базой данных Московской лаборатории.

Решение приняли единогласно – 12 членов исполкома WADA согласились с рекомендациями комитета по соответствию. Обсуждение российского вопроса много времени не заняло – в 12:00 по Москве началось заседание исполкома, а уже в 13:00 состоялось голосование.

Вот какое наказание понесет Россия:

1. РУСАДА вновь лишено статуса соответствия. Несмотря на то, что конкретно к агентству и его новому руководству во главе с Юрием Ганусом (на фото) у WADA в этой ситуации не было претензий, только положительные отзывы. Но правила есть правила – у России снова будут проблемы с допинг-тестированием и допуском спортсменов до стартов.

После восстановления РУСАДА проработало в нормальном режиме чуть больше года.

2. В ближайшие 4 года Россия не сможет принимать крупные международные турниры или претендовать на их проведение. Соревнования, которые Россия уже получила, перенесут, если этому ничего не препятствует (юридически или физически).

Под вопросом чемпионат мира по хоккею-2023, чемпионат мира по волейболу-2022 и летняя Универсиада-2023, ЧМ по водным видам-2025 в Казани. Матчей футбольного Евро-2020 в Санкт-Петербурге и финала Лиги чемпионов это решение, скорее всего, не коснется.

3. Российские спортсмены 4 года смогут выступать на международных турнирах только в нейтральном статусе – без флага и гимна. Точно так же, как было в Пхенчхане-2018, где выступала команда Олимпийских атлетов из России.

Даже в этом случае на соревнования допустят не всех, а только тех спортсменов, которые подходят по пяти критериям:

- Они не были упомянуты в докладе Ричарда Макларена о допинге в российском спорте.
- У них нет положительных допинг-проб, информация о которых есть в базе данных Московской антидопинговой лаборатории.
- Их данные не были затронуты во время манипуляций с российской стороны.
- Они прошли допинг-контроль в полном объеме.
- Они соответствуют строгим критериям, которые будут позже определены WADA.

Кстати, это противоречит олимпийской хартии, так как Олимпийский комитет России (ОКР) на этот раз не отстранен. Об этом недавно говорил глава ОКР Станислав Поздняков.

Следующие 4 года Россия будет выступать под нейтральным флагом. Что это и как все устроено?

4. Российские чиновники не могут быть членами советов или комитетов, или любых других подразделений международных спортивных федераций, подписавших кодекс WADA (сюда, кстати, входит и ФИФА). Им также запрещено посещать крупные соревнования: Олимпийские, Паралимпийские и Юношеские Игры, любые чемпионаты мира, проводимые под эгидой федераций, подписавших кодекс.

5. Руководители Олимпийского и Паралимпийского комитетов России не смогут посещать спортивные мероприятия. Фактически комитеты снова забанены.

6. И конечно, Россия возьмет на себя расходы. Помимо затрат на проведение исследований, наша сторона оплатит штраф в размере 10% от дохода за 2019 год или 100 тысяч долларов (в зависимости от того, какая сумма будет меньше, ту и оплачиваем).

Онлайн: Россию забанили в спорте на 4 года, две Олимпиады без флага и гимна, никаких топ-турниров дома

Глава WADA Крэйг Риди уверен, что Исполком принял решение об отстранении России в интересах самих российских спортсменов: «Слишком долго российский допинг отвлекал от чистого спорта.

Резкое нарушение российскими властями условий восстановления РУСАДА, утвержденных исполкомом в сентябре 2018 года, потребовало решительного ответа. Это именно то, что было сделано сегодня.

России была предоставлена возможность привести свой дом в порядок и воссоединиться с мировым антидопинговым сообществом на благо своих спортсменов и единства спорта, но вместо этого она продолжила придерживаться позиции обмана и отрицания.

Поэтому мы отреагировали самым решительным образом, защищая права российских спортсменов, которые могут доказать, что они не участвовали и не воспользовались этими мошенническими действиями».

Что же дальше?

Скорее всего, будет апелляция в Спортивный арбитражный суд (CAS), которую можно подать в течение 21 дня с вынесения решения WADA.

К слову, это могут сделать не только российские организации (ОКР, ПКР или РУСАДА), но и иностранные, такие как Международный олимпийский и паралимпийский комитеты, международные федерации по разным видам спорта.

Реально ли это? Вполне, если организации посчитают, что наказание слишком суровое или если оно повредит спорту.

А вот дальше уже могут быть варианты – сложно сказать, на чью сторону встанет CAS, который, порой, принимает весьма неожиданные решения (вспомним оправдание наших участников Сочи-2014).

В любом случае – эта история еще далека от завершения, но России вряд ли удастся совсем избежать наказания.

<https://www.sports.ru/tribuna/blogs/medved2006/2662097.html>

sports.ru

В России существует государственная допинговая система

Пост написан пользователем Sports.ru

5-7 минут

В России, безусловно, существует государственная допинговая система. Это открытие Америки снова актуально: вырастая из прошлого, оно будет формировать будущее.

Вряд ли Ричард Макларен предполагал, что этот очевидный для него речевой оборот вызовет такой шлейф споров. Поверьте, Россия потратила на оспаривание этого утверждения в разы больше усилий, чем на защиту своих спортсменов. Если бы с комиссией Освальда российские чиновники работали так же настойчиво, как с комиссией Шмида, возможно, 39 апелляций в КАС вообще не понадобились бы.

Для канадского профессора, как для любого грамотного человека, было очевидно: государственная допинговая система - это система, состоящая из двух элементов:

1) её участниками являются должностные лица, которые, находясь при исполнении, злоупотребляют своими полномочиями;

2) в отношении этих лиц не проводится полноценного расследования, они не привлекаются к ответственности.

Российская сторона извратила это простое понятие до абсурда: государственная допинговая система - это система, которая опирается лично на Президента и его ближайшее окружение.

Именно отсюда растут ноги у смешного довода наиболее патриотически настроенных товарищей: дескать, покажите нам указ Путина о создании системы,

покажите соответствующую строку государственного бюджета, покажите должностные инструкции её участников.

Да легко, товарищи, легко. Находите все официальные документы, касающиеся старого РусАДА или той же самой московской антидопинговой лаборатории: де-юре они создавались для борьбы с допингом, а де-факто - для крышевания допингистов. Вот вам и структура, вот вам и финансирование.

Так вот, о чём сказать-то хотел?

В России существует государственная допинговая система во всех возможных смыслах, в том числе и в том извращённо-узком, который российской стороне удалось протащить в 2017 году.

Посмотрите, что говорят Путин, Медведев, Колобков, Песков, Толстой, Журова: с нами обошлись несправедливо, у ОКР хорошие шансы в КАС, никаких коллективных наказаний, будем бороться за чистых спортсменов.

И ни слова о главном.

О том, кто, когда и при каких обстоятельствах принимал решение о фальсификации базы данных московской лаборатории и когда будет начато уголовное преследование виновных лиц.

Открываем Уголовный кодекс Российской Федерации, статья 285: злоупотребление должностными полномочиями, которое повлекло существенное нарушение охраняемых законом интересов общества или государства - при тяжких последствиях это тянет на 10 лет.

Отдел расследований WADA доказал факт фальсификации базы: нарытые Гюнтером Юнгером факты однозначно убедили и Исполком, и МОК, и МПК. Что ещё нужно для начала расследования?

Вот характерный эпизод с пресс-конференции Колобкова в изложении пропагандистов "С-Э". Журналисты (преимущественно иностранные) на все лады спрашивают министра: кто вносил в базу изменения? А министр в ответ (цитирую газету):

...ПАРИРОВАЛ, ЧТО ОН ЛИЧНО И ЕГО ВЕДОМСТВО СДЕЛАЛИ ВСЁ ВОЗМОЖНОЕ ДЛЯ РАЗРЕШЕНИЯ СИТУАЦИИ.

Это капец. Просто капец. Куры передохли, высылайте новый телескоп.

Тебя не спрашивают, что ты сделал для разрешения ситуации. Тебя спрашивают, КТО ВНОСИЛ ИЗМЕНЕНИЯ.

И так на всех уровнях государственной власти. Эти люди отлично знают, что совершено преступление, которое ударило по интересам страны и миллионов её граждан. Но все они не имеют никакого желания предпринять какие-то шаги, даже самые минимальные (отставки, извинения, объективное расследование). Они просто топят всех нас в лжи.

В сухом остатке мы имеем: президент страны, премьер-министр, министр и депутаты прямо покрывают виновных, отказываясь поднимать вопрос о расследовании и наказании.

Это и называется государственная допинговая система.

И вновь, возвращаясь в начало: она направлена в будущее. Потому что содействие российской стороны в изобличении пресловутых 145 читегов объявлено WADA условием восстановления соответствия. И если это условие не будет выполнено, 4-летний бан продлится на ещё 4 года.

И самое страшное, что нет никаких признаков того, что СМИ и гражданское общество создадут хоть какое-то давление на верхушку этой системы. В России нет Зеппельта - вот в чём беда. Пропагандист Шамонаев называет свой материал в ведущем спортивном издании страны "Кто виноват и что делать?"

Знаете, кто виноват? А вот кто: "карательный орган", "драконовские меры", "репрессивная машина", "неадекватный партнёр", "маниакальное желание привлечь этих несчастных к ответственности", антидопинговое безумие".

Это действительно безумие. И никакие апелляции в КАС этого не изменят.

З.Ы. Международные чиновники, кстати, допускают одну фундаментальную ошибку. Они рассуждают о санкциях, исходя из своей системы ценностей, в которой любая нормальная власть будет менять линию поведения, чтобы спасти своих граждан. Но российская власть ничего менять не собирается. Она защищала и будет защищать только себя, а спортсмены и болельщики - это пушечное мясо, которое должно быть принесено в жертву чьим-то амбициям.

<http://bloknot-shakhty.ru/news/ty-idiot-klinicheskiy-ili-svoboda-slova-po-shakhti>

bloknot-shakhty.ru

«Ты идиот клинический», или Свобода слова по-шахтински от «учителя года»

7-10 минут

В Шахтах после урока, посвященного свободе слова, «учитель года» обложил матом 11-классника.

Инцидент случился сразу после открытого урока в школе №1 (поселок бывшей шахты Южная), который был посвящен Дню Конституции, правам человека и свободе слова. На мероприятие пригласили почетного гостя – депутата Заксобрания Ростовской области от фракции «Единая Россия» Екатерину Стенякину.

По разные стороны баррикад

В преддверии Дня Конституции молодой депутат объяснила подрастающему поколению ценность знаний собственных прав и важность умения их отстаивать. Одиннадцатиклассник Даниил пришел на урок со значком КПРФ. После своего выступления важная гостья поинтересовалась мнением будущих выпускников. Даниил решил проявить активность и вступил в дискуссию с Екатериной, затронув политические вопросы. Юный приверженец компартии и представить не мог, что на уроке, посвященном свободе слова, его мнение будет расценено как позорное вольнодумие и в дальнейшем выйдет ему боком.

В беседе «единоросска» Стенякина обратила внимание на отличительный знак на груди паренька. Тот заметил, что обязательно вступит в ряды КПРФ, как только будет возможность.

- Мы с Вами по разные стороны баррикад, - в шутку сказал Даниил депутату.

Екатерина признала, что в этом выборе и проявляется свобода. Гостя оценила смелость молодого человека, который один из всех не постеснялся высказать свое мнение.

Однако не все прониклись остроумием и активностью Даниила. Классный руководитель Алексей Желтов, который и организовал открытый урок, обратился к смелому будущему коммунисту. Классруку не понравилось, как подопечный общался с депутатом. И мнение свое неправильное подростку стоило оставить при себе. Паренек, уверенный, что разговор с гостей прошел на позитивной волне, не понял суть обвинений, но не стал заострять внимания на претензии педагога. Тем более, придирки Алексея Алексеевича, зачастую не совсем обоснованные, он испытывал на себе постоянно и раньше. Так бывает – не нравишься учителю, и все тут.

Или я, или ты

Эмоции классного руководителя дошли до предела к следующему уроку. Ученики уже занимались с другим преподавателем, когда в класс ворвался Желтов и прямиком направился к Даниилу. На этот раз его речь уже была смачно украшена матерной бранью:

- Ты, ..., идиот клинический! Этот человек (депутат Стенякина, прим. ред.) помогает школе, мебель покупает, грамоты учителям вручает. А ты начал ... нести: «Мы с Вами идеологические враги»... Тебя, козел, надо на учет ставить... Или ты, сука тупорылая, забираешь свои документы, или я не буду здесь классным руководителем.

Одиннадцатиклассник пытался вставить хоть слово в этот бранный монолог, чтобы получить разъяснения, в чем причина этого взрыва. Но как только открывал рот, классрук тут же затыкал его в самой грязной форме. И для полноты эмоций еще и врезал парню то ли папкой, то ли стопкой с бумагами. Не критично, конечно, но не очень приятно.

Против кого будем дружить?

Возможно, эта история так бы и осталась камнем на душе подростка из-за очередного прилюдного унижения, только и всего. И, конечно, повторилась бы снова и снова, как это бывало раньше, если бы не одна равнодушная девочка

из класса, которая устала смотреть на постоянные издевательства старшего над младшим. Когда изо рта «учителя года» (этот титул Алексей Алексеевич получил в прошлом году) полилась жесткая матерная ругань, она включила диктофон на телефоне. Нет, она не ставила перед собой цель избавиться от педагога или стать героем дня. Единственное, чего хотел напуганный ситуацией подросток – справедливости и уважительного отношения к ученикам.

После урока одноклассница Даниила отправила запись маме по мессенджеру. Идти сразу к директору не хотелось. Хотелось решить ситуацию бесконфликтно. К этому моменту Даниила третировал не только классный руководитель, но уже и большинство одноклассников стали обвинять его в том, что тот посмел высказывать свое мнение и разозлил учителя.

Мама девочки опубликовала запись в общем родительском чате с предложением что-то совместно предпринять. Например, поговорить с классным руководителем и объяснить, что общение с детьми в таком ключе невозможно для любого взрослого, не говоря уже о педагоге. В итоге запись дошла до самого зачинщика конфликта. Но теперь уже «учитель года» Алексей Желтов знал, кто под него «копает» – девочка, которая сделала запись.

Информация быстро разошлась по всем ученикам. Теперь уже класс стал «дружить» против автора диктофонной записи. Против нее дружить проще, чем против классного руководителя, который ведет историю и общественное мнение у будущих выпускников. ЕГЭ на носу, зачем конфликты?

Сидеть и молчать «в тряпочку»

Маму девочки вызвали к директору. В кабинете звучал вопрос: зачем вообще нужна была эта диктофонная запись? Зачем ее сделала девчонка, если кричали не на нее? Разбирались все претензии ко вспыльчивому педагогу. Вызвали «на ковер» также десять человек из класса «для понимания глубины вопроса». Перед директором все одноклассники начали нахваливать Алексея Алексеевича за интересные уроки и неординарность педагогического подхода.

- Он хороший, только с характером. Мы вообще привыкли уже к его отношению, - проговорила одна девочка.

Родители тоже встали на сторону учителя. Вернее, так: предпочли закрыть глаза на ситуацию. Стремление мамы и дочери решить конфликт и добиться уважения «учителя года» воспринялось как клинический случай – сидите, молчите «в тряпочку», выпускной класс, недолго осталось терпеть. Можно и издевательства пережить, ведь скоро экзамены.

А между тем, по словам одного из учеников 11 класса, учитель истории и обществознания заявил, что в понедельник будет проводить занятия у класса только в том случае, если не будет ЭТОГО (то есть Даниила).

Срочное обучение

«Блокнот» побывал в школе №1 и встретился с директором Татьяной Самарской. По словам Татьяны Николаевны, сейчас проводится служебное расследование с выяснением всех обстоятельств. Руководитель характеризует Желтова как педагога только с положительной стороны. Впрочем, не может ничего плохого сказать и о парне, на которого сорвался учитель. Даниил учится на четыре и пять, с активной жизненной позицией и умением мыслить нестандартно.

К сожалению, с самим любителем крепкого словца пообщаться не удалось. Директор школы заявила, что он уехал на курсы повышения квалификации. Телефон педагога выключен.

Остается надеяться, что «учитель года» поехал повышать квалификацию не своего матерного лексикона.

P.S. Мать Даниила тяжело переживает обращение классного руководителя со своим сыном, она сейчас в кардиологии. Даниил отказывается идти в школу из-за травли учителя и учеников, тем более, что классный руководитель настаивает, чтобы парень забрал документы из школы. Говорят, что одноклассники даже собрались разобраться с парнем «по-мужски». Девочка, автор ролика, тоже не смогла на следующий день прийти в школу по причине эмоционального давления коллектива на нее.

Редакция нашего издания будет следить за развитием этой ситуации, и готова предоставить слово всем сторонам разгоревшегося конфликта.

<http://bloknot-shakhty.ru/news/uchitel-obmaterivshiy-uchenika-v-shakhtakh-izvinil>

bloknot-shakhty.ru

Учитель, обматеривший ученика в Шахтах, извинился за свою «несдержанность»

3-4 минуты

По его мнению, до уровня всероссийского пожара раздули «стандартную ситуацию».

Учитель средней школы №1 в г. Шахты Алексей Желтов записал видеообращение, в котором признал, что между ним и учеником произошел все-таки серьезный конфликт.

Но в то же время он назвал ситуацию «стандартной». Что подразумевал под этим словом педагог и допустимы ли матерные слова и оскорбления в диалоге со своим воспитанником - из уст «учителя года» так и не прозвучало.

Педагог в своем видеообращении отказался подробно рассказать об инциденте, отметив только, что ученик при «поздравлении (депутата Екатерины Стенякиной - прим. ред.) поступил нагло и фамильярно, в недопустимой форме».

Судя по аудиозаписи, возможно, имелось ввиду, что после открытого урока (кстати, посвященного свободе слова), старшеклассник со значком КПРФ на груди ответил депутату от «Единой России», что они «по разные стороны баррикад».

Несмотря на то, что Екатерина Стенякина оценила смелость молодого человека, который один из всех не постеснялся высказать свое мнение, учитель отреагировал по-своему:

- Ты, ..., идиот клинический! Этот человек (депутат Стенякина - прим. ред.) помогает школе, мебель покупает, грамоты учителям вручает. А ты начал ... нести: «Мы с Вами идеологические враги»... Тебя, козел, надо на учет ставить... Или ты, сука тупорылая, забираешь свои документы, или я не буду здесь классным руководителем.

Учитель признал, что его действия были «непедагогичны и непрофессиональны...».

- Даниилу и его семье я приношу свои извинения, - обратился к Курьяновым Алексей Желтов.

И добавил:

- Я хотел бы, чтобы вы обратили внимание на тех людей, которые «раздувают» всю эту неприятную историю - довольно стандартную - до какого-то уровня всероссийского пожара.

Как стало известно «Блокнот Шахты», свою обеспокоенность о мальчике выразили депутат-«единоросс» Екатерина Стенякина и представители компартии.

Родительский же чат 11 класса уже почти сутки разрывается от комментариев. Вот один из последних.

Сегодня, 13 декабря, в школе - родительское собрание. В защиту учителя собирают подписи.

https://echo.msk.ru/blog/statia_iz_regiona/2553867-echo/

echo.msk.ru

Блоги / Статья из региона: Апостол, Вова, Памир, Стас, Чичи. Они казнили в пустыне

Статья из региона

9-12 минут

«Эхо Москвы» публикует данное расследование – выводы вы можете сделать сами.

«Фонтанка» располагает данными пяти бойцов группы Вагнера, которые могли участвовать в пытках и убийстве гражданина Сирии. В горячке они рассекретили имена, позывные и прозвища.

3194687

боец Вова (на переднем плане) / скриншот видео

Детальное изучение видеозаписи сирийской казни позволило установить личности граждан России и их вероятную роль в расправе над тем, кого называют дезертиром армии Башара Асада. Десятки интернет-площадок, связанных с медиагруппой «Патриот», пытаются представить сцену отпиливания головы и рук и сожжения тела «ликвидацией боевика» и уличить «Фонтанку» в создании фейков.

Вооруженные люди в пустыне на фоне разрушенного ангара глумятся над мужчиной арабской внешности, колотят по нему кувалдой, игнорируют его мольбы, используют русскую речь. Первый отрезок видео с участием пяти человек попал в Сеть в июне 2017 года. Тогда особое внимание привлек боец, на правой руке которого виднелась нашивка с надписью «Я просто сделаю тебе очень, очень больно».

В ноябре 2019 года в Интернете были опубликованы дополнительные отрезки записи, сполна раскрывшие участие хозяина нашивки в экзекуции. Например, он активно орудует саперной лопаткой, пытаясь перебить шейные позвонки жертвы.

Этот же боец, с очками на лбу, обливает бензином подвешенное тело убитого, отмечает казнь жестом шака – с оттопыренными большим пальцем и мизинцем. После расправы он снимает платок-арафатку и показывает лицо. Заметна также характерная прическа с коротко стриженными висками. Во время действия к нему обращаются по имени – Вова.

3194691

По данным «Фонтанки», обладателем нашивки является 34-летний житель Пскова Владимир Б. – бывший контрактник бригады спецназа. Там же до 2013 года служил Дмитрий Уткин с позывным Вагнер – тот, кого считают создателем одноименной ЧВК.

Владимир Б. служил в бригаде спецназа в 2012–2014 годах, является ветераном боевых действий после командировки в Дагестан. После увольнения из армии, ориентировочно в первой половине 2015 года, он вступил в ряды ЧВК и взял позывной Сайга.

По информации «Фонтанки», данные Владимира Б. фигурируют в списке пассажиров, зарегистрированных на рейс Ростов – Дамаск в январе 2017 года. Он был зачислен в списки инженерно-саперного взвода. Вернулся в июне того же года и возобновил активность в соцсети. Перерыв в публикации фотографий длился с августа 2016-го.

«Фонтанка» позвонила Владимиру.

– Ну а я при чем тут? – отреагировал он на вопрос о Сирии. – Я ни в каком году не был там. Только в Дагестане был, когда в армии служил.

– И вы не устраивались в ЧВК Вагнера?

– Не. Я устраивался в 2014-м, в организацию, которая по морям ездит. Как же она называется... Я только отправлял резюме. Мне потом звонили, приглашали поработать, но я уже устроился в Питере на другую работу.

– Вам известен Дмитрий Уткин?

– Я такого не знаю... А, наверное, понял, о ком вы. Но я его не застал во 2-й бригаде спецназа.

– Вы пользовались позывным Сайга?

– Не, не было у меня такого в армии.

– А если не в армии?

– А я нигде, кроме армии, и не был. Я вообще не знаю, откуда вы взяли такое. Думал, вы из банка звоните. Номер незнакомый. Постоянно звонят.

– Вы не летали в Дамаск из Ростова в начале 2017 года?

– Нет.

– Вы тогда были в Петербурге? Чем занимались?

– Честно говоря, даже не вспомню. Где-то шатало меня. Везде неофициально работал, это точно.

«Вера не позволяет»

Над телом убитого склонился мужчина в камуфляжной форме.

– Режь давай, – приказывает ему закадровый голос.

– Нож тупой, – отвечает с акцентом мужчина, к которому обращаются по позывному Памир.

– За ВДВ! – подначивают Памира. – Нож в позвонок втыкай и рукой по нему бей сверху.

Мужчина не справился. Оператор подшучивает над ним, вероятно, намекая на неспособность отрезать голову:

– Вера ему не позволяет.

– Кому? – с вызовом отвечает головорез-неудачник.

После того, как голова все же отсечена, Памир принялся отрубать саперной лопаткой руку жертвы и перебил кость. Также он поучаствовал в обливании тела бензином перед сожжением и «памятным» фотографировании. Тот, к кому обращались Памир, на этом снимке стоит вторым справа.

Позывной Памир использовал в ЧВК 28-летний уроженец Таджикистана Джахонгир М., получивший российское гражданство, служивший в парашютно-десантном полку. На счету Джахонгира, по данным «Фонтанки», минимум три командировки в Сирию в 2017–2018 годах.

Мобильный телефон Джахонгира отключен.

В процессе отрезания головы прозвучало наибольшее количество имен и позывных. Памира называли сослуживцы, он не оставался в долгу. По имени Вова к бойцу с нашивкой обратился именно Памир. Он же выдал еще одно прозвище, смотря за «работой» старшего товарища – того, в ком «Фонтанка» опознала 39-летнего жителя Брянска Руслана. На групповом снимке он крайний слева.

– Ты мне подсказывай-то, Чичи, – попросил Памир, когда Чичи пришел к нему на помощь.

Прозвище, вероятно, могло произойти от фамилии Руслана. Она начинается на «Ч.».

Когда «Фонтанка» готовила публикацию о Руслане, редакции были известны все его данные, в том числе информация о сирийской командировке. В телефонном разговоре Руслан Ч. опроверг свое участие в боевых действиях, а после выхода статьи обещал обратиться в правоохранительные органы, так как речь идет о «подозрениях в убийстве с особой жестокостью».

Редакция «Фонтанки» ждала уведомления о поступивших в отношении нее заявлениях, но пока не дождалась.

Зато после публикации статьи проявилась активность иного рода. Связанные с медиагруппой «Патриот» сайты попытались представить материал «Фонтанки» фейком. Способ был выбран нехитрый. Сотрудники РИА «ФАН» якобы нашли в Брянске некоего Руслана, который заявил, что с нами он не общался. И, безусловно, это так. Мы подтверждаем, что с этим Русланом не говорили, и не собирались. Он нас не интересовал.

Авторы сделали очаровательный вывод: «Фонтанка» писала о том самом Руслане, которого нашли «патриоты», а если общения не было, то и никакого Руслана-наемника тоже не существует. За неделю нашему материалу посвятили, судя по «Яндекс.Новостям», более сотни заметок. Расправу над сирийцем, например, входящие в группу «Патриот» СМИ называют «ликвидацией боевика».

Однотипные материалы подкреплялись «экспертными» комментариями, в этой игре поучаствовали депутаты Госдумы. Например, заместитель председателя комитета по обороне Юрий Швыткин выразил уверенность, что «Фонтанка» обязана извиниться за распространение фейков.

«Фонтанка» позвонила Швыткину с просьбой уточнить, перед кем и за что редакции следует извиниться.

«Ой, давайте пока не будет комментария по этой теме», – ответил депутат и ушел со связи.

Упоминали площадки еще одного представителя Госдумы. Евгений Федоров якобы призвал наказать «Фонтанку» за распространение фейков и отметил, что у редакции нет корреспондентской сети по стране, а это значит, что сведения им брать нелегко. Следовательно, работники СМИ могут их только придумать, ну или с кем-либо договориться, что вызывает сомнения.

Федоров в разговоре с «Фонтанкой» уточнил:

– Речь идет не о вашем наказании, а о несовершенстве качества информации из-за отсутствия корреспондентской сети.

— Есть же современные виды связи.

– С кем? С фейконосителями? Современная связь ничего не решает. Корреспондентский пункт позволяет получить информацию непосредственно от проверенного человека в Брянске. Если вы позвонили человеку и он вам что-то сказал, это не есть проверенная информация. Понимаете разницу между получением сведений дистанционным путем и наличием корреспондентов на месте?

— СМИ должны иметь корреспондента в каждом городе?

– Если они рассчитывают получать достоверную информацию из конкретного региона, лучше иметь корпункт. Вы как небольшое СМИ не можете гарантировать достоверность информации со всех территорий Российской Федерации. Все, у кого нет корреспондентской сети, перепевают другие источники. Вы не берите это лично на себя. Я не вел лично разговор о конкретном случае. Я не знаю, было это [написанное «Фонтанкой»] или не было.

— Вы не читали статью перед тем, как отвечать на вопросы?

– Я же не слежу за вами. Мне позвонили и сказали: «Фонтанка» дала искаженную информацию. Я комментирую то, о чем меня спрашивают. Вот зачем мне изучать [публикацию]? Я не изучаю вопрос достоверности конкретной информации из Брянска.

«Волк, лицо спрячь!»

В экзекуции непосредственно участвовали Памир, Чичи, Вова и еще двое сослуживцев – бывший сотрудник МВД из Краснодарского края Станислав Д., личность которого установила «Новая газета», и мужчина с позывным Волк. Станислав расчленил тело, а Волк (крайний справа на групповом снимке) орудовал кувалдой и поджигал.

– Волк, лицо спрячь! – обращался к нему оператор.

Маскировка не сыграла значимой роли. В пятом участнике пользователи соцсетей без труда опознали Владислава Апостола – уроженца Молдавии, гражданина России, умершего от ран в результате массированного удара американских ВВС на колонну ЧВК Вагнера в ночь на 8 февраля 2018 года. Апостол использовал позывной Волк, воевал в Донбассе и Сирии, был предметом гордости своей матери. В соцсетях она не скрывала специфику работы Апостола, называя его «солдатом удачи». Она же, через соцсети, подтвердила факт его гибели в Сирии.

Александр Ермаков, «Фонтанка.ру»

Оригинал

<https://www.fontanka.ru/2019/11/22/096/>

[fontanka.ru](https://www.fontanka.ru)

Сделав это, они возвращаются. Патриотическое воспитание на примере одной сирийской казни

В Сети опубликована запись пыток, казни и сожжения араба, к гибели которого якобы причастны наемники ЧВК Вагнера. Случилось это в 2017 году, а теперь они в России. «Фонтанка» связалась с одним из вероятных участников экзекуции. В свободное от войны время он воспитывает в школьниках любовь к Родине и саморазвитию.



кадр из видео

К расправе причастны по меньшей мере шесть человек. «Новая газета» установила личность бывшего полицейского из Ставрополя. В обнимку с ним на групповой фотографии стоит предположительно 39-летний примерный семьянин и участник боевых действий в Чечне.

«Мне на все наплевать»

Отрывок записи с казнью появился еще в 2017 году. Человека изуродовали кувалдой, переломав руки и ноги, убили и отрезали голову. Видео в изначальном варианте могло показаться постановочным и, по меньшей мере, было неконкретным. Лица инквизиторов и пейзаж в объектив камеры не попадали.

Дополнительные записи разошлись по Интернету на днях. Они представили цельную картину и не оставили сомнений в реальности пыток и казни, по

жестокости сопоставимых с теми, что делают со своими жертвами террористы запрещенной в России организации «Исламское государство». Арабское издание Jesr Press определило место и примерное время – провинция Хомс, месторождение Шаир.



предполагаемая жертва издевательств

За кадром звучали смех и русская речь, из динамиков доносилась песня «Я российский спецназ, мне на все наплевать». Обезглавив мужчину, они отрубили ему руки саперной лопатой, подвесили тело на балке полуразрушенного ангара, облили бензином и подожгли. Длилось это долго.

«Это твоя тема, братан», – говорит оператор подельнику, подносящему факел к телу, на котором ножом вырезаны «Разведка» и «За ВДВ». Сожжение тоже сопровождается спокойным смехом.

Участники не называли имен, но звучали позывные «Памир» и «Волк». Некоторые не скрывали лиц. «Новая газета» не без помощи приложения FindClone [установила личность](#) уроженца города Георгиевский Ставропольского края Станислава. На момент казни ему было 26 лет. Это невысокий короткостриженный мужчина с арафаткой. Он снимал происходившее на свою камеру.



На основе опубликованных «Новой» данных «Фонтанка» выяснила, что Станислав (его фамилия редакции известна) с августа 2012 года служил в должности полицейского взвода в составе отдельной роты патрульно-постовой службы межмуниципального отдела МВД «Георгиевский». В декабре 2013-го служебная проверка «приговорила» его к увольнению за проступок, порочащий честь и достоинство сотрудника. Находясь на учебе в Ставропольском филиале Краснодарского университета МВД, он якобы попался пьяным. В начале января 2014 года Станислав был уволен по инициативе работодателя. Он пошел в суд и летом 2014-го выиграл дело. Решение о восстановлении на службе опубликовано в судебной базе.

Возвращаться в полицию Станислав не стал. В социальной сети «ВКонтакте» есть несколько фотографий Станислава в полицейской форме. Кроме всего прочего, он молодой отец. После статьи «Новой газеты» супруга закрыла аккаунт и сменила фамилию на девичью.

«Какая-то дребедень»

Сосед экс-полицейского по групповой фотографии, мужчина в тельняшке и с сигаретой в руке, несколько раз появляется на видео. Когда горит убитый, он восклицает на камеру: «Джамбо!» На крупных планах мужчина предусмотрительно скрывает лицо платком, на групповом снимке – не утруждает себя. Его легко опознает широкий круг знакомых из Брянска. Сейчас ему 39 лет, зовут Русланом.

По информации «Фонтанки», Руслан – бывший военный. В 19-летнем возрасте участвовал в боевых действиях по разоружению незаконных формирований на территории Чеченской республики. Получил ранение, лечился в двух госпиталях. В июле 2001 года признан ветераном боевых действий.

В командировку житель Брянска отправился чартером сирийской авиакомпании Cham Wings Airlines. На борту самолета из Ростова в Дамаск находилось около

150 человек. Одно из соседних с Русланом кресел занимал житель Петербурга по прозвищу Фриц – командир воевавшей на Донбассе ДШРГ «Русич». В 2017-м он утверждал, что строил Крымский мост, но фото из личного архива указывали [на сирийскую местность](#).

«Фонтанке» удалось поговорить с друзьями Руслана. Они сошлись с ним на ниве патриотического воспитания детей, подготовки молодежи к военной службе и популяризации казачества.

По их словам, в биографии Руслана была однократная командировка в Сирию. Вернулся он в том же 2017 году. Ничего плохого сказать о нем не могут.

С самим Русланом, фамилия которого редакции тоже известна, «Фонтанке» удалось поговорить. Телефонному звонку он удивился.

– Вы были в Сирии?

– Кто это сказал? Может, попутали с кем-то?

– Люди, живущие в вашем городе.

– Я не был за границей. Крайний раз ездил в Одессу в 2013 году к друзьям. А с чего это такая информация?

– И вы в январе 2017 года не вылетали из Ростова?

– Нет. Я сидел в своем магазине автозапчастей. Зачем мне в Дамаск? Ерунда какая-то. У меня и загранпаспорт чистый. Если вылетать, то это же через таможню? Я, что, маленький ребенок, вылетать без таможни? Может, однофамилец?

– С такой же датой рождения и именем-отчеством и паспортом с цифрами «838» на конце. Ваше имя всплыло в связи с записью, на которой бойцы ЧВК Вагнера пытаются, убивают и сжигают человека.

– Я без понятия. А... подождите... ЧВК Вагнера? А, ну это я слышал, какая-то дребедень. По телевизору показывали. В Москве она или где там... – Руслан без видимого повода употребил пару непечатных междометий и продолжил: – Хрен их знает. Ничегосеньки.

– Вы никогда не состояли в частной военной компании?

– Нет. У меня маленький ребенок, у меня жена. Какой смысл состоять? Бросить работу и ехать хрен знает куда? Мне-то уже не 18 лет.

– С какого года у вас автомобильный бизнес?

– С 2000-го. Ну, если официально – с 2001-го.

– Если мы пришлем вам по мессенджеру фотографию из Сирии, сможете ли точно сказать, что это не вы?

– Присылайте. Мне даже интересно. Как это я мог быть, если я был здесь. У меня полгорода знакомых.

– То есть в 2017 году вы не покидали Брянск?

– Нет. Я покидал в 2016-м, ездил к товарищу своему в Ростов праздновать Новый год с женой и ребенком и так же мы вернулись к 7 января в Брянск.

По информации «Фонтанки», человек с полными данными Руслана через четыре дня после возвращения – 11 января – отправился на поезде из Брянска в Краснодар, где на тот момент располагалась база подготовки бойцов [группы Вагнера](#).

– Вам известен полигон Молькино?

– Нет.

– Вы воевали в Чечне?

– Да, было дело.

– Вам знакомо слово «джамбо»?

– Нет, – Руслан после пауза нервно засмеялся: – Я вообще первый раз слышу! Я, если честно, в шоке от этого. Что это хоть за слово такое?

– Людей с такими данными и паспортом такой-то серии – один на Россию.

– Получается, это подозрение в убийстве? А если это клевета, я должен знать, кто указал на меня.

– 22 января 2017 года некий пассажир зарегистрировался на сирийский рейс, используя ваш паспорт.

– О как. А как это могло быть, если мой паспорт у меня дома? Мне, если честно, даже интересно становится... Мда, прикольно. А какие особые приметы у того человека из Сирии?

– Высокий, коротко стриженный, с бородой.

– У меня волос длиной больше 3 сантиметров сверху.

– А татуировка на левой части груди есть?

Повисла пауза.

– Татуировка?... – Руслан прокашлялся. – У нас это, как его... полчасти кололо слева одну и ту же, одинаковую у всех.

Снова пауза.

– Это можно каждому такое приписать... Ну а теперь вы можете мне назвать того, кто указал на меня? И фотографию выслать на WhatsApp?

– Вы участвуете в военно-патриотическом воспитании молодежи?

– В ДДЮТе, что ли? – спросил Руслан. Такой аббревиатурой обозначается губернаторский дворец детского и юношеского творчества имени Гагарина в Брянске. – Ну, волонтерами выступаем. На школьных соревнованиях по ориентированию, туризму. Зарплату не получаем. Ну детвора же, по 12 лет. У них, например, не хватает педагогов. Подумаешь, постоять три часа, пока они полосу препятствий не преодолеют.

В социальной сети есть фотографии Руслана в казачьей форме. Он присутствует на мероприятиях патриотического толка с участием детей.

– Вас приглашали в школы на уроки мужества?

– Не-а. Я не Герой России. Это офицеров из спецподразделений можно приглашать. А я что... Стрелковые войска, специальность «механик-водитель».

– А как вы получили ранение?

– Случайно прилетело. Легкое ранение. Всего лишь в ногу осколок.

– И после этого вас комиссовали?

– Почему? Я дослужил.

В конце телефонного разговора мы договорились, что в обмен на фотографию из Сирии Руслан пришлет последние три цифры своего паспорта. Результат – в переписке по мессенджеру:

Пресс-секретаря президента Дмитрия Пескова 22 ноября попросили прокомментировать публикацию видео и материала «Новой газеты» о возможном участии граждан России в зверствах.

«Да, действительно, они опубликовали шокирующие фотографии. Это действительно шокирующая информация. Я не знаю, насколько оправданы выводы. Всякие попытки идентифицировать людей. В любом случае могу сказать, что мы не обладаем никакой информацией и не имеем никакого отношения к этим лицам. Если они [Следственный комитет и другие правоохранительные органы] посчитают необходимым провести расследование, они это сделают».

На видеозаписи боевики называют казненного «игиловцем». По данным Jesr Press, он не имел отношения к террористам. Он родился в городе Дейр-эз-Зор, на время войны уехал в Ливию, но вернулся к лету 2017 года. Был призван в армию Асада и отправлен в распоряжение, дислоцированное на территории аэропорта в провинции Хомс. Не желая служить, мужчина дезертировал и попал в руки экзекуторов.

**Александр Ермаков,
«Фонтанка.ру»**

znak.com

В России хотят ввести уголовную ответственность для уклоняющихся от лечения наркоманов

1-2 минуты

https://www.znak.com/2019-12-14/v_rossii_hotyat_vvesti_ugolovnuyu_otvetstvennost_dlya_uklonyayuchihsya_ot_lecheniya_narkomanov

2019.12.14

Znak.com

Депутат Госдумы Олег Нилов готовит поправки в Уголовный кодекс РФ, которые предусматривают ответственность для наркозависимых за уклонение от принудительного лечения.

В настоящее время, согласно законодательству, суд может направить гражданина с диагнозом «наркомания» на принудительное лечение в закрытый лицензированный реабилитационный центр. Но есть те, кто уклоняется от исполнения возложенной судом обязанности.

Именно для этой категории граждан предлагается ввести уголовную ответственность, которая предусматривает лишение свободы на срок от 4 до 6 месяцев, пишет RT.

«Это должны быть специальные места лишения свободы, только для наркоманов, где данные лица параллельно отбыванию срока будут в жестких условиях проходить так называемое переламывание», — сказал депутат Нилов.

По его мнению, данная мера призвана решить две основные проблемы: «изолировать опасного для общества гражданина» и дать шанс наркоману спасти свою жизнь.

<https://news.mail.ru/society/39871445/?frommail=1>

Сокуров заявил, что ему неинтересны обвинения в национализме со стороны Кадырова

Режиссеру Александр Сокурову не слишком интересна реакция главы Чечни Рамзана Кадырова на слова о переосмыслении звания Героя России, поскольку режиссер обращался не к нему, а к президенту России Владимиру Путину. Об этом он заявил интервью телеканалу «Дождь».

Ранее Сокуров на заседании Совета по правам человека предложил переосмыслить звание Героя России из-за того, что его получили такие люди, как глава Чечни Рамзан Кадыров и его отец Ахмат. Господин Путин не согласился с точкой зрения режиссера.

Позже высказался и сам Рамзан Кадыров: в своем Telegram-канале он написал, что Александр Сокуров «и ему подобные» «давно сбежали бы из страны и лаяли бы на Россию из-за бугра, предпринимали бы жалкие попытки развалить государство», если бы не чеченский народ. Заявления режиссера он назвал «ничем не прикрыто националистическими» и добавил, что господин Сокуров «слишком вольно и с огромной неприязнью рассуждает в целом обо всем чеченском народе».

«Националистом можно назвать любого человека, который думает о себе, о своей семье, о своем народе, о своей культуре. И это достойный и приличный термин. Извращенное какое-то сознание может обобщать это до чеченского народа. но у меня действительно есть серьезное размышление на тему судьбы этого народа. О том, что происходит с ним сейчас», — сказал господин Сокуров.

Он отметил необходимость жителям кавказских регионов поучиться у русской литературной традиции самоанализу и самокритике.

«Моя родина Россия, я гражданин РФ. Все, что происходит на Кавказе, имеет прямое отношение к моей судьбе, к судьбе моих учеников, которые из разных республик, городов. И к судьбе вообще какого-то культурного портрета разных народов России. Если я что-то по-настоящему ненавижу, а может и презираю, то это вот эту провинциальную жуткую тупость, глупость и какую-то неразвитость. Она-то и губит молодые души», — добавил Александр Сокуров.

Он добавил, что не видит в Чечне «республиканского полноценного воплощения» из-за введения законов, которые, по его мнению, противоречат не только Конституции РФ, но и политическим культуре и дисциплине.

Господин Кадыров, по словам режиссера, постоянно нарушает политическую дисциплину, что вызывает у господина Сокурова тревогу.

Анализируя рассказы студентов, приехавших в Санкт-Петербург из Чеченской республики, он делает вывод, что эволюционного развития в происходящем там нет.

<https://news.mail.ru/politics/39868861/>

МИД Украины вновь рассматривает возможность размещения контингента ООН в Донбассе

КИЕВ, 14 декабря. /ТАСС/. Киев может вернуться к идее ввода контингента ООН в неподконтрольные ему районы Донбасса, если руководство Украины признает, что урегулирование конфликта на базе минских соглашений не приносит результатов. Об этом заявил министр иностранных дел страны Вадим Пристайко.

«Когда мы поймем, что в рамках “Минска” больше ничего говорить нельзя, а Россия упирается по каждому пункту, тогда мы будем обращаться к следующему шагу. Это будет решение не мое, а президента, но я, наверное, порекомендую миротворческую миссию», — сказал он в эфире телеканала «Украина». Министр добавил, что у команды президента «есть ряд планов относительно этого».

В сентябре 2017 года президент России Владимир Путин высказал идею размещения на линии соприкосновения в Донбассе охранной миссии ООН для обеспечения безопасности наблюдателей ОБСЕ. Чуть позже он отметил, что миссия могла бы находиться и в других районах Донбасса, где работает ОБСЕ.

В Киеве с данным форматом не согласились, заявив о необходимости размещения миссии на всей территории региона, включая участок границы с РФ, причем не с функциями охраны наблюдателей ОБСЕ, а с целью разоружения сил республик и создания временной администрации.

После саммита в «нормандском формате» в Париже президент Украины Владимир Зеленский заявил о желании внести изменения в минские соглашения. Эту процедуру он охарактеризовал как очень сложную, но необходимую.

Вместе с тем все партнеры Киева по урегулированию внутриукраинского конфликта рассматривают этот документ как безальтернативную основу мирного процесса, «Минск» также поддержан соответствующей резолюцией ООН. Кроме того, украинский лидер ранее также высказывался, что будет «доволен, если миротворцы будут на границе Украины и России».

<https://news.mail.ru/politics/39872251/?frommail=1>

В России прокомментировали заявление Киева о миротворцах в Донбассе

МОСКВА, 14 дек — РИА Новости. Российские политики призвали украинский МИД выполнять Минские соглашения и отказаться от фантазий о введении миротворцев ООН в Донбасс.

Ранее глава украинского внешнеполитического ведомства Вадим Пристайко рассказал, что киевские власти могут вернуться к идее о миссии ООН на юго-востоке Украины в случае невозможности урегулирования конфликта на основе Минских договоренностей.

Сенатор Алексей Пушков заявил о невозможности реализации подобного сценария. Он отметил, что в Киеве должны сосредоточить усилия на отведении вооруженных сил от линии соприкосновения, а не фантазировать на тему привлечения миротворческого контингента. Политик подчеркнул, что без согласия России в Совете Безопасности ООН отправка миротворцев не состоится.

«В Париже это и не обсуждалось. От Киева ждут шагов к миру, а не фантазий», — написал он в Twitter.

«Толка никакого нет»

Его коллега Франц Клинцевич также скептически отнесся к идее украинских властей об участии миротворческого контингента в урегулировании конфликта. Он назвал подобный сценарий развития наихудшим.

Также он подчеркнул, что международные организации попустительски относятся к ситуации в Донбассе.

«По 50–60 обстрелов было и раньше и сейчас есть, они же на это не реагируют, а люди медленно, по два, по три — ребенок, старик, женщина — уходят из этой жизни. Таковы реалии жизни в Донбассе. Давайте подождем, посмотрим», — сказал он телеканалу «360».

Вопрос введения миротворцев

Украина уже выступала с идеей введения миротворцев ООН в Донбасс. В Киеве настаивают, что миссия должна иметь широкий мандат и разместиться на всей территории региона вплоть до границы с Россией.

Президент Владимир Путин, со своей стороны, поддержал предложение о введении миротворческого контингента на юго-восток Украины, но подчеркнул, что миссия должна располагаться только на линии соприкосновения, а ее функцией может быть лишь обеспечение безопасности сотрудников ОБСЕ.

novayagazeta.ru

Матери с Розенштрассе

Прочитала про голодовку матерей нескольких политзаключенных, в частности, фигурантки дела «Нового величия» Анны Павликовой и бывшего обвиняемого по «московскому делу» Даниила Конона. До этого было разогнано выступление родителей политзэков. А если вспомнить еще раньше, то у нас уже разгоняли и избивали протесты матерей Беслана. Вы представляете? У женщины ребенка убили, она столько лет требует расследования, а ее — в кутузку и штраф сверху?

Теперь — другой вопрос. Скажите, вы когда-нибудь слышали о том, что в Третьем рейхе был гражданский бунт? Более того, он случился уже на закате империи, в период наибольшей мощи гестапо и СС. И, самое главное, этот единственный бунт был успешным.

В конце февраля 1943 года к пересыльному лагерю на Розенштрассе в Берлине стали стекаться женщины. Это были арийские жены евреев, которых нацисты собрались отправить в лагерь смерти. Несколько дней от женщин требовали разойтись. На них наставляли пулеметы. Многие уходили, но вскоре возвращались. Первая немецкая жена пришла 27 февраля, первый еврейский муж был отпущен 5 марта. Всего из этого лагеря освободили почти 2000 человек. Немцы вернули даже тех, кто был отправлен в Освенцим — чуть ли не из газовой камеры достали.

Знаете, почему? Потому что Гитлер испугался расстрелом женщин деморализовать тыл.

Послевоенные оправдания немцев со словами о невозможности сопротивляться режиму можно было принимать с очень большой натяжкой — попыток же не было. Один бунт за столько лет — и он увенчался успехом. Нет оснований считать, что Гитлер расстрелял бы из пулемета демонстрацию матерей, если бы на нее вышло полмиллиона женщин, да не в 1943-м, а на десять лет раньше.

А вот по поводу вины советских граждан за преступления режима есть сомнения. Вспомним расстрел демонстрации колпинских рабочих, вернее, работниц в Петрограде 1918 года. Именно женщины тогда организовали первый массовый антибольшевистский бунт. Вернее, антисоветский: против советов рабочих и крестьянских депутатов и за возврат Учредительного собрания. Это был протест

голодных матерей. Шла война, но разве же испугались большевики деморализовать тыл? Нисколько. И потом не боялись.

А Сталин, когда в А.Л.Ж.И.Р жен «врагов народа» отправлял, чего-то таился? Или — при отправке детей заключенных в детские лагеря? Или при взятии семей осужденных по 58-й в заложники? Натурально же с наступлением войны государство объявило, что родственники бежавшего лагерника подлежат на воле аресту и даже уничтожению. Отменена эта мера была под давлением Великобритании. И боялся Сталин тогда не волнений в тылу, а прекращения поставок по ленд-лизу.

В нашей стране вот уже вторую сотню лет правит беспрецедентная по жестокости власть. Она вроде как сменилась, но мы изменений не почувствовали. Матерей не расстреливают, но валяют лицами по асфальту.

Никакого изъяна или гена несвободы у русских нет. И нет национальной черты, загнавшей нас в вековой мрак тоталитаризма. Есть факт установления в 1917 году невиданного в своей кровожадности режима. У немцев несколько сотен перед выборами 1933 года расстреляли, пулеметы им показали — они десять лет от страха сидели тихо. За 12 лет один раз выступили массово — и сразу удачно. В России выступить против большевиков стали уже в первую неделю установления их власти. В стране была масштабная акция неповиновения, в ходе которой на работу несколько недель не выходили по всей России служащие, от банковских работников до аптекарей. И в первую же неделю пошли расстрелы.

Матери, выходящие за своих детей, и жены, идущие на пулеметы ради мужей, — это самый страшный и самый действенный образ. Он напугал даже Гитлера. А Россию вторую сотню лет не пугает.

Тысячи людей в феврале надели черные сердца — поддержать матерей, испытавших насилие со стороны государства. Москва. Фото: Влад Докшин / «Новая газета»

Такая страна. Если бы не 70 лет советского террора, приучивших и людей, и власть к расстрелам женщин, новая страница в истории современной России началась бы после Марша разгневанных матерей. Был такой в феврале, помните? Мы тогда думали, что теперь-то все. Что теперь всех отпустят.

Забыли просто, что в России разгневанных матерей десятки лет подряд стреляли на месте.

<https://www.sports.ru/figure-skating/1081353356.html>

sports.ru

Ирина Роднина: «Нас волнует, с флагом мы или без флага, но не волнует, что у нас есть спортсмены, которые позорят страну»

5-7 минут

Трехкратная олимпийская чемпионка по фигурному катанию Ирина Роднина прокомментировала решение WADA отстранить Россию на 4 года из-за допингового скандала.

«Здесь, конечно, есть и какая-то наша вина. И надо здесь точно признать, потому что, если бы не к чему было придраться, то не было бы прецедентов. И я не слышала ни по телевидению, ни по радио, не видела в прессе, чтобы мы хотя бы один раз осудили тех спортсменов, которые совершают такие поступки.

Нас волнует, с флагом мы или без флага, но нас не волнует, что у нас есть спортсмены, которые позорят страну, кто подводит чистых спортсменов, которые честно выступают. Их гражданская позиция от этого не страдает. Мы должны об этом говорить открыто и честно.

Понятное дело, наши победы не нравятся никому. Последние пять лет это происходит не только в спорте. Это касается и бизнеса, и дипломатических работников, и прессы. Всячески хотят показать, что любой представитель России – исчадие ада, что русские – это люди, которых надо держать на расстоянии. Поэтому нас хотят побольнее уколоть», – рассказала Роднина.

<https://www.sports.ru/tribuna/blogs/medved2006/2669212.html>

sports.ru

Аргументы без фактов: продолжение

Пост написан пользователем Sports.ru

5-8 минут

Наткнулся на опубликованный на прошлой неделе в АиФ материал "Грязные игры в борьбе за чистый спорт". Размышления политолога Сергея Маркова - блестящий пример пропагандистской методички, который не грех высмеять ещё раз. Тем более, что одно дело, когда подобную ахинею постит на просторах интернета условный Бармалео, и совсем другое - когда на манеж выходит человек публичный.

Кстати, согласно Википедии, экс-депутат, профессор, президент, доверенное лицо и член всего и вся Марков "читал лекции ВОЗЛЕ Columbia University" (очевидно, в само здание университета не пустили), ну да не будем придираться к биографии. Гораздо важнее его авторитетное мнение об очередном допинговом скандале.

Марков сразу берёт быка за рога, вываливая на читателя мусорный пакет с главным аргументом: допинг принимают многие, причём гораздо больше россиян, однако наказывают только Россию.

Сергей Александрович, не исключено, что кто-то из Ваших помощников мониторит сеть на предмет упоминаний Вас и Вашего творчества, поэтому позвольте разобрать это утверждение, обращаясь к Вам лично.

Во-первых, хотелось бы узнать, что это за "неформальные оценки экспертов", на которые Вы ссылаетесь, говоря, что в лидерах по допингу США, Великобритания, Канада и Норвегия. Я понимаю, что для 90 % Вашей аудитории Вашего честного слова достаточно, но хочется всё же какой-то конкретики.

Может быть, Вы имеете в виду процентное соотношение между общим количеством проб и выявленными положительными пробами? Я неоднократно читал восторженные вопли патристически настроенных товарищей о том, что, дескать, каждая сотая проба, взятая ЮСАДА, показывает неблагоприятный результат, тогда как у РУСАДА грязной оказывается лишь каждая тысячная (цифры условные).

Так я Вас просвещу: есть такой документ, называется Стандарт тестирования. Из него прямо вытекает, что антидопинговым структурам желательно знать, кого проверять, когда проверять и на что именно проверять. Потому что невозможно сделать анализ пробы на все существующие виды допинга; ловить читеров вслепую - это как искать иголку в стоге сена. Антидопинг предполагает некую оперативную информацию и умение её анализировать. В этом смысле высокий процент положительных проб - это признак не столько большого числа мошенников, сколько хорошей работы национального антидопингового агентства.

Во-вторых, Вы, вслед за всем своим идеологическим начальством умалчиваете о главном: Россию прессуют сейчас не за допинг как таковой (и никогда, кстати, не прессовали). Её наказывают за государственное вмешательство в работу антидопинговых служб и крышевание допинга на политическом уровне. Об этом, в частности, свидетельствует фальсификация базы данных московской лаборатории, которая была опечатана Следственным комитетом РФ.

И в этом смысле с Россией действительно обходятся эксклюзивно, поскольку государственная допинговая система есть исключительно её ноу-хау. Если не считать ГДР, конечно.

Так что не надо врать и рассказывать байки про "жрут все, а ловят только русских". Жрут действительно все, ловят тоже всех. А вот санкции применяют лишь к тем, кто помогает своим допингистам.

Идём дальше. Объясняя эту антироссийскую политику международного спортивного сообщества, Вы опираетесь на два тезиса:

а) ВАДА и МОК - коррумпированные структуры, которые находятся под контролем спецслужб англосаксонских государств;

б) цель англосаксов - свержение Путина посредством создания искусственного недовольства среди россиян, в частности - путём уменьшения гордости за спортивные достижения страны.

Я, простите за занудство, опять хотел бы ознакомиться с доказательствами, хотя бы первого тезиса. Да, я в курсе криминальных проблем бывшего руководства ИААФ, ИБУ, ФИФА и УЕФА. Но что-то я не слышал о какой-то особой роли англосаксов в этих скандалах и, главное, не слышал о каких-то досье на руководителей ВАДА.

А может быть, Сергей Александрович, вы просто балаболите и валите с больной головы на здоровую? На фоне абсолютно достоверной информации о том, что некто Томас Бах имеет экономические интересы в России, это предположение не лишено оснований. Кстати, кто там в ИААФ нал заносил - не гражданин ли России Балахничев? А?

Я пропускаю Ваши утверждения о том, что чиновники МОК против травли россиян - единогласное принятие доклада Шмида говорит об обратном. А вот насчёт Вашей версии о том, "что делать?", выскажусь.

Сокрушаясь по поводу бесперспективности бойкота мирового спортивного движения (которое, по Вашим оценкам, потеряет с Россией только свою десятую часть), Вы предлагаете: нужно отобрать наиболее русофобствующих чиновников ВАДА и МОК, организовать разведывательную операцию по поиску на них компромата и слить его западным СМИ для уголовного преследования.

Ну что же. Лично я только за, если в результате работы российских спецслужб западные коррупционеры (хоть русофобы, хоть нет) окажутся за решёткой. У меня, правда, вызывает сомнение Ваш оптимизм по поводу того, что эти действия "будут встречены громом аплодисментов во всём мире", и что "мир пойдёт за нами". Но это уже вопрос политического предвидения, а Вы-то, в отличие от простых смертных, специалист по этой части.

Вас, понятное дело, не смущает некое противоречие между двумя Вашими утверждениями: о том, что демонстративный уход России никто не поддержит, и о том, что другой метод борьбы (компромат) поддержат все, но Вы, как в том анекдоте, стратег - на мелочах не зациклены. Ну и правильно.

Только проследите, Сергей Александрович, чтобы операции по поиску компромата на Баньку и прочих Юнгеров не доверили тем же людям, которые наследили и облажались в Лондоне, Солсбери, Болгарии, Швейцарии, Сербии, Черногории и недавно в Германии. А то весь Ваш блестящий план провалится.

<https://novayagazeta.ru/articles/2019/12/16/83180-epidemiya-tsenztsury>

novayagazeta.ru

Эпидемия цензуры

6-8 минут

Трейлер сериала «Эпидемия»

Как ни тужься, лучше Черномырдина не скажешь. «Никогда не было, и вот опять». Неувядаемый девиз нашей отдельно взятой жизни.

В показы на платных платформах до сих пор не вмешивались даже у нас. Но дело мастера боится. Пятая серия «Эпидемии» Павла Костомарова слетела с TNT Premier со свистом, в пять секунд. Не все даже успели заметить. Продолжения «Эпидемии» зрители ждали, как в детстве — вечернего мультика. И ровно в полночь по средам прикипали кто к теликам, кто к мониторам, и только отдельные умники мечтали, как в один прекрасный день сядут с пивком, да и заглотают всю антиутопию в один присест, как мы любим. Так что большинство успело увидеть роковую пятую коло... зачеркнуто серию, а вот те, кто не успел, тот опоздал.

Я-то как раз успела и только в субботу вечером узнала, что сериал, похоже, накрылся. Уже в ночь на субботу пятая серия (кровавые сцены зачистки мирного населения), оказывается, исчезла из сетки «Премьера». А заодно с ней и четвертая.

Эта, видимо, по ошибке или слишком уж перепугались, на всякий случай вместе с большим пальцем рубанули по колену.

Четвертую вскоре выложили вновь, народ уже радостно зашарил по клавишам — но дудки. Мало того, что кульминационная часть сериала (расстрелы, вооруженные бунты и пр.) провалилась бесследно (кто-то, правда, надыбал что-то у пиратов). Но и пресс-центр «Газпрома», которому принадлежит ресурс «Премьер», с ошеломительной скоростью оповестил СМИ, что, начиная с пятой серии, «Эпидемия» представляет из себя как бы вторую часть сериала (без затей,

восемь пополам — четыре), и якобы за недостатком в наступающем 2020 году новой сериальной продукции на ресурсе эту вторую часть, с 5-й по 8-ю серию, «Премьер» покажет... в феврале (???). «А что не в мае?» — справедливо задается вопросом обозреватель «Эха Москвы» Арина Бородина, которая считает, что «Эпидемию» мы больше не увидим никогда. Мне же не хочется так думать.

И вообще, интересно — кто запретил и почему.

С одинаковой вероятностью можно допустить:

гнев властей по поводу, прямо скажем, неприятных намеков. Расстрел мирных жителей, включая детей. Вооружение «партизан» — народные группы сопротивления. А также самое зловещее — явление страшных «военных санитаров» в «космических» костюмах — чем дальше, тем жутче и, главное, однозначней;

что спохватился сам «Газпром» и решил не дразнить вышестоящих гусей. Во втором случае мы имеем дело с привычным страхом публичной порки и его следствием — самоцензурой. Это препятствие легко преодолимо, достаточно звонка по телефону, даже не обязательно с гербом. Скорее, впрочем, по первому варианту — озлилась, собственно, власть и включила старый добрый механизм государственной цензуры.

А мы-то за тридцать лет, черт возьми, отвыкли.

За это время выросло новое, непоротое поколение, к которому, кстати, относится и 44-летний Павел Костомаров, семиклассник 91-го года.

Власть, самая, как всегда, косная структура общества, вроде и догадывается, что любое искусство, а кино особенно, отражает общественное сознание. Понимать-то понимает, но, как и сто лет назад, считает, что отцензурировать это пресловутое сознание так же просто, как покоцать кино. Между тем разум наш хоть и медленно, но просыпается — и проснется, никуда не денется.

Актер Кирилл Кяро сыграл одну из главных ролей в сериале. Фото: «Кинопоиск»

Да, «Эпидемия» (особенно злополучная пятая серия) изобилует тяжелыми и крайне депрессивными ассоциациями. Однако частный киноресурс, как ни крути, все-таки не федеральный канал. «Газпром» — структура мощная и самодостаточная. Если вдруг создан прецедент вмешательства государства, грубо говоря, не в свое дело — почему бы не создать прецедент неповиновения?

Хочу напомнить всем, кто успел посмотреть пятую серию «Эпидемии», слова героини Анны Михалковой. Один из деревенских алкашей спросил ее, зачем идти с винтовками и пистолетами на бэтээры? «Затем, чтоб они знали, что с нами так нельзя».

Увидим мы окончание фильма или нет, «они» уже знают, что с нами так нельзя...

Или все-таки можно? Этот простенький вопрос по поводу нынешнего (не самого, кто спорит, вопиющего) события в нашем королевстве — по-моему, так сказать, краеугольный. Эпидемиям подвержены люди. Когда вирус обрушивается на животных, это называется «эпизоотия». И то, и другое можно и нужно лечить. Разница в том, что люди ищут вакцину сами. А животные сами не могут.

Ну и главное по конкретной теме.

Меня мало волнуют всякие культурные альтернативы. Важен спектр. А платные киноресурсы, если не сдадут назад, смогут положить начало новой, конкурентоспособной сериальной индустрии, которой нет совсем. Пока в этом пространстве имеется по большому счету два выдающихся продукта: «Звоните Ди Каприо» и «Эпидемия». Но они есть, а значит — можем.

«Эпидемия» Павла Костомарова и Романа Кантора (сценарий) ни по одному параметру (кроме денег) не уступает западным проектам.

Актер Юрий Кузнецов на съемках сериала «Эпидемия»

Это кино настолько цельно и качественно, все его сюжетные линии так продуманны и необходимы для сюжета, что любое вмешательство, любые сокращения, любой перемонтаж, любые замены и всякая вообще цензурно-редакторская возня окажется непоправимым произволом и произведение погубит, и об этом я считаю нужным и важным сказать. Костомаров, накачавший

социальную мускулатуру на документальном кино, — из тех мастеров, которые владеют в профессии всем: не только режиссурой, но и камерой, сценарием, кастингом, монтажом; работавший в соавторстве с крупнейшим документалистом Александром Расторгуевым; снявший второй сезон «Чернобыля» и «Закона каменных джунглей», — возможно, лучший из нынешних «сериальщиков».

Сериал же сегодня в кино актуален, как никогда еще до сих пор. У нас есть возможность увидеть в Сети все без исключения шедевры США и Европы в этом жанре. Не знаю, как вам, а мне за державу обидно. Госканалы пока не могут предложить нам ничего. Кабельные делают порой, хотя и нечасто, достойные вещи. Но самая серьезная, самая главная площадка для сериала — интернет, т. е. платный ресурс. Зачем же рубить такое плодоносное и здоровое дерево на корню? Не говоря уж, что курицу, несущую золотые яйца, режут только идиоты.

<https://novayagazeta.ru/news/2019/12/16/157706-putin-razreshil-aresty-do-15-sutok-i-shtrafy-do-5-millionov-rublej-za-narushenie-zakona-o-smi-inoagentah>

novayagazeta.ru

Путин разрешил аресты до 15 суток и штрафы до 5 миллионов рублей за нарушение закона о СМИ-«иноагентах»

1-2 минуты

Президент Владимир Путин одобрил поправки в административный кодекс, которые разрешат за «грубое» — больше двух раз в год — нарушение закона о СМИ-«иноагентах», арестовывать граждан на срок до 15 суток и штрафовать сами редакции из соответствующего реестра Минюста на сумму до 5 миллионов рублей.

За первое нарушение нового закона штраф для физлиц смогут достигать до 10 тысяч рублей, за повторное — до 50 тысяч. Для самих изданий-«иноагентов» максимальный порог штрафа составит 500 тысяч и 1 миллион рублей соответственно.

Признавать «иностранными агентами» россиян и иностранцев стало возможно с начала декабря: для получения этого статуса необходимо получать деньги из-за рубежа, а также распространять публикации СМИ-«иноагентов» или участвовать в их создании.

И физлица, и редакции должны будут учредить юрлицо для взаимодействия с Минюстом и в течение месяца после внесения в реестр уведомить об этом министерство. В дальнейшем они должны будут упоминать о своем статусе в каждой публикации, а редакции — еще и в выходных данных. Нарушение этих пунктов, согласно тексту законопроекта, также предполагает блокировку издания.

<https://snob.ru/society/k-kapuchino-polozhen-stalin-posetitel-russkogo-muzeya-v-peterburge-pozhalovalsya-na-shokolad-s-portretom-sovetskogo-vozhdy/>

snob.ru

«К капучино положен Сталин». Посетитель Русского музея в Петербурге пожаловался на шоколад с портретом советского вождя

Екатерина Тимофеева

1-2 минуты

Посетитель Русского музея Вадим Фиалко на своей странице в фейсбуке рассказал, что в кафетерии Русского музея на десерт к кофе ему подали шоколад в обертке с портретом Иосифа Сталина

«Театр начинается с вешалки, ну а Русский музей начался для нас с кафетерия. И сумел произвести неизгладимое впечатление. Когда официантка сказала, что к капучино положен Сталин, я подумал, что ослышался. Когда увидел, то <...> обалдел», — написал он.

Комментарий музея:

Представитель пресс-службы Русского музея в комментарии РИА Новостям сказал, что кафетерий закупил шоколад с портретом Иосифа Сталина на обертке, не посоветовавшись с музеем.

«Этот шоколад, который относится к серии "Лица России", закупался арендаторами, которые обслуживают кафетерий, без согласования с музеем. В ближайшее время он будет убран из продажи», — уточнил собеседник издания.

Производителя шоколада в пресс-службе не назвали.

<https://ria.ru/20191216/1562439997.html>

Русский музей прокомментировал продажу шоколадок с портретом Сталина

С.-ПЕТЕРБУРГ, 16 дек – РИА Новости. Шоколадки с портретом [Иосифа Сталина](#) на обертке, которые предлагались посетителям кафетерия Русского музея в качестве дополнения к кофе, приобретались без согласования с музеем и будут убраны из продажи, сообщила РИА Новости в понедельник представитель пресс-службы музея.

Накануне один из посетителей опубликовал на своей странице в [Facebook](#) фото из кафетерия Русского музея, где в дополнение к чашке кофе он получил шоколадку с портретом Сталина. Этот пост вызвал широкий резонанс среди пользователей социальных сетей, а в комментариях напитков из кафе Русского музея называли "кофе репрессо".



© Фото : страница Вадима Фиалко в Facebook

Шоколадка с портретом Иосифа Сталина на обертке в кафетерии Русского музея "Этот шоколад, который относится к серии "Лица России", закупался арендаторами, которые обслуживают кафетерий, без согласования с музеем. В ближайшее время он будет убран из продажи", - сказала представитель Русского музея.

Утвержден приказом Министерства культуры Российской Федерации № 257 от 17.12.2008 г.

Visa *****1146 ОПЛАТИЛИ терминал: 77241954 25WS59 0434
MID 77241954 Успешно

Входной билет на выставку "И.Е. Репин -175 лет". Корпус Велю

Дата: 15.12.2019

Цена: 500.00р.

Российские гр

Наряд: 3

№: 70276

№: 490

Кассир: Смолина А.

Кредитная карта



рная, 4
7 13 58 38

004-2062213

с 10.00 до 18.00, четверг с 10.00 до 18.00
Кассы закрываются за 30 минут ранее
по на указанную дату.

CA № 206032

1134, 196084, г. Санкт-Петербург, ул. Ново-Рыбинская, д. 19-21, (812) 718-53-55, зак. № 2194, тираж 300 000 шт., 2019 г.

101626254004

101626255004

<https://govoritmoskva.ru/news/219215/>

govoritmoskva.ru

Русский музей снял с продажи шоколад с портретом Сталина

13:12 сегодня 741

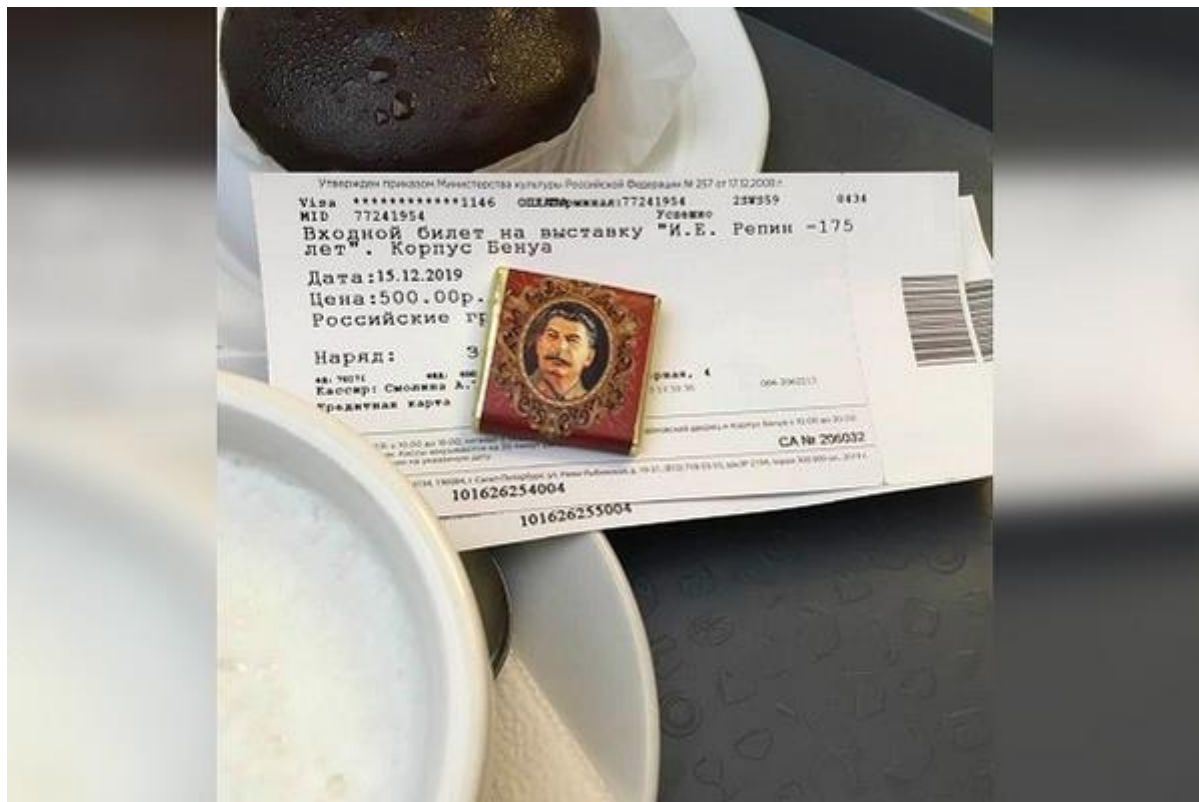


Фото: Вадим Фиалко/Facebook

Фотографию десерта с изображением советского лидера опубликовал посетитель учреждения Вадим Фиалко у себя на странице в Facebook.

Мужчина рассказал, что пришёл в кафе в корпус Бенуа и заказал кофе. Официантка ответила, что «к капучино положен Сталин». В пресс-службе Русского музея сообщили радиостанции «Говорит Москва», что уже сняли шоколад с продажи.

«Арендаторы кафе закупили шоколад из серии «Лица России». С музеем этот вопрос предварительно не согласовывался, поэтому было принято решение убрать их с продажи сейчас».

В сентябре возле Русского музея задержали мужчину за оскорбительную надпись о Владимире Путине. 42-летний Игорь Соколов исписал ограду Михайловского дворца. На заборе была надпись «...Путин ...ФСБ». Как писала «Фонтанка», против местного жителя было возбуждено уголовное дело по статье «Вандализм».

<https://www.svoboda.org/a/30328275.html>

svoboda.org

Русский музей снял с продажи шоколад с изображением Сталина

1-2 минуты

Русский музей в Санкт-Петербурге убрал из ассортимента кафе, находящегося на территории музея, шоколад, на обёртке которого изображён Иосиф Сталин. Сообщается, что это было сделано из-за возмущившихся посетителей.

Первым фотографию шоколада выложил в воскресенье на своей странице в фейсбуке пользователь Вадим Фиалко. Он рассказал, что заказал в заведении кофе, а официантка ответила ему, что "к капучино положен Сталин". Записью поделились более четырёхсот человек.

Спустя сутки в пресс-службе Русского музея сообщили, что сняли шоколад с продажи, пояснив, что его закупили арендаторы кафе и с музеем эта закупка не согласовывалась.

Радиостанция "Говорит Москва", получившая комментарий от представителя музея, отмечает, что в сентябре возле одного из выставочных корпусов был задержан мужчина за оскорбительную надпись о Владимире Путине на заборе. Против 42-летнего Игоря Соколова возбуждено уголовное дело по статье "Вандализм".

<https://www.fontanka.ru/2019/12/16/049/>

fontanka.ru

В Русском музее посетителей угостили шоколадками со Сталиным. Это порадовало не всех

1-2 минуты

Необычный комплимент получили посетители кафе в корпусе Бенуа Русского музея 15 декабря. В подарок к кофе капучино им полагался Сталин. Шоколадка с портретом известного своей жестокостью генсека, размещенным в золотой рамочке, вызвала предсказуемое удивление посетителя выставки Репина. «Когда официантка сказала, что к капучино положен Сталин, я подумал, что ослышался, – рассказал пользователь Facebook Вадим Фиалко. – Когда увидел, то обалдел».

Пост набрал популярность, им поделился известный кинокритик Антон Долин, главный редактор журнала «Искусство кино».

«У меня реально нет слов, даже нецензурных», – заметил он.

Комментаторы охарактеризовали отсутствие реакции в обществе на такой «креатив» как маркер общественных настроений и захотели задать директору Русского музея Владимиру Гусеву вопрос, какую именно идею эти шоколадки должны донести до посетителей.

«Фонтанка» обратилась за комментарием в Русский музей. Нашему корреспонденту ответили, что шоколад из серии «Лица России» закупили арендаторы, не согласовывая с музеем.

«Сейчас он будет убран из продажи», – пообещали в пресс-службе.

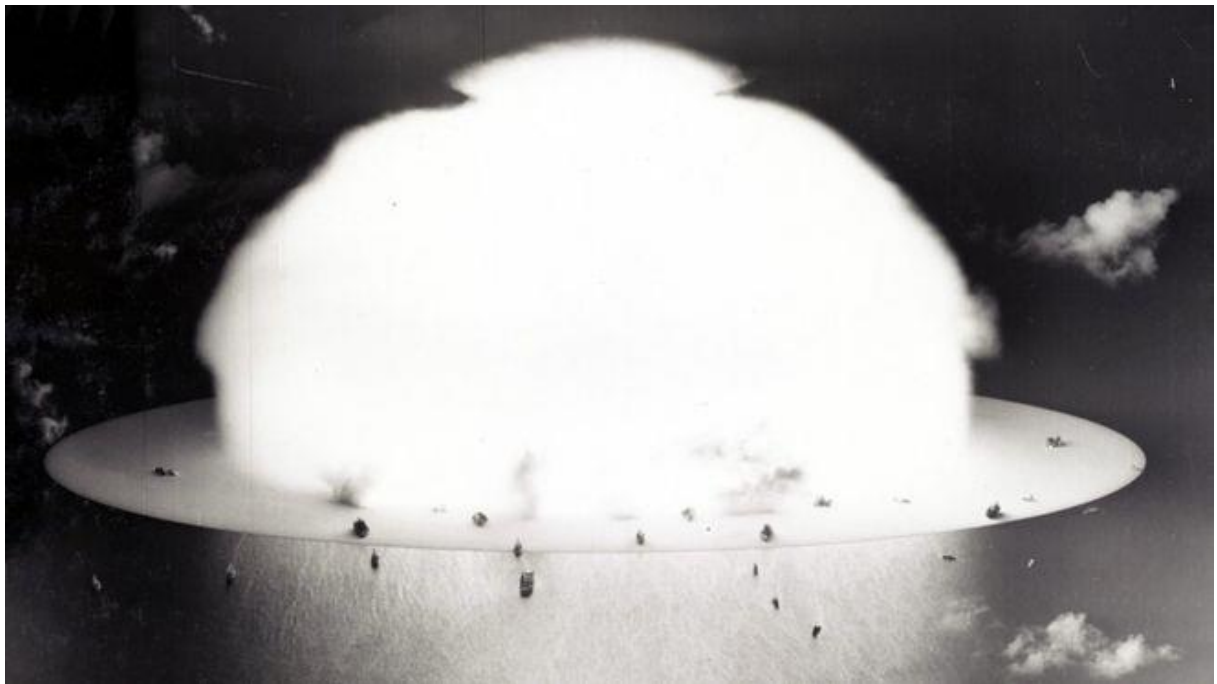
<https://www.bbc.com/russian/features-50726871>

[bbc.com](https://www.bbc.com)

Ядерные взрывы у атолла Бикини: последствия сказываются 73 года спустя

Джонатан Эймос Би-би-си

7-9 минут



Правообладатель иллюстрации Naval History and Heritage Command Image caption
Испытание атомной бомбы "Бейкер"

Это случилось 25 июля 1946 года на атолле Бикини. В тот день там прошло пятое по счету испытание атомной бомбы, но впервые взрыв был подводным.

Все мы видели эти кадры: огромный гриб поднимается над Тихим океаном, а взрывная волна поглощает находящиеся на пути корабли, которыми пожертвовали, чтобы проверить, на что способна сила атома.

Спустя 73 года ученые вернулись туда, чтобы составить карту океанского дна.

Воронка от взрыва видна до сих пор. Сохранились и искореженные обломки кораблей.

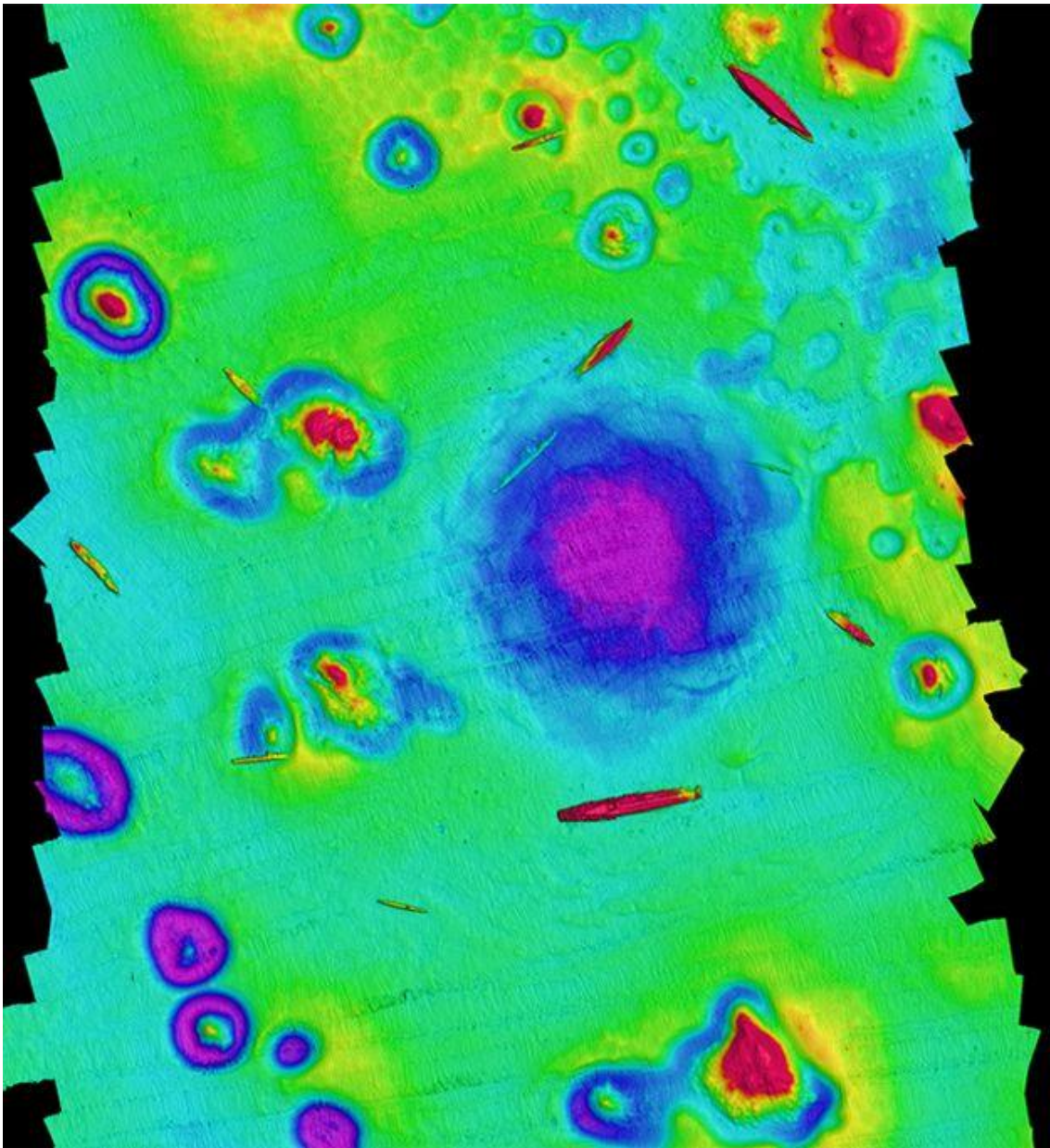


Правообладатель иллюстрации Naval History and Heritage Command Image caption
Взрыв выбросил высоко в воздух 2 млн тонн воды, песка и стертых в порошок кораллов

"Было решено выбрать Бикини из-за его удаленности и просторной легкодоступной лагуны", - рассказал руководитель исследовательской группы Арт Трембанис из Делавэрского университета.

"Как сказал тогда комедийный актер Боб Хоуп, как только закончилась война, мы нашли один нетронутый войной участок на Земле и разнесли его к чертям", - добавил он.

В рамках операции "Перекрестки" на атолле прошли два американских испытания - "Эйбл" и "Бейкер". 21-килотонная бомба "Бейкер", получившая название "Хелен из Бикини", была взорвана на глубине 27 м.



Правообладатель иллюстрации CSHEL University of Delaware Image caption
Топографическая карта океанского дна. Вокруг воронки видны затопленные корабли

Взрыв выбросил высоко в воздух 2 млн тонн воды, песка и стертых в порошок кораллов.

Трембанис перед экспедицией полагал, что, несмотря на невероятный по мощи выброс энергии, большая часть изрубцованного взрывом океанского дна уже должна была выровняться донными отложениями.

Но прогноз не оправдался. Его исследовательская группа, состоявшая из океанографов, геологов, морских археологов и инженеров, выявила четко выраженный упадок.

С помощью эхолота они составили топографическую карту морского дна площадью 800 м и рельефом примерно в 10 м.

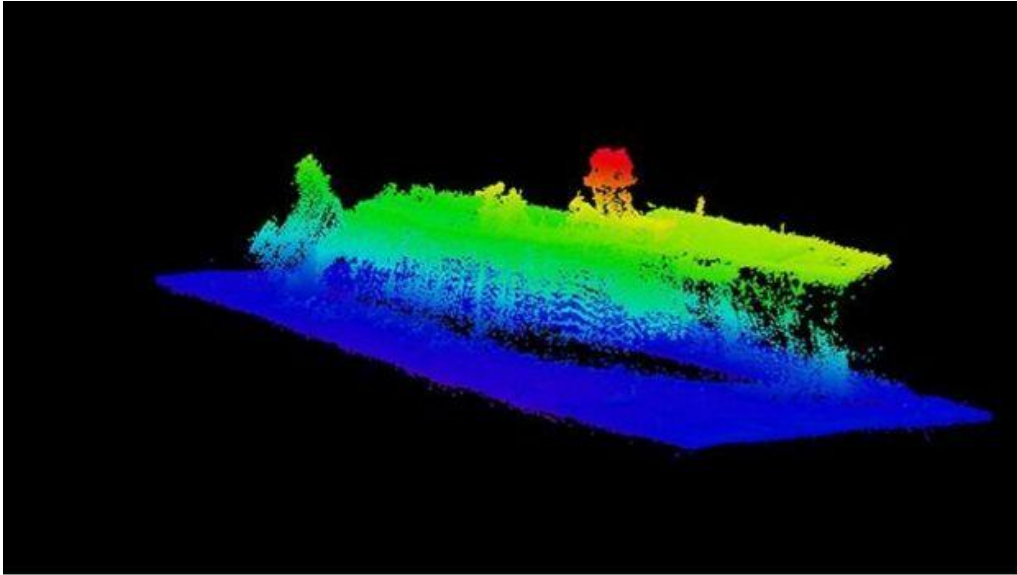


Правообладатель иллюстрации CSHEL University of Delaware Image caption
Дайвер исследует орудия авианосца "Саратога"

"Это похоже на то, как если бы Капитан Марвел ударила по планете и оставила в ней вмятину", - рассказал Трембанис журналистам, собравшимся в Американском геофизическом союзе на презентацию результатов исследований научной команды.

"Мы хотели поднять занавес и по-настоящему продемонстрировать это место, - рассказал он в интервью Би-би-си. - Лишь в конце 1980-х - начале 90-х водолазы впервые смогли обследовать этот район. И даже тогда из-за ограничений они осмотрели лишь небольшое количество корабельных обломков".

"Мы использовали современные гидроакустические технологии; у нас была возможность составить карту всего участка. Это как если поехать ночью к Большому каньону с одним фонариком, либо отправиться туда днем и сразу все увидеть. Мы смогли увидеть расположение кораблей, насколько близко они находятся друг к другу, и мы увидели, что кратер по-прежнему есть. Природа все еще напоминает нам о своей ране, полученной от взрыва бомбы", - отметил ученый.

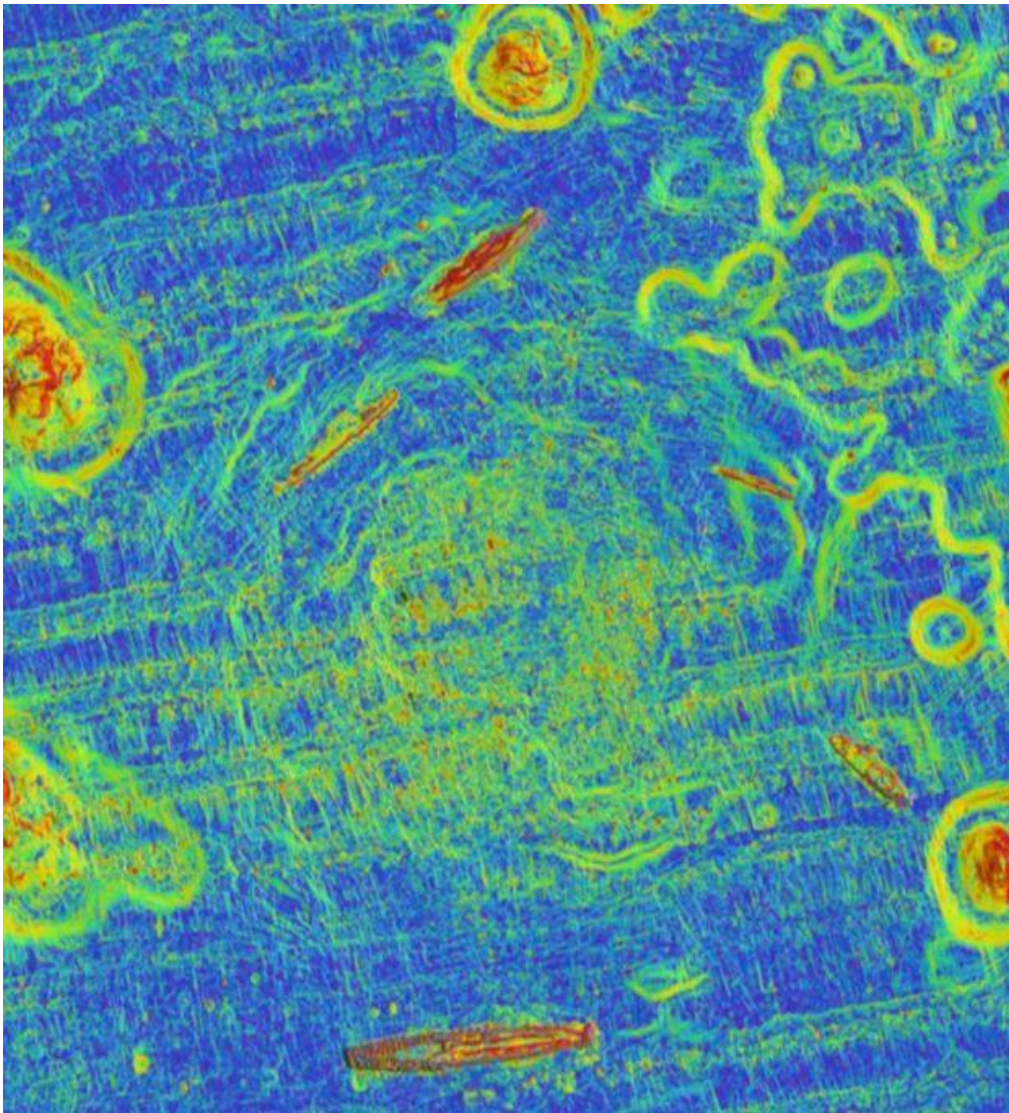


Правообладатель иллюстрации Arthur Trembanis Image caption Кормовая часть "Саратоги" разрушается

Примечательно, что кратер напоминает покрытую рябью структуру, что-то вроде лепестков розы. Это указывает на то, что вся огромная масса, поднятая в воздух, обрушилась вниз в водном столбе и рассеялась по дну океана.

Частично проведение исследования было обусловлено необходимостью более четкого понимания продолжающегося воздействия взрыва на окружающую среду. Хотя уровень радиации заметно снизился, существует проблема загрязнения от затонувших кораблей.

Эти старые корабли, ходившие под флагами США, Японии и Германии, не были подготовлены к затоплению для дальнейшего создания из них искусственных рифов. Это подразумевало бы полный демонтаж их оборудования.



Правообладатель иллюстрации CSHEL University of Delaware Image caption Карта демонстрирует рельефную структуру воронки от взрыва

По сценарию испытаний, имитировавших военные действия, необходимо было оставить корабли в состоянии боевой готовности. Это, в частности, подразумевало, что корабли были с запасом горючего и даже с боеприпасами.

"Когда мы составляли карту, мне даже не нужно было смотреть на приборную доску, чтобы понять, что мы находимся рядом с американским авианосцем "Саратога", так как я прочувствовал запах дизельного топлива. Он был очень сильным, и его легко можно было отличить", - рассказал Трембанис.

"С линкора "Нагато", флагмана японского флота, на котором адмирал Исороку Ямамото составил план нападения на Перл-Харбор, просачивается топливо, распространившееся на много миль", - говорит ученый.

Корабли продолжают разрушаться в воде, и загрязнение от них может превратиться в еще большую проблему, отметил Трембанис.

znak.com

Россиян предупредили о росте цен на сотовую связь из-за последних законов

[https://www.znak.com/2019-12-](https://www.znak.com/2019-12-17/rossiyan_predupredili_o_roste_cen_na_sotovuyu_svyaz_iz_za_poslednih_zakonov)

[17/rossiyan_predupredili_o_roste_cen_na_sotovuyu_svyaz_iz_za_poslednih_zakonov](https://www.znak.com/2019-12-17/rossiyan_predupredili_o_roste_cen_na_sotovuyu_svyaz_iz_za_poslednih_zakonov)

2019.12.17

В России начали повышаться цены на мобильную связь. Операторы вынуждены увеличивать абонентскую плату и пересматривать другие параметры тарифов из-за «закона Яровой» и закона о «суверенном Рунете». Об этом пишет газета «Коммерсантъ».

«Вымпелком» (бренд «Билайн») предупредил абонентов безлимитных архивных тарифов о повышении цен с 16 января 2020 года. В зависимости от тарифа плата вырастет с 20,33 рубля до 29 рублей (примерно на 18%). На пакетных тарифных планах изменится размер абонентской платы, в планах без абонентской платы изменится стоимость местных исходящих вызовов.

Об изменении параметров ряда корпоративных тарифов предупредил «Мегафон», Tele2 меняет стоимость услуг в международном роуминге в ряде стран, а МТС закрывает «устаревшие» услуги на безлимитном тарифе. Кроме того, пересматривает тарифы на домашний интернет и платное ТВ «Ростелеком».

Представители операторов говорят, что меняют условия тарифов в соответствии с рыночной ситуацией, на изменение которой повлияли затраты на «закон Яровой» и планируемые расходы на реализацию закона о «суверенном Рунете». О том, что в России в 2020 году примерно на 10% вырастут цены на сотовую связь, в ноябре сообщала газета «Известия». Тогда указывалось, что компании вынуждены компенсировать потери из-за отказа от роуминга внутри страны, а также в свете последних принятых законов. При этом проведенный компанией Telecom Daily опрос показал, что большинство россиян уже ощущают рост расходов на сотовую связь. Об этом заявили 74% респондентов.

Закон о «суверенном Рунете», а также законодательные инициативы в рамках «пакета Яровой» были приняты в 2018–2019 годах и направлены на повышение возможностей государства контролировать трафик данных, передаваемых операторами связи на территории России. Операторы связи, в частности, обязаны обеспечить установку специального оборудования, через которое госорганы смогут управлять маршрутизацией трафика и получать доступ к данным, сохраняемым в течение значительного срока.

znak.com

Российский велогонщик задумался о смене гражданства из-за санкций ВАДА

3-4 минуты

https://www.znak.com/2019-12-17/rossiyskiy_velogonchik_zadumalsya_o_smene_grazhdanstva_iz_za_sankciy_vada

2019.12.17

Ильнур Закарин/Facebook

Известный российский велогонщик Ильнур Закарин не исключает смены гражданства из-за санкций, наложенных Всемирным антидопинговым агентством на Россию. Слова спортсмена приводятся на портале cyclingnews.com.

Закарин заявил, что очень хочет выступить на Олимпийских играх 2020 года в Токио под любым флагом, пусть даже нейтральным. Но ситуация в целом с отстранением российских спортсменов от крупнейших международных соревнований заставила его задуматься о получении другого гражданства. «Это возможно, но пока я точно не уверен. Мне придется подумать об этом», — отметил спортсмен.

По словам велогонщика, он раздумывал над вариантом с получением гражданства Кипра, где живет последние шесть лет. Закарин готов подтвердить свою «чистоту». Спортсмен уточнил, что допинг-контроль проходил в организациях, не связанных с Россией. «Я очень честен с допинг-контролем. Мне нечего скрывать. Я прошел более 100 тестов в этом году, могу предоставить любые документы. Вот почему я считаю, что могу соревноваться в Токио», — сказал он.

Российский четырехкратный олимпийский чемпион поддержал решение ВАДА

Закарин не сумел выступить на Олимпийских играх-2016 в Рио-де-Жанейро из-за предыдущего допинг-скандала вокруг российского спорта. Он считает, что

пропустил Игры из-за политических игр. «Я стал жертвой этого», — заявил велогонщик и добавил, что из-за нового допингового скандала «многие российские спортсмены очень злы». Ранее глава World Athletics не исключил, что российским легкоатлетам не дадут нейтральный статус на Олимпиаде-2020.

Ильнур Закарин становился чемпионом России 2013 и 2017 годов в индивидуальных гонках на время. Он одерживал победы на этапах Гранд-туров, занимал третье место в генеральной классификации «Вуэльта Испания» (2017), пятое место — в «Джиро д' Италия» (2017) и девятое — в «Тур де Франс» (2018).

9 декабря исполком ВАДА отстранил Россию на четыре года от участия в крупнейших международных соревнованиях из-за манипуляций в базе данных допинг-проб Московской антидопинговой лаборатории, которая была передана в ВАДА в начале 2019 года. Российских спортсменов и тренеров допустят к турнирам только в том случае, если они докажут свою «чистоту». При этом участвовать они должны будут под нейтральным флагом. Российские власти заявили, что будут обжаловать решение ВАДА в Спортивном арбитражном суде в Лозанне.

<https://www.sports.ru/biathlon/1081436321.html>

sports.ru

Фетисов о Мутко: «Человек без спортивного образования рулил спортом – сейчас имеем то, что имеем»

3-4 минуты

Олимпийский чемпион по хоккею Вячеслав Фетисов поделился мнением о работе Виталия Мутко на посту министра спорта России.

— В свое время, когда я руководил российским спортом, мы стали частью мирового спорта, участвовали в формировании его политики, доказали, что являемся цивилизованным государством.

Но, к сожалению, после меня пришли другие люди, которые, наоборот, все под себя подмяли — в том числе и федерации, и Олимпийский комитет. Не совсем разбираясь в том, что делают, они пошли совершенно другим курсом — ужесточения вертикали контроля со стороны государства.

— Вы имеете в виду Виталия Мутко, который сменил вас на посту руководителя российского спорта?

— Конечно, а кого еще? Он же рулил спортом. Он, кстати, сказал, при вступлении в должность, что все, что было до этого, — это глупости, а он знает, как все должно работать, у него есть команда, стратегия и понимание. Человек совершенно не спортивного образования, он, оказывается, знал, как работает мировая система. Ну, мы все пожелали ему успеха — и мы имеем сейчас то, что имеем.

— Это то, что называется «советские традиции управления»?

— С приходом Виталия Леонтьевича вертикаль стала хуже, чем в «совке». Все меньше и меньше слушают профессионалов, все больше — чиновников. В Советском Союзе руководили сплошь комсомольские лидеры, но 99,9% людей,

которые там работали, были заслуженными людьми. То есть спортивными деятелями, которые имели опыт и понимание того, как все функционирует.

— Можно сделать вывод, что бывший министр спорта Виталий Мутко — главный виновник допингового скандала. Почему он тогда по-прежнему работает в правительстве?

— Вывод может делать любой. Но я не прокурор. Я могу сказать, что в нашей стране министр спорта — любой министр — по должностным обязанностям, по тому, что прописано в министерском положении, отвечает за все, что происходит в спорте. В том числе — за антидопинговую политику. Но напрямую я никого обвинять не хочу, это неправильно.

— А президент страны Владимир Путин несет какую-либо ответственность за произошедшее?

— При чем тут он? Он старается ситуацию постоянно каким-то образом исправить. Какая его вина?

— Но именно он назначил Виталия Мутко...

— Мало ли кого он назначил, ну что мы, какие-то глупости говорим — назначил, не назначил. Президент старается в этой ситуации вытащить все, что кто-то там накосячил, при чем тут он. И, между прочим, Мутко назначил не Путин, а Медведев, чтобы вы понимали, в 2008 году. Так что не совсем правильно. А остальное — додумывайте сами, — рассказал Фетисов.

«Российский чиновник продал меня». В 2008-м Фетисов едва не возглавил ВАДА, но ему помешали свои же.

<https://www.sports.ru/biathlon/1081411286.html>

sports.ru

Оберг об отстранении России: «Каким бы ни было решение WADA, мне важно одно: я буду соревноваться только с чистыми спортсменами»

7-9 минут

Олимпийская чемпионка по биатлону Ханна Оберг поделилась мнением насчет решения Всемирного антидопингового агентства (WADA) отстранить Россию на 4 года от крупных международных стартов.

«Я склонна доверять работе WADA, а также IBU, которые, я полагаю, сотрудничают. Я считаю неоценимым то, что они делают для обеспечения чистоты спорта. Они знают свое дело и должны принять верное решение. Каким бы оно ни было, для меня важно лишь одно: то, что я буду соревноваться только с чистыми спортсменами.

Насколько я поняла, те, кто не замешан в допинговых махинациях, смогут выходить на старт под нейтральным флагом.

Я считаю, что для спортсменов важно выйти на старт в качестве самостоятельных атлетов. Даже если они не будут представлять Россию, чистые российские спортсмены смогут воспользоваться возможностью соревноваться со всеми остальными», – сказала Оберг

znak.com

В Кремле подтвердили информацию о награждении министра спорта РФ орденом

[https://www.znak.com/2019-12-](https://www.znak.com/2019-12-18/v_kremle_podtverdili_informaciyu_o_nagrazhdenii_ministra_sporta_rf_ordenom)

[18/v_kremle_podtverdili_informaciyu_o_nagrazhdenii_ministra_sporta_rf_ordenom](https://www.znak.com/2019-12-18/v_kremle_podtverdili_informaciyu_o_nagrazhdenii_ministra_sporta_rf_ordenom)

2019.12.18

Пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков подтвердил информацию о том, что министр спорта России Павел Колобков награжден орденом Александра Невского. Указ о вручении не публиковался.

По словам Пескова, тем самым была отмечена работа Колобкова и его министерства по подготовке чемпионата мира по футболу — 2018.

«Действительно, он был награжден. Я могу это подтвердить. Это связано с чемпионатом мира по футболу. Была отмечена очень хорошая работа министерства спорта, которая привела к тому, что Россия провела лучший в истории мундиаль», — цитирует Пескова РИА «Новости».

Пресс-секретарь президента РФ утверждает, что Колобков был награжден орденом до решений исполкома Всемирного антидопингового агентства в отношении России.

О том, что министр спорта РФ получил орден Александра Невского, первым сообщило издание Sports.ru со ссылкой на источники 13 декабря. Орденом Александра Невского награждаются чиновники за особые личные заслуги перед Отечеством в деле государственного строительства, многолетнюю добросовестную службу и высокие результаты.

Среди тех, кто был ранее также тайно награжден орденом Александра Невского: олигархи Олег Дерипаска и Алишер Усманов, глава «Газпрома» Алексей Миллер, президент Сбербанка Герман Греф, ведущий телеканала «Россия» Владимир Соловьев и еще около 100 человек, утверждает издание.

Павел Колобков — бывший профессиональный спортсмен, Олимпийский чемпион по фехтованию на шпагах. Чиновником он стал в 2010 году, когда был назначен заместителем министра спорта.

Информация о награждении Колобкова появилась на фоне беспрецедентного допингового скандала. 9 ноября Всемирное антидопинговое агентство на четыре года лишило Россию права участвовать в крупных международных спортивных турнирах из-за манипуляций с допинг-пробами российских спортсменов.

<https://www.sports.ru/tribuna/blogs/medved2006/2670286.html>

sports.ru

Очередной фейк отечественной пропаганды: как телеканал «Россия» страну дурачит

Пост написан пользователем Sports.ru

3-4 минуты

Ну что же: предсказанная мной информационная война российских СМИ против WADA идёт полным ходом. В ход идут традиционные уловки отечественной пропаганды: ложь, подмена понятий, разжигание ненависти и прочее.

Многие опоры этого дискурса (вроде англосаксонской сущности WADA, прав чистых спортсменов или политической подоплёки происходящего) также легко прогнозировались. Однако один юридический аргумент российской стороны я, честно говоря, проглядел. Проглядел, поскольку просто не ожидал такого наглого обращения с фактами.

Речь идёт об усиленно насаждаемом мифе о том, что Россию сейчас якобы дважды наказывают за одно и то же нарушение.

Позавчера телеканал "Россия" разродился сюжетом Аси Емельяновой, в котором говорится:

"...российский спорт второй раз пытаются наказать по тому же самому обвинению, а это - юридический нонсенс."

В репортаже много забавных нестыковок и вранья (от сочувствия к России члена Исполкома WADA Риччи до прощения американцев за скандал с BALCO), но сегодняшняя реплика именно о двойном наказании.

Ну что же, в одном телеканал "Россия" прав: повторное наказание за одно и то же нарушение действительно противоречит базовым юридическим принципам, принятым в цивилизованных странах.

Однако телеканал, как и вся российская пропаганда, нагло врёт своим гражданам (наружу, в тот же самый CAS, этот аргумент никогда не пойдёт), что причиной санкций являются старые грехи.

РУСАДА вновь потеряло соответствие не из-за массового применения россиянами допинга, и даже не из-за сокрытия в 2012-2015 гг. положительных или подмены сочинских проб. Санкции на Россию наложены из-за невыполнения обязательства по передаче WADA аутентичной базы данных московской лаборатории. В которую, согласно экспертным оценкам, изменения вносились вплоть до января текущего года.

Я тысячу раз прошу прощения у постоянных читателей блога за эти азбучные истины, известные каждому адекватному человеку, интересующемуся спортом. Но, судя по бешено набираемым оборотам пропаганды, фейк о двойном наказании серьёзно взят на вооружение, и если в стране действительно есть люди, верящие в эту чушь, будет нелишним ещё раз сказать правду.

Особенно отвратительно, что даже профессионалы вносят свой вклад в этот тиражируемый бред: по словам призера ОИ Ирины Слуцкой, "из-за недобросовестных спортсменов, которые когда-то были уличены в применении допинга, сейчас страдает та молодёжь, которая совершенно не причастна к этому".

Молодёжь страдает не из-за недобросовестных спортсменов. Она страдает из-за недобросовестного руководства страны, которое в очередной раз попыталось поставить себя над законом и справедливостью.

Говорить иное - значит, дурачить людей, издеваться над здравым смыслом и считать собственных граждан интеллектуально неполноценными.

<https://news.mail.ru/politics/39908079/?frommail=1>

В Генштабе заявили о подготовке НАТО к крупномасштабному конфликту

МОСКВА, 18 дек — РИА Новости. Сценарии интенсивных военных учений НАТО указывают на целенаправленную подготовку альянса к крупномасштабному военному конфликту, заявил начальник Генерального штаба Вооруженных сил России Валерий Герасимов, его слова приводит газета «Красная звезда».

Герасимов, выступая во вторник на брифинге перед военными атташе иностранных государств, напомнил, что в доктринальных документах Брюсселя за Россией закреплён статус противника, а в ходе декабрьского саммита НАТО было заявлено, что оперативность переброски сил усиления на «восточный фланг» альянса существенно выросла.

По словам главы Генштаба, с 2016 года члены НАТО нарастили расходы на оборону в общей сложности на 130 миллиардов долларов, а к 2024 году предусматривается увеличение этого показателя на 400 миллиардов долларов. Кроме того, для обеспечения доминирования в космосе на саммите было принято решение о признании космического пространства в качестве отдельной сферы ведения боевых действий наравне с сушей, воздушным, морским и киберпространством.

«Продолжается работа по развёртыванию в Европе компонентов ПРО США. В странах Балтии и Польше, акваториях Чёрного и Балтийского морей усиливается военная активность, увеличивается интенсивность военных учений блока. Их сценарии указывают на целенаправленную подготовку НАТО к задействованию своих войск в крупномасштабном военном конфликте», — добавил Герасимов.

В то же время глава Генштаба выразил уверенность в необходимости продолжения диалога с альянсом с целью снижения рисков возникновения опасных военных инцидентов. Он напомнил, что на фоне наращивания активности НАТО западные союзники одновременно продвигают тезис о так называемой «российской военной угрозе».

«Любой шаг России в области обеспечения своей военной безопасности, любое плановое и транспарентно проводимое мероприятие по строительству армии и

флота, каждое учение пропагандистами Запада и фейковыми СМИ однозначно преподносится как «угроза миру», — отметил Герасимов.

По словам генерала, действия альянса усиливают напряженность и снижают уровень безопасности на линии соприкосновения Россия — НАТО.

«Снижение рисков опасных инцидентов в военной сфере должно оставаться важнейшим направлением диалога между Россией с одной стороны, США и НАТО — с другой. Необходимо возобновить взаимодействие Россия — НАТО в целях решения накопившихся проблемных вопросов», — заявил он.

В начале декабря президент России Владимир Путин заявил, что приближение НАТО к границам России представляет угрозу безопасности страны. Он также отметил, что блоковые стереотипы мышления прошлых лет не могут быть хорошим инструментом для поиска и принятия эффективных решений. При этом глава государства напомнил, что Россия не раз выражала готовность к сотрудничеству с НАТО, чтобы совместно противодействовать реальным угрозам, таким как международный терроризм, локальные вооруженные конфликты, опасность неконтролируемого распространения оружия массового поражения.

znak.com

В Генштабе РФ оценили вероятность полномасштабной войны в ближайшие 30 лет

3-4 минуты

https://www.znak.com/2019-12-18/v_genshtabe_rf_ocenili_veroyatnost_polnomasshtabnoy_voyny_v_blizhayshie_30 лет

2019.12.18

Znak.com

Начальник Генштаба Вооруженных сил России Валерий Герасимов считает, что предпосылок для возникновения крупномасштабной войны сейчас нет, но существуют риски появления кризисных ситуаций, которые могут выйти из-под контроля. Такое мнение представитель Минобороны РФ выразил на встрече с военными атташе, отвечая на вопрос о перспективах возникновения крупных войн в перспективе до 2050 года.

«Обстановка в мире остается нестабильной, а ее развитие приобретает все более динамичный характер. Во многом это обусловлено стремлением отдельных государств навязать собственные принципы суверенным странам, в том числе с использованием силовых методов <...> В таких условиях нельзя исключать вероятность возникновения кризисных ситуаций, которые могут выйти из-под контроля и перерасти в военный конфликт большого масштаба. При этом тенденции изменения форм вооруженной борьбы позволяют сделать вывод, что войны будущего могут вестись во всех сферах. Подтверждением этому служат решения саммита НАТО в Лондоне, где космос признан пятой операционной средой», — цитирует Герасимова газета «Красная звезда».

Россия против США. Кто победит в таком военном конфликте?

В Генштабе РФ в очередной раз указали на то, что Североатлантический альянс усиливает военную активность у российских границ и создает дополнительную напряженность. По словам Герасимова, продолжается работа по развертыванию в Европе компонентов ПРО США. «В странах Балтии и Польше, акваториях

Черного и Балтийского морей усиливается военная активность, увеличивается интенсивность военных учений блока. Их сценарии указывают на целенаправленную подготовку НАТО к задействованию своих войск в крупномасштабном военном конфликте», — отметил Герасимов.

На этой неделе в Москве прошел съезд «Союза добровольцев Донбасса» (СДД), в рамках которого первый премьер ДНР и глава СДД Александр Бородай высказал предположение, что война в Донбассе может вернуться в активную фазу. «Мы знаем положение дел в Донбассе сейчас: и независимые республики, и Россия стремятся к миру. Помимо этого, мы отчетливо понимаем, кто наш противник. На мир он не пойдет. Силам, которые стоят за современным марионеточным правительством Украины, не нужен мир, им нужна война с Россией. Поэтому мы прекрасно понимаем, что война так или иначе начнется, причем — в полноценном виде», — сказал он.

В свою очередь помощник президента России Владислав Сурков заявил, что не видит большой разницы между бывшим и действующим президентами Украины Петром Порошенко и Владимиром Зеленским. Так он прокомментировал итоги «Нормандской встречи», в которой принимали участие Владимир Путин и Владимир Зеленский.

Октябрьский опрос Всероссийского центра изучения общественного мнения показал, что треть россиян (31%) считают реальной угрозой военного нападения других стран на Россию. В августе ВЦИОМ сообщал, что 52% россиян опасаются наступления ядерной войны.

[https://ovdinfo.org/express-news/2019/12/18/v-omske-otkazalis-vozbuzhdat-delo-protiv-zhurnalistki-napisavshey-post-o](https://ovdinfo.org/express-news/2019/12/18/v-omske-otkazalis-vozbuzhdat-delo-protiv-zhurnalistki-napisavshey-post-o-travle-syna-v-shcole)

В Омске отказались возбуждать дело против журналистки, написавшей пост о травле сына в школе

18.12.2019 14:25

Омская область

Свобода слова

В Омске полицейские отказались возбуждать уголовное дело по статье об экстремизме (ч. 1 ст. 282 УК) против местной журналистки Натальи Граф. Об этом сама Граф сообщает в фейсбуке.

Поводом для возбуждения дела стал пост Графовой в фейсбуке про травлю ее сына в школе. Психолого-лингвистическая экспертиза не обнаружила в тексте журналистки признаков «возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижения человеческого достоинства». В связи с этим силовики решили не привлекать Графову к уголовной ответственности.

В августе 2018 года Графову вызвали в Центр «Э» из-за жалобы на журналистку в прокуратуру.

30 июля в прокуратуру поступило заявление от родительского комитета «Росток» о том, что «пропагандируя оружие Н. Граф демонстрирует явно экстремистские наклонности», с использованием интернета «порочит достоинство и деловую репутацию педагогов, деловую репутацию гимназии», «организовала и поддерживает до сих пор настоящую травлю гимназии и педагогов».

В декабре 2018 года на фоне конфликта сына Граф и педагога гимназии № 62, вину которого подтвердила проверка департамента образования, Граф написала отчаянный пост: «Взять в руки ружье или пойти и прыгнуть с крыши? Я не знаю как его [сына] защитить, как его уберечь, у меня руки опускаются от бессилия».

znak.com

На Камчатке мужчина умер во время операции. Медики заявили о дефиците расходных материалов

https://www.znak.com/2019-12-18/na_kamchatke_muzhchina_umer_vo_vremya_operacii_mediki_zayavili_o_deficite_rashodnyh_materialov

2019.12.18

Znak.com

В камчатской краевой больнице скончался 71-летний мужчина, для которого не хватило расходных материалов. Об этом сообщает «Кам 24» со ссылкой на заведующего отделением рентгенхирургии Регионального сосудистого центра при учреждении Андрея Кубанова.

Пенсионер поступил в больницу 17 декабря с инфарктом миокарда. Ему требовалась срочная операция. Однако оперативно помочь мужчине не могли, так как в больнице остался только один коронарный микропроводник, а для проведения операции в нормальном режиме их нужно не менее пяти.

18 декабря в медицинское учреждение доставили необходимые расходные материалы, пациенту начали делать операцию, но во время нее он умер.

По словам Кубанова, еще летом медики направляли заявку на инструментарий. 13 декабря они указывали, что осталось всего 13 коронарных микропроводников необходимой жесткости и предупреждали, что их хватит на «три-четыре» дня.

В региональном минздраве сообщили, что проведут разбирательство по факту ЧП. В ведомстве заявили, что сейчас в больнице достаточно необходимых расходных материалов. Между тем ситуацией заинтересовались следователи. Представители СК начали доследственную проверку.

novayagazeta.ru

Возвращение «сталинской экономики»

14-20 минут

Сравнение сталинской «командной» экономики СССР и современной «рыночной» экономики России кажется странным. Но только на первый взгляд и только для тех, кто представляет себе Советский Союз времен первых пятилеток по картинкам из детских книжек, а современную Россию — по эфирам одноименного телеканала. Сопоставление через картинки мешает, потому что символами сталинских пятилеток нам кажутся плотины гидроэлектростанций и плавильные печи, а символами нынешних «нацпроектов» — нефтяные вышки и торговые центры. Но фундамент представлений начальства о том, каким образом и ради чего должна функционировать экономика страны совершенно не изменился за последние девяносто лет.

Иллюстрация: Петр Саруханов / «Новая»

Возвращение в прошлое

Спросим сто человек о том, как Сталин управлял экономикой СССР, и 99 ответят, что вождь «строил социализм в отдельно взятой стране». Как известно, ни Маркс, ни Ленин, последователем которых себя провозгласил Сталин, никогда не говорили, что социализм надо как-то специально «строить». Точно так же, как никто не «строит» капитализм. А главным стимулом к работе должно было быть естественное желание людей жить завтра лучше, чем сегодня. Собственно, это и обещали большевики в 1917 году.

Отберем у капиталистов заводы, поделим между крестьянами землю, «прибавочную стоимость» обратим в общую пользу — вот тут-то мы и заживем.

Однако примерно к середине двадцатых годов XX века, когда земля была поделена, а заводы отобраны, выяснилось, что жить стало веселее, но не легче — экономика страны более-менее вернулась к показателям 1913 года. Надо помнить, что граждане СССР того времени, включая самого товарища Сталина, имели опыт жизни до революции и могли сравнивать. И нельзя сказать, что сравнение было однозначно в пользу социализма. Как замечал персонаж шолоховской «Поднятой целины», крестьяне не видели большой разницы между

старыми и новыми порядками — «плати налоги, живи, как знаешь. Ну, завоевали, а потом что? Опять за старое, ходи за плугом, у кого есть, что в плуг запрягать».

Точно так же и рабочие в городах не могли сказать, что их уровень жизни как-то значительно вырос по сравнению с дореволюционным. Надо было так же стоять у станка и так же отдавать в магазин заработанное. А цены были не ниже. И зарплата — не выше. Как писал российский исследователь проблем модернизации Сергей Журавлев: «... в 1928 году объемы производства национального дохода и его структура были примерно такими же, как и в довоенном 1913-м... Одновременно обозначилась и другая проблема — нехватка хлеба в городах... Государство мало что могло предложить производителям товарного зерна, и они отказывались продавать его, поскольку не могли реализовать вырученные деньги»...

Денег нет, и как держаться?

Крестьяне подают заявления о вступлении в колхоз, 1929 год. Фото: РИА Новости

Сталин и его окружение прекрасно знали, чем может обернуться ситуация, когда недостаток товаров в деревне сочетается с недостатком хлеба в городе. Собственно, такое сочетание обстоятельств и опрокинуло царский режим в феврале 1917-го. И знаменитая сталинская фраза насчет того, что Россия отстала от передовых стран на 50–100 лет, и это отставание надо «пробежать за десять лет, иначе нас сомнут», — была вовсе не о возможном поражении в войне с «империалистическими хищниками».

Товарищ Сталин намекал, что народ снесет большевиков,

хотя бы под лозунгом «За Советы без коммунистов», который его соратники прекрасно помнили и которого до смерти боялись.

Но для преодоления дистанции, о которой говорил вождь, нужна была одна, но критически важная вещь — деньги. А денег не было. Сталин отдавал себе отчет, что служило драйвером индустриализации Российской империи. Экспорт зерна плюс иностранные инвестиции, бывшие источником капитала для промышленности. Накануне Первой мировой войны доля этих инвестиций в совокупном торгово-промышленном капитале России достигла 43%.

Но мировые цены на зерно после Первой мировой войны рухнули и никогда более не восстановились. А чтобы привлечь иностранный капитал, нужно было для начала вернуть заводы и фабрики прежним владельцам — всем этим Лесснерам, Гужонам, Михельсонам и Сименсам, на что товарищ Сталин пойти не мог. То есть сам Сталин, наверное, и вернул бы, он был прагматиком и циником, но как было убедить товарищей по Политбюро?

Рассчитывать на привлечение внутреннего капитала тоже не приходилось. Есть рассказ, как один из руководителей советской тайной полиции вызвал к себе на беседу знатных московских «нэпманов», легальных «советских капиталистов».

«Что же вы, уважаемые граждане, не желаете хранить деньги в трудовых сберегательных кассах, — заорал почетный чекист. — Или забыли, сукины дети, что Советская власть гарантирует безопасность вкладов?!»

«Мы, гражданин начальник, — пискнули «нэпманы», — не сомневаемся, что ваша власть гарантирует безопасность вкладов. — А вот как насчет безопасности вкладчиков?»

«Безопасность вкладчиков», в отличие от «безопасности вкладов», Советская власть гарантировать не могла — по принципиальным соображениям.

«В консервные банки обую, а на работу пойдешь!»

Советский тракторный завод. Фотоархив ТАСС

Деньги нужно было искать внутри — по карманам рабочих и крестьян. Крестьян было больше. Девяносто лет назад в сельской местности проживало свыше 80% населения СССР. Крестьянам и предстояло стать «ресурсом» для индустриализации. Так и нынешнее начальство скалит зубы, называя людей «второй нефтью».

Какое-то время большевикам нравилась идея изъятия ресурсов из деревни через «ножницы цен» — дешево покупаем хлеб, дорого продаем товары. Но ничего не получилось — крестьяне просто начали сокращать посевные площади. И тогда Сталин решил пойти с козырного туза — коллективизации.

С точки зрения экономики, «коллективизация» была ничем иным как сверхналогообложением крестьян. Каждый колхозник был обязан отработать определенный минимум «трудодней» как в колхозе, так и на общественных работах. Крестьяне получили «обязательства» и по государственным поставкам — перечень видов сельскохозяйственной продукции, которые производили колхоз и личные подворья. К этому следует добавить многочисленные денежные налоги — вплоть до налога на рыбалку и налога на овощи, выдававшиеся в оплату трудодней. И всю социальную инфраструктуру на селе колхозники содержали за собственный счет. Это не считая покупки облигаций государственного займа, налога на строения и так далее...

Кто мог, побежал из деревень в города. Этого и хотели большевики. Новых рабочих уже ждали лопаты, носилки и кирпичи для строительства заводских корпусов,

а как только из-за границы были привезены американские конвейеры, к этим конвейерам тут же нашлись рабочие руки, готовые трудиться на любых условиях, только бы не возвращаться в колхоз.

Кстати, представление, что индустриализация была оплачена исключительно экспортом колхозного хлеба, не подтверждается статистикой. Согласно данным справочника «Внешняя торговля СССР за 20 лет. 1918–1937 гг.», выпущенного в Москве в 1939 году, в течение двух первых пятилеток за счет экспорта товаров и сырья удалось выручить (в современных ценах) не более 50 миллиардов долларов. Откуда взялись деньги на конвейеры? Как ни парадоксально — из займов от «империалистических партнеров» плюс из золота, которое изымалось у населения. Товарищ Сталин был настоящим мастером извлечения барышей — минимум можно было купить по твердым ценам — по карточкам, а все остальное нужно было заработать самому и купить по ценам «коммерческим». Кто не мог работать, нес в магазины «Торгсин» припрятанные сбережения — вплоть до серебряных ложек.

Понятно, что такая политика означала экстремальное снижение доходов и потребления населения «в среднем». Но концентрация ресурсов в руках государства позволяла обеспечить повышение потребления привилегированных групп, в первую очередь разнообразного начальства, пропагандистов и силовых структур.

Никакого «равенства» — даже официальная зарплата сталинского министра превышала средний заработок в стране в 30 раз.

Не считая начальников «главных управлений-чего-то-там» — полного аналога современных российских государственных корпораций.

Но крестьянин, ушедший в город, сравнивал свой быт не с бытом начальства, а с бытом родного колхоза. И сравнение было явно в пользу города, даже барачного городка по соседству с лагерными бараками.

А в снижении уровня потребления товарищ Сталин большой беды не видел. Как говорили в его лагерях: «В консервные банки обую, а на работу пойдешь!»

Оттепель: «нефть» вместо «людей»

Первая добытая нефть! Фото: РИА Новости

Только в 1960-х наследники Сталина пошли на смягчение экономического режима для крестьянства, да и вообще «отпустили гайки». Причин здесь было две.

Во-первых, у власти появился инструмент, позволяющий решить проблему продовольственного обеспечения индустриальных городов без участия деревни — путем «обмена нефти на зерно». С точки зрения макроэкономики, это было вполне приемлемое решение — в духе «замещения труда капиталом»: добыча нефти требует инвестиций, но она значительно менее трудоемка, чем сельскохозяйственное производство при тогдашнем технологическом уровне.

Проще говоря, эффективнее инвестировать в нефтяную скважину, чем в колхоз.

Во-вторых, начальникам приходилось разговаривать с представителями двух сравнительно многочисленных поколений советских граждан. Первое, родившееся в 1910-х, своими руками построило так называемую «индустриальную базу социализма». Другое поколение, родившееся в 1920-е, выиграло войну. На рубеже 1960-х тем, кто выжил на ударных стройках и в передовых окопах, было от 35 до 50 лет — возраст, когда человек задумывается о промежуточных итогах жизни. И граждане могли спросить: «Когда же многократно обещанный коммунизм?» Поэтому народу были объявлены «земля и воля».

«Землей» стали метры жилплощади в «хрущевках», а «волей» — смягчение паспортного режима в деревнях. Программа КПСС обещала даже коммунизм еще при жизни нынешнего поколения советских людей, но... коммунизма так и не получилось.

Зато — уже после демонтажа командной экономики — удалось наполнить прилавки магазинов, ликвидировав ненавистный дефицит, терзавший страну еще с 1930-х.

Заморозки: «люди» вместо «нефти»

Петр Саруханов / «Новая газета»

Однако в какой-то момент экономический рост новой России уперся в тот же самый барьер, что и девяносто лет назад — отсутствие долгосрочных инвестиций. Российская власть делом доказала свое умение обеспечивать безопасность вкладов и полное нежелание обеспечивать безопасность вкладчиков. Даже самые близкие к начальству государственные капиталисты предпочитали держать заработанное подальше от родной земли. Сделать же ставку исключительно на доходы от экспорта начальство опасалось — учитывало мировой опыт. И тогда наследники Сталина решили использовать приемы из арсенала вождя народов — изъять ресурсы из потребления и направить их на инвестиции. Одновременно увеличив налогообложение.

Кстати, вопреки начальственным заверениям, большая часть российского бюджета обеспечивается вовсе не экспортом. Экономист Андрей Мовчан приводил расчет, согласно которому граждане платят не только подоходный налог, обеспечивающий примерно 10% совокупных доходов бюджета, но также НДС (20%), налоги на совокупный доход и имущество (5%), социальные взносы (20%) , часть акцизов и таможенных платежей (10%). Кроме того, частные компании, бенефициарами которых являются граждане, платят налог на прибыль, а это еще 5% бюджета. Получается, что налоги россиян формируют две трети бюджета. Но и оставшаяся треть — доходы «государства» от добычи и реализации полезных ископаемых и доходы от деятельности «госкомпаний», с точки зрения Конституции, тоже принадлежат гражданам, а государство, как верно заметил экономист, — есть «посредник в процессах платежа, и ничего более».

Глядя на практику строительства российского государственного капитализма, товарищ Сталин мог бы похвалить строителей за следование заветам вождя.

Вот вам «ножницы цен» — покупаем у народа дешево, продаем дорого. Вот рост налогов и сборов, с одновременными инвестициями в то, что кажется привлекательным главному начальнику... Именно так товарищ Сталин и действовал. Иностранные технологии и сложная техника? Купим и привезем. Кончилась дешевая рабочая сила в деревнях? Ерунда! Если в начале 1930-х бежали из деревни ближайший областной город, то теперь из областных и районных городов бегут в Москву...

Коррупция? Нашли чем удивить! Это швею могли посадить за вынесенную с фабрики катушку ниток, оформив дело на «двести метров пошивочного материала». А для начальственного воровства в сталинское время существовал особый термин «самоснабжение», за которое строго не спрашивали — в крайнем случае, могли переместить на другую руководящую работу. Вот если начальник утрачивал «политическое доверие», его могли ждать ужасные неприятности, а из его квартиры выволакивали чемоданы денег и вещей. Так и сейчас какой-нибудь начальник сначала «утрачивает доверие», а уже потом оказывается взяточником и расхитителем. Не наоборот.

Народ обеднел — вообще не проблема.

Бег без результата

Фото: Елена Лукьянова / «Новая газета в Петербурге»

Возникает вопрос — если наши начальники действительно следуют сталинским рецептам управления экономикой, где же тот многократно описанный учебниками подъем экономики СССР, который считается главным достижением вождя народов?

А кто вам сказал, что там был какой-то особенный подъем, пожмут плечами статистики. Скачок ВВП в 1930-е — это результат переброски трудового ресурса из сектора с низкой производительностью (сельское хозяйство) в сектор с высокой производительностью (конвейерное производство). Но в масштабах страны такую карту можно разыграть единственный раз в истории, как это, собственно, и сделал в свое время товарищ Сталин. Он «построил» не «социализм», а командную систему, позволявшую мобилизовывать ресурсы и концентрировать их в довольно узком сегменте — военной промышленности. А если посмотреть на экономический рост России на протяжении всего XX столетия, то он был даже ниже среднего — чуть меньше двух процентов в год, которые сейчас считаются российскими начальниками отличным достижением.

В то же время сегодняшняя «сталинская» политика дешевого труда, на которой заиклилось российское начальство, в сочетании с такой же политикой дорогого капитала (ее отражение — это высокие ставки кредита, спровоцированные высокими рисками невозврата займов), приводят к тому, что в промышленности применяются трудозатратные технологии, а не капиталоемкие. В точности, как в сталинские времена.

Как говаривали в лагерях Главного управления железнодорожного строительства: «Шпал не хватит — вас положу!»

Формально безработица невысока и рабочих мест много. Но это «плохие» рабочие места, не позволяющие работнику не то, что накопить капитал для инвестиций, но и выйти за пределы обеспечения своего выживания. Да, возможность «платить мало» формально означает повышение конкурентоспособности российских производителей и рост их прибылей. Но одновременно обнищание покупателей и падение потребительского спроса внутри страны заставляют получателей этой дополнительной прибыли искать объекты для инвестиций за рубежом. И поэтому рост прибыли крупных предприятий и рост доходов их владельцев никак не трансформируются в рост российской экономики, выраженный в росте благосостояния граждан.

Самым простым вариантом привлечения инвестиций было бы действительное (а не декларированное) обеспечение «прав вкладчиков», то есть собственников. Но решение вопроса о собственности подорвет главную парадигму, в которой действует российский начальник, — источником собственности является власть. А не наоборот.

А что же делать? Пока начальство действует по заветам товарища Сталина, выжимает из населения остаточный трудовой ресурс. Отсюда слова начальника по экономике о чудотворности повышения пенсионного возраста. Отсюда слова начальницы по медицине об эталонной системе здравоохранения. По этому же поводу начальник карагандинских лагерей — полковник Чечев — выражался откровеннее: «Инвалид у меня во всем лагере один — без двух ног. Но и он на легкой работе — посыльным работает!».

znak.com

На Сахалине мужчина пришел писать заявление в полицию. Там его избили
2-3 минуты

https://www.znak.com/2019-12-19/na_sahaline_muzhchina_prishel_pisat_zayavlenie_v_policiyu_tam_ego_izbili

2019.12.19

Znak.com

На Сахалине военнослужащий из города Анива пришел в полицию, чтобы написать заявление о пропаже телефона, но полицейские избили его, перепутав с преступником. Об этом 38-летний пострадавший рассказал редакции ИА Sakh.com.

Инцидент произошел 13 декабря. Мужчина потерял телефон и, предполагая, что его могли украсть, обратился к правоохранителям. В кабинете на втором этаже местного ОМВД были три человека в штатском, которые, узнав фамилию и имя заявителя, принялись его избивать.

«Били руками и ногами, по голове, в грудь, садились на меня и душили. Я не мог понять, что они хотят, мне не давали сказать. Потом из их разговоров я понял, что они перепутали меня с моим однофамильцем, который у них в розыске за какой-то дебош.

Избивали меня минут 30-40, а потом решили сравнить данные по паспорту, и оказалось, что я другой человек. Тогда меня отпустили», — рассказывает он.

Пострадавший снял побои и написал заявление в прокуратуру, откуда его перенаправили в следственный комитет. Уже проведен следственный эксперимент, мужчина узнал кабинет, в котором его били — на двери было написано «уголовный розыск». В заключении врача указано, что у пострадавшего

диагностированы многочисленные ушибы, закрытая черепно-мозговая травма и сотрясение головного мозга.

Следователь сообщил заявителю, что одного из сотрудников уже вычислили. «После того, как я написал заявление, мне позвонили и пригласили на встречу. На ней были двое из тех людей. Они сказали, что если я не заберу заявление, то на меня „повесят“ уголовное дело за угрозы какой-то семье. Я впервые о ней слышу, не судим, никогда не привлекался. Наш разговор я записал на диктофон», — рассказывает он.

К слову, телефон пострадавшего нашелся, пишет издание. Его вернули на следующий день после описанных событий.

В пресс-службе регионального Следственного комитета корреспонденту сайта «Сибирь.Реалии» подтвердили, что по факту ведется проверка. Пострадавший прошел медицинское освидетельствование, но выводов — какие он получил травмы — нет, заявил собеседник. Он также опроверг информацию о том, что установлена личность одного из сотрудников, который наносил побои.

<https://novayagazeta.ru/news/2019/12/19/157789-na-sahaline-politseyskie-izbili-voennogo-ego-pereputali-s-odnofamiltsem-nahodyaschimsya-v-rozyske>

novayagazeta.ru

На Сахалине полицейские избили военного. Его перепутали с однофамильцем, находящимся в розыске

2 минуты

В сахалинском городе Анива полицейские избили военного, который пришел в полицию писать заявление о пропаже телефона. Сотрудники правоохранительных органов перепутали его с однофамильцем, находящимся в розыске, сообщает местное издание «Сахалин.Инфо».

«Били руками и ногами, по голове, в грудь, садились на меня и душили. Я не мог понять, что они хотят, мне не давали сказать. Потом из их разговоров я понял, что они перепутали меня с моим однофамильцем, который у них в розыске за какой-то дебош. Избивали меня минут 30-40, а потом решили сравнить данные по паспорту, и оказалось, что я другой человек. Тогда меня отпустили», — рассказал пострадавший мужчина.

Врачи диагностировали у него сотрясение мозга, закрытую черепно-мозговую травму и многочисленные ушибы. Сахалинец обратился с заявлением в следственный комитет и в прокуратуру. Во время следственного эксперимента мужчина указал, что его избивали в кабинете с табличкой «уголовный розыск». Уголовное дело по факту избиения пока не возбуждено.

Пострадавший также рассказал, что после подачи заявления с ним связались полицейские и попросили забрать заявление. По словам мужчины, они пригрозили в случае отказа «повесить» на него уголовное дело.

znak.com

Во Владивостоке суд оштрафовал американцев, снимавших фильм для Discovery

1 минута

https://www.znak.com/2019-12-19/vo_vladivostoke_sud_oshtrafoval_amerikancev_snimavshih_film_dlya_discovery

2019.12.19

С сайта телеканала Discovery

Во Владивостоке Фрунзенский суд на 2 тыс. рублей оштрафовал съемочную группу Discovery, передает РИА «Новости».

Пятеро граждан США снимали фильм и были задержаны. По словам задержанных, они снимали фильмы, не имеющие политического подтекста. Собеседник агентства рассказал, что члены съемочной группы нарушили правила въезда в Россию.

«У них указана цель въезда деловая, но фактически деятельность по торгово-экономическим вопросам не осуществляли, а прибыли для осуществления деятельности в качестве корреспондентов иностранных СМИ, точнее, съемки видеоматериала для Discovery», — сказал собеседник.

znak.com

Палата представителей проголосовала за импичмент президенту США Дональду Трампу

https://www.znak.com/2019-12-19/palata_predstaviteley_progolosovala_za_impichment_prezidentu_ssha_donaldu_trampu

2019.12.19

Michael Reynolds/Consolidated News Photos/Global Look Press

Нижняя палата конгресса США поддержала обвинения в адрес президента Дональда Трампа и проголосовала за импичмент. Далее решение о том, покинет ли он свой пост, должен принять сенат.

Слушания по вопросу об импичменте длились 11 часов. Большинство палаты представителей — 229 конгрессменов — проголосовало «за». Трампа признали виновным в злоупотреблении властью в связи с просьбами к властям Украины расследовать деятельность семьи Джо Байдена.

Спикер Палаты представителей США назвала основание для импичмента Трампа

Теперь это решение должно пройти через сенат. Однако в нем большинство мест занимает Республиканская партия, к которой принадлежит и действующий президент.

Вскоре после начала слушаний в палате представителей Трамп написал в своем твиттере, что все происходящее является «нападением на Америку и нападением на Республиканскую партию». Он отрицает все обвинения.

Трамп стал третьим президентом Соединенных Штатов, подвергшимся импичменту. Ранее палата представителей выносила обвинения Эндрю Джексону в 1868 году и Биллу Клинтону в 1998 году. Но сенат голосовал против.

znak.com

Как российская пропаганда использует образ «лихих 90-х» и почему это опасно для общества

https://www.znak.com/2019-12-19/kak_rossiyskaya_propaganda_ispolzuet_obraz_lihih_90_h_i_pochemu_eto_vredno_dlya_strany

2019.12.19

Негативное отношение к Ельцину и 1990-х годов существует и отчасти подпитывается властью. Впрочем, есть и обратные примеры - Ельцин Центр учрежден администрацией президента Pravda Komsomolskaya/Russian Look

Девяностые годы и эпоха президентства Бориса Ельцина вызывает максимум негативных оценок и характеристик у россиян. Позитивно высказывается явное меньшинство. Во многом это следствие установок действующей власти, которая традиционно критикует 90-е и противопоставляет «лихую эпоху» нынешним временам «стабильности». Профессор факультета социальных наук Высшей школы экономики Ольга Малинова изучила множество высказываний Владимира Путина и Дмитрия Медведева о 90-х и реконструировала образ эпохи, который создают нынешние руководители страны. Как и любой пропагандистский штамп, образ этот упрощен, что мешает обществу по-настоящему осмыслить важный для страны период.

«Для Путина очень значим контраст: что было до него и при нем»

Проанализировав весь комплекс выступлений Владимира Путина, опубликованных на сайте президента РФ, заготовленных и спонтанных, Ольга Малинова пришла к выводу, что «во все периоды доля негативных высказываний Путина о 90-х достаточно велика: от 43 до 48%», а положительные высказывания составляют лишь 11-18%. Причем, если в течение первого президентского срока, будучи непосредственным преемником Ельцина, фактически назначенным им на пост главы государства, Владимир Путин чаще высказывался о 90-х в позитивном ключе, то со временем, укрепившись в собственной власти, он стал увереннее выстраивать свой политический образ на контрасте с 90-ми, утверждая, что свобода и демократия 90-х — неправильные, не те, что нужны.

«В результате того, что власть парализовала себя внутренними противоречиями, мы получили, наверное, самое свободное общество — к сожалению, свободное даже от закона, порядка и морали. Многих это устраивало, потому что было

выгодно. Теперь, когда „сладкая жизнь“ кончилась и от разговоров о порядке мы перешли к наведению этого самого порядка, понеслись крики — мол, это угроза свободе, угроза демократии», — процитировала Путина Ольга Малинова.

«Правильная» демократия — это, согласно доктрине, изложенной в 2005 году замглавы администрации президента Владиславом Сурковым, демократия «суверенная», то есть специфически российская и охраняющая нас от чуждых нам демократий, в первую очередь, демократии западного типа. «Внедрение принципов и норм демократии не должно сопровождаться развалом государства и обнищанием народа», — чеканил тогда же Владимир Путин. Трудно не согласиться: действительно, не хотелось бы. Но если прислушаться, уловишь в этой фразе формулу реализованного «суверенно-демократического» контракта: сытое население, накормленное «сильным государством» и признательно подчинившееся ему. Как подметила коллега Малиновой по ВШЭ филолог Анастасия Бонч-Осмоловская, в середине двухтысячных (очевидно, в назидание подданным) и запустили устойчивый фразеологизм «лихие 90-е».

По словам Ольги Малиновой, Дмитрий Медведев тоже ссылался на тяжелые 90-е, чтобы подкрепить тезис о позитивности «текущего момента», но был менее критичным: в порядка 60% случаев этот президент высказывался о 90-х в положительном ключе.

Путин и Медведев по-разному отзываються о 90-х
Путин и Медведев по-разному
отзываються о 90-х
Kremlin.ru

А вот Владимира Путина тема 90-х не отпустила даже на третьем президентском сроке, на этом отрезке правления количество его замечаний в духе «больше никогда» даже выросло, причем заметно. «Для него контраст — что было до него и при нем — очень значим при формулировании политических аргументов, — объясняет Ольга Малинова. — В 2012 году, вернувшись в Кремль, он готов признать, что фундаментальная трансформация 90-х была необходима, говорит о значении Конституции и преемстве таких институтов, как Конституционный суд. И все равно 90-е остаются для него полезным отрицательным примером. Нельзя скатиться обратно в 90-е, повторения их нужно обязательно избежать. Девяностые часто сравниваются им с современной Украиной. На большой пресс-конференции 2017 года, в контексте избирательной кампании, в ответ на вопрос Ксении Собчак Путин произносит: „Государство не должно превращаться в мутную лужу, из которой олигархи ловят для себя золотую рыбку, как это было у нас в 90-х годах и как сегодня это происходит на Украине. Мы же не хотим второго издания сегодняшней Украины для России? Нет, не хотим и не допустим“. В

инаугурационной речи 2018 года Путин, имея в виду 90-е, утверждает: Россия, как птица-феникс, всегда восставала из пепла и вновь становилась сильной».

«Путин умеет продемонстрировать глубокое понимание чаяний людей»

В выступлениях Путина Ольга Малинова выделила три способа противопоставления 90-х и «нулевых».

Первый — использование слов-знаков. Например, «сильное государство». «Эту тему Путин стал развивать с самого начала. В обращении к избирателям в начале первой избирательной кампании самой главной проблемой он назвал ослабление воли. „Сильное государство“ — идеологема всего первого путинского срока, у которой разные значения: это и власть, обладающая, в отличие от полупарализованного государства 90-х, сильной волей, и воля в борьбе с сепаратизмом, и совершенствование госуправления», — комментирует профессор Малинова.

Под предлогом восстановления силы и воли государства начался демонтаж механизмов демократии и федерализма, строительство «вертикали власти» — появились федеральные округа и президентские наместники-полпреды, губернаторов вывели из Совета Федерации и лишили неприкосновенности, а позже отменили губернаторские выборы. На втором президентском сроке, отмечает Ольга Юрьевна, Путин (по-видимому, решив основные задачи и одолев «олигархов» и «регионалов») меньше говорит о сильном государстве применительно к внутренней политике и больше о сильной России в контексте внешней политики, об уверенной защите национальных интересов на международной арене.

Нынешняя "сильная" власть противопоставляет себя "слабой" власти 90-х
Нынешняя «сильная» власть противопоставляет себя «слабой» власти 90-х
Pravda Komsomolskaya/Russian Look

Еще одно «фирменное» путинское слово-символ — «стабильность». «Это тоже элемент его первой избирательной кампании. В начале 2000 года в интервью Михаилу Леонтьеву Путин говорит: стабильности не хватает. И заканчивает интервью словами о том, что все мы живем, как на чемоданах, будем надеяться, что чувство стабильности себе вернем, — рассказывает Ольга Малинова. — Слово было найдено и оказалось очень удачным: по сравнению с турбулентностью переходного периода стабильность была позитивной характеристикой. Но и у этого слова оказалась изнанка: обретение стабильности

после периода неустроенности — это хорошо, а сохранение — граничит с „застоем“. Смышленные спичрайтеры это заметили и в послании 2002 года достроили: мы не должны дожидаться, пока достигнутая стабильность превратится в административный застой. И дальше часто вписывали, что стабильность должна быть залогом дальнейшего развития. Эта конструкция по наследству перешла к Дмитрию Медведеву, который активно пользовался ею. Его формула: в 90-х мы выживали, в „нулевых“ прошли стабилизацию, а теперь пора приниматься за модернизацию».

Второй прием — популистская риторика и демонстрация заботы о людях, снова на противопоставлении: предшественники и «злые бояре», те, кто заботился недостаточно, при «добром царе». «Один из секретов популярности Владимира Путина в том, что он действительно умеет продемонстрировать глубокое понимание чаяний людей по контрасту с другими политиками», — подчеркивает Ольга Малинова.

Наконец, третий — метод историй, нарратива, переходящего из выступления в выступление. Пример — рассуждения Путина о Первой и Второй чеченских войнах. «Он стал премьером и преемником в контексте Второй чеченской войны и всегда считал прекращение военных действий своей важной заслугой. Война сыграла большую роль в формировании его как лидера и в формировании его общественного восприятия лидером, — напоминает Малинова. — Из интервью в интервью он повторял одни и те же повествовательные конструкции, по которым четко виден избирательный подход к материалу. О депортации чеченского народа [в 1944 году] высказался только раз, на приеме чеченской делегации в Кремле накануне принятия Конституции Чечни [весной 2003 года], почти не говорил на тему сепаратизма, сначала практически не упоминал о Первой чеченской войне. И только со временем стал критиковать действия федеральных властей [до своего прихода к власти], Хасавюртовские соглашения [завершившие Первую чеченскую войну во время президентской кампании Ельцина в 1996 году]. Причем критиковал не напрямую, а представляя так, что политики, руководившие Второй чеченской кампанией, исправляли ошибки, сделанные во время Первой. Федеральный центр нулевых — это сильный актер, который наводил порядок после „бардака“ 90-х».

«Либералы больше оправдывают себя, чем защищают наследие 90-х»

Итак, выводит Ольга Малинова, преемники Ельцина — и Путин, и Медведев — каждый в своей степени принимают довольно активное участие в поддержке образа 90-х как «лихих», куда нельзя возвращаться.

А что другие политики? Мнение Малиновой: «В „нулевые“ практически не было политических сил, которые бы стремились защитить наследие 90-х и оказывали сопротивление формированию негативного представления о них. Даже либералы способствовали такому положению дел. „Яблоко“ продолжало привычно критиковать 90-е, а логика поведения Союза правых сил была подчинена борьбе за электорат. Обе ведущие либеральные партии делали упор на преемственность 90-х и „нулевых“, но „Яблоко“ подчеркивало негативную преемственность („и тогда, и сейчас все делали не так“), а СПС, сожалея об урезании демократии и политических свобод, тем не менее говорил: зато продолжаются экономические реформы, и смотрите, каких мы добиваемся результатов (действительно, на первом президентском сроке Путина, была, в частности, проведена эффективная налоговая реформа — прим. авт.). Либералы были больше озабочены тем, чтобы оправдать себя, чем защитить наследие „славных 90-х“. Они скорее дополняли, чем оспаривали образ тяжелого десятилетия, „лихих 90-х“». Да и в наши дни на защите 90-х стоят лишь такие организации, как Ельцин Центр, который Малинова назвала «главным проектом, пытающимся корректировать перекосы в образе 90-х».

В то же время общественный интерес к событиям 20-30-летней давности растет, констатирует она: взрослое поколение с удовольствием вспоминает годы молодости и желает поделиться воспоминаниями, а молодежь, выросшая в условиях политической реакции, стремится узнать об эпохе «самого свободного общества». При этом все явственней запрос на спокойное, уважительное обсуждение событий тех лет.

Интерес к событиям 90-х растет, говорят социологи
Интерес к событиям 90-х растет, говорят социологи
Russian Look

В подтверждение Ольга Малинова привела результаты опросов, выявлявших отношение россиян к трагической развязке противостояния президента Ельцина и его правительства, с одной стороны, и хасбулатовского Верховного Совета, с другой: если в конце 93-го более половины опрошенных одобрили применение Ельциным военной силы против своих политических противников, а 30% — нет, то в 99-м соотношение поменялось на противоположное: 18% и 56%, а опросы второй половины двухтысячных и последних лет говорят о сближении оценок: в поддержку Ельцина высказываются 6-9%, в поддержку его оппонентов — 10-12%. «Большинство опрошенных занимают примирительные позиции: либо неправы и те, и другие, либо и те, и другие в какой-то мере правы. И постоянно растет число затрудняющихся с ответом», — поясняет Малинова.

На этом фоне, указывает она, власть скорее избегает обсуждения темы октября 1993 года и замалчивает ее, а оппозиция по-прежнему подходит к ней

антагонистически. «При этом позиция оппонентов Ельцина более связанная и консолидированная, либералы же расколоты, как и в ходе самих событий октября 1993 года, когда одни требовали от правительства решительных действий, а другие — отречься от власти и идти в монастырь каяться. Показательно, что Григорий Явлинский сперва призывал к решительным действиям, а через несколько дней осуждал жестокость Ельцина», — напоминает Ольга Малинова.

«Аргумент противоборствующих сторон: это был эпизод революции, а у революции своя логика, — продолжает она. — Я много раз убеждалась, что на ментальность наших политиков, вне зависимости от их идеологических убеждений, сильно повлиял краткий курс истории КПСС, который они наверняка изучали на вузовской скамье, ленинское учение — как решительно проводить восстание, как давить оппонентов. Они и действуют по-ленински: воспринимают противоположную сторону как врагов и поступают в этой логике. Обе стороны продолжают говорить как антагонисты. Другого понимания политики они не знают и не могут знать, потому что выросли в советском обществе, их так воспитали».

Таким образом, можно сказать, что дискурс о 90-х, исходящий как от государства, так и от оппозиции, для многих соотечественников устарел, многим опостылел: «сильное государство» из условия развития превратилось в приводной ремень сверхцентрализации, «суверенная демократия» оказалась аппаратом для присвоения и перераспределения ренты внутри «привилегированного класса», «элиты», обособления новой «олигархии», причиной международной изоляции России, стабильность все-таки обернулась застоем, что в конце концов привело к удушению экономической инициативы, глубочайшему социальному неравенству и репрессивному подавлению политических прав и свобод «недовольных» и «податного сословия»; люди снова желают стабильности, твердой почвы под ногами, покоя.

Что предлагают ученые? «Память о 90-х нуждается в воспоминании, проговаривании. Главная задача — не уйти от черной картинке к светлой, а найти правильный язык для обсуждения. Мы живем в обществе, где у разных людей заведомо разная память и разная правда. И они заслуживают того, чтобы их правду и память уважали. Нам, согражданам, гражданам одной страны, нужно научиться жить с разными точками зрения. От антагонизма, уничижительности и пренебрежения, от отношения друг к другу как к врагам нужно уходить к агонизму — когда конфликт сохраняется, но при этом стороны уважительно относятся к своим оппонентам и заняты поиском точек соприкосновения», — резюмирует Ольга Малинова.

«90-е Путин воспроизводит достаточно искренне»

После выступления Ольга Малинова ответила на вопросы аудитории.

— Ольга Юрьевна, ситуация с политикой памяти в сегодняшней России уникальна?

— Опыт России совершенно не уникален. Всегда и везде политики не обходятся без обращения к далекой и недавней истории, чтобы либо подчеркнуть преемство «славного прошлого», либо раскритиковать предшественников: преимущественный способ использования прошлого для легитимации текущего курса — по контрасту. Конкретно в нашей политической культуре это устоявшаяся модель: так поступают не только Путин и Медведев, так поступал и Ельцин. Нам вообще свойственно упрощать, сводить сложное к простому, оперировать оценочными суждениями вместо фактов. Мир слишком сложен, чтобы мы подходили к каждому событию со стандартами докторской диссертации. Так устроено наше мышление.

Владимир Путин искренен в своих оценках 90-х, считает социолог. Хотя и заблуждаться можно искренне
Владимир Путин искренен в своих оценках 90-х, считает социолог. Хотя и заблуждаться можно искренне
Vladimir Khodakov/Russian Look

— Путин с Медведевым «родом из 90-х», именно тогда зарождались их политические карьеры, которые в конце концов вывели их на вершину власти. Это как-то отражается в их воспоминаниях?

— Путин, особенно в начале своей президентской карьеры, довольно часто вспоминал о своем опыте работы с [первым мэром Санкт-Петербурга Анатолием] Собчаком. У меня сложилось впечатление, что ему это было важно, чтобы показать, что он не такой уж новичок, что у него есть опыт. В то же время для меня совершенно очевидно, что, будь он на федеральной политической арене в 90-е, он не мог бы так эффективно использовать ресурс критики этого десятилетия. Его преимущество именно в том, что, имея этот опыт, он не несет полной меры ответственности за те ошибки, которые были тогда совершены. Он может позволить себе сказать: я помню, как это было, — и спокойно критиковать то, как вели себя тогда другие.

— Политикам приходится следовать за общественным мнением...

— Да, это самый простой способ добиться, чтобы за тебя проголосовали, это такая логика, которой обычно следуют политики. И поскольку мы рассуждаем в основном примитивно, политики предлагают нам черно-белую палитру.

То обстоятельство, что они, как правило, идут по проторенной колее, довольно часто приводит общество к плачевным последствиям. Но это не значит, что нет таких политиков, которые рискуют выскочить из колеи, именно такие политики меняют мир. Путин к их числу не принадлежит. Правда, тоскует, что умер Ганди и не с кем поговорить. Но, боюсь, что с Ганди ему было бы не о чем говорить. Ганди как раз пример политика, который мыслил нетривиально и высказывал из колеи.

— Так вот, насколько искренен Путин в своих воспоминаниях и оценках 90-х? Или он критикует их, желая потрафить большинству, осуждающему ельцинское десятилетие?

— Я как человек, который много читал, что говорит Путин, могу сказать, что мера его искренности зависит от темы. По некоторым темам у него действительно есть глубокое личное убеждение, которое он последовательно воспроизводит. По другим темам у него либо нет глубокого убеждения, либо нет никакого убеждения — и тогда он подходит конъюнктурно: один раз говорит одно, другой — совсем другое.

Думаю, что 90-е Путин воспроизводит достаточно искренне. Во всяком случае, проведя трудоемкое исследование, я обнаружила, что на третьем президентском сроке негативны 48% высказываний Путина о 90-х, при этом только 6% из них ему написали спичрайтеры. Это значит, что для него достаточно органично ссылаться на 90-е как на что-то ужасное, повторения чего нужно избежать любой ценой.

Это отчасти тот случай, когда ты рассказываешь историю так долго, что сам в нее веришь. Спроецируйте на себя: вы, многократно рассказываете знакомым какую-то историю своей жизни, и у вас постепенно складывается некий стереотип рассказа. В итоге то, что не вписывается в его привычную канву, опускается и пропадает. А потом случается какой-то эпизод (например, о том же самом кто-то другой рассказал по-своему), и вы удивляетесь: и впрямь так и было, а я и забыл!

Так устроена наша память, она капризна, избирательна, неполна, потому что должна поддерживать наше психологическое благополучие. Если в памяти что-то сильно травмирует — это путь к психозу, человек защищается памятью. У нас сложился монохромный негативный образ 90-х, но когда мы смотрим на них с какой-то неожиданной стороны, вспоминая эпизоды и личной, и общественной жизни, этот монохромный негативный образ начинает распадаться. Мне много раз доводилось слышать: «А что ты собираешься изучать в 90-х? С ними все ясно, изучать нечего». Но через несколько минут общения глаза моих собеседников загорались, они начинали вспоминать, как оно было на самом деле, и довольно часто разговор заканчивался словами: слушай, действительно интересно, вообще-то, здесь есть о чем говорить.

Политики в этом смысле такие же, как все, они добросовестно забывают о некоторых фактах, обстоятельствах, которые, если их вспомнить, испортили бы всю логическую схему аргументов. Поэтому я вовсе не хочу сказать, что политики всегда сознательно выступают злостными манипуляторами, применяют техники манипуляции памятью. Вместе с тем должна отметить, что у Путина очень тонкое политическое чутье, он хороший оратор, он очень хорошо чувствует аудиторию, он талантливый политик.

— Вы сказали о необходимости научиться разговаривать о противоречивых, конфликтных событиях нашей истории с разных точек зрения и уважительно по отношению друг у другу, к согражданам. Вы знаете такие примеры?

— Навскидку на российском материале — нет. Но это не значит, что таких примеров нет совсем. Скажем, есть такая (правда, профессиональная) практика, когда по спорным историческим эпизодам создаются специальные комиссии историков, которые обсуждают ту или иную историческую проблему с целью найти точки соприкосновения. Как правило, в таких дискуссиях отмечается: по этим позициям мы согласны, а по этим — расходимся.

Агонистская политика памяти за пределами профессионального сообщества — это скорее нормативное пожелание, которое артикулируется исследователями памяти с пониманием того, что приверженность антагонистической модели, когда каждый верит, что правда одна, и это его правда, в нашем все более усложняющемся обществе — путь к гражданским конфликтам. Люди, которые профессионально занимаются политикой памяти как исследователи, изучающие ту или иную проблему со всех сторон, это хорошо понимают. С другой стороны, лично для меня презумпцией является не «примирение и согласие» в духе Мединского. Нам не удастся прийти к общей истории, все равно каждый будет рассказывать историю по-своему. Надо научиться с этим жить достойно.

znak.com

Ущерб от пожара на «Адмирале Кузнецове» оценили в 95 млрд. Некоторые регионы могли бы жить на это 2-3 года

3-4 минуты

https://www.znak.com/2019-12-19/ocenil_ucherb_ot_pozhara_na_admirale_kuznecove_v_95_mlrld_eto_650_rubley_s_rossiyanina

2019.12.19

vk.com / murmanskgroup / Global Look Press

12 декабря в Мурманске произошел крупный пожар на единственном в России тяжелом авианесущем крейсере «Адмирал Кузнецов» — искра от сварочных работ попала в кучу мусора, не убранную экипажем. В результате два человека погибли, более десяти пострадали. Как сообщает «Коммерсантъ» со ссылкой на источник в штабе Северного флота, ущерб от пожара, по предварительным данным, может составить 95 млрд рублей. Это почти в полтора раза больше, чем бюджет Мурманской области, где находится судно. Znak.com решил сравнить предполагаемые расходы на возмещение ущерба с другими важными для страны тратами.

Названная «Ъ» величина ущерба примерно равна бюджету некоторых регионов России. Бюджет Мурманской области, в которой авианесущий крейсер стоял на ремонте, в 2019 году составил 70,2 млрд рублей. А некоторые области могли бы жить на эти деньги два года. Например, Курганская область, доходы которой в 2019 году составили 46,5 млрд рублей. А Воронежская область, доходы которой в 2019 году составил 31 млрд рублей, смогла бы «проедать» такие деньги целых три года.

Можно измерить ущерб, нанесенный крейсеру, и в социальных объектах, например, в количестве школ, которые можно построить на эти деньги. Как рассказывали Znak.com в департаменте образования мэрии Екатеринбурга, одна

школа на 1 тыс. мест стоит 1 млрд рублей, то есть вместо ремонта авианосца в России можно построить 95 школ.

В России ежегодно растет смертность от рака. На этом фоне в разных регионах страны идет строительство онкоцентров. Их стоимость разная, например, в Краснодаре смета онкоцентра, который откроют в 2027 году, оценивается в 15,9 млрд рублей, а в Нижнем Новгороде детский онкоцентр обойдется всего в 852 млн. рублей. Таким образом, на 95 млрд рублей можно построить 6 краснодарских центров и 100 нижегородских центров.

В России большая проблема с мусором — мусорных полигонов все больше, а строить мусоросортировочные и мусороперерабатывающие заводы очень дорого. Строительство мусоросортировочного завода, по данным разных компаний, обойдется от 2 до 6 млрд рублей, то есть в среднем — 4 млрд рублей. На 95 млрд рублей можно построить 23 завода.

Сравнение размера ущерба от пожара на авианосце с другими важными для страны расходами
Сравнение размера ущерба от пожара на авианосце с другими важными для страны расходами
Znak.com

Впрочем, есть объекты, которые обошлись россиянам еще дороже. Например, ущерб авианосца в 2,4 раза меньше, чем строительство Крымского моста — общий бюджет этого проекта, по данным ФКУ Упрдор «Тамань», составил 227,9 млрд рублей.

По данным Росстата, в настоящее время в России проживает 146793744 человека, то есть каждому гражданину РФ ущерб от пожара на корабле обойдется примерно в 650 рублей.

На 1 января 2019 года в России получают пенсии 43 млн 865 тыс. человек. Каждый пенсионер в стране мог бы получить единовременную выплату, которая составила бы больше 2,1 тыс. рублей.

По данным Пенсионного фонда России, размер материнского капитала в 2018 году составлял 453 тыс. рублей. То есть на 95 млрд рублей выплаты могли бы получить более 209 тыс. человек.

https://www.znak.com/2019-12-19/neizvestnyy_otkryl_strelbu_u_zdaniya_fsb_na_lubyanke_pishut_smi

Неизвестный открыл стрельбу у здания ФСБ на Лубянке, пишут СМИ

В центре Москвы у здания ФСБ на Лубянке произошла стрельба. По данным Baza, ранены двое сотрудников силовых ведомств. В столице введен план «Сирена».

Официальных комментариев на данный момент нет.

Очевидцы, находящиеся в ближайших кафе, публикуют в соцсетях видео, на котором из здания ФСБ выбегают вооруженные силовики.

[znak.com](https://www.znak.com)

Стрельба в приемной ФСБ произошла накануне праздника сотрудников органов безопасности

https://www.znak.com/2019-12-19/strelba_v_priemnoy_fsb_proizoshla_nakanune_prazdnika_sotrudnikov_organov_bez_opasnosti

2019.12.19



скриншот из видео Life Shot

Стрельба в приемной главного управления ФСБ в Москве произошла накануне профессионального праздника силовиков — завтра, 20 декабря, отмечается день сотрудника органов государственной и национальной безопасности. Это выходной день для работников ФСБ, СВР, ФСО России.

Около получаса назад Центр общественных связей ФСБ сообщил, что неизвестный, открывший стрельбу у здания спецслужбы на Лубянке, убит.

znak.com

СМИ назвали погибших во время стрельбы в Москве

1 минута

https://www.znak.com/2019-12-19/smi_nazvali_pogibshih_vo_vremya_strelby_v_moskve

2019.12.19

Во время стрельбы у здания ФСБ на Лубянке в Москве, по неподтвержденным данным, погибли от двух до трех человек. Об этом сообщает Агентство новостей «Москва». СМИ передает, что один из погибших сотрудник ФСО, а второй — один из нападавших. По информации Mash, скончался сотрудник ГИБДД Илья Фисенко. Он первым попал под обстрел и скончался на месте от ран. Отметим, что официального подтверждения данных сведений нет.

«Открытые медиа» писали, что сначала огонь открыли в приемной спецслужбы. Двое нападавших были убиты, а один выбежал на улицу и продолжает отстреливаться.

znak.com

После задержания нападавшего у ФСБ возобновилась стрельба

1 минута

https://www.znak.com/2019-12-19/posle_zaderzhaniya_napadavshego_u_fsb_vozobnovilas_strelba

2019.12.19

После задержания нападавшего у ФСБ возобновилась стрельба. Об этом первым сообщили «МБХ медиа» и подтвердили другие СМИ и очевидцы. С места ЧП публикуют видеоподтверждения.

Несколько минут назад Центр общественных связей ФСБ сообщил, что неизвестный, открывший стрельбу у здания спецслужбы на Лубянке, убит.

Varlamov News предполагает, что это могут быть не выстрелы, а хлопки во время работы взрывотехников. Ранее Life Shot передавал, что саперы приехали на место, где обнаружены граната и рюкзак.

znak.com

RT: по предварительным данным, спецслужбы квалифицируют стрельбу на Лубянке как теракт

1 минута

https://www.znak.com/2019-12-19/rt_po_predvaritelnyim_dannym_specsluzhby_kvalificiruyut_strelbu_na_lubyanke_kak_terakt

2019.12.19

Евгений Биятов / РИА «Новости»

Russia Today сообщает, что «по предварительным данным, спецслужбы квалифицируют происшествие (стрельбу в центре Москвы у здания ФСБ — прим. ред.) как теракт». Официального подтверждения данной информации нет.

Напомним, сегодня у здания ФСБ на Лубянке в центре Москвы произошла стрельба. По данным RT, стрельба началась в приемной ФСБ в 18:10.

В центре общественных связей ФСБ сообщили, что неизвестный, открывший стрельбу, «нейтрализован», его личность устанавливается. По данным силовиков, «есть пострадавшие».

По данным Минздрава, «двое сотрудников ФСБ получили крайне тяжелые ранения».

znak.com

СМИ назвали количество нападавших, открывших стрельбу в Москве у здания ФСБ

1 минута

https://www.znak.com/2019-12-19/smi_nazvali_kolichestvo_napadavshih_otkryvshih_strelbu_v_moskve_u_zdaniya_fsb

2019.12.19

скриншот видео Life Shot

Трое неизвестных устроили стрельбу у главного управления ФСБ на Лубянке в Москве. Об этом сообщают «Открытые медиа» со ссылкой на источник. По словам собеседника, сначала огонь открыли в приемной спецслужбы. Двое нападавших были убиты, а один выбежал на улицу и продолжает отстреливаться.

Информацию о том, что стрельба началась в приемной ФСБ, подтверждает телеграм-канал 112 и источник РБК, близкий к ФСБ.

В данный момент на место ЧП прибыл спецназ, стрельба продолжается. Официальных комментариев до сих пор нет. По данным Baza, ранены двое сотрудников силовых ведомств. В столице введен план «Сирена».

https://www.znak.com/2019-12-19/fsb_neizvestnyy_otkryvshiy_strelbu_v_centre_moskvy_ubit

ФСБ: неизвестный, открывший стрельбу в центре Москвы, убит

Неизвестный, открывший стрельбу у здания ФСБ в Москве, убит.

«Неизвестный открыл стрельбу около дома № 12 по улице Большая Лубянка, есть пострадавшие. Нападавший нейтрализован, его личность устанавливается», — цитирует Центр общественных связей ФСБ RT.

znak.com

Как федеральные каналы рассказали о стрельбе у главного здания ФСБ в Москве

3-4 минуты

https://www.znak.com/2019-12-19/kak_federalnye_kanalny_rasskazali_o_strelbe_u_glavnogo_zdaniya_fsb_v_moskve

2019.12.19

Илья Питалев, РИА "Новости"

Сегодня в Москве у главного здания ФСБ на Лубянке произошла стрельба. В Минздраве уточнили, что пострадали пять человек, двое из которых — сотрудники ФСБ, получившие «крайне тяжелые ранения». Кто остальные пострадавшие — не уточняется. В Центре общественных связей спецслужбы заявили, что в результате стрельбы погиб один их сотрудник. Ранее СМИ передавали, что убит работник ГИБДД, но эту информацию в ведомстве не прокомментировали. RT со ссылкой на источники сообщало, что спецслужбы расценивают случившееся как теракт, но официального подтверждения этому нет. СКР возбудил уголовное дело по статье 317 УК РФ («Посягательство на жизнь сотрудников правоохранительных органов»). Между тем российские федеральные телеканалы предпочли не прерывать свои запланированные прямые эфиры, а в итоговых выпусках новостей посвятили перестрелке не более одной минуты.

Так, в итоговом выпуске новостей на Первом канале в течение 50 минут журналисты рассказывали в большинстве своем о пресс-конференции президента России Владимира Путина. Кроме того, на «Первом» показали сюжет о том, как палата представителей проголосовала за импичмент президента США Дональда Трампа. И только на 50-й минуте итогового выпуска был показан видеоряд о стрельбе, длиной менее одной минуты, который комментировал ведущий из студии. Отметим, что в тот момент, когда в центре столицы проводилась спецоперация по задержанию нападавшего, Первый канал не стал прерывать прямой эфир программы «Пусть говорят», где обсуждали ядерную угрозу.

Скриншот эфира программы "Пусть говорят" на "Первом канале"Скриншот эфира программы «Пусть говорят» на «Первом канале»

Не стал прерывать показ сериала «Пес» и телеканал НТВ, но на сайте телеканала был запущен специальный эфир, посвященный стрельбе на Лубянке.

Сайт телеканала НТВСайт телеканала НТВ

В эфире телеканала «Россия 24» во время выпуска в 21:00 мск тема о стрельбе была подробно освещена. Кроме этого, корреспондент рекомендовал зрителям не верить СМИ, пишущим о том, что после убийства стрелка вновь раздались выстрелы. Журналист утверждал, что, находясь на месте событий, никаких звуков не слышал. Отметим, что в соцсетях публиковали видео, на которых слышна серия хлопков. Возможно, это были звуки от работы взрывотехников, так как на месте, по данным СМИ, была обнаружена граната и рюкзак стрелка.

Скриншот эфира на "России 24"Скриншот эфира на «России 24»

В программе «Вести» на канале «Россия 1», которая выходит в эфир в 20:00 мск и длится целый час, сюжет о стрельбе в центре Москвы занял всего 50 секунд, передает телеграм-канал «Беспощадный пиарщик».

znak.com

После стрельбы в Москве в управления ФСБ и МВД в регионах впускают только по паролю

2 минуты

https://www.znak.com/2019-12-19/posle_strelby_v_moskve_v_upravleniya_fsb_i_mvd_v_regionah_vpuskayut_tolko_po_parolyu

2019.12.19

После стрельбы на Лубянке в Москве в управления ФСБ и МВД в регионах впускают только по паролю. Об этом передает Baza.

«В крупных городах России в зданиях местных УФСБ и МВД ввели особые меры безопасности. Проход в здания — только по паролю», — передает телеграм-канал.

Информацию Znak.com подтвердили петербургские силовики. На вопрос о том, как им в вечернее время сообщили пароль, они не ответили, но добавили, что для входа в здание «достаточно отпечатка и пин-кода».

Отменять празднование Дня работника органов безопасности в Петербурге не будут, так как в Северной столице торжество состоялось заранее, 18 декабря.

Как федеральные каналы рассказали о стрельбе у главного здания ФСБ в Москве

Напомним, сегодня в Москве у главного здания ФСБ на Лубянке произошла стрельба. В Минздраве уточнили, что пострадали пять человек, двое из которых — сотрудники ФСБ, получившие «крайне тяжелые ранения». Кто остальные пострадавшие — не уточняется. В Центре общественных связей спецслужбы заявили, что в результате стрельбы погиб один их сотрудник. Ранее СМИ передавали, что убит работник ГИБДД, но эту информацию в ведомстве не прокомментировали. СКР возбудил уголовное дело по статье 317 УК РФ («Посягательство на жизнь сотрудников правоохранительных органов»).

znak.com

Силовики задержали корреспондентку Baza, писавшую про стрельбу. Она не выходит на связь

3 минуты

https://www.znak.com/2019-12-20/siloviki_zaderzhali_korrespondentku_baza_pisavshuyu_pro_strelbu_ona_ne_vyhodit_na_svyaz

2019.12.20

Znak.com

Сотрудники ФСБ и СКР задержали корреспондентку Baza Анну Никитину, которая писала о вчерашней стрельбе в центре Москвы. Об этом говорится в сообщении телеграм-канала.

«Анна еще до прибытия следственной группы успела встретиться с семьей «стрелка с Лубянки» Евгения Манюрова. По следам ее разговора с матерью Евгения мы опубликовали материал», — говорится в сообщении. — Когда следственная группа зашла в квартиру, в ней еще находилась наш корреспондент Анна. Вскоре после этого она перестала отвечать на звонки, а затем и вовсе выключила телефон. С 3 часов ночи связаться с ней не удастся».

Baza обращается к представителям СКР и ФСБ с требованием отпустить Никитину, или хотя бы допустить к ней адвокатов.

Напомним, 19 декабря в районе 18:00 (мск) у здания ФСБ на Лубянке произошла стрельба. Первоначально агентство «Москва» со ссылкой на официальные данные Центра общественных связей ФСБ сообщало, что нападавших было трое, двое из них были сразу ликвидированы. О третьем нападавшем агентство «Москва» сообщало, что он «забежал в один из домов на улице Большая Лубянка и забаррикадировался там». Через некоторое время данная новость на сайте агентства была аннулирована.

РИА «Новости» и «Интерфакс», ссылаясь на тот же ЦОП, сообщили, что нападавший был один, его убили. Личность нападавшего сейчас устанавливается. Также в ЦОП опровергли информацию о том, что нападавший проник в здание ФСБ.

В Минздраве заявили, что в результате стрельбы пострадали пять человек, двое силовиков находятся в крайне тяжелом состоянии. Кем являются остальные раненые, не уточнили.

В ФСБ заявили, что во время стрельбы погиб сотрудник их ведомства. В удаленной новости агентства «Москва» было сказано, что также погиб работник ГИБДД, который дежурил около здания спецслужбы.

По факту стрельбы СКР возбудил уголовное дело по статье 317 УК РФ («Посягательство на жизнь сотрудников правоохранительных органов»).

Позже стало известно, что стрелком оказался 39-летний уроженец Московской области Евгений Манюров. Мужчина ранее занимался бизнесом в Подольске, до 2015 года давал консультации в области коммерческой деятельности. Эта информация подтверждается в базе СПАРК. Затем он работал в разных ЧОПах, увлекался стрельбой.

znak.com

МВД предложило, чтобы полицейские смогли изымать ребенка из семьи

2-3 минуты

https://www.znak.com/2019-12-20/mvd_predlozhilo_chtoby_policeyskie_smogli_izymat_rebenka_iz_semi

2019.12.20

МВД России предложило внести изменения в Семейный кодекс РФ, чтобы полицейские могли изымать ребенка из семьи в случае прямой угрозы его жизни и здоровью. Сейчас таким правом наделены только сотрудники органов опеки. Об этом сообщает «Интерфакс» со ссылкой на начальника профильного управления ГУ по обеспечению общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов МВД России Станислава Колесника.

«Надо понимать, что органы опеки работают только в рабочее время, с девяти до шести. А в остальное время на эти сообщения реагируют сотрудники полиции. И здесь сотрудники полиции, действуя на грани превышения должностных полномочий либо обвинения в халатности, вынуждены воспользоваться несколько иными полномочиями по определению детей, которые в беспомощном состоянии, в специальные учреждения», — пояснил Колесник.

По его словам, стражи правопорядка сталкиваются с ситуациями, когда принять меры по «изоляции» ребенка от опасной ситуации необходимо моментально. Представитель ведомства добавил, что во многих случаях «ситуация требует разбирательств», поэтому изъятие несовершеннолетнего должно быть временным.

Согласно текущему варианту статьи 77 Семейного кодекса РФ («Отобрание ребенка при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью»), правом изымать детей из семей наделены лишь сотрудники органов опеки, они могут это сделать после решения профильного органа власти региона или главы муниципального образования. После того как ребенок изъят из семьи, об этом сообщается в прокуратуру, сотрудники которой подают иск в суд о лишении родителей изъятых детей родительских прав или ограничения их в родительских правах.

<https://novayagazeta.ru/news/2019/12/20/157809-smi-ustroivshiy-strelbu-u-zdaniya-fsb-v-moskve-rabotal-v-ohrannyh-firmah>

novayagazeta.ru

СМИ: устроивший стрельбу у здания ФСБ в Москве работал в охранных фирмах
3-4 минуты

Предполагаемый преступник, устроивший накануне стрельбу у здания ФСБ на Лубянке, в последние годы работал сразу в нескольких частных охранных предприятиях, но уволился несколько месяцев назад. Об этом его мать рассказала «Комсомольской правде» и Baza.

СМИ называют подозреваемого, убитого после нападения, Евгением Манюровым из подмосковного Подольска. Его мать сообщила, что он работал сразу в нескольких охранных фирмах, но «потом отовсюду уволился».

«В последнее время не работал, общался с какими-то арабами по телефону, я ничего не понимала, о чем, ведь говорил он с ними по-английски», — приводит ее слова издание. Как передает Baza, мужчина не служил в армии, увлекался стрельбой. «Занимался года 3-4, очень любил это дело. Никаких параллелей не было. Чисто стрельба, чисто хобби», — уточнила мать.

По ее словам, у Манюрова не было «особо близких друзей», он ни с кем не общался и не состоял в отношениях. Собеседница добавила, что у сына не было свободного времени, только «работа и хобби».

Член следственной группы рассказал «Комсомольской правде», что по месту жительства подозреваемого без каких-либо нарушений зарегистрировано семь единиц оружия, в ходе обысков у него дома также нашли «много патронов и два снаряженных автоматных магазина». По информации РЕН ТВ, в квартире Манюрова продолжаются следственные действия.

Как пишет «Коммерсант» со ссылкой на источники в правоохранительных органах, очевидцы рассказывали, что нападавший якобы выкрикивал лозунги, характерные для участников запрещенной в России террористической организации «Исламское

государство». По данным СМИ, Манюров учился в Российской академии правосудия и был слушателем курса «Социологический анализ рекламной коммуникации» в НИУ ВШЭ. Он также участвовал в соревнованиях Московского городского стрелково-спортивного клуба ДОСААФ.

Стрельба у здания ФСБ в центре Москвы произошла вечером 19 декабря. Нападавший был убит, погиб один сотрудник ФСБ, еще пятеро человек получили ранения. Следственный комитет завел дело о покушении на жизнь правоохранителей (ст. 317 УК), его передали в центральный аппарат ведомства.

Сначала агентство «Москва» со ссылкой на ФСБ сообщало версию о трех нападавших: двоих убили в здании приемной ФСБ, а последнего, который успел выбежать на улицу, застрелили в переулке по соседству. Впоследствии новость аннулировали, позже в ведомстве заявили Интерфаксу, что нападавший был один, а прорыва в здание спецслужбы не было.

znak.com

В Москве задержали журналиста «Коммерсанта» во время прямого эфира о стрельбе у здания ФСБ

3-4 минуты

https://www.znak.com/2019-12-20/v_moskve_zaderzhali_zhurnalista_kommersanta_vo_vremya_pryamogo_efira_o_str_elbe_u_zdaniya_fsb

2019.12.20

Наиль Фаттахов

В Москве неподалеку от здания ФСБ без объяснения причин задержали журналиста «Коммерсанта» Романа Дорофеева. По данным издания, это произошло в тот момент, когда Дорофеев был в прямом эфире и рассказывал о случившейся вчера перестрелке у здания ФСБ. Сейчас журналист не выходит на связь, дозвониться до Романа Дорофеева Znak.com не удалось.

За несколько минут до задержания, примерно в 10:50 к Роману Дорофееву подошел неизвестный мужчина в штатской и сказал: «Убери эту камеру, сейчас тебе в жопу засуну. Понял меня, ***. *** отсюда ***, чтоб я тебя больше не видел. Или тебе официальные документы нужны, ***. Все, *** отсюда, чтоб я тебя не видел, ***». Дорофеев не стал вступать с неизвестным в спор, и отошел, продолжив вести прямой эфир.

Спустя несколько минут к журналисту вновь подошли и в грубой форме предложили «пройти» с ними. При задержании Роман Дорофеев показал удостоверение журналиста. Не объясняя причин, его отвели в комендатуру ФСБ на Кузнецком Мосту.

Напомним, сегодня сотрудники ФСБ и СКР задерживали корреспондентку Baza Анну Никитину, которая также писала о вчерашней стрельбе в центре Москвы. С девушкой также долго не могли выйти на связь, однако, как сообщил позднее

сооснователь Ваза Никита Могутин, Никитину уже отпустили. «Аню, слава богу, освободили, но нормально поговорить мы с ней так и не можем. Она записала нам голосовое сообщение с чужого телефона — попросила кого-то о помощи на заправке. Что именно произошло — пока до конца непонятно. По словам Ани, задерживали ее очень жестко», — написал Могутин.

Напомним, 19 декабря в районе 18:00 (мск) у здания ФСБ на Лубянке произошла стрельба. Первоначально агентство «Москва» со ссылкой на официальные данные Центра общественных связей ФСБ сообщало, что нападавших было трое, двое из них были сразу ликвидированы. О третьем нападавшем агентство «Москва» сообщало, что он «забежал в один из домов на улице Большая Лубянка и забаррикадировался там». Через некоторое время данная новость на сайте агентства была аннулирована.

РИА «Новости» и «Интерфакс», ссылаясь на тот же ЦОП, сообщили, что нападавший был один, его убили. Личность нападавшего сейчас устанавливается. Также в ЦОП опровергли информацию о том, что нападавший проник в здание ФСБ.

Стрельба у здания ФСБ в Москве. Главное

В Минздраве заявили, что в результате стрельбы пострадали пять человек, двое силовиков находятся в крайне тяжелом состоянии. Кем являются остальные раненые, не уточнили.

В ФСБ заявили, что во время стрельбы погиб сотрудник их ведомства. В удаленной новости агентства «Москва» было сказано, что также погиб работник ГИБДД, который дежурил около здания спецслужбы.

По факту стрельбы СКР возбудил уголовное дело по статье 317 УК РФ («Посягательство на жизнь сотрудников правоохранительных органов»).

Позже стало известно, что стрелком оказался 39-летний уроженец Московской области Евгений Манюров. Мужчина ранее занимался бизнесом в Подольске, до 2015 года давал консультации в области коммерческой деятельности. Эта информация подтверждается в базе СПАРК. Затем он работал в разных ЧОПах, увлекался стрельбой.

<https://echo.msk.ru/blog/amountain/2557367-echo/>

echo.msk.ru

Блоги / Александр Горный: Лубянку обстреляли, Кремль молчит

Александр Горный

3-4 минуты

Начинал писать пост о пресс-конференции Владимира Путина, а в итоге пресс-конференция ушла, далеко, очень далеко на фоне трагедии на Лубянке.

Я не знаю, как будет квалифицирована следствием эта история, но это безусловно трагедия, если погиб/погибли сотрудники федеральной службы, хоть мы пока точно и не знаем какой. Но начинал я свой пост про именно так:

Я не смотрел пресс-конференцию Владимира Путина, но слушал кусками, когда мотался по Крыму, по делам. Не везде устойчиво принимался сигнал радиостанции, но в целом картина понятная.

Тоска зелёная. Было скучно слушать и наверняка Президенту было скучно отвечать на всё предсказуемое. Зачастую глупые и однообразные вопросы с предсказуемыми ответами и просьбы, которые мало кому интересны кроме тех, кто смог докричаться когда боги сошли с Олимпа к народу.

Уверен, надо менять формат этого безобразия, Путина в костюме Деда Мороза, обязательно Снегурочку, Пескова в костюме Снеговика, фиксированный бюджет для подарков от Президента на 2-3 миллиарда рублей и вперёд делать россиян счастливыми, пусть хоть и выборочно.

Дописав эти строки, я отвлёкся на ФБ и увидел новость о стрельбе в самом центре Москвы. Постепенно стали появляться видео с телефонов, комментарии экспертов, но боюсь, что мы не узнаем, что это было по факту. Но главное не что нам скажут, а что мы думаем, а мысли и вопросы приходят разные, диапазон их широк.

То, что это вызов лично Владимиру Путину и силовикам это факт. Те, кто шёл/шли на это дело понимали, что они смертники. Какова их цель? Мы можем только гадать, но шороха они наделали/наделал конкретно, да так, что пресс-конференцию уже никто не обсуждает. Чего они могли добиться или хотели, понимая, что их/его скрутят если не за 5 минут, то довольно быстро? Почему их убили, а не ранили снайперы, чтобы допросить? Кто и что было их целью и мишенью? Почему полезли с автоматами, а не с бомбой? Они были одни или есть сообщники и другие группы?

А может это начало? Начало закручивания гаек и введения плана «Крепость» не только в зданиях ФСБ, но и по всей стране? Всё может быть, а 23-го нам сделают тестирование Русского интернета и всё, на ключик?

Глупых вопросов можно задавать ещё много и долго, но ответов не будет, мы можем и будем только догадываться о происходящем и их планах на будущее, и Россию, что мы и делаем в последние годы.

С каким настроением Владимир Путин приедет сегодня вечером домой? Или может поедет в Кремль, или полетит в свою Сочинскую резиденцию? Но вот что-то мне подсказывает, что ему/им очень тонко намекнули, что нет в стране стабильности/безопасности не только для россиян, но и для жителей Кремлёвских галер. Во всяком случае, пока складывается именно такое мнение. Очень жаль тех ребят, которые погибли, выполняя свой профессиональный долг на кануне своего профессионального праздника. Но очень странно, почему после случившегося Кремль до сих пор молчит?

Что это было? Кому передали «привет»? Пишите мне Здесь!

А. Горный

<https://echo.msk.ru/blog/echomsk/2558069-echo/>

echo.msk.ru

Блоги / EchoMSK: У стрелка с Лубянки нашли символику «пропутинского движения» НОД

EchoMSK

2-3 минуты

09:14 , 21 декабря 2019

Телеканал РЕН ТВ опубликовал видеозапись, на которой представлены фотографии из квартиры Евгения Манюрова. На одной из них изображен оранжево-черный флаг Национально-освободительного движения, на другой — значок организации. В НОД поспешили откреститься от связи с подозреваемым. На сайте организации говорится, что у них в анкетах 187 тысяч человек, и Евгения Манюрова в базе сторонников нет.

В минувший четверг 39-летний Евгений Манюров устроил стрельбу возле главного здания ФСБ на Лубянке. Двое сотрудников спецслужбы погибли, четыре человека пострадали, в том числе один гражданский. Манюрова застрелили. Следственный комитет возбудил уголовное дело о посягательстве на жизнь силовиков.

Евгений Манюров, стрелявший на Лубянке 19 декабря, не являлся участником Национально-освободительного движения. Об этом в эфире «Эха» сообщил основатель НОД, депутат Госдумы Евгений Федоров. «У нас база данных анкетная, то есть у нас нет членства. У нас 200 тысяч анкет, и человека с такой фамилией нету и никогда не было», — сказал он. Федоров назвал стрелявшего на Лубянке «provokatorom».

sports.ru

Иоланда Чен: «Кто-то очень хотел потрафить президенту в Сочи-2014. На Руси вокруг царя всегда были люди, делавшие глупости и подставлявшие его»

7-10 минут

Чемпионка мира по легкой атлетике, телекомментатор Иоланда Чен считает, что проблемы с допинговыми скандалами после Сочи-2014 связаны с деятельностью спортивных чиновников.

«Давайте вспомним, как мы красиво выиграли Олимпиаду в Сочи. Беспрецедентный случай – президент приехал на выбор страны-организатора. Ни один президент никогда не приезжал. Это все с такой помпой и так красиво было обставлено, он приехал, мы выиграли, в четыре утра все кричали.

И я так понимаю, что вокруг него огромное количество людей, которые хотят... Это всегда было на Руси: вокруг царя есть люди, которые пытаются что-то сделать и иногда делают такие глупости, что подставляют своего начальника, вот это вот излишнее чиновничество. Я думаю, что-то в этом роде было.

Мы выиграли Олимпиаду, мы ее так красиво строили, столько было вложено денег, приехали люди, мы так красиво ее проводили. У нас с медалями все не сразу было в порядке. Но кому-то очень хотелось потрафить президенту и сделать так, чтобы мы не просто так красиво с помпой провели.

Люди бегали в розовых очках с квадратными глазами. Я думаю, в этой эйфории мы сделали то, что сделали, чтобы лучше все выступили. Что на всякий случай, как бы чего не вышло. Я думаю, в этом роде что-то и было. Нам, конечно, никто никогда не расскажет.

Но даже если нас в этом подозревают, ну сделайте расследование. Накажите, найдите, назначьте виновных даже. Отстраняет их, скажите, что мы провели расследование, мы нашли, кто это сделал, мы согласны, они понесут наказание, они сядут в тюрьму. Мы все сделаем, очистимся от этого всего», – сказала Чен в эфире радио «Эхо Москвы».

<https://www.sports.ru/athletics/1081516890.html>

sports.ru

Иоланда Чен: «Если для восстановления России нужно отстранить руководителей ОКР или Минспорта, надо что-то делать. И если они вам так милы, назначьте их как Мутко»

5-8 минут

Чемпионка мира по легкой атлетике Иоланда Чен прокомментировала решение Всемирного антидопингового агентства (WADA) допускать российских спортсменов до крупных турниров в нейтральном статусе в течение четырех лет.

«Я бы вообще сказала им спасибо за то, что они дали нашим спортсменам возможность выступать в нейтральном статусе. Потому что то, что творят наши чиновники, так, как мы сами себе навредить можем, никто нам не может навредить.

Парадоксальная ситуация складывается. Наши все кричат, что никого пускать не надо, надо бойкотировать. А WADA говорит, что пусть спортсмены получают свой статус и поедут под флагом МОК. Получается, что нас свои глушат, а другие помогают.

Если условием (восстановления) является отстранение сегодняшних руководителей ОКР или Министерства спорта от своих должностей, смена руководства или еще что-то, надо что-то сделать, чтобы наши спортсмены поехали и выступали.

Если эти люди вам так милы, назначьте их как Мутко (экс-министр спорта сейчас занимает пост заместителя председателя Правительства по вопросам строительства – прим. Sports.ru). Потом куда-то и как-то, наградите их потом, сохраните потом зарплату.

Делайте что-нибудь. Я считаю, что в таком деле и хитрая дипломатия тоже может быть. Переговорный процесс – это очень тонкое и интересное дело», – сказала Чен в эфире радио «Эхо Москвы».

<https://news.mail.ru/economics/39939068/?frommail=1>

news.mail.ru

Вся страна в едином прорыве. Почему российские города и деревни замерзают?

Игорь Шпектор председатель Комиссии Общественной палаты РФ по ЖКХ, строительству и дорогам

Новости первого зимнего месяца похожи на сводки с фронтов 1941-го. Только тогда враг прорывал линии обороны наших войск. А сегодня в городах массово рвутся трубы, обрекая жителей тысяч домов в буквальном смысле слова на замерзание. Хотя графа «отопление» в платёжках за ЖКХ — самая солидная. Почему же так происходит?

«И никому до нас нет дела!»

Лопающиеся на морозе трубы порой оказываются смертельно опасными.

Сварились заживо

Пензу всё чаще называют «проваливающимся» городом. До недавнего времени «асфальтовые» аварии обходились без глобальных последствий. Однако 19 ноября на ул. Аустрина в яму с кипятком провалился автомобиль. Находившиеся в его салоне двое мужчин погибли.

«Рванувшая» в самом начале отопительного сезона труба принадлежит мордовскому филиалу публичного АО «Т Плюс». В этом году предприятие вложило в ремонт сетей более 1 млрд руб. Но участок, на котором произошла авария, не ремонтировался, хотя трубопроводу почти 60 лет. Почему? Потому что не вызывал опасений! Оказывается, в 2018 г. состояние злополучной трубы оценили эксперты одной уфимской организации. Они не обнаружили критические утончения толщины стенки трубопровода и разрешили его эксплуатацию до октября 2020 г. А труба взяла и лопнула. С выводами уфимцев не согласна и пензенская прокуратура. «Проведённой проверкой установлено, что толщина стенок в месте прорыва составляет от 2 до 4 мм, а это не соответствует выводам экспертизы», — сообщила ст. помощник прокурора области Светлана Артамонова. Получается, что профессионализм аккредитованных экспертных организаций под большим вопросом!

А ведь есть ещё и километры бесхозных сетей. Никому не принадлежащие трубы с холодной и горячей водой ветшают, за них никто не отвечает, их состояние никто не отслеживает.

В Приморском крае с начала отопительного сезона произошло 500 аварий, из них в 120 случаях время отключения от водо-, тепло- и электроснабжения превысило 4 часа. Масштабная авария случилась в спальном районе Владивостока, где целую неделю рвались ветхие трубы, а местная власть оперативно урегулировать проблему не смогла. Ремонтные бригады запоздало латали километры сетей. Длилось это с небольшими перерывами около недели. Десятки домов замерзли — температура на улице упала до минус 20 °С. Зато микрорайон превратился в долину гейзеров, из-под решёток и радиаторов клубился пар.

А в г. Фокино Приморского края ледовый апокалипсис происходит каждый год. С весны по осень вокруг домов роют траншеи, где варят и переваривают трубы. Но после этих ремонтов всё равно всё идёт прахом. Вот и в этом году без тепла и воды остались 11 многоквартирных домов. Двум ремонтным бригадам предстояло смонтировать 120 м труб! По словам гендиректора «Примтеплоэнерго» Анатолия Попова, причина большинства аварий — крайняя изношенность сетей. «В Приморье много теплотрасс отработало свыше 20 лет, и это предел», — отметил он.

По ЧП в неделю

С наступлением холодов крупные коммунальные ЧП в Ульяновской области происходят чуть ли не раз в неделю. Счёт авариям был открыт рано утром 21 ноября, когда трубопровод в Засвияжском районе дал течь, оставив без тепла и горячей воды 22 многоквартирных дома, 2 поликлиники и 2 детских сада. На ликвидацию аварии было брошено 8 откачивающих машин, 3 автомашинки, 2 экскаватора и кран.

Всё закончилось благополучно, но как такое вообще могло произойти? Ведь, если верить сообщениям администрации города, коммунальщики прекрасно подготовились к отопительному сезону: провели гидравлические испытания, обнаружили и устранили 500 прорывов, заменили 14 км труб. Конкретно этот участок последний раз ремонтировали 12 лет назад, весенние и осенние гидравлические испытания он проходил каждый год, а летом находился под рабочим давлением.

Но изношенность теплосетей в Ульяновске составляет 70%, и сюрпризы в виде прорывов и аварий не заставляют себя ждать.

Для жителей Курска коммунальные аварии становятся «нормой жизни»: за 2,5 месяца отопительного сезона их было уже 18.

Резкое похолодание в конце ноября до -10°C привело к масштабному прорыву трубы с затоплением нескольких улиц. Пешеходам пришлось преодолевать реки горячей воды, а водителям — лавировать в облаках густого пара среди «гейзеров». 150 домов, а это 40 тыс. человек, более суток оставались без света и тепла.

Через пару часов после ликвидации первой аварии случилась вторая — прорвало ржавую трубу. Её вырезали, извлекли наружу, выложили фото в интернет и объявили трубу виновницей всего произошедшего. «Труба у них виновата, ржавая и дырявая, а не коммунальщики», — комментировали в соцсетях жители микрорайона. Градоначальники путано объясняли, что и как планируют делать дальше, но через два часа после включения трубы опять прорвало. Аварию ликвидировали быстро. Но 11 декабря всё повторилось: прорвало проржавевшую трубу горячей воды, без тепла и света остались 159 домов, 3 школы, 5 детских садов, в общей сложности — 37 тыс. человек. Ремонт затянулся за полночь, людям стали бесплатно раздавать обогреватели.

Руководители компании «Квадра», обслуживающей курские теплосети, пообещали не допускать новых ЧП. Куряне в это не поверили и призвали «засудить» коммунальщиков за срыв отопительного сезона.

Устали мёрзнуть

Не так давно на портале «Голос 27» в Хабаровском крае появилось обращение: «Мы, жители Князе-Волконского гарнизона, просто замерзаем. Без тепла стоят все дома, система отопления еле поддерживается. В городке много маленьких детей. Систематически отключают свет и воду, котельная разобранная стоит, и никому нет дела. Мы устали от беспредела управляющей компании!».

В 2017 г. ситуация здесь уже доходила до критической точки. Тогда после обращения жителей военная прокуратура Хабаровского гарнизона проводила проверку в отношении ОП «Хабаровское» ООО «ГУЖФ» в с. Князе-Волконское-1. По её результатам возбудили дело об административном правонарушении. «Я несколько лет прожил в Князе-Волконском, — рассказывает Алексей. — Там всегда были проблемы. Например, в 2017 г. отопления вообще почти не было — трубы чудом не перемерзли. У нас в каждой комнате стояло по обогревателю, только ими и спасались. Счета за электроэнергию приходили огромные. Но и свет отключали постоянно — тогда в квартире ходили в одежде». В этом году жители Князе-Волконского гарнизона опять оказались без тепла.

Военная прокуратура ВВО на запрос «АиФ» ответила: «Установлено, что перебои в обеспечении коммунальными услугами жителей городка произошли из-за резкого ухудшения погодных условий, вызвавших аварийные ситуации. Последствия аварий полностью устранены». А ещё она проверит обоснованность тарифов на коммунальные услуги, установленные в городке.

В Ярославской области в 7 из 23 муниципальных образований тепло подключили при отсутствующих паспортах готовности. Хотя власти региона подчеркнули, что все котельные к началу сезона были готовы и отопление в домах появилось вовремя.

Однако в Переславле-Залесском, что всего в 150 км от столицы, финал ремонтной кампании сетей был отложен аж до 15 ноября. Справиться раньше городские власти не могли — многие годы трубопроводы пребывали в запустении, а в этом сезоне на их ремонт область дополнительно выделила 50 млн руб. Во многих домах тепло появилось, но топили с перебоями, люди замерзали в своих квартирах. 11 ноября на одном из порталов открытых писем президенту появилось обращение от жителей Переславля:

«Помогите решить проблему с отоплением в городе. Каждые выходные отключают отопление в домах на ул. Менделеева. В квартирах +15°C. Когда решится проблема, не сообщают, просто говорят, что не успели подготовиться к отопительному сезону. Это же просто издевательство над людьми!».

А в Липецке жильцы дома № 10А на ул. Елецкой уже третий год живут без нормального отопления. Сейчас в их квартирах батареи чуть тёплые. «Согреваемся как можем — электрическими обогревателями, духовкой. Самый

горячий в квартире — полотенцесушитель. Вот мы уже и подумываем, не перейти ли нам жить в ванную», — невесело шутит пенсионер Юрий Крахмалёв.

Переписка с коммунальщиками и чиновниками длится не первый год. В ней — многочисленные обращения в управляющую компанию, администрацию города, Госжилинспекцию, прокуратуру.

«Одни чуть ли не каждый месяц приходят и измеряют температуру батарей, которая, к слову, не поднимается выше 30 °С. Другие выдают предписания, но у нас ничего ровным счётом не меняется. Тепла как не было, так и нет», — возмущается жилец Татьяна Юрова.

В том, что в доме нет отопления, УК винит ресурсников, якобы они недогревают воду и не обеспечивают её нормальную циркуляцию, те, в свою очередь, пеняют на управленцев, мол, это они не прочистили фильтр на тепловом пункте, вот горячая вода и не проходит. А пока службы спорят, кто виноват, страдают жильцы.

«Без господдержки теплосети совсем развалятся».

«Платим за тепло бешеные деньги, а вынуждены мёрзнуть из-за аварий», — справедливо возмущается население и искренне недоумевает: «Что они там всё лето рыли? Мы месяцами сидели без горячей воды, чтобы коммунальщики трубы отремонтировали». Когда же наконец в квартиры придёт стабильное тепло?

Исчерпали ресурс

Чудес не бывает. Чтобы избежать огромного количества аварий, которые сегодня происходят, надо честно оценить состояние тепловых сетей. И признать: состояние их ужасное! 60–80% сетей исчерпали ресурс и уже не могут работать безаварийно.

Председатель Комиссии Общественной палаты РФ по ЖКХ, строительству и дорогам Игорь Шпектор: «Когда я был директором тепловодоканала в Воркуте, мы ежегодно меняли 30 км сетей. Это около 10%. А сейчас многие муниципалитеты меняют не больше 1 км в год. Потому что у них нет на это денег. Многие боятся

летом испытывать сети под повышенным давлением. Поэтому, когда наступает зима, температура воздуха понижается и приходится увеличивать давление, происходят прорывы. Улучшения ситуации в ближайшие годы я не прогнозирую. Наоборот, всё будет только ухудшаться. Сейчас обсуждается Стратегия развития ЖКХ до 2035 г. 19 декабря состоится коллегия в Минстрое, на которой я собираюсь высказать своё мнение. Какое будущее написано для ЖКХ? Если сейчас ежегодно меняется 2% централизованной системы отопления и лишь 0,7% сетей теплоснабжения, то по базовому сценарию стратегии их хотят увеличить до 2,5–3%. По целевому сценарию — до 4–5%. Однако количества аварий это не уменьшит.

Ежегодная замена должна быть не меньше 10%! И без господдержки этот вопрос не решить, иначе лет через 20–30 сети совсем развалятся.

Часть их находится на балансе ресурсоснабжающих компаний, часть — на муниципалитетах, а они не могут решить эти проблемы за собственный счёт. Ещё есть бесхозные сети, которые просто гниют. Губернаторы и главы администраций должны принять меры и поставить их на баланс. Нельзя допускать, чтобы часть теплосетей была брошена".

Дома не готовы к зиме

«Мы провели опрос среди наших экспертов в 60 регионах страны. В среднем они оценили начало нынешнего отопительного сезона на 3,9 балла по 5-балльной шкале, — говорит исполнительный директор сети НП «ЖКХ Контроль» Светлана Разворотнева. — Но в Калмыкии, Краснодарском крае, Крыму, Белгородской, Саратовской, Свердловской и многих других областях сроки начала отопительного сезона были сорваны. Почему? Долги котельных за энергоносители, незаконченный ремонт и износ сетей и т. д. Например, в Астраханской обл. из 1673 домов документы о готовности к отопительному сезону в срок получили только 487.

Такие проблемы особенно характерны для муниципалитетов, где много старых, ветхих и аварийных домов. От таких строений часто отказываются управляющие компании, и они переходят на так называемую «непосредственную форму управления», а по факту не управляются никем.

В итоге летом там не проводятся ремонт и гидравлические испытания. По-хорошему, таким домам не должны выдавать паспорта готовности, но они их получают. Иначе тепло в дома не дадут и люди замёрзнут. В Омской и Владимирской областях мы столкнулись с ситуацией, когда накануне отопительного сезона муниципальные власти закрывали старые нерентабельные котельные и переводили дома на газовое отопление полностью за счёт жителей. Но людей заблаговременно о готовящихся изменениях не информировали, мер соцподдержки не оказывали. В одном из поселений просто закрыли котельную, а жителям предложили запасаться масляными радиаторами. При этом никто не подумал, что проводка домов не выдержит такую нагрузку, а людям придётся ежемесячно платить по 15 тыс. руб. за обогрев жилья.

Закрыть котельную проще всего. Но почему-то муниципальные власти забыли, что по закону за теплоснабжение населения отвечают именно они. Надо работать с бизнесом, с поставщиками тепла и УК и находить оптимальные пути решения проблем. Была характерная ситуация в Котовске Тамбовской обл. Собственник котельной с избыточными мощностями там выкручивал руки муниципалитету и населению, вымогал высокий тариф, грозился отключить тепло. Властям надоело тратиться на нерентабельную котельную. И было решено построить небольшую котельную, мощностей которой хватит на отопление этого населённого пункта.

Зачем топим улицу?

Одни жильцы страдают от холода в квартире, другие, наоборот, мучаются от жары. Тёплые осень и зима во многих регионах обернулись «перетопами» — подачей в дома избыточного количества тепла, за которое тем не менее приходится платить втридорога. «Почему это происходит? Энергетики хотят заработать как можно больше, — говорит координатор Центра мониторинга благоустройства городской среды, член Центрального штаба ОНФ Светлана Калинина. — Но «перетопы» — это не только сиюминутная выгода. Дело в том, что запасы топлива на эту зиму были заложены в нынешний тариф, а делались они на основе прошлого года, когда зима была холодной.

Если ресурсники не выполняют условия тарифообразования, значит, на следующий год тариф на тепло им снизят. А они этого ой как не хотят. Вот и топят по полной.

Когда в доме стоит прибор учёта тепла с регулировкой, проблему можно решить. Но в большей части домов счётчиков не стоит. И люди массово переплачивают за тепло, живя с открытыми форточками и отапливая улицу".

Кто наведёт порядок?

Когда изношенные коммуникации вычеркнут из списка проблем?

Андрей Гришин, экс-начальник городского Управления ЖКХ, г. Пенза:

— В стране ещё не прошла мода на оптимизацию. Улучшается всё — от здравоохранения и до дворов. И не всегда это происходит грамотно. Ресурсоснабжающие организации сия участь тоже не миновала. Перестраивая свои предприятия, они сократили штат. В том числе мастеров. На оставшихся сотрудников свалился огромный объём работ, а это не лучшим образом сказывается на качестве. Аварийных бригад тоже стало меньше.

По закону и с моральной точки зрения в ответе за всё, что происходит в городе, муниципалитет. Однако сегодня практически все сети находятся в руках частных.

Ресурсоснабжающие организации, управляющие компании — коммерческие структуры. Повлиять на них очень сложно, а иногда и невозможно — у муниципалитета нет серьёзных рычагов воздействия.

На мой взгляд, устранить эту проблему можно, только поменяв законодательство. По-хорошему, все крупные предприятия, имеющие отношение к ЖКХ, должны быть муниципальными. И ресурсники, и дорожники, и блюстители чистоты на городских улицах должны подчиняться администрации. Сейчас все они играют по своим правилам, а должны — по правилам муниципалитета, как в Москве. Поэтому в столице порядок — всегда есть с кого спросить. А у нас бардак: УК копят долги, банкротятся, потом создаются новые компании, снова копят долги... А страдают от этого круговорота с криминальным оттенком простые горожане.

<https://www.bbc.com/russian/news-50853225>

bbc.com

"Твоя сумка, а в ней наркотики". Суд не стал менять наказание израильтянке, обвиненной в контрабанде гашиша

Анастасия Голубева Русская служба Би-би-си

Московский областной суд не стал менять приговор осужденной в октябре 26-летней израильтянке Нааме Иссахар. Ее признали виновной в контрабанде наркотиков и назначили 7,5 лет колонии общего режима.

Израильтянку задержали в апреле этого года в транзитной зоне аэропорта "Шереметьево", где она делала пересадку по пути из Дели в Тель-Авив. В сумке девушки обнаружили 9,6 грамма гашиша.

По информации газеты Jerusalem Post, премьер-министр Израиля Биньямин Нетаньяху пытался повлиять на рассмотрение дела Иссахар. По информации газеты, Россия предлагала Израилю обменять Иссахар на петербуржца Алексея Буркова, задержанного в конце 2015 года в Израиле по подозрению во взломе платежной системы и хищении нескольких миллионов долларов с кредитных карт граждан США.

Семья Иссахар утверждала, что Наама стала дипломатическим заложником, а приговор ей нацелен на то, чтобы у российских властей появилась возможность ее обмена на Буркова. Хакера тем не менее экстрадировали в США.

В день процесса в Израиль прибыла дипломатическая делегация из России, чтобы обсудить дело Наамы Иссахар и задержания около 40 граждан Израиля в аэропорту "Домодедово".

Трудности перевода

Нааму Иссахар защищали четыре адвоката. В суде было больше иностранных журналистов, чем российских. На процесс пришли и дипломатические лица из Израиля и США.

Также на заседании были родственники и поддержка Наамы из Израиля. Они почти не могли понимать, что происходило в суде, и спрашивали у других слушателей, о чем говорят выступающие в процессе. Сама Наама, инструктор по йоге, все заседание просидела с идеально ровной спиной. Время от времени они улыбалась, смотря на свою маму, которая с момента ее задержания живет в России.

Около "аквариума" Наамы сидел переводчик, который объяснял ей на английском, что происходит во время заседания.

Неправильный и неясный перевод первого процесса над Иссахар - один из пунктов апелляционной жалобы адвокатов. В первом процессе работали три переводчика, и работу их всех их адвокаты назвали неудовлетворительной. По словам защиты, Иссахар не понимала значительную часть из своего обвинения и происходящего в первом суде.

Так, изначально израильтянка призналась в том, что перевозила гашиш в багаже. Однако в апелляционной жалобе говорится, что она вину не признает и заявляет, что увидела наркотик в своем багаже только при обыске после задержания, то есть его не приобретала, не потребляла и не перевозила. Изначально показания против себя она дала из-за того, что не понимала, что с ней происходит.

Media playback is unsupported on your device

Дело Наамы Иссахар: смогут ли Израиль и Россия договориться?

В качестве примера защита привела противоположный перевод слов Иссахар, когда она захотела ознакомиться с вещественными доказательствами, а переводчик сообщил, что она этого делать не хочет.

Защита настаивает, что у Иссахар совсем не было мотива и повода для совершения преступления.

Также суд первой инстанции не принял во внимание тот факт, что багаж Иссахар не пересекал и не должен был пересечь границу России, а это является одним из главных доказательств невиновности израильтянки, говорится в апелляционной

жалобе адвокатов. Подчеркивается, что и сама Иссахар не должна была проходить через границу РФ.

"Порочный приговор"

На основании различных ошибок и нарушений, которые совершили и суд, и следствие, защита настаивает на том, что вообще все уголовное дело против израильтянки является незаконным. Защита попросила отменить приговор Иссахар и оправдать ее. Например, в приговоре нет описания того, как именно человек собирался провести в Россию контрабанду, обязательного для обвинения по этой статье.

"Одним из пороков приговора является то, что он построен на частичном признании вины подзащитной. УПК прямо запрещает так действовать. Доказательств больше нет никаких", - заявил адвокат Вадим Ключвгант.

Он заявил, что даже признание Иссахар "порочно", так как в решении суда есть слова девушки, которые она не произносила и которые не зафиксированы в протоколе суда.

Тем не менее апелляционный суд не позволил адвокатам прослушать аудиозапись и рассмотреть протокол первого суда. Эти документы позволили бы защите доказать, что переводчики, работавшие с Иссахар, совершали грубые ошибки, а суд не допускал состязательности сторон.

"Это твоя сумка, а в ней наркотики"

"Моя позиция не была четко донесена во время расследования. Она все ещё очень простая - я не покупала гашиш, не клала его к себе в сумку", - начала выступать Иссахар на прениях.

"Я не понимала, что меня не могут признать виновной только за то, что у меня нашли наркотики. Ни следствие, ни предыдущие защитники не разъяснили мне значения уголовной статьи 282. Я не могла понимать всю серьёзность того, что происходило со мной с самого начала.

Несмотря на то, что я все время говорила, что это не мои наркотики и что я не знаю, как они попали ко мне, мне всегда отвечали, что это твоя сумка, а в ней наркотики, а это уже преступление.

Меня заставили подписать документ на русском, но я добавила своей рукой, что не понимаю русского языка", - рассказала девушка о своём задержании.

Она добавила, что у нее не было умысла провезти ничего на территории России и не было возможности попасть в страну.

"Я оговорила себя, думая, что мое дело находится в серой зоне закона. Но теперь я понимаю, что есть только черное и белое, и все доказательства показывают, что я невиновна", - сказала Наама.

"Судебная ошибка"

Защита в прениях заявила, что вменяемые Иссахар действия малозначительны. Даже если бы в ее багаже был наркотик, то к нему имел бы доступ очень узкий круг лиц и он пробыл бы на территории России всего пять часов.

Адвокаты еще раз подчеркивали, что ни Наама, ни ее багаж никак не могли попасть на территорию России при пересадке в "Шереметьево".

"Наама не имела планов связать свою жизнь с Россией, кроме короткой пересадки в апреле этого года. Она служила в армии и воевала для своей страны в полевой разведке, но Россия сама вынудила ее здесь остаться", - заявил адвокат Ключвгант.

Он назвал приговор Иссахар "судебной ошибкой", которую нужно исправить. "Весь следственный материал порочен и не может быть использован, кроме действий служебной собаки", - добавил адвокат.

По его словам, даже сам гашиш в деле является "фантомным". После изъятия его никто не видел - ни следствие, ни суд, ни защита, сказал Ключвгант.

"Никакой обвинительный вывод по этому делу не только не может являться правосудием, но и выглядеть так не может", - сказал адвокат.

Правообладатель иллюстрации Artyom Geodakyan/TASS

Image caption Мать Наамы Иссахар Яффа (в центре) расплакалась после последнего слова дочери

Тем не менее прокурор заявил, что пересечение государственной границы осуществляется самолетом в воздухе, а транзитная зона является пространством Таможенного союза. По мнению прокурора, это значит, что Иссахар пересекла границу с Россией и ввезла в страну наркотики.

Слушая перевод речи прокурора, Наама заметно погрузилась в своём "аквариуме".

На последнем слове она сказала, при посадке на самолёт часто у пассажиров спрашивают, сами ли они упаковывали багаж и имел ли кто-то ещё доступ к их вещам.

"Я хочу подчеркнуть, что никто меня даже не спросил, являются ли наркотики моими. Меня даже сразу прервали, когда я сказала, то это не мое. Я сожалею, что была неосторожна и что не знала, что у меня в багаже. У меня не было умысла иметь наркотики и привести их в Россию, поэтому я не могла совершить это преступление.

Я прошу суд учесть тот факт, что я уже девять месяцев нахожусь за решеткой в другой стране и лишена базовых человеческих прав, поскольку не могу ни с кем общаться. Этот приговор уничтожит все хорошее, что было в моей жизни, на основании преступлений, которые я не совершала", - сказала Наама в последнем слове.

Ее мама Яффа, которая весь суд улыбалась, смотря на дочь, расплакалась.

"Как не было в деле правосудия, так его и нет. Как не было там преступления, так и нет, никто не опроверг наши доводы", - сказал после суда адвокат Вадим Ключвгант.

znak.com

В алтайской школе вскрылись регулярные избиения учащихся. Обидчиков опекают сотрудники МВД

2-3 минуты

https://www.znak.com/2019-12-20/v_altayskoy_shkole_vskrylis_regulyarnye_izbieniya_uchachihsy_a_obidchikov_opeka_yut_sotrudniki_mvd

2019.12.20

Znak.com

В алтайском селе Поперечное учащиеся школы сформировали бойцовский клуб и долгое время избивали, а также унижали сверстников. Об этом стало известно после очередного конфликта, в результате которого 15-летний подросток попал в больницу с сотрясением мозга, ушибами и смещением шейных позвонков. Чиновники от образования пытались скрыть происходящее, при этом выяснилось, что обидчики состоят в отряде, который курируют сотрудники МВД. Об этом сообщает издание «Каменские известия».

Пострадавший подросток рассказал, что избиения в школе происходят систематически — учащихся бьют, «пока рука как плеть не повиснет» и «пока хромать не начнешь». Ему также мочились в ботинки. Обидчиков трое — это крепкие юноши, спортсмены, которые являются членами отряда «Кондор». После учебы они занимаются с оружием, стреляют, проходят строевую и медицинскую подготовку, репетируют освобождение заложников и поиск мин.

На переменах хулиганы устраивают различные игры. Одна из них называется «Забей лося», во время которой дети бьют друг друга по голове, другая — «Монетки», когда учащиеся бьют по костяшкам рук. Обидчики пользуются тайными знаками перед тем, как напасть на кого-то из учащихся.

«Мы переодевались после шестого урока физкультуры, когда они начали мне показывать условные, тайные знаки. Опять началась эта игра, — вспоминает школьник. — Я знал, что делать — подставил к лицу ладони, а они начали бить. От последнего удара сильно ударился головой о шкаф. Было очень больно. На седьмом уроке перед глазами все поплыло, но я дождался звонка. Когда пришел домой, начало тошнить и разболелась голова. Мама вызвала врача».

По пути в больницу маме пострадавшего мальчика позвонила классная руководительница и попросила не обращаться в полицию и «подумать о судьбе» хулиганов. Не предавать огласке произошедшее женщину также попросила начальник местного управления образования. Однако после проведенного в школе «совета профилактики» выяснилось, что мальчик не единственный, кто подвергался избиениям в школе. Его родители обратились с заявлениями в полицию, прокуратуру и СК. В школе обидчиков поставили на профилактический учет.

znak.com

Судно с урановыми отходами встало на якорь под Петербургом, пока в городе Путин

https://www.znak.com/2019-12-20/sudno_s_uranovymi_othodami_vstalo_na_yakor_pod_peterburgom_poka_v_gorode_putin

2019.12.20

В Петербург в 14:00 по графику, опубликованному на сайте петербургского порта, должно было прийти судно «Михаил Дудин», которое занято перевозкой так называемых «урановых хвостов». Судя по сайту marinetraffic.com, корабль стоит на якорю недалеко от города, рядом с поселком Лебяжье.

В морском порту корреспонденту Znak.com не смогли объяснить причину отставания от графика, предложив пользоваться информацией, опубликованной на сайте (там все еще стоит 14:00 20 декабря).

По мнению активистов, несоблюдение графика может быть связано с проведением в Петербурге встречи пяти лидеров стран Евразийского экономического союза (ЕАЭС) (Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, России). Ранее также сообщалось, что президент Белоруссии Александр Лукашенко и российский лидер Владимир Путин провели встречу, посвященную сотрудничеству двух стран.

«Скорее всего, корабль там простоит, пока Путин не уедет из Санкт-Петербурга», — уверен глава движения «Красивый Петербург» Красимир Врански. В связи с ввозом опасных отходов активисты намерены вечером провести акции протеста.

Как писал Znak.com, по данным немецких федеральных властей, с мая по октябрь 2019 года из города Гронау на АО «Уральский электрохимический комбинат» (УЭХК, входит в госкорпорацию «Росатом») в Новоуральске было отправлено шесть железнодорожных составов по 600 тонн (50 контейнеров) с урановыми «хвостами». Всего с 2019 по 2022 год планируется отправить в Россию 12 тыс. тонн (более тысячи контейнеров, или примерно 20 железнодорожных составов) урановых «хвостов», заявляли по этому поводу в российском бюро Greenpeace.

znak.com

Смогут ли органы госбезопасности и гражданское общество стать союзниками

18-25 минут

[https://www.znak.com/2019-12-](https://www.znak.com/2019-12-20/smogut_li_organy_gosbezopasnosti_i_grazhdanskoe_obchestvo_stat_soyuznikami)

[20/smogut_li_organy_gosbezopasnosti_i_grazhdanskoe_obchestvo_stat_soyuznikami](https://www.znak.com/2019-12-20/smogut_li_organy_gosbezopasnosti_i_grazhdanskoe_obchestvo_stat_soyuznikami)

2019.12.20

20 декабря сотрудники органов госбезопасности России отмечают свой профессиональный праздник. В этот день была образована Всероссийская чрезвычайная комиссия. Вчера эта дата была омрачена стрельбой около здания ФСБ в Москве. О том, как между силовиками и гражданским обществом растёт недоверие и можно ли изменить эту ситуацию, рассуждает историк советских спецслужб и зампредседателя совета Научно-информационного и просветительского Центра «Мемориал» Никита Петров.

«ФСБ является укрывателем преступлений, которые были совершены органами ВЧК-НКВД-КГБ»

— На ваш взгляд, можно ли нынешнее ФСБ назвать преемницей НКВД-КГБ? Да, сам Александр Бортников признает эту преемственность, когда занимается апологией сталинских репрессий. И правозащитники называют нынешних сотрудников ФСБ «чекистами». Но одно дело слова, а другое — практика. Мы видим, что идеология и объект служения у нынешних «чекистов» иные. Есть даже ветераны КГБ, которые критически отзываються о правлении Путина и нынешней ФСБ. Что вы думаете на этот счет?

— Конечно, сегодня служение в органах госбезопасности не совсем такое, каким оно было в годы советской власти. ВЧК-НКВД-КГБ — это прежде всего вооруженный отряд коммунистической партии, это те, кто стоял на страже коммунистической идеологии и боролся со всеми теми, кто с этой идеологией был несогласен, в том числе методом прямых репрессий. Я уже не говорю про сталинский период — это была эпоха тотальных арестов и массовых расстрелов.

Яромир Романов / Znak.com

Но сама по себе преемственность между КГБ и ФСБ выводится из того факта, что все архивные материалы, которые образовались в органах государственной безопасности Советского Союза, сегодня находятся под контролем ФСБ и тщательно оберегаются — главным образом от посторонних глаз. То есть материалы, которые выдаются исследователям, это крохи по сравнению с тем массивом, который имеется. Мы видим постоянные проблемы, связанные с доступом к документам советского периода. На мой взгляд, все это необоснованные и надуманные ограничения. Более того, в том, что держатся в тайне даже материалы 20-30-х годов, я вижу некую маниакальность. То есть ФСБ фактически сегодня укрывает преступления, которые были совершены органами ВЧК-НКВД-КГБ. В этом смысле ФСБ, конечно, преемница советских структур госбезопасности. Я бы назвал это родовой травмой ФСБ.

Что касается содержания нынешней деятельности этой структуры, то есть универсальные методы спецслужб. Это работа с агентурной сетью, использование технических средств получения информации. Но в современной России этот арсенал средств вновь используется прежде всего для подавления тех или иных форм инакомыслия, для борьбы с людьми, высказывающими критические замечания в адрес власти. Сегодня даже вернулись к такому рудиментарному методу работы из арсенала КГБ, как «профилактика». В КГБ «профилактическая работа» проводилась для запугивания несогласных с советским режимом и являлась комплексом мер, направленных на изменение поведения индивида. Для КГБ было важно психологически сломать человека и заставить его прекратить критику режима. В ход шли все приемы: от «отеческого внушения» до прямых запугиваний и шантажа.

— На ваш взгляд, зачем нынешние спецслужбы связали себя печальным прошлым советских спецслужб?

— Начнем с того, что в 1992 году изначально была попытка уйти от прошлого и наполнить деятельность органов госбезопасности демократической России новым содержанием и новыми смыслами. Даже была назначена другая дата профессионального праздника — это 24 января в честь того, что в этот день в 1992 году было организовано министерство безопасности Российской Федерации. Это должно было быть новое учреждение, которое работает в рамках правового и демократического государства и, естественно, использует все свои средства для защиты прав граждан.

Но уже через несколько лет выяснилось, что без серьезного кадрового обновления, без нового идейного наполнения создать новые спецслужбы не получается. И в итоге быстро скатились в прежнее состояние — через пять лет днем работников органов госбезопасности вновь стало 20 декабря. А что такое 20 декабря? Это дата, за которой тянется глубокий след многочисленных преступлений. Брать эту дату в качестве своего профессионального праздника можно было лишь в том случае, если было намерение оправдать или затушевать все преступления советского периода. То есть они сознательно вернулись к дискредитировавшей себя советской схеме. Поэтому совершенно логично называть нынешних сотрудников ФСБ «чекистами».

«Часть „чекистов“ еще в 70-е годы ударились в православие, но не афишировала своего увлечения»

— С вашей точки зрения, как можно объяснить термин-оксюморон «православный чекизм», о котором еще десять лет назад пела рок-группа «Телевизор» в песне «Заколотите подвал». Но она это делала с насмешкой. Это некий гротеск, задача которого потрясти сознание обывателя, или это и есть то самое новое ценностное и идейное наполнение российских органов госбезопасности?

— Повод для возникновения такого термина дали сами современные российские «чекисты». После краха коммунистической партии и ее идеологии они ощутили некий вакуум для мотивации служения. Нужно было его чем-то заполнить. Если раньше они служили делу пролетарского интернационализма и победе «прогрессивного» строя во всем мире, то теперь возникла необходимость обустроить то, что называется национальным государством. И здесь лучшей идеологии, чем православная вера, они не смогли найти. Более того, ряд высокопоставленных «чекистов», таких как Николай Леонов, который когда-то в советской разведке возглавлял аналитическое подразделение, тут же заделались ведущими всевозможных духовных телепередач, где вступили на привычную им стезю: обличение бездуховного Запада, который теперь уже борется не с коммунизмом, а с православной верой и нашими «традиционными ценностями». Они просто заменили идеи марксизма-ленинизма на православие и, как поется в песне, вновь продолжили свой бой. Православие для них стало опорой, чтобы подчеркивать исключительность Российской Федерации, ее особый путь и особую духовность.

— Это искренне или это лицедейство?

— Я допускаю, что ряд высокопоставленных генералов в КГБ еще в советское время были склонны полагать, что идеи коммунизма себя исчерпали, уже не оправдывают и не позволяют устроить изоляционистский, ксенофобский конструкт, каким в конце концов сегодня стала Российская Федерация. Часть «чекистов» еще в 70-е годы ударились в православие, но не афишировала своего увлечения. Еще больше увлеклось православием на рубеже краха советской идеологии.

— Тогда насколько тесно связана Русская православная церковь с «чекистской» средой? Вероятно, не случайно, когда власть сосредоточилась в руках выходцев из КГБ-ФСБ, РПЦ получило «зеленый свет» практически везде в нашем обществе, вплоть до самых абсурдных ситуаций и форм.

— Надо признать, что после 1991 года, когда стали известны факты массового сотрудничества на тайной основе иерархов РПЦ с КГБ, это стало для русского православия некой травмой, которая не была проработана и изжита. Общественные дискуссии на эту тему были погашены. Но это довольно важная тема. Церковь в советское время была под жестким контролем и прессингом государства. И это не вина церкви, а ее беда. И эта беда началась давно, когда богоборческое советское государство стало бороться с духовными лицами всех конфессий, а с православными особенно жестким образом, расстреливая священнослужителей, помещая Патриарха Тихона под арест и устраивая всевозможные расколы внутри церкви. Это привело к тому, что церковь перед Второй мировой войной была практически разгромлена, многие священнослужители ушли в бродяжничество. Огромное число священнослужителей, расстрелянных в 30-е годы, сегодня стало новомучениками. Есть очевидные преступления советской власти против церкви. Но церковь старалась выжить и шла на компромиссы с этой властью. Историю этих сложных взаимоотношений церкви и власти нужно было проанализировать. Но честного разговора на эту тему так и не произошло. Осталась травма, которую где-то глубоко в себе носит РПЦ, и она разрушает церковь изнутри. В том числе эта травма порождает различные конспирологические теории и слухи, что церковь — это вовсе не церковь, а креатура бывшего КГБ.

«В каждой стране, где есть спецслужбы, должен быть сильный парламентский контроль над ними»

— Способна ли правящая группа силовиков, прежде всего выходцев из КГБ и ФСБ, измениться естественным путем? С одной стороны, мы видим, что, например, сын Геннадия Гудкова стал видным оппозиционером. С другой стороны, мы видим, что, например, сын главы пресс-службы ФСБ Александра Здановича в этом году был приговорен к 10 годам колонии строгого режима за приготовление к продаже наркотиков. Что касается бывшего директора ФСБ Николая Патрушева, то его сын занялся экономической деятельностью. Итак, мы видим, что «чекистам» надеяться на то, что их знамя будет подхвачено их сынами, не особо приходится. Закончится их век — закончится их власть.

— Да, в КГБ в свое время поощрялась потомственность, когда дети шли по стопам отцов, потому что они росли в подготовленных семьях, где был культ конспирации, культ служения государству и партии. Это был удобный резерв для рекрутирования новых кадров в КГБ. Сегодня я бы поставил вопрос так: а есть ли сейчас в ФСБ здоровые силы, которые действительно понимают, что России лучше бы быть правовым демократическим государством, где соблюдаются права и свободы человека и есть независимый суд, поскольку это дает стране будущее, ставит ее на нормальный цивилизационный путь и не позволяет скатиться к авторитаризму и систематическому нарушению прав граждан? Наверняка в ФСБ такие люди есть, но, боюсь, их не так много. Поэтому я испытываю пессимизм по поводу того, что старая гвардия «чекистов» сама собой изменится естественным путем, а на ее место придут просвещенные люди.

— То есть идейная и ценностная эволюция в среде «чекистов» невозможна? Нужно ждать, когда произойдут какие-то серьезные изменения во внешней среде?

— Даже если будут внешние факторы, все равно остается проблема, готова ли внутренняя среда их воспринять как некий сигнал к тому, что пора пересматривать основы собственной деятельности. Ведь если мы возьмем годы горбачевской перестройки, то большая часть «чекистов» ее поддерживала. Они понимали, что необходимы не только экономические реформы, но и политические, что многие вещи нужно оставить в прошлом и двигаться к социалистическому плюрализму, к гласности, к работе с открытой душой, чтобы не стыдно было смотреть обществу в глаза за ранее совершенные преступления.

Скандалы, которые возникают в нашей стране в связи с работой ФСБ, должны быть непременно предметом думских слушаний, считает эксперт. Скандалы, которые возникают в нашей стране в связи с работой ФСБ, должны быть непременно предметом думских слушаний, считает эксперт. официальный сайт Госдумы

Я думаю, что если сверху будут меняться директивы в сторону демократизации и открытости, то в силовых структурах найдется немало людей, которые воспримут это со всей душой. Но во многом есть и то, что мы называем необратимой деформацией. Это стяжательство и коррупция, которые приобрели чудовищные масштабы, когда у офицеров не только ФСБ, но и МВД в квартирах находят миллионы евро, когда они получают крупные взятки, не отходя далеко от служебного кабинета. То есть у них уже давно нет страха быть наказанными. Таких примеров в печати уже много. Это не только моральное разложение среды «чекистов», это и крах государственности как таковой. Если есть подобное, то значит, что система работает сама на себя, а вовсе не на благо страны и общества.

— Возможно ли «вылечить» российские структуры госбезопасности? Ведь в любой стране есть спецслужбы, нужно лишь переформатировать их работу, поставить рамки, за которые они не могут выходить. Или российский случай — это отдельная история, стоящая за рамками истории цивилизации, и изменить их очень сложно?

— В каждой стране, где есть спецслужбы, должен быть сильный парламентский контроль над ними. Например, те скандалы, которые возникают в нашей стране в связи с работой ФСБ, должны быть непременно предметом думских слушаний. Нужно назначать комиссии, выяснять обстоятельства. Так делается в нормальных государствах, которые называются правовыми. У нас ничего подобного нет. Это и есть главный изъян их работы. Без его изжития никакого «лечения», никакой санации ФСБ не будет. Сегодня ФСБ выведена из-под контроля со стороны общества. Мы видим антиправовые черты в ее деятельности. И не случайно некоторые критики сегодня называют их опричниками.

«ФСБ борется против правозащитников и детей»

— В правозащитной среде сложился негативный образ работника ФСБ. Он всегда «палач» и «на Лубянке всегда 37-й», как говорила Новодворская. Но ясно, что это демонизация оппонентов. И те, и другие — граждане одного общества. Возможно ли изменение восприятия одних другими и при каких условиях?

— Восприятие Валерии Ильиничны Новодворской базируется на ее многолетнем опыте, когда КГБ ее травил, держал в тюрьме и психиатрической больнице, все это было абсолютным беззаконием. Что касается сегодняшнего периода истории, то ведь у правозащитников такое восприятие возникает не умозрительно, а из

практики, как говорится, «по плодам узнаете их». А плоды какие? Против кого сегодня борется ФСБ? Против правозащитников, против детей, которые высказали какое-то мнение в интернете! Ведь это же повторение самых худших примеров советского времени. И в таком случае для правозащитника все становится ясным: это организация работает против прав и свобод наших граждан. Вообще, само законодательство у нас уже противоречит Конституции, потому что введенными в Уголовный кодекс новыми статьями отрицается право граждан свободно высказываться. И в данном случае ФСБ стала инструментом антиконституционной борьбы против прав граждан.

— Представляете ли вы себе такую картину, когда гражданское общество и силовики могли бы стать союзниками? Есть ли гипотетические основания, чтобы снять напряжение в отношениях?

— Как только прекратится травля неправительственных и правозащитных организаций путем навешивания им ярлыков так называемых «иностранных агентов», как только государство продекларирует, а ФСБ возьмет за основу своей деятельности соблюдение конституционных основ нашей страны, все это напряжение тут же закончится. Нет большего абсурда, когда ФСБ Ингушетии пишет одно за другим представление, что необходимо оштрафовать общество «Мемориал», потому что они где-то в интернете нашли сайт, где не обозначено, что это «иностранный агент». На сегодня сумма этих штрафов для «Мемориала» уже исчисляется несколькими миллионами рублей! В данном случае мы видим, как с помощью ФСБ Кремль душит старейшую общественную организацию, в чьи задачи входит сохранение памяти о советском прошлом, увековечивание памяти жертв политических репрессий, правозащитная и просветительская деятельность. Сегодня суды просто штампуют все те вердикты, которые выносят силовые органы.

Если бы в нашей стране существовал бы действительно независимый суд, а силовые органы неукоснительно бы следовали нормам Конституции — не было бы никаких проблем. Тогда бы граждане доверяли своим силовым органам.

Борьба с терроризмом хоть и ведется, но часто подменяется борьбой с людьми, которые высказывают собственное мнение в интернете
Борьба с терроризмом хоть и ведется, но часто подменяется борьбой с людьми, которые высказывают собственное мнение в интернете
Яромир Романов / Znak.com

— Но все же, неужели нет примеров, когда ФСБ сделала что-то полезное для общества? Борьба с терроризмом, с организованной преступностью? Уже нет на улицах бандитских перестрелок, нет взрывов в метро, захватов заложников в общественных местах.

— Так ли уж нет стрельбы на улицах и «разборок»? Борьба с терроризмом хоть и ведется, но сегодня она часто подменяется борьбой с людьми, которые высказывают собственное мнение в интернете. Возьмем дело «Нового величия», возьмем другие молодежные организации. Или дело против четверых обвиняемых (один из них священник) в Калининградской области, где выдвинутые ФСБ обвинения в «терроризме» базируются на показаниях неких «тайных свидетелей». То есть все те успехи, которые могла бы предъявить обществу ФСБ, нивелируются тем, что ведутся дела против невиновных людей, их подводят под террористические статьи. Это вообще стало напоминать ситуацию середины 30-х годов прошлого века. Когда каждому приписывали либо «диверсию и вредительство», либо работу на «инострannую разведку». А что касается организованной преступности, то сегодня «чекистов» ловят за получение многомиллионных взяток, и возникает вопрос, что же тогда является организованной преступностью? Может быть, тогда получается, что организованная преступность это и есть государство?

— На ваш взгляд, в чем мотив сотрудников спецслужб вести себя так по отношению к правозащитникам? Может быть, они и вправду способны поколебать здание российской государственности?

— Борьба с правозащитниками — это борьба государства с элементами гражданского общества, борьба с теми, кто высказывает свое независимое мнение, кто смеет иметь свое суждение о политической ситуации в стране, не оглядываясь на власть. В сегодняшней России власть навязывает обществу единомыслие и нетерпима к конкуренции идей. Отсюда и попытки власти и ее силовых ведомств ограничить, а в перспективе искоренить любые формы общественного контроля за деятельностью государственных органов. Это последствия когда-то разрекламированных Кремлем концепций «вертикали власти» и «управляемой демократии», или «суверенной демократии».

«Разобщение государства и общества всегда кончается крахом государства»

— Как бы вы тогда определили положение «чекистов» в нашей стране в социологическом смысле?

— Это управляющий страной класс. Правда, нужно понимать, что для каждого представителя этого класса в любую минуту может закончиться его государственное служение. Пока он у руля на порученном ему участке, он извлекает из своего положения максимальную выгоду. Но однажды в результате внутривидовой борьбы другие более сноровистые коллеги могут его подсидеть и даже закатать в тюрьму.

— Как вы относитесь к призывам провести люстрацию, в том числе по отношению к тем же «чекистам»?

— В 1992 году разговоры о люстрации были очень серьезными. Но они были пресечены людьми, получившими тогда власть, в том числе тогдашним составом Верховного совета Российской Федерации, в котором доминировал мотив советского реванша, что в полной мере проявилось в 1993 году. Но прогрессивная, просвещенная общественность прекрасно понимала, что это необходимая вещь для очищения государства и выстраивания новых отношений органов госбезопасности и населения. И сейчас это необходимо. Не надо бояться никаких раздоров. Есть масса примеров проведенной в том или ином формате люстрации в странах бывшего советского блока, и виден ощутимый результат. Там работа по обеспечению государственной безопасности поставлена на правовые рельсы, там произошло преодоление тоталитарного синдрома. Для сегодняшней России этот опыт и эти примеры остаются актуальными.

— Каков ваш прогноз развития отношений между ФСБ и обществом в ближайшие годы?

— Если продолжится развитие сегодняшней тенденции, а это: нарушение прав граждан, нарушение Конституции и так далее, то пропасть между ФСБ и обществом будет только увеличиваться. Если обозначится прогрессивный вектор, когда будет признано, что все-таки в нашей политической системе главной ценностью является народовластие и источником власти является народ, а не группа силовиков-узурпаторов, тогда появится положительная динамика, общество сможет преодолеть углубляющееся разобщение. Для меня вполне очевидно, что разобщение государства и общества всегда кончается крахом государства.

И еще можно добавить, что по некоторым признакам есть основание полагать, что сложившийся режим под управлением «чекистов» себя уже исчерпывает. Доверие у населения к нему все меньше и меньше. Могут произойти самые невероятные события, которые внезапно поменяют полностью политический ландшафт в нашей стране.

znak.com

США включили Россию в список стран, где нарушается право на свободу вероисповедания

https://www.znak.com/2019-12-21/ssha_vklyuchili_rossiyu_v_spisok_stran_gde_narushaetsya_pravo_na_svbodu_veroispovedaniya

2019.12.21

Госдепартамент США вновь включил Россию в список стран, где нарушается право на свободу вероисповедания.

В заявлении ведомства говорится, что Коморские острова, Россия и Узбекистан помещены в Special Watch List (SWL, специальный список наблюдения), куда входят страны, где допускаются серьезные нарушения религиозной свободы. В этот список добавлены Куба, Никарагуа, Нигерия и Судан.

В особом списке стран, вызывающих наибольшее беспокойство госдепа в связи с ограничением свободы вероисповедания, остаются Мьянма, Китай, Эритрея, Иран, КНДР, Пакистан, Саудовская Аравия, Таджикистан и Туркмения.

В прошлом году Госдепартамент также причислял Россию к странам, нарушающим, по мнению Вашингтона, свободу вероисповедания. Как пишет ТАСС, в июне ведомство распространило ежегодный доклад о свободе религии в мире. Часть отчета, посвященная России, была выдержана в традиционно критическом ключе, в частности, в документе утверждалось, что власти РФ якобы притесняют религиозные меньшинства в стране.

Доклад о свободе религии в мире составляется внешнеполитическим ведомством США на основании упомянутого национального закона. На основании выводов, содержащихся в этом документе, госсекретарь США может готовить рекомендации о включении тех или иных стран и организаций в черный список наиболее злостных нарушителей свободы вероисповедания с последующим введением в отношении них санкций. МИД России, комментируя в прошлом эти доклады Госдепартамента США, отмечал их тенденциозность и предвзятость.

<https://novayagazeta.ru/articles/2019/12/20/83236-zalozhniki-obratki>

novayagazeta.ru

Заложники «обратки»

6-8 минут

В начале недели в аэропорту Шереметьево задержали восьмерых израильских бизнесменов. Их спросили о цели визита — они сказали, что приехали на переговоры по бизнесу, а им ответили, что в таком случае им необходимо разрешение на работу в России. Это было для них новостью: никогда ничего такого в жизни не было. Бизнесменов продержали ночью в аэропорту и отправили обратно. Их коллеги, услышав о происшедшем, сдали свои билеты.

В среду в аэропорту Домодедово задержали уже 46 человек, прилетевших рейсом Эль Аля. Как полагается, по-русски, их держали 10–12 часов в скотских условиях, без еды и воды, и в итоге пустили всех, кроме одного. Задержанные рассказывали, что молодые пограничники не могли объясняться по-английски, и поэтому то и дело в комнате появлялись «консультанты» — старшие товарищи, которые превосходно говорили по-английски и которым оказывали большой почет. Это, вероятно, были сотрудники ФСБ.

Причина этих массовых мини-репрессий тут же стала известна и не только не скрывалась, но и подчеркивалась российским посольством.

Поскольку между двумя странами безвизовый режим, множество россиян из стремительно нищающей России поехали на подработки в Израиль. Мужчины — на стройки, а женщины — домашней прислугой (они, кстати, приобрели большую популярность и весьма ценятся). Въезжают эти люди по туристической визе, работают без разрешения, налогов не платят, и израильтяне принялись решать проблему привычным для бюрократии способом: заворачивать на границе тех, кто подозрителен.

Согласно данным российского посольства, за прошлый год в Израиль не пустили 5771 россиянина. Очевидно, среди них были и те, кто мог обидеться.

Вообще, эту сценку легко вообразить тем, кто когда-либо летал в Израиль. Девочка из «Бетахона» докапывается до какого-нибудь воцерковленного казнокрада, приехавшего приложиться с верующей женой и детками к храму Гроба Господня, тот начинает лезть в бутылку, девочка ставит ему отказ. И пошло-поехало.

Надо сказать, что в этой ситуации Израиль был не прав. В Сети легко найти массу действительно возмутительных случаев, когда совершенно честные туристы по неопытности или из-за волнения (иные первый раз были за границей) получали от ворот поворот. И обращались с ними, как со скотом.

Проблема с нелегальными рабочими должна решаться не так, как удобнее государству, а как удобнее людям. Не надо задерживать людей на границе, надо находить нелегальных рабочих и высылать.

Но вот ответная российская реакция была классической: вы делаете гадость, давайте сделаем гадость и мы. Возьмем заложников и поговорим — накануне, кстати, визита московских эмвэдэшных чинов в Израиль.

Такая же история была с Наамой Иссахар. В Израиле задержали хакера Алексея Буркова и хотели экстрадировать его в США. Мы в ответ захватили израильтянку Нааму Иссахар, которая летела из Индии в Израиль транзитом через Москву и везла с собой в багаже 6 граммов гашиша для личного пользования. В другое время Наама отделалась бы штрафом, а тут ее посадили в СИЗО и предложили прямым текстом поменять на Буркова. Когда Буркова выслали в США, Иссахар дали 7,5 лет.

Заметим, что все это делается в отношении одной из немногих дружественных нам западных стран. Премьер-министр Израиля Биньямин Нетаньяху ходил в составе «бессмертного полка» перед Путиным на 9 мая (правда, на следующий день после этого израильская авиация грохнула всю русскую противовоздушную рухлядь в Сирии), а сам Путин где-то через месяц поедет в Израиль открывать памятник советским солдатам, освободившим мир от нацизма.

Учитывая, что в остальных освобожденных от нацизма странах освободителей сносят, такой памятник (уже второй по счету, первый стоит в Нетании) дорогого стоит.

Вообще, видимо, израильтянам удалось подобрать ключик к кремлевскому сердцу, и они смело могут ставить по памятнику в обмен на С-300. Грохнули российскую С-300 в Сирии — ставим памятник. Грохнули «Бук» — ставим монумент.

Никаких сомнений, что к высочайшему визиту в Израиль все эти мелкие недоразумения будут улажены, и Наама Иссахар в качестве подарка будет привезена в багажном отсеке президентского лайнера, упакованная и с ленточкой.

Но я о принципе. Российская внешняя политика все больше и больше заключается во взятии заложников для приглашения к переговорам. В случае с Украиной взяли Савченко и Клыха, Сенцова и моряков. Из американцев взяли в заложники самодеятельного авантюриста Пола Уилана, выгнанного из морпехов за воровство и страдавшего неизлечимым любопытством по поводу всего военного и секретного; теперь вот у Израиля — Иссахар.

Никакой пользы нам заложники не приносят. Моряков, например, пришлось отпустить перед встречей Нормандской четверки, иначе бы встречи никакой не было, с Савченко огребли несмываемый позор и тоже отпустили, Уилана никто в США не собирается менять ни на оружейного барона Виктора Бута, ни на перевозчика кокаина летчика Константина Ярошенко.

Страны, которые ведут внешнюю политику путем взятия заложников, в мире существуют, и они хорошо известны. Любил брать заложников покойник Каддафи. Когда в 2008 г. швейцарские власти арестовали его сына за избиения слуг, то Каддафи немедленно тут же посадил в зиндан двух швейцарских граждан. Любит брать заложников и Ким Чен Ын.

Самое удивительное заключается в том, что с теми странами, которые брали наших заложников, у нас отношения неплохие. К примеру, тот же Каддафи взял в свое время в заложники инженера «Лукойла», и когда Каддафи и Путин договорились по бабкам, то инженера прислали в Россию бортом премьер-министра. Батка Лукашенко брал в заложники директора «Уралкалия» Баумгертнера — пригласил в страну на переговоры, да и принял.

Так вот, самое удивительное, что когда все эти страны нас публично унижали, — Баумгертнера, к примеру, специально показали по всем каналам белорусского телевидения с заломленными назад в наручниках руками, то мы нисколько не обижались.

Обижаемся мы ровно наоборот — на те страны, которые заложников не берут, а арестовывают преступников, — каковыми являются, к примеру, Бут и Ярошенко.

Обижаемся мы потому, что механизма обмена преступников на заложников в приличном мире просто не существует, а в Кремле этому не верят и считают отказ поменять заложника на преступника признаком злой воли.

Просто в нормальных странах привыкли к тому, что требования обменять преступников на заложников обыкновенно выдвигают террористы.

znak.com

СПЧ просит генпрокуратуру и СК проверить задержание журналистов на Лубянке

2-3 минуты

[https://www.znak.com/2019-12-](https://www.znak.com/2019-12-22/spch_prosit_genprokuraturu_i_sk_proverit_zaderzhanie_zhurnalistov_na_lubyanke)

[22/spch_prosit_genprokuraturu_i_sk_proverit_zaderzhanie_zhurnalistov_na_lubyanke](https://www.znak.com/2019-12-22/spch_prosit_genprokuraturu_i_sk_proverit_zaderzhanie_zhurnalistov_na_lubyanke)

2019.12.22

twitter.com / atheist_blog_vk / Global Look Press

Постоянная комиссия СПЧ по свободе информации и правам журналистов просит генпрокуратуру и Следственный комитет разобраться в ситуации с задержанием журналистов Анны Никитиной и Романа Дорофеева после стрельбы на Лубянке.

Как говорится в заявлении комиссии, 19 декабря журналистка издания Baza Анна Никитина отправилась выполнять редакционное задание: поговорить с семьей предполагаемого преступника Евгения Манюрова, устроившего стрельбу на Лубянке у здания ФСБ. В тот момент, когда Никитина брала интервью у родителей Манюрова, в квартиру ворвались оперативники. Журналистку задержали вместе с семьей Манюрова, к которой она не имела никакого отношения, кроме профессионального. Ее допрашивали более пяти часов. Кроме того, по словам журналистки, при задержании неустановленный оперативник ударил ее по лицу.

Утром 20 декабря корреспондента «Коммерсанта» Романа Дорофеева задержали во время съемки в прямом эфире на Лубянке. Он рассказывал, что происходит на следующий день после стрельбы возле здания ФСБ, в процессе чего к нему подошел некий сотрудник, выругался матом и отвел в комендатуру, зная, что перед ним журналист. Дорофеева привезли в ОВД «Мещанский». Позднее его отпустили.

Силовики задержали корреспондентку Baza, писавшую про стрельбу. Она не выходит на связь

«Постоянная комиссия СПЧ по свободе информации и правам журналистов считает недопустимым применение силы по отношению к журналистам, равно как и нецензурную брань в их отношении. Никакие интересы не могут служить оправданием для преследования журналистов и таких грубых нарушений закона.

Просим Генеральную прокуратуру и Следственный комитет провести расследование данных необоснованных задержаний на предмет препятствования профессиональной деятельности наших коллег, что является нарушением Уголовного кодекса РФ и закона „О СМИ“, — говорится в заявлении.

<https://news.mail.ru/politics/39957989/?frommail=1>

news.mail.ru

Зюганов не исключил досрочных выборов президента

2 минуты

Источник: РИА "Новости"

«В январе-феврале мы должны провести мощный форум и утвердить программу, сформировать правительство национальных интересов и народного доверия и идти на выборы. Я не исключаю, что могут быть и досрочные президентские выборы», — заявил господин Зюганов.

На открытии конференции также выступили бывший кандидат в президенты от КПРФ Павел Грудинин, депутат Законодательного собрания Владимирской области журналист Максим Шевченко, лидер «Левого фронта» Сергей Удальцов и бывший губернатор Иркутской области Сергей Левченко. Конференция левых сил продолжится в воскресенье.

Президентские выборы в РФ должны пройти в 2024 году. Напомним, на большой пресс-конференции 19 декабря Владимир Путин не исключил внесения в Конституцию поправки, уточняющей ограничение числа президентских сроков для одного гражданина.

Сейчас Основной закон запрещает гражданину находиться в должности главы государства более двух сроков подряд; президент предложил исключить из ст. 81 слово «подряд», установив предел в два срока.

Никита Прокшин

Зюганов: олигархи не обеднели бы при введении прогрессивной шкалы налогообложения

znak.com

В Апатитах подростки после школьной дискотеки избили сотрудников полиции

2 минуты

https://www.znak.com/2019-12-21/v_apatitah_podrostki_posle_shkolnoy_diskoteki_izbili_sotrudnikov_policii

2019.12.21

Znak.com

В Апатитах девять подростков доставлены в полицию после драки с сотрудниками ППС, которая произошла после дискотеки для школьников в местном ДК. Двое патрульных получили серьезные травмы, пишет «ХибиИнформБюро».

По информации издания, 20 декабря после дискотеки школьники не хотели расходиться, употребляли спиртное на крыльце, из-за чего администрация ДК вызвала полицию. По вызову приехали два наряда патрульно-постовой службы. Патрульные попросили молодежь разойтись, завязалась драка. Одного из полицейских толпа повалила на землю и начала пинать ногами (позже у него диагностировали сотрясение мозга и, возможно, закрытую черепно-мозговую травму), второму нанесли несколько ударов по голове кулаками.

В итоге наряды ППС и Росгвардии доставили в отдел полиции девять подростков, четверо или пятеро из которых, по предварительным данным, причастны к нападению на патрульных. В обстоятельствах случившегося разбираются сотрудники СКР. Родители некоторых задержанных тоже написали жалобы в СКР: они считают, что полицейские слишком жестко обошлись с их детьми.

znak.com

СК завел дело на школьников, которые избили полицейских после дискотеки в Апатитах

2 минуты

https://www.znak.com/2019-12-22/sk_zavel_delo_na_shkolnikov_kotorye_izbili_policeyskih_posle_diskoteki_v_apatitah

2019.12.22

В Мурманской области следователи завели дело на подростков, которые избили двух полицейских после школьной дискотеки в Апатитах.

Как сообщалось ранее, 20 декабря подростки после дискотеки для школьников распивали спиртное возле Дома культуры. Администрация ДК вызвала полицию. Прибывшие сотрудники полиции попросили молодежь разойтись, однако подростки избили двоих из них.

«Потерпевшие обслужены амбулаторно, назначена судебно-медицинская экспертиза с целью установления тяжести вреда, причиненного здоровью.

В Апатитах подростки после школьной дискотеки избили сотрудников полиции

Следователями установлены несовершеннолетние, совершившие противоправные действия, они допрошены. Осуществляется сбор характеризующей подростков информации», — сообщили в СУ СКР по региону.

Дело возбуждено по части 1 статьи 318 УК РФ («Применение насилия, не опасного для жизни и здоровья, в отношении представителей власти в связи с исполнением ими своих должностных обязанностей»). Санкции статьи предусматривают максимальное наказание в виде лишения свободы сроком до 5 лет.

<https://novayagazeta.ru/articles/2019/12/20/83234-eto-vragi-naroda-pravilno-ih-rasstrelyali>

novayagazeta.ru

«Это враги народа, правильно их расстреляли»

Со здания бывшего УНКВД в Твери прокуратура требует снять таблички в память об убитых здесь поляках и советских людях. Надписи якобы «не основаны на документах». Скоро 30 лет, как в мире могут прочесть те самые документы, на которых «не основаны» мемориальные доски в Твери. В 1940 году этих документов было достаточно, чтобы в калининской внутренней тюрьме НКВД по ночам расстреливать польских полицейских, пограничников, служащих Тюремной стражи, армейских офицеров, колонистов, судей и чиновников, а потом сбрасывать их тела в ямы у поселка Медное. В 1990-е годы благодаря этим документам Россия и Польша вместе нашли могилы. В 2000 году на могилах в Медном открылся российско-польский мемориал. На гранитной плите памятника над костями убитых поляков их соотечественники выбили имена — все 6295 имен. Шесть тысяч двести девяносто пять. Каждое известно из документов. А теперь этих документов недостаточно, чтоб на месте убийств повесить таблички.

Мемориальный комплекс в Медном. Польская зона. Фото: Ирина Тумакова / «Новая газета»

Общая площадь мемориального комплекса в Медном 15,6 гектара. Меньше одной восьмой занимает польское военное кладбище. Каждый сантиметр из 1,8 гектара Польша превратила в памятник согражданам, убитым в 1940 году в СССР. За памятником с гранитной плитой, покрытой именами, на месте каждой найденной братской могилы стоит дубовый крест, уходящий ввысь вместе с соснами. Всего 25 крестов (и еще три символических креста).

Территория за оградой польского кладбища, все 13,8 гектара, задумывалась как российская часть огромного мемориала в память о наших согражданах — жертвах репрессий.

— Территория должна была выглядеть совсем иначе, — рассказывает бывшая замдиректора комплекса, историк и искусствовед Елена Образцова. — В 1990-х здесь планировали построить огромный просветительский центр с музейными залами. С пандусом «Дорога в вечность», уходящим к реке. С сервисным блоком, где должны были находиться панихидный зал и кабинеты научных сотрудников. Ничего из этого реализовано не было.

Российская сторона тоже поставила памятник. На нем просто написало: «Соотечественникам — жертвам войн и репрессий». Каким соотечественникам? Сколько их было, соотечественников?

Вдоль дорожки стоят 10 фанерных щитов на тему политических репрессий 1930-х. На первом написано: «Хотелось бы всех поименно назвать...». Хотелось бы. Но не назвали. И не поместятся они все поименно на 10 листов фанеры. Есть еще музей — деревянный дом с экспозицией, посвященной репрессиям. Она занимает две комнаты, по размеру — как обычные жилые. Убитым полякам посвящен один стенд.

Российская часть. Выставка памяти жертв политических репрессий. Здесь планировали построить просветительский центр — но до сих пор только фанерные щиты. Фото: Ирина Тумакова / «Новая газета»

Здание музея. Экспозиция, посвященная репрессиям, занимает две комнаты. Фото: Ирина Тумакова / «Новая газета»

Если от ворот мемориала пойти не по главной аллее, а свернуть направо, открывается большая поляна. А на ней — тир. Это уголок, который новая дирекция мемориала выделила под патриотическую работу с молодежью. Теперь рядом с костями расстрелянных есть тир, где учатся стрелять юнармейцы.

— Это очень удобная площадка, — объясняет мне глава Общественной организации по военно-патриотической работе с молодежью «Витязь», поисковик Александр Иванов. — Самое подходящее место, чтоб привозить детей. Летом мы проводим юнармейские сборы.

— Прививаете детям патриотизм на примерах жертв репрессий? — интересуюсь я.

— А это враги народа, — объясняет специалист по патриотизму.

— Это была борьба, извините, классовая, с людьми, мешающими строить светлое будущее.

— Правильно, хотите сказать, расстреляли?

— Поляков — правильно. Они были классово чуждые.

Зимой, когда юнармейцы отдыхают от стрельб, в мемориале тоже бывает весело. Новая дирекция завела новую традицию — созывать народ на «широкую масленицу». Турфирмы продают билеты на гуляния на костях по тысяче рублей.

Здесь детей, как сказано на сайте мемориала, «знакомят с русскими народными традициями». Вот прямо над могилами убитых и знакомят.

Минувшей осенью, в конце октября, в Медном начались изыскательские работы. За 20 лет существования комплекса на российской части, посвященной жертвам репрессий, не эксгумировали ни одного тела, не установили ни одного имени. Сайт музея объясняет цель работ так: здесь «могут находиться санитарные захоронения красноармейцев, умерших от ран в госпиталях, находившихся в окрестностях деревни Медное в 1941-1943 гг.». До сих пор комплекс считался памятником жертвам репрессий. Теперь нужны красноармейцы. Проводили поисковые работы, как сообщает сайт комплекса, бойцы отряда «Витязь». Того самого, что учит стрелять юнармейцев.

«Не представляют исторической ценности»

Исторический документ под грифом «секретно» — для Хрущева. Председатель КГБ решил не доверять машинистке такую чувствительную информацию

О том, что в СССР в 1940 году бесследно исчезли 22 тысячи пленных поляков, в мире знали. Люди содержались в лагерях, значились в бумагах, писали письма домой. А потом пропали. Позже, когда откроются документы, понятие «катынский расстрел» станет включать все массовые убийства поляков в 1940 году. Но до того Харьков, село Быковня под Киевом, поселок Медное в Калининской области оставались просто топонимами. СССР отрицал убийства поляков. Архивы КГБ надежно молчали об этом и после смерти вождя народов.

В 1959 году председатель КГБ СССР Александр Шелепин направил Никите Хрущеву записку под грифом «совершенно секретно». Настолько секретно, что главный чекист не доверил текст машинистке. Он писал от руки.

Письмо председателя КГБ — Хрущеву

«В Комитете государственной безопасности при Совете Министров СССР с 1940 года хранятся учетные дела и другие материалы на расстрелянных в том же году пленных и интернированных офицеров, жандармов, полицейских, осадников, помещиков и т.п. лиц бывшей буржуазной Польши. Всего по решениям специальной тройки НКВД СССР было расстреляно 21.857 человек... Для Советских органов все эти дела не представляют ни оперативного интереса, ни исторической ценности. Вряд ли они могут представлять действительный интерес для наших польских друзей.

Наоборот какая-либо непредвиденная случайность может привести к расконспирации проведенной операции...

Тем более, что в отношении расстрелянных в Катынском лесу существует официальная версия, подтвержденная произведенным по инициативе Советских органов власти в 1944 году расследованием Комиссии... Согласно выводам этой комиссии все ликвидированные там поляки считаются уничтоженными немецкими оккупантами...

Выводы комиссии прочно укрепились в международном общественном мнении. Исходя из изложенного представляется целесообразным уничтожить все учетные дела на лиц, расстрелянных в 1940 году по названной выше операции».

Немудрено, что эту «явку с повинной» не позволили читать даже машинистке. Согласился ли Хрущев с предложением Шелепина, были ли уничтожены какие-то бумаги — неизвестно. Большая часть томов «катынского дела» засекречена по сей день. Но в 1990 году президент СССР Михаил Горбачев передал президенту Польши Войцеху Ярузельскому списки подлежащих расстрелу военнопленных и отдельные связанные с этим документы НКВД.

С тех пор мы точно знаем: уцелело достаточно документов, чтобы картина тех событий выглядела вполне ясной.

«Остающиеся завидуют уезжающим...»

В 1990-м году Михаил Горбачев передал президенту Польши Войцеху Ярузельскому списки подлежащих расстрелу военнопленных и отдельные связанные с этим документы НКВД. Фото из архива музея в Медном

После освободительного похода Красной Армии в Польшу, начатого 17 сентября 1939 года, четверть миллиона «освобожденных» оказались в советском плену. Большинство из них скоро отпустили, а 130 тысяч поляков распределили по девяти концлагерям.

Один из таких лагерей организовали в бывшем монастыре Нилова Пустынь возле Осташкова Калининской (сейчас Тверской) области. В октябре 1939 года все другие лагеря получили телеграмму: переправлять в Осташков «жандармов, разведчиков, контрразведчиков, полицейских и тюремщиков». Начальник УНКВД по Калининской области Дмитрий Токарев рапортовал, что «в лагере можно разместить 9000 ч., есть возможность приспособить еще на 800 ч... На 25/XI — помещение с нарами готово на 1400 ч., а без нар гораздо больше». В конце декабря Осташковский лагерь уже был переполнен. Начальник конвоя Велов слал шифровку Берии: «Осташков принял второе 720. Второе 2000 отказался, мотивируя перегруженностью, и также отказался обеспечить хлебом».

В марте 1940-го лагеря с поляками решили разгружать. Сохранилась совершенно секретная записка наркома внутренних дел СССР Берии «тов. Сталину» от 5 марта 1940 года. О том, что «в лагерях для военнопленных НКВД СССР и в тюрьмах западных областей Украины и Белоруссии» содержится «всего (не считая солдат и унтер-офицерского состава) 14736 бывших офицеров, чиновников, помещиков, полицейских, жандармов, тюремщиков, осадников и разведчиков, по национальности свыше 97% — поляки. Все они — закоренелые враги советской власти». Поэтому «НКВД СССР считает необходимым предложить НКВД СССР» (именно так) рассмотреть их дела «в особом порядке, с применением к ним высшей меры наказания — расстрела». Политбюро одобрило предложение.

Записка Берии и решение Политбюро входили в «пакет № 1» — особо секретную папку, которая в 1990 году оставалась в архивах КГБ «под замком» и не была передана в Польшу. Горбачев оставил документы Ельцину, и они были опубликованы.

Именно «пакет № 1» считается одним из главных доказательств того, что операцию по массовому уничтожению польских военнопленных, которую СССР пытался повесить на нацистов, проводили чекисты.

Работы по эксгумации останков в Медном в августе 1991 г. Фото: Алексей Памятных

— На подготовку операции отводили месяц, — рассказывает Елена Образцова, начинавшая создавать музей в Медном еще в 1990-х. — Из Осташкова надо было переправить больше шести тысяч человек. Их перевозили партиями, вагоны пережидали где-то в тупиках, чтобы никто из местных не увидел пленных поляков. Дорога занимала одни сутки. Первый конвой, 343 человека, доставили в Калинин 5 апреля. Но после первых расстрелов прошло еще две ночи. Справиться с захоронением такого количества убитых было непросто.

Дальше привозили и убивали партиями в среднем по двести человек. Последний конвой прибыл в Калинин 21 мая.

Поляки не знали, куда их везут. Думали, что домой.

Комиссар Осташковского лагеря, старший политрук Юрасов телеграфировал полковому комиссару Нехорошеву: «Настроение военнопленных продолжает быть хорошим, бодрым, большое желание уехать из лагеря, не совсем здоровые физически стараются показать себя, что они здоровы и никак не хотят оставаться в лагере, остающиеся завидуют уезжающим, хотя не знают, куда их отправляют, у них есть предположение, потому что если на работы (как говорят некоторые), то почему отправляют не совсем здоровых. Отправка проходит спокойно, организовано и никаких недоразумений нет».

«Ночь была короткая»

В сентябре 1990 года Главная военная прокуратура СССР возбудила уголовное дело № 159 по факту катынских расстрелов. В городе Владимире следствие нашло ценного свидетеля: бывшего начальника Калининского УНКВД Дмитрия Токарева. Генерал-майору КГБ было 88 лет, он плохо видел, но голову сохранил ясную. Полную видеозапись допроса продолжительностью 2 часа 52 минуты можно найти на Youtube. За это время Токарев несколько раз напоминает следователю, что не имел отношения к репрессиям 1937-38 годов, а расстрелами поляков в его ведомстве занимались люди, назначенные Москвой.

Допрос генерал-майора КГБ Дмитрия Токарева

«Вопросами транспортировки военнопленных занимались майор госбезопасности Блохин — комендант НКВД СССР, старший майор Синегубов — начальник транспортного отдела НКВД СССР, комбриг Кривенко — начальник конвойных

войск НКВД СССР, — показывал Токарев. — Из моего управления им содействие оказывали Рубанов — комендант моего управления, мой первый заместитель Павлов и шофер Сухарев».

«Сухарев мне еще хвалился, что вот он сегодня поработал здорово. Впоследствии Блохин и Павлов застрелились, Рубанов сошел с ума».

Пленных везли железной дорогой из Осташкова в Калинин, потом в автозаке в тюрьму НКВД. Автозак в управлении был один. В него вбивали столько людей, сколько могли: «задом, передом, сколько увезет». А ночью их расстреливали.

«Первый раз привезли 300 человек, — подсчитывал Токарев по просьбе следователя. — Их оказалось слишком много. Ночь была короткая. И надо было как-то укладываться во время сумеречное. Стали потом по двести пятьдесят».

Всего, по словам Токарева, в расстрелах участвовало «человек около тридцати»: «Обычно при расстрелах присутствует прокурор. А тут никаких прокуроров. Никаких посторонних лиц. Никаких живых свидетелей». Сам Токарев, как он утверждал, не видел, как происходили расстрелы, потому что «совершенно неприятно».

Раскопки в Медном. Фото из архива

«Технология была отработана Блохиным, — рассказывал он. — Обшили кошмой двери, которые выходили в коридор, чтобы не были слышны выстрелы в камерах».

«Потом выводили осужденных, будем так говорить, через коридор, сворачивали налево. В «красном уголке» сверяли по списку, совпадают ли установочные данные. Тут же надевались на него наручники и вели его в камеру, стены которой были тоже обшиты звукопоглощающим материалом».

В камере поляков расстреливали, продолжал Токарев, не из табельных ТТ, а из специально доставленных «Вальтеров»: «Блохин, Синегубов и Кривенко привезли с собой целый чемодан пистолетов. Оказывается, пистолеты быстро изнашиваются». При эксгумации вместе с останками расстрелянных в могильных ямах действительно найдут пули калибра 7,65 — от «Вальтеров».

В первый же день Токарев видел, как Блохин «надел спецобмундирование». «Какое?», — уточнил следователь. «Кожаная коричневая кепка, кожаный коричневый фартук длинный, кожаные коричневого цвета перчатки с крагами выше локтей».

Полякам стреляли в головы, потом накрывали полами шинелей, чтобы впитывали кровь. Сваливали тела в грузовик и везли закапывать. Из Москвы был доставлен экскаватор с двумя рабочими.

Из-за плохого зрения Токарев не мог показать на карте место, где хоронили убитых. Но очень точно описал его: рядом с дачным поселком сотрудников НКВД. Режимный объект был выбран не просто так — его охраняли.

«Там еще дача недалеко моя была, — объяснял на допросе Токарев. — Когда из Твери приедете в Медное, должны будете проехать мост через Тверцу. Проедете еще несколько домов, будет поворот налево, а там еще дома продолжают. Как бы переулочек такой налево, и километра два от поворота — найдете это место. Там после того, как закончена была операция, поселили одного вахтера. Он под видом того, что охраняет мою дачу, охранял, по сути дела, вот это».

«Любимый папочка, целую тебя сердечно»

Почетный чекист Дмитрий Токарев. Экспозиция музея

По описаниям Токарева следственная бригада нашла это место: поселок Медное, за ним — деревня Ямок, оттуда налево. Там действительно когда-то были дачи НКВД, потом их передали милиции. К концу 80-х в развалиюхах никто не жил. В августе 1991-го началась эксгумация. Для участия в ней Главная военная прокуратура пригласила историков, археологов, криминалистов, антропологов и других экспертов из Польши. И сотрудников тверского «Мемориала», которые первыми, еще до допроса Токарева, называли Медное местом захоронения поляков.

В первый же день на глубине 0,9 метра группа нашла фрагменты «истлевшего сукна темно-синего цвета, похожего на форменный китель польских полицейских», форменных брюк с пластмассовыми пуговицами и фуражки.

К концу дня достали «большое количество различных человеческих костей» и девять черепов с отверстиями от пуль.

Нагрудные знаки польских полицейских, пуговицы, погоны, челюсти, ребра, мундштуки, портсигары, снова кости, куски мундиров, пряжки, истлевшие газеты, еще кости, сапоги, монеты, ключи... Протокол эксгумации сегодня есть в открытом доступе. Вместе с огромным количеством другой информации он опубликован в трехтомнике «Убиты в Калинин, захоронены в Медном». Издатель — общество «Мемориал».

Работы по эксгумации останков в Медном в августе 1991 г. Фото: Алексей Памятных

Эксгумации начались 15 августа 1991-го, а завершились 29 числа. За эти дни чекисты вернули себе власть, потом ее потеряли, изменилась страна. Группа не прерывала работу. Нашли первое имя: Ройхер Лутцян (так при предварительном прочтении сразу после извлечения документов из могильной ямы. Правильно Райхерт Люциан — такое написание установлено при более внимательном прочтении в лабораторных условиях — Прим. ред.) служил в польской полиции. Потом числился в списке заключенных Осташковского лагеря под номером 732. Теперь из ямы вместе с черепом извлекли его «командировочное предписание с машинописным текстом» от 11 сентября 1939 года. Рядом нашли обрывок «Пролетарской правды» от 2 апреля 1940-го. К вечеру 21 августа перечень «говорящих» находок дополнили деревянная коробочка, на ее крышке кто-то красиво вырезал Ostaszkow-Seliger, и удостоверение участкового польской полиции. Не оставалось сомнений, что это и есть могила поляков, убитых в апреле-мае 1940 года.

В 1994 и 95-ом годах польские эксперты продолжили работы в Медном. Профессор Бронислав Млодзейовски, руководитель экспедиции, в отчет о работе внос все находки: зажигалки, авторучки, бритвенные станки, обручальные кольца, медальоны, фрагменты писем.

«Нам очень трудно читать эти письма — сжимает горло!», — отмечал профессор.

«Дорогой мой муж, — разобрали они в письме Станиславу Кулаковскому от жены Корнелии, написанном в январе 1940 года. Он уже был в лагере, но связь еще сохранялась. — Твое письмо получили 18/1. Весь наш дом от огромной радости плакал... Любимый папочка целую тебя сердечно, Броне».

Исследователи разбирают человеческие останки, найденные на месте захоронения в Медном. Фото: Алексей Памятных

Поляки увезут все предметы в Варшаву и передадут Катынскому музею.

— Эти предметы произвели на меня очень сильное эмоциональное впечатление, — говорит директор музея Славомир Фронтчак. — Я спрашивал себя: зачем человеку нужны были ключи, почему он носил их с собой до самой гибели? Все может понадобиться в лагере пленных: еда, стаканы, ложки, коробки для сигарет... Но зачем там человеку ключ? Потом я понял. Уходя на войну, человек закрывает дверь ключом. Он ждет, что вернется с войны и этим ключом дверь откроет. С ними до конца были ключи от дома.

«Зачем поляки?»

Крест на польской территории мемориала в Медном. Фото: Ирина Тумакова / «Новая газета»

Когда в Медное приехали первые польские эксперты, им очень помог в работе глава сельсовета Борис Ещенко. Его вспоминают как человека порядочного и деятельного. В 1996 году, после подписания российско-польских соглашений и постановления правительства, начали создавать мемориал, а Ещенко назначили директором. Сам он понимал, что по части науки не очень тянет, поэтому в заместители позвал Елену Образцову.

В 1999 году Ещенко решил обследовать российскую часть мемориала на предмет захоронений и заключил договор с отрядом поисковиков «Эдельвейс». Руководил им Евгений Королев.

— Ещенко хотел узнать: может быть, есть польские захоронения за границей их части мемориала, а может быть есть советские репрессированные, — рассказывает Королев. — Мы нашли два захоронения, из обоих извлекли фрагменты костей и какие-то сопутствующие вещи.

Это было первое и последнее исследование на российской части комплекса. Предполагаемые захоронения огородили — и только. Комплекс официально был открыт в 2000-м, но посетить тут стоило только польскую часть. На российской смотреть было нечего.

Российская часть мемориала. Фото: Ирина Тумакова / «Новая газета»

К 2001 году научные сотрудники мемориала набрали массу экспонатов для музея репрессий, о строительстве которого разговоры вдруг как-то стихли. Ещенко нашел старый фундамент бывшей чекистской дачи и поставил деревянный дом. Тот самый, где музей находится до сих пор. Ему вменили нецелевое расходование средств и арестовали.

— Его посадили без всяких доказательств и продержали в тюрьме почти год, — говорит Евгений Королев. — Обвинения были — вплоть до того, что он нанял разнорабочим сына, который в то же время сутки через трое дежурил в полиции. Якобы он это сделал в каких-то своих целях. А парень грязную работу выполнял за копейки. Ничего не доказали, через год Ещенко вышел — и очень скоро умер.

Дом для музея, пусть деревянный и построенный на «нецелевые средства», стоял. Елена Образцова писала концепции выставок. Защищать их у начальства в Петербурге, в Музее политической истории, которому Медное тогда подчинялось, становилось труднее с каждым годом.

— Мне приходилось биться чуть ли не за каждую букву, за каждый тематический план, — рассказывает Елена Образцова. — Польских предметов у меня было на три стенда, а Артемов, директор музея в Питере, говорил: зачем вообще поляки? Приходилось все «шифровать», подсовывать экспонаты потихоньку. Иначе зарубали каждую задумку.

В 2005 году ей удалось открыть первый зал с экспозицией, в 2009-м — второй. В 2012 году комплекс перешел в подчинение Центрального музея современной истории в Москве. К нему же относится комплекс в Катыни, где Российское военно-историческое общество недавно открыло выставки в духе «обиды, нанесенные нам поляками».

«Приспособить к изменениям в исторической науке»

Во время эксгумации нашли нагрудные знаки польских полицейских, пуговицы, погоны, челюсти, ребра, мундштуки, портсигары, кости, куски мундиров, пряжки, истлевшие газеты, сапоги, монеты, ключи... Вся опись найденного доступна. Фото: Алексей Памятных

В 2016 году перемены пришли и в Медное. Елена Образцова уволилась. Тогда же комплекс пришлось покинуть и другим научным сотрудникам, изучавшим репрессии. У нового руководства были другие планы по части концепции мемориала.

— Мою должность сократили, но мне предложили остаться в музее в статусе консультанта, — рассказывает Елена Образцова. — Все шло к тому, чтобы свернуть существующую экспозицию и создать новую. В нее хотят включить материалы о том, как поляки в 1920 году морили голодом наших пленных. Я отказалась.

В августе этого года директор мемориального комплекса «Медное» Елена Шевченко обратилась в Общественную организацию по военно-патриотической работе с молодежью «Витязь». Ту самую, что учит юнармейцев стрелять возле могил.

официально

«В последнее время все больший интерес вызывают вопросы Новейшей истории, связанной с трактовкой сюжетов, этапов, подходы к которым изменились и не могут считаться однозначными. Многие музеи, тематически связанные с новейшей историей (в том числе и Мемориальный комплекс «Медное»), проводят реновацию экспозиций, стремясь приспособить их к изменениям в исторической науке...»

Это было приглашение на круглый стол. Мероприятие состоялось, участники обсудили широкий круг вопросов, включая патриотическое воспитание. И в числе прочего —

как бы найти в «Медном» не убитых поляков или жертв репрессий, а красноармейцев.

Идея напоминала о раскопках Военно-исторического общества в Сандармохе. Только с Медным ситуация была сложнее: немцы были выбиты оттуда нашими войсками через три дня после занятия села. Но в Сандармохе была «гипотеза карельских историков» — и в Медном тоже появилась гипотеза: искать надо

красноармейцев, умерших от ран в госпиталях. Рядом во время войны здесь действительно стояли эвакогоспитали.

На помощь Елене Шевченко и ее партнерам из «Витязя» пришли местные патриоты.

— В госпитальных списках умерших от ран есть данные по бойцу Сергею Куваеву, — сообщил «Новой» глава тверского отделения НОД Максим Кормушкин. — Там значится место захоронения — «дачи НКВД, село Медное». А в общевойсковых списках место захоронения стоит другое: село Медное, кладбище. Я нашел еще порядка 40 фамилий с местом захоронения «село Медное, кладбище» и обобщил данные.

Фото: Ирина Тумакова / «Новая газета»

Иначе говоря, объясняет Кормушкин, всех солдат, по документам похороненных на кладбище в Медном, теперь можно смело искать на территории мемориала. За этим, судя по анонсу на сайте комплекса, дирекция и обратилась к «Витязю». Отряд идейно близкий, вот же — детей учит патриотизму в правильном месте.

Заместитель директора комплекса Руслан Краснов в разговоре с «Новой» подтвердил, что «казус Куваева» хотелось бы разрешить, тем более что такое же расхождение нашли у еще одного бойца — Федора Беспалова. Но пока, добавил он, «основная работа идет в архивах». Информации о результатах исследований в Медном нет. Ничего не сказал «Новой» об итогах своей работы и поисковик Александр Иванов. Обещал, что изыскания продолжатся.

Мемориальный комплекс «Медное» хочет избавиться от памяти. Но не сбивает ее, как таблички, а надеется прикрыть памятью о поляках-врагах и красноармейцах-героях. Метод, опробованный в Катыни и Сандармохе.

Тверская область

[https://ru.wikiquote.org/wiki/Звёздные войны. Эпизод III: Месть ситхов](https://ru.wikiquote.org/wiki/Звёздные_войны._Эпизод_III:_Месть_ситхов)

Звёздные войны. Эпизод III: Месть ситхов

Цитаты

Падме Амидала

Вот так свобода и умирает — под гром аплодисментов.

Улетим вместе! Поможешь мне растить ребёнка. Отрешимся от всего остального, пока это возможно!

Я совсем тебя не узнаю! Энакин, не разбивай мне сердце! Ты стал на путь, который я не могу принять!

Оби-Ван... В нём есть добро. Я знаю. Оно в нём... есть.

Эта война характерна нежеланием слышать.

С-ЗРО

Магистр Кеноби! У нас на борту госпожа Падме. Пожалуйста, давайте как можно быстрее покинем это ужасное место...

Граф Дуку

Я чувствую твой страх, Скайуокер, в тебе есть гнев, есть ненависть... но ты их не используешь.

Чем выше задерёшь нос, тем больнее упадёшь.

Генерал Гривус

Уничтожить их! Но сперва помучить!

Ты глупец! Граф Дуку обучил меня премудростям джедайского искусства.

Джедайская погань!

Твоя армия здесь, но ты должен понимать, что ты — обречён.

Оби-Ван Кеноби

У меня очень нехорошее предчувствие!

Не беда, половина крейсера еще осталась.

Энакин, не лукавь, сегодня ты был героем, и ты имеешь право послушать дифирамбы политиков.

Ты стал могучим джедаем, Энакин. Я и не надеюсь стать таким.

Только ситхи всё возводят в абсолют.

Only a Sith deals in absolutes.

И я выполняю свой долг.

Я плохой учитель, Энакин, я плохой учитель.

Энакин, канцлер Палпатин злодей!

Тогда ты обречен!

Ты был Избранником! Предрекали, что ты уничтожишь ситхов, а не примкнешь к ним. Восстановишь равновесие Силы, а не ввергнешь ее во мрак!

Ты был мне братом, Энакин! Я любил тебя!

Я стою выше тебя!

Квай-Гон?!

Канцлер Палпатин/Дарт Сидиус

Ты понимаешь, верно? Если джедаи убьют меня, всякая надежда на её спасение будет потеряна.

Командир Коуди, вот время и настало. Выполнить приказ 66.

Темная сторона Силы открывает путь к таким способностям, которые кое-кто считает неестественными.

Все джедаи до единого, в том числе твой друг, Оби-Ван Кеноби, теперь являются врагами Республики.

Делай то, что должен, лорд Вейдер. Без колебаний, не щади никого.

Ах как долго я ждал этого момента,...мой маленький... зеленый... дружок. Наконец, джедаи исчезнут.

Джедаи получают мощь через понимание, а ситхи получают понимание через мощь.

В целях безопасности и большей стабильности, Республика будет реорганизована нами в первую галактическую ИМПЕРИЮ!!! Во имя сохранности, и во имя блага... общества!

(убивая магистра Винду своими молниями) Аб-со-лют-на-я влааааааасть!!!!

Это Я ВАШ СЕНАТ!

I AM the Senate!

Но я вас заверяю, моя решимость как никогда сильна и велика!

Самомнение ослепило вас, магистр Йода. Сейчас вы познаете всю убийственную мощь Тёмной Стороны!

Энакин Скайуокер/Дарт Вейдер

Сейчас пойдет потеха!

Что-то происходит. Я не тот джедай, которым должен быть. Я хочу больше, хотя знаю, что нельзя.

Вы владыка Ситх!

Что я наделал?

Ты недооцениваешь мою мощь!

You underestimate my power!

Если ты не со мной - значит, ты мой враг.

If you're not with me, than you're my enemy.

Ненавижу!

А где Падме?

Йода

Смерть ~ — это жизни естественная часть. Радуйся за близких твоих, которые в Силу преобразовались. Не оплакивай их и о них не горюй. Ведь к ревности приводит привязанность, а ревность — ведь это алчности тень.

Отпустить ты должен скорее всё то, что ты потерять боишься.

Боязнь потери к темной стороне привести может.

Уничтожить ситхов должны мы.

Если ты так всемогущ, зачем убегать?

Этого не допустить я постараюсь.

Я в изгнание отправиться должен, фиаско я потерпел.

Растлению темной стороны юный Скайуокер поддался. Мальчика, что учил ты, уже нет. Поглотил его Дарт Вейдер.

Пророчество... могли неверно истолковать...

Знания свет — путь укажет нам.

Твоему правлению конец. И жаль, что долгим было оно.

Старинный друг путь к бессмертию сумел открыть, тот кто из иного мира Силы возвратился, учитель бывший ваш. Вас контактировать с ним я научу.

Мейс Винду

Я чувствую в тебе большое смятение, юный Скайуокер. Слишком много страха, что затуманивает твой взгляд.

Я чувствую заговор против джедаев. Темная сторона Силы окружает канцлера.

Вы арестованы, владыка.

You are under arrest, my lord.

Возврата к деспотии Ситхов не будет! Ты проиграл!

Диалоги

Энакин Скайуокер: Я чую графа Дуку.

Оби-Ван Кеноби: Я чую западню.

Энакин Скайуокер: Наш ход?

Оби-Ван Кеноби: [улыбается] Проверим чувства.

Оби-Ван Кеноби: Сейчас мы примем бой вместе.

Энакин Скайуокер: Я это и хотел сказать.

Палпатин: Вам самим не одолеть его, он - владыка ситх.

Оби-Ван Кеноби: Канцлер Палпатин, владыка ситх это как раз по нашей части.

Граф Дуку: Ваши мечи, пожалуйста... Не устраивать же безобразие в присутствии Канцлера.

Оби-Ван Кеноби: На этот раз ты не уйдешь, Дуку.

["Началась дуэль"]

Граф Дуку: Я этого долго ждал.

Энакин Скайуокер: Со времени нашей встречи мои силы возросли вдвое, граф!

Граф Дуку: Чудно. Чем выше задерешь нос, тем больнее упадешь.

Палпатин: Отлично, Энакин, отлично! [смеётся]] Убей его. Убей его сейчас.

Энакин Скайуокер: Я не должен.

Палпатин: Убей!

[Энакин убивает Дуку]

Палпатин: Ты поступил правильно, Энакин. Он слишком опасен, его нельзя оставлять в живых.

Энакин Скайуокер: Да, но он был невооружен. Джедаям не следует так поступать.

Палпатин: Ну это естественно. Он отсёк тебе руку и ты хотел отомстить. Это не первый случай, Энакин. Помнишь, ты рассказывал о своей матери и жителях песков?

Генерал Гривус: Парламентер, генерал Кеноби. Мы так вас ждали.

Боевой дроид: Извините.

Генерал Гривус: Затея со спасением провалилась.

Боевой дроид: Прошу вас.

[Боевой дроид передает световые мечи Энакина и Оби-Вана Гривусу]

Генерал Гривус: И...кхкх... Энакин Скайуокер! Я знаю о твоей репутации, думал, что ты несколько... старше.

Энакин Скайуокер: Генерал Гривус, я думал вы выше ростом.

Генерал Гривус: Джедайская погань!

Оби-Ван Кеноби: Нам надо выполнить задание. Старайся не раздражать его.

Генерал Гривус: Ваши световые мечи станут отличным дополнением к моей коллекции.

Оби-Ван Кеноби: Не на этот раз. Сейчас ты скрыться не сможешь.

Энакин Скайуокер: R2!

Энакин Скайуокер: Спасательные капсулы запущены. Гривус!

Оби-Ван Кеноби: Справишься с этим крейсером?

Энакин Скайуокер: Имеете в виду, с тем, что от него осталось?

Оби-Ван Кеноби: Ну?

Энакин Скайуокер: Похоже, что в данном случае удача намного важнее, чем мастерство. Пристегнитесь.

Энакин Скайуокер: Я не понимаю, что происходит с Орденом джедаев. Я думаю, эта война разрушает основы Республики.

Падме Амидала: Тебе не кажется, что мы встали не на ту сторону?

Энакин Скайуокер: Ты о чём?

Падме Амидала: Что, если той демократии, которой мы служим, уже нет? И Республика стала средоточием зла, с которым мы сражались?

Энакин Скайуокер: Я в это не верю. Ты говоришь, как сепаратисты.

Падме Амидала: Эта война характерна нежеланием слышать. Ты близок к канцлеру, как никто. Нам надо убедить его прекратить войну и вернуться к дипломатии.

Энакин Скайуокер: Не проси меня об этом. Внеси предложение в Сенат. Это в их компетенции!

Падме Амидала: Что случилось?

Энакин Скайуокер: Ничего.

Падме Амидала: Не надо так. Нк отстраняйся. Я хочу помочь! Обними меня, как на том озере на Набу. Когда вокруг не было ничего, кроме нашей любви. Ни политики, ни интриг, ни войны.

Йода: Совет с этим назначением смирился, но не с лёгкостью это не быть. Тревожен этот ход Канцлера Палпатина.

Энакин Скайуокер: Я понимаю.

Мейс Винду: Ты введен в Совет, но мы не даем тебе звание магистра.

Энакин Скайуокер: Что? Да как вы можете? Это возмутительно! Это несправедливо! Как можно быть в составе Совета без звания магистра?!

Мейс Винду: Прошу сесть, юный Скайуокер.

Энакин Скайуокер: Простите, магистр.

Оби-Ван Кеноби: Энакин принял это новое поручение без энтузиазма.

Мейс Винду: Очень опасно сводить их вместе. Вряд ли паренек справится. Я ему не верю.

Оби-Ван Кеноби: Извините меня, магистр, но разве он не Избранник, и не он уничтожит Ситхов, восстановив равновесие в Силе?

Мейс Винду: Так гласит пророчество...

Йода: Пророчество... Могли неверно истолковать.

Оби-Ван Кеноби: Он не подведёт меня. Я ему верю.

Йода: Надеюсь, ты прав.

Энакин Скайуокер: Вы звали меня, канцлер?

Палпатин: Да, Энакин! Подойди, у меня хорошая новость. Наши клоны-разведчики выяснили, где находится генерал Гривус. Он прячется в системе Утапау.

Энакин Скайуокер: Наконец-то мы возьмем в плен этого монстра и конец войне!

Палпатин: Если члены совета не поручат это задание тебе, их мудрость начнёт вызывать сомнения. Ты достойней всех на многое. Садись. Оставьте нас! Энакин, ты знаешь, я не могу полагаться на совет джедаев. Видимо, они скоро посвятят тебя в свой заговор.

Энакин Скайуокер: Я не вполне понимаю.

Палпатин: Ты наверняка чувствуешь то, о чём я подозреваю. Совет джедаев хочет управлять Республикой. Они решили предать меня.

Энакин Скайуокер: Я не думаю, что...

Палпатин: Энакин, где твоё чутьё? Ты знаешь, верно?

Энакин Скайуокер: Я знаю, что они в вас не верят.

Палпатин: Как и в Сенат. И в Республику. И в демократию тоже, кстати.

Энакин Скайуокер: Честно говоря, моё доверие к ним подорвано.

Палпатин: Почему? Они вероятно попросили тебя сделать нечто нечестное? К примеру, шпионить за мной, верно?

Энакин Скайуокер: Я не... Я не знаю, что сказать.

Палпатин: Вспомни о начале обучения. «Все, кто приходят к власти, боятся её утратить». И даже джедаи.

Энакин Скайуокер: Но джедаи проповедуют добро.

Палпатин: Добро - вещь относительная. Ситхи и джедаи очень во многом схожи между собой, в том числе и в желании приумножить власть.

Энакин Скайуокер: Ситхи черпают силы в своих страстях и заботятся только о самих себе.

Палпатин: А джедаи нет?

Энакин Скайуокер: Джедаи самоотвержены. Они думают лишь о других.

Палпатин: Ты слышал когда-нибудь легенду о Дарте Плэгасе Мудром?

Энакин Скайуокер: Нет.

Палпатин: Я так и думал. Джедаи молчат об этой трагедии. Это легенда ситхов. Дарт Плэгас был темным владыкой ситхом, столь могущественным и мудрым, что открыл, как использовать Силу для воздействия на мидихлорианы для создания жизни. Он так тонко познал тёмную сторону, что мог даже спасти тех, кто был ему особенно дорог от смерти.

Энакин Скайуокер: Он действительно мог спасти людей от смерти?

Палпатин: Тёмная сторона Силы открывает путь к таким способностей, которые кое-кто считает неестественными.

Энакин Скайуокер: Что с ним случилось?

Палпатин: Он обрел такое могущество, что боялся только лишь одного — лишиться власти, что конечно же и случилось. К несчастью, он научил своего ученика всему, что знал сам, и тот убил его, пока учитель спал. Забавно — он спасал от смерти других, а себя не сумел.

Энакин Скайуокер: А этому может кто-то обучить?

Палпатин: Только не джедаи.

Энакин Скайуокер: Магистр Винду, нужно поговорить.

Мейс Винду: Скайуокер, нам сообщили, что Оби-Ван уничтожил Гривуса. Теперь канцлер должен вернуть чрезвычайные полномочия Сенату.

Энакин Скайуокер: Он не откажется от власти. Я открыл страшную правду. Канцлер Палпатин — владыка ситх.

Мейс Винду: Владыка ситх?

Энакин Скайуокер: Да. Тот, кого мы искали.

Мейс Винду: Ты так считаешь?

Энакин Скайуокер: Ему известны свойства Силы. Он много знает о тёмной стороне.

Мейс Винду: Ты уверен?

Энакин Скайуокер: Абсолютно.

Мейс Винду: Наши опасения подтвердились. Нужно действовать, чтобы спасти Орден Джедаев.

Энакин Скайуокер: Магистр, могущество канцлера велико. Для его ареста вам нужна моя помощь.

Мейс Винду: Тебе не стоит лезть в эту историю. Я чувствую в тебе сильное смятение, Скайуокер. Страх туманит твой рассудок.

Энакин Скайуокер: Я должен пойти, магистр.

Мейс Винду: Нет! Если ты сказал правду, я начну тебе доверять. Но пока побудь здесь. Жди нашего возвращения в покоях Совета.

Энакин Скайуокер: Да, магистр.

Канцлер Палпатин: Магистр Винду, надо полагать, Генерал Гривус уничтожен. Вы пришли раньше, чем я ждал вас.

Мейс Винду: Именем Галактического Сената Республики, вы арестованы, канцлер.

Канцлер Палпатин: Вы угрожаете мне, магистр Винду?

Мейс Винду: Вашу участь решит Сенат.

Канцлер Палпатин: ЭТО Я ВАШ СЕНАТ!

Мейс Винду: Еще нет.

Канцлер Палпатин: Это измена, магистр!

Энакин Скайуокер: Что я наделал!

Дарт Сидиус: Ты исполняешь свое предназначение, Энакин. Теперь ты мой ученик. Научись использовать тёмную сторону Силы.

Энакин Скайуокер: Я сделаю все, что вы скажете.

Дарт Сидиус: Чудно!

Энакин Скайуокер: Только спасите Падме от смерти. Я не могу жить без нее!

Дарт Сидиус: Обмануть смерть удалось только лишь одному из многих, но я уверен, вместе мы сумеем разгадать эту тайну.

Энакин Скайуокер: Я клянусь в верности...вашему учению.

Дарт Сидиус: Чудно! Славно! Могучей силой владеешь... великим ситхом ты станешь. Отныне ты будешь носить имя... Дарт... Вейдер.

Дарт Вейдер: Спасибо, учитель.

Дарт Сидиус: Встань.

Йода: Уничтожить ситхов должны мы.

Оби-Ван Кеноби: Поручите мне убить Императора. Я не могу убить Энакина.

Йода: Для поединка с Сидиусом сил твоих не хватит.

Оби-Ван Кеноби: Он мне, словно брат... я не стану.

Йода: Растлению Тёмной стороны юный Скайуокер поддался. Мальчика, что учил ты, уже нет. Поглотил его Дарт Вейдер.

Оби-Ван Кеноби: Неизвестно, куда послал его Император. Я не знаю, где искать.

Йода: Воспользуйся чутьем своим, и ты его отыщешь.

Оби-Ван Кеноби: Когда ты в последний раз его видела?

Падме Амидала: Вчера видела.

Оби-Ван Кеноби: А ты знаешь, где он сейчас?

Падме Амидала: Нет.

Оби-Ван Кеноби: Падме, мне нужна твоя помощь. Он в большой опасности.

Падме Амидала: Из-за ситха?

Оби-Ван Кеноби: Из-за себя. Падме, Энакин обратился к тёмной стороне.

Падме Амидала: Неправда! Как вы можете так говорить?

Оби-Ван Кеноби: Я видел голограмму охранной системы. Он там... убил юнлингов.

Падме Амидала: Это не Энакин! Это не он!

Оби-Ван Кеноби: Он угодил в сети обмана, как и все мы. Всё, что произошло, дело рук Канцлера, в том числе и война. Палпатин — владыка ситх, которого мы искали. После смерти графа Дуку Энакин стал его учеником.

Падме Амидала: Я вам не верю. Это не так.

Оби-Ван Кеноби: Падме. Я должен его найти.

Падме Амидала: Вы хотите его убить?

Оби-Ван Кеноби: Он превратился в страшную угрозу.

Дарт Вейдер: Я увидел твой корабль. Как ты тут оказалась?

Падме Амидала: Я тревожилась за тебя. Оби-Ван рассказал ужасные вещи.

Дарт Вейдер: Какие вещи?

Падме Амидала: Он сказал, что ты связан с тёмной стороной... что ты убил юнлингов.

Дарт Вейдер: Оби-Ван хочет восстановить тебя против меня.

Падме Амидала: Он переживает за нас.

Дарт Вейдер: Нас?

Падме Амидала: Он знает. Он хочет тебе помочь. Энакин, я хочу лишь твоей любви.

Дарт Вейдер: Любовь не спасет тебя, Падме. Помогут мои новые способности.

Падме Амидала: Какой ценой?! Ты хороший человек. Не делай этого!

Дарт Вейдер: Я не хочу потерять тебя, как потерял мать! Я обретаю могущество, которое ни одному джедаю и во сне не снилось. Ради тебя. Тебя спасти.

Падме Амидала: Улетим вместе. Поможешь мне растить ребенка. Отрешимся от всего остального, пока это возможно.

Дарт Вейдер: Как ты не понимаешь? Нам не надо больше прятаться! Я принес мир нашей Республике! Я могущественнее самого Канцлера, я...я могу его свергнуть! И мы с тобой сможем вместе править Галактикой! Все будет так, как захотим мы!

Падме Амидала: [отступает назад] Я своим ушам не верю. Оби-Ван был прав. Ты изменился.

Дарт Вейдер: Я не хочу больше слышать про Оби-Вана. Джедаи ополчились на меня, и ты примыкаешь к ним!

Падме Амидала: Совсем тебя не узнаю! Энакин, не разбивай мне сердце! Ты встал на путь, который я не могу принять.

Дарт Вейдер: Это из-за Оби-Вана?

Падме Амидала: Из-за того, что ты сделал...и еще намерен сделать! Остановись! Вернись обратно! Я люблю тебя!

Дарт Вейдер: [замечает Оби-Вана] Лгунья!

Падме Амидала: Нет!

Дарт Вейдер: Ты заодно с ним! Ты взяла его, чтобы он убил меня.

[душит Падме]

Падме Амидала: Нет!... Энакин!...

Оби-Ван Кеноби: Не тронь ее Энакин! Не тронь ее!

[отпускает Падме, она падает на землю без сознания]

Дарт Вейдер: Ты восстановил ее против меня!

Оби-Ван Кеноби: Это сделал ты сам!

Дарт Вейдер: Ты её у меня не отнимешь!

Оби-Ван Кеноби: Твой гнев и твоя жажда власти отняли ее у тебя. Ты позволил этому темному владыке смутить твой рассудок, и сейчас...и сейчас ты стал как раз тем, что поклялся уничтожить.

Дарт Вейдер: Не нужно нотаций, Оби-Ван. Я насквозь вижу лгунов-джедаев. Я не вы, и не боюсь темной стороны. Я принес мир, свободу, справедливость и безопасность моей новой Империи!

Оби-Ван Кеноби: Твоей Империи?!

Дарт Вейдер: Не вынуждай меня убивать тебя.

Оби-Ван Кеноби: Энакин, я поклялся верности Республике и демократии!

Дарт Вейдер: Если ты не со мной, значит ты мой враг.

Оби-Ван Кеноби: Только ситхи все возводят в абсолют. И я выполню свой долг.
[достаёт свой световой меч]

Дарт Вейдер: Ну попробуй! [Оби-Ван первым активирует световой меч, потом Вейдер сразу активирует свой меч и он нападает на Оби-Вана]

Йода: Я слышал, есть новый ученик у вас, император. Или называть вас Дарт Сидиус?

Дарт Сидиус: Магистр Йода. Вы уцелели.

Йода: Удивлены?

Дарт Сидиус: Самомнение ослепило вас, Магистр Йода. Сейчас вы сможете испытать на себе всю убийственную мощь тёмной стороны. [ударяет молниями Силы Йоду]

Дарт Сидиус: Ха-ха-ха! Как долго я ждал этого момента, мой... маленький... зеленый... дружок. Ха-ха-ха!(Два раза) Наконец то, джедаи исчезнут.

Йода: Этого не допустить я постараюсь. Так то! [отталкивает Сидиуса Силой] Твоему правлению конец. И жаль, что долгим было оно.

[Сидиус прыгает к выходу — Йода преследует его]

Йода: Если ты так всемогущ, зачем убегать? [достаёт и активирует световой меч]

Дарт Сидиус: Ты меня не остановишь! Дарт Вейдер станет куда могущественнее нас обоих! [достаёт и активирует световой меч]

Йода: Новый ученик твою надежду не оправдает. Как и твою веру в тёмную сторону Силы!

Оби-Ван Кеноби: Я плохой учитель, Энакин! Я плохой учитель!

Дарт Вейдер: Как я не догадался, что джедаи замыслили переворот!

Оби-Ван Кеноби: Энакин! Канцлер Палпатин - злодей!

Дарт Вейдер: На мой взгляд, это джедаи - злодеи!

Оби-Ван Кеноби: Тогда ты обречен!

Дарт Вейдер: Тебе пришел конец, учитель.

[перепрыгивает к Оби-Вану на платформу и после небольшого обмена ударами скрещивают мечи, после чего Оби-Ван прыгает назад, увернувшись от меча Дарта Вейдера].

Оби-Ван Кеноби: Все кончено, Энакин! Я стою выше тебя!

Дарт Вейдер: Ты недооцениваешь мою мощь!

Оби-Ван Кеноби: И не пытайся.[Дарт Вейдер прыгает вперед и Оби-Ван отсекает Вейдеру обе ноги и левую руку]

Оби-Ван Кеноби: Ты был Избранником! Предрекали, что ты уничтожишь ситхов, а не примкнешь к ним! Восстановишь равновесие Силы, а не ввергнешь её во мрак!

[забирает световой меч Энакина]

Дарт Вейдер: НЕНАВИЖУ!

Оби-Ван Кеноби: Ты был мне братом, Энакин!. Я любил тебя...

Император Палпатин: Владыка Вейдер, ты слышишь меня?

Дарт Вейдер: Да, учитель. А где Падме? Она цела? С ней все в порядке?

Император Палпатин: Похоже, что ты убил ее в гневе.

Дарт Вейдер: Я? Я не мог! Она была жива! Я чувствовал! [в приступе гнева от боли утраты разносит силой всю медицинскую лабораторию, слезает с медицинского стола, делает первые шаги] НEEEEEEEEEEEEEEEEЕТ!

Йода: Нужно, спрятав, этих детей, беречь.

Оби-Ван Кеноби: Увезем их туда, где ситхам не учуять их присутствие.

Йода: Разделить их следует.

Бейл Органа: Мы с женой возьмем девочку. Мы давно собирались удочерить маленькую девочку. Мы будем ее любить.

Оби-Ван Кеноби: А куда мальчика?

Йода: На Татуин, к родным его доставь.

Оби-Ван Кеноби: Я отвезу мальчика и стану его беречь.

Йода: До поры, до времени исчезнуть мы с вами должны. Магистр Кеноби, постоите. В одиночестве на Татуине учить вас там будут.

Оби-Ван Кеноби: Учить?

Йода: Старинный друг путь к бессмертию сумел открыть, тот кто из иного мира Силой возвратился, учитель бывший ваш.

Оби-Ван Кеноби: Квай-Гон?!

Йода: Вас контактировать с ним я научу.

https://starwars.fandom.com/wiki/Wookieepedia:Quote_of_the_Day/Archive/Palpatine

starwars.fandom.com

Quote of the Day/Archive/Palpatine

17-22 минуты

This page is an archive for Wookieepedia:Quote of the Day.

The current guidelines for adding quotes to this archive can be found at: Forum:QOTD vote counting and timeouts.

This is an archive page. Do not vote here.

This is a sub-page for quotes by Palpatine, a.k.a. Darth Sidious, a.k.a. The Emperor, that have previously been Quote of the Day.

Palpatine: "I expect your best service."

Mace Windu: "For the Order and the Republic, I will give anything and everything, including my life."

Palpatine: "Good, we may need that, too."

—Palpatine to Mace Windu[src]

"Good. I can feel your anger. I am defenseless. Take your weapon. Strike me down with all of your hatred, and your journey towards the dark side will be complete."

—Emperor Palpatine, to Luke Skywalker[src]

Palpatine: "Listen to me: If this 'Darth Sidious' of yours were to walk through that door right now—and I could somehow stop you from killing him on the spot—do you know what I would do? I would ask him to sit down and I would ask him if he has any power he could use to end this war!"

Anakin: "You would—you would—"

Palpatine: "And if he said he did, I'd bloody well offer him a brandy and talk it out!"

—Supreme Chancellor Palpatine and Anakin Skywalker, near the end of the Clone Wars[src]

Palpatine: "You must get help. Neither of you is any match for a Sith Lord!"

Anakin: "Tell that to the one Obi-Wan left in pieces on Naboo."

—Palpatine and Anakin Skywalker[src]

"Why, Master Yoda, what a delightful surprise! Welcome! Let me be the first to wish you Happy Empire Day!"

—Palpatine, to Yoda[src]

"Your feeble skills are no match for the power of the dark side."

—Palpatine, to Luke Skywalker, as he tortures Luke with Force lightning[src]

"Your Majesty, if I am elected, I promise to put an end to corruption."

—Senator Palpatine, to Padmé Amidala[src]

Emperor: "You want this, don't you? The hate is swelling in you now. Take your Jedi weapon. Use it. I am unarmed. Strike me down with it! Give into your anger! With each passing moment, you make yourself more my servant."

Luke: "No."

Emperor: "It is unavoidable. It is your destiny. You, like your father, are now...mine."

—Emperor Palpatine and Luke Skywalker, on the second Death Star[src]

"And you, young Skywalker. We will watch your career with great interest."

—Chancellor Palpatine, to young Anakin Skywalker[src]

"Choose someone as a successor and you will inevitably be succeeded.

Choose someone hungrier and you will be devoured.

Choose someone quicker and you won't dodge the blade at your back.

Choose someone with more patience and you won't block the blade at your throat.

Choose someone more devious and you'll hold the blade that kills you.

Choose someone more clever and you'll never know your end.

Despite these cautions, an apprentice is essential. A Master without an apprentice is a Master of nothing."

—Palpatine, as quoted in the Telos Holocron[src]

"Captain Solo, I've got a bad feeling about this. You expect this court to believe that the Rodian fired upon you from a mere meter away and somehow managed to miss? What was he, a stormtrooper?"

—Palpatine, to Han Solo, during his trial[src]

"Do what must be done, Lord Vader. Do not hesitate. Show no mercy."

—Palpatine[src]

"He became so powerful, the only thing he was afraid of was losing his power, which, eventually, of course, he did. Unfortunately, he taught his apprentice everything he knew. Then his apprentice killed him in his sleep. It's ironic. He could save others from death, but not himself."

—Palpatine, relating the tragedy of Darth Plagueis to Anakin Skywalker[src]

Luke: "I'll never turn to the dark side. You've failed, Your Highness. I am a Jedi, like my father before me."

Emperor: "So be it... Jedi."

—Luke Skywalker and Emperor Palpatine[src]

Palpatine: "Are you going to kill me?"

Anakin: "I would certainly like to."

Palpatine: "I know you would." [closes eyes] "I can feel your anger. It gives you focus, makes you stronger."

—Anakin Skywalker and Palpatine[src]

"Of all the monsters I have created, I still regard Darth Vader as something of a minor masterpiece. No, he was not an entirely alchemical creation, but he was my monster nevertheless. Even though he failed to live up to his full potential, there was much pleasure in transforming Anakin Skywalker from a bright-eyed, tousle-headed youth into the greatest Jedi killer of all time. Yes, he ultimately turned against his Master, as monsters sometimes do, but that was my fault, not his. Given the opportunity to create Vader again, I would, and with zeal."

—Palpatine, quoting from The Creation of Monsters, in a recording from the Telos Holocron[src]

Palpatine: "Get help. You're no match for him. He's a Sith Lord."

Obi-Wan: "Chancellor Palpatine, Sith Lords are our speciality."

—Palpatine and Obi-Wan Kenobi, as Count Dooku enters the room[src]

Emperor: "The son of Skywalker must not become a Jedi."

Vader: "If he could be turned, he would become a powerful ally."

Emperor: "Yes. Yes. He would be a great asset. Can it be done?"

Vader: "He will join us or die, my master."

—The Emperor instructs Darth Vader to turn Luke Skywalker to the dark side[src]

Sidious: "I have waited a long time for this moment, my little green friend. At last, the Jedi are no more."

Yoda: "Not if anything to say about it I have!"

—Darth Sidious and Yoda, just before Yoda sends Sidious flying across the room[src]

"And if I ever need your services again, I will not hesitate to clone you."

—Palpatine, to Garrbo V'Droz, shortly before killing him[src]

"Young fool. Only now, at the end, do you understand. Your feeble skills are no match for the power of the dark side. You have paid the price for your lack of vision. Now, young Skywalker, you will die."

—Palpatine, before blasting Luke Skywalker with Force lightning[src]

"Curse you, Skywalkers, both of you! I'll tell you the truth about your father! The great Darth Vader was a sick man in an iron mask! Yes, that mask inspired terror throughout the galaxy, but the feeble heart within was forever possessed by the impotent side of the Force!"

—Palpatine, to Luke Skywalker and Leia Organa Solo[src]

"From here you will witness the final destruction of the Alliance and the end of your insignificant rebellion."

—Emperor Palpatine, to Luke Skywalker on the Death Star II[src]

Emperor: "I'm looking forward to completing your training. In time you will call me master."

Luke: "You're gravely mistaken. You won't convert me as you did my father."

Emperor: "Oh, no, my young Jedi. You will find that it is you who are mistaken, about a great many things."

—Emperor Palpatine, welcoming Luke Skywalker on the Death Star II[src]

"I have no doubt the Jedi are doing their very best to ensure the safety of every citizen in the Republic. The accusations that the Jedi created the Clone War to give themselves more power over the government is absurd, and I will not stand for it."

—Chancellor Palpatine, addressing the citizenry via flying billboard[src]

Palpatine: "Do you recall what I told you about the relationship between power and understanding, Lord Vader?"

Vader: "Yes, Master. Where the Jedi gained power through understanding, the Sith gain understanding through power."

—Palpatine and Darth Vader, after the execution of Order 66[src]

Anakin: "You know the Dark Side?"

Palpatine: "Anakin, if one is to understand the great mystery, one must study all its aspects, not just the dogmatic, narrow view of the Jedi. If you wish to become a complete and wise leader, you must embrace a larger view of the Force."

—Anakin Skywalker and Palpatine[src]

"Those who do not serve my ends, no matter how powerful they are, will be eliminated."

—Emperor Palpatine[src]

Grievous: "You're mine, old man."

Palpatine: "I'm not afraid of you. You wouldn't dare harm the Supreme Chancellor of the Republic. Whatever would your master say?"

Grievous: "You are lucky they want you alive."

—General Grievous threatens Palpatine[src]

Sidious: "Now is the time to strike. Now is the time to launch our final operation. Is everything ready for your special mission?"

Grievous: "Yes, Lord Sidious. The unsuspecting fools know not what awaits."

—Darth Sidious and General Grievous[src]

Mace Windu: "You're a Sith Lord!"

Palpatine: "Am I? Even if true, that's hardly a crime. My philosophical outlook is a personal matter. In fact—the last time I read the Constitution, anyway—we have very strict laws against this type of persecution. So I ask you again: what is my alleged crime?"

—Jedi Master Mace Windu and Supreme Chancellor Palpatine, as Palpatine is revealed to be a Sith Lord[src]

"We must move quickly. The Jedi are relentless. If they are not all destroyed, it will be civil war without end."

—Palpatine, planning the Great Jedi Purge[src]

Padmé: "The Chancellor's right, Senator. We'll be quite safe. He won several cups for airspeeder racing back on Naboo."

Bail: "He did? I don't recall that being mentioned in the Senate."

Palpatine: "Oh yes, what a useful recommendation for my candidacy. Likes to drive dangerous machines very fast."

—Senators Padmé Amidala and Bail Organa on the driving skills of Supreme Chancellor Palpatine[src]

Maul: "The Neimoidians are greedy and weak-willed. I find them unworthy."

Sidious: "You left out duplicitous and sniveling."

—Darth Maul and Darth Sidious[src]

Palpatine: "Your patience has paid off."

Anakin: "Your guidance more than my patience."

Palpatine: "You don't need guidance, Anakin. In time you will learn to trust your feelings. Then you will be invincible."

—Palpatine and Anakin Skywalker[src]

"You must break through the fog of lies the Jedi have created around you. Let me help you to know the subtleties of the Force."

—Palpatine, to Anakin Skywalker[src]

Palpatine: "Anakin, Anakin. I embarrassed you, didn't I?"

Anakin: "No, sir, I—"

Palpatine: "Yes, I did. You can say it. I won't bite."

—Palpatine and Anakin Skywalker[src]

"The difficulty is knowing not who to trust—nobody, absolutely nobody—but who can be allowed to know how much about a given situation. It's no secret that we hold Dr. Uthan in a Republic jail, and the assumption is that we need her expertise to prevent the Separatists from creating another anti-clone virus like hers, or even force her to create a countermeasure. But I prefer to think of her as my insurance policy. Should I ever need

to remove the Grand Army—if the clones are not as loyal as the Kaminoans claim, and we all know the claims merchants make—then I have my means."

—Supreme Chancellor Palpatine[src]

"Beings believe what you tell them. They never check, they never ask, they never think. Tell them the state is menaced by quadrillions of battle droids, and they will not count. Tell them you can save them, and they will never ask—from what, from whom? Just say tyranny, oppression, vague bogeymen that require no analysis. Never specify. Then they look the other way when reality is right in front of them. It's a conjuring trick. The key is distraction, getting them to watch your other hand. Only single-minded beings don't join in the shared illusion, and keep watching you too closely. Single-minded beings are dangerous. And they either work for me, or they don't work at all."

—Chancellor Palpatine[src]

"Of all the monsters I have created, I still regard Darth Vader as something of a minor masterpiece. No, he was not an entirely alchemical creation, but he was my monster nevertheless. Even though he failed to live up to his full potential, there was much pleasure in transforming Anakin Skywalker from a bright-eyed, tousle-headed youth into the greatest Jedi killer of all time. Yes, he ultimately turned against his Master, as monsters sometimes do, but that was my fault, not his. Given the opportunity to create Vader again, I would, and with zeal."

—Darth Sidious, in The Creation of Monsters[src]

Cosinga: "Murder has always been in your thoughts, hasn't it? You've merely been waiting for someone to grant you permission to act."

Palpatine: "I don't need anyone's permission."

Cosinga: "Precisely. You're an animal at heart."

Palpatine: "King of the beasts, Father."

—Cosinga Palpatine and his son, shortly before the latter kills his father[src]

Palpatine: "Please sit. Make yourself comfortable. You see we allowed you to keep your weapon. A lightsaber... how interesting. And here I thought you were a former Jedi."

Ferus: "Former apprentice, actually."

Palpatine: "I could hardly expect you to admit to being a Jedi, seeing that they were traitors who tried to bring down the Republic."

Ferus: "I'm confused. I thought it was you who brought down the Republic. Didn't you declare an Empire a couple of months ago?"

—Supreme Chancellor Palpatine and Ferus Olin[src]

Sidious: "Master Yoda. You survived."

Yoda: "Surprised?"

Sidious: "Your arrogance blinds you, Master Yoda. Now you will experience the full power of the dark side."

—Darth Sidious and Yoda, before their duel in the Senate[src]

Palpatine: "Remember back to your early teachings. All who gain power are afraid to lose it. Even the Jedi."

Anakin: "The Jedi use their power for good."

Palpatine: "Good is a point of view, Anakin."

—Anakin Skywalker and Palpatine, at the Galaxies Opera House[src]

"Though you are wise beyond your years, I would not be dismayed if you do not recognize my simulacrum. You see, I have chosen to appear before you not as I have come to be, but as I was long ago, when I was young. A vanity, perhaps, but I know from experience that a much older teacher, no matter how gifted, can appear antiquated, or even obsolete, and I would be remiss to encourage you to believe I am or ever was your superior. After all, you are full of life, and I...Well, because the Holocron is now in your hands, I must assume I am but a whisper from the past. So please forgive my youthful facade, which I hope will only serve you to more readily accept me as an equal, an ally, and as a friend."

—Palpatine, addressing those that access the Telos Holocron[src]

"There is nothing I do not know. Nothing that is worth knowing, anyway."

—Palpatine[src]

Palpatine: "The Jedi Council want control of the Republic. They're planning to betray me."

Anakin: "I don't think that—"

Palpatine: "Anakin. Search your feelings. You know... don't you?"

Anakin: "I know they don't trust you."

Palpatine: "Hmm. Or the Senate, or the Republic, or democracy, for that matter."

—Palpatine, testing the loyalties of Anakin Skywalker[src]

Palpatine: "I think I begin to understand the reasons for your secrecy. The Jedi are attempting to expose Sidious."

Yoda: "In pursuit of clues, we are."

Palpatine: "Might the capture of Sidious end the war?"

Mace: "Hasten the end."

Palpatine: "Then I trust that you will accept my apologies. Do whatever you must to hunt Sidious down."

—Yoda and Mace Windu, sharing their suspicions about Darth Sidious with Supreme Chancellor Palpatine[src]

"Your hate has made you powerful. Now... fulfill your destiny... and take your father's place at my side."

—Emperor Palpatine, to Luke Skywalker[src]

Palpatine: "I don't want to live as ordinary beings live."

Plagueis: "Do you fancy yourself extraordinary?"

Palpatine: "I only meant that I want to live an extraordinary life."

Plagueis: "Make no apologies for your desires."

—Darth Plagueis and a young Palpatine[src]

Sidious: "The Sith Lords who follow us will pay tribute to your wisdom, Master."

Plagueis: "No, Lord Sidious. Because we are the end of the line. Everything done here has been for a single purpose: to extend our reign indefinitely."

—Darth Sidious and Darth Plagueis[src]

Dooku: "I've half a mind to join your cause."

Palpatine: "My cause?"

Dooku: "I understand politics, my friend. I know that you have to be circumspect about what you say and to whom. But that the disenfranchised worlds of the Outer Rim enjoy any support at all is largely due to you. You speak honestly and you champion the underprivileged, and you may be the only one capable of bringing the Republic back from the brink. Unless, of course, you have been lying to me all these years."

Palpatine: "Perhaps a few lies of omission."

—Jedi Master Dooku, confiding in Senator Palpatine before leaving the Jedi Order[src]

"I've rejected the name I was given."

—Palpatine, on his mysterious lack of a first name[src]

Gunray: "I demand to see your face."

Sidious: "You have yet to earn the privilege of seeing me."

Gunray: "Privilege? Who do you think you are?"

Sidious: "Are you certain you want to know?"

Gunray: "I demand to know."

Sidious: "Even better, then. I am a Sith Lord."

Gunray: "Sith Lord?"

Sidious: "You have permission to refer to me as Darth Sidious."

Gunray: "I've not heard of Darth Sidious."

Sidious: "Ah, but now that you have, our partnership is forged."

—Darth Sidious, in the early stages of his collaboration with Nute Gunray[src]

Palpatine: "Senator Amidala, is that not the droid Jedi Skywalker constructed?"

Padmé: "Yes, it is."

C-3PO: "I am honored that you remember me, Your Majesty!"

Palpatine: [laughs] "A title more fit for a king or emperor."

—C-3PO and Supreme Chancellor Palpatine[src]

"It is possible that the war itself has been only one further move in some greater game."

—Palpatine, theorizing about the Clone Wars[src]

Luke: "I'll never turn to the dark side. You've failed, Your Highness. I am a Jedi, like my father before me."

Emperor: "So be it... Jedi."

—Luke Skywalker and Emperor Palpatine[src]

"As you can see, my young apprentice, your friends have failed. Now witness the firepower of this fully armed and operational battle station."

—Emperor Palpatine, to Luke Skywalker on the Death Star II[src]

"Don't get arrogant, child. You are to be commended for putting this action together. It shows greater initiative than I'd foreseen from you. And, of course, you've done us a great service in thinning the ranks, weeding out the treacherous... and the stupid. Did you really think you could do this?"

—Emperor Palpatine, taunting Moff Kadir, after his failed coup d'état[src]

Dooku: "I declined to be a member of the Council in order to devote myself to diplomacy, and look how that has turned out. The Republic is sliding deeper into chaos."

Palpatine: "You're one man against a galaxy full of scoundrels."

Dooku: "One man should be able to make a difference if he is powerful enough."

—Count Dooku, sharing his frustrations with Senator Palpatine[src]

С-ЗРО

Для механика ты слишком много думаешь.

О нет!

Я — утиль...

Смерть псам-джедаям! Ой, что это я говорю?

Я просто вне себя!

Граф Дуку

Ты должен примкнуть ко мне, Оби-Ван, и вместе, мы уничтожим ситхов!

Это очевидно, что этот спор нельзя разрешить нашими познаниями в Силе... но нашими умениями обращаться со световым мечом.

Оби-Ван Кеноби

Терпение, используй Силу, думай!

[возвращает Энакину утерянный световой меч] В следующий раз постарайся не потерять его, это оружие — твоя жизнь!

Канцлер Палпатин

Я с огромным нежеланием принял эту просьбу. Я люблю демократию... Я люблю Республику. Я сложу с себя полномочия, как только кризис разрешится. И в качестве моего первого приказа с этими новыми полномочиями, я создам Великую армию Республики, чтобы дать отпор нарастающей угрозе Сепаратистов.

Энакин Скайуокер

Одно пребывание рядом с ней опьяняет.

С момента, как я тебя встретил, много лет назад, все эти года, не было ни дня, чтобы я не думал о тебе. И сейчас, я снова с тобой... Я в агонии. Чем я ближе к тебе, тем она сильнее. Без тебя — я не могу жить. Я околдован поцелуем, который ты мне напрасно подарила. Мое сердце бьется... в надежде, что его след не превратится в шрам. Ты в моей душе, мучаешь меня... Что я должен сделать? Я сделаю все, что угодно, что ты мне скажешь. [пауза] Если ты тоже страдаешь, как и я, прошу, скажи.

Спокойно, это дело джедаев. Пейте дальше. — В романе Виктора Пелевина «Числа» присутствует аналогичная сцена бойни в ресторане, в которой ассистент повара кричит: «Спокойно! Джедай бизнес!»

Easy. Jedi business. Go back to your drinks.

Мэйс Винду

Джедаев недостаточно для защиты Республики. Мы хранители мира, а не солдаты.

Магистр Йода

Воистину подобен чуду ум ребенка.

Сильнее стал ты, Дуку. Темную сторону силы в тебе ощущаю.

Темная сторона скрывает все. Предвидеть невозможно наше будущее.

Победа? Победа — ты говоришь? Мастер Оби-Ван, не победа это. Сетями Темной Стороны наш мир окутан. Война клоническая началась.

Один только темный владыка ситх о нашей слабости знает. Если известить Сенат, приумножится врагов наших ряды.

Если Граф Дуку сбежит, новых сообщников из других систем найдет он.

Джанго Фетт

Я простой человек, прокладывающий себе путь во вселенной.

Всегда рад встрече с джедаем.

Диалоги

Канцлер Палпатин: Мастер-джедай, не могли бы вы прислать ваших рыцарей для защиты сенатора?

Падме Амидала: Канцлер, если позволите, я не думаю...

Канцлер Палпатин: Что ситуация настолько серьезна? О, но я так думаю, сенатор. Я понимаю, что дополнительная охрана может оказаться некомфортной для вас, но... возможно это будет кто-то знакомый вам. Старый друг, например... магистр Кеноби.

Мейс Винду: Это возможно. Он как раз только что вернулся с Ансиона.

Оби-Ван Кеноби: Почему так долго?

Анакин Скайуокер: О, вы же знаете меня, мастер; я все никак не мог найти спидер, который бы мне понравился, с открытым верхом и хорошими показателями скорости...

Оби-Ван Кеноби: Если бы ты столь же усердно практиковался в технике боя, как и в остроумии, то смог бы с самим магистром Йодой потягаться!

Анакин Скайуокер: А я уже.

Оби-Ван Кеноби: Это тебе явно приснилось когда ты прогуливал тренировки.

Оби-Ван Кеноби: У меня есть предчувствие, что ты станешь причиной моей смерти.

Анакин Скайуокер: Не говорите так, мастер. Вы мне, как отец.

Оби-Ван Кеноби: Тогда почему ты не слушаешься меня?

Анакин Скайуокер: Я пытаюсь.

Элан Слизебаггано: Не хотите купить немного дури?

Оби-Ван Кеноби: [взмахивает рукой и воздействует на разум] Ты не хочешь продать мне дурь.

Элан Слизебаггано: Я не хочу продать вам дурь.

Оби-Ван Кеноби: Ты хочешь начать новую жизнь.

Элан Слизебаггано: Я хочу начать новую жизнь.

Канцлер Палпатин: Тебе не требуется руководство, Анакин. Придет время, придет время и ты научишься доверять своим чувствам. Тогда ты станешь непобедим. Как я уже много раз говорил, ты самый одарённый джедай, какого я встречал.

Анакин Скайуокер: Спасибо вам, ваше превосходительство.

Канцлер Палпатин: Я уверен, что ты станешь величайшим из джедаев, Анакин. Даже более могущественным, чем мастер Йода.

Мэйс Винду: Что это?

Мастер Йода: Боль, страдание, смерть я чувствую. Что-то ужасное произошло. Юный Скайуокер чувствует страшную боль.

Падме Амидала: Ты не всемогущ, Эни.

Анакин Скайуокер: А должен быть. И однажды буду. Я тебе обещаю. Я стану самым могущественным джедаем всех времен! Я даже научусь спасать людей от смерти. Это Оби-Ван виноват. Он мне завидует. И не дает мне воли!

Падме Амидала: Что случилось, Эни?

Анакин Скайуокер: Я... я убил их. Я убил их всех. Они мертвы. И не только мужчины... но и женщины... и дети тоже! Они вели себя как звери и я убил их как зверей! Я их ненавижу!!!

Падме Амидала: Порой человеку свойственно испытывать боль.

Анакин Скайуокер: Я джедай. Я не просто человек.

Оби-Ван Кеноби: Предатель!

Граф Дуку: О, нет друг мой. Это ошибка. Ужасная ошибка. Они зашли слишком далеко. Это безумие.

Оби-Ван Кеноби: Я думал, что ты их лидер, Дуку.

Граф Дуку: Могу я спросить, что делает рыцарь-джедай так далеко, на Джеонозисе?

Оби-Ван Кеноби: Я преследовал охотника за головами по имени Джанго Фетт. Ты его знаешь?

Граф Дуку: Здесь не может быть охотников за головами и никогда не было. Джеонозианцы не доверяют им.

Оби-Ван Кеноби: Что ж, не знаю, кому они там доверяют, но он здесь, я тебя уверяю.

Граф Дуку: Очень жаль, что наши пути раньше никогда не пересекались, Оби-Ван. Квай-Гон очень высоко отзывался о тебе. Как бы я хотел, чтобы сейчас был рядом. Мне так недостаёт его советов...

Оби-Ван Кеноби: Он бы не стал помогать тебе.

Граф Дуку: Не будь так уверен, юный джедай. Ты забыл, что некогда он был моим учеником, как и ты некогда был его. Он знал все о коррупции в сенате, но он никогда бы не остался, знай он правду.

Оби-Ван Кеноби: Правду?

Граф Дуку: Правду. Что если я скажу тебе, что Республика сейчас находится под контролем темного лорда ситхов?

Оби-Ван Кеноби: Нет, это невозможно. Джедаи бы почувствовали его.

Граф Дуку: Темная сторона затуманила их разум, друг мой. Тысячи сенаторов сейчас под влиянием лорда ситхов по имени Дарт Сидиус.

Оби-Ван Кеноби: Я не верю тебе.

Граф Дуку: Наместник Торговой Федерации некогда был в союзе с Дартом Сидиусом, но тот его предал десять лет назад. Он пришел ко мне за помощью; он рассказал мне все. Ты должен примкнуть ко мне, Оби-Ван, и вместе мы уничтожим ситхов!

Оби-Ван Кеноби: Я никогда не примкну к тебе, Дуку.

Граф Дуку: Добиться твоего освобождения будет очень сложно.

Граф Дуку: Магистр Винду! Вы проявили доблесть и достойны увековечения в анналах Ордена Джедаев! Но теперь всё кончено. Сдавайтесь, и пощадим ваши жизни.

Мейс Винду: Мы не станем товаром для вашего торго, Дуку!

Граф Дуку: Чтож... Я сожалею, старый друг.

Анакин Скайуокер: Ты заплатишь за всех убитых сегодня тобою джедаев, Дуку!

Оби-Ван Кеноби: Заходи потихоньку со стороны.

Анакин Скайуокер: Нет, сейчас!

Оби-Ван Кеноби: Нет,Энакин, стой. НЕТ!

Граф Дуку: Как видишь, мои способности джедая выше твоих. Ну же, отступись!

Оби-Ван Кеноби: Я так не считаю.

Граф Дуку: Магистр Кеноби, вы меня разочаровали. Йода столь высоко ценит вас.

Граф Дуку: И это все, что вы можете?!

(Дуку бьет мечем по руке и ноге Кеноби. Он падает, Дуку заносит меч, Энакин выпрыгивает накрест мечу Дуку)

Граф Дуку: Ты храбрый мальчик, но ты не усвоил урок.

Анакин Скайуокер: Я непонятливый!

Оби-Ван Кеноби: Энакин!(кидает свой меч Энакину)

(Дуку отрубает руку Энакину и толкает его в сторону) (Спустя мгновение зашел Йода)

Граф Дуку: Магистр Йода.

Йода: Граф Дуку.

Граф Дуку: Отныне вы не станете вмешиваться в наши дела.

Йода: Стал ты силен и могуч, Дуку. Темную сторону я в тебе ощущаю.

Граф Дуку: Я мощнее, чем любой из джедаев. Даже чем ты.

Йода: Многому тебе еще нужно учиться.

Граф Дуку: Не тот, кто обладает знанием Силы сумеет выиграть этот поединок, а боец, лучше владеющий световым мечом.

(Дуку вступает в битву с Йодой)

Йода: Неплохо сражался ты, мой бывший падаван.

Граф Дуку: Мы еще только начали.(обрушивает металлическую конструкцию на обезвоженных джедаев, отвлекая Йоду и улетая)

Граф Дуку: Сила с нами, владыка Сидиус.

Дарт Сидиус: Рад видеть, владыка Тиранус.

Граф Дуку: У меня хорошие новости для вас. Война началась.

Дарт Сидиус: Великолепно. Все идет по плану.

<https://www.fontanka.ru/2019/12/22/039/>

fontanka.ru

После стрельбы по Лубянке ФСБ пришла к Шульцу-88. Следы петербуржца нашли у этнических националистов из Киева

Силовики навестили в Петербурге известного в прошлом националиста Боброва. Он общался с теми, кого сегодня следствие считает идеологами нападения на Лубянку.

После стрельбы по Лубянке ФСБ пришла к Шульцу-88. Следы петербуржца нашли у этнических националистов из Киева

автор фото Эмин Джафаров/Коммерсантъ

ФСБ уверена – ликвидированный Евгений Манюров входил в столичную ячейку нового учения «ЭНО». Как стало известно «Фонтанке» 22 декабря, оперативники Центра «Э» и Службы по защите конституционного строя и борьбе с терроризмом УФСБ по Петербургу и Ленобласти нанесли визит 40-летнему петербуржцу Дмитрию Боброву, в прошлом известному как Шульц-88.

– Да, так и было. Меня разбудили часа в два ночи 20 декабря и отвезли на беседу, – подтвердил в телефонном разговоре с «Фонтанкой» Дмитрий Бобров. – Я бы отказался, если бы не чрезвычайность того, что произошло. Да и вели они себя вежливо.

По данным нашего издания, формально беседа касалась его интервью, опубликованного еще 31 декабря прошлого года в неизвестном до сегодняшнего дня телеграмм-канале «БРЕЗГ». Фактически же допрос Боброва был связан с нападением на Лубянку 19 декабря. После продолжительного письменного общения Дмитрия Боброва оставили в покое.

– Мне глубоко непонятно, с чем это связано. Я рассказал им, что тогда кто-то ко мне обратился, а я дал интервью, не вникая в подробности. Меня же часто просят

что-то прокомментировать, а я не отказываю ни «Фонтанке», ни другим, — рассказал уже нашему журналисту собеседник.

Что касается самого того интервью, то в нем Боброва спрашивают о возможности появления новых лидеров русского национализма, о его отношении к идеям либертарианства, а он отвечает в своей манере, но корректно, учитывая правовую возможность привлечения его за разжигание вражды. Ничего особенного или нового в его выражениях «Фонтанка» не обнаружила.

«Фонтанке» известно, что уже через пару часов, как хаос после нападения сошел на нет, it-специалисты госбезопасности вскрыли удаленные аккаунты застреленного их коллегами 39-летнего Евгения Манюрова. Они нашли там прямую связь с непонятной им до этого момента украинской организацией «ЭНО» — «Этническое национальное объединение» и их мессенджером «БРЕЗГ».

Телеграмм-канал «БРЕЗГ», то есть рассвет, был создан 2 ноября 2018 года. На следующий день на нём были опубликованы статьи — «Как уничтожают национализм» за авторством некоего Ревелина и «Камрад, прочти!» смутного коллектива авторов. Там сразу и задается направление: «Мы лидеры нового Национал-социалистического движения — Этносизма (от греческого слова "этнос" — племя, нация, народ. — Прим. ред.), которое объединяет нас идеей этнического национализма с идеями социализма для отдельно взятой нации».

По мнению авторов, именно идеи этносизма идут на смену устаревшему национал-социализму. Этнос они ставят выше нации. В данном контексте это восточнославянское единство русских, украинцев и белорусов. Из сообщений легко сделать вывод, что костяк ЭНО находится в Киеве.

Что касается ФСБ, то на ресурсе рассказывается, как уходить от слежки спецслужб России, КГБ Беларуси и СБУ Украины. Прямых призывов к насилию «Фонтанка» не видит.

На канал ЭНО/«БРЕЗГ» за год подписалось чуть более 3 тысяч пользователей Telegram. Группа «ВКонтакте» дотянула до тысячи. Рассматривают фотографии этносизмов в Instagram за 3 тысячи человек. Сегодня у них есть ячейки в Москве, Иркутске, Ростове, а для Петербурга ищется координатор.

По данным «Фонтанки», в центральном аппарате ФСБ установили, что убитый Евгений Манюров входил как раз в московскую группу.

<https://47news.ru/articles/167090/>

47news узнал, кого подозревают в организации стрельбы по Лубянке. Изучение ликвидированного москвича привело к до сих пор неизвестной теории "ЭНО". Мы попытались понять, с чем это едят.

"Фонтанка" сообщила, что через несколько часов после уничтожения стрелка у здания ФСБ в столице, ночью, силовики заглянули к знаменитому когда-то националисту Боброву, которого история Петербурга больше помнит, как Шульца-88. По информации нашего издания, к визиту их толкнул анализ компьютера и гаджета Евгения Манюрова.

СМИ называют 39-летнего Евгения Манюрова юристом, но большую часть карьеры он проработал охранником в различных ЧОПах. Были небольшие и неудачные потуги окунуться в бизнес. Жил затворником с матерью в Подольске и любил оружие. В квартире нашли несколько единиц оружия и патроны. Мать рассказала, что Манюров увлекался стрельбой и "ненавидел КГБэшников".

Лубянка обнаружила, что он входил в московское отделение оригинальных украинских националистов. Но с интернациональным привкусом, да в пределах восточных славян. 47news установил их интернет-рупор.

Итак: телеграм-канал "БРЕЗГ", то есть "рассвет", создан 2 ноября 2018 года. На следующий день на нём были опубликованы две статьи. Первая с названием "Как уничтожают Национализм" за авторством некоего Ревелина, вторая "Камрад, прочти!" распылчатого коллектива авторов. Там сразу и задается направление: "Мы лидеры нового Национал-Социалистического движения - Этносизма (от греческого слова "Этнос" - племя, нация, народ - ред.), которое объединяет нас идеей этнического национализма с идеями социализма для отдельно взятой нации". Собственно, в обращении и задается вектор — этносизм, он же "ЭНО" — этническое национальное объединение.

"Мы те, которых вы давно искали, мы не организация отдельно взятой страны, мы этническое движение сплоченных наций. В наших рядах вы найдете лидеров разных политических организаций из разных стран, сплоченных одной идеей...".

Следом уже конкретное пояснение: "Этносизм - новое политическое движение, основанное на идеологии этнического национализма и концепции эссенциализма".

То есть националисты, но толерантные, хотя с точки зрения любого приличного исторического вуза – галиматья тотальная.

По мнению авторов, именно идеи этносизма должны прийти на смену устаревшему национал-социализму. Этнос они ставят выше нации. Идеологи ратуют за восточнославянское единство русских, украинцев и белорусов. Из сообщений можно сделать вывод, что костяк ЭНО находится в Киеве.

Так, в телеграм-канале публикуются анонсы акций в украинской столице по закрашиванию рекламы наркотиков и борделей. Но указываются, что есть ячейки в Москве, Иркутске, Ростове. Кстати, ищется координатор в Петербурге.

Статьи в телеграме "БРЕЗГ" - своеобразная библиотечка революционера. Здесь советы как работать в сети, чтобы тебя не вычислила ФСБ, белорусский КГБ и украинская СБУ. Ругань в сторону революционного большевизма и почитание белого движения вплоть до Лавра Корнилова. Разъяснения по поводу экстремистской 282 статьи УК РФ. Тут же архивно-иллюстративная история "Боевой террористической организации" Боровикова и Воеводина, давно ликвидированной в Петербурге. Заодно сканы правого самиздата начала "нулевых". К этому времени авторы канала дышат неровно. Как подарок на Новый 2019 год — 31 декабря и публикуется интервью с Дмитрием Бобровым "Шульцем", кто тоже из того бурного времени. Следом манифест Брентона Тарранта, расстрелявшего мечеть в Новой Зеландии в марте 2019-го. Разъяснения про феминизм, ЛГБТ и ЗОЖ. Всё это одобрено такими умными словами как "доктрина", а также изображениями коловратов, свастики и прочих волчьих крюков. Если даже в мокром остатке, то полный винегрет.

Добавим, что на канал ЭНО/"БРЕЗГ" за истекший год подписалось чуть более 3 тысяч пользователей Telegram. Группа в контакте дотянула до тысячи. Рассматривают фотоидеи этносистов в Instagram за 3 300 человек.

- После того, как меня допросили, я, конечно, посмотрел на этот ресурс. Да, создается впечатление, что это украинцы. Если по существу их идей, то мне они глубоко непонятны, - высказал свое мнение 47news сам Дмитрий Бобров. А как бы к нему ни относились, он все же лучший эксперт в этой отрасли.

Справка:

Дмитрию Боброву 40 лет. Когда-то он гремел как Шульц 88. Его слава первого националиста Петербурга началась при старте Владимира Путина в 2001 году. Создав одноименную неонацистскую группировку, он прививал молодежи моду английских футбольных фанатов, издавал подпольный журнал, во дворах на Литейном проспекте организовал магазинчик, где распространял атрибутику и агитировал за свою идею. Несмотря, что он не был сторонником убийств, а голосовал только за кулачное насилие в отношении врагов нации, Бобров, сам не желая того, породил такую ныне забытую группировку как "Мэд Крауд", из которой и выросла вполне себе террористическая группа Боровикова-Воеводина. В 2003 году его арестовывают и осуждают по культовой для него статье – "282" - возбуждение ненависти либо вражды. Он проводит "звонком" 6 лет в колонии "Металлострой", где за свою непокорность часто сидит в штрафном изоляторе. Выйдя в 2009 году, старается идти более вегетарианским путем – создает партию "Народная социальная инициатива" (запрещенная организация в РФ), где, понятно, читается – национал-социалистическая.

Евгений Вышенков,

47news

<https://www.fontanka.ru/2019/03/29/116/>

fontanka.ru

Осуждённый за экстремизм Дмитрий Шульц не долго томился в неволе.
Петербургца освободили от наказания

1-2 минуты

Невский районный суд Петербурга освободил от наказания осуждённого за экстремизм Дмитрия Боброва, известного по прозвищу Шульц. Решение вынесено 29 марта.

Как пояснили «Фонтанке» в объединённой пресс-службе судов Северной столицы, Бобров освобождён от наказания в связи с декриминализацией 282-й статьи УК (возбуждение ненависти или вражды).

11 сентября 2017 года Красногвардейский районный суд признал Боброва виновным в возбуждении ненависти либо вражды, а равно в унижении человеческого достоинства по признакам расы (ст. 282, ч. 1, УК РФ).

Поводом для возбуждения уголовного дела стали два поста в соцсети «ВКонтакте». Суть текстов сводилась к разделению людей на «высшую» и «низшую» расы. Бобров вину не признал. Показания по делу давали, в том числе, и его родные.

В качестве меры пресечения Шульцу избирали подписку о невыезде. Приговорив Боброва к двум годам строгого режима, наказание изменили на арест в Крестах до вступления решения суда в силу. Между тем надеть наручники на Шульца не удалось: он не явился на оглашение приговора. Задержали его только 17 января 2019 года.

znak.com

Движение националистов, с которым связывают стрелка с Лубянки, выступило с заявлением

5-6 минут

https://www.znak.com/2019-12-23/dvizhenie_nacionalistov_s_kotorym_svyazyvayut_strelka_s_lubyanki_vystupilo_s_zayavleniem

2019.12.23

Здание ФСБ после стрельбыYouTube

Движение «Этническое национальное объединение» (ЭНО), к членам которого приписывают стрелка с Лубянки Евгения Манюрова, выступило с заявлением. Националисты считают, что силовики хотят очернить их организацию и ищут прецедент для репрессий. Они подчеркивают, что не имеют никакого отношения к произошедшему у главного здания ФСБ в Москве.

«Мы — не террористы. „Этническое национальное объединение“ никогда не будет терроризировать свой народ, убивать женщин, детей, стариков. Путинские силовики пытаются очернить наше движение, им необходим прецедент для репрессий. Мы не планировали, у нас даже мысли не было устраивать бойню в центре мирного русского города. Информация из „источников в ведомствах“ — вброс. Кому-то (не будем тыкать пальцем) нужен повод для новой волны арестов, репрессий», — говорится в телеграм-канале движения.

По словам националистов, сотрудников ФСБ ранее уже подозревали в причастности к провокациям, которые впоследствии становились поводом для спецопераций, и в частности ликвидаций «боевиков». «У ФСБ новые задачи, а методы все те же <...> Тех, кто организовал эту провокацию (по поводу принадлежности Манюрова к ЭНО. — Прим. ред.) даже не смущает то, что у стрелка нашли символику НОД (Национально-освободительного движения. — Прим. ред.). Идеи и политический дискурс ЭНО взаимоисключают (мягко говоря) идеи НОД», — отмечают авторы заявления.

О том, что Евгений Манюров имеет отношение к ЭНО, ранее сообщили издания «Фонтанка» и 47news.ru со ссылкой на собственные источники. Указывалось, что силовики вскрыли удаленные аккаунты Манюрова и нашли там прямую связь с ЭНО. Стрелок мог входить в московскую ячейку движения, при этом отделения организации есть еще в Иркутске, Ростове-на-Дону и Санкт-Петербурге, а само ЭНО базируется в Киеве.

Что известно о движении ЭНО

Движение «Этническое национальное объединение» представлено на нескольких интернет-площадках. В соцсети «ВКонтакте» на страницу организации подписаны почти 1 тыс. человек, в телеграм-канале — свыше 3 тыс. подписчиков. Там публикуются статьи на националистические темы, инструкции, как уходить от слежки спецслужб, отчеты о проведенных акциях. Среди последних — закрашивание рекламы борделей и наркотиков, а также сбор средств для детского дома к Новому году. Публикации сдобрены изображениями коловратов и свастики.

Мать стрелка с Лубянки рассказала, что он «ненавидел КГБшников»

Идеология движения достаточно оригинальна. С одной стороны, национализм, с другой — интернациональные принципы. В публикациях прослеживается мысль, что идеологи выступают за единство восточных славян — русских, украинцев и белорусов. В то же время в основу взяты идеи этносизма (от греческого слова «этнос» — племя, нация. — Прим. ред.). «Этносизм — это политическое движение, основанное на идеологии этнического национализма и концепции примордиализма (научный подход, где этнос рассматривается как первозданная общность людей. — Прим. ред.), — поясняют в движении. — ЭНО — организация, созданная для координации и поддержки объединенных националистическими взглядами формирований и обществ под эгидой одного идеологического движения».

Этносисты ставят перед собой целью благополучие собственного этноса, которое можно достигнуть за счет социальных преобразований. Этнос они ставят выше нации. «Мы считаем, что славянский этнос важнее отдельно взятых наций, из которых он и состоит, при этом не дискриминируя их права. Мы отстаиваем интересы национальных общин, так как они и образуют славянскую этничность. Мы ставим интересы общего процветания выше достатка одного, но успех большинства невозможен без успеха единицы», — заявляют националисты и добавляют, что идеи этносизма должны прийти на смену устаревшему национал-социализму.

В то же время на страницах движения публикуются цитаты Гитлера, Геббельса, материалы по белому движению, есть тексты националистического характера о евреях и представителях секс-меньшинств.

Стрельба на Лубянке

Стрельба возле главного здания ФСБ на Лубянке произошла вечером 19 декабря. В результате погибли два чекиста, несколько человек были ранены, в том числе случайный прохожий. Также был убит сам стрелок — им оказался 39-летний уроженец Подмосковья Евгений Манюров. СКР возбудил уголовное дело по статье 317 УК РФ («Посягательство на жизнь сотрудников правоохранительных органов»).

Мотивы стрельбы у здания ФСБ неизвестны. Высказывались предположения, что целью нападения могла быть провокация накануне Дня работника органов госбезопасности России. Мать Манюрова рассказала СМИ, что он «ненавидел кагэбэшников», но не объяснял из-за чего. Она также сообщила, что сын не состоял в отношениях, вел замкнутый образ жизни, работал в частных охранных предприятиях и увлекался стрельбой.

znak.com

Стрелка с Лубянки заподозрили в причастности к украинскому движению националистов

2-3 минуты

https://www.znak.com/2019-12-23/strelka_s_lubyanki_zapodozrili_v_prichastnosti_k_ukrainskomu_dvizheniyu_nacionalistov

2019.12.23

Евгений Биятов / РИА «Новости»

ФСБ заподозрила Евгения Манюрова, который устроил стрельбу по силовикам у здания ФСБ на Лубянке в Москве, в причастности к украинскому националистическому движению «Этническое национальное объединение» (ЭНО). Об этом пишет «Фонтанка».

По данным издания, вскоре после нападения силовики вскрыли удаленные аккаунты Манюрова и нашли там прямую связь с ЭНО. Стрелок мог входить в московскую ячейку движения, отделения организации есть также в Иркутске, Ростове-на-Дону и Санкт-Петербурге, а само ЭНО базируется в Киеве.

Указывается, что ЭНО «объединяет идеи этнического национализма с идеями социализма для отдельно взятой нации», идеологи движения выступают за единство русских, украинцев и белорусов. Они считают, что их идеи придут на смену устаревшему национал-социализму.

Ранее сообщалось, что при обыске квартиры Евгения Манюрова силовики нашли символику Национально-освободительного движения.

Стрельба возле главного здания ФСБ на Лубянке произошла вечером 19 декабря. В результате погибли два чекиста, несколько человек были ранены, в том числе

случайный прохожий. Также был убит сам стрелок — им оказался 39-летний уроженец Подмосковья Евгений Манюров.

СКР возбудил уголовное дело по статье 317 УК РФ («Посягательство на жизнь сотрудников правоохранительных органов»), оно передано в центральный аппарат СК для дальнейшего расследования. Мотивы стрельбы у здания ФСБ неизвестны. Высказывались предположения, что целью нападения могла быть провокация накануне Дня работника органов госбезопасности России.

Мать Манюрова рассказала СМИ о ненависти сына к сотрудникам спецслужб. «Он просто ненавидел этих кагэбэшников. Он сам мне это говорил. Почему? Я не знаю, он мне не объяснял», — цитировал женщину телеграм-канал Vaza.

Она также сообщила, что сын не служил в армии, не был женат и не состоял в отношениях. Он занимался только работой (трудился в частных охранных предприятиях) и хобби, вел замкнутый образ жизни. Манюров увлекался стрельбой. Известно, что в конце ноября он занял третье место в соревнованиях в московском городском стрелково-спортивном клубе ДОСААФ в дисциплине «карабин в pistolетном калибре».

<https://novayagazeta.ru/articles/2019/12/21/83254-blagodarya-samootverzhenным-deystviyam-sotrudnikov-fsb>

novayagazeta.ru

«Благодаря самоотверженным действиям сотрудников ФСБ...»

7-10 минут

Чем больше информации о 39-летнем жителе подмосковного Подольска Евгении Манюрове, который, по версии правоохранительных органов, устроил стрельбу около зданий ФСБ в то самое время, когда в Кремлевском дворце съездов начинался торжественный вечер в честь Дня ФСБ, чем больше информации о том, что же на самом деле произошло в центре Москвы вечером 19 декабря, тем больше возникает вопросов, на которые пока нет ответов.

Что произошло на самом деле?

Первое официальное сообщение о перестрелке накануне Дня ФСБ появилось на сайте Следственного комитета России ближе к вечеру 20 декабря. В пресс-релизе, подписанном официальным представителем СКР Светланой Петренко, названо имя стрелка и обстоятельства гибели сотрудников ФСБ:

«В ходе расследования установлена личность нападавшего, это 39-летний житель Подмоскoвья Евгений Манюров. Установлено, что вечером 19 декабря 2019 года у здания ФСБ России на улице Большая Лубянка он открыл стрельбу по сотрудникам правоохранительных органов. В результате один сотрудник погиб на месте, второй в тяжелом состоянии был доставлен в больницу, где позже скончался. Еще пять человек, в том числе одно гражданское лицо, получили ранения различной степени тяжести. Действия нападавшего пресечены в результате спецоперации».

Из этого же сообщения следует, что расследование преступления проводится СКР, а не сотрудниками Следственного управления ФСБ. Что вызывает вопросы: ведь нападение было совершено на здание ФСБ, а погибшие — офицеры ФСБ. Очевидно, решение о передаче уголовного дела в производство ведомства Александра Бастрыкина было принято на самом высоком уровне.

«Скорая» и полиция на Мясницкой улице. Перекрытия улиц в районе штаб-квартиры ФСБ. Фото: Влад Докшин / «Новая газета»

Где прозвучали первые выстрелы?

В официальном сообщении СКР утверждается, что Манюров открыл стрельбу на улице Большая Лубянка.

Однако по свидетельствам очевидцев и попавшим в интернет видеозаписям известно: первые выстрелы прозвучали около 18 часов 10 минут у дома номер 22 по улице Кузнецкий Мост, где расположена приемная ФСБ. Так что, еще один вопрос: каков первоначальный адрес нападения?

20 декабря (не официально, а через телеграм-каналы, близкие к силовикам) была распространена версия о том, что Манюров планировал открыть огонь на поражение в приемной ФСБ, а потом привести в действие взрывное устройство (кстати, граната в его вещах была обнаружена). Но «благодаря самоотверженным действиям сотрудников ФСБ» им удалось отвлечь Манюрова и заблокировать вход в приемную. «Злоумышленнику ничего не осталось, как занять позицию на улице. Только так удалось не допустить большего числа жертв».

Сколько было нападавших?

Пока мы знаем только про Манюрова. Но в первых сообщениях с места происшествия говорилось о том, что трое неизвестных проникли в приемную ФСБ и открыли огонь. Ответным огнем двое нападавших якобы были убиты, один успел покинуть здание и перебраться на Большую Лубянку.

Эта версия, впрочем, была опровергнута ближе к полуночи 19 декабря. Хотя, надо заметить, что официального опровержения подобной информации как такового не было: просто СМИ, распространившие информацию о троих террористах, аннулировали свои сообщения.

Из чего стреляли?

Двое сотрудников ФСБ погибли, несколько человек получили ранения. Извлеченные из тел погибших и тех, кто был ранен, пули — это пули, выпущенные из карабина «Сайга» преступника? Про «Сайгу» говорят официальные комментаторы, но, согласно видеозаписям, по зданию ФСБ вели огонь с совершенно другой степенью интенсивности, нежели позволяет ружье.

Значит, либо у Манюрова было и другое оружие, либо — сами силовики стреляли в белый свет.

Арсенал Евгения Манюрова на месте преступления: нож, карабин «Сайга», аптечка. В его рюкзаке нашли даже гранату. Кадры: Life

Почему так долго пытались нейтрализовать?

Мы посчитали: от входа в приемную ФСБ на Кузнецком мосту до места ликвидации Манюрова на Большой Лубянке — 218 метров. И по всему маршруту — сотни ничего не подозревающих гражданских. Но преступник не стрелял по ним. Он стремительно и беспрепятственно перебрался на Большую Лубянку, где и начал стрелять. И где, кстати, был ликвидирован снайпером. От момента первого выстрела у приемной ФСБ до ликвидации Манюрова прошло больше часа.

Что происходило все это время?

Предпринимались ли попытки остановить преступника, пока он перемещался на Большую Лубянку, сотрудниками полиции или офицерами ФСБ в штатском, которые в это время на территории, примыкающей к основному зданию ФСБ, дежурят всегда (там даже сотрудники ГИБДД — это переодетые чекисты)?

Вспомните: самые разнообразные активисты пытались развернуть транспаранты вблизи зданий ФСБ или Кремля неоднократно, но их задерживали «сотрудники в штатском» буквально в течение нескольких минут. Например, Петр Павленский, который около трех ночи 9 ноября 2015 года поджег дверь здания ФСБ, а уже через три минуты был в наручниках.

Что пошло не так 19 декабря 2019 года?

Кто такой Манюров?

Нападавший — житель Подольска Евгений Манюров работал охранником ЧОПа, часто меняя конторы

Об этом доподлинно ничего неизвестно. Сначала родные нападавшего почему-то ссылались на его возможную принадлежность к радикальному исламу (или это были вбросы, осуществленные через провластные медиа?). Затем на кадрах оперативной съемки появилась символика правой организации НОД (это якобы было обнаружено при обыске). Затем его родные стали вспоминать, что он будто бы был членом «Единой России».

Пока можно с уверенностью говорить лишь об одном: большую часть жизни он проработал в ЧОПах (правда, часто их менял), некоторые из контор были организованы выходцами из спецподразделений МВД и ФСБ.

Почему важна его личность? Потому что мотива нападения пока нет.

Нет пока ответов и на другие вопросы:

— Если нападение действительно началось на Кузнецком мосту, то офицеры ФСБ, дежурившие в приемной ведомства не могли не нажать на «тревожную кнопку» сразу же. Информацию о нападении должен тут же получить оперативный дежурный ФСБ. Какие действия были предприняты после получения сигнала? Были ли реализованы меры по координации действий МВД, ФСБ, Росгвардии? Ведь судя по распространенным видеозаписям, снятым прохожими и посетителями кафе, расположенных в районе происшествия, действия силовиков после первых выстрелов выглядели хаотично. Люди в бронежилетах, вооруженные автоматами, выглядели теми, кто впопыхах выбежал на улицу, не получив четкого приказа, что им делать. Они не знали куда бежать, в кого стрелять.

От редакции

Какие версии наиболее болезненны для ФСБ?

Во-первых, что если это был не одиночный теракт, а спланированное нападение группы лиц (только ли у Манюрова в доме хранится арсенал?). Тогда не исключено, что официально будет заявлена версия о единичном помешательстве.

Во-вторых, общество имеет право поставить под сомнение эффективность спецслужб, об успехах которых мы слышим из каждого утюга, раз они сами себя не смогли защитить.

О нападении на ФСБ директор спецслужбы Александр Бортников (слева) и Владимир Путин узнали на концерте по случаю Дня чекиста. Они продолжали слушать выступления артистов, одновременно получая сводки о перестрелке. Фото: Kremlin.ru

В-третьих, демонстративность. В канун профессионального праздника, в тот момент, когда коллег поздравлял президент...

Общество же волнуют другие страхи: кого еще прошляпили, пока гоняли оппозиционно настроенных подростков и придумывали несуществующие террористические организации ради отчетности? И не появится ли желание вместо того, чтобы бороться с реальным террором, опять что-нибудь запретить или придумать новые заговоры?

<https://www.sport-express.ru/biathlon/news/sebastyan-samuelsson-udivlyaet-cto-rossiyskie-sportsmeny-molchat-v-svyazi-s-sankciyami-vada-1624878/>

sport-express.ru

Себастьян Самуэльссон: «Удивляет, что российские спортсмены молчат в связи с санкциями ВАДА»

3-4 минуты

22 декабря 2019, 13:50

Себастьян Самуэльссон. Фото Reuters

Шведский биатлонист Себастьян Самуэльссон в интервью «СЭ» выразил мнение, что российским спортсменам стоит задать вопросы в связи с новым допинговым скандалом своим властям, которые подписали Кодекс ВАДА.

— Себастьян, прежде всего, как вы оцените свой старт сезона? Пока не все получается, кажется.

— Я неудовлетворен началом сезона, мои результаты совершенно не такие, как я ожидал. Я не прогрессирую. Так что я поеду домой на Рождество, отдохну немного, в том числе и ментально, и вернусь после Нового года по-настоящему сильным.

— В чем проблема?

— С моей лыжной подготовкой все нормально, но в стрельбе возникают проблемы, ее определенно надо улучшать.

— Вы недавно опубликовали в Twitter статью лучшей российской легкоатлетки Марии Ласицкене. Знаете ее?

— Лично не знаю. Просто она единственная, кто потребовала ответов от властей в связи с последними событиями.

— То есть такого, чтобы кто-то еще из россиян выступил, вы не слышали? Может, вас поддерживали хотя бы лично, не под запись?

— Нет, и думаю, это печально — что так мало россиян задают вопросы властям. Ведь спортсмены в данной ситуации наиболее уязвленные. Им сейчас совсем не просто и невесело. Они даже не знают, будут ли они соревноваться на чемпионате мира. Для них это ужасное положение. И я считаю, что было бы неплохо, если бы кто-то из них высказался. Я очень удивлен их молчанием. Если бы я был в такой ситуации, которая повторилась и длится уже не первый год — я был бы очень зол. И наверняка бы уже высказал накопившееся внутри. Должно быть, им сложно оставаться молчаливыми и спокойными. Я не знаю причины этого молчания.

— Как это все должно закончиться?

— Трудно сказать. Но я думаю, российский спорт должен вернуться назад, посмотреть, что наделали те или иные люди. Их уже просили очиститься, надеюсь, в будущем мы больше не столкнемся с такими проблемами. (Дмитрий Кузнецов)

znak.com

Шведского олимпийского чемпиона удивило молчание российских атлетов после санкций ВАДА

3-4 минуты

https://www.znak.com/2019-12-23/shvedskogo_olimpiyskogo_chempiona_udivilo_molchanie_rossiyskih_atletov_posle_sankciy_vada

2019.12.23

Себастьян СамуэльссонYouTube

Шведский биатлонист Себастьян Самуэльссон удивлен молчанием российских спортсменов по поводу отстранения сборной России от международных соревнований на четыре года в связи с новым допинговым скандалом. По его словам, атлеты должны задавать вопросы властям, но не делают этого.

«Спортсмены в данной ситуации наиболее уязвленные. Им сейчас совсем непросто и невесело. Они даже не знают, будут ли они соревноваться на чемпионате мира. Для них это ужасное положение. И я считаю, что было бы неплохо, если бы кто-то из них высказался. Я очень удивлен их молчанием. Если бы я был в такой ситуации, которая повторилась и длится уже не первый год — я был бы очень зол. И наверняка бы уже высказал накопившееся внутри. Должно быть, им сложно оставаться молчаливыми и спокойными. Я не знаю причины этого молчания», — цитирует биатлониста «Спорт-Экспресс».

Себастьян Самуэльссон является олимпийским чемпионом по биатлону в эстафете и чемпионом Европы в смешанной эстафете. Он при этом является сторонником самых строгих санкций в отношении России из-за допинговых скандалов.

Sports.ru: министру спорта России Павлу Колобкову вручили орден. Указ не публиковался

9 декабря исполком Всемирного антидопингового агентства (ВАДА) отстранил Россию на четыре года от участия в крупнейших международных соревнованиях из-за манипуляций в базе данных допинг-проб Московской антидопинговой лаборатории, которая была передана в ВАДА в начале 2019 года. Российских спортсменов и тренеров допустят к турнирам только в том случае, если они докажут свою «чистоту». При этом участвовать они должны будут под нейтральным флагом. Российские власти заявили, что будут обжаловать решение ВАДА в Спортивном арбитражном суде в Лозанне.

По поводу новых санкций ранее высказался четырехкратный олимпийский чемпион по биатлону, экс-глава Союза биатлонистов России Александр Тихонов. Он заявил, что поддерживает решение ВАДА. «У нас до хрена спортсменов, которые сидят в Госдуме, двадцать с лишним олимпийских чемпионов! Могли они поменять закон о допинге? Они же приняли, вот и все! Мы получили то, что заслужили. Я сказал сразу, что я на стороне ВАДА», — сказал он.

Двукратный олимпийский чемпион по хоккею, двукратный обладатель Кубка Стэнли Вячеслав Фетисов назвал Россию «самой опозорившейся страной» из-за отстранения от соревнований.

Из-за предыдущего допингового скандала Международный олимпийский комитет не разрешил российской сборной участвовать в Олимпиаде-2018 в Пхенчхане в полном составе. «Чистым» спортсменам из России МОК позволил выступить на Играх только в нейтральном статусе, их форма содержала аббревиатуру OAR — Olympic Athlete from Russia. Российским атлетам было запрещено демонстрировать любые национальные символы и исполнять российский гимн.

znak.com

Союзники РФ выступили против закона о предустановленном российском ПО

3-4 минуты

https://www.znak.com/2019-12-23/soyuzniki_rf_vystupili_protiv_zakona_o_predustanovlennom_rossiyskom_po

2019.12.23

Znak.com

Ряд стран, входящих в Евразийский экономический союз (ЕАЭС), выступили против поправок, обязывающих производителей гаджетов устанавливать на устройства российский софт. Об этом представители Киргизии, Белоруссии и Казахстана заявили на совещании департамента функционирования внутренних рынков Евразийской экономической комиссии, пишут «Ведомости».

По мнению противников нововведений, поправки противоречат договору о союзе, генеральному соглашению ВТО по торговле услугами и Техническому регламенту Таможенного союза «О безопасности низковольтного оборудования» и могут ограничить оборот технически сложных товаров из других стран ЕАЭС в России; поправки могут препятствовать функционированию внутреннего рынка союза.

Поправки 2 декабря подписал президент Владимир Путин, они вступят в силу 1 июля 2020 года.

Этими поправками Россия нарушает договор о ЕАЭС в части предоставления национального режима, считает адвокат S& K «Вертикаль» Наталья Касаткина: «Вопрос будет решать ЕЭК — она запросит мнение России».

В пресс-службе ЕЭК подтвердили, что комиссия обобщает мнения участников союза и анализирует риски для оборота этой категории товаров в России — в

связи с поправками, — после чего вынесет заключение: создает ли новая норма закона препятствия торговле.

«Такого решения [на совещании ЕАЭС] следовало ожидать — эти поправки подрывают сами принципы экономической интеграции, — рассуждает партнер NSP Илья Рачков. — Исключений в нем становится больше, чем правил, начиная от эмбарго на ввоз продукции и заканчивая законом о госзакупках». Несмотря на довольно тесную интеграцию, замечает Рачков, страны ЕАЭС в экономической политике ведут себя автономно.

Представители Казахстана, Киргизии и Белоруссии на совещании заявили, что для исполнения закона после внесения в него поправок необходимо установить технические требования к предустанавливаемому ПО и создать его перечень. О необходимости дополнительных нормативных актов заявила и РАТЭК. «Сложно представить, какие решения правительства не будут нарушать договор о ЕАЭС», — считает представитель РАТЭК Антон Гуськов. Эти вопросы будут обсуждаться 23 декабря, в понедельник, на совещании рабочей группы в ФАС, рассказал «Ведомостям» человек, знакомый с планами ведомства.

«Перечень технически сложных товаров и российских программ, которые должны быть на них предварительно установлены, будет утвержден правительством», — обещает руководитель направления «Центр компетенций цифровой трансформации ЕАЭС» Аналитического центра Анатолий Шелудяков. Пока не решено, как исполнять поправленный закон, это должно быть описано в актах правительства. «Смартфоны, которые в первую очередь называются коллегами в контексте рассматриваемого вопроса, объектами технического регламента Таможенного союза „О безопасности низковольтного оборудования“ вообще не являются», — указывает он.

<https://www.bbc.com/russian/news-50875969>

bbc.com

Укладчик "Северного потока" приостановил строительство. Этого потребовали США

4-5 минут

Швейцарская компания Allseas, которая занимается прокладкой трубопровода "Северный поток-2", объявила о приостановке работ. Причиной такого решения в компании назвали возможные санкции со стороны США.

"В ожидании принятия Закона о бюджетных ассигнованиях на национальную оборону США компания Allseas приостановила работу по прокладке газопровода "Северный поток-2". Allseas будет действовать в соответствии с законом и ожидает от властей США разъяснения нормативного, технического и экологического характера", - говорится в сообщении, размещенном на сайте компании.

О решении властей США внести в оборонный бюджет страны санкции в отношении газопровода "Северный поток-2" стало официально известно в середине декабря. Бюджет был утвержден конгрессом - и заявление Allseas появилось примерно за полчаса до того, как документ подписал и президент США Дональд Трамп.

После того как стало известно о подписании закона, министерство финансов США объявило, что санкции против газопроводов вступили в силу - и потребовал немедленно прекратить укладку труб.

В новом законопроекте прописаны только санкции в отношении компаний, вовлеченных в строительство и работу российских газопроводов "Северный поток-2" и "Турецкий поток". Но и они вводятся в более мягком виде, чем ранее предлагали сенаторы.

Россия и Китай в документе названы "стратегическими соперниками" США, "пытающимися подрвать мировой порядок и получить влияние", а Северная Корея отнесена к разряду "других угроз".

Одним из поводов к введению санкций авторы законопроекта называли вмешательство России в президентские выборы в США в 2016 году, на которых победил Дональд Трамп.

"Россия реализовывала и продолжит реализовывать свои экономические проекты независимо от чьих-либо санкций", - заявил в субботу МИД РФ.

"С интересом наблюдаем за тем, как США переходят знаковую грань во внешней политике, начиная вводить санкции, к которым Россия давно привыкла, против собственных союзников", - указывается в заявлении.

МИД Германии охарактеризовал санкции как "экстерриториальные" и как вмешательство во внутренние дела страны.

Аналитики, опрошенные Би-би-си, считают, что в нынешнем виде санкции вряд ли серьезно повлияют на "Газпром" и трубопроводы, которые уже практически построены.

"Северный поток-2" состоит из двух ниток трубопроводов протяженностью 1230 км каждый. Он готов примерно на 87%, рассказал Би-би-си старший аналитик "БКС Премьер" Сергей Суверов (то есть остается уложить примерно 300 км).

По словам Суверова, маловероятно, что санкции США помешают строительству трубопровода. "Эти санкции могут отсрочить сроки его введения примерно на несколько месяцев, так как западные подрядчики в последний момент могут выйти из проекта и придётся искать новых", - говорит аналитик. На полностью готовый "Турецкий поток" санкции вряд ли повлияют, уверен Суверов.

С этим согласен и директор по экономическому направлению Института энергетики и финансов ВШЭ Марсель Салихов: санкции могут лишь замедлить завершение строительства и ввод в эксплуатацию газопроводов, но не остановить их запуск.

znak.com

В Татарстане Росгвардия отработала действия по разгону массовых беспорядков на школьниках

2 минуты

https://www.znak.com/2019-12-22/v_tatarstane_rosghvardiya_otrabotala_deystviya_po_razgonu_massovyh_besporyadkov_na_shkolnikah

2019.12.22

Znak.com

В Татарстане сотрудники Росгвардии провели учения по действиям во время массовых беспорядков, используя в качестве нападающих девятиклассников. Как сообщила пользователь Instagram Екатерина Пантелеева, мероприятие прошло 20 декабря. Его съемку вели учащиеся школы села Новотроицкое Тукаевского района. Запись с учений выложили также оппозиционер Алексей Навальный и председатель отделения профсоюза «Альянс учителей» в Татарстане Раушан Валиуллин.

Валиуллин пояснил, что школьников попросили нападать на сотрудников Росгвардии в полной экипировке, а те скручивали подростков. Задача — научить сотрудников действовать в условиях массовых беспорядков. По его сведениям, сборы по линии МВД были согласованы с управлением образования района. «Жители села удивляются, что участие в „массовых беспорядках“ несовершеннолетних детей было организовано без ведома родителей (законных представителей)», — написал Валиуллин.

В управлении Росгвардии Татарстана сообщили, что ведомство не имеет отношения к указанным событиям. «Распространение недостоверной и необъективной информации свидетельствует либо о некомпетентности тех, кто за ней стоит, либо о намеренном желании в очередной раз ввести в заблуждение граждан и бросить тень на деятельность Росгвардии», — сообщили там.

znak.com

Школьники рассказали о травмах, полученных во время учений по разгону митингов

https://www.znak.com/2019-12-23/shkolniki_rasskazali_o_travmah_poluchennyh_vo_vremya_ucheny_po_razgonu_mitingov

2019.12.23

Учащиеся Новотроицкой средней школы в Татарстане, где в минувшую пятницу МВД проводило учения по разгону митингов, рассказали о полученных травмах. По словам одного из школьников, во время учений сотрудники полиции «очень жестко положили [его на землю], ткнули лицом в снег», других ребят силовики «кидали через бедро». В МВД данную информацию отрицают, уверяя, что в роли митингующих были только сами сотрудники полиции.

«Моего друга поцарапали, он порезался о щиты, у меня осталась ссадина на руке, ссадина на коленке, плюс большая шишка на голове», — рассказал «МБХ Медиа» один из школьников Новотроицкой средней школы, принимавший участие в учениях МВД. По словам подростка, о том, что ученикам придется быть статистами для учений полиции, их не предупредили. После уроков к ученикам подошел директор, сказав: «Давайте собирайтесь, вы пойдете с МВД». «Мы все были удивлены, когда мы выходим на улицу, мы видим, что они (сотрудники полиции. — Прим. ред.) стоят с щитами, их мало было, не так много, как нас. Нас было примерно 18 человек. Они нам объяснили, что мы должны провоцировать, выходить топтать, потом уже просто толкать. Первый раз мы сначала просто побежали, мы три раза всего „дрались“», — рассказал ученик.

В МВД Татарстана заявляют, что действия правонарушителей на митинге во время учения «имитировали только сотрудники полиции в гражданской одежде», а все школьники находились на заднем плане под контролем педагогов, и «ни один из них не пострадал». Однако на кадрах видеозаписи видно, как дети бегут на силовиков, а те в свою очередь дают им отпор.

По данным «Интерфакса», после случившегося в школе инцидента уволилась со своей должности начальник образования Тукаевского района Татарстана. А в министерстве образования в свою очередь сформировали комиссию для проведения служебного расследования, в школе также проводится проверка.

novayagazeta.ru

Вид на армию с «Ванькиного бугра»

Трое срочников пострадали от обстрела боевыми снарядами во время проходивших в Ленинградской области учений «Запад-2017». Они потребовали от Минобороны компенсаций — 6 миллионов рублей. Военное начальство платить не захотело. В сентябре этого года Лужский городской суд Ленобласти признал правоту солдат, но сумму снизил до 4 миллионов. Парни были довольны, потому что и на это не очень рассчитывали.

— Позиция военных изначально была в том, чтобы вообще ничего не платить, — комментирует ситуацию адвокат истцов, представитель организации «Зона права» Дмитрий Герасимов. — Мол, выплатили страховку — на этом все. А то что страховка не покрыла и половины средств, потраченных на лечение, представителей Минобороны не волновало.

Юридический отдел Западного военного округа (ЗВО) не согласился с позицией Лужского суда и обжаловал решение в областной суд.

Трагедия произошла в сентябре 2017 года во время совместных учений войск Западного военного округа и войсковых частей Республики Беларусь. За неделю до начала, 7 сентября, началась тренировка перед маневрами. В нее входили артиллерийские стрельбы на учебно-тактическом полигоне в Лужском районе Ленобласти.

Вадим Габидуллин. Фото из соцсетей

В исковом заявлении произошедшее описано так. Полигон под названием «Ванькин бугор» — это пологий склон, на его вершине стояли шесть танков, внизу базировались имитационные команды. Одна состояла из четверых солдат-срочников: Андрея Виттиха, Дмитрия Пахмутова, Арсена Османова и Вадима Габидуллина. Они должны были подорвать предварительно заложенные снаряды, чтоб изобразить, будто противник открыл огонь. Одновременно с этим реальные танки должны были выстрелить боевыми.

За имитацию отвечал начальник инженерных войск 6-й армии Денис Горелышев, участник сирийской кампании. Он допустил оплошность: в районе имитационной команды не поставил отличительный знак — красный флаг. Расположение флажков должен был контролировать начальник 33-го общевойскового артиллерийского полигона (там находится «Ванькин бугор») подполковник Виктор Кривошеин. Но не проконтролировал. Танки встали на позицию и по команде открыли огонь.

Их командиры не знали, что в окопах перед танками сидят не имитационные, а живые люди.

Видны они не были, красных флажков, которые должны были предупредить танкистов, не было. Осколочно-фугасный 125-миллиметровый снаряд разорвался в десяти метрах от солдат в окопе.

Андрей Виттих погиб на месте, осколок пробил ему подвздошную артерию и парень истек кровью. Дмитрию Пахмутову оторвало левую руку, у него были повреждены внутренние органы и сломан позвоночник. Арсен Османов получил переломы ребер, пострадало легкое. Валим Габидуллин получил перелом шейного позвонка, множественные раны и переломы.

Было возбуждено уголовное дело по статье о преступной халатности, и 26 февраля 2019 года Великоновгородский гарнизонный военный суд признал Горелышева и Кривошеина виновными. Каждого приговорили к трем годам условно без запрета на профессию. То есть они остались на службе.

Пострадавшие солдаты не стали требовать возмещений от подполковников. Сначала они просто лечились, им было не до судов. А потом предъявили Министерству обороны иск на 6 миллионов рублей.

Дмитрий Пахмутов. Фото из соцсетей

— Иск не к офицерам, а именно к министерству, более логичен, — считает адвокат Герасимов. — Суд Великого Новгорода признал, что в результате преступной халатности Горелышева и Кривошеина истцам были причинены серьезные телесные повреждения и нравственные страдания. В момент причинения ущерба все фигуранты находились на службе, выполняли инструкции и положения Министерства обороны. Причем оказались они там по призыву

Минобороны. Так что кому, как не министерству, отвечать за оплошность офицеров? Молодым людям были нанесены серьезные травмы, им требуется реабилитация, а на нее нужны деньги.

Представители Минобороны считали, что ведомство не должно отвечать за военнослужащих. Но 5 сентября этого года, повторим, Лужский горсуд частично удовлетворил иск молодых людей, присудив им в общей сложности 4 миллиона рублей. Истцы были удовлетворены.

— Правая рука у меня теперь вверх не поднимается, — говорил «Новой» Вадим Габидуллин. — Мне сказали, восстановить ее уже не получится. Да и как, если там все мышцы взрывом были порваны? Но решением суда я удовлетворен.

Я просил 2 миллиона, дадут миллион. Потрачу на оплату ипотеки «однушки». Хоть свое жилье будет.

Дмитрий Пахмутов, который пострадал больше всех, тоже не собирался обжаловать решение. Он считает, что суд принял во внимание не только сам обстрел, но и тяжелое, мучительное лечение.

— Левую руку мне отрезали еще в госпитале в Луге, потом перевезли в Военно-медицинскую академию, — рассказывал Пахмутов. — Из-за осколочного ранения живота были проблемы с мочеиспусканием. Поставили катетер для вывода мочи, но он дал воспаление. Я не мог самостоятельно мочиться, мне опять поставили катетер, вызывали уролога, он прописывал таблетки, они не помогли, снова вызвали уролога, его пришлось ждать неделю. Пока ждал, я часто терял сознание, пытался сходить в туалет и повредил два шва на руке. Открылось кровотечение.

В срочном порядке Пахмуту прооперировали руку. Все время, пока он находился в больнице, не мог ни повернуться, ни просто лечь удобно: в его теле было 5 медицинских трубок. Спал, говорит, по 2-3 часа в сутки и то только под сильными обезболивающими. Когда ему разрешили вставать, начал учиться ходить заново. Больше двух минут держаться на ногах не было сил. Из-за перелома позвоночника в теле остались три трубки.

В декабре 2017 года Пахмутова выписали из госпиталя Военно-медицинской академии. В выписке врачи указали, что для дальнейшего лечения и протезирования необходимо обратиться в клинический госпиталь имени Вишневского. Пахмутов явился со всеми подтверждающими документами, но ему ответили:

«Ты уже не военный, а значит, лечиться у нас не можешь. Денег на протезирование нет».

Комитет солдатских матерей помог Дмитрию попасть на операции в госпиталь имени Бурденко, но заметного эффекта не получилось. Только после дорогостоящей 8-часовой операции в платном медцентре юноша может нормально пользоваться туалетом. От Минобороны он требовал 3 миллиона рублей, Лужский суд постановил выплатить ему 2,5 миллиона, и Дмитрий был рад, что хоть столько получит.

Арсен Османов. Фото из соцсетей

Представители Минобороны в суд не явились. Только направили почтой уведомление, что иска не признают, и платить ведомство не намерено. Получив решение не в свою пользу, обжаловали его в областной суд. Теперь МО должно молодым людям именно те суммы, которые они просили изначально: три миллиона рублей Дмитрию Пахмутову, два миллиона Вадиму Габидуллину, один миллион Арсену Османову.

— Мои подзащитные не собирались обжаловать сентябрьское решение, — говорит адвокат Герасимов. — Но узнав, что Минобороны подало апелляцию, мы решили подать встречную, в которой потребовали удовлетворить иск в полном объеме.

Претензии истцов поддержала прокуратура. В результате Ленинградский областной суд встал на сторону потерпевших. Представитель Минобороны, которое в этот раз решило в суде все-таки поучаствовать, заявила, что Западный военный округ подаст кассацию. По мнению адвоката Герасимова, на сумме иска это уже не скажется. Но может затянуть выплаты по времени. То есть еще какое-то время Минобороны своих солдат помучает.

znak.com

В Тюменский McDonalds ночью не пустили погреться замерзающего на улице мужчину

2-3 минуты

https://www.znak.com/2019-12-23/v_tyumenskiy_mcdonalds_nochyu_ne_pustili_pogretsya_zamerzayuchego_na_ulice_muzhchinu

2019.12.23

Znak.com (архив)

В Тюмени сотрудники ресторана McDonalds на улице Ленина, 54, не пустили человека погреться. Мужчина жаловался на обмороженные ноги и просился в тамбур погреться. Инцидент, по словам очевидца Александра Воронова, произошел в ночь с 21 на 22 декабря. О нем молодой человек рассказал в паблике «ЧС Тюмень» во «ВКонтакте».

В 1:15, утверждает Воронов, он с друзьями проходил мимо ресторана McDonalds, к нему подошел хромающий мужчина и попросил вызвать скорую — сказал, что обморозил ноги и не может дальше идти. В сам McDonalds его сначала пустили, а потом вместе со всеми посетителями выпроводили на улицу, так как ресторан закрыли. Работало только окно приема заказов на улице.

«Примерно в 1:30 я подошел к окну заказов и начал просить, чтобы мужчину пустили хотя бы в тамбур между залом и улицей, чтобы хоть немного согреть его и не дать замерзнуть и дальше, пока мы ждем скорую помощь. Кассир позвал на помощь менеджера Александра, который наотрез отказался пускать его даже в тамбур, ссылаясь на то, что „у нас инструкции, по которым нам нельзя никого пускать“, „каждый сам выбирает свой путь“, „мы выгнали его только 10 минут назад, он не мог так быстро замерзнуть“. Ребята, что стояли в очереди, встали на мою сторону, в ответ на это менеджер предложил нам самим согреть его», — рассказал очевидец.

Добавим, что в эту ночь было примерно –11... –15 градусов мороза, дул северный ветер.

В итоге мужчину проводили до круглосуточного бистро Pizza Mia, где и дождались вызванную скорую помощь. В ответ мужчине в службе поддержки McDonalds в Viber заявили, что сотрудники по инструкции действительно «не имеют права пускать посторонних в то время, когда зал не работает», — говорится в сообщении представителей ресторана, скриншот с которым пользователь прикрепил к посту.

В пресс-службе департамента здравоохранения Тюменской области Znak.com подтвердили, что такой вызов поступал. Однако какие травмы в итоге получил замерзавший человек — не уточнили. В ресторане McDonalds корреспонденту не стали комментировать произошедшее, попросив обратиться в центральный офис компании в Москве. Там никто не взял трубку.

znak.com

Силовики пришли к девушке, выложившей видео учений со школьниками по разгону митинга

2-3 минуты

https://www.znak.com/2019-12-24/siloviki_prishli_k_devushke_vylozhivshey_video_ucheniya_so_shkolnikami_po_razgonu_mitinga

2019.12.24

Наиль Фаттахов/Znak.com

В Татарстане полиция пришла к девушке, которая первой выложила в соцсети видео учений по разгону митинга с участием школьников. Силовики нагрянули после 23 часов.

Об этом сообщает «МБХ медиа» со ссылкой на председателя профсоюза «Альянс учителей» в Татарстане Раушана Валиуллина. По его словам, сотрудники полиции пришли к Екатерине Пантелеевой. Они попросили у девушки подписать объяснительную, откуда она взяла видео и кто просил его опубликовать.

По словам Валиуллина, девушка была очень растеряна и напугана. Он посоветовал ей воспользоваться 51-й статьей Конституции и потребовать вызова повесткой и с адвокатом. Однако Пантелеева подписала объяснительную, чтобы избавиться от этого ужаса. «Сказала, что опубликовала, „чтобы узнать мнение общественности о деятельности школы“», — пояснил Валиуллин.

Учения по разгону митингов прошли во дворе Новотроицкой средней школы в Татарстане в пятницу, 20 декабря. По словам учеников, сотрудники полиции применяли к ним физическую силу, в частности кидали на землю. «Моего друга поцарапали, он порезался о щиты, у меня осталась ссадина на руке, ссадина на коленке, плюс большая шишка на голове», — рассказывал накануне один из участников учений.

В МВД Татарстана заявляли, что действия правонарушителей на митинге во время учения «имитировали только сотрудники полиции в гражданской одежде», а все школьники находились на заднем плане под контролем педагогов, и «ни один из них не пострадал». Однако на кадрах видеозаписи видно, как дети бегут на силовиков, а те в свою очередь дают им отпор.

Накануне глава МВД России Владимир Колокольцев привлёк к дисциплинарной ответственности в виде неполного служебного соответствия министра внутренних дел по Республике Татарстан генерал-лейтенанта полиции Артема Хохорина. Кроме того, Колокольцев поручил уволить из органов внутренних дел непосредственных организаторов учений, которые проводили на территории школы.

znak.com

Колокольцев уволил полицейских, проводивших учебный разгон митинга в школе в Татарстане

2 минуты

https://www.znak.com/2019-12-24/kolokolcev_uvolil_policeyskih_provodivshih_uchebnyy_razgon_mitinga_v_shkole_v_tatarstane

2019.12.24

Глава МВД России Владимир Колокольцев привлек к дисциплинарной ответственности в виде неполного служебного соответствия министра внутренних дел по Республике Татарстан генерал-лейтенанта полиции Артема Хохорина после того, как ученики Новотроицкой средней школы получили травмы в ходе учебного разгона митинга. Кроме того, Колокольцев поручил уволить из органов внутренних дел непосредственных организаторов учений, которые проводили на территории школы, пишет ТАСС.

Учения по разгону митингов прошли во дворе Новотроицкой средней школы в Татарстане в пятницу, 20 декабря. По словам учеников, сотрудники полиции применяли к ним физическую силу, в частности кидали на землю. «Моего друга поцарапали, он порезался о щиты, у меня осталась ссадина на руке, ссадина на коленке, плюс большая шишка на голове», — рассказывал накануне один из участников учений.

В МВД Татарстана заявляли, что действия правонарушителей на митинге во время учения «имитировали только сотрудники полиции в гражданской одежде», а все школьники находились на заднем плане под контролем педагогов, и «ни один из них не пострадал». Однако на кадрах видеозаписи видно, как дети бегут на силовиков, а те в свою очередь дают им отпор.

После случившегося в школе инцидента уволилась со своей должности начальник образования Тукаевского района Татарстана. А в министерстве образования в свою очередь сформировали комиссию для проведения служебного расследования, в школе также проводится проверка.

<https://novayagazeta.ru/news/2019/12/24/157895-chlen-spch-ekaterina-vinokurova-rasskazala-o-konflikte-novym-glavoy-soveta-iz-za-voprosa-putina-pro-beslan>

novayagazeta.ru

Член СПЧ Екатерина Винокурова рассказала о конфликте с новым главой Совета из-за вопроса Путину про Беслан

Глава Совета по правам человека при президенте Валерий Фадеев отчитал члена СПЧ, журналистку RT Екатерину Винокурову из-за вопроса про Беслан, который она задала президенту Владимиру Путину. Об этом Винокурова рассказала в эфире «Дождя» спецкору «Новой газеты» Илье Азару.

«Фадеев на меня начал орать на тему того, что я себе позволяю, хотя я всего-навсего хотела высказать свое мнение. Фадеев не подходит на роль главы Совета по правам человека и гражданскому обществу, потому что он не понимает, что такое права человека и гражданское общество. Я хочу, чтобы было разбирательство», — заявила Винокурова. По ее мнению, СПЧ в нынешнем виде существовать не может, так как он не эффективен.

Журналистка сообщила, что конфликт с Фадеевым произошел 12 декабря после заседания СПЧ с участием президента. «Мне сказали, что я похитила полчаса времени президента на какой-то там Беслан», — сказала Винокурова. По ее словам, Путину до сих пор не передали доклады по выборам и другим вопросам. Журналистка считает, что из-за вопроса про Беслан ее могут исключить из Совета.

Глава СПЧ Валерий Фадеев заявил, что поддержал предложения Винокуровой по вопросу помощи пострадавшим в Беслане.

«Откуда взялась история про то, что Екатерину хотели наказать за этот вопрос, мне неизвестно», — сказал Фадеев, добавив, что информация об исключении Винокуровой из СПЧ «чья-то фантазия».

Валерия Фадеева назначили главой СПЧ в октябре. Его предшественника Михаила Федотова освободили от должности главы Совета в связи с достижением им возраста 70 лет. Одновременно из Совета исключили заместителя Федотова Евгения Боброва, политолога Екатерину Шульман, главу «Агоры» Павла Чикова и профессора ВШЭ Илью Шаблинского. После этого о выходе из СПЧ объявила судья Конституционного суда в отставке Тамара Морщакова.

<https://news.mail.ru/incident/39987011/?frommail=1>

news.mail.ru

Первый серийный Су-57 разбился

4-5 минут

Источник: АР 2019

В Хабаровском крае разбился истребитель Су-57

Перспективный российский истребитель пятого поколения Су-57, принадлежащий Комсомольскому-на-Амуре авиазаводу (КнААЗ) имени Гагарина, который выпускает данный самолет, разбился в тайге в 111 километрах от аэродрома Дземги, находящегося на северо-востоке города. Пилот летательного аппарата, которому удалось катапультироваться в ходе штатного срабатывания системы аварийного покидания, был эвакуирован с места происшествия на вертолете Ми-8 и доставлен в больницу. Там стало ясно, что травм летчик не получил. Жертв и разрушений на земле также нет.

На истребителе проводились летные испытания двигателя

Существуют две версии случившегося. Согласно первой, в ходе полета возникли неполадки с двигателем первого этапа — АЛ-41Ф1 (изделие 117). Вторая версия — ошибка пилотирования. В настоящее время в обстоятельствах произошедшего, согласно Объединенной авиастроительной корпорации (ОАК), куда входит КнААЗ, разбирается специальная комиссия.

Инцидент стал третьим для Су-57 и самым серьезным

В августе 2011 года на Международном авиационно-космическом салоне (МАКС-2011) в Жуковском (Московская область) у Су-57 при разгоне произошел выпуск тормозного парашюта, вследствие чего истребитель так и не покинул взлетно-посадочной полосы. Причина инцидента — сбой в работе автоматики силовой установки. Второй случай с Су-57 произошел в июне 2014 года и тоже в

Жуковском, когда после посадки у самолета наблюдалось задымление над правым воздухозаборником, а затем — локальное возгорание, которое удалось потушить.

Во время загрузки произошла ошибка.

Упавший Су-57 был первым серийным истребителем

До конца года Воздушно-космические силы (ВКС) России должны были получить первый серийный Су-57. Им, согласно источнику «Интерфакс», и был упавший в тайге самолет, который завод должен был передать военным до конца года. В следующем году ВКС также запланировали получить только один Су-57. После этого объемы производства истребителя на КнААЗ должны вырасти кратно. Всего до 2028 года ВКС должны получить 76 таких самолетов.

В России произведено тринадцать опытных экземпляров Су-57

Из них десять являются образцами для летных испытаний, в том числе пять — с прототипами двигателя второго этапа (изделие 30). Три остальных экземпляра предназначены для наземных статических испытаний. Таким образом Су-57 как действующего боевого истребителя пятого поколения, проходящего штатную эксплуатацию в ВКС, в настоящее время в природе не существует.

Су-57 дважды испытывались в Сирии

В феврале 2018 года четыре российских истребителя пятого поколения впервые прилетели в Сирию, где отработали боевое применение перспективных оперативно-тактических крылатых ракет, предположительно, Х-59МК2 «Овод», которые должны получить данные самолеты. В декабре текущего года в генштабе российских вооруженных сил заявили о повторной апробации Су-57 в Сирии, в ходе которой все запланированные задачи успешно выполнены. Конкретные даты испытания при этом не разглашались.

Су-57 нельзя считать истребителем пятого поколения

Если за эталонный пример машины пятого поколения взять первый такой самолет в мире, американский F-22 Raptor, то российский Су-57, разрабатываемый с начала 2000-х годов, нельзя считать истребителем пятого поколения. Существуют две основные претензии к российскому самолету. Первая — фактическое игнорирование стелс-технологий, обеспечивающих низкую радиолокационную заметность машины (для этого достаточно сравнить технологические припуски на американском и российском самолетах). Вторая — отсутствие серийного двигателя второго этапа, который должны получить все Су-57, в том числе и те, которые сегодня оснащаются установками первого этапа. Последнее обстоятельство стало одной из формальных причин приостановки Индией сотрудничества с Россией по программе Fifth Generation Fighter Aircraft (FGFA), предполагающей создание на основе Су-57 первого индийского истребителя пятого поколения.

Андрей Борисов

znak.com

Правительство Петербурга отказалось от военного парада в день снятия блокады Ленинграда

2-3 минуты

https://www.znak.com/2019-12-24/pravitelstvo_peterburga_otkazalos_ot_voennogo_parada_v_den_snyatiya_blokady_leningrada

2019.12.24

Парад в честь 75-летия полного снятия блокады ЛенинградаС сайта Смольного

Военные не будут проводить парад 27 января по случаю дня освобождения Ленинграда от фашистской блокады. Ветеранов будут чествовать кашей, а также покажут выставку исторической техники. Об этом на заседании правительства города заявил губернатор Петербурга Александр Беглов.

«Нужно сделать интерактивную программу, кашу, чай, угощения. Выставить ретротехнику, автомобили на Дворцовой», — заявил губернатор.

Год назад по инициативе Западного военного округа 27 января провели парад в центре Петербурга. В смотре у Зимнего дворца задействовали свыше 2,5 тыс. военнослужащих и курсантов ведомственных вузов, а также около 80 образцов техники: танки Т-34 и Т-72-Б3, бронетранспортер БТР-82А, броневую машину пехоты БМП-3, бронеавтомобили «Тигр», «УАЗ», «Тайфун», артиллерийские установки и реактивные системы залпового огня «Торнадо». Аналогичные парады проводятся в Петербурге в День Победы в Великой Отечественной войне. В 2020 году парад 9 мая также запланирован.

В связи с намерением провести военный парад в прошлом году 27 января часть петербургской общественности выступала против такой инициативы, указывая на некорректность проведения парада в траурный день.

При обсуждении проведения парада на заседании правительства между Александром Бегловым и депутатом Максимом Резником произошла перепалка. Парламентарий настаивал, что военный парад предполагает посыл «можем повторить», тогда как лучше бы транслировать позицию «чтобы такое никогда не повторилось».

«Парад будет. Ветераны поддержали. Вы человек продвинутый, и депутатов я прошу помощи в его проведении», — в ответ заявил Беглов, добавив, что депутаты порой заняты не тем, чем надо: например, переводят территории заводов в зоны жилой застройки.

<https://news.mail.ru/politics/39996195/?frommail=>

В Конгрессе назвали США фашистской страной

В США нет «продвинутого общества», страна становится «фашистской» и удовлетворяет потребности только богатых граждан, заявила конгрессвумен, демократка Александрия Окасио-Кортес. Об этом пишет издание Newsweek.

news.mail.ru

В Конгрессе назвали США фашистской страной

2 минуты

,

В США нет «продвинутого общества», страна становится «фашистской» и удовлетворяет потребности только богатых граждан, заявила конгрессвумен, демократка Александрия Окасио-Кортес. Об этом пишет издание Newsweek.

Окасио-Кортес выступала с речью в акции поддержки сенатора от штата Вермонт Берни Сандерса в понедельник, 23 декабря. Во время демонстрации она заявила, что США являются страной с идеологией фашизма, а обеспеченные люди просто пользуются ресурсами государства, чтобы обогатить самих себя еще больше.

Политик призвала бороться с существующим государственным строем. «Кого волнует, сколько золота мы добываем, если мы не можем создать продвинутое общество?» — отметила член Конгресса и призвала «выгнать» президента Дональда Трампа.

Конгрессвумен не раз выступала с критикой политической ситуации в США. Демократка заявляла, что государство отстает от остальных не только в вопросах изменения климата, но также в социальных и экономических. Она открыто критиковала капитализм за то, что одни становятся миллиардерами, а другие едва ли имеют доступ к системе здравоохранения.

znak.com

На Алтае в лагере детей сфотографировали лежащими на полу в фигуре, похожей на свастику

2-3 минуты

https://www.znak.com/2019-12-25/na_altae_v_lagere_detey_sfotografirovali_lezhachimi_na_polu_v_figure_pohozhey_na_svastiku

2019.12.25

сайт санаторного оздоровительного лагеря "Чайка" / chayka.zdravalt.ru

В Алтайском крае разгорается скандал вокруг одного из круглогодичных оздоровительных детских лагерей, действующих в регионе. В социальных сетях появился фотоснимок детей, уложенных на пол в фигуру свастики. Фото было сделано в помещении на территории загородного лагеря «Чайка» в Бийске. Предположительно, в своем Instagram снимок разместил один из вожатых, сопроводив публикацию фразой «Люблю свою работу».

Фотографию до сих можно увидеть в паблике в сообществе «Инцидент Барнаул» в соцсети ВКонтакте. Там ее опубликовал участник сообщества по имени Тимур, который с возмущением написал, что не знает, куда обратиться по поводу происходящего. Странное фото он и другие родители нашли на личной странице 21-летнего местного жителя, работающего в «Чайке».

Издание «Сиб.Фм» со ссылкой на руководство лагеря сообщает, что в учреждении будет проведена проверка. Со ссылкой на слова самого вожатого там утверждают, что снимок был сделан в ходе репетиции театральной постановки детской сказки и ни о какой свастике речи не шло.

«Мы так это не оставим, если он виновен — будет наказан вплоть до увольнения», — добавила собеседник издания.

Ранее, в ноябре, в Кузбассе полиция составила протокол о демонстрации нацистской символики (часть 1 статьи 20.3 КоАП) в отношении местного юриста и правозащитника Дмитрия Миропольцева. За свастику, использовавшуюся в качестве официальной символики в Третьем Рейхе, полицейские приняли число «55». В две одинаковые цифры выстроились участники флешмоба, посвященного 55-летию полета Юрия Гагарина в космос.

В том же месяце был принят закон, разрешающий демонстрацию нацистской символики в России при условии, что это не сопровождается признаками пропаганды или оправдания идеологии нацизма, а также преступлений фашистской Германии.

https://sib.fm/news/2019/12/25/v-lagere-detej-vylozhili-na-polu-v-forme-svastiki?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews

sib.fm

«Репетировали детскую сказку»: в лагере детей выложили на полу в форме свастики

2 минуты

Работник этой организации выложил фотографию в Instagram; там её заметили обеспокоенные родители.

В бийском лагере вожатые решили поразвлечься и придумали интересную игру: детям нужно было лечь на полу так, чтобы получилась свастика. Фотографию-шутку выложил на своей странице 21-летний вожатый этой организации с подписью «Люблю свою работу». Об этом Сиб.фм рассказал один из родителей.

«У меня там дочь отдыхала в прошлом сезоне и показала фотографию вожатого этого, дочь расценивала это как смешную шутку, что меня вывело из себя. Дочери восемь лет, она ещё не понимает, что такое свастика», — сообщил обеспокоенный отец.

Корреспонденту Сиб.фм удалось дозвониться до самого лагеря, где ему рассказали, что это была репетиция детской сказки:

"Обязательно будет проверка. Это действительно зал нашего лагеря. Вожатый утверждает, что это была репетиция детской сказки, и ни какой свастики он не имел в виду. Он серьёзный парень, мы сами удивлены. Вечером будет разговор, вызвала всех вожатых. Мы так это не оставим, если он виновен — будет наказан вплоть до увольнения", — отметили в организации.

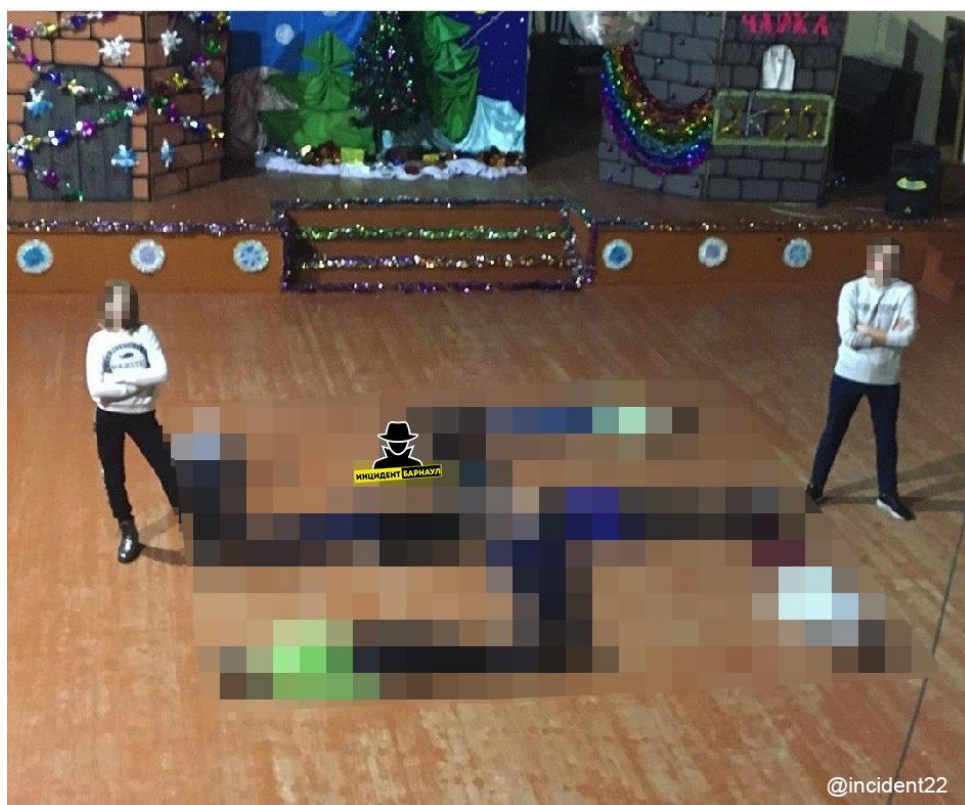
Напомним, в июле этого года полиция обнаружила нелегальный детский лагерь под Красноярском.

https://vk.com/incident22?w=wall-140899168_770929

Как сообщает участник нашего сообщества Тимур, в бийском лагере детей выложили в форме свастики.

"Не знаю куда обратиться, у нас в городе есть лагерь круглогодичный, куда отправляем своих детей, и там творится черти что, детей свастикой выкладывают, неизвестно чему учат", написал он.

Фотографию с подписью "Я люблю свою работу" на своей странице в инстаграм выложил 21-летний местный житель, который по всей видимости является работником данного лагеря.



Нравится: 40

Я люблю свою работу.

Посмотреть все комментарии (13)

znak.com

Почему российским властям важно научиться точно отключать интернет к 2021 году

24-34 минуты

https://www.znak.com/2019-12-25/pochemu_rossiyskim_vlastyam_vazhno_nauchitsya_tochечно_otklyuchat_internet_k_2021_godu

2019.12.25

Акции в поддержку свободного интернета в России были одними из самых массовых в Москве за последние два года Анастасия Мельникова / Znak.com

В России в последние годы было принято большое количество репрессивных законов, направленных на ограничение свободы в интернете, считают в «Обществе защиты интернета» (ОЗИ). При этом, по мнению сооснователя ОЗИ, соратника Алексея Навального Леонида Волкова, власти вряд ли отрежут российский интернет от мирового по сценарию Китая. Сейчас силы скорее направлены на то, чтобы научиться точно блокировать неугодную информацию к следующим крупным выборам в 2021 году, когда запланирована кампания в Госдуму. Как на ограничительные законопроекты реагируют в Google и Facebook, почему уменьшилась скорость распространения информации об оппозиционных мероприятиях в соцсетях, к чему привели тесты оборудования в рамках закона о суверенном интернете и как government shutdown, если он произойдет, может разрушить экономику в стране, — рассказал Леонид Волков в интервью Znak.com.

«Принимаешь политическое решение отключать интернет, а у тебя начинают люди умирать»

— В рамках проекта «Общества защиты интернета» ты много говоришь о репрессивных законах российских властей, направленных на ограничение свободы в интернете. По твоим ощущениям, эти проблемы стали больше волновать людей в последнее время? Или все-таки это круг вопросов, которые в основном интересны узкому сообществу?

— С момента возникновения ОЗИ мы одной из своих задач ставили — сделать так, чтобы этот круг вопросов перестал быть интересен узкому сообществу и стал более массовым. Если до сих пор все еще не переживают вокруг того, что происходит с интернетом, с законами, касающимися интернета, то это наша недоработка. Мы хотим, чтобы все поняли, как это важно, чтобы все стали переживать на эту тему.

С другой стороны, позитивный тренд нельзя не отметить. Если не считать протестов в Москве этим летом (в поддержку незарегистрированных независимых от мэрии кандидатов в Мосгордуму. — [Znak.com](https://znak.com)), самые большие митинги в последние годы — это был митинг в защиту Telegram на проспекте Сахарова весной 2018 года и весной 2019 — митинг против интернет-репрессий и ограничений в интернете, который собрал почти 20 тыс. человек. И в том и в другом случае ОЗИ выступало соорганизатором мероприятий вместе с Либертарианской партией и другими организациями. Сам факт, что митинги по повестке свободы интернета относятся к числу самых массовых политических мероприятий года, показывает, что каких-то успехов мы добились. То есть люди в целом, наверное, перестали думать, что их это не касается.

Другой вопрос, что, конечно, хотелось бы больше. Хочется объяснить обществу, что надо думать на один шаг вперед, понимать, что если крестовый поход российского государства против интернета, не дай бог, увенчается успехом, это катастрофически повлияет на возможность общества консолидироваться для протестов по любым другим темам, в том числе для участия в выборах. Если государство сможет подмять под контроль интернет, общество будет отброшено на десятилетия назад.

Акция в защиту свободного интернета весной 2019 года в Москве
Акция в защиту
свободного интернета весной 2019 года в Москве
Анастасия Мельникова /
[Znak.com](https://znak.com)

К счастью, пока мы видим, что у государства ничего не получается. Мониторинговая деятельность — наблюдение за тем, что они (власти. — [Znak.com](https://znak.com)) делают, что у них выходит, что не выходит, чтобы вовремя дать сигнал тревоги, — это тоже важная часть нашей работы. И мониторинг показывает, что реальные успехи государства в области ограничений интернет-свобод отстают от декларируемых успехов и планов на порядки.

— Твой тезис, который ты часто озвучиваешь в последнее время, заключается в том, что для принятия всех репрессивных законов против интернета в России есть три мотива: запугать людей, чтобы они не распространяли информацию, иметь возможность точно блокировать неудобную власти информацию и украсть денег. То есть цели отрезать российский интернет от мирового по примеру Китая нет?

— Такая цель декларируется, но в реальности ее нет. Во-первых, хорошо известно, во сколько обходятся отключения от интернета. Это штука, которая ужасно зависит от развитости интернета в стране, от его качества. Мы в России привыкли гордиться, как все круто у нас в сфере потребительских технологий, какие у нас крутые интернет-банки. Это такое общее место. В Европе у обычного банка интернет-банк до сих пор не умеет того, что у каждого из нас еще 10 лет назад в Екатеринбурге умела «Северная казна», Банк24.ру или даже Альфа-банк и Сбербанк. В России очень развиты платежные системы. Мы привыкли легко, не задумываясь, делать переводы с карты на карту. Мы не задумываемся, что для немца или американца это какая-то невиданная в плане комфорта роскошь, которая только совсем недавно стала приходить в их жизнь. А мы этим пользуемся уже несколько лет.

Отключение интернета в нашей технологизированной стране обернется огромными издержками. Самолеты перестанут летать, банки, биржи, весь бизнес в целом — у нас же внедрены обязательные онлайн-кассы — перестанут работать.

Government shutdown, когда правительство отключает интернет, был в таких странах, как Того, Камерун, Конго, Зимбабве, более свежие примеры — Иран, Ирак. Из этих стран только Иран был страной с довольно развитой и технологически успешной интернет-инфраструктурой. И там, соответственно, отключение интернета привело к тяжелейшим экономическим последствиям. При этом оно не было до конца эффективным. Люди купили турецкие сим-карты и продолжили коммуницировать, и правительство тут же сдалось и включило интернет назад, хотя протесты не закончились.

Из-за отключения интернета могут перестать летать самолеты, работать биржи и фактически весь легальный бизнес, пользующийся онлайн-кассами
Из-за отключения интернета могут перестать летать самолеты, работать биржи и фактически весь легальный бизнес, пользующийся онлайн-кассами
Яромир Романов / Znak.com

У Кремля, безусловно, была идея, что можно попытаться подавлять протесты, отключая интернет. Один раз мы в рамках мониторинга ОЗИ это задокументировали — во время митинга [против недопуска независимых кандидатов на выборы в Мосгордуму] в центре отключали интернет мобильных операторов. Ну и увидели: протесту это слишком сильно не вредит, при этом куче бизнеса, сервисам — вредит.

Мы живем на таком уровне развития технологий, что ты не можешь до конца предусмотреть всех последствий. Ты отключаешь интернет [на митинге], а у тебя, например, в больнице рядышком отключается аварийный генератор, который зависит от интернета.

То есть принимаешь политическое решение отключать интернет, а у тебя начинают люди умирать. Такого рода вещи неизбежно будут происходить, если наносить ущерб инфраструктуре.

Мой тезис — то, что проходит в Тонга, Камеруне, Зимбабве безболезненно, в России связано с огромными издержками. Поэтому я думаю, что, хотя эксперименты в этой сфере проводились, такое политическое решение возможно только как крайняя мера: если они (власти. — Znak.com) будут совсем приперты к стенке и будут чувствовать, что больше ничего не поможет. Но сейчас они ожесточенно ищут решение, чтобы можно было точно выключить именно негодный контент. На это направлены и политические решения, и технические.

С технической точки зрения, это, например, DPI, который как раз на Урале тестировался, чтобы научиться распознавать определенные типы трафика, даже зашифрованного, чтобы можно было отключать конкретные сайты, конкретные странички, конкретные YouTube-каналы. С политической точки зрения, это выглядит так: давайте напринимаем каких-нибудь страшных законов о штрафах за это и за то и будем потом бегать с этими законами наперевес и пугать юристов Google: отключите, например, YouTube-канал, иначе штраф.

«Поводов для блокировки — тысяча, но ни один из них не применяется»

— 3 августа на митинге в Москве — это было точечное отключение?

— Нет, это был как раз government shutdown, о котором я уже говорил.

— У вас есть документальные доказательства этого?

— У нас все очень четко измерено, там были волонтеры со специальными устройствами, которые мерили связность интернета. Мы умеем математически, научно доказывать, что это была не авария, не перегрузка, а именно отключение [мобильного интернета] по сигналу, по команде. И мне показалось, что этот эксперимент они решили не повторять как раз из тех соображений, о которых я уже говорил: толку никакого, а издержки огромны. Ты отключаешь интернет в центре, а там находится ресторан, который принадлежит какой-нибудь племяннице Бортникова или Патрушева, он вынужден закрыться, потому что онлайн-касса не работает. И ты думаешь: блин, ты вроде как интернет отключил, чтобы протестующим помешать, а тебе по голове начальство стучит.

Леонид ВолковЛеонид ВолковЯромир Романов / Znak.com

Когда мы говорим про точечное отключение, я имею в виду, что они ищут возможность блокировать неудобный, нехороший для них (для властей. — Znak.com) контент, не нарушая работу интернета в целом.

У российского YouTube аудитория перевалила за 40 млн человек в день. Естественно, 75%, а может, и 90% пользователей — это не политическая аудитория. Это люди, которые смотрят клипы Тимы Белорусских и показывают «Свинку Пеппу» детям на ночь.

Последняя штука, которую государство во главе с дряхлеющим диктатором, теряющим рейтинги, хочет сделать, — это рассориться с 30 млн аполитичными пользователями YouTube.

Отключи YouTube на несколько дней, и из этих 30 млн аполитичных пользователей хотя бы 3 млн тоже станут политически активными и тоже станут тебя ненавидеть за то, что они вынуждены были отказаться от привычных ритуалов и процедур, потому что YouTube очень плотно вошел в жизнь. Я надеюсь, они (власти. — Прим. Znak.com) понимают это.

Блокировка YouTube может создать околореволюционную ситуацию. Бразилия, Турция — это известные примеры стран, где люди миллионами выходили на улицу после попыток блокировок YouTube, WhatsApp, действительно массовых сервисов. Кстати, Бразилия — довольно похожая на Россию страна и по экономике, и по политическому положению дел во многом, и по размеру, и по населению. Это страны, которые интересно сравнивать.

Анализируя все это, а также все законодательные инициативы об интернете, которые появляются в России в последнее время, я делаю вывод — перед 2021 годом им нужно научиться точно отключать негодный контент.

— Какие признаки этого есть?

— Мы как ОЗИ много и активно общаемся с крупнейшими интернет-компаниями на разных площадках, и от них мы знаем, что им активно пишут письма Роскомнадзор, ФСБ и другие органы.

Если ты сейчас создашь сайт в интернете «машаплюснина.ру» и на этом сайте разместишь видеоролик, в котором будешь призывать кидать в полицию коктейль Молотова, то, помимо того что тебе дадут шесть лет, этот сайт завтра заблокируют. Завтра Роскомнадзор сходит в суд, суд проштампует постановление, и на основании этого постановления Роскомнадзор включит твой сайт в выгрузку, эта выгрузка разойдется по провайдерам, и все провайдеры в стране его заблокируют. Причем это произойдет автоматически. Вся эта инфраструктура построена.

Анастасия Мельникова / Znak.com

Теперь, если ты разместишь точно такой же ролик на YouTube и он будет удовлетворять правилам самого YouTube, то не произойдет абсолютно ничего. Или такой канонический пример. «Открытая Россия» Михаила Ходорковского, признана нежелательной организацией, все их сайты были заблокированы по тысяче раз. Но сейчас уже много месяцев у них работает зеркало МБХ News на площадке Appspot: успешно у всех открывается и не блокируется. Почему? Потому что Appspot — магазин приложений Google и он устроен таким образом, что с помощью нынешних механизмов блокировок его можно заблокировать только вместе со всем Google вместе взятым. И МБХ News, равно как и сайт «Умного голосования», работают. Как только появился сайт «Умного голосования», а это было год назад, немедленно и без всяких законных оснований Роскомнадзор включил его в черный список. Мы сделали несколько зеркал, эти зеркала они тоже включили в черный список. Мы повесили реплику сайта на Appspot, и она уже год висит и не блокируется. Хотя, согласно действующему законодательству, зеркала сайтов с запрещенным контентом подлежат блокировке, причем для этого уже отдельного решения суда не надо, это уже работа Роскомнадзора.

Они обязаны включить в реестр сайт «Умного голосования». Но технически это приведет к тому, что, как только эта выгрузка разойдется по провайдерам, всем пользователям России, которые не используют VPN и другие способы обхода блокировок, немедленно все сервисы Google перестанут быть доступны.

Так вот, в Роскомнадзоре это понимают, и смотри-ка, что мы видим. Почему-то они это не делают, грубо нарушая законодательство и собственные инструкции. Зато они постоянно пишут письма [крупнейшим интернет-компаниям], и нам с той стороны эти письма показывают. Они пишут примерно следующее: «Вы нарушаете наше законодательство. Предупреждаем вас о том, что по российскому закону за это положена блокировка. Просим принять меры и добровольно удалить вредоносный нехороший сайт с Appspot».

— Какая реакция следует?

— В целом в том же Google — хотя пример с Google условный, такое же пишут и в Facebook, и в Twitter, и в Apple — в целом все понимают. И реакция примерно такая: они выкидывают письма в мусорную корзину. Но справедливости ради надо сказать, что отдельные случаи успеха у Роскомнадзора были. Я припоминаю две ситуации.

Яромир Романов / Znak.com

Первая ситуация — расследование про Настю Рыбку и Олега Дерипаску. Они получили решение знаменитого Усть-Лабинского суда [о внесении расследования ФБК в реестр содержащих запрещенную к распространению информацию ресурсов] и отправили его в Facebook, YouTube и Google, чтобы ролики были удалены из Instagram и YouTube. Facebook пошел навстречу и удалил, Google — не пошел и не удалил. Никаких санкций по отношению к Google не последовало, хотя письма были одинаковые и очень страшные — с требованиями удалить противоправный контент. Нам (в ФБК. — Znak.com) пересылал письмо Google: «Уважаемый владелец канала, Роскомнадзор потребовал от нас, чтобы мы удалили ролик. Удалите, пожалуйста, добровольно». Мы сказали: «Нет, не удалим». Google сказал: «Окей». Но Facebook испугался — из Instagram информация была удалена.

Это вызвало скандал, за такое Facebook наказывают: мировая пресса пишет, что Facebook подчинился путинской интернет-цензуре и удалил материал противников Путина. Наверное, где-то там на одну тысячную процента падают акции Facebook. Больше такого не повторялось.

И с Google была одна нехорошая история. Это был единый день голосования 9 сентября 2018 года, и на этот день были назначены митинги против пенсионной реформы. Мы крутили ролики с призывом приходить на митинги в качестве платной рекламы на YouTube. И в Google написал письмо не Роскомнадзор и не ФСБ, а Центризбирком, Элла Памфилова. Она написала совершенно отвратительное письмо о том, что якобы это незаконная агитация, нарушение дня тишины и попросила удалить. Google это сделал. Тут мы тоже устроили некий скандал, написали в Google: «Чуваки, вы что делаете? Вас просто взяли на слабо». Дело в том, что у них не было идеи, что в России, если орган власти на красивой бумаге со ссылками на закон что-то требует, это могут быть незаконные требования. Претензии-то были бредовыми. Митинги против пенсионной реформы не были никак увязаны с выборами. Кроме того, видео сняли с промо даже в тех регионах, где никаких выборов не было. В итоге в Google признавали: «Да, нас просто обманули. Мы увидели письмо Памфиловой и решили: все серьезно». После этого также были публикации об этом скандале в СМИ, Google критиковала в том числе американская пресса. Мы боялись, что в этом году подобное будет с промо «Умного голосования», но этого не произошло, и вообще больше таких косяков не было.

Мы видим, что ни Google, ни Apple, ни Facebook, ни Microsoft, ни Twitter не выполняют требования российского законодательства: с 2015 года, например, вступил в силу закон о доместикации, о локализации персональных данных. До сих пор его требования не соблюдаются и никто не блокирует работу сервисов, хотя законные механизмы есть.

— Как раз недавно серьезно увеличили штрафы — до 18 млн рублей — за несоблюдение требований «пакета Яровой»...

— Технически блокировка не просто возможна сейчас, она является обязательной. Роскомнадзор — злостные нарушители российского законодательства. Потому что Google и все прочие должны были быть заблокированы с сентября 2015 года за невыполнение закона о персональных данных, с лета 2016-го — за невыполнение закона Яровой, с 2017 года — за непредоставление ключей шифрования. И конечно, кучу миллионов раз за неудаление страшного контента, который аж сам Усть-Лабинский суд признал обязательным к блокировке. То есть поводов для блокировки тысяча. Но ни один из них не применяется. Вместо этого они пишут письма, придумывают новые штрафы. Запугать их штрафами, научиться фильтровать то, что нельзя, и так далее.

Но никакой политической воли блокировать крупные мировые сервисы целиком нету, и это не произойдет, раз не происходит уже больше четырех лет.

— То есть увеличение штрафов не повлияет на ситуацию?

— Не думаю, что повлияет. Думаю, что уже поздно. Весь этот Google понял, что происходит. На всех конференциях, куда я езжу, мы стараемся объяснить происходящее корпоративным юристам. Я говорю примерно то же самое. Вот принимается новый закон. Не думайте, что это происходит для защиты прав и интересов граждан. Посмотрите внимательнее, где тут желание денег украсть, где — всех напугать и так далее. С этой точки зрения анализируйте свои риски, что вам делать. В общем, они все понимают.

«Большинство участников акций протеста в соцсетях не отмечаются»

— Что происходит сейчас с суверенным интернетом? Закон предполагает создание некой дублирующей инфраструктуры для бесперебойной работы интернета. Якобы на Урале тестировали эту систему, но информации мало. Может, она есть у тебя?

— Больше в этой теме специалист Михаил Климарев, который у нас отвечает за техническую сторону вопроса. Но если кратко, мы не понимаем до конца, что же на самом деле они тестировали, хотя мы довольно много приложили усилий, чтобы понять. Что это на самом деле за ТСПУ — технические средства предотвращения угроз — и как они на самом деле работают или не работают? Никакого описания этой продукции нет, все эти тесты были незаконными, потому что никакого такого сертифицированного оборудования не существует в природе.

Яромир Романов / Znak.com

Нам повезло, то тесты проходили на Урале. У меня самого есть симка «Мегафон-Урала», и многие эффекты я на себе мог наблюдать, где бы ни находился. Да, у меня иногда переставал работать Telegram без прокси, пока были эти тесты. Но у меня и много что другое переставало работать. То есть мы не видим, что они достигли своих целей на этом незаконном тестировании непонятого оборудования. Пытались-то они добиться точечного отключения: вырубить Telegram, не вырубив все остальное. По моему опыту и по опыту тех уральских респондентов, которые участвовали в нашем мониторинге, этой цели они не

достигли. Сломать все несложно, особенно если ты у крупных операторов ставишь оборудование, которое фильтрует трафик и дает кучу ложных срабатываний. А точно убить Telegram не получилось.

— Информация об оппозиционных мероприятиях или другом нежелательном для власти контенте действительно стала медленнее распространяться в интернете, по ощущениям? Например, кажется, что не так уж много было информации про обыски и задержания, которые в этом году буквально в течение суток прошли в региональных штабах Навального. Как будто людей запугали репрессивными законами и они боятся распространять информацию. Ты связываешь одно с другим?

— Да, связываю. Это то, что мы наблюдаем: виральность скорости распространения информации снизилась. Да, мы видим, что, к сожалению, точечные репрессии против интернета были эффективны, да, люди реже репостят. Если бы сейчас случились такие же фальсификации, как в 2011 году, то такого же вирусного эффекта видео с избирательных участков не получили бы. Печально про это говорить, но это, можно сказать, объективное достижение государственного терроризма.

— Какие инициативы, законопроекты серьезнее всего подействовали? После чего сразу стало заметно, что люди стали меньше распространять информацию? Или это происходило постепенно?

— Это происходило постепенно. Мне сложно привести для этого конкретные математические метрики. Это, безусловно, такая штука, которая дается в ощущениях, хотя, наверное, было бы интересно померить математически. Но мы видим, что на это повлияли все эти законы и события: fake news, посадки за репосты, штрафы за оскорбление власти. То есть человек каждый раз теперь думает: если я это напишу, не придут ли за мной, не получу ли я огромный штраф, не арестуют ли меня, не посадят ли меня. Каждый раз, когда меня сажают на 30 суток за твит с призывом выйти на площадь, это приводит не к тому, что я в следующий раз не напишу этот твит, но, безусловно, это приводит к тому, что в следующий раз этот твит наберет гораздо меньше ретвитов, чем в первый раз.

Если вспомнить, как собиралась первая «болотка», как выглядели соцсети до всех интернет-репрессий в декабре 2011 года, восемь лет назад, то сейчас такого эффекта молниеносного распространения информации, как пожар в сухом лесу, мы больше не увидим. Если вспомним Болотную и Сахарова, тогда организаторы

акций протеста оценивали так: сколько человек поставит отметку «Я пойду» в группе на Facebook, столько, скорее всего, человек и придет. Этим летом мы тоже делали на Facebook группы для координации людей. Отметки «Я пойду» оставляла примерно одна десятая участников акций. То есть если в группе было 2 тыс. отметок «Я пойду», то реально на акцию приходило 20 тыс. человек, 6 тыс. отметок — 60 тыс. участников. То есть девять десятых участников акций в соцсетях никак не отмечают, и это явное следствие логики: как бы чего не вышло, как бы за этот лайк или репост не пострадать. Такой мысли не было восемь лет назад.

— Но люди выходят, значит, все-таки гражданскую активность это не подавило.

— Ну мы же не можем сесть на машину, которая перенесет нас в параллельную реальность, где нет этих законов. Может быть, если бы их не было, 600 тыс. бы выходило.

«Много людей пришло обсудить, как противостоять атаке власти на интернет»

— Mail.Ru недавно выступило с угрозой создания конкурента YouTube. Пользователи соцсетей тут же припомнили провальные попытки создать такие проекты, как Futubra, «Спутник» и другие. Почему они заканчиваются провалом?

— Они заканчиваются провалом по целому ряду причин. Во-первых, люди не очень понимают, что и как надо делать. Все-таки сервисы, которые пытаются скопировать, были созданы огромными компаниями. И неслучайно эти огромные компании, которые по всему миру собирали тысячи талантливых инженеров, они действительно делают довольно хорошие сервисы. Воспроизвести их и скопировать — это непростая задача.

Во-вторых, есть такой психологический эффект. Никто не сказал, что человеку вообще нужен конкурентный выбор в этих сферах. Вот, например, рынок мессенджеров конкурентен, это факт. Есть Whatsapp, Viber, Nimbus, Telegram, Signal. А вот соцсеть в мире одна — Facebook. И видеохостинг в мире один — YouTube, и поиск один — Google. В России, так же как и в Корее, Китае и в Чехии в этом смысле редкая ситуация — доля Google меньше 90%, потому что есть национальный поисковик с достаточно значимой долей на рынке. Кроме того, в России есть своя соцсеть, даже две — «ВКонтакте» и «Одноклассники». Но это тоже нетипичная ситуация. В подавляющем большинстве стран мира такого нет. Зачем мне второй поисковик или видеохостинг, когда есть первый и он хорошо

работает? Мне кажется, желающие сваять отечественного убийцу YouTube этого не учитывают: а пользователю вообще это надо?

Яромир Романов / Znak.com

— Было много негативных отзывов по поводу новой структуры управления «Яндексом». К каким последствиям для компании и для развития интернета в России в целом это может привести, на твой взгляд?

— Поживем — увидим. Про «золотую акцию» Сбербанка в свое время было много шума, вот «Яндексу» конец. «Яндекс» много раз хоронили, а он живучий и не умирает, и хорошие сервисы выпускает. Я «Яндекс» люблю, и уважаю, и считаю, что это отличная компания с хорошей корпоративной культурой, которая делает офигенные штуки. «Золотая акция» его не похоронила, и я бы не спешил его хоронить и сейчас. Да, очевидно, это какая-то уступка. В попытках сохранить самостоятельность и не допустить недружественное поглощение государством «Яндекс» сторговался на что-то еще.

С другой стороны, нельзя этому радоваться, потому что это абсолютно нерыночная конструкция, навязанная. Очевидно, по логике развития бизнеса и рынка «Яндекс» на такое бы не пошел. Естественно, это какое-то бремя. Это как участие оппозиционного кандидата в выборах. Вроде как тебя допускают к выборам, но в телевизор не пускают. Твои листовки изымают у твоих агитаторов, а у провластных кандидатов — не забирают. Вы бежите 10 километров наперегонки, но у тебя гири на ногах. Это метафора, которая хорошо описывает происходящее. Мы видим, что некоторые с этими гирями все-таки добегают и выигрывают у кандидатов от власти. Реакция на это такая: тогда в следующий раз вы побежите еще и со штангой на плечах. В случае с «Яндексом» ситуация такая же. Никто не говорит, что ему крышка. Просто ему навесили ненужные гири. А побежит он снова хорошо. Но в какой-то момент может сломаться.

— Одна из недавних инициатив — обязательство предустанавливать российское программное обеспечение на смартфоны, компьютеры и smart TV. Насколько этот закон реализуем вообще?

— Этот закон не очень реализуем, думаю, он не будет применяться и тоже будет использоваться для точечного запугивания и точечных репрессий.

— В манифесте Общества защиты интернета есть не внушающая оптимизм часть: «Интернет сегодня — на линии фронта в противостоянии между здравым смыслом и репрессивной государственной машиной. Пока что репрессивная машина побеждает. Становится только хуже». В начале декабря прошло первое крупное мероприятие, организованное ОЗИ — Internet Freedom Conference. Как ты оцениваешь, насколько полезным оно было? И какие планы у ОЗИ на 2020 год в рамках борьбы против репрессий в интернете?

— Мероприятие было жутко полезным. Это было первое такое мероприятие, когда в Москве прошла довольно представительная конференция, много людей пришло в выходной день обсудить, как противостоять атаке власти на интернет. Мы, безусловно, в следующем году снова проведем такую конференцию. Кроме этого, у нас много планов на 2020 год, которые включают в себя продолжение и развитие инструментов мониторинга, чтобы понимать, что на самом деле происходит с интернетом. Мы продолжим взаимодействовать с крупнейшими интернет-компаниями, интернет-платформами, чтобы продвигать правильную точку зрения, помогать им взаимодействовать с российским государством, не бояться облажаться, понимать реальное положение дел. И будем заниматься просвещением пользователей. С технической точки зрения: как обходить блокировки, как жить при блокировках. И с политической: почему это все вам вредит. Мы планируем развивать свой канал, на котором уже выпускаем такие обучающие видеолекции. Их будет больше. Будут исследовательские проекты и о цензуре в интернете, и о политических репрессиях, и о связности интернета. Запланировано много работы, будем двигаться дальше.

https://echo.msk.ru/blog/rogov_k/2560157-echo/

echo.msk.ru

Блоги / Кирилл Рогов: Версаль и Мюнхен: что хотел сказать Путин

Кирилл Рогов

4-5 минут

Вот уже неделю президент Путин говорит только о мюнхенском сговоре и разделе Чехословакии в 1938 г. Этому не так-то просто найти объяснение.

Резолюция Европарламента, ставшая формальным поводом этих рассуждений, была принята три месяца назад — 19 сентября. В том, что говорит Путин нет никаких новых «архивных открытий»: за исключением нескольких формулировок из посольских шифровок, практически все можно найти в Википедии и еще паре давно известных специалистам источников (в том числе сведения о позорной солидаризации польского посланника с планами Гитлера по выселению евреев).

В принципе, общая концепция Путина не вызывает возражений и была сформулирована, как он сам указывает, Черчилем: Мюнхенские соглашения стали позорным и бессмысленным актом дипломатии европейских держав, разрушившим анти-гитлеровскую коалицию и предоставившим Гитлеру (за счет раздела Чехословакии) дополнительные ресурсы для подготовки к большой войне. Польша «поживилась» доставшимся ей трофеем раздела — западной частью Тешинской Силезии (примерно 800 квадратных километров). А у Сталина (после распада коалиции) были резоны для заключения договора о ненападении с Германией.

Вместе с тем дискурсивная стратегия эмоциональных путинских эскапад направлена на то, чтобы историей мюнхенского сговора подорвать обвинения, выдвигаемые в связи с подписанием СССР секретных протоколов к договору о ненападении (пакт Молотова-Рибентропа). И здесь Путин занимается ровно тем, в чем обвиняет Россию сентябрьская резолюция европарламента — искажением истории. Секретные протоколы были, и их следствием стала агрессия сталинского СССР против 6 (шести!!) восточноевропейских государств, три из которых были аннексированы (страны Балтии), а еще от трех — Финляндии, Польши и Румынии — были отторгнуты существенные территории. И это совсем не то же самое, что оккупация 800 квадратных километров Заолесья.

Я не специалист в этом вопросе, но из тех общих представлений, которые я имею, мне кажутся несправедливыми и натянутыми утверждения, что Сталин наряду с Гитлером начал вторую мировую войну. Вторая мировая была проектом Гитлера, Сталин мечтал о другой. Однако в 1939 — 1941 г. сталинский СССР, несомненно, является страной-агрессором в Восточной Европе, действующей в союзе с Гитлером. И это фундаментальный факт истории Европы новейшего времени.

Однако главным остается все же вопрос, зачем президенту Путину вкладывать столько сил и эмоций в эту полемику. И здесь мне кажется важным обратить внимание на то сочувствие, с которым говорит Путин (в речи перед главами государств СНГ) о несправедливости Версальского мира и стремлении Германии пересмотреть его унижительные положения.

Сильное (волевое), но униженное государство, стремящееся восстановить свои «естественные» исторические/национальные границы (Германия и СССР), является уязвленным, страдающим героем путинских эскапад, а фарисейский «Запад», присваивающий себе право определять эти границы и торговаться по поводу них в своих интересах (Версаль и Мюнхен), — их антигероем.

Основная идея Путина состоит в отрицании права Запада под видом «международного права» определять, где проходят границы «волевого» государства, несущего свой исторический и национальный опыт. И это и есть главный пункт полемики и суть путинской политической доктрины.

Вопрос о том, обращена ли эта доктрина в прошлое — на оправдание уже свершившихся аннексии Крыма и агрессии в восточной Украине — или в будущее, т.е. «естественная» западная граница России остается для Путина открытым вопросом, является, безусловно, сегодня самым важным и интригующим. И все усилия рациональных экспертов и политиков будут направлены на оценку вероятности второго варианта его решения.

<https://echo.msk.ru/programs/beseda/2559487-echo/>

echo.msk.ru

Интервью / Александр Лукашенко

Лукашенко Александр

82-117 минут

А.Венедиктов— Александр Григорьевич Лукашенко, президент республики Беларусь. Здравствуйте, Александр Григорьевич!

А.Лукашенко— Добрый день! Думаю, что россияне меня узнали. Кстати, не только россияне. Я посмотрел, Алексей, вашу аудиторию. Она огромная и, что удивительно, не только в России, по всем миру.

А.Венедиктов— От Арктики до Антарктики.

А.Лукашенко— Совершенно верно.

А.Лукашенко: Вы говорите о единой валюте, а я предлагаю: «Давайте за российские рубли будем торговать». Нет

А.Венедиктов— Поэтому главный вопрос. Весь декабрь идет под знаком будущей интеграции. Будущей! Вопрос: вы-то будете переизбираться, вы-то будете воплощать то, что вы подпишете? Вы решили уже?

А.Лукашенко— Вы знаете, вся система.. Опять же, Алексей, вы можете это использовать, можете нет. Где-то это вам пригодится. Вся проблема интеграции, сюда можно все вопросы наших отношений втиснуть в этот параграф. Вы как бывший историк это понимаете. Вся проблема, особенно России, в том, что вы абсолютно не представляете, не знаете, что такое Беларусь современная и чем она живет. Потому что в СМИ о Белоруссии и президенте Белоруссии — то, что вы знаете не хуже меня, как там это все строится. Иногда я думаю только зачем и почему. Что касается Союзного государства...

А.Венедиктов— Секундочку, мы поговорим об этом подробно. Вы скажите, вы дальше будете президентом? Сейчас вы говорите, а потом через полгода — раз и ушел.

А.Лукашенко— Я вам отвечу на этот вопрос. Вам покажется банально, но это действительно искренний ответ. Я могу сказать, почему искренний, и вы не можете подвергать это сомнению. Если меня люди изберут на президентских выборах — конечно, я буду реализовывать все договоренности и все планы (31 план, Дорожная карта, как модно говорить). Все, о чем мы договоримся с Россией, это будет реализовано.

Почему долго идут переговоры? Потому что время прошло много, много не исполнено, хотя я с Путиным не согласен, когда он сказал, что 90% и Евразэс уже дальше продвинуто. Это был просто экспромт. Если бы он проанализировал, я об этом в Питере говорил, если надо я потом скажу, в чем разница. Если бы он проанализировал, он бы такого заявления не сделал. Поэтому если я — президент Белоруссии, со всеми полномочиями, которые сейчас у президента, то он в первую очередь должен заниматься реализацией интеграционных проектов.

А.Венедиктов— То есть вы выдвигаться будете?

А.Лукашенко— Я об этом уже давно сказал.

А.Венедиктов— И побеждать?

А.Лукашенко— Как решат люди.

А.Венедиктов— Смотрите, что получается. С одной стороны, глубокая интеграция. А с другой — суверенитет. Вы с какой стороны идете?

А.Лукашенко— Вот ваше заблуждение.

А.Венедиктов— Так развеите!

А.Лукашенко— Я думал, вы являетесь исключением в этом плане. Значит, суверенное государство, ЕС, еще каких-то союзов, я не беру здесь СССР, потому что это фактически было унитарное государство по функционалу своему. А противоречия никакого нет. Мы — 2 суверенных независимых государства: Беларусь и Россия. Мы сейчас продвигаем ту интеграцию, которая нисколько не умаляет и не уменьшает суверенитет ни России, ни Белоруссии.

Что такое суверенитет, Алексей? Я просто напомню. Это власть над территорией. Классическое понятие. У нас есть границы, в России есть границы. Власть осуществляется в этих границах. И мы никаким суверенитетом не делимся: ни Россия, ни Белоруссия.

Что касается современного момента по интеграционным вопросам. Есть так называемая 31-я карта. 31-й план. Вы тоже о ней говорили. Это план строительства наднациональных органов: парламент, возможно президент будет и прочее. Мы вообще на эту тему с Путиным договорились не разговаривать.

А.Лукашенко: Я считаю, что смертная казнь как предупреждение некоторым подонкам, помогает держать стабильность

А.Венедиктов— Не разговаривали?

А.Лукашенко— Да, в правительстве попытались увязать. Не знаю только зачем. 30 этих карт, которые касаются в основном экономических вопросов: таможня, экономика, защита пространства нашего и т.д. Планы тех путей, по которым мы уже движемся.

А.Венедиктов— Экономика в основном?

А.Лукашенко— Главное. Основа — экономика. Ну и оборона, дипломатия. Мы же тоже этим занимаемся, чем и отличаемся от Евразэс. А 31-я карта — план завершения строительства, крыша над национальными органами.

А.Венедиктов— Вы это отложили?

А.Лукашенко— Мы вообще исключили разговор на эту тему еще в Сочи. Но кому-то хочется. И все по-своему, особенно через правительство... Недавно прочитал: Дмитрий Анатольевич об этом высказался. Он не был в Питере на переговорах, поэтому не знает даже слов, которые сказал ваш президент. Дословно. В Питере, когда мы остались...

А.Венедиктов— Может быть, это хороший следователь — плохой следователь? Может, Дмитрий Анатольевич говорит то, что Путин думает?

А.Лукашенко— Вот этого я сказать не могу, но не исключаю. «Слушайте, что вы снова с этой 31-й картой? Мы же с президентом Белоруссии договорились, мы вообще не трогаем эти вопросы, зачем вы лезете снова, связываете эти вопросы с вопросами налоговой системы, экономики и т.д». Цитата полная. И мы действительно об этом договорились.

Вся конспирология у вас сейчас в России строится на том: ах, останется президент после 24 года или нет.

А.Венедиктов— Правильно!

А.Лукашенко— Правильно. Это ваш вопрос. Ну, отчасти и наш, потому что как бы мы тут ни говорили, Белоруссия и Россия, настолько близки друг к другу без всяких планов интеграции, что нас волнует, кто будет управлять Россией. Равно, наверное, так, как Россию волнует, что будет дальше с Белоруссией. Особенно после Лукашенко. И я Путину сказал, грубо сказал: знаете, я вас понимаю, потерять Беларусь — хуже, чем потерять где-то кусок России. Я так грубо сказал, просто чтобы показать значимость.

А.Венедиктов— А что такое «потерять Беларусь»? Как Россия потеряет Беларусь?

А.Лукашенко— А вот представьте, что Беларусь будет, как Украина, только без всякой войны, захвата территорий — это вообще нереально и невозможно, даже не стройте таких планов и не пишите об этом, в виртуальном мире не рассуждайте. Никогда! Россия никогда не будет воевать с Белоруссией, как

некоторые думают. Особенно на Западе меня пугают: после Украины — вы. Никогда! Нет!

А.Венедиктов— А вы пугаетесь?

А.Лукашенко— Нет, абсолютно. Слушайте, я же историк. Нет ситуации революционной. Если бы была революционная ситуация, я в кавычках говорю «революционная», белорусско-российских отношений, я бы тогда, может быть, пугался. Ну и потом, я часто вашим политикам говорю: не дождетесь. Украина в какой-то степени подставилась: русских начали душить, язык там и прочее. Вопросы, которых не должно быть в Украине. И этот клубок накручивался. Януковича свергли и т.д. И Янукович куда вернулся? На Донбасс. Он хотел, чтобы Донбасс стал опорой его наступления, Януковича. И Донбасс его отверг, но идеи остались: противостояние с Киевом и т.д. Оттуда началась эта заваруха. Это было не моих глазах. Поэтому я это очень хорошо знаю.

Как бы там ни было, я не оправдываю сейчас Россию. Нет. Я не упрекаю Украину. Но как бы там ни было, Украина хоть маленький, но дала повод к этому столкновению. Что касается Крыма, я давно... Когда на меня начали наступать украинцы тем же летом после Крыма, сразу в тот год, я им говорю: де-факто Крым российский, юридически это не оформлено. Потом они опять меня начали душить на площади Верховной Рады. Я им задаю вопрос: вы меня не душите, вы скажите, как вы обороняли Крым, как вы его защищали, сколько там украинцев погибло за эту святую, украинскую, как они говорят, землю? Тишина. Вот вам, говорю, ответ на ваш вопрос.

Я исхожу из реальной ситуации. А давать оценки «чей Крым», «Крым наш» — это вы уже занимайтесь там. Я немножко серьезнее смотрю на эти вопросы, не политизирую, не занимаюсь агитацией.

А.Венедиктов— Давайте вернемся к Белоруссии. Я знаю, что вы предлагали посредничество. Кстати, Минские соглашения в Минске. Вот вы сказали, что никогда Россия не потеряет Белоруссию.

А.Лукашенко— Нет, я так не сказал. Я сказал, что Россия не хочет и боится потерять Белоруссию. А потеряет или нет — не дай бог, конечно. Как я понимаю «потеряет»: это не значит, что шел по дороге, что-то уронил. Если Беларусь вообще отвернется от России и будет проводить не то что самостоятельную

политику, нам очень сложно это будет сделать. Если она отвернется, понятно, куда на отвернется.

А.Лукашенко: Любой неравноправный союз, империя и прочее были уничтожены. Они просто не существовали

А.Венедиктов— А почему она может отвернуться?

А.Лукашенко— Слушайте, если вы будете нас призывать постоянно, постоянно, начиная от газовой трубы, нефтяной и прочее. И каждый год под новый год мы будем этим заниматься. Все было, Алексей, на ваших глазах. И если вы будете нам все время писать и говорить в вашем виртуальном мире, что мы у вас нахлебники, что мы гиря на ногах, что мы вот-вот вам все отдаем, а вы вот такие-сякие, — то мы скажем: спасибо, не надо. Я попросил, чтобы мне сейчас справку принесли. Я ее Путину, когда остались мы в узком кругу, без СМИ, прочитал. Чего стоит нам Россия.

А.Венедиктов— То есть?

А.Лукашенко— Вы всегда нам говорите...

А.Венедиктов— ...что вы нам стоите.

А.Лукашенко— Да. А я вам хочу показать, что не только мы вам стоим, но и мы вам оказываем огромное количество услуг, которые порой нельзя оценить. Вы, наверное, как историк догадаетесь, о чем идет речь. Все в деньгах не пропишешь, это не бухгалтерия. Я вам покажу то, что нельзя оценить. Слушайте, не такие глупые в правительстве люди, чтобы вот так поддерживать Беларусь, как вы говорите. Не такие глупые. Они очень прагматичные. Вы нам — мы вам.

И второе. Вы спросили, почему можете потерять. Мы при Ельцине (опять на вашей памяти, слава богу, вы были живы, здоровы, участвовали в этом) были Союз Белоруссии и России. Как вы думаете... Да, я был инициатором этих тенденций. Почему? Потому что у нас была Беларусь самая советская. Потому что наша экономика — финишное производство, высокотехнологичное. Мы от вас

получали сырье, комплектующие, прочее. Если нам порвать враз эти живые связи, мы уничтожили бы экономику. Как бы мы потом выкарабкивались сложно, трудно... что-то было, что-то не было. Но я на это не пошел как человек земной, пришедший из той микроэкономики. Не макро— гайдаровской... Чубайса, а микроэкономики. Я понимал, что такое разрыв. Да, я проинициировал это, но, согласитесь, что все союзы постсоветские, всякие интеграционные проекты — это Россия. Она была в этом заинтересована. Ельцин обрадовался и постоянно меня поддерживал в этом плане: «Да, да, да союз...». Потом Путин ЕврАзЭС Путин предложил — на кухне. У него на кухне дома мы сидели. Он писал — еще молодой Путин президент. Я, Назарбаев, Кучма. Я, Кучма и Путин — Назарбаев потом подключился. Мы это писали.

И всегда Россия была инициатором этого. Понятно, почему. Ну, не надо тебе объяснять, почему Россия заинтересована в теснейшем союзе окружающих... Я главное скажу. Так вот если мы или кто-то в этот союз вступает, он что вступает ради того, чтобы хуже было? Нет. А у нас с какого-то момента нашего союзного строительства и евразесовского здесь всё пошло вниз.

А.Венедиктов— С какого момента? Где что случилось, где не срослось?

А.Лукашенко— Вы знаете, это постоянно было. Постоянно было, год за годом. Сменилась у вас власть. Со времен, когда вокруг Владимира Владимировича прагматики образовались, рыночники. Они считали: «Да ну, чего там, мы проживем без всех, Беларусь нам не надо, будем потихоньку-потихоньку её прессовать. Экономика у них хороша. Давайте цены на энергоносители повышать». И так далее. Но не в этом главный результат сегодня. Минус 9 миллиардов долларов дефицит в товарообороте. То есть мы у вас покупаем на 9 миллиардов долларов больше, чем продаем. Это причина американо-китайского конфликта. Вот у них торговая война...

А.Венедиктов— Вы сравниваете процедуру: Китай — США, Россия — Белоруссия...

А.Лукашенко— Абсолютно. С экономической точки зрения это абсолютно идентичные вещи.

А.Венедиктов— Каков выход?

А.Лукашенко— Так вот вопрос: что мы от этого получили? Что мы получаем, что вы каждый год нас начинаете прессовать, завинчивая гайки, повышая цены?

А.Венедиктов— Вы же договариваетесь каждый год. И в этом году договоритесь наверняка. Уже договорились, как я знаю. Ну, договорились, Александр Григорьевич, договорились.

А.Лукашенко— Я уже говорил, как мы договорились. Конкретных цифр еще нет, контрактов нет этих.

А.Венедиктов— Нет. Сегодня, завтра, послезавтра.

А.Лукашенко— Да, да. Они должны быть. И я надеюсь, будут, хотя опять в правительство некие сигналы идут, чтобы увязать это, о чем мы сегодня разговариваем с будущим единым государством. Имеется в виду парламент, президенты, как мы власть будем делить и тому подобное.

А.Лукашенко: Вам почему-то в России надо показать, что это гиря на ногах, это нахлебники. «Лукашенко капризный»

А.Венедиктов— А, может быть, это правильная дорога? Я имею в виду как Евросоюз. Там тоже комиссия создавалась, там комиссары появились. Может быть движение там... Вот я смотрел эти протоколы, проекты конечно — там единый радиочастотный центр, чтобы ваш парк технологий туда попал, единый таможенный оперативный центр. Это же как бы если у нас единая, как сказать, база возникнет, за что вы выступаете, — может быть, оно само собой растет?

А.Лукашенко— Вы абсолютно мудро сказали, что жизнь мудрее, чем мы. Мы столько сделали, реализуя союзный договор, кроме вот этих главных, значимых вещей для вас: 24-й год и прочее...

А.Венедиктов— ...для нас. Вы так не отмахиваетесь.

А.Лукашенко— Нет, я понимаю, важно, конечно, но не таким путем, как тут разглагольствуют. Я потом скажу об этом. Мы обсуждали с Путиным этот вопрос. Полтора года тому назад обсуждали, а может, два. В Сочи, когда первый раз встретились.

Так вот вы абсолютно правы. Нас жизнь должна заставить идти на определенные шаги, как это было до сих пор. Почему мы говорим, что много сделали. Мы же никогда не форсировали, не торпедировали ничего. Фейков, гвалта не было вокруг этого. Вот до этого момента. Поэтому вы абсолютно правы, мы в спокойном режиме должны разговаривать, а главное — показывать народам России и народу Белоруссии особенно, который так трепетно относится к этому суверенитету и независимости, потому что это впервые в истории. Можете это понять. Вы, наверное, это чувствуете хорошо.

Поэтому очень важно никого не отпугнуть, не создать основу, почву для разного рода провокаторов, драк этих, уличных боев за независимость и суверенитет. То есть надо спокойно над этим работать, а не вбрасывать в СМИ разного рода провокационные заявления. Я не знаю, зачем, но начинаю догадываться.

А.Венедиктов— Кстати просто вопрос. По-моему, впервые на моей памяти такие массовые выступления под бело-красно-белым флагом в защиту суверенитета. Есть угроза? Люди вышли на улицы. Вы их понимаете?

А.Лукашенко— Конечно. Конечно, я их понимаю, поэтому я об этом и говорю. Но не надо говорить, то это такие массовые... Потому что выходили на проспект Победителей, на проспект Независимости, где огромная масса народа идет. 400 человек — это наше ядро оппозиции. Поднимали флаги и в СМИ то, что вы видели, кажется: сколько народу! Это обычные люди — кто с работы, кто на работу, кто в магазин.

А.Венедиктов— Но их понимаете — вот этих?..

А.Лукашенко— Абсолютно. Я не просто понимаю. Я не отвергаю их точку зрения. Мы должны с этим считаться. Но беда вся в том, что они это делают ради какой-то политики. Кто-то там подсказал, проплатил. Фонды им дают, приличные деньги. Они неплохо живут, как я говорил. Это делается не ради того, чтобы защитить суверенитет. Потому что они прекрасно понимают, что я никогда не пойду на то, от чего они пытаются уберечь белорусский народ. Самым главным защитником

суверенитета, независимости — я думаю, для вас это не странно — является президент Беларуси, потому что он отвечает по Конституции за это.

А.Венедиктов— Но главный вопрос: а есть угроза суверенитета Белоруссии в связи с тем, что... или это всё фейк?

А.Лукашенко— Алексей, классически угроза суверенитету есть даже России. Классически.

А.Венедиктов— Вы дипломатично уходите...

А.Лукашенко— Нет, я сейчас отвечу недипломатично.

А.Венедиктов— Вот можно недипломатично.

А.Лукашенко— Вы как историк понимаете, что эта общая угроза есть всегда. Гитлер тоже на нас когда-то ринулся. Угроза была? Огромный Союз был. Была? Мы отстаивали суверенитет и независимость.

Что касается нас, мы не колоссальная, огромная страна с огромными ресурсами, но находимся в центре котла. Сегодня пересекаются здесь все интересы с запада на восток и не только российские, с юга на север. Здесь так сложилась ситуация. И будучи в этом котле, надо себя вести настолько точно, тонко и аккуратно, чтобы тебя не сварили в этом котле. Вот в чем моя проблема. И вы меня попрекаете, что я то на Запад, то на Восток. Слушайте, ни на Восток, ни на Запад. Вот она земля, которую господь нам подарил, котел сегодня. И я в нем, в этом котле вместе с 10 миллионами белорусов и 3 миллионами каждый день гостями, в основном россиянами, я в нем варюсь. А не должен свариться.

А.Лукашенко: Капризные люди столько не работают, даже столько не живут. В чем заключается мой каприз?

А.Венедиктов— Угроза возрастает, с вашей точки зрения, суверенитету?

А.Лукашенко— Нет, я этого не чувствую. Давайте рассуждать. Есть ли эта угроза со стороны, как некоторые говорят, России? Слушайте, в этой ситуации что, России еще одна головная боль нужна? Нет. Россия, конечно, будет действовать аккуратно, осторожно. И угроза появится тогда, опасная угроза, когда у нас будет совсем плохо с экономикой, когда людям невозможно будет всё это вынести. Единственная причина, пока я у власти. Пока я у власти, это единственная угроза.

Что касается Запада... Да, но если Россия... ну, вдруг, как у нас тут некоторые говорят, да и у нас, попробует нарушить наш суверенитет, — ну, вы знаете, как отреагирует не только мировое сообщество... Они уже окажутся втянутыми в войну. Этого уже Запад и НАТО не перенесет, потому что они сочтут это за угрозу им. В этом смысле они в чем-то будут правы. Это с этой стороны.

Если с той стороны. Я просто рассуждаю как обычный человек (и те только обычный).

А.Венедиктов— Как обычный президент.

А.Лукашенко— Да, да. Вот представьте, на Западе. Ну, что такое Западу захватить — мы формы знаем, как можно наклонить страну — Беларусь. Вы понимаете, что это непосредственная угроза уже суверенитету России. Что такое ракеты, грубо говоря, малой и средней дальности под Смоленском, и что такое там, далеко в Польше. Как-то я президенту об этом сказал. Он говорит: «Ну, конечно. Что 2 тысячи километров до Москвы — а что под Москвой сразу».

А.Венедиктов— То есть вы форпост России.

А.Лукашенко— Естественно. Вот это я и сказал на последних переговорах. Сейчас вот справку принесут. Наталья, мне нужна эта справка с миллиардами. Я так и сказал, что мы сегодня выступаем форпостом России. И задал президенту вопрос: Ты же не допускаешь того, что мы пропустим танки на Москвы, если они оттуда пройдут? Ну, образно. Как историк опять же...

А.Венедиктов— Это фантазия какая-то: танки на Москву...

А.Лукашенко— Я же образно говорю. Конечно, танками сегодня не воюют. Не с танков начинают, танки потом. Но я говорю, что если кто-то захочет повоевать с Россией — ну, мы же в сторону не отойдем.

А.Венедиктов— Ответьте мне на один вопрос. Вы сейчас навели меня на мысль. Вот президент Путин недавно сказал, что вступление Украины и Грузии в НАТО — это угроза для России. А вступление Украины в НАТО — это угроза для Белоруссии? Это угроза?

А.Лукашенко— Ну, я так не расцениваю. Я Путину уже о этом говорил и вам скажу. Самая большая угроза, что касается Украины для России будет не НАТО, а если к власти придут и получают все оружие и вооружение, как вы их там называете грубо — нацики. Я, конечно, не согласен, не надо оскорблять кого-то. У каждого есть свои понятия. Но вы знаете, вот эти радикальные национальные силы в Украине, вы знаете, эти батальоны, я не буду их перечислять. Вы знаете на Украине лидеров, которые всегда готовы возглавить это оголтелое радикальное националистическое... пока не знаю, меньшинство это или... Их много в Украине. Вот это для вас будет страшнее, чем НАТО. Вы со мной не согласны?

А.Венедиктов— Я подумаю.

А.Лукашенко— Вы подумайте. Это опасная вещь. Я об Украине очень много думаю. Конечно, плохо, если Украина вступит в НАТО. Это безопасности нам не добавит, ни нам, ни, тем более, России. Но хуже будет вот это. Конечно, лучше бы было, если бы Украина проводили такой курс, как это было хотя бы после распада Советского Союза. Потому что Украина... Не надо обвинять Петра Порошенко, еще кого-то... Януковича. Все виноваты президенты Украины в том, что сложилась такая ситуация для Володи Зеленского, который сейчас это выпивает, испивает.

А.Венедиктов— Александр Григорьевич, тут мне сказали в Киеве: «А тебе не кажется, что Зеленский напоминает молодого Лукашенко? Спросил у Лукашенко, кажется ему это или нет». Я спрашиваю вас: вам не кажется, что Владимир Зеленский вас напоминает молодого?

А.Лукашенко— Знаете, Алексей, если бы даже казалось, я бы вам это не сказал.

А.Венедиктов— А чего?

А.Лукашенко— Потому что я знаю. Я когда был в Украине , с Володией встречались в первый раз. Мы идем вдвоем. А все там его начали... то ли упрекать, то ли спрашивать: «Вот вы похожи на Лукашенко» и прочее. Я ему говорю: «Тут надо отвечать: При чем тут Лукашенко?» На что он ответил: «Лукашенко — это Лукашенко, а Зеленский — это Зеленский».

А.Венедиктов— Дипломат.

А.Лукашенко— Но то, что, допустим, Украина попала в сложную ситуацию, в которой когда-то Беларусь находилась, и мне приходилось из этого выкарабкиваться, — это опыт определенный. И Владимир Зеленский как человек умный — если вы с ним знакомы... да знакомы, раньше знали его, — он человек образованный и умный, он понимает, что не только на Западе или в России надо этот опыт черпать, но и в Беларуси, поскольку Беларусь — это еще и очень близкая для них страна. Поэтому он иногда действует такими методами и реализует те или иные задачи как решали это в Беларуси.

А.Лукашенко: Украина в какой-то степени подставилась: русских начали душить, язык там и прочее

А.Венедиктов— Мы можем говорить о том, что Беларусь — это союзник России, а можно говорить о том, что Беларусь — это союзник Украины.

А.Лукашенко— Абсолютно правильно. Мы союзник — Беларусь. Это неоспоримо, вы это знаете. Это наш абсолютный приоритет. Украина для нас не союзник в таком понимании, но у нас очень добрые, близкие отношения с Украиной, которые оцениваются более 5 миллиардов долларов в год. Это большой товарооборот.

Я уже не говорю о том, что где-то мои корни в Украине зарыты. Я уже не говорю о том, что мы 160 тысяч беженцев проглотили, когда конфликт начался. Я европейцам недавно в Австрии: Вы тысячу человек поделить не можете, — у них же есть такая проблема в Евросоюзе, — а мы за два года 160 тысяч. Я подписал указ на следующий день о предоставлении беглым украинцам равных условий с белорусами.

А.Венедиктов— И они до сих пор живут здесь?

А.Лукашенко— Нет, некоторые уезжали, приезжали. Некоторые уехали, остались. Но мы зафиксировали 160 тысяч. Люди бежали. А нам ничего не оставалось делать. Людям наши, им некуда было деваться. Поэтому я их спасал. Поэтому у нас вот такая добрая история наших отношений. И вы часто тоже говорит: «Вот Лукашенко самый популярный политик из иностранцев в Украине». Это не потому, что вот Лукашенко, а потому что мы много доброго сделали для Украины, будем делать, продолжаем делать и готовы самую серьезную роль сыграть в конфликте Украины с Россией, потому что наши братья.

А.Венедиктов— Вот сейчас про роль. Но там справочку, я вижу, принесли, чтобы к этому вопросу вернуться. Вот что вы имели в виду, говоря о том, что Россия вам должна, я имею в виду экономически, финансово. Вот справка.

А.Лукашенко— Я не сказал — должна. Я сказал, что стоит нам Россия и конкретизировал, чтобы вы поняли.

А.Венедиктов— И вы дали это Путину.

А.Лукашенко— Это я не дал... Я вот это всё... Я говорю, я не буду вести диалог, просить что-то, переговоры... Вы потерпите, а я вам прочитаю.

А.Венедиктов— Давайте.

А.Лукашенко— Я просто хочу сказать, в чем мы помогаем, чем ценна Беларусь для России. И вы сейчас поймете.

А.Венедиктов— Давайте, Александр Григорьевич.

А.Лукашенко— В конкретных цифрах. Я хочу с главного начать, чтобы было всё это понятно.

Мы покупали и покупаем у вас — покупаем за доллары. Вы говорите о единой валюте, а я предлагаю: «Давайте за российские рубли будем торговать». Нет.

А.Венедиктов— Нет?

А.Лукашенко— Нет. Хочется доллары. Я говорю: «Вот суть вашего валютного союза».

А.Венедиктов— Вы не шутите?

А.Лукашенко— Я вам честно говорю. На это, правда, у них ответа нет. Вы удивились — правильно. Потому что это странным кажется. Мы у вас покупаем газ, еще вам доллары за это. Давайте мы за российские рубли мы у вас будем покупать. И так потихоньку пойдем... Нет!

Так вот, покупая у вас газ, нефть, металлы, другое сырье, плюс комплектующие высокотехнологичные — нам абы якие уже комплектующие не нужны — для тракторов, для «Гомсельмаша» комбайнов, для сельхозамашиностроения, для машиностроения. Вы знаете, что наша страна — это высокого уровня машиностроительная страна, страна нефтехимии — 25% сейчас бюджет нефтехимии, сельское хозяйство и так далее. И мы у вас для всех этих сфер закупаем сырье. Я вам называл некоторое сырье, материалы и прочее.

Вы всегда говорите — вот газ и нефть. Слушайте, сегодня газа и нефти на рынке мировом — девать некуда. Бери не хочу. Да, ваш газ и нефть пока на уровень таможенной пошлины дешевле. Потому что у нас беспошлинная торговля, в ЕврАзЭС вообще. Это не подарок нам. Вы с нами беспошлинно торгуете, мы с вами беспошлинно торгуем. Но вы всегда почему-то видите, что вы нам поставляете газ, нефть дешевле, чем в Германии — отдельный разговор. Правильно...

А.Венедиктов— Ну да: 170, 127 среднее.

А.Лукашенко— Да, но вы должны еще знать, что 2,5 тысячи километров качать. А цена газа — это больше всего транзит. Это дорого стоит. Поэтому надо это учесть и плюс еще таможенную пошлину. И вы должны Германии в связи с этим еще выше продавать, если учесть вот эту пошлину. Но большой рынок и прочее. Вы лигатируете... Ну, там рынок большой. А мы с вами, как я образно скажу сейчас, в окопах гнили вместе.

И потом главный вопрос — чтобы не забыть, — я тоже сказал это вашей делегации в Питере: «Слушайте, вы правопреемники Советского Союза? Вы везде это подчеркиваете: «Да, мы вот Советский Союз вчерашний». Так? Так. Чернобыльскую станцию кто строил? Не белорусы. Кто ее эксплуатировал? Не белорусы. Кто ее взорвал? Не белорусы. А 80% горя упало на нас, чуть-чуть на Брянскую область, немного на Украину. Потому что вы знаете, как что произошло.

А.Венедиктов— Да, ветер шел на север.

А.Лукашенко— И Советский Союз последние свои годы времен Горбачева — целая программа была преодоления катастрофы. Помогали здорово. Советский Союз развалился. Кто помогать будет? Не наша беда. Но на нас она упала. Кто? Я говорю: «Вы сегодня за 10 долларов цены за газ торгуетесь. Да там люди не могут дрова сжигать в печке, потому что они еще «грязные» эти дрова. Мы не преодолели еще на юго-востоке страны... Треть республики засыпано было пеплом. Это как правопреемники должны это понимать». Тишина.

Но я правильно ставлю вопрос, если уж мы родные и братья тем более.

А.Венедиктов— Александр Григорьевич, одну секунд прежде, чем вы начнете справку... А что такое сейчас братские народ? Вот Путин говорит — это вообще, с его точки зрения один народ: украинцы, белорусы, русские.

А.Лукашенко: Я часто вашим политикам говорю: не дождетесь

А.Лукашенко— Практически да.

А.Венедиктов— А литовцы ваши братья белорусские?

А.Лукашенко— Конечно, братья. Учитывая особенно, что мы были когда-то в Великом княжестве Литовском. Это было белорусское государство, и литовцы там были, часть поляков. Белорусское. Как историк вы должны знать. И никто не оспаривает сегодня. Я не говорю о Речи Посполитой потом. И, конечно, мы очень близки, у нас корни там. У нас там женились, особенно на северо-западе люди, некоторые еще и одинаково разговаривают с литовцами. Куда от этого денешься.

А.Венедиктов— То есть братья.

А.Лукашенко— Да.

А.Венедиктов— А что такое братский народ? Вот вы говорите — братский народ. Я пытаюсь понять.

А.Лукашенко— Ну, у нас корни... Литовцы, вы же понимаете, это не славянская ветвь. А украинцы, белорусы и русские, особенно эта территория — это же корни наши там. они там зарыты. Значит мы фактически древо со своими сегодня ветвями, но корни у нас общие. Я же это как историк понимаю. И Владимир Владимирович об этом говорит правильно. Там основа нашего братства.

Да, была Киевская Русь, Киев был. И тут не надо вам особенно растопыривать пальцы и говорить, как будто этого не было. Мать городов наших... И мы это с тобой изучали. И не надо уходить. Мы оттуда в какой-то степени все пошли. И крестили, наверное, нас там. Поэтому мы это понимаем, это не перепишешь. Это история.

В России вы пытаетесь не переписать, потому что это невозможно — вы пытаетесь просто это забыть. Не надо это забывать. Это обижает украинцев.

И много из истории привести фактов, которые говорят о том, что мы близкие, мы братья, мы родные. Как Путин мне в Питере сказал: «Мы родные. И из этого должны исходить». Не надо всё в бухгалтерию превращать.

А.Венедиктов— А как это влияет на бухгалтерию, что мы родные? Вот я вас пытаюсь к этому привести. Как это должно влиять на бухгалтерию?

А.Лукашенко— Я вам сейчас скажу, а вы скажете, как влияет. Так вот я вам сказал, что мы у вас покупаем и перечислил, что. Но не это главное. Купить можно и металл и газ, и нефть в другом месте, даже если это чуть будет дороже. Мы тоже эту тему обсуждали. На тех предприятиях, с которыми сотрудничаем мы, наши предприятия покупают всё это, работает около 10 миллионов человек. Это не предприятия, которые полностью на нас завязаны. Где-то полностью, где-то половину мы покупаем, где-то немножко совсем. Но, так или иначе, 10 миллионов человек рабочих мест завязаны на столько или вот на столько на Беларусь. Умножить на 4 — ну, обычно средняя семья — при пересчете умножаем. Это 40 миллионов человек хорошо знают, чувствуют, что белорусы покупают у них для финишного производства товары. Это важно?

А.Венедиктов— Ну, конечно.

А.Лукашенко— Это важно. Читаю дальше, чтобы вы знали. Военное сотрудничество. У нас на территории Беларуси две военных базы Российской Федерации, высокотехнологичные базы. Сколько вы заплатили нам за это время после распада Союза за эти две базы?

А.Венедиктов— Тайна государственная. Не знаю.

А.Лукашенко— Ноль.

А.Венедиктов— Ничего себе тайна.

А.Лукашенко— Нет, это не тайна. Ноль. За Байконур, к примеру, только официально, мы знаем, вы платите около 200 миллионов долларов за то, чтобы запускать оттуда ракеты.

Советская база... ну, база, это база. Еще и город содержите украинский. Вы у нас за это нам за это не платите. Почему? Потому что я никогда не настаивал на этом. Потому что оборона белорусов и россиян — даже не русских, а всех россиян —

это святое. У меня язык не поворачивался это сказать. Но это же стоит денег? Стоит.

А.Венедиктов— И что Путин сказал на это? Вот на это, на эту часть. Он же по безопасности-то... всегда внимательно относится.

А.Лукашенко: Россия никогда не будет воевать с Белоруссией, как некоторые думают

А.Лукашенко— Скажу потому один на один.

А.Венедиктов— Ну, что-то же сказал.

А.Лукашенко— Сказал, сказал.

А.Венедиктов— Кстати, пока мы не ушли... История с какой-то новой военной базой. К вам прилетал в свое время Сергей Кужугетович Шойгу. Потом Лавров Сергей Викторович в Нью-Йорке удивился, что никакой базы... Вы можете объяснить — действительно, никто не объясняет, — что произошло и чем закончилось?

А.Лукашенко— Потому что это был с вашей стороны — пусть меня извинят ваши политики и руководитель — обычный фейк, как это называется.

А.Венедиктов— Ну, ладно!

А.Лукашенко— Ну, это я неточно, может быть, выразился — просто модное слово. Это была просто болтовня. Не знаю, кому она нужна. Я вам объясняю как человеку невоенному, но изучавшему...

А.Венедиктов— Ну, вы Верховный главнокомандующий, поэтому простым языком.

А.Лукашенко— Да. Я вам объясняю. Речь шла о том, что якобы — подчеркиваю — российское руководство намерено открыть базу в районе Бобруйска, по-моему, я не помню, где. У нас там этих аэродромов много после распада Союза осталось. Открыть новую базу, создать. Какую? Военно-воздушных сил. Встает вопрос. С точки зрения военной — это же военная база, — какую она роль будет играть на передовой? И зачем она нужна России вообще? Что, деньги некуда девать? Зачем?

Когда мы обсуждали этот вопрос уже здесь, в Минске с президентом, уже в СМИ начали тут крутить, вертеть. Я говорю: «Слушайте, Владимир Владимирович, зачем эта база прямо у границ? Любая ракета небольшая — и аэродром выведен из строя». Авиация в современной войне не играет практически никакой роли — никакой. Самолет поднялся — его уничтожили мгновенно. Особенно натовцы, располагая таким оружием. Да вы видите в Украине в первые дни конфликта, сколько сбили самолетов. Если он низко летит, обычная с плеча «Игла» или другое оружие — и нет этого самолета.

Зачем придвигать базу? Дословно, что он мне сказал — мы шли по коридору — Путин: «Я с тобой абсолютно согласен. Ведь время подлета с нашей ближайшей базы до Бобруйска — 3 минуты».

А.Венедиктов— От Смоленска.

А.Лукашенко— Да. Ну, от Смоленска — ближайшая база — 3 минуты. Я говорю: «Спасибо, что, наконец, понял». Но если вы хотите разместить на нашей территории свои самолеты завтра — завтра я готов их принимать лично. Потому что у нас эти баз военно-воздушных, на которых базируются наши самолеты и вертолеты, аж 5 штук. Приезжайте, пожалуйста.

И мы показали. Это когда был чемпионат мира по хоккею здесь, я обратился к Владимиру Владимировичу Путину, говорю: «Дай мне 5 самолетов примерно для того, чтобы обеспечить пространство воздушное, потому что надо же обеспечить безопасность». Не вопрос. Он прислал 5 самолетов. Летали. Потому что по дорогам Беларуси надо знать, куда ехать, так и у летчиков территорию знать. Летали как: русский человек — белорус, белорус — русский. На этих самолетах.

А.Венедиктов— Экипаж.

А.Лукашенко— Вдвоем. Экипаж: белорус — русский. Ну, я обрадовался. Пожалуйста, 50 самолетов хотите завтра посадить вот под Минском Мачулищи здесь — сажайте. Хотите под Витебском посадить — пожалуйста, сажайте. 20–30 самолетов... И не надо никаких баз строить. Там огромные пространства, места много. Если вы хотите под Смоленском где-то посадить — моя родина там, в районе Орши, там «тушки» сидели, ядерный боезаряд, ракеты несли в советские времена; мы вывели это всё в Россию, остался аэродром, я его восстановил, любые самолеты сегодня принимает, — сажайте там. В любой точке. Ну, логично? Тема закрылась.

Я не понимаю, зачем надо было с Западом как-то обостриться и показать, что вот мы кулак в Беларуси чего-то будем иметь. Он есть. И вообще нам никакие самолеты не нужны. У нас достаточно своих классных, хороших летчиков, не хуже российских, в том числе, военных. Я Путину: «Помоги мне с самолетами. Мы же защищаем... Форпост, — как вы сказали, России — помоги мне с самолетами. Дай мне десяток самолетов». — «Ну, ты понимаешь, это дорого». Там еще чего-то... Ему начали справки носить и прочее.

А.Венедиктов— Справки...

А.Лукашенко— Я говорю: «Хватит. Не надо, я понял. Я, чтобы тебя защитить, должен купить у тебя автомат». Нет, я так не сказал, но я так понимаю. Я правильно сказал? Вот вы человек, слушая меня, обычный человек, россиянин. Я что, неправильно что-то сказал.

А.Венедиктов— А ответ-то?..

А.Лукашенко— Я же сказал, какой ответ был: «Это дорого». Там справки начали военные суетиться... Ну, мы сейчас покупаем у них, по-моему, 12 или 14 самолетов за собственные деньги. У нас нет нефти, газа и прочего. Мы от лекарств, от всего собрали — 12 самолетов, Су-30 покупаем.

А.Лукашенко: Все, о чем мы договоримся с Россией, будет реализовано

А. Венедиктов— Александр Григорьевич, вас спросили, как вас российские медиа показывают. Вернее, сказали. Последнее время, когда я готовился к интервью, я спрашивал: какое впечатление у вас от экрана. У простых людей. Они говорят: президент Белоруссии капризный. Это ему не так, это ему не так. Чего он капризничает.

А. Лукашенко— Это не телевидение, это блогеры ваши.

А. Венедиктов— Неважно, там все вместе.

А. Лукашенко— И наши тоже.

А. Венедиктов— Вы можете что-то сказать российским зрителям про ваши капризы?

А. Лукашенко— Никаких капризов. Я опытный, простите за нескромность. С длительным сроком пребывания на этой страшной должности – человек.

А. Венедиктов— Не запугивайте.

А. Лукашенко— Я не запугиваю. И люди это в России должны понимать, что капризные люди столько не работают, даже столько не живут. В чем заключается мой каприз? То, что я сегодня торгуюсь и веду переговоры, даже не торгуюсь. Не с моей подачи вынесли на уровень президента эти вопросы. Я часто критиковал правительство России, прежде всего, за то, что выталкиваете эти вопросы на наш уровень и мы перед Новым годом вместо того, чтобы встретиться с моим другом, близким Владимиром Владимировичем Путиным, взять рюмку водки или самогона я привезу с Беловежской пуши. Выпить и друг другу руки пожать. Мы начинаем собачиться. Так это же моя жизнь сегодня. Как можно организовать экономику, если нам говорят: 152 доллара должна быть цена на газ. Да она не может быть, потому что там мы без таможенной пошлины торгуем. Мы не можем. Ну а потом я вообще сказал на последних переговорах, когда торговля шла по нефти особенно, говорю: «Ну хорошо. Давайте цены ваши, мы будем платить». Но если рынок в 25 миллионов тонн нефти и в 22 миллиарда кубов газа российский рынок уйдет куда-то, вы на меня не обижайтесь. Они мне говорят: это вам будет дороже. Газ. Газа хватает. Это будет дороже нефть и газ. Я им говорю, когда вы начали собачиться с Украиной по транзиту газа, что вы сделали?

А. Венедиктов— Построили обход.

А. Лукашенко— Южный и Северный поток – это десятки миллиардов долларов, вы видите, к чему это еще приводит. Этот еще неизвестно, что будет дальше. Но вы плюнули и начали это делать. Я точно так поступлю. Владимир Владимирович, я точно так поступлю. Я буду искать альтернативу. А ее все равно надо искать. Я это не скрываю. Я это от руководства России не скрываю.

Правильно, слушайте, вы как нефтяник или газовик. Реверс нефти что такое – да, я могу, это самый дешевый маршрут, через Польшу они предлагают это, взять саудовскую нефть или американскую. Что дешевле. С рынка. В Гданьске. По трубе завезти реверсом, у меня три трубы нефтепровода «Дружба». С Россией. На первом этапе я забираю одну трубу. И реверсом поставляю на НПЗ. Северный и Южный – у нас два мощных НПЗ. В этом году полностью закончили модернизацию. Глубина переработки как в Европе. У вас один такой завод, по-моему, только в России. Я забираю эту нефть и перерабатываю. Пойдет нормально – я заберу реверсом вторую трубу. У вас останется одна. Вы поставляете, по 70 миллионов тонн по этим трубам качаете нефть на премиальный западный рынок. Если я забираю две трубы, ну 60 скажем, миллионов, 60 на 3 – 20, у вас останется для прокачки 20 миллионов, но не 60.

А. Венедиктов— Вы сейчас создали угрозу.

А. Лукашенко— О, видите, вы уже оценили как угрозу. А я говорю, задаю вопрос. Вы зачем меня загоняете в решение этого вопроса таким образом. Я этого не хочу. Но вам-то это зачем? Тишина. Вот я не угрожаю.

А. Венедиктов— То есть вы это сказали...

А. Лукашенко— Да, я где-то, по-моему, публично, послание белорусскому народу в парламенте было в этом году. По-моему, я уже сказал, что у нас же есть, мы же уже сделали. Вы нам однажды закрыли в минус 25, перекрыли газ. Я его перекрыл на западе, взял этот газ из трубы, которая через Беларусь шла. Второй раз вы закрыли мне нефть, перестали поставлять нефть. Я у Венесуэлы у Уго Чавеса купил около 11 миллионов тонн нефти. Завез ее в Одессу и через вражескую Украину...

А. Лукашенко: Вы в России абсолютно не представляете, что такое Беларусь и чем она живет

А. Венедиктов— В кавычках. Я понял.

Г. Лукашенко— Прокачал на Мозырский НПЗ, переработал. Часть себе, а часть Украине продал. Себя мы обеспечиваем. Два миллиона тонн примерно добывается нефти. Поэтому мы в любом случае бензобак, ваш бензобак и любому белорусу зальем. Нам для экономики нужна будет нефть. Да, она будет дороже. Но мы уже показали, что через Украину 11 миллионов, 10 с половиной, по-моему. Половину нефти, которую мы перерабатываем, мы поставляем. Нам же надо, Алексей, чуть больше 6 миллионов тонн нефти. Из них 4 миллиона – немного для того, чтобы полностью себя обеспечить. Это при старых заводах. Не модернизированных. Ну что такое 5 миллионов тонн? Мы у вас покупаем, перерабатываем – 25. Мы третьи потребители природного газа после Германии и Италии. Мы тоже этого не знали. Мы много газа у вас покупаем. Вы хотите этот рынок потерять? Нет, глупо было, ОПЕК заставляет снижать добычу и прочее. Сечин критикует правительство, что нельзя это делать. Правильно делает и так далее. И вы хотите еще здесь потерять. Зачем? Я не понимаю. Вот чего стоит ваша бухгалтерия. Так я вам только назвал цифры, которые не оцениваются эти 10 миллионов людей, ВПК, а я вот вам оставляю, перепечатать надо, Наталья, вот эти факты и вы здесь посмотрите. Отрицательное сальдо сегодня 9 млрд. Суммарный дефицит торговли товарами с Россией с 2000 по 19-е годы превысил 120 млрд. долларов. Никто же у вас такие цифры не слышал. Или если в 2000 году мы занимали 11% в российском импорте, то в 19-м году доля упала наполовину – 5,5%. То есть мы 11% всего, что вы импортировали, поставляли вам. Прилично, десятая часть.

А. Венедиктов— Прилично.

А. Лукашенко— А сейчас всего 5. Идет падение. Так что же это за союз?

А. Венедиктов— Так что же это за союз?

А. Лукашенко— Так вот я вам задаю риторический вопрос: что же это за союз, когда у нас становится по всем позициям хуже и хуже. Но вы же это не

анализируете. Вам же это не надо, вам почему-то в России надо показать, что это гиря на ногах, это нахлебники. Лукашенко никакой. Он капризный. Как минимум капризный. Чепуха полная. Вы хотите ответа?

А. Венедиктов— Да.

А. Лукашенко— Я вам отвечу. Как один политик, не буду называть фамилию, очень известный...

А. Венедиктов— В России один политик.

А. Лукашенко— Нет. Есть очень умных много людей. Когда я ему задал вопрос, когда Батяка-1, Батяка-2, Батяка-3 вышло, знаешь, может, сам был причастен к этому. Не дай бог, конечно.

А. Венедиктов— Я только потребитель.

А. Лукашенко— Вам надо было градус Лукашенко в России понизить.

А. Венедиктов— Зачем?

А. Лукашенко— Я это у вас спрошу. Зачем? Вы чего боитесь. Мы сегодня говорим о договоре Белоруссии и России. Капризный, не капризный. А помните, когда мы подписали с Борисом Николаевичем соглашение, а затем его модернизировали спокойно, без гвалта договор. Он ушел, и мы уже с Путиным обменивались сертификационными грамотами. Я что вам предложил тогда. Еще со времен Ельцина и когда Путин пришел к власти, давайте реализовывать союзный договор, время уходит. Люди новые появляются. Дальше будет сложно. С чего должны были начинать. Почитайте последнюю статью. Мы должны были провести референдум в Белоруссии, и Конституцию нашу принять на референдуме. И там была бы и валюта. И президент. И сроки и прочее.

А. Венедиктов— Так, может быть, подошло время?

А. Лукашенко— А почему вы тогда не захотели? А ну-ка, скажи мне честно.

А. Венедиктов— Скажу честно. Боялись, что Лукашенко...

А. Лукашенко— Правильно.

А. Венедиктов— ...президентом объединенного государства.

А. Лукашенко— Правильно. Спасибо, что ты это...

А. Венедиктов— Я седой.

А. Лукашенко— Я недавно сказал это вашим руководителям. Только по-другому сказал. Это было? – было. Владимир Владимирович говорит: «Да, мы виноваты, что тогда не пошли». Я говорю, а я тебе сейчас, Володя сейчас скажу, почему не пошли. Вы боялись, что Лукашенко прибежит в Кремль, схватит шапку Мономаха и понесет не то в Питер, не то в Минск ее. Не дай бог утащит. Вот чего вы боялись, хотя это не стоило выеденного яйца. Понимаете. Не стоило. Потому что надо было референдум провести и внести что-то на референдум, вы отказались идти этим путем, и вы начали с крыши строить дом. А надо было с этого. Время ушло.

А.Лукашенко: Если кто-то захочет повоевать с Россией — мы же в сторону не отойдем

А. Венедиктов— А может быть пришло?

А. Лукашенко— Да, время ушло и вот наступило, оно не пришло. Ты не скажешь, что оно пришло.

А. Венедиктов— Я не знаю, я спрашиваю.

А. Лукашенко— И я не знаю, пришло ли оно. Ты видишь обстановку. Пришло, извини, можно сказать. Вот потеряли время. В Беларуси и России выросло новое поколение. Даже мой старший сын Виктор он же родился... 75-го года. 45 скоро лет. Он родился в Советском Союзе. И что он помнит из Советского Союза? А возьми моего Колю. Да он не знает, что такое... Отец президент он, конечно, молодец, он знает, что Советский Союз и прочее. Но я говорю образно. Он же не жил там. Уже все забыли, уже новое поколение. Даже мой средний сын смутно помнит эти времена. Смутно. Понимаете. Время ушло. Упущено безвозвратно.

А. Венедиктов— Безвозвратно.

А. Лукашенко— Безвозвратно. Люди новые. Поэтому сегодня нельзя решать вопрос так, как вы предлагаете. Давайте президентом будет этот, парламент – этот, этот, этот. Сверху вот это сейчас все построим. Завтра получим такую вспышку не только в Беларуси, но, прежде всего, здесь, но и в России. Посмотрите, сколько, я посмотрел у тебя: скажите Лукашенко, что не надо с Россией объединяться. Сколько таких людей. А почему говорят? Не потому что они не любят Лукашенко и Беларусь. А потому что они боятся, что Беларусь превратится в олигархическую страну. Вот что их волнует. Они с большим удовольствием. Ну ладно. Дело не в этом. Вы хотите объединяться. На каких условиях?

А. Венедиктов— Это вопрос к вам...

А. Лукашенко— А я тебе как историку задаю вопрос, который изучал союзы. Любой неравноправный союз, империя и прочее были уничтожены. Они просто не существовали. ЕС мы говорим, да, там есть крупные экономики, мелкие. Но если сегодня Словакия скажет «нет» — не будет. Если Голландия скажет «нет» — не будет. То есть при принятии решений там полное равноправие. Понимаете? А нам если говорят, даже не намекают, а говорят так: ну мы большие, а вы поменьше. Значит, будет так, как у нас. А я говорю, что нет, давайте сделаем, вот что у вас лучше – сделаем это общим достоянием. Что у нас лучше — давайте сделаем в России. К примеру. Очень много шло разговоров по алкоголю и табаку.

А. Венедиктов— Да.

А. Лукашенко— Вы знаете, что у нас есть государственная монополия на алкоголь и табак. Поэтому фуры, которые двигаются с запада на восток, загружаются

ящиками, там не надо даже возить к вам. Загружаются ящиками табака, водки и прочее. У нас же это не запрещено. Оттуда, что хотят водители везут и туда. Наш милиционер, это живой факт, я уже приводил. Останавливает автомобиль, он чего-то там нарушил. Скорость. Фура. Российская. Открывает дверь: выйдете. Смотрит, а у него ящики до потолка и там, где отдыхают водители — все ящиками с бутылками. Он ошеломлен: «Зачем вы это везете?» Ну водитель нарушил правила, он ему начинает уже, это, говорит, старшему брату. Это старшему брату под Новый год. Это этому, это невестке. Это любовнице, а это мне. «Да чего у вас водки в России нет?» «Нет, у нас паленая». Почему мы сохранили... Ты можешь сам убедиться в этом. Не только на Комаровский рынок, не знаю, ходил ты или нет. Я тебе подарю то, что на Комаровском рынке продается. Так вот, вот как коньяки и прочее. У нас жесточайший контроль. У нас тьфу-тьфу-тьфу, нет такой беды, как у вас — паленая водка. Я Путину говорю: «Слушай, вот мы спорим сейчас, открыть рынок Белоруссии для поставок российских напитков. Но мы же договорились, что если эффект дает какая-то система, то ее надо взять и в России». Неважно, что мы меньше. И давайте, говорю, введем государственную монополию... Это не наши новации. Конечно, вы воевать начнете за этот рынок и прочее. Но зато мы людей сохраним. И пошел спор. А почему, договорившись о том, что где лучше — ту систему берем, мы сегодня отступаем. Или по табаку. Вы же посмотрите, завалили нас табаком со всех сторон. И вы на нас обижаетесь, что белорусских табачных изделий много поставляется. Но, во-первых, не надо задирать до потолка цены, чтобы бюджет набить. Не надо. У нас цены ниже значительно, чем у вас. Это большая проблема. В этих переговорах. Мелкий вопрос, но большая. У нас тоже, когда Госмонополия контролируется, вот ты и ты производишь, ты столько миллиардов, ты столько. Поставляешь и так далее. Все железно контролируется, потому что здоровье людей. Это как оружие. И мы против этого боремся как против наркоты. Почему вы не хотите это взять? Потому что у вас карманы набивают не только производители, продавцы от алкоголя и табака, но и знаете кто к этому не имеет отношения, начиная от чиновников и заканчивая... Почему этим путем не идете, а нас плющите, чтобы мы вашу систему эту взяли.

А. Венедиктов— И что вам ответил...

А. Лукашенко— Ничего.

А. Венедиктов— Вы знаете, я вас слушаю...

А.Лукашенко: Угроза появится тогда, когда у нас будет совсем плохо с экономикой...

А. Лукашенко— Нет, вы знаете, мы этим не занимаемся, это рыночные отношения. Рынок регулирует. Ну хорошо. Пусть он у вас регулирует. А мы будем это контролировать. Люди дороже. У нас падение населения, у вас и у нас. И мрут, Афганистан мы там все долбаем. Да в России сегодня за год в 10 раз, а то и в 20 больше гибнет людей, чем за все время в Афганистане. И у нас этого хватает. Поэтому не надо гробить людей. А потом здравоохранение, лекарств нет. Того нет. А где люди будут нормальные. Если они сигарету закурили, две пачки в день выкурили, минимум одну. И еще выпили. Где они здоровыми будут? Каким спортом они будут заниматься. Кстати, ты куришь?

А. Венедиктов— Нет.

А. Лукашенко— Серьезно?

А. Венедиктов— Лет 40 уже.

А. Лукашенко— Молодец. Я думал, что куришь. Думал, буду говорить про тебя...

А. Венедиктов— Выпивать – выпиваю.

А. Лукашенко— Слушай, выпивать может, как врач Бориса Николаевича мне когда-то говорил, вам, говорит с Ельциным в день надо выпивать 120 граммов водки. Или вина бокал. Ну, пили больше. Но это наша норма.

А. Венедиктов— Александр Григорьевич, вот я вас слушаю, мне кажется, что очень похожи на Путина. В рассуждениях. Я знаю, как Владимир Владимирович рассуждает. У вас как логика приблизительно одинаковая.

А. Лукашенко— Вы знаете, Алексей.

А. Венедиктов— А договориться вот...

А. Лукашенко— Алексей, рассуждать мы можем, мы же политики, поэтому, когда мы рассуждаем, вроде все одинаково. Не только...

А. Венедиктов— Нет, нет.

А. Лукашенко— Одно дело рассуждать, другое дело – эти рассуждения претворять в жизнь. Другое дело действовать таким образом — это сложнее. Поэтому, Алексей, если тебе задают где-то вопрос, что Лукашенко капризный, очень тебя прошу, доведи до россиян...

А. Венедиктов— Там сказали россияне...

А. Лукашенко— Это есть какая-то часть населения, которая да, может быть, так говорит. Никаких капризов в отношении русского человека, россиянина вообще никогда не было в Беларуси и не будет. При Лукашенко. Тем более Лукашенко это понимаете, вот какой Лукашенко, слушайте, я ничем не отличаюсь от русского. И вообще когда сказал, что отличие белоруса от русского...

А. Венедиктов— То вы украинец, то вы русский...

А. Лукашенко— Это корни мои. А чем отличается. Что белорус — это русский со знаком качества. Я же когда-то об этом...

А. Венедиктов— Александр Григорьевич, вопрос. Знаете, мой коллега из «Фокс ньюс» Крис Уоллес спросил президента Путина в этом году: почему гибнут его политические противники. Вы наверняка знаете расследование наших коллег из «Дойче велле». Которые взяли интервью у бывшего собровца о том, что политические противники Лукашенко были убиты по приказу сверху. Во-первых, знаете ли вы про это. И будет ли какая-то ваша реакция.

А. Лукашенко— Знаете, никто сверху кроме президента в таких случаях не может дать команду...

А. Венедиктов— Полковник.

А. Лукашенко— Нет.

А. Венедиктов— Генерал.

А. Лукашенко— Ну ты взрослый человек, зачем так говоришь. Никто. Если Путин, Лукашенко не дадут такую команду – ни Бортников, ни наш Вакульчик, КГБ, ФСБ – никогда на это не пойдут. Потому что это преступление с запахом политики. Бортников, какой бы он ни был – он не политик. Он конкретный человек, который работает специальными методами. Потому что он спецслужбы. Так и у нас в КГБ. Ладно, я не хочу трогать Россию, в Беларуси, если я не дам команду, никто не будет совершать эти преступления. Я никогда в жизни не давал и давать не буду такой команды. Ответ простой. Зачем это мне надо было. Зачем?! Что изменилось, что не стало в Беларуси два или три человека. Тем более оператор, о котором говорят, вообще в кучу. Дима Завадский, который погиб.

А.Лукашенко: Самым главным защитником суверенитета, независимости является президент Беларуси

А. Венедиктов— Я помню.

А. Лукашенко— Он же погиб из-за Чечни и Шеремета. Не надо на меня это грузить. Я не даю таких команд, потому что это мне не нужно было тогда и даже теперь. Потому что убивают же своих ярых оголтелых или опасных противников. Я политик, значит... Какими они политиками были? Какими? Витя Гончар был всегда моим хорошим товарищем и другом. Мы с ним в одном парламенте были. Мы слушай, не только в баню ходили вместе. Бизнесмен какой-то. Красовский. Я не помню. Бизнесмен. Я вообще его не знал. Я вообще его не знал. Захаренко связался в бизнесе, об этом вы не пишете, с Украиной. Деньги взял огромные под видом того, что он тут ушел, там был министром, ушел. Но у власти у него все схвачено. А деньги не вернул. Но самое интересное. В Германии двоих из них лет 8 или 7 назад, когда эта тема еще была горячая, сфотографировали на улице.

А. Венедиктов— То есть они возможно живы.

А. Лукашенко— Да. Я запрос дал в Германию. Ответьте на вопрос, вот фотография, так напечатано было в немецкой прессе. Не в нашей. Дайте нам ответ. Нам до сих пор не дали ответ. Появилась у ваших коллег, как вы говорите «Дойче велле»...

А. Венедиктов— Коллеги журналисты.

А. Лукашенко— Но провокация.

А. Венедиктов— Но все равно коллеги.

А. Лукашенко— Хорошо, пусть коллеги. Я немедленно дал команду, когда мне пресс-служба доложила этот кусок вброса, этого не знаю, правда, кто это вбросил. Разберемся. Немножко запросите Следственный комитет. Уголовное дело существует. Запросите эту информацию. Пусть он придет, даст показания. Он же уже публично, кто его тут убьет. Пусть придет с..., с ФСБ сопровождением. Венедиктов пусть там будет известный человек. Давайте сюда, показания дайте. Тишина. Зачем это надо, Алексей? А я вам отвечу. Завтра президентские выборы. Подняли недавно шум на каком-то Telegram-канале, по-моему, Наталья. Когда кошек я душил, надсмотрщиком был в тюрьме. Людей расстреливали в тюрьме. Слушайте, ну такие фейки грязные, которых вообще быть не может. В тюрьме не расстреливают людей. Если приговорили к смертной казни, людей же не в тюрьме расстреливают. И что у вас было, что у нас есть, что в Америке и так далее. В тюрьме отбывают срок наказания. Кто годы получил. Про кошек там написали. В детстве убивал и вроде ел кошек. Господи, что я без отца вырос. Слушай, я же не скрываю это. Да, я без отца вырос. Знаете, это плохо, но меня в жизни многому научило.

А. Венедиктов— Я тоже без отца вырос.

А. Лукашенко— Да. Ну, слушай, чего нас упрекать за это. И вот это все собрали, что было Батка-1-2-3, актуализировали. А сейчас вот снова вкинули старую тему.

А. Венедиктов— Вы бы дали команду разобраться.

А. Лукашенко— Да, я Следственному комитету, председателю немедленно говорю: запросите. Если не ответят...

А. Венедиктов— Вы назвали Шеремета Павла. Я знаю, как вы когда его привезли, он белорусский гражданин был, когда его привезли сюда, вы дали команду, чтобы был предоставлен, я это знаю, и от его друзей передаю вам еще раз спасибо. Но вот сейчас на Украине...

А. Лукашенко— Мама его попросила. Как я мог, это наш гражданин.

А. Венедиктов— Сейчас следствие оживилось в Киеве. Вы следите за этим, спецслужбы работают? Все-таки белорусский гражданин.

А. Лукашенко— Нет, я знаю, что Володя Зеленский — человек принципиальный. И насколько это возможно, он разберется даже без моей слежки. Без моей слежки.

А. Венедиктов— Вы сказали про смертную казнь. Александр Григорьевич, когда вас называют последним диктатором Европы...

А. Лукашенко— Не я уже. Не я, не я. Алексей, специально говорю «не я», потому что мы обсуждали этот вопрос.

А. Венедиктов— Я говорил с европейскими лидерами...

А. Лукашенко— Но я не боюсь.

А. Лукашенко: Важно никого не отпугнуть, не создать почву для провокаторов, драк, уличных боев за суверенитет

А. Венедиктов— Подождите.

А. Лукашенко— Подожди. Про диктатора.

А. Венедиктов— Да.

А. Лукашенко— Знаешь, как я говорю, тебе говорю про диктатора. Последний диктатор Европы. Радуйся, ты же с последним диктатором имеешь сегодня общение. Завтра уже не будет, я последний.

А. Венедиктов— Диктаторы последними не бывают.

А. Лукашенко— Нет, я последний.

А. Венедиктов— Ну подождем. Жизнь...

А. Лукашенко— Значит не последний.

А. Венедиктов— Александр Григорьевич. Беларусь единственная страна Европы, где сохраняется смертная казнь. Я спрашивал, а почему вы его называете последним диктатором. Ну, они говорят, у него смертная казнь. Скажите, пожалуйста, вы, пойдя на новый президентский срок, вы сохраните смертную казнь? Или вы внесете проект закона, отменяющий или мораторий введете.

А. Лукашенко— Моратория не будет, потому что не имею права, референдум принял это решение. На референдуме. Поэтому референдум может только отменить.

А. Венедиктов— Хорошо, а вы будете проводить референдум?

А. Лукашенко— Что у нас сейчас происходит. Я сейчас объясню. Когда Запад начал, не поэтому я диктатор, это я потом тебе скажу, почему я последний диктатор. Не со смертной казнью связано. Не я ее вводил, она сохранена с тех пор.

А. Венедиктов— Отменяли...

А. Лукашенко— Ну спроси у Путина, доволен он.

А. Венедиктов— Нет, тем не менее, мораторий сохраняется.

А. Лукашенко— Да, сохраняется. Чем острый вопрос решать – лучше его не трогать. Кто-то исходит из этого. Я считаю, что смертная казнь как предупреждение некоторым подонкам, помогает держать вот эту стабильность и разобраться с бандитизмом. Ты даже не знаешь, каким я был диктатором, когда на трассе Москва-Берлин под Брестом на этой нашей минской спокойной трассе убивали. наших соплеменников. Едет на дорогом автомобиле, в основном россияне, в форму милицейскую переодевались. Останавливают — отдавай машину. Два слова сказал – убивали, на обочину выбрасывали. И ты не знаешь, как я за месяц с ними разобрался. Не было у нас «Мерседесов» красивых, у россиян одолжил. Спецназовцев ребят туда сажал. Они их останавливают, с автоматами. Я их «квасил» и за месяц ни одного бандита. А они были со всего Советского Союза. На этой трассе не осталось. У меня было 32 организованных преступных группы в Минске. Когда я стал «сопливым» президентом в 38 лет, я не знал, что делать. Они готовы собственность были делить. Ну вы знаете, как вы их называете – лихие 90-е. Кто-то говорит не лихие. У нас же этого не было. Почему? – потому что за два месяца разобрался с этими всеми 32-мя преступными группировками. Жесточайшим образом. Большинство, конечно, сбежало в Россию. Но потом меня оценили. Потому что я никогда не действовал по понятиям. Если ты бандит, и ты заслуживаешь, чтобы тебя замочили – тебя замочат. Но я предупреждал: ребята, давайте жить дружно. Они в Могилеве хотели, с России подтянулись провести сходку. В конце 90-х, начале 2000-х. Провести эту сходку. Я говорю, что, ребята, на окраине Могилева, я хорошо знаю Могилев. Автомобили там, «Мерседесы». Я говорю: «Ребята, не надо танк, я возьму БМВ и проеду по всем вашим автомобилям». Со всеми вытекающими последствиями. Они отступили и не приехали. Проводили где-то в России. Вот такими методами я тогда вынужден был действовать, чтобы...

А. Венедиктов— Смертная казнь безвозвратная, Александр Григорьевич.

А. Лукашенко— Вчера, я приведу...

А. Венедиктов— Верховный суд...

А. Лукашенко— Да, я тебе приведу пример. У нас в практике. На контроле президента находятся общественно значимые дела. Прежде всего, это касающиеся жестоких преступлений. Но и экономических тоже. Я не отмазываюсь от этого. Есть преступления, важное общественное звучание. Венедиктов там своим 150 тысячам подписчиков сообщил. Я вынужден реагировать. Ну вот, вчера мне докладывает председатель Верховного суда. О разбирательстве этих дел. Вот одно из них. Два подонка, иначе не назовешь. Не помню, в каком районе уже у них и разбои были и прочее, их наказывали и так далее. Убили свою учительницу. За что? За то, что она защитила у их сестры двоих детишек. Сестра никакая. Асоциальный элемент. Защитила, и потребовала изъять из семьи и передать другой семье. В детский дом. У нас детдомов почти не осталось. Мы в семьи распределили детей. Взяли детей. Мы поощряем это. Так вот, она сторонник была, потому что выполняла эту государственную функцию. Но их учитель, они ее резали всю ночь. Не просто застрелили, убили. Они ее убивали всю ночь. Она просила, молила, и они ее, в конце концов, убили. Добили. Каково? А если бы, Алексей, не дай бог, с твоими родственниками близкими, как меняется точка зрения. Говорят, и ты все равно не имеешь права эту жизнь отнять. А кто дал право им отнимать?

А.Лукашенко: Что мы получаем, что вы каждый год нас начинаете прессовать, завинчивая гайки, повышая цены?

А. Венедиктов— Если государство, мы же говорим не о мести и не о ликвидации. Мы говорим о том, что государство, суд расстреливает. Это государство.

А. Лукашенко— Да, государство.

А. Венедиктов— Александр Григорьевич, вы получается, один поручик не в ногу, все остальные в ногу. Или наоборот. Вы сторонник смертной казни.

А. Лукашенко— Вам судить.

А. Венедиктов— Мне так кажется.

А. Лукашенко— Знаете, у меня нет ответа однозначного на этот вопрос. Почему

Когда ты подписываешь смертный приговор...

А.Венедиктов— Вот это был мой вопрос. Это вы подписывали?

А.Лукашенко— Это катастрофа. Я перекладываю эти указы, проекты... Мне же приносят этот проект. Не важно, он обратился к тебе за помилованием или нет, но ты обязан по Конституции, по законам подписать. Это болезнь. Это жуткое переживание, потому что ты же понимаешь, что ты сейчас подпись поставишь — и человека убьют. Это страшно для меня.

А.Лукашенко: Это жуткое переживание, потому что ты же понимаешь, что сейчас подпись поставишь — и человека убьют

Но когда мне приносят проект указа — и я требую материалы уголовного дела кратко: фотографии и прочее, — и вижу расчлененную и изнасилованную чью-то дочь и ванне куски — руки, ноги голова, отдельно туловище, — у меня другое мнение.

Это смятение, это целый клубок переживаний. И на сегодня, я честно скажу, я на стороне тех родителей, у кого отняли таким образом дочь.

При этом вы должны знать, что у нас есть мера наказания — пожизненное заключение. И если хоть малейшее какое-то подозрение и зацепка, когда они отрицают свою вину, не признаются в убийстве и прочее — пожизненное заключение. И многие, отбывая пожизненно заключение (что у вас, что у нас), просят, чтобы их направили к смертной казни. Пожизненное заключение еще большее испытание для человека, потому что они хуже зверей там содержатся в этой клетке. Это не у шведа этого — по-моему, в Швеции, — который 97 человек расстрелял...

А.Венедиктов—: Норвегия.

А.Лукашенко— В Норвегии. Брейвик.

А.Венедиктов—: Я хочу вам сказать, что я разговаривал недавно с Михаилом Сергеевичем Горбачевым, президент СССР и говорил: «Как вы подписывали смертные приговоры?» У нас с ним добрые отношения... Он, кстати, велел передать вам привет.

А.Лукашенко— Спасибо! Я хочу к нему попасть...

А.Венедиктов—: Я ему говорю: «Михаил Сергеевич, может быть НРЗБ». Он говорит: «Да я всё вижу и так, я всё понимаю».

А.Лукашенко— Слушай, но если отзвонишься ему и скажешь, что я благодарен...

А.Венедиктов—: Отзвонюсь.

А.Лукашенко— Позвони. Это ему будет приятно. Я постараюсь к нему приехать. У меня это в графике. Буду в Москве. Он приболел недавно. Я слежу за ним.

А.Венедиктов—: Передам. Да, он приболел.

А.Лукашенко— Алексей, ну, не забудь.

А.Венедиктов—: Я его спрашиваю: «Прошло много лет. Как вы подписывали? То, что вы мне рассказывали...». И он так помолчал, говорит: «Я уже не хочу про это говорить. Я не хочу это вспоминать, как я подписывал смертные приговоры.

А.Лукашенко— Это катастрофа.

А.Венедиктов—: Может быть, и вы когда-нибудь так скажете.

А.Лукашенко— Так я уже так говорю. Это катастрофа.

А.Венедиктов—: У меня к вам вопрос про Украину. Мы проскочили просто. Вы в октябре говорили о том, что вы в свое время предлагали взять под контроль белорусской армии — если я ошибусь, вы поправите, — российско-украинскую границу там, где Донбасс...

А.Лукашенко— Вооруженными силами.

А.Венедиктов—: Вооруженными силами, — вы сказали. И я спрашивал, были ли какие-то бумаги — у России спрашивал, — говорят: «Нет, бумаги не было. Действительно, разговор был. Но украинцы не захотели и мы не захотели». Вы можете мне рассказать и моим слушателям, что вы предлагали и что вам ответили?

А.Лукашенко— Когда после «нормандского формата» вот здесь, на первом этаже начинался...

А.Венедиктов—: «Минский процесс».

А.Лукашенко— Да. Здесь продолжался, а в другом зале заканчивался.

А.Венедиктов—: Табличку поставим?

А.Лукашенко— Когда-нибудь...

А.Венедиктов—: Когда разрядится, когда выполнится.

А.Лукашенко— Да. И когда я понял, что всё зашло в тупик и когда меня украинцы начали тормозить и некоторые россияне: «Слушайте, почему белорусы молчат? Если мы от одного древа, если мы один народ. Почему молчать, если два брата дерутся — а где третий?» По-нашенски если дерутся два брата, то третий как-то

участвует в этом мордобое, растаскивая этих братьев. Я на это не претендую. Я все-таки младший брат...

А.Венедиктов—: О, как вы сказали-то! Это кому передать — Зеленскому? Младший брат...

А.Лукашенко— Нет, зачем? Я всегда Путину говорю об этом, публично говорю: «Слушай, ну ты же старший брат, младшего должен поддерживать. Ну да, бывало, потреплет младшего, но все равно не бросает — поддерживает». Эта точка зрения известна.

Ну вот, когда зашло это в тупик... и ведь главные же вопрос, вы видите сейчас по Володе Зеленскому — он же поднимает вопрос о границе.

А.Венедиктов—: Да.

А.Лукашенко— Если это мое, если это государства, то я должен контролировать. А я еще тогда уловил этот главный нюанс. И я предложил Порошенко и президенту Путину, не публично, всё в спокойном ключе: «Давайте вы договоритесь вдвоем — Порошенко и Путин — я исполню ваши договоренности, взяв под контроль эту границу». Не будет настороженности у украинцев, что там кто-то что-то не так творит. Будет все по договоренности. И россияне же доверяют, слава богу. Обе стороны доверяют. Давайте я как старый пограничник я эти вопросы понимаю, я возьму эти вопросы под контроль своими вооруженными силами. Не обязательно армией — погранвойсками, милиция там, надо — привлечем армию».

Для меня это заявление... Меня могут упрекать в неконституционности, потому что никто не имеет права вывести Вооруженные силы за пределы Беларуси. Мы не можем за границей участвовать...

А.Венедиктов—: И вы не можете как президент, как Верховный главнокомандующий.

А.Лукашенко— Да, Конституция запрещает. Но миротворческими силами я могу это сделать. Хотя вы представьте, я закрыл границу — не дай бог, хоть один человек погибнет. Да меня же здесь, в Беларуси — вы знаете ценности жизни в Беларуси — меня измочалят просто. Но я сказал — да. Потому что это и для нас опасность. Потому что, не дай бог, будет дальше этот конфликт расширяться — это беда.

И вы и они отказались. Порошенко ломил на то, что Запад, ОБСЕ, американцы — они пусть выйдут... Но для России это было неприемлемо: ОБСЕ, Запад, американцы, чужие войска на их границе. Почему неприемлемо была Беларусь — ну, вы догадайтесь с трех раз.

А.Лукашенко: Если дерутся два брата, то третий участвует в мордобое, растаскивая этих братьев. Я на это не претендую

А.Венедиктов—: А России?

А.Лукашенко— Ну, я и говорю, почему России было неприемлемо, догадайтесь с трех раз.

А.Венедиктов—: Никто не был приемлем, я думаю, тогда.

А.Лукашенко— Я знаю, ты знаешь, почему не было приемлемо.

А.Венедиктов—: Знаю.

А.Лукашенко— Но человеческая ведь жизнь, Алексей, дороже.

А.Венедиктов—: Дороже.

А.Лукашенко— Дороже. А почему они там гибнут.

А.Венедиктов—: Не получилось. 5 лет прошло.

А.Лукашенко— Почему гибнут старики и дети? Ведь здоровые мужики, как мы с тобой, оттуда давно свинтили. Почему гибнут те, кто не может себя защитить? Почему это не могут понять по одну и другую сторону границы.

А.Венедиктов—: Ну, вот начали разговаривать. Или вы пессимистически относитесь?..

А.Лукашенко— О чем начали разговаривать?

А.Венедиктов—: Ну, Зеленский с Путиным разговаривали — два раза по телефону, один раз лично.

А.Лукашенко— А почему не разговаривать?

А.Венедиктов—: Но с Порошенко не разговаривал последние два года.

А.Лукашенко— Потому что Порошенко вел себя так, во-первых. И у него были с другими разговоры. И такие разговоры, что Путину вообще нечего было... Нет, они по телефону разговаривали постоянно, но не встречались. А чего Путину обсуждать?

А.Венедиктов—: А что вы сейчас можете предложить в этом конфликте, вот вы — Беларусь, вы — Лукашенко? Вот сейчас. Уже прошло 5 лет.

А.Лукашенко— Слушайте, мы все можем предложить. Я когда-то разозлился и сказал при Порошенко: «Слушайте, если вы не можете провести там выборы, ну, поручите мне, я организую их». Это тоже вопрос важный. Объективно проведем выборы. Но объективно ни тому, ни другому, наверное, не надо. Надо к границе — вернемся к границе.

Понимаете, вот эти сигналы — это не просто какой-то шажок, это гигантские были шаги к миру, согласитесь, на Донбассе, если граница под контролем, выборы провели и потихоньку начали размораживаться экономические отношения, в том числе, человеческие так далее. А дальше было видно, что решать. Но эти шаги типа Штайнмайера эта формула — пожалуйста, давайте. Если вы хотите, обе стороны, мы готовы...

А.Венедиктов—: То есть вы готовы миротворцами, там, сям... правильно я понимаю?

А.Лукашенко— я не люблю это слово «миротворцы».

А.Венедиктов—: Ну, скажите другое слово.

А.Лукашенко— Мы посредники. Мы готовы ввязаться в эту драку для того, чтобы стабилизировать там ситуацию и не гибли наши люди. Вот в чем вопрос.

А.Венедиктов—: Понимаю. Александр Григорьевич, еще один вопрос: Санкции WADA, спорт и так далее. Беларусь — чего-то я не вижу допинга. Чего у вас с допингом-то? Вас не наказывают?

А.Лукашенко— У нас бывают отдельные...

А.Венедиктов—: Нет, отдельные у всех бывают. Я имею в виду вот как вы смотрите?..

А.Лукашенко— Да у нас уголовная ответственность за это введена. Законодательно уголовная ответственность еще давно. Я же президент НОК (Национального олимпийского комитета) Беларуси. Поэтому я это держу под контролем. Когда-то внес предложение об уголовной ответственности за умышленное принятие допинга или склонение спортсменов, разные статьи. У нас это очень серьезно. И если кто-то попадает... Там же разные причины...

А.Венедиктов—: Бывает, бывает.

А.Лукашенко— И не только что он бутылку или чай взял выпил. А бывает и с политикой связано. Чего греха таить? Правы россияне, когда говорят... Когда они отнекиваются, это противно слушать, потому что допинг есть везде. Но в чем россияне правы и руководство России: а что, это только российское изобретение? Вы посмотрите на некоторых спортсменов... Даже вы как человек, интересующийся спортом, знаете их и знаете, что без этого допинга они такие результаты бы не показали. И если даже где-то..., то их по попе похлопают как ребенка: Смотри, больше не допускай! А Россию до колена наклоняют. Это неправильно.

И второе — вы тоже о этом говорите — допинг касается конкретно того или иного спортсмена. Наказывайте его, но не наказывайте чистых спортсменов, которые... Если Ласицкене, прыгунья в высоту. Ну, как ей обидно? Это точно олимпийская чемпионка. Если она будет лишена этой возможности... Да много ребят по разным видам спорта у России, особенно борцы и так далее, они лишаются возможности выступать.

Слушайте, это то самое, что вас лишит журналистики сейчас. Вы известный во всем мире блогер, журналист, политолог, специалист — это ваша вся жизнь. Так и у этого спортсмена. Он ничего не умеет делать. Он положил всю свою молодость на это. И сегодня он не имеет возможности выступить на главном мероприятии... а ведь не имеют возможности и обижаются те, кто сегодня может стать олимпийским чемпионом, олимпийскую медаль... Это лучшие спортсмены. Конечно, обидно.

А.Венедиктов—: А может как-то Беларусь как союзное государство помочь российским чистым спортсменам?

А.Лукашенко— Конечно. Абсолютно.

А.Венедиктов—: А как, Александр Григорьевич?

А.Лукашенко— Слушайте, мы даже грязным помогали, развернув ваш флаг на Олимпиаде, вы помните.

А.Венедиктов—: Помним.

А.Лукашенко— Вы что, думаете, это случайно было? Но вы никак это не оценили.

А.Венедиктов—: Ну, ладно!

А.Лукашенко— Вы потом ответили: Батка-2, Батка-3. Не надо, я знаю. Я когда-нибудь расскажу, как всё это было.

Поэтому это надо садиться и договариваться. Если это не вопреки Хартии олимпийской... Я думаю, это не противоречит. Если ваши и наши федерации договорятся, а почему нет? Почему нет? Это будет интересная страница, успешная страница наших отношений по очень больному вопросу. А мы родные. Поэтому я это не исключаю. Если это актуально для россиян, мы же не можем...

А.Венедиктов—: Я россиянин. Я спросил. Я болельщик.

А.Лукашенко— А, вы сторонник этого, поэтому вы спросили.

А.Венедиктов—: Я сторонник того, чтобы чистые спортсмены выступали на Олимпийских играх. В этом смысле возможно ли эта помощь от Беларуси юридически?

А.Лукашенко— А вы не против.

А.Венедиктов—: Я? Нет.

А.Лукашенко: Мы готовы ввязаться в эту драку для того, чтобы стабилизировать там ситуацию и не гибли наши люди

А.Лукашенко— И я не против. Но есть, наверное, некоторые, которые и на Западе и, может, и в самой России... Кстати, это известный вопрос. Наши министры в

контакте находятся, поэтому, если это приемлемо будет, и ничего мы не нарушаем, почему бы и нет? Это даже красивая страница будет.

А.Венедиктов—: Два последних вопроса. Я понимаю, у вас рабочий день...

А.Лукашенко— Вопрос не в рабочем дне. Новый год, поэтому спрос на президента колоссальный.

А.Венедиктов—: А мы еще не поздравили. Ну, ладно, поздравим. С Рождеством и с Новым годом.

А.Лукашенко— Поздравишь на «Эхо Москвы».

А.Венедиктов—: Конечно. Александр Григорьевич, пакт Молотова — Риббентропа. Владимир Владимирович рассказал и представил документы с одной стороны, с другой стороны. Мы видим, как реагирует Литва, мы видим, как реагирует Польша. Вот Западная Беларусь, часть...

А.Лукашенко— Сталину надо поставить памятник в Белоруссии — я как историк говорю — за пакт Молотова — Риббентропа. Потому что мы воссозданы были в реальных нынешних границах — наша Беларусь. Но не забывая Рижский, по-моему, договор, когда Россия тогда была и прочее, когда взяли и поделили, отрезали кусок Западной Белоруссии и Украины и отдали. Был и этот постыдный, наверное, факт. А может, тогда и другого выхода не было. Мне трудно об этом говорить.

А.Венедиктов—: Я сейчас как к историку. Вы же всё время апеллируете...

А.Лукашенко— Ну да, как историк и как нас с тобой учили, Алексей, тогда. Владимир Ильич Ленин, к которому у меня хорошее отношение. Как историк я это понимаю. Оно много сделал для создания государства того. И корни наши тоже там, никуда не денешься.

Он мотивировал это тем, что другого не было выхода для того, чтобы остановить эту кровопролитную Первую мировую. Гражданская война. Столкновение. Котел был. И прочее.

Но отдавать территорию — это катастрофа. Я никак это не могу переварить. Но начинаю думать: ну, я не жил в той ситуации, может быть, так сложилась ситуация, выхода не было. Но Иосиф Виссарионович, спасибо ему, восстановил в нынешних границах Беларусь. Ну, правда же это было?

А.Венедиктов—: Да.

А.Лукашенко— Это было правдой. И то, что Путин приводил факт, для нас же это не новость. Ну, он юрист, мы с тобой историки. Он приводил факт, что Гитлеру тогда все подыгрывали, и то, что пакт Риббентропа — Молотова — это один из последних актов, которые был подписаны в плане раздела, передали. Мюнхенский сговор был раньше, когда Чехословакию разделили. И, действительно, поляки тоже там кусочек оторвали для себя, не только Судеты, по-моему...

А.Венедиктов—: Там Тешинский район.

А.Лукашенко— Да, точно, Тешинский район. Там большинство немцев. Но согласия сильным мира того — французов и прочего. Что касается этой статьи, мое мнение таково. Ведь тема опять же говорю, для нас, специалистов относительно, а есть же еще получше нас с тобой историки.

А.Венедиктов—: НРЗБ.

А.Лукашенко— Мы хорошие, да и есть такие же. Но для нас эта тема не нова. Просто Путин реагирует на решение этого Европарламента. Там, наверное, забыли.

И второе: когда ты эту тему поднимаешь, абсолютно уже избитую, она понятна всем умным людям, — надо убийственные и особенно новые факты, сильные

приводить, чтоб мы, историки, как ты говоришь, мы хорошие, и другие историки сказали: «Да, откопал что-то новое».

А.Лукашенко: Сталину надо поставить памятник в Белоруссии — я как историк говорю — за пакт Молотова — Риббентропа

А.Венедиктов—: Я привез вам журнал «Дилетант» Посвященный пакту. Наталья отдал. Вы посмотрите потом. Покритикуете.

А.Лукашенко— Кто, ты писал статью?

А.Венедиктов—: Этой мой журнал.

А.Лукашенко— А, в журнале твоём. Я понял. Спасибо, что передал. Это у меня в семье интересный вопрос. Коля, будешь сейчас читать про этот пакт. Он если заинтересовался...

А.Венедиктов—: Очень хорошо. Кстати, как раз мы вернулись. Я обещал вашим коллегам, что я задам вопрос о Коле. Это меня интересует, потому что у меня сыну 19 лет — ну, недалеко...

А.Лукашенко— Я слышал, что ты сказал — пережил ты этот период.

А.Венедиктов—: Пережил. Что у вас самое трудное в общении с мальчиком из XXI века, с вашим сыном? Вот старший, я понимаю, родился в Советском Союзе. Что-то помнит.

А.Лукашенко— Второй — на границе...

А.Венедиктов—: А вот это другое поколение. Вот будущие белорусы, вот они. Что как отцу и президенту — давайте не делить — самое трудно в общении с 14-летним пацаном, который другой, иной, чужой?

А.Лукашенко— Да, он другой. Но, мне, знаешь, в чем повезло — он же с двух лет на колене у папы и так далее, по всему миру. Он очень просвещенный, он очень взрослый. Если бы ты с ним поговорил...

А.Венедиктов—: Папаша! Что самое трудное, а не что самое легкое?

А.Лукашенко— Это и есть самое трудное — что это взрослый человек в переходном возрасте со всеми недостатками, когда всё отвергается, всё отрицается, всё критикуется. Это главный мой оппозиционер, чтобы ты знал. Любое мое заявление он сейчас... или по телевизору утром обычно, когда перед школой мы смотрим новости. Он посмотрел — и критикует пресс-секретаря сразу: «Да что она показывает про тебя там?!» И вот это самое трудное в общении.

Но мне с ним проще, что он впитал всю мою работу в себя с двух лет. И как бы он внешне не боролся против меня, не выступал, не критиковал, он все-таки меня понимает, потому что он всё это видел. И когда вы начинаете говорить: «Коля президент...», — это самый человек, который не приемлет этого.

А.Венедиктов—: А вы не хотели бы для сына такой судьбы, как для себя?

А.Лукашенко— Нет, ни в коем случае. Такой, как у меня...

А.Венедиктов—: Ну, президент. Ну как... Вот флаг, герб.

А.Лукашенко— Президент 90-х и президент нынешний — как у нас в Одесе говорили — большая разница.

А.Венедиктов—: Две большие разницы.

А.Лукашенко— Две большие разницы. Даже старший — вы же видите, он там спортом сейчас занялся, — он ушел от государственной службы. Я его придерживаю пока как канал общения со спецслужбами...

А.Венедиктов—: То есть Коля — с подростками, Виктор — со спецслужбами.

А.Лукашенко— Да.

А.Венедиктов—: Вы пользуетесь своими детьми для работы.

А.Лукашенко— Это не мне выгодно, это вам выгодно. Потому что вы через Витю, который общается в жизни... и Дима мой и Николай даже, — я получаю огромный массив информации. И иногда такие вопросы они приносят мне, что ты никогда бы не достучался до президента.

А.Лукашенко: Вы спите в новогодние праздники — а труба работает и деньги качаются. У нас этого нет

Виктор изначально был помощником у меня именно чтобы сохранить этот канал от силовиков и через силовиков, притом не всех силовиков — прежде всего, спецподразделений. У нас они очень мощные — 5 подразделений: «Альфа», «Алмаз», ОСАМ пограничников, СОБР, о котором вы говорили, и Служба безопасности президента. Они на всех международных соревнованиях выигрывают, даже у россиян.

А.Венедиктов—: Хорошо, Виктор — понятно. А все-таки Коля, он вам приносит информацию... ну, как это работает? Интересно. Я знаю, как у меня это работает дома, поэтому я сравниваю.

А.Лукашенко— Для меня важно, как он эту информацию получает, переваривает и мне приносит. Потому что ты прав, он новый человек, он совершенно другой человек. И мне важно понимание молодежи этой. А он, несмотря на 15, уже скоро 16 лет будет, по-взрослому это переваривает, потому что опыт у него большой. Он мне переводит... переводчиком у меня, когда мы с президентами беседуем. Его знают.... В Китай он маленький принц там...

А.Венедиктов—: Ой... Балованный небось?

А.Лукашенко— Не знаю. Но Си Цзиньпин и его особенно жена, она души в нем не чает. Он друг Владимира Владимировича...

А.Венедиктов—: Так. Вот это уже интересно. Что такое «друг Владимира Владимировича»?

А.Лукашенко— Он не мой друг. Он часто: «Вот видишь, как президент должен поступать». Я говорю: «Как?» — «Вот посмотри, Владимир Владимирович...». — «В хоккей я не в твоей пятерке играю, я буду с Владимиром Владимировичем». Я говорю: «Ну, хрен с вами, с Владимиром Владимировичем идите, играйте. Я возьму себе...». Путин: «Коля, не торопись. Ты же знаешь, кого он возьмет, поэтому лучше мы его возьмем к себе». Это в Сочи последний был разговор. Вот у него Путин Владимир Владимирович на Валааме, еще где... — это его друг. Потому что он его знает с двух лет.

А.Венедиктов—: Вот эти 15–16-летние, как вам кажется, которые не родились в Советском Союзе, ничего не помнят про Советский Союз, они, главное, смотрят куда, Александр Григорьевич, вот в Белоруссии куда они смотрят?

А.Лукашенко— Я говорю о своем сыне.

А.Венедиктов—: Все равно, они разные.

А.Лукашенко: Попытаться союзное государство слепить так, чтобы не задели интересы ни россиян, ни белорусов, мы должны

А.Лукашенко— Они разные. Кто-то там прижился. Особенно оппозиционеров дети на Западе некоторые учатся, конечно, они там чего-то смотрят. Но некоторые наелись Запада, возвращаются просветлевшими. Некоторые, не попробовав, — хорошо там, где нас нет — они смотрят и туда. Ну, очень многие, особенно на одном языке разговариваем...

А.Венедиктов—: Они более образованные, чем мы, эти 15–16-летние белорусы?

А.Лукашенко— Ну, может, кто-то более, кто-то нет. Я не показатель, я деревенский хлопец. А ты более образованный был тогда, чем я. Они сейчас более информированы. Образование я бы не сказал, что приоритет у нынешней молодежи всей — образование. Но если ты про Колю спросишь, — недавно победил на олимпиаде по химии.

А.Венедиктов—: Может потому что сын президента?

А.Лукашенко— А там же тестирование темное.

А.Венедиктов—: Ну, мало ли.

А.Лукашенко— Нет, нет. А зачем?

А.Венедиктов—: Ну, я не знаю.

А.Лукашенко— Чисто российские рассуждения.

А.Венедиктов—: Ну ладно, опять наехал.

А.Лукашенко— Нет-нет, не наехал. Чисто российские. У нас никто не скажет, что у меня дети — вот потому что они президента... Особенно Коля. Он так боится, чтобы она его даже где-то со мной по телевизору не показала. Потому что люди не поймут. Они настолько аккуратны и осторожны. Это мое счастье, что мои дети не ходят вот так, растопырив пальцы. Я за этим слежу железно.

А у малыша просто изнутри это. Вот я при ней говорю. Больше всего ее и меня критикует, потому что она меня показывает где-то. У него вообще внутри этого нет. Это где-то тихо, спокойно... Он не только общительный... он старается услужить даже, вот девчонки идут — чего-то поднести... Он нагрузится, на себе несет эти аппараты, камеры журналистов... Идет как рикша, не скажешь, что это распальцованный президентский сынок — нет.

А.Венедиктов—: Принц, как вы сказали.

А.Лукашенко— Да. Это он в Китае — «маленький принц». Они его называют так, потому что с 3 лет он там появился, и они вот так к нему привыкли. И он на китайском языке поздравляет дядю Си Цзиньпина и его супругу с Новым годом, там песни... На китайском девушка поет, а он аккомпанирует.

А.Венедиктов—: Не знаю, какой вы президент, но явно счастливый отец.

А.Лукашенко— Очень счастливый.

А.Венедиктов—: Последний вопрос. 20-й год, год президентских выборов, год того, как эти 30 протоколов будет дорабатываться, прорабатываться... Вы обычно очень оптимистичны или показываете, что вы очень оптимистичны. Когда общаюсь с вами, у вас вот... А сегодня я почувствовал, что у вас есть, я не скажу, обида — неправильное слово — не раздражение, а есть такая нотка пессимизма, как развиваются российско-белорусские отношения. Что это за нотка и как ее переиграть?

А.Лукашенко— Вы зря отошли... Здесь не столько даже пессимизм. Может быть, вы и правы...

А.Венедиктов—: Я ищу слово.

А.Лукашенко— Вот вы сказали обида — вот я бы не стал это отрицать. Мне просто обидно, что спустя моих 25 и Путина 20 лет мы находимся на этом раздорожье. Вот этого у нас быть не должно было. И что очень опасно сейчас, очень опасно, когда вы — больше, конечно, в СМИ, даже не в ваших виртуальных и не на «Эхо Москвы», вы знаете, вот эти федеральные, которые у нас идут, — вы обижаете белорусов.

Когда начинаете чего-то считать... Когда ты эту справку прочитаешь, ты согласишься со мной. Сразу отвлекаясь, скажу про справку. Я когда читал Путину — «У тебя это откуда?» Тут некоторые оценочные, поэтому я в конце сказал:

«Хорошо, делим напополам, чтобы вы только понимали, что и мы тоже вам оказываем соответствующие услуги». Не важно, это будет 200 миллиардов долларов за 10 лет или это будет 100 миллиардов долларов. Здесь все-таки большие суммы и большие проблемы. И вы обижаете не только меня... Ну, чего, я? За день меня могут 3 раза могут обидеть и 4 раза порадовать или 5 раз обидеть и 2 порадовать. Ну, наша жизнь. Даже тебя, политика и журналиста.

А не надо обижать своих людей. Ведь мы положили на алтарь нашей Победы каждого третьего. Еще не все ушли из этой жизни. И у них таких как мы — поколение, оно же еще о-го-го какое, — они же так воспитаны. Вот я... не знаю, насколько у тебя это советское осталось...

А.Венедиктов—: Осталось, конечно.

А.Лукашенко— Никуда не денешься от этого. Тем более, когда не получается сейчас, мы начинаем то вспоминать. И наше поколение, и мои дети еще старшие — Витя — они очень обижаются. И говорят: «Что, мы действительно нахлебники?»

А я вот это еще боюсь сказать, чтобы не обидеть россиян и так далее. Но коль вы меня к этому подталкиваете — ты прочитаешь, — я вынужден буду это озвучить, чтобы показать своим людям, что мы живем за свой счет, что мы не такие богатые, как вы, что у нас нет олигархов, олигархата этого не только потому, что Лукашенко — диктатор и очень жестко к этому относится. У нас нет таких денег, как у вас — шальных. Вы спите в новогодние праздники — а труба работает и деньги качаются. У нас этого нет. У нас IT — это мозги, сельское хозяйство — это мозолистые руки. У меня вот лапы... отчего? Потому что коров доил. Я с 5 лет, а может, и раньше, с мамой ходил и доил коров для того, чтобы она мне купила баян (когда я уже в 8-м классе был, я хотел играть) для того, чтобы заработать деньги. Я садился на грабилку эту... Я сейчас, когда смотрю на это старье, думаю: Боже мой! Я бы своего ребенка не пустил, потому что там легко свалиться и попасть под эти грабли конные... А я зарабатывал 3 рубля в день, чтобы за какие-то 70–80 рублей костюм купить новый. Понимаете?

И сейчас мы работаем с мозоля и своими мозгами. И просим только одно от вас. Коль вы нас позвали в союз, в ЕврАзЭС и прочнее, слушайте, ну, вы хоть не ухудшайте каждый год наше положение. Потому что, как я сказал, на хрена нужен такой союз, когда мы каждый раз всё хуже и хуже?..

И когда я им назвал, что у нас в этом году 9 миллиардов будет дефицит торгового баланса, Путин как человек понимающий это, он вообще, можно сказать, онемел. Смотрит на меня. А я говорю: «Владимир Владимирович, ну, из-за этого торговая война Китая и США началась». И потом, ладно, там энергоносители подорожали и прочее, но зачем же вы блокируете нашу продукцию, которую мы поставляем на ваш рынок отборную? Это же идет на экспорт продукция. Вы же можете купить где угодно, если плохая будет, хорошую продукцию блокируете — зачем? Нам же надо с вами рассчитаться, чтобы понизить этот размер дефицита торгового баланса и заработать деньги, чтобы вам заплатить за нефть и за газ. Вы зачем блокируете?

Ну, и самое главное: если бы это была плохая продукция, а еще важнее, если бы мы конкурировали с вашей... У вас же не хватает, допустим, 3 или 5 миллионов тонн мясомолочной продукции. Мы поставляем только 3,5, остальное еще кто-то поставляет. Но если мы сами близкие, в чем проблема? ЕврАзЭС — Казахстан, Кыргызстан и другие — они же не поставляют вам эту продукцию, им надо свой народ накормить, а если поставляют, то совсем немного. Вы торгуете, и Казахстан торгует зерном в основном, не молоком, мясом. Зачем вы блокируете, зачем вы торпедируете наши отношения, когда надо их выравнивать?

А.Венедиктов—: Я думаю, что вы знаете ответ. Он в 24-м году лежит, если честно.

А.Лукашенко— Это не моя проблема. Алексей Алексеевич.

А.Венедиктов—: Оказывается вашей.

А.Лукашенко— Да, к сожалению. Но в том ключе, как у вас он лежит, я в этом не участвую. И участвовать никогда не буду, и я это сказал вашему президенту. Более того, мы этот вопрос сняли два года назад, полтора. В Сочи первый раз я ему прямо сказал: «Я никогда, спустя 25 лет своей президентской жизни... Всё, хватит, я наелся, я не царь. Я пахарь. Ну, не на галерах, но пахарь. Мне хватило, чтобы ради того, что мне где-то в России дадут должность в парламенте».

Слушайте, какая дикость, какая глупость. Этого никогда не будет и быть не может. Даже если меня осудят и в наручниках туда посадят — этого не будет! По многим причинам, начиная от личностных качеств моих и заканчивая политикой моей. Мне то, что вы делаете, неприемлемо по многим позициям. И ты это знаешь, лучше других. И знаешь, по каким позициям. Я не могу отойти от этой политики. И,

наевшись за 25 лет, чтобы еще посидеть где-то там, в Москве или, слушай, на обочине в Подмосковье, 2–3 года добавить к 25 — стоит ли это?

Это моя личная позиция. Но есть еще государственная. Первое независимое суверенное государство в истории. Ты это знаешь как историк. Мы никогда не были суверенны и независимы. Я его построил со своим коллегами. И даже ты где-то к этому причастен.

Ну, разве я, как я недавно говорил, в гроб, в ящик должен его положить и похоронить? Этого не может быть. Как, создав свое дитя, я его могу похоронить. А вот выстраивать союз наш, даже попытаться союзное наше государство и слепить его так, чтобы мы не задели интересы ни россиян, ни белорусов, мы должны сделать. И, может быть, когда-то не мы (а может, мы), наши дети в силу каких-то обстоятельств придут к тому, что это будет единое государство, — ну, и хорошо, если это примут наши народы. Только люди, Алексей, только народ, только он — и наш и россияне — могут решить эту проблему. Я буду исходить железно из этого. Нет, не получится — я положу этот портфель, пусть кто-нибудь попробует сделать больше. Это искренняя моя позиция.

А.Венедиктов—: В конце расскажу анекдот про вас и Путина. Путин и Лукашенко долго разговаривают, как сделать союзное государство. В конце концов, Лукашенко говорит: «Ты знаешь, Володя, я согласен». Путин говорит: «На что согласен? Только что был не согласен». — «Я согласен. Вот как говоришь: Ты президент, я вице-президент. А на следующий год — наоборот».

А.Лукашенко— Слушай, но это не анекдот. Если равноправно и говорить о президентстве, ну, во-первых, если вы волков боитесь, в лес не ходите.

А.Венедиктов—: Так вы сейчас волком себя назвали.

А.Лукашенко— Ну, естественно. Ну, вы боитесь волков — не ходите в лес. Но если вы предлагаете именно такую конструкцию, исходим из равноправия. Это главный принцип честного союза — равноправно. Да, вы хотите так? Пожалуйста, давайте. Но самое главное, если вы хотите, чтобы я согласился на какую искусственную дележку власти — не будет. Народы должны определяться.

Придет когда-то время... Вы хотите общего президента? Выборы. Я этого не боюсь. А совсем простой вариант, который будет в России воспринят и в Беларуси тоже в плане единого государства: вы вступаете в состав Беларуси.

А.Венедиктов—: Хорошая концовка интервью.

А.Лукашенко— Подумай над этим.

А.Венедиктов—: Я передам.

А.Лукашенко— Ну что россияне будут против? Нет. белорусы тоже, которые так уж возмущаются... Слушайте, Россия входит в состав Беларуси. А почему вы нас приглашаете в состав России — некоторые, а почему вы не рассматриваете такой вариант?

А.Венедиктов—: Анекдот на анекдот, я бы сказал. Спасибо большое, Александр Григорьевич.

А.Лукашенко— Спасибо, Алексей.

znak.com

Российский спорт уже неделю спорит о Сталине. Участники дискуссии — Губерниев, Канделаки, Валуев, Мехонцев

6-9 минут

https://www.znak.com/2019-12-25/rossiyskiy_sport_uzhe_nedelyu_sporit_o_staline_uchastniki_diskussii_guberniev_kandelaki_valuev_mehon

2019.12.25

Znak.com

Несколько дней назад исполнилось 140 лет со дня рождения Иосифа Сталина. О роли советского вождя в российской и мировой истории высказались многие историки и политики. Не стали исключением и другие публичные персоны, среди которых острую дискуссию задал известный спортивный телекомментатор Дмитрий Губерниев. Он критично высказался о Сталине, обвинив его в трусости в первые дни Великой Отечественной войны.

Слова комментатора негативно восприняли прославленные российские спортсмены, заочный спор растянулся на неделю. Спектр мнений участников этой дискуссии — в материале Znak.com.

«Сталин — трус и преступник»

Скандалное заявление Дмитрий Губерниев сделал в интервью portalу Sports.ru. Рассуждая о любви к военным книгам, он признался, что читать такую литературу тяжело, потому что «знания приумножают скорбь». Однако ему очень хочется разобраться в событиях Великой Отечественной войны, понять причины гибели миллионов советских людей и то, почему СССР «так много позволил врагу».

Комментатор вспомнил о битве за Киев в 1941 году, закончившейся тяжелым поражением Красной Армии, о блокаде Ленинграда. «А потом слышу разговоры

про товарища Сталина, который выиграл войну. И мне хочется спросить: а где он был в первые три дня? В первые дни товарищ Сталин зассал и никуда не высывался», — сказал Губерниев, добавив, что Великая Отечественная война для него имеет особое значение еще и потому, что на фронте погиб его дед. «Для меня жизнь человека имеет большое значение — в России этого не хватает. У нас человеческая жизнь — мусор, до сих пор», — подчеркнул комментатор.

Побои, болезнь и поэзия. Как из маленького Сосо получился деспот Сталин

Губерниева поддержала генеральный продюсер «Матч ТВ» Тина Канделаки. Она отметила, что каждый волен высказывать свои мысли так, как считает нужным, но по поводу Сталина «даже обсуждать нечего». «Я считаю, что те человеческие жертвы, которые наша страна понесла в период правления Сталина, беспрецедентны. И горе людей, потерявших своих близких в силу политики Сталина, даже сегодня все еще болит в семьях так, что люди без слез на глазах это не вспоминают. То, что сделано Сталиным в отношении своего народа, всегда будет считаться преступлением в любом цивилизованном мире. Я хочу встать на сторону Димы [Губерниева]», — сказала она в эфире «Радио КП».

Спортивный журналист и телекомментатор Василий Уткин своеобразно отреагировал на споры о Сталине картинкой, которую опубликовал в Twitter. «Поучаствую в дискуссии о Сталине и его месте в истории. Слова мне не потребуются», — написал он и прикрепил изображение памятника советскому лидеру и собаки, испражняющейся на нем.

«Иосиф Сталин — великий вождь»

С другой точкой зрения выступили российские спортсмены. Олимпийский чемпион по боксу Егор Мехонцев заявил, что Губерниев не имеет права на подобные эмоциональные высказывания, тем более когда речь идет об исторических личностях.

«Исторические справки по Сталину? Я все это знаю из книг. А вот что было у Сталина внутри, в его душе, в его сознании, как он боялся, Дмитрий Губерниев может только догадываться. Результат налицо — выиграна целая война, — цитирует боксера «Комсомольская правда», который далее обращается к Губерниеву. — А ты-то кто такой, парень, что ты так говоришь, что он там зассал или еще что-то?.. Он [Сталин] выиграл целую войну, он выполнил задачу. А что было бы в случае поражения, вы можете себе представить?»

Политолог Дмитрий Орешкин — о провале сталинской индустриализации и статистическом вранье

Защитник самарских «Крыльев Советов» Дмитрий Комбаров солидарен с Мехонцевым, считая Иосифа Сталина великим вождем. Рассуждая о репрессиях, в том числе в армии, футболист указал на результат войны, который оказался победным. «Возвращаясь из плена, ты враг народа — расстрел. Но был выбран такой жесточайший метод. Было много убитых. Незаконно, своими. Это плохо. Но мы смотрим на исход войны. Выиграли, — приводит слова игрока Sports.ru. — Мнений может быть много. Героизм [советского народа] никто не отменяет. Но я говорю о методе. Это война. Не футбольный матч, где есть правила. Здесь правила придумывают генералы, вожди. Был выбран такой метод. Недаром есть поговорка, что для достижения цели любые методы хороши. Тогда была война: люди погибали за родину и за Сталина».

В дискуссии также поучаствовал бывший чемпион мира по боксу в тяжелом весе, ныне — депутат Госдумы Николай Валуев. Он назвал слова Губерниева о Сталине недопустимыми. «Это наша история, которую нельзя изменить и переписать, а можно и нужно изучать, помнить ее и делать выводы. Сталина считаю величайшим руководителем нашего государства, оставившим свой след в истории великой страны», — сказал он в ходе онлайн-конференции.

Сталин, Рузвельт и Черчилль в Тегеране. 1943 годСталин, Рузвельт и Черчилль в Тегеране. 1943 годВикипедия

Кроме того, Губерниеву ответил российский боец смешанного стиля (ММА) Александр Шлеменко. «Что вы знаете о Сталине? Многие слышали только о репрессиях и много мусора, но ветер времени развеет всю неправду об этом человеке», — высказался Шлеменко на своей странице в Instagram.

Не обошел этот спор стороной и лидер КПРФ Геннадий Зюганов. Он назвал заявление Губерниева «позорным и гнусным». «Если в биатлоне Губерниев, возможно, слегка разбирается, то в нашей истории он полный невежа, — заявил он в Twitter. — Губерниев должен принести извинения народу-победителю, вождя которого он оклеветал!»

Дмитрий Губерниев прокомментировал слова Зюганова. «О, Геннадий Зюганов требует извинений перед народом-победителем за мои слова о Сталине! Осталось спросить тех, кто сгинул в лагерях, кто был безжалостно раздавлен машиной репрессий, тех, у кого отняли все самое дорогое, тех, кто мучительно умирал в железнодорожных вагонах при принудительных выселениях, тех, кто

после немецкого плена не избежал ГУЛАГа, тех, кто умер от голода и холода. Впрочем, продолжать можно до бесконечности!» — написал Губерниев в своем телеграм-канале.

Последнюю ремарку по этой теме комментатор оставил сегодня, 25 декабря: «Моя позиция по Сталину была и остается неизменной! Этим сообщением я закрываю дискуссию!»

Фильм Юрия Дудя о Колыме и репрессиях

В апреле этого года журналист Юрий Дудь выпустил документальный фильм «Колыма — родина нашего страха», в котором рассказывается о системе сталинских лагерей и судьбах людей, которые побывали в ГУЛАГе. Фильм собрал множество хвалебных отзывов и миллионы просмотров на YouTube.

Одной из причин создания фильма о временах большого террора стало исследование ВЦИОМа, которое, как выразился Дудь, «привело его в ступор». Опрос показал, что почти половина россиян в возрасте от 18 до 24 лет никогда не слышали о сталинских репрессиях. При этом, согласно опросу «Левада-центра», 46% россиян человеческие жертвы в сталинскую эпоху готовы оправдать великими целями и достижениями.

znak.com

Юлия Латынина — о том, кто на самом деле скрывается в истории за религиозным образом Иисуса

24-34 минуты

https://www.znak.com/2019-12-25/yuliya_latynina_o_tom_kto_na_samom_dele_v_istorii_skryvaetsya_za_religioznym_obrazom_iisusa

2019.12.25

Картина Генриха Гофмана "Христос и богатый юноша"

25 декабря в большинстве стран мира отмечается Рождество Христово. Это праздник, которому многие давно не придают религиозного значения. Он остался в европейской культуре как дань традиции. Однако для другой части населения он все еще несет глубокий духовный смысл — в этот день родился спаситель мира, он же Иисус Христос. Но кем он был? Есть каноническая версия, но есть и фигура Иисуса историческая, которая, бесспорно, повлияла на европейскую историю и цивилизацию. Любой, даже нерелигиозный человек, так или иначе подвержен влиянию христианской традиции и культуры. В прошлом году увидела света книга публициста Юлии Латыниной «Иисус: историческое расследование». Недавно вышло ее продолжение — «Христос с тысячью лиц». Так кто такой исторический Иисус и как его учение влияет на нашу реальность, в том числе политическую? Об этом Znak.com поговорил с автором этих книг.

«Они в аду, потому что веровали в Иисуса, но не так, как надо»

— В чем практический смысл ваших книг про фигуру Иисуса для современного человека? В частности, вашей новой книги «Христос с тысячью лиц». Есть ощущение, что это не просто попытка исторической реконструкции, но и посыл в настоящее.

— Ни одна хорошая книга не пишется ради посылки в настоящее. Так пишутся статьи. Я писала эту книгу, потому что надоедает заниматься настоящим, оно

достаточно примитивно и смешно по сравнению с прошлым. Даже те фейк ньюс, которые делают сегодняшние СМИ, откровенно смешны по сравнению с теми фейками, которые производило человечество в далеком прошлом. Моя книга — это прежде всего книга ученого, который, кстати, много раз пересматривал свои взгляды на эволюцию христианства. И это попытка рассказать, как устроена монотеистическая религия, как она развивалась. Причем тема еще не закрыта. Следующий том я посвящу иудейскому монотеизму. Это еще более интересный вопрос.

Если вы увидели в этих двух книгах какие-то параллели с настоящим, то это связано лишь с тем, что некоторые способы вранья в человеческой истории нередко повторяются. У меня не было задачи кого-то выводить на чистую воду. Я вообще изначально ставила себе задачу написать книгу про Римскую империю и ее гибель, — и вот она так неузнаваемо переменялась.

Карл Блох. Нагорная проповедь. Фрагмент
Карл Блох. Нагорная проповедь.
Фрагмент

— Но вы нередко используете по отношению к ранним христианам термины, которые в современном контексте носят сугубо негативный смысл: экстремисты, фанатики, сектанты, шахиды и так далее. Кроме того, сравниваете борьбу за чистоту веры с внутрипартийной борьбой большевиков, где-то проводите параллели с оруэлловским «1984».

— Во-первых, я чаще всего называю иудейских милленаристов так, как они назывались в начале I века нашей эры — зилоты, канаим (что значит «ревнители»), сикарии, бирйоним и «четвертая секта». «Экстремисты» или «фанатики» я говорю реже, и это слова хронологически нейтральные. Разве в истории человечества не было экстремистов, сектантов и фанатиков до XXI века?

Во-вторых, что касается слова «шахид», то оно как раз используется прямо по назначению. Дело в том, что семитский корень «шхд» (означает — быть свидетелем) употреблялся самими прямыми последователями Христа. Ведь они говорили на арамейском, а не на греческом. Есть греческое слово *μάρτυς*, свидетель, которое в христианских текстах одновременно имеет значение «мученик». Это слово являлось калькой арамейского «сахде» — «свидетель» в значении «мученик». Прямо из арамейского это слово в данном значении и позаимствовал пророк Мухаммед. Вообще очень много исламской терминологии

позаимствовано от арамейских последователей Иисуса. Так что я лишь указываю на происхождение данного термина.

В-третьих, что касается сравнения дразг между различными христианскими сектами с дразгами между троцкистами и бухаринцами, то это само собой напрашивается. Это метафора, чтобы показать читателю, как развивалось раннее христианство. Если человек почитает «Против ересей» Иринея Лионского, то он будет поражен, насколько этот текст нетерпим не просто к язычникам или философам, а даже к тем людям, которые верят в Иисуса так же, как автор, но их представления чуть-чуть отличаются от его.

Чудовищная распря между различными направлениями христианской церкви, — это то, что ее отличало от предшествующей ей античной культуры. В античности не было ничего подобного. Само христианское слово «ересь» — это христианский новояз. В дохристианском греческом слово «ересь» означало направление или школу. Когда Иосиф Флавий говорит о четырех «эйресис», или направлениях, в иудейской ортодоксии того времени, он не вкладывает в него никакого негативного оттенка.

— Разве у читающего в России невольно не возникнут параллели с той же РПЦ, которая утверждает, что только она является носителем истинного чистого христианства и больше никто?

— Современная православная церковь отличается от баптистов или даже свидетелей Иеговы совершенно незначительно по сравнению с тем разнообразием христианских движений, которое имело в античности. У них было гигантское различие между собой как в ритуалах, так и в учениях.

Были христиане, или, точнее, назореи, которые соблюдали строжайший иудейский закон, как это делал сам Иисус. Были последователи Иисуса, которые не употребляли ни мяса, ни вина, ни даже хлеба. Были такие, у которых были священниками женщины. Были те, у которых вообще не было священства, а был жребий, который случайно падал на одного из членов общины, и он вел службу. Были такие, которые верили, что Христос не рождался и не умирал, он пришел не для того, чтобы принести себя в жертву человечеству, а для того, чтобы принести людям знание. И это знание о том, как самому стать богом. Это были гностики, среди которых тоже было величайшее количество разновидностей. Одни считали, что у Христа не было тела, это был надмирный дух, который принял образ тела.

Другие считали, что дух Христос надел на себя тело человека Иисуса, как рубашку, и может точно так же надевать на себя тела других гностиков.

Кстати, настоящее учение апостола Павла было, по крайней мере, опасно близко к этой теории. Когда Павел в своих письмах пишет «вы приняли меня как ангела Божия, как Иисуса Христа», (Гал. 4:14), — он, скорее всего, имеет в виду именно то, что он новый Христос. Были гностики, которые полагали, что настоящий бог-творец находится вне материального мира. Этот мир создан злым богом, которого они называли Ильдабаофом. Некоторые из них отождествляли Ильдабаофа с богом Ветхого Завета, а некоторые — нет. Во многих общинах, прежде всего арамейскоязычных, огромную роль играла небесная мать Христа — Святой Дух.

— Святой Дух женского рода? Вот сторонники патриархата расстроятся.

— Он может быть матерью на арамейском, потому что Дух на арамейском, Руха (на иврите — Руах) — женского рода. По-русски лучше говорить для благозвучия — Святая Духовность. Вообще, поздняя греческая ортодоксальная троица — Бог-Отец, Бог-Сын и Бог — Дух Святой, связаны очень странными сексуальными отношениями. В этой Троице две особи мужского пола, и одно, Дух — среднего. (На греческом Дух, то есть Пневма, среднего рода.) Напротив, арамейская Троица — это образцовая классическая семья. Бог-Отец, Мать — Святая Духовность и их сын — Христос. Между прочим, это образцовая семитская Триада: Бог-Отец, Богиня-Мать (Ашера, Атират, Атаргатис) и их сын — посредник между верховным богом и человечеством.

Это все к тому, что христианство изначально — это гигантское разнообразие общин, ритуалов и убеждений, — от назореев и эльхасайтов до маркионитов, монтанистов и манихеев. Все эти общины успешно пережили гонения от римлян-язычников, но не пережили триумфа церкви, которая с II века называлась «кафолической», то есть всеобщей, и с V века — «ортодоксальной», то есть правоверной. Хочу просто напомнить, что во времена, которые я описываю, «кафолическая» и «ортодоксальная» церковь были одним и тем же, хотя при этом ее догматы еще отличались от нынешних.

Жан-Леон Жерон. Въезд Иисуса в Иерусалим
Жан-Леон Жерон. Въезд Иисуса в Иерусалим

Вообще, в библеистике есть очень популярная теория христианства как маленького ручейка: был никому не известный Иисус, были его скромные апостолы, и весь этот маленький ручеек тек по территории Римской империи, пока не превратился в могучую реку. В общем-то такое гигантское разнообразие видов христианства еще в I–II веках нашей эры заставляют в этой теории сильно усомниться, тем более что арамеоязычное христианство (то самое, где была Мать — Святая Духовность) развивалось прежде всего на гигантских арамеоязычных же территориях, лежавших в основном за Евфратом, — в Эдессе, в Адиабене, в Мосуле. Если что-то и было «маленьким ручейком» в этой ситуации, так это протоортодоксальная церковь, которая начала складываться не раньше 130-х гг. нашей эры в Риме.

Язычники не воевали друг с другом из-за догматов. Те, кто поклонялись в Антионии Зевсу Боттею, не считали еретиками тех, кто поклонялся в Додоне Зевсу Наосу. Другое дело — последователи Иисуса. С самого раннего момента они называли тех, кто хоть на йоту отличается в веровании, «лжецами», «сынами дьявола», «синагогою Сатаны» и даже «псевдомартусами», то есть лжесвидетелями. В раннем «Апокалипсисе Петра», книге, которая считалась канонической в римской церкви еще в 160-х годах, есть даже специальное наказание в аду для «псевдомартусов» — у них огонь жжет языки. Они в аду, потому что веровали в Иисуса, но не так, как надо.

Таким образом, история раннего христианства просто несопоставима с тем христианством, которое есть сейчас и воплотилось в ортодоксальной церкви. Это также, как если бы я писала о неолитической революции, а вы бы меня спросили, какие там есть параллели с процессом освоения космоса, которым заведует господин Рогозин. На фоне неолитической революции господина Рогозина не существует. Он измеряется в нанометрах. Так же как на фоне истории зарождения христианства нынешние скандалы внутри РПЦ, ее попытки влиять на общество, борьба с ее критиками — это все сущая мелочь.

— Тогда какова главная мысль вашей новой книги?

— Главная тема моей новой книги — это раннее разнообразие верований последователей Иисуса и особенно тот факт, что они были так же влиятельны за пределами Римской империи. У нас есть их занимательные и фантастические биографии, которые для тогдашних христиан были чем-то вроде приключенческих сериалов, и я эти биографии пересказываю и анализирую, в частности, биографии апостола Иоанна, апостола Филиппа и особенно апостола Иуды Фомы, который претендовал на то, чтобы быть Близнецом Христа, а проповедовал за Евфратом,

на территории Месопотамии. Авторы этих биографий старались, чтобы было интересно, и я за ними стараюсь тоже.

Реконструируя то, во что верил сам Иисус и его ближайшие апостолы, мы понимаем, что они были воинствующими иудейскими миллениаристами, — которые верили, что в ближайшее время наступит Царство Божие, — союзниками зилотов, как полагает Брендон, или самими зилотами, как полагает профессор Эйзенман. Я придерживаюсь версии Эйзенмана. То, что описано в Евангелиях как торжественный въезд царя Израиля в Иерусалим на Пасху и погром во храме, было попыткой захвата города и установления этого самого Царства Божия. Попытка не удалась, зачинщика мятежа распяли (совершенно справедливо по римским законам), а огромная организация, статус и социальное благополучие руководителей которой зависело от продаваемого ими идеологического продукта, принялись искать объяснение этому парадоксу: пришел Мессия Израиля, который должен был прийти с войском ангелов на облаках и поразить врагов огнем из своих уст, — а огня не было, и войска ангелов тоже. Собственно, вот разнообразие этих объяснений и есть предмет книги.

Святой Иаков, брат Господень (Новгородская икона XVI века) Святой Иаков, брат Господень (Новгородская икона XVI века)

Кроме того, я объясняю, откуда взялась идея прихода Царствия Божия, которого ждут до сих пор. Ее придерживался физический брат Иисуса Иаков, который строжайше соблюдал иудейский закон и руководил церковью в течение 30 лет, пока его не сбросили в 62-м году со стены храма. Согласно фразе, которая у Иосифа Флавия была вычеркнута христианской цензурой (но сохранилась в цитатах у Оригена, Евсевия Кесарийского и бл. Иеронима) — эта смерть и привела к Иудейской войне. Война случилась в отмщение за эту смерть. Объяснение апостола Иуды Близнеца, что Христос пришел, не чтобы произвести физический переворот, а чтобы принести Знание, и что это Знание о том, как самим становиться Христами, — видимо, тоже было очень ранним. И, конечно, я должна сказать, что эти объяснения очень красивые. Идеи, что Царство Божие не от мира сего, что тот, кто познал бога, станет богом, что он сбросит после смерти плотские одежды и облечется в эфирное тело ангела, — это красиво. Хотя они и рождались из практических надобностей — а именно, из необходимости объяснить постоянные поражения секты.

«Именно нетерпимость церкви позволила ей восторжествовать»

— В своей новой книге вы приходите к мысли о том, что борьба церкви с гностицизмом в том числе носила и политико-экономический характер.

Гностицизм утверждал, что верующий может общаться с богом напрямую, минуя институт церкви. Естественно, церковную бюрократию не могло устраивать такое положение дел. А не наблюдаете ли вы, что и сегодня, в силу падения авторитета РПЦ, в России начал возрождаться некий неогностицизм? Некоторые православные не хотят ходить в церковь, призывают собираться дома и совместно молиться. А есть и экстремальные формы этой идеи. Вот, например, секта «Ученики Иисуса Христа», которая стала известна общественности случайной смертью забитого плетью мальчика. Один из мотивов — отрицание официальной церкви как ложной.

— Я бы не стала сравнивать египетскую пирамиду с сувениром из лавки. То, что происходило в течение первых веков веры в Иисуса, является вещью, которая заслуживает исследования сама по себе. И все остальные вещи, которые происходили в истории христианства потом, даже возникновение протестантизма, я уже не говорю о каких-то российских сектах, — вторичны.

Бесспорно, одна из главных причин триумфа церкви над различными видами гностицизма заключалась в том, что церковь обладала организацией, а большинство видов грекоязычных гностиков считали, что им организация не нужна, они могут и напрямую общаться с богом.

Вторая вещь, которая обеспечила триумф церкви, это нетерпимость. Очень много разновидностей христианства были значительно более терпимы. Многие гностики без особого напряжения могли приносить жертвы. Были гностики, которые не видели ничего плохого в том, чтобы отождествить Иисуса с Гермесом Трисмегистом. Именно нетерпимость церкви позволила ей восторжествовать.

Совершенно точно, что к этому никакого отношения не имела собственно идеология церкви. Церковь постоянно меняла свою идеологию. Та организация, которую возглавлял Иисус, а после его смерти — его брат, который был не меньшей по значительности фигурой, предусматривала жесточайшее соблюдение иудейского закона. Но впоследствии она изменила эту идеологию на 180 градусов.

Пьетро Перужино. Распятие Пацци. Фрагмент
Пьетро Перужино. Распятие Пацци. Фрагмент

Или вот другой поразительный пример. Церковь, видимо, вслед за Иаковом Праведником, очень долго исповедовала доктрину физического воскресения тела. Утверждение, что после смерти души берутся на небо, она называла страшной ересью гностицизма. Один из основателей ортодоксии Юстин Мученик требовал не называть таких людей христианами. Вот вам точная цитата: «Если встретитесь с такими людьми, которые не признают воскресения мертвых и думают, что души их тотчас после смерти берутся на небо, то не считайте их христианами». Сейчас, я думаю, верующие очень удивятся такому призыву.

Церковь многократно пересматривала свои самые фундаментальные позиции. Вот вам еще из анекдотов. До середины III века нашей эры, до начала гонений Деция и Валериана, позиция церкви была непреклонна: если на христианина донесли, что он христианин, и он в суде отказался от Христа (после чего его отпускали), то такой отрекшийся отправится в ад. Все подлинные деяния мучеников того времени построены на этой коллизии. Обвиняемому в суде предлагали отречься от Христа, он категорически отказывался. Потом начались преследования Деция, который потребовал от всего населения империи принести жертвы богам с целью выявления христиан. Христиане, которых до этого долго практически не преследовали, массово стали приносить жертвы, покупать у властей документы о том, что они их принесли, отправлять принести жертву вместо себя раба или знакомого. Позиция церкви изменилась на 180 градусов. Отныне тот епископ, который отказывался считать человека, принесшего жертву, христианином, был сыном Сатаны, лжецом и еретиком. Именно такую позицию занял Новатиан. Его предали проклятию, хотя он требовал именно того, что до этого требовала сама церковная бюрократия в спокойные времена. И вот эта церковная бюрократия, колебавшаяся вместе с линией партии, сама была предельно нетерпима как к окружающему миру, так и к другим разновидностям христианства. И это в конце концов способствовало победе.

— Ближе к концу книги у вас есть глава, посвященная гонениям на жидовствующих еретиков в XV веке на Руси. Там нет особо ничего про Иисуса, кроме того, что жидовствующие — это, возможно, прямые преемники его первых последователей. Что вы хотели этим сказать? Это тоже никакого отношения не имеет к современной РПЦ?

— Эта глава носит чисто технический характер. Она нужна мне для того, чтобы обосновать провенанс текста, который известен как «Славянский Иосиф» и который попал, как считает Роберт Айслер, в Россию вместе с «жидовствующими». Это спорный текст с сомнительной репутацией, который дошел до нас только в древнерусском варианте и представляет собой очень неканонический вариант «Иосифа Флавия». В этом тексте, в частности, есть длинный рассказ об Иоанне Крестителе, из которого следует, что это тот же

самый персонаж, которого Иосиф Флавий называет Цадоком — основателем «четвертой секты». В «славянском Иосифе» говорится, что Иоанн Креститель, он же Цадок, пришел за поколение до Иисуса, в начале нашей эры, а был казнен после Иисуса — в 36 году. Он крестил людей в реке Иордан, проповедовал то же, что вожди «четвертой секты», носил власяницу и ел только то, что посылают деревья, — то есть то, чем питались Адам и Ева в Раю. Когда Айслер в конце 1920-х написал о «славянском Иосифе», то половину библиеистов, которые часто были верующими христианами, хватил инфаркт. Если бы был XVI век, Айслера бы сожгли на костре. Сейчас репутация этого текста становится все лучше, недавно на него как на серьезный источник ссылался, например, такой патриарх библиистики, как Чарльсворт.

Вообще легко понять, что никакому верующему христианину не придет в голову как в страшном сне отождествить Иоанна Предтечу со страшным основателем «четвертой секты», да еще и нарушить при этом всю библейскую хронологию. Я считаю, что в данном случае «славянский Иосиф» (который вообще-то содержит массу интерполяций) говорит чистую правду. Иоанн Креститель, он же Цадок, был основателем «четвертой секты», и главным теологическим новшеством, которое он принес, было именно будущее гностическое утверждение о том, что мученики за веру, если умирают, то попадают к богу и там становятся малыми богами, совлекают с себя грешную плоть, обретают эфирные тела ангелов и начинают сиять. Это должно было объяснить постоянные поражения инсургентов. Но, конечно, это было очень красивое объяснение, которое уничтожало ту китайскую стену, которая в иудаизме стояла между богом и человеком. «Ты познал Христа — ты стал Христом». Круто.

«Нынешние эксцессы, связанные с христианством, будь то в США или в России, — это все копошение в давно сгнившем труп»

— Давайте все-таки поговорим о современности. Вы сейчас находитесь в США. Есть представление, что низкий уровень жизни, отсутствие демократии, неразвитость науки и техники могут быть обусловлены глубокой религиозностью общества. В массе своей американцы верующие. Более того, они — члены тех организаций, которые в России называли бы сектами. Тем не менее это передовая страна — и с точки зрения демократии и свободы слова, и с точки зрения научно-технического прогресса. На ваш взгляд, тезис: глубокая религиозность — тормоз прогресса — недействителен? Или как объяснить этот американский феномен?

— Слушайте, это какой-то безумный вопрос. Что значит: «в России называли бы сектами?» У нас и Навального вместе с его ФБК руководство РПЦ может сектой признать в лучшем стиле Епифания из Саламиса. Если же в целом — то это

область деятельности, которая не поддается обобщениям. У моего любимого Макса Вебера есть одна книга, которую я терпеть не могу. Это как раз «Протестантская этика и дух капитализма». Я полагаю, что эта книга не имеет ничего общего с реальностью. Хотя другие его книги я люблю. Например, «Аграрная история Древнего мира». Я думаю, что христианство благодаря своей нетерпимости, и совершенно того само не желая, совершило в истории Европы одну фантастическую вещь. Оно создало мир, в котором не сформировалось единого гигантского государства. Вражда между германскими императорами и римскими папами в средневековой Европе была той движущей силой, которая способствовала формированию могучих торговых городов, основанных на самоуправлении.

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл Патриарх Московский и всея Руси Кирилл Олег Власов / Patriarchia.ru

Именно это случайное последствие христианской веры является одной из причин, почему Запад стал тем, что мы имеем сегодня. Это не имело никакого отношения к глубокой религиозности, главным фактором здесь были вот эти два центра силы плюс рыцарский доспех и этика рыцарской войны. Несмотря на всю мою любовь к Римской империи, нужно сказать, что к IV веку она превращалась в чудовищное социалистическое государство, которое все больше походило на Древний Китай с той только разницей, что в Китае был создан механизм отбора бюрократов посредством экзаменов, а в Римской империи ничего подобного не было. Бюрократами в итоге становились вольноотпущенники, рабы и вообще черт знает кто. Это приводило к неэффективному управлению и чудовищным размерам воровства, а также, кстати, к гигантскому распространению христианства еще в III–IV веках нашей эры. Многие из этих римских чиновников были христианами. А это очень опасное сочетание: безграмотный человек — на высокой позиции, без культуры, без корней, с огромными полномочиями, огромными рисками и огромными амбициями. Ничего подобного в Китае или Персии не могло быть.

Так вот, Россия, Восток и исламский мир отстали от Запада не из-за религии, а прежде всего потому что у них не было разделения на эти два центра силы. У них не было ничего подобного вражде папы и императора. И если из этого извлечь какой-то исторический урок, то он будет заключаться в том, что разделение властей — это всегда хорошо. Когда есть несколько центров силы, то это заставляет их соревноваться между собой, в том числе и военным способом. И поскольку они не могут выжить, не став лучше, они очень быстро начинают эволюционировать, в том числе и технически.

— Но в США есть даже такое понятие, как Библейский пояс, это Южные штаты, в которых сильные позиции у американских баптистов. Есть и примеры фанатичного христианства. В 1978 году именно в США произошло одно из крупных религиозных массовых самоубийств последних десятилетий. Речь идет об организации «Храм народов», члены которой выпили цианид по приказу своего лидера, в результате погибло более 900 человек. В 1993 году власти брали штурмом отколовшуюся от адвентистов седьмого дня церковь «Ветвь Давидова», она решила стать государством в государстве. В ходе атаки погибло 76 человек. Эти и многие другие примеры говорят, что США — очень религиозная страна. И это связано отнюдь не с исламом. Это, на ваш взгляд, не угрожает свободе и демократии в этой стране?

— Придурков везде хватает. Главное то, как на них реагирует общество и власть. Вот если бы придурки были во власти, тогда это было бы угрозой государству. Но они же просто маргиналы. США угрожают не христианские фанатики, а социалисты — Окасио-Кортес и прочие ей подобные. Вот это, с моей точки зрения, гигантская проблема. То, что американские профессора и университеты сильно полевели, — еще одна гигантская проблема.

На территории России тоже хватает религиозных придурков, и это тоже не проблема. Проблема, знаете, в чем? Не в том, что какие-то сектанты задушили мальчика. Проблема в том, что, когда абсолютно православная мать держит свою дочь пять лет в больнице, потому что ей батюшка сказал, что девочка не выживет, а православная попадья госпожа Кузнецова (детский омбудсмен России. — Прим. ред.) говорит, что она не видит в этом проблемы. Впрочем, все это мелочь по сравнению с коррупцией, загниванием экономики и отсутствием выборов в России.

Мы понимаем, что попытка позиционировать абсолютно разложившуюся православную церковь в качестве духовной скрепы за неимением чего-то другого — это попытка клептократии повесить впереди себя какую-то красную тряпку неких идеалов. Но нынешние эксцессы, связанные с христианством, будь то в США или в России, — это все копошение в давно сгнившем трупe и никакого реального отношения к генезису христианства не имеет. Это, так сказать, последние остатки угасающей мозговой деятельности.

— Мы живем во время, когда религиозные войны, несмотря на рациональность, технический прогресс и так далее, все еще реальны. От европейских новых правых и консерваторов часто можно услышать тезис о необходимости возрождения религии в духе русской поговорки: клин клином вышибают. То есть традиционная христианская религия им нужна, чтобы противопоставить ее радикальному исламу. Вы как считаете, сможет ли сработать этот принцип? Или здесь уместна другая поговорка: хрен редьки не слаще?

— Современное христианство в Европе — это что-то вроде буддизма, оно мирное, тихое и без всяких претензий на мировое господство. Так что никакого клина из него не получится. А вот ислам — да, сейчас это проблема. Мы видим, что страны, которые плохо развивают науку и прогресс (включая нынешнюю Россию), пытаются компенсировать это за счет религии со словами: да, мы живем в грязи, зато мы духовные и избранные, а левая западная элита, вместо того чтобы сказать им: «Нет, вы просто живете в грязи, и больше у вас ничего нет», обыкновенно говорит: «Ай, как мы перед вами виноваты». Конечно, это безумно смешно, и странно, и печально.

И это та самая Европа, которая в свое время победила христианский тоталитаризм! Вольтер бы в гробу перевернулся, если бы увидел, как ползевшая Европа капитулирует перед такой же самой религиозной нетерпимостью, но уже со стороны Востока. Представляете, что бы он сказал, если бы услышал в своей адрес обвинения: «Ну как вы можете ругать религию, которую исповедуют миллионы?». В этом смысле современная Европа предала идеалы Просвещения ради догм социализма и политической корректности. И это, к сожалению, неразрывно связано с триумфом всеобщего избирательного права. Но, честно говоря, не нам в этой ситуации критиковать Европу, потому что у нее сучок в глазу, а у нас бревно.

<https://novayagazeta.ru/articles/2019/12/25/83276-baby-esche-narozhayut>

«Бабы еще нарожают»

Война в Афганистане была первой войной России, заставившей задуматься о «сбережении народа»

от редакции

40 лет назад 25 декабря колонны частей ТуркВО пересекли понтонный мост через Амударью. Начался ввод войск в ДРА. Диктатор Афганистана Амин немедленно поблагодарил руководство СССР, откликнувшееся на его просьбу о вооруженной помощи, и приказал своей армии всячески содействовать наспех созданной за десять дней до этого 40-й армии. Через три дня Амин был убит советским спецназом, и началась Афганская война, продлившаяся девять лет и три месяца.

Очень быстро она стала мощнейшим фактором международной политики, началась массированная военная помощь моджахедам, бойкот Олимпийских игр в Москве. Так закончилась политика разрядки напряженности, официального курса ЦК КПСС.

С войной связан феномен военной прозы и поэзии, созданной ветеранами и занявший прочное место в истории нашей культуры. Непрерывная борьба исторических оценок, книги и фильмы поддерживают неутихающую внутрироссийскую дискуссию о ее роли в нашей жизни.

Большинство источников указывает, что через эту мясорубку прошло более 620 тысяч советских военнослужащих (согласно официальной справке МО СССР — 546 255). Никаких попыток достоверно установить количество пострадавших граждан Афганистана не было. По различным оценкам, погибло от 284 тысяч до 2,3 млн человек. Сколько советских ветеранов умерло после, также неизвестно. Учет этих потерь ведется органами стран, возникших на месте СССР (война — одна из причин его распада). Существует консенсус, согласно которому от ран и болезней умерло намного больше, чем в ходе боевых действий в 1979–1989 годах.

Автор — в центре. Фото из архива Валерия Ширяева

...Когда несколько человек на руках тащат груз вверх по горе, тяжелее всего замыкающему, хоть он и понимает это не сразу. Чем круче склон, чем выше перепад между первым и последним, тем труднее людям попасть в ритм,

согласовать движения на непредсказуемых извилинах еле заметной тропы, отмеченной козьим пометом. И вскоре силы начинают покидать даже закаленных.

В начале лета 1985-го, в ходе знаменитой Кунарской операции, столкнулись армии, сравнимые с составом Туркестанского округа. Искушенные летчики промахнулись в тот раз, сбросив афганский полк неполного состава и советский десантный батальон прямо на склад снабжения моджахедов на узком плато в бассейне Кунара. Обе стороны, поначалу растерявшиеся от неожиданности, вступили в свирепую схватку по всему заросшему чахлыми кустами склону, вдоль которого неслись протяжные очереди не жалеющих патронов пулеметчиков советского разведвзвода.

Через полчаса моджахеды, не выдержав напряжения, скатились в ущелье, быстро отходя вдоль реки под спасительной зеленью. Пришла пора добивать пленных, выносить раненых и собирать убитых. С трехсотметровой глубины, под рев еще недавно бывшей льдом воды цвета асфальта, комендантский взвод афганского полка и наша разведка начали поднимать погибших и раненых товарищей.

Профиль скалы оказался настолько сложным, что команды приходилось менять буквально каждые полчаса — поднимая тела на 50 метров, бойцы выбивались из сил. К обеду их донесли до середины подъема, и стало ясно, что без помощи не обойтись. И тогда вниз, с плато, пинками и матом погнали всех оставшихся без боевой задачи — переводчиков, штабных, тыловых, легкораненых.

Убитых положено было эвакуировать при любых обстоятельствах, этот закон блюли неукоснительно. Мы подобрали тело бойца на широком карнизе, и лежащие без сил пластом разведчики, его товарищи, провожали нас равнодушными глазами.

Было уже не до совести: они связали ноги-руки убитого, проделали найденную на берегу корягу и, надрываясь, как папуасы пойманного леопарда тащили вверх.

Нам повезло: вскоре путь стал более пологим и отмечался уже не расстоянием между камнями, а принял смутные очертания тропы. Конечно, через полчаса и наши ХБ можно было выжимать. Чудовищным, непредсказуемым эксцентриком еще не окоченевшее тело тяжело моталось между кустами и скалами. Центр тяжести перемещался в самых неожиданных частях системы люди-палка-труп,

создавая нагрузку на группы мышц, которые у нас в обычной жизни почти не работают.

Устало, неуверенно переставляли мы ноги долгой дорогой наверх. Снизу, от тропы на меня смотрел убитый веселый татарин из разведвзвода, еще час назад стрельнувший у меня сигарету. «Ява. Дукат» нашим ребятам в сороковой не давали, это были сигареты советников и офицеров.

Откинувшаяся назад голова покачивалась над тропой, я смотрел в светлые серые глаза и вывалившийся страшной колбасой, казавшийся огромным, почерневший язык временами волочился по камням. Никто из нас, выросших в комфорте горожан, не умел, конечно, вправить его на место и пришить нитками к щеке. Да и сил думать об этом не было: я шел замыкающим.

Он был жизнерадостным парнем, его легкий нрав любили товарищи, по крайней мере, таким он запомнился. Обаяние молодости и лик смерти показали всю хрупкость и уникальность жизни одного единственного человека, потерянного безвозвратно. За полтора часа подъема это почти вошло в подсознание. И деться было некуда, и закрыть глаза невозможно.

Есть два способа развития и экспансии вида — массовое воспроизводство и адаптация организма к среде обитания. Лосось мечет миллионы икринок, из которых выживают несколько мальков, а рысь приносит троих котят и выхаживает всех. Веками в России первый способ был ближе крестьянам, второй дворянству. Смерть от болезни, при несчастном случае не воспринималась в семьях, где рожали по 18 детей (например, бабушка Максима Горького) как полная катастрофа. Неурожаи и массовый голод, война или эпидемия — вот чего селяне боялись по-настоящему. Ценность единственного человека понималась как религиозная догма о ценности бессмертной души. Но больших слез по умершему в разгар полевого сезона не проливали.

Уборщица, пожилая таджичка в кабульском госпитале, где я лежал с ранением, получила известие о гибели сына, служившего в вооруженных силах ДРА, и рыдала как положено всем на Востоке. Через два дня она при мне весело щебетала с подругой. Жизнь брала свое: у нее было 8 детей, множество остальных, умерших в младенчестве, помнила не твердо. Не смогла она и сосчитать, каким по счету был рожден ее убитый мальчик.

В 1989-м на встрече афганских студентов Москвы с Наджибуллой в Университете дружбы народов я был свидетелем характерной сцены. Лидер государства долго рассуждал о революции и перспективах. Но на вопрос о помощи СССР ответил неожиданно: «Их помощь не имеет цены. Думал ли кто-то из вас, что у русских в семьях один-два ребенка, а мальчиков чаще не более одного?»

Вы понимаете, что гибель солдата в Афганистане означает конец семьи и даже рода? Отправляя сына на войну, русская мать отдает все, что имеет».

Зал оцепенел, мертвая тишина длилась минуту. Нет сомнений, что имеющие по полдюжины братьев молодые афганцы, сидящие в зале, ранее о таком не задумывались.

Осознание ценности жизни как уникального явления приходит с трудами, вложенными в воспитание, обучение и сбережение. Смерть Пети стала трагедией в семье Ростовых в «Войне и мире» ровно поэтому. Ушел целый мир, обещавший многое.

Афганистан. Фото из архива Валерия Ширяева (на фото справа)

Англо-бурская и русско-японская войны лишь обозначили возможности оружия наступившей эпохи. Первая мировая, создав миллионные армии, внедрила индустриальные методы убийства, повлекшие миллионные потери, в самую возможность которых ни парламенты, ни военные не верили еще летом 1914-го. Заметим, мировые войны вела все-таки мировая элита.

А в России, даже в XIX и XX веках регулярно проходившей через массовую гибель от голода, после Гражданской войны к командованию армиями пришли выходцы из привычных ко всему крестьян. Из 44 командующих фронтами в Великую Отечественную 26 были крестьянами (большая часть из беднейших крестьян), 12 — из рабочих (все они почти без исключений родились в деревне и были рабочими в первом поколении), куда причислялись и батраки, четверо — из духовенства и служащих, двое — из дворян. Ситуация в политическом руководстве во время войны была схожей.

Люди, отправлявшие на смерть миллионы военных, не были отягощены идеями о «сбережении народа», о котором Солженицын с надеждой рассказывал Путину.

Позорные страницы нашей военной истории, когда подо Ржевом оставались непогребенными и неучтенными целые полки, — прямое следствие крестьянского взгляда на смерть в ЦК ВКП(б) и армейском командовании. Надежда на быстрое восполнение миллионных потерь не оправдалась: урбанизация, образование изменили поведение населения, в семьях рождалось уже не больше, чем у французов или немцев. И страна надорвалась, образовалась знаменитая демографическая яма, догоняющая каждое новое поколение.

Теперь уже всякая семья помнила своих погибших десятилетиями. Мы видим это каждое 9 мая. Но цивилизованный мир давно ушел вперед. Воспоминания ветеранов локальных войн обрабатываются и систематизируются в США в рамках национальной программы. Кроме того, в каждом штате существуют свои программы и волонтеры, собирающие материалы, хранящие память о соотечественниках.

Я считаю войну в Афганистане первой и последней войной России, на которой командиры действительно всеми силами стремились минимизировать потери, о чем упомянул в своем интервью Руслан Аушев.

И память о погибших, раненых и воевавших еще свежа. Сами афганцы в интернете опубликовали огромное количество материалов. Давно пора на государственном уровне приступить к созданию настоящего, академического издания истории войны в Афганистане, коль скоро на русском давно можно прочесть весьма детализированные воспоминания командиров моджахедов. Необходимо выделить ресурсы на работу с уже опубликованными материалами ветеранов, которые после дополнения документами Министерства обороны лягут в основу всеобщей базы данных.

Чтобы любой мог проследить с использованием простых фильтров путь своей роты, своих командиров и товарищей. Чтобы каждый ветеран мог узнать хотя бы имя человека, тело которого он нес к вертолету. А если его нет в живых, это сделают его родственники, дети и внуки. Это тоже часть идеи «сбережения народа».

znak.com

В военном комиссариате заявили, что считают законной отправку сотрудника ФБК Шаведдинова служить на Новую Землю

3-4 минуты

https://www.znak.com/2019-12-24/v_voennom_komissariate_zayavili_chno_schitayut_zakonnoy_otpravku_sotrudnika_fb_k_shaveddinova_sluzhit

2019.12.24

Яромир Романов / Znak.com

Военный комиссариат считает отправку сотрудника ФБК Руслана Шаведдинова служить на Новую Землю законной, передает ТАСС со ссылкой на заместителя военного комиссара Москвы полковника Максима Локтева.

Согласно заявлению комиссариата, Шаведдинов долгое время уклонялся от военной службы по призыву, а место службы определено в соответствии с результатами медицинского обследования. Замкомиссара пояснил, что 28 октября 2019 года сотрудник ФБК приехал в военный комиссариат, где в присутствии своего адвоката «прошел призывные мероприятия и медицинское освидетельствование, по результатам которого он признан годным к прохождению военной службы по призыву», и в тот же день представители призывной комиссии столичного района «Аэропорт» вручили Шаведдинову повестку к отправке к месту прохождения военной службы.

После чего молодой человек обратился в Савеловский районный суд Москвы с административным иском против призывной комиссии муниципального округа «Аэропорт» и ФКУ «Военный комиссариат Москвы» с требованием признать призыв на военную службу незаконным. Полковник Локтев подчеркнул, что на время рассмотрения иска «решения призывной комиссии было приостановлено». Когда в удовлетворении иска было отказано, Шаведдинов обжаловал решение в Московском городском суде.

В военном комиссариате подчеркнули, что интересы оппозиционера на заседаниях 17 и 23 ноября представлял адвокат. 23 декабря Мосгорсуд оставил в силе решение суда первой инстанции, которое в тот же день вступило в законную силу, а «действие решения призывной комиссии было возобновлено», добавил Локтев.

The Insider: Yota установила особый режим для телефона сотрудника ФБК
Руслана Шаведдинова

«В рамках реализации данного решения, законность которого установлена судом, 23 декабря Шаведдинов был направлен на городской сборный пункт, где был проведен его повторный медицинский осмотр, в ходе которого препятствий к прохождению военной службы установлено не было», — сказал подполковник, добавив, что Шаведдинов «в составе команды убыл к месту прохождения военной службы по призыву», которое «было определено в строгом соответствии с результатами его [Шаведдинова] медицинского освидетельствования и группы профессиональной пригодности».

Напомним, вечером 23 декабря в квартире Руслана Шаведдинова прошел обыск, а на следующий день в Фонде борьбы с коррупцией Алексея Навального сообщили, что их сотрудник находится на архипелаге Новая Земля, где он будет служить в армии. За последние два месяца Шаведдинова несколько раз задерживала полиция. Его отвозили в отделение, но отпускали без составления протокола.

znak.com

Возле здания Генштаба вооруженных сил РФ пройдут пикеты в поддержку Руслана Шаведдинова

3-4 минуты

https://www.znak.com/2019-12-25/vozle_zdaniya_genshtaba_vooruzhennyh_sil_rf_proydu_t_pikety_v_podderzhku_ruslana_shaveddinova

2019.12.25

Twitter Александра Гуда

Либертарианская партия России сегодня организует одиночные пикеты в поддержку сотрудника Фонда борьбы с коррупцией Руслана Шаведдинова, которого отправили служить в армию на архипелаг Новая Земля.

Как написал в Twitter пресс-секретарь московского отделения ЛПР Александр Гуд, пикеты начнутся с 17:00 по Московскому времени, акции будут проходить около здания Генштаба вооруженных сил РФ. «Ситуация с похищением и принудительной отправкой на срочную службу сотрудника ФБК Руслана Шаведдинова просто возмутительна», — также написал Гуд в микроблоге.

Напомним, еще 29 октября Руслан Шаведдинов подал иск в Савеловский районный суд Москвы против призывной комиссии муниципального округа «Аэропорт» и ФКУ «Военный комиссариат Москвы». Как пояснил нашему изданию адвокат Аркадий Чаплыгин, Шаведдинов просил суд признать незаконным призыв на военную службу. Однако, как следует из картотеки на сайте суда, в удовлетворении искового заявления сотруднику ФБК было отказано. Не удовлетворил исковые требования Шаведдинова и Московский городской суд. «18 декабря решение Мосгорсуда вступило в законную силу, но 17 декабря Руслан [Шаведдинов] вновь подал иск в Савеловский районный суд об оспаривании того же решения, но по иным основаниям. Закон это не запрещает. Поэтому призыв в армию до того, как все судебные решения вступят в законную силу, не имеет законных оснований», — считает Чаплыгин.

Вечером 23 декабря в квартире Руслана Шаведдинова прошел обыск, а на следующий день в Фонде борьбы с коррупцией Алексея Навального сообщили, что их сотрудник находится на архипелаге Новая Земля, где он будет служить в армии.

В ФБК назвали такую срочную отправку Шаведдинова на службу похищением. Между тем заместитель военного комиссара Москвы Максим Локтев заявил ТАСС, что все было сделано законно. Согласно заявлению комиссариата, Шаведдинов долгое время уклонялся от военной службы по призыву, а место службы определено в соответствии с результатами медицинского обследования. Замкомиссара пояснил, что 28 октября 2019 года сотрудник ФБК приехал в военный комиссариат, где в присутствии своего адвоката «прошел призывные мероприятия и медицинское освидетельствование, по результатам которого он признан годным к прохождению военной службы по призыву», и в тот же день представители призывной комиссии столичного района «Аэропорт» вручили Шаведдинову повестку к отправке к месту прохождения военной службы.

znak.com

Адвокаты Шаведдинова подали заявления о похищении человека и незаконном лишении свободы

3-4 минуты

https://www.znak.com/2019-12-25/advokaty_shaveddinova_podali_zayavleniya_o_pohichenii_cheloveka_i_nezakonnym_lishenii_svobody

2019.12.25

Из блога Алексея Навального

Адвокаты сотрудника Фонда борьбы с коррупцией Руслана Шаведдинова, которого в срочном порядке забрали в армию, решили подать заявления о похищении человека, о незаконном лишении свободы и незаконном запрете использовать средства связи, о незаконных действиях московского военкомата, призвавшего Шаведдинова на военную службу; о признании незаконным обыска у сотрудника ФБК, а также иск к мобильному оператору Yota «за незаконное приостановление действия услуг связи во время обыска». Об этом в своем блоге сообщил политик, основатель ФБК Алексей Навальный.

Он также рассказал, что Шаведдинов связался с соратниками. «Только что звонил Руслан. Свой телефон ему дал начальник медчасти для того, чтобы Шаведдинов сообщил имейл, на который можно прислать его медицинские документы. [...] Его не держат взаперти, но к нему приставлен человек, который находится с ним буквально каждую секунду. Спит Руслан, ест или идет в туалет — человек находится рядом и наблюдает», — написал Навальный.

Со слов Навального, Шаведдинову сообщили, что ему не отдадут его мобильный телефон, хотя у других срочников мобильники есть. «А в субботу вообще официальный день, когда можно звонить. Руслану сообщили, что ему нельзя будет звонить и по субботам. И вообще никаких коммуникаций с внешним миром у него не будет», — написал Навальный.

Он также отметил, что у Шаведдинова есть документально установленное медицинскими исследованиями заболевание, которое не позволяет призывать его на военную службу.

Вечером 23 декабря в квартире Руслана Шаведдинова прошел обыск. Причем, когда в квартиру к Шаведдинову ворвались силовики, ему не удалось ни с кем связаться, а те, кто пытался дозвониться молодому человеку, слышали «обслуживание абонента временно приостановлено».

На следующий день в Фонде борьбы с коррупцией Алексея Навального сообщили, что их сотрудник находится на архипелаге Новая Земля, где он будет служить в армии. В ФБК назвали такую срочную отправку Шаведдинова на службу похищением.

Впоследствии выяснилось, что 28 октября 2019 года сотрудник ФБК приехал в военный комиссариат, где в присутствии своего адвоката «прошел призывные мероприятия и медицинское освидетельствование, по результатам которого он признан годным к прохождению военной службы по призыву», и в тот же день представители призывной комиссии столичного района «Аэропорт» вручили Шаведдинову повестку к отправке к месту прохождения военной службы.

29 октября Шаведдинов подал иск в Савеловский районный суд Москвы против призывной комиссии муниципального округа «Аэропорт» и ФКУ «Военный комиссариат Москвы». Он просил суд признать незаконным призыв на военную службу. Однако, как следует из картотеки на сайте суда, в удовлетворении искового заявления сотруднику ФБК было отказано. Не удовлетворил исковые требования Шаведдинова и Московский городской суд. 18 декабря решение Мосгорсуда вступило в законную силу, но 17 декабря Шаведдинов вновь подал иск в Савеловский районный суд об оспаривании того же решения, но по иным основаниям.

znak.com

Год после трагедии в Магнитогорске: пострадавшим так и не сказали, что это было. Репортаж Znak.com

18-25 минут

https://www.znak.com/2019-12-25/god_posle_tragedii_v_magnitogorske_postradavshim_tak_i_ne_skazali_chno_eto_bylo_reportazh_znak_com

2019.12.25

Наиль Фаттахов / Znak.com

31 декабря в 6:02 утра исполнится год со взрыва и последующего обрушения многоквартирного дома на улице Карла Маркса, 164 в Магнитогорске. Погибли 39 человек, среди которых шестеро детей. Власти города и области в короткие сроки отчитались о состоянии пострадавших, чудесном спасении и реабилитации малыша Вани Фокина, расселении жителей двух подъездов и успешно распределенной материальной помощи. На месте рухнувшей части дома разбили сквер...

И все. Город официально забыл о трагедии, погружившись в повседневную суету. Даже на встрече президента Владимира Путина с работниками ММК летом этого года ни один из них не задал главе государства вопрос о том, что же все-таки случилось в то предновогоднее раннее утро: случайный взрыв газа или теракт, не признанный никем, кроме запрещенной в РФ организации ИГИЛ.

И мало кому уже интересно, что на самом деле пострадавшие до сих пор вынуждены ходить по судам, доказывая право на компенсацию убытков от взрыва, что органы власти методично обжалуют решения, вынесенные в пользу жителей, что никого из родных погибших за год ни разу не уведомили о следственных действиях в рамках возбужденного уголовного дела, тем самым грубо нарушая их права как потерпевших.

31 декабря, рано утром, когда все спали, в доме №164 по Карла Маркса прогремел взрыв. Погибли 39 человек
31 декабря, рано утром, когда все спали, в доме № 164 по Карла Маркса прогремел взрыв. Погибли 39 человек
Наиль Фаттахов / Znak.com

«Все это — от и до — очень дурно пахнущая история: про замалчивание, деньги и бюрократию. Тем, кто выжил и никого не потерял, проще — они забудут. А тем, у кого заживо погребли внуков и детей, — не забыть, но и бороться сил у них нет», — призналась одна из жительниц Магнитогорска, куда мы съездили на днях, чтобы поговорить с пострадавшими семьями.

«Засекретили все на 25 лет»

Зимним утром дом на Карла Маркса, 164 кажется пустынным и одиноким. После взрыва его разделили на две половины, между которыми разбили сквер, а две стены на месте уничтоженных взрывом или демонтированных квартир покрыли граффити — на голубом фоне облака с одной стороны и взмывающие в небо 39 силуэтов птиц — с другой. Дорожки небольшого сквера чистит мини-трактор, у подъездов — мамы с детишками в колясках и пенсионеры. Они отказались переселяться из дома, когда такой вариант предложил президент Путин. Кто-то — потому что провел здесь всю жизнь, кто-то — потому что уверен в безопасности и не хочет лишних хлопот.

Большую многоэтажку разделили на две половины
Большую многоэтажку разделили на две половины
Марина Малкова / Znak.com

Виталий Георгиевич, пожилой житель теперь уже крайнего, девятого, подъезда (после взрыва седьмой подъезд рухнул, восьмой — расселили и демонтировали, разделив дом), рассказал, что в 1974 году этот дом возводил ММК для своих рядовых работников: сантехников, электриков, наладчиков.

«Друзья погибли. Мы все выбежали, разбирать руками хотели, вытаскивать своих... Не дали ничего, изверги. Кинологов ждали. Если газ — какие кинологи!» — вспоминает он события годовой давности.

Виталий Георгиевич нехотя говорит о взрыве, начинает плакать. Возраст, говорит, дает о себе знать — сентиментальный стал. А еще он не скрывает злости и эмоционально говорит, что думает.

Виталий Георгиевич не верит в версию с газом, и с ним солидарны все, с кем мы поговорили в МагниткеВиталий Георгиевич не верит в версию с газом, и с ним солидарны все, с кем мы поговорили в МагниткеZnak.com

«Как вы думаете, газ может разрушить такой угол? Ну, квартиры две, три, пять, но не 70 квартир! Два таких подъезда больших, по 50 с лишним квартир. Все наши тут жили, друзья... С 10-го этажа, вон, в тот день шел Вовка в гараж, еще шести утра не было. Он в аэропорт поехал отца встречать, тот к нему на Новый год приехал. Спускался с 10-го, говорит, что и грамма запаха газа не было, — сетует пенсионер. — И засекретили все на 25 лет теперь. Никакого запаха газа не было. Не пускали никого, долго не пускали. Там как раз мороз был под 28-30 градусов. Вот люди все и замерзли...».

Очевидцы рассказали подробности взрыва в девятиэтажке в Магнитогорске

Молодой житель этого же подъезда Максим согласен со старшим соседом. Но юношу больше возмущает другое — то, как многие попытались так или иначе нажиться на трагедии.

«Еще многие не отошли от случившегося. Но и клоунов тут хватает. Вон, некоторые плакаты «Забастовка» вешали. Женщина эта никакого права на квартиру не имеет, она не ее была, а деньги получить хочет (Znak.com писал об истории Татьяны Писаревой). Я считаю, это кощунственно — на таком случае наживаться. То же самое — те, кто кричал, что штукатурка обрушилась, ремонт нужен. Люди просто хотели даром себе ремонт сделать или новое жилье получить. В доме половина квартир запущенные, так как живут маргиналы. Вот они и хотели денег на людском горе поднять», — говорит Максим.

Максима возмущает, как некоторые соседи пытались нажиться на трагедииМаксима возмущает, как некоторые соседи пытались нажиться на трагедииZnak.com

Мы уже собирались покидать двор, как к нам подошла женщина. В доме она не живет. В нем, как раз в седьмом подъезде, жили ее родители, а в этом дворе она выросла. Сегодня приехала к знакомым.

«Это все очень дурно пахнущая история, — в сердцах сказала горожанка, отказавшись фотографироваться и представившись Ольгой. — Государство, за исключением, пожалуй, ОНФ, который помог распределить деньги с благотворительного счета, отнеслось похабно ко всему. Во-первых, все мы понимаем, что это не взрыв бытового газа, а теракт, а значит, выплаты погибшим и пострадавшим должны быть в разы больше. Но нам, потерпевшим, за год никто ничего не сказал.

Мы не знаем — закрыто ли дело, если это все-таки газ, как они уверяли. Какова причина его взрыва, где результаты экспертиз, где виновные, задержанные и подсудимые? Скажите хоть что-то, мы все — не враги государства, не шпионы, мы простые люди, мы хотим знать правду.

Здесь есть семьи, где у стареньких бабушек погибли дети и внуки, есть люди, кто маленьких детей потерял, жен. Это все история про замалчивание, деньги и бюрократию. Тем, кто выжил и никого не потерял, проще: они забудут, а тем, у кого заживо погребли внуков и детей — не забыть, но и бороться сил у них нет. Люди приходили в администрацию в слезах, чтобы понять что-то по выплатам, дальнейшим действиям, но кого-то принимали, а кого-то посылали. Все хотели справедливости».

Магнитогорцы считают, что взрыв газа не мог привести к таким разрушениям
Магнитогорцы считают, что взрыв газа не мог привести к таким разрушениям
Наиль Фаттахов / Znak.com

По словам Ольги, хозяйку квартиры на втором этаже седьмого подъезда, где, предположительно, произошел взрыв, жители искали уже после случившегося, но так и не нашли. Кто там жил — никто не знает, так как квартира постоянно сдавалась. Однозначно все твердят лишь одно — запаха газа не было. На третьем или четвертом этаже как раз жила семья Вани Фокина. Они тоже отрицают какие-либо запахи в то утро.

«А еще около суток никого не вытаскивали. Мне рассказывает родственница, она жила в одной из рухнувших квартир: «Я ждала эвакуации несколько часов и слышала все, как люди кричали и стонали. А никто не шел. А потом рухнула плита и все стихло. Их можно было спасти, — говорит Ольга. — Мы же все не дураки, общались со специалистами, взрывотехниками, газовиками. Вам любой скажет, что газ так не взрывается. Мы в этом доме жили с основания. В этом доме уже был взрыв на этапе стройки, так такого обрушения не было. Дом очень крепкий. И взрыв должен был быть колоссальной силы. Каждый, кто пострадал, скажет — это не газ. У нас бы не моталась техника военная по городу в те дни, у нас бы не было

отлова и не шмонали бы никого в мечети. А вообще — они, спецслужбы, чего-то ждали. В округе за две недели до трагедии ходила милиция, документы проверяли у всех. Была огромной силы взрывная волна. Поэтому в доме не вынесло одну-две квартиры, а он стал вибрировать и пошел по швам. Скажут, что не нашли следы взрывчатки. Но разве нам кто-то показал экспертизу? Нет!».

На месте трагедии в январе 2019 годаНа месте трагедии в январе 2019 годаНаиль Фаттахов / Znak.com

Еще одна проблема, по словам Ольги, — выплата компенсаций. Часть денег — из фонда, куда шли добровольные пожертвования, — отдали пострадавшим только летом, потому что не могли якобы снять деньги со счета после ухода с поста губернатора Бориса Дубровского (так как счет открывал он). Но это полбеда — с серьезными трудностями многие пострадавшие столкнулись при получении компенсаций за утраченное имущество и личные вещи. Больше чем половине жителей пришлось обращаться в суды. Часть из них до сих пор не завершена.

«Сертификаты давали, но ты не мог купить квартиру меньше по площади. Если лучше и дороже — мы должны доплатить из своих денег. В городе поднялись квартиры в цене. Сертификаты долго проверялись, кто-то право наследования доказывает. Люди сильно намучились. Никто ничего не забыл, поминки у всех 31 числа. Когда мать теряет четырехлетнего ребенка — это не забыть. Я полгода не жила, а существовала. Как дальше жить будем — не знаю. Проблемы со здоровьем. Сил нет. Год очень вымотал. Очень жаль, что такое допустили, что не удалось ничего доказать, теракт это или нет. Хотя мы все прекрасно все знаем», — заключила женщина и, качая головой, пошла по своим делам.

«Ответьте за гибель наших родных»

Нине Михайловне Кремлевой 28 декабря прошлого года исполнилось 80 лет. Вместе с двумя детьми, внуками и правнуками она душевно справила юбилей. А утром 31 декабря сын Андрей, его жена Елена и ее внуки Денис и Дмитрий погибли у себя в квартире на седьмом этаже седьмого подъезда дома на Карла Маркса, 164.

«Они все беленькие были, сухие, у Андрюшки глаза голубые-голубые, открыты так удивленно, Денис только синий — он был жив, но замерз, холод же был. Пушки тепловые когда привезли, оказалось, что они почти все нерабочие — три только работало. А воды не было в доме, хотя лить должна была, значит, кто-то что-то знал и заранее ее отключил, и газ отключен был тоже... — плачет дочь Нины

Кремлевой Татьяна Лунькова (сама баба Нина не в силах вспоминать трагедию). — У всех у нас остались вопросы. Те, кто живыми остались, им-то что, они шок пережили, а дальше-то какое дело, жизнь налаживается. А мы потеряли все... Такая семья была, поискать такие семьи. Добрые, работающие, внук с девочкой встречался, к свадьбе готовились. Их доставать начали только поздно вечером, а достали к утру следующего дня. Мы были там сразу же, криком кричали, чтоб пустили, по камушку вытащим. Род закончился на них. За что...».

Семья Кремлевых потеряла четырех человек
Семья Кремлевых потеряла четырех человек
Znak.com

Татьяна Лунькова — одна из немногих, кто, несмотря на горе, пытался получить хоть какие-то сведения от Следственного комитета, но кроме постановления о признании ее мамы потерпевшей по уголовному делу по части 3 статьи 109 УК РФ («Причинение по неосторожности смерти двум и более лицам»), выданного 1 января 2019 года, у нее никакой информации нет.

«Я звонила туда раза три, а они мне: взрыв газа. Я говорю: кого вы хотите обмануть, у нас же есть фотографии, родных достали оттуда, вещи какие-то, там если есть тротил, мы экспертизу можем заказать независимую, — говорит женщина. — Я звонила раза три, потом плюнула — толку-то.

Никто ничего не говорит. Мы у газовиков спрашивали своих — они говорят, что их признали непричастными. А кто тогда? Не дают ответов. Почему все засекретили, со всех подписки взяли — с пожарных, с МЧСников, даже с сотрудников морга, с домоуправления? Весь город не верит в чушь эту.

Когда Текслер приезжал, я задала этот вопрос открыто. Вы, говорю, нас за дураков здесь держите, мы что, пешки? Ответьте за гибель наших родных. Мы всю семью потеряли. Никто не ответил».

Татьяна Лунькова долго пыталась получить хоть какие-то ответы от Следственного комитета, но безуспешно
Татьяна Лунькова долго пыталась получить хоть какие-то ответы от Следственного комитета, но безуспешно
Znak.com

«Плюс вся волокита с министерством социальных отношений, — продолжает женщина. — За внуков вообще платить не хотели, [губернатор] Текслер добился,

через полгода выплатили. А так хотели только прямым наследникам. Я говорю: что, внуков запросто так захоронили и знаменем покрыли государственным. Дал Путин указание — выплатить и расселить, а они начали свои законы придумывать. Это скотство. В первый день сказали: все для вас сделаем, на другой день пришли — ничего нет. Сейчас мы судимся за квартиру Андрея и Лены, так как мы — наследники, а наши власти считают, что раз имущество уничтожено, то и наследства нет. Сертификат нам не дают, хотя квартира зарегистрирована, матерям «зеленки» (документы на квартиру — прим. Znak.com) выдали. И вот теперь бабушки 80-летние вынуждены по судам бегать. Ни за имущество, ни за квартиру — ничего получить не можем до сих пор. С нами соцзащита и администрация ведут войну, самую настоящую. Я из принципа не отступлюсь».

Действительно, родители погибших Кремлевых, как и еще несколько пострадавших, у которых при взрыве погибли все родные или кто жил в рухнувших квартирах, не могут добиться получения жилищных сертификатов. Единственная помощь, которую им в этом оказала администрация города, — это подготовка исковых заявлений в суд. Суды идут в Челябинске — за 350 километров от Магнитогорска, так как ответчиком выступает областное министерство социальных отношений.

Родители погибшей семьи Крамаренко в суде первой инстанции добились выигрыша и уже ждали получения документа на жилье, но ответчик обжаловал решение в последний момент — на 30-й день.

После страшной трагедии семьям приходится судиться с государством
После страшной трагедии семьям приходится судиться с государством
Znak.com

«Чиновники говорили, что все формально. Крамаренко сына потеряла, да еще и дочь через полгода — та умерла от переживаний, сердце не выдержало. За что они погибли, за что? Это был теракт. И силовики знали, что что-то готовится. Почему не эвакуировали людей, раз знали, что там будет взрывчатка? Я говорю все это открыто: три закладки было, нашли заряды, мне рассказали те, кто подписку дали. Они хотели, чтобы весь дом сложился. На 12 часов ночи они это метили. И их в итоге упустили, подумали на таджика, у которого семья погибла. В этот же день расстреляли маршрутку. Все трое оттуда с огнестрелами в морге лежали. А почему молчат? Путин дал команду. И шито-крыто. Он и так еле сидит, его народ не любит. А тут такое проглядели. И все: под козырек и ничего не докажешь», — говорит Татьяна Лунькова.

«Это однозначно не было взрывом газа. Не сто процентов, а миллион процентов»

Анна Тимофеева с двумя маленькими детьми тоже жила на седьмом этаже седьмого подъезда дома на Карла Маркса, 164, но в том пролете, где квартиры рухнули лишь частично и жители смогли спастись. Год она отходила от пережитого, год судилась за новое жилье и только 6 декабря получила новую квартиру. С Анной мы встречаемся в кафе, она бодрится, угощает сына пиццей и старается верить, что все будет хорошо.

«30 декабря прошлого года вечером мы приехали с младшим сыном, ему тогда было 2,8 года, домой с утренника. Полные пакеты игрушек, подарков. Старшего сына отправила в деревню с родителями. Подъехали к дому, хотели поставить машину в арке, там мест не оказалось, проехали по округе — тоже нет. И я поставила прямо под окнами со стороны подъезда. Зашли домой, поднялись, никаких посторонних запахов не было, — вспоминает Анна. — В шесть утра 31 декабря я проснулась от жуткой вибрации. Потом хлопок. Открыла окно на кухне посмотреть, что там, — лежат обломки бетонных конструкций. Крики женщины, я так поняла, это мама Вани Фокина. Она кричала: «Что, что происходит?». Окно закрыла, разбудила сына, в течение пяти минут со всего города понаехали спецслужбы. Скорее всего, люди были в замешательстве — хотят помочь и не знают как. Я открыла дверь в тамбур, там у нас три квартиры. Дверь однокомнатной квартиры оказалась вынесена вовнутрь. Я дверь открыла, одела сына. Думала, что мы спустимся по лестнице. О том, что было на улице, что со стороны двора все рухнуло, а стена дома стоит только со стороны Карла Маркса, я еще не знала. Собрались и вышли в тамбур. Жуткое зрелище. Обломки, дым, пыль, крики людей. Это не передать. Зашли домой, стали ждать, когда нас эвакуируют. Нас спасали по пожарной лестнице. Мы спустились вниз, сели в машину и уехали, не понимая еще всю серьезность ситуации. Я объехала дом. Еще не было оцепления. Когда мы сели в машину, стена стояла. Что произошло — было непонятно. Часа в два или три я поехала в штаб, сказать, что мы живы и с нами все хорошо. И понеслось... на целый год».

Анна с маленьким сыном жили в том пролете дома, где квартиры обрушились частично. Им удалось спастись, но потом женщине пришлось пройти через несколько судов. Анна с маленьким сыном жили в том пролете дома, где квартиры обрушились частично. Им удалось спастись, но потом женщине пришлось пройти через несколько судов. Znak.com

Анне пришлось пройти через несколько судов. Сначала она доказывала, что квартира принадлежит ей и детям, а не мужу, с которым они развелись, затем — что она там проживала.

Жители взорвавшегося в Магнитогорске дома пожаловались на проблемы с финансированием

«У нас очень много было сложностей. Квартира была куплена в браке, на момент взрыва мы находились в процессе развода. В такие трудные моменты происходит фильтрация людей. Отец наших детей показал всю свою суть. Когда пришло время оформления документов, он мне прямо сказал: будешь до конца бегать и доказывать право на квартиру. На вопрос о детях ответил, что дети ни при чем, — рассказывает женщина. — Год эмоционально был очень тяжелый. В какой-то период я готова была просто опустить руки и сдаться. Тут отказ, там отказ. Безвыходность, маразматические законы, морально было очень тяжело. Совмещать походы в суд, в администрацию, работу, детей, родителей, которые тоже очень переживают, — сложно».

О причинах взрыва Анна говорить не берется, единственное, утверждает — запаха газа ни вечером, ни утром не было.

«Мы не ходили в Следственный комитет. Наверное, потому что у нас не было физических увечий, потерь. 31 числа нас допрашивали. На этом все. Это была единственная встреча с СК. Это однозначно не было взрывом газа, это не 100%, а тысяча или миллион процентов. Насколько сильная должна быть концентрация, чтобы были такие обрушения? Есть люди, которые оказались в более плачевной ситуации, они — потерпевшие, у них погибли близкие. А мы должны пытаться жить дальше, несмотря ни на что, ради детей», — говорит Анна.

Многих жильцов в СК опросили лишь один раз - 31 декабря
Многих жильцов в СК опросили лишь один раз — 31 декабря Znak.com

Такого же мнения придерживаются многие из тех, кто пострадал, но выжил. А у тех, кто потерял родных, опускаются руки. Это по большей части юридически неграмотные люди, многие из них пожилые.

Годовое молчание, причем уже не столь важно — молчание о теракте или о бытовом ЧП, — заставляет город сомневаться и в компетентности следственных органов, и в том, что государство в случае чего готово кого-то защитить.

В разных точках Магнитки, которые так или иначе касаются трагедии, есть те, кто все видел и кто что-то знает. Это бабушка, торгующая домашними заготовками рядом с перекрестком, где расстреляли маршрутку с возможными подозреваемыми в теракте, или же местный забулдыга из общаги на Ленина, 93 — где, возможно, прятались люди, причастные к событиям 31 декабря и 1 января.

Место, где взорвалась маршрутка №31
Место, где взорвалась маршрутка № 31
Znak.com

«Вот тут, сын рассказывал, видел, стреляли, бегали, труп лежал. Утром рано все в крови было, кровь замывали потом. Держат нас за дураков. Они хотели вот тут (показывает на площадь перед администрацией города) взорвать елку в Новый год, но что-то не так пошло, не получилось», — говорит пожилая женщина.

Редакция Znak.com еще 5 декабря 2019 года отправила в Следственный комитет России новый запрос о расследовании уголовного дела по факту трагедии в Магнитогорске.

В нем мы поставили перед официальным представителем СК Светланой Петренко 19 вопросов о расследовании событий в Магнитогорске. Ответ в нарушение закона о СМИ не пришел до сих пор. Не было ответа по существу и на запросы, которые мы отправляли ранее.

Приведем вопросы полностью:

Ответы на все эти вопросы, невзирая на тайну предварительного расследования, имеют право получить потерпевшие по уголовному делу в соответствии со статьей 42 Уголовно-процессуального кодекса России. При этом права потерпевших охраняются государством (статья 52 Конституции РФ), и оно должно обеспечить им доступ к правосудию. Однако в данном случае права российских граждан нарушены. О причинах взрыва 31 декабря не знают ни пострадавшие, ни жители Магнитогорска, ни остальная Россия. Власть и следствие молчат.

Хроника

Текущих

Событий

29 декабря 2019

Заявление

Премьер-министра

Польши

Владимиру Путину

Русский перевод

Оригинал с подписью

<https://echo.msk.ru/blog/aillar/2562777-echo/>

echo.msk.ru

«Путин неоднократно пытался оболгать Польшу».

Заявление премьер-министра Польши Матеуша Моравецкого

29 декабря 2019 года

XX век принес миру невообразимые страдания и смерть сотен миллионов людей – убитых во имя больных тоталитарных идеологий. Кровавая жатва нацизма, фашизма и коммунизма очевидна для людей нашего поколения. Очевидно также, кто именно за эти преступления несет ответственность – и чей союз положил начало Второй мировой войне, самому кровопролитному конфликту в истории человечества.

К сожалению, чем больше времени проходит с тех трагических событий, тем меньше о них знают наши дети и внуки.

Поэтому так важно, чтобы мы продолжали во всеуслышание говорить правду о Второй мировой войне, преступниках и жертвах – и сопротивлялись любым попыткам искажения истории.

Память об этом зле особенно важна для Польши – первой жертвы войны.

Наша страна раньше других столкнулась с агрессией гитлеровской Германии и советской России. Именно Польша была первым государством, которое сражалось за свободную Европу.

Однако сопротивление злым силам не является исключительно воспоминанием о героизме поляков – это что-то более значимое. Это сопротивление является наследием всей свободной и демократической сегодня Европы, поднявшейся на борьбу против двух тоталитарных режимов. Сегодня, когда некоторые в политических целях хотят погреть память об этих событиях, Польша должна встать на защиту правды. Не во имя собственных интересов, а во имя того, чем является Европа.

Подписанный 23 августа 1939 года пакт Молотова – Риббентропа не был «договором о ненападении». Это был политический и военный союз, деливший Европу на две сферы влияния – по линии трех польских рек: Нарева, Вислы и Сана, перенесенной месяцем позже на линию Буга, в результате подписанного 28 сентября «Договора о дружбе и границе между СССР и Третим рейхом». Он был прелюдией к чудовищным преступлениям, которые в течение следующих нескольких лет были совершены по обе стороны этой линии.

Союз Гитлера и Сталина был немедленно воплощен в жизнь: 1 сентября 1939 года гитлеровская Германия атаковала Польшу с запада, юга и севера, а 17 сентября СССР сделал то же самое, нападая с востока.

22 сентября в Бресте прошел торжественный парад – празднование общей победы гитлеровской Германии и советской России над независимой Польшей. Такие парады не проводят стороны договоров о ненападении – это делают союзники и друзья.

Именно так было в случае Гитлера и Сталина – долгое время они не только были союзниками, но и друзьями. Эта дружба процветала настолько, что когда группа из 150 германских коммунистов еще до войны сбежала из Третьего рейха в СССР, в ноябре 1939 года Сталин передал их Гитлеру «в качестве подарка», обрекая их на верную смерть.

СССР и Третий рейх все это время тесно сотрудничали. На Брестской конференции 27 ноября 1939 года представители служб безопасности обоих государств обсуждали методы и принципы сотрудничества в борьбе с польскими национально-освободительными организациями на оккупированных территориях. Последующие конференции органов НКВД и СС, посвященные сотрудничеству, прошли между прочим в Закопане и в Кракове (в марте 1940 года). Это не были переговоры о ненападении – обсуждалась ликвидация (читай: убийство) людей, граждан Польской Республики, а также совместные, союзнические действия с целью полного уничтожения Польши.

Без участия Сталина в разделе Польши и без природных ресурсов, которые Сталин поставлял Гитлеру, германская машина преступлений не завоевала бы Европу. Последние поезда с поставками прибыли из СССР в Германию 21 июня 1941 года – за день до того, как гитлеровская Германия атаковала прежнего союзника. Благодаря Сталину Гитлер мог безнаказанно захватывать очередные

страны, согнать евреев со всего континента в гетто и готовиться к холокосту – одному из самых масштабных преступлений в истории человечества.

Сталин совершал преступные действия на востоке, подчиняя себе одну страну за другой и развивая структуру лагерей, которые россиянин Александр Солженицын назвал «Архипелаг ГУЛАГ». Лагерь, в которых миллионы людей, противников коммунистической власти, уничтожались с помощью рабского, непосильного труда.

Преступления коммунизма начались еще до Второй мировой войны – начиная с голодной смерти миллионов россиян в начале 20-х годов, Великого голодомора, в результате которого умерли миллионы жителей Украины и Казахстана, Большого террора, когда было убито почти 700 тысяч политических противников и простых граждан СССР, в основном россиян, а также «Польской операцией» НКВД, когда были расстреляны, прежде всего, граждане СССР польского происхождения. На смерть обрекли детей, женщин, мужчин. Только в рамках «Польской операции», по данным НКВД, было расстреляно более 111 тысяч человек – хладнокровно убитых советскими коммунистами. Польская национальность в Советском Союзе в это время означала смертный приговор или многолетнюю ссылку.

Продолжением этой политики были преступления, совершаемые уже после нападения Советского Союза на Польшу (17 сентября 1939 года), такие, как расстрел более 22 тысяч польских офицеров и представителей элиты, в том числе в Катыни, Харькове, Твери, Киеве и Минске, а также в застенках НКВД и лагерях в отдаленных уголках советской империи.

Больше всего от коммунизма пострадали граждане России. По оценкам историков, только в Советском Союзе были убиты от 20 до 30 миллионов человек. Смерть и лагеря ждали даже тех, кого каждое цивилизованное государство окружает заботой – возвращавшихся с войны пленных. СССР не считал их героями войны, а предателями. Такой была «благодарность» советской России пленным солдатам Красной Армии: смерть и лагерь.

За все эти преступления несут ответственность коммунистические лидеры, прежде всего Иосиф Сталин. Предпринимаемые спустя 80 лет с начала Второй мировой войны попытки реабилитировать эту фигуру в политических целях действующего президента России должны вызывать решительный протест каждого, кто имеет хотя бы малейшее представление об истории XX века.

Президент Путин неоднократно пытался оболгать Польшу. Он всегда делал это сознательно. Обычно так происходит, когда власти в Москве чувствуют международное давление, связанное с ее действиями. Давление вовсе не на исторической, а на современной геополитической арене. В последние недели Россия потерпела ряд серьезных поражений: провалом закончилась попытка полностью подчинить себе Беларусь, Европейский союз в очередной раз продлил санкции за незаконную аннексию Крыма, а переговоры в т.н. нормандском формате не только не привели к отмене санкций, но и прошли на фоне очередного обострения – на этот раз с американской стороны – которое значительно затруднит реализацию проекта «Северный поток-2». Одновременно российские спортсмены были отстранены от участия в соревнованиях на четыре года за применение допинга.

Слова президента Путина воспринимаю как попытку скрыть существующие проблемы. Российский лидер прекрасно знает, что его обвинения не имеют ничего общего с действительностью – что в Польше нет ни памятников Гитлеру, ни памятников Сталину. Такие памятники были на нашей земле исключительно тогда, когда их возводили агрессоры и преступники – гитлеровская Германия и советская Россия.

Российский народ – наиболее пострадавший от Сталина, одного из самых жестоких диктаторов в мировой истории – заслуживает правды. Искренне верю в то, что российский народ – это свободные люди, и что они отвергают сталинизм, даже если президент Путин пытается его реабилитировать.

Нельзя путать палачей и жертв, виновных в жестоких преступлениях и ни в чем не повинное мирное население и захваченные государства. Во имя памяти о жертвах и во имя общего прошлого мы должны вместе защищать правду.

Матеуш Моравецкий

Премьер-министр Польши

<https://premier.gov.pl/en/news/news/statement-by-the-prime-minister-of-poland-mateusz-morawiecki.html>

Statement by the Prime Minister of Poland Mateusz Morawiecki

29.12.2019

The 20th century brought the world inconceivable suffering and the death of hundreds of millions of people killed in the name of sick, totalitarian ideologies. The death toll of Nazism, fascism and communism is obvious for people of our generation. It is also obvious who is responsible for those crimes – and whose pact started World War II, the most murderous conflict in the history of humankind.

Unfortunately, the more time passes since these tragic events, the less our children and grandchildren know about them. That is why it is so important that we continue to speak out loud, telling the truth about World War II, its perpetrators and victims – and object to any attempts at distorting history.

The memory about this evil is particularly important for Poland – the war's first victim. Our country was the first to experience the armed aggression of Nazi Germany and Soviet Russia. Poland was the first country that fought to defend free Europe.

However, resistance to these evil powers is not only the memory of Polish heroism – it is something much more important. This resistance is the legacy of the entire now free and democratic Europe that fought against two totalitarian regimes. Today, when some want to trample the memory of these events in the name of their political goals, Poland must stand up for the truth. Not for its own interest, but for the sake of what Europe means.

Signed on 23 August 1939, the Molotov-Ribbentrop pact was not a “non-aggression pact.” It was a political and military alliance, dividing Europe into two spheres of influence – along the line formed by three Polish rivers: the Narew, Vistula, and San. A month later it was moved to the line of the Bug river, as a result of the “German-Soviet Boundary and Friendship Treaty” of 28 September 1939. It was a prologue to unspeakable crimes that over the next years were committed on both sides of the line.

The pact between Hitler and Stalin was immediately put into effect: on 1 September 1939 Nazi Germany invaded Poland from the west, south and north, and on 17 September 1939 the USSR joined in, attacking Poland from the east.

On 22 September 1939 a great military parade was held in Brest-Litovsk – a celebration of Nazi Germany's and Soviet Russia's joint defeat of independent Poland. Such parades are not organised by parties to non-aggression pacts – they are organised by allies and friends.

This is exactly what Hitler and Stalin were – for a long time they were not only allies but in fact friends. Their friendship flourished so much that, when a group of 150 German communists fled the Third Reich to the USSR before World War II broke out, in November 1939 Stalin handed them over to Hitler as “a gift” – thus condemning them to a certain death.

The USSR and the Third Reich cooperated closely all the time. At a conference in Brest on 27 November 1939, representatives of both countries' security services discussed the methods and principles of cooperation to fight Polish independence organisations on the occupied territories. Other conferences of the NKVD and SS officers on their cooperation were held inter alia in Zakopane and Krakow (in March 1940). These were not talks on non-aggression – but on liquidating (that is murdering) people, Polish citizens, and on joint, allied actions to bring about a total destruction of Poland.

Without Stalin's complicity in the partition of Poland, and without the natural resources that Stalin supplied to Hitler, the Nazi German crime machine would not have taken control of Europe. The last trains with supplies left the USSR and headed for Germany on 21 June 1941 – just one day before Nazi Germany attacked its ally. Thanks to Stalin, Hitler could conquer new countries with impunity, lock Jews from all over the continent in ghettos, and prepare Holocaust – one of the worst crimes in the history of humankind.

Stalin engaged in criminal activities in the east, subduing one country after another, and developing a network of camps that the Russian Alexander Solzhenitsyn called “the Gulag Archipelago.” These were camps in which a slave, murderous torture was inflicted on millions of opponents of the communist authorities.

The crimes of the communist regime started even before the outbreak of World War II – the starvation of millions of Russians at the beginning of the 1920s, the Great Famine which led to the death of many millions of inhabitants of Ukraine and Kazakhstan, the Great Purge during which nearly 700 thousand political opponents and ordinary citizens of the USSR, mostly Russians, were murdered, and the so-called “Polish Operation” of the NKVD in which mainly the USSR citizens of Polish descent were shot to death. Children, women and men were destined to die. In the “Polish Operation” alone, according to the NKVD data, over 111 thousand people were shot to death deliberately

by Soviet communists. Being a Pole in the USSR at that time meant a death sentence or many years of exile.

This policy was continued with crimes committed after the Soviet Union invaded Poland on 17 September 1939 – the crime of murdering over 22 thousand Polish officers and representatives of elites in places such as Katyn, Kharkiv, Tver, Kyiv, and Minsk, the crimes committed in the NKVD torture cells and in forced labour-camps in the most remote parts of the Soviet empire.

The greatest victims of communism were Russian citizens. Historians estimate that between 20 and 30 million people were killed in the USSR alone. Death and forced labour-camps awaited even those that every civilised country provides care for – prisoners of war that returned to their homeland. The USSR did not treat them as war heroes but as traitors. That was the Soviet Russia's "gratitude" for prisoners of war – soldiers of the Red Army: death, forced-labour camps, concentration camps.

Communist leaders, Joseph Stalin in the first place, are responsible for all these crimes. Eighty years after World War II started, attempts are made to rehabilitate Stalin for political goals of today's President of Russia. These attempts must be met with strong opposition from every person who has at least basic knowledge about the history of the 20th century.

President Putin has lied about Poland on numerous occasions, and he has always done it deliberately. This usually happens when Russian authorities feel international pressure related to their activities – and the pressure is exerted not on historical but contemporary geopolitical scene. In recent weeks Russia has suffered several significant defeats – it failed in its attempt to take complete control over Belarus, the EU once again prolonged sanctions imposed on it for illegal annexation of Crimea, the so-called "Normandy Format" talks did not result in lifting these sanctions and simultaneously further restrictions were introduced – this time by the US, significantly hindering the implementation of the Nord Stream 2 project. At the same time Russian athletes have just been suspended for four years for using doping.

I consider President Putin's words as an attempt to cover up these problems. The Russian leader is well aware that his accusations have nothing to do with reality – and that in Poland there are no monuments of Hitler or Stalin. Such monuments stood here only when they were erected by the aggressors and perpetrators – the Third Reich and the Soviet Russia.

The Russian people – the greatest victim of Stalin, one of the cruellest criminals in the history of the world – deserve the truth. I believe that Russians are a nation of free people – and that they reject Stalinism, even when President Putin's government is trying to rehabilitate it.

There can be no consent to turning perpetrators into victims, those responsible for cruel crimes into innocent people and attacked countries. Together we must preserve the truth – in the name of the memory about the victims and for the good of our common future.

Mateusz Morawiecki

Prime Minister of Poland



PREZES RADY MINISTRÓW

Warsaw, 29.12.2019

**Statement by the
Prime Minister of Poland
Mateusz Morawiecki**

The 20th century brought the world inconceivable suffering and the death of hundreds of millions of people killed in the name of sick, totalitarian ideologies. The death toll of Nazism, fascism and communism is obvious for people of our generation. It is also obvious who is responsible for those crimes – and whose pact started World War II, the most murderous conflict in the history of humankind.

Unfortunately, the more time passes since these tragic events, the less our children and grandchildren know about them. That is why it is so important that we continue to speak out loud, telling the truth about World War II, its perpetrators and victims – and object to any attempts at distorting history.

The memory about this evil is particularly important for Poland – the war's first victim. Our country was the first to experience the armed aggression of Nazi Germany and Soviet Russia. Poland was the first country that fought to defend free Europe.

However, resistance to these evil powers is not only the memory of Polish heroism – it is something much more important. This resistance is the legacy of the entire now free and democratic Europe that fought against two totalitarian regimes. Today, when some want to trample the memory of these events in the name of their political goals, Poland must stand up for the truth. Not for its own interest, but for the sake of what Europe means.

Signed on 23 August 1939, the Molotov-Ribbentrop pact was not a “non-aggression pact.” It was a political and military alliance, dividing Europe into two spheres of influence – along the line formed by three Polish rivers: the Narew, Vistula, and San. A month later it was moved to the line of the Bug river, as a



PREZES RADY MINISTRÓW

result of the “German-Soviet Boundary and Friendship Treaty” of 28 September 1939. It was a prologue to unspeakable crimes that over the next years were committed on both sides of the line.

The pact between Hitler and Stalin was immediately put into effect: on 1 September 1939 Nazi Germany invaded Poland from the west, south and north, and on 17 September 1939 the USSR joined in, attacking Poland from the east.

On 22 September 1939 a great military parade was held in Brest-Litovsk – a celebration of Nazi Germany’s and Soviet Russia’s joint defeat of independent Poland. Such parades are not organised by parties to non-aggression pacts – they are organised by allies and friends.

This is exactly what Hitler and Stalin were – for a long time they were not only allies but in fact friends. Their friendship flourished so much that, when a group of 150 German communists fled the Third Reich to the USSR before World War II broke out, in November 1939 Stalin handed them over to Hitler as “a gift” – thus condemning them to a certain death.

The USSR and the Third Reich cooperated closely all the time. At a conference in Brest on 27 November 1939, representatives of both countries’ security services discussed the methods and principles of cooperation to fight Polish independence organisations on the occupied territories. Other conferences of the NKVD and SS officers on their cooperation were held inter alia in Zakopane and Krakow (in March 1940). These were not talks on non-aggression – but on liquidating (that is murdering) people, Polish citizens, and on joint, allied actions to bring about a total destruction of Poland.

Without Stalin’s complicity in the partition of Poland, and without the natural resources that Stalin supplied to Hitler, the Nazi German crime machine would not have taken control of Europe. The last trains with supplies left the USSR and headed for Germany on 21 June 1941 – just one day before Nazi Germany attacked its ally. Thanks to Stalin, Hitler could conquer new countries with impunity, lock Jews from all over the continent in ghettos, and prepare Holocaust – one of the worst crimes in the history of humankind.



PREZES RADY MINISTRÓW

Stalin engaged in criminal activities in the east, subduing one country after another, and developing a network of camps that the Russian Alexander Solzhenitsyn called "the Gulag Archipelago." These were camps in which a slave, murderous torture was inflicted on millions of opponents of the communist authorities.

The crimes of the communist regime started even before the outbreak of World War II –the starvation of millions of Russians at the beginning of the 1920s, the Great Famine which led to the death of many millions of inhabitants of Ukraine and Kazakhstan, the Great Purge during which nearly 700 thousand political opponents and ordinary citizens of the USSR, mostly Russians, were murdered, and the so-called "Polish Operation" of the NKVD in which mainly the USSR citizens of Polish descent were shot to death. Children, women and men were destined to die. In the "Polish Operation" alone, according to the NKVD data, over 111 thousand people were shot to death deliberately by Soviet communists. Being a Pole in the USSR at that time meant a death sentence or many years of exile.

This policy was continued with crimes committed after the Soviet Union invaded Poland on 17 September 1939 – the crime of murdering over 22 thousand Polish officers and representatives of elites in places such as Katyn, Kharkiv, Tver, Kyiv, and Minsk, the crimes committed in the NKVD torture cells and in forced labour-camps in the most remote parts of the Soviet empire.

The greatest victims of communism were Russian citizens. Historians estimate that between 20 and 30 million people were killed in the USSR alone. Death and forced labour-camps awaited even those that every civilised country provides care for – prisoners of war that returned to their homeland. The USSR did not treat them as war heroes but as traitors. That was the Soviet Russia's "gratitude" for prisoners of war – soldiers of the Red Army: death, forced-labour camps, concentration camps.

Communist leaders, Joseph Stalin in the first place, are responsible for all these crimes. Eighty years after World War II started, attempts are made to rehabilitate Stalin for political goals of today's President of Russia. These attempts must be met with strong opposition from every person who has at least basic knowledge about the history of the 20th century.



PREZES RADY MINISTRÓW

President Putin has lied about Poland on numerous occasions, and he has always done it deliberately. This usually happens when Russian authorities feel international pressure related to their activities – and the pressure is exerted not on historical but contemporary geopolitical scene. In recent weeks Russia has suffered several significant defeats – it failed in its attempt to take complete control over Belarus, the EU once again prolonged sanctions imposed on it for illegal annexation of Crimea, the so-called “Normandy Format” talks did not result in lifting these sanctions and simultaneously further restrictions were introduced – this time by the US, significantly hindering the implementation of the Nord Stream 2 project. At the same time Russian athletes have just been suspended for four years for using doping.

I consider President Putin’s words as an attempt to cover up these problems. The Russian leader is well aware that his accusations have nothing to do with reality – and that in Poland there are no monuments of Hitler or Stalin. Such monuments stood here only when they were erected by the aggressors and perpetrators – the Third Reich and the Soviet Russia.

The Russian people – the greatest victim of Stalin, one of the cruellest criminals in the history of the world – deserve the truth. I believe that Russians are a nation of free people – and that they reject Stalinism, even when President Putin’s government is trying to rehabilitate it.

There can be no consent to turning perpetrators into victims, those responsible for cruel crimes into innocent people and attacked countries. Together we must preserve the truth – in the name of the memory about the victims and for the good of our common future.

Mateusz Morawiecki
Prime Minister of Poland

<https://echo.msk.ru/news/2562985-echo.html>

echo.msk.ru

Российского посла вызвали в польский МИД из-за слов Владимира Путина

Ранее российский президент назвал главу польской дипломатии в Германии в 30-х годах сволочью. Варшава пытается переиграть ситуацию в свою пользу, — считает официальный представитель МИДа Мария Захарова.

Российский посол после визита во внешнеполитическое ведомство Польши отметил, что беседа проходила в жесткой, но корректной форме.

Хроника Текущих Событий

Новости Знак Ком
и другой оппозиции
Декабрь 2019-

Январь 2020

Самиздат

znak.com

Политолог Дмитрий Орешкин: страна движется к азиатской деспотии

19-27 минут

https://www.znak.com/2019-12-26/politolog_dmitriy_oreshkin_strana_dvizhetsya_k_aziatskoy_despotii

2019.12.26

Kremlin.ru

Znak.com поговорил про политические итоги 2019 года с политологом Дмитрием Орешкиным. Какой результат принесли социально-политические протесты, может ли как-то повлиять на политику новое поколение оппозиционеров, что означает массовая ностальгия по эпохе Сталина, что происходит в рядах правящей группы, почему Путина все больше тянет в мысли об истории и каков прогноз на ближайший электоральный цикл?

«В протестах смысл есть»

— Назовите главные политические события для России в этом году?

— Главным событием я бы назвал перестройку общественного мнения. Переход от некой искусственной возбужденности к депрессии и разочарованию. Понятно, что жизнь лучше не становится и ожидать улучшений неоткуда. Экспертное сообщество давно испытывает подобные настроения, а сейчас они проникают в более глубокие слои нашего общества. Проявляется это по-разному. Где-то экологические протесты, где-то мусорные, где-то локальные забастовки, где-то скандалы, связанные с проведением границы между регионами, где-то люди болезненно переживают, что Россию лишили права участвовать в Олимпиаде. Все это было предсказуемо еще 5–10 лет тому назад, когда разные идиоты кричали о том, что Россия встала с колен.

— Какие законы вы бы отметили как важные для политической атмосферы в стране?

— Есть закон, а есть правоприменительная практика. В любом законе есть зыбкие места, внутренняя противоречивость. И большую роль в применении законов играет интерпретация судьи. В частности, здесь можно указать, как летом этого года в Москве избирком не допускал к выборам неприятных для власти кандидатов и разгоняли тех, кто протестует против этого. Это можно трактовать как прямое нарушение конституционной нормы. В частности, 31-й статьи Конституции, которая гласит, что граждане могут свободно собираться для выражения своего мнения. А можно эти действия трактовать как несогласованные митинги или массовые беспорядки. Это же не норма закона, это норма правоприменения.

В 2019 году законодательная база существенно не поменялась. Но зато принимающие решения лица стали успешно манипулировать имеющейся законодательной базой. Они ясно дают понять, что будут продолжать ограничивать свободу в интернете. Довольно жестко стали пользоваться клеймом «иностранный агент». Изначально это клеймо можно было прикрепить только к юридическому лицу, теперь можно будет делать индивидуально.

О чем говорит все это ужесточение? У власти дела плохи, улучшить ситуацию она не может. Единственный способ — это держать ситуацию под контролем — сделать так, чтобы люди булькали у себя на кухне и как можно меньше лезли в публичное пространство со своей критикой власти. Это все воспроизводство советского опыта образца 70–80-х годов.

Znak.com

— Этот год был отмечен протестной активностью. Но что в итоге — хоть один протест дал свой результат? Вспомним, протест дальнобойщиков, сколько у либералов и оппозиции было ожиданий в связи с этим. И где теперь этот протест?

— Если мы конкретно говорим про московские протесты, то в результате них состав московской городской думы существенно обновился. Появилось примерно два десятка новых, несистемных, не принадлежащих партии «Единая Россия» депутатов. Лучше от этого стало или хуже — это вопрос интерпретаций. На мой взгляд, стало лучше. Теперь в Мосгордуме есть люди, которые рассказывают, что там вообще делается. Раньше там система была попроще: ты попал туда, значит, тебя подключили к усиленному питанию, коррумпировали и ты стал своим в этой корпорации. Наверняка это со временем произойдет и с вновь избранными в

думу. У власти есть серьезные ресурсы, чтобы таких людей кооптировать в себя и вынуждать их соблюдать правила игры.

Но это не значит, что все было напрасным. Демократия не обещает резких изменений в лучшую сторону, лучшее, что она делает, — не допускает регресса. Если в условиях демократии люди начинают понимать, что происходит что-то плохое, они голосуют за новых людей. И вовсе не факт, что люди, голосуя за новых, выберут кого-то лучше. Но на следующих выборах их можно будет заменить кем-то другим. А если от выборов к выборам депутатские кресла занимают одни и те же лица, то точно происходит ухудшение под разговоры об улучшении. То есть если систематически меняется состав представительной и тем более законодательной власти, то ситуация имеет тенденцию к улучшению, но, по крайней мере, не к ухудшению.

Одним словом, в протестах смысл есть. Но он долгосрочный. И ждать от них быстрых результатов не стоит. И кроме того, не было бы протестов, у власти бы не было никакого повода что-то менять в своей политике. Тут логика простая: дитя не плачет, мать не понимает. Власть совершает ошибки, получает ответ снизу, начинается шевелиться и что-то менять.

— Волна протестов привела в медийное пространство новые лица. Тот же Егор Жуков. Кто-то увидел в нем альтернативу Навальному. Вы тоже разделяете этот оптимизм?

— Оптимизм я давно не разделяю. У меня пессимистический оптимизм, то есть понемножку ситуация ухудшается, но есть возможность ее улучшать. Правда, чтобы улучшать, нужно делать неприятные шаги. А страна к этому не готова. А если улучшить ситуацию только для себя, то это значит взять и уехать. Но это тоже не самый лучший вариант. Это означает, что нужно пять лет своей жизни потратить на адаптацию.

Но что касается вашего вопроса, то я приветствую приход в политику нового поколения. Они все полны благородства и иллюзий. И те, кто за дедушку Сталина, и те, кто за дедушку Ленина, и те, кто против них обоих — все они уверены в том, что им понятно все на свете. Одни уверены, что если бы товарищ Сталин был бессмертным, то у нас был бы порядок и мы были бы впереди планеты всей. Другие тоже уверены, что они были бы впереди планеты всей, но только при условии торжества буржуазной демократии. Одни ходят на левые протесты, другие на правые, но всем им одинаково не мила действующая власть.

Естественно, для Навального появление в медийном и политическом поле Егора Жукова — это неприятный сигнал.

Он был лидером молодежного протеста, а тут вдруг оказывается, что он староват по сравнению с такими, как Егор Жуков. И эти молодые, которым чуть больше 20 лет, могут не хуже него произносить пламенные речи и демонстрировать несгибаемость. Для Навального в некотором смысле это когнитивный диссонанс.

А для власти это хорошо. Пусть молодежь грызется с Навальным, обвиняет его в вождизме и монополии на протест. А Навальный им говорит что-то в ответ. Все вместе они дискредитируют оппозиционное движение. То есть ситуация с точки зрения власти подконтрольна. И для Навального наступают печальные времена. Власть его грамотно обложила.

«Пока нет раскола элит, социальная неудовлетворенность и уличный протест никакой эффективностью не обладают»

— Мы говорим про молодежь и либералов. Было много надежд, что пенсионная реформа изменит сознание прежде всего старшего поколения. Но этого не произошло. На ваш взгляд, почему?

— Мне кажется такой подход методологически неправильный. Он уходит корнями еще в советскую школу. Она всерьез говорила, что народ вышел на улицы и смел ненавистную монархию Романовых. На самом деле ненавистную монархию Романовых смел не народ, а раскол в элитах, вплоть до того, что великие князья участвовали в заговоре, а Госдума считала государя-императора недееспособным. То есть пока нет раскола элит, социальная неудовлетворенность и уличный протест никакой эффективностью не обладают. Путин и силен тем, что сегодняшний элитный корпус монолитен, и поэтому никаких шансов на оранжевую революцию нет.

Чтобы это осознать, нужно отойти от тех представлений, в которых нас воспитывали. А нас воспитывали, что верхи не могут, а низы не хотят. Но настроение низов всегда одинаково: они всегда хотят поменьше работать и побольше отдыхать. Конечно, им не нравится, когда в реальности все наоборот. Понятно, что случаются кризисные ситуации, когда народ уже все достало. Он выходит на улицу. Но лишь тогда, когда есть лидеры. А лидеры есть, когда есть раскол в элитах. Тот же Владимир Ильич Ленин все-таки был не от сохи, а был дворянином.

"Пока нет раскола в элитах, не будет никаких революций"«Пока нет раскола в элитах, не будет никаких революций»Kremlin.ru

Теперь по поводу пенсионной реформы. В прямом смысле слова — это контрреформа. Она стала очередным обманом, это совершенно очевидно. Ее смысл: заставить человека побольше работать и поменьше ему заплатить. Буквально на днях нам заявили, что накопительная часть пенсии будет снова заморожена. Это значит, что те деньги, которые сейчас люди отчисляют как бы себе на пенсию, на самом деле будут расходоваться на содержание современных пенсионеров. То есть людям в лоб говорят, что их отчисления нигде не копятся, а когда вы выйдете на пенсию, там будет другая власть, вот пусть она с вами и разбирается.

Отсюда может быть три вывода. Первое: тебя обманули, это нормально, власть всегда обманывает. Второе: о пенсии надо заботиться самостоятельно. Напомню, что даже в советские времена колхозники пенсии вообще не получали. Третье: а как же все мы это проглотили? А вот так! А что вы сделали, чтобы это предотвратить? Ничего, так что пошумите и разойдетесь. На это и был расчет. Ну не будут же пенсионеры штурмовать Зимний дворец. Тем более, как я сказал, пока нет раскола в элитах, не будет никаких революций. Другое дело, что в обществе наступил очередной цикл разочарований. Именно с этого я и начал с вами этот разговор. Это очень хорошо. Давно пора понять, что власть решает свои проблемы, а не общества. А на что вы рассчитывали, что с вами по-честному будут? Ну тогда вам надо лечиться.

«Путинский режим ведет страну к сталинской азиатской деспотии»

— Мы говорим, что денег на пенсии не хватает. Но зато хватает на поддержание Чечни. Как вы оцениваете недавнее выступление Сокурова, в котором он выступил с упреками в адрес Кадырова? Проблема Чечни назрела или это просто у режиссера наболело?

— Это проявление грамотного меньшинства, которое понимает следующее. Товарищ Кадыров и его окружение каждый год получают из бюджета около миллиарда долларов дотаций. Никто и никогда из центра не рискнет проверить, как он эти деньги тратит. С точки зрения Кремля, он их тратит правильно. Главное, что в Чечне нет сепаратизма и войны. Но зато есть убийства и исчезновение людей. Это происходит на территории, которая подконтрольна товарищу Кадырову. Он платит каким-то там кланам, они контролируют ситуацию.

При этом у Чечни свой взгляд на обязанность платить за газ и электричество федеральному центру. Зато у товарища Кадырова есть престижные иномарки, собственный зоопарк, арабские скакуны и тому подобные атрибуты роскоши. И после всего он учит россиян, как надо любить Родину.

И тут Сокуров сорвался и объяснил джигиту, кто он такой. С человеческой точки зрения, он прав: если ты сидишь на дотациях федерального центра и кормишься за счет большого русского народа, то ты не учи этот народ богу молиться и щи хлебать, а скажи спасибо. Но Кадырову уже мало Чечни, ему хочется командовать всем Северным Кавказом, а может, даже чем-нибудь и побольше. При этом его не волнует вопрос, откуда в тумбочке берутся деньги, его волнует вопрос, кто контролирует тумбочку. В этом смысле он — член путинской бригады. Он выполняет те обязанности, которые она на него возложила, а взамен получает доступ к материальным ресурсам. А у Сокурова другая система ценностей, он живет не в горах, а в Санкт-Петербурге.

«В этом смысле он [Кадыров] — член путинской бригады» «В этом смысле он [Кадыров] — член путинской бригады» Kremlin.ru

Кроме того, этот скандал вскрыл следующую суть: путинский режим ведет страну к сталинской азиатской деспотии, ярким выражением чего является Кадыров. Хотя сам он может говорить, что не любит Сталина, потому что тот высылал чеченцев и ингушей. Но он пользуется методами управления, заимствованными от Сталина. Никто же всерьез не верит, что на выборах в Чечне явка составляет почти 100% и почти все голосуют за него и за Путина. Так было в советские времена. Сокурова не устраивает эта хамская азиатчина. Я думаю, что так же считают примерно 20% населения. При этом, вы будете смеяться, но товарищ Кадыров — самый популярный из региональных лидеров: решительный, жесткий, последовательный. Но рано или поздно проблема, которую обозначил Сокуров, проявит себя, как только станет очевидным, что денег на поддержку клана Кадырова больше нет.

— Мы все говорим о народе. А что происходит в правящей группе? В этом году вызвало резонанс дело бывшего министра по вопросам «Открытого правительства» Михаила Абызова. Это о чем вам говорит?

— Идет конкуренция между группировками. Вопрос, в какой форме эта конкуренция осуществляется. При товарище Сталине эта конкуренция шла с помощью доносов. Есть демократическая конкуренция, когда кандидаты перед

избирателем пляшут и поют — от этого зависит, выберут их или нет. Есть юридическая конкуренция, когда демократы в США пытаются организовать импичмент для президента. Есть путинская версия политической конкуренции, которая заключается в конкуренции двух групп: силовиков и либералов-экономистов. Но сейчас усиливается борьба уже не между ними, а между самими силовиками — Путин, чтобы сохранить свою власть, вынужден все время решать проблемы элиты, чтобы она была консолидированной и зависела от него. Количество силовиков увеличилось, им всем нужны ресурсы, они между собой конкурируют.

При этом модель построена так, чтобы на каждого сильного игрока был компромат. Это сохранилось еще с советских времен: директор каждого крупного завода не должен иметь возможность выполнить план, не нарушая закон. И если этот директор вдруг начнет сопротивляться воле свыше, то всегда на него можно достать папку и сказать, что он крал народные деньги. Дело Абызова — это проявление этой модели. Я нисколько его не выгораживаю. Естественно, как говорится, рыльце у него в пушку. Хотя он и боролся с системной коррупцией при постановке автомобилей на учет, то же самое при оформлении наследства. Он пытался эту систему ввести в рамки, и система за это его и подвела под суд.

Вы спросите, а почему других системных либералов не трогают, допустим, Медведева, Силуанова или Набиуллину? Потому что сейчас экономикой занимаются лишь те, к кому лично благоволит Владимир Владимирович. Поэтому к этим фигурам он не подпускает силовиков. Конкуренция в элитах все больше зависит от личных приоритетов Путина и все меньше от эффективности работы. Это очень похоже на стиль управления Сталиным. Он лично решал, кому он доверяет, а кому нет. Каганович мог делать ошибки, но Сталин ему верил, соответственно, тот продолжал работать. А Молотов вдруг перестал вызывать уважение у Сталина, он его отодвинул подальше. То есть главным фактором такой конкуренции становится личный произвол вождя. Но я не вижу в этом какой-то тренд на смену власти, все это просто грызня за ту самую тумбочку, в которой лежат деньги.

«Путин устал и теряет связь с реальностью»

— Как бы вы оценили настроение Владимира Путина, судя по его предновогодней пресс-конференции?

— Мне кажется, Путин устал и понемножку теряет связь с реальностью. Сама по себе пресс-конференция была скучна. Это вообще жанр, который был интересен на закате Советского Союза, когда власть изолировалась от народа. А Путин тут

демонстрирует некую открытость, показывая, что он не такой, как советская бюрократия. Но любому понятно, что сегодня это — зарегулированное шоу, где все предсказуемо.

Я бы больше обратил ваше внимание на его искреннее оживление на встрече глав стран ЕврАзЭС. Когда речь коснулась Второй мировой, он заговорил о предвоенных договорах: Сталин, Гитлер, Польша, Мюнхенский сговор и так далее. Он сказал, что хочет написать статью по этому поводу. Было видно, что его всерьез волнует эта тема, в отличие от экономики, инвестиций, уровня жизни и так далее.

Kremlin.ru

Это примерно то же самое, как Иосиф Виссарионович к концу своей карьеры начала писать статьи про языкознание, которые вся страна с восторгами изучала. Это было свидетельством того, что товарищ Сталин наладил плотные контакты с врачом-вредителем по фамилии Альцгеймер. Если сейчас почитать его труды по языкознанию, то удивляешься, насколько это все банально и плоско. Это говорит, что ему уже просто было нечем заняться, поскольку он настолько забетонировал созданную им систему, что ей уже ничего не угрожало. Аналогичное происходит и с Путиным. Он решил, что пришло самое время раскрыть мировой общественности глаза на то, какими сволочами были руководители Франции, Англии, Польши в конце 30-х годов прошлого века и какой замечательной на этом фоне была сталинская Россия. И вот он, подобно Дон Кихоту, идет в атаку на ветряную мельницу.

— Вы недавно написали книгу «Джугафилия и советский статистический эпос». На днях отмечалось 140 лет со дня рождения Сталина, большая очередь выстроилась, чтобы возложить цветы ему на могилу. В обществе выросло одобрение фигуры Сталина. Какие выводы вы можете сделать, исходя из этого?

— Растет запрос на товарища Сталина, это научно подтвержденный факт. 53%, по данным «Левада-центра», относится к Сталину положительно. Но здесь нужно сделать оговорку, что запрос существует не на реального товарища Сталина, а на его образ, созданный пропагандой. Чтобы серьезно понимать, кто такой Сталин, нужно серьезно изучать архивные документы, связанные с ним. При этом часть документов может быть фальсифицирована. Поэтому надеяться на справедливое или трезвое отношение к фигуре Сталина можно только в том случае, если у вас квалифицированные исследователи публикуют добросовестные материалы. А

сейчас у нас преобладают недобросовестные материалы, которые публикуют господин Мединский и приближенные к нему персонажи. Понятно, что создавать такой образ Сталина нынешней власти выгодно. Он служит оправданием того, что нужно укреплять оборону и сплотиться вокруг вождя, поскольку везде враги и так далее.

Но здесь нужно отметить еще один момент. Раз формируется тоска по Сталину, а это такое сектантское явление, когда члены этой секты верят во второе пришествие объекта своего поклонения, это значит, что они испытывают разочарование в действующей власти. Вот Сталин бы не допустил антинародную пенсионную реформу. Так думают люди. Хотя на самом деле при Сталине пенсий по большей части вообще не платили. А если платили, то мизерные, и те в основном привилегированным группам, типа энкавэдэшников.

Отсюда я делаю для себя вывод. Вертикаль власти советского образца дискредитировала социализм. А вертикаль власти постсоветского образца дискредитировала капитализм. Сейчас претензии к действующей власти в основном с левого фланга: люди хотят больше социальной справедливости. В Сталине они видят альтернативу нынешней системе, олицетворением которой является Путин.

Kremlin.ru

Что касается Путина, то он, жестко критикуя Ленина, сдержанно высказывается насчет Сталина. То есть Путин все больше склоняется к позиции, что этой страной надо управлять сталинскими методами. Вот это самое опасное. Надо помнить, что в результате этих методов самая богатая страна к концу 70-х годов легла с высунутым языком на шпалы и экономика сдохла. А дальше была перестройка и развал того пространства, которое склеил кровавыми соплями лично товарищ Сталин. Как только пришлось чуть-чуть повернуть созданную Сталиным систему в интересах населения, так она сразу посыпалась, поскольку была создана не в интересах населения, а для себя любимого.

В общем, джугафилия — это опасное заразное заболевание глаз, которые отказываются видеть реальность, а видят только красивый образ. Зараженных этой болезнью переубедить бесполезно. Они все равно ничего не читают, поскольку уверены, что все обо всем знают. Это феномен, который называется палата № 6. Но предпосылки для этого создал путинский режим. В условиях

разочарования люди ищут альтернативу. Страну, конечно, жалко. Но при таком политическом менеджменте страна в любом случае обречена.

— Каков ваш прогноз на ближайший политический цикл, то есть до выборов в Госдуму в 2021 году?

— 2021 год — это тест для власти. Поэтому она к нему будет серьезно готовиться, впрочем, как и оппозиция. Первое, что она должна проверить, это насколько региональные элиты способны и готовы контролировать результаты выборов в Кремле. Для Москвы важны две вещи: чтобы была нужная цифра результатов голосования и не было шумных протестов. Как это будет достигнуто, не важно.

Понятно, что к этому времени жизнь лучше не станет. Для этого просто нет оснований. Население стареет, инвестиций нет, люди устали и раздражены, «Крымнаш» выдохся, олимпийские достижения обнулены, Россию лишили возможности участвовать в мировом спорте, санкции никто отменять не собирается. Если только где-то в мире начнется война и цены на нефть подрастут. Других вариантов нет.

Итак, главное ближайшее событие на политическом горизонте — выборы в Госдуму в 2021 году. «Единая Россия» всем надоела. Кто может выступить альтернативой? Только коммунисты. Навального и его единомышленников не допустят, он представляет реальную угрозу для этой системы. Значительная часть людей, пораженных джугофилией, будет голосовать за коммунистов. Но с коммунистами власть умеет договариваться. Понятно, что «дедушка Зю» получает денежки из кремлевской администрации и распределяет их, так же как и товарищ Кадыров, среди своих. Некоторое усиление коммунистов в Госдуме Кремлю не страшно. Главное, чтобы Кремль решил более важную задачу: купил лояльность региональных элит. В этом смысле не важно, в какой майке ходит представитель элиты: в «Единой России» или в красной с серпом и молотом. Важно, что он в рамках этой модели получает свои блага и, значит, вовсе не собирается ее как-то менять. А значит, новый состав Госдумы будет более-менее управляемый, и ключи для принятия законов остаются в руках кремлевской администрации. А что касается усиления социального протеста, то мы с вами этот вопрос уже обсудили. Сам по себе он никак особо не повлияет на политическое поле.

znak.com

РПЦ разрывает отношения с Александрийским патриархатом из-за признания им Православной церкви Украины

https://www.znak.com/2019-12-26/rpc_razryvaet_otnosheniya_s_aleksandriyskim_patriarhatom_iz_za_priznaniya_im_pcu

2019.12.26

Русская православная церковь разрывает отношения с Александрийским патриархатом, в юрисдикцию которого входит вся Африка, включая прилегающие острова, из-за признания им Православной церкви Украины. Постановление Синода опубликовал в своем телеграм-канале глава синодального отдела по взаимоотношениям РПЦ с обществом и СМИ Владимир Легойда.

Согласно документу, находящиеся в Африке приходы РПЦ выведены из Александрийского патриархата; приостановлена деятельность подворья Александрийского патриархата при Московском патриаршем престоле. Кроме того, РПЦ не будет упоминать в молитвах александрийского патриарха Феодора II. При этом общение с архиереями Александрийской церкви, которые не признали ПЦУ, продолжится.

Как заявил дьякон Андрей Кураев в эфире радиостанции «Эхо Москвы», такое решение может привести «к полной изоляции РПЦ». Миссионер добавил, что Феодора II во время богослужений упоминал только патриарх Кирилл.

znak.com

Мир на пороге нового мирового кризиса, а в России — стагнация. Есть ли выход?

15-22 минуты

https://www.znak.com/2019-12-27/mir_na_poroge_novogo_mirovogo_krizisa_a_v_rossii_stagnaciya_est_li_vyход

2019.12.27

Anton Belitsky/Global Look Press

Заканчивается 2019-й год — трудный для российской экономики. Почему экономика нашей страны завязла в стагнации и пока нет предпосылок для выхода из нее, чем вредит повышение налогов, почему опасны санкции, когда будет новый мировой кризис — об этом рассказывает в интервью директор Института стратегического анализа компании «Финансовые и бухгалтерские консультанты», доктор экономических наук Игорь Николаев.

«Когда понимаешь, что официальной статистике нельзя доверять, то дело совсем плохо»

— Какие события, факторы и тенденции уходящего года в экономике вы считаете определяющими?

— Начнем с позитива. Инфляция оказалась ниже ожиданий. Ожидалось, что она будет в районе 4%, а по факту по итогам года она будет 3-3,5%. Это не рекордно низкий показатель. Но, тем не менее, приличный. И все же это такой плюс, который требует оговорки. Она заключается в том, что в значительной степени этот результат достигнут за счет того, что покупательская способность населения была низкой. Реальные доходы населения не растут с 2014 года. Поэтому, с одной стороны, низкая инфляция, но с другой, если людям не на что покупать товары и услуги, то чему тут радоваться?

Следующий плюс — это профицитный бюджет. Профицит составит от 1,5 до 3 трлн рублей. Здесь также стоит отметить Фонд национального благосостояния,

который по своему объему достиг 7% от ВВП. Там накоплено около 8 трлн рублей, это большие деньги.

Но здесь снова стоит сделать оговорку. Если столько денег, то зачем нужно было повышать ставку НДС? Профицит меряется триллионами, ну добавили еще несколько сот миллиардов за счет повышения НДС. Зачем? Далее, зачем при таких показателях нужно было повышать пенсионный возраст?

Курс рубля к доллару США был стабильным — 60 с небольшим рублей. Это также, кстати, предопределило относительно низкий уровень инфляции. Стабильность курса национальной валюты обеспечивала и общую предсказуемость экономической ситуации. Все это плюсы.

Kremlin.ru

Теперь давайте поговорим про минусы. Главный минус — это ситуация в демографии. У нас естественная убыль населения по итогам года составит минус 300 тыс. человек. Это существенно выше, чем было в 2018 году. Тогда убыль составила более 220 тыс. человек. Ситуация ухудшается, несмотря на все предпринимаемые меры.

Ситуация в здравоохранении очень плохая. Даже в правительстве признали, что реформа в здравоохранении провалилась. Проявления этого разные: то нехватка лекарств, то фельдшерско-акушерские пункты не построены в обещанном количестве, то зарплаты у медиков по-прежнему низкие и т. д. Сначала оптимизировали, а потом не могут построить то, что сами наобещали.

Разочарованием года стало повышение пенсионного возраста. Правда, это было в щадящем режиме. Для тех, кто в этом году должен был выходить на пенсию, сдвигка произошла на полгода. Но тем не менее.

Ну и еще один негативный фактор. Серьезно ухудшилось качество официальной экономической статистической информации. У нас и так высокая неопределенность в экономической ситуации, а когда понимаешь, что и официальной статистике нельзя доверять, то дело совсем плохо.

— Одним из положительных экономических итогов года, наверное, можно считать снижение процентных ставок. Ключевая ставка Центробанка была снижена на 1,5% с 7,75% до 6,25% годовых. Как вы считаете, станет ли это стимулом для производства и повышения уровня жизни в новом году?

— Экономика по итогам 2019 года выросла на 1,3%. И это существенно меньше, чем в 2018 году — плюс 2,3%, когда ставка была высокой. Я напомним, что в конце 2014 года ключевая ставка была резко повышена до 17%, хотя за несколько месяцев до этого у нас ставка была 5,5%. И что, при той низкой ставке был какой-то бурный рост экономики? Ничего подобного. То есть снижение ключевой ставки — это дело хорошее. Но, как мы видим, только снижение ставки не способно привести к существенному повышению темпов экономического роста. Для бизнеса важна предопределенность ситуации. Жизнь показывает, что даже если ставка высокая, то для бизнес-планов важнее предопределенность. Нельзя назвать высокую ставку неким непреодолимым препятствием.

Что касается доступности кредитов, то, с одной стороны, они действительно стали доступнее, но с другой — население и так закредитовано. Осенью уходящего года мы увидели резкое снижение кредитной активности. Центробанк просто был вынужден ужесточить правила выдачи кредитов, потому что уже сформировался пузырь, который вот-вот может лопнуть. Вот и получается, что вроде бы ставка понизилась, кредиты стали доступнее, но на фоне стагнирующих реальных располагаемых доходов населения кредитная активность снижается. То есть при уменьшающейся ставке мы имеем снижение кредитной активности. Это говорит о том, что явно не стоит переоценивать значение для экономики снижения ключевой ставки.

Владимир Путин и министр экономического развития Максим Орешкин
Владимир Путин и министр экономического развития Максим Орешкин
Kremlin.ru

— Вы скептически отозвались о необходимости повышения ставки НДС. Россия почти год прожила в режиме повышенной ставки НДС с 18 до 20%, закон вступил в силу с 1 января 2019 года. Повышение НДС в России принесло дополнительные поступления в бюджет страны на 650 млрд руб., что сопоставимо с 0,6% ВВП страны. Министр финансов Антон Силуанов заявил, что полученные средства от повышения НДС пойдут на стимулирование роста экономики. На ваш взгляд, это осуществимо?

— Есть два пути, как именно расходовать деньги. Первый — мы оставляем побольше денег бизнесу и создаем ему комфортные условия для инвестирования. Второй — мы повышаем ставку, собираем деньги, и теперь государство будет финансировать. Но как? Больше добавит денег на нацпроекты? Качественно это совершенно разные подходы. Вроде бы в обоих случаях деньги в экономике. Но когда решение об инвестировании принимает бизнес, он лучше знает, что принесет максимальный результат, потому что его перспективы зависят от эффективности расходования этих средств. А когда решение принимает государство, то, будьте уверены, такие деньги будут расходоваться с гораздо меньшей эффективностью. Деньги, которые сначала забирают у бизнеса, а потом через бюджет возвращают обратно в экономику, вряд ли принесут большую отдачу, чем это мог бы сделать бизнес. То есть по-своему Силуанов прав, но я не разделяю такой подход.

«Надо много раз подумать, выходить из тени или нет»

— Недавно сообщалось, что в России за последний год закрылись 668 тыс. юридических лиц. На ваш взгляд, много это или мало для нашей экономики, и что стало результатом этого?

— Такие цифры всегда надо сопоставлять с тем, сколько за тот же год открылось. Этот процесс тоже измеряется сотнями тысяч. Одни закрываются, другие открываются. Но понятно одно — когда повышают налоги, то, безусловно, это не стимулирует развитие бизнеса. Анализируя фактор закрытия юридических лиц, нужно помнить о еще одной важной налоговой новации 2019 года — это введение налога на самозанятых. Правда, пока это было в четырех регионах. Малые предприятия закрывались и потому, что перевод их работников в статус самозанятых позволяет платить более щадящий налог. Даже если вы находились на упрощенке, то все равно там вы должны были платить дополнительно социальные взносы, это больше 30 тысяч рублей в год. А здесь вы платите 4%, если с «физиками» работаете, 6% — если с юридическими лицами. Так что с одной стороны НДС повысили, а с другой — из-за фактора эксперимента с самозанятыми было выгодно закрывать малые предприятия и отказываться от статуса индивидуальных предпринимателей. Все это, полагаю, и привело к тем цифрам, о которых вы говорите.

— Вы говорите, быть самозанятым выгоднее, чем тем же индивидуальным предпринимателем. В 2020 году эксперимент будет распространен еще на 19 регионов страны (в дополнение к нынешним регионам). Эксперимент удался, как это заявила спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко. «Теперь каждый самозанятый чувствует себя законопослушным гражданином, понимает, что

платит налоги и требует к себе двойного уважения» — подчеркнула она. Вы согласны?

— Удивительно слышать такие заявления. Было принято решение, что это эксперимент, рассчитанный на 10 лет. А спустя несколько месяцев мы слышим, что эксперимент себя оправдал. Если это эксперимент, то вы экспериментируйте в отведенное для этой цели время и создайте полную картину по этому вопросу. Что именно они хотели достичь введением этого статуса? Вывести малый бизнес из тени? Многие из тех, кто перешел в статус самозанятого, и так работали на свету в статусе индивидуальных предпринимателей. Получается, что они этой цели не достигли. А если достигли, тогда дайте полный расклад, кто именно зарегистрировался как самозанятый. Но мне кажется, эффект-то получился обратный. Они хотели вытянуть на свет тех, кто вообще работал без регистрации и не платил никаких налогов, а получилось, что те, кто работал втемную, так там и остались, а малые предприятия и ИП просто зарегистрировались самозанятыми и стали платить меньший налог. То есть, на мой взгляд, заявлять, что эксперимент удался, по крайней мере преждевременно.

И потом, это нововведение предполагает штраф за сокрытие выручки. Но возникает вопрос: а как вообще собираются отслеживать эту выручку, если самозанятый находится в тени? Если человек работает с «физиками», то он может сам произвольно назвать размер своего дохода. Ведь никаких кассовых аппаратов или чеков нет. То есть он отчитается, что заработал миллион, заплатит 4%, а ему скажут, что он часть дохода скрыл. За повторное нарушение с тебя штраф — вплоть до того же одного миллиона. Вот такие потенциальные риски несет этот закон для малого бизнеса.

Кроме того, сейчас установили одни ставки: 4% и 6%. Но где гарантия, что через год вам не сделают эти ставки 10% и 20%, если так лихо приняли закон об эксперименте, а через несколько месяцев его изменили и хотят изменить еще? Вы зарегистрировались — значит вы уже засветились перед налоговыми органами, думая, что вам надо будет платить всего 4%. Но знайте, что никакой уверенности в том, что через год-два эта ставка не вырастет в несколько раз, нет. И вот работал человек много лет репетитором, парикмахером, программистом на дому, еще кем-то, а теперь оказался на крючке у государства, которое, как мы видим, своих слов не держит. Так что, получается, надо много раз подумать, выходить из тени или нет.

«Политики, решайте проблему санкций, это реальная угроза»

— Как вы оцениваете темпы роста производства в уходящем году? Россия стала больше производить?

— Небольшой рост есть, промпроизводство по итогам января-ноября 2019 года выросло на 2,4%. Это больше роста ВВП. Правда, когда я смотрю на цифры по темпам роста промышленности, то над каждой цифрой думаю: а можно ли ей верить? Для меня особенно показательны были данные Росстата по динамике промпроизводства за июнь 2019 года, когда общий показатель был +3,3% в годовом выражении, и этот показатель даже математически не соответствовал динамике по четырем основным видам деятельности, которые составляют эту самую промышленность: добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, обеспечение электроэнергией и газом, водоснабжение и водоотведение. Тем не менее, никто даже не удосужился это исправить.

— Вы упомянули рост ВВП. По итогам 2019 года он составил 1%-1,3%. О чем это говорит?

— Это говорит о состоянии, близком к стагнации. Мировая экономика в 2019 году выросла где-то на 3%. Наш показатель серьезно меньше того, как развивается в целом мир. А мы, согласно майским указам 2018 года, должны были выйти на темпы роста экономики, превышающие среднемировые. Если поезд идет со скоростью плюс 3%, а вы в своем вагоне имеете темпы роста более чем в два раза меньше, то ваш вагончик отстает. При этом, если так дальше дело пойдет, то он не сегодня-завтра вообще остановится, а поезд мировой экономики тем временем уедет далеко вперед. И догнать его уже не будет возможности. Я такое состояние российской экономики называю отстающим развитием.

White House/Flickr.com

— Что, на ваш взгляд, нужно поменять в экономической политике правительства России, чтобы выйти из того отстающего развития, о котором вы говорите?

— Я недаром говорил о таком факторе как неопределенность экономической ситуации. Росстат ежемесячно проводит опросы бизнеса, директоров предприятий, спрашивая их о факторах, которые в наибольшей степени дестимулируют экономическое развитие. Все последние годы бизнес главными факторами дестимуляции называет высокую налоговую нагрузку, неопределенность экономической ситуации, недостаток собственных финансовых

ресурсов. Кстати, высокая ставка коммерческого кредита никогда не находилась на первых местах. Это всегда 4-5 место среди факторов, которые, на взгляд бизнеса, тормозят его развитие.

Отсюда вывод: если бизнес называет эти факторы в качестве тех, которые препятствуют его развитию, то вполне логично, что если вы хотите изменить ситуацию, то надо, во-первых, не повышать, а снижать налоговую нагрузку, а во-вторых, надо снижать неопределенность экономической ситуации. Нужно признать, что неопределенность экономической ситуации в значительной степени предопределяется санкционным противостоянием. Бизнес, особенно большой, не понимает: так все-таки будут еще бОльшие санкции, или пока жить можно?

Игорь НиколаевИгорь Николаев

В ответ на такие настроения бизнеса у нас в верхах укрепилось такое мнение, что ничего страшного, можно жить и под санкциями. Беда санкций заключается не в том, что труднее стало заимствовать средства или получить какие-то технологии. Главная их угроза — они несут неопределенность экономической ситуации. Отсюда вывод: надо решать проблему с санкциями. Но мне возразят: так ведь это политика! Но я говорю как экономист. Санкции для экономики — это зло, поскольку создают высокую неопределенность экономической ситуации. И если все упирается в политику для устранения этого зла, тогда я могу сказать в ответ: «Политики, решайте проблему санкций, это реальная угроза!»

Так что я бы выделил два фактора: снижать налоги и снижать неопределенность экономической ситуации. И в этой связи надо отметить, что отнюдь не бесспорным представляется предложение о повышении базовой ставки НДФЛ до 16% с одновременной отменой этого налога для малоимущих. Преследуя вроде как благую цель, мы тем самым для очень многих повысим подоходный налог, и это будет чувствительно.

— Каков ваш прогноз на 2020 год? Во-первых, в плане уровня жизни в России. Во-вторых, в плане налоговой политики. В-третьих, экономического положения России. И в-четвертых, стоит ли ожидать кризис, который в течение 2019 года несколько раз прогнозировали?

— Мировой экономический кризис обязательно будет, цикличность мирового экономического развития никто не отменял. Но, скорее всего, не в 2020 году, а где-то в 2021. Пузыри сформировались, они лопаются, как правило, в самое неподходящее время. В целом уже в мировой экономике идет тренд на замедление. Рост мирового ВВП в 3% — это самый низкий показатель после мирового кризиса в 2009 году. И он продолжает замедляться. А инерция — это важный фактор, который нужно учитывать. Для России это важно, потому что замедление мировой экономики — это снижение цен на энергоносители. Трубопроводов мы, конечно, понастроим. Но чем мы будем их заполнять при снижающемся спросе на углеводороды? А он будет снижаться. И не только потому что мировая экономика замедляется. Но и в связи с климатическим фактором. Посмотрите на Москву, что происходит с погодой в декабре 2019 года. Это очень тревожно. Климатический фактор — глобальное потепление — означает, что рост потребления углеводородов будет замедляться. С другой стороны, растут издержки на то, чтобы переключаться на другие источники энергии.

Есть и другие факторы, которые будут понижать темпы мировой экономики. Мы видим, как растет социальная протестная активность. Этот год был показательным в этом смысле: Чили, Эквадор, Боливия, Ливан, Франция, Гонконг — там везде мощно прозвучали протесты. В общем проблемы в мировой экономике неизбежно нарастают.

Политолог Дмитрий Орешкин: страна движется к азиатской деспотии

Что касается России, то, похоже, санкции будут усиливаться. Таким образом, внешние факторы для российской экономики неблагоприятные. Кроме того, в 2020 год мы входим в состоянии стагнации. А для нашей громоздкой экономики это имеет значение. У такой экономики сила инерции велика. Одно дело, когда вы раскочегарились и можно год проскочить в темпе. Другое дело — медленно вползли. При этом структурно экономика осталась прежней — она сырьевая. Делаются попытки перестроить. Но проблема в том, что для осуществления серьезной перестройки банально необходимо время. Мы завязли в структурных диспропорциях, это еще больше усугубляет проблемы нашей экономики.

Отсюда вывод: будем болтаться около ноля. В большой минус не сорвемся. То есть будет та же самая стагнация, что в уходящем году, только в чуть худшем виде. Уровень жизни людей также будет стагнировать, и я напомним, что последние годы он только снижался. Но будем утешать себя тем, что худшее, наверное, впереди. Так что 2020 год — еще не самый страшный.

Не хотелось бы, конечно, заканчивать разговор на такой ноте. Поэтому не будем забывать о том, что все кризисы проходят, даже будущие.

znak.com

Базз выпустила расследование о трагедии в Магнитогорске

2-3 минуты

https://www.znak.com/2019-12-27/baza_vypustila_rassledovanie_o_tragedii_v_magnitogorske

2019.12.27

Наиль Фаттахов / Znak.com

Интернет-издание Базз выпустило фильм-расследование о трагедии в Магнитогорске, которая произошла 31 декабря 2018 года и унесла жизни 39 человек.

Авторы расследования снова озвучивают версию о том, что произошедшее было терактом, который власти попытались скрыть, и приводят аргументы. Они собрали и систематизировали всю информацию, которую они собирали на протяжении года. В числе прочих они брали комментарии у корреспондентов Znak.com и 74.ru, которые были на месте трагедии, общались с жителями дома на Карла Маркса, 164, дворником, который нашел взрывное устройство возле торгового комплекса.

«Расследование мы провели еще год назад — начали его 8 января, сейчас, через год, мы слетали на место трагедии и встретились с людьми, которые имели прямое отношение к происходившему. У нас нет сомнений, что это был теракт. Другой вопрос — почему это скрывают власти», — говорит журналист «Базз».

Ранее 27 декабря пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков назвал версию о теракте в Магнитогорске слухами. «Точно так же, как сразу эксперты, собственно, вынесли вердикт, и экспертная информация свидетельствует о том, что подобные слухи являются ничем, кроме слухов, и не соответствуют действительности [...] Причиной этой трагедии стал взрыв газа. Здесь нет никаких новых элементов, здесь нет темы даже для обсуждения», — приводит слова Пескова РИА «Новости».

Год после трагедии в Магнитогорске: пострадавшим так и не сказали, что это было. Репортаж Znak.com

На это один из основателей издания Baza Никита Могути́н говорит в видео издания: «Единственные ребята, которые попытались что-то сделать, — это ребята и девчонки с 74.RU и Znak.com — местных изданий. Они первые попытались сказать, что это, скорее всего, теракт. И что произошло? На них обрушилась волна хейта и ненависти, оскорблений в соцсетях, телеграм-каналах, СМИ, причем явно заказная волна».

В Магнитогорске 31 декабря 2018 года в жилом доме произошёл взрыв, в результате обрушения перекрытий подъезда, погибли 39 человек. Корреспонденты Znak.com недавно побывали в Магнитогорске.

znak.com

Год после трагедии в Магнитогорске: пострадавшим так и не сказали, что это было. Репортаж Znak.com

18-25 минут

https://www.znak.com/2019-12-25/god_posle_tragedii_v_magnitogorske_postradavshim_tak_i_ne_skazali_chno_eto_bylo_reportazh_znak_com

2019.12.25

Наиль Фаттахов / Znak.com

31 декабря в 6:02 утра исполнится год со взрыва и последующего обрушения многоквартирного дома на улице Карла Маркса, 164 в Магнитогорске. Погибли 39 человек, среди которых шестеро детей. Власти города и области в короткие сроки отчитались о состоянии пострадавших, чудесном спасении и реабилитации малыша Вани Фокина, расселении жителей двух подъездов и успешно распределенной материальной помощи. На месте рухнувшей части дома разбили сквер...

И все. Город официально забыл о трагедии, погрузившись в повседневную суету. Даже на встрече президента Владимира Путина с работниками ММК летом этого года ни один из них не задал главе государства вопрос о том, что же все-таки случилось в то предновогоднее раннее утро: случайный взрыв газа или теракт, не признанный никем, кроме запрещенной в РФ организации ИГИЛ.

И мало кому уже интересно, что на самом деле пострадавшие до сих пор вынуждены ходить по судам, доказывая право на компенсацию убытков от взрыва, что органы власти методично обжалуют решения, вынесенные в пользу жителей, что никого из родных погибших за год ни разу не уведомили о следственных действиях в рамках возбужденного уголовного дела, тем самым грубо нарушая их права как потерпевших.

31 декабря, рано утром, когда все спали, в доме №164 по Карла Маркса прогремел взрыв. Погибли 39 человек
31 декабря, рано утром, когда все спали, в доме № 164 по Карла Маркса прогремел взрыв. Погибли 39 человек
Наиль Фаттахов / Znak.com

«Все это — от и до — очень дурно пахнущая история: про замалчивание, деньги и бюрократию. Тем, кто выжил и никого не потерял, проще — они забудут. А тем, у кого заживо погребли внуков и детей, — не забыть, но и бороться сил у них нет», — призналась одна из жительниц Магнитогорска, куда мы съездили на днях, чтобы поговорить с пострадавшими семьями.

«Засекретили все на 25 лет»

Зимним утром дом на Карла Маркса, 164 кажется пустынным и одиноким. После взрыва его разделили на две половины, между которыми разбили сквер, а две стены на месте уничтоженных взрывом или демонтированных квартир покрыли граффити — на голубом фоне облака с одной стороны и взмывающие в небо 39 силуэтов птиц — с другой. Дорожки небольшого сквера чистит мини-трактор, у подъездов — мамы с детишками в колясках и пенсионеры. Они отказались переселяться из дома, когда такой вариант предложил президент Путин. Кто-то — потому что провел здесь всю жизнь, кто-то — потому что уверен в безопасности и не хочет лишних хлопот.

Большую многоэтажку разделили на две половины
Большую многоэтажку разделили на две половины
Марина Малкова / Znak.com

Виталий Георгиевич, пожилой житель теперь уже крайнего, девятого, подъезда (после взрыва седьмой подъезд рухнул, восьмой — расселили и демонтировали, разделив дом), рассказал, что в 1974 году этот дом возводил ММК для своих рядовых работников: сантехников, электриков, наладчиков.

«Друзья погибли. Мы все выбежали, разбирать руками хотели, вытаскивать своих... Не дали ничего, изверги. Кинологов ждали. Если газ — какие кинологи!» — вспоминает он события годовой давности.

Виталий Георгиевич нехотя говорит о взрыве, начинает плакать. Возраст, говорит, дает о себе знать — сентиментальный стал. А еще он не скрывает злости и эмоционально говорит, что думает.

Виталий Георгиевич не верит в версию с газом, и с ним солидарны все, с кем мы поговорили в МагниткеВиталий Георгиевич не верит в версию с газом, и с ним солидарны все, с кем мы поговорили в МагниткеZnak.com

«Как вы думаете, газ может разрушить такой угол? Ну, квартиры две, три, пять, но не 70 квартир! Два таких подъезда больших, по 50 с лишним квартир. Все наши тут жили, друзья... С 10-го этажа, вон, в тот день шел Вовка в гараж, еще шести утра не было. Он в аэропорт поехал отца встречать, тот к нему на Новый год приехал. Спускался с 10-го, говорит, что и грамма запаха газа не было, — сетует пенсионер. — И засекретили все на 25 лет теперь. Никакого запаха газа не было. Не пускали никого, долго не пускали. Там как раз мороз был под 28-30 градусов. Вот люди все и замерзли...».

Очевидцы рассказали подробности взрыва в девятиэтажке в Магнитогорске

Молодой житель этого же подъезда Максим согласен со старшим соседом. Но юношу больше возмущает другое — то, как многие попытались так или иначе нажиться на трагедии.

«Еще многие не отошли от случившегося. Но и клоунов тут хватает. Вон, некоторые плакаты «Забастовка» вешали. Женщина эта никакого права на квартиру не имеет, она не ее была, а деньги получить хочет (Znak.com писал об истории Татьяны Писаревой). Я считаю, это кощунственно — на таком случае наживаться. То же самое — те, кто кричал, что штукатурка обрушилась, ремонт нужен. Люди просто хотели даром себе ремонт сделать или новое жилье получить. В доме половина квартир запущенные, так как живут маргиналы. Вот они и хотели денег на людском горе поднять», — говорит Максим.

Максима возмущает, как некоторые соседи пытались нажиться на трагедииМаксима возмущает, как некоторые соседи пытались нажиться на трагедииZnak.com

Мы уже собирались покидать двор, как к нам подошла женщина. В доме она не живет. В нем, как раз в седьмом подъезде, жили ее родители, а в этом дворе она выросла. Сегодня приехала к знакомым.

«Это все очень дурно пахнущая история, — в сердцах сказала горожанка, отказавшись фотографироваться и представившись Ольгой. — Государство, за исключением, пожалуй, ОНФ, который помог распределить деньги с благотворительного счета, отнеслось похабно ко всему. Во-первых, все мы понимаем, что это не взрыв бытового газа, а теракт, а значит, выплаты погибшим и пострадавшим должны быть в разы больше. Но нам, потерпевшим, за год никто ничего не сказал.

Мы не знаем — закрыто ли дело, если это все-таки газ, как они уверяли. Какова причина его взрыва, где результаты экспертиз, где виновные, задержанные и подсудимые? Скажите хоть что-то, мы все — не враги государства, не шпионы, мы простые люди, мы хотим знать правду.

Здесь есть семьи, где у стареньких бабушек погибли дети и внуки, есть люди, кто маленьких детей потерял, жен. Это все история про замалчивание, деньги и бюрократию. Тем, кто выжил и никого не потерял, проще: они забудут, а тем, у кого заживо погребли внуков и детей — не забыть, но и бороться сил у них нет. Люди приходили в администрацию в слезах, чтобы понять что-то по выплатам, дальнейшим действиям, но кого-то принимали, а кого-то посылали. Все хотели справедливости».

Магнитогорцы считают, что взрыв газа не мог привести к таким разрушениям
Магнитогорцы считают, что взрыв газа не мог привести к таким разрушениям
Наиль Фаттахов / Znak.com

По словам Ольги, хозяйку квартиры на втором этаже седьмого подъезда, где, предположительно, произошел взрыв, жители искали уже после случившегося, но так и не нашли. Кто там жил — никто не знает, так как квартира постоянно сдавалась. Однозначно все твердят лишь одно — запаха газа не было. На третьем или четвертом этаже как раз жила семья Вани Фокина. Они тоже отрицают какие-либо запахи в то утро.

«А еще около суток никого не вытаскивали. Мне рассказывает родственница, она жила в одной из рухнувших квартир: «Я ждала эвакуации несколько часов и слышала все, как люди кричали и стонали. А никто не шел. А потом рухнула плита и все стихло. Их можно было спасти, — говорит Ольга. — Мы же все не дураки, общались со специалистами, взрывотехниками, газовиками. Вам любой скажет, что газ так не взрывается. Мы в этом доме жили с основания. В этом доме уже был взрыв на этапе стройки, так такого обрушения не было. Дом очень крепкий. И взрыв должен был быть колоссальной силы. Каждый, кто пострадал, скажет — это не газ. У нас бы не моталась техника военная по городу в те дни, у нас бы не было

отлова и не шмонали бы никого в мечети. А вообще — они, спецслужбы, чего-то ждали. В округе за две недели до трагедии ходила милиция, документы проверяли у всех. Была огромной силы взрывная волна. Поэтому в доме не вынесло одну-две квартиры, а он стал вибрировать и пошел по швам. Скажут, что не нашли следы взрывчатки. Но разве нам кто-то показал экспертизу? Нет!».

На месте трагедии в январе 2019 годаНа месте трагедии в январе 2019 годаНаиль Фаттахов / Znak.com

Еще одна проблема, по словам Ольги, — выплата компенсаций. Часть денег — из фонда, куда шли добровольные пожертвования, — отдали пострадавшим только летом, потому что не могли якобы снять деньги со счета после ухода с поста губернатора Бориса Дубровского (так как счет открывал он). Но это полбеда — с серьезными трудностями многие пострадавшие столкнулись при получении компенсаций за утраченное имущество и личные вещи. Больше чем половине жителей пришлось обращаться в суды. Часть из них до сих пор не завершена.

«Сертификаты давали, но ты не мог купить квартиру меньше по площади. Если лучше и дороже — мы должны доплатить из своих денег. В городе поднялись квартиры в цене. Сертификаты долго проверялись, кто-то право наследования доказывает. Люди сильно намучились. Никто ничего не забыл, поминки у всех 31 числа. Когда мать теряет четырехлетнего ребенка — это не забыть. Я полгода не жила, а существовала. Как дальше жить будем — не знаю. Проблемы со здоровьем. Сил нет. Год очень вымотал. Очень жаль, что такое допустили, что не удалось ничего доказать, теракт это или нет. Хотя мы все прекрасно все знаем», — заключила женщина и, качая головой, пошла по своим делам.

«Ответьте за гибель наших родных»

Нине Михайловне Кремлевой 28 декабря прошлого года исполнилось 80 лет. Вместе с двумя детьми, внуками и правнуками она душевно справила юбилей. А утром 31 декабря сын Андрей, его жена Елена и ее внуки Денис и Дмитрий погибли у себя в квартире на седьмом этаже седьмого подъезда дома на Карла Маркса, 164.

«Они все беленькие были, сухие, у Андрюшки глаза голубые-голубые, открыты так удивленно, Денис только синий — он был жив, но замерз, холод же был. Пушки тепловые когда привезли, оказалось, что они почти все нерабочие — три только работало. А воды не было в доме, хотя лить должна была, значит, кто-то что-то знал и заранее ее отключил, и газ отключен был тоже... — плачет дочь Нины

Кремлевой Татьяна Лунькова (сама баба Нина не в силах вспоминать трагедию). — У всех у нас остались вопросы. Те, кто живыми остались, им-то что, они шок пережили, а дальше-то какое дело, жизнь налаживается. А мы потеряли все... Такая семья была, поискать такие семьи. Добрые, работающие, внук с девочкой встречался, к свадьбе готовились. Их доставать начали только поздно вечером, а достали к утру следующего дня. Мы были там сразу же, криком кричали, чтоб пустили, по камушку вытащим. Род закончился на них. За что...».

Семья Кремлевых потеряла четырех человек
Семья Кремлевых потеряла четырех человек
Znak.com

Татьяна Лунькова — одна из немногих, кто, несмотря на горе, пытался получить хоть какие-то сведения от Следственного комитета, но кроме постановления о признании ее мамы потерпевшей по уголовному делу по части 3 статьи 109 УК РФ («Причинение по неосторожности смерти двум и более лицам»), выданного 1 января 2019 года, у нее никакой информации нет.

«Я звонила туда раза три, а они мне: взрыв газа. Я говорю: кого вы хотите обмануть, у нас же есть фотографии, родных достали оттуда, вещи какие-то, там если есть тротил, мы экспертизу можем заказать независимую, — говорит женщина. — Я звонила раза три, потом плюнула — толку-то.

Никто ничего не говорит. Мы у газовиков спрашивали своих — они говорят, что их признали непричастными. А кто тогда? Не дают ответов. Почему все засекретили, со всех подписки взяли — с пожарных, с МЧСников, даже с сотрудников морга, с домоуправления? Весь город не верит в чушь эту.

Когда Текслер приезжал, я задала этот вопрос открыто. Вы, говорю, нас за дураков здесь держите, мы что, пешки? Ответьте за гибель наших родных. Мы всю семью потеряли. Никто не ответил».

Татьяна Лунькова долго пыталась получить хоть какие-то ответы от Следственного комитета, но безуспешно
Татьяна Лунькова долго пыталась получить хоть какие-то ответы от Следственного комитета, но безуспешно
Znak.com

«Плюс вся волокита с министерством социальных отношений, — продолжает женщина. — За внуков вообще платить не хотели, [губернатор] Текслер добился,

через полгода выплатили. А так хотели только прямым наследникам. Я говорю: что, внуков запросто так захоронили и знаменем покрыли государственным. Дал Путин указание — выплатить и расселить, а они начали свои законы придумывать. Это скотство. В первый день сказали: все для вас сделаем, на другой день пришли — ничего нет. Сейчас мы судимся за квартиру Андрея и Лены, так как мы — наследники, а наши власти считают, что раз имущество уничтожено, то и наследства нет. Сертификат нам не дают, хотя квартира зарегистрирована, матерям «зеленки» (документы на квартиру — прим. Znak.com) выдали. И вот теперь бабушки 80-летние вынуждены по судам бегать. Ни за имущество, ни за квартиру — ничего получить не можем до сих пор. С нами соцзащита и администрация ведут войну, самую настоящую. Я из принципа не отступлюсь».

Действительно, родители погибших Кремлевых, как и еще несколько пострадавших, у которых при взрыве погибли все родные или кто жил в рухнувших квартирах, не могут добиться получения жилищных сертификатов. Единственная помощь, которую им в этом оказала администрация города, — это подготовка исковых заявлений в суд. Суды идут в Челябинске — за 350 километров от Магнитогорска, так как ответчиком выступает областное министерство социальных отношений.

Родители погибшей семьи Крамаренко в суде первой инстанции добились выигрыша и уже ждали получения документа на жилье, но ответчик обжаловал решение в последний момент — на 30-й день.

После страшной трагедии семьям приходится судиться с государством
После страшной трагедии семьям приходится судиться с государством
Znak.com

«Чиновники говорили, что все формально. Крамаренко сына потеряла, да еще и дочь через полгода — та умерла от переживаний, сердце не выдержало. За что они погибли, за что? Это был теракт. И силовики знали, что что-то готовится. Почему не эвакуировали людей, раз знали, что там будет взрывчатка? Я говорю все это открыто: три закладки было, нашли заряды, мне рассказали те, кто подписку дали. Они хотели, чтобы весь дом сложился. На 12 часов ночи они это метили. И их в итоге упустили, подумали на таджика, у которого семья погибла. В этот же день расстреляли маршрутку. Все трое оттуда с огнестрелами в морге лежали. А почему молчат? Путин дал команду. И шито-крыто. Он и так еле сидит, его народ не любит. А тут такое проглядели. И все: под козырек и ничего не докажешь», — говорит Татьяна Лунькова.

«Это однозначно не было взрывом газа. Не сто процентов, а миллион процентов»

Анна Тимофеева с двумя маленькими детьми тоже жила на седьмом этаже седьмого подъезда дома на Карла Маркса, 164, но в том пролете, где квартиры рухнули лишь частично и жители смогли спастись. Год она отходила от пережитого, год судилась за новое жилье и только 6 декабря получила новую квартиру. С Анной мы встречаемся в кафе, она бодрится, угощает сына пиццей и старается верить, что все будет хорошо.

«30 декабря прошлого года вечером мы приехали с младшим сыном, ему тогда было 2,8 года, домой с утренника. Полные пакеты игрушек, подарков. Старшего сына отправила в деревню с родителями. Подъехали к дому, хотели поставить машину в арке, там мест не оказалось, проехали по округе — тоже нет. И я поставила прямо под окнами со стороны подъезда. Зашли домой, поднялись, никаких посторонних запахов не было, — вспоминает Анна. — В шесть утра 31 декабря я проснулась от жуткой вибрации. Потом хлопок. Открыла окно на кухне посмотреть, что там, — лежат обломки бетонных конструкций. Крики женщины, я так поняла, это мама Вани Фокина. Она кричала: «Что, что происходит?». Окно закрыла, разбудила сына, в течение пяти минут со всего города понаехали спецслужбы. Скорее всего, люди были в замешательстве — хотят помочь и не знают как. Я открыла дверь в тамбур, там у нас три квартиры. Дверь однокомнатной квартиры оказалась вынесена вовнутрь. Я дверь открыла, одела сына. Думала, что мы спустимся по лестнице. О том, что было на улице, что со стороны двора все рухнуло, а стена дома стоит только со стороны Карла Маркса, я еще не знала. Собрались и вышли в тамбур. Жуткое зрелище. Обломки, дым, пыль, крики людей. Это не передать. Зашли домой, стали ждать, когда нас эвакуируют. Нас спасали по пожарной лестнице. Мы спустились вниз, сели в машину и уехали, не понимая еще всю серьезность ситуации. Я объехала дом. Еще не было оцепления. Когда мы сели в машину, стена стояла. Что произошло — было непонятно. Часа в два или три я поехала в штаб, сказать, что мы живы и с нами все хорошо. И понеслось... на целый год».

Анна с маленьким сыном жили в том пролете дома, где квартиры обрушились частично. Им удалось спастись, но потом женщине пришлось пройти через несколько судов. Анна с маленьким сыном жили в том пролете дома, где квартиры обрушились частично. Им удалось спастись, но потом женщине пришлось пройти через несколько судов. Znak.com

Анне пришлось пройти через несколько судов. Сначала она доказывала, что квартира принадлежит ей и детям, а не мужу, с которым они развелись, затем — что она там проживала.

Жители взорвавшегося в Магнитогорске дома пожаловались на проблемы с финансированием

«У нас очень много было сложностей. Квартира была куплена в браке, на момент взрыва мы находились в процессе развода. В такие трудные моменты происходит фильтрация людей. Отец наших детей показал всю свою суть. Когда пришло время оформления документов, он мне прямо сказал: будешь до конца бегать и доказывать право на квартиру. На вопрос о детях ответил, что дети ни при чем, — рассказывает женщина. — Год эмоционально был очень тяжелый. В какой-то период я готова была просто опустить руки и сдаться. Тут отказ, там отказ. Безвыходность, маразматические законы, морально было очень тяжело. Совмещать походы в суд, в администрацию, работу, детей, родителей, которые тоже очень переживают, — сложно».

О причинах взрыва Анна говорить не берется, единственное, утверждает — запаха газа ни вечером, ни утром не было.

«Мы не ходили в Следственный комитет. Наверное, потому что у нас не было физических увечий, потерь. 31 числа нас допрашивали. На этом все. Это была единственная встреча с СК. Это однозначно не было взрывом газа, это не 100%, а тысяча или миллион процентов. Насколько сильная должна быть концентрация, чтобы были такие обрушения? Есть люди, которые оказались в более плачевной ситуации, они — потерпевшие, у них погибли близкие. А мы должны пытаться жить дальше, несмотря ни на что, ради детей», — говорит Анна.

Многих жильцов в СК опросили лишь один раз - 31 декабря
Многих жильцов в СК опросили лишь один раз — 31 декабря Znak.com

Такого же мнения придерживаются многие из тех, кто пострадал, но выжил. А у тех, кто потерял родных, опускаются руки. Это по большей части юридически неграмотные люди, многие из них пожилые.

Годовое молчание, причем уже не столь важно — молчание о теракте или о бытовом ЧП, — заставляет город сомневаться и в компетентности следственных органов, и в том, что государство в случае чего готово кого-то защитить.

В разных точках Магнитки, которые так или иначе касаются трагедии, есть те, кто все видел и кто что-то знает. Это бабушка, торгующая домашними заготовками рядом с перекрестком, где расстреляли маршрутку с возможными подозреваемыми в теракте, или же местный забулдыга из общаги на Ленина, 93 — где, возможно, прятались люди, причастные к событиям 31 декабря и 1 января.

Место, где взорвалась маршрутка №31
Место, где взорвалась маршрутка № 31
Znak.com

«Вот тут, сын рассказывал, видел, стреляли, бегали, труп лежал. Утром рано все в крови было, кровь замывали потом. Держат нас за дураков. Они хотели вот тут (показывает на площадь перед администрацией города) взорвать елку в Новый год, но что-то не так пошло, не получилось», — говорит пожилая женщина.

Редакция Znak.com еще 5 декабря 2019 года отправила в Следственный комитет России новый запрос о расследовании уголовного дела по факту трагедии в Магнитогорске.

В нем мы поставили перед официальным представителем СК Светланой Петренко 19 вопросов о расследовании событий в Магнитогорске. Ответ в нарушение закона о СМИ не пришел до сих пор. Не было ответа по существу и на запросы, которые мы отправляли ранее.

Приведем вопросы полностью:

Ответы на все эти вопросы, невзирая на тайну предварительного расследования, имеют право получить потерпевшие по уголовному делу в соответствии со статьей 42 Уголовно-процессуального кодекса России. При этом права потерпевших охраняются государством (статья 52 Конституции РФ), и оно должно обеспечить им доступ к правосудию. Однако в данном случае права российских граждан нарушены. О причинах взрыва 31 декабря не знают ни пострадавшие, ни жители Магнитогорска, ни остальная Россия. Власть и следствие молчат.

znak.com

Студенты российского вуза сдают зачеты по перекодировке нацсознания и боевым мемам

2-3 минуты

https://www.znak.com/2019-12-27/studenty_rossiyskogo_vuza_sdayut_zachety_po_perekodirovke_nacsoznaniya_i_boevym_memam

2019.12.27

Сайт РТУ МИРЭА

Около 2 тыс. студентов Российского технологического университета в ходе зимней сессии будут сдавать зачеты по таким дисциплинам, как «пси-воздействие», «перекодировка национального сознания» и «боевые мемы». Как пишет «Медуза» со ссылкой на родственников студентов, эти предметы, а также теории заговора включил в программу бывший преподаватель Высшей школы КГБ, который возглавляет кафедру информационного противоборства.

Так, издание приводит комментарий родственника студента РТУ МИРЭА, которому предстоит зачет по курсу «Национальная система информационной безопасности». «Буквально пару дней назад преподаватель выслал четвертому курсу теоретическую основу для подготовки, а именно слайды одной из прочитанных им лекций. В презентации фигурируют термины «план Даллеса», «духовная война», «перекодировка национального сознания», «пси-вирусы» и прочая ерунда, недостойная даже термина «псевдонаука». Основываясь на этих слайдах, реальные студенты через несколько дней будут сдавать абсолютно реальный зачет. Поверить, что это происходит наяву, мне трудно», — рассказал собеседник издания.

Кроме того, «Медуза» связалась с автором этих курсов — Виталием Григорьевым. Вопросы корреспондента он расценил как акт «той самой информационной войны».

Сам преподаватель убежден, что его лекции по курсу «Национальная система информационной безопасности» содержательны и достоверны. «Я просто знаю мнение нашего руководства страны по этому вопросу. И ничего более я в своих лекциях не говорю. Понятие «гибридной войны» введено министром обороны Шойгу, это официальная реакция нашего руководства, об этом и Путин высказывался. Вы что-то имеете против высказывания нашего руководства?» — сказал он.

На официальном сайте МИРЭА сказано, что университет готовит специалистов «для быстро развивающихся наукоемких отраслей науки и техники», имеет собственную лабораторию big data и искусственного интеллекта, а его «индустриальными партнерами» являются «Яндекс» и Samsung.

meduza.io

«Мы никому не позволим читать нам нотации». Посла России вызвали в МИД Польши из-за слов Путина — Meduza

2 минуты

Посол РФ в Польше Сергей Андреев был вызван в МИД Польши после заявления президента России Владимира Путина о польском дипломате, работавшем в гитлеровской Германии в 1930-х годах.

Сергей Андреев рассказал РИА Новости, что встречался с директором восточного департамента польского МИДа. По его словам, беседа была «жесткая, но вполне корректная».

«Речь шла о выступлении президента России Владимира Путина сначала на саммите СНГ, потом на коллегии Минобороны. Мы никому не позволим читать нам нотации. Нам есть что сказать, и на тему исторической политики в том числе», — сказал дипломат.

Владимир Путин 24 декабря раскритиковал посла Польши в нацистской Германии Юзефа Липского, который, по словам российского президента, поддерживал идею Гитлера выслать евреев в Африку. «Сволочь, свинья антисемитская — по-другому сказать нельзя, — говорил Путин. — Он полностью солидаризировался с Гитлером в его антиеврейских, антисемитских настроениях».

В июле 2019 года Польша не пригласила Владимира Путина на мероприятия в память о 80-й годовщине начала Второй мировой войны. Польский вице-премьер Яцек Сасин объяснил это тем, что Путин является «лидером страны, которая применяет вооруженную агрессию в отношении соседей».

<http://kremlin.ru/events/president/news/62401>

kremlin.ru

Заседание коллегии Министерства обороны

40-57 минут

На заседании коллегии подведены итоги деятельности Вооружённых Сил за 2019 год. Верховный Главнокомандующий определил основные задачи по военному строительству и главным направлениям деятельности военного ведомства на предстоящий год.

На ежегодное расширенное заседание коллегии Министерства обороны приглашены члены Совета Безопасности, руководство Федерального Собрания и Правительства, командующие военными округами, объединениями и соединениями Вооружённых Сил.

По окончании заседания Владимир Путин наградил государственными наградами Северный флот, командование дальней авиации и 104-й гвардейский десантно-штурмовой полк. За заслуги в укреплении обороноспособности страны, высокие показатели в боевой подготовке, мужество и самоотверженность, проявленные личным составом в ходе выполнения учебно-боевых и специальных задач, награждены орденом Ушакова – Краснознамённый Северный флот, орденом Суворова – командование дальней авиации, орденом Кутузова – 104-й гвардейский десантно-штурмовой Краснознамённый полк.

В ходе посещения Национального центра управления обороной Президент также встретился с командующими войсками военных округов и Северным флотом.

Перед началом заседания Президент осмотрел выставку перспективных образцов вооружения и техники. Главе государства показали, в частности, комплекс средств автоматизации миномётной (артиллерийской) батареи, комплекс «Адъютант», безэкипажный боевой модуль «Эпоха», ручной комплекс борьбы с беспилотниками «Гарпун-2М», багги российского производства, беспилотник «Феникс», надувную аэролодку «Пиранья», современные бронежилеты «Топаз», «Тактика», «Калан».

Президенту также продемонстрировали находки экспедиции Северного флота и Русского географического общества, которая прошла с августа по сентябрь 2019 года на Земле Франца-Иосифа. В ходе экспедиции открыты пять новых географических объектов, уточнена максимальная глубина Баренцева моря (634 метра). Одна из главных находок – нарты первопроходцев – будет передана в национальный парк «Русская Арктика» в Архангельске.

* * *

Выступление на расширенном заседании коллегии Министерства обороны

В.Путин: Добрый день, уважаемые товарищи!

Последние годы мы проводим расширенные коллегии и другие значимые мероприятия в сфере военного строительства в Национальном центре управления обороной. Недавно, 19 декабря, центру исполнилось пять лет. За это время он стал эффективным инструментом управления армией и флотом, важным звеном межведомственного взаимодействия.

Хочу поблагодарить всех, кто здесь служит, работает, кто создавал этот центр, пожелать всем успехов в обеспечении военной безопасности России.

Сегодня в рамках расширенного заседания коллегии подведём итоги деятельности Вооружённых Сил в 2019 году, обсудим, на каких задачах предстоит сосредоточиться в дальнейшем.

Отмечу, что за 2019 год в развитии Вооружённых Сил произошло много качественных и системных изменений. Так, доля современного оружия в «ядерной триаде» достигла 82 процентов. В РВСН начал поступать новейший, гиперзвуковой ракетный комплекс стратегической дальности с планирующим крылатым блоком «Авангард». Это оружие будущего способно преодолевать как действующую, так и перспективную противоракетную оборону.

Важные шаги сделаны в совершенствовании систем управления и связи, разведки и радиоэлектронной борьбы. Прежде всего за счёт внедрения новейших технологий в области сбора, передачи и обработки информации.

Вы помните, в прошлом году мы говорили о необходимости сокращения времени принятия решений во всех звеньях Вооружённых Сил. Результат есть. Благодаря применению передовых технологий, интегрированных решений и новых алгоритмов удалось улучшить характеристики и повысить возможности системы управления Вооружёнными Силами.

Действовавшие ранее образцы вооружения и техники в Воздушно-космических силах, ВМФ, в других видах и родах войск последовательно заменяются на современные, в том числе основанные на цифровых технологиях и искусственном интеллекте. Активно внедряются, осваиваются в ходе боевой учёбы роботизированные комплексы и беспилотные аппараты, что в разы повышает возможности частей и подразделений.

Войска, используя новую технику, регулярно отрабатывают в ходе учений, манёвров, внезапных проверок боевой готовности тактически сложные, нестандартные задачи. Так, ядерные силы убедительно показали свои возросшие возможности на учении «Гром-2019». Флот и дальняя авиация в полном объёме выполнили поставленные задачи в рамках учений «Океанский щит», а на манёврах «Центр-2019» были впервые апробированы, слажены совместные действия национальных воинских формирований сразу с восьмью государствами по решению антитеррористических задач.

Российская армия продолжает играть ключевую роль в достижении мира в Сирии. Так, авиагруппа ВКС, корабли и подводные лодки ВМФ, расположенные в том числе на аэродроме Хмеймим и военно-морской базе в порту Тартус, являются гарантами сохранения мира и стабильности в этой стране.

Что ещё очень важно: Россия благодаря качественно возросшим возможностям Вооружённых Сил уверенно выходит на новый уровень международного военного сотрудничества. Так, с аэродромов Южной Африки были выполнены полёты Ту-160 над западной частью Индийского океана. Вместе с китайскими коллегами впервые проведено боевое патрулирование в воздушном пространстве над акваторией Восточно-Китайского и Японского морей.

Значимым итогом года стало развитие системы военного образования и довузовской подготовки. Открыты ещё два современных учебных заведения – Кемеровское президентское кадетское училище и филиал Пансиона воспитанниц Минобороны в Санкт-Петербурге.

Добавлю, что все выпускники военных вузов 2019 года – а это более 14 тысяч офицеров – получили воинские должности в соответствии со своими специальностями. Это значит, что система военного образования в целом настроена на нынешние запросы Вооружённых Сил и на перспективу, работает сбалансированно и чётко, готовит новые поколения востребованных военных профессионалов, за которыми, безусловно, будущее нашей армии и флота.

Уважаемые участники коллегии!

Общий анализ состояния Вооружённых Сил показывает их высокую боеготовность. Все виды и рода войск способны выполнить свои задачи по предназначению, гарантировать мир и безопасность России. И это принципиально, исключительно важно, учитывая международную ситуацию, имеющиеся здесь риски.

Так, не спадает напряжённость на Ближнем Востоке, в Афганистане, на Корейском полуострове. Вблизи наших границ расширяется военная инфраструктура НАТО.

Серьёзную озабоченность вызывает деградация системы контроля над вооружениями. Причём имею в виду не только слом Соединёнными Штатами Америки Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности под абсолютно надуманным предлогом, безосновательным абсолютно предлогом.

С ноября текущего года Вашингтон создал неопределённость и в отношении своего дальнейшего участия в Договоре по открытому небу. Неясными остаются и перспективы продления Договора о сокращении стратегических наступательных вооружений. Добавлю, что всё это происходит на фоне роста потенциала глобальной системы противоракетной обороны Соединённых Штатов Америки. Мы же это видим, понимаем.

В этой связи необходимо продолжить линию на укрепление и развитие армии и флота и в 2020 году сосредоточиться на решении следующих ключевых задач.

Первое – в конце 2020-го уровень оснащения армии и флота современным оружием и техникой должен составить не менее 70 процентов. Сейчас по отдельным видам и родам Вооружённых Сил такой показатель уже практически достигнут. По другим – например, по Сухопутным войскам – предстоит продолжить интенсивную работу.

Этот уровень – имею в виду 70 процентов новой техники в войсках – важно достичь и стабильно поддерживать в будущем. Повторю: наша задача не в том, чтобы разово перевооружить армию и флот и забыть об этом на десятилетия. Они всегда должны быть оснащены по последнему слову техники и технологий. Сейчас только был на выставке, некоторые докладывают с гордостью: такая-то и такая-то техника не уступает лучшим мировым образцам. Она должна быть – сколько раз я уже говорил и представителям тоже – она всегда должна быть лучше, если мы хотим побеждать, техника должна быть лучше мировых образцов. Это не игра в шахматы, где нас может устраивать ничья иногда. Это военная организация государства. Техника должна быть лучше. Мы можем этого добиваться и добиваемся этого на ключевых направлениях развития. И так нужно по всем компонентам работать.

Второе: в следующем году завершается подготовка плана обороны страны на 2021–2025 годы, в ходе этой работы надо в полной мере учесть и оценить произошедшие изменения военно-политической обстановки в мире и перспективы её развития, провести всесторонний анализ потенциальных военных угроз и определить меры по применению и дальнейшему совершенствованию Вооружённых Сил.

Третье: как уже отмечал, в этом году США фактически разрушили Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности, поэтому необходимо вести мониторинг возможного развёртывания американских ракет такого класса в разных районах мира. В первую очередь, разумеется, в Европе и в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Да, мы готовы работать над новыми договорённостями в сфере контроля над вооружениями. Однако пока этот процесс не запущен, продолжим укреплять собственные ядерные силы. Имею в виду перевооружение частей РВСН на

современные комплексы «Авангард» и «Ярс», а морских ядерных сил – на подводные ракетоносцы класса «Борей-А».

И, разумеется, будем по плану продвигать работу по созданию других перспективных ракетных систем, способных обеспечить гарантированное сдерживание агрессии против России и наших союзников.

Четвёртое: в ходе мероприятий оперативной и боевой подготовки следует вырабатывать новые, более эффективные способы применения войск, частей и подразделений и положительные результаты незамедлительно внедрять в программы боевой учёбы.

Так, в рамках предстоящего учения «Кавказ-2020» особое внимание следует уделить подготовке штабов к руководству коалиционными группировками войск и сил, а военнослужащих – к действиям в сложных географических и климатических условиях.

Уважаемые товарищи!

Одной из ключевых и традиционно приоритетных для нас задач остаётся совершенствование системы социальных гарантий военнослужащих. В федеральном бюджете предусмотрено, что в течение трёх лет их денежное довольствие будет ежегодно индексироваться: в 2020 году на три процента, в 2021 и 2022 годах – на четыре процента соответственно. Одновременно увеличатся и военные пенсии.

Планируется продолжить выдачу жилищных субсидий, которые хотели бы получить более 70 процентов военнослужащих, нуждающихся в жилье. С 2014 года на эти цели уже выделено более 218 миллиардов рублей. В ближайшие три года будет направлено ещё около 113 миллиардов. Кроме того, продолжится и развитие накопительно-ипотечной системы.

Важно и дальше сбалансированно развивать все составляющие системы социальных гарантий военнослужащих. От этого прямо будет зависеть эффективность вашей работы, нашей общей работы по развитию Вооружённых Сил.

Уважаемые коллеги!

Среди вопросов государственного, общенационального значения ключевое, определяющее место, безусловно, занимают задачи обеспечения обороноспособности России. Как бы ни развивались события, неизменной должна быть надёжная, гарантированная защита нашей Родины от любых потенциальных военных угроз.

Мы не забываем уроки истории, гордимся нашими героями, помним наших павших бойцов и в наступающем году всенародно, торжественно отметим 75-летие Великой Победы в Великой Отечественной войне. Для всех граждан России это святой праздник, символ мужества и героизма нашей армии, флота, всего нашего народа.

Я знаю, что к знаменательному юбилею – только что сейчас тоже с этим знакомился – строится и главный храм Вооружённых Сил в Подмосковье [храм Воскресения Христова в Кубинке]. Готовится торжественный Парад Победы на Красной площади и целый ряд других масштабных мероприятий. Уверен, что все они пройдут на высоком уровне, а Вооружённые Силы встретят 75-летие Великой Победы новыми значимыми результатами в обеспечении обороноспособности и безопасности России.

Я хочу поблагодарить вас, уважаемые коллеги, весь личный состав Вооружённых Сил за чёткое выполнение поставленных задач, за верность России. И, конечно, желаю вам успехов в службе.

Благодарю вас за внимание.

С.Шойгу: Товарищ Верховный Главнокомандующий!

Военно-политическая обстановка в этом году характеризовалась дальнейшим наращиванием военной силы. Военный бюджет Соединённых Штатов Америки в 2020 году впервые достигнет почти 750 миллиардов долларов. Это сравнимо с совокупным годовым военным бюджетом всех стран мира и превышает российский в 16 раз.

Североатлантический альянс реализует антироссийскую инициативу Соединённых Штатов Америки «Четыре по 30». Предполагается в тридцатисуточной готовности к применению иметь 30 механизированных батальонов, 30 авиационных эскадрилий, 30 боевых кораблей. На 1 декабря по сухопутному компоненту достигнута полная комплектность, по воздушному – 76 процентов, по морскому – 93 процента. По нашей оценке, полная реализация концепции «Четыре по 30» возможна уже к 2022 году. Готовность самолётов-носителей к применению ядерного оружия предусматривается сократить с 10 суток до 24 часов.

В Прибалтике развёрнуты американские РВС ПВО по обнаружению воздушных целей. Они позволяют контролировать наше воздушное пространство на глубину до 450 километров.

Ежегодно блоком НАТО в Европе проводится до 40 крупных учений, которые имеют явную антироссийскую направленность. По сравнению с прошлым годом вблизи наших границ на 33 процента увеличилась интенсивность воздушной разведки, на 24 – морской.

Проведённые Пентагоном в августе и декабре испытания ракет средней дальности подтверждают факт разработки Соединёнными Штатами Америки ракетных систем, запрещённых Договором о РСМД в период его действия. Следующим шагом логично станет развёртывание таких ракет в Европе, на Востоке. Также со стороны Соединённых Штатов нет определённости по дальнейшей судьбе Договора о СНВ и Договора по открытому небу.

Не втягиваясь в гонку вооружений, но учитывая угрозы, Министерство обороны и оборонно-промышленный комплекс продолжали выполнение планов, утверждённых Верховным Главнокомандующим, по переоснащению Вооружённых Сил и повышению их качественного состояния.

Перевооружение армии и флота. Все мероприятия, предусмотренные Планом деятельности Министерства обороны и государственным оборонным заказом на 2019 год, выполнены. Достигнут самый высокий показатель исполнения поставок вооружения и техники за последние четыре года. Поступление в войска более 6,5 тысячи единиц нового и модернизированного вооружения позволило довести долю современных образцов до 68,2 процента.

Выполняется поручение Президента Российской Федерации по оснащению стратегических ядерных сил принципиально новыми ударными системами. Уровень современности в Ракетных войсках стратегического назначения превысил 76 процентов, а в «ядерной триаде» составляет 82 процента.

На этой неделе на боевое дежурство заступит первый ракетный полк, вооружённый ракетными комплексами «Авангард» с гиперзвуковыми планирующими крылатыми блоками. Ещё три ракетных полка перевооружены на подвижный грунтовый ракетный комплекс «Ярс». Завершено развёртывание лазерных установок «Пересвет». С 1 декабря они несут боевое дежурство в позиционных районах пяти ракетных дивизий РВСН.

Авиационные стратегические ядерные силы пополнились пятью модернизированными ракетноносцами. Успешно завершены испытания головного атомного подводного крейсера проекта «Борей-А» «Князь Владимир».

Виды и рода войск Вооружённых Сил в этом году получили 624 единицы танков и других бронированных машин, 143 современных самолёта и вертолёта, 13 космических аппаратов, одну подводную лодку, восемь надводных кораблей, 17 катеров и судов обеспечения, четыре береговых ракетных комплекса «Бал» и «Бастион», более 10 тысяч единиц современной техники связи.

Завершена масштабная работа по перевооружению всех ракетных бригад сухопутных войск на комплексе «Искандер». Осуществлён запуск третьего космического аппарата «Купол» единой космической системы. Она успешно выполняет задачи опытно-боевого дежурства.

Выполнены практические полёты экспериментального разведывательно-ударного беспилотного комплекса большой дальности «Охотник», превосходящего зарубежные аналоги. С 1 декабря на боевое дежурство заступила уникальная РЛС загоризонтного обнаружения. Она способна вскрывать массовые взлёты авиации и пуски крылатых ракет, в том числе гиперзвуковых.

Заключены долгосрочные контракты на поставку в Воздушно-космические силы 76 самолётов Су-57 и более 200 современных боевых вертолёт, что позволило

снизить закупочные цены на 20 процентов и гарантировать загрузку предприятий до 2028 года.

Впервые в современной истории России для Военно-Морского Флота одновременно ведётся строительство 22 кораблей дальней морской зоны. В текущем году заложены пять кораблей, в следующем году – ещё восемь. Решается вопрос сокращения сроков их строительства и оснащения высокоточным оружием, в том числе гиперзвуковыми ракетами «Циркон».

В Сирии в боевой работе проверили вертолёты Ми-28НМ, беспилотный летательный аппарат «Иноходец» в ударном варианте, новые образцы ракетно-бомбового вооружения истребителя Су-57.

Перевооружение армии и флота, а также плановый ремонт военной техники позволили повысить уровень исправности в Вооружённых Силах до 95 процентов. В то же время остро стоит вопрос с исправностью учебной авиации, в которой он составляет 58 процентов, а по самолётам Як-130 – 56 процентов. Принимаем активные меры по исправлению ситуации.

Завершены в полном объёме мероприятия по передаче 107 ремонтных предприятий в оборонно-промышленный комплекс и государственную корпорацию «Ростех».

Принципиально новые технологии и образцы вооружения, разработанные в военном технополисе «Эра», уже применяются в повседневной деятельности войск. Свою эффективность показали четыре научно-производственные роты. Эту практику считаем необходимым распространять на все оборонные предприятия.

Уникальными исследованиями в оборонной сфере занимаются военнослужащие 17 научных рот. Ими внедрено 1584 разработки, зарегистрировано 135 изобретений, после службы 912 из них стали офицерами или получили работу на предприятиях оборонно-промышленного комплекса.

За пять лет функционирования Национального центра управления обороной суммарная производительность его вычислительных средств увеличена в восемь раз, объём хранимых защищённых данных вырос в 16 раз, что позволяет контролировать все виды деятельности Вооружённых Сил, начиная с

повседневной и заканчивая боевым управлением. Центр также в полном объёме осуществляет круглосуточный мониторинг выполнения государственного оборонного заказа.

Для повышения эффективности исполнения гособоронзаказа в рамках Единой информационной системы расчётов по государственному оборонному заказу применяется методика отдельного учёта результатов финансово-хозяйственной деятельности исполнителей государственного оборонного заказа. Это позволило сократить дебиторскую задолженность в 2,5 раза, снизить цены на вооружение и технику, повысить объёмы и поставку их в войска.

Решения по перевооружению армии и флота, принятые Вами, товарищ Верховный Главнокомандующий, на совещаниях в Сочи, выполняются без срывов. Уточнён типаж вооружений и техники, снижены закупочные цены, функционирует Единая информационная система контроля гособоронзаказа.

В то же время на фоне ежегодно растущих расходов Соединённых Штатов и других стран военный бюджет России на протяжении нескольких лет остаётся практически неизменным. Если в 2018 году мы находились на седьмом месте по военным расходам среди ведущих государств мира, в текущем году – на восьмом месте, а в следующем году будем уже на девятом.

При этом сохраняются набранные темпы перевооружения войск, создания современной военной инфраструктуры, а также решения задач социальной защищённости военнослужащих.

О повышении готовности войск к выполнению задач по предназначению. Возрос уровень полевой, воздушной, морской выучки личного состава. Всего за год в Вооружённых Силах было проведено свыше 18,5 тысячи учений и тренировок различного уровня, выполнена задача по увеличению показателей налёта и наплаванности, проведены две внезапные комплексные проверки боевой готовности с участием военных округов, видов и родов Вооружённых Сил.

Самым масштабным мероприятием подготовки войск стало стратегическое командно-штабное учение «Центр-2019». К нему привлекались воинские формирования семи иностранных государств ОДКБ и ШОС.

Военно-Морским Флотом проведено межвидовое учение «Океанский щит». Созданная группировка продемонстрировала способность эффективно выполнять задачи по защите наших национальных интересов в акваториях Балтийского, Северного морей и в северо-восточной части Атлантического океана.

С каждым годом возрастает интерес зарубежных стран к Армейским международным играм, ставшим важнейшей составляющей частью боевой подготовки. Конкурсы и игры проводились уже в десяти странах с участием команд из 39 государств, впервые на территории Индии, Узбекистана и Монголии.

Для повышения уровня боевой подготовки войск и проведения игр за пять лет дополнительно модернизированы 82 полигона, провели 42 учения с зарубежными коллегами. Наиболее значимыми из них стали российско-китайские учения «Морское взаимодействие» и российско-индийские «Индра».

Продолжаем формировать профессиональную армию. Синхронно с поступлением в войска технологически сложного вооружения увеличивается количество контрактников, подготовленных для его эксплуатации и боевого применения. При этом пропорционально снижается потребность в призыве граждан на военную службу.

В этом году проведена аттестация всех контрактников, в ходе которой выявлены и уволены профессионально непригодные военнослужащие. Продолжаем повышать требования к отбору и уровню подготовки контрактников. В настоящее время более 70 процентов из них имеют профессиональное образование. Одновременно осуществляется их материальное стимулирование и улучшение условий службы.

В 2019 году в войска направлено более 14 тысяч офицеров-выпускников. Это уже второй полноценный выпуск из наших вузов. Система военного образования вышла на требуемую ёмкость подготовки и в состоянии обеспечить потребности армии в квалифицированных военных кадрах.

Уровень укомплектованности офицерами доведён до 95 процентов, их средний возраст составляет 35 лет. Офицерский корпус отличают высокие морально-волевые качества и профессионализм. Боевой опыт получили все командующие войсками военных округов, общевойсковыми армиями, армиями ВВС и ПВО, командиры дивизий, бригад и полков, 90 процентов лётного состава, 56 процентов

специалистов ПВО, 61 процент Военно-Морского Флота, 98 процентов военной полиции, 78 процентов инженерных войск.

Поддерживается высокий конкурс в военные вузы. В этом году он доходил до 18 человек на место.

Нарастает электронная образовательная среда: за три года количество базовых электронных учебников увеличилось в три раза.

Принятое Президентом Российской Федерации решение по индексации денежного довольствия поддерживает его размер на уровне оплаты труда работников ведущих отраслей экономики. Также предусматривается ежегодная индексация военных пенсий.

Поставленная Верховным Главнокомандующим задача по обеспечению местами в детских садах и трудоустройству жён военнослужащих, как и в прошлом году, полностью выполнена: почти пять тысяч детей военнослужащих пошли в дошкольные учреждения, устроено на работу более 900 жён. Этот вопрос для нас остаётся приоритетным.

В текущем году 15,5 тысячи пациентов получили высокотехнологичную медицинскую помощь. За три года уровень заболеваемости военнослужащих снизился на 15 процентов, а по наиболее актуальной патологии – болезням органов дыхания – на 23 процента. Для военнослужащих отдалённых гарнизонов проведено 765 экстренных и плановых телемедицинских консультаций.

Обустройство войск. Запланированные мероприятия обустройства войск в 2019 году выполнены в полном объёме. Завершены работы по строительству, реконструкции и капитальному ремонту 3750 зданий и сооружений общей площадью 3,5 миллиона квадратных метров. Возведение инфраструктуры осуществляется синхронно со сроками поступления в войска вооружения и военной техники. 75 процентов всех объектов строится по типовым проектам, что позволяет сократить вдвое сроки и снизить стоимость проектных работ.

Всего в интересах сил и средств ядерного сдерживания в текущем году построено более 650 зданий и сооружений. Завершена реконструкция 19 аэродромов, на них введено в эксплуатацию более 230 зданий и сооружений.

За пять лет на космодроме Плесецк построены два стартовых комплекса для лёгкого ракетного и тяжёлого классов семейства «Ангара», проведена реконструкция стартового комплекса для ракеты «Союз-2». С новых стартов, введённых в этом году, проведены первые пуски.

Идёт строительство объектов Каспийской флотилии.

В военных медицинских учреждениях завершено строительство более 100 зданий и сооружений. Продолжено возведение военных госпиталей в Пензе, Южно-Сахалинске и Владикавказе. Из необходимых нам 140 лечебных учреждений до 2030 года осталось построить 23, в том числе в следующем году завершим строительство девяти.

В полном объёме выполнена программа создания сети президентских кадетских училищ. Завершающим этапом стал ввод в этом году такого учебного заведения в Кемерово, в Санкт-Петербурге приступил к работе филиал Пансиона воспитанниц Министерства обороны.

В следующем году откроем филиал Нахимовского военно-морского училища в Калининграде, тем самым завершим развитие данной филиальной сети.

Начали работу спортивный комплекс в Уссурийском суворовском училище и ледовый дворец в Нахимовском военно-морском училище. Всего в Вооружённых Силах действуют более 50 ледовых катков и столько же бассейнов. Всего нам требуется 55 бассейнов, до 2025 года осталось построить четыре. Таких же показателей достигнем и по ледовым каткам.

Что касается обеспечения военнослужащих жильём. Полностью выполнены планы по постоянному жилью. За текущий год его получили семь тысяч военнослужащих, и из них 1900 – квартиры, 5100 – жилищную субсидию. В 2019 году служебное жильё еженедельно получали около 600 военнослужащих. Всего обеспечено более 33 тысяч семей.

В специализированный жилищный фонд включено более 41 тысячи жилых помещений. С учётом увеличения размера компенсаций за поднаём до реального

уровня сократилась потребность в строительстве служебного жилья и в расходах на его эксплуатацию и содержание. Кроме того, в судебном порядке возвращены в жилищный фонд и заселены семьи военнослужащих в 17 тысяч квартир.

300 тысяч военнослужащих являются участниками накопительно-ипотечной системы. Из них около 110 тысяч уже приобрели постоянное жильё в избранном месте жительства.

Решена многолетняя проблема по военнослужащим, состоящим в распоряжении до обеспечения жильём. Перед ними полностью выполнены все социальные обязательства. Напомню, что пять лет назад было порядка 61 тысячи распоряженцев, а сегодня их всего 47 человек.

Ввод в строй первого производственно-логистического комплекса «Нара» позволит расформировать все неперспективные, устаревшие базы и склады.

За счёт привлечения частных инвестиций началось строительство ПЛК в Архангельске, и в следующем году предусматривается в Севастополе и Владивостоке.

Все ракеты и боеприпасы с 79 объектов хранения, дислоцированных в черте населённых пунктов и вблизи опасных производств, были выведены и размещены во вновь построенных современных хранилищах.

Нефтяными компаниями за собственные средства на аэродромах Вооружённых Сил введено в эксплуатацию 12 топливозаправочных комплексов, осуществляется строительство ещё пяти. Общий объём инвестиций нефтяных компаний уже составил 18 миллиардов рублей. В 2020 году ими будет проинвестировано ещё 3 миллиарда.

Во исполнение поручения Верховного Главнокомандующего для строительства второй ветки Байкало-Амурской магистрали от Тынды до Комсомольска-на-Амуре Министерством обороны совместно с Администрацией Президента прорабатывается вопрос создания пяти железнодорожных бригад вне численности Вооружённых Сил.

Продолжается развитие объектов военной инфраструктуры в Арктике. Всего с использованием инновационных технологий построено 590 объектов общей площадью более 720 тысяч квадратных метров. Для размещения подразделений дивизий ПВО Северного флота в Тикси завершено возведение первоочередных объектов военного городка общей площадью 4600 квадратных метров. На острове Земля Александры в полном объёме обустроен военный городок Нагурское. В посёлке Белушья Губа архипелага Новая Земля завершена реконструкция школы, которая обеспечила комфортные условия обучения для всех детей военнослужащих.

С опережением графика на один год выполнены мероприятия по ликвидации экологического ущерба Арктике на территориях размещения войск. Очищено более 113 тысяч квадратных километров, собрано 23 тысячи тонн металлолома, 18 600 – вывезено. На архипелаге Новая Земля методом подрыва утилизировано 453 здания, подлежащие сносу.

В следующем году мероприятия по экологической очистке будут продолжены на мысе Марре-Сале, архипелаге Новая Земля, островах Кильдин и Врангель.

Продолжается реализация программы «Эффективная армия». За шесть лет добились сокращения дефицита базовых показателей по статьям материально-технического и коммунального обеспечения в условиях постоянного повышения цен на эти услуги, что позволило в полной мере выполнять возложенные на Министерство обороны задачи. Считаем необходимым расширение участия Министерства обороны в национальных проектах.

Системный подход к подготовке и проведению отопительных периодов позволил в 6,5 раза уменьшить количество аварийных ситуаций. Совместно с компанией «Новатэк» и другими коммерческими компаниями реализуется пилотный проект по перевооружению котельных на сжиженный газ. Ожидаемая годовая экономия только по четырём котельным составит 370 миллионов рублей в год. Передали в собственность субъектов Российской Федерации 32 тысячи объектов, невостребованных Министерством обороны, сократив собственные расходы на их содержание на 3 миллиарда 700 миллионов рублей.

Выполнение задач за рубежом. Для обеспечения военного присутствия в стратегически важных районах в текущем году осуществлено 48 полётов стратегических ракетноносцев, в июле впервые выполнено совместное патрулирование российских и китайских стратегических бомбардировщиков в

Азиатско-Тихоокеанском регионе. В октябре ракетноносцы Ту-160 совершили полёты с использованием аэродромов Южно-Африканской Республики. Кораблями Военно-Морского Флота России выполнено 111 походов в Арктическую зону, Центральную и Северную Атлантику, бассейн Карибского моря, а также пиратоопасные районы Аденского залива. Российские корабли также принимали активное участие в совместных учениях в Юго-Восточной Азии и Индийском океане.

Российские военнослужащие выступают гарантом сохранения мира в Сирии. Авиация Воздушно-космических сил России в настоящее время совершает в среднем два-три полёта в сутки для ведения разведки и авиационной поддержки действий сирийской армии при ликвидации разрозненных террористических формирований. Напомню, что в 2015–2017 годах при проведении операции наша авиация выполняла в среднем 80–90 вылетов в сутки.

Всего в Сирии мы апробировали 359 образцов современного вооружения. Военнослужащие Российского центра по примирению враждующих сторон провели более двух тысяч гуманитарных операций. Военные медики оказали помощь 109 тысячам мирных жителей. Сирийские власти при активном участии российских военнослужащих ведут программу по восстановлению мирной жизни и возвращению беженцев. Всего с 2015 года в места прежнего проживания вернулось около двух миллионов беженцев и внутренне перемещённых лиц.

Сегодня в местах дислокации российской группировки войск в Сирии развёрнута современная военная и социальная инфраструктура. В этом году на аэродроме Хмеймим введены в эксплуатацию защищённые укрытия для оперативно-тактической авиации. В Тартусе завершено строительство современного судоремонтного комплекса.

Российские военные объекты надёжно прикрыты системами ПВО и комплексами радиоэлектронной борьбы. Только в этом году ими были сбиты 53 беспилотных летательных аппарата и 27 снарядов РСЗО террористов.

Сирийские ПВО с 2015 года отразили 83 воздушных удара сил коалиции, возглавляемой Соединёнными Штатами, а также Израиля и ударов террористов. При этом они уничтожили 217 крылатых ракет, 38 управляемых авиационных бомб и 25 беспилотников.

В отличие от комплексов «Пэтриот» в Саудовской Аравии российские ПВО сбивают не менее 72 процентов высокоточных средств поражения и беспилотных летательных аппаратов в каждом массированном ударе. При этом наряду с современными российскими «Панцирями» и «Буками» основу противовоздушной обороны Сирии составляют устаревшие советские С-75, С-125 и С-200, восстановленные и модернизированные при участии российских специалистов.

На наших базах за рубежом для военнослужащих и членов их семей возводится современная военная и социальная инфраструктура.

В этом году на полигоне 201-й военной базы в Таджикистане заступил на опытно-боевое дежурство зенитно-ракетный дивизион С-300ПС с российскими расчётами. Данная система может быть передана через два года вооружённым силам Таджикистана после завершения обучения их специалистов.

В сфере военно-технического сотрудничества приоритетными партнёрами для нас оставались Китай, Индия, Египет, Алжир и Вьетнам. Продолжили укреплять союзнические отношения со странами ОДКБ, СНГ и ШОС.

Важным мероприятием в сфере развития международного военно-технического сотрудничества стал Международный военно-технический форум «Армия-2019». По своим основным показателям он значительно превзошёл прошлогодний форум. Сумма заключённых государственных контрактов превысила 1 триллион рублей. За пять лет форум стал крупнейшей выставкой вооружения в мире. Ежегодную Московскую конференцию по международной безопасности посетило рекордное количество делегатов, более тысячи из 111 стран и семи международных организаций.

Военно-политическая работа. Военно-политические органы совместно с командующими и командирами способствовали поддержанию высокого уровня морально-психологического состояния войск. Продолжаем формировать и восстанавливать для них систему подготовки кадров. Увеличивается количество задач, стоящих перед военно-политическими органами, они приобретают всё большую и большую актуальность.

Министерство обороны находится в авангарде военно-патриотического воспитания молодёжи. Сегодня движение «Юнармия» охватывает все субъекты Российской Федерации и объединяет более 600 тысяч подростков. Очевидно, что

необходимо повышать эффективность работы региональных отделений «Юнармии». Считаем целесообразным предложить главам субъектов более активно заниматься данной деятельностью.

По поручению Верховного Главнокомандующего приступили к развёртыванию круглогодичных учебно-методических центров «Авангард». В следующем году они появятся и начнут работу в Московской области и в Москве, а в Нижнем Новгороде центр введён в строй уже в этом году. Надеемся на активную работу всех субъектов Российской Федерации.

В ознаменование 75-й годовщины Великой Победы будет освящён и открыт Главный храм Вооружённых Сил. В музейном комплексе «Дорога памяти» впервые в мировой истории увековечивается память 33 миллионов участников Великой Отечественной войны, размещаются сохранившиеся фотографии и фронтовые письма. Запланирована передвижная патриотическая акция «Эшелоны Победы», которая пройдёт на территории военных округов и Северного флота по шести маршрутам с охватом городов-героев.

В День Победы будут проведены военные парады в 28 городах и торжественные мероприятия с участием войск в 447 населённых пунктах. Праздничные артиллерийские салюты запланированы в 68 городах Российской Федерации.

Товарищ Верховный Главнокомандующий! Все задачи, определённые на 2019 год, Вооружёнными Силами выполнены, обеспечено повышение боевых возможностей на 14 процентов и заданный уровень поддержания обороноспособности страны. Выявленные проблемные вопросы и пути их решения учтены в плане деятельности Министерства обороны на 2019–2025 годы.

В 2020 году Министерству обороны предстоит решить ряд приоритетных задач. В стратегических ядерных силах поставить в РВСН на боевое дежурство 22 пусковые установки с баллистическими ракетами «Ярс» и «Авангард», завершить модернизацию на предприятиях промышленности шести стратегических ракетноносцев Ту-95МС, принять в состав флота первый серийный атомный подводный крейсер проекта «Борей-А» «Князь Олег», вооружённый баллистическими ракетами «Булава». Всего их будет семь.

Что касается сил общего назначения. Поставить в Сухопутные войска и береговые войска Военно-Морского Флота и Воздушно-десантные войска 565 современных

бронированных машин, 436 основных образцов ракетно-артиллерийского вооружения, два дивизионных комплекта «Бук-М3», сформировать 11 соединений и воинских частей.

Воздушно-космические силы и Военно-Морской Флот. Поставить 106 новых и модернизированных летательных аппаратов, четыре полковых комплекта зенитно-ракетных систем С-400 «Триумф» и шесть дивизионных комплектов комплекса «Панцирь», осуществить запуск четвёртого космического аппарата Единой космической системы, обеспечить повышение уровня исправности авиационной техники до 80 процентов за счёт заключения госконтрактов по стоимости лётного часа и перехода к перспективной системе инженерно-авиационного обеспечения войскового ремонта.

В боевой состав Военно-Морского Флота ввести 14 кораблей и боевых катеров, три подводные лодки, 18 катеров и судов обеспечения, поставить в войска один береговой комплекс «Бал», завершить строительство объектов инфраструктуры базирования ракетных подводных лодок стратегического назначения на Северном и Тихоокеанском флотах, внедрить проектный метод управления созданием, строительством и модернизации кораблей Военно-Морского Флота, выйти на оснащённость Вооружённых Сил современным вооружением и техникой – 70 процентов, выполнив поручения, данные в майских указах Президента Российской Федерации в 2012 году, исправность вооружения и техники поддерживать на достигнутом уровне, провести 19 200 различных учений и тренировок, в том числе стратегические командно-штабные учения «Кавказ-2020», ввести в эксплуатацию 3200 зданий и сооружений синхронно со сроками поступающего в войска вооружения и военной техники, продолжить реализацию программы «Эффективная армия».

Товарищ Верховный Главнокомандующий! В соответствии с Вашими поручениями в следующем году будет продолжен поступательный курс на развитие Вооружённых Сил и повышение их качественного состояния. Подробные итоги деятельности обсудим в ходе закрытой части заседания коллегии.

Доклад закончен.

Спасибо за внимание.

В.Путин: Уважаемые коллеги!

Я в завершение буквально несколько слов скажу по вопросам, не связанным напрямую с тем, что мы сегодня обсуждаем, хотя так или иначе имеющим к этому отношение.

И начну с истории. Совсем недавно, вы, наверное, заметили, я встречался со своими коллегами, с руководителями стран СНГ, то есть с руководителями тех государств, которые совсем недавно составляли нашу общую Родину, наше общее государство, которое противостояло гитлеровской Германии во Второй мировой войне и победило в Великой Отечественной войне.

Говорил я там о том (а мы это отмечаем уже давно), что в некоторых странах, у наших соседей в Европе, да и за океаном, часто пытаются извратить историю, придумывают просто какие-то невероятные сценарии развития ситуации в мире и в Европе перед началом Второй мировой войны. И как логическое завершение этому процессу совсем недавно наши коллеги в Европе, Европарламент принял резолюцию, которая фактически ставит чуть ли не на одну доску и гитлеровскую Германию, и Советский Союз, намекая или впрямую даже говоря о том, что и Советский Союз несёт ответственность за начало Второй мировой войны. Это, конечно, полный бред.

Я времени не пожалел, попросил коллег подобрать некоторые материалы в архивах, посмотрел их. Неполный перечень этих документов я представил моим сегодняшним коллегам и руководителям стран СНГ. Я там уже это говорил так, вскользь, у нас не было особенно времени, да и сейчас нет места, где нужно об этом говорить подробно. Тем не менее я несколько слов скажу, а потом, как, может быть, вы заметили, я обещал и сделаю, статью соответствующую подготовлю.

СССР был последней страной в Европе, которая подписала пакт о ненападении с Германией. Последней! Все остальные ведущие страны Европы это сделали до СССР. Да, пакт Молотова – Риббентропа (Риббентроп, напомним, министр иностранных дел Германии, Молотов тоже в это время был министром иностранных дел и председателем Совета министров), да, он был подписан, и там был секретный так называемый договор о разделе сфер влияния. А чем занимались европейские страны до этого? Ровно тем же самым. Все сделали то же самое. Начиная с 1938 года, когда Гитлер предъявил свои претензии на часть Чехословакии, Великобритания, Франция сдали своего союзника, хотя у них был договор с Францией о взаимопомощи, и предоставили Гитлеру возможность захватить часть Чехословакии.

Но что сделали другие государства, та же самая Польша? Они фактически вступили в сговор с Гитлером. Прямо это видно по документам, по архивным документам. Ещё вопрос, были там какие-то секретные приложения или не были, – это неважно. Важно, как они действовали. Действовали точно в сговоре. Просто документы, как они вели переговоры. А на так называемой Мюнхенской конференции Гитлер прямо представлял интересы Польши, отчасти – Венгрии. Прямо представлял интересы, а потом ещё полякам сказал: вы знаете, трудно было отстаивать ваши интересы. У нас это всё в документах есть. Слава богу, у нас достаточно архивных документов, доставшихся нам как трофеи ещё из европейских стран после Второй мировой войны.

Но это-то ладно. Что меня, честно говоря, задело, я вам честно скажу, это как обсуждали Гитлер и официальные представители той же Польши так называемый еврейский вопрос. Гитлер сообщил министру иностранных дел, а потом послу Польши в Германии, прямо сказал, что у него есть идея выслать евреев в Африку, в колонии. Представляете, 1938 год, выслать евреев из Европы в Африку. На вымирание. На уничтожение. На что посол Польши ему ответил, а потом это записал в своей докладной бумаге министру иностранных дел Польши господину Беку: «Когда я это услышал, – пишет он, – я ему ответил, – фюреру он ответил, Гитлеру, – если он это сделает, мы поставим ему великолепный памятник в Варшаве». Сволочь, свинья антисемитская – по-другому сказать нельзя. Он полностью солидаризировался с Гитлером в его антиеврейских, антисемитских настроениях и, более того, за издевательства над еврейским народом обещал поставить ему памятник в Варшаве. И пишет он своему патрону, министру иностранных дел, видимо, в расчёте на поощрение. Так бы просто не стал писать.

Я не буду сейчас вдаваться в детали, но, во всяком случае, хочу ещё раз подчеркнуть: у нас достаточно материалов, чтобы не дать возможности никому испоганить память о наших отцах, о наших дедах, обо всех тех, кто положил свою жизнь на алтарь победы над нацизмом.

Хочу вот что только отметить, что именно такие люди, которые тогда вели переговоры с Гитлером, именно такого сорта люди сегодня сносят памятники воинам-освободителям, воинам Красной армии, освободившим страны Европы и европейские народы от нацизма. Это их последователи. В этом смысле, к сожалению, мало что изменилось. И мы с вами должны это иметь в виду, в том числе и при строительстве наших Вооружённых Сил.

В этой связи хотел бы вот что сказать, на мой взгляд, это чрезвычайно важно. Обратите внимание: ни Советский Союз, ни Россия – мы никогда не стремились создавать угрозы для других стран. И мы всегда догоняли. Атомную бомбу создали США, и Советский Союз только догонял. Средств доставки, носителей ядерного оружия у нас тоже не было, не было стратегической авиации, Советский Союз догонял. Первые ракеты межконтинентальной дальности фактически тоже появились не у нас, Советский Союз догонял.

На сегодняшний день у нас уникальная ситуация в нашей новой и новейшей истории: догоняют нас. Ни в одной стране мира нет гиперзвукового оружия вообще, а гиперзвукового оружия континентальной дальности – тем более. У нас уже в войсках стоят и гиперзвуковые комплексы «Кинжал» авиационного базирования, уже в войсках стоят лазерные боевые комплексы «Пересвет».

Министр только что в своём выступлении сообщил, что мы начали оснащать первый полк РВСН новейшим гиперзвуковым комплексом межконтинентальной дальности «Авангард». У нас по плану идут работы по другим системам: по межконтинентальной баллистической ракете повышенной мощности «Сармат»; по гиперзвуковой ракете «Циркон» наземного и морского базирования; по беспилотному подводному межконтинентальной дальности аппарату «Посейдон»; по крылатой ракете глобальной дальности с ядерной силовой установкой «Буревестник».

На вооружении стоят и другие комплексы, включая те, которые были хорошо апробированы и прошли боевое крещение на различных учениях и в боевых условиях в Сирии, крылатые ракеты «Калибр».

Есть и другие средства. О них меньше говорят, но они есть, они поступают в войска и работают.

В этой связи я вот что хотел бы сказать. Несмотря на то, что мы тратим гораздо меньше денег, чем другие страны мира (мы на седьмом месте на данный момент, Министр сказал, на девятое даже можем отойти), это не значит, что мы готовы пойти на то, чтобы понизить нашу боеготовность. Нет. Всё, что мы делаем, – это работа по плану.

На одной из коллегий я сказал, сознательно сказал, и, может быть, кто-то из присутствующих запомнил, я бы хотел воспроизвести то, что мной было сказано. Сказал не случайно, сказал, потому что в этом наше конкурентное преимущество и в этом наша возможность сохранять нужный нам уровень обороноспособности России. За счёт чего мы можем, должны и будем идти впереди? Я дословно тогда сказал: за счёт мозгов, за счёт интеллекта, за счёт лучшей организации работы, за счёт минимизации воровства и разгильдяйства, за счёт концентрации усилий на основных, главных направлениях, которые обеспечат нам высокий уровень обороноспособности государства.

Я вас прошу именно таким образом строить работу и в наступающем 2020 году. Поздравляю вас с наступающим Новым годом! Успехов. Спасибо.

znak.com

Посла России в Польше вызвали в МИД после слов Путина об «антисемитской свинье»

2-3 минуты

https://www.znak.com/2019-12-28/posla_rossii_v_polshe_vyzvali_v_mid_posle_slov_putina_o_svolochi_antisemitskoy

2019.12.28

Сайт Кремля

Посла России в Польше Сергея Андреева вызвали для беседы в МИД страны после слов президента Владимира Путина, который назвал «сволочью и антисемитской свиньей» посла Польши в Германии, пообещавшего памятник Гитлеру за высылку евреев в Африку.

«Меня действительно сегодня после обеда приглашали в МИД Польши. У меня состоялась беседа с директором восточного департамента МИД Польши Яном Хофмоком. Беседа была жесткая, но корректная. Господин Хофмокль излагал позицию польской стороны, а я также откровенно — позицию российской стороны», — сказал Андреев ТАСС.

О состоявшейся в МИД встрече с послом сообщило также Польское агентство печати (РАР) со ссылкой на заместителя министра иностранных дел республики Марчина Пшидача, который заявил, что «в ходе беседы от имени польских властей был высказан решительный протест историческим инсинуациям, которые в последние дни неоднократно высказывались представителями высших органов власти Российской Федерации».

Путин прочитал коллегам по СНГ лекцию о начале Второй мировой. В ней есть семь спорных моментов

«Из информации, опубликованной РАР по поводу моего посещения МИД Польши, может сложиться впечатление, что заместитель министра Марчин Пшидач изложенные в сообщении заявления делал на нашей встрече, — сказал посол. — Господин Пшидач не присутствовал на этой встрече, и если он делал эти заявления, то за рамками моего визита в МИД Польши». «Если бы что-то подобное звучало на моей беседе в МИД, то, естественно, на эти безосновательные и оскорбительные по отношению к моей стране и моему президенту утверждения был бы дан адекватный ответ», — прокомментировал появившиеся в польских СМИ сообщения Андреев.

На расширенной коллегии Минобороны Путин назвал «сволочью и антисемитской свиньей» посла Польши в Германии, пообещавшего памятник Гитлеру за высылку евреев в Африку. Так глава государства прокомментировал дневниковую запись польского дипломата в Германии конца 1930-х годов.

znak.com

Минобороны РФ: иностранцы готовят информационную атаку на руководство российской армии

2 минуты

https://www.znak.com/2019-12-28/minoborony_rf_inostrancy_gotovyat_informacionnuyu_ataku_na_rukovodstvo_rossiyskoy_armii

2019.12.28

Aleksey Ivanov / TV Zvezda / Global Look Press

Первый заместитель министра обороны РФ Руслан Цаликов заявил, что иностранные государства готовят информационную атаку на руководство армии России. Об этом он сказал в интервью газете «Красная звезда».

«Сегодня у нас есть достоверная информация о том, что отдельными государствами через конкретные СМИ ведется скоординированная работа, направленная на дискредитацию российских органов власти, политиков, общественных деятелей и журналистов. При этом в ближайшее время ожидается усиление информационного давления, направленного против представителей руководящего состава Вооруженных Сил России всех уровней — от командования соединений, объединений, родов войск и видов Вооруженных Сил до непосредственно военно-политического руководства», — заявил Цаликов.

Он добавил, что Минобороны не допустит реализации «замыслов и планов по дискредитации Российской армии» и будет с ними бороться «открытостью».

РБК напоминает, что полгода назад, в июне, официальный представитель Минобороны Игорь Конашенков уже предупреждал, что зарубежные страны готовят информационную кампанию давления на военное руководство России.

<https://novayagazeta.ru/articles/2019/12/26/83324-naglyadnoe-posobie-o-vrede-revolutsiy>

novayagazeta.ru

Наглядное пособие о вреде революций

13-18 минут

Новый блокбастер продюсеров Константина Эрнста и Анатолия Максимова — продолжение большого стиля кинопатриотики с имперским размахом. «Адмирал», «Викинг» и вот «Союз спасения». Все это мегаломанское кино — главы истории, которая пишется сегодня под острым приглядом Военно-исторического общества. Кодовым девизом этих фильмов может стать слоган «Викинга»: «Тебе нужно увидеть, чтобы поверить». В этих картинах история приправлена мифом, и события прошлого призваны правильно осветить настоящее.

«Союз спасения». Официальный трейлер

Режиссер — Андрей Кравчук. Официальный бюджет — 700 млн рублей. Хотя просчитать, с каким колоссальным нажимом на потребителя будет раскручиваться фильм на самом креативном Первом канале, невозможно.

Масштабирование мегапроекта остро ощущалось уже на премьере, когда кинотеатр с революционным именем «Октябрь» был превращен в армейский бивуак постнаполеоновской эпохи, окружен и заселен гренадерами, драгунами, декольтированными барышнями. Барабаны отбивали построение и торжественный (не без давки) проход в фойе. «Вот прямо сейчас проходят учения по строевой подготовке! — захлебывался телекомментатор. — Взвод солдат и полковой оркестр показывают свое мастерство!»

«Союз спасения» рассказывает о подготовке декабрьского восстания, истории тайного общества, попытке государственного переворота и его трагических последствиях. Рассказать все это за 130 минут — задача, прямо скажем, трудновыполнимая.

Поэтому действие спешит, скачет из Петербурга («Союз спасения»), где начинаются волнения и беспорядки, — в Малороссию (Южное общество и восстание Черниговского полка), в быстрой скороговорке заныривает в парижские флэшбеки и возвращается на мерзлую Сенатскую площадь. Героев — несметное число. Легендарные имена и полузабытые, реальные и выдуманные. Муравьев-Апостол (Леонид Бичевин), Трубецкой (Максим Матвеев), Пестель (Павел Прилучный), Рылеев (Антон Шагин), Бестужев-Рюмин (Иван Янковский), Бенкендорф (Александр Лазарев), хитроумный либерал Мордвинов (Сергей Колтаков).

Александр Домогаров в роли рыхлого, но благородного государственного мужа Милорадовича — самый выразительный.

Александр Домогаров сыграл военного губернатора Петербурга Милорадовича.
Кадр: KG-portal

Ну и, разумеется, один из главных персонажей — Николай I — неотразимый и статуарный Иван Колесников, прославившийся в ролях красавцев: Довлатова (этот неожиданный казус случился в фильме Говорухина «Конец прекрасной эпохи») и баскетболиста Белова («Движение вверх»).

Для смягчения и утепления маскулинной истории, которая известно чем закончилась, добавлена романтическая линия — влюбленность и помолвка braveго подполковника Сергея Муравьева-Апостола и наследницы старинного рода Бельских, юной княгини Анны (Софья Эрнст).

Министр культуры, отметивший роль фильма, развеивающего много мифов о России, пообещал включить ленту в обязательную школьную программу.

Хотя трудно себе представить, что после просмотра в головах школьников оседет какая-то внятная история о причинах, ходе и последствиях восстания декабристов.

Кадр из фильма «Союз спасения»

Сценаристы Никита Высоцкий и Олег Маловичко создали панно, в котором слишком много незапоминающихся фигур, оборванных диалогов, сплетения фактов, авторской выдумки (а как иначе, все же кино не документальное!). Получилось яркое лоскутное одеяло с торчащими нитками, к которому пришиты

оборки столь же странного пестрого саундтрека. В нем гроыхает нечеловеческая музыка Дмитрия Емельянова с вкраплениями популярнейших тем песен Ильи Лагутенко и Вячеслава Бутусова. Лейтмотив — наutilusская поэма про рыбака-апостола Андрея, который никак не может понять божьего замысла, — хитрая смысловая рифма к истории самого Сергея Муравьева-Апостола, поведшегося на идеи революции.

Маленький Сережа спорит с самим Наполеоном о том, что есть свобода. Для француза — равенство перед законом, для будущего повстанца — возможность следовать своему предназначению. Выросший Сережа в упоении от победы над поверженным Наполеоном тащит ящик шампанского. И на непутевого героя с горящими глазами с высоты своего положения взирают два императора: нынешний — мудрый и либеральный Александр и будущий — Николай — строгий, но милосердный

(неужели я это пишу? но так в кино).

Дальше занесет черт лихого офицера в тайные общества, а это закономерный путь к бунту, восстанию Черниговского полка и виселице.

«Союз спасения» действительно замечательный... повод поразмышлять о том, что же такое взгляд на историческое событие глазами потомков. Дело же не в поколенческой проблеме. Если говорить о новых генерациях, то история декабристов их действительно мало волнует. И нынешние молодые зрители, на которых также рассчитано это кино (12+) с красочными батальными сценами и любовной интригой, вряд ли отличают «Союз спасения» от «Союза благоденствия», Северное общество — от Южного, Конституцию Муравьева — от «Русской правды» Пестеля. Увы, и после фильма их знаний не прибавится, зато понимание пагубности путей протеста должно быть точно усвоено.

Затем в школе и учить фильм наизусть велено.

На премьере «Союза спасения». Фото: Александр Демьянчук / ТАСС

К историческим событиям подобного масштаба и значимости могут быть совершенно разные подходы. Например, промонархические. И оценивать вклад декабристов в историю страны можно по-разному. К примеру, Пушкин воспел «братьев», а Тютчев именовал их «жертвами мысли безрассудной», но

«пораженными мечом Самовластья». Однако все эти разночтения возможны, если пытливому взгляду авторов в самом деле важно понять исторический пейзаж в красках и противоречиях. Почему-то кажется, что на протяжении долгого, почти шестилетнего, пути к экрану идея фильма претерпевала существенные изменения. Во всяком случае, от первоначальных вариантов сценария, в которых через судьбу Муравьева-Апостола рассказывалось о судьбе страны на пике нового непредсказуемого поворота, результат разительно отличается. Тем более что

монтировался фильм уже в пору недавних протестных событий в России — в Москве. Так что контекст учтен.

Есть у фильма и исторические консультанты, но тоже тщательно отобранные, вроде Оксаны Киянской. Исследователь декабризма, автор книг «Южный бунт», «Декабристы» изучала, в частности, систему финансирования заговора и обеспечения его безопасности, связи декабристов с европейской социально-политической мыслью.

Вранья в фильме, в общем-то, нет. Но «полуправда хуже лжи».

Есть акценты, умолчания, монтаж. Есть авторский выбор: вот это (к примеру, разговоры будущих повстанцев о возможном убийстве царя) показываем обстоятельно и жирно. А вот это — приберем. «Приберем» прежде всего мотивации романтических повес — не героев былых сражений, победителей Наполеона, овеянных славой, но лихих мятежников. Неслучайно в фильме звучит риторический вопрос: «Зачем вы все это сделали?» И следом за выразительным долгим «пейзажем после битвы», батальи на Сенатской площади с расколотым ядрами льдом, трупами солдат и мирных жителей, барабанами в воде — этот вопрос всплывет вновь в головах зрителей. Ну, правда, чего вам не хватало? Подумаешь, крепостное право, либеральные гуманные идеалы, заимствованные у Запада. У нас же свой путь.

Однако при всех разногласиях (от умеренных идей эволюции и переговоров с властью до крайних взглядов Якушкина, требующего цареубийства) они хотели изменения формации, юридического равенства перед законом, либерализации политического строя, демократических свобод, гуманного обустройства отечества.

Они еще не знали, что диалога с властью, даже конфликтного диалога в России вести не получается.

Среди историков весьма распространена и такая точка зрения на «время гордых планов» и декабристское движение: «Они не были революционерами в классическом смысле. Они искренне полагали главной своей целью службу на благо отечества и, сложись обстоятельства по-другому, почли бы за честь служить государю в качестве государственных сановников». Впрочем, точки зрения могут быть разными.

«Хуже всего, — полагает Ольга Эдельман, — когда люди, считающиеся историками, опрокидывают в прошлое свои нынешние мелкие интересики».

В фильме видно, что не только нелегитимность нового царя и срочная переприсяга стали бикфордовым шнуром трагедии. Аракчеевщина взбудораживала полки задолго до Сенатской площади посильнее любых революционных девизов. Еще в 1820-м любимец Александра I — Семеновский лейб-гвардии полк — взбунтовался, и его пришлось срочно расформировать.

Их вела не борьба за власть, неслучайно декабристов называют политической оппозицией в истории России, созданной по идейным основаниям.

В фильме Кравчука у декабристов особых причин совершать переворот нет. Судя по финалу картины, казнь пятерых зачинщиков была единственным способом погасить смуту. А ведь эта казнь стала оглушительным событием — до того 50 лет в России никого не казнили. В «Фальшивом купоне» Льва Толстого рассказано, как по всей стране не могли найти палача. Один был в Москве, и тот начитался Евангелия да и отказался убивать.

Зритель фильма не узнает даже примерных цифр — сколько вообще было участников революционных событий, число наказанных, сосланных, лишенных прав. Герцен в «Былом и думах» писал: «Победу Николая над пятью торжествовали в Москве молебствием. Середь Кремля митрополит Филарет благодарил Бога за убийство. Вся царская фамилия молилась». Да и число жертв после расстрела картечью велико, но в разных источниках сильно колеблется. Зато в кино есть финальный титр, который врежется в память, — про то, что будущий реформатор Александр Второй будет убит террористами. И еще запомнятся выразительные лица бунтовщиков... запачканные кровью.

Кадр: «Кинопоиск»

Фильм Андрея Кравчука — наглядное пособие о вреде революций

в духе «Трактата о вреде реформ вообще» Крутицкого из бессмертной пьесы Островского «На всякого мудреца довольно простоты».

К декабризму относились по-разному. В годы советской власти декабристов превращали в рыцарей без страха и упрека, комиссаров в пыльных треуголках. Был культ реформизма и реформаторства в конце 60-х — 70-х. Вслед за романтизацией движения, разбудившего Герцена, маятник качнулся в противоположную сторону. В нулевые появлялись книги, в которых декабристы назывались «предателями России».

Новые времена, новые песни о главном. Надо отметить, что в продюсерском кино Эрнста и Максимова, людей опытных и неглупых, большинство героев не лишены благородства, романтики, внутренних противоречий. Но по сравнению с мудрым и сильным царственным лидером... все декабристы без исключения выглядят неразумными детьми, которые в своих революционных играх затеяли пожар в стране. Эпизод с горящим украинским селом выглядит вполне метафорично. Южное движение показано как неуправляемая стихия, все сжигающая на своем пути.

Глупее всех выглядит «диктатор» Трубецкой, который, в то время как вихри революционные вьются вместе с поземкой по Сенатской, стоит в сторонке и выжидает... пока все не будет проиграно. Вроде бы все так и было. И фигура, и роль Трубецкого в восстании рассматривается как самая противоречивая во всех исторических исследованиях. Он не хотел крови. Хотел заставить власть разговаривать с людьми. Донесение следственной комиссии утверждает, что князь Трубецкой уже в ходе подготовки переворота проявлял нерешительность, накануне просил отпустить его на юг.

Актер Максим Матвеев в роли Трубецкого. Кадр: «Кинопоиск»

Но в картине видим, как самовлюбленный офицер с застывшей нездоровой улыбкой замер на часы буквально в полушаге от драматических необратимых событий. А он, глупец с накрашенными щеками, все улыбается: «Вот-вот государь пойдет на попятную, будет челом бить».

Кстати, и диспут юного Апостола с высшей властью получит в фильме продолжение. Закон? Высочайшая воля и есть закон.

Пересматривают авторы еще одну хрестоматийную тему, практически мем «декабристки».

В отличие от женщин в фильме Мотыля «Звезда пленительного счастья», канонизированных кинематографом святых, последовавших за мужьями и женихами на муки в Сибирь, женщины из «Союза спасения» устами единственной романтической героини Анны Бельской выносят выступившим против власти приговор. Звучит он примерно так: «Я ехала к жениху, а его здесь нет», — говорит невеста Апостолу.

Из хорошего, помимо невероятных красот Петербурга XIX века, ощущение всеобщей растерянности на Сенатской площади, когда никто не понимает сценария происходящего, в том числе поведения московского полка.

Кадр из фильма «Союз спасения»

И только величавый царь с исполненными страданием глазами, со скорбным выражением отдает приказ стрелять... Просто чтобы не дать разгореться братоубийственной войне, погасить бунт — бессмысленный и беспощадный. Николай I, накануне подписавший Манифест о восшествии на престол, заявлял, что «о конституциях не думал». Некогда, о народе заботился, обязан был оградить общество «от революционной заразы», поэтому, не найдя иных способов воздействия, велел расстрелять собственную гвардию. С тем же выражением неизменной печали. И в тот же год, когда его будут короновать, он одобрит основание Третьего отделения — тайной полиции для слежки за состоянием умов в государстве.

Главная беда фильма «Союз спасения» — не идейный настрой авторов, подающих наверх «телеграмму»,

Прославляющую закон государства над законом равенства и демократии, а отсутствие живых, крупных характеров, которым хотелось бы сочувствовать.

Ведь и в памятном фильме Владимира Мотыля «Звезда пленительного счастья» Натан Эйдельман нашел много неточностей и несоответствий, но отметил главное, из-за чего слезы набегали на глаза: «Это печаль, общее, невысказанное, но ощущаемое чувство истории, далеко выходящее за 1825–1828».

Перед демонстрацией костюмного кинополотна Константин Эрнст взволнованно сообщил нарядной публике: «Знаете, про декабристов столько наврано, мы хотели, в общем, вычленивать правду и показать факты. Мы не занимали никакой стороны, нам жалко всех в этой истории!» Правду — да — действительно вычленили. Под барабанную дробь статистов. В книге Эйдельмана «Апостол Сергей» есть точное наблюдение о возрасте эпох. «Если есть эпохи детские и старческие, так это была — юная». Трудно с ним не согласиться нам, живущим в старческую эпоху.

<https://echo.msk.ru/news/2562555-echo.html>

echo.msk.ru

Российские легкоатлеты потребовали от ВФЛА прояснить ее позицию в связи с допинговым скандалом

Радиостанция «Эхо Москвы» <https://echo.msk.ru/i/logo.png>

1 минута

Российские легкоатлеты потребовали от ВФЛА прояснить ее позицию в связи с допинговым скандалом и мерах принятых после него. Как говорится в открытом письме спортсменов, Минспорта поставило перед федерацией задачу до начала декабря разработать и утвердить план по устранению нарушений антидопинговых правил, однако этого до сих пор не сделано. Открытое письмо подписали Мария Ласицкене, Сергей Шубенков и Анжелика Сидорова. 9 декабря исполком ВАДА на четыре года лишил Россию права участвовать в международных соревнованиях, в том числе Олимпиадах и чемпионатах мира. Причиной стали масштабные допинговые нарушения в российском спорте.

<https://www.sports.ru/athletics/1081831514.html>

sports.ru

Шубенков, Ласицкене и Сидорова опубликовали открытое письмо к руководству ВФЛА

3-4 минуты

Российские легкоатлеты Сергей Шубенков, Мария Ласицкене и Анжелика Сидорова опубликовали открытое письмо к Всероссийской федерации легкой атлетики (ВФЛА), в котором изложены ключевые вопросы спортсменов к руководству организации.

«Перед Новым годом члены комиссии спортсменов ВФЛА (многие из них только недавно узнали, что они уже много лет являются членами данной комиссии) хотели провести заседание. Но на днях в СМИ появилось сообщение о снятии с Марины Купцовой обязанностей председателя комиссии спортсменов (при этом фамилии нового председателя названо не было). А в субботу (28 декабря) состав комиссии спортсменов с сайта ВФЛА попросту исчез.

Дабы наша инициатива не была объявлена ВФЛА нелегитимной, мы решили изложить свои мысли и вопросы к руководству федерации в этом открытом письме (копия письма направлена и в ВФЛА).

1. Президиум ВФЛА мог еще на заседании 23 ноября назначить дату внеочередных выборов нового руководства, ориентировочно, на конец января. И тогда у нас (атлетов) сохранялись бы шансы на международный зимний сезон. Почему этого не было сделано? С выборами, назначенными на 28 февраля, про зимний сезон нам всем, скорее всего, можно забыть. Всем (похоже, кроме руководства ВФЛА) понятно, что World Athletics не будет делать никаких движений, пока не произойдет смена нынешнего руководства. Прозвучавший ответ – так удобнее членам конференции, которые в конце февраля приедут на чемпионат России, – не выдерживает никакой критики!

2. Что конкретно было сделано ВФЛА за последние полтора месяца, чтобы процесс выдачи нейтральных статусов был возобновлен? Кому вы писали? Кто вел переписку? Какие письма были направлены и на какие адреса? Какие

получили ответы? Какие шаги еще были предприняты? Что еще собираетесь делать (с учетом разных вариантов развития событий) и когда?

3. Минспорта РФ поставил перед ВФЛА задачу до 3 декабря во взаимодействии с РУСАДА разработать и утвердить дорожную карту по устранению федерацией нарушений антидопинговых правил. Но она до сих пор не утверждена, хотя с момента дедлайна прошёл почти месяц. Карту, предложенную РУСАДА, мы давно уже видели. Где карта ВФЛА и что в ней? Где итоговый вариант? Где мы можем с ним ознакомиться? С кем этот план обсуждался и кем конкретно принимался? Кто и за какой пункт при реализации дорожной карты несет ответственность?

4. До 11 декабря вы должны были подготовить ответ AIU, связанный с обвинениями ВФЛА относительно дела Лысенко. Федерация отчиталась перед российскими СМИ, что направила ответ в срок. Но чуть позже AIU сообщил, что вместо ответа вы попросили отсрочку до 2 января. Почему ответ не был предоставлен в срок? Зачем вы обманули прессу и всех нас, сообщив, что уже отправили ответ? Когда теперь вы планируете его отправить?

С нетерпением ждем ответов. С глубоким уважением ко всем спортсменам, тренерам и любителям легкой атлетики члены комиссии спортсменов ВФЛА Анжелика Сидорова, Сергей Шубенков и Мария Ласицкене», – говорится в письме.

Материалы по теме

<https://meduza.io/episodes/2019/12/29/nedootsenili-internet-pochemu-pervyy-kanal-stal-ubytochnym-i-kto-budet-ego-spasat>

meduza.io

Недооценили интернет. Почему Первый канал стал убыточным и кто будет его спасать — Meduza

2 минуты

Недооценили интернет. Почему Первый канал стал убыточным и кто будет его спасать

Первый канал на протяжении последних нескольких лет убыточный — долги канала превысили в 2018 году 20 миллиардов рублей. Из-за этого под угрозой оказалась работа телецентра «Останкино»: как сообщал в октябре этого года гендиректор телецентра Михаил Шубин, в «Останкине» начали сокращать штат.

Как выяснила «Медуза», Первый канал задолжал производителям сериалов, создателям документального кино, а также компаниям, которые занимаются компьютерной графикой, и другим подрядчикам.

Почему Первый канал никогда не стремился стать прибыльным? Что подкосило канал — Олимпиада в Сочи, санкции, переход на цифровое вещание или то, что Константин Эрнст слишком долго не воспринимал интернет всерьез? Как государство собирается спасти один из своих главных медийных ресурсов? И может ли Ургант в ютьюбе обыграть Дудя?

В заключительном выпуске «Текста недели» в 2019 году Константин Бенюмов обсуждает положение Первого канала с автором расследования, спецкором «Медузы» Анастасией Якоревой.

□ Подписывайтесь на подкаст, мы есть на всех основных платформах.

Продюсер — Константин Бенюмов

<https://meduza.io/feature/2019/12/18/ochen-plohie-biznesmeny>

meduza.io

Очень плохие бизнесмены Как интернет, пропаганда и амбиции Константина Эрнста сделали глубоко убыточным Первый канал — и что с ним теперь будет — Meduza

26-37 минут

«Долг Первого канала пять лет висит над нами дамокловым мечом. И этот меч уже буквально в миллиметре от нашего сердца», — жаловался гендиректор телецентра «Останкино» Михаил Шубин в своем видеообращении к сотрудникам в октябре 2019 года. Из-за этого «Останкино» начал сокращать сотрудников и может даже остановить вещание. Долги Первого канала еще в 2018 году превысили 20 миллиардов рублей — почти две трети его годовой выручки. Канал задолжал и производителям сериалов, и создателям документального кино, и компаниям, которые занимаются компьютерной графикой, и другим подрядчикам. Спецкор «Медузы» Анастасия Якорева разбиралась, почему многолетний лидер телевизионных рейтингов перестал платить по счетам и как государство собирается спасти один из своих главных медийных ресурсов — и собирается ли вообще.

«Страна сдулась, Первый канал сдулся, рекламный рынок сдулся, подрядчики сдулись», — обреченно перечисляет продюсер, сотрудничавший с Первым каналом. Раньше благодаря заказам Первого у его компании были миллиардные обороты, теперь — миллиардные долги.

Первый канал непрерывно увеличивает задолженность перед подрядчиками после обвала рубля и падения рекламного рынка в 2014 году. Он регулярно просит поддержки у государства, которое, впрочем, не спешит закрывать его долги. К тому же из-за обилия политики и нехватки новых шоу — их теперь не на что снимать — Первый все меньше интересен рекламодателям. На пятки ему наступают развлекательные каналы, которые теперь доступны почти по всей России благодаря переходу на цифровое вещание, а также интернет: в 2019 году затраты на рекламу в нем бюджеты телерекламы.

«На Первом канале — финансовый коллапс, и никто не понимает, как из него выходить», — подтверждает бывший руководитель одной из его дирекций. Однако многие нынешние проблемы канала коренятся еще в 1990-х годах. Именно тогда

государство решило, что хочет контролировать свою первую кнопку — но не хочет за это платить.

Пропаганда за счет рекламы

На то, чтобы содержать два больших телеканала за государственный счет, у российского бюджета никогда не хватало денег. Если на 100% государственный ВГТРК всегда субсидировался, то у Первого (до 2002 года — ОРТ) все было не так благополучно. С момента основания ОРТ в 1994 году государство владело каналом лишь на 51%. Другая половина в 1990-х принадлежала олигарху Борису Березовскому — а потом перешла к бизнесмену Роману Абрамовичу.

В середине 1990-х ОРТ существовало на деньги компании «Сибнефть», которую государство передало Березовскому и Абрамовичу под условие финансировать канал. Однако в 1998 году из-за мирового финансового кризиса проблемы начались и у него. Канал не мог расплатиться с производителями передач, автопарк был арестован, и корреспондентам приходилось выпускать репортажи из студий, а не с мест событий. Тогда прожить каналу помог кредит от ВЭБа на 100 миллионов долларов, выданный по специальному указу президента Бориса Ельцина.

Тем не менее, контролировать Первый государство всегда хотело полностью. Владея почти половиной канала, Абрамович все равно не мог влиять на его политику «без согласования с российским государством», утверждал он в 2011 году во время с Березовским в Лондоне. «Контроль над каналом фактически был у государства, а вот обязанности по финансированию — нет», — подтверждает бывший член совета директоров Первого.

Зато в 2000-х начала расти цена на нефть — а вместе с ней и рекламный рынок. За десять лет — с 2000-го по 2010 год — траты на телерекламу в России выросли в 20 раз — с 6,6 миллиарда рублей до 110 миллиардов. Рекламу на федеральном телевидении продавала компания «Видео Интернешнл», основанная Михаилом Лесиным, который позднее стал министром печати. «Лесин по сути придумал, как финансировать государственную пропаганду за счет коммерческих компаний», — вспоминает медиаменеджер, пожелавший остаться неизвестным. «В маленьких городах у людей было по два канала — Первый и ВГТРК. Бизнес был готов платить за этот охват», — объясняет бывший член совета директоров Первого. Канал начал окупать свое существование.

До 2014 года Первый канал жил на широкую ногу. Он мог позволить себе снимать много пилотных серий телесериалов, оплачивать права на зарубежные форматы телешоу — например, «Голос» и «Кто хочет стать миллионером», показывать по две премьерные серии сериалов за вечер, ставить в эфир неформатные продукты — вроде сериалов «Оттепель» Валерия Тодоровского или «Школа» Валерии Гай Германики. Константина Эрнста, который последние 20 лет возглавлял канал, всегда больше интересовало творчество, чем деньги — в этом единодушны все собеседники «Медузы».

Дивиденды канал тоже платил крайне редко — в 2012 году на это жаловалось Росимущество. «Нет никакой надежды, что акции [Первого канала] когда-нибудь принесут серьезные доходы», — подтверждал Абрамович во время разбирательства с Березовским. «Первый никогда не был озабочен заработком, он все вкладывал в производство и сводил баланс в ноль, и это всех устраивало», — объясняет бывший сотрудник канала.

В 2019 году канал снова сменил владельцев: Абрамович полностью избавился от его акций, и сейчас основные доли в нем принадлежат Росимуществу, «Национальной медиа группе» Юрия Ковальчука, приближенного к президенту Владимиру Путину, и государственному банку ВТБ.

Слишком творческий директор

«Эрнст — очень плохой бизнесмен, — говорит топ-менеджер одного из телеканалов. — Недаром он раньше был и никогда не был гендиректором, это разные профессии. У него слишком большая творческая жадность, он хочет все снимать, все запускать, заказывать больше, чем нужно. Про деньги он обычно говорит так — я разберусь, это мой вопрос. Вы делайте». Один из руководителей дирекции, работавший на Первом, вспоминает, что финансы Эрнста действительно интересовали мало: «Мы были такие дети галактики тогда. Ты выдумывай, про деньги без тебя решат».

Обычно покупка контента на российских каналах устроена по одной модели, говорит топ-менеджер одного из них: «Есть час эфирного времени, в нем 12 минут рекламы. В зависимости от рейтинга и от аудитории, которая смотрит канал, они стоят определенных денег. Все сериалы или шоу ты заказываешь исходя из этого лимита». Однако Первый на эти лимиты никогда не ориентировался, говорит он. С ним согласны бывший топ-менеджер Первого и топ-менеджер другого эфирного канала. Эрнста обычно упрекают в том, что он снимал слишком много и слишком дорого. Много телепродукта, в основном сериалов, годами стояли на полках, рассказывают собеседники «Медузы».

Другие каналы такого себе позволить не могли. «Если ты что-то заказал, заплатил деньги, ты обязан это поставить в эфир, чтобы отбить затраты, — говорит «Медузе» топ-менеджер другого канала. — Ты покажешь это сначала в вечерний прайм-тайм, потом в дневное время — и так постепенно отобьешься». Практики ставить сериалы на полку не было ни на ТВ-3, ни на ТНТ, говорит один из продюсеров холдинга «Газпром-Медиа», который объединяет эти каналы. Но на Первом канале никогда не было людей, которые могли бы что-то возразить Эрнсту, говорит сотрудник Первого.

Большую часть передач, которые показывал Первый, производила компания «Красный квадрат». До 2014 года ей владела гражданская жена Эрнста Лариса Синельщикова. «Вы бы видели ее кабинет на Первом, — восхищается один из подрядчиков канала. — В сто раз шикарнее, чем у Эрнста». Бывший журналист Первого Александр Политковский называл Первый канал семейным бизнесом, «когда из левого кармана — Первого канала, которым руководит Эрнст, деньги перекладывают в правый — «Красный квадрат» Синельщиковой».

Двое собеседников «Медузы» говорят, что Синельщикова играла заметную роль в финансовых делах Первого: агентство «Мандарин», входящее в ее «Красный квадрат», продавало спонсорскую рекламу (по оценкам собеседника на Первом, это 8-10% рекламной выручки), группа занималась также дистрибуцией и управлением правами. Один из собеседников даже называет ее «теневым коммерческим директором канала».

К 2014 году гражданский брак Эрнста и Синельщиковой распался, и Синельщикова продала «Красный квадрат» миллиардеру и одному из крупнейших господрядчиков Аркадию Ротенбергу. После этого отношения Первого и «Красного квадрата» начали меняться — канал заказывал все меньше контента, говорит собеседник в этой компании. А продажей спонсорства и управлением правами канал стал заниматься самостоятельно (сотрудник канала, впрочем, утверждает, что он делал это не менее эффективно).

Много вкладывая в контент, Эрнст недооценил интернет. «Эрнст вообще так устроен — то, что его интересует, на канале будет развиваться с бешеной скоростью, — вспоминает один из бывших сотрудников канала. — В это же время некоторые люди могут месяцами дожидаться встречи с ним по важным вопросам». Вкладываясь в интернет-направление Эрнст начал только с 2012-2013 годов — у Первого появились каналы на ютьюбе, потом он запустил свой онлайн-кинотеатр, перезапустил сайт, разработал свой видеоплеер, говорит

собеседник на канале. Правда к моменту, когда Первый активно занялся интернетом, в составе «Газпром-медиа» (объединяет НТВ, ТНТ, ТВ-3 и «Пятницу»), например, уже был купленный в 2008 году видеохостинг Rutube и платный видеосервис Now.ru.

Кроме того, Первый до недавнего времени оставался последним телеканалом, который не выкупал у производителей сериалов интернет-права. Так канал пытался сэкономить. «Допустим, серия стоит 25 миллионов рублей. Вы покупаете ее за 21 миллион, если интернет-права [остаются] у продюсера», — объясняет топ-менеджер канала.

Сейчас интернет приносит Первому меньше 5% выручки, говорит источник на канале. «Чтобы расти, нужно было делать более короткий и острый контент, вкладывать в продвижение», — говорит бывший продюсер канала.

Кризис на Первом

2014 год Эрнст начал триумфально — как генеральный продюсер церемонии открытия Олимпийских игр в Сочи. Несколько собеседников «Медузы» на других эфирных каналах и бывших сотрудников Первого уверены, что канал подкосили именно вложения в церемонию открытия. Собеседник на канале это отрицает. По его словам, вариант, когда Первый оплачивал бы церемонию открытия (в обмен на обещание потом компенсировать траты) действительно обсуждался — но в итоге не был принят.

Через месяц после Олимпиады Россия присоединила Крым, попала под санкции США и Евросоюза, а цена на нефть упала, обвалив рубль. По данным Ассоциации коммуникационных агентств России, общий объем телерекламы в 2015 году упал больше, чем в два раза — с пяти до двух миллиардов долларов. Вместо крупных международных холдингов на телевидении начали рекламироваться российские компании с более скромными бюджетами. За следующие четыре года доля иностранных рекламодателей на канале сократилась с 70 до 50%, подсчитали в ECI Media Management.

Первому перестало хватать денег одновременно на премьерные сериалы, масштабные шоу и ежедневные новости. С 2014 года канал начал накапливать долги перед подрядчиками: каждый год кредиторская задолженность росла. В 2018 году она превысила 20 миллиардов рублей, выручка за тот же год составила 32,8 миллиарда. За 11 месяцев 2019 года канал получил от рекламы 20 миллиардов рублей выручки, подсчитали в ECI Media Management. Сам Первый

подробную отчетность не публикует с 2017 года, когда он перестал быть открытым акционерным обществом.

Долг перед крупнейшим подрядчиком — студией «Красный квадрат» — в 2018 году превысил семь миллиардов рублей. «Достаточно небольшой задержки платежей, чтобы мы остановили производство», — жалуется собеседник в «Красном квадрате». Руководитель другого подрядчика рассказал, что из-за неплатежей Первого компания накопила долги по налогам и теперь не может участвовать в конкурсах и тендерах государственных ведомств. «Мы работаем с ВГТРК, НТВ и Первым, не платит только Первый», — жалуется другой подрядчик. «Всех, конечно, колбасит из-за Первого. Люди приходят на переговоры и первый вопрос — когда заплатите?» — подтверждает собеседник на одном из федеральных каналов.

Несмотря на размеры долга, в суд подрядчики не идут: за последние два года в картотеке арбитражных дел к Первому каналу зарегистрированы всего три иска об исполнении обязательств по договорам, причем два из них — от «Останкино». «Есть негласный пакт: с одной стороны, Первый старается со всеми договориться, обещает, что деньги будут. С другой стороны, рынок маленький, смысла портить отношения нет», — говорит собеседник в одной из компаний-подрядчиков.

Отдельно подрядчиков нервирует конкуренция с Украиной. Несмотря на то, что проблемы в соседней стране — главная тема большинства политических ток-шоу, все федеральные каналы ради экономии активно покупают сериалы, снятые на Украине, — они дешевле, жалуется один из продюсеров. На Первом вышли, например, украинские мелодрамы «Гречанка», «Избранница» и детектив «Нюхач».

Украина с 2014 года российские сериалы не покупает.

От новостей одни убытки

В 2018 году самой прибыльной телекомпанией в России стала АО «Сеть телевизионных станций», управляющая СТС, СТС Love и СТС Kids: она заработала 5,3 миллиарда рублей. Убыток Первого за тот же год составил 6,8 миллиарда рублей. «На СТС нет новостей, им проще быть прибыльными», — жалуется собеседник «Медузы» на Первом. Ежедневные новости — один из самых дорогих на телевидении продуктов, дороже только сериалы: в год новостное вещание обходится примерно в 4-5 миллиардов рублей, прикидывает

он. К тому же новости занимают время в привлекательном для рекламы прайм-тайме, но рекламу в них канал не ставит.

«Мы не получаем указаний — нас иногда просят подсветить что-то», — говорил Эрнст в интервью журналисту Евгению Левковичу. Главной задачей телевидения в разговоре с Financial Times Эрнст называл мобилизацию страны, и только второй — информирование.

В июле 2013 года в новостном сюжете Первого канала о кандидатах в мэры Москвы были перечислены лишь 5 из 6 кандидатов. Канал забыл про оппозиционера Алексея Навального, который тоже отдал все необходимые документы в Мосгоризбирком. Навальный ни разу не появлялся в эфире телеканала. О том, что Навальный в «черном списке», говорил ведущий канала Владимир Познер.

То, что в эфире Первого почти нет оппозиционных политиков, Эрнст объяснял собственными предпочтениями и тем, что сам не считает их политиками.

Больше всего обвинений в недостоверности Первый начал получать с 2014 года, с начала конфликта на Украине. В июле 2014 года в итоговом выпуске новостей женщина, якобы бежавшая из Славянска, рассказывала, что при ней казнили маленького сына и жену ополченца. Телеканал «Дождь» и издание Slon.ru не смогли найти в Славянске доказательств или других свидетелей убийства. Через несколько недель ведущая Первого Ирада Зейналова признала, что доказательств у канала действительно нет. Эрнст до сих пор относится к этой истории очень болезненно и в личных беседах объясняет это тем, что стажер новостной службы просто не проверил информацию, говорит его знакомый.

В ноябре 2014 года в программе «Однако» Михаила Леонтьева был показан «сенсационный снимок», который якобы зафиксировал пуск ракеты из-под крыла предположительно украинского истребителя МиГ-29 в кабину пилотов малазийского «боинга». Издание BuzzFeed News разыскало авиаэксперта Джорджа Билта, который прислал этот спутниковый снимок. Он сказал, что нашел снимок на одном из форумов и в письме предупреждал об этом, а также отмечал, что не может подтвердить подлинность. Американец заявил, что был шокирован, когда увидел эфир Первого канала. «Эти ребята либо совсем отчаянные, либо полные непрофессионалы», — сказал Билт. В интервью The New Yorker Эрнст утверждал, что это было ошибкой: «Да, мы люди, мы допустили ошибку, но не нарочно».

В марте 2014 года на Первом вышел сюжет о массовом бегстве украинцев в Россию, в котором, по данным Newsru.com, был показан КПП между Польшей и Украиной.

Многие сотрудники Первого уверены, что Эрнст по возможности старается не давать в эфир совсем некачественных пропагандистских сюжетов, которые спускают из администрации президента, — на этом в разговоре с «Медузой» настаивали два топ-менеджера канала и еще один бывший сотрудник, работавший непосредственно с Эрнстом. «Например, в 2008 на НТВ в передаче «К барьеру» писательница Мария Арбатова спорила с правозащитницей Валерией Новодворской, стоит выпускать по УДО беременную из колонии или нет, — вспоминает один из них. — Это шоу сначала предлагали сделать нам, но Эрнст отказался».

«Но если разногласия есть — то они по форме, а не по сути, — уточняет собеседник на «Первом». — Канал все-таки отстаивает более тонкую подачу той же самой пропаганды».

Эта жертва имеет все меньше смысла: число людей, которые смотрят новости на Первом, постоянно падает. Если в 2014 году программы «Время» был около 11%, то в 2019 он упал до 7%.

В среднем выпуск новостей на Первом в 2018 году смотрели 2,8 миллиона человек в городах с населением больше 100 тысяч человек, подсчитала компания Mediascope по просьбе «Медузы». Для сравнения: в ноябре 2019-го у сайта РБК было 2,6 миллиона заходов (данные Similarweb.com). А дневная аудитория «Яндекс.Новостей» — 7 миллионов человек (данные «Яндекс.Радара»).

Однако интернет для чиновников менее понятен. Если у телеаудитории есть единый измеритель — все та же компания Mediascope (контролируется государственным ВЦИОМом), то в интернете счетчиков много — есть данные самих площадок, есть счетчики Google, Яндекса, LiveInternet, Rambler. Администрация президента, например, пыталась собрать данные по онлайн-просмотрам прямой линии Владимира Путина в июне 2019 года, но толком оценить аудиторию не получилось, рассказывали источники «Ведомостей».

Чтобы разобраться с интернет-статистикой, Роскомнадзор разработал законопроект о едином госсчетчике для интернета. Единым измерителем может стать тот же Mediascope. «Конечно, государство будет и дальше тратить деньги на пропаганду. Но оно хочет делать это максимально эффективно, там же неглупые люди сидят. Может выясниться, что при сопоставимом охвате то же самое можно доносить до граждан дешевле, чем через Первый канал», — рассуждает собеседник «Медузы», знакомый с процессом подготовки законопроекта. Впрочем, это будет проблемой не только Первого, а всех федеральных каналов, говорит он.

Канал без Малахова и монополии

«Новости сиюминутны и эфемерны, а творческая сфера — это что-то более глубокое. Это может остаться в человеческих умах навсегда», — рассуждал Эрнст в беседе с журналистом The New Yorker. И хотя Кремль уделяет пристальное внимание новостям, сериалы и фильмы можно делать практически без ограничений, говорил он.

После 2014 года ограничения на творчество наложили деньги. Последние пять лет канал живет в режиме экономии. С 2015-го по 2017 год от него почти не было заказов на новые сериалы, рассказали «Медузе» трое подрядчиков канала. В эфир шло то, что было куплено про запас и лежало на полке, — например, так вышел сериал «Инквизитор», говорит продюсер, работавший с каналом. Вместо двух премьерных серий в прайм-тайм канал несколько лет показывал одну. В летний сезон на экраны идут в основном повторы. На канале начали даже отрезать титры у сериалов — чтобы увеличить рекламное время, которое можно продать. «Ни денег ни славы не оставили», — смеется один из продюсеров.

«Уже не было такой свободы — мол, давайте выдадим что-то новое и небывалое в эфир. Каждый формат обсуждался очень жестко. Каждый концерт резался на три части, потому что было понятно, что это и », — описывает происходившее на канале его бывший сотрудник.

Сериалы, которые снимались по заказу Первого, начали выкупать НТВ и ВГТРК. Например, сериал «Балабол», первые сезоны которого шли на Первом, теперь выходит на НТВ. Сериал «Скорая помощь» с Гошей Куценко тоже вышел на НТВ, хотя снимался для Первого, говорит собеседник на Первом канале (впрочем, изначальная договоренность с Первым была устной, оговаривается он).

На фоне всего этого у Первого канала начали падать . В 2016 году его обогнал канал «Россия 1», после чего Первый так и не поднялся обратно на первую

строчку (до этого канал терял лидерство лишь однажды, в 2012 году, и оспаривал достоверность этих данных).

«Для Эрнста это был удар — Первый всегда был первый, а тут — ой — и в политическом вещании отстали, ой — и в кинопроизводстве», — говорит бывший сотрудник одной из дирекций канала. К тому же в 2017 году с Первого на ВГТРК перешел популярный ведущий Андрей Малахов: вместо шоу «Пусть говорят» он стал вести у конкурентов ток-шоу «Прямой эфир».

Вдобавок ко всему российское телевидение уже несколько лет переходит на цифровое вещание. В этом году в России запустили из десяти развлекательных каналов — они теперь доступны по всей России, даже там, где раньше показывали только Первый канал и ВГТРК. «Цифровое вещание — это разрушающая история для Первого канала, — говорит собеседник «Медузы», близкий к администрации президента. — Раньше по всей стране на огромном количестве территорий только один-два канала и принимали. При такой структуре было понятно, что Первый канал — стратегический вопрос. Сейчас у нас 20 федеральных каналов по всей стране, и Первый теряет и долю, и значимость».

Даже на пресс-конференции премьер-министра Дмитрия Медведева 5 декабря 2019 года впервые присутствовали представители сразу 20 телеканалов, включая развлекательные СТС и ТНТ. Раньше в этом событии участвовали не больше пяти журналистов, а до 2012 года — и вовсе только три федеральных канала — Первый, «Россия» и НТВ.

Развлекательные каналы наравне с федеральными теперь могут даже претендовать на государственные деньги — в этом году Минфин предложил компенсировать им расходы на оплату вещания (а это 13 миллиардов рублей в год) за счет средств из нацпрограммы «Цифровая экономика».

Шейнин против Соловьева

Начиная с 2014 на прежде довольно аполитичном Первом канале стало больше политических ток-шоу. Бывший шеф-редактор программы «Вести» на ВГТРК Дмитрий Скоробутов называл такую причину изменений: «Как-то его [Эрнста] вызывали в Кремль и сказали: в эфире мало политики. Он говорит: «Политика — это ВГТРК». Нет, говорят, Костя, или ты перекраиваешь сетку вещания и в эфир выпускаешь политические ток-шоу, или мы тебя заменим».

Собеседник на Первом канале говорит, что Кремль ни при чем, просто в 2014 году начали резко расти рейтинги политических ток-шоу. Первые строчки в политическом вещании занимали в основном НТВ и «Россия 1»: первое место в 2014 году было у «Новых русских сенсаций», а «Поединок с Владимиром Соловьевым» поднялся на второе место с 18-го.

Скандалные политические ток-шоу — действительно не конек Эрнста, признает собеседник на Первом. Чтобы как-то догнать конкурентов, заместитель Эрнста, бывший руководитель политедпартамента ЦИК партии «Единая Россия» Андрей Писарев, придумал делать политические шоу по технологиям программы — тема разговора серьезная, а язык уличный, рассказывает один из подрядчиков канала. Так на канале появились «Первая студия» и «Время покажет» с Артемом Шейниным. «Там в студии эмоции, крик, ругань на серьезные темы. И все это в дневное время — там, где раньше стояла программа «Давай поженимся», — говорит собеседник «Медузы».

«У руководства был в ходу термин «оручесть». Боссы так и спрашивали про новых экспертов: «А он оручий?» Если базар-вокзал в программе — значит эфир задался, если же они худо-бедно друг друга дослушивали: один закончил, другой продолжил — все, эфир — говно, все переключили — на нас вопили начальники и Шейнин. Откуда у них такое видение, я не знаю, но редактор получал выговор, если его гость не орал», — рассказывал редактор программы «Первая студия». Рейтинги политических ток-шоу Первого с момента запуска росли, в 2018 году Шейнин и его «Время покажет» даже догнали Соловьева, но в 2019 опять начали отставать.

У рекламодателей политические ток-шоу не так популярны, как развлекательные, говорит собеседник в крупном рекламном агентстве. «Может, для политической рекламы это и подходит, но все остальные этого сторонятся», — говорит он. При этом объем политической рекламы в России слишком мал: в 2016 году, когда проходили выборы в Госдуму, он составил всего 1,7 миллиарда рублей с учетом радио, прессы и наружной рекламы. Из-за того, что контент Первого — это «гремучее месиво» из политики, развлечений и «Вечернего Урганта», канал теряет популярность у рекламодателей, считает собеседник «Медузы».

«Хотя в 2018 году выручка Первого от рекламы по-прежнему оставалась самой высокой среди других каналов, интерес рекламодателей к нему действительно снижается, если судить по отношению доли в деньгах и доли аудитории (показатель Power Ratio)», — говорит директор российского офиса ECI Media

Management Дмитрий Кураев. Если в 2013 году у Первого было 20% рекламных денег, то в 2018 — всего 14%. В этом году их станет еще меньше — в первом полугодии рекламные бюджеты на телевидении упали на 9%.

Но компенсировать потери канала государство не спешит.

Что делать с Первым?

5 мая 2019 года около 19:00 на взлетной полосе в Шереметьево при посадке загорелся самолет Sukhoi Superjet компании «Аэрофлот». Погиб 41 человек. «Было воскресенье, и из администрации президента звонил. Требовали, чтобы в эфире этого не было, — вспоминает сотрудник Первого канала. — Эрнст ругался, говорил, что это уже есть на всех информационных лентах, и Первый должен это выпустить, потому что глупо не выпускать. Больше никто из каналов не возбуждал. Но когда разрешили Первому, разрешили и всем остальным — мол, почему им можно, а нам нельзя?» В итоге сюжеты о катастрофе почти одновременно вышли на Первом и на «России 1».

Подтвердить этот рассказ «Медузе» не удалось. Собеседник, близкий к администрации президента, заверяет, что у кураторов с Эрнстом обычно проблем не было. Но отношения у Эрнста с Грозовым действительно исторически напряженные, отмечают собеседник «Медузы» на Первом и топ-менеджер другого эфирного канала. «Грозов, конечно, Эрнста не любит. Добродеев сто раз все взвесит и промолчит, а Костя — альфа-самец, он может ляпнуть что-то, не подумав. Вот Грозов его и давит. И в деньгах тоже», — уверен еще один медиаменеджер, близкий к администрации президента.

«Есть версия, что каналу в том числе из-за этого так сложно получить деньги от государства», — соглашается собеседник на Первом. На протяжении последних лет Эрнст вместе с Грозовым ходили в Минфин обсуждать финансовую помощь Первому каналу, вспоминает собеседник, близкий к министерству. Но беседы эти в основном ни к чему не приводили. «Первый канал просто операционно неэффективен, — объясняет источник, близкий к Минфину и знакомый с ходом переговоров. — Они снимают передачи и не ставят в эфир, у них заоблачные. К самому Минфину потом будут вопросы — почему мы дали на это деньги».

Ежегодно канал получает субсидию на распространение в городах с населением меньше 100 тысяч человек — это 4-5 миллиардов рублей, с переходом на цифровое вещание в 2019-м — 1,3 миллиарда рублей. Эти деньги сразу же уходят на оплату услуг ФГУП «Российская телевизионная и радиовещательная сеть».

Кроме этих денег Первый канал получал с начала 2000-х поддержку всего три раза — во время кризиса. Первый раз — 3,5 миллиарда рублей в 2015 году; в 2017-м и 2019-м государство выделило Первому 3 миллиарда рублей и 2,5 миллиарда рублей соответственно «на закупку контента». Часть денег ушла на покрытие старых долгов. Для сравнения, ВГТРК последние три года получал из бюджета по 25-26 миллиардов рублей с учетом субсидии на распространение (правда, на эти деньги ему нужно содержать телекомпании в регионах, канал «Культура», три радиостанции и «Россию 24»).

Комментировать финансовое положение Первого канала в Минфине отказались, переадресовав вопрос в министерство связи. Из опубликованного ведомством в сентябре проекта трехлетнего бюджета стало известно, что Минфин предложил выделить каналу новую субсидию в 6,5 миллиарда рублей в 2020 году (на два следующих года субсидии не заложены). Для стабилизации финансового состояния каналу нужно от государства 46 миллиардов рублей до 2025 года, говорилось в докладе РwС, заказанном Первым.

В Минфине к каналу относятся как к бездонной бочке, вздыхает собеседник, близкий к Первому. «Никто не понимает, во сколько канал обойдется, учитывая аппетиты Эрнста», — говорит он. Но деньги, которые получает Первый, не покрывают даже ежегодных затрат на новости, жалуется собеседник на «Первом». «Очень сложно объяснить государству, что если не завернуть наши пропагандистские новости в шоу «Голос», мультфильмы и нормальные сериалы, их вообще никто не будет смотреть», — возмущается сотрудник Первого.

«Канал вернул часть долгов, но все равно до сих пор должен большинству подрядчиков, и они стараются с ним не связываться», — говорит директор одной из студий, работавших с Первым. Сколько именно долгов канал сумел вернуть, неизвестно: на самом Первом канале отказались давать официальный комментарий «Медузе».

Сейчас Первый находится в подвешенном состоянии: должно решиться, нужен ли в стране второй общенациональный канал с большим объемом информационного и общественно-политического вещания, говорит собеседник, близкий к администрации президента. Если нужен — придется придумать новую схему финансирования, добавляет он.

«Вариантов несколько: или государство закроет все долги, или выкупит акции, сделав канал полностью государственным, — рассуждает собеседник «Медузы», близкий к телеканалу. — Есть еще вариант с банкротством, но кто будет банкротить Первый? Разве что заставят экономить на всем». Еще один вариант, который обсуждается — объединение с ВГТРК [в один холдинг], говорит собеседник «Медузы». Замминистра связи Алексей Волин, впрочем, заявил «Медузе», что такой вариант не рассматривается.

«Государство же как считает? Денег не даем, а новости Первый канал показывает. Значит, эффективно работаем. Эрнст же последние два года находится в прострации из-за долгов. Но все еще старается всем улыбаться и пытается договориться, — говорит знакомый Константина Эрнста. — Вот если бы он в какой-то момент «Лебединое озеро» в прайм-тайм включил, может, дело пошло бы быстрее».

Автор: Анастасия Якорева

Редактор: Петр Лохов

<https://echo.msk.ru/programs/code/2561795-echo/>

echo.msk.ru

Интервью / Юлия Латынина

Латынина Юлия

38-54 минуты

Ю.Латынина— Добрый день! С вами Юлия Латынина и «Код доступа». Слушайте нас по «Эхо Москвы», смотрите нас по YouTube-каналу «Эхо Москвы» и по моему собственному каналу «Латынина ТВ», подписывайтесь на этот канал, ставьте лайки. Смотрите на нем видео о глобальном потеплении и новое видео, которое мы вывесили — об апостоле по имени Иуда Фома.

Итогов у нас не будет в этот день 28 декабря, потому что подводят итоги, когда нечего сказать. А у нас вагон и маленькая тележка рождественских подарков, которые власть сделала обществу и всем нам. Она, вообще, любит делать такие рождественские подарки, особенно Навальному.

У Навального в честь рождества был обыск. То есть формально обыск был по поводу фильма «Он вам не Димон». Но от поскольку «Он вам не Димон» давно, а расследование Навального про самолет и Наили Аскер-заде недавно, то, может быть, это ВТБ, может быть, это «Вам не Димон», может быть, это общее поздравление с Рождеством. Но, так или иначе, Навальный выпустил замечательное продолжение расследования про ВТБ, потому что, напомню, первое из них было про то, как прекрасно живет Наилия Аскер-заде

И вот, собственно, о самолете Наили. Есть такая компания «ВТБ» Лизинг, та самая, которая, помните, были китайские буровые установки общей стоимостью 300 миллионов долларов (у производителя), и, естественно, «ВТБ Лизинг» купил их у кипрского оффшора за 450 миллионов.

И, естественно, «ВТБ Лизинг» от этой сделки никак не пострадал, потому что, знаете, есть в России такое понятие как «Бассейн». «Бассейн», напоминая, это такой неформальный бюджет, который наполняется за счет откатов со всех откатов. И, конечно, тот, кто стоит у «Бассейна», всегда напьется. Когда в стране

существует такая система бассейнов, понятно, что невозможно посчитать, куда что ушло.

И вот «ВТБ Лизинг», в частности, сдает самолеты в лизинг. У него даже 44% портфеля (почти половина) — 182 самолета. И заметим такую трогательную деталь: все эти самолеты зарегистрированы они в иностранной юрисдикции. Сдаются они, естественно, «Аэрофлоту», российским компаниям в основном.

Причина прекрасная: если самолет зарегистрирован в России, он сразу будет стоить, если его попытаешься продать, в два раза дешевле, потому что иностранцы скажут: «А что у него за НРЗБ, а какая у него история, а как его обслуживали?» То есть, в общем-то, «ВТБ Лизинг», казалось бы, люди немелкие, могли бы продавать через правительство поправки, которые реально создадут в России рабочие места. Но наше чудовище до того неповоротливо, что не может сделать даже это.

Итак, хорошо, «ВТБ Лизинг» сдает самолеты, «Боинги». Огромное количество банков занимается лизингом. Но дальше интересней, потому что с этими «Боингами» «ВТБ Лизинг» одновременно в свое время приобретает частные самолеты. Их согласно релизу ВТБ 9 штук — 9, Карл!

В числе их Bombardier Global Express 5000 за 50 миллионов долларов, на котором летает Светлана Медведева. Bombardier Global 6000 за 50,5 миллионов долларов, на котором как раз летает Наиля Аскер-заде. Самолет патриарха Кирилла Gulfstream G450, каталожная стоимость — 43 миллиона долларов, как выяснил The Bell.

Обратите внимание, что в этом табеле о рангах самолет Наили самый дорогой. Патриарх стоит 45 миллионов, Светлана Медведева, однофамилица владельцев «Мираторга», а Наиля — 60. Вот чего не пожалеешь для большой и чистой любви.

Мы также знаем, что летали и другие люди. Например, в одном случае министр Силуанов, в другом — певица Анна Нетребко. А вообще, пользователей этих самолетов можно разделить на три группы. Первая группа — это госслужащие и приравненный к ним патриарх. Вторая — это жены, и третья — это молодые и прекрасные девушки.

Ю.Латынина: Организатор обороны Крыма от украинских фашистов едет к фашистам получать паспорт для безвиза

Теперь у меня возникает вопрос: а какой бизнес-смысл имеет эта операция? Вот лизинг — всё понятно. ВТБ покупает самолеты, отдает их «Аэрофлоту» в лизинг — «Аэрофлот» платит. А вот эти самолеты, как они окупаются?

9 самолетов ценой от 60 до 45 миллионов долларов. Перед нами сумма, допустим, 400 миллионов долларов. Вот как они могут окупиться? Ведь дело же не том, что у Наили час самолета стоит 7 или 8 тысяч долларов.

Это как раз самая маленькая проблема. Понятно, что в нашей стране, где в больницах больные лежат на одноразовых выстиранных пеленках из-под трупа, всегда может найтись на перелет богатой, молодой и красивой девушки или 14 или 21 тысяча долларов. Ну, вот у Ryanair, чтобы окупиться, самолеты проводят на земле, а не в воздухе, если не ошибаюсь, где-то 40 минут. Они почти всегда в воздухе. Так они окупаются.

Давайте посмотрим простую арифметику. Самолет стоит 50 миллионов долларов. Час полета стоит 7 тысяч, на Gulfstream час полета стоит 8 тысяч. Значит, чтобы просто налетать 50 миллионов долларов самолет должен налетать 7 тысяч часов. При этом это не значит, что за 7 тысяч часов этот самолет окупится, потому что есть еще пилоты, есть еще обслуживание, есть еще предполетная подготовка.

Допустим, чтобы окупиться, он должен налетать 14 тысяч часов. Допустим, человек летает на этом самолете в среднем 2 часа в день один раз в неделю, что, вообще, достаточно серьезный график полетов. Сколько недель в году? 52. Значит, сколько в год этот человек налетает? 100 часов из 14 тысяч. Ну, давайте он у нас будет летать по 4 часа в день два раза в неделю, это будет 400 с чем-то часов год. 400 и 14 тысяч. То есть, получается, какая-то абсолютно некупаемая история.

И, извините, дорогой банк ВТБ, а в чем состоял коммерческий смысл покупки этих Bombardier и Gulfstream?

Вот возьмем топовые банковские лизинговые компании Bank of America Leasing, Wells Fargo Equipment Finance и так далее. Можно спросить, кто из них возит на

лизинговых самолетах, скажем, Мишель Обаму или Меланию Трамп? Это какой-то новый вид лизинга. Я бы сказала, это натуральная часть наполнения «Бассейна». Это не в денежной, а в натуральной услуге, которую вы оказываете: «Мы возим, а вы нас потом поймите, когда мы у вас попросим господдержки».

И вторая интересная вещь. Когда наступают санкции, ВТБ оказывается под санкциями, то тогда, как выясняет Навальный, ВТБ передает эти самолеты, которые до этого эксплуатировала компания «Бизнес Аэро», которая принадлежала Дмитрию Букову, самая замечательная часть у которого то, что он играет в хоккей в команде ВТБ. Я напомним, что у нас «Ночная хоккейная лига», основанная президентом. Президент очень любит играть хоккей. И второй — это Воронцов Александр, руководитель аппарата главы банка. То есть этот человек — Воронцов — как раз и занимается, выясняет Навальный, заказом перелетов со стороны ВТБ. И, с другой стороны, он их организует как учредитель «Бизнес Аэро».

И потом всё это передается в оффшор из Белиза, который не раскрывает владельцев. И обслуживает это всё некий новый оператор Skyline Aviation и директором является тот же Олег Гуров, который являлся директором «Бизнес Аэро». И для целей заказа новая фирма использует почтовый сервис «Бизнес Аэро». Ну, просто вот конец обеда.

Теперь мы вернемся к пресс-релизу ВТБ, который гласит, что в «ВТБ Лизинге» заявили, что ввиду ожидаемых повышенных санкционных рисков самолеты были проданы сторонним компаниям на рыночных условиях, не принадлежат теперь ни группе ВТБ, ни какой бы то ни было аффилированной с ним структуре. «ВТБ Лизинг» не имеет отношения к их дальнейшей эксплуатации, предоставлению в аренду и прочему.

Мы видим, что это по факту неправда. Мы видим, что «ВТБ Лизинг», может быть, и не имеет, а Олег Гуров как был директором одной фирмы, так и стал директором другой.

Мне вот что интересно. Нам рассказывают, что самолеты были проданы белизскому оффшору из-за санкций. Скажите, вот эти ваши обычные самолеты — 82 штуки, они тоже поменяли владельца? Они тоже теперь не принадлежат «ВТБ Лизингу»? Согласитесь, что риски совершенно одинаковые, что для Bombardier за 60 миллионов, что для Bombardier Светланы за 50 миллионов, что для Boeing, который сдан в лизинг «Аэрофлоту».

И второй вопрос. Вот если продажа всех самолетов осуществлялась на рыночных условиях, я не сомневаюсь, что там в бумажке всё было красиво и сумма была нарисована, но у меня просто вопрос здравого смысла. Самолет вряд ли окупался до этого, потому что он не был товаром, он был услугой, оказываемой чиновнику или кому-то там еще. Самолет не окупался после этого, потому что его продолжают эксплуатировать, судя по всему, по той же схеме.

Но вот странно: в чем коммерческий смысл для белизского оффшора эксплуатации этих самолетов? И откуда этот белизский оффшор взял деньги на покупку этих самолетов?

Мы, в принципе, понимаем ответ на этот вопрос, хотя сомневаемся, что он когда-либо будет дан. Тут просто мы увидели, как функционирует натуральная часть тех услуг, которые оказываются государству.

Ю.Латынина: «Голубые мундиры» с «золотовской капустой» на плечах отдают приказы армии. Это страшное унижение армии

И, естественно, у вас возникает вопрос: а зачем было строить такую сложную схему? Почему вот просто не заложить в бюджет деньги и эти деньги тратить на самолет Светланы Медведевой, тратить на самолет патриарха или, почему, собственно, патриарху самому — РПЦ богатая организация — не купить этот самолет?

Ответ, конечно, очень простой: потому что бюджетные деньги все-таки проходят через какое-то утверждение, и бюджет более-менее прозрачная вещь. И увидят люди и станут спрашивать: «А зачем России столько частных самолетов, тем более, что, заметьте, самолеты эти иностранные. Нет, чтобы закупить отечественные Ту-134 или что-то в этом роде. Приятней, летать на Bombardier Global Express, приятней летать в Европу и при этом рассказывать, как нас Запад ненавидит.

То есть это еще такой маленький смешной вопрос, что не боятся они летать на западных самолетах. Они нам рассказывают, что в айфонах шпионские программы, что интернет создан злыми цээрушниками. Но вот как-то они не боятся, что в самолеты, которые обслуживают людей, близких к власти, будет

положена какая-то штука или записано что-то, или чем-то начинено, потому что они знают, что все эти их рассказы — это на самом деле для быдла.

Так вот я обращаю ваше внимание на самое главное — что единственная, с моей точки зрения, разумная причина, почему это не висит на бюджете и почему это не висит на РПЦ: потому что это слишком дорого и потому что это прозрачно. А зачем, действительно, РПЦ покупать самолет, который очень дорогой и который будет обслуживаться, если всегда можно заплатить — сколько там? — 7 тысяч долларов за полет, и это, действительно, не так много.

А потом, с одной стороны, эта услуга оказывается государству, вернее парагосударству, а потом оказывается, что когда банк оказывает такую услугу или любая другая организация государственная или близкая к государственной, то, естественно, потом она может всегда прийти и сказать: «Вот тут у нас нехорошо с деньгами, у нас тут есть проблема, и вообще, эта проблема у нас появилась потому, что мы вам оказали вот эту услугу, которая в денежном выражении оставила нам такую дыру».

Вот почему в 90-е воровство всегда сопровождалось бардаком? Очень просто: потому, что если вы потеряли денег на миллион, то легко в этом бардаке украсть на 100 тысяч. Вот почему в «Бассейне» никогда не бывает чистой вода. Да ровно потому, что в мутной воде рыбка ловится гораздо лучше.

Вообще, конечно, ФБК у нас генератор новостей на этой неделе, потому что второй рождественский подарок, который сделала власть Руслану Шаведдинову, сотруднику ФБК, которого сдали в солдаты просто в точности, как у царские времена поэта Полежаева или поэта Шевченко. Опять же не случайно накануне Нового года. Это просто такой юмор у власти. Они очень любят к дням рождения дарить такие подарки. Кстати, они же объявляли, что те, кто протестует, они будут забирать в солдаты.

И самый прекрасный момент в этой истории — это, конечно, как они сами относятся к своей армии. Вот у нас есть телеканал «Звезда», игра «Зарница», у нас всё это... «Можем повторить», детишек наряжают в красноармейские пилотки. А на самом деле этим поступком они показали, что они сами считают, что армия — это унитаз, в который можно спустить человека. Они большими буквами написали на этой ракетной части на Новой Земле, куда ни сдали Шаведдинова, фактически украли, слова «Arbeit macht frei».

Вот чуть отвлекаясь в сторону. Мы все давно привыкли, что у нас наши главные патриоты имеют итальянские виноградники, что у нас «вечерний музозвон» живет на озере Комо, что у нас другой «вечерний» Сергей Брилев — гражданин Великобритании. Но тут на днях случилось две истории, которые вызвали у меня слезы умиления.

История первая — это история о том, как дети наших разведчиков судились с Канадой, чтобы та вернула им гражданство. Помните, в 2010 году еще при Обаме незабвенную Чампан и Ко, которые были засланы в США, чтобы ничего не делать? По блату или по глупости, это неизвестно, но это была чисто растрата бюджетных денег, потому что эти люди реально жили в пригородах средней американской жизнью среднего американца и ничего не делали.

И ФБР, когда записывала их разговоры, там были совершенно дивные диалоги, что вот «Центр жалуется, что все мои донесения не представляют никакого интереса», — жалуется один шпион. А жена ему отвечает: «Ну, ты поставь у своих донесений какой-то важный источник — пусть хавают».

И вот среди этих людей были некие Дональд Хитфилд и Трейси Фоли (Андрей Безруков и Елена Вавилова). Чтоб я так жил, Непыльная работа. Тебя за бюджетные деньги делают американцем. У этой славной пары было два сына: Александр и Тимофей (видимо, Тимоти), который выслали с родителями. Представляете, какой облом? Ты думал, что ты обычный житель обычной страны, а оказывается, твой папочка — Герой Советского Союза. И вот эти дети героев принялись судиться за то, что они граждане Канады и за своих родителей шпионов не отвечают.

Они победили, они выиграли суд. Я их поздравляю, они теперь граждане Канады. Но это прекрасная иллюстрация того, что на самом деле думают и эти дети и их героические родители о своей замечательной Родине, которой они так верно служат.

Вторая история просто подарок. Как известно, жители Крыма честно считают, что великая Россия спасла их от украинских фашистов. Но тут выяснилось, что у украинских фашистов образовался безвиз в Европу. И спасенные стали массово обновлять свои украинские паспорта, чтобы иметь возможность ездить в Европу. 200 тысяч там, что ли, наобновляли. Но туда получать украинский паспорт поехал один из организаторов «крымской весны» Игорь Кучерявый. Он возглавлял отряды обороны (или самообороны, я уж не помню) Севастополя, гордый

получатель ордена Минобороны «За возвращение Крыма», член местного политсовета «Едра».

То есть вот всё, что вы хотели знать об этих людях. Организатор обороны Крыма от украинских фашистов едет к фашистам получать паспорт для безвиза. И да, там его берет СБУ. Вот картина маслом. Эти люди, у них одни Герои России — дети судятся за канадское гражданство, другие герои самообороны ездят за паспортом к украинским фашистам.

А куда Руслана Шаведдинова? Правильно: на Новую Землю. Ребята, сами прировняли армию к концлагерю. Ты сам сказал. Никто их не дергал за язык.

Второе, конечно, что надо отметить — что армия на это пошла. Опять же они нам говорят про офицерскую честь, про служение Родине. Вот обслуживающий персонал... Вот в царскую эпоху военный не садился рядом с «голубыми мундирами». Они считали, что военный — это дно, а полицаи — другое. А здесь, получается, что «голубые мундиры» с «золотовской капустой» на плечах отдают приказы армии. Не знаю, для меня это страшное унижение армии.

И, наверное, третий подарок несостоявшийся, который следует упоминать, — это история Юлии Полухиной, корреспондента «Новой», которая была вдруг внезапно задержана, тоже фактически похищена и чуть не вывезена в Краснодар на этой неделе. Совершенно понятно было, что после публикации «Новой» «Детали пригожинских операций против Соболь», всех этих расписок, замечания говна, за какую-то операцию «Домик», за операцию «Сеня говорит» что-то будет. И вот после этого прилетает Полухиной. И я напоминаю, в чем заключается история. Она феерическая. Ее можно прочесть в «Медузе» подробно, не пропустите.

Есть банда. Как это у нас сейчас принято, банда патриотическая. Эта банда поехала на Донбасс и занималась там строго по профилю ровно тем, за чем же и все поехали, то есть грабила и убивали. Собственно, в чем был социальный смысл Донбасса? Когда в обычной жизни люди грабят и убивают, их сажают. А когда то же самое делали люди, поехав на Донбасс, оказывается, что все убитые и ограбленные были украинские фашисты. Как кого ограбишь — так тот оказывается, был фашист. В этой ситуации грабится, как вы понимаете, легко и охотно.

Занимались они там этим делом под крышей ФСБ. Вернулись в Россию и продолжили заниматься тем же самым под той же самой крышей. Им оформили какие-то корочки.... А называлось всё это «ЕНОТ». Как-то там Единое народное товарищество... расшифровывалось. Вот этим «енотам» оформили какие-то корочки добровольных помощников. Они вместе с эфэсбэшниками ходили на обыски, и на этих обысках продолжали делать то же, что на Донбассе.

И вот однажды они ограбили не тех. Они ограбили другую банду, которая тоже находилась под крышей эфэсбэшников, только другого какого-то отдела. А вообще, посмотрите тут расследование «Медузы», потому что эта вторая организация, как можно понять, крада деньги с зарубежных кредиток. Тут надо понимать, что это во всяких детективных книжках хакеры — это такие вольные Ассанжи, анархисты, они против государства... В жизни хакеры, особенно российские, вербанутые чекистами, работают на чекистов и на «Бассейн».

И вот, судя по всему, крались деньги с зарубежных кредиток. А потом же их надо отмыть. И тогда на эти деньги покупается iPhone и посылается в Россию по почте на фальшивый адрес и забирается с помощью сотрудника почты, который знает, в чем дело. И там продается на черном рынке. То есть это не просто схема поставок серых Айфонов. Это судя по всему, схема отмыва денег, краденых с кредиток.

Ю.Латынина: Дан ответ на то, что будет следующее после Грузии и Украины. Это будет Польша. Не настоящая, а виртуальная

И заметьте, что эта схема требует серьезной логической организации, потому что в ходе этой организации, которая должна якобы найти террористов, вербуют сотрудников почты, чтобы те передавали другим агентам айфоны, купленные на деньги, украденные третьими агентами и так далее.

И вот к человеку, который работал по этой схеме, пришли с обысками и с «енотами» ограбили. А у него крыша оказалась круче, и после этого дело посыпалось. То есть вот сначала возбудили дело по факту контрабанды этих самых айфонов — некий следак Рахматулин. И первому прилетело мальчишке, продавцу, который раскололся. Его арестовали за продажу ворованного айфона, посадили на 3 года в колонию.

Потом вторым стал следователь, который дал распоряжение вскрыть офис этой конторы. Его уволили через 2 недели, возбудили уголовное дело. Этого Рахматулина тоже уволили. Про «енотов» обнаружили, что она банда. Охотно верю, потому что на самом деле, судя по всему, эфэсбэшники находятся в легком шоке от всей той бездны, которую они разбудили на Донбассе. И мы видим, что многое, что было на Донбассе и в Луганске, они защищают.

Понятно, что никого в этой ситуации не жалко, потому что это дело про «енотов», который под крышей одних эфэсбэшников грабили организацию, которая занималась этой как минимум контрабандой айфонов, а как максимум, как я уже сказала, скорей всего, краденных с кредиток денег, и под крышей других эфэсбэшников.

Это, конечно, слепок того, во что при Путине превратилась власть, которая, с одной стороны, отдает монополию на насилие бандам вроде «Енота», а, с другой стороны, смешно, что эфэсбэшники целую агентскую сеть имеют, когда один агент крадет кредитки, который покупает на них айфоны, третий их по почте передает и так далее.

Вы скажете, а при чем здесь журналистка Полухина? Ну да, она ездила на Донбасс, она была знакома с этими «енотами», она о них писала, она даже кого-то с кем-то знакомила. Ну, хорошо, через три рукопожатия мы все знакомы со всеми.

А теперь мы возвращаемся к имени человека, который фигурирует в ее публикациях как один из основателей «енотов». Это политтехнолог Игорь Мангушев. Он в ее публикации рассказывает, как он невероятно крут. Видимо, этот человек принадлежит к числу людей, о великих деяниях которых мы узнаем от них самих, и других источников, как правило, не бывает. А теперь мы раскрываем расследование «Новой» про пригожинских и смотрим расписку: «Я, Мангушев получил 300 тысяч рублей на комплекс мероприятий «Любовь».

Перерыв на новости

НОВОСТИ

Ю.Латынина— Добрый день! С вами опять Юлия Латынина. Слушайте нас на «Эхо Москвы», смотрите нас на YouTube-канале «Эхо Москвы» и на YouTube-канале «Латынина ТВ», где лежит масса других интересных видео. Два видео про глобальное потепление, видео про апостола Фому, которое мы выложили во вторник как раз к сочельнику. Покупайте книгу «Христос с тысячью лиц». И не забудьте, что 24 января я выступаю в Тель-Авиве. Там, впрочем, осталось 5 билетов. И все подробности в ссылке под описанием видео.

Так вот я говорила о политтехнологе Игоре Мангушеве, который сам говорил, что он имел отношение к созданию этих самых «енотов», который сейчас называют бандой, и который одновременно согласился на встречу с редакцией, когда отыскалась его расписка в том, что он был причастен к операциям против «Соболь».

И я просто не могу не процитировать из статьи Короткова: «Игорь Мангушев неожиданно согласился, что поработал на Московских выборах: «Я подрядчик». Имя заказчика Игорь Мангушев назвать отказался, но признал, что провокации, в ходе которых в некоторых квартирах были оборудованы фабрики фальшивых подписей за оппозицию, дело рук его команды. Мангушев утверждает, что с людьми из структуры Евгения Пригожина напрямую не связывался, но если ему для реализации провокаций нужны были журналисты, он сообщал заказчику, и по свистку приезжали журналисты Федерального агентства новостей. Дальше Мангушев говорит: «Учитывая, что утечка произошла не по моей вине, это проблемы заказчика. Тот заказ я отработал, дальше не мои проблемы. В этой битве жабы с гадюкой у меня симпатий нет».

Ну, конечно, когда я это читала, у меня просто глаза вылезли на лоб, потому что у меня был один вопрос: «Позвольте, как же он служил в очистке?» Как этот человек может работать политтехнологом, да еще черным? Вот до какой степени надо хотеть рассказать про себя, как ты невероятно крут, чтобы «Новой гезете» всё это говорить. Ну, естественно, Мангушев быстро исправился. Не знаю, может быть, кто-то его простимулировал. Через некоторое время он дал интервью Федеральному агентству новостей о том, что он, Мангушев, действительно, мочил Соболь, но по заказу «Новой гезаты».

И, собственно, когда я увидела, с одной стороны, это интервью Мангушева «Новой газете», с другой стороны, что это, оказывается, «Новая газета» мочила Соболь. А с третьей стороны, вдруг Юлию Полухину, мою тезку, которая, действительно, знала этих «енотов», потому что она была и в Донбассе и в Луганске, берут и пытаются увезти в Краснодар как военнопленную, то, мне

кажется, эти два события имели непосредственное отношение друг к другу: публикация «Новой» и это происшествие с Юлией Полухиной.

Ю.Латынина: Судя по всему там, в Кремле к Польше что-то личное

И, конечно, у кого-то хватило ума сообразить, что если журналистку «Новой газеты» назовут основательницей банды «енотов» по чьим-то показаниям, то Голунов покажется детским садом. Потому что завтра бы половина журналистского сообщества Москвы вышло бы к стенам Следственного комитета, впереди этого журналистского сообщества стоял бы сам Голунов.

И, соответственно, от Юлия Полухина продолжает быть дома. Она свидетельница, она, естественно, может рассказать следствию о «енотах» всё, что она знает и всё, что следствие хочет услышать.

Но, конечно — возвращаясь к подаркам, — самый большой рождественский подарок Владимир Владимирович Путин сделал стране под названием Польша. Точнее, он просто одержал еще одну убедительную гибридную победу над Второй Польской республикой, которая прекратила, собственно, свое существование, будучи поделенной между Гитлером и Сталиным. Вот теперь окончательный удар нанес Владимир Владимирович Польской республике. И даже обещал написать статью о том, какие нехорошие поляки. Это уже просто почти вопрос языкознания.

Таким образом, дан ответ на то, что будет следующее после Грузии и Украины. Это будет Польша. Не настоящая, а виртуальная — 30-х годов. Будут пятиминутки ненависти, будут вопросы языкознания: «они нас не любят, они искажают историю».

А вообще, конечно, судя по всему там, в Кремле к Польше что-то личное. Потому что, если вы помните, был День народного единства, когда мы вдруг, внезапно, спустя 300 лет стали праздновать освобождение Кремля от поляков.

Потом в 2009 году тоже была какая-то волна. Там отметилась госпожа Нарочницкая, которая сделала историческое открытие о том, что первые концлагеря устроили поляки для красных. Тогда были какие-то пропагандистские фильмы по телеканалу «Россия», основанные на откровения кагэбэшных

генералов о том, как собиралась Польша вторгнуться в Советский Союз вместе с Адольфом Гитлером. Как мы знаем, немножко по-другому получилось.

Короче говоря, вот что Польша виновата во Второй мировой войне, мы это и прежде слышали от Гитлера и от других людей. Но вот чтобы так сразу, несколько раз... Сначала на встрече с лидерами СНГ, которые просто обалдели. Потом не коллеги Минобороны Владимир Владимирович стал рассказывать о том, как оно по-настоящему было с истовостью неопфита.

И, конечно, его рассказы мне напомнили мою любимую историю в Талмуде про Камцу и Бар Камцу. Это такая история, когда Талмуд рассказывает о том, как произошла иудейская война, и он рассказывает, что был какой-то человек, которого звали Бар Камца, которого однажды выгнали с пира, на котором присутствовало много иудейских ребя. И он решил отомстить, пошел к Императору Нерону и сказал, что ребя отказываются приносить жертвы императору».

А император послал жертву в иерусалимский храм, чтобы там принесли жертву императору. А Бар Камцы подменил жертву и в результате у нее был маленький изъян. А жертву с изъяном нельзя приносить в жертву императору. Жертва не были принесена. Император решил, что иудеи восстали, и так произошла иудейская война.

И знаете, нельзя даже сказать, что эта лирическая история не имела никакого отношения к действительности. Потому что, действительно, один из эпизодов иудейской войны заключался в том, что Елеазар, бен Анания, начальник храмовой стражи и сын первосвященника отказался приносить жертву императору. В Талмуде вообще очень много таких историй. Там есть история про то, что у Тита, победила в Иудейской войне в голове завелся железный воробей, который долбил, долбил голову Титу, пока он не умер. И тоже эта история имеет отношение к действительности, потому что Тут умер, действительно, достаточно рано.

Ю.Латынина: Конечно, на Западе хотели, что если бы Гитлер с кем-нибудь воевал, то это был бы Советский Союз

И я бы называла всё это библейским подходом к истории, в отличие от греческого или эллинского, вот Геродоту или Левию было важно знать, что случилось. Они

могли ошибаться в деталях, они могли быть даже пристрастны, но им сначала важно было знать, что случилось, а потом они делали из этого какие-то выводы. А вот когда возобладал библейско-христианский подход к истории, то оказалось. Что то, что случилось, было совершенно неважно.

И, кстати, этот подход к истории закончился очень трагически для Римской империи, потому что, с моей точки зрения, один из самых катастрофически для нее моментов — я не преувеличиваю — было это крушение сферы идей, когда славными императорами были те, кто одерживал военные победы, и вдруг после того, как император Феодосий пришел к власти и проиграл всё что можно и капитулировал перед готами, но при этом объявил ортодоксальное христианство единственной религией империи, оказалось, что совершенно не обязательно одерживать победы, достаточно, чтобы верные тебе христианские летописцы, христианские историки — ну, это уже нельзя называть историками, это пропагандисты уже были — сказали, что ты христианнейший четвертый член Троицы и всё выиграл.

И, собственно, я напомним, в чем заключалась резолюция Европарламента от 19 сентября 2019 года, которая вызвала такую нелюбовь Владимира Владимировича. То есть достаточно давно, еще в сентябре это было сказано, — что 80 лет назад 23 августа 39-го года коммунистический Советский Союз и нацистская Германия подписали пакт Молотова — Риббентропа и секретные протоколы, которые разделяли независимые государства Европы между двумя тоталитарными государствами.

Вследствие пакта Польша подверглась вторжению сначала Гитлера, а через две недели Сталина. Вследствие его СССР 30 ноября 39-го года начал захватническую войну против Финляндии и в июне 40, оккупировал, аннексировал часть Румынии, а также Латвию, Литву и Эстонию.

Дальше в нем говорится, что после поражения Гитлера часть европейских стран осталась под гнетом сталинизма, и что в то время, как преступления нацистов были осуждены в Нюрнберге, существует до сих пор важная необходимость осудить преступления сталинизма. Вот Владимир Владимирович говорил, что это чушь и бред, что Советский Союз был последней страной в Европе, которая подписала пакт о ненападении с Германией. — последней!!! — три восклицательных знака в конце. Да, там был секретный протокол так называемый о разделе сфер влияния, а чем занимались европейские страны до этого? — ровно тем же самым.

Тут, если можно я воспользуюсь словами Марка Солонина, с которым мы это обсуждали, который сказал: «При чем здесь пакт о ненападении? То, что было подписано Молотовым и Риббентропом, это не был пакт о ненападении. Это был пакт о разделе Европы. (см. резолюцию Европарламента). Это был пакт, который разделял независимые государства Европы между двумя тоталитарными государствами, и через 7 дней после подписания этого пакта Гитлер вторгся в Польшу, а еще через 2 недели в Польшу вторгся Сталин.

Владимир Владимирович говорит, что все делали то же самое. Я что-то пропустила. Какое европейское государство подписало с Гитлером пакт о разделе Европы? Какое государство, подписав этот пакт, принялось его выполнять, аннексировать территории? Да, там Польша после Судетского кризиса получила маленький кусочек Чехословакии, что, безусловно, было со стороны Польши нехорошо, и что, безусловно, было сделано Гитлером с тем, чтобы он не казался почти тотальным агрессором.

Но, хорошо, как сравниваются эти 800 квадратных километров, которые получила Польша и те территории, которые по пакту Молотова — Риббентропа аннексировал Советский Союз? Пакт о ненападении, действительно, можно подписать с кем угодно, даже с ИГИЛ (*). И понятно, что Мюнхен был большим ударом для Сталина, потому что Сталин рассчитывал, что Сталин ввяжется в войну с Гитлером по поводу Чехословакии. До этого Сталин рассчитывал, что Запад ввяжется в войну с Гитлером и с фашистами в Испании. Оба раза у него этого не получилось. Но вот это была сталинская стратегия : «Пока льва дерутся, пирог съем я, — сказала лиса.

Собственно, вся стратегия Сталина, который превратил свою страну в фабрику по производству оружия для завоевания мира, в том числе, была построена на том, чтобы столкнуть Запад и Гитлера. Он это пытался сделать в Испании, он это пытался сделать в Чехословакии. Понятно, что Запад, который тоже всё это прекрасно понимал, в том числе, не ввязывался в войну с Гитлером именно потому, что он понимал — и Чемберлен и Даладье, — что главным бенефициаром будет Сталин. И, конечно, на Западе хотели, что если бы Гитлер с кем-нибудь воевал, то это был бы Советский Союз.

Это долгая отдельная история, которую, конечно, просто так невозможно разбирать, которой надо посвящать целую передачу. Но при всей неприличности поведения Даладье и Чемберлена, которые предпочли, как сказал Черчилль, «бесчестие войне и получили и войну и бесчестие», у них резоны были очень серьезными. И нет, они не делили с Гитлером Европу.

Но дальше мы узнали, что Польша фактически вступила в сговор с Гитлером. Я цитирую Владимира Владимировича: «Причем это видно по архивным документам». И что особенно Владимира Владимировича задело — это как обсуждали Гитлер и Польша так называемый еврейский вопрос. Он рассказал прекрасную историю о том, что Гитлер сказал послу Польши в Германии, что у него есть идея выслать евреев в Африку.

Цитирую: «Представляете, 38-й год. Выслать евреев из Европы в Африку на вымирание, на уничтожение». На что посол Польши ответил Гитлеру: «Если он это сделает, мы поставим ему великолепный памятник в Варшаве». «Сволочь антисемитская», — сказал Владимир Владимирович, у которого генералы докладывают ему, что когда российская ракета сбила российский же самолет — это всё произошло из-за проклятых евреев, которые успели пригнуться.

Вообще, когда я это посмотрела, я подумала, что после этого спича вся Европа будет обсуждать вопрос, что же случилось с польским самолетом под Катынью. Конечно, когда это слушаешь, понятно, что те люди, которые увлекаются у нас историей библейского типа, все эти мединские, нарочники, — это примерно те же люди, которые подсовывают президенту видео, на котором якобы наши солдаты борются против игиловцев(*) в Сирии, а потом оказывается, что на этом видео американский вертолет «Апач» расстреливает талибов в Афганистане, — они подсовывают ему эти документы, которые, как я уже сказала, имеют примерно такое же отношение к действительности, как Камза и Бар Камза.

То есть они имеют отношения к действительности и даже письма подлинные, но просто, видимо, они как-то забыли сказать Владимиру Владимировичу контекст. Они забыли сказать Владимиру Владимировичу Путину, что никто иной, как основатель сионизма Теордор Герцль в 1903 году поддержал британскую идею о создании государства Израиль на территории части нынешней Кении. Более того, этот план был поддержан 6-м сионистским конгрессом, хотя довольно много было людей против. Впоследствии они от него отказались.

А вот в 38-м году, когда происходила вся эта немецко-польская переписка, существовал другой план франко-польский о переселении евреев на Мадагаскар. И евреи были против.

И, в общем, я должна сказать, что Владимир Владимирович напрасно рассказывает, что на Мадагаскаре евреем ждала бы верная гибель, потому что,

вообще-то, Палестина в начале XX века, когда евреи туда переселялись, это было место бесплодных гор и малярийных болот, это было бесспорно место экологической катастрофы, совершенно точно худшее, чем остров Мадагаскар. И я думаю, что если бы евреев из Польши и Германии в 38-м году выслали на остров Мадагаскар, то сейчас остров Мадагаскар входил бы в первую десятку стран мира по уровню жизни, развития медицины и технологий.

Я как-то не сомневаюсь, что если бы в 43-м году евреев спросили: «Вы куда вы хотите, в Бухенвальд или в Мадагаскар?» — то выбрали бы Мадагаскар. Более того, я не сомневаюсь, что если бы русских крестьян, которых предшественники Владимира Владимировича — чекисты — убивали и ссылали, если бы их вместо замерзших сибирских островов предложили ехать на Мадагаскар, они бы, наверное, тоже выбрали Мадагаскар.

Еще раз повторяю, нимало не поддерживая всего этого диковатого предложения, они в контексте времени выглядели совершенно иначе. И хотя Польша того времени была антисемитская по уши, я бы, как бы сказать... если у Владимира Владимировича, действительно, такое возмущение людьми, которые позволяют себе антисемитские выходки, может быть, ему просто, действительно, надо начать с собственных генералов или с эфэсбэшников, которые сейчас устраивают сейчас израильтянам ад в Домодедово. Потому что такими темпами мы скоро узнает, что во Вторую мировую войну СССР спас мир от пиндосов, нацистов, грузин, поляков и украинских фашистов. Впрочем, что мы хотим от страны, где в Российском технологическом институте сейчас сдают зачет по пси-вирусам и перекодировке национального сознания. И это делают будущие инженеры.

Последняя история, которую я хочу рассказать... У меня просто есть вопросы про фильм, который снял Телеграм-канал Ваза о взрыве в Магнитогорске. Они называют это расследованием. Расследованием я назвать это не могу. Расследование — это у Навального. Они утверждают, что 31 декабря в Магнитогорске произошел взрыв. Ничего нового из этого фильма я не узнала. Я узнала ровно то, что знала. Я узнала, что 31 декабря взорвался дом и обрушился целый подъезд, потому что квартира, которая взорвалась, находилась под аркой. Я узнала, что после этого 1 января дворник возле торгового центра нашел в урне сверток, взрывчатку с проводами, оторвал от нее телефон, и она не взорвалась. Но это довольно странный сверток, который обезвреживает бомж, и понятно, что торговый центр он 1 января закрыт, то есть если бросить сверток там в урну, то точно обойдется без жертв.

И после этого вечером 1 января в маршрутке №31 были расстреляны трое исламистов(*). Это были люди, у которых, видимо, глубоко уехала крыша на почве ислама и борьбы с неверными, бесспорно, очень опасные люди. И сразу после этого расстрела один из людей, принимавших, видимо, в нем участие, позвонил знакомой журналистке, сказал, что они ликвидировали террористов, взорвавших дом. И к жене одного из этих людей еще 31-го вечером пришли оперативники со словами: «Ваш муж взорвался в доме».

Вопрос: Как связаны эти три события? Они могут быть связаны ровно тремя способами. Способ первый: исламисты(*) взорвали дом и оставили бомбу на остановке. Чудо-следователи уже вечером героически установили, что это они и на следующий день этих террористов ликвидировали. Это вполне возможно.

Но в таком случае у меня возникает вопрос, почему наше ФСБ, которое очень любит раскрывать заговоры — вот сейчас мы видим, как оно пыталось рассказать, что есть заговор московский, беспорядки кем-то массовые инспирированы, — вот в данном случае ФСБ нам тоже рассказывает про этот заговор, зверски подмигивает, корчит рожи, но только-только намекает. Оно же не молчит, оно же просто из всех щелей... Когда на допросах женам говорят, что «это ваши мужья взорвали дом». Можете представить, сразу после операции звонят журналистам и говорят: «Мы тут ликвидировали террористов». Вы помните, когда это в последний раз в России происходило, и является ли это способом сохранить тайну? Но при этом нам почему-то это официально не объявляют.

Способ второй: дома взорвался газ, и как только взорвался, наше ФСБ, которому не нужен взрыв газа, а нужно героическое раскрытие теракта, немедленно заподозрило в этих исламистах(*), о которых знала и расстреляла их, а потом пыталась доказать, что они ликвидировали террористов, им нужно много-много медалей. Несмотря на все усилия, этого доказать не удалось, потому что, бесспорно, эти очень нехорошие, опасные люди не имели отношения к дому. И осталось только свистеть. В таком случае остается очень нехороший вопрос: кто оставил в урне сверток со взрывчаткой, который не взорвался и который не мог причинить особого вреда, зато нагнал паники? Про Рязань мы тоже помним.

Третий вариант, собственно, представляет собой подвариант второго, потому что, что обращает на себя внимание — что к этим исламистам(*) пришли мгновенно, буквально, через несколько часов их уже подозревали. Что наши чекисты так хорошо работают, я не очень верю. Это знает, что группа была известна, а если группа была известна, в ней, скорей всего, находился осведомитель и даже провокатор.

Тогда получаются разные нехорошие оперативные комбинации вплоть до того, что вы представляете, вот вы эфэсбэшники, у вас есть в этой группе осведомитель, вы знаете, что они что-то планируют, даже, может быть, собирают взрывчатку. Тут взрывается дом. Вы решили, что это ваши. Вы поняли, что вы по уши в дерьме, потому что вы играли с огнем, у вас там был провокатор, у вас там был осведомитель — вы это не остановили. Дом взорвался. Вы спешно всех замочили вместе с осведомителем и пытались сказать, что «мы раскрыли теракт, предотвратили следующий». И тут — бац! — оказалось, что котлеты отдельно, мухи отдельно; дом отдельно, теракты отдельно.

Чтобы выбрать один из этих трех вариантов, мне надо знать ответ только на один вопрос. Вот квартира, которая взорвалась в доме в Магнитогорске, она сдавалась. И риелтор, которая снимала эту квартиру, известна. Вопрос: кому она сдавала квартиру? Если кому-то из трех людей, которые были расстреляны в маршрутке, то вариант однозначно первый. А если человек, который не имеет к нему отношение, то — второй или третий.

Вот вместо этого Ваза в своем так называемом расследовании вместо того, чтобы задать вопрос этой женщине, с которой они говорят, нам показывают какой-то бессмысленный разговор с ней о том, что ой, вы знаете, мы хотим снять у вас квартиру, но мы боимся, что там стоит газ, мы хотим, чтобы там стояла электрическая плитка, потому что у вас тут чего-то на газу взорвалось». А риелторша, которая продает им квартиру, говорит: «Ну, слушайте, какой там газ?» И после этого нам говорят: «Вот видите, мы доказали, что там произошел теракт».

Еще раз: есть факт, погибло 39 человек то ли от террористов, то ли от газа. Получается, что жизнедеятельность нашего государства и халатность неотлично от злых намерений террористов. Понятно, что значительному количеству людей хочется, чтобы злая воля была персонифицирована. Вот принцессу Диану убили спецслужбы, Здания-близнецы взорвало ЦРУ. Есенина повесили и прочее.

Ю.Латынина: История с Шаведдиновым показала, что армия — это унитаз, в который можно спустить человека

Тех, кого застрелили в маршрутке, мне, откровенно говоря, не жалко. Одна мысль меня занимает. Исламисты(*) совершили в нашей стране массу терактов. И вот та самая публика, которая мне рассказывает, что дома на Каширке взорвало «кровавое ФСБ», что они исламисты(*), что шахидок в метро прокинуло «кровавое

ФСБ» с целью скомпрометировать мирные ислам — все эти самые люди мне говорят, что нет, в Магнитогорске был теракт и «кровавое ФСБ» это скрывает. Но вот, видимо, если бы ФСБ арестовало этих людей и предъявило им теракт, то сейчас бы эти люди говорили: «Врет ФСБ, придумывает оно всё, никакого теракта не было, а этих мирных людей арестовали совершенно зазря».

Еще раз: пока я не увижу, что эти люди сняли ту квартиру, которую взорвалась, я буду считать эту история попыткой спецслужб раскрыть несуществующий теракт, в том числе, может быть, предпринятой в ужасе от того, что среди этих людей был их агент. Только вот им не удалось состряпать это дело и оставалось всячески подмигивать, заговорщически таращить страшные рожи и так далее.

Я не успела поговорить о импичменте Трампа. Я думаю, что я отдельно вывешу этот спич во вторник. Всего лучшего, с Новым годом! Подписывайтесь на наш канал, читайте «Христос с тысячью лиц» и предшествующую ей книгу «Иисус. Историческое расследование». В новогодние дни я буду дописывать повестушку. Но мы постараемся вывесить там пару общих видео. Я думаю, что вывесим продолжение Иуды Фомы. И мы вывесим историю про самый фейковый график в истории — про так называемую «хоккейную клюшку». Всего лучшего, до встречи, боюсь, что не через неделю, думаю, что недели через три. С новым годом!

(*)—организация (граппировка) запрещена на территории РФ

<https://echo.msk.ru/blog/aillar/2562255-echo/>

echo.msk.ru

Блоги / Андрей Илларионов: Зачем Путину манипуляции с архивными документами?

Андрей Илларионов

20-29 минут

Повторное в течение четырех дней обращение В.Путина к архивным документам 80-летней давности, сопровождаемое грубыми манипуляциями с ними, искажением их смысла, а также беспрецедентной для официальной речи персональной оценкой, данной Путиным послу Польши в Германии в далеких 1930-х годах, ставит на повестку общественного обсуждения естественный вопрос:

Зачем?

Зачем он это делает?

И в своей лекции для лидеров СНГ 20 декабря и в своем выступлении на коллегии Минобороны России 24 декабря особое внимание Путин уделил двум документам из архива МИДа СССР:

— донесению посла Польши в Германии Ю.Липского министру иностранных дел Польши Ю.Беку 20 сентября 1938 г. и

— записи беседы А.Гитлера с министром иностранных дел Польши Ю.Беком 5 января 1939 г.

Оба документа были опубликованы на русском языке МИДом СССР еще в 1981 г. в двухтомнике «Документы и материалы кануна Второй мировой войны, 1937-1939», выложенном в сеть и доступном всем желающим (часть 1 и часть 2).

Для удобства читателей воспроизведем соответствующие развернутые цитаты из обоих документов.

Донесение посла Польши в Германии Ю.Липского министру иностранных дел Польши Ю.Беку 20 сентября 1938 г.

В дальнейшем во время беседы канцлер [Гитлер. – А.И.] настойчиво подчеркивал, что Польша является первостепенным фактором, защищающим Европу от России.

Из других пространственных высказываний следовало:

...

е) что после решения судетского вопроса он поставит вопрос о колониях;

ф) что его осенила мысль о решении еврейской проблемы путем эмиграции в колонии в согласии с Польшей, Венгрией, а может быть и Румынией (тут я ответил, что, если это найдет свое разрешение, мы поставим ему прекрасный памятник в Варшаве).

Запись беседы А.Гитлера с министром иностранных дел Польши Ю.Беком 5 января 1939 г.

Если бы со стороны западных держав к требованиям Германии в колониальном вопросе [фашистская Германия требовала возврата всех колоний, утраченных ею по Версальскому мирному договору 1919 г. – прим. издателя двухтомника] было проявлено больше понимания, то тогда он, фюрер, возможно, предоставил бы для решения еврейского вопроса какую-либо территорию в Африке, которую можно было бы использовать для поселения не только немецких, но и польских евреев. К сожалению, однако, западные державы не проявили этого понимания, и все же Германия вынуждена настаивать на своих требованиях в колониальном вопросе, поскольку она непременно нуждается в колониях для того, чтобы прокормить свое население. Рано или поздно она получит обратно свои колониальные владения. В этом он, фюрер, твердо убежден.

Показательна реакция на это высказывание собеседника Гитлера – министра иностранных дел Польши Бека:

Полковник Бек не коснулся остальных вопросов германо-польских отношений, которые были подняты фюрером.

Иными словами, на высказанные соображения Гитлера по «еврейскому вопросу» Юзеф Бек демонстративно промолчал.

Таким образом, последовательность основных событий по теме выглядит следующим образом.

1. В 1896 г. основателем политического сионизма Теодором Герцлем выдвинута идея создания государственного очага для еврейского народа.

2. В 1903 г. британское правительство предлагает, а 6-й сионистский конгресс поддерживает идею создания такого очага в Африке, на территории колонии Британская Уганда (нынешняя Кения).

3. В 1905 г. 7-й сионистский конгресс отменяет свое прежнее решение и отклоняет британский план поселения евреев в Уганде. В качестве основного направления поселенческих усилий избрана Палестина, находившаяся в то время под контролем Османской империи и являвшаяся по сути дела османской колонией.

4. После поражения Османской империи в Первой мировой войне мандат на управление Палестиной Лига Наций вручает Великобритании. Статус британской подмандатной Палестины в то время близок к статусу британской колонии.

5. Между двумя мировыми войнами предпринимается несколько попыток по переселению европейских евреев на территории колоний различных государств. Одним из таких проектов оказывается осуществлявшийся с 1928 г. в СССР т.н. Амурский проект (создание Еврейской автономной области) в малообжитом сибирско-дальневосточном районе с суровым климатом, то есть по сути дела на территории российской (советской) сибирско-дальневосточной колонии.

6. В 1935-1939 гг. Франция и Польша пытаются осуществить Мадагаскарский проект по переселению евреев на территорию французской колонии на острове Мадагаскар при одновременной передаче острова Польше.

7. 20 сентября 1938 г. А.Гитлер в разговоре с послом Польши в Германии Ю.Липским сообщает о своих планах после завершения судетского кризиса поставить перед западными державами вопрос о возвращении Германии бывших германских колоний, утраченных по Версальскому договору 1919 г. (в тот момент у Германии уже более двух десятилетий нет никаких колоний). В случае, если Германии будут возвращены колонии, то у него, Гитлера, есть идея о том, чтобы совместно с властями Польши, Венгрии, возможно, Румынии, направить поток еврейской эмиграции из Европы в колонии (такой колонией в 1940 г. Германией стал рассматриваться французский Мадагаскар).

8. В ответ на это Ю.Липский, представлявший Польшу, правительство которой совместно с правительством Франции вот уже в течение нескольких лет пыталось

реализовать Мадагаскарский проект, высказывает поддержку этой идеи и в случае ее осуществления обещает поставить Гитлеру памятник в Варшаве (насколько такое обещание посла реализуемо – отдельный вопрос).

9. 5 января 1939 г. А.Гитлер в разговоре с министром Ю.Беком сообщает, что если западные державы пошли бы Германии навстречу и вернули бы ей колонии, то тогда, он, фюрер, возможно, предоставил бы какую-то территорию для расселения евреев. Однако, добавляет Гитлер, его попытки добиться у западных держав понимания в вопросе возвращения Германии ее бывших колоний оказались безуспешными. Тем не менее он продолжит настаивать на своих требованиях возврата колоний, но уже только в целях обеспечения продовольствием населения Германии.

10. На все соображения Гитлера по этому вопросу Бек отвечает гробовым молчанием.

А теперь посмотрим, каким образом документы из архива МИДа СССР были препарированы Путиным.

В лекции для лидеров СНГ он скомбинировал в один рассказ цитаты из обоих упомянутых выше документов – начал с цитирования первого документа, продолжил цитированием второго, завершил возвращением к первому.

В этой связи в подтверждение этого тезиса следующий документ. Донесение посла Польши в Германии Йозефа Липски министру иностранных дел Юзефу Беку от 20 сентября 1938 года. Считаю необходимым просто вам его зачитать. Он вел беседу с Гитлером, и вот что он пишет об этом, польский посол своему министру иностранных дел: «В дальнейшем во время беседы Канцлер Германии, то есть Гитлер, настойчиво подчеркивал, что Польша является первостепенным фактором, защищающим Европу от России». [Это из документа от 20 сентября 1938 г.]

Из других высказываний фюрера следовало, что его осенила мысль о решении еврейской проблемы путем миграции в колонии в согласии с Польшей, Венгрией, а может быть, и Румынией. Гитлер предлагал выслать евреев из европейских стран для начала в Африку. [А вот эта цитата уже из документа от 5 января 1939 г.] Но не просто выслать, отправить их фактически на вымирание. [Путин передергивает – до принятия «окончательного решения еврейского вопроса» на

Ваннзейской конференции оставалось еще три года] Понимаем, что имелось в виду под колониями в 1938 году. [То есть Путин документ 1939 года называет документом 1938 года.] На вымирание. Это первый шаг к геноциду, к уничтожению еврейского народа и к тому, что мы сегодня называем «холокостом». [Очевидно, что районы со средиземноморским климатом на французском Мадагаскаре были несопоставимо более пригодными для жилья, чем сибирский Биробиджан].

Что же ответил на это [то есть на выдержку из документа 1939 года] польский представитель, и что он написал в этой связи своему министру иностранных дел, видимо, рассчитывая на взаимопонимание и на одобрение. «Я (то есть посол Польши в Германии) ответил (это он пишет своему министру иностранных дел), что если это произойдет, если это найдет свое разрешение, мы поставим ему (Гитлеру) прекрасный памятник в Варшаве». [Это еще раз из документа от 20 сентября 1938 г.]

Таким образом, Путин, во-первых, склеил свой рассказ из цитат из двух разных документов, относящихся к разному времени, к разным участникам, к разной обстановке. Поэтому у него получилось, что на слова, сказанные Гитлером Беку в январе 1939 года, ответил Липский в сентябре 1938-го. В-третьих, Путин подменил идеи о переселении, обсуждавшиеся в 1938 году, решением по уничтожению, принятым в 1942 году. Наконец, по условиям жизни для переселенцев франко-польский Мадагаскарский проект был просто несопоставим с советским Сибирско-Амурским.

Далее Путин продолжил:

Выдержка из уже упомянутой беседы Адольфа Гитлера с мининдел Польши Беком 5 января 1939 года. В ней фюрер говорит: «Дальнейшим вопросом, в котором у Германии и Польши есть совместные интересы, является еврейская проблема. Он (фюрер) преисполнен твердой решимости выбросить евреев из Германии. Сейчас им еще будет позволено захватить с собой часть своего имущества. При этом они наверняка увезут с собой из Германии больше, чем они имели, когда поселились в этой стране. Но чем больше они будут тянуть с эмиграцией, тем меньше имущества они смогут взять с собой».

Это что такое вообще? Что это за люди? Кто они такие? И у меня складывается впечатление, что этого не только не хотят знать в сегодняшней Европе, а что это сознательно замалчивают, пытаются переложить вину, в том числе за развязывание Второй мировой войны с нацистов на коммунистов...

И что это за люди вообще, которые ведут с Гитлером такие беседы? Именно они, преследуя свои узкокорыстные, непомерно возросшие амбиции, подставили свой народ, польский народ, под военную машину Германии и, больше того, способствовали вообще тому, что началась Вторая мировая война. А как иначе думать после того, когда смотришь такие документы?

Те не сильно информированные слушатели, у кого перед глазами не оказалось текста данного документа, могут, конечно, поддаться эмоциям, к которым Путин их старательно подталкивает. Но у читателей этого текста есть запись этого разговора. Из которой однозначно следует, что министр иностранных дел Польши Юзеф Бек никак не прореагировал на слова Гитлера. Он демонстративно промолчал, что в переводе с дипломатического языка означает жесткое неприятие.

Следовательно, слова одного только Гитлера, оставшиеся без какого-либо ответа, Путин приписал уже «людям», то есть участникам этой беседы с обеих сторон. Причем польские участники разговора, в свою очередь, будто бы преследуя свои непомерные амбиции, якобы «подставили свой народ, польский народ, под военную машину Германии и, больше того, способствовали вообще тому, что началась Вторая мировая война».

Следите за руками – то есть за путинскими словами. Демонстративное молчание польского министра, означающее на дипломатическом языке твердое несогласие, с помощью двух путинских манипулятивных предложений превращается вначале – в якобы согласие с Гитлером, а затем – и уже в участие польского руководства в развязывании Второй мировой войны. Неплохо, да?

Разбираем выступление Путина на коллегии Минобороны.

Что меня, честно говоря, задело, я вам честно скажу, это как обсуждали Гитлер и официальные представители той же Польши так называемый «еврейский вопрос». Гитлер сообщил Министру иностранных дел, а потом послу Польши в Германии, прямо сказал, что у него есть идея выслать евреев в Африку, в колонии. Представляете, 1938 год, выслать евреев из Европы в Африку. На вымирание. На уничтожение. На что посол Польши ему ответил, а потом это записал в своей докладной бумаге Министру иностранных дел Польши господину Беку: «Когда я это услышал, – пишет он, – я ему ответил (фюреру он ответил, Гитлеру), если он это сделает, мы поставим ему великолепный памятник в Варшаве». Сволочь, свинья антисемитская – по-другому сказать нельзя. Он

полностью солидаризировался с Гитлером в его антиеврейских, антисемитских настроениях и, более того, за издевательства над еврейским народом обещал поставить ему памятник в Варшаве. И пишет он своему патрону, Министру иностранных дел, видимо, в расчете на поощрение. Так бы просто не стал писать.

Следим за тем, какие манипуляции Путин совершает в этом случае.

Во-первых, вопреки тому, что утверждает Путин, Гитлер вначале говорил с послом и только потом – с министром.

Во-вторых, про Африку в разговоре с послом не было ни слова.

В-третьих, французская Африка, упомянутая в разговоре уже с министром, – это не советская Сибирь.

В-четвертых, в 1938 году в мире – и во Франции, и в Польше, и в Британии, и в сионистском движении – интенсивно обсуждались вопросы переселения, эмиграции, эвакуации евреев из европейских стран из-за нараставшей угрозы их жизни именно там, в Европе.

В-пятых, решение об уничтожении евреев нацистами было принято не в сентябре 1938 года, а три с лишним года спустя, в январе 1942 года.

В-шестых, массовое убийство еврейского населения происходило не в африканских колониях, а именно на территории Европы.

Наконец, посол Липский, как и многие руководители Польши, да и других европейских стран того времени, вероятно, не был чужд известного антисемитизма. Но если бы франко-польский план по переселению евреев в колонии сработал (с помощью Гитлера или без него), то тогда, возможно, были бы спасены миллионы жизней.

Манипулируя архивными документами, Путин подчеркнуто театрально высказался против антисемитизма. Но по сути дела он выступил с циничным осуждением одного из реалистичных планов по эвакуации из Европы десятков и сотен тысяч, а, возможно, и миллионов людей накануне грозившего им уничтожения. Тот, кто сегодня, зная уже в деталях трагедию Холокоста, тем не менее решается осуждать пусть несовершенные, но все же планы по спасению миллионов европейских евреев, – это юдофил или юдофоб?

Если собрать основные высказывания Путина из этих двух его выступлений, то получается следующая картина.

1. Франция связала свою помощь Чехословакии с поддержкой со стороны Польши. Польша отказалась.

2. Что же предприняли польские власти, когда Германия начала претендовать на часть чехословацкой территории? Они предъявили требования одновременно, так же как Германия, на свою долю «добычи» при разделе чехословацкой территории и потребовали, чтобы им тоже была передана определённая часть Чехословакии. Более того, были готовы применить и силу. Сформировали целую специализированную военную группу под названием «Силезия», в состав которой вошли три пехотные дивизии, кавалерийская бригада и другие части.

3. Есть и конкретный документ из архива: из отчёта командующего отдельной оперативной группой «Силезия» господина Бортновского о подготовке наступательной операции, захвате Тешинской области и обучении войск. Польские власти готовили и засылали боевиков на чехословацкую территорию для совершения диверсий и терактов, вели активную подготовку к разделу и оккупации Чехословакии.

4. В этом документе министр иностранных дел Польши господин Бек выразил надежду, дальше цитата: «В областях, на которые претендует Польша, – он прямо об этом говорит, – не возникнет противоречий с германскими интересами». То есть происходит дележ чехословацкой территории.

5. Сразу же, как было заключено Минское соглашение 30 сентября 1938 года, Варшава, скопировав, по сути, нацистские методы, направила в Прагу ультиматум с безоговорочным требованием передать ей часть территории Чехословакии – Тешинскую область.

6. 1 октября 1938 года [Польша. – А.И.] начала прямой захват чехословацкой территории, тем самым разорвав соглашение, которое сама ранее заключила с Чехословакией.

7. В Польше, безусловно, отдавали себе отчет в том, что без гитлеровской поддержки попытки захвата части территории Чехословакии обречены на провал.

8. Господин Бек – это министр иностранных дел, напомним, Польши – между прочим, выразил большую благодарность за лояльную трактовку польских интересов на Мюнхенской конференции, а также за искренность отношений во время чешского конфликта. Правительство и общественность Польши полностью отдают должное позиции фюрера и рейхсканцлера. То есть он с благодарностью отзывается о действиях Гитлера на конференции в Мюнхене.

9. В свою очередь Польша также, очевидно, взяла на себя роль подстрекателя: втягивала Венгрию в раздел Чехословакии, то есть осознанно стремилась повязать в нарушение международного права и другие государства.

10. То, что Германия и Польша действовали заодно, было известно и понятно другим европейским государствам – и Великобритании, и Франции.

11. Польша и Венгрия присоединяются к Германии для травли Чехословакии. Франция и Англия, которые пытались идти на уступки и, всячески удовлетворяя германские требования, хотели спасти существование чешского государства, оказываются перед лицом единого фронта трех государств, добивающихся раздела Чехословакии.

12. Руководители Рейха, которые не делают тайны из того, что их целью является стереть Чехословакию с карты Европы, немедленно воспользовались польским и венгерским демаршами...

13. ...благодаря систематическим контактам с Герингом в течение уже нескольких месяцев польский министр иностранных дел считал, что раздел Чехословакии неминуем... что это случится до истечения 1938 года. Бек не делал также тайны из своих намерений претендовать на Тешин, а также оккупировать его, если потребуется.

14. ...думая о предстоящем захвате Тешина, Польша сделала все, чтобы не позволить Советскому Союзу выполнить свои обязательства – предоставить помощь Чехословакии. Как вы помните, и советские самолеты собирались сбивать, и войска не собирались пропускать на помощь Чехословакии.

15. Этому способствовало, к сожалению, и тогдашнее польское руководство. Лидеры Второй Речи Посполитой всеми силами препятствовали созданию системы коллективной безопасности в Европе с участием СССР.

16. ...еще один документ – запись беседы Адольфа Гитлера с мининдел Польши Юзефом Беком от 5 января 1939 года. Документ показательный. Это своего рода квинтэссенция совместной политики Германского рейха и Польши накануне чехословацкого кризиса, в его ходе и после завершения. Это содержание цинично по своему характеру по отношению к соседним государствам, к Европе в целом. И он прямо демонстрирует контуры польско-немецкого альянса...

17. Фюрер говорит открытым текстом: «Оказалось не так-то просто добиться в Мюнхене от французов и англичан согласия на включение в соглашение также польских и венгерских претензий к Чехословакии». То есть Гитлер работал в интересах руководства этих стран тогда. По сути, Гитлер выступал адвокатом польских властей в Мюнхене.

18. То, что система безопасности деградирует, в Берлине и в Варшаве никого из лидеров, принимающих решения, не волнует.

19. Гитлер заявляет, что (далее прямая речь Адольфа Гитлера): «При всех обстоятельствах Германия будет заинтересована в сохранении сильной национальной Польши, совершенно независимо от положения дел в России... Наличие сильной польской армии снимает с Германии значительное бремя. Дивизии, которые Польша вынуждена держать на российской границе, избавляют Германию от дополнительных военных расходов». Это вообще похоже на военный союз...

20. Документ, как вы видите, предельно откровенный, и возник он не на пустом месте, это не предмет какого-то тактического лавирования, а отражение последовательной линии на польско-германское сближение...

21. Геринг также добавил, что Германии нужна сильная Польша. При этом он вставил, что Польше Балтийского моря недостаточно, и что она должна иметь выход к Черному морю.

22. И что это за люди вообще, которые ведут с Гитлером такие беседы? Именно они... способствовали вообще тому, что началась Вторая мировая война.

23. ...памятники сносят, в том числе для того, чтобы не всплыли факты фактического сговора с Гитлером некоторых тогда руководителей своих европейских стран. Это мстят не большевикам, а все делают для того, чтобы скрыть свою собственную позицию.

24. ...тогдашнее руководство этих стран, в том числе и Польши, бросило, собственно говоря, свой народ под колесницу германской, нацистской военной машины...

25. ...мы не знаем, что есть в других соглашениях европейских стран с Гитлером... Мы ничего не знаем, что там было. Но нам теперь и знать не нужно, потому что мы по фактам видим, что сговор был.

26. ...что сделали другие государства, та же самая Польша? Они фактически вступили в сговор с Гитлером.

27. Еще вопрос, были там какие-то секретные приложения или не были – это неважно. Важно, как они действовали. Действовали точно в сговоре.

28. А на так называемой Мюнхенской конференции Гитлер прямо представлял интересы Польши, отчасти – Венгрии. Прямо представлял интересы, а потом еще полякам сказал: «Вы знаете, трудно было отстаивать ваши интересы».

29. ...как обсуждали Гитлер и официальные представители той же Польши так называемый «еврейский вопрос»... Он полностью солидаризировался с Гитлером в его антиеврейских, антисемитских настроениях...

Наконец, «вишенка» на путинском манипулятивном торте:

30. ...Красная армия зашла туда только после того, как эти территории были заняты немецкими войсками. Там вообще Красная армия не воевала ни с кем, с поляками не воевали. Более того, в это время польское правительство утратило контроль за страной, за управлением вооруженными силами, и находилось где-то

в районе румынской границы. Не с кем было даже вести переговоры никакие... И ничего у Польши Советский Союз не отбирал на самом деле.

И, конечно, же особенно показательно использование в стенограмме путинского выступления, размещенной на кремлевском сайте, демонстративной «немецкой» транслитерации имени и фамилии польского посла, – 'Йозеф Липски' вместо традиционной «польской» – 'Юзеф Липский', существовавшей не только во всех прежних русскоязычных источниках, но и в двухтомнике, изданном МИДом СССР в 1981 г., откуда и были взяты цитируемые архивные документы для лекции руководителям СНГ. То есть мидовско-кремлевские сочинители не просто копирастили архивные цитаты, но и еще исправляли польские имя и фамилию на немецкий лад.

Итак, главные тезисы путинской ревизионистской концепции начала Второй мировой войны (какие, судя по всему, и будут изложены в обещанной им дважды статье) общественности уже представлены:

- Польша и Германия (по Путину, именно в таком порядке) вступили в тайный военный сговор (союз, альянс) против мира и СССР;
- Польша и Германия – разрушители системы коллективной безопасности в Европе;
- Польша и Германия разделили Чехословакию;
- руководители Польши и Германии – антисемиты, ответственные за издевательства над еврейским народом и его уничтожение;
- именно Польша и Германия виновны в развязывании Второй мировой войны.

Возникает естественный вопрос:

Зачем?

Зачем это Путину?

За что именно он возненавидел Польшу?

Оригинал

<http://kremlin.ru/events/president/news/62376>

kremlin.ru

Неформальный саммит СНГ

34-49 минут

В саммите приняли участие Владимир Путин, Президент Азербайджана Ильхам Алиев, Премьер-министр Армении Никол Пашинян, Президент Белоруссии Александр Лукашенко, первый Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев, Президент Киргизии Сооронбай Жээнбеков, Президент Республики Молдова Игорь Додон, Президент Таджикистана Эмомали Рахмон, Президент Туркменистана Гурбангулы Бердымухамедов.

Глава Российского государства рассказал участникам встречи о поднятых архивных материалах, касающихся предыстории Второй мировой войны, затем пригласил их осмотреть специально организованную выставку.

* * *

Выступление на неформальном саммите СНГ

В.Путин: Уважаемые коллеги, я очень рад вас видеть. Хочу вас всех поприветствовать ещё раз, уже в таком «совсем широком» составе, в составе руководителей стран СНГ.

Мы с вами принимали решения, связанные с проведением мероприятий, посвящённых окончанию Великой Отечественной войны между Советским Союзом и нацистской Германией, посвящённых победе Советского Союза в этой войне.

Для всех нас, я хочу это подчеркнуть, и знаю, что все вы с этим согласны, для всех нас это особая дата, потому что наши предки, наши отцы, наши деды положили на алтарь нашего Отечества, нашего тогда общего Отечества очень много. Многие из них отдали свои жизни. Фактически каждая семья в бывшем

Советском Союзе так или иначе пострадала от того, что произошло со всем миром и с нашей страной.

Мы с вами неоднократно об этом говорили и в неформальной обстановке, и формально, приняли решение о совместной работе в преддверии 75-летия. Я хотел бы с вами поделиться некоторыми соображениями в этой связи.

Меня несколько удивила, даже немножко задела одна из последних резолюций Европейского парламента от 19 сентября 2019 года «о важности сохранения исторической памяти для будущего Европы», так написано. Мы тоже всегда с вами вместе стремились обеспечить это качество истории, её правдивость, открытость и объективность. Хочу ещё раз подчеркнуть, это касается всех нас, потому что мы в известной степени наследники бывшего Советского Союза. Когда говорят о Советском Союзе, говорят о нас.

Что же написано? Согласно этой бумаге так называемый пакт Молотова–Риббентропа – напомним, что это министры иностранных дел Советского Союза и фашистской Германии – как пишут дальше, «поделил Европу и территории независимых государств между двумя тоталитарными режимами, что проложило дорогу к началу Второй мировой войны». Пакт Молотова–Риббентропа проложил дорогу к началу Второй... Ну может быть.

Более того, европейские депутаты требуют от России прекратить усилия, направленные на искажение исторических фактов, на пропаганду тезиса о том, что настоящими зачинщиками войны являются Польша, страны Прибалтики и Запад. По-моему, мы никогда ничего подобного не говорили, что кто-то является из этих перечисленных стран зачинщиком.

В чём же всё-таки правда? Мне захотелось с этим разобраться, поэтому я попросил своих коллег поднять некоторые архивные документы. И когда я их начал читать, вы знаете, мне показалось, что это будет интересно для всех нас, потому что, повторяю ещё раз, все мы и есть бывший Советский Союз.

Первый вопрос возникает – всё время говорим о пакте Молотова–Риббентропа, мы повторяем это за нашими европейскими коллегами – вопрос: это что, был единственный документ, подписанный одной из европейских стран, тогда Советским Союзом, с фашистской Германией? Оказывается, это совсем не так. Я просто их перечислю, с вашего разрешения.

Итак, Декларация о неприменении силы между Германией и Польшей. Это, по сути, так называемый пакт Пилсудского–Гитлера. Подписан в 1934 году. По сути, это договор о ненападении.

Затем англо-германское морское соглашение от 1935 года. Великобритания предоставила Гитлеру возможность иметь свой военный флот, что было запрещено ему, по сути, или сведено до минимума по результатам Первой мировой войны.

Затем совместная англо-германская декларация Чемберлена и Гитлера, подписанная 30 сентября 1938 года, согласованная ими по инициативе Чемберлена. В ней заявлялось, что подписанное Мюнхенское соглашение, а также англо-германское морское соглашение символизируют... и так далее, и так далее. Создание правовой базы между двумя государствами продолжалось.

Это ещё не всё. Франко-германская декларация, подписанная 6 декабря 1938 года в Париже министрами иностранных дел Франции и Германии Бонне и Риббентропом.

Наконец, договор между Литовской Республикой и Германским рейхом, подписанный 22 марта 1939 года в Берлине министром иностранных дел Литвы и тем же Риббентопом, о том, что Клайпедский край вновь воссоединяется с Германским рейхом.

И договор о ненападении между Германским рейхом и Латвией от 7 июня 1939 года.

Таким образом, договор между Советским Союзом и Германией был последним в ряду тех, которые были подписаны другими европейскими странами, как бы заинтересованными в сохранении мира в Европе. При этом хочу отметить, что Советский Союз пошёл на подписание этого документа только после того, как были исчерпаны все возможности и были отклонены все предложения Советского Союза о создании единой системы безопасности, антифашистской коалиции, по сути дела, в Европе.

В этой связи я прошу у вас несколько минут, чтобы вернуться к самому истоку, к началу, что представляется, на мой взгляд, чрезвычайно важным, и предлагаю начать, как говорят в народе, с «центра поля», а именно с результатов Первой мировой войны, с того, на каких условиях был заключён в 1919 году так называемый Версальский мир, Версальский договор.

Для Германии Версальский мир стал символом глубокой несправедливости и национального унижения. Фактически речь шла об ограблении Германии. Я просто для интереса некоторые цифры приведу, это очень интересные цифры.

Германия должна была выплатить странам Антанты – а Россия вышла из числа победителей и не принимала никакого участия в подписании этого Версальского договора – должна была выплатить астрономическую по тем временам сумму – 269 миллиардов золотых марок, что примерно эквивалентно 100 тысячам тонн золота. Для сравнения скажу, что на октябрь 2019 года, вот сейчас, запасы золота составляют: в США – 8130 тонн, в Германии – 3370 тонн, в России – 2250 тонн. А Германия должна была тогда выплатить 100 тысяч тонн. По нынешней цене золота в 1464 доллара за тройскую унцию репарации составляли порядка 4,7 триллиона долларов. При этом ВВП Германии в текущих ценах 2018 года, если правильные те данные, которые я получил, составляют всего 4 триллиона долларов.

Достаточно сказать, что последние выплаты в размере 70 миллионов евро были осуществлены относительно недавно, всего 3 октября 2010 года, Германия платила ещё за Первую мировую войну как раз в день 20-летия объединения Федеративной Республики.

Я думаю, и многие с этим соглашаются, в том числе исследователи, именно так называемый дух Версаля сформировал питательную среду для радикальных и реваншистских настроений. Нацисты активно эксплуатировали тему Версаля в своей пропаганде, обещая избавить Германию от национального позора, а сам Запад своими руками дал нацистам карт-бланш на реванш.

Для справки могу сказать, что автор французской победы в Первой мировой войне маршал Фердинанд Фош, французский военачальник, так охарактеризовал результаты Версальского договора, он в своё время изрёк замечательное пророчество, он сказал, цитата: «Это не мир, а перемирие лет на двадцать». Он практически не ошибся даже во времени.

Президент США Вудро Вильсон предупреждал: «Наша самая большая ошибка – дать Германии основание в один прекрасный день отомстить». А вот известный на весь мир Уинстон Черчилль написал: «Экономические статьи договора были злобны и глупы до такой степени, что становились явно бессмысленными».

Версальское мироустройство породило многочисленные конфликты и противоречия. В их числе в основе произвольно оформленные победителями по итогам Первой мировой войны рубежи новых государств в Европе. То есть границы были переделаны. Таким образом, это создало условия для возникновения так называемого Судетского кризиса. Это та часть Чехословакии, в которой компактно проживало немецкое население. Вот справка о Судетском кризисе и затем последовавшей так называемой Мюнхенской конференции.

В 1938 году в Чехословакии проживало 14 миллионов человек, из которых 3,5 составляли этнические немцы. 13 сентября 1938 года там вспыхнул мятеж, и сразу появились предложения из Великобритании ради спасения мира провести переговоры с Гитлером и его фактически задобрить. Здесь не буду вас утомлять различными переписками и переговорами, но ситуация дошла до известного подписания соглашения в Мюнхене.

Мы, повторяю, из архива подняли некоторые документы. Хочу вас познакомить с некоторыми из них. У нас есть такой документ – шифровка полпреда СССР во Франции Наркому иностранных дел СССР Литвинову от 25 мая 1938 года о доверительной беседе с премьер-министром Франции Даладье. Я просто прочитаю, интересный документ. «Премьер-министр Франции Эдуард Даладье последние дни посвятил выяснению позиции Польши». Имеется в виду по Мюнхенскому соглашению, в результате которого Германии должны были отойти Судеты – часть чехословацкой территории. «Зондаж в Польше дал самый отрицательный результат» – это говорит премьер-министр Франции. «Не только не приходится рассчитывать на польскую поддержку, но нет уверенности, что Польша не ударит с тыла. Вопреки польским заверениям Даладье не верит в лояльность поляков даже при прямом нападении Германии на Францию. Он потребовал от поляков ясного и недвусмысленного ответа, с кем она в мирное и военное время. В этом плане он поставил ряд прямых вопросов польскому послу во Франции Лукасевичу. Он спросил его, пропустят ли поляки советские войска. Лукасевич ответил отрицательно. Даладье спросил тогда, пропустят ли они советские аэропланы. Лукасевич сказал, что поляки откроют по ним огонь. Когда Лукасевич ответил отрицательно и на вопрос, придёт ли Польша на помощь, если Франция после германского нападения на Чехословакию – а между Францией и Чехословакией был договор о взаимопомощи, – если Германия объявит войну

Франции, польский представитель ответил, что нет. Даладье сказал, что не видит смысла во франко-польском союзе и в жертвах, которые во имя него приносит Франция».

То есть о чём это говорит? О том, что Советский Союз готов был оказать помощь Чехословакии, которую нацистская Германия собиралась ограбить. Но в договоре между Советским Союзом и Чехословакией было записано, что Советский Союз будет делать это только в том случае, если свои обязательства перед Чехословакией выполнит и Франция. Франция связала свою помощь Чехословакии с поддержкой со стороны Польши. Польша отказалась.

Следующий документ. Это документ № 5 здесь у меня лежит, я об этом сейчас сказал. Пойдём дальше, шестой документ.

Что же предприняли польские власти, когда Германия начала претендовать на часть чехословацкой территории? Они предъявили требования одновременно, так же как Германия, на свою долю «добычи» при разделе чехословацкой территории и потребовали, чтобы им тоже была передана определённая часть Чехословакии. Более того, были готовы применить и силу. Сформировали целую специализированную военную группу под названием «Силезия», в состав которой вошли три пехотные дивизии, кавалерийская бригада и другие части.

Есть и конкретный документ из архива: из отчёта командующего отдельной оперативной группой «Силезия» господина Бортновского о подготовке наступательной операции, захвате Тешинской области и обучении войск. Польские власти готовили и засылали боевиков на чехословацкую территорию для совершения диверсий и терактов, вели активную подготовку к разделу и оккупации Чехословакии.

Следующий документ – запись беседы посла Германии в Польше господина Мольтке с министром иностранных дел Польши господином Бек. В этом документе министр иностранных дел Польши господин Бек выразил надежду – дальше цитата – «в областях, на которые претендует Польша», он прямо об этом говорит, «не возникнет противоречий с германскими интересами». То есть происходит делёж чехословацкой территории.

Сразу же, как было заключено Мюнхенское соглашение 30 сентября 1938 года, Варшава, скопировав, по сути, нацистские методы, направила в Прагу ультиматум

с безоговорочным требованием передать ей часть территории Чехословакии – Тешинскую область. Франция и Великобритания не поддерживали Чехословакию, что вынудило её смириться с этим насилием. Польша одновременно с Германией, которая аннексировала Судеты, 1 октября 1938 года начала прямой захват чехословацкой территории, тем самым разорвав соглашение, которое сама ранее заключила с Чехословакией.

В следующем документе – это справка о завершающем, то есть окончательном договоре о границе между Польшей и Чехословакией – речь идёт о следующем: 28 июля 1920 года при арбитраже Верховного совета держав Антанты Польша и Чехословакия заключили завершающий, так называемый окончательный договор о границе, по которому западная часть Тешинской области Чехословакии была оставлена за чехами, тогда как Варшава получила восточную часть. Обе стороны официально признали, более того, гарантировали сложившуюся между ними на тот момент границу.

В Польше, безусловно, отдавали себе отчёт в том, что без гитлеровской поддержки попытки захвата части территории Чехословакии обречены на провал. В этой связи хочу вам процитировать следующий очень показательный документ – запись беседы германского посла в Варшаве господина Мольтке с Юзефом Бекком о польско-чешских отношениях и позиции СССР в этом вопросе от 1 октября 1938 года.

Германский посол в Польше господин Мольтке докладывает своему руководству в Берлин. Господин Бек – это министр иностранных дел, напомним, Польши – между прочим, выразил большую благодарность за лояльную трактовку польских интересов на Мюнхенской конференции, а также за искренность отношений во время чешского конфликта. Правительство и общественность Польши полностью отдают должное позиции фюрера и рейхсканцлера. То есть он с благодарностью отзывается о действиях Гитлера на конференции в Мюнхене.

Стоит упомянуть, что польские представители не были приглашены на Мюнхенскую конференцию и представлял их интересы, по сути говоря, Гитлер.

В свою очередь Польша также, очевидно, взяла на себя роль подстрекателя: втягивала Венгрию в раздел Чехословакии, то есть осознанно стремилась повязать в нарушение международного права и другие государства. То, что Германия и Польша действовали заодно, было известно и понятно другим европейским государствам – и Великобритании, и Франции.

Следующий, десятый документ: из донесения посла Франции в Германии Андре Франсуа-Понсе министру иностранных дел Франции Жоржу Бонне от 22 сентября 1938 года. Прочитаю, это очень интересный документ, дальше цитата, это доклад французского посла своему начальнику в Париже, он пишет: «Речь идёт о демаршах, предпринятых 20 сентября Польшей и Венгрией в адрес фюрера и в Лондоне, имевших целью указать, что Варшава и Будапешт не согласятся с тем, чтобы в отношении своих этнических меньшинств, включённых в чехословацкое государство, был применён менее благоприятный режим, чем тот, который будет предоставлен судетским немцам. Это было равнозначно утверждению, – дальше пишет посол Франции, – что уступка территорий, населённых немецким большинством, должна будет также повлечь за собой отказ Праги от Тешинской области и от 700 тысяч мадьяр в Словакии. Таким образом, предлагаемое отторжение территории превратилось бы в расчленение страны». То есть Чехословакии.

Это именно то, что и нужно Рейху. Польша и Венгрия присоединяются к Германии для травли Чехословакии. Франция и Англия, которые пытались идти на уступки и, всячески удовлетворяя германские требования, хотели спасти существование чешского государства, оказываются перед лицом единого фронта трёх государств, добивающихся раздела Чехословакии.

Руководители Рейха, которые не делают тайны из того, что их целью является стереть Чехословакию с карты Европы, немедленно воспользовались польским и венгерским демаршами, чтобы уже 21 сентября объявить через свои официальные печатные органы о том, что сложилась новая ситуация, для которой требуется новое решение.

Далее: тот факт, что Польша высказала свои аппетиты в момент, когда она почувствовала, что близится час раздела добычи, не может удивить тех, кто знал о помыслах господина Бека, министра иностранных дел Польши, который в последнее время проявлял все бóльшую и бóльшую осторожность в отношении Германии и был полностью информирован о замыслах гитлеровских руководителей. В частности, благодаря систематическим контактам с Герингом в течение уже нескольких месяцев польский министр иностранных дел считал, что раздел Чехословакии неминуем, что он произойдёт без войны и что это случится до истечения 1938 года. Бек не делал также тайны из своих намерений претендовать на Тешин, а также оккупировать его, если потребуется.

И последнее: разногласия между партией Генлейна – это партия, которая возглавлялась этим господином в Чехословакии, – и чехами явились для Рейха всего лишь поводом и отправной точкой. Главная его цель заключалась в том, чтобы, преследуя пражское руководство, ликвидировать этот барьер, которым является Чехословакия – союзница Франции и России в Центральной Европе на пути германской экспансии.

Это очень показательная вещь. Как же тогда крупные мировые политики оценивали Мюнхенский сговор, это соглашение, которое было подписано между Гитлером, Великобританией и Францией в 1938 году? Что говорили тогда известные и уважаемые в мире и в Европе люди? Можно сказать, что за редким исключением весьма позитивно реагировали и оптимистично. И только Уинстон Черчилль честно оценил ситуацию и назвал вещи своими именами.

Скажу два слова дополнительно: премьер-министр Великобритании после подписания договора в выступлении у своей резиденции на Даунинг-стрит, когда вернулся из Мюнхена 30 сентября 1938 года, сказал: «Вторично из Германии на Даунинг-стрит привезен почётный мир. Я верю, что это будет мир для нашего времени». То есть для нашего поколения.

Франклин Рузвельт, из поздравления Чемберлену по поводу подписания Мюнхенского соглашения 5 октября 1938 года: «Полностью разделяю веру в то, что сегодня существует величайшая возможность для установления нового порядка, в основе которого находятся справедливость и закон».

А посол США в Великобритании Джозеф Кеннеди, это отец будущего президента Джона Кеннеди, 19 октября 1938 года так оценил Мюнхенское соглашение между западными державами, демократиями, а также между Германией и Италией: «Уже долгое время я считаю, что как для демократий, так и для диктатур непродуктивно и неразумно подчёркивать существующую между ними разницу. Они могут с выгодой направить свои силы на дело решения их общих проблем, изменив в лучшую сторону собственные отношения».

И Черчилль, речь в палате общин британского парламента от 5 октября 1938 года: «Мы только что потерпели полное и безоговорочное поражение. Всё кончено. Чехословакия сломлена, всеми покинута, в скорбном молчании погружается она во мрак. Настало время посмотреть правде в глаза. Довольно обманывать самих себя. Мы должны реально оценить масштаб бедствия, постигшего мир. Мы оказались перед лицом величайшей катастрофы, обрушившейся на

Великобританию и Францию. Мы потерпели поражение, не участвуя в войне. И последствия этого поражения ещё долго будут напоминать о себе. Не думайте, что опасность миновала, это ещё далеко не конец, это только начало грандиозного сведения счетов. Это лишь первый тревожный звонок», – вот эта оценка.

То есть о чём Черчилль сказал? То, что произошло в Мюнхене, то, что западная так называемая демократия сдала своего союзника, – это начало войны.

А вот что сказал Литвинов, наш нарком иностранных дел, в ходе выступления на пленарном заседании Лиги наций в сентябре 1938 года. «Избежать проблематической войны сегодня и получить верную и всеобъемлющую войну завтра, да ещё ценою удовлетворения appetitов ненасытных агрессоров и уничтожения суверенных государств, не значит действовать в духе пакта Лиги наций». То есть Советский Союз осуждал это событие.

В этой связи хотел бы вас ознакомить и со следующим очень важным документом, это любопытный документ. Я его покажу, собственно, у нас на выставке есть всё. Он очень короткий. Это ответ Политбюро ЦК ВКП(б) на телеграмму полпреда СССР в Чехословакии Александровского от 20 сентября 1938 года с положительными визами всего политического руководства СССР. На прямой вопрос президента Эдварда Бенеша, а это президент Чехословакии, окажет ли СССР немедленную помощь Чехословакии, если Франция останется ей верной, Политбюро ЦК ВКП(б) от 20 сентября 1938 года единогласно дало утвердительный ответ.

Более того, 23 сентября 1938 года Советский Союз официально заявил Польше, что в случае её вторжения в Чехословакию будет разорван советско-польский пакт о ненападении. Министр иностранных дел Польши господин Бек назвал этот шаг пропагандистской акцией, не имеющей большого значения.

И вдобавок, думая о предстоящем захвате Тешина, Польша сделала всё, чтобы не позволить Советскому Союзу выполнить свои обязательства – предоставить помощь Чехословакии. Как вы помните, и советские самолёты собирались сбивать, и войска не собирались пропускать на помощь Чехословакии. А Франция, главный на тот момент союзник чехов и словаков, фактически отказалась от своих гарантий по защите целостности Чехословакии.

СССР, оставшись в одиночестве, вынужден был принять реальность, которую западные государства создали своими руками. Раздел Чехословакии был предельно жестоким и циничным, по сути, это был грабёж. Можно со всеми основаниями утверждать: именно Мюнхенский сговор послужил поворотным моментом в истории, после которого Вторая мировая война стала неизбежной.

В 1938 году Гитлера ещё можно было остановить коллективными усилиями европейских государств. Это признавали и западные лидеры.

Опять ссылка на документ – это запись бесед представителей французского и польского командований о перспективах войны в Европе между итало-германской и польско-французской коалициями от 17 мая 1939 года. На встрече с министром военных дел Польши начальник французского генерального штаба заявил, что в сентябре 1938 года общая обстановка представляла гораздо больше возможностей, чем теперь, для вмешательства против Германии. То есть он о чём говорил? Что если бы своевременно отреагировали, войны можно было бы избежать. А вот уже в ходе Нюрнбергского процесса над военными преступниками на вопрос, напала бы Германия на Чехословакию в 1938 году, если бы западные державы поддержали Прагу, фельдмаршал Кейтель ответил: «Нет. Мы не были достаточно сильны с военной точки зрения». Целью Мюнхена было вытеснить Россию из Европы, выиграть время и завершить вооружение Германии.

Советский Союз последовательно, исходя из своих международных обязательств, в том числе соглашений с Францией и Чехословакией, пытался предотвратить трагедию раздела Чехословакии. Однако Британия, Франция предпочли бросить демократическую страну Восточной Европы на растерзание нацистам, задобрить их, умиротворить. Не просто бросить, а постараться направить устремления нацистов на восток. Этому способствовало, к сожалению, и тогдашнее польское руководство. Лидеры Второй Речи Посполитой всеми силами препятствовали созданию системы коллективной безопасности в Европе с участием СССР.

Хочу вам представить ещё один документ – запись беседы Адольфа Гитлера с министром Польши Юзефом Бекотом от 5 января 1939 года. Документ показательный, это своего рода квинтэссенция совместной политики Германского рейха и Польши накануне чехословацкого кризиса, в его ходе и после завершения. Содержание цинично по своему характеру по отношению к соседним государствам, к Европе в целом. И он прямо демонстрирует контуры польско-немецкого альянса как ударной силы, направленной против России.

Приведу лишь несколько выдержек из него. 13-й документ. Здесь мелким шрифтом всё написано. Это копия документа от 17 мая 1939 года, поэтому я попросил коллег, чтобы они мне выдержки сделали, чтобы читабельно было.

Итак, цитата номер один – фюрер говорит открытым текстом: «Оказалось не так-то просто добиться в Мюнхене от французов и англичан согласия на включение в соглашение также польских и венгерских претензий к Чехословакии». То есть Гитлер работал в интересах руководства этих стран тогда. По сути, Гитлер выступал адвокатом польских властей в Мюнхене.

И вторая цитата – польский министр не без гордости говорит: «Польша не проявляет такой нервозности в отношении укрепления своей безопасности, как, например, Франция, и не придаёт никакого значения так называемым системам безопасности, которые после сентябрьского кризиса (судетского кризиса) в Чехословакии окончательно обанкротились». Не хотят они ничего создавать. Прямо мининдел Польши говорит об этом Гитлеру.

То, что система безопасности деградирует, в Берлине и в Варшаве никого из лидеров, принимающих решения, не волнует. Волнует совсем другое.

И в этой связи третья цитата: Гитлер заявляет, что – дальше прямая речь Адольфа Гитлера – «при всех обстоятельствах Германия будет заинтересована в сохранении сильной национальной Польши совершенно независимо от положения дел в России. Идёт ли речь о большевистской, царской или какой-либо иной России, Германия всегда будет относиться к этой стране с предельной осторожностью. Наличие сильной польской армии снимает с Германии значительное бремя. Дивизии, которые Польша вынуждена держать на российской границе, избавляют Германию от дополнительных военных расходов». Это вообще похоже на военный союз против Советского Союза.

Документ, как вы видите, предельно откровенный, и возник он не на пустом месте, это не предмет какого-то тактического лавирования, а отражение последовательной линии на польско-германское сближение в ущерб Советскому Союзу. И в этой связи приведу ещё некоторые свидетельства, хотя более ранние, но очень показательные.

Это выдержка из беседы вице-министра иностранных дел Польши господина Шембека с Германом Герингом о польско-советских отношениях от 5 ноября 1937 года. Геринг уверен, что Третья империя, то есть Третий рейх, не может идти на сотрудничество не только с Советами, но и вообще с Россией независимо от её внутреннего устройства. Геринг также добавил, что Германии нужна сильная Польша. При этом он вставил, что Польше Балтийского моря недостаточно и что она должна иметь выход к Чёрному морю.

И в прошлом, и сейчас пугают Россией. И царской, и советской, и современной – ничего не меняется. Не важно, какая она, – смысл сохраняется. Не нужно здесь путать и идеологические термины – «большевистская», «русская», какая угодно, наша общая бывшая родина Советский Союз. Для этого можно заключить сделку с кем угодно, в том числе и с фашистской Германией, что, по сути дела, мы видим, и происходит по факту.

И в этой связи ещё один очень показательный документ – запись беседы министра иностранных дел Германии Иоахима Риббентропа с министром иностранных дел Польши господином Бекотом от 6 января 1939 года. После Второй мировой войны в наших архивах достаточно много оказалось документов из Восточной Европы и из Германии. Иоахим Риббентроп выразил позицию Германии, которая – дальше цитата – «будет исходить из того, чтобы рассматривать украинский вопрос как привилегию Польши, и во всех отношениях поддерживать Польшу при обсуждении этого вопроса, но опять-таки при условии, что Польша займёт ещё более отчётливую антирусскую позицию», это цитата, «так как иначе у нас», нацистской Германии, «вряд ли могут быть общие интересы». На вопрос Риббентропа, отказались ли поляки от честолюбивых устремлений маршала Пилсудского в отношении Украины, господин Бек заявил: «Поляки уже побывали в Киеве, и подобные замыслы, без сомнения, живы и сегодня».

Правда, это было в 1939 году. Будем надеяться, что хотя бы в этом отношении произошли хоть какие-то изменения. Но в основе всего, что я сейчас показал, безусловно, лежит патологическая русофобия. Это, кстати, понимали и в европейских столицах. Западные союзники Польши на то время прекрасно это понимали.

Поэтому следующий документ в подтверждение того, что я сейчас сказал, – донесение посла Франции в Варшаве господина Ноэля министру иностранных дел Франции господину Бонне о беседах с польскими коллегами от 31 мая 1938 года. Французский посол Леон Ноэль так описывает недвусмысленные речи, которые,

не стесняясь, высказывали в ходе встречи с ним тогдашние польские руководители.

Итак, цитата: «Если немец остаётся противником, он тем не менее европеец и человек порядка». Польша скоро узнает, что такое «европеец и человек порядка». 1 сентября 1939 года это все почувствуют на себе.

Дальше: «Русский для поляков – варвар, азиат, разрушительный и развращающий элемент, с которым любой контакт опасен, любой компромисс смертелен». Можно сказать в качестве комментария, это типичный образчик расизма, презрения к «недочеловекам», к «унтерменшам», в число которых записали русских, белорусов, украинцев, затем в этом числе оказались и сами поляки.

Вы знаете, в этой связи, конечно, я смотрю, что в некоторых странах Европы происходит с русофобией, с антисемитизмом и так далее. Это всё мне что-то очень напоминает.

Агрессивный национализм всегда ослепляет, стирает любые моральные грани. Вставшие на этот путь не останавливаются ни перед чем, но в конечном итоге это достаёт их самих, и так было не раз.

В этой связи, в подтверждение этого тезиса следующий документ – донесение посла Польши в Германии Йозефа Липски министру иностранных дел Юзефу Беку от 20 сентября 1938 года. Считаю необходимым просто вам его зачитать. Он вёл беседу с Гитлером, и вот что он пишет об этом, польский посол своему министру иностранных дел: «В дальнейшем во время беседы канцлер» Германии, то есть Гитлер, «настойчиво подчёркивал, что Польша является первостепенным фактором, защищающим Европу от России».

Из других высказываний фюрера следовало, что его осенила мысль о решении «еврейской проблемы» путём миграции в колонии в согласии с Польшей, Венгрией, а может быть, и Румынией. Гитлер предлагал выслать евреев из европейских стран для начала в Африку. Но не просто выслать – отправить их фактически на вымирание. Понимаем, что имелось в виду под колониями в 1938 году. На вымирание. Это первый шаг к геноциду, к уничтожению еврейского народа и к тому, что мы сегодня называем Холокостом.

Что же ответил на это польский представитель и что он написал в этой связи своему министру иностранных дел, видимо, рассчитывая на взаимопонимание и на одобрение? «Я – то есть посол Польши в Германии, – ответил, – это он пишет своему министру иностранных дел, – что если это произойдёт, если это найдёт своё разрешение, мы поставим ему, – Гитлеру, – прекрасный памятник в Варшаве». Да.

Выдержка из уже упомянутой беседы Адольфа Гитлера с министром Польши Беком 5 января 1939 года. В ней фюрер говорит: «Дальнейшим вопросом, в котором у Германии и Польши есть совместные интересы, является еврейская проблема. Он, – фюрер, – преисполнен твёрдой решимости выбросить евреев из Германии. Сейчас им ещё будет позволено захватить с собой часть своего имущества. При этом они наверняка увезут с собой из Германии больше, чем они имели, когда поселились в этой стране. Но чем больше они будут тянуть с эмиграцией, тем меньше имущества они смогут взять с собой».

Это что такое вообще? Что это за люди? Кто они такие? И у меня складывается впечатление, что этого не только не хотят знать в сегодняшней Европе, а что это сознательно замалчивают, пытаются переложить вину, в том числе за развязывание Второй мировой войны, с нацистов на коммунистов.

Да, мы знаем, кто такой Сталин, да, мы дали ему свои оценки. Но думаю, что фактом остаётся то обстоятельство, что именно фашистская Германия напала 1 сентября 1939 года на Польшу, а 22 июня – на Советский Союз.

И что это за люди вообще, которые ведут с Гитлером такие беседы? Именно они, преследуя свои узкокорыстные, непомерно возросшие амбиции, подставили свой народ, польский народ, под военную машину Германии и, больше того, способствовали вообще тому, что началась Вторая мировая война. А как иначе думать после того, когда смотришь такие документы?

Вот и сегодня мы видим ещё: и могилы оскверняют тех людей, которые побеждали в войне, жизни свои клали, в Европе в том числе, освобождая эти страны от нацизма.

Кстати говоря, вы знаете, мне какая в голову мысль приходит? Ведь Сталин здесь совершенно ни при чём. Наши простые бойцы Красной армии, которым были поставлены памятники, в том числе и выходцы из сегодня независимых

абсолютно государств, которые были созданы после роспуска Советского Союза, это и ваши предки тоже, им были поставлены памятники в Европе. Они же самые простые люди. Вот эти красноармейцы, кто они такие? В основном крестьяне, рабочие. И многие из них пострадали от того же самого сталинского режима: кто-то был раскулачен, родственники кого-то были сосланы в лагеря. Эти люди погибли, освобождая страны Европы от нацизма. Теперь их памятники сносят, в том числе для того, чтобы не всплыли факты фактического сговора с Гитлером некоторых тогда руководителей своих европейских стран. Это мстят не большевикам, а все делают для того, чтобы скрыть свою собственную позицию.

Почему я сказал, что тогдашнее руководство этих стран, в том числе и Польши, бросило, собственно говоря, свой народ под колесницу германской, нацистской военной машины? Потому что они недооценили того, что было тогда истинными причинами действий Гитлера.

Вот что он сказал на совещании у себя в рейхсканцелярии с руководителями германской армии, цитата: «Дело не в Данциге, – это город, который Германия хотела получить назад после Первой мировой войны, который был объявлен международной единицей, – речь идёт для нас о расширении жизненного пространства на восток и обеспечении продовольственного снабжения». Вообще дело не в Польше. Дело в том, что им нужно было пробить дорогу для агрессии против Советского Союза.

Советский Союз до последней возможности старался использовать любой шанс создать антигитлеровскую коалицию, вёл переговоры с военными представителями Франции и Великобритании, тем самым пытался предотвратить начало Второй мировой войны, но практически остался один, в изоляции, как я уже сказал, был последним из заинтересованных государств Европы, кто вынужден был подписывать с Гитлером пакт о ненападении.

Да, там есть секретная часть о разделе какой-то территории. Но мы не знаем, что есть в других соглашениях европейских стран с Гитлером. Потому что если мы вскрыли эти документы, то в западных столицах это всё хранится под грифом «секретно». Мы ничего не знаем, что там было. Но нам теперь и знать не нужно, потому что мы по фактам видим, что сговор был. По факту мы видим, что был раздел независимого демократического государства – Чехословакии. И в этом участвовал не только Гитлер, но и прежние руководители этих государств. Именно это и открывало Гитлеру движение на восток, именно это и послужило причиной начала Второй мировой войны.

И ещё один момент по поводу того, как действовал Советский Союз, после того как Германия начала войну против Польши. Напомню, что если на западе, в районе Львова, действительно ещё польский гарнизон сопротивлялся, это правда, когда подошла Красная армия, потом сложил оружие перед Красной армией. Кстати говоря, именно то, что туда зашли части Красной армии, в значительной степени спасло жизни многих из числа местного населения, прежде всего того же еврейского населения. Потому что, все присутствующие здесь знают, процентное соотношение еврейского населения в этих районах было очень великим. Нацисты зашли бы – всех бы вырезали и в печи бы отправили.

А что касается, скажем, Бреста, то Красная армия зашла туда только после того, как эти территории были заняты немецкими войсками. Там вообще Красная армия не воевала ни с кем, с поляками не воевали. Более того, в это время польское правительство утратило контроль за страной, за управлением вооружёнными силами, и находилось где-то в районе румынской границы. Не с кем было даже вести переговоры никакие. Повторяю ещё раз: Брестская крепость, которая нам всем хорошо известна как цитадель защиты интересов Советского Союза и нашего общего Отечества, одна из ярких страниц Великой Отечественной войны, она же была занята Красной армией только после того, как немцы оттуда ушли. Они её уже взяли. И ничего у Польши Советский Союз не отбирал на самом деле.

И наконец, я заканчиваю, я бы хотел напомнить, как оценивали современники тогда результаты победы над нацизмом и вклад каждого из нас в эту победу начиная с 1941 года.

Высказывание Черчилля: «Я был рад узнать из многих источников о доблестной борьбе и многочисленных сильных контратаках, при помощи которых русские военные силы защищают свою родную землю. Я вполне оцениваю военные преимущества, которые вам удалось приобрести тем, что вы вынудили врага развернуть силы и вступить в боевые действия на выдвинутых вперёд западных границах, – «на выдвинутых вперёд западных границах», обращаю на это ваше внимание: тогдашнее руководство Великобритании признавало, что это имело какой-то военный смысл в борьбе с нацистской Германией, – чем была частично ослаблена сила его первоначального удара». То есть была ослаблена сила первоначального удара нацистской армии тем фактом, что Красная армия выдвинулась на новые рубежи. То есть это имело и военное значение для Советского Союза – выход на эти новые позиции.

Теперь из личного послания Черчилля Сталину от 22 февраля 1945 года. Это было 22 февраля, накануне празднования 27-й годовщины Красной армии.

Черчилль пишет, что Красная армия празднует свою 27-ю годовщину с триумфом, который завоевал безграничные аплодисменты её союзников. И далее я хотел бы на это обратить внимание в связи с той резолюцией, которая была принята недавно нашими коллегами в Европарламенте. «Будущие поколения признают свой долг перед Красной армией так же безоговорочно, как это делаем мы, дожившие до того, чтобы быть свидетелями этих великолепных достижений». Но мы видим, как реагирует нынешнее поколение политиков в Европе.

А вот Рузвельт написал Сталину тоже в 1945 году: «Непрерывная выдающаяся победа Красной армии вместе с развёрнутыми усилиями вооружённых сил объединённых наций на юге и на западе обеспечивает быстрое достижение нашей общей цели – живущего в покое мира, опирающегося на взаимопонимание и сотрудничество».

И чуть позже Трумэн, уже новый президент США: «Мы глубоко ценим великолепный вклад, внесённый могучим Советским Союзом в дело цивилизации и свободы. Вы продемонстрировали способность свободолюбивого и в высшей степени храброго народа сокрушить злые силы варварства, как бы мощны они ни были».

Мне кажется, что мы с вами точно совершенно не можем забыть и никогда не забудем подвига наших отцов. Очень бы хотелось, чтобы и наши коллеги на Западе вообще и в Европе в частности имели это в виду. Если не хотят слушать нас, пусть послушают авторитетных руководителей своих стран, которые понимали, что они говорят, и знали эти события не понаслышке.

Н.Назарбаев: Это надо передать в публичное поле.

В.Путин: Здесь и так мы уже в публичное поле это передали. Но я хочу просто это всё оформить соответствующим образом и статью написать. Я хочу написать статью на этот счёт.

Н.Назарбаев: Систематизировать, оформить и дать эти исторические документы.

В.Путин: Абсолютно точно.

Но это ещё не всё. Я знаете что предлагаю? Мы сейчас пойдём на обед, я предлагаю пройти через этот зал, там мы сделали маленькую выставку как раз этих документов. Буквально две минутки, и нам это всё расскажут.

Спасибо большое.

https://echo.msk.ru/blog/gnedovskaya_t/2562497-echo/

echo.msk.ru

Блоги / Татьяна Гнедовская: С Новым годом, с легким паром! или Что происходит с ГИИ

Татьяна Гнедовская

15-21 минута

28.12. 2019 в 12.00 в Государственном институте искусствознания состоялось чрезвычайное общее собрание. Помимо сотрудников на нем присутствовали многочисленные сочувствующие, а также представители прессы, которым хочется выразить особую благодарность за помощь! Народу было очень много, выступления были горячими и страстными, а результатом, помимо накала страстей и чувства редкого единения, стало написание коллективного письма в поддержку директора института Н.В.Сиповской.

Что собственно побудило нас собраться?

Накануне вечером Сиповская была вызвана к начальнику департамента МК РФ Н.М. Золотаревой, где была поставлена перед выбором: либо она добровольно оставляет свой пост в обмен на почетное звание «научного руководителя», либо ее увольняют по результатам проверки, которая проводилась в ГИИ в октябре этого года силами Минкульта и Минобра.

Теперь о проверке. Она была внеплановой, комплексной и касалась всех сфер деятельности Института, т.е. протоколы Ученых и Диссертационных советов проверялись с тем же тщанием, что и расходы на закупку по тендеру лампочек и туалетной бумаги. Как я уже сказала, проверка была внеплановой, сообщили о ней (в нарушение всех предписаний) только за две недели до начала, а приурочена она оказалась строго к празднованию 75-летия института. Потому нехорошее чувство, что результаты проверки предрешены и что «был бы человек (институция), а статья найдется», закралось с самого начала. Когда же в наших стенах появилась многопрофильная бригада ревизоров, состоявшая по преимуществу из людей, очевидно ничего не понимающих ни в специфике искусствоведческой работы, ни в ее целях и результатах, стало совсем тревожно. Дополнительный кафкианский оттенок происходящему добавляло то, что бурная деятельность по выемке документов, пересчету стульев и сидящих на них

сотрудников осуществлялась на фоне нескольких международных конференций и визита директоров крупнейших искусствоведческих институтов, членов ассоциации RIHA, съехавшихся со всего мира нас поздравить.

Результаты проверки, похоже, разочаровали тех, кто ее послал (наслал). В заключительных актах (также предоставленных с нарушениями) было перечислено много разных претензий, но большая часть из них либо легко опровергалась с документами в руках, либо легко устранялась, что называется, в рабочем порядке. Как только появились акты (подписанные почему-то гораздо более ранними датами), Н.В.Сиповская была вызвана на заседание коллегии министерства и подвергнута публичной порке. Окончательный вердикт Министерства был отложен. ГИИ предлагалось за две недели устранить все перечисленные недочеты или подготовить «оправдательные» документы. Пока представители на редкость сплоченной и поистине героической дирекции Института выполняли эти требования, ТАСС был уполномочен (правда, до сих пор неизвестно кем) заявить, что в Государственном институте искусствознания выявлено «нарушение поэтапного совершенствования системы оплаты труда. Без оценки эффективности деятельности работников в проверяемом периоде неправомерно выплачена премия в сумме 95 млн рублей». И далее: «проверка в том числе показала, что установленные Министерством культуры государственные задания по проведению научных исследований институтом в полном объеме не выполнялись», а помимо этого «директором института в 2017 и в 2018 годах не был обеспечен установленный Минкультуры по соответствующему договору уровень зарплаты научным сотрудникам».

Мы еще вернемся к более внимательному разбору этих претензий, а пока посмотрим, как при вольной или невольной помощи прессы любая новость – а в данном случае мы имеем дело не столько с новостью, сколько с незаконным «сливом» внутриведомственной и еще не получившей подтверждения или опровержения информации – легко превращается в источник огульной клеветы и формирования общественного мнения.

Так, на сайте «Новости Зонд» читателю предоставлена уже не цитата из высказывания замминистра Овсиенко, а некая куда более взрывоопасная смесь из высказанных им претензий. Зонд пишет: «В этом году ГИИ не исполнил государственные задания, на которые было выделено 95 млн рублей». То есть получается, что упомянутая сумма, к происхождению которой мы еще вернемся, не выплачена сотрудникам, как в прежней версии, а просто пропала бесследно. В свою очередь, знаменитый своим бережным обращением с лексикой, фактами и логикой «Московский Комсомолец», делает следующий шаг, подводя читателей к выводам уже чисто криминального толка: «Очередной «золотой парашют»? Или иной сценарий? Речь о скандале в Институте искусствознания, где встал вопрос

об увольнении директора — Натальи Сиповской. Согласно результатам проверки Минкультуры, за последние три года она выдала «неправомерных» премий на сумму 95 млн рублей». И дальше без видимой связи с предыдущим абзацем: «Если Сиповская положила 95 миллионов себе в карман, почему не возбуждают уголовное дело? «Вор должен сидеть в тюрьме», говорилось в известном фильме, а, очевидно, не на научной работе».

Итак, перед нами, что называется, трехходовочка!

Теперь попытаюсь объяснить откуда взялась будоражащая воображение журналистов и их читателей цифра в 95 млн.руб. Поскольку зарплаты сотрудников ГИИ, черпаемые из неизменно низкого зарплатного фонда Минкультуры, очень невелики (20-30 тыс. – базовый оклад кандидатов и докторов наук на полной ставке), дирекция делает все, чтобы доплачивать своим не за страх а за совесть работающим подчиненным надбавку, называемую забавным словом «стимулирующая». На выплату этих надбавок (причем только и именно на нее!) Минкульт также ежегодно выделяет деньги. Так вот, претензии проверяющих, содержащиеся в представленных ими актах, касались исключительно «неполного предоставления локальной документации», о принципах наделения 268 сотрудников ГИИ этими самыми «стимулирующими надбавками» в течение нескольких лет. Ни о каком нецелевом расходовании бюджетных денег, неправомочном их использовании или, тем более, хищении речь в актах проверки не шла даже близко! Если же мы разделим все эти миллионы на число сотрудников и месяцы, в течение которых они эти деньги получали, то поймем, что, увы, никто из них не жировал.

Обвиняя руководство ГИИ в слишком вольном расходовании стимулирующих надбавок, ему одновременно пеняли на то, что сотрудники слишком мало зарабатывают. При этом нужно понимать, что скудный зарплатный фонд выделяется министерством довольно произвольно, т.е. даже без учета числа действующих сотрудников и размера их подтверждаемых договорами зарплат. Выглядит это примерно так: вот вам 5 хлебов и 2 рыбы, накормите ими 5000 человек (без учета женщин и детей) и ни в чем себе не отказывайте! Понятно, что подобная политика направлена на сокращение «ртом», путем как повышения уровня естественной смертности от голода, так и вынужденных кадровых сокращений. Ведь если ГИИ официально повысит сотруднику базовую зарплату, а из министерства на следующий год придет меньший объем финансирования (что уже случалось), то директор либо отправится под суд за невыполнение обязательств, либо будет вынужден срочно кого-то увольнять. Однако любой вменяемый руководитель научного учреждения знает, как знают и те, кто в этом учреждении работает, что сокращения штата, обусловленные не интересами дела, а чисто формальными соображениями, не только чудовищно отравляют атмосферу, но и полностью парализуют работу. В ГИИ функционирует 4

диссертационных совета, являющихся, кстати, одним из последних еще уцелевших фильтров на пути распространения ворованных или псевдонаучных диссертаций по музыке, изобразительному искусству, архитектуре, театру, культурологии и эстетике. В составе Института, имеющего уникальный комплексный характер, 18 секторов, специализирующихся на разных видах искусства и способах его изучения, разных регионах и временных периодах. Если попытаться следовать требованию Минкульта и повысить зарплату сотрудников до 180 тыс. руб. в месяц, получится, что в штате можно оставить только заведующих секторами и ученых секретарей. Нет уверенности, что, если пойти по этому пути, институт и впредь сможет столь же продуктивно работать! Повышение зарплат сотрудникам (против которого никто из них, безусловно, не станет возражать!) противоречит и еще одному формальному обстоятельству: месячный оклад директора, утвержденная Минкультом на 2019 г., составил... 80 тыс.руб. в месяц.

Что же касается инкриминированного Министерством «недовыполнения госзадания», то обвинение в подобном нарушении стало следствием, с одной стороны, неквалифицированных подсчетов, не учитывающих специфики и многоаспектности нашей работы, а с другой, смерти некоторых сотрудников, к несчастью не успевших завершить утвержденные МК РФ плановые труды. Надо ли объяснять, что индивидуальная научная и/или творческая работа отличается от покраски забора или руководства министерством тем, что она авторская и закончить ее никто, кроме этого самого ушедшего от ответа в мир иной автора, не может.

Но вернемся к событиям последних двух дней. После того, как Сиповская, вернувшись из Министерства, сообщила нам, сотрудникам, что ей предложено покинуть свой пост, было решено всем коллективом выступить в ее поддержку. На сайте Института появилось объявление об общем собрании, которое перепостило около 200 человек. Уже рано утром Сиповскую, проведшую большую часть ночи в каретах скорой помощи, срочно вызвал к себе замминистра Н.П.Овсиенко. На сей раз ей было сказано, что тревога была ложной и никто не собирается ее увольнять. А до этого ночью все тот же верный и оперативный ТАСС успел выпустить комментарий прессслужбы Минкульта, посвященный «слуху» об увольнении директора и содержащий такие строки: «В ГИИ рано начали отмечать Новый год. По стопам Эльдара Рязанова прямо. Мы ничего не подтверждаем».

На этой по форме успокоительной, а по сути издевательской, покровительственно-хамской форме ответа я хочу остановиться чуть подробнее. Если кто не понял, речь идет не о самом Эльдаре Рязанове и его «стопах» – прессслужба МК РФ не гонится за точностью формулировок – а о героях фильма «Ирония судьбы или с легким паром», которые, изрядно перепившись перед

Новым годом, все перепутали. Это пишется в момент, когда директор института на скорой помощи катается по московским больницам, а сотрудники проводят бессонную ночь, согласовывая возможно последние в их профессиональной биографии совместные действия. Ну и вишенка на торте: известие о своем планируемом увольнении Сиповская получает за два дня до начала согласованного в Министерстве отпуска и накануне дня рождения покойного мужа, скоропостижно скончавшегося меньше четырех лет назад.

Я не буду пытаться отвечать на вопрос, почему в Министерстве культуры все меньше культурных людей, а в Министерстве образования – образованных. Ответ получился бы слишком длинным или наоборот, слишком коротким. Я хочу сказать о другом. Одной из главных болезней посттоталитарного общества является страшная разобщенность. Опыт длившегося десятилетиями взаимного натравливания, подкрепляемый официальной политикой последних лет, преодолевается и изживается очень долго. В свою очередь попытки забитых, закомплексованных и не обученных навыкам диалога людей выработать самостоятельную позицию и систему взглядов, на первом этапе (который длится, увы, уже несколько десятилетий) носят характер инфантильного спора всех со всеми. Так вот, когда темная во всех смыслах этого слова сила начинает угрожать базовым ценностям, за которые люди держались и благодаря которым выживали в самые трудные, разрушительные и мучительные времена, они вдруг начинают видеть то общее, что их все-таки объединяет! Насилие над здравым смыслом, попрание самых элементарных нравственных норм, ложь, алчность, клевета, равно как и тот специальный тип косноязычного чиновничьего хамства, который был явлен нам в ответе пресслужбы МК РФ – все это заставляет людей наконец солидаризироваться. Разрозненная толпа в такие моменты превращается в общество людей, имеющих, как выясняется, и чувство собственного достоинства и вполне четкие представления о добре и зле. И накопленный пар наконец перестает уходить в свисток! Так что, с Новым годом вас, дорогие товарищи-начальники, с легким паром!

Действующие лица и исполнители:

- Золотарева Н.М. Закончила Воронежский технический университет по профилю «автоматика и управление в технических системах», работала доцентом исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов МИСиСа. С 2014 года генеральный директор Фонда сохранения культурных традиций и семейных ценностей «Хрустальный очаг». 2017-2018, проректор Российского государственного социального университета, 2012-2016 Директор Департамента государственной политики в сфере подготовки рабочих кадров и ДПО Министерства образования и науки РФ. С 2019 директор департамента науки и образования Министерства культуры РФ. Кандидат педагогических наук.

- Овсиенко Н.П. Закончил Государственный технический университет им. Баумана и Дипломатическую академию Министерства иностранных дел. Работал в 1980-е оператором электронно-вычислительной машины, в 1990-е старшим инженером-настройщиком, заместителем начальника отдела внешних связей Рязанского производственно-технического предприятия, заместителем директора по внешним связям в Государственной транспортной лизинговой компании. 1992-2009 — атташе, третий, второй, первый секретарь, советник, начальник отдела Министерства иностранных дел Российской Федерации. В 2010 стал заместителем генерального директора ООО «Индустриальный союз Поволжья», в том же году назначен полномочным представителем Президента РФ в Приволжском федеральном округе. С 2011 та же должность в Центральном федеральном округе. С 2019 замминистра культуры.

- Сиповская Н.В. Окончила отделение истории искусств исторического факультета МГУ. В 1984—1988 гг. — научный сотрудник усадьбы-музея в Кусково и аспирант Государственного института искусствознания В 1989—1994 гг. — эксперт Министерства культуры СССР по Госфонду. В 1992 г. защитила кандидатскую диссертацию «Искусство и быт в культуре фарфора в России второй половины XVIII века». В том же году зачислена в штат Государственного института искусствознания. Параллельно стажировалась в музеях Германии, Франции, Австрии. В 1991—1995 гг. вела рубрики по антиквариату в газете «Коммерсантъ», журналах «Деньги», «Домовой», «Эксперт». В 1994—1996 гг. — заместитель главного редактора журнала «Предмет искусства» и журнала «Медведь». 1996-2013 гг. Учредитель, генеральный директор и главный редактор издательства «Пинакотека» и главный редактор одноимённого альманаха. Доктор искусствоведения (2010), диссертация «Фарфор в русской художественной культуре XVIII века». С 2001 года — ответственный секретарь многотомного проекта «История русского искусства». С 2011 года — ведущий научный сотрудник. С 2013 года — директор Института искусствознания.

- Государственный институт искусствознания (Институт истории искусств) был создан в 1944 году по инициативе И.Грабаря. В числе первых сотрудников были В.Лазарев, Б.Виппер, М.Алпатов, А.Щусев, С.Эйзенштейн, А.Эфрос, Б.Асафьев, Б.Алперс. Здесь изучают теорию и историю изобразительного искусства, архитектуры, музыки, театра, кино. С момента своего создания и вплоть до наших дней ГИИ является единственной организацией с подобной комплексной структурой и по праву слывет одним из главных центров отечественной гуманитарной науки. Деятельность ГИИ не была бы столь успешной, а его слава столь широкой, если бы ответственность перед профессией не соседствовала здесь с верностью гуманистическим идеалам и нравственным принципам. Среди тяжелейших испытаний, выпавших на долю ГИИ, был период борьбы с

космополитизмом, потом 1968 год, когда среди подписантов протестных писем оказались многие ведущие его сотрудники. С честью выстояв тогда, институт чуть не погиб в 1990-е, когда практически исчезли источники финансирования. Однако героические усилия тогдашнего директора А.И.Комеча вкупе с дружной поддержкой его увлеченных своим делом подчиненных помогли институту не только уцелеть, но и сохранить за собой уникальное здание в Козицком переулке. Следующим испытанием стала попытка насильственного слияния всех подчиненных МК РФ научных учреждений в 2012 г. Поднявшаяся волна протеста спасла ГИИ и на этот раз, тогда как все остальные институты, подпавшие под «оптимизацию», либо вовсе прекратили свое существование, либо были полностью деморализованы и фактически лишены возможности продолжать фундаментальную научную работу.

<https://echo.msk.ru/programs/sut/2561087-echo/>

echo.msk.ru

Интервью / Сергей Пархоменко

Пархоменко Сергей

33-46 минут

С.Пархоменко— 21 час и 4 минуты в Москве. Это программа «Суть событий». Я Сергей Пархоменко. И я сижу в студии «Эха Москвы» как ни в чем ни бывало. Давненько я не брал в руки... ваших эсмэсок, приходящих на номер: +7 985 970 45 45. Давненько я не сидел прямо тут. Я всё больше удаленно последнее время. Вот сегодня в Москве и могу провести, наконец, программу со своего привычного места.

Приближается уже... ой, страшно сказать — 14-й год существования нашей программы. Она создана в 2003 году и как-то стала уже, конечно, совершеннейшим образом жизни. Следующую программу я тоже будут тут, потом удаленно... Но это уже как-то всем привычно, всё в порядке.

Идет трансляция в YouTube как ни в чем ни бывало. Там есть чат, можно на него смотреть, можно в нем участвовать. Есть еще мой Фейсбук, который всегда полезен при общении со мной.

И есть Телеграм-канал «Пархомбюро», который вам тоже пригодится, если вам хочется читать то, что я пишу время от времени. А пишу я довольно много и довольно, я бы сказал, энергично. Бывает так, что очень советую.

Программа последняя в этом году, как и многие программы, идущие в эти дни. И, конечно, мне бы хотелось ее сделать такой... чуть не сказал, отчетно-перевыборной — сделать ее с подведением каких-то итогов нынешнего года и прогнозами на следующий. Попытаюсь это сделать.

Что касается года 19-го, что для меня лично стало символом его, если говорить об общественной и политической жизни в России, если говорить о действительно важных событиях, важных новостях, которые в России появились за это время, я

думаю, что ключевые два, пожалуй, слова, которые важны для понимания того, что происходит в России, — это «произвол» и «провокация». К сожалению да, к сожалению, так ровно оно и выглядит.

И главное, что нам, по-моему, стоит помнить от 19-го года — это два уголовных дела. Очень грустно, когда от целого года хочется вспоминать два уголовного дела. Это факт. Это беда, это явственное свидетельство того, что со страной что-то не так.

Так вот два уголовных дела: «Дело нового величия» и дело «Сети» так называемое. Две провокации, абсолютно выдуманные спецслужбами, абсолютно построенные на голом месте. На наших глазах это развивается.

В обоих случаях эти дела не развивались бы так, как они развиваются, если бы в них не было пыток. В случае «Сети» это физические пытки буквально: пытки электрическим током, избиения и всё прочее.

В случае с «Новым величием» это пытки скорее моральные, когда людей держат месяцами, теперь уже годами взаперти, в заключении или под домашним арестом, если речь идет на самом деле фактически о подростках или о людях очень молодых. Они как-то, собственно, на наших глазах за время развития этого дела, за то время, что мы смотрим на них, как на фигурантов этого дела, превратились из подростков во взрослых людей, но людей все-таки очень молодых.

И то и другое — пытки. И то и другое — давление, и то другое — жестокость, и то и другое — произвол, и то и другое — провокация.

Была попытка организовать третье такое дело. Оно развалилось на наших глазах, потому что общественное мнение в значительной мере за него взялось очень активно на раннем этапе развития. Оно вообще развивалось очень быстро. И очень рано общественное мнение поднялось в виде протеста. Конечно, сыграли свою роль какие-то противоречия, какие-то соперничества между разными карательными органами, между разными группировками во власти. Без этого эффективность давления общественного мнения была бы не такой.

Были другие столь же провокационные дела. Поскольку, например, засунутый в рюкзак пакетик с наркотиками и засунутый в багажник большой пакет с наркотиками, как в деле Оюба Титиева — это тоже провокация, это просто элемент, форма провокации. Были такие дела. Так что сюда можно отнести и дело Голунова, одиночное, отдельное, персональное, но абсолютно такое же по существу.

Российская власть активно, энергично, охотно пользуется провокациями в борьбе со своими гражданами и гражданским обществом в целом. Это для меня самый важный итог 19-го года. И это то, что я запомню в 19-м годе. И это то, что я не хочу простить людям, которые это организовывали.

Причем, конечно, это принимает самые разные формы. Вот дело «Нового величия», например, где по ходу судебных слушаний вытаскивают на поверхность имена совершенно конкретных провокаторов. Вот Руслан Данилов, например, он же Константинов Александр Андреевич, он же Родион Владимирович Зелинский. Руслан Кашапов, Максим Расторгуев, какой-то еще Испанцев Ю.А — совершенно конкретные люди, которые работают провокаторами в этом деле.

А вот в этих элементах, кусках, на которых развалилось «московское дело» — там провокаторы поневоле. Там люди, которые становятся провокаторами, может быть, кто-нибудь другой сказал — по долгу службы, а я бы сказал, по служебной трусости, под давлением начальства.

Вот самая, пожалуй, яркая история, закончившаяся буквально пару дней тому назад — история с Самариддином Раджабовым, который то ли бросил, то ли уронил пустую бутылку, и она издала звук. И вот этот звук нанес мучительные моральные травмы и оказал психологический ущерб на трех полицейских, один из которых отказался быть (чуть позже) провокатором по служебной надобности. Человек по имени Виталий Максидов отказался считать себя потерпевшим, уволился со службы.

А двое других согласились. И продолжали — взрослые, здоровенные мужики — рассказывать в суде о том, как звук от упавшей бутылки нанес им ужасные, невыносимые страдания.

С.Пархоменко: Российская власть активно, энергично, охотно пользуется провокациями в борьбе со своими гражданами

Я желал бы этим людям всю свою жизнь в самые ответственные моменты и в самые, я бы сказал, сладкие секунды их ничтожных жизней слышать звук падающей бутылки. Вот в следующий раз они окажутся в постели с женщиной, которую они хотят, в тот момент, когда возникнет вопрос о том, есть или нет у них эрекция, пусть они услышат звук падающей бутылки.

Я надеюсь, что они слышат меня сейчас, я надеюсь, что этот звук будет их преследовать их всяких раз, когда в их жизни будет наступать какой-то желанный для них момент. Пусть пустые бутылки падают вокруг них бесконечно и издают этот звук, которые преследует их до самой смерти.

Это на самом деле история о трусости, это история о подлости, это история о человеческой низости, на которую выводит и к которой принуждает своих сотрудников, в том числе, своих полицейских Российское государство. Это сегодня стало частью его методологии, частью его внутренней политики.

Надо сказать, что эта ситуация с провокациями, когда государство искусственно создает врагов... Что такое провокация? Провокация — это когда человека намеренно ставят в позицию врага, ставят в позицию преступника для того, чтобы извлечь из этого какие-то выгоды. В каких-то случаях, наверное, материальные, финансовые. Это может быть часть мошенничества, это может быть частью вымогательства. Кто еще пользуется провокациями? Ну вот мошенники, например. Иногда политические интересы.

И, конечно, одной многолетней провокацией является история... вообще, вся ситуация вокруг понятия «иностранный агент». Оно провокационно, это понятие с самого начала. Российское государство в какой-то момент — мы помним, когда это было, это было осенью 12-го года, — когда оно испугавшись и пытаясь предотвратить эти протесты на будущее, изобретало новую систему защиты, затыкала наспех то, что ей казалось дырами в его обороне, в ее власти, придумало несколько важнейших направлений: контроль за интернетом, борьба с НКО, уничтожение гражданских проектов, взятие под контроль всякого рода волонтерства — вот это, что им казалось важным; предотвращение в целом исполнения конституционных гарантий в отношении, например, права людей собираться мирно и без оружия для того, чтобы демонстрировать свои политические, экономические и всякие прочие требования, — вот в конце 12-го года государство принялось организовывать эту свою самооборону таким способом. И придумало понятие «иностранный агент». Могло бы придумать другое.

Вообще, в истории Российского государства и Советского государства было немало случаев, когда нужно было придумать название для врага. Вот вскоре после Октябрьской революции, когда в России властвовала ЧК, тогда придумали «контрреволюционный саботаж», предположим. Дальше много всякого было. Были «иностранные шпионы». Кто-то был польский шпион, кто-то был японский шпион.

В какой-то момент страна была наводнена японскими и китайскими шпионами, поскольку в стране было знаменитое «дело харбинцев», то есть железнодорожников и членов их семей, которые возвращались в Советскую Россию с КВЖД, с китайской территории, и под это дело многие десятки тысяч людей, совсем не только сами те люди, которые вернулись, были объявлены врагами народа.

Потом было множество самых национальных операций, скажем, польская операция знаменитая, когда больше сотни тысяч людей были объявлены врагами и шпионами, потому что они были поляками (или не были), были связаны с поляками, или их признали поляками, или их называли поляками, или им навязали какое-то отношение к Польше, или, скажем, к католической церкви, что тогда считалось совершенно одним и тем же.

В общем, по-разному можно называть врага, и по-разному советская власть называла. Бывало он «антисоветский контрреволюционный агитатор и пропагандист», бывал «отравителем колодцев», бывал «вредителем на производстве», «подсыпателем бритвенных лезвий в масло и варенье». Какие только не приходили фантазии.

А вот теперь «иностранный агент». Ну, вот такое название. Вам нужно как-то назвать? Власть говорит нам: «Мы ничего такого не имели в виду. Просто надо же называть как-то». О'кей, назовите «зеленым цветочком», назовите «беленьким зайчиком». Если вам просто нужно какое-то условное наименование, назовите «лицо А». Если вам нужно условное наименование.

Они придумали «иностранный агент». И сегодня это стало целой индустрией, это стало способом добычи — история про иностранных агентов и история про обвинение в иностранном агентстве — разного рода благ, разного рода достояний, в том числе, и служебных поощрений, военных звездочек и просто денег и так далее.

С.Пархоменко: Они придумали «иностранного агента». И сегодня это стало целой индустрией

Вот случай, который происходит на наших глазах. Это случай «Мемориала». Я много раз уже про это говорил, но для меня это тоже одно из важнейших событий года.

Очень много раз вы слышали о том, что «Мемориал», крупнейшая, важная российская общественная организация, колоссальный по объему работы, по влиянию на российское общественное мнение, я бы сказал, завод знаний, даже не фабрика, а завод с колоссальным архивом, с огромным количеством исследований и исследователей, — так вот «Мемориал», как вы все знаете, подвергается сегодня множественной атаке и множественным штрафам.

В общей сложности против него заведено сегодня по жалобам на то, что он нарушил законодательство об иностранных агентах — все эти нарушения связаны с тем, что «Мемориал» в каких-то ситуациях не указал на тот факт, что он является организацией, внесенной в реестр иностранных агентов, — 28 судебных дел. По существу речь идет о 14 случаях. Просто каждый случай такого «нарушения» — это два дела. Одно дело против организации в целом, другое дело против должностного лица, которое в данном конкретном случае признается виновным.

Если все эти дела будут проиграны — а пока рассмотрена половина из них, и все они проиграны, — все 28 дел будут проиграны, сумма штрафов достигнет 6,5 миллионов рублей. Сейчас уже по рассмотренным делам она превысила 3 миллиона.

Это все знают. Но есть одна небольшая деталь: Из этих 14 дел, за каждым из которых стоит конкретная жалоба, 10 возбуждены по жалобам одного и того же юридического лица. Знаете какого? ФСБ республики Ингушетия.

Дело в том, что «Мемориал» на протяжении многих лет играл чрезвычайно важную роль в общественной и политической жизни республики Ингушетия. Он работал там, в Ингушетии с осени 99-го года, с самого начала так называемой контртеррористической операции. Это был гражданский контроль в зоне

проведения таких операций. И понятно, что именно ФСБ была главным оппонентом «Мемориала», а «Мемориал», соответственно, главным оппонентом ФСБ как исполнителя этих самых операций до 2002 года. То есть первые 3 года этого странного противостояния во главе Ингушетии был генерал Аушев, человек, который понимал, как и что устроено. И для него было важно, что там, в Ингушетии существует какой-то ограничитель, существует какой-то аварийный клапан, который в случаях катастрофических нарушений прав человека, катастрофической жестокости и беззакония хотя бы подаст сигнал ему, Аушеву.

Потом на смену Аушеву пришел Зязиков. И он был человек чрезвычайно слабый, чрезвычайно зависимый и чрезвычайно напуганный, и при нем силовики получили полный карт-бланш. Ингушетия стала самой горячей точкой в стране, не только на Северном Кавказе. И силовики несли потери. Тогда же начался террор против невайнахского населения. И власти об этом молчали. А «Мемориал» об этом писал.

Потом наступила эта Юнус-Бека Евкурова, человека более самостоятельного, более сильного, более амбициозного, более умелого, человека, который тоже, не будучи большим демократом и большим сторонником правозащитной работы и правозащитников, тем не менее, был человеком, который понимал опять-таки смысл существования и работы «Мемориала» на его территории.

А потом Евкурова оттуда удалили. И как только Евкуров ушел в отставку — он ушел в конце июня нынешнего года, — уже в июле ФСБ Ингушетии решило, что пришел его час, и что вот сейчас оно окончательно разберется с «Мемориалом». И начали разбираться. И написали 10 доносов.

Красивая цифра, правда — 10? Объясняется она очень просто. Один начальник другому подчиненному сказал: «Пошел быстро и нашел 10 дел». Тот нашел 10 дел, они поставили 10 палок в своей отчетности. 10 одинаковых доносов из одной и той же инстанции ФСБ Ингушетии.

Вот что такое преследование «Мемориала» за нарушение им закона об иностранных агентах. Это расправа, это месть, это провокация, имеющая совершенно конкретного автора, который, таким образом, пытается справиться с организацией, которая в течение многих лет была соперником ФСБ за влияние на людей в Ингушетии. Организация, которая пыталась защитить там, в Ингушетии элементарные гражданские права, собственно, самое главное право — право на жизнь; которая пыталась раскрыть случаи похищений, пыток, избиений, убийств,

которые практиковались на протяжении многих лет в Ингушетии разными политическими и властными группировками. 10 доносов, 10 дел, 20 штрафов — вот то, с помощью чего сегодня пытаются уничтожить «Мемориал».

После этого пришел еще один донос — донос от человека, от которого мы знаем только имя, его зовут Андрей Шувалов. Ну, судя по тому, что этот донос был принят, такой донос, действительно, существует. Известно даже, откуда он взялся, с какого региона. Там было 5 дел, 5 жалоб в одном документе. Опять интересно, опять круглая цифра — 5. Один начальник другому подчиненному сказал: «Ну-ка быстро собрал 5 штук — получим 5 палок». Одна жалоба на другую организацию под названием «Общественный вердикт». 4 других — на «Мемориал».

Интересно, что именно среди этих 4 доносов, содержащихся в одном документе, полученным Роскомнадзором от этого самого Андрея Шувалова, есть одно дело, которого непосредственно касается «Эха Москвы». «Мемориал» обвиняется в том, что он не указал на факт внесения его в реестр иностранных агентов в своем блоге на сайте «Эхо Москвы».

И вот что любопытно. Я вам открою один небольшой секрет, который, может быть, многих удивит. Не существует блога «Мемориала» на сайте «Эхо Москвы». Более того, не существует моего блога на сайте «Эхо Москвы». Я печатаюсь на сайте «Эхо Москвы» достаточно часто.

Знаете, каким образом это происходит? Это не я пишу для «Эха Москвы», это не я публикую эти тексты на сайте «Эхо Москвы». Это редакция сайта «Эха Москвы» подбирает материал для моего блога.

С.Пархоменко: Всегда возникает очень неприятное чувство, когда происходит сбор денег на штрафы

Время от времени бывает, что я звоню или пишу главному редактору «Эхо Москвы» Виталию Рувинскому и говорю: «Виталий, посмотрите, пожалуйста, у меня есть пост в Фейсбуке, если он вас заинтересует, может быть, вы его возьмете». Чаше всего я этого не делаю. Чаше всего это происходит самое собой. Они сами следят за некоторым количеством социальных сетей, в том числе, за моим Фейсбуком. Больше спасибо! Я думаю, что они следят и за моим Телеграм-каналом «Пархомбюро». Больше им спасибо второй раз! И выбирают оттуда

материалы, которые им кажутся интересными и важными для читателей «Эхо Москвы».

Так в точности это происходит и с «Мемориалом». Не «Мемориал» разместил этот материал на сайте «Эхо Москвы». «Мемориал» не имел никакого отношения к оформлению этого текста, не он придумал заголовок для этих текстов. Этих текстов на самом деле много, вы можете посмотреть, что такое так называемый блог «Мемориала» на сайте «Эхо Москвы», что там выкладывается. Чаще всего какие-то заявления «Мемориала» или расследования «Мемориала», или какие-то тексты, которые публикуются изначально, собственно, на самом мемориальском сайте. Вот как это устроено.

На этом мне, наверное, стоит сделать паузу, поскольку сейчас начнутся новости. Через 3–4 минуты мы продолжим, и я начну ровно с этого места — с истории того, как и кто уничтожаем «Мемориал», в том числе, при помощи сайта «Эхо Москвы».

НОВОСТИ

С.Пархоменко— 21 час и 33 минуты в Москве. Это вторая половина программы «Суть событий». Я Сергей Пархоменко. Снова добрый вечер! Те, кто смотрит на с YouTube, это видит, а те, кто слушают по радио, может быть, слышат о общем тембре звука: я в эфире непосредственно из студии «Эха Москвы», что для меня большая редкость и очень большая радость, такой подарок к Новому году.

Мы говорили с вами в предыдущей половине программы... я довольно подробно рассказывал о том, что такое преследование людей с помощью провокации, которая стала символом, с моей точки зрения, 19-го в российской политической жизни.

И, в частности, вот чрезвычайно важный и трагический для меня пример преследования международного «Мемориала» с помощью провокаций, несомненно, с помощью провокационных обвинений в иностранном агентстве, в принадлежности к этому сообществу иностранных агентов, которые организованы совершенно конкретными людьми и одну такую организацию мы хорошо знаем — это ФСБ Ингушетии, которая подала 10 из 14 рассматриваемых сегодня судом заявлений против «Мемориала» для того, чтобы поставить «Мемориал» на грань разорения.

Здесь должен сказать, что многое зависит от нас. Мы обязаны с вами поддержать «Мемориал» в этой ситуации. Все это сделать очень просто. Это тот случай, когда деньги решают эту проблему.

На сайте «Мемориала» есть специальная страница, ее очень легко найти, легко запомнить, как она называется. Он называется donate.memo.ru. Там можно оставить разовое пожертвование, там можно подписаться. Кстати, самый эффективный способ на регулярные пожертвования... Вы можете настроить там... вы будете платить по 100 рублей в месяц. Это, собственно, совершенно незаметная почти ни для кого из нас сумма — 100 рублей, 200 рублей. Но если эти пожертвования происходят регулярно, то в результате получается сумма достаточно существенная.

Знаете, от этих сборов денег, я вам напомню, что уже сегодня «Мемориал» сегодня по уже вынесенным судебным решениям (они, правда, не вступили еще в законную силу, еще предстоят апелляции, они все произойдет в течении января, начала февраля, но, в общем, абсолютно понятно по тому, как суды ведут эти дела, чем всё это кончится; по всей видимости, время для платежей наступит ранней весной) так уже сейчас этих штрафов набралось больше, чем на 3 миллиона, а если все дела будут проиграны — а они, скорее всего, будут проиграны в этом конкретном суде и с этими конкретными судьями, — то будет 6,5 миллионов.

Так вот всегда возникает какое-то очень неприятное чувство, когда происходит сбор денег на эти штрафы. Честно говоря, и в истории знаменитой с журналом The New Times, когда огромная сумма была собрана для того, чтобы выплатить штрафы, которые были наложены на The New Times и сохранить его, всегда остается неприятное чувство, всегда кажется: что ж такое, мы все скидываемся на пищу для этого зверя, мы как-то кидаем эти деньги в какую-то жуткую звериную пасть, и вроде как зверь от этого становится только сильнее. Это не в случае с «Мемориалом».

Там ситуация очень простая. Поскольку провокационный смысл того, что с «Мемориалом» происходит и вот этих доносов, которые написаны 10 из 14 ФСБ Ингушетии, а 4 последних конкретным одним человеком, который, совершенно очевидно, действует по указке своего начальства, поскольку совершенно ясно, что все эти дела будут отспорены в Европейском суде, совершенно ясно, что эти деньги вернуться «Мемориалу», совершенно ясно, что «Мемориалу» возместят

эти штрафы, это приобретает совершенно другой характер. Важно этого дожидаться.

К сожалению, мельница Европейского суда работает чрезвычайно медленно, и я не знаю, когда будет это решение. Оно обязательно будет. Будет ли оно в 25-м году, будет в 27-м году и так далее. Мы с вами должны сегодня помочь «Мемориалу» доработать, дожить до этого времени. «Мемориал» со своей стороны делает все возможное, чтобы продолжить свою работу. И он нам гарантирует, что он эту работу будет продолжать при малейшей физической возможности, которая у него будет. Мы должны с вами помочь ему эту возможность сохранить.

По существу, эти деньги, которые мы собираем сегодня на эти штрафы — это деньги на то, чтобы позволить «Мемориалу» продолжить свою работу с того момента, когда эти штрафы будут ему возвращены. Я не думаю, что «Мемориалу» нужно будет тогда, когда он получит эти деньги назад, организовать их раздачу обратно этим сегодняшним жертвователям. Не нужно этого делать. Я думаю, мы все себе можем вполне позволить оставить эти деньги «Мемориалу».

Я не знаю, если найдется какой-то конкретный человек, который вдруг скажет — тогда в 28-м году или когда это будет: «А мне вы, пожалуйста, верните эти деньги», — ну, наверняка «Мемориал» ему вернет. Мне трудно себе представить, что «Мемориал» вдруг от этого откажется.

Но, конечно, мы с вами вполне можем себе позволить и мы должны это сделать, мы должны дать «Мемориалу» продолжить его работу на протяжении тех лет, которые нужны для того, чтобы справедливость восторжествовала. Так что это не в пасть, не кормить чудовище. Это поддержка «Мемориал» в этот трудный час, который он, несомненно, нам вернет своей работой, назовем это так. donate.memo.ru — очень просто запомнить, очень просто помочь. И помочь обязательно нужно.

Я бы хотел теперь поговорить в оставшееся мне время о том, что я считаю правильным прогнозом на 20-й год, чем для нас будет 20-й год в политическом смысле, в общественном смысле, что будет его основным содержанием. Если отвлечься от каких-то конкретных событий, знаете, всегда можно обнаружить какую-нибудь тенденцию, всегда можно обнаружить некий большой рельеф за множеством каких-то мелких колебаний, падений, подъемов.

С.Пархоменко: Мы должны дать «Мемориалу» продолжить работу, чтобы справедливость восторжествовала

Прежде всего, 20-й год — это будет взятие под контроль. Взятие под контроль — чего? — информации, информационных потоков, коммуникаций, общения людей друг с другом. На сегодня именно это самая важная и самая тяжелая угроза авторитарному режиму, которая существует в России.

Дело в том, что этот режим привык к некоторым важным обстоятельствам. Одно из них, например — это постоянный рост цен на нефть. Не просто высокие цены на нефть, но рост цен на нефть. Просто должна быть эта тенденция, должно быть это направление. Как только эта тенденция прекратилась несколько лет назад, начались большие проблемы с экономикой. Точно так же этот режим привык, что у него в руках есть волшебная кнопка. Собственно, эта кнопка дана президенту Путину и людям, которые вместе с ним управляют Россией, в момент их прихода к власти.

Путин родился из телевизора. Путин — никому не известный чиновник. Путин, прятаясь где-то в недрах российской карательной системы. Даже в тот момент, когда он управлял ФСБ, не был он никакой знаменитостью, не был он никому важен, никому понятен, никем любим, никому нужен. Он исполнял, так сказать, свою работу, иногда довольно грязную. Вспомним, например, о его роли в деле Генпрокурора Скуратова и то, с каким удовольствием он возился в грязи, когда это всё происходило в 98-м — 99-м, году.

А потом телевизор сделал его президентом страны, телевизор сделал его самым влиятельным и единственно влиятельным политическим деятелем России и продолжал его удерживать в таком положении на протяжении многих лет и, по существу, удерживает до сегодня. Была эта абсолютная, универсальная власть: У нас есть телевизор, а что мы в телевизоре показали, то и есть. Вот мы сказали, что «их там нету» — их там нету. Мы сказали, что самое важное, что существует на свете, — это Украина, а всё остальное не имеет значения — ну, значит, самое важное — это Украина, а всё остальное не имеет значения. А потом мы в один день решили, что не Украина, а Сирия — и стала не Украина, а Сирия.

Вот мы сказали, что на Сочинской Олимпиаде произошел колоссальный, сверкающий триумф российского спорта — ну, значит, триумф российского спорта. Не существует же никаких допинговых скандалов, не существует дыры в стенке, передаваемой туда мочи, вскрытых бутылок и всего остального.

Остановите человека на улице и спросите у него, есть это или нет — он вам скажет, что нет. Огромное количество людей еще вчера сказали бы вам, что нет.

Так вот это право заменять реальность виртуальной картинкой. Заменять ее словами в телевизоре чрезвычайно важный фактор. Не просто инструмент, а фактор существования, одна из основ существования российского властного режима.

Эта штука ломается. Эта штука расползается на наших глазах. Мы видим сегодня, и, на мой взгляд, это важнейшее событие, что все меньше и меньше людей находится под влиянием этой постоянной телевизионной, назовем это научным термином, индоктринации, вот этого бесконечного накачивания, бесконечного промывания мозгов из телевизора. Таких людей все меньше.

Как это произошло? Как это началось? Чей это заговор, кто это организовал? Знаете, это произошло вполне органическим образом. Это началось, между прочим, с того — то очень важная история, — что люди начали смотреть сериалы в интернете. Выяснилось, что телевизор — эти самые телевизионные каналы, которые у нас в отдельном, специальном ящике или в плоской панели, которая висит у нас на стенке в квартире — это не единственное место, из которого на нас смотрят герои всяких сериальных повествований. Можно еще в другом месте это найти. Вот есть интернет, можно смотреть в компьютере. Можно компьютер подключить к телевизору, и он заменит собой Останкино. У вас ваше Останкино будет в вашем ноутбуке или в вашем Айпаде. Сейчас есть для этого все технические возможности. Ну, и смотри себе.

Началось с сериалов и продолжилось самым разнообразным псевдотелевизионным, на самом деле видеоконтентом. Сегодня мы с вами очень много знаем имен людей, которые более успешно, более популярно собирают большую аудиторию, чем самые высокорейтинговые телевизионные программы. Один из них, между прочим, Навальный, фильмы которого собирают десятки миллионов просмотров, в конечном итоге. Есть еще несколько фамилий, которые вы, наверняка хорошо знаете.

И вот это размывание, начавшееся с видеоконтента всерьез, как я понимаю, оно продолжается все большим и большим количеством разных технологических возможностей. И эти альтернативные источники, которые сегодня есть у огромного количества российских граждан, которые начали доверять этому,

начиная с видеоконтента, начиная с видеосериалов, начиная с видеорепортажей, которые он увидели в YouTube, с видеоотчетов о разных событиях, которые оказались полнее, чем все-таки телевизоре, умнее, чем в телевизоре, точнее, чем в телевизоре, быстрее, чем в телевизоре.

С.Пархоменко: Нет сомнений в том, что задача Путина — остаться у власти. Никуда он в 24-м году не денется

И это на самом деле не связано с расхожим мнением, что всякий человек, у которого есть в кармане телефон, он немедленно становится журналистом. Ничего подобного. Это по-прежнему профессиональная работа, просто разные люди делают ее разными способами и передают, обращаются к своей аудитории через разные каналы вовсе не только через телевизор, и этих каналов становится всё больше и не все они видео.

Я хочу напомнить вам о том, о чем вы и сами все прекрасно знаете. Нет сегодня ни одного родителя ребенка, учащегося в школе, который бы не сидел в каком-нибудь родительском школьном чате. Вопрос только, где это происходит. Это может происходить. Это может происходить в WhatsApp, в Telegram, в Facebook, в каком-нибудь еще мессенджере. Люди бесконечно общаются между собой. Они начинают с того, что они общаются на какие-то совершенно конкретные, совершенно приземленные, повседневные темы.

Ну, вот, например, они обсуждают, кто будет мыть стекла в классе — родители одноклассников. Или что они подарят учителям на Новый год. Они не успевают оглянуться, как выясняется, что они уже обсуждают совсем другое, что они уже обсуждают жизнь своего квартала, своего района, своего города, своей страны.

Вот в этом самом родительском чате или чате соседей или в чате сослуживцев, или в сообществе, где собираются любители собак породы джек-рассел или еще котов в полосочку. Они начинают с котов в полосочку, а не успевают оглянуться, как выясняется, что они говорят о том, как живется в их городе, что важно в их городе, на какие деньги это происходит в их городе. А коты уходят на какой-то второй или третий план.

С этим очень трудно бороться и с этим предстоит бороться Российскому государству, потому что иначе оно не преодолеет те барьеры, не справится с темы вызовами, которые перед ним стоят.

Ну да, все говорят про то, что впереди 24-й год, и Путину каким-то способом нужно остаться в у власти. Нет никаких сомнений в том, что его задача — остаться у власти. Никуда он в 24-м году не денется. Не пойдет он на пенсию, не уйдет он от власти живой. Абсолютно точно. Только вперед ногами. 100 лет ему здоровья и благополучия, конечно.

Так вот что-то надо делать в 24-м году. Еще вчера была надежда на то, что в 24-м году можно просто переключить программу. В 24-м году можно просто дать знать населению, что обстоятельства изменились. Вот теперь у нас объединенное с Белоруссией государство, например. Или теперь у нас другая Конституция. Теперь страной у нас управляет не президент, а председатель Госсовета и так далее. Я несколько раз говорил про это, что не обязательно что-нибудь в действительности менять. Достаточно сказать об этом.

Но так было еще вчера. Сегодня это немножечко сложнее. Сегодня эта стенка, эта плотина, которая удерживает реальную информацию, не пропуская ее к гражданам и клапаном, спускными тоннелями, в которой управляет Кремль, — она, в общем, довольно ненадежная, в ней много дырок и щелей, тех самых, о которых мы говорили до сих пор. Люди смотрят на другие экраны, люди читают другие сообщения, приходящие другим путем, начиная от независимых СМИ, которые, по-прежнему, существуют в российской сети и, кончая сугубо бытовыми каналами общения, которые тоже все больше и больше информируют их о том, что происходит. И для того, чтобы повернуть эту виртуальную операцию, создать новую виртуальную позицию для власти, новое виртуальное государство, в котором Путин будет смотреть легитимным правителем — он в этом чрезвычайно нуждается, — для этого нужно будет взять информацию под контроль. Что они и будут делать на протяжении ближайших месяцев и лет. Поэтому это будет становиться всё важнее и важнее.

Поэтому история об автономном российском интернете, об интернете в аквариуме кажется мне важнейшей политической историей. Поэтому история о систематической борьбе при помощи провокаций и доносов, прежде всего, Российского государства против российского гражданского общества и, в частности, тех структур, в которые это гражданское общество объединяется, то есть некоммерческих неправительственных организаций, поэтому это является важнейшей политической новостью. Поэтому преследование людей в персональном уже разрезе, преследование людей уже как физических лиц по вновь принятому закону об иностранном агенте кажется мне важнейшей вещью.

Почему я об этом говорю так много? Потому что это касается лично меня? Ну, наверное, отчасти. Но, прежде всего, потому, что я считаю, что это важнейший политический процесс, который предстоит нам в будущем году: сможет или не сможет Российское государство взять под контроль всю информацию, всю коммуникацию, весь обмен сведениями, который происходит на территории России между российскими гражданами внутри российского общества и в связях, взаимоотношениях России с внешним окружающим миром. Российское государство хочет контролировать это, нуждается в этом, потому что видит в этом единственную возможность, единственную гарантию сохранения того, то она считает стабильностью, на самом деле того, что она считает этим закаменевшим властным самодержавием, каковым, по существу, является сегодня управление Россией.

Давайте посмотрим, как это выражается, преломляется в головах одного конкретного человека, того же самого Путина. Вот очень многие обратили внимание на то, что он вдруг увлекся историей. Спрашивают: А чего вдруг случилось, что ему стало страшно важно, что происходило в 39-м году, что в действительности привело к подписанию пакта Молотова — Риббентропа и его секретных протоколов? Чего он вдруг так озаботился историей про то, как существовали и в Германии и в Польше и в ряде других стран удивительные намерения собрать все европейских евреев и переправить их на Мадагаскар. Ну, вот про Мадагаскар ему уже рассказали.

А вот, например, про то, что существовала внутри Советского Союза затея собрать все евреев в Крыму или собрать всех евреев в Восточной Пруссии, известной Путину как Калининградская область, — это ему еще предстоит, это еще ему коллеги не принесли этих документиков из архивов, он об этом узнает еще позже.

Но дело-то не в том. А дело в том, что, конечно, этот интерес Путина обращен не в прошлое, он обращен в будущее. Здесь абсолютно прав Кирилл Рогов, один из замечательных российских политологов, человек, который сегодня чрезвычайно сильно, точно, ясно пишет о том, что в реальности происходит в России. Вот я очень рекомендую почитать Фейсбук Крилла Рогова, где он несколько дней тому назад написал замечательный короткий пост о том, что в точности хотел сказать Путин, о чем эта история, о чем это его заявление про Польшу, о чем его этот интерес, к чему этот его интерес к началу Второй мировой войны.

И Рогов абсолютно справедливо, по-моему, пишет о том, что речь идет на самом деле о несправедливости, как кажется Путину, унижении сильного, волевого

государства. Сильное государство задавленное другими странами, имеет право распрямиться, имеет право поставить под вопрос все то, что ему навязывают.

С.Пархоменко: Нет большего идеологического преступления в России, чем сравнивать сталинский режим и гитлеровский

Вот здесь вот интересно. А что такое то, что навязывают сегодня России с точки зрения Путина и что заставляет его сравнивать Россию с нацистской Германией в ее подавленном, в ее дискриминируемом Версальском мире, в ее окруженном, осажденном состоянии? Вот нацистская Германия как-то чувствовала, чувствовала себя в окружении врагов — и вот что устроила. А Россия теперь тоже в окружении врагов. И что же, собственно, она собирается устроить?

И вот это на самом деле удивительная вещь. Нет большего идеологического преступления в России сегодня, чем сравнивать сегодня сталинский режим и гитлеровский режим — вот это прямо ужас, прямо как-то люди, которые покушаются на самое святое. Но, прежде всего, это делает сам Путин. Прежде всего, он размышляет он сегодня о России в тех терминах, в которых размышляли современники о гитлеровской, нацистской Германии, сравнивают ее с ней.

И так же точно, как начинает оправдывать нацистскую Германию, имевшую право заключить свой пакт со сталинским Советским Союзом и разделить со сталинским Советским Союзом Европу, точно так же он оправдывает завтрашнюю Россию, которая — что? которая куда? Которая на что хочет получить свое право? — вот вопрос, который мы задаем, наблюдая эти исторические штудии Владимира Путина. И вот на самом деле вопрос, под знаком которого пройдет и следующий год. И это не шутки, это не вопрос о том, что у Путина тоже должно рано или поздно быть своё «вопросознание», вот должен был с ним случиться этот сталинистский приступ, который когда-то привел к тому, что Сталин у нас оказался главным лингвистом, а Путин, наверное, тоже окажется каким-нибудь главным филологом.

Подождем. Мы видим, куда это развивается. Мы накануне 20-года. Он будет нелегким, конечно, но чрезвычайно интересным. Это была программа «Суть событий». Я Сергей Пархоменко. Всего хорошего, до Нового года, до первой пятницы 2020 года. Счастливого!

pozneronline.ru

Владимир Познер – о правящем классе - Познер Online

Познер Online

4-6 минут

– Вы рассказали, какой бы вы хотели видеть Россию в будущем. Вы сказали, как мы можем постараться это сделать, правильно голосуя. Вы говорили о том, что, рассказывая об Украине, российская политика, наша политика... Я не совсем с этим согласен, потому что я считаю, что я не влияю на эту политику и говорить, что это политика России, тоже бы я, наверное, поостерегся, потому что мы понимаем, что есть управляющий класс.

И вопрос, который я хотел вам задать: У вас уникальная ситуация. Я вам завидую, потому что на протяжении многих лет у вас есть возможность общаться и сканировать этот управляющий класс, вы с ними встречаетесь, вы с ними проводите много времени, формальные обстановки, неформальные, вы куда-то к ним даже летаете, я помню, были фотографии там, где-то Абрамович что-то делал. Но в данном случае вопрос другой.

Вы сказали, что придет новое поколение и мы будем жить в другой стране. При этом вы не сказали про тренд, который последние 20 лет в нашей стране. Потому что я не вижу движения к тому «городу на холме», о котором вы говорили, к тому лучшему, что нас ждет впереди.

И все-таки вопрос – это качество нашего управляющего класса? Вы с ними тесно общаетесь, вы говорите про те решения, которые они принимают, и к чему это приводит, вы тоже сегодня говорили. У вас есть ощущение того, что этот правящий класс хотя бы конкурентоспособен? Потому что меня этот вопрос очень волнует.

Владимир Познер: Я самого плохого мнения об этом правящем классе. Он плох для меня по крайней мере, как я считаю, по нескольким причинам.

Он плох, во-первых, потому что он советский, и он не может никак справиться с новой ситуацией. У него другой взгляд, другой способ решения, как правило, силовой. Он не понимает, что больше нет той системы. Вернее, он понимает, но он не знает, как в новой системе управлять, и пытается старыми методами управлять сегодняшней страной. У него это не получается и поэтому он не конкурентоспособен, и поэтому мы все больше отстаем и отстаем от остальных, по моему убеждению. Это первое.

Второе, что есть в этом классе, – что он рабский по своему взгляду. Он не говорит более высоко стоящему неприятных вещей, а более высоко стоящий, я имею в виду в данном случае Владимир Владимирович Путин, окружил себя людьми, которые думают только о том, как сказать ему, что ему понравится, вместо того, чтобы окружать себя людьми, которые ему скажут «нет, вы не правы», людьми, которые умнее, которые лучше разбираются в своем деле, чем он. Потому что один человек не может разбираться лучше всех во всех делах. И он должен слушать этих всех, и роль этого самого главного человека или руководителя – главная роль – это принять решение.

Принимать решение можно только на основании точной информации. Правильной информации, она может быть разной и разные точки зрения, но должна быть точная информация. Если ты принимаешь решения на основе фейковых новостей, неправильной информации, то твои решения будут неправильными. Это то, что и происходит. Никто не смеет встать и сказать.

Вот я в программе сказал: я не согласен с политикой Путина. Бог знает что вообще было. А что такого? Ну, я не согласен. Ну, и что? Он умрет от этого? Страна взорвется? Но никто же не говорит так. А если бы меня спросили: а в чем вы не согласны, я бы подробно объяснил, в чем, что неправильно делается. Можно со мной не согласиться, но по крайней мере есть голос, который говорит. Этого нет у правящего класса. Правящий класс хочет править. И поэтому соблюдаются очень такие русские вещи.

Вы знаете, один из моих любимых русских драматургов Евгений Шварц написал чудную пьесу «Голый король». И там есть такая сцена, когда старый, пожилой советник говорит: «Ваше величество, вот я старый человек, я свою жизнь прожил, я ваш старый советник, я вам скажу, что я о вас думаю, а там будь что будет, я прямой, старый, честный. Я вам скажу прямо в глаза, что я о вас думаю, ваше величество. Вы – гений». Вот собственно это и есть. Это он точно попал абсолютно. Будь то Сталин, будь то Хрущев, неважно.

И если из этого мы не выйдем и если не хватит ума у главного человека окружать себя именно такими людьми, которые ему скажут: нет, неправильно это. Надо так. И он будет принимать свои решения, взвесив все эти разные точки зрения, и не будет наказывать никого, кто думал по-другому... Вот тогда можно надеяться на успех.

И поэтому, кстати, у Китая будут неприятности. Потому что они выбрали человека на всю жизнь, который постоянно будет президентом. А как говорил один англичанин очень умный, власть развращает, а абсолютная власть развращает абсолютно.

pozneronline.ru

Владимир Познер: «Россия более европейская страна, чем американская» -
Познер Online

Познер Online

2 минуты

– Какой должна быть Россия? Какой она будет? Вы частично ответили на этот вопрос...

Владимир Познер: Какая она должна быть – это один разговор, на мой взгляд. Это совершенно необязательно взгляд, который разделяют все.

Я бы действительно хотел, чтобы она была страной демократической. Я – сторонник демократии. Я отдаю себе отчет в том, что демократия далека от совершенства. Но из того, что мы знаем, это лучшее. Лучше демократии пока никто ничего не придумал.

Я бы хотел, чтобы демократические принципы стали основой этой страны. Чтобы действительно были и свобода слова, и свобода печати, и сменяемость власти. Я хотел бы, чтобы бизнес имел другие возможности в стране. Уж коль скоро у нас рыночная экономика или, проще говоря, капитализм, то пусть это будет действительно капитализм, а не государственный.

Я бы хотел, чтобы государство ушло из средств массовой информации вообще. Я бы хотел, чтобы государство ушло из бизнеса вообще и занималось бы своим делом, а не этим. Я бы хотел, чтобы постепенно Россия стала похожей в этих основных вопросах на большинство европейских стран. Меньше на Америку, больше на Европу. Ну, и вообще, Россия более европейская страна, чем американская. Это я бы хотел.

Но, во-первых, я не могу гарантировать, что это случится. А во-вторых, это время, это не может произойти за одно, за два, даже за три поколения. Если считать, что поколение это 20 лет, и что мы ушли из той системы, из той идеологии 30 лет тому назад, то вот только одно поколение прошло. Я думаю, что, по крайней мере, еще два нужно, а может быть и три. Это дело не быстрое. Вот мое ощущение.

pozneronline.ru

Владимир Познер – о будущем российско-украинских отношений - Познер Online

Познер Online

6-9 минут

– Уважаемый Владимир Владимирович, вопрос на предмет развития русско-украинских отношений. Хотелось бы услышать ваше мнение о возможных сценариях развития в параллели Зеленский-Путин, Путин-Зеленский. Будет ли продолжать существовать нормандский формат, Минские соглашения актуальны или их актуальность теряется? Также, может быть, с ракурса Зеленский-Трамп. Опубликована часть переговоров, как вы все это видите в комплексе? Очень интересно. Спасибо.

Владимир Познер: Давайте согласимся с тем, что никто не ожидал, что победит Зеленский. Все говорили, что нет, он не может победить, он вообще эстрадный артист. Вообще о чем мы говорим? Никаких шансов у него нет. И даже когда уже было понятно, что опросы общественного мнения показывают, что он явно впереди. Все равно мы говорили: не-не, Порошенко его не пустит, там найдут способ и т.д.

И Зеленский не просто победил, а с преимуществом 50%. То есть вообще он вынес этого Порошенко. Но потом сказали, в Раде уже... там уже нет, его там попридержат. И в Раде он всех снес. И уже я думал, мы-то сообразим, как воспользоваться этим. Вот не надо ругать Зеленского, надо найти к нему пути. Это явно другой человек. Явно другой, Ничего подобного. Как несли по телевидению эту Украину, так и... Ну, думаю, где мозги-то? Ведь кто думает? Ну, кто-нибудь...

Наконец, на Валдайском форуме, когда украинский философ и мыслитель задал Путину вопрос, что, мол, может не стоит так ругать Украину и т.д., как Володя Соловьев? Путин сказал: да, наверное, не надо. Действительно, это не годится. Мы будем разбираться. Ну, посмотрим, как они будут разбираться. Но это же бред просто какой-то.

Совершенно очевидно, что – чем меня покори́л Зеленский, хотя вы скажете, подумаешь, сказал – да нет. Он, обратившись к чиновникам Украины, сказал: не

надо вешать мой портрет у себя в кабинетах, а вешайте портреты своих детей. И когда вы будете подписывать какие-то документы, смотрите на них. Я подумал: замечательно думает человек. Замечательная просто идея. Меня это прямо покорило.

Значит, я не сомневаюсь в том, что он хочет выйти из того состояния, в котором сейчас находится Украина. Он хочет выйти. И он хочет нормализовать отношения с Россией. Это нет вопроса даже. Но он не хочет быть мальчиком для битья. Он не хочет быть младшим братом. Он не хочет, чтобы мы считали, что Украина – что она, мол, вообще возникает. Он хочет быть на равных. И другого способа общаться с Украиной найти невозможно. Я уж не говорю, что не знаю, как назвать – братский народ, не братский народ. Ну, давайте так, язык похож? Похож. Религия одна? Одна. Сосед давний? Давний. История общая? В значительной степени. Ну, то есть куда ближе. Так вот так все случилось, что мы надолго не будем близки с Украиной. Это я вам гарантирую. Они не забудут. Может возникнуть вопрос: а что, мы виноваты? Я считаю, что во многом да.

Потому что мы, я имею в виду Россия, колониальная держава. Империя. Мы очень тяжело пережили тот факт, что мы уже больше не империя, что все бывшие наши колонии, так называемые республики, а в царское время не республики, как только получили возможность – дали деру. Ведь никто из них не сказал: нет, мы не уходим. Мы остаемся с Россией. Никто. Ни одна. Об этом как-то не говорят. Но это же факт.

Мы несколько обиделись, и мы относимся к нашим бывшим республикам свысока. Ну они все-таки малы, с нами их нельзя сравнить. И по отношению к Украине, как и что они себе позволяют вообще по отношению к нам? И значит, политика в отношении Украины, на мой взгляд, была глубоко ошибочной.

Теперь есть возможность выйти из этого состояния. Я не знаю, что получится в Париже. Я знаю, что Макрон правильный человек. Я так его понимаю. Он тоже хочет выйти из этого состояния. Зеленский хочет выйти из этого состояния. Я думаю, что Путин хочет выйти из этого состояния. Я думаю, что Соединенные Штаты не хотят, чтобы мы вышли из этого состояния, но они в этом не принимают участия. Они не участвуют. Участвует еще Германия. Соединенные Штаты участвуют, не будучи... Они все равно участвуют. Они оказывают давление.

Есть шанс, что договорятся о Донбассе, не договорятся о Крыме. Это понятно. И все это понимают, и никто не будет ставить этот вопрос во главу угла. Это пока не

о чем говорить, но можно решить Донбасс. Если решится Донбасс, это будет колоссальный шаг. Это отменятся очень многие санкции, это вообще перевернет много. Есть такие, которые не хотят, чтобы перевернули, надо, чтобы так осталось. Поэтому встреча, которая будет в Париже 9-го числа, совсем скоро, она необыкновенно важная.

И опять-таки я считаю, что есть шанс. Это впервые за долгое время есть реальный шанс. Очень много, конечно, зависит от Зеленского. Он тоже ведь зависимый человек. Украина гораздо более демократическая страна, чем Россия. Там президент значительно больше зависит от разных политических партий. Там люди выходят на улицу вот так – раз и вышли. Это у нас еле-еле...

Ох, я сейчас был во Франции. Вы знаете, что я француз в значительной степени, если не знаете, то я вам даю об этом знать. Я страшно возгордился за свой народ. Значит, фермеры дали знать правительству, что они недовольны закупочными ценами. Правительство ответило: недовольны – и сидите. Фермеры выкатили свои гигантские трактора и заняли весь Париж: Елисейские поля, все забито. Я приехал в тот день. Мы ехали из аэропорта, ехали до самого Парижа минут 30. И встали. Все перекрыто, «миллион» полицейских и эти гигантские колеса. Я таких не видел никогда. Резиновые. Забили все. И все, договорились. Правительство сказал: А, мы вас не поняли, мы думали другое. И да, изменили закупочные цены. Вот это французское убеждение, что я имею право. Это моя страна, я вас выбрал, и вы должны учитывать мои интересы. Это убеждение и готовность в одну секунду выйти на улицу и требовать – это просто потрясающая вещь.

И эти желтые жилеты, которые у нас вечно ругают, что они переворачивают машины, бьют витрины. Да, есть и такие. Но главное-то не в этом. Когда Макрон говорит: меня беспокоит конец света. На что глава желтых жилетов отвечает: а меня беспокоит конец месяца, когда я не могу платить за квартиру. И выйдет на улицу и все, и действительно договариваются. Это я вижу как очень позитивную вещь.

Так вот, короче говоря, украинцы выходят на улицу и требуют. Разное. Но требуют. Они не боятся выйти. И я считаю, что это очень позитивно. И конечно, Зеленский не может игнорировать разные силы в собственной стране и не может игнорировать Соединенные Штаты, потому что Соединенные Штаты оказывают определенное давление через помощь, военную в частности. И все-таки Украина хочет повернуться к Западу. И все-таки Украина хочет быть членом Европейского союза. И все-таки Украина хочет быть членом НАТО. Это факт. И все это играет роль. Так что я не готов предсказать, что будет 9-го. Но я, безусловно, скажу, что это крайне важно, что там будет.

pozneronline.ru

О постановлении Конституционного Суда РФ - Познер Online

Познер Online

3-4 минуты

10 декабря 2019 года Конституционный Суд РФ принял постановление, которое я хочу вам зачитать. В преамбуле к этому постановлению говорится следующее:

«При принятии данного Закона федеральный законодатель исходил из признания того, что за годы Советской власти миллионы людей стали жертвами произвола тоталитарного государства, подверглись репрессиям за политические и религиозные убеждения, по социальным, национальным и иным признакам и что Россия как демократическое правовое государство осуждает многолетний террор и массовые преследования своего народа как несовместимые с идеей права и справедливости. Целью данного Закона является реабилитация всех жертв политических репрессий, подвергнутых таковым на территории Российской Федерации с 25 октября (7 ноября) 1917 года, восстановление их в гражданских правах, устранение иных последствий произвола и обеспечение посильной в настоящее время компенсации материального ущерба».

Такова преамбула, а теперь текст постановления, который я считаю важнейшим:

«Тем самым Закон Российской Федерации “О реабилитации жертв политических репрессий” объективировал возникшие в связи с фактом причинения соответствующего вреда конституционно-правовые отношения по поводу его возмещения между гражданами, являющимися жертвами политических репрессий, и Российской Федерацией как правопреемником СССР – государства, с деятельностью которого связано причинение вреда, по своему характеру представляющего собой вред, реально неисчисляемый и невозполнимый. Это обязывает Российскую Федерацию стремиться к возможно более полному возмещению такого вреда на основе максимально возможного использования имеющихся средств и финансово-экономического потенциала. В силу своего специального предназначения все способы и формы возмещения вреда, установленные Законом Российской Федерации “О реабилитации жертв политических репрессий”, входят в признанный государством объем возмещения вреда.

Как ранее отметил Конституционный Суд Российской Федерации, данный Закон, которым соответствующие действия тоталитарного режима признаются антизаконными, представляет собой, по существу, публично-правовое обязательство, направленное на компенсацию в имущественной сфере ущерба, причиненного пострадавшим гражданам, и, следовательно, на защиту права, гарантированного им статьей 53 Конституции Российской Федерации, а потому предполагает также использование механизмов, сходных с гражданско-правовыми обязательствами вследствие причинения вреда. Вместе с тем как специальный нормативный правовой акт данный Закон по своему действию во времени, пространстве и по кругу лиц существенно отличается от общего гражданско-правового регулирования и предполагает ряд упрощенных процедур восстановления прав реабилитированных лиц, получения ими определенных льгот и компенсаций, в том числе в возмещение не только имущественного, но и иного причиненного вреда, когда не могут быть применены общие нормы гражданского законодательства».

Я прошу вас об этом подумать и запомнить слова о том, что вред, который был причинен тоталитарным Советским государством, является неисчислимым и невосполнимым. Это важно знать и запомнить, особенно тем, кто ностальгирует по этим временам.

pozneronline.ru

О «либеральном тоталитаризме» - Познер Online

Познер Online

3-4 минуты

Вчера я имел честь участвовать в программе, которую считаю довольно интересной, называется она «Большая игра», на Первом канале. И к своему удивлению, я услышал такое – для меня новое – выражение: «либеральный тоталитаризм». И что вот этот «либеральный тоталитаризм» навязывает миру такие вещи, как гомосексуализм, трансгендерность и всякие другие чуждые нам ценности.

Я хотел бы по этому поводу высказаться, потому что потом выяснил, что эта точка зрения существует и возникла не вчера. Во-первых, никакого, как я считаю, либерального тоталитаризма не может быть вообще в принципе, как нет суверенной демократии или суверенного интернета. Это все такие словосочетания, которые придумываются, по моему мнению, просто для того, чтобы обманывать нас с вами. На самом деле это абсолютно не существующие вещи, это попытка навязать нам определенную точку зрения со стороны тех, кто придумывает эти словосочетания.

Я как биолог по образованию могу сказать вам абсолютно точно, что примерно 10 процентов населения Земли рождаются с гомосексуальными наклонностями – это установлено. Это не болезнь, это не разврат, это вариации нормы, вариация маленькая, но тем не менее – норма. К этому я бы еще добавил, что вообще-то, как хотят жить взрослые люди – это их дело, два взрослых человека живут как хотят: если никому не мешают тем, как они живут, то и, как говорится, на здоровье. В течение веков людей с иными сексуальными наклонностями преследовали, иногда даже убивали; во всяком случае, считалось – то, что они делают, противозаконно. Могу вам напомнить, что в Советском Союзе рассматривали гомосексуализм как уголовное преступление и людей из-за этого отправляли в лагеря и в тюрьмы. К счастью, это закончилось. К счастью, в мире многое изменилось и люди стали более, скажем так, терпимыми, с бóльшим пониманием. Но раньше тем не менее было так.

Да, есть люди, которые хотели бы, чтобы все было, как когда-то, чтобы это опять было квалифицировано как преступление, чтобы были запрещены аборты – ну, то

есть такой немножко возврат в Средневековье. И это не либералы, конечно, это просто мракобесы, по крайней мере с моей точки зрения.

Странное сотворилось со словом «либерал». Когда я рос, либерал – это был прогрессивный человек, открытый, готовый выслушать другое мнение, не имеющий предрассудков, одинаково относящийся к людям разных рас и представителям разных религий. Великий Уинстон Черчилль, а он был действительно великий человек, как то сказал: «Кто в молодости не был либералом — у того нет сердца, кто в зрелости не стал консерватором — у того нет ума». Можно понять Черчилля, он сам был консерватором, но он бы пришел в ярость, если бы он услышал, что нынче говорят – и у нас, и не только у нас – по поводу либералов. И наверное, обозвал бы тех людей, которые так говорят, как раз представителями тоталитаризма, потому что они не допускают у других людей иных мыслей.

pozneronline.ru

Владимир Познер: «В России нет людей, которые соответствовали бы сегодняшнему дню» - Познер Online

Познер Online

1-2 минуты

Главная » Мнение » Владимир Познер: «В России нет людей, которые соответствовали бы сегодняшнему дню»

Vladimir Pozner on Iran, Syria, the United States, and Putin

04.11.2019

Мнение

Владимир Познер считает, что проблема России заключается в том, что у власти находятся люди, которые не соответствуют сегодняшнему дню. Об этом он рассказал в интервью ютуб-проекту “Грянул Грэм”.

«Люди, которые родились в советское время, были пионерами, комсомольцами, членами партии. Они продукт системы, которой больше нет. И сейчас они управляют незнакомой им системой, управляют теми мозгами, тем менталитетом, который они получили. Тут ничего не поделаешь, их никуда не денешь, они есть», – сказал Познер.

Журналист убежден, что перемены наступят.

«Я почему оптимист? Потому что я абсолютно уверен, что те, кому сегодня 16 лет — это совсем другие люди. Они не лучше и не хуже, они другие. Они не так думают, они не так реагируют, они по-другому выросли. Они могли смотреть другое кино, у них есть интернет, у них масса возможностей, а у прошлых поколений их нет. Для России это проблема — что нет людей, которые соответствовали бы сегодняшнему дню. Вернее они есть, но они не у власти», – сказал Познер.

<https://www.bbc.com/russian/news-50935953>

bbc.com

В Стамбуле демонстранты потребовали от России "убираться из Сирии"

5-6 минут

Протест в Стамбуле Правообладатель иллюстрации Getty Images

Image caption Демонстранты убеждены, что Россия, также как и режим Башара Асада, несет ответственность за гуманитарную катастрофу в Идлибе

Несколько сотен демонстрантов провели в субботу акцию протеста в Стамбуле против поддержки российскими военными наступления сирийской армии в провинции Идлиб, которое вынудило более 235 тыс. мирных жителей покинуть свои дома.

Как сообщает Франс пресс, собравшиеся, в основном живущие в Турции сирийцы, скандировали: "Убийца Путин, убирайся из Сирии!", среди плакатов было изображение российского президента в образе Санта-Клауса с мешком бомб и ракет и подписью "Веселого Рождества".

Провинция Идлиб на северо-западе Сирии - это последний крупный регион к западу от Евфрата, который удерживают противники режима Башара Асада.

Сирийская армия при поддержке российских военных ведет обстрелы Идлиба с конца ноября. В середине декабря сирийская армия при поддержке российских ВВС начала наступление на регион.

И Дамаск, и Москва отвергают обвинения в обстрелах мирных жителей и утверждают, что воюют против экстремистов.

Боевые действия продолжаются, и российское минобороны регулярно отчитывается об успешном отражении атак в Идлибе.

В частности, как сообщало в субботу агентство РИА Новости, террористы два раза атаковали позиции ВС Сирии в районе города Джарджаназ, в каждом нападении участвовало до 50 боевиков.

Правообладатель иллюстрации Getty Images

Image caption Среди плакатов - изображение российского президента в образе Санта Клауса с мешком оружия и подписью "Веселого Рождества"

Однако, как и в прошлом, наступление сирийских правительственных войск привело к массовому бегству мирных жителей из своих домов. Это подтверждает Управление по координации гуманитарных вопросов ООН (ОСНА).

Количество беженцев исчисляется сотнями тысяч. ООН приводит цифру в 235 тыс. человек. Большинство беженцев направляется в лагеря на севере Идлиба или в соседнем Алеппо.

В четверг президент США Трамп призвал Россию, Сирию и Иран прекратить убийства тысяч безвинных жителей Идлиба.

Правообладатель иллюстрации Getty Images

Image caption В ООН говорят, что из-за новой волны беженцев в лагерях может не хватить еды и теплой одежды

"Чего от нас хочет Россия?"

"Россия убивает наш народ и детей, а мир бездействует", - было написано на большом транспаранте, который принесли к российскому посольству в Стамбуле несколько протестующих.

Полиция не пропустила к консульству всех демонстрантов из-за оживленного движения, но небольшой группе разрешили подойти к зданию и развернуть около консульства большой сирийский флаг.

"Чего от нас хочет Россия? Гибнут дети и женщины. Гибнут люди", - сказал в беседе с агентством Франс пресс один из протестующих, 24-летний сириец Ахмед Марван.

"Мы не террористы, мы - люди. Мы приехали жить в эту страну. Уезжать с родины сложно, но мы живем с этой болью. Хватит", - сказал он.

"Я хочу призвать Россию и особенно Башара Асада... всех, кто несет ответственность за эту бойню... Всех их нужно судить и заставить заплатить за военные преступления", - сказала протестующая из Турции Гюльден Сомнез.

Правообладатель иллюстрации Getty Images

Более мелкие акции протеста сирийцев прошли и в других городах - в турецком городе Газиантепе, расположенном вблизи границы с Сирией, а также в Бонне, Оттаве и Лондоне, сообщают правозащитники.

Идлиб на севере граничит с Турцией. Ранее президент Турции Реджеп Эрдоган предупредил, что Турция не сможет принять волну беженцев, возникшую после наступления в Идлибе.

znak.com

Чем страдает современное российское общество с точки зрения психиатрии

15-22 минуты

[https://www.znak.com/2019-12-](https://www.znak.com/2019-12-30/chem_stradaet_sovremennoe_rossiyskoe_obchestvo_s_tochki_zreniya_psihiatrii)

[30/chem_stradaet_sovremennoe_rossiyskoe_obchestvo_s_tochki_zreniya_psihiatrii](https://www.znak.com/2019-12-30/chem_stradaet_sovremennoe_rossiyskoe_obchestvo_s_tochki_zreniya_psihiatrii)

2019.12.30

Чувствуете ли вы, что насилия вокруг стало больше, счастья меньше, а будущее тревожно? Вы не один такой — можно сказать, что все российское общество сегодня «на грани нервного срыва». Мы поговорили об общественной психологии россиян в 2019 году с психиатром, доктором медицинских наук, президентом Национального института сексологии, автором множества просветительских книг Львом Щегловым.

«Надо начинать карать просто за строгий взгляд в сторону силовика»

— Произошли ли, на ваш взгляд, какие-то сдвиги в общественном сознании за этот год?

— У людей, склонных к критическому мышлению, более-менее образованных и размышляющих, надежды на какое-то изменение тренда, на какую-то вероятность, что власть услышит различные группы общества, почти исчезли. Символом этого является «московское дело». Все эти молодые ребята, которые вышли, согласно Конституции, выразить свое желание изменить происходящее, были жестоко и зачастую несправедливо наказаны. Во всем нормальном мире подобные мирные акции — совершенно рядовое событие. У нас же власть показала, что она этого не приемлет. Всякие апелляции к высшим властным структурам бессмысленны. Власть еще раз показала, что силовики в нашем обществе не только правят, но в лице своих высших руководителей вообще ненаказуемы.

И к грандиозному разочарованию на заседании Совета по правам человека президент закрепил эту мысль, что можно карать не за совершенное

преступление, но уже за то, что якобы может привести к нему. Кинул пластиковый стаканчик — ерунда, потом пластиковую бутылку — ерунда, потом кинет стеклянную бутылку, потом — камень, а потом начнет стрелять, — так обосновал свою позицию глава государства. Но, на мой взгляд, эта его антиюридическая мысль не завершена. В таком случае надо начинать карать просто за строгий взгляд в сторону силовика.

Далее, официально зафиксировано, среди московских старшеклассников 52% хотели бы покинуть страну. Это страшная цифра. Раздумья над ней гораздо более важны, чем все остальное, потому что старшеклассники — это будущее нашей страны. Если из них больше половины желает ее покинуть, то я не знаю, что еще нужно властям, чтобы понять, что они ведут страну в какую-то не ту сторону.

Теперь возьмем широкие массы во всем многообразии смотрящих телевизор. Они тоже напряжены и разочарованы. Прежде всего потому, что произошла так называемая пенсионная реформа, а по сути у людей отняли несколько лет жизни и примерно по миллиону рублей. Для этих людей цифра в миллион рублей даже не очень осознаваема.

Жители, которые не сосредоточены в тех пяти-десяти городах России, где еще сохраняется экономическая активность, вообще чувствуют себя заброшенными. Там царит нищета, по-прежнему масса людей живет без газа, без нормального теплого туалета, медицина там напроць уничтожена и так далее.

И вишенкой на торте всего этого является грандиозный раскол общества, когда у властей предрежащих — миллиарды, а людям при зарплате в 25 тысяч рублей внушают, что у них зарплата 45 тысяч. Уходящий год только закрепил все эти тренды.

«...грандиозный раскол общества, когда у властей предрежащих — миллиарды, а людям при зарплате в 25 тыс. рублей внушают, что у них зарплата 45 тыс.» «...грандиозный раскол общества, когда у властей предрежащих — миллиарды, а людям при зарплате в 25 тыс. рублей внушают, что у них зарплата 45 тыс.» Znak.com

— В то же время 72% россиян считают, что интересы власти и общества не совпадают, следует из данных «Левада-центра». Как вы объясните это недовольство, сочетающееся с доверием к Путину, олицетворяющим эту власть?

— На мой взгляд, мы прекрасно помним поговорку про то, что существует ложь, наглая ложь и статистика. Последняя зачастую раскручивается так, как хотят исследователи. Это к вопросу о доверии власти. Я считаю, что реальное доверие к власти минимально. Но в любом случае, даже если опираться на данные соцопросов, в психологии и психиатрии это называется расщеплением сознания, или шизофренией. Это патологический процесс общественной психики — такой же, как у нездорового человека. С одной стороны, он убежден, что послан с Марса на Землю, а с другой стороны, выражает недовольство, что растут цены на ЖКХ. То есть бытовое и логичное пересекается с абстрактным и алогичным.

Примерно так и в российском обществе. Влюбленный во власть человек заявляет следующее: «Чиновники — воры, мы страшно недовольны правительством, все министры и олигархи — непрофессионалы и губят Россию, а Путин велик и прекрасен». И ему совершенно не приходит в голову мысль, что все эти министры назначаются или увольняются только с подписи самого президента.

«Пошатнулись и размываются принципы справедливости, заложенные в русской культуре»

— В России продолжается пропаганда духовных скреп. Одна из тем, которая волнует государственников, это семья, для них она та самая скрепа. Тот же закон о бытовом насилии, вокруг которого сейчас накаляются страсти, прежде всего касается института семьи. А насколько, на ваш взгляд, а он вообще ценен для россиян? Может быть, эта тема волнует только небольшую группу верующих традиционалистов и не более? В августе этого года Росстат заявил, что количество заключенных браков и разводов в России стало минимальным за период с 1990 года.

— С институтом семьи происходят глобальные изменения, но изменение — не значит исчезновение. Изначально семья строилась на договоре во имя союзов племен. Такая семья исчезла. Затем институт семьи строился зачастую на сугубо материальной выгоде. Потом пришло то, что кажется единственно нормальным — индивидуальный выбор или любовь. Но индивидуальный выбор подвержен определенным изменениям, и сегодня институт семьи и брака переживает определенные внутренние изменения, но сам он никуда не девается. Безусловно, нарастает количество людей, желающих проводить жизнь в одиночестве. Да, во всем мире фиксируется так называемое постарение брака. Люди женятся не в 19

лет, а скорее в 26–27. Но это позитивный процесс, потому что люди входят в брак не с фантазиями, а в той или иной степени состоявшимися людьми. Такой брак для общества более ценен.

Таким образом, институт семьи важен, но только не в том плане, который имеют в виду мракобесы, объявляя семью хранительницей каких-то старомодных ценностей. Это любопытно. Например, патриарх РПЦ недавно заявил, что стремление к улучшению земной жизни является грехом. Если людей подобные заявления устраивают, то, наверное, тогда пусть они отнесут свои последние сбережения и свои нищенские пенсии верхушке церкви, министрам, силовикам и олигархам. А сами живут каким-то сверхдуховным образом. Хотя сама верхушка страны так не живет. Но понятно, что все это пустые заявления и лицемерие, которые не нужно слушать, как и не нужно рассматривать институт семьи так, как его видят носители «духовных скреп».

— Кроме того, бюрократию волнует проблема демографии. Но для нее это скорее вопрос трудовых ресурсов, наряду с другими ресурсами. На ваш взгляд, насколько мотивируют россиян те методы, которые использует государство для стимулирования демографии? Преодолеть убыль населения это не помогает. Естественная убыль населения в 2019 году станет рекордно высокой за 11 лет — к такому выводу недавно пришел Росстат.

— Для меня тезис, что бюрократия заинтересована в людях как в ресурсе, спорный. Мне кажется, что в данном случае демография является политическим укором для власти. Понятно, что любой разумный человек, получая данные о том, что в стране происходит убыль коренного населения, расценивает это как признак плохого управления страной. Но я сомневаюсь, чтобы эта убыль реально волновала тех, от кого зависит решение этого вопроса. Всегда можно привезти мигрантов, сделав из них дешевую и бесправную рабочую силу. А у самих этих людей, принимающих решения, есть возможность учить за рубежом собственных детей, лечить там себя и родственников, даже вести бизнес и зарабатывать там деньги, что мы и видим постоянно.

Власть объясняет нам, что демографический упадок — это последствия тех событий, которые были 30 лет тому назад. Когда я учился в школе и институте, то пропагандисты КПСС пытались объяснить свои провалы «родимыми пятнами капитализма». Сегодня мы видим ровно те же объяснения, но только в качестве причины бесконечно упоминается «лихие 90-е».

Много ли сделано для преодоления демографической проблемы? Нет. Материнский капитал кое-что дает. Но если мы хотим системно решать задачу, то подход должен быть иной — а не просто выдавать семьям какие-то небольшие деньги и говорить им, чтобы они плодились и размножались. Нередко отсутствует социальная инфраструктура, например, те же детские сады, детские поликлиники и школы в шаговой доступности. При этом жизнь постепенно дорожает. Поэтому женщина задумывается: ну, хорошо, 450 тысяч рублей я от государства получила, а на что я буду содержать ребенка через семь лет? Так что разовое стимулирование — это не системный подход. И я глубоко сомневаюсь, что такое стимулирование что-то изменит в принципе.

— Вы, наверное, сталкивались с мемом «Россия для грустных». Это только такая самоирония или, на ваш взгляд, есть основания для диагноза некоего психологического упадка? Например, по данным ООН, опубликованным в марте этого года, Россия заняла 68-е место в списке самых счастливых стран мира. По сравнению с прошлым годом Россия опустилась на девять строчек, по сравнению с позапрошлым — на 19. Почему россияне несчастливы?

— В середине нулевых России испытала благо, когда над ней пролился золотой дождь в результате роста цен на нефть. Многие тогда успели создать бизнес, приобрести машину, квартиру, хорошо пожить. Но последние 10–12 лет идет только снижение уровня жизни. При этом растет стоимость ЖКХ, провели пенсионную «реформу», в прошлом году повысили НДС, что отразилось на ценах на товары повседневного потребления. Даже в моем окружении есть люди, которые постоянно озабочены вопросами покупки нормального питания и одежды. Больше им ни на что не хватает. И никаких перспектив на улучшение жизни нет.

При этом пошатнулись и размываются принципы справедливости, заложенные в русской культуре. В то время как Россия лидирует в Forbes по количеству миллиардеров в стране, — повышают пенсионный возраст, обосновывая это тем, что нет денег, и сообщая, что россияне, оказывается, стали дольше жить, хотя эта ложь опровергается растущей смертностью. Можно привести массу примеров происходящей сейчас несправедливости, так что снижение субъективного счастья вполне объективно. Для него нет особых причин.

«Давно не было кровопускания человечеству в виде мировой войны»

— По данным «Левада-центр», роль Иосифа Сталина в истории страны положительно оценивают рекордные 70% россиян, только 19% — отрицательно. Мы видели большую очередь из тех, кто пришел ему поклониться на Красной площади. В Волгограде к 140-летию местное отделение КПРФ открыло памятник

Иосифу Сталину. О чем говорит этот симптом нашего общества? Это безобидная ностальгия по порядку или у этого могут быть серьезные последствия?

— Первая причина — это специфика нашей новейшей истории. Рабство в России было отменено только в 1861 году. В этом же году была открыта первая станция метро в Лондоне. Это говорит о цивилизационном уровне развития России. Затем были две мировые войны, Гражданская война, сталинская индустриализация, репрессии — то есть огромная череда насилия. К сожалению, рабство и насилие в нашем относительно недавнем прошлом сыграли огромную роль в душевном состоянии нашего народа — ему нужен сильный вождь, за которым бы он следовал.

Вторая причина — это некое недоумие, которое сегодня, к сожалению, многим присуще. Все доступные рупоры информации занимаются пропагандой или чарующей сладкой мифологией: мы самые великие, а вокруг все враги.

И как бы ни странно это звучит, для многих людей сталинизм — это не конформизм и не консерватизм, это протестное настроение. Им кажется, что Сталин придет и сметет железной рукой все то, что их сейчас так раздражает: олигархию коррупции, беспредел чиновников, несправедливость и так далее. Тем более что в голове у многих из них сидит миф: Сталин был какой угодно жестокий, но зато честный, справедливый и скромный в личной жизни. Хотя практически этот человек в качестве собственности имел всю страну.

"Для многих людей сталинизм — это не конформизм и не консерватизм, это протестное настроение" «Для многих людей сталинизм — это не конформизм и не консерватизм, это протестное настроение» Znak.com

И наконец третий фактор — это авторитарное мышление. Оно всегда стремится к некоему завершению. Если ты будешь руководить мной как диктатор, то мне будет ясно, что делать: лизать тебе сапоги и славить тебя. В определенном смысле это можно еще назвать стокгольмским синдромом. Кровавого диктатора в России будут любить и обожать в сравнении с надувшимся, как клоп кровью, олигархом, к последнему будут испытывать только презрение и ненависть.

— 2019 год отметился множеством случаев насилия, как бытового, так и социального. На ваш взгляд, мы здесь выделяемся на фоне других европейских стран, это норма? А может быть, просто СМИ активнее стали освещать эту тему?

— По большому счету это общемировая тенденция. Одна из больших причин — давно не было кровопускания человечеству в виде мировой войны. Крупных войн уже не было в течение 75 лет. Это рекорд для истории человечества. Поэтому, как у больного гипертонической болезнью, давление нарастает. Есть чисто социальные объяснения: возобладало общество потребления, происходит потеря смыслообразующих вещей.

Но при этом сегодня в России есть еще свой коэффициент, на который умножается ситуация. Он связан с тем, что в обществе нет должной оценки насилию, агрессии и жестокости. Мы видим, что на ток-шоу происходят жесткие оскорбления оппонентов, крики, вопли, дело нередко доходит до драки. Мы читаем в новостях о том, как полицейские и тюремщики пытаются людей. Мелкий чиновник обязательно хамит обычному гражданину, давая понять ему, что он ниже в социальной иерархии. Более того, один известный политик, лидер федеральной партии, занимающий высокую должность в Госдуме, уже почти 30 лет позволяет себе публично оскорблять, ругаться, плевать, обливать водой оппонентов, таскать за волосы женщин — и он сохраняет свои политические позиции. Ну как же после этого простому человеку не перейти к подражательной реакции? И это стало нормой. Происходящее в России обязательно связано с агрессией и жестокостью.

«Самое страшное — сочетание злобы и самоуверенной глупости»

— В 2019 году мы подводим итог не только года, но и двух десятилетий — это период правления Путина. За это время выросло новое поколение. Были надежды, что когда оно вырастет, то сможет взять в руки страну и изменить ее. Дескать, эти дети уже будут принципиально иными в отличие от своих отцов. Но недавний опрос, как вы уже сказали, показал, что 52% опрошенных среди молодежи собираются уехать из страны. Менять особо никто ничего не хочет. Таких как Егор Жуков — сотни на фоне миллионов. Так есть ли у российского общества еще надежды на изменения?

— Все-таки это поколение отличается от своих отцов. На митинги все-таки выходят если не студенты, то люди 30–40 лет. Они застали лишь конец Советского Союза и в основном выросли уже в новой России. И то, что большинство опрошенных среди молодых, собираются эмигрировать, говорит, что их не устраивает эта жизнь.

Власть это понимает. И она пытается противостоять молодому поколению. Если ты кинул пластиковый стаканчик — то это будет наказуемо как настоящее преступление, из-за перепостов в соцсетях у тебя могут возникнуть грандиозные проблемы, создана целая Росгвардия, чтобы не давать проявиться воле молодого поколения. То есть молодежь-то готова менять страну, но старое поколение, сидящее во власти, предпринимает тщательное цементирование всех ростков проявления политической воли молодых.

Поэтому не будем излишне романтизировать. В ближайшей перспективе в связи с надеждой на молодых ждать изменений не приходится. Но в долгосрочной — обязательно все поменяется. То, что предлагает нынешняя власть для молодежи, бесперспективно и неэффективно. Да потом, Путин и его окружение не вечны.

"Молодежь-то готова менять страну, но старое поколение, сидящее во власти, предпринимает тщательное цементирование всех ростков проявления политической воли молодых" «Молодежь-то готова менять страну, но старое поколение, сидящее во власти, предпринимает тщательное цементирование всех ростков проявления политической воли молодых» Znak.com

— Мы перечислили общественно-психологические недуги нашей страны, а что бы вы предложили для их лечения?

— Самое страшное, что может быть в мире людей, — сочетание злобы и самоуверенной глупости. Именно это мы сегодня можем наблюдать в нашем обществе. А значит, гуманизация, просвещение, повышение интеллектуального уровня, обучение людей размышлению и логике — все это пойдет на пользу для выздоровления российского общества. Это путь кропотливый, но эффективный.

Задумайтесь, как немецкий народ, побежденный во Второй мировой войне, спустя семь-восемь лет смог поднять из руин свою страну. И сегодня Германия — это флагман европейской экономики. Это была тщательно продуманная программа Людвиг Эрхарда. Кроме экономических реформ, людям каждый день по радио, а потом и по телевидению объясняли, что и как делается, какие ожидаются результаты. С людьми все время разговаривали. Это вдохновляло людей, заставляло обрести новые силы после грандиозного поражения. На мой взгляд, это очень важный процесс. В итоге мы знаем ту Германию, которая есть сейчас.

<https://meduza.io/feature/2019/12/30/prodolzhenie-sleduet>

meduza.io

Продолжение следует Что случилось с людьми и чем закончились истории, о которых «Медуза» писала в 2019 году — Meduza

22-32 минуты

Накануне январских праздников «Медуза» всегда возвращается к важным сюжетам и героям своих публикаций последнего года, о которых все успели немного забыть. Корреспонденты и редакторы выбрали несколько важных материалов 2019 года — и отправились к их героям, чтобы выяснить, что с ними происходит сейчас.

Архангельские врачи и радиация

Что произошло. 8 августа на полигоне в Архангельской области во время военных испытаний взорвался реактивный двигатель. Через два дня власти признали, что при аварии произошла утечка радиации. Пострадавших доставили в больницы Архангельска, после чего в организме одного из врачей нашли радиоактивный нуклид цезий-137. Спасателей и докторов, которые оказывали помощь пострадавшим, не предупредили, что им предстоит работать с облученными. В областной больнице о радиации узнали через несколько часов после того, как начали оперировать пострадавших — а к дезактивации военные приступили только на следующий день. С большинства сотрудников больницы взяли подписку о неразглашении гостайны, чиновники обещали выплатить им компенсацию.

Что было дальше. Врач из архангельской больницы, с которым спецкор «Медузы» общался летом, рассказывает, что обещанную компенсацию врачам так и не выплатили. С другой стороны, давления на врачей из-за утечки информации из больницы в СМИ тоже не было. Врачи, в свою очередь, из больницы не уволились — хотя изначально многие были настроены на это. Чиновники, по словам врача, с которым беседовала «Медуза», никаких организационных выводов тоже не сделали и никого не наказали: «Просто забылось, и все».

Медик областной больницы Архангельска, у которого в августе обнаружили в организме радиоактивный нуклид цезий-137, сейчас в стабильном состоянии. Остальные доктора тоже наблюдаются у гематологов и каждые две недели сдают анализы. Всем, чьи анализы летом отправили в Москву, до сих пор не отдали их

результаты. После того, как у одного из них обнаружили цезий-137, чиновники заявили, что результаты анализов остальных врачей отправят в Минздрав: «Минздрав пишет, что они до сих пор не получали наших результатов анализов из института».

Александр Беглов — новый губернатор Санкт-Петербурга

Что произошло. На выборах 8 сентября врио губернатора Петербурга Александр Беглов набрал 64,46% голосов при явке около 30%. О победе Беглова Горизбирком объявил уже на следующий день, подчеркнув, что масштабных фальсификаций не было — при этом итоги муниципальных выборов, проходивших в тот же день, не могли подвести больше недели. Все это время победные результаты оппозиционных кандидатов пересчитывались членами избирательных комиссий в пользу «Единой России». Позже появились свидетельства того, как члены избиркомов «рисовали» голоса и в пользу Беглова, увеличивая его результаты на несколько сотен голосов на каждом участке.

Что было дальше. Центризбирком жестко раскритиковал ход муниципальных выборов в Петербурге, отметив рекордное число жалоб на нарушения, но к губернаторским особым претензиям так и не предъявил. В итоге на фоне акций протеста, собиравших по несколько сотен человек, Александр Беглов вступил в должность и сразу же заявил, что вместе с соратниками он «отстоял наш город». После этого власти Петербурга объявили о резком повышении цен на проезд, провели повторную церемонию открытия трех станций метро (их торжественно открыли накануне выборов, но пассажиров не пустили) и пообещали реформу муниципальных выборов. Сам Беглов частично сменил команду управленцев. Например, с поста вице-губернатора ушла Любовь Совершаева, частично отвечавшая за кампанию Беглова. Зато Беглов сделал своим заместителем Валерия Пикалева — ранее тот работал вице-губернатором Ленинградской области, а также заместителем главы правительства Новгородской области. До работы чиновником Пикалев возглавлял управление «В» Службы безопасности президента — подразделение Федеральной службы охраны России. Это управление занимается охраной резиденции президента Владимира Путина на Валдае.

Тася из деревни Томсино и письмо Путину

Что произошло. В канун нового 2018 года 12-летняя Тася Перчикова из деревни Томсино Псковской области написала письмо Владимиру Путину. Она пожаловалась президенту, что единственную школу в деревне закрыли, а ее мама работает санитаркой в две смены за крошечную зарплату. Тася попросила президента помочь — подарить ее маме мотоблок и мини-трактор, чтобы легче

было возделывать огород. Из Кремля Тасе так и не ответили, а местные чиновники письмо похвалили, но помогать отказались. После публикации материала о Перчиковых на «Радио Свобода» люди со всей страны начали присылать им небольшие пожертвования. У семьи тут же начались проблемы с соседями: односельчане обвинили Перчиковых в мошенничестве, угрожали Тасе и ее матери, а также опубликовали во «ВКонтакте» обнаженную фотографию девочки.

Что было дальше. На деньги, которые Елене Перчиковой перечислили читатели «Медузы» и «Радио Свобода», семья купила маленький дом в соседнем Великолукском районе и переехала. Этому переезду Перчиковы рады — правда, в новом доме у них пока нет воды и мебели. С собой семья перевезла коз и собаку, а на новом месте купила еще корову. В августе Тасе купили лошадь, которой, по словам матери, девочка очень рада. С осени она пошла в школу в новой деревне и первую четверть окончила без троек. По словам матери, Тася мечтает завести дневник на ютьюбе и рассказывать там о своих животных и деревенской жизни. А сама Елена Перчикова намерена организовать «мини-эко-хостел-ферму» и принимать на ней туристов.

Житель Курска, нашедший в своем доме клад, воюет с государством

Что произошло. В 2007 году строитель из Курска Александр Снегирев делал в своем частном доме ремонт и нашел в бутылке из-под кефира 260 монет времен Российской империи. В марте 2013 года он решил отнести несколько монет к старьевщикам на центральный рынок. Там к нему подошли сотрудники полиции и попросили рассказать о происхождении денег. Экспертиза, проведенная по инициативе полицейских, признала находку культурно-исторической ценностью, которую необходимо передать государству. Снегирев с этим не согласился — он считает, что монеты не имеют исторической ценности и раньше принадлежали его бабушке. Следующие несколько лет он с женой Галиной судился с Минфином и МВД за право получения компенсации. 8 июля Ленинский районный суд Курска обязал министерство финансов России выплатить Снегиревым чуть меньше 2,2 миллиона рублей.

Что было дальше. Александр Снегирев и его адвокат Алексей Наумов рассказали корреспонденту «Медузы», что компенсацию супругам пока получить не удалось. В середине декабря Минфин обратился с жалобой на решение о ее выплате в Первый кассационный суд в Саратове. Наумов говорит, что оснований для обжалования у ведомства нет и заседание, скорее всего, состоится после новогодних праздников. Тогда же, считает адвокат, Снегиреву предстоит еще один суд. В ноябре его соседка — ей принадлежит половина дома — обратилась в Ленинский районный суд с заявлением о восстановлении срока на обжалование.

В суде она объяснила, что, несмотря на публикации в СМИ, только недавно узнала, что Снегирев нашел в своей половине дома ценные монеты, а потому не могла претендовать на компенсацию от государства за находку раньше. Ленинский суд аргументы женщины не убедили, и он отказал в удовлетворении ее просьбы. Тогда соседка Снегирева обратилась в Курский областной суд. «Узнали, что сосед уже выиграл [суд против Минфина и МВД], и решили, скажем так, примоститься к этому», — комментирует это дело адвокат Снегирева.

Народный мэр Севастополя Алексей Чалый против кремлевских назначенцев

Что произошло. В июле 2019 года избирком Севастополя снял с выборов в городской совет сторонников бывшего народного мэра и активного сторонника присоединения Крыма к России Алексея Чалого. Вскоре в знак протеста отказался от участия в кампании сам Чалый. Его команда, выдвинутая на прошлых выборах «Единой Россией», имела в предыдущем созыве совета большинство голосов. Поэтому бывший народный мэр и его соратники достаточно успешно противостояли кремлевским губернаторам-назначенцам — адмиралу Сергею Меняйло и сменившему его молодому технократу Дмитрию Овсянникову. Овсянникова отправили в отставку в июле 2019 года — в самом разгаре кампании. Так Кремль попытался снизить протестные настроения в городе и умиротворить конфликтовавших с губернатором сторонников Чалого. Те действительно передумали проводить протестные митинги. Врио главы города стал новый «варяг», бывший руководитель исполкома Общероссийского народного фронта Михаил Развожаев.

Что было дальше. Единороссы, чье отделение в Севастополе незадолго до кампании возглавил подмосковный депутат Госдумы Дмитрий Саблин, получили один из самых низких результатов по России — 38% голосов (на прошлых выборах они набрали более 70%). Алексей Чалый потерял большинство в городском совете, но несколько его сторонников, включая бывшего сенатора Ольгу Тимофееву, которая возглавляла снятый список «Родины», вошли в состав правительства Михаила Развожаева. Алексей Чалый положительно высказывается о новом врио. Впрочем, с его предшественниками он тоже первое время сохранял хорошие отношения.

Массовые увольнения в онкоцентре имени Блохина

Что произошло. В августе независимый профсоюз «Альянс врачей» сообщил о сокращении более 700 вакансий в московском Центре онкологии имени Блохина «в связи с текущей экономической ситуацией». В ответ онкоцентр заявил, что речь идет о сокращении лишь свободных вакансий. Однако несколько сотрудников пожаловались на резкое снижение стимулирующих выплат, которые

составляли основную часть их дохода. От некоторых потребовали подписать заявление о переводе на полставки. В сентябре в онкоцентре возник еще один конфликт — между руководством и врачами НИИ детской онкологии и гематологии. Последние рассказали, что новое начальство (в июне институт возглавила Светлана Варфоломеева) вынуждает их увольняться под угрозой сокращения ставок. Заодно они пожаловались на плохие условия содержания больных и то, что зарплата медиков зависит от лояльности руководству. Варфоломеева увольнения врачей отрицала, однако сотрудники института написали открытое письмо Владимиру Путину с требованием отправить ее в отставку. Когда этого не случилось, они выпустили видеообращение, в котором пригрозили массовыми увольнениями. Варфоломееву поддержало руководство онкоцентра и Минздрав. А в октябре директор онкоцентра Иван Стилиди объявил о сокращении более 30 сотрудников в связи «с трудной финансовой ситуацией». Девять сотрудников НИИ детской онкологии и гематологии написали заявления об увольнении.

Что было дальше. Два врача, с которыми общалась корреспондент «Медузы», на условиях анонимности рассказали, что ситуация в онкоцентре не изменилась, многие сотрудники ищут новую работу. «Все в ожидании чуда. Мы страна терпил, — пояснила врач взрослого отделения онкоцентра. — Сокращений нет, есть утечка кадров. У каждого свои мотивы и причины [увольняться]. У каждого свой предел». Бывший заведующий отделением НИИ детской онкологии и гематологии Георгий Менткевич говорит, что со слов знакомых, которые продолжают работать в онкоцентре, знает о том, что сотрудников переводят на полставки и платят им низкие зарплаты, чтобы «якобы выполнять». При этом он отмечает, что за последние месяцы учреждение стало «закрытым»: «Информация оттуда не выходит. Родителям запрещают что-то говорить». Из НИИ детской онкологии и гематологии, продолжает врач, многие ушли не из-за финансовых трудностей в онкоцентре, а из-за идеологических разногласий с новым руководством — для которого, по его словам, пациенты ничего не значат. «Может быть, есть один-два [сотрудника института], но они боятся [говорить]. Все запуганы, потому что найти работу очень сложно, — говорит Менткевич. — Люди мстительные. Начинаются разные происки по поводу защиты диссертации у тех сотрудников, которые уволились. Им отказываются подписывать рекомендации и так далее». Комментируя нынешнюю работу онкоцентра, Менткевич говорит, что сейчас не отвез бы туда и собаку.

В Хабаровском крае единокороссам пришлось стать оппозицией

Что произошло. В 2018 году на выборах хабаровского губернатора депутат Госдумы от ЛДПР Сергей Фургал был согласованным с Кремлем и предыдущим губернатором Вячеславом Шпортотом кандидатом. Активной кампании он фактически не вел. Однако за несколько месяцев после победы Фургал

превратился в самого популярного в регионе политика: он критиковал чиновников и регулярно устраивал выезды в районы края. Накануне выборов в заксобрание, гордому Хабаровска и довыборов в Госдуму по одномандатному округу в сентябре 2019 года ЛДПР превратилась в самую популярную в крае партию. Единороссы рассчитывали удержать большинство за счет увеличения доли одномандатников в заксобрании — с половины до двух третей. Фургал выступал против: обычно кампании в округах выигрывают выдвиженцы «Единой России». В окружении губернатора предполагали, что в краевой думе будет примерный паритет единороссов и элдэпээровцев — тем более что полноценной партией власти ЛДПР так и не стала: большинство глав муниципалитетов, включая мэра Хабаровска Сергея Кравчука оставались в рядах ЕР.

Что было дальше. «Единая Россия» получила на хабаровских выборах всего 13% голосов, что стало самым низким результатом по России. Ее кандидаты не выиграли ни одного округа — ни на выборах в законодательном собрании, ни в гордуме Хабаровска. Проиграла даже певица Вика Цыганова, выдвинутая ЕР в Госдуму. Зато в федеральный парламент прошел представитель ЛДПР Иван Пилиев. Все округа в региональный парламент и муниципальное собрание Хабаровска тоже выиграли элдэпээровцы. Кроме того, выдвиженец партии стал мэром Комсомольска-на-Амуре, второго по величине города в крае. Провластные СМИ объяснили победу партии Жириновского и Фургала применением административного ресурса со стороны губернатора. Теперь главу края регулярно критикуют по ТВ. В правительстве региона и компании «ТОРЭКС», которой ранее управлял Фургал, в ноябре прошли обыски.

Якутский шаман против Владимира Путина

Что произошло. В марте 51-летний житель Якутска Александр Габышев, называющий себя шаманом, начал поход в Москву. Он заявил, что собирается «изгнать Путина-демона» с поста президента России. За полгода Габышев прошел три тысячи километров, в походе к нему присоединилось больше десятка сторонников. К лету шаман дошел до Читы, где выступил на протестном митинге «Россия без Путина». В начале сентября задержание сторонников шамана в Бурятии спровоцировало протестный митинг, спустя несколько дней на границе республики с Иркутской областью задержали и самого Габышева. Его направили на проверку в психоневрологический интернат, но потомпустили. Против Габышева возбудили уголовное дело о призывах к экстремизму из-за «призывов к насильственным действиям» против президента Путина. В международной правозащитной организации Amnesty International заявили, что Габышев является «узником совести, лишенным свободы исключительно за мирную реализацию своих прав на свободу выражения мнений и собраний».

Что было дальше. Вскоре после того, как на шамана возбудили уголовное дело, его сторонники прекратили поход в Москву. Самого шамана экспертиза признала невменяемым (адвокаты Габышева ставят ее результаты под сомнение), а обвинение ему так и не предъявили. 10 октября шаман заявил, что возобновит поход, при этом он подчеркивал, что изгонять президента будет только мирными методами. Однако 10 декабря Габышева снова задержала полиция. При задержании шаман якобы сопротивлялся, отказался принимать повестку на допрос к следователю, вытащил меч, начал им размахивать и порвал сотруднику МВД форменную куртку. В итоге его оштрафовали на тысячу рублей и отпустили под подписку о невыезде — теперь шаману запрещено покидать Якутск.

Независимый кандидат Юнеман и выборы в Мосгордуму

Что произошло. В июле независимые кандидаты на выборы в Мосгордуму рассказали, что избиркомы делают все, чтобы не пустить их на выборы: не принимают необходимые для регистрации подписи или даже «теряют» их. Следующие несколько месяцев в Москве проходили массовые протесты. Ответом на это стали обыски у некоторых кандидатов и их административные аресты, а также уголовные дела против участников протестных акций. До выборов 8 сентября допустили только нескольких не аффилированных с властями кандидатов, в том числе 24-летнего Романа Юнемана. В интервью корреспонденту «Медузы» Юнеман рассказывал, что раньше работал в сфере консалтинга, а избираться в Мосгордуму от 30-го округа решил, потому что иначе не видит возможности влиять на ситуацию в районе, где он живет. Недопуск других независимых кандидатов Юнеман в интервью объяснил тем, что оппозицию «принято не пускать на выборы», а также страхом московских властей, что Мосгордума «может стать площадкой для каких-то неудобных заявлений». То, что его самого допустили до выборов, Юнеман объяснил в том числе тем, что сам он не связан с оппозицией.

Что было дальше. Голосование в 30-м округе, от которого избирался Юнеман, в качестве эксперимента провели по интернету. Для победы Юнеману не хватило 84 голосов, и в Мосгордуму прошла ректор Государственного института русского языка Маргарита Русецкая, которую считают кандидатом власти. Провластные кандидаты победили и в двух других округах (первом и десятом), где проводилось электронное голосование. Явка там превысила 90%. Юнеман пожаловался на итоги выборов в Мосгоризбирком, отметив, что в день голосования система работала со сбоями и люди, пытавшиеся проголосовать за него, не могли этого сделать. Но избирком в тот же день признал выборы состоявшимися. 18 сентября бывший кандидат подал в Чертановский районный суд с требованием отменить результаты электронного голосования в 30-м округе. А после отказа обжаловал решение в Московском городском суде. Дата апелляции пока не назначена. В середине декабря Юнеман выпустил доклад о рисках и уязвимостях электронного

голосования. Он рассказал корреспонденту «Медузы», что продолжает заниматься общественной и политической деятельностью. В частности — борется с районными проблемами, в том числе с теми, на которые ему пожаловались соседи во время предвыборной кампании. А также готовится к запуску нового федерального проекта, о котором подробно расскажет в январе 2020-го года. «Хотим создать образ будущего нашей России. Но с конкретикой и позитивной повесткой», — объясняет он.

Учебники под редакцией Аркадия Ротенберга

Что произошло. 18 октября Корпорация «Российский учебник» — второе по величине в России издательство учебной литературы — было продано компании «Руститанивест». На рынке это сочли монополизацией: «Руститанивест» связана с другим крупнейшим поставщиком учебников, издательством «Просвещение», акционером которого до 2017 года был приближенный к президенту миллиардер Аркадий Ротенберг. До продажи «Российский учебник» принадлежал издательству «Эксмо» Олега Новикова, но последние несколько лет над компанией сгустились тучи: в декабре 2018 года Министерство просвещения исключило самые популярные издания «Российского учебника» из федерального перечня — то есть школы их закупать больше не могли. При этом в издательстве «Просвещение» на тот момент работала сестра министра просвещения. Кроме этого «Просвещение» подало к «Российскому учебнику» рекордный иск на 3,7 миллиарда рублей за использование знака ФГОС: знак государственного стандарта с красно-синим глобусом оказался зарегистрирован на «Просвещение». В итоге Новиков был вынужден продать компанию. Собеседники «Медузы» предполагали, что после продажи Министерство вернет издания «Российского учебника» в федеральный перечень.

Что было дальше. Как и предполагалось, через месяц после продажи «Российского учебника» Министерство просвещения вернуло его издания в федеральный перечень, а претензии к учебникам были сняты. Топ-менеджмент «Российского учебника» покинул компанию, на его место пришли люди «известные по работе в издательстве „Просвещение“», говорят два собеседника «Медузы». «Внутри никто не сомневается, что компанию купило „Просвещение“, а снаружи никто [об этом] не объявляет», — говорит собеседник, близкий к компании. Министерство просвещения продолжает обсуждать изменение федеральных государственных образовательных стандартов. Если стандарты будут изменены, то школам, скорее всего, придется закупать новые учебники — на этот раз в интересах нового монопольного игрока.

Журналистку Светлану Прокопьеву обвинили в оправдании терроризма

Что произошло. В июле «Медуза» поговорила с псковской журналисткой Светланой Прокопьевой, подозреваемой в оправдании терроризма. Поводом для возбуждения дела стала ее авторская колонка на радио «Эхо Москвы в Пскове» вскоре после теракта в здании регионального УФСБ в Архангельске — он произошел 31 октября 2018 года. В колонке журналистка заявила, что государство «само воспитало» поколение граждан, которые борются с ним. Уголовное дело завели в феврале, тогда же прошли обыски в квартире журналистки и в редакции радиостанции «Эхо Москвы в Пскове».

Что было дальше. 20 сентября Прокопьевой предъявили обвинения по части 2 статьи 205.2 УК РФ (оправдание терроризма с использованием средств массовой информации). До этого она считалась подозреваемой. Наказание по этой статье — штраф до миллиона рублей или лишение свободы сроком до семи лет. 1 октября Прокопьева написала открытое письмо, в котором заявила, что не признает вину и считает «свое уголовное дело банальной местью обиженных силовиков». Текст письма был опубликован во многих российских СМИ, включая «Медузу».

В ноябре дело отправили в прокуратуру, а 24 декабря стало известно, что прокурор вернул его на доследование в СК. По какой причине это произошло, пока неизвестно, но Светлана Прокопьева предполагает, что будет проведена еще одна — уже третья — лингвистическая экспертиза ее текста. «Утешаю себя тем, что доследование — это еще один шанс прекратить производство за отсутствием состава, а это всяко лучше, чем суд, где оправдательных приговоров не бывает», — сказала Прокопьева «Медузе».

Все это время журналистка не может завести банковскую карту на свое имя, открыть депозит или оформить ипотеку. «Я быстро придумала способ получать зарплату, минуя Росфинмониторинг, купила новый телефон и привыкла к другому ноутбуку, — описывает Светлана свою жизнь. — На профессии мое положение тоже не слишком сказывается. Есть даже свой плюс: если собеседники следят за общественно-политической повесткой, с ними проще договориться об интервью. Правда, такая медийность — сомнительный повод для радости».

Правозащитник Оюб Титиев вышел на свободу

Что произошло. 21 июня на свободу вышел правозащитник Оюб Титиев — с 2009 года он возглавлял грозненский филиал «Мемориала» после убийства его предшественницы Натальи Эстемировой. Титиева задержали 9 января 2018 года: полицейские остановили его автомобиль и во время обыска — он проводился без понятых — обнаружили пакет с 200 граммами марихуаны. Правозащитник сразу

же заявил, что наркотики ему подбросили сотрудники полиции, после чего попытались склонить его к «признательным показаниям». 18 марта Титиева признали виновным по делу о хранении наркотиков и приговорили к четырем годам колонии-поселения. Однако в июне 2019 года Титиева освободили условно-досрочно. «Медуза» стала одним из первых изданий, которому удалось поговорить с Титиевым после освобождения. Правозащитник сказал, что не планирует в дальнейшем работать в Чечне, потому что боится принимать там людей на работу.

Что было дальше. С июля Титиев работает в московском отделении «Мемориала» на должности аналитика. Как рассказал Титиев «Медузе», сейчас он в основном занят в проектах, направленных на защиту прав осужденных: «Я пока привязан к одному месту, потому что из-за условно-досрочного освобождения не имею права разъезжать без специального разрешения. Поэтому приходится заниматься офисной работой, но и ее хватает: работать приходится по всем колониям, ведь осужденные выходцы из Северного Кавказа разбросаны по разным регионам России». При этом, по его словам, из Чечни информации поступает очень мало — после ареста Титиева офис «Мемориала» там закрыли.

Париж без собора Парижской Богоматери

Что произошло. 15 апреля в соборе Парижской Богоматери — главной католической святыне Франции и одном из самых известных храмов Европы — произошел сильный пожар. Большую часть крыши здания и шпиль, построенный в XIX веке, спасти не удалось. В день пожара и после него на набережных и мостах вблизи Нотр-Дама собирались сотни людей. Спецкор «Медузы» Саша Сулим отправилась в Париж, чтобы увидеть, как горожане переживают случившееся — и поняла, как много значит для них эта утрата.

Что было дальше. Только за первые полдня после пожара в соборе Парижской Богоматери крупные бизнесмены пообещали выделить на его восстановление больше 600 миллионов евро. Восстановить храм пообещали за пять лет. Однако французские власти и реставраторы почти сразу начали спорить, в каком именно виде нужно восстановить Нотр-Дам. К тому же в августе подготовку к реставрации пришлось прервать по требованию экологов и живущих рядом со зданием парижан — вокруг Нотр-Дама распространился свинец из разрушенных деталей. Пауза не помогла достичь консенсуса: власти склоняются к реконструкции с приданием собору новых очертаний, однако резко против этой идеи выступил главный архитектор Нотр-Дама: дошло до того, что его публично попросили «закрыть рот». Сами реставрационные работы, скорее всего, начнутся не раньше 2021 года. При этом сохраняется реальный риск обрушения сводов собора.

<https://www.bbc.com/russian/features-50948791>

bbc.com

"Нельзя путать палачей и жертв". Как Путин и премьер Польши поспорили об истории

6-9 минут

Моравецкий и Путин Правообладатель иллюстрации AFP/Tass

Премьер-министр Польши Матеуш Моравецкий заочно поспорил с президентом России Владимиром Путиным по поводу пакта Молотова-Риббентропа и сотрудничества советских и польских властей с гитлеровской Германией в конце 1930-х годов.

Скандал разгорелся после выступления Путина на расширенном заседании коллегии минобороны 24 декабря, когда он назвал "антисемитской свиньей" польского посла Юзефа Липского, работавшего в Германии в 1930-х годах.

Через несколько дней после этого посол России в Польше Сергей Андреев был приглашен для беседы в польский МИД. Как сообщил заместитель министра иностранных дел республики Марчин Пшидач, во время беседы "от имени польских властей был высказан решительный протест историческим инсинуациям, которые в последние дни неоднократно высказывались представителями высших органов власти Российской Федерации".

Андреев в свою очередь рассказал агентству ТАСС, что Пшидач на встрече не присутствовал, а беседовал он с главой восточного департамента МИД Польши Яном Хофмокле. По словам российского дипломата, беседа была "жесткая, но корректная".

В воскресенье на слова Путина решил ответить польский премьер. В своем заявлении, опубликованном на сайте Совета министров страны, он обвинил российского президента в попытке оболгать Польшу.

Это уже не первое заявление Путина за текущий месяц по поводу роли Польши в начальном этапе Второй мировой войны. На пресс-конференции 19 декабря он также затронул этот вопрос, отметив, в частности, что Польша активно участвовала в разделе Чехословакии.

Эту же тему Путин поднимал на неформальном саммите СНГ 20 декабря, а также на встрече с бизнесменами в Кремле 25 декабря.

Русская служба Би-би-си выбрала ключевые цитаты из последних выступлений Путина и из ответа премьера Моравецкого.

(На пресс-конференции 19 декабря)

Сталин не запятнал себя прямыми контактами с Гитлером, а руководители Франции и Великобритании с ним встречались и бумажки подписывали. Да, был подписан пакт Молотова-Риббентропа и секретное к нему приложение, это правда. Хорошо это или плохо? Обращаю ваше внимание, это очень важно: Советский Союз - это было последнее государство Европы, которое подписало с Германией пакт о ненападении. Все остальные до этого подписали, ну а что надо было делать Советскому Союзу? Оставаться один на один?

Да, говорят, секретные протоколы, раздел Польши. Но Польша сама поучаствовала в разделе Чехословакии: зашла в два района и забрала их, вот и все. Ультиматум выдвинули фактически, целую группировку создали для агрессии, которая не потребовалась, потому что Чехословакия сдалась под этим нажимом и отдала эти территории.

Да, советские войска зашли в Польшу в соответствии с этими протоколами, но сделали это после того, как польское правительство утратило контроль за своими вооруженными силами и за тем, что происходит на территории Польши и само находилось где-то уже в районе польско-румынской границы. Не с кем даже было разговаривать на эту тему.

Долгое время они (Гитлер и Сталин) были не только союзниками, но и друзьями. Эта дружба процветала настолько, что когда группа из 150 германских коммунистов еще до войны сбежала из Третьего рейха в СССР, в ноябре 1939

года Сталин передал их Гитлеру "в качестве подарка", обрекая их на верную смерть.

СССР и Третий рейх все это время тесно сотрудничали. На Брестской конференции 27 ноября 1939 года представители служб безопасности обоих государств обсуждали методы и принципы сотрудничества в борьбе с польскими национально-освободительными организациями на оккупированных территориях. Последующие конференции органов НКВД и СС, посвященные сотрудничеству, прошли, между прочим, в Закопане и в Кракове (в марте 1940 года). Это не были переговоры о ненападении - обсуждалась ликвидация (читай: убийство) людей, граждан Польской Республики, а также совместные, союзнические действия с целью полного уничтожения Польши.

(На расширенном заседании коллегии минобороны 24 декабря)

Что меня, честно говоря, задело, я вам честно скажу, это как обсуждали Гитлер и официальные представители той же Польши так называемый еврейский вопрос. Гитлер сообщил министру иностранных дел, а потом послу Польши в Германии прямо сказал, что у него есть идея: выслать евреев в Африку, в колонии. Представляете: 1938 год, выслать евреев из Европы в Африку на вымирание, на уничтожение. На что посол в Польше ему ответил, а потом это записал в своей докладной бумаге министру иностранных дел Польши господину [Юзефу] Беку. "Когда я это услышал, пишет он, я ему (Гитлеру) ответил: если он это сделает, мы поставим ему великолепный памятник в Варшаве".

Сволочь, свинья антисемитская, по-другому сказать нельзя. Он полностью солидаризировался с Гитлером в его антиеврейских, антисемитских настроениях и, более того, за издевательство над еврейским народом обещал поставить памятник в Варшаве. И пишет он своему патрону, министру иностранных дел, видимо, в расчете на поощрение. Так бы просто не стал писать. [...] Хочу вот что только отметить: что именно такие люди, которые тогда вели переговоры с Гитлером, именно такого сорта люди сегодня сносят памятники воинам Красной армии, освободившим страны Европы и европейские народы от нацизма.

Слова президента Путина я воспринимаю как попытку скрыть существующие проблемы. Российский лидер прекрасно знает, что его обвинения не имеют ничего общего с действительностью - что в Польше нет ни памятников Гитлеру, ни памятников Сталину. Такие памятники были на нашей земле исключительно

тогда, когда их возводили агрессоры и преступники - гитлеровская Германия и Советская Россия.

Российский народ - наиболее пострадавший от Сталина, одного из самых жестоких диктаторов в мировой истории - заслуживает правды. Искренне верю в то, что российский народ - это свободные люди, и что они отвергают сталинизм, даже если президент Путин пытается его реабилитировать.

Нельзя путать палачей и жертв, виновных в жестоких преступлениях и ни в чем не повинное мирное население и захваченные государства. Во имя памяти о жертвах и во имя общего прошлого мы должны вместе защищать правду.

<https://www.pravmir.ru/otkrytoe-pismo-svyashhennikov-v-zashhitu-zaklyuchennyh-po-moskovskomu-delu/>

pravmir.ru

Открытое письмо священников в защиту заключенных по «московскому делу»

Редакция портала "Православие и мир"

19-27 минут

Наказание должно быть соразмерно нарушению закона, а власть накладывает на человека дополнительную ответственность, а не освобождает от нее

Фото: Валерий Шарифулин / ТАСС

«О, человек! сказано тебе, что – добро и чего требует от тебя Господь:

действовать справедливо, любить дела милосердия

и смиренномудренно ходить пред Богом твоим» (Мих. 6.8).

Исполняя пастырский долг печалования о заключенных, мы, священники Русской Православной Церкви, каждый от своего имени, считаем своим долгом выразить убеждение в необходимости пересмотра судебных решений в виде тюремных сроков, присужденных ряду фигурантов «московского дела».

Один из осужденных, Константин Котов, не совершая никаких насильственных действий ни в отношении представителей власти, ни других граждан, был подвергнут беспрецедентно жестокому наказанию. Вся «преступная» деятельность этого человека заключалась в заступничестве за других заключенных, при этом исключительно мирными средствами. Нам было горько узнать о том, что одним из вещественных доказательств, изъятых у него, был самодельный плакат со словами протоиерея Александра Меня «Милосердие – то, к чему мы призываем» и призывом к обмену пленными с Украиной. Спустя 29 лет после убийства отца Александра, нераскрытого следствием, его слова продолжают быть актуальными и звучат как укор нашему ожесточенному обществу. Что касается обмена пленными между Россией и Украиной, который совершился после ареста и суда над Константином Котовым, то он однозначно

был поддержан Русской Православной Церковью, и оценивать его как призыв к противоправным действиям нелепо.

У нас вызывает недоумение отказ судьи приобщить к делу видеозапись, доказывающую невиновность Константина Котова и противоречащую показаниям полицейских, которые повторяют друг друга дословно. Мы хотим напомнить всем, кто давал или будет давать показания по этому и другим делам, слова Священного Писания: «Лжесвидетель не останется ненаказанным, и кто говорит ложь, погибнет» (Притч. 19.9). Лжесвидетельство делает человека соучастником суда над Спасителем, который был также основан на показаниях лжесвидетелей (Мф. 26.60).

Мы надеемся, что с других фигурантов дела, которые ожидают суда и не обвиняются в насильственных действиях (в частности с Алексея Миняйло, православного человека, активно вовлеченного в социальную и благотворительную работу), будут сняты обвинения, и они окажутся на свободе в ближайшее время.

Мы категорически выступаем против любого проявления насилия как со стороны демонстрантов, так и со стороны представителей власти, обязанность которых – обеспечивать безопасность граждан, включая самих демонстрантов.

В отношении фигурантов «московского дела», вызывают наше недоумение приговоры суда в сравнении с другими, гораздо более мягкими приговорами, которые вынесли российские суды обвиняемым в более тяжелых преступлениях. Мы считаем, что наказание должно быть соразмерно нарушению закона, а власть накладывает на человека дополнительную ответственность, а не освобождает от нее. В противном случае само правосудие превращается в насмешку и «массовый беспорядок».

Мы хотим выразить надежду на то, что российские граждане будут жить с доверием к судебной системе, которая будет справедлива и беспристрастна независимо от социального, экономического и политического статуса подозреваемого или обвиняемого. Суд должен быть способным защитить гражданина от произвола исполнительной власти и силовых структур, в противном случае само его существование превращается в декорацию и формальность.

Мы обращаемся к людям, облеченным судебной властью и несущим службу в силовых структурах нашей страны. Многие из вас крещены в Православной Церкви и считают себя верующими людьми. Судебные разбирательства не должны носить репрессивный характер, суды не могут быть использованы как средство подавления несогласных, применение силы не должно осуществляться с неоправданной жестокостью.

Мы выражаем обеспокоенность тем, что вынесенные приговоры в большей степени похожи на запугивание граждан России, чем на справедливое решение в отношении подсудимых. Апостол Павел связывает страх с рабским состоянием человека: «Вы не приняли духа рабства, чтобы опять жить в страхе» (Рим. 8.15), а апостол Иоанн писал: «В любви нет страха, но совершенная любовь изгоняет страх, потому что в страхе есть мучение; боящийся не совершенен в любви» (1 Ин. 4.18). На запугивании нельзя построить общество свободных, любящих друг друга людей.

Мы призываем всех к усиленной молитве о заключенных и о тех людях, в руках которых оказалась их судьба, о России, ее властях, воинстве и народе. Пусть Бог благословит всех нас Своим миром и подаст нам силы и решимость уважать и любить друг друга.

Протоиерей Олег Батов, клирик храма Успения Пресвятой Богородицы на Успенском вражке (Москва).

Протоиерей Александр Борисов, настоятель храма свв. бесср. Космы и Дамиана в Шубине (Москва).

Протоиерей Леонид Грилихес, клирик храма-памятника св. Иова Многострадального (Брюссель).

Протоиерей Александр Дубовой, настоятель Свято-Введенского храма, пос. Береславка (Волгоградская обл.).

Иерей Николай Евсеев, клирик Петропавловского ставропигиального храма (Дублин), настоятель приходов Пресвятой Троицы (Корк) и Введения во Храм Пресвятой Богородицы (Дрохеда).

Протоиерей Виктор Григоренко, настоятель Сергиевского храма в г. Сергиев Посад (Московская область).

Иеромонах Иоанн (Гуайта), клирик храма свв. бесср. Космы и Дамиана в Шубине (Москва).

Иерей Димитрий Диденко, директор Варницкой гимназии (Ростов Великий).

Иерей Алексей Забелин, клирик храма прп. Андрея Рублева в Раменках (Москва).

Протоиерей Владимир Зелинский, настоятель храма в честь иконы Пресвятой Богородицы «Всех Скорбящих Радость» (Брешия).

Иерей Дионисий Землянов, настоятель храма св. ап. Иоанна Богослова (Томск).

Протоиерей Сергей Золотарёв, настоятель храма св. вмч. Феодора Стратилата на Щиркове (Великий Новгород).

Протоиерей Георгий Иоффе, настоятель храма иконы Божией Матери «Утоли моя печали» (Санкт-Петербург).

Протоиерей Димитрий Климов, настоятель Свято-Никольского кафедрального собора (Калач-на-Дону).

Протоиерей Андрей Кордочкин, ключарь кафедрального собора св. равноап. Марии Магдалины (Мадрид).

Протоиерей Петр Кортаев, клирик Иоанно-Предтеченского храма с. Ивановское (Московская область).

Иерей Сергей Круглов, клирик Спасского собора (Минусинск).

Иерей Александр Кухта, заместитель председателя Синодального миссионерского отдела Белорусской Православной Церкви (Минск).

Иерей Владимир Лапшин, и.о. настоятеля храма Успения Пресвятой Богородицы на Успенском вражке (Москва).

Иерей Андрей Логинов, клирик приходов храмов Смоленской и Владимирской икон Пресвятой Богородицы (Нижний Новгород).

Протоиерей Андрей Лоргус, заштатный клирик храма свят. Николая на Трех Горах, директор Института христианской психологии (Москва).

Протоиерей Александр Лыков, клирик храма Преображения в Жуковском (Московская обл.)

Иерей Федор Людоговский, сверхштатный клирик церкви пророка Илии в Изварине (Москва).

Архимандрит Савва (Мажуко), Никольский монастырь (Гомель).

Протоиерей Константин Момотов, настоятель храма прп. Паисия Величковского (Волгоград).

Иерей Александр Парфёнов, клирик Спасо-Яковлевского Димитриево монастыря (Ростов Великий).

Протоиерей Вячеслав Перевезенцев, настоятель Свято-Никольского храма с. Макарово (Московская обл.)

Иеромонах Димитрий (Першин), эксперт комитета по вопросам семьи, женщин и детей Госдумы РФ (Москва).

Протоиерей Дионисий Поздняев, настоятель прихода свв. Апостолов Петра и Павла (Гонконг).

Иеромонах Феодорит (Сеньчуков), клирик Могилев-Подольской епархии УПЦ (МП).

Иерей Александр Ситников, клирик Всехсвятского храма г. Междуреченска (Кемеровская обл.).

Протоиерей Димитрий Соболевский, клирик Покровского прихода (Дюссельдорф).

Протоиерей Александр Степанов, настоятель храма св. вмц. Анастасии Узорешительницы (Санкт-Петербург).

Протоиерей Алексей Уминский, настоятель храма Живоначальной Троицы в Хохлах (Москва).

Протоиерей Александр Шабанов, настоятель храма свт. Арсения Тверского (Тверь).

Иерей Сергей Шапкин, клирик Томской епархии.

Иерей Георгий Брылёв, клирик храма святителя Николая Мирликийского в Покровском г. Москвы.

Иеромонах Иларион (Резниченко), преподаватель СПбГУ, заштатный клирик.

Протоиерей Андрей Селин, клирик Изюмской епархии УПЦ, храм Живоначальной Троицы села Волохов Яр, Чугуевского района.

Иерей Василий Буш, клирик Свято-Никольского собора (Вена).

Иерей Евгений Ромашкин, клирик Московской епархии (областной), настоятель Пантелеимоновского храма г. Воскресенска Московской области.

Протоиерей Дионисий Дуденков, Заиконоспасский монастырь.

Священник Георгий Михайлов, клирик храма свв. Космы и Дамиана в Космодемьянском г. Москвы.

Иерей Павел Ушаков, настоятель Свято-Казанского храма с. Першино, Белевская епархия.

Игумен Агафангел (Белых), настоятель Архиерейского подворья храма Святой Троицы с. Новотроевка, Белгородской обл.

Протоиерей Сергей Титков, Настоятель Покровского храма пос. Турлатово Рязанской области.

Протоиерей Константин Гипп, настоятель храма Покрова Божией Матери г. Жиздры.

Иерей Андрей Мизюк, храм прп. Серафима Саровского г. Саратова.

Протоиерей Вячеслав Баскаков, настоятель храма во имя иконы Божией Матери «Всех скорбящих радость (с грошиками)» при Клинике им. В.П. Аваева г. Твери.

Иерей Василий Толстунов, клирик Свято-Никольского собора, Вена.

Священник Георгий Букин. Клирик Ильинского храма г.Апрелевка Мос.Обл.

Иерей Максим Бурдин, клирик Астраханской епархии.

Иерей Димитрий Сафронов, клирик храма Покрова Пресвятой Богородицы на Лыщиковой горе г. Москва.

Иерей Иоанн Бурдин, настоятель храма Воскресения Христова с. Карабаново Красносельского благочиния Костромской епархии.

Иерей Алексей Шаров клирик Рязанской епархии.

Иерей Александр Галькевич, клирик Кафедрального собора прп. Сергия Радонежского, г. Югорск.

Иерей Сергей Бодань, клирик Успенского храма п. Шиморское.

Прот. Валентин Бонилья, настоятель Знаменской церкви села Вырец, Лихославльского района Тверской обл. (Бежецкая епархия).

Иерей Андрей Гринев, клирик храма свт. Николая Мирликийского в Заяицком г. Москвы.

Протоиерей Александр Петренко, настоятель храма святителя Спиридона Тримифунтского, села Зелёный Гай Сумской епархии УПЦ (МП)

Иерей Григорий Гудин — настоятель прихода во имя святителя Софрония Иркутского с. Мамоны, Иркутский район.

Иерей Александр Хекало. г. Тамбов, клирик Спасо-Преображенского собора.

Иерей Георгий Гагарин, заштатный клирик Тверской епархии.

Протоиерей Виталий Шкарупин. Волгоградская Епархия.Свято Троицкий приход г.Камышин.

Диакон Александр Занемонец. Русская Архиепископия в Западной Европе (Париж-Иерусалим)

Протоиерей Георгий Эдельштейн, бывший настоятель Воскресенского храма с. Карабаново, Костромская обл.

Священник Алексей Тимаков, настоятель храма свт. Николая Мирликийского на Преображенском кладбище г. Москвы и храма свт. Николая Мирликийского при Центре борьбы с туберкулёзом г. Москвы.

Диакон Дмитрий Павлюкевич, клирик домового храма свт. Николая Чудотворца при Архиерейском подворье (Гродно).

Протоиерей Андрей Кореньков, клирик Князь-Владимирского собора, Санкт-Петербург.

Протоиерей Андрей Львов, настоятель прихода Серафима Саровского, г. Иваново.

Иерей Дионисий Костомаров, настоятель храма свт. Николая Мирликийского в Новой Ботанике г. Орла, руководитель молодежного отдела Орловской епархии

Протоиерей Владимир Федоров, клирик Князь-Владимирского собора Санкт-Петербурга.

Иерей Николай Сушков, штатный клирик храма Всех Святых г. Тюмени.

Протоиерей Георгий Мартышевский, клирик храма св. Александра Невского, Рогачев, Беларусь.

Протоиерей Петр Борновалов, настоятель Иверского храма, с. Покосное, Братской епархии, Иркутской митрополии.

Игумен Гавриил (Куликов), настоятель Свято-Духовского мужского монастыря г. Волгограда.

Протоиерей Георгий Добролюбов, настоятель Воскресенской церкви г. Никольска Пензенской области, Кузнецкая епархия.

Протоиерей Игорь Кропочев, клирик Спасо-Преображенского собора г. Новокузнецка.

Игумен Филарет (Соловьев), настоятель Воскресенского (старого) прихода г. Вичуги, Ивано-Вознесенская епархия.

Иерей Дмитрий Ушаков, клирик храма святого священномученика Харлампия, г. Санкт-Петербург.

Иерей Евгений Агеев, клирик Богоявленского храма, г. Фролово, Урюпинская епархия.

Священник Анатолий Абрамов, клирик храма Благовещения Пресвятой Богородицы в Раеве, Москва.

Иерей Сергей Творогов, клирик храма иконы Божией Матери «Скоропослушница» на Ходынском поле г. Москвы.

Иерей Игорь Подопригорин, настоятель Михайло-Архангельского храма с. Воробьёвка, Воробьёвский р-н, Воронежская обл.

Иеромонах Игнатий (Ланге), настоятель прихода храма Богородицы «Скоропослушницы», г. Череповец.

Иерей Алексей Зорин, настоятель храма свт. Тихона Задонского, г. Рыбинск.

Иерей Артемий Морозов, клирик Самарской епархии.

Протоиерей Глеб Вечелковский, заштатный клирик Тольяттинской и Жигулевской епархии.

Иеромонах Прохор (Куксенко), насельник Свято-Духовского мужского монастыря г. Волгограда.

Протоиерей Дионисий Кузнецов, клирик храма Казанской иконы Божьей Матери, г. Самара.

Иерей Марк Мазитов, клирик храма Покрова Божией Матери г. Мегиона, Ханты-Мансийской епархии.

Иерей Евгений Лапаев, настоятель Свято-Троицкого храма г. Саяногорска, Республика Хакасия.

Протоиерей Феодор Верёвкин, настоятель Покровского храма пос. Черкизово Пушкинского р-на Московской области.

Иерей Антоний Коваленко, штатный клирик храма в честь Благовещения г. Новосибирска.

Иерей Виктор Никишов, руководитель отдела по работе с молодежью Могилевской епархии Белорусского Экзархата РПЦ.

Иерей Сергей Ефремов, настоятель храма Покрова Пресвятой Богородицы с. Вышгород.

Иерей Александр Гумеров, клирик храма Святой и Живоначальной Троицы в Хохлах, г. Москва.

Иерей Александр Колацкий, настоятель храма Успения Пресвятой Богородицы а/г Коптевка, Беларусь.

Иерей Сергей Лабунский, штатный клирик Елисаветинского храма в Опалихе, г. Красногорск, Московская область.

Иерей Сергей Осипов, клирик храма свв. мчч. Адриана и Наталии в Бабушкине, г. Москва.

Иерей Дионисий Чернявский, клирик Улан-Удэнской и Бурятской епархии.

Иерей Евгений Мороз, клирик храма Святителя Николая Мирликийского на Трех Горах г. Москвы.

Иерей Филипп Парфенов, заштатный клирик Читинской епархии.

Священник Иоанн Коваль. Храм апостола Андрея Первозванного в Люблино, город Москва.

Иерей Николай Савченко, клирик храма Петра митрополита Московского на Роменской улице в Петербурге.

Иерей Алексей Антоновский настоятель храма свт. Николая Мирликийского в Кленове, Москва.

Иерей Максим Ефимцев, храм Донской иконы Божией Матери с. Началово, Астраханской обл.

Протоиерей Андрей Лебедев, Вятская епархия г.Киров (Вятка).

Протоиерей Вадим Бойко, настоятель храма Святой Троицы ст. Георгиевской Георгиевская Епархия (Ставропольский край).

Иерей Николай Денисюк, клирик прихода Казанской иконы Божьей Матери города Оренбурга.

Протоиерей Григорий Лыжин, настоятель Воскресенского Храма города Нерехты Костромской митрополии.

Иерей Анатолий Губин, настоятель храма иконы Божией Матери «Нечаянная Радость» п. Агалатово, настоятель храма святителя Николая Чудотворца п. Стекланный, Выборгская епархия.

Иерей Антоний Сенько, настоятель Сергиевского храма с. Трубино. Московская обл.

Прот. Леонид Царевский, настоятель храма Казанской иконы Божией Матери, Пучково, Новая Москва.

Диакон Димитрий Григорьев, клирик Саранской епархии.

Священник Александр Амелин, клирик Покровского храма г. Щелково, Московская область.

Иерей Владимир Зимонов, клирик храма Святителя Николая в Заяицком, г. Москва.

Протоиерей Алексей Дубровский, клирик храма Воскресения словущего на Арбате, Иерусалимского Патриаршего подворья, кандидат богословия.

Диакон Роман Криницын, клирик Высоко-Петровского монастыря, г. Москва.

Диакон Александр Пушкарев, клирик Успенского храма в г.Сясьстрой.

Иерей Димитрий Самсонов, храм Свт. Стефана Пермского в Южном Бутове, г. Москва.

Диакон Андрей Любавин, клирик Воскресенско-Германовского собора г. Ульяновска, Симбирская епархия.

Протоиерей Андрей Завьялов, настоятель храма свт. Николая Чудотворца, село Русско-Высоцкое, Ленинградская область.

Иерей Игорь Вишняков, клирик Вознесенской церкви г. Заринска, Алтайский край.

Иерей Сергей Чекоданов, храм Казанской иконы Божией Матери посёлка Вырица, Ленинградская область.

Иерей Константин Лебедев, настоятель храма Преображения Господня в Старосиверской, Гатчинская епархия.

Иерей Максим Филиппов, настоятель храма свт. Николая Чудотворца пос. Карповка Акбулакского района, клирик молитвенного дома Покрова Пресвятой Богородицы поселка Акбулак, Оренбургская епархия

Иерей Александр Бутаков. Клирик храма в честь Собора Самарских Святых. Г. Самара

Протоиерей Сергей Модель, заштатный клирик Брюссельско-Бельгийской епархии (Брюссель, Бельгия)

Священник Петр Коломейцев, клирик храма святых бессеребренников и чудотворцев Космы и Дамиана в Шубине

Иерей Сергей Губский-Борисов, Вознесенский собор г. Тверь, директор АНО ДО «Детская школа хорового пения», Тверская епархия

Протоиерей Максим Зенков, клирик храма Покрова Пресвятой Богородицы, г. Санкт-Петербург

Игумен Варлаам (Борин), настоятель Воскресенского монастыря Иваново-Вознесенской епархии

Игумен Антоний (Логинов), клирик Воскресенского монастыря Иваново-Вознесенской епархии

Священник Геннадий Комков, клирик храма свт. Митрофана и Тихона г. Липецка, председатель регионального отделения «Братства православных следопытов».

Диакон Алексей Кассь, Вознесенско-Георгиевский храм, г. Тюмень.

Иерей Василий Алфеев, студент 2 курса магистратуры МДА, храм МДА.

Протоиерей Алексей Попков Храм Христа Спасителя г. Веллингтон, Новая Зеландия

Иерей Димитрий Свистов, настоятель храма преподобномученицы Евгении в Саарбрюкене, РПЦЗ

Иерей Олег Черниченко, храм св. вмч. Димитрия Солунского, пгт. Мироновский, Горловская епархия УПЦ.

Иерей Максим Павловский, настоятель храма Преображения Господня с. Кривец, Липецкой епархии.

Протоиерей Георгий Белодуров, храм св. вмч. Никиты, г. Тверь, Тверская и Кашинская епархия.

Иерей Евгений Большов, заштатный клирик Уваровской епархии Тамбовской митрополии.

Иеромонах Серафим (Кенисарин), Свято-Никольский собор Алматы, Алматинская епархия.

Протоиерей Сергей Рыбаков, храм святой мученицы Татианы при Самарском Университете.

Протоиерей Владимир Дробышевский, Гомельская епархия БПЦ.

Диакон Роман Ахундов, Покровский храм, Покровская епархия.

Иерей Михаил Васильев, г. Воронеж.

Протоиерей Алексей Шишков, храм Спаса Преображения на Болвановке, г. Москва.

Священник Виктор Гавриш, храм Иконы Божией Матери «Игумения Горы Афонской», Московская епархия.

Иерей Димитрий Глушков, настоятель храма св. блгв. вел.кн. Александра Невского с. Митрофановка, Россошанской епархии.

Священник Димитрий Шаповалов, Иоанно-Богословский храм г. Коломны, Московская областная епархия.

Иеромонах ПЕТР (Пурис), настоятель Покровского храма с. Мишкино, Бирская епархия.

Священник Сергей Павелко, Киев, тюремный священник, иконописец мастерской «Небо на земле».

Диакон Георгий Чиковани, храм свв. мчч. Адриана и Наталии, Санкт-Петербург.

Иеромонах Софроний (Тютюнник), Архангело-Михайловский Зверинецкий монастырь, Киев.

Иеромонах Михей (Шаповалов), Чуфаровский монастырь, Мордовия.

Протоиерей Иоанн Грибин, Успенский храм п.Пречистое, Рыбинская епархия.

Иерей Михаил Бондарь, храм Пресвятой Богородицы в честь иконы Ея «Всех скорбящих Радосте», г. Энген, Германская епархия, РПЦЗ.

Архимандрит Серафим (Панкратов), настоятель Свято-Елисаветинской обители милосердия с. Журавное Сумской епархии УПЦ.

Иерей Андрей Бузук, благочиние тюремных храмов, Биробиджанская епархия.

Иеромонах Тихон (Васильев), Донецкая епархия УПЦ.

Диакон Павел Трухачев, храм в честь Казанской иконы Божией Матери, Борисоглебская епархия.

Диакон Георгий Юренко, Зачатьевский ставропигиальный женский монастырь г. Москвы, преподаватель Московского авиационного института.

Протоиерей Вадим Колеватов, Свято-Никольский храм, Иркутская епархия.

Иерей Николай Зинин, клирик собора святых апостолов Петра и Павла, г. Самара.

Диакон Андрей Горбунов, заштатный клирик храма Святой Троицы в Хохлах, профессор филологического факультета МГУ.

Иеродиакон Досифей (Гуркало), Свято-Пантелеимонов монастырь на Афоне.

Священник Олег Старухин, Брянская Епархия.

Диакон Олег Петроченко, заштатный клирик Нижегородской епархии.

Протоиерей Александр Рожнов, клирик Троицкого собора, г. Яхромы, Московская обл.

Священник Марк Рожнов, клирик Троицкого Собора г. Яхромы, Московская обл.

Иерей Алексей Петренко, храм в честь Казанской иконы Божией Матери, с.Самсоновка, Отрадненская епархия.

Диакон Илья Одынец, храм Благовещения Пресвятой Богородицы, г. Витебск.

Священник Симеон Рожнов, настоятель храма Рождества Пресвятой Богородицы деревни Селёвкино, Московской областной епархии.

Протоиерей Роман Маркелов, штатный клирик Знаменского кафедрального собора, Тобольско-Тюменская епархия.

Протоиерей Андрей Битюков, приход во имя св.ап.Луки при ПСПбГМУ им.Павлова, Санкт-Петербург.

Иеромонах Петр (Белов), настоятель Покровского храма с. Красное, Воронежская обл.

Священник Василий Селиверстов, Санкт-Петербургская епархия.

Диакон Сергей Бушмакин, храм Сретения Господня г. Рыбинск, Рыбинская епархия.

Есиков Ярослав семинарист, Витебская духовная семинария.

Иеромонах Григорий (Побожин), Свято-Юрьев мужской монастырь (Великий Новгород).

17 сентября 2019 года

<https://pozneronline.ru/2019/09/26325/>

pozneronline.ru

О письме священников в защиту заключенных по «московскому делу» и о страхе -
Познер Online

Владимир Познер

Главная » Колонка В.Познера » О письме священников в защиту заключенных по

редко соглашаюсь с высказываниями священников РПЦ. Но сегодня, возможно, впервые в жизни, прочитав письмо сорока священников по поводу судебных решений о тех, кто вышли на улицы Москвы, протестуя против отказа регистрировать оппозиционных кандидатов в Московскую городскую думу, я не только не нашел ничего, с чем я был бы несогласен, но даже пожалел, что там не было моей подписи.

Мнение, что наказание этих людей в виде тюремного заключения не только несправедливо, но является попыткой напугать общество, я полностью разделяю.

Хотел бы добавить, что страх всегда был инструментом управления в России – как в царской, так и в советской. То, что этим инструментом власть продолжает пользоваться в России якобы демократической, абсолютно неприемлемо. У любого разумного человека это не может не вызывать возмущение.

Возможно, в страхе власть видит самый простой и самый действенный способ решения сложных и неоднозначных вопросов. Это глубокое заблуждение.

В конечном итоге страх приводит к противостоянию, которое, о чем свидетельствует история, кончается расколом общества и кровью. Пора бы это понять и раз и навсегда выбросить этот инструмент на ту историческую свалку истории, на которой оказались те политические устройства, правители которых так этого и не поняли.

<https://novayagazeta.ru/articles/2019/12/30/83341-epoha-rekonstruktsii>

novayagazeta.ru

Эпоха реконструкции

5-7 минут

Участники клуба военно-исторической реконструкции в Мурманской области.
Фото: РИА Новости

Вторая декада нашего века и тысячелетия подходит к концу, и пора задуматься о ее смысле, об итогах.

Мне кажется, лучшее определение нынешней эпохи, по крайней мере с 2012 г., — это эпоха «исторической реконструкции». Не в том узком смысле, в какой ею занимались печально известные Игорь Гиркин-Стрелков и Олег Соколов, воссоздавая битвы наполеоновской эпохи, гражданской и обеих мировых войн, — хотя и эта бутафория закончилась настоящей кровью (в Донбассе и на Мойке). А в том смысле, что в стране происходит реконструкция всей истории, со смешением разных ее периодов. Реконструируются: самодержавие, православие, народность, целование царя и патриарха, конфликт «казаков и студентов» и т.д. Огромная ролевая игра масштабом в целую страну.

При этом возникают интересные параллели между Россией и Америкой. Дух предыдущего десятилетия, 2000-х, выразился в известном девизе президентской кампании Барака Обамы — «Да, мы можем» (англ. — «Yes We Can»). Это был лозунг надежды и обращенности в будущее. И как будто вторя Обаме, в следующем году Дмитрий Медведев обратился к своей стране с президентским призывом: «Россия, вперед! Наше время... течёт вперёд, как всякое время... открывает перед нашей страной и перед каждым из нас огромные возможности». На этой ноте завершились 2000-е.

Но в следующем десятилетии, празднуя очередной юбилей Победы,

Россия уже иным рефреном откликнулась на лозунг «Мы можем» — «Можем повторить».

Да, можем, но переключив вектор на прошлое.

Америка, в свою очередь, не замедлила столь же резонансно отозваться на вызов россиян — лозунгом трамповской президентской кампании: «Сделаем Америку снова великой» (англ. — «Make America Great Again»). Логическое ударение падает на последнее слово again — «снова, опять». Это, по сути, вариация на ту же тему — американское по форме, ностальгическое по содержанию. Куда зовет это «опять», в какое именно прошлое? Когда Америка вдруг перестала быть великой? В какой период истории ей теперь возвращаться? Неважно. Главное — развернуть корабль современности назад, в прошлое настолько всеобъемлющее, что его нельзя точно сфокусировать во времени. Вспоминается черномырдинская блестящая абсурдинка: «Никогда такого не было, и вот опять». «Опять» вовсе не означает, что нечто подобное происходило раньше.

Так в российской державной ностальгии сливаются Куликовская битва и взятие Казани, изгнание польских захватчиков, победа над шведами под Полтавой, разгром наполеоновской армии, победа над Германией в Отечественной войне.... 2010-е гг. — это сплошное «опять», нацеленное на все, что угодно: на Ивана Грозного и Сталина, на Александра II и Брежнева, на обоих Николаев...

Казалось бы, историческая реконструкция предполагает полную театральность происходящего. Бутафория, маски, искусство подделки. Общество спектакля по Ги Дебору, общества имиджа по Д. Бурстину, симулякр по Ж. Бодрийяру... При всей разности философских составляющих — революционных, экзистенциальных, постмодерных, — это идея общества как игры, постановочности всех мероприятий. Все стороны конфликта заранее видят себя в зеркалах СМИ, на экранах, в камерах, в тысячах отражений. «На меня наставлен сумрак ночи /Тысячью биноклей на оси» (Б. Пастернак). Мироощущение человека, вышедшего на подмостки, чтобы сыграть свою роль.

Но даже маленькие исторические реконструкции, как показывают судьбы их доблестных организаторов, заканчивается кровью.

Случайность ли это? Нет, потому что религия прошлого, даже превращенного в сценическое действо, требует жертв, и прежде всего, от молодых. Они живут в первый раз и не хотят в «Опять» — хотят в будущее, хотят для своей страны живой истории, а не реконструкции. И вот большие реконструкторы насылают на них стражей порядка с дубинками, и ролевая игра завершается камерой (уже в другом смысле).

Так что между театральностью и кровью, бутафорией и реальными тюремными сроками нет противоречия. Кстати, в тех строках Бориса Пастернака, которые в этой связи часто цитируются, речь идет о гибели актера на сцене. От него требуют вжиться в роль, но все роли — трагические, столь же обреченные, как и то прошлое, которое они имитируют.

Гул затих. Я вышел на подмости.

Прислонясь к дверному косяку...

(«Гамлет»)

.... Не читки требует с актера,

А полной гибели всерьез...

(«О, знал бы я, что так бывает...»)

Судя по всему, эта театральность, ощутимо опасная, даже гибельная, перехлестывает за границы десятилетия.

На декабрьской встрече с рабочими КамАЗа президент, как известно, затруднился определить основное событие уходящего 2019 года. Зато внес смелый штрих в образ прекрасной России будущего, заявив, что знает наверняка главное событие 2020 года. Это — празднование 75-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне.

Нетрудно догадаться, каким будет главное событие 2021 г. Празднование трехсотлетней годовщины Победы над шведами в Великой Северной войне (1700-21). В результате русский царь был (и будет?) объявлен «Отцом Отечества» и Императором Всероссийским, а Россия официально провозглашена империей.

В будущем нет ничего важнее и прекраснее прошлого. По этой формуле можно сразу определить, куда в современной России течет время.

Когда же закончатся 2010-е?

znak.com

Госканалы скрыли счетчики лайков и комментарии под видео обращения Путина на YouTube

1-2 минуты

https://www.znak.com/2020-01-01/goskanaly_skryli_schetchiki_laykov_i_kommentarii_pod_video_obracheniya_putina_na_youtube

2020.01.01

Первый канал и канал «Россия 24» скрыли счетчики лайков и дизлайков, а также отключили комментарии к ролику с новогодним видеообращением президента РФ Владимира Путина на YouTube. На это в том числе обратил внимание журналист Александр Плющев. На «России 24» обращение посмотрели более 2 млн человек, на Первом канале — около 60 тыс.

Телеканал НТВ в своем YouTube отключил комментарии, но оставил счетчик лайков. Сейчас там 5,7 тыс. лайков и 19 тыс. дизлайков. На канале RT включены и счетчик лайков, и комментарии. К ролику оставлено более 2300 комментариев, многие из которых критические.

Большое количество негативных комментариев и дизлайков также появлялось под трансляциями пресс-конференции Владимира Путина в декабре 2019 года. Тогда источники, занимавшиеся организацией трансляции, заявляли, что некоторые аккаунты, ставившие дизлайки и оставлявшие негативные комментарии, были зарегистрированы буквально накануне трансляции.

ru.wikipedia.org

Продажа картин из коллекции Эрмитажа — Википедия

19-27 минут

Прода́жа карти́н из коллѐкции Эрми́тажа — предпринятый правительством СССР в 1929—1934 годах акт распродажи полотен эрмитажной коллекции.

Всего из залов и запасников музея было отобрано 2880 картин, 350 из которых — произведения значительной художественной ценности, а 59 — шедевры мирового значения[1]; некоторые из них находились в музее ещё со времён его основания Екатериной Великой. Небольшая часть полотен, не найдя покупателя, всё же вернулась в музей, но около 50 знаменитых шедевров — включая работы таких мастеров, как Ян ван Эйк, Тициан, Рембрандт и Рафаэль, — навсегда покинули Россию. В результате картин Ван Эйка в Эрмитаже (и в России в целом) не осталось вообще, а ряд других художников первого ряда (Рафаэль, Боттичелли, Перуджино) остались представлены второстепенными произведениями. Эрмитажное собрание Рембрандта, бывшее богатейшим в мире, после распродаж уступило первенство амстердамскому и нью-йоркскому.

Также были частично распроданы коллекция нидерландской и фламандской живописи, собранная и завещанная музею П. П. Семёновым-Тян-Шанским[2], и собрания, национализированные после Октябрьской революции (например, шедевры Строгановского дворца).

Кроме живописи из Эрмитажа распродавали художественное серебро, бронзу, нумизматические коллекции, византийские эмали.

Информация о масштабах потерь стала достоянием широких кругов общественности лишь в 1990-е годы. Сотрудниками Эрмитажа и российскими учёными данная распродажа национального достояния и культурного наследия расценивается как «трагедия и катастрофа»[3], «безумие»[1], «непродуманная, зачастую неумелая, даже бессмысленная, а потому и плачевная по своим результатам деятельность»[4].

Обстоятельства продажи[править | править код]

Подготовка[править | править код]

В первое десятилетие советской власти продаваемые на Запад национализированные произведения искусства по большей части представляли из себя рядовой антиквариат. Но в конце 1920-х годов советское правительство, испытывая недостаток в валюте для оплаты растущих долгов при покупке техники и строительстве заводов, решило пополнить бюджет за счёт распродажи вещей из музейных коллекций. В феврале 1928 года Эрмитажу и Русскому музею было предложено представить список произведений для экспорта общей стоимостью 2 млн рублей. Под эгидой Наркомпроса в Ленинграде было создано специальное агентство «Антиквариат». Эрмитаж получил инструкцию продать 250 картин по крайней мере по 5000 рублей за каждую, а также гравюры, оружие и предметы скифского золота.

Ян ван Эйк. «Благовещение». Теперь — в Национальной галерее искусства, Вашингтон

Из воспоминаний Б. Пиотровского:

На эту же тему поступило письмо Главнауки об изъятии для распродажи предметов античного искусства, Ренессанса, Готики, в основном изделий из золота, драгоценных металлов, слоновой кости и т. п. Письмо подписал зам. заведующего Главнаукой «товарищ Вольтер». Сперва секретно, а потом в открытую помещения музея обследовались спецбригадами по отбору ценностей «экспортного значения»[5].

Как пишет Ю. Жуков, «судьбы музейных собраний решали не опытные профессионалы-искусствоведы, а люди весьма далёкие от проблем сбережения и изучения произведений искусства. Первенствующую роль играли теперь особоуполномоченный Наркомторга и директор-распорядитель „Антиквариата“ А. М. Гинзбург, уполномоченный по Ленинграду — Простак, по Москве — Н. С. Ангарский. А предрешил именно такой ход событий Я. Э. Рудзутак»[4].

Директор Эрмитажа О. Ф. Вальдгауэр был смещён и заменён на чиновника Г. В. Лазариса, ранее служившего в Наркомате иностранных дел. Уже 10 марта 1928 года сотрудники Эрмитажа сдали по описи Ленинградскому отделению Госторга 376 предметов, оценённых его же экспертами в 718 тысяч рублей. К 26 октября было сдано 732 предмета на общую сумму 1 миллион 400 тысяч рублей[4].

С 1 января по 7 июня 1929 года «Антиквариат» сумел получить только из Эрмитажа 1221 предмет для экспорта, включая живопись и произведения декоративно-прикладного искусства. После берлинского и лондонского аукционов в июле 1929 года всего за семь недель из Эрмитажа был получен 5521 предмет: за 19 дней июня — 2504 и за июль — 3017, то есть больше, чем за весь предыдущий год.

1 февраля 1930 года директором Эрмитажа утвердили Л. Л. Оболенского, умершего в сентябре того же года; его сменил Б. В. Лёгран.

Гюльбенкян и Мэллон[править | править код]

Продажу полотен первого ряда предполагалось провести тайно, но информация распространилась среди избранных западных торговцев. Первым покупателем шедевров Эрмитажа стал Галуст Гюльбенкян, основатель Iraq Petroleum Company, торговавший с Советской Россией нефтью. Г. Л. Пятаков, налаживавший с ним торговые контакты, за несколько лет до этого предложил коллекционеру приобрести некоторые картины. Гюльбенкян с радостью откликнулся и направил свой список, куда входили, в частности, «Юдифь» Джорджоне, «Возвращение блудного сына» Рембрандта и «Персей и Андромеда» Рубенса, но сделка не состоялась.

Наступление Великой депрессии 1930-х годов снизило интерес к вложениям в искусство во всём мире. Кроме того, активная работа «Антиквариата» перенасытила рынок и привела к демпингу. Наконец, в 1930 году было решено продолжить продажу шедевров первого ряда, поскольку они гарантированно должны были найти покупателя, способного предложить достойную цену, что было необходимо для выполнения плана по выручке валюты. Комиссары вспомнили об интересе Гюльбенкяна. По трём договорам он приобрёл 51 эрмитажный экспонат за 278 900 фунтов, по предварительной договорённости уступив четыре картины парижскому антиквару Натану Вильденштайну. Большинство предметов сейчас находится в постоянной экспозиции основанного фондом Гюльбенкяна музея в Лиссабоне[7].

Продавцы остались недовольны результатами сделки и стали искать новых покупателей; Гюльбенкян тоже не был удовлетворён действиями советских агентов, которых считал глупыми и непрофессиональными, о чём свидетельствует его письмо-меморандум.

Советское правительство попросило Фрэнсиса Маттисона, молодого немецкого торговца произведениями искусства, составить список картин из русских собраний, которые ни в коем случае нельзя продавать ввиду их культурной и художественной ценности. Через некоторое время Маттисон с удивлением увидел некоторые из этих полотен в Париже в собрании Гюльбенкяна.

Нефтепромышленник пригласил его быть своим агентом при дальнейших закупках, но Маттисон предпочёл сформировать консорциум с лондонской компанией Colnaghi и Knoedler and Company из Нью-Йорка, которые выкупили в 1930—1931 годах 21 картину, приобретённые затем Эндрю Меллоном. В последующие годы Маттисон очень гордился предпринятым им маневром, приведшим к появлению коллекции Меллона.

Эндрю Меллон был американским банкиром, крупным государственным чиновником, дипломатом и собирателем живописи. Он решил основать американскую галерею по образцу Национальной галереи в Лондоне. Услышав о распродаже эрмитажных шедевров у своих давних поставщиков в галерее Knoedler and Co, он решил не упускать случая. Купленная им за девять сделок группа картин включала «Благовещение» Яна ван Эйка и «Мадонну Альба» Рафаэля, причём последняя обошлась в 1 166 400 долларов США, что было в то время самой большой суммой, уплаченной за произведение искусства. К концу 1931 года он выплатил за все полотна 6 654 000 долларов. Меллон завещал картины правительству США; после его смерти они, вместе с другими шедеврами из его коллекции, вошли в собрание Национальной галереи искусства в Вашингтоне.

Завершение торговли[править | править код]

Х. Аверкамп. «Сценка на льду». Продана неизвестному покупателю, с 1967 года — в Национальной галерее искусства в Вашингтоне. В Эрмитаже работ Аверкампа не осталось.

Сотрудникам Эрмитажа удалось отстоять серебряную раку Александра Невского, сасанидское серебро (III—VII вв. н. э.), скифское золото, «Мадонну Бенуа» Леонардо да Винчи. 25 апреля 1931 года Политбюро приняло постановление о создании списка шедевров, не подлежащих продаже[4]. В 1932 году со складов «Антиквариата» в Эрмитаж вернулись непроданные экспонаты.

Информация о торговле шедеврами оставалась в секрете до 4 ноября 1933 года, когда «Нью-Йорк Таймс» опубликовала заметку о покупке нескольких картин музеем Метрополитен («Распятие» и «Страшный суд» ван Эйка). В 1932 году

удалось в третий раз отстоять сасанидское серебро благодаря письму Орбели (заместителя директора Эрмитажа) Сталину.

« Уважаемый т-щ Орбели!

Письмо Ваше от 25/X получил. Проверка показала, что заявки Антиквариата не обоснованы. В связи с этим соответствующая инстанция обязала Наркомвнешторг и его экспортные органы не трогать Сектор Востока Эрмитажа. Думаю, что можно считать вопрос исчерпанным.

С глубоким уважением

И. Сталин »

Г. Гюльбенкян. «Меморандум» Г. Пятакову, 17 июля 1930 года

<...> Вы вправе спросить, почему же я пишу Вам об этом, когда и сам стремлюсь приобрести эти произведения.

Вы, вероятно, помните, что я всегда рекомендовал Вам и продолжаю советовать Вашим представителям не продавать Ваши музейные ценности, ну а если Вы всё же собираетесь продавать их, то отдать мне предпочтение при равенстве цены, и просил держать меня в курсе того, что Вы намереваетесь продать.

В публике уже много говорят об этих продажах, которые, по моему мнению, наносят огромный ущерб Вашему престижу (особенно продажи г-ну Меллону, который очень на виду). Возможно, что в некоторых случаях в Америке Вам и удастся добиться более высоких цен, нежели предлагаемые мною. Однако невыгодность сделок, совершённых таким образом, настолько значительна с точки зрения престижа, пропаганды и огласки, что мне приходится лишь удивляться, что Вы всё же идёте на них.

Торгуйте чем хотите, но только не тем, что находится в музейных экспозициях. Продажа того, что составляет национальное достояние, даёт основание для серьёзного диагноза.[8]

«Поскольку Сталин в ответе Орбели касался только предметов Сектора Востока, все западноевропейские экспонаты, предназначенные для отправки в „Антиквариат“, были объявлены связанными с Востоком (например, по изображению на них восточных изделий, в частности, ковров, или же по другим, очень отдалённым мотивам). Эта уловка помогла спасти их от экспорта»[3].

Стабилизации способствовал и состоявшийся в середине января 1933 года объединённый Пленум ЦК — ЦКК ВКП(б), объявивший о досрочном завершении первой пятилетки, на которую и шли средства от продажи экспонатов. Приход к власти в Германии нацистов закрыл удобный для большевиков немецкий рынок. «Антиквариату» из-за непрофессионализма всё хуже и хуже удавалось выполнять план по добыче валюты.

А. И. Стецкий. Репрессирован в 1938 году

В 1933 году Т. Л. Лилова, заведующая сектором западноевропейского искусства, тоже написала письмо Сталину. Он отреагировал на него, поручив А. И. Стецкому разобраться в ситуации. Стецкий осознал опасность, грозящую музею, и подготовил проект решения Политбюро. Решение было утверждено на заседании 15 ноября 1933 года:

Решение оказалось окончательным и действительно полностью прекратило практику изъятия музейных ценностей. «Антиквариату» осталось продавать лишь то, что сохранилось на его складах. В 1934 году Легран был уволен с поста директора Эрмитажа, и его место занял Орбели.

Доход от продаж составил не более одного процента от валового дохода страны и значимого влияния на ход индустриализации не оказал, нанеся при этом значительный ущерб национальному культурному достоянию и международной репутации.

Проданные картины[править | править код]

4 июня 1929 года:

На берлинский аукцион Лепке выставлены «Портрет супругов» Лоренцо Лотто (не продан), «Положение во гроб» Рубенса (не продано), «Голова старика» Рембрандта (138 тысяч марок), «Портрет старика» Йоса ван Клеве (100 тысяч марок), «Портрет Фридриха Мудрого» Лукаса Кранаха Младшего (28,5 тысяч марок), «Святой Иероним» Тициана (26 тысяч марок), его же «Мадонна с младенцем» (25 тысяч марок). Примерно такой же — от 16 до 25 тысяч — оказалась и окончательная цена полотен Морони, Кантарини, Бордоне, Бассано, Робера, Каналетто, Верне.[4]

Апрель 1929 года:

Дирк Боутс. «Благовещение»

Гюльбенкян приобрёл на общую сумму 54 150 фунтов стерлингов:

«Благовещение» Дирка Боутса (54 тысячи фунтов стерлингов, сегодня атрибутируется как работа художника круга Боутса[10]) — единственное (как считалось в те годы) произведение Боутса в Эрмитаже, к тому же находящееся в основной экспозиции;

две картины Юбера Робера — сцены приведения в порядок Версальского парка, пострадавшего от урагана;

24 предмета французского серебра, исполненных крупнейшими французскими мастерами XVIII века по заказам Елизаветы Петровны и Екатерины II;

стол-секретер эпохи Людовика XVI работы Ж.-А. Ризенера.

Январь 1930 года:

Рембрандт, «Портрет Титуса» (куплен Гюльбенкяном, сейчас хранится в Лувре как работа, приписываемая Рембрандту)

Ватто, «Лютнист (Меццетен)» (куплен Гюльбенкяном, в 1934 году перепродан Метрополитен-музею)

Ван Дейк, «Портрет Сюзанны Фоурмен с дочерью» (куплен Меллоном, сейчас в Национальной галерее искусства, Вашингтон)

Ван Дейк, «Портрет Филиппа, лорда Уортон» (куплен Меллоном за 250 тысяч фунтов стерлингов, сейчас в Национальной галерее искусства, Вашингтон)

Рембрандт (?). «Портрет Титуса»

Ватто. «Лютнист»

Ван Дейк. «Портрет Сюзанны Фоурмен с дочерью»

Ван Дейк. «Портрет Филиппа, лорда Уортон»

Май 1930 года:

Ланкре, «Купальщицы» (куплена Гюльбенкяном, перепродана Джорджу Вилденстайну; ныне в частном собрании)

Рембрандт, «Афина Паллада» (ныне авторство Рембрандта ставится под сомнение; находится в музее Гюльбенкяна, Лиссабон)

Терборх, «Урок музыки» (сейчас в музее Толидо, США)

Ж.-А. Гудон, «Диана» (статуя) — 20 тыс. фунтов (сейчас в музее Гюльбенкяна, Лиссабон)

Рубенс, «Портрет Елены Фоурмен» — 55 тыс. фунтов (сейчас в музее Гюльбенкяна, Лиссабон)

15 изделий из серебра — 100 тыс. фунтов (всё куплено Гюльбенкяном)

Проданные шедевры 1-го ряда Мастер	Кол-во
------------------------------------	--------

Боттичелли	1
------------	---

Ван Дейк	5
----------	---

Ван Эйк	3
---------	---

Веронезе	1
----------	---

Перуджино	1
-----------	---

Пуссен	1
--------	---

Рафаэль	2
---------	---

Рембрандт	5
-----------	---

Рубенс	2
--------	---

Тициан	3
--------	---

Тьеполо	1
---------	---

Халс	2
------	---

Гудон. «Диана»

Рембрандт (?). «Афина Паллада»

Терборх. «Урок музыки»

Рубенс. «Портрет Елены Фоурмен»

Июнь — июль 1930 года:

Ян Ван Эйк, «Благовещение» (продано Меллону за 502 899 долл. США; сейчас в Национальной галерее искусства, Вашингтон)

Ван Дейк, «Портрет Изабеллы Брандт» (продан Меллону за 223 000 долл. США; сейчас в Национальной галерее искусства, Вашингтон)

Ван Эйк. «Благовещение»

Ван Дейк. «Портрет Изабеллы Брандт»

Октябрь — ноябрь 1930 года

Рембрандт, «Портрет старика» (продан Гюльбенкяну за 30 000 фунтов — последняя его покупка; сейчас в музее Гюльбенкяна, Лиссабон)

А. Ханнеман[de], «Портрет Генри, герцога Глостерского» (куплен Меллоном как работа Ван Дейка; сейчас в Национальной галерее искусства, Вашингтон)

Веронезе, «Обнаружение Моисея» (куплен Меллоном; сейчас в Национальной галерее искусства, Вашингтон)

Рембрандт. «Портрет старика»

Ханнеман. «Портрет Генри, герцога Глостерского»

Веронезе. «Обнаружение Моисея»

Из дублетного фонда отдела нумизматики Эрмитажа выделено 347 золотых и 17 платиновых монет, кираса и шлем, полный комплект рыцарских доспехов работы немецких оружейников XVI века, полторы сотни гравюр и большая партия не представлявшего ценности для музея фарфора (парадные сервизы «Парижский», «Орловский», «Салтыковский»), картины Ю. Робера, А. Ватто. Ж. Б. Грёза, Л. Лагрене, Ф. Лемуана, Ж. Лоррена, Ф. Ван Мириса, Г. Беркхейде, А. Ван Остаде, Г. Ван Хонхорста, М. Ван Хемскерка, а также иных известных и малоизвестных живописцев XVII—XVIII веков.

Январь 1931 года

Рембрандт, «Иосиф, обвиняемый женой Потифара» (куплен Меллоном; сейчас атрибутируется как работа мастерской, находится в Национальной галерее искусства, Вашингтон)

Рембрандт (мастерская) «Иосиф, обвиняемый женой Потифара»

Февраль 1931

Халс, «Портрет молодого человека»

Рембрандт, «Девочка с метёлкой» (сейчас атрибутируется как работа мастерской, предположительно Карела Фабрициуса)[11]

Рембрандт, «Портрет польского дворянина»

Рафаэль, «Святой Георгий и дракон»

Веласкес, «Портрет папы Иннокентия X» (сейчас атрибутируется как работа неизвестного художника круга Веласкеса)

Боттичелли, «Поклонение Волхвов» — 838 тыс. долл. США

Халс, «Портрет чиновника (офицера)»

Рембрандт, «Женщина с гвоздикой» (сейчас атрибутируется как работа мастерской)

Шарден, «Карточный домик» (все куплены Меллоном, сейчас находятся в Национальной галерее искусства, Вашингтон)

Халс. «Портрет молодого человека»

Рембрандт (мастерская). «Девочка с метёлкой»

Рембрандт. «Портрет польского дворянина»

Рафаэль. «Святой Георгий и дракон»

Веласкес (круг). «Портрет папы Иннокентия X»

Боттичелли. «Поклонение Волхвов»

Халс. «Портрет чиновника (офицера)»

Рембрандт (мастерская). «Женщина с гвоздикой»

Шарден. «Карточный домик»

Апрель 1931:

Рембрандт, «Портрет турка» (сейчас атрибутируется как работа мастерской)

Ван Дейк, «Портрет фламандской дамы»

Перуджино, «Распятие со Св. Марией, Иоанном, Иеронимом и Магдалиной»

Рафаэль, «Мадонна Альба» (1 166 400 долл. США)

Тициан, «Венера перед зеркалом» (все куплены Меллоном, сейчас находятся в Национальной галерее искусства, Вашингтон)

Рембрандт (?). «Портрет турка»

Ван Дейк. «Портрет фламандской дамы»

Перуджино. «Распятие со Св. Марией, Иоанном, Иеронимом и Магдалиной»

Рафаэль. «Мадонна Альба»

Тициан. «Венера перед зеркалом»

Май 1931 года:

последний аукцион Лепке, оказавшийся провальным. «Святое семейство» Андреа дель Сартто, «Портрет Триеста» Антониса Ван Дейка, «Портрет Воронцовой с дочерью» Джорджа Ромни, «Аллегория Вечности» Рубенса проданы всего за 613 326 долл. США. Возвращены в Эрмитаж «Портрет Николаса Рококса» и «Портрет Балтазарины Ван Линник» кисти Ван Дейка, Рембрандт «Христос и самаритянка у колодца», холсты Пуссена, Буше, Лоррена, Виге-Лебрен, Берне, Робера, Грёза, Беллини.

Ван Дейк. «Портрет Триеста»

Рубенс. «Аллегория Вечности»

После постановления Политбюро:

Тьеполо, «Пир Клеопатры» — продан Нёдлером и Кольнаги, теперь в Национальной галерее Виктории в Мельбурне (Австралия)

Пуссен, «Триумф Амфитриты» — продан Художественному музею Филадельфии (США)

Ван Эйк, «Распятие» и «Страшный суд» (диптих) — продан нью-йоркскому Метрополитен-музею (больше работ ван Эйка в Эрмитаже не осталось)

Рембрандт, «Портрет Титуса в костюме монаха» (из национализированной коллекции Строгановского дворца) и «Отречение Петра» — проданы Городскому музею Амстердама (Нидерланды),

Антонио Моро, парные портреты сэра Томаса Грешема и Энн Фернли, жены сэра Томаса Грешема — аналогично

Платцер, «Концерт» — продан Национальному музею в Нюрнберге (Германия)

Бургкмайр, парные портреты Ханса Шелленбергера и Барбары Шелленбергер — проданы музею Вальрафа-Рихартца в Кёльне (Германия)

Тьеполо. «Пир Клеопатры»

Пуссен. «Триумф Амфитриты»

Ван Эйк. «Страшный суд»

Ван Эйк. «Распятие»

Моро. «Портрет сэра Томаса Грешема»

Рембрандт. «Отречение Петра»

Рембрандт. «Портрет Титуса в костюме монаха»

Бургкмайр. «Портрет Ханса Шелленбергера»

Торговцы[править | править код]

Братья Арманд и Виктор Хаммер, Нью-Йорк

«М.Кнедлер и К», Нью-Йорк

Аукцион «Рудольф Лепке», Берлин

Ноундлеры

Colnaghi, Лондон

Другие продажи культурных ценностей в 1930-е годы[править | править код]

Яйца Фаберже

Синайский кодекс

Ночное кафе (картина ван Гога)

znak.com

Россия прекратила поставлять нефть Белоруссии

2 минуты

https://www.znak.com/2020-01-03/rossiya_prekratila_postavlyat_neft_belorussii

2020.01.03

Сайт Кремля

Россия прекратила подачу нефти на НПЗ Белоруссии с 1 января. Об этом пишет РИА «Новости» со ссылкой на источник в нефтяной отрасли. У Белоруссии пока есть запасы нефти, потому НПЗ работают в штатном режиме. «Непрерывные партии» нефти закончились 31 декабря.

Всего в Белоруссии два нефтеперерабатывающих завода — в Мозыре (ОАО «Мозырский НПЗ») и Новополоцке (ОАО «Нафтан»).

Напомним, в конце декабря президент Белоруссии Александр Лукашенко заявил, что в 2020 году республика купит у России порядка 22 миллиардов кубометров газа и 24-25 миллионов тонн нефти, причем по ценам не выше прошлых годов. До этого был подписан баланс поставок нефти на 2020 год в объеме 24 миллиона тонн.

Однако контракты на поставки к 1 января так и не были заключены. В последние дни года Лукашенко обсуждал этот вопрос в телефонных беседах с президентом России Владимиром Путиным, премьер-министром Дмитрием Медведевым и главой Минэнерго Александром Новаком. Кроме того, он поручил обеспечить поставки нефти из портов Балтии и по нефтепроводу «Дружба».

По словам пресс-секретаря российского президента Дмитрия Пескова, достигнуть договоренности не удалось, но диалог будет продолжен и апокалиптические сценарии рассматривать не стоит.

<https://novayagazeta.ru/articles/2020/01/03/83349-podryvnye-raboty>

novayagazeta.ru

Подрывные работы

9-13 минут

В 6.02 минуты утра 31 декабря 2018 г. в Магнитогорске произошел взрыв. Взорвалась квартира, расположенная прямо над аркой в 7-м подъезде громадного многоквартирного дома. Арка не выдержала, подъезд рухнул, погибли 39 человек.

Уже вечером 31 декабря следователи пришли к жене одного из местных магнитогорских исламистов — Альмира Абитова. Утром 1 января они прямо заявили ей, что тело ее мужа находится под завалами.

Тем же утром 1 января дворник нашел в мусорной урне возле ТЦ «Континент» пакет со взрывчаткой и присоединенным к нему телефоном.

Это было более чем странное место для теракта: ведь 1 января ТЦ был закрыт, и если бы пакет взорвался, то количество жертв было бы минимально.

Однако пакет не взорвался вообще. Он был так плохо сделан, что дворник обезвредил его, просто сорвав телефон.

В тот же день в ночь на 2 января в Магнитогорске была расстреляна маршрутка, в которой находились три члена местной исламистской ячейки: Махмуд Джумаев, Альмир Абитов и Алишер Каимов (судя по всему, крыша у всех троих уехала на почве вражды с неверными далеко и всерьез.) Сразу после расстрела один из его участников или кураторов позвонил журналистке Znak.com и сообщил, что они ликвидировали террористов, взорвавших дом в Магнитогорске и планировавших новые теракты.

В квартире, которую снимали исламисты, прошел обыск: демонстративный, с оцеплением и эвакуацией всего дома — так, чтобы гарантировать максимальный

публичный эффект. В город спешно приехал Владимир Путин, и СК объявил, что расследует «все версии» взрыва.

Казалось бы, все шло к тому, что ФСБ вот-вот объявит о раскрытии теракта, но ничего такого не последовало. Власти продолжали настаивать на первой версии: взрыв газа. Население им доверяло мало (у нас население только голосует за власть, но доверять не доверяет), и это недоверие подогревалось многочисленными публикациями Znak.com, BAZA, и пр., содержащими подробные и явно слитые органами детали.

Например, одна из публикаций Znak.com рисовала нам совершенно невероятную, фантастическую картину беспримерной активности магнитогорских силовиков. Согласно ей, эти мудрые и стойкие люди отсмотрели все камеры и увидели «мужчину, выходящего утром 31 декабря без вещей из дома незадолго до взрыва». После этого «путем оперативных мероприятий» в кратчайший срок удалось установить причастность этого мужчины к экстремизму. Кроме этого, силовики отсмотрели видеокamеры возле всех торговых центров, увидели на камере возле ТЦ «Континент» бомжа, который что-то достает из урны, умудрились распознать, что он достал взрывчатку. «В результате силовики недалеко от ТЦ «Континент» выходят на частную «Газель», следует перестрелка, пожар, и еще «четвертого подозреваемого убили при задержании на съемной квартире только днем 2 января».

Можно только поздравить авторов этого рассказа с готовым сценарием для сериала, который покажут по зомбоящику в день чекиста.

В этом рассказе наши силовики предстают в виде гибрида Шерлока Холмса и Джеймса Бонда, способного за день отсмотреть десятки тысяч часов видеосъемки и мгновенно распознать экстремиста по зернистому изображению, на котором обыкновенно не видно не то, что черт лица, но и деталей одежды. «Мужчина вышел из двери дома». Подозрительное событие, что и говорить! Из дверей многоквартирных домов, ясен пень, никто не выходит, кроме экстремистов. Все нормальные люди, как известно, покидают эти дома другим способом.

Фото: РИА Новости

Как связаны между собой все эти три события: взрыв дома, бомба у ТЦ и расстрел маршрутки?

Есть три варианта их объяснения.

Первый.

Исламисты Джумаев, Абитов и Каимов взорвали дом и оставили на остановке бомбу. Бойцы невидимого фронта, чудо-следователи и пр. (см. статью Znak.com) меньше чем через 12 часов установили, что случилось. На следующий день они ликвидировали террористов и предотвратили новые теракты.

Возможен ли такой вариант? Несомненно.

Однако в таком случае у меня вопрос: почему наше ФСБ, которое обожает изобретать несуществующие заговоры и предотвращать несуществующие теракты, не объявляет официально об этом своем грандиозном успехе?

При этом, заметьте, ФСБ не молчит. Она подмигивает, течет из всех щелей, всячески намекает: это мы! Это мы!

Много ли вы знаете случаев, когда сразу после ликвидации террористов ее участники звонили журналистам со словами: «мы тут расстреляли террористов»?

Вариант второй.

В доме взорвался газ. Как только это случилось, сотрудники местного ФСБ, которых хлебом не корми, дай раскрыть теракт, немедленно решили, что это сделали известные им исламисты, и расстреляли, а потом попытались доказать, что они ликвидировали террористов, достойны повышения и пр.

Но доказать это не удалось, просто потому, что это было не так. И поэтому, несмотря на все усилия наших героев, уже примерявших новые звездочки, им оставалось только художественно врать прессе. В таком случае остается очень нехороший вопрос: а кто же оставил в мусорной урне сверток со взрывчаткой, который не взорвался и не мог причинить большого вреда, но зато нагнал паники?

И, наконец, есть и еще и

Третий вариант.

В раскрытии нашего «теракта» обращает на себя внимание необыкновенная быстрота. В 6 утра взорвался дом, а уже вечером того же дня к жене Абитова пришли.

Обычно наши спецслужбы не замечены в такой выдающейся работе. К примеру, взрывы в Московском метро произошли 29 марта 2010 г., а имя одной из террористок, Марьям Шариповой, было установлено только 3 апреля, причем из-за того, что ее отец обратился в местную прокуратуру с заявлением о пропаже дочери.

Имена организаторов взрыва на вокзале в Волгограде 29 декабря 2013 г. были установлены и объявлены только 30 января 2014 г.

Быстро раскрыли теракт только в питерском метро. 3 апреля взорвался смертник, а 4 апреля СК уже назвал его имя. Но это потому, что спецслужбы знали о подготовке теракта и даже слушали телефоны террористов, — просто их информация была неполной.

Как же спецслужбам с такой невероятной быстротой удалось раскрыть теракт в Магнитогорске? Не имея ни улик, ни отпечатков пальцев, ни следов взрывчатки, ни ДНК, они уже на следующий день уверенно сообщали жене Абитова, что его труп лежит под развалинами дома, — и, как мы знаем, ошиблись, потому что никакого Абитова под развалинами не было, и его расстреляли потом в маршрутке?

Эта невероятная быстрота, скорее всего, означала, что среди исламистов был осведомитель или даже провокатор.

А теперь представьте себе. Вы — майор или полковник ФСБ, и вы внедрили к исламистам в Магнитогорске агента, и он каждый день вам отчитывается, как они там паяют, режут обрезки труб, покупают симки, и вы уже потираете руки в

предвкушении громкого предотвращения масштабного теракта (вполне настоящего, вероятно), — и тут утром 31 декабря на воздух взлетает дом.

Какая ваша первая реакция? Животный ужас: обманули! Какая ваша вторая реакция? Замочить всех, с концами, и особенно вместе с осведомителем, потому что если будут аресты и допросы, то вам, майору (полковнику, подполковнику, генералу), не сносить погон, вы заигрались, готовили процесс, а получился теракт. Вот после этого-то вы и будете расстреливать «маршруточников», а не арестовывать их, вот после этого-то вы и будете звонить с места расстрела журналистам со словами «мы тут ликвидировали террористов». Потому что иначе вы наворотили вагон и маленькую тележку, и вам за это отвечать.

Как узнать, какая из версий правильная?

Очень просто.

Для этого СК надо всего лишь публично объявить, кто именно арендовал в ту ночь на 31 декабря ту злосчастную взорвавшуюся квартиру номер 164, сдававшуюся посуточно.

Согласно сливам от спецслужб, квартира была сдана одному из «маршруточников». Если это так, то в Магнитогорске действительно произошел теракт, и остается только догадываться, почему наше ФСБ скрывает свое геройство.

Однако согласно официальной информации, взорвавшаяся квартира была арендована жительницей этого же дома на Новый год для своего сына. «Не подтвердилась информация о том, что квартиру № 315 в доме на Карла Маркса за день до взрыва сдали мигрантам, которые якобы и могли устроить теракт. На самом деле ее сняла для своего сына жительница этого же дома Наталья», — писала «Новая» спустя пять месяцев после теракта.

Если квартира была снята Натальей, то вопрос об Абитове, который ее снял, отпадает. Вместо этого возникает другой вопрос: как получилось, что силовики меньше чем через сутки вышли на группу исламистов, которые, я совершенно согласна, были очень нехорошие люди, но которых ничего со взрывом дома не связывало и на которых невозможно было выйти путем расследования взрыва?

Нам говорят, что о теракте официально не объявляют потому, что власти не любят, когда в стране происходят теракты, — вот, мол, поэтому и врут. Это правда. Например, когда 24 августа 2004 — перед Бесланом — в небе взорвались сразу два самолета, власти несколько дней пытались отрицать очевидное. Но тут просто не тот случай. Если все, что нам сливают силовики, правда, то пиар-минусы от теракта многократно перевешиваются поразительной, мгновенной, безупречной работой спецслужб. Чего ж не похвастаться-то?

На мой взгляд, силовики действительно многое скрывают в истории с Магнитогорском.

Но что они скрывают — тот факт, что они героически и в кратчайшие сроки вычислили и замочили взорвавших Магнитогорск террористов? Или они скрывают, что с перепугу замочили группу исламистов, которая находилась под их контролем, и, может быть, даже готовила теракты, — но дома в Магнитогорске не взрывала.

Что они скрывают — собственную доблесть? Или скрывают собственную паранойю, заговоростроительство и некомпетентность?

В любом случае одну вещь я нахожу забавной. А именно — что те же самые люди, которые не верят ни единому слову пропаганды, сказанной официально, оказываются легко подвержены той же самой пропаганде, когда она имеет неофициальный характер. Бьюсь об заклад — арестуй силовики Джумаева, Абитова и Каимова и предъяви им обвинение — и половина людей, которые сейчас пускают сопли по поводу кровавого ФСБ, нагло скрывшего от общества исламистский теракт, — изо всей силы защищали бы этих «невинных» людей от кровавого ФСБ, которое якобы само взорвало дом в Магнитогорске, чтобы обвинить мирный ислам и пр.

<https://news.mail.ru/society/40090886/?frommail=10>

Откуда на Западе взялись поклонники Сталина и почему они мечтают о ГУЛАГе

Феномен «ватника» — человека, рассказывающего о «светлом прошлом», самом вкусном советском мороженом и лучшем друге детей, товарище Сталине, — принято считать чисто российским. Однако в соцсетях обретается немало граждан западных стран, не только прославляющих сталинский СССР, но и мечтающих попасть в ГУЛАГ, который они считают пансионатом для трудящихся.

Кто эти иностранцы, восхваляющие Сталина, и что ими движет — в материале «Ленты.ру».

Пансионат «ГУЛАГ»

В сентябре 2018 года в Twitter-аккаунте борцов за права транссексуалов Голдсмитского колледжа (Великобритания) появилось странное заявление.

«Здесь будет мини-тред, в котором мы объясним, что такое “ГУЛАГи” тем, для кого это просто словечко-присказка, и расскажем, почему послать туда какого-нибудь урода было актом сострадания, а не насилия», — гласил первый твит.

Далее активисты объясняли, что СССР больше не существует, что Россия — не равно СССР, и в России ГУЛАГов нет. Но все же, что собой представляли советские лагеря? По мнению студентов, в них никто не умирал от непосильного труда — туда сажали «не более чем на 10 лет, а расстреливали только за самые жуткие преступления».

Да и вообще советская пенитенциарная система была не чета западной. Людей не наказывали, а занимались их перевоспитанием. Ну, а если за 10 лет человек не исправился — так понятно, что еще его способно исправить. В советских лагерях каждый получал за свой труд зарплату и мог продвигаться по карьерной лестнице. И образование там получали, посещали кружки по интересам, книжные клубы, стенгазету выпускали, занимались спортом и делали театральные постановки. Короче, были на полном пансионе, в отличие от стран дикого капитализма.

Эта тирада была опубликована трансактивистами не без причины.

Дело в том, что незадолго до этого они пообещали «отправить в ГУЛАГ» феминистку, преподавательницу колледжа Клэр Грэм, которая работала со студентами с ограниченными возможностями.

Они посчитали, что женщина принадлежит к TERF, транэкслюзивным феминисткам, которые ущемляют права транссексуалов. Потом, правда, решили пояснить: поскольку ГУЛАГи — это практически санатории, ничего страшного в их предложении не содержалось.

Пример выглядит как буйное помешательство, тем не менее, все высказывалось вполне всерьез.

Это так называемые «танкиз» (tankies) — западные сталинисты, которые считают, что Советский союз при Сталине был лучшим государством на Земле.

Людей, которые так думают, немало в кругах левых активистов. Они выстроили вокруг себя ярко выраженную интернет-субкультуру, производящую тонны специфических мемов.

«Танкиз» не просто тихо сидят в закрытых сообществах — они активно пытаются насадить свою точку зрения в дискуссиях с другими людьми. Согласно их мировоззрению, Сталин и Мао Цзэдун были борцами за права человека, а значит, любую критику государств Восточного блока активисты воспринимают как «западную пропаганду». Они обожают КНДР — «рай для рабочих людей» — и в один голос осуждают «возглавляемые ЦРУ протесты в Гонконге».

Введи войска!

Конечно, «танкиз» — это не самоназвание. Сами они позиционируют себя как «настоящие коммунисты» и марксисты-ленинисты, но, по сути, единственная идея, которую они несут в мир, заключается в благостности тоталитаризма — замечательного, как они считают, явления, без которого не достичь светлого будущего.

«Это кучка идиотов, которые начитались теоретической литературы, но никогда не интересовались историей, — пишет пользователь Dylan на форуме Resetera. — Они кичатся своей невежественностью, словно она является предметом какой-то странной контркультурной гордости. Вероятно, их лучше игнорировать, объяснять им что-то бесполезно».

Сам термин — «танкиз» — далеко не новый, он появился еще в 80-х годах прошлого века.

Нетрудно догадаться, откуда берется это название: его начали применять в Великобритании в отношении тех, кто оправдывал введение в 1956 году советских танков в Венгрию для подавления восстания против просоветского режима в стране.

Большая часть коммунистов за пределами Восточного блока осуждала эти действия, а «танкиз» буквально говорили: «Введите танки!» Термин плотно закрепился в лексиконе и активно использовался в отношении тех, кто оправдывал введение войск в Чехословакию и Афганистан. Самое смешное заключается в том, что Хрущева, который и направил танки в Венгрию, они считают предателем марксистско-ленинских идеалов и опасным ревизионистом.

Впрочем, социализм как таковой меньше волнует «танкиз». Их заводит тоталитаризм, а в выражении «диктатура пролетариата» слово «диктатура» возбуждает в их сознании гораздо больше эмоций. Поэтому обычно у представителей этого сообщества все сводится именно к защите диктаторов, вне зависимости от идеологии, которой они придерживаются. Следуя принципу «враг моего врага — мой друг», они считают, что любой режим, противостоящий «американскому империализму», — хорош, потому что с этим самым империализмом борется.

Негры в душе

Советская эстетика в последние годы взяла штурмом так называемый Leftbook (так западные левые называют сегмент Facebook, в котором ведут дискуссии социал-демократы, анархисты, коммунисты и иже с ними) и Twitter.

Пикселизованная картинка со Сталиным гласит: «АХАХА, ОТЛИЧНЫЙ ПОСТ, ТЕПЕРЬ ВАЛИ В ГУЛАГ!» Ее репостят такие популярные группы, как Sassy Socialist Memes, и другие паблики о том, как хорошо «в стране советской жить». Кто-то делает это иронично, кто-то — вполне всерьез.

Но главным бастионом «танкиз» в интернете является Twitter. Пожалуй, самым известным из них является пользователь с ником Red Kahina. Под псевдонимом скрывается Молли Кляйн, дочь Пола Кляйна, изобретателя кабельного телевизионного формата Playboy TV, обладающая нешуточным состоянием. Ее главной заслугой является изобретение мема о том, что Сталин был транссексуалом. Причем иронией тут и не пахнет — как, например, у альтрайтов с их «ироничным нацизмом».

Проследить корни этого мема достаточно сложно, поскольку адепты этой теории на любые вопросы лишь презрительно фыркают и отсылают «читать литературу». Однако что-то все-таки становится ясно, если покопаться в воспоминаниях Льва Троцкого о Сталине. Троцкий писал, что в целях конспирации советский вождь зачастую надевал женское платье. Придерживаясь такой логики, транссексуалами можно назвать многих большевистских активистов — и кто-то после этого будет смеяться над Александром Керенским, который, согласно мифу, активно тиражировавшемуся в СССР, якобы бежал в октябре 1917 года из Зимнего дворца в юбке и чепце!

Впрочем, утверждение «Сталин — транссексуал» используется «танкиз» не в целях восстановления исторической справедливости.

Этот мем хорошо служит в ситуации, когда кто-то в пылу интернет-баталий называет вождя народов гомофобом или «цисгендерным белым мужчиной». «Если вы действительно когда-либо говорили о Сталине как о цисгендерном мужчине — поздравляю, я вам официально объявляю войну», — пишет пользователь Twitter Althussy.

Ему вторит пользователь Лия @newdialectic, которая утверждает, что Маркс, Сталин и Ленин «не были белыми даже по современным стандартам». «К тому же Сталин был транссексуалом», — походя замечает она.

Если истоки мифа о Сталине-транссексуале более-менее понятны, то первое утверждение нуждается в пояснении. Дело в том, что между «танкиз» и их

противниками ведется нешуточный спор о том, можно ли считать Сталина белым. Первые заявляют, что он был кавказцем, а кавказцы — не белые. Однако то, что в английском языке слово caucasian буквально означает «человек белой расы», дает серьезный аргумент вторым. Треды, в которых обсуждается эта проблема, буквально уходят в бесконечность.

За ИГ, против империализма!

Отдельный интерес представляет расовая теория, которую продвигают «танкиз» из Twitter.

Согласно их концепции, Сталин, Ленин, Маркс, а также бывший президент Югославии Слободан Милошевич по сути были неграми.

И дело не в том, что они были темнокожими. Если сделать краткую выжимку из рассуждений Red Kahina на эту тему, то раса в капиталистическом мире — это бренд, который присваивается человеку исходя из того, угнетаемый он или угнетатель. Поскольку все вышеперечисленные персонажи — никак не угнетатели, значит, они негры. И не стоит спорить, это опасно для психического здоровья. Ах, да, Троцкий после смерти стал мексиканцем.

Отдельная важная часть «танкизма» (или «истинного марксизма-ленинизма», чтобы никого не оскорблять), как уже говорилось выше, — поддержка любого тоталитарного режима. Любовь к СССР дополняется не только почитанием режима Северной Кореи. И если преклонение перед Каддафи, Саддамом Хусейном и Башаром Асадом еще объяснимо, то дальше начинается кое-что поинтереснее.

Так, Международная коммунистическая лига недавно призвала поддержать борьбу «Исламского государства» (террористическая организация, запрещена на территории РФ — прим. «Ленты.ру») с мировым империализмом. «Революционные марксисты обязаны скооперироваться в военном плане с ИГ, когда их целью являются западные империалисты и их службы», — написано в манифесте организации.

Именно на подобной логике основана ненависть «танкиз» по отношению к гонконгским повстанцам — ведь они же выступают за отделение от Китая, а Китай противостоит США. А значит, борется с империализмом.

«Нет никакого китайского империализма. Нет никакого китайского колониализма. Тибет, Синьдзян, Гонконг и Тайвань по праву китайские», — подводит черту пользователь Twitter @jiangxsoviet.

По аналогии с ГУЛАГами ведется и полемика о том, правильно ли поступает Китай, сгоняя уйгуров в «лагеря перевоспитания». Пользователю @comradekelley все понятно — по его словам, уйгуры «сами записываются в них, или их туда направляют родственники». Ну, а если кого и отправляют насильно, то только преступников. И не стоит забывать, что там их ждет полный пансион. Что, по-вашему, гуманнее? Кинуть их в тюремную камеру, или устроить им небольшой «отпуск со всеми удобствами»?

Убежденность в том, что лагеря являются добровольной рекреацией, — только последнее веяние. «Танкиз» несколько раз эволюционировали. Сначала они утверждали, что лагеря — империалистическая пропаганда, потом — что уйгуры были иностранными захватчиками и террористами. «Ты не можешь называть себя социалистом и не поддерживать КНДР или Китай. Как можно называть себя социалистом и не поддерживать существующие социалистические государства, — подчеркивает пользователь @socialistmic. — А еще термин “авторитаризм” не имеет никакого смысла».

Да и что такое тоталитаризм и полицейское государство? «Если вы считаете, что АСАВ (All cops are bastards — “Все копы — ублюдки”, — известный анархистский слоган), вы не настоящий социалист», — настаивает пользователь @mosagreya. Ведь полиция существует в социалистических странах для того, чтобы защищать пролетариат. И, конечно же, их ни в коем случае нельзя сравнивать «со свиньями из какой-нибудь западной помойки, в которой вы живете».

Отсюда растут корни еще одного идеологического противостояния — с анархистами, которых «танкиз» называют «либералами с претензией». Это логично, ведь они призывают к уничтожению государства, а значит и советского государства, защищающего права рабочих и крестьян.

Мемы, которые производят «танкиз», неплохо разлетаются по интернету. Взять хотя бы пост Илона Маска, который он сопровождал картинкой со Сталиным, сложившим пальцы в сердечко. Из тирады британских трансактивистов относительно того, что ГУЛАГи были похожи на пансионаты с трехразовым питанием из трех блюд и развлечениями, кто-то сделал картинку с тезисами. Ее охотно, с серьезным лицом не раз ретвитили в Twitter с прямым посылом: «Смотрите, как все было на самом деле».

Впрочем, самые радикальные «танкиз» выступают против мемов и иронии. «Веселье — это буржуазная ценность», — уверены они.

<https://novayagazeta.ru/news/2020/01/03/158091-smi-prezident-polshi-ne-poedet-na-vsemirnyy-forum-pamyati-holokosta-iz-za-putina>

СМИ: президент Польши не поедет на Всемирный форум памяти холокоста из-за Путина

Президент Польши Анджей Дуда отказался от поездки в Израиль на Всемирный форум памяти холокоста, который приурочен к 75-летию освобождения узников немецкого концлагеря Освенцим. Такое решение он принял из-за того, что на мероприятии будет присутствовать президент России Владимир Путин, сообщает польская Gazeta Wyborcza со ссылкой на источник в аппарате польского лидера.

В Варшаве, однако, никаких официальных заявлений по этому поводу пока сделано не было. Издание связывает решения Дуды с серией громких высказываний российского президента в адрес польских политиков. В конце декабря Путин заявил, что Польша приняла участие в разделе Чехословакии.

Кроме того, он назвал «сволочью и антисемитской свиньей» посла Польши в гитлеровской Германии Юзефа Липского. Президент тогда сообщил, что Липский пообещал поставить в Варшаве памятник Гитлеру за идею о высылке евреев в Африку.

Всемирный форум памяти холокоста пройдет 22-23 февраля. Еще в сентябре, во время визита в Сочи премьер-министр Израиля Биньямин Нетаньяху вручил официальное приглашение Владимиру Путину. На мероприятие также приедут лидеры Франции, Германии и Италии.

<https://novayagazeta.ru/articles/2020/01/03/83351-vystrel-v-bagdade-kak-vystrel-v-saraevo>

novayagazeta.ru

Выстрел в Багдаде как выстрел в Сараево

6-9 минут

В пятницу 3 января в международном аэропорту Багдада американская ракета убила высокопоставленного иранского генерала Касема Сулеймани, когда он по прилете вышел из своего спецсамолета. Его встречал Абу Махди аль-Мухандис, заместитель командующего иракскими Народными мобилизационными силами (НМС — иракское проиранское шиитское ополчение), который тоже был убит. Всего погибли, по сведениям иракских властей, до 5 человек и сгорело несколько автомашин встречавшего Сулеймани кортежа.

Пентагон подтвердил, что смертельный удар был нанесен по прямому указанию президента Дональда Трампа.

Вооруженный американский ударно-разведывательный беспилотник наблюдал за Сулеймани и аль-Мухандисом. После подтверждения личностей был нанесен прицельный ракетный удар.

Генерал Касем Сулеймани. Фото: ЕРА

Иранскому генерал-майору (соответствует нашему генерал-лейтенанту) Сулеймани было в момент смерти 62 года. В восьмидесятые годы он командовал 41-ой дивизией во время войны с Ираком. С 1998-го года бессменно командовал силами специального назначения «Кудс» (по-персидски Sepāh-e Qods) Корпуса стражей исламской революции (КСИР). В России силы «Кудс» иногда называют «спецподразделением», но в них служит до 20 тыс. бойцов (точное число официально не называется). Силы «Кудс» специализируются на проведении боевых и спецопераций за границами Ирана. Они вооружали, обучали и руководили боевыми и диверсионными действиями различных шиитских ополчений в Ираке, Сирии и в Ливане. Сулеймани координировал боевые операции шиитско-иранских сил в Сирии и Ираке против террористов ИГ (запрещена в РФ). Но основная стратегическая цель сил «Кудс», созданных в 1980-ом году покойным аятоллой Хомейни, — изгнание с Ближнего Востока американцев и евреев, утверждение региональной гегемонии Ирана.

«Кудс» по-персидски — Иерусалим, который должен быть в конечном итоге очищен от евреев.

Массовые протесты в Иране после известия об убийстве генерала Сулеймани.
Фото: ЕРА

Противостояние с США нарастало.

27 декабря в результате ракетного удара по иракской военной базе К1 в районе города Киркук погиб американский контрактник и еще несколько человек (американцев и иракцев) были ранены. США обвинили в нападении проиранское шиитское ополчение «Катаиб Хезболла», которое недавно официально было зачислено в состав иракских вооруженных сил. 29-го декабря истребители F-15 ВВС США нанесли ответные удары по ряду баз «Катаиб Хезболла» в Ираке и в Сирии. Командование «Катаиб Хезболла» объявило, что было убито 25 бойцов и ранены 51.

31 декабря бойцы и сторонники «Катаиб Хезболла» напали на американское посольство в Багдаде после похорон погибших. Иракские силы безопасности пропустили бойцов-протестантов, которые ворвались на территорию дипмиссии и сожгли несколько помещений. Персонал посольства укрылся в бронированном бункере и никто не пострадал.

2 января сторонники «Катаиб Хезболла» покинули окрестности посольства США, а иракские силы безопасности — вернулись. США ввели на территорию посольства несколько сотен вооруженных морпехов и развернули боевую авиацию с беспилотниками, пообещав, что разнесут вдребезги любого, кто посмеет сунуться.

Пентагон обвинил Сулеймани в том, что он прибыл в Багдад для организации нападений на американцев, и что его ликвидация была законной превентивной оборонительной мерой. Трамп — в том, что Сулеймани на протяжении многих лет участвовал в подготовке нападений на американцев, а также в организации массовых убийств в Сирии, Ливане, Ираке и по всему Ближнему Востоку.

В Сирии, кстати, местные сунниты в соцсетях поздравляют друг друга с гибелью Сулеймани.

В Иране проходят массовые траурные мероприятия, престарелый верховный лидер (рахбар) Али Хоменеи объявил трехдневный траур и пообещал отомстить за смерть самого известного иранского генерала, который подчинялся лично ему и, кстати, по некоторым сведениям, не раз приезжал в Москву для тайных переговоров.

Трамп неоднократно утверждал, что не хочет никаких заморских военных авантур. В мае 2018 года он ввел жесточайшие антииранские санкции, но с очевидной целью принудить Тегеран к переговорам и уступкам. Летом Трамп публично отказался нанести подготовленный Пентагоном ответный бомбово-ракетный удар по Ирану, когда ПВО КСИР зенитной ракетой сбили 20-го июня дорогуший (\$131 млн.) американский стратегический разведывательный беспилотник RQ-4 Global Hawk.

Но с тех пор обстоятельства кардинально изменились. Демократы в Конгрессе объявили Трампу импичмент, и если он проиграет выборы в ноябре 2020, то не только лишится власти, но вполне возможно сядет в тюрьму.

Сейчас Трамп очевидно не готов выглядеть слабым, а военно-патриотическая мобилизация общества в случае прямой конфронтации с аятоллами может помочь и с рейтингом, и с переизбранием.

Настоящая беда в том, что похожая ситуация складывается сейчас повсеместно. В Иране — массовое недовольство нарастающими из-за санкций экономическими бедами, и множатся противоречия внутри правящего класса. При подавлении недавних массовых протестов из-за роста цен на бензин, КСИР и полиция убили до 2000 человек. В Ираке тоже массовые протесты и массовые убийства недовольных силам НМС. Продолжаются протесты в Ливане.

В Сирии большинство населения люто ненавидит режим. В Израиле продолжается политический кризис, будут третьи за год всеобщие выборы. Премьер Биньямин Нетаньяху борется за политическое выживание, и если опять проиграет, то вполне может сесть в тюрьму. Свои внутренние проблемы в РФ, в Турции и в Саудовской Аравии. Так называемые «партии войны» есть везде, и их влияние усиливается по мере того, как военно-патриотическая мобилизация кажется спасительной все большему числу лидеров, а склонность к компромиссу выглядит недопустимой роскошью.

В Москве, несмотря на долгие праздники, МИД осудил ликвидацию Сулеймани как незаконную и провокационную авантюру.

В то же время ясно, что Москва будет стараться держаться подальше от этого кризиса.

В Ираке, в Иране и в Персидском заливе у РФ есть интересы, и во многих странах есть российские военные специалисты, поскольку были недавние поставки техники. Однако там нет боевых частей, и нет никаких союзнических обязательств.

Но Иран может нанести удар возмездия по Израилю. Например, баллистическими ракетами из Сирии или из Ливана, исходя из того, что евреи по определению во всем виноваты и что покойный Сулеймани прокладывал шиитский военный коридор через Ирак, Сирию и Ливан именно на Иерусалим. Нетаньяху в ответ ударит всем, что есть, по иранским силам и по Сирии, где российские военные могут попасть под огонь в случае нарастающей американо-израильско-ирано-сирийской конфронтации.

Летом 1914-го ликвидация эрцгерцога Фердинанда Габсбурга в Сараево неожиданно для всех привела через 37 дней к мировой войне из-за того, что лидеры и правящие элиты не смогли или не захотели остановить нарастающую эскалацию конфликта в достаточно важном, но отдаленном и нестабильном регионе. Отсчет дней, похоже, пошел.

<https://news.mail.ru/society/40093493/?frommail=1>

news.mail.ru

Испугались, что начнется третья мировая. В США обрушили сайт призывной службы

2 минуты

Источник: AFP 2019

На фоне спекуляций о возможном начале Третьей мировой войны в США рухнул сайт призывной службы. Об этом сообщили на странице ведомства в «Твиттере».

— Из-за распространяющейся дезинформации наш сайт испытывает проблемы в связи с возросшим объемом трафика, — отметили в заявлении.

С 1973 года американская армия комплектуется на контрактной основе. В случае мобилизации призыву подлежат некоторые категории граждан, и на этом сайте размещены списки призываемых.

Тем временем в «Твиттере» в топ самых популярных хештегов вышла «Третья мировая война» (#WWIII). Меньше чем за сутки обеспокоенные пользователи опубликовали больше трех миллионов сообщений по данной теме.

Спекуляции начались после того, как США ракетным ударом убили командующего элитным спецподразделением «Кудс» КСИР Ирана генерала Касема Сулеймани, когда он находился в Багдаде. В Пентагоне пояснили, что он убит по приказу президента Дональда Трампа, и объяснили это «защитой персонала США за рубежом». Ранее стало известно, когда американский лидер решил избавиться от Сулеймани.

znak.com

Иран обратился в Совбез ООН в связи с убийством генерала Касема Сулеймани

2-3 минуты

https://www.znak.com/2020-01-05/iran_obratilsya_v_sovbez_oon_v_svyazi_s_ubiystvom_generala_kasema_suleymani

2020.01.05

Babak Jeddi/ZUMAPRESS.com/Global Look Press

Иран обратился в Совет безопасности ООН после убийства генерала Касема Сулеймани в результате операции США в Ираке. Об этом сообщил официальный представитель иранского МИДа Аббас Мусави, пишет РИА «Новости». Он заверил, что его ведомство «уже принимает политические, юридические и международные меры».

Ранее президент США Дональд Трамп заявил, что США готовы нанести «быстрый и сильный удар» по 52 целям в Иране в случае нападения на американцев. «Пусть это послужит предупреждением. Если Иран нанесет удар по американцам или американским объектам, то мы выбрали 52 иранские мишени, символизирующие 52 американских заложников, захваченных Ираном много лет назад», — написал Трамп в своем Twitter.

О каких именно целях идет речь, американский президент не уточнил. По его словам, некоторые из них «являются весьма значительными и важными для Ирана и иранской культуры». «США более не хотят каких-либо угроз», — отметил Трамп.

https://www.znak.com/2020-01-05/nyt_tramp_prikazal_ubit_generala_suleymani_vopreki_dannym_amerikanskoy_razvedki

Командующий армией Ирана Абдулрахим Мусави усомнился в способности США совершить подобную атаку. А глава МИД Ирана Джавад Зариф сказал, что считает возможный удар США по культурным объектам Ирана «военным преступлением». После слов Дональда Трампа в МИД Ирана был вызван посол Швейцарии, который представляет в стране интересы США.

В ночь на 3 декабря США нанесли удар по району возле аэропорта Багдада и убили главу спецподразделения «Аль-Кудс» Корпуса стражей исламской революции (КСИР) Касема Сулеймани. Атака была осуществлена по приказу Трампа, назвавшего иранского военачальника «террористом номер один». В Пентагоне заявили, что Трамп приказал убить генерала Сулеймани вопреки данным американской разведки.

Тегеран пообещал отомстить за убийство своего военного и дать «сокрушительный ответ» США. Постоянный представитель Ирана при ООН Маджид Тахт-Раванчи сравнил убийство Сулеймани с объявлением войны. Международное сообщество призвало стороны к сдержанности.

<https://www.bbc.com/russian/news-50999136>

bbc.com

Трампа: под прицелом США более полусотни иранских объектов

6-9 минут

Donald Trump Правообладатель иллюстрации Reuters

Image caption Президент США Дональд Трамп предупреждает Иран о последствиях нападения на американские объекты

Президент США Дональд Трамп предупредил, что американские силы держат под прицелом 52 иранских объекта и готовы нанести по ним "очень быстрый и очень сильный" удар в случае, если Тегеран совершит нападение на американцев.

В своем "Твиттере" Трамп заявил, что Иран открыто говорит о намерении атаковать американские цели после того, как американские военные убили влиятельного иранского генерала Касема Сулеймани, и что этим угрозам нужно положить конец.

Трамп пригрозил, что США в том числе готовы нанести удар по объектам, которые "очень значимы для Ирана и его культуры".

Для нападения будет использовано новейшее военное оборудование, на которое Вашингтон только что потратил два триллиона долларов, написал американский президент в другом сообщении в "Твиттере".

МИД Ирана вызвал посла Швейцарии, представляющего интересы США в Тегеране, чтобы выразить протест по поводу последних угроз Трампа.

Иран также эмоционально отреагировал на заявление Трампа о том, что под ударом могут оказаться объекты, представляющие культурную ценность.

"Удар по культурным объектам - это военное преступление", - написал в своем "Твиттере" министр иностранных дел Ирана Джавад Зариф.

Иранские хакеры ответили Трампу

Вскоре после того, как Трамп опубликовал свои твитты, иранские хакеры взломали один из правительственных сайтов США.

На сайте Общественной базы данных правительственных документов (American Federal Depository Library Programme) появилось изображение Трампа, в которого летят ракеты. Рука в военной форме наносит Трампу удар по лицу кулаком, изо рта у него идет кровь.

Коллаж сопровождается подписью, что атаку на государственный сайт совершила некая "Группа хакеров по кибербезопасности Ирана" от имени "Исламской республики Иран".

"Мы не перестанем оказывать поддержку нашим друзьям в регионе: угнетенный народ Палестины, угнетенный народ Йемена, народ и правительство Сирии, народ и правительство Ирака, угнетенный народ Бахрейна, движение сопротивления в Ливане и Палестине всегда будут иметь нашу поддержку", - гласила надпись, появившаяся на взломанном сайте, принадлежащем американскому правительству.

По состоянию на 14:00 по московскому времени взломанный сайт остается недоступным для пользователей.

Что произошло в субботу?

Твиты Трампа о готовности атаковать иранские объекты появились после того, как в Багдаде прошла многотысячная церемония прощания с убитым 3 января американскими военными иранским генералом Касемом Сулеймани, который возглавлял элитное подразделение "Аль-Кудс" в составе Корпуса стражей Исламской революции.

Участники траурной церемонии размахивали иракскими флагами и скандировали "Смерть Америке".

После траурной церемонии неизвестные совершили ракетный обстрел по "зеленой зоне" Багдада.

Анализ

Обозреватель Би-би-си Джонатан Маркус

Поскольку Иран уже грозит США жестокой местью за убийство командира подразделения "Эль-Кудс", президент Трамп, очевидно, решил, что лучший способ сейчас снизить эскалацию конфликта - это повысить ставки заранее и обрисовать, чем может обернуться для Тегерана выполнение этих угроз.

Сообщение Трампа любопытно с нескольких сторон. Во-первых, символическое число иранских объектов, находящихся под ударом - 52, по числу 52 американцев, взятых в заложники в посольстве США в Тегеране в 1979 году.

Во-вторых, упоминание в твите объектов, важных для иранской культуры, свидетельствует о более широком списке мишеней, чем только правительственные, военные или экономические объекты.

Президенту Трампу сложно наладить в регионе политику сдерживания. Мяч теперь абсолютно точно на стороне Ирана, и Тегеран явно готов к ответному броску.

Трамп ведет противоречивую политику в отношении Тегерана с тех пор, как Вашингтон вышел из соглашения по ядерной программе Ирана.

На фоне увеличения экономического давления и угроз военного нападения на деле Трамп не предпринимал особых действий даже после того, как Иран сбил американский беспилотник или обстрелял нефтяные объекты в Саудовской Аравии.

Кроме того, Трамп неоднократно говорил о том, что Вашингтон утомлен военным вмешательством в регионе.

Это подрывает американскую политику сдерживания в регионе, которую Трамп запоздало пытается восстановить.

Как отреагировали на действия США европейские лидеры

Убийство иранского генерала вызвало неоднозначную реакцию европейских лидеров.

Президент Франции Эммануэль Макрон в телефонном разговоре выразил поддержку иракскому правительству, которое не поставили в известность о готовящейся операции.

Премьер-министр Британии Борис Джонсон до сих пор никак не прокомментировал сложившуюся ситуацию и не стал прерывать свой отпуск на Карибах.

Глава британского МИД Доминик Рааб призвал Иран пойти дипломатическим путем и ослабить эскалацию конфликта.

В интервью Би-би-си Рааб заявил, что США имеют право на действия в свою защиту.

Рааб должен встретиться со своими коллегами из Франции и Германии перед визитом в Вашингтон на следующей неделе.

Правообладатель иллюстрации Getty Images

Image caption Два сторожевых корабля британских ВМС, в том числе "Монтроуз", начали сопровождать суда под британским флагом в Персидском заливе

Ранее кораблям британских ВМС было отдано распоряжение сопровождать судна под британским флагом, пересекающие Персидский залив.

В субботу более 150 человек собрались у резиденции премьер-министра Великобритании на Даунинг-стрит на митинг с призывами к Вашингтону предотвратить дальнейшее обострение конфликта с Ираном.

Госсекретарь США Майк Помпео выступил с критикой европейской реакции на действия США.

"Честно говоря, европейцы не оказали нам должной поддержки. Британцы, французы, немцы - все должны понимать, что мы сделали, что американцы сделали - мы спасли в том числе и Европу", - заявил Помпео в интервью телеканалу Fox News.

znak.com

NYT: Трамп приказал убить генерала Сулеймани вопреки данным американской разведки

3-4 минуты

https://www.znak.com/2020-01-05/nyt_tramp_prikazal_ubit_generala_suleymani_vopreki_dannym_amerikanskoy_razvedki

2020.01.05

Касема СулейманиAssociated Press

Президент США Дональд Трамп отдал приказ о ликвидации иранского генерала Касема Сулеймани вопреки последним данным американской разведки и позиции Пентагона. Об этом сообщает газета The New York Times со ссылкой на источники в администрации президента и министерстве обороны.

Указывается, что в конце декабря Трамп отказался от прямого уничтожения Сулеймани, приказав вместо этого совершить налет на лагерь шиитской группировки «Катаиб Хезболлах» в городе Эль-Каиме около границы Ирака с Сирией. В результате погибли 25 человек, не менее 50 ополченцев получили ранения. Это спровоцировало акции протестов возле посольства США в Багдаде.

Поступившие 30 декабря разведданные о ситуации на Ближнем Востоке показали, что ситуация в регионе нормальная, протесты были ожидаемыми. При этом в поездках Сулеймани не было ничего необычного. Также американская разведка признала, что нападения на военнослужащих США, подготовку которых Белый дом приписывает Сулеймани, не были неизбежны. Верховный лидер Ирана Али Хаменеи не одобрил планы военачальника по каким-либо действиям против США и попросил Сулеймани приехать в Тегеран для дальнейших консультаций. Просьба была озвучена примерно за неделю до гибели генерала.

По данным NYT, подготовку операции против Сулеймани обсуждал узкий круг лиц. В него входили помощник президента по нацбезопасности Роберт О' Брайен, госсекретарь Майк Помпео, министр обороны Марк Эспер, директор ЦРУ Джина Хэспел и исполняющий обязанности руководителя аппарата Белого дома Мик Малвэни. По словам источников, за более жесткую политику по отношению к Ирану выступал Майк Помпео. Представители Пентагона были удивлены решением Трампа пойти на радикальный вариант, который предусматривал ликвидацию Сулеймани, отмечает газета.

Главу спецподразделения «Аль-Кудс» Корпуса стражей исламской революции (КСИР) Касема Сулеймани убили в ночь на 3 декабря в результате нанесенного США авиаудара по району возле аэропорта Багдада. Атака была осуществлена по приказу Трампа, назвавшего иранского военачальника «террористом номер один».

Тегеран пообещал отомстить за убийство своего военного и дать «сокрушительный ответ» США. Постоянный представитель Ирана при ООН Маджид Тахт-Раванчи сравнил убийство Сулеймани с объявлением войны. По данным CNN, администрация США ожидает атаки на свои объекты со стороны Тегерана в течение нескольких недель.

<https://meduza.io/feature/2020/01/04/za-desyat-let-v-mire-proizoshlo-mnogo-strannogo-krym-brekzit-tramp-rasskazyvaem-o-knigah-avtory-kotoryh-pytayutsya-ob-yasnit-eto-nauchno>

meduza.io

За десять лет в мире произошло много странного: Крым, Брекзит, Трамп. Рассказываем о книгах, авторы которых пытаются объяснить это научно — Meduza

15-21 минута

За последние десять лет мир стал другим. Многие события, пришедшиеся на 2010-е годы, было невозможно предсказать — от войны в Сирии, считавшейся одной из самых стабильных стран Ближнего Востока, до избрания президентом США эксцентричного шоумена с националистическими взглядами и бизнес-подходом к политике. Самое главное, что серьезно поменялись настроения в обществе — по крайней мере, в западном. Привычный способ понять, что происходит, — обратиться к ученым, исследования которых призваны описывать общественные процессы и тенденции. Правда, не всегда бестселлеры, оказывающие наибольшее влияние на научную дискуссию, помогают ответить на конкретные злободневные вопросы. Специально для «Медузы» кандидат политических наук Иван Григорьев из НИУ ВШЭ (Санкт-Петербург) подготовил подборку главных общественно-политических книг десятилетия, которые из-за своего влияния уже стали почти классическими (не всегда, правда, понятно, справедливо ли).

Стивен Левитски и Дэниел Зиблатт. «Как умирают демократии»

Коротко. Автократы все чаще уничтожают демократии, причем сами они к власти приходят демократическим путем.

Избрание в 2016 году президентом США Дональда Трампа шокировало американскую публику. На книжные прилавки посыпались книги, общий смысл которых сводился к тому, что демократия умирает, а свобода на самом деле очень хрупкая штука (показательно, какой поворот случился с 1992 года, когда Фрэнсис Фукуяма провозгласил — и притом не совсем безосновательно — окончательную победу либерализма и .

Безусловно, главным бестселлером в этом ряду стала книга «Как умирают демократии» Стивена Левитски и Дэниела Зиблатта. Целиком оправдывая свое название, книга рассказывает о том, как гибли демократии в прошлом — с подчеркиваемым авторами подтекстом, что вот и американская демократия может так же. Конъюнктура берет свое: то и дело авторы начинают разбирать уже совершенные Трампом всего за один первый год правления преступления против американской демократии.

Но, помимо этого, Левитски и Зиблатт привлекают внимание к тому действительно важному изменению, что, в отличие от демократий прошлого, которые гибли в ходе военных переворотов или после ожесточенных восстаний и гражданских войн, нынешние гибнут медленно, и чаще от рук демократически избранного узурпатора, а не консервативно настроенного генерала или вооруженного революционера-подпольщика. Для выживания такого режима достаточно, чтобы будущему диктатору хватило сил и управленческих навыков, и чтобы международное сообщество не нашло достаточных поводов ему помешать. Эту мысль Левитски высказывает не впервые — она звучала еще в 2010 году в книге «Competitive Authoritarianism: Hybrid Regimes after the Cold War» («Конкурентный авторитаризм: гибридные режимы после Холодной войны»), написанной в соавторстве с Луканом Уэем.

Идет ли это наблюдение против установившейся в академической политологии убежденности в том, что демократия, хотя и трудно достижима, но зато в достаточно богатых обществах (таких, как Соединенные Штаты) редко откатывается к авторитаризму? Пока что нет: в последние тридцать лет не удерживаются и скатываются обратно к авторитаризму молодые демократии, рожденные , а не старые вроде США.

Levitsky, Steven, and Daniel Ziblatt. *How Democracies Die*. Viking, 2012

Брюс Буэно де Мескита и Алистер Смит. «Учебник для диктатора»

Коротко. Все в политике страны зависит от того, сколько людей участвует в выборе правителя и сколько из них реально влияет на результат. И диктаторам выгодно играть в демократию.

Другое важное открытие, интеллектуально принадлежащее скорее двухтысячным (а в чем-то даже еще и девяностым), наиболее емко и удачно сформулировано Брюсом Буэно де Мескита и Алистером Смитом в книге «Учебник для диктатора» уже в десятые. Для правителя, пишут они, «плохо обходиться [с гражданами] —

почти всегда хорошая политика». За броским подзаголовком следуют сгруппированные тематически колоритные примеры того, как диктаторы со всего мира мучают и истязают население стран, которыми правят, и как им за это ничего не бывает, если только они пересидят первые несколько лет правления, когда их еще могут сместить конкуренты, а чаще — приспешники.

Между тем интеллектуальный замах теории Буэно и Смита — в наиболее полном виде изложенной ими в более чем академической книге «The Logic of Political Survival» («Логика политического выживания») еще в 2003 году — шире простого афоризма. Они классифицируют страны по тому, какая часть населения участвует в выборах правителя («селекторат») и какая доля от этих участвующих составляет «выигрывающую коалицию» — ту группу сторонников, поддержкой которых нужно заручиться правителю, чтобы удерживать власть.

В современных либеральных демократиях селекторат включает все взрослое население, а чтобы собрать «выигрывающую коалицию», нужно получить на выборах голоса большинства избирателей. В династических монархиях Персидского залива селекторат маленький и включает членов правящей династии, а выигрывающая коалиция — и того меньше: для ее формирования нужно набрать критическую массу наиболее влиятельных принцев. А в электоральных автократиях, при формально обширном селекторате, включающем всех избирателей, выигрывающая коалиция складывается лишь из самых влиятельных представителей элит, неформально управляющих волеизъявлением остальных граждан.

Когда выигрывающая коалиция относительно мала, для правителя разумнее всего эту небольшую группу элит просто подкупить, ограбив народ. Если же политическое устройство таково, что угождать приходится многим, правители строят школы, больницы, дороги, берегут солдат и наказывают коррупционеров — и при том все равно нередко надоедают избирателю и теряют власть на следующих выборах.

Из этих изысканий следует, например, что лучше всего для правителя, когда режим электоральный (когда селекторат большой), а выигрывающая коалиция маленькая. Тогда члены выигрывающей коалиции будут послушными из страха, что их заменят кем-то еще из селектората (людей-то много, и все хотят в коалицию). Через какое-то время у автократа отпадает нужда делиться вообще с кем бы то ни было, и он все забирает себе. Теперь ясно, почему авторитарные лидеры нового поколения прекрасно живут, проводя выборы.

Mesquita, Bruce Bueno de, and Alastair Smith. The Dictator's Handbook: Why Bad Behavior Is Almost Always Good Politics. New York: PublicAffairs, 2012

Дарон Аджемоглу и Джеймс Робинсон. «Почему одни страны богатые, а другие бедные»

Коротко. Есть внятная математическая модель, позволяющая вычислить, когда устанавливается демократия. Но от этого не легче.

Любовь к таинственным и все объясняющим терминам типа «выигрывающей коалиции» и «селектората» (а из терминов отечественного производства — еще к «обратному карго-культу») придавала российской общественной дискуссии 2010-х годов налет академизма. В этом же ряду стоят «инклюзивные и экстрактивные институты» Дарона Аджемоглу и Джеймса Робинсона — авторов популярной книги «Why nations fail».

Хорошее общественное устройство, по Аджемоглу и Робинсону, отличают инклюзивные институты — то есть такие, которые гарантируют соблюдение законности, охраняют право собственности и дают доступ к власти широким массам. При плохом доминируют институты экстрактивные — там все национальное благосостояние достается небольшой олигархической группе, монополизирующей власть и мучающей остальное население.

Подобно Буэно и Смит, Аджемоглу и Робинсон пересказывают простым человеческим языком свои же теоретические и эмпирические результаты, уже публиковавшиеся в нулевые — в частности, в более научных «Экономических истоках диктатуры и демократии» 2005 года.

В более ранних научных публикациях Аджемоглу и Робинсон доказывают, что судьба и благополучие народов определяются именно общественным устройством (а не климатом и географией). В «Why nations fail» в поддержку этого аргумента приводятся красочные исторические иллюстрации. Но, вообще говоря, преимущества свободного и открытого общества со справедливой судебной системой и так интуитивно понятны.

Поэтому главная теоретическая инновация Аджемоглу и Робинсона в том, что они математически смоделировали условия, при которых разрывается замкнутый олигархический круг конвертации власти в собственность (и наоборот) и

происходит консолидация демократии. Богачи, контролирующие правительство, идут на уступки, когда угроза революции и связанные с ней потери достаточно существенны, чтобы поделиться властью. Бедняки не срываются в революцию, когда выгоды от грядущего передела собственности меньше, чем экономические послабления, которые несет демократизация.

Но на основные вопросы, интересующие широкого читателя — вроде того, когда и почему устанавливается демократия и как она закрепляется, — хорошего практического ответа у Аджемоглу и Робинсона нет, а тот, что есть, сводится к тому, что демократия и инклюзивные институты появляются чудесным образом. В разных странах в нужный момент (когда историческое развитие проходит так называемую критическую, «решающую развилку») ситуативно принимаются правильные или неправильные решения, которые и обуславливают будущую траекторию политического и экономического развития страны. В таком духе, в частности, написана их же новая книга «Узкий коридор», закрывающая десятилетие не слишком интригующим соображением о том, что свобода требует баланса между сильным обществом и сильным же государством, а достижение и удержание этого баланса есть великая тайна.

Acemoglu, Daron, and James A Robinson. Why Nations Fail: The Origins of Power, Prosperity, and Poverty. Crown Books, 2012

Перевод на русский: Аджемоглу Д., Робинсон Дж. А. Почему одни страны богатые, а другие бедные. Происхождение власти, процветания и нищеты. Москва: АСТ, 2016

Фрэнсис Фукуяма. «Политический порядок»

Коротко. Демократия на Западе установилась благодаря тому, что церковь веками сопротивлялась всевластию светских властей.

Про баланс писал и Фрэнсис Фукуяма, в этом десятилетии впечатливший публикацией огромного двухтомника о политическом порядке, такого масштабного по замыслу и воплощению, что отдельные тома выходили с разбросом более чем в два года: в 2012-м (о становлении политического порядка от зарождения человечества и до Великой французской революции) и 2014-м (от промышленной революции и до наших дней). Видимо, будучи более ловким жонглером, чем Аджемоглу и Робинсон, Фукуяма справляется сразу с тремя составляющими: государством, демократией и правопорядком.

Впечатляют, главным образом, размах и упорство, с которыми Фукуяма доказывает, что европейский проект строительства демократически подотчетного правового государства, в отличие от провалившихся китайского, индийского и исламского, оказался успешен благодаря продолжительному соперничеству светских властей (того самого государства) с неуступающей церковью, олицетворявшей правопорядок и сберегшей его до того момента, как знамя подхватили силы демократии и подотчетности. А протянуть так долго католическая церковь смогла, по Фукуяме, благодаря обету безбрачия, обеспечившему приверженность церковнослужителей интересам церкви как большой общности, а не частным интересам семьи и рода.

Это сюжет из более яркого первого тома, который отдельно запоминается благодаря злободневному подзаголовку «Христианство подрывает семью». Зато в последней четверти второго для привлечения американского читателя Фукуяма объясняет, почему в свете всего уже им написанного американская политическая система обречена — за два года до избрания Трампа и работы Левитски и Зиблатта.

Fukuyama, Francis. The Origins of Political Order: From Prehuman Times to the French Revolution. New York: Farrar, Straus and Giroux, 2012

Fukuyama, Francis. Political Order and Political Decay: From the Industrial Revolution to the Globalization of Democracy. New York: Farrar, Straus and Giroux, 2014

Тома Пикетти. «Капитал в XXI веке»

Коротко. Богатые богатеют, а бедные беднеют. А если в последние десятилетия на Западе было не так, то им просто повезло.

Одной из самых мрачных книг десятых годов стал «Капитал в XXI веке» французского экономиста Тома Пикетти, который задается вопросом, надолго ли европейская цивилизация задержится на достигнутой ей высоте. Это эмпирический анализ долгосрочной динамики доходов в развитых странах, который показывает, что со временем богатые богатеют, а бедные — нет; что только в середине XX века на несколько десятилетий это стало не так; и что хотя, зацепив хвост этой прекрасной эпохи, мы по привычке верим в прогресс, в будущем развитые страны ждет рост неравенства.

Ядро и двигатель книги — собранные Пикетти данные о доходах и богатстве, которых до начала его работы попросту не было. Именно эти данные показывают, что привычная для нас реальность (относительно благополучная и эгалитарная) является уходящей исторической аномалией. И кажется, что именно данными Пикетти подкрепляет свое право высказать ту смелую мысль, что если доходность капитала превышает темпы роста экономики (как, судя по всему, обстояли дела до второй трети XX века, как они вновь обстоят сегодня — и как, по мнению Пикетти, оно будет в будущем), то доходы богачей-капиталистов обязательно растут быстрее, чем доходы трудяг-бедняков, и беднякам богачей никогда не догнать. Принесенная Пикетти новость в том, что в условиях этой апории нам и жить.

Piketty, Thomas. *Capital in the Twenty-First Century*. Translated by Arthur Goldhammer. Cambridge: Belknap Press, 2014.

Перевод на русский: Пикетти, Т. Капитал в XXI веке. Москва: Ad Marginem, 2015

Элизабет Андерсон. «Частное правительство»

Коротко. Власть крупных корпораций немногим лучше власти авторитарного государства, но никто не хочет этого замечать.

Весной 2014 года, когда опус магнум Пикетти спешно переводился на английский, философ Элизабет Андерсон выступала с серией лекций в Принстоне. Лекции легли в основу изданного тремя годами позже памфлета о «частном правительстве» и о той огромной, часто произвольной, порой дикой в своих проявлениях и совершенно неподотчетной власти, которую осуществляют над своими работниками «частные правительства» — дающие нам работу безликие крупные корпорации, взамен забирающие наши время и свободу. Власть нанимателя над работником, которую Андерсон абсолютно точно приравнивает к коммунистической диктатуре (действующая внутри фирм плановая экономика плюс отсутствие у работников права участвовать в принятии стратегических корпоративных решений — что это, если не она?), тем не менее кажется нам нормальной и допустимой. Как показывает Андерсон, главным образом потому, что мы верим в добровольность отношений между работником и фирмой, в свободу работника выбирать работу и уволиться, если его что-то не устраивает, и вообще в освобождающую силу рынка.

Заметная часть книги как раз посвящена генеалогии этого заблуждения, восходящего к экономической и политической мысли XVII—XVIII веков. Тогда рынок действительно представлялся прекрасной альтернативой средневековому монопольному порядку, дающей всякому деятельному человеку волю вершить свою судьбу и приумножать благосостояние. Как замечает Андерсон, заблуждением эта мысль стала в контексте промышленной революции, целиком изменившей производственный ландшафт и базовые модели взаимодействия работника с нанимателем. Собственно, промышленной революцией был создан обширный класс рабочих, на практике не обладающих свободой отказываться от работы, поскольку она дает им средства к существованию, и вынужденных поэтому принимать любые условия работодателя без переговоров или торга.

С этой детализированной, неотступной и произвольной властью начальства ежедневно сталкивается большинство читающих эти строки: она неотделима от свободного рынка, где работник продает работодателю свое время. Но все равно ее по привычке разводят по разным рубрикам с возмутительной властью авторитарного государства над гражданами. И более того, привычно защищают свободный рынок от государственного вмешательства. Хотя на самом деле только государство, дающее (если дающее) гражданам возможность демократического участия в организации общества, и остается их единственным инструментом, с помощью которого можно ограничить всевластие «частных правительств».

Андерсон, открывшая глаза на то, что все мы живем в коммунистической диктатуре и не замечаем этого, написала, пожалуй, главную книгу 2010-х годов о политике.

Anderson, Elizabeth. *Private Government: How Employers Rule Our Lives (and Why We Don't Talk about It)*. Princeton University Press, 2017

Иван Григорьев

<https://www.bbc.com/russian/features-50895110>

bbc.com

Почему японские дети не хотят ходить в школу

Алессия Керантола Всемирная служба Би-би-си

11-15 минут

В школе Тамагава Правообладатель иллюстрации Stephane Bureau du Colombier

Все больше юных японцев отказываются ходить в школу. Японцы называют этот феномен "футоко" и задаются вопросом, кто виноват - ученики, родители или школа.

Прошлой весной 10-летний Юта Ито дождался ежегодного праздника Золотая неделя, чтобы сообщить родителям, что отказывается ходить в школу.

В школе над ним издевались, он постоянно дрался с одноклассниками, тем не менее несколько месяцев его, хоть и с трудом, но удавалось уговаривать ходить на занятия.

Родители стояли перед выбором: отправить его на сеанс психотерапии в школе в надежде, что все образумится, учить его дома или отдать в так называемую свободную школу.

Они выбрали третий вариант. Теперь Юта проводит время так, как он хочет, и выглядит гораздо счастливее.

Правообладатель иллюстрации Getty Images

Image caption Классы по 40 учеников в Японии не редкость

Юта - один из многих футоко, которых министерство образования Японии определяет как детей, пропускающих школу более 30 дней по причинам, не связанным со здоровьем или финансовым положением.

Футоко в широком смысле переводится как прогул, боязнь школы или отказ от школы.

Отношение к таким детям в Японии претерпело заметные изменения. До 1992 года отказ ходить в школу (тогда он назывался "тококёши", то есть сопротивление) считался психическим отклонением. Пять лет спустя термин заменили на футоко.

17 октября 2019 года правительство Японии объявило, что число прогульщиков в начальных классах достигло рекордного уровня: в 2018 году 164,5 тыс. детей пропустило более 30 дней занятий. В 2017-м их было 144 тыс.

Правообладатель иллюстрации Stephane Bureau du Colombier

Image caption В свободной школе Тамагава

Движение "свободная школа" зародилось в Японии в 80-х годах прошлого века в ответ на рост количества футоко. Это альтернативные школы, основанные на принципах свободы личности и индивидуального подхода.

Наряду с домашним образованием эти школы признаются правительством в качестве альтернативы обязательному школьному обучению, однако не дают окончившим их официально признаваемого сертификата об образовании.

Число учащихся в альтернативных школах выросло с 7,4 тыс. в 1992 году до 20,3 тыс в 2017 году.

Отказ от посещения обычной школы может иметь долгосрочные последствия - высок риск того, что молодые люди в итоге полностью изолируют себя от общества и заперутся у себя в комнатах. Японцы называют их "хикикомори".

Еще большее беспокойство вызывает рост числа самоубийств среди школьников. В 2018 году их было 332, это 30-летний максимум.

В 2016 году рост числа самоубийств вынудил японское правительство принять закон о предотвращении суицида со специальными рекомендациями для школ.

Правообладатель иллюстрации Stephane Bureau du Colombier

Image caption Школьники устанавливают свои правила - и никакой формы!

Так почему так много детей в Японии избегают школ?

Согласно исследованию министерства образования, в числе главных причин - семейные обстоятельства, конфликты с друзьями и издевательства одноклассников.

Как правило, такие дети ссылаются на плохие отношения с другими учениками или учителями.

Так случилось и с Томое Морихаши.

"Я не чувствовала себя комфортно, - говорит 12-летняя школьница. - Ходить в школу было просто больно".

К тому же у Томое селективная немота, поражающая ее за пределами дома. "Я не могла разговаривать за пределами дома и семьи", - говорит она.

Ей было сложно выполнять все строгие предписания, принятые в японских школах.

"Колготки должны быть бесцветные, волосы красить нельзя, резинки для волос только одного цвета, их нельзя надевать на запястье", - рассказывает Томое.

Правообладатель иллюстрации Getty Images

Image caption Строгие школьные правила появились в 70-х и 80-х годах в ответ на травлю среди учеников

Многие японские школы строго контролируют внешний вид учащихся, например, заставляют красить коричневые волосы в черный цвет или запрещают колготки или куртки даже в холодную погоду.

В отдельных случаях школьные правила определяют даже цвет нижнего белья.

Строгие школьные правила появились в 70-х и 80-х годах в ответ на травлю среди учеников. К 90-м годам они стали менее жесткими, но в последние годы вновь ужесточились.

Эти правила известны как "правила черной школы" по аналогии с популярным термином, которым описывают компании, эксплуатирующие своих работников.

Томое, как и Юта, теперь учится в свободной школе Томагава. Ученики здесь не носят форму и сами выбирают, чем заниматься.

План учебы совместно с ними и их родителями разрабатывает школа. Ученикам здесь рекомендуют развивать свои индивидуальные навыки и интересы.

В школе есть комнаты с компьютерами для занятий японским языком и математикой и библиотека японских комиксов манга. Атмосфера в школе очень неформальная, как в большой семье.

Правообладатель иллюстрации Stephane Bureau du Colombier

Image caption Школьники сами решают, чему посвящать время

"Задача нашей школы - развивать социальные навыки", - говорит ее директор Такаши Йошикава.

Очень важно научиться не паниковать, находясь в большой группе людей, будь то учеба, игра или спорт.

Недавно школа переехала в новое помещение, и ее ежедневно посещают примерно десять человек.

Правообладатель иллюстрации Stephane Bureau du Colombier

Image caption В школе Тамагава учатся примерно десять человек

Йошикава открыл свою первую свободную школу в 2010 году в трехэтажном здании в токийском жилом районе Фучу.

"Я ожидал учеников в возрасте 15 лет и старше, однако пришедшим было лет 7-8, - рассказывает он. - Большинство не разговаривали и вообще ничего не делали".

Йошикава полагает, что проблемы с общением лежат в основе отказа ходить в школу.

Правообладатель иллюстрации Stephane Bureau du Colombier

Image caption Такаши Йошикава открыл первую свободную школу в 2010 году

Сам Йошикава не сразу стал учителем. Когда ему было чуть за 40, он бросил работу в компании. Ему стало неинтересно продвижение по карьерной лестнице.

Его отец был врачом, и Йошикава решил последовать его примеру и помогать людям. Он стал социальным работником и приемным отцом.

Этот опыт раскрыл ему глаза: Йошикава понял, как часто школьники страдают от бедности или от домашнего насилия, и насколько это отражается на их успеваемости.

Проблема усугубляется большим числом учеников в классе, считает специалист по образованию в университете Нагоя профессор Рё Учида.

"Если в классе 40 человек, вынужденных проводить вместе целый год, случиться может все что угодно", - говорит он.

Профессор Учида говорит, что товарищество является ключевым фактором выживания в Японии, потому что плотность населения очень высока. Если вы не ладите и не координируете свои действия с другими, вы не выживете.

Этот принцип применим не только к школам, но и к общественному транспорту и к другим общественным местам, поскольку все они переполнены людьми.

Правообладатель иллюстрации Getty Images

Image caption Без товарищей в школе не выжить

Но для многих студентов это требование - проблема. Они не чувствуют себя комфортно в переполненных классных комнатах, где в ограниченном пространстве им приходится делать все вместе с одноклассниками.

"Дискомфорт в такой ситуации - нормальное ощущение", - говорит профессор Учида.

Более того, в Японии школьники остаются вместе в одном и том же классе из года в год, если возникают проблемы, деться от них некуда, и поход в школу становится действительно болезненным.

"В этом смысле поддержка, предоставляемая, например, свободными школами, очень важна, - говорит профессор Учида. - В свободных школах меньше заботятся о группе и склонны ценить мысли и чувства каждого ученика".

Правообладатель иллюстрации Stephane Bureau du Colombier

Image caption На занятиях в школе Тамагава

Но хотя свободные школы предоставляют альтернативу, проблемы в самой системе образования остаются.

По мнению профессора Учиды, неспособность развивать разнообразие навыков школьников нарушает их права. Многие с этим согласны.

В стране все чаще критикуют строгие правила японских школ и атмосферу в них в целом. В недавней статье газета "Токио Симбун" назвала их нарушением прав человека и препятствием в развитии учеников.

В августе общественная кампания "Долой правила черной школы!" организовала петицию к министерству образования с призывом расследовать излишне строгие правила в школах.

Под обращением подписалось более 60 тыс. человек. Префектура Осака заставила все свои школы пересмотреть правила внутреннего распорядка, примерно 40% из них собираются их менять.

Профессор Учида говорит, что министерство образования теперь, похоже, воспринимает прогул школы не как аномалию, а как тенденцию.

Он видит в этом молчаливое признание того, что дети-футоко - это не проблема, а реакция на работу системы образования, которая не в состоянии обеспечить им благоприятные условия для учебы.

<https://novayagazeta.ru/articles/2020/01/05/83357-perepiska-tsenoyu-v-dva-milliona-zhizney>

novayagazeta.ru

Переписка ценою в два миллиона жизней

26-37 минут

В бывшем Партархиве СССР (нынешнем РГАСПИ) хранится поразительный документ (1). Это письмо Начальника Переселенческого Управления при СНК СССР Е.И. Чекменева Председателю Совета Народных Комиссаров В.М. Молотову от 9 февраля 1940 года.

Вот его полный текст:

Письмо Чекменева Молотову. Фото из архива



СССР

ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ

при

СНК Союза ССР

„9“ февраля 1940 г.
№ 01476.г. Москва
Красная Площадь, 3.
Телеграфно—Москва Переселенческое
Телефон К 0-95-03ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ
СОЮЗА С С РТ. МОЛОТОВУ В.М.
=====

Переселенческим Управлением при СНК СССР получены два письма от Берлинского и Венского Переселенческих Бюро по вопросу организации переселения еврейского населения из Германии в СССР — конкретно в Биробиджан и Западную Украину.

По соглашению Правительства СССР с Германией об эвакуации населения на территорию СССР, эвакуируются лишь украинцы, белоруссы, русины и русские.

Считаем, что предложения указанных Переселенческих Бюро, не могут быть приняты.

Прошу указаний.

Приложение: на 6-ти листах.

НАЧАЛЬНИК
ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРИ СНК СССР:

/ЧЕКМЕНЕВ/

Переселенческое управление при Союзе ССР

9 февраля 1940 г.

№ 01471с

г. Москва, Красная площадь, 3

Телеграфно – Москва Переселенческая

Телефон К 0 95-03

Председателю Совета Народных Комиссаров

т. МОЛОТОВУ В.М.

Переселенческим управлением при СНК СССР получены два письма от Берлинского и Венского переселенческих бюро по вопросу организации переселения еврейского населения из Германии в СССР — конкретно в Биробиджан и Западную Украину.

По соглашению Правительства СССР с Германией об эвакуации населения, на территорию СССР, эвакуируются лишь украинцы, белорусы, русины (2) и русские.

Считаем, что предложения указанных переселенческих бюро не могут быть приняты.

Прошу указаний.

Приложение: на 6-ти листах.

Начальник Переселенческого Управления при СНК СССР

ЧЕКМЕНЕВ

Вместе с тем уже одни имена немецких отправителей письма, — буде они в письме названы, — заставили бы вздрогнуть. Если полагать, что письма из «Берлинского и Венского переселенческих бюро» по вопросу организации переселения еврейского населения из Германии в СССР» были подписаны их руководителями, а поступили они к Чекменеву примерно за неделю до отправки им письма Молотову, то отправителями должны были бы быть не кто иные как Адольф Эйхман за Берлинское бюро, а за Венское — Франц Йозеф Хубер. Последний сменил Франца Вальтера Шталекера — будущего оберпалача евреев Прибалтики (3) — на посту инспектора полиции безопасности и СД в Вене и осуществлял общее руководство целым рядом организаций, в том числе и Переселенческим бюро. Реальным же руководителем после отъезда Эйхмана из Вены в Берлин стал его бывший заместитель штурмбанфюрер СС Алоиз Бруннер, в январе 1941 года назначенный на эту должность и официально. Но надо всеми ними витала густая тень руководителя РСХА и протектора Богемии и Моравии Рейнхарда Гейдриха.

Первый слева во втором ряду — Евгений Михайлович Чекменев. Фото из архива

А вот имя их московского корреспондента — Евгения Михайловича Чекменева — мало что говорит даже искушенному российскому историку. Он родился в 1905 году и умер 21 апреля 1963 года. С 1927 года — в партии, закончил Московскую Академию социалистического земледелия и Институт Красной профессуры, с 1938 года — на ответственных номенклатурных должностях. С июня 1939 по апрель 1941 гг. Чекменев руководил переселенческим движением, будучи начальником и председателем Коллегии Переселенческого комитета (впоследствии Переселенческого управления) при СНК СССР. С апреля 1941 года Чекменев — заместитель наркома земледелия СССР, а с 1948 года — начальник Главного управления по лесозащитному лесоразведению и, по всей видимости, заместитель министра совхозов СССР. Позднее — заместитель председателя Госплана СССР, а с 1961 года заместитель председателя Комитета заготовок.

Переселенческое Управление, в которое поступил запрос из Берлина и Вены, действительно, было наиболее корректным адресатом для Эйхмана и его коллег. То была организация, отвечавшая в СССР за планирование и организацию плановых государственных переселений, осуществлявшихся, в основном, на добровольной основе. Этим оно отличалось от Главного управления лагерей НКВД (ГУЛАГ), отвечавшего за насильственные переселения (депортации) осужденных и заключенных, и Отдела спецпоселений НКВД, отвечавшего за депортации административно-репрессированных.

К сожалению, ни «Приложения на 6-ти листах» (а это, скорее всего, оригиналы писем из Германии вместе с их переводами), ни других примыкающих материалов обнаружить пока не удалось — ни в российских, ни в немецких архивах.

Однако существо отсутствующих немецких писем передано Чекменевым ясно и четко:

Гитлер предлагает Сталину (4) забрать себе всех евреев, оказавшихся к этому моменту под германским сапогом.

Но оно содержит не только вопрос, но и столь же лаконичный ответ на этот вопрос: благодарим за лестное предложение, но забрать ваших евреев, извините, не можем!

Для того, чтобы лучше понять как вопрос, так и ответ, попробуем взглянуть на письма из Берлина и Вены как минимум с трех разных точек зрения — из перспективы отправителя, из перспективы адресата и из перспективы их взаимоотношений на тот момент времени, когда письма задумывались и писались.

Деятельность Эйхмана

Главным мотором всей интриги был, скорее всего, Эйхман.

С 1 октября 1934 года он служил в Главном управлении СД, референтом в реферате II 112 (Referat Juden). В этом еврейском (точнее, антиеврейском) реферате он занимался вопросами форсирования еврейской эмиграции из Германии, изучал иврит и идиш, знакомился с сионистскими лидерами. В 1938 году, вскоре после мартовского аншлюса Австрии, его переводят референтом того же антиеврейского реферата II 112 в Вену, в Управление руководителя СД в региональном управлении СС «Дунай», начальником которого был Инспектор полиции безопасности и СД штандартенфюрер СС д-р Шталеcker.

Адольф Эйхман. Фото из архива

Еврейская эмиграция из Вены сталкивалась в это время с непредвиденными трудностями бюрократического порядка: евреи, в эмиграции которых государство так было заинтересовано, неделями простаивали в очередях. Одной из причин тому было первоочередное оформление документов состоятельных и платежеспособных евреев, привлекавших для этого немецких адвокатов с хорошими связями и плативших им за это хорошие деньги, что, конечно же, было недоступно беднякам. Социально (а не только национально!) чувствительный Эйхман «вступился» за еврейских бедняков и восстановил, насколько возможно, «справедливость» в очереди на вышвыривание с родины. Оформление необходимых бумаг стоило около 1000 рейхсмарок и занимало от 2 до 3 месяцев.

20 августа 1938 года в Вене был создан «Центр по [осуществлению] еврейской эмиграции» (Zentralstelle für Jüdische Auswanderung) — специальный орган в составе Имперского Министерства внутренних дел, призванный всесторонне регулировать (в смысле торопить и ускорять) эмиграцию австрийских евреев и уполномоченный выдавать им разрешения на выезд. В компетенцию Центра, располагавшегося во вполне символическом месте — бывшем дворце Ротшильда на Prinz-Eugen-Str. 22 — входило создание всех необходимых условий для эмиграции, включая переговоры со странами-реципиентами, обеспечение эмигрантов необходимыми суммами валюты, взаимодействие с туристическими и транспортными агентствами, привлекаемыми к решению технических вопросов эмиграции, наблюдение за еврейскими организациями с точки зрения их отношения к политике эмиграции евреев, издание соответствующих инструкций и постоянное руководство этим процессом. Номинальным руководителем Центра был Шталеcker, а его заместителем и управляющим — унтерштурмфюрер СС Эйхман, его фактический инициатор, организатор и глава.

Первоначально полномочия Центра ограничивались только двумя гау (провинциями) — Веной и Нижним Дунаем. Однако к концу 1938 года его компетенции были распространены на всю Австрию (Остмарк). С упрощением валютных трансферов и с привлечением к оформлению необходимых документов Венской еврейской общины время обработки заявлений удалось сократить до восьми дней. В качестве характерного ноу-хау Эйхмана можно отметить принцип самофинансирования Центра: оно содержалось не из бюджета, а за счет специального эмиграционного сбора, взимавшегося с выезжающих евреев. В результате

за первые же 2,5 месяца своей деятельности Центр выпроводил из Австрии 25 тыс. евреев,

а всего за первые полтора года его существования около 150 тыс. австрийских евреев были вынуждены с любезной помощью Центра покинуть страну. Организации, аналогичные венскому Центру, были созданы также в Праге и Остраве.

В начале ноября 1938 года, то есть всего за несколько дней до «Хрустальной ночи» (9–10 ноября), Эйхман направил в Берлин штурмбанфюреру СС Эрлингеру отчет о деятельности Центра, в котором, в частности, напоминал о высказанной им еще в начале 1938 года инициативе организовать аналогичный орган во всеимперском масштабе. События «Хрустальной ночи» добавили много нового в антиеврейскую проблематику, так что решение Гейдриха созвать в субботу, 12 ноября, совещание в РСХА, посвященное выработке стратегии Рейха в еврейском вопросе, не выглядит удивительным. На этом совещании Геринг от имени Гитлера подчеркивал перспективы «Плана Мадагаскар» (об этом плане см. ниже), а Эйхман доложил о своем венском опыте, а также о целесообразности открытия в Берлине центра, аналогичного венскому.

Несмотря на погромные настроения после «Хрустальной ночи», «окончательное решение еврейского вопроса» в то время мыслилось еще в категориях эмиграции, а не ликвидации. В своеобразном эмиграционном раже Эйхман договорился даже до того, что в середине февраля 1939 года, ссылаясь на более чем двукратный спад динамики заявлений на эмиграцию, предложил освободить из Дахау и Бухенвальда всех австрийских евреев, заключенных туда после 9 ноября 1938 года, и отправить их куда подальше за границу. Это предложение, однако, не встретило понимания в СС.

Утро после «Хрустальной ночи» в Берлине. Фото: wikipedia.org

Несмотря на противостояние еврейской иммиграции из Рейха в страны-реципиенты, показатели эмиграции и в начале 1939 года были достаточно высокими. Достигнуто это было, отчасти, благодаря поездкам за рубеж руководителей Венской еврейской общины и Палестинского Бюро (последнее добивалось тогда для Австрии половинной квоты на легальный въезд в Палестину), наращиванию так называемых «китайских транспортов» и мероприятиям по профессиональной переподготовке эмигрантов, нацеливающих их на жизнь в Земле Обетованной. «Китайские транспорты» служили, насколько можно судить, лишь отчасти для переселения в Шанхай, но главным образом — для нелегальной иммиграции в Палестину.

Но прошло еще некоторое время, пока пропагандируемый Эйхманом орган был действительно организован Гейдрихом в Берлине. Это произошло на следующий

день после того, как Гитлер произнес в Рейхстаге 30 января 1939 года свои язвительные слова о поведении демократических стран, проливающих слезы о судьбе несчастных немецких евреев и одновременно отказывающих им во въездных документах. Еще через восемь дней с похожими провокациями выступил и Альфред Розенберг, чьей шокированной аудиторией стали дипломатический корпус и иностранные журналисты:

он потребовал от Англии, Франции и Голландии создания еврейского резервата на 15 миллионов человек где-нибудь на Мадагаскаре, в Гайане или на Аляске.

Новая организация получила название «Имперского Центра по еврейской эмиграции» (Reichszentrale für Jüdische Auswanderung). Получив назначение возглавить его, начиная с 1 октября 1939 года, Эйхман покидает Вену и возвращается в Берлин. Здесь, наряду с хлопотами об эмиграции, он приступает и к планированию принудительного переселения евреев в только что (12 октября) созданное «Генерал-Губернаторство для оккупированных польских областей» (5), а также внутри него и, если понадобится, то и из него. А 21 декабря 1939 года Гейдрих назначил Эйхмана главой спецреферата IV D 4 (Referat Auswanderung und Räumung) в РСХА, призванного координировать все переселения евреев и поляков на оккупированной польской территории. В результате Эйхман стал поистине ключевой фигурой не только в выработке концепции, но и в реализации программ всех проектов по «решению еврейского вопроса».

Их венцом станет, в конечном счете, организация транзитных лагерей в западноевропейских странах и широкой сети гетто при железнодорожных узлах в оккупированных областях на Востоке, сосредоточение в них миллионов евреев — с последующей их депортацией в концлагеря и лагеря уничтожения. Как практику, ему еще многое предстоит обдумать, освоить, предложить и усовершенствовать. К познаниям в области иудаики и гебраистики придется присовокупить и сведения из химии и физиологии человека, помогающие найти правильное решение при ответе на такой, например, нелегкий вопрос: какой из выпускаемых промышленностью удушающих газов эффективнее и рентабельнее при ликвидации каких порций людского материала. И глубоко заблуждаются те, кто считают его клерком, кабинетной крысой в нарукавниках: командировки в гетто и концлагеря доказывают обратное.

«Операция Ниско»

Первой акцией Эйхмана в Берлине стала так называемая «Операция Ниско». После оккупации Польши в сентябре 1939 года в немецких руках оказалось почти вчетверо больше евреев, чем их было в Германии до прихода нацистов к власти,

— около 2 миллионов человек. Около четверти из них проживали на землях, инкорпорированных непосредственно в Рейх (два новоиспеченных райхсгау — Данциг-Западная Пруссия и Вартегау, вобравшая в себя аннексированную территорию западной Польши с центром в Позене и восточную часть Верхней Силезии). Депортации и освобождение их от еврейского населения казались само собой разумеющейся и первостепенной задачей. Но возникал вопрос: а куда? Где это тихое, удаленное и не предназначенное для «германизации» место? Где будет возрождена российская черта оседлости для евреев в ее немецком исполнении? (6)

В течение сентября ответ на этот вопрос искали внутри будущего Генерал-Губернаторства: обсуждались идеи «еврейского государства» близ Кракова или же «имперского гетто» в Люблине или близ Люблина. Уже в середине сентября 1939 года соответствующие слухи поползли среди еврейского населения бывшей Польши и даже просочились в прессу. В самом конце сентября Гитлер несколько раз высказывался о желании переселить все еврейство, в том числе и немецкое, куда-нибудь в Польшу, между Вислой и Бугом.

Так что, ничего удивительного не было в том, что Эйхман и Шталеккер, по указанию начальника гестапо Генриха Мюллера от 6 октября о депортации евреев из Вены, Катовиц и Остравы, выехали 12 октября на трехдневную рекогносцировку в зону, в то время еще временно контролируемую Красной Армией, и остановили свой выбор на пространстве в 20 тыс. кв. км между Вислой, Бугом и Саном со столицей в Люблине.

Еврейский квартал в Люблине (1940). Фото: wikipedia.org

В эту резервацию, по их мнению, должны были свозить всех евреев со всей Европы, но в первую очередь из Германии, Австрии, бывшей Чехословакии и Польши. Тем самым она мыслилась как важнейшая составная часть стратегического плана по радикальной этноструктурной перестройке Восточной Европы в видах ее германизации. 7 октября 1939 года фюрер назначил Гиммлера Рейхскомиссаром по укреплению германской народности: в этом качестве он должен был курировать и вопросы депортаций поляков из районов, намеченных для сплошной ариизации (например, из Данцига и Вартегау). Поляков же предполагалось частично переселить в районы, освобождаемые от евреев, так что связь всех этих усилий с тем, что неподалеку делал Эйхман, была самая что ни на есть прямая.

Собственно депортации евреев начались без какой-бы то ни было раскачки — уже 9 октября 1939 года был отдан приказ о депортации из Остравы-Моравской и

Катовиц, а 10 октября — о депортациях из Вены. Евреев заставляли подписывать заявления об их якобы добровольном переезде в «лагерь для переобучения» (7). Станциями их отправления были Вена, Острава-Моравска и Катовице, а также Прага и Сосновице, а станциями прибытия — главный лагерь Ниско на реке Сан, а также промежуточный лагерь в деревне Заречье на противоположном берегу. Оба лагеря были совсем недалеко от советской границы, и некоторым евреям удавалось даже бежать в СССР.

Здание старого железнодорожного вокзала в г. Ниско, Польша. Фото: stalowipatrioci.pl

Первый эшелон с 875 евреями был собран 17 октября 1939 года и отправлен из Остравы, по пути, 20 октября, подобрав часть евреев в Катовицах, и в тот же день прибыв в Ниско. Всего за период с 17–18 по 29 октября в Ниско прибыло шесть эшелонов суммарной численностью в 4–5 тысяч человек.

С собой разрешалось брать до 50 кг багажа, помещающегося в сетке вагона над занятым местом. Приборы и инструменты можно было сдать в багаж. Разрешалось иметь: 2 теплых костюма, зимнее пальто, плащ, 2 пары сапог, 2 пары нижнего белья, платки, носки, рабочий костюм, спиртовку, керосинку, столовый прибор, ножик, ножницы, карманный фонарик с запасной батареей, подсвечник, спички, нитки, иголки, тальк, рюкзак, термос, еду. Денег — не более 200 рейхсмарок. Освобождение от переселения было возможно либо по причине болезни (официально засвидетельствованной), либо при наличии документов, подтверждающих эмиграцию в другую страну (8).

Казалось бы, у резервата «Ниско-на-Сане» — большое будущее! Между тем уже 27 октября депортации были прекращены, главным образом, из-за протеста генерал-губернатора Ганса Франка, только что назначенного на должность и желавшего всю свою вотчину сделать «юденфрай» («свободной от евреев»). При этом сам лагерь в Ниско был закрыт только в июне 1940 года, когда все его обитатели были возвращены в города, откуда их привезли.

Так что же: ведомственная власть, хотя бы и СС, проиграла власти территориальной? Едва ли, — чтобы там ни говорил себе Франк. Скорее тут конфликтующими сторонами были две внутриведомственные ветви власти или, еще точнее, два взаимодополняющих, но вместе с тем и конкурирующих друг с другом «проекта» Третьего Рейха — еврейская эмиграция и немецкая иммиграция.

Интересы еврейской эмиграции напрямую столкнулись с интересами немецкой иммиграции:

первые корабли из Риги и Ревеля прибыли в Данциг практически в те же самые дни, что и первые венские евреи в Ниско, — во второй половине второй декады октября. Всего из Прибалтики и Волыни планировалось переселить в Вартегау около 200 тысяч фольксдойче, но само Вартегау, соответственно, предстояло перед этим ускоренно освободить от евреев и поляков. Первоначально речь шла о необходимости переселить оттуда до конца 1940 года 80–90 тыс. евреев и поляков, а потом еще около 160 тыс. одних только поляков.

Но сил на все не хватало, и приоритет был отдан именно задаче иммиграции, подпираемой и еще одним фактором: уже в конце октября СССР ввел свои войска в прибалтийские страны, и Германия, как никто другой, твердо знала, что за этим последует: аннексия.

«План Мадагаскар»

Дополнительным серьезным фактором стала и новая идея-фикс обретения еврейского резервата — так называемый «План Мадагаскар». Сам по себе этот экзотический остров как место возможного еврейского заселения впервые возник еще в начале века, в сугубо еврейско-сионистских кругах. Первой страной, поднявшей вопрос об эмиграции сюда еврейского населения, стала, однако, не Германия, а Польша, в 1937 году даже посылавшая на остров специальную польско-еврейскую комиссию. Впрочем, еврейские члены комиссии после посещения Мадагаскара отнеслись к этой идее саркастически.

Но сама идея «не сгинела» и в 1938–1939 гг., особенно после международной конференции о глобальной судьбе еврейских беженцев, созванной по инициативе США и прошедшей на французском курорте Эвиан с 5 по 16 июля 1938 года. Конференция закончилась почти полным провалом — под саркастические ухмылки немецкой прессы.

Лишь одна страна — Доминиканская республика — изъявила готовность принять евреев,

а Великобритания предложила им для переселения свою колонию в Восточной Африке — Уганду (и чем же это лучше Мадагаскара?). Единственный результат —

создание Межправительственного Комитета по делам беженцев, ведущего впоследствии переговоры как с Германией, так и с принимающими странами.

Карта острова Мадагаскар (1922). Фото из архива

После провала конференции эту идею подняли на щит уже нацисты. «План Мадагаскар» представлялся им наименее болезненным средством по «обезъевреиванию» Европы, причем, в качестве возможной «альтернативы» французскому Мадагаскару обсуждались еще британская Гвиана и бывшая германская Юго-Западная Африка. В декабре 1939 года министр иностранных дел Германии фон Риббентроп изложил Папе Римскому мирный план, предусматривавший среди прочего и эмиграцию немецких евреев: в качестве стран иммиграции в этом плане рассматривались Палестина, Эфиопия и все тот же Мадагаскар. Котировки Мадагаскара подскочили особенно высоко после поражения, нанесенного Германией Франции: победитель потребовал себе мандат на управление Мадагаскаром (9).

В начале июня 1940 года начальник еврейского отдела в Auswärtiges Amt д-р Франц Радемахер представил план, согласно которому 25 тысяч французов покинут тропический остров, Германия организует на нем военно-морскую и военно-воздушную базы, а на неоккупированную часть Мадагаскара завезут 4–5 миллионов евреев, которые будут заниматься сельскохозяйственной деятельностью под надзором назначаемого Гиммлером полицай-губернатора.

Впрочем, и «Мадагаскар» являлся уже вполне людоедским проектом: этот «райский остров» в климатическом отношении мало напоминал рай для европейских евреев, и по-настоящему акклиматизироваться там они, скорее всего, не смогли бы.

От этого плана всерьез отказались только в начале осени 1940 года (10), когда Гитлер принял решение о нападении на СССР.

«Проект Биробиджан»

Таким образом, письма Эйхмана и Шталекера Чекменеву документируют доселе совершенно неизвестный проект «решения еврейского вопроса» — посредством эмиграции, эвакуации или депортации (как ее ни называй) немецко-австрийского, чешского и польского еврейства в СССР. Если датировать зарождение и обсуждение идеи декабрем 1939 – январем 1940 гг., а посылку писем (по всей видимости, по дипломатической почте) — концом января 1940 года, то русский

проект Эйхмана (назовем его, чисто условно, «Проект Биробиджан») ложится прямо между эпицентрами двух других крупных депортационных проектов — «Эксперимента Ниско» и «Плана Мадагаскар».

Генерал-губернатор оккупированной Польши Ганс Франк. Фото: wikipedia.org

Есть основания полагать, что, как и в случае с Ниско, это была, если не импровизация, то уж во всяком случае чисто ведомственная инициатива РСХА. Если бы это было иначе, то и генерал-губернатор Франк был хотя бы в курсе столь многообещающих планов, а он, судя по всему, ничего о такой блестящей депортационной перспективе не знал. Во всяком случае, в своем обобщающем обзоре предстоящих в Генерал-Губернаторстве кампаний по массовому переселению он ее ни разу не упомянул.

В каждом из трех проектов немцами двигала та или иная конкретная надежда: в проекте «Биробиджан» это была, наверное, надежда на «жидо-большевистский» Интернационал, а также, возможно, расчет на неизбежное разочарование советской стороны результатами вербовки на переезд в СССР среди беженцев из числа украинцев и белорусов в Генерал-Губернаторстве.

К началу 1940 года в руках у немцев оказалось огромное число еврейского населения — до 350-400 тыс. человек в самом Рейхе (включая сюда и австрийских евреев, и евреев Чехии и Моравии) плюс более, чем 1,8 млн. человек в Генерал-Губернаторстве, на бывших польских территориях. Именно о них, в сущности, и говорится в письме товарищу Чекменеву. Избавиться от них было и психопатической мечтой, и политической целью Гитлера.

Но был ли этот подарок желанен Сталину? Подарок в 2,2 млн. евреев — людей с мелко- и крупно-буржуазной психологией? Даже с полутора сотнями тысяч польских евреев государство уже так основательно помучилось, отправляя их на торфоразработки или же в депортацию! Да и кто знает, не скрывается ли под личиной этого лавочника или того портного немецкий шпион — шпион страны, обороняться от которой имелось в виду исключительно на его территории?

Нет, сердце тирана-интернационалиста, исполненное классовой любви к пролетариату и граничащего с антисемитизмом недоверия даже к «своим» евреям, такого «подарка» просто не выдержало бы!

Если разрешить им вольное проживание по всей стране, то сколько же сил, энергии и затрат потребовалось бы на их чекистско-оперативное обслуживание?

И не отправлять же их всех в ГУЛАГ или на спецпоселение, как это было сделано по отношению к нескольким десяткам тысяч еврейских беженцев из Польши?

Если расселить их на Западной Украине, как предлагали немцы, то там ведь и так уже почти 1,4 миллиона «трофейных» польских евреев! Куда бы их самих деть, учитывая вероятное стратегическое значение этого региона в недалеком будущем?

А если отправить их в резерват «Биробиджан-на-Амуре», как это тоже предлагали наивные немцы, то ведь он рассчитан всего на несколько сотен тысяч человек и его инфраструктура не способна переварить больше 15 тысяч евреев в год!

Отказ СССР на столь лестное предложение Германии был запрограммирован. Приведенные Чекменевым сугубо формальные соображения, в сущности, смехотворны и даже немного лукавы (никаких «русинов» в тексте соглашения нет). Ничто не привязывало и к уже действующим соглашениям — при обоюдном желании можно было легко заключить новый договор. Истинные мотивы отказа лежали, скорее, в другом — в патологической шпиономании сталинского режима, в подозрительно-недоверчивом отношении к классово-буржуазной еврейской массе из капиталистических стран, а также в колоссальных масштабах предложенной Берлином иммиграции.

Иосиф Сталин и Вячеслав Молотов. Фото из архива

Не знаю, отдавали ли себе Молотов и Сталин полный отчет в том, какими последствиями для европейского еврейства обернется их отказ? Сталин, который уже через месяц сам решится на уничтожение польского офицерства, и Молотов, в то время не только председатель Совнаркома, но еще и нарком иностранных дел, — вполне могли бы просчитать, что может с ними стать в гетто и концлагерях, когда рутинная депортация уже не решает всей проблемы.

По крайней мере, другой советский дипломат — Ф.Ф. Раскольников (бывший посол в Болгарии и невозвращенец-эмигрант) прекрасно уловил последствия такого отказа. Еще в сентябре 1939 года он обратился к Сталину с поистине пророческим открытым письмом: «Еврейских рабочих, интеллигентов,

ремесленников, бегущих от фашистского варварства, вы равнодушно предоставили гибели, захлопнув перед ними двери нашей страны, которая на своих огромных просторах может приютить многие тысячи эмигрантов».

Проще всего было бы откликнуться на обнаруженный документ восклицанием типа: «Ах, оказывается, евреев Германии, Австрии и Польши можно было спасти! Гитлер предлагал их Сталину, а тот, сволочь, не согласился, не спас, оставил их на погибель!».

Но подумать так — было бы большим упрощением ситуации. СССР преследовал свои собственные интересы, реализации которых массовое прибытие евреев могло только помешать. И Сталин не был бы Сталиным, если бы руководствовался морально-вероятностными императивами или просто клюнул бы на удочку Гитлера и снял с него эту «головную боль».

Мало того: именно СССР оказался практически единственной страной, принявшей у себя значительные количества еврейских беженцев из той части Польши, что была оккупирована немцами в сентябре 1939 года. Те из них, кого против их воли депортировали на восток в июне 1940 года (контингент «беженцы»), оказались — опять-таки невольно и совершенно непреднамеренно — убеженными от смертоносного немецкого нашествия спустя год.

Получив отказ (или, что еще более вероятно, не получив из Москвы никакого ответа (11)), Эйхман едва ли расстроился. Он, привыкший изучать и знать своего врага, был готов и к этому.

Но серия неудач с территориальным решением еврейского вопроса — Ниско, Биробиджан, Мадагаскар, — безусловно, подтолкнули его к поиску и продумыванию и других путей — экстерриториальных, куда более радикальных и абсолютно надежных.

Казнь вместо высылки, газовые печи вместо гетто, яры и карьеры вместо лагерей, братские могилы вместо Мадагаскара или Дальнего Востока.

Да, вопрос тогда так и остался открытым. Но ненадолго — года так на полтора.

Его позднейшее и иное решение — народоубийство, — как известно, вошло в историю под страшным именем Холокост, или Шоа.

1. РГАСПИ. Ф.82 (В.М.Молотов). Оп.2. Д.489. Л.1. Подлинник. Вверху — помета, предположительно, адресата: «Арх.», то есть: «В архив».

2. Русины — группа восточнославянского населения, проживающая в Закарпатье, на востоке Словакии и юго-востоке Польши. Часть русинов считает себя отдельным этносом, часть — этнической группой в составе украинской нации.

3. Бригадефюрер СС Шталеcker был первым командиром айнзатцгруппы А, действовавшей в тылу группы армий «Норд» (погиб от рук партизан 23 марта 1942 г.).

4. Невозможно себе представить, чтобы Гейдрих и Молотов, действовали в этом случае абсолютно самостоятельно, без согласования, соответственно, с Гитлером и Сталиным, от которых оба находились на весьма короткой дистанции.

5. С июля 1940 г. это обозначение было сокращено до просто «Генерал-Губернаторство». Оно состояло из четырех округов — Краков, Варшава, Радом и Люблин. 26 октября 1939 г. Генерал-Губернатором был назначен Ганс Франк.

6. Конечно, всячески приветствовалось и выдворение евреев за пределы демаркационной линии с СССР, но у СССР тут была своя политика.

7. Согласно Фридману, венских евреев заставляли подписывать некий «Меморандум о переселении в польские провинции» с целью колониционной деятельности (Friedman, 1989. P.710).

8. Интересно, что планы нацистов находили «поддержку» у части русской эмиграции в Германии, в частности, у Национально-Трудового Союза (См.: Заборовский Д. Опыт разрешения еврейского вопроса. // За родину, 1939. № 95, 15 декабря).

9. Именно в свете упований на этот план следует воспринимать и депортацию еврейского населения Бадена и Пфальца не куда-нибудь, а именно в Южную Францию.

10. Впрочем, «План Мадагаскар» еще несколько раз вспоминали на самом верху в пропагандистских целях вплоть до 1943 года. Сам же остров был оккупирован Великобританией в мае 1942-го.

11. Письмо Эйхмана Чекменеву было отправлено в архив без того, чтобы ответить на него: в истории советской дипломатии вполне обычная практика.

<https://echo.msk.ru/programs/observation/2565315-echo/>

echo.msk.ru

Интервью / Алексей Венедиктов

Венедиктов Алексей

33-47 минут

С.Бунтман— Добрый день! С наступившим Новым годом вас. Сергей Бунтман, Алексей Венедиктов. Да, Борис Джонс из чата, мы сейчас пустим запись. Правда, мы сейчас пустим запись?

А.Венедиктов— Конечно.

С.Бунтман— То, что мы записали, ответы на ваши вопросы, которые еще придут.

А.Венедиктов— В YouTube можете нашу запись смотреть в прямом эфире. Я даже могу показать.

С.Бунтман— Да, конечно. Будущую запись.

А.Венедиктов— Это записано сегодня.

С.Бунтман— Боже мой! Господи Эфпенберг в свое время решили чемпионата мира по футболу за это дело.

А.Венедиктов— Я даже не знаю, что такое чемпионат мира, что такое футбол, а уж Эфпенберг тем более.

С.Бунтман— Да, да. Потом это называлось «жестом Эфпенберга». Друзья мои, мы, во-первых, вам скажем, что сегодня некоторые изменения в программе.

А.Венедиктов— Люди в отпуске.

С.Бунтман— Да, люди в отпуске. И начнем прямо с этого часа. Мы сегодня один час работаем. В 13 у нас будет...

А.Венедиктов— Мы записали с Эдвардом Радзинским передачу «Сталин и Иван Грозный». Это первая этого цикла. Вот сегодня вы через час это все услышите.

С.Бунтман— В 14 часов...

А.Венедиктов— Сережа, не спрашивай, я уже ничего не помню.

С.Бунтман— Зато я знаю, что у нас будет в 15. В 15 мы слушаем 1920 год со всякими записями и рассказывает, что там, в 20-м году происходило. Естественно, как модно сейчас, мы никуда не денемся от Польши. Ну, и далее — везде. Кроме того, что Латыниной не будет сегодня в 19 часов. Там будет повтор.

Вот, дорогие друзья, я бы сразу хотел ответить на один вопрос. Просто вопрос про меня. Опять про Польшу... Вопрос про меня, который был задан в интернете. И не нашел возможности задать вопрос, касающийся реплики господина Бунтмана в программе «96 страниц» на 15-й минуте... То есть мне ссылка говорит, что, может быть, от еврейской перенаселенности Польша входила и в Лигу наций и изучала вопросы эмиграции. В Лигу нации с созданием Палестинского государства.

Я цитировал здесь примечание к сборнику документов Юзефа Липского. Как раз тот самый документ, который цитировал президент Путин. Вот о чем шла речь. Дело в том, что после всевозможных событий 20-х годов еврейское население сконцентрировалось в нескольких городах больших, таких, как Белосток, как Станиславов, если говорить с польской стороны, и Варшаве. То есть 30–40% еврейского населения. Далее на селе при общей перенаселенности Польши оставались массы еврейского населения, компактно проживавшего, оставались без средств к существованию.

А.Венедиктов: Я даже не знаю, что такое чемпионат мира, что такое футбол, а уж Эфенберг тем более

Эту проблему польское правительство решало всячески, в том числе, и поддержкой новой сионистского движения Владимира Жаботинского, который говорил о расширении территории Палестины. С этим Польша входила в Лигу наций. Всего было перед войной в Польше 3 миллиона 350 тысяч еврейского населения. Вот, что я имел виду при густоте населения, которое представляло экономическую, прежде всего, проблему. Ее пытались решить, в частности, с помощью эмиграции. Но когда немцы перестали штамповать паспорта и выгоняли польских евреев с немецкой территории в 38-м году в октябре-ноябре, то тогда польское правительство всех приняло назад. Во-вторых, обещало выслать такое же количество немцев из Польши.

Вот в каком контексте, уважаемый пользователь, НРЗ Зисман, я говорил об этом. Ссылки на документы есть, на книжку Полага Малиновского «Статистика междувоенной Польши». Вот так вот.

Хорошо. Я надеюсь, что мой ответ вас удовлетворил. Теперь мы занимаемся актуальностью. И давай про генерала Сулеймани и все, что с этим связано.

А.Венедиктов— Надо понимать, что в отличие от всяких политических криков и визгов, и всего прочего с разных сторон, надо понять, что решение об уничтожении этого генерала носило как стратегический, так и конъюнктурный характер. Нет одного простого ответа. Генерал Сулеймани — человек достаточно известный был спецслужбам давно, да и спецслужбам США, спецслужбам Израиля, и спецслужбам Российской Федерации.

Чтобы вы понимали, он отвечал за все внешние операции Иранского государства. Имеется в виде не экономические, а силовые. Вот этот его элитный отряд Аль-Кудс , что в переводе означает Иерусалим. Уде понятно, да? Для сравнения можно было, наверное, сказать, это как часть Главного разведывательного управления (ГРУ), имея в виду элитные ударные отряды .Он занимался созданием проиранских парамилитарных, то есть полувоенных организаций в Сирии, Ливии, в Ливане, соответственно, в Ираке, то есть на внешнем контуре Иранского государства. В этом смысле если говорить о его политической деятельности. а не военной, то он, конечно, занимался внешней политикой и курировал, в том числе, иранскую разведку в стране региона.

Некоторые считали, что он следующий президент Ирана, потому что он любимчик был нынешнего верховного лидера Ирана Али Хаменеи. Его называли вторым или третьим человеком в иранской иерархии. Первый — духовный лидер, второй — президент, третьим был генерал Сулеймани. Он являлся организатором, и, собственно говоря, никогда этого не скрывал, разного рода атак на американские учреждения, на американские военные базы, при этом одновременно с этим в момент борьбы с ИГИЛом (организация запрещена в России), запрещенным на территории Российской Федерации он являлся союзником коалиции по борьбе с ИГИЛом (организация запрещена в России). И его отряды Аль-Кудс, а также вот эти в Сирии это парамилитарии отряды, которые он курировал, они боролись с ИГИЛ (организация запрещена в России) тоже. То есть там все не очень просто.

Более того, я знаю, что некоторые службы разных стран обсуждали вопрос его ликвидации как террориста, потому что он действовал ровно такими средствами. Его отряды совершали бомбардировки, ракетные обстрелы, налеты и так далее. и в некоторых странах приходили к выводу, что лучше пусть будет он и знакомы, тем более, что его окружение тоже достаточно хорошо знакомо и частично инфильтровано другими спецслужбами. Сейчас придет какой-то новый и начекает зачистку. Хотя Сулеймани являлся одним из сильных стратегов, направленных на превращение Ирана в лидеры Ближнего Востока, на превращение Ирана — вот Советский Союз и его сателлиты — вот Иран и его сателлиты на Ближнем Востоке. Он был одним из инвестигаторов ирано-иракской войны. Именно там он получил боевую закалку 79-го года. Поэтому этот человек очень эффективный был.

Теперь что касается причин его уничтожения. Их надо помещать в контекст. Вообще, есть контекст, собственно, внешний, на месте, и есть контекст внутренний, американский. Мы все знаем, что президент Трамп пытается выглядеть миротворцем в глазах населения. Он выводил войска, он не начал ни одной войны. Тут мне напоминали в вопросах, что Обама, Буш, Клинтон — они напоминали войны, а Трамп не начал ни одной войны. До поры до времени, — говорил я. И вот оно пора и время наступили.

Давайте поместим в контекст сначала регионы. Война там давно идет. Противостояние Ирана и США идет во всем регионе. Но при этом до прямых столкновений не доходило. Два случая. Один — июньский, когда иранские силы сбили американский беспилотник. И Трамп уже дал приказ наносить ответный удар и потом его отменил. Его убедили, что сбить беспилотник — это не есть красная линия для начала прямых боестолкновений.

Второй случай — это была атака на союзников — Израиль — в регионе. Саудовские эти нефтяные поля со стороны йеменских, проиранских этих отрядов, которые курировал Сулеймани. И опять уже была готова репрессия, скажем так, атака. Трамп убедили, что не стоит этого делать — сами саудиты как бы. И кажется, что в иранском руководстве подумали об этой позиции Трампа как о слабости. Тут же вспоминаются братья Стругацкие: «Вежливость для них — это слабость». Там есть в «Попытке к бегству» такая фраза. «Вот они понимают, что вежливость — это слабость». Они ничего, кроме грубой силы не понимают.

Видимо, была совершена ошибочная оценка готовности Трампа накануне выборов президента в США сменить этот образ голубя на образ ястреба, и началась эскалация, грубо говоря. Я напому, что американские войска и американские базы в Ираке находятся в соответствии с соглашением с действующим правительством Ирака, которое признается всеми. Международно признанное правительство.

И в декабре эти проиранские шиитские силы в Ираке, иракские граждане совершили налет на одну из американских баз, в результате которых погиб впервые за долгое время первый американский гражданин, контрактник гражданский. Совершило это нападение иракская, то есть местная, проиранская группировка Катаиб Хезболла, часть Хезболлы, которую контролировал Сулеймани и Абу Махди — это второй человек — иракский.

В ответ на это США, Трамп приняли решение совершить репрессию. Были атакованы лагеря этого Катаиб Хезболлы, где погибло 25 и 60 было ранено бойцов. В ответ на это во время похорон этих бойцов была предпринята атака на американское посольство в Багдаде. Помещаем в контекст, которым, собственно, руководил этот Абу Махди, который был в одной машине с Сулеймани, когда он погиб. Ну, вы все видели кадры, я не буду подробно говорить.

И в ответ на это было принято решение окончательно уничтожить Сулеймани. Все были уверены, что он эту всю эскалацию поднимает. То есть если говорить внутри, операция разрабатывалась с конца декабря, то есть как раз, когда началось обострение. Операция началась по поиску Сулеймани, когда погиб американский гражданин. Чтобы было понятно. Потому что Катаиб Хезболла находится под прямым руководством иранской организации под руководством иранского генерала.

А.Венедиктов: Противостояние Ирана и США идет во всем регионе. Но при этом до прямых столкновений не доходило

Кстати, Сулеймани прибыл в Багдад на по приглашению иракского правительства. Напомню, что он погиб в Багдаде, в Ираке. Это вот внешнее кольцо.

Внутреннее кольцо. Конечно же, Трамп, примеряя мундир Верховного главнокомандующего, имеет в виду импичмент и выборы. Конечно, для американского общественного мнения вот такой не Трамп, который все время грозит Ким Чен Ёну или Мадуро, или верховному лидеру Ирана, человек, которые принимаю решение, — это сравнивают с убийством Аль-Багдади у бен Ладена уже. Поддерживающие Трампа элиты, газеты, журналы, крайне правые консервативные каналы сравнивают это с убийством бен Ладена. То есть вот Трамп — молоток. Вот, значит, наконец, воспрянул духом. Это происходит ровно тогда, когда запущена процедура импичмента и ровно тогда, когда начинают праймериз разворачиваться.

У его политических противников внутри Америки, конечно, слабая позиция. То, что Байден, безусловно, прав, который сказал, что он сунул динамит в пороховую бочку. Потому что следующие история — это последствия. Мы уже видим некоторые внешние признаки. В аэропортах США уже дежурит национальная гвардия. Уже прошла мобилизация в Израиле, имея в виду, что Нетаньяху прервал свой визит, и военный кабинет уже собирался. В Грецию он должен был... Израиль ошетинился, потому что, кун, удобней нанести удара по Израилю, либо по США, это очевидно. Рядом под боком маленькая страна. У саудитов тоже НРЗБ.

То есть может ли это вызвать эскалацию в регионе? Да, может. Пока и ситуация и позиция, я вам могу сказать, иранского руководства и российского руководства, которые, безусловно, являются в этом союзниками, они умеренные. У каждого своя умеренность. Но, безусловно, это добавляет, несмотря ни на какие мотивы — и внешние и внутренние, несмотря ни на какие причины внешние и внутренние. — это добавляет нестабильности, — это абсолютно точно. Убийство Сулеймани — это первое убийство за много лет государственного деятеля страны, чье правительство признано на международном уровне. И хотя Сулеймани находился в санкционном списке ООН за ядерную программу, я думаю, что следствием этого убийства будет и окончательный выход Ирана из ограничения по ядерным программам. Это такой предлог. Они долго искали предлог, они его нашли.

Еще раз: это не убийство полевого командира. Это не местный там Моторола или Гиви. Это человек, который в иерархии... это человек как бы у нас был генерал-полковник, командующий ГРУ — и его бы убили где-нибудь ракетой с дроном. Кстати, дрон был.

И вторая история — это, конечно, руководитель проиранских шиитских отрядов в Ираке Абу, Махди, который погиб в одной машине с ним, который организовал нападение на посольство реально американское. Это был он. Его зафиксировали камеры и так далее. Это означает, что сейчас эти полевые командиры должны выбрать нового, я думаю, более радикального, и это приведет к внутреннему обострению в Ираке, более того, прогнозирую, что на следующей неделе соберется парламент Ирака, который примет резолюцию о выводе американских войск из Ирака. Это не удалось сделать в мае, не набрали большинство голосов. Сейчас уже вот эта Катаиб Хезболла, она грозит опубликовать списки с домашними телефонами и адресами тех депутатов, которые попробуют заблокировать решение о выводе американских войск. То есть это внутренне нестабильные регион добавится еще нестабильности. Поэтому мы так долго говорим по ликвидации и убийства генерала Сулеймани как триггер, как спусковой крючок.

В любом случае, еще раз повторю, независимо от мотивации ситуация на Ближнем Востоке должна резко обостриться. Хотел бы ошибиться.

С.Бунтман— Два вопроса. Многие здесь спрашивают: рейтинг Трампа от этого повышается?

А.Венедиктов— Пока не вижу. Я Смотрю каждый день рейтинги. Первое: думаю, что это вызовет консолидацию его сторонников. Республиканцев консервативных, которые любят играть мускулами, хотя не любят, чтобы страна воевала.

Вторая история: это повлияет на колеблющихся, которые видели в Трампе только крикуна и павлина, который только из-за ворот кричит «Я тебя урою» — и ничего не делает.

С.Бунтман— И не урывает, да.

А.Венедиктов— И не урывает. Теперь он уроет. То есть, я думаю, насколько пунктов и получит. Он не потеряет. Вот первое, что хочу сказать: он не потеряет. И третье: конечно, во внутренней политике ваша страна сейчас на пороге большой войны, а вы пытаетесь импичмент главнокомандующему устроить. Вы чего, больные? Мы должны сплотиться вокруг Верховного! — вот будет такая риторика дополнительная.

А.Венедиктов: Сейчас американские базы находятся в Ираке на законном основании. Могут находиться на незаконном

С.Бунтман— И второй вопрос: хоть намеком предупредили израильское правительство, нанося удар по Сулеймани?

А.Венедиктов— Насколько я знаю, нет, не предупредили ни израильское правительство, ни оперативный штаб НАТО. Очень небольшой круг советников это обсуждал. Из невоенных мы знаем только трех человек, кроме Трапа. Это советник по национальной безопасности Брайен, это госсекретарь Помпео и это вице-президент Пенс. Я должен сказать, что когда Помпео отменил очень важный визит... Вот была попытка штурма посольства.

Помпео должен был лететь таким образом: Киев, потом Минск впервые за 25 лет, первая встреча Лукашенко с госсекретарем США, затем должен был лететь в Казахстан, где должен был лететь с обоими лидерами, и потом должен был лететь куда-то с министром иностранных дел Таджикистана, Узбекистана, Туркменистана, Казахстана. И вдруг он отменяет поездку. Понимаете, при современных средствах связи координировать историю с посольствами а самолете — ничего страшного. Он отменяет поездку. Я думаю, что-то там не то. Что там координировать? Тем более, что прошел приказ: уходить от посольства. А он остается. Видимо, эта история...

Надо напомнить, что Трамп в это время в отпуске, Он во Флориде, он в своем клубе. И он по защищенной связи проводил конференцию. Плюс генералы, конечно, плюс те представители Пентагона, которые осуществляли оперативные действия по устранению Сулеймани и людей. Еще раз: дождались, пока машины отъехали от аэропорта, верифицировали, что в машине находятся и Сулеймани и Абу Хашди — и тремя ракетами две машины сожгли.

С.Бунтман— Еще один вопрос: Обязательно ли возможно решение иракского парламента для американцев о выводе войск?

А.Венедиктов— Американцы сейчас находятся по соглашению с правительством. Иракский парламент может обязать правительство то решение денонсировать. Вот, собственно, юридическая основа такая. Сейчас американские базы находятся в Ираке на законном основании. Могут находиться на незаконном. Но тогда у них дополнительные проблемы, скажем так.

С.Бунтман— Но если американцы оттуда уйдут, там образуется очень опасный вакуум.

А.Венедиктов— Леша, я не специалист.

С.Бунтман— Просто чудовищный.

А.Венедиктов— СЕЙЧАС принято решение перебрасывать на Ближний Восток еще 3 тысячи американских военнослужащих. Вот оно последствие пошло. Эвакуируются все американцы из Ирака, в том числе — внимание! — сотрудники нефтяных компаний, которые там работали. Значит, американские нефтяные компании находятся под ударом. Там такая каша заваривается... Она бы и так заварилась, но убийство Сулеймани всё это сдетонировало. Франц Фердинанд такой.

С.Бунтман— Есть другие темы, но сейчас то, что волнует наших слушателей в Ярославле и в области.

А.Венедиктов— В Ярославле и в области собственник лицензии и собственник частоты, скажем так, принял решение заменить — это его право — на другую радиостанцию, музыкальную, которая кажется ему — собственнику — больше денег, славы и так далее. Это его право. Мы пытались договориться с этим, но не договорились, поэтому вам придется слушать нас в интернете.

С.Бунтман— То есть вот вопросы были из Ярославля, из Рыбинска. Придется, увы, в интернете, в YouTube, как вам удобней с помощью интернета нас слушать.

Сейчас прервемся. С чатом во время рекламы я поговорю. Тут назрели вопросы наши организационные с вами, а потом мы продолжим программу «Будем наблюдать».

С. Бунтман— Мы продолжаем, дорогие друзья. И есть еще некоторые вопросы. Вот, например, по прошлому. Имел ли право на ответ, право на защиту и своих граждан, и себя? Ответная акция Соединенных Штатов против Сулеймани.

А. Венедиктов— Вопрос в том: это усиливает безопасность или это усиливает опасность? Если это вопрос мести, отомстить... Ну, мы с вами знаем, как работает месть вообще в истории человечества, кровная месть семья на семью. И каждая следующая месть вызывает новую месть. Это одно видение истории. Вполне себе старинное.

Другое дело – если это делается с точки зрения безопасности, вот обезопасить. Я здесь, пожалуй, согласился бы скорее с Байденом, что это сунуть динамитную шашку в пороховой погреб.

С. Бунтман— При этом вся первая часть заявлений Байдена – это отсутствие какой бы то ни было симпатии к Сулеймани. Но что из этого получится, что безопасность от этого уменьшается, понижается?

А. Венедиктов— Нет, смотрите, вот ликвидация террористов, которые в нашей стране... Что мы все про Америку-то будем говорить и про Ирак? Ликвидация террористов рассматривается с двух сторон – как наказание и как обеспечение безопасности. И каждый из вас может сам замерить, насколько эффективно обеспечение безопасности на длинный срок. Вся история. Мне кажется, что исходя из того, что я знаю о джихаде и что я читал о джихаде, это не усиливает безопасность тех же американцев не только в Ираке, не только на Ближнем Востоке, но и собственно в Америке.

Но президент Трамп принял решение, считает, что это усиливает безопасность, что это ослабит проиранское движение, что это ослабит позиции Ирана, который официально спонсирует терроризм, — мы это знаем. Все эти Хезболлы, которые признаны террористическими организациями, в том числе Организацией Объединенных Наций (только Россия не признает), они спонсируются, поддерживаются, мы просто знаем, руководятся органами, которые созданы были и подчинялись Сулеймани. Поэтому эта тема такая. Мы же не про мораль,

правильно? Ну, убивать – нехорошо. Можно я не про мораль? Вы меня спросили про эффективность.

С. Бунтман— Про эффективность.

А. Венедиктов— Вот я отвечаю, что здесь мне кажется эта история... Как месть – да. Давно на Сулеймани возлагалась ответственность – и он, в общем, это не скрывал – за гибель значительного количества в том числе американских граждан, американских военных. И даже тут ходили некоторые соображения – что сомнительно – что он принимал участие в подготовке 11-го сентября. Ну, судя по тому, как это было организовано, следов не прослеживалось. И в отчете Конгресса не было иранского следа, там был как раз саудовский след.

Поэтому, на самом деле, вот выбор. Не дай бог нам сидеть с вами и выбирать. Может, те, кто слушал мое интервью с Лукашенко, я спросил: «Какого это подписывать смертные приговоры?». Собственно говоря, Трамп подписал смертный приговор. Но одно дело – когда президенты подписывают смертные приговоры по вынесенному судом решению после многих процедур. И то, значит, вы слышали ответ Лукашенко. Могу вам сказать, что, скажем, Михаил Сергеевич Горбачев просто отказывается на эту тему говорить. А он подписал очень много смертных приговоров, чтоб было понятно. Что такое – подписал смертный приговор? Не он выносил. Он отказывал в помиловании.

С. Бунтман— Ну да.

А. Венедиктов— Это и есть подписание смертного приговора. Вот Трамп сейчас таким образом, как бы внесудебная процедура уничтожить. Ну, если уж так говорить, то у нас такая же процедура существует, мы это все прекрасно знаем. Что тут лицемерить? Совсем недавние истории, которые были. Поэтому это вопрос в данном случае, если вы сидите на месте президента Трампа (или президента Путина, — неважно), у вас вопрос эффективности, как вам кажется. Это не значит, что так есть на самом деле.

С. Бунтман— Алексей Венедиктов. Перейдем вот к этому совершенно замечательному углеводородному нашему треугольнику – Россия, Украина, Беларусь.

А. Венедиктов— Обычно конец декабря – начало января...

С. Бунтман— Но так как-то празднично вроде бы договорились.

А. Венедиктов— Договорились. А на самом деле это же тоже вопрос достаточно сложный. Это так вот в пропагандистских целях или в агентских сообщениях – прекратили, не прекратили. Вот, например, история с непоставками нефти в Беларусь, с остановкой поставки нефти. Когда начинаешь уже копать, ковыряться, ты видишь, что, с одной стороны, действительно поставок нет и Беларусь живет на двухнедельном запасе нефти; с другой стороны, ты знаешь точно, что президент приказал договориться Новаку, «Транснефти», «Роснефти»; а с третьей стороны, «Транснефть» говорит: «А они нам не заказывали.

А. Венедиктов: Что такое – подписал смертный приговор? Не он выносил. Он отказывал в помиловании

А Беларусь нам не заказывала», а Беларусь говорит: «Подождите, а по ценам же не договорились». То есть понимаешь, да? То есть, на самом деле, это на тонкие волокна расщепляется. И, конечно, интересно посидеть внутри. Но при этом все понимают политическую составляющую. И все понимают, что основной причиной вот этой недоговоренности не являются 23 рубля туда или сюда. Является то, что пакет из 31 протокола, в котором не согласован вообще протокол о создании наднациональных органов. Пока не больших, но наднациональных. Еще не парламент, не президент, я имею в виду, а там общий таможенный орган – оперативный штаб таможенный, или общая комиссия по радиочастотам.

Вот это является основной причиной кризиса. И когда Лукашенко сказал опять-таки в интервью «Эху», не могу не похвастаться: «Из ударных моментов, которые мы не пропустили, о том, что тогда будет реверс, будет обратная история – из Европы будем гнать назад», ну, это вызвало определенные ужесточения у тех с российской стороны, которые вели переговоры. Я, просто, это знаю. Это не догадки.

С Украиной та же самая история. Да, в принципе, договорились, но при этом транзит газа упал в 5 раз по соотношению: декабрь-декабрь. 31-го декабря договариваться – это хорошая забава наших «газпромовских». Поэтому, на самом деле, я думаю, что ничего страшного не случилось сейчас ни для Беларуси, ни для Украины, тем более ни для России, ни для Европы, куда идет транзит.

История заключается в том, что выставляются новые флажки. История не 20-го, а 21-го года, потому что договорились по ценам на 2 месяца, чтобы взяли тайм-аут, чтобы за эти 2 месяца президенты сказали: «Ну вот 2 месяца делайте так, а потом договоритесь». Ну хорошо, будет и так. То есть 2 месяца отсрочки. И так и будет.

Но самое главное – 21-й год. Это год, когда необходимо будет принимать решение по транзиту в России, по форме транзита. Это год выборов в Государственную Думу, которая будет законодательно обеспечивать этот транзит. И это собственно начало транзита. Поэтому ничего неожиданного нет.

С. Бунтман— Скажи, пожалуйста. Здесь задают вопросы про то, был ли передан привет от Александра Лукашенко Михаилу Сергеевичу Горбачеву?

А. Венедиктов— Да, был передан привет от Михаила Сергеевича Александра Григорьевичу и, соответственно, от Александра Григорьевича я передам привет Михаилу Сергеевичу. Конечно был.

С. Бунтман— Будет ли когда-нибудь беседа с Зеленским?

А. Венедиктов— Ну смотрите, я написал по тем адресам, которые у меня были. Все прочитали. Ответа нет. Наверное, все на праздниках. Это вопрос не ко мне, это вопрос к президенту Зеленскому, вообще-то, если честно. Но мы вот ждем ответа. Слушайте, между моей просьбой об интервью, о котором я договаривался напрямую с президентом Лукашенко, и согласием прошло полтора года. Ну, президенты так живут. Мы же никуда не торопимся, правда? Это они должны торопиться. Сегодня они президенты, завтра они не президенты. А мы-то чего? Вот «Эху» 30 лет уже. Ну, мы на месте.

С. Бунтман— Далее. Как ты можешь прокомментировать ответ премьер-министра Польши Путину?

А. Венедиктов— Ответ премьер-министра Польши – абсолютно бюрократический ответ: это все неправда и всё. Ну, это же все как бы не ответ, это все как бы декларации публичные. Ну что, мы его опубликовали, вы его прочитали. Мое мнение по поводу того, что вот вся эта история, связанная с Польшей, заключается в том, что Путин считает, как я понимаю, что его хотят исключить из вот этого пула победителей 45-го года. Не победителей для него, а тех, кто потом

делил мир и переделал мир. То есть те люди, которые сидели в Ялте, они хотят исключить его из ялтинско-потсдамского будущего процесса.

Я уже говорил неоднократно, что, на мой взгляд, Владимиру Путину кажется, что мир устойчив был, когда был результат раздела сфер влияния между державами-победительницами. Исключить нас – Россию, Советский Союз – из списка держав-победительниц, сделать ответственными не только за победу, но и за Вторую мировую войну, за начало, за развязывание – это в позиции Путина исключить нас из числа победителей, это все в пакете. И раз мы будем исключены из числа победителей, раз поставлено под сомнение наше право быть в числе победителей, это значит поставлено под сомнение наше право участвовать в переделе мира. И вот это он не может.

С. Бунтман— А то, что исключают из числа победителей – это ему так кажется?

А. Венедиктов— Я его трактую.

С. Бунтман— Да, да, да. И поэтому он продает в пакете: если вы признаете нашу победу, то тогда признавайте и пакт, что он был хороший. То есть если отрицаете пакт, то значит вы отрицаете победу. Это, мне кажется, неверная дихотомия какая-то такая.

А. Венедиктов— Но ты же не президент Российской Федерации.

С. Бунтман— Нет.

А. Венедиктов— Ну а я говорю о позиции страны, которая олицетворяется президентом. Я думаю, что верно-неверно, если человек так думает и так действует, имея все рычаги, я думаю, что он считает, что таким образом те, кто рассказывают и ставят на равную доску в 39-м – 41-м годах нацистскую Германию и коммунистический Союз, они хотят скомпрометировать наше право как победителей участие в ялтинско-потсдамском разделе мира. Имею в виду не 45-го года, а какого-нибудь 2021-го.

Я же говорил о том, что Путин, его легитимность он черпает в победе 45-го года. Не в выборах, а как наследник победителей. Это такое видение его личное, на мой взгляд, и его команды. Поэтому вот основа, почему мы великая держава, не только потому, что у нас есть ядерное оружие, а потому, что мы победили фашистскую гадину совместно вот с этими, с этими, с этими. Теперь эти, которые были наши сопобедители, они хотят нас выкинуть из этого пула и основываются вот на 39-м годе. Вот как это строится.

С. Бунтман— Это мыслительное такое построение, да?

А. Венедиктов— Это не мыслительное, это политическое построение.

С. Бунтман— Это политическое построение.

А. Венедиктов— Мы же следствие видим.

С. Бунтман— Да. Был бы любой гражданин другой, а не президент Российской Федерации, это было бы – ну и ладно. Но это...

А. Венедиктов— Но это президент Российской Федерации.

А.Венедиктов: Ответ премьер-министра Польши – абсолютно бюрократический ответ: это все неправда и всё

С. Бунтман— Да. Но это президент Российской Федерации, да. Вопрос еще: «Что это Эрдогану понадобилось в Ливии?».

А. Венедиктов— А что это Ирану понадобилось в Ираке? Межрегиональные державы – суннитская Турция и шиитский Иран. Они реально борются – вот если совсем уйти в глубину – за то, какая из этих держав будет региональной главной державой. Вот и всё. В Ливии же генерал Хафтар, который наступает сейчас на признанное правительство и который являет полную поддержку Российской Федера... Он был здесь. Он здесь был, и в переговорах с ним участвовал

небезызвестный Пригожин. И там от 2 до 3 тысяч бойцов Вагнера, как утверждает президент Эрдоган, говоря слово «Вагнер».

Это уже не какие-то там журналюги, это президент-союзник России это утверждает. Парламент Турции одобрил посылку войск, и туда сейчас пойдут по приглашению, как любит у нас Владимир Владимирович говорить, по приглашению законного правительства Ливии туда пойдут турецкие войска. И там будут столкновения с иранскими интересами, конечно же.

С. Бунтман— О да. Ну да, да. Может все и подвзорваться, на самом деле, конечно.

А. Венедиктов— Или подвзорвется.

С. Бунтман— Да. Ну, конечно, Ливия – все-таки это чрезвычайно важная для Ближнего Востока территория.

А. Венедиктов— Ну подожди, Ирак – тоже важная, Иран – тоже важная.

С. Бунтман— Да, но Ирак, он там на Среднем Востоке, а Ливия – все-таки Африка, все-таки это все близко считается.

А. Венедиктов— Ну, Ливия, Сирия, Израиль – там вообще все близко. Африка, не Африка. Там вообще все близко. Это вообще единый клубок сейчас. И вот это противостояние Турции и Ирана, о котором они говорили – тот и другой наши союзники. Недаром мы их все время пытались собрать на сирийском треке. Ну, национальные интересы страны важнее, чем интересы Российской Федерации. Так я трактую турецкую позицию.

С. Бунтман— Здесь вопрос в уточнении: «На чем основывается ваше умозаключение, что Путин строит свою легитимность, в частности, и от пакта Риббентропа-Молотова?».

А. Венедиктов— Я не сказал, что он строит свою легитимность от пакта Риббентропа-Молотова. Я так не говорил. Я говорил о том, что Путин строит свою легитимность от 9-го мая 45-го года. Я говорил, от победы. Поэтому не надо меня корректировать.

С. Бунтман— Но он же привязывает пакт.

А. Венедиктов— Он не привязывает пакт. Это неправда. Он борется за то, в его понимании, чтобы Советский Союз – такой же победитель, а то и больший победитель, фашистской Германии – не был скомпрометирован началом войны Второй мировой. А мое умозаключение основывается на моих а) наблюдениях и б) моем общении с разными людьми, включая президента Российской Федерации (и нынешнего, и предыдущего), скажем так. Я свои умозаключения строю, исходя из своего накопленного опыта наблюдения и общения. А вы как свои умозаключения делаете? Наверное, так же.

С. Бунтман— Алеш, вопрос был совершенно нейтрален. Вопрос был без интонации: на чем это вы строите?

А. Венедиктов— Нет, в вопросе был вопрос о том, что легитимность строится от пакта. Это ложная постановка вопроса. Это передернутая история. Поэтому он не нейтрален. Он просто не нейтрален, он просто ложный. Ложно нейтральный. Просто я этого не говорил.

С. Бунтман— Да. А, «связывает легитимность с оценками германо-советского пакта». Так тоже не пойдет?

А. Венедиктов— Не связывает.

С. Бунтман— Не связывает.

А. Венедиктов— Не связывает. Я и говорю, поэтому вопрос не нейтрален.

С. Бунтман— Понятно. Алексей Венедиктов и «Будем наблюдать». Здесь спрашивают: «Будет ли с 13-го числа программа Егора Жукова у нас?».

А. Венедиктов— Да, с 13-го числа программа Егора Жукова у нас будет. То есть она будет с 15-го, среда, с 16 до 17. Мы как раз все праздники переписывались. И вчера Егор мне прислал определенные дополнительные предложения. Я их сейчас рассматриваю. И мне они нравятся. И 15-го в 16 часов числа должна выйти его первая программа с условным названием «Условно ваш».

С. Бунтман— Среда, да?

А. Венедиктов— Среда.

С. Бунтман: С 13—го у нас начинается новый «Разворот». Еще кто не слышал, давайте напомним.

А. Венедиктов— Да, не с 8 утра, а с 7 утра будет у нас новый «Разворот». «Утренний разворот» имеется в виду. На час раньше. Социология показала, что люди на час раньше сейчас встают, на час раньше выезжают из дома на работу. И правильнее было бы, чтобы живые ведущие с ними общались, когда они уже находятся в активной фазе. Мы приняли это довольно сложное логистическое решение. Мы его еще дорабатываем. Но «Утренний разворот» будет с понедельника по пятницу начинаться с 7 утра.

С. Бунтман— С 7 утра. Так что слушайте сразу. Кстати говоря, вот здесь проходила самореклама: «Чтения бригадира Жерара», я вас еще много раз предупрежу, что с 13-го числа они будут выходить несколько раньше – будут выходить в 6 часов 49 минут. Я про этого еще вам много чего расскажу.

А. Венедиктов— На 20 минут раньше.

С. Бунтман— На 20 минут раньше. Ну что же, я думаю, это нормально. Кто рано встает, тому бог дает, вообще-то, на самом деле. И мы этим и будем заниматься. – «Я в 9 едва просыпаюсь». Ну, значит...

А. Венедиктов— В записи на сайте.

С. Бунтман— Да, в записи. Но а вы подумайте о том, что бог дает. Ну, я не знаю, может быть, вы поздно ложитесь. – «Я в 12 ложусь как раз». Вот к ночи вы все успеете послушать, если вы в 12 дня... – «Пожалейте ведущих. Не надо с 7 утра». Ведущие с энтузиазмом, дорогие товарищи, восприняло это решение. И это было решение их сначала.

А. Венедиктов— Предложение их.

С. Бунтман— Конечно, предложение их. И мы сначала все обговорили, естественно. – «А мне только любопытно послушать Жукова. А пока неинтересно».

А. Венедиктов— Ну и ладно. Все для вас.

С. Бунтман— Все нормально.

А.Венедиктов: Социология показала: люди на час раньше сейчас встают. Правильнее, чтобы живые ведущие с ними общались

А. Венедиктов— Все для вас.

С. Бунтман— Нормально. Мы предлагаем, а вы там уже судите дальше уже совершенно предметно. Скажи, пожалуйста, будет ли... Если вернуться к истории, в 20-м году очень много других юбилеев. Там ожидаются очень многие обратки к историческим воззрениям президента Путина.

А. Венедиктов— Ну и пусть.

С. Бунтман— Например, в июне – Балтийские страны. Тут 80-летие будет их присоединения.

А. Венедиктов— Я не очень понимаю. На самом деле, мы не историческое радио.

С. Бунтман— Абсолютно. Хотя у нас много исторических передач.

А. Венедиктов— Мы не историческое радио. И мы не строим свою программу в зависимости от разного рода событий. Мы не превращаем нашу программу в программу «Ну и денек» 24 часа.

С. Бунтман— А я не про радио говорю. Я про то, что очень много будет политических оборотов со стороны Европы.

А. Венедиктов— Мы будем их освещать. Ну и пусть будет.

С. Бунтман— Нет, это осознается как трудность для России или наплевать в руководстве, как ты думаешь?

А. Венедиктов— Не знаю. Я это с руководством России не обсуждал, если честно говоря. Но понятно, что год будет трудным. И я думаю, что главная трудность – все-таки будет Ближний Восток, на самом деле. Потому что из Европы, на мой взгляд, в отличие от руководства России, если исходит опасность, то она минимальная. У меня же была такая забава раньше – когда были встречи с Путиным, я говорил: «А давайте вы прореитингуете географические угрозы. Вот есть Запад – НАТО, есть Юг – ислам, есть Китай – Юго-Восток. Вот угрозы так». Ну, все смеялись, говорили: «Ну, ты упрощаешь». Прореитингуем.

И довольно долго где-нибудь года этак до 8-го, до конца медведевского срока на первом месте стояла южная угроза, вот исламский фундаментализм, радикализм и так далее. Ну и там, естественно, еще остатки войны в Чечне бушевали. И если террорист, то был, соответственно, исламский. И где-то начиная с 13-го года, пожалуй, – и это я спросил тогда даже не у Путина, а у Сергея Борисовича Иванова, потом – у Путина – на первое место стал выходить по угрозам обобщенный Запад, то есть НАТО; на втором месте – исламский терроризм, фундаментализм; на третьем – Китай. Китай всегда был на третьем месте.

Поэтому, на самом деле, я считаю, что с Юга угроза страшнее. И нестабильность южная, которая, кстати, вызвана дополнительно ликвидацией Сулеймани, она должна привести к нестабильности и к возрастанию угроз с Юга. Так мне представляется. Поэтому угрозы со стороны НАТО в этом смысле, военной угрозы, угрозы физической, на мой взгляд, не просматривается.

С. Бунтман— Скажи мне, на каком месте Китай сейчас стоит по угрозам?

А. Венедиктов— У них – на третьем. Ну, из этих трех – на третьем.

С. Бунтман— Все-таки они предполагают, что угроза.

А. Венедиктов— Ну конечно. Это, конечно, угроза экономического давления и демографического давления. Слушай, там не дебилы сидят. Просто, считают, что эту угрозу можно купировать договоренностью с Китаем. Я так не считаю. Но им виднее.

С. Бунтман— Ну что ж, хорошо. Вот мы и начинаем этот год. Здесь очень смешно: «Ну и год будет. О майн год». Молодцы! Друзья, спасибо вам за лайки, в больших количествах которые вы поставили, и также просмотры. Вот 6726 зрителей.

А. Венедиктов— Неплохо.

С. Бунтман— 475 лайков, а дизов 105.

А. Венедиктов— Да. Ну и в следующем часе Эдвард Радзинский вам всё расскажет про Ивана Грозного и Путина.

С. Бунтман— Это не старая запись, это специально сделанная для этого дня запись.

А. Венедиктов— И она еще не была в эфире.

https://echo.msk.ru/blog/boris_vis/2565591-echo/

echo.msk.ru

Блоги / Борис Вишневский: Кто бы говорил о международном праве...

Борис Вишневский

2-3 минуты

Российский МИД скорбит по Касиму Сулеймани — покровителю и партнеру двух людоедских террористических организаций, на счету которых сотни терактов и тысячи жертв: «Хамас» и «Хизбалла».

Человеку, который не раз публично призывал уничтожить Израиль (при этом не вспомнить, чтобы президент Путин называл его «антисемитской свиньей»), и который лично ответственен за нападения и убийства граждан других государств.

Но все это не мешает министру иностранных дел Лаврову и его свите твердить о «нарушении международного права»: как посмели ликвидировать официальное лицо суверенного государства?

Кому-кому, но только не российским представителям задавать такие вопросы: напомнить, как российские спецслужбы ликвидировали двух ничуть не менее официальных лиц — Джохара Дудаева, а затем Аслана Масхадова? С которым Борис Ельцин в мае 1997 года в Кремле подписывал Договор о мире и принципах взаимоотношений между РФ и Чеченской Республикой?

Что касается международного права — то после «присоединения» Крыма, интервенции на востоке Украины, туристических путешествий «Петрова» и «Боширова», убийства в Германии и попытки устроить переворот в Черногории, Лаврову следовало бы вообще не произносить такие слова. И уж точно не заикаться о том, что Кремль «борется с международным терроризмом».

Впрочем, как известно, для российской власти «Хамас» и «Хизбалла» — не террористы. Террористы для нее — Олег Сенцов и обвиняемые по сфабрикованным делам «Сети» и «Нового величия». С которыми бороться куда проще и безопаснее, чем с настоящими террористами...

<https://echo.msk.ru/programs/sut/2564753-echo/>

echo.msk.ru

Интервью / Сергей Пархоменко

Пархоменко Сергей

31-45 минут

С.Пархоменко— 21 час и 5 минут в Москве. Это программа «Суть событий». Добрый вечер! Я Сергей Пархоменко и я в студии прямого эфира «Эхо Москвы», что меня чрезвычайно радует. Последнее время я как-то все больше удаленно, но теперь вот тут собственной персоной. Ура-ура! Мне здесь очень уютно, приятно и удобно. Совсем другое дело, когда видишь прямо перед глазами ваши СМС, приходящие: +7 985 970 45 45. Там же множество разных других возможностей с нами связаться через всякие социальные сети, мессенджеры и прочее.

Работает также трансляция в YouTube. Вот я уже вижу. Всё там в порядке. Там же в YouTube бывает чат, в котором заинтересованные граждане могут реагировать в режиме реального времени на то, что происходит.

Еще есть мой Фейсбук Сергея Пархоменко, в который всех призываю. За некоторое время до начала программы я выкладываю специальные темосборный и вопросоприемный пост, чтобы посмотреть, что бы вам хотелось услышать в предстоящей программе и использую его потом, когда к этой программе готовлюсь.

Есть еще Телеграм-канал «Пархомбюро», который все никак не заблокируют. Все собираются, пытаются, но пока он благополучно работает, я там пишу. Число подписчиков там растет, подбирается к 15 тысячам, что меня тоже не может не радовать.

Приступим теперь к темам недели и дня. Понятно, что не остановиться на военной операции, результатом которой стала ликвидация генерала Сулеймани, нельзя. Многие, кстати, запутались там, в Иране, Ираке. На самом деле всё просто: это иранский генерал, убили его в Ираке. Так бывает. Это две разных страны, а не плохое произношение одной и той же.

Это, конечно, внутривнутриполитическое событие на политической арене США, прежде всего, если смотреть на это глазами тех, кто эту операцию организовал и реализовал, прежде всего, президента США Дональда Трампа. Для него это инструмент внутривнутриполитической игры, которую он ведет очень активно.

Он проснулся 1 января 20-го года с сознанием вполне естественным, что у него неприятности. История с импичментом, несмотря на то, что, по всей видимости, он не будет отрешен от должности до выборов, неприятная история. И она несомненно играет свою роль и наносит ему ущерб. И она нехорошо для него развивается, потому что его противники придумали, надо сказать, довольно циничную, но вполне эффективную комбинацию.

С.Пархоменко: Общее осознание, что Родина в опасности и не время наезжать на президента — то, чего Трамп добивался

Я думаю, что те, кто следят за этой историей, помнят, что следующий шаг после того, как этот импичмент был объявлен президенту Трампу в нижней палате американского конгресса, в палате представителей. Теперь он должен быть передан в сенат, который выполняет роль суда и принимает решение, должен ли быть президент на основании этого импичмента отстранен от исполнения своих обязанностей, удален из Белого дома и так далее.

Так вот, поскольку понятно, что в связи с наличием там прочного республиканского большинства в этом сенате такое решение принято не будет, демократы придумали просто не передавать туда это дело, а затянуть этот процесс и перевести борьбу в партер, в препирательство по поводу того, кто, собственно, виноват в том, что дело, таким образом, не продолжается, не передается в сенат. То ли республиканцы, которые отказываются вызывать на эти будущие судебные как бы слушания ключевых свидетелей — а они отказываются и отказываются категорически, — то ли все-таки демократы, которые пользуются своим правом таким образом затянуть процедуру.

Нигде не написано, когда именно, в какие именно сроки они должны передать дело дальше в сенат, поэтому они могут тянуть сколько угодно и требовать от республиканцев, чтобы те гарантировали им привод в сенат на эти сенатские слушания людей, которых демократы считают непосредственными свидетелями или участниками тех злодеяний, в которых они обвиняют Трампа.

И это неприятная ситуация и Трампу нужно было придумывать, как из нее выворачиваться. Вот он придумал. Он придумал резкую активизацию событий на Ближнем Востоке. Он придумал прямой риск войны. Он придумал прямую угрозу США как на территории США, потому что совершенно очевидно, что возрастает угроза террористических актов, так и вне территории США, поскольку возрастает угроза ответного удара на Ближнем Востоке и террористических актов в Европе.

Вслед за этим уже принято решение увеличить американский контингент на Ближнем Востоке. Пока это силы быстрого реагирования, которые там разворачиваются. Цифра точная неясна, но это тысячи, как сообщает американская пресса в самых разных ее изводах и ипостасях, тысячи людей.

И в целом это, конечно, общее осознание, что Родина в опасности и сейчас не время наезжать на президента — это то, собственно, чего он и добивался. «Как же это мы будем? Мы фактически воюющая страна. Мы, США, — говорят люди близкие к Дональду Трампу и сам Дональд Трамп намекает на это, — Мы фактически воюющая страна. Мы в опасности, мы в напряжении, на нас нападают. А вы тут имеете к президенту какие-то претензии. Как вам не стыдно! Вы хотите какого-то импичмента, вы хотите ослабления государства в то время, как государству угрожает опасность, когда мы находимся перед лицом жестокого и коварного врага, который...». И так далее.

Вам ничего это не напоминает? Я знаю еще одного президента и ровно одну страну, которая ровно так строит свою политику на протяжении последних несколько лет. Зовут его Путин Владимир Владимирович. И совершенно нигде не сказано, что если Путину можно строить свою политику на идее осажденной крепости, врагов, которые бесконечно угрожают, а когда враги перестают так уже угрожать, надо новых создавать, и создавать новые ситуации, — почему Путину это все можно, а Трампу нельзя? Ну, они в этом смысле абсолютно два сапога пара, что один, что другой. И работают они совершенно на одних методах, просто немножко в разном масштабе и немножко как бы на разных расстояниях.

Вообще Россия, конечно, очень глубоко впутана во всю эту историю. Эта американская внутривнутриполитическая ситуация, в общем, довольно понятна, проста, и я даже не стал бы особенно долго на ней как-то сидеть. Я думаю, вы все прекрасно понимаете эту нехитрую, в общем идею: создание искусственной угрозы, чтобы отвести разговор от себя и создать иллюзию собственной необходимости, неизбежности и неприкосновенности и для того, чтобы обвинить противников в том, что они в трудную минуту думают не о том.

Но за всей этой мнимой, театральной стороной дела, за этой пропагандой есть еще реальные обстоятельства. Эти реальные обстоятельства заключаются в том, что современная политика до такой степени противоречива.

С одной стороны, он официальное лицо — этот самый генерал Сулеймани, — и как-то с болью в сердце соглашаюсь с МИД Российской Федерации, которое говорит, что, в общем, для описания этого сегодняшнего инцидента придется применить формулу как то: «Убито высокопоставленное официальное лицо некоего государства убито другим государством открыто и явно без приговора, без формального решения, без санкций со стороны своего собственного парламента, а уж, тем более, со стороны каких-то либо международных институтов типа ООН, Совета безопасности НТО и еще чего-нибудь, кто мог бы теоретически обсуждать это решение и продумывать операцию для защиты от того, что в свою очередь делают этот Сулемайни или что он задумывает».

С.Пархоменко: Почему Путину это все можно, а Трампу нельзя? Они в этом смысле абсолютно два сапога пара

Ничего этого не было. Есть единоличное решение Трампа, во всяком случае, об этом он сам сообщает: «Это я решил, я приказал, я сделал».

С другой стороны, это один из самых страшных, инфернальных, безжалостных, бессовестных, циничных, коварных — и всякие прочие слова здесь можно применять — злодеев современного мира. Вот такой был этот генерал Сулеймани.

И я вспоминаю — у меня память все-таки не такая короткая, как у многих тут — февраль 17-го года, теперь это уже три года тому назад почти. Когда многие СМИ вне зависимости, надо сказать, от их политических убеждений — вот люди, которые следят за США, они очень любят подчеркивать, что «от это сказал CNN, поэтому нельзя в это верить»; а другие говорят: «А это сказал Fox, поэтому этому верить нельзя ни при каких обстоятельствах», — так вот и те и другие... начал, по-моему, Fox (хотя я могу ошибаться), стали говорить о том, что есть такой человек генерал Сулеймани, глава Корпуса стражей Исламской революции, один из самых страшных, бессовестных и безжалостных деятелей иранского режима, который что-то стал частенько ездить в Москву, встречаться там со всеми вплоть до Путина.

Он встречался там с Лавровым. Он встречался многократно с министром обороны Шойгу, он с кем только не встречался. С Путиным тоже встречался. И он пытается уговорить российские власти вмешаться в войну в Сирии, спасти Асада, в общем, влезть туда с потрохами и быть там активным действующим лицом.

Я бы хотел найти комментарии к этим визитам и к этим переговорам того времени, февраля 17-го года, не важно, от Марии Захаровой или от Сергея Лаврова. Но я этих комментариев кроме того, что «мы не комментируем, это не наше дело», я помню Песков говорил: «Это не наше дело. Это не мы. Не у нас спрашивайте», — помимо этого ничего не было. А между тем именно тогда этот человек, ненавидимый и разыскиваемый во всем мире, объявленные во всяческие санкции и розыски и так далее. человек, которому было запрещено покидать территорию Ирана, спокойно катался в Москву, вел здесь переговоры и провел эти переговоры успешно, как мы знаем. Он загнал Россию в Сирию.

Ну, впрочем, знаете, Россия сама обманываться была рада, потому что тогда надо было переключить Украину на что-нибудь. Тогда, в общем, стало понятно, что Российская армия и разнообразные бандиты, вооруженные Россией, накормленный Россией, снабженные Россией, одетые Россией, оплаченные Россией, поддержанные Россией, воодушевленные Россией, завязли в Донбассе, завязли в Восточной Украине. Война стала затяжной (уже, напомним, 17-й год, то есть уже как-то с 14 года, 3 года война идет, конца не видно) люди гибнут, никакой капитуляции с украинской стороны не видно. А энтузиазм с российской стороны тает. Надо что-то придумывать.

Но вот переключили Украину на Сирию. Мы с вами это хорошо помним, как буквально в один день кто-то переключил телевизор. И вдруг перестали говорить по Украину — стали говорить про Сирию.

Вот такая была история. И Сулеймани сыграл в ней свою роль. Так что это человек нам близкий, родной, можно сказать. Он не только сейчас оказался частью американской внутренней политики, а он был еще аж с 17-го года еще и частью российской внутренней политики. В этом смысле Путин с Трампом родственники. Они как-то родственники через Сулеймани. И тому он помогает и этому.

Вот, что на эту тему. Будет, конечно, обострение. Я думаю, что Иран, действительно, этого не оставит. И достаточно количество фанатиков по всему

миру посчитают, что это нажата кнопка, по которой они должны включиться. И будут и теракты, будут и прямые удары.

С.Пархоменко: Человек, которому было запрещено покидать территорию Ирана, спокойно катался в Москву, вел переговоры

Я думаю, что в той или иной форме будут удары по Израилю. Израиль, в общем, побаиваются. Израиль создал ситуацию, в которой к нему просто так не прицепишься. У него сильная, мощная армия, у него сильная оборона. Он обладает всем, чем нужно, включая ядерное оружие на самом деле. И хорошо бы про это помнить. Сколько бы ни говорили, что действующего ядерного оружия нет ни там, ни там, оно есть и там и там.

Вся эта история со сдерживанием ядерной программы Ирана, конечно, на этом заканчивается. И опять интересно, где будет Россия в этой истории, потому что, в принципе, после того, как Иран сейчас отменит все свои обязательства по ядерной сделке — а он их отменит, скорей всего, — он должен был бы превратиться в изгоя. Но будет ли он изгоем при наличии России, и не протянет ли Россия ему свою руку — посмотрим.

Хотя, я думаю, первая затея Путина, конечно — это торговать этим. Он, вообще, большой любитель предложить свои услуги в качестве посредника в разговорах со всякими чудовищами. У него никогда это не получается, никогда ему не удалось никакой серьезной роли ни в качестве посредника с Северной Кореей, ни в качестве посредника со всякими ближневосточными злодеями — никогда. Но он продолжает говорить о себе как о большом специалисте по посредническим услугам. И тут будет пытаться, и тут будет говорить, что «давайте как-то мы от имени всех остальных поговорим с Ираном, договоримся. У нас с ними отношения интересы», то-сё... Ну вот.

Ну, хорошо, давайте вернемся к нашим, собственно, внутренним делам. Конечно, я один из тех, на кого сильное впечатление произвела «Концепция развития России до 2020 года». Мощный документ. Очень советую его найти в интернете и почитать. Он прямо стоит того, чтобы его почитать.

Это такой важный пример политического блефа, когда создается некая большая кукла, причем, я бы сказал, кукла не в игрушечном смысле, а кукла в смысле криминальном. Знаете, есть такая операция как бы: «всучить куклу». Это вот когда

деньги меняют или платят за что-нибудь наличными или что-нибудь такое. Вот как-нибудь быстро-быстро двигая ругами, вращая глазами, отвлекая голосом и совершая всякие телодвижения и манипуляции, добиваться ситуации, при которой человек, которому кажется, что ему вручили пачку денег, в результате получает пачку резаной бумаги, где только сверху какая-то денежка и снизу какая-то денежка, а посередине просто бумажки. Называется кукла. Вот такой куклой была концепция развития России до 2020 года.

Она была создана в 2008 году. Там была большая красивая история. Минэкономразвития этим занимался. Правительство это утверждало в 2008 году. Этапы были назначены. Один этап до 2012 года, другой дальше с 12-го по 20-й. Потом случился кризис 2008 года. Главные экономические умы России из ВШЭ и РАНХиГС разрабатывали новый документ, назвали его «Стратегия 2020». Он вообще исчез бесследно.

И формально эта программа действует как ни в чем ни бывало — вот эта Концепция долгосрочного социально-экономического развития 2008 года, которая утверждала, например, что к 2020 году по сравнению с 2012-м — с 8-го по 12-й они собирались условия создавать, а уже, собственно, после 12-го прям взяться за дело — реальный ВВП должен был вырасти за все это время более-менее на 65%, типа на две трети. Это очень много.

В результате он вырос на 6 с небольшим, ну хорошо на 6%, не будем цепляться к десятым. И то с учетом прогнозов. Вот кажется, если все пойдет хорошо, то будет целых 6%. Отдельная история была с доходами граждан. Нам обещали рост 70% реальных располагаемых доходов. Это значит тех, которыми мы можем спокойно распоряжаться после некоторого рода обязательных трат.

Но с 14-го года они начали падать. Какая интересная дата 14-й год. Что случилось в 14-м год? Ах, да, в 14-м году Россия включила свою реальную стратегию 2020. А реальная стратегия 2020 — это строительство из России изолированного государства, окруженного врагами, и это концепция изоляционная. Это концепция государства, которое собирает силы перед лицом окружающих его врагов. Вот в 14-м году эта концепция заработала, и она развивалась очень успешно. Им удалось привести ситуацию к тому, что Россия сегодня одна. Она тайно, отказываясь признать в этом, общается с подонками вроде генерала Сулеймани, но не может говорить об этом вслух. Это есть. Такие вот союзники.

И в результате этих 70% роста реальных доходов, началось их сокращение. И в общей сложности к концу 19-го год — мы еще не знаем окончательной цифры, но мы знаем почти окончательную — эти доходы по сравнению с 12-м годом снизились на 5%. Зато вот — мост в Крым. Можете ездить по мосту в Крым туда — обратно. Ну, за это стоило заплатить эти 70% роста и еще 5% падения, правда же?

Снижение количество бедных. Вот сегодня к середине 19-го года — это последние данные, которые есть — официальная статистика зафиксировала рост количества бедных. В общей, сложности их 12,7% населения, то есть 18 миллионов и 600 человек в России являются нищими. Что такое нищими? Они живут ниже признанной официальной черты бедности.

А что такое официально признанная черта бедности, тоже можете себе представить. Собственно, это пенсия в некоторых регионах 14, в некоторых 17 тысяч — вот меньше невозможно. Вот это черта бедности, ниже ее живет примерно 18,5 миллионов человек, чуть больше. Огромное количество людей живут на содержании у своих родителей пенсионеров — вот что такое фактически жизнь за чертой бедности в России, как в реальности это устроено. Обычно вот так, когда единственным кормильцем в семье или двумя кормильцами в семье (кому повезло и у кого оба родителя живы) являются родители пенсионеры. Они получают твердый доход вот такой. А дети перебиваются случайными заработками или добывают себе на огороде какую-то пищу.

С.Пархоменко: Где будет Россия в этой истории, после того, как Иран отменит свои обязательства по ядерной сделке

Давайте я на этом месте останавлиюсь. Надо будет про это концепцию еще поговорить в начале следующей половины программы. А пока несколько минут новостей, рекламы и всякого прочего. Вернемся с вами через несколько минут.

НОВОСТИ

С.Пархоменко— 21 час и 33 минуты в Москве. Это программа «Суть событий», вторая ее половина. Я Сергей Пархоменко, я в прямом эфире. Здравствуйте еще раз! С Новым годом, между прочим! Я забыл поздравить. Представляете, в начале программы забыл поздравить с Новым годом. Бывает. 3-е число и я уже забыл, что праздник-то вот он. Ну, хорошо, лучше поздно, чем никогда.

Я во время этих новостей читал ваши эсэмэски. Встретил несколько удивительных. Например, разные люди пишут про то, что им плохо, неудобно или вообще не слышно «Эхо Москвы» по радио. Например, одна из слушательниц пишет про Ярославскую область, что вот в Ярославской области в последние дни что-то такое... не слышно «Эхо». Является ли плановым отключением или что.

Я не знаю, плановое оно или не плановое. Но у меня есть решение на все такого рода случаи жизни. Слушайте радио в интернете. Он там точно такое же, как по радио, только лучше. В том смысле, что его слышно всегда без перебоев. Даже когда бывает профилактическое отключение передатчиков, в интернете оно есть как ни в чем ни бывало.

Закачайте себе, пожалуйста, в смартфон, какой бы он у вас не был — самый хиленький — одно из множества приложений для слушания радио через интернет, их есть миллион... Вот у меня есть, понимаете, приложение, которое называется. iTunes или просто приложение «Эхо Москвы» — это проще всего. И слушайте в свое удовольствие. Так что это просто, это легко, это удобно. И не жалуйтесь, что вам не слышно по радио.

Уверяю вас, пройдет еще совсем немного времени и никакого радио по радио не будет в принципе. Мы с вами все равно перейдем на интернет-слушание. И это очень хорошо. И там будут прекрасные наши с вами радиостанции существовать без всяких этих тупых передатчиков.

Еще довольно много вопросов на разные лады такого, как сказали политологи, «вотэбаутистского» характера. What about — типа «а как на счет...».

Вот тут пишут, что «у вас тут на «Эхе», — пишет какой-то чувак из Ленинградской области; вижу его номер телефона, но не вижу его имени, — все воют, — вам нравится это слово «воют»? — про убийство Немцова, Джемалю, Политковской...». Да, воют, я тоже вою, мне очень жаль и Политковскую, и Джемалю, и Немцова. А вам? «А презики убивают везде. Вон и ваш Трамп — в смысле мой — такой же убийца, правда, не журналиста, не американца, а генерала, врага, но всё же...».

А вы что этим хотите сказать? Вы хотите сказать, что оттого, что Трамп убивает, можно и нашему, что ли? Вы хотите сказать, что это кого-то извиняет? Вы хотите сказать, что это снимает с кого-то вину? Вы хотите сказать, что если Трамп хвалится этим убийством, то и другие могут хвалиться своими убийствами? А по существу, это примерно так и происходит. Когда Путин говорит: «Политковская своей смертью нанесла гораздо больший ущерб, чем своей работой», — это, в общем, снятие вины с кого бы то ни было, в том числе, с самого себя. Это опять «это не мы».

Вы зачем это сравниваете? Чтобы оправдать кого-то? Чтобы снять вину с кого-то?

В общем, давайте вернемся лучше к нашим здешним делам и к этой прекрасной концепции... Вот мы остановились на том, что доходов реальных должно было на 70% больше, а стало на 5% меньше, что нищих в стране стало 18,6 миллиона человек.

Отдельно мне, конечно, очень понравилась глава в этой концепции про рост инвестиций в человеческий капитал. Дескать, государство будет инвестировать, заботиться о человеке деньгами. И для этого, — говорила эта концепция, — к 2020 году расходы на здравоохранение должны увеличиться с 3,6% от всего ВВП до 5,5%, а на образование — с 4% до 6%, в общем, в полтора раза должно вырасти и то и другое. То есть мы имеем сегодня по закону о бюджете на ближайшие три года, который недавно принят: расходы на образование — 3,7%. (был 4, а должно было — 6), а на здравоохранение 2,9%. (Было 3,6%, а должно было 5,5%).

С.Пархоменко: Нам обещали рост 70% реальных располагаемых доходов. Но с 14-го года они начали падать

Зато выполнена программа по превращению страны — как я не люблю это конструкцию «программу по»; «программа превращения» — вот так грамотно будет — превращения страны в осажженный лагерь, непрерывно переругивающийся со всем окружающим миром.

И здесь, конечно, есть две вещи из ушедшего года, которые пришли в нынешний, о которых я хотел бы поговорить. Одна история — это история про Польшу. Вы знаете, что всё в очередной раз очень сильно обострилось, что поляки виноваты, с точки зрения президента России, в развязывании и подготовке перед этим

Второй мировой войны. В общем, они как-то собирались евреев в Африку вывезти. И вообще, они виноваты более-менее во всем.

И политологи справедливо говорят о том, что это не попытка как-то разобраться с прошлым, на самом деле, в этой невероятной идее фикс, которая отмечается за поведением российского президента в последние недели года...

Я про это говорю, потому что про это настойчиво спрашивают слушатели и снова сегодня в этом моем фейсбучном посте, в котором я собирал вопросы и темы, снова и снова мне люди про это спрашивали: Что это такое? Это зачем? Куда он лезет? Почему он вдруг сделался этим странным историком?

Он не сделался историком. Историки изучают прошлое. Путин не изучает прошлое. Путин подбирает прошлое вместе со своими коллегами, которые подбирают ему документики из архивов, как он сам сказал на своей пресс-конференции. Путин подбирает, манипулирует прошлым в целях будущего.

Конечно, его интересует то, как отнесутся к тому, что он еще не сделал, но, что он, так или иначе, задумывает. Может быть, еще не планирует детально, но как-то смутно хочет.

А хочет он дальнейшего марша на Запад, хочет он вот этого дальнейшего утверждения себя в качестве человека, которых хотел восстановить Российскую империю. Восстановит — не восстановит, непонятно. Пока, в сущности, нанес этой идее большой ущерб. Потому что еще относительно недавно можно было говорить о том, что, скажем, Украина и Россия — это часть одной политической системы, одной политической зоны, они очень тесно связаны между собой, одна на другую очень влияет.

И нет никаких сомнений, что если вдруг кому хотелось Российской империи, так ему должна была гораздо больше нравиться ситуация вот этого взаимопроникновения, которая существовала и с Украиной и с Белоруссией, и с Казахстаном, например, до того, как это всё началось в 14-м году.

И теперь, когда Украина оторвана и будет оторвана многие десятилетия, Казахстан напуган, и совершенно очевидно, что сегодня любой казахстанский политик предпочтет сближение с Китаем, с Кореей, с Индией. Они смотрят в ту

стороны с гораздо большим удовольствием и с гораздо большей уверенностью, чем на сближение с Россией.

С Белоруссией, как вы понимаете, тоже большие проблемы. Речь идет о поглощении, а, скорей всего, в какой-то момент это обернется довольно ожесточенным сопротивлением в тот момент, когда Россия все-таки станет настаивать на своем.

Так вот совершенно очевидно, что он занимается историей, глядя не в прошлое, а в будущее, и в этой ситуации ему нужны враги. Мы с вами много раз говорили на разных этапах, в разные годы по поводу того, что путинской администрации, лично Путину очень нужны какие-нибудь враги. И в разное время этими врагами побывали и Грузия, и разные прибалты: то Эстония, то Латвия, то Литва. Вот Украина.

С.Пархоменко: Огромное количество людей живут на содержании у своих родителей пенсионеров

Эта батарейка садится довольно быстро. Оказывается, что поддерживать истерию внутри страны на ненависти к внешнему врагу одному и тому же довольно сложно. Это выматывающее занятие. Это как тащить тяжелый груз. Не поднимать тяжелый груз над головой раз, другой... десятый, а вот просто нести его. В политическом смысле это примерно вот так и выглядит.

Поэтому враг нужен свежий. Ну и вот — Польша. Польша, между прочим, наш сосед. У нас даже есть — я посмотрел сегодня — 236 с небольшим километров российско-польской государственной границы. Это в Калининградской области, если кто забыл. Там немножко по морю, а 200 километров по суше. Будут инциденты, обязательно будут. Вот помяните мое слово. Будут разные хулиганы выступать с той и с другой стороны. Будут разные неприятные столкновения, события, трения и всё прочее.

Но это бы еще ничего. Главное, конечно, это появление врага и накачивание образа этого врага в национальном сознании. Вы увидите много в 2020 году Соловьева на эту тему. Ну, и разных других мелких звезденышей, специально для этого нанятых в Russia Today и всякие другие, содержащиеся на наши с вами налоговые средства конторы. Этих людей кормят для того, чтобы они создавали

те образы, которые нужно создавать. Их дрессируют на это, их натаскивают на это.

И мы видим, как они, надо сказать, довольно быстро этому всему обучаются. Я вот читаю всякие Телеграм-каналы и, конечно, поражаюсь, как люди, которые еще несколько месяцев назад выглядели совершенно иначе, как быстро они ухватывают эту несложную симоньяновскую науку. И оказывается, что это довольно легко впитывается в их мозги.

Ну вот, на дипломатическом уровне всё осложняется. Вот сегодняшняя новость, что президент Польши не поедет на всемирный форум по антихолокосту в Израиле, потому что там основным гостем будет Путин. А не поедет он после того, как Путин наговорил всего того, что наговорил про Вторую мировую войну и про переселение евреев в Африку и всякое такое прочее.

Я думаю, что президент Дуда достаточно чувствительный и достаточно качественно анализирующий ситуацию политик, чтобы понять, что глава России сегодня идет на конфронтацию с Польшей прямо и осознанно и, несомненно, собирается это продолжать. Это видно, это очевидно, в это нет совершенно никаких сомнений.

Я хотел бы напомнить, все-таки, что история советско-польских отношений — а то, что, сейчас происходит, это, конечно, советско-польские отношения, они совковые до самой своей глубины, до самого своего дна. Так вот история советско-польских отношений, она разнообразная.

Вот я читаю в книжке, очень жестокой книжке, очень страшной книжке, которую написал американский историк и политолог такой Тимоти Снайдер. Он профессор Йельского университета. Он написал довольно знаменитую книжку под названием «Кровавые земли», собственно, историю того, как Сталин и Гитлер разбирались с Европой перед Второй мировой войной. Очень советую эту книжку найти. Она не издана в России ни одним из издательств, но она существует на русском языке и ее легко найти в интернете в довольно корявом, к сожалению, переводе. Но ничего страшного, можно вполне с ним справиться.

И вот Снайдер пишет — и нам хорошо бы про это помнить: «Самыми преследуемыми европейскими национальными меньшинствами во второй половине 30-х годов — я подчеркиваю, до войны — были не около 400 тысяч

немецких евреев (их количество уменьшалось из-за эмиграции), а около 600 тысяч советских поляков (их количество уменьшалось из-за казней).

Сталин был пионером в области национальных массовых уничтожений, а поляки — жертвой, преобладающей среди других советских национальных групп. На польское меньшинство, как и на кулаков, возложили ответственность за провал коллективизации. Объяснение было придумано во время самого голода 33-го года, а затем использовано во время Большого террора 37-го и 38-го годов.

В 33—м году руководитель украинского НКВД Всеволод Балицкий объяснял массовый голод провокацией шпионской сети, которую он называл польской военной организацией. По словам Балицкого эта польская военная организация внедрилась в украинскую ветвь коммунистической партии и поддерживала украинских и польских националистов, которые срывали сбор урожая, а затем использовали тела умерших от голода тела украинских крестьян в целях антисоветской пропаганды. Этим якобы было вдохновлено создание националистической украинской военной организации, двойника, выполнявшего такую же подрывную деятельность и разделявшего с поляками ответственность за голод.

С.Пархоменко: Путин подбирает, манипулирует прошлым в целях будущего

Это была вдохновленная историческими фактами выдумка. Польской военной организации в 30-х года не существовало ни в Советской Украине, ни где-либо еще».

Вот это и есть сталинизм, который не в том, что где-то в России открываются памятники, устанавливают бюсты, вывешивают портреты, плакаты, рисуют что-то на стенках и всякое такое. Сталинизм в головах и, в частности, в одной конкретной голове.

В свое время один руководитель Советского Союза придумал, что поляки — хороший враг и поляков надо уничтожить в назидание всем другим и в воспитание своего собственного народа. Теперь другой руководитель Советского Союза, который во сне видит себя руководителем Советского Союза, придумал это же самое — что поляки — хороший враг и с поляками нужно бороться в назидание всем остальным и в воспитание советского народа. Они одинаковы. Им приходят в голову одни и те же мысли.

Я очень советую вам найти материалы. Этих материалов чрезвычайно много, они все в доступности. Этим очень подробно занимался, в частности, «Мемориал», тот самый «Мемориал», которые сегодня отчасти за это душат штрафами, санкциями, судами и всем прочим. Очень подробно написано, что такое так называемая «Польская операция».

Мне очень много приходилось сталкиваться с семейными историями тех, кто погиб в ходе этой «Польской операции». Тем более, что это оказалось прекрасным поводом. Вот, например, в Сибири в поляки записали всех католиков вне зависимости от их национальности. Так вышло, что в советской Сибири, на Урале, в Пермской области, в Свердловской области, в Иркутской области, в Новосибирской области — везде, в любом большом городе сибирском — вы удивитесь — есть костел и не один обычно. Это потому, что там традиционно было какое-то количество католиков. Они чуть не с екатерининских времен там оставались, потому что приезжали немцы, французы, поляки, голландцы, кто только не. Приезжали и среди них было изрядное количество католиков. Они оставались, семьи разрастались и так далее. Вот все они были объявлены поляками. И всех их собрали и уничтожили в ходе этой «Польской операции». Сотни тысяч людей. Так что это уже один раз было в нашей истории. И нас готовят к этому еще.

И вторая история из ушедшего года, с которой мы с вами много будем иметь дело в годе нынешнем, это история — я тоже уже много говорил про это — про закон об иностранных агентах и об иностранных агентах частных лицах. Здесь произошло очень интересное событие.

Буквально в самые последние дни ушедшего года мне попал в руки один замечательный документ, который раскрывает некоторые замыслы, связанные с этим законом, свежепринятым, еще, по существу, не вступившим в действие, мы еще с вами не имеем ни одного случая, но будем их иметь в ближайшее время. Один мой знакомый решил провести такой эксперимент. Он написал формальное письмо в Министерство юстиции Российской Федерации о том, что, по его мнению, иностранным агентом, точнее, как это официально называется, «иностранным средством массовой информации, исполняющим функции иностранного агента» должен быть признан Путин Владимир Владимирович, который удовлетворяет двум главным критериям, которые предписаны в законе.

У него есть публикации — это несомненно так. Чего только он не вещает — любой его указ можно считать публикации, а уж его интервью, его выступления, его

пресс-конференция, она точно публикация, это информационное сообщение, распространяемое для неограниченного круга лиц. Все как надо.

Ну, и кроме того у него были в его жизни — может быть, не сейчас, а, может быть, и сейчас, но мы про это не знаем, хорошо бы это выяснить, вот, например, в расследованиях Алексея Навального содержится на этот счет интереснейшая информация... Ну, хорошо. О'кей, не сейчас — а когда-то, в прежние годы были у него доходы из-за рубежа в ту пору, когда он был чиновником Петербургской мэрии и в его разные другие поры. А закон никак не ограничивает. Этот доход из-за рубежа может произойти когда угодно, в любое время...

Так вот он подал это заявление и получил ответ от 7 декабря из Департамента по делам некоммерческих организаций Министерства юстиции Российской Федерации, где сообщается, что его заявление рассмотрено и ответ, по существу, следующий: «Исходя из занимаемого президентом Российской Федерации места в системе органов государственной власти, а также его конституционного статуса, Конституция Российской Федерации закрепляет неприкосновенность президента Российской Федерации. Гарантия неприкосновенности, установленная статьей 91-й Конституции Российской Федерации, — пишет нам Министерство юстиции, — означает, что президент Российской Федерации не может быть привлечен к любой, установленной федеральным законом ответственности. В том числе, уголовной, административной и гражданской».

С.Пархоменко: Глава России идет на конфронтацию с Польшей прямо и осознанно и, несомненно, собирается это продолжать

Знаете, что это означает? Это означает, что они проговорились. Это означает, что они приравнивают статус иностранного агента к ответственности, то есть к наказанию. То есть что такое ответственность в юридическом смысле? Это наказание. Это то, что можно на человека повесить в результате суда, в результате судебного процесса в рамках уголовного, административного или гражданского судопроизводства.

Так вот от ответственности, — говорят они, — Путин гарантирован, защищен Конституции. Таким образом, они признают, что он не может быть признан иностранным агентом в связи с этим — в связи с тем, что Конституция гарантирует ему неприкосновенность. То есть это тоже ответственность, не может быть к нему применена, но ответственность?

Вот что стоят все разговоры о том, что статус иностранного агента — это просто голубенький цветочек, который прицепляют вам к петлице, это просто такое название. Вас этим никто не обижает, вас этим никто не преследует, вас в связи с этим ничего не грозит.

Это еще одна репрессия. Это еще один способ преследования людей, это еще один вид ответственности в юридическом, судебном смысле, от которой Путин защищен, а мы с вами нет.

Это важная довольно вещь, и, я думаю, под знаком ее пройдет много событий 2020 года.

Видите, вот собираются разные прогнозы. И, в том числе, прогноз того, как исполняется концепция, которая заключается совсем не в том, и как собираются санкции, которые, как выяснилось, заключаются не совсем в этом.

«Сибирь, — спрашивают у меня — часть Польши?», — спрашивает у меня Бэла Моисеевна Клицкая. Нет, знаете ли, Сибирь не часть Польше. Но в Сибири тоже жили поляки, их было много, и их систематически уничтожали. Вот и всё.

Ну что, это была программа «Суть событий». Мы с вами встретимся в будущую пятницу. Всего хорошего, до свидания, еще раз с Новым годом!

https://echo.msk.ru/blog/nikolay_kofyrin/2565879-echo/

echo.msk.ru

Блоги / Николай Кофырин: Декабристы — преступники или герои

Николай Кофырин

5-7 минут

Новый фильм о декабристах «Союз спасения» мы посмотрели 28 декабря. Создатели фильма говорят, что «Союз спасения» не о прошлом, а о настоящем. Нас приглашают не просто в кинотеатр, а в «машину времени». «Вглядываясь в прошлое, мы лучше понимаем настоящее, – утверждают создатели фильма. – Правда в истории как горькое лекарство: вещь неприятная, но необходимая для морального здоровья нации».

Министр культуры В.Мединский рекомендовал «Союз спасения» для просмотра в рамках школьной программы. Фильм явно прогосударственный, и главные герои там характеризуются как мятежники и преступники. Хотя в советской школе нам рассказывали о декабристах как о героях-революционерах.

До сих пор помню наизусть цитату Ленина из статьи «Памяти Герцена» (1912 год): «Узок круг этих революционеров. Страшно далеки они от народа. Но дело их не пропало. Декабристы разбудили Герцена. Герцен начал революционную агитацию...»

А недавно в современном учебнике по истории прочитал: «Экстремизм декабристов, кровь, которой они грозили России, обернулись для страны долгим перерывом в реформистских усилиях, а позднее мучительным и чересчур осторожным подходом к конституционным реформам, к отмене крепостного права. Эволюционный путь развития страны оказался замедленным». (История России XVIII — XIX века. А.Сахаров, А.Боханов).

При СССР декабристов возвеличивали как героев борьбы с самодержавием. Теперь развеличивают (развенчивают), показывая дурные стороны их натуры и личные корыстные интересы. Пестель, якобы, обкрадывал солдат своего полка. Рылеев обобрал жену своего брата (свою любовницу), Каховский находился на содержании у Рылеева, Якубович и вовсе был трус и т.п.

При советской власти декабристы были хорошие, а царь плохой. Теперь наоборот: декабристы плохие, а царь хороший. В новом фильме «Союз спасения» члены тайных обществ скорее преступники, нежели герои. Нас убеждают, что надо излечиться от либерализма; если бы декабристы победили, то началась бы многолетняя гражданская война.

Гражданская война – это когда НАШИ по обе стороны баррикады.

Создатели фильма постарались встать между ними и увидеть правду той и другой стороны. Актёры, сыгравшие декабристов, естественно, ЗА декабристов. Ну а сыгравшие властителей, естественно защищают власть и Закон.

Люди видят параллели, которые проводят создатели фильма: мол, не ходите на митинги, не идите против власти, иначе будут невинные жертвы.

Не только в России, власть всегда воспринимается как ЧУЖИЕ, как будто страна захвачена оккупантами.

Честолюбие поручиков, мечтавших перевернуть Россию, привело к гибели более тысячи ни в чём не повинных людей. Причём большинство – простые люди, собравшиеся на площади.

Из 1271 погибшего на Сенатской площади, военных погибли 1 генерал, 18 — офицеров, 282 солдата. Гражданских 970 человек.

Приговор Верховного уголовного суда о смертной казни пяти декабристам был исполнен 25 июля 1826 года на кронверке Петропавловской крепости. При проведении казни Муравьев-Апостол, Каховский и Рылеев сорвались с петли.

«Проклятая земля! Не умеют ни заговор составить, ни судить, ни повесить...» – сказал будто бы один из сорвавшихся.

Каховский крикнул Бенкендорфу: «Подлец! Сними свои аксельбанты. Может, они окажутся прочнее!»

«Начали бар вешать и ссылать на каторгу, – говорили между собой дворовые люди. – Да жаль только, что всех не перевешали!»

Если бы восстание декабристов удалось, Россия, скорее всего, была бы на долгое время погружена в хаос гражданской войны.

Если декабристы не смогли договориться до начала восстания, то вряд ли договорились бы после. Начались бы неизбежные склоки, которые закончились взаимным уничтожением и установлением диктатуры (как это было во времена Великой французской революции) и неизбежной реставрацией монархии.

Как известно, историю пишут победители. Победители всегда герои, побеждённые всегда преступники. Однако стоит обнародовать засекреченные ранее архивные данные, можно переписывать историю заново. Как говорится: хочешь изменить жизнь – перепиши историю.

В советские времена императора Николая I как только не называли: «Николай палкин», «жандарм Европы». Своих недалёких министров царь не сдавал: «Мне нужны не умники, а верноподданные!» Именно Николаю I (а не Владимиру Путину) принадлежат слова «Работаю как раб на галерах».

После долгого правления выдающегося лидера всегда возникает «смута». Некоторые считают, что спустя два столетия, история России может повториться. Скрытые силы бродят, – это чувствуют все. Стоит только образоваться вакууму власти, как его тотчас же заполнят новые декабристы или новые ленинцы.

Недавно президент Владимир Путин заявил, что у него нет уверенности в том, что большинство россиян ощущают перемены к лучшему.

Как и двести лет назад, обществу нужны перемены! И если вдруг что-то случится с нашим лидером, «новые декабристы» могут выйти на улицу, как вышли в августе 1991, октябре 1993, в марте 2012 и в августе 2019.

Перед просмотром фильма "Союз спасения" я пришёл на Сенатскую площадь, где поговорил с жителями и гостями Санкт-Петербурга о декабристах: были это герои или же государственные преступники, пытавшиеся осуществить госпереворот.

novayagazeta.ru

Пошлость невыносимая

3-5 минут

Это история не про хоккей, а про страну. Про страну, нынешние идеологи которой признают только одно слово, окончательно его опошлив. Это слово — победа. Оно как шампур, на который нанизывается все, что угодно, и что выгодно власти. Власть думает, что народ должен видеть и слышать только про победы. Слово «поражение» если совсем не исключено из лексикона, то должно максимально затушевываться.

Первый канал традиционно и бесцеремонно забирает спортивные трансляции, которые обязаны повысить градус патриотизма. Если что-то идет не так, то эфирную сетку срочно переверстывают, как было недавно с лыжными спринтерскими гонками. Не оправдали россияне ожиданий — не будет запланированной трансляции. Про поражения рассказывать неинтересно.

И кто сказал этим деятелям, что наша хоккейная молодежная сборная непременно выиграет у Канады в финале?

Она что, победным маршем проходит каждый такой новогодний турнир? Вовсе нет, с камбэка девятилетней давности в Баффало титулов нет, да и в финал давненько не выходили. А сейчас в Чехии рекордная сухая победа над сборной Канады на групповом этапе разве дала основания считать, что и в финале будет то же самое? Разве было непонятно, что результат непредсказуем, и случиться может всякое?

Случилось то, что случилось. Да, симпатичная, боевитая и самоотверженная команда Валерия Брагина могла выиграть золото, до которого оставалось всего ничего. Да, подвела дисциплина, и не в первый раз, но в самый неподходящий момент. Да, канадцам немного повезло с рикошетом, после которого они воспрянули духом. Но ведь нельзя было не заметить и не оценить, что молодые «Кленовые листья» совершили не менее впечатляющий камбэк, чем тот, которым у нас продолжают восхищаться девять лет подряд. Тогда в финале Панарин с Тарасенко и компанией начали отыгрываться после безнадежных, казалось бы,

0:3, с начала третьего периода. А нынче канадцы уступали две шайбы в середине третьего периода. И превозмогли, и победили.

Через пару секунд после финальной сирены комментаторы Первого торопливо попрощались со зрителями, и новогодний праздник продолжился «Вечерним Ургантом». Ни в чем не повинным Ваней прервали катарсис, который, будь мы нормальной страной с нормальным Первым телеканалом, следовало пережить. Да, всем вместе. Со слезами на глазах, если хотите. Воздав должное и победителям, и побежденным.

В душу плюнули не только зрителям, но и нашим пацанам, которые отдали игре все, что могли.

«Не смогли» не означает, что их высокую драму нельзя было не показать и пережить вместе с ними. Но, очевидно, теперь считается, что народ к этому не готов. Что он уже переориентирован и переформатирован. Что ничего, кроме победы, его уже не устроит, а праздник портить нельзя.

Доехали. Не удивлюсь, если ребята из этой сборной России, которые еще не в Северной Америке, скоро там окажутся. Полагаю, случившееся их еще больше подтолкнет к перемене мест. А отдуваться пришлось, как водится, «Матч ТВ» — этот канал в подобных случаях выступает в роли зализывателя ран. Он и показал эпизод с награждением серебряных призеров. Но было уже поздно.

ОТ РЕДАКЦИИ

Вечером 5 января, на месте прямого эфира с финала молодежного ЧМ по хоккею «Матч ТВ» показал архивное видео победы россиян над канадцами на этом же турнире в 2011 году. Это вызвало дополнительную путаницу среди зрителей: многие болельщики начали поздравлять российскую команду в соцсетях.

znak.com

«Матч ТВ» вместо финала молодежного ЧМ по хоккею показал старую игру, где Россия победила

2 минуты

https://www.znak.com/2020-01-06/match_tv_vmesto_finala_molodezhnogo_chm_po_hokkeyu_pokazal_staruyu_igru_gde_rossiya_pobedila

2020.01.06

Телеканал «Матч ТВ» оказался в центре скандала после того, как вместо финала молодежного чемпионата мира по хоккею показал игру 2011 года. Из-за этого многие телезрители были введены в заблуждение и считали, что Россия обыграла Канаду, тогда как на самом деле наша команда уступила в итоговой схватке со счетом 3:4.

Как пишет Sports.ru, все матчи молодежного ЧМ по хоккею изначально транслировались по «Матч ТВ». Но поскольку Россия вышла в решающие матчи, сетку изменили: и полуфинал, и финал транслировали по «Первому каналу». А «Матч ТВ» в одно время с финальной игрой дал в эфир запись матча молодежного ЧМ 2011 года, в котором Россия обыграла Канаду. Те, кто не знал об изменениях в расписании и привык смотреть трансляции по «Матч ТВ», в итоге решили, что Россия победила. В числе обманутых оказался даже хоккеист Владимир Тарасенко. Его жена Яна Тарасенко в Instagram сообщила, что Тарасенко 10 минут смотрел хоккей по «Матч ТВ», пока не увидел себя на поле и не понял, что это не тот матч.

После финала болельщики обрушились на телеканал с обвинениями. Зрители возмущаются не только в своих соцсетях, но также закидывают Twitter-аккаунт «Матч ТВ» оскорбительными комментариями и требуют объяснений, почему в эфире шла другая игра.

Напомним, сборная России стала серебряным призером молодежного чемпионата мира по хоккею, который в этом году проходил в Чехии. В финале российская сборная уступила Канаде.

znak.com

Сборная России проиграла Канаде в финале молодежного ЧМ по хоккею

1-2 минуты

https://www.znak.com/2020-01-05/sbornaya_rossii_proigrala_kanade_v_finale_molodezhnogo_chm_po_hockeyu

2020.01.05

Федерация хоккея России

Сборная России стала серебряным призером молодежного чемпионата мира по хоккею, который в этом году проходил в Чехии. В финальном матче турнира россияне проиграли канадцам со счетом 3:4.

Российская молодежная сборная пробилась в финал ЧМ по хоккею впервые с 2016 года. При этом в последний раз россияне выигрывали этот турнир в 2011 году. Тогда российская команда в решающем матче также играла с Канадой и обыграла ее со счетом 5:3.

В прошедшем сегодня матче голы среди россиян на свой счет записали Никита Александров, Григорий Денисенко и Максим Соркин. Канадцам по ходу всей игры приходилось отыгрываться. «Кленовые листья» вышли вперед лишь за четыре минуты до конца матча — когда выход один на один реализовал Экил Томас.

Канада в 18-й раз стала победителем молодежного ЧМ по хоккею, у России — четыре чемпионства. Бронзовый призер нынешнего турнира — сборная Швеции. Отметим, что на групповом этапе сборная России одержала победу над канадцами со счетом 6:0.

<https://meduza.io/feature/2020/01/05/radioastron-vozvrashchenie-na-lunu-i-revolyutsiya-ilona-maska-itogi-razvitiya-kosmonavтики-za-proshedshee-desyatiletie>

meduza.io

Пока США и Россия решают судьбу МКС, космос становится китайским, а Илон Маск начинает революцию «Медуза» подводит итоги развития космонавтики за прошедшее десятилетие — Meduza

24-34 минуты

Космонавтика — область, где одновременно очень многое зависит от долгосрочного планирования и в то же время часто происходят по-настоящему непредсказуемые вещи. О том, что за десятилетие произошло в исследованиях далекого космоса и фундаментальной астрофизике поговорим в следующий раз, а сейчас сосредоточимся на ракетостроении и космической инженерии. О том, что случилось в этой области за прошедшие десять лет, «Медуза» попросила рассказать инженера-конструктора Александра Хохлова.

Завершение строительства МКС

Не многие помнят, что уже десять лет как завершилось строительство Международной космической станции — позади десятилетие ее полноценной работы, во всяком случае, американского сегмента.

Новости с орбиты давно стали рутиной, однако за это время международные партнеры сделали большой шаг вперед в подготовке к длительным космическим полетам. Именно поэтому сейчас на борту МКС два астронавта — Кристина Кох и Эндрю Морган — находятся в 11-месячной вахте. До них из американцев только Скотт Келли был на станции так долго — в 2015-2016 годах.

До МКС у NASA были скромные познания об особенностях длительных пилотируемых полетов в космосе (станция Skylab и программа «Мир» — «Шаттл»), но за прошедшее десятилетие американцы смогли наверстать отставание от российского опыта орбитальных полетов. Это важный шаг, учитывая, что своей максимальной целью на первую половину XXI века NASA называет пилотируемую экспедицию на Марс.

В 2010 году главный подрядчик NASA по МКС компания «Боинг» официально завершила строительство американского сегмента станции. С этого момента МКС условно вступила в фазу штатной эксплуатации: на орбите появилась космическая лаборатория с широким спектром научных экспериментов по технологии, физике невесомости, биологии, медицине, астрофизике.

Сборка станции серьезно задержалась из-за гибели шаттла «Колумбия» в феврале 2003 года. Именно на шаттлах доставлялись на орбиту все модули американского сегмента, включая европейский модуль «Коламбус» и японский «Кибо». В 2011 году три оставшихся американских шаттла «Дискавери», «Атлантис» и «Индевор» были выведены из эксплуатации и отправлены в музеи США.

Международная космическая станция стала самым крупным объектом, собранном человечеством в космосе, и это было бы трудно сделать без орбитальных челноков.

Вся доставка основных экипажей со второй половины 2009 года и до сегодняшнего дня перешла на российские пилотируемые корабли «Союз», что позволило Роскосмосу заработать хорошие деньги на контрактах с NASA. Американское агентство оплачивало доставку своих астронавтов и астронавтов из Канады, Европы и Японии.

Срок службы МКС был установлен до середины отчетного десятилетия — 2015 года, но по соглашению между всеми партнерами продлен до 2020 года. Сейчас завершается утверждение пролонгации международного соглашения по станции до конца 2024 года.

В отличие от американского сегмента, российский сегмент не достроен до утвержденной конфигурации. На сегодняшний день в российскую часть МКС входят два больших модуля: «Заря» и «Звезда» и три малых, которые одновременно служат причалами для кораблей «Прогресс» и «Союз»: стыковочный отсек «Пирс», малый исследовательский модуль (МИМ1) «Рассвет» и малый исследовательский модуль (МИМ2) «Поиск».

Многофункциональный лабораторный модуль (усовершенствованный) «Наука» планировался к запуску на станцию начиная с 2007 года, но затем многократно переносился по разным причинам. Модуль должен заменить на российском

сегменте «Пирс», который уже многократно превысил свой ресурс. Затем по плану к нему будет пристыкован узловой модуль «Причал» и Научно-энергетический модуль НЭМ.

Сейчас, по словам руководителя Роскосмоса Дмитрия Рогозина, старт самого интересного модуля, МЛМ-У «Наука», запланирован на конец 2020 года или начало 2021. При этом до сих пор рассматривается вариант, когда запуск и «Науки» и «Причала» будет отменен, а вместо отправки на МКС их используют в лунной пилотируемой программе в будущем.

Хотя российская часть станции по-прежнему не достроена, участие России в этом международном проекте хотя бы сохранило пилотируемую космонавтику и даже, волей случая (гибель шаттла «Колумбия»), позволило заработать на транспортных услугах. Сохраненные компетенции российских предприятий и организаций дают шанс на участие в будущих проектах, например, в окололунной посещаемой станции Gateway, но очевидно, что без потепления в международных отношениях ждать этого предстоит очень долго.

Китайская лунная программа

Последний аппарат эпохи советско-американской лунной гонки, «Луна-24», сел на поверхность естественного спутника в 1976 году. С тех пор ни одна посадочная опора Луны не касалась десятилетиями. Космические программы США и СССР переключились на Марс, Венеру и другие небесные тела, а ученым оставалось только обрабатывать уже полученные данные, не имея возможности сравнить их с чем-то новым — например, с пробами в других точках Луны.

Этот 37-летний перерыв был нарушен только только 14 декабря 2013 года, когда на поверхность спутника, в северной части Моря Дождей успешно сел китайский автоматический модуль «Чанъэ-3». Станция была даже снабжена 6-колесным луноходом «Юйту», — но он, к сожалению, оказался не слишком удачным и проехал по поверхности спутника лишь около ста метров. А вот сама «Чанъэ-3» работает до сих пор и успешно передает научные данные. С помощью своего ультрафиолетового телескопа она ведет наблюдения за двойными и короткопериодическими переменными звездами, за активными ядрами галактик и другими космическими объектами.

Еще более амбициозная задача была поставлена китайскими учеными перед станцией «Чанъэ-4», которая изначально изготавливалась как дублер «Чанъэ-3».

Создатели хотели посадить аппарат на обратную сторону Луны, чего не делали ни советские, ни американские аппараты XX века.

В рамках новой программы был сначала запущен специальный спутник-ретранслятор, аппарат «Цюэцяо», который 14 июня вышел на орбиту вокруг L2 системы Земля — Луна. И, наконец, 3 января 2019 года автоматическая межпланетная станция «Чанъэ-4» совершила мягкую посадку на обратной стороне Луны в кратере фон Карман, расположенном в бассейне Южный полюс — Эйткен.

На борту вновь был луноход. «Юйту-2» оказался более живучим, чем его предшественник и продолжает сейчас работу вокруг станции в дневное лунное время. Основная цель миссии — забор и исследования образцов грунта.

Китаю удалось установить еще один небольшой лунный рекорд. Для студенческого эксперимента на модуле «Чанъэ-4» был изготовлен специальный контейнер с замкнутой биосферой, в котором были посажены семена разных растений. В результате эксперимента только одно семечко хлопка взошло, но это было зафиксировано на камеру. Экспериментальный блок не был оборудован достаточным обогревом, чтобы пережить лунную ночь, поэтому хлопок на Луне рос очень недолго и замерз, когда «Чанъэ-4» на время перешла в спящий режим.

Конечно, до этого момента растения многократно выращивались и даже давали семена на орбитальных аппаратах и пилотируемых станциях, но провести такой эксперимент на поверхности другого небесного тела удалось впервые именно китайским студентам.

Межпланетный маневр «Чанъэ-2»

Еще одним важнейшим событием, связанным с высадкой китайских аппаратов на поверхности Луны стал запуск к ней орбитальной станции «Чанъэ-2», которая вышла на окололунную орбиту 6 октября 2010 года.

Это позволило провести глобальную съемку Луны с 7-метровым разрешением для построения подробной топографической карты, и сфотографировать отдельные районы нашего естественного спутника с разрешением 1,2–1,5 метра для выбора места посадки «Чанъэ-3».

Выполнив основное задание, 9 июня 2011 года станция «Чанъэ-2» покинула орбиту спутника и отправилась на перехват астероида Таутатис из группы Аполлона и сфотографировала его с пролетной траектории.

Миссия, которая долго держалась в тайне, стала первой в истории успешной попыткой увести лунный спутник на межпланетную траекторию с целью исследования астероида. До этого подобная задача ставилась американскому аппарату Clementine, но 7 мая 1994 года он сломался как раз перед выходом на траекторию к тому же астероиду Таутатис.

Миссия «Новые горизонты»

Долгое время с момента открытия, 18 февраля 1930 года, Плутон оставался самой загадочной планетой Солнечной системы. Обнаружение в 1978 году его главного спутника, Харона, позволило точно определить общую массу этой двойной системы, которая составила 1/500 от массы Земли. Затем, с началом работы орбитального телескопа «Хаббл» ученым удалось получить прямые изображения поверхности и Плутона, и Харона, — однако они представляли собой не более чем пару ярких пятнышек. Благодаря работе того же «Хаббла» были открыты еще четыре малых спутника.

И только 19 января 2006 года к Плутону стартовал аппарат, который позволили радикально изменить наши представления об этой далекой «не-планете» — им стал американский межпланетный аппарат «Новые горизонты». Волей случая как раз в год начала миссии «Новых горизонтов» Плутон был лишен статуса полноценной планеты и причислен к карликовым телам с невзрачным каталожным номером 134340.

Надо сказать, что миссия к Плутону во многом является заслугой энтузиастов космоса. Она вполне могла и не состояться, — еще в 2003 году администрация NASA не включила программу в свой годовой бюджет. Такое решение спровоцировало широкую общественную и экспертную поддержку проекта, которая заставила руководство пересмотреть свое решение, и создание аппарата было профинансировано. Так или иначе, но 14 июля 2015 года аппарат пролетел на расстоянии около 12,5 тысяч километров от поверхности Плутона, собрав всего за 9 дней наблюдений такое количество данных о карликовой планете, что их передача продолжалась почти полтора года.

Качество изображений, полученных «Новыми горизонтами», доходило до 80 метров на пиксель, — в отличие от крайне грубых 200 километров у «Хаббла».

На фотографиях Плутона люди увидели новый мир — с горами, кратерами, равнинами, ущельями и ледниками. Большая часть поверхности оказалась густо покрыта следами метеоритов и сетью протяженных разломов. Исследования атмосферы показали, что она состоит преимущественно из азота с небольшими примесями метана, этана, этилена и других газов. Воздушная оболочка Плутона оказалась чрезвычайно разрежена: ее давление примерно в 100 тысяч раз меньше атмосферного давления на Земле.

Однако на Плутоне «Новые горизонты» не остановился. Следующей целью межпланетной станции стал обнаруженный телескопом «Хаббл» транснептуновый астероид Ultima Thule, позже получивший официальное название Аррокот. Аппарат достиг астероида в первый день 2019 года, пройдя от тела на расстоянии всего около 3500 километров.

Сейчас «Новые горизонты» продолжают свой полет в поясе Койпера — облаке астероидов и карликовых планет на задворках Солнечной системы. Запас плутония в радиоизотопном термоэлектрическом генераторе у него меньше, чем у знаменитых «Вояджеров», поэтому срок службы зонда будет значительно меньше, — завершение работы ожидается уже в 2026 году.

Новые орбитальные станции

После завершения работы советско-российской орбитальной станции «Мир» в 2001 году в космосе долгое время работала только одна пилотируемая орбитальная станция — МКС, совместный проект пятнадцати стран. Все проработки коммерческих компаний по созданию небольших частных космических отелей не развивались дальше прототипов из-за отсутствия достаточного финансирования и экономической целесообразности.

Лишь один альтернативный игрок смог полноценно начать свою программу орбитальных станций — Китайская народная республика. И сейчас, когда Россия или международные партнеры по Международной космической станции не имеют определенного плана по околоземным орбитальным станциям после завершения работы МКС в 2025 или в 2029 годах, в Китае готовится к выведению на низкую орбиту трехмодульная космическая обитаемая станция с базовым модулем «Тяньхэ». Общее название станции пока еще не выбрано. Китай планирует привлечь к работе на станции ученых и астронавтов разных стран, чтобы сделать ее второй международной.

Для отработки бортовых систем станции, систем стыковки пилотируемых кораблей «Шэньчжоу» и грузовых «Тяньчжоу», в 2011 и 2016 годах с помощью ракет-носителей «Чанчжэн-2F» были запущены две одномодульные станции: «Тяньгун-1» и «Тяньгун-2» (в переводе «Небесный чертог»). По своей массе и размерам они уступали первым советским станциям «Салют» и «Алмаз», но позволили пройти все основные фазы подготовки к созданию полноценной орбитальной лаборатории.

На станцию «Тяньгун-1» летало два экипажа китайских космонавтов, включая двух женщин-космонавтов Лю Ян и Ван Япин (в данный момент в китайском отряде космонавтов женщин больше, чем в российском). А к «Тяньгун-2» успел слетать пилотируемый корабль «Шэньчжоу-10» и грузовой «Тяньчжоу-1».

Оба модуля-прототипа уже сведены с орбиты. Запуск базового модуля новой полноценной пилотируемой орбитальной станции планируется в 2020 или 2021 году.

Рекордно короткие полеты к МКС

С 1986 года по 2012 год российские пилотируемые корабли «Союз» и грузовые корабли «Прогресс» летали на орбитальные станции «Мир» и МКС по двухсуточной схеме, когда между стартом на Байконуре и стыковкой к станции проходило 24-26 часов. Такая схема позволяет иметь достаточно широкое «астрономическое окно» старта.

Двухсуточная схема удобна для техники, но непроста для летящих к станции людей. Во время автономного полета корабли для постоянного получения электроэнергии от солнечных батарей закручиваются на Солнце, что вызывает тошноту и головокружение (болезнь движения) у космонавтов и тем более у менее подготовленных космических туристов.

Чтобы решить эту проблему, в отделе баллистики РКК «Энергия» им. С. П. Королева было предложено попробовать короткие схемы полета. Первый такой полет по короткой шестичасовой схеме был выполнен 1 августа 2012 года транспортным грузовым кораблем «Прогресс М-16М».

29 марта 2013 года Павел Виноградов, Александр Мисуркин и американец Кристофер Кэссиди на корабле «Союз ТМА-08М» впервые отправились к МКС по

шестичасовой схеме. На сегодняшний день самый быстрый вариант полета был выполнен грузовым кораблем «Прогресс МС-12». 31 июля 2019 года он успешно пристыковался к модулю «Пирс» Международной космической станции, при этом время от старта до стыковки составило всего 3 часа 19 минут.

Работа над короткой схемой будет важна для Роскосмоса после 2020 года, когда партнеры по МКС перейдут на собственные пилотируемые корабли, а Россия планирует доставлять на станцию астронавтов третьих стран и космических туристов. Быстрая схема полета к станции повысит комфорт и привлекательность космического туризма, на что и рассчитывают в РКК «Энергия».

Программа по коммерческой доставке грузов на МКС

Готовясь к завершению эксплуатации шаттлов в 2011 году, NASA стало перед вопросом о том, что делать дальше. В 2006 году была анонсирована программа «Коммерческих услуг орбитальной транспортировки» (COTS) по созданию новых космических кораблей для доставки грузов, которые планировалось использовать и для доставки астронавтов на борт МКС. Главным новшеством программы было то, что созданные в ее рамках корабли должны были находиться в собственности самих компаний-разработчиков. Именно это судьбоносное решение и предопределило развитие «новой частной космонавтики» в прошедшем десятилетии.

NASA провело два раунда отбора участников, финалистами которых стали две компании: SpaceX и Orbital Sciences Corporation. С ними были заключены контракты в рамках второй программы по доставке грузов на МКС. 22 декабря 2008 года были подписаны контракты на общую сумму 3,5 миллиарда долларов, включающие 20 миссий снабжения.

Для проведения коммерческой программы компания SpaceX начала разработку космического грузового корабля Dragon («Дракон») и ракеты-носителя Falcon 9. В то же время Orbital Sciences Corporation приступила к созданию корабля Cygnus («Лебедь») и ракеты-носителя Antares.

Несмотря на то, что эти две компании решали одну и ту же задачу, они применили два совершенно разных подхода к созданию космической техники. Orbital Sciences Corporation, теперь уже переставшая быть самостоятельной компанией после покупки гигантом Northrop Grumman, выбрала путь аутсорсинга: она собирала

ракету и корабль, как мозаику, из компонентов, сделанных разными поставщиками. Так, корпус для корабля Cygnus делает итальянская компания Thales Alenia Space, а панели солнечных батарей круговой формы были взяты из проекта марсианских посадочных станций. Ракета-носитель Antares создавалась совместно с украинским КБ «Южное» и заводом «Южмаш», а двигатели вначале взяли советские (НК-33, созданные еще для программы Н-1), а потом, после аварии — разработанный компанией «НПО Энергомаш» двигатель РД-181.

Иной подход выбрала компания SpaceX. Она максимально сосредоточила разработку и производство всех систем и конструкций у себя, что позволило достаточно быстро модернизировать ракету Falcon 9 и проводить испытательные пуски для создания многоразовой ракетной системы.

Первое успешное приземление первой ступени на наземную площадку состоялось 22 декабря 2015 года, а на плавучую платформу — в апреле 2016 года.

На сегодняшний день компания Илона Маска выполнила несколько десятков успешных приземлений первой ступени Falcon 9: как на сушу, так и на плавучие платформы. Сейчас проводятся испытания по захвату створок головного обтекателя ракеты с помощью сетки на специальном корабле. Компания уже ввела в эксплуатацию последнюю версию многоразовой ракеты Falcon 9 Block 5, сертифицированной для пилотируемых стартов корабля Crew Dragon.

Оба грузовых корабля, и Cygnus, и Dragon, не имеют автоматической системы стыковки и причаливаются к станции астронавтами вручную, с помощью канадского манипулятора Canadarm2.

Dragon — единственный грузовой корабль снабжения МКС, в герметичном возвращаемом аппарате которого можно вернуть на Землю около 2 тонн грузов. Остальные существующие грузовики сгорают в атмосфере (и новый Cygnus, и старые «Прогресс» и японский HTV).

Сделав ставку на «новую частную космонавтику», NASA значительно расширило круг производителей космической техники и увеличило конкуренцию в этой области. Это создало важный противовес как Роскосмосу, так и грандам американской индустрии, корпорациям Boeing и Lockheed Martin.

Уже сейчас это позволяет снизить затраты на транспортные услуги и увеличивать устойчивость программы МКС. В случае аварии корабля одной компании, на время расследования теперь есть корабль другой. Сам новый подход к проектированию космических кораблей, когда NASA не является их собственником, а только платит за доставку, тоже очень важен — он позволит в следующее десятилетие начать коммерциализацию пилотируемой космонавтики на низкой орбите (орбитальные отели, частные эксперименты), в то время как государственное агентство сосредоточится на полетах в дальний космос: к Луне и, в перспективе, к Марсу.

Десятилетие «РадиоАстрона»

Начиная с 90-х годов в Федеральной космической программе России содержится четыре важных астрофизических орбитальных телескопа (первый — «Спектр-Р», второй — «Спектр-РГ», третий — «Спектр-УФ» и четвертый — «Спектр-М»).

В связи с финансовыми и техническими сложностями их создание серьезно сдвинулось по срокам относительно первоначальных планов. Тем не менее, 18 июля 2011 года с космодрома Байконур ракетой-носителем «Протон-М» все-таки был выведен космический аппарат «Спектр-Р», более известный под названием всего проекта — «РадиоАстрон».

«РадиоАстрон» — космический проект фундаментальных астрофизических исследований в радиодиапазоне, уникальный вклад России в международную науку и главный проект десятилетия в российской научной космонавтике. Семь с половиной лет он работал на эллиптической орбите вокруг Земли, пока 10 января 2019 года не была потеряна связь с аппаратом. Созданием орбитального телескопа занималось Научно-производственное объединение им. С. А. Лавочкина, головной научной организацией проекта был Астрокосмический центр ФИАН, а научным руководителем миссии был покойный академик Н.С. Кардашев.

В научной программе использовался метод радиоинтерферометрии со сверхдлинными базами — это метод наблюдения, когда несколько разнесенных в пространстве приемников сигнала работают вместе как единая антенна. С помощью космического радиотелескопа, смонтированного на российском космическом аппарате «Спектр-Р», и наземных радиотелескопов многих стран мира (США, Германия, Нидерланды, Украина, Япония, Испания, Австралия и Китай) ученые получали радиосигнал рекордного углового разрешения — это позволило рассмотреть в радиодиапазоне несколько сотен объектов: ядер галактик, квазаров, пульсаров, областей звездообразования.

И «РадиоАстрон», и его наследник — запущенная 13 июля 2019 года российско-германская орбитальная обсерватория «Спектр-РГ» — наглядно демонстрируют тезис, что научная космонавтика не может быть замкнута в рамках одной страны. И для полноценного создания космических аппаратов и полезной нагрузки, и для получения и обработки данных требуется широкая кооперация организаций по всему миру — только так можно с максимальной эффективностью использовать затраченные ресурсы на пользу всему человечеству.

Falcon Heavy — самая тяжелая ракета начала XXI века

С момента последнего старта советской ракеты-носителя «Энергия» с орбитальным челноком «Буран» 15 ноября 1988 года у человечества не осталось сверхтяжелых носителей. Ракеты такого класса — необходимая часть межпланетной транспортной системы для пилотируемых полетов, будь они полетами к Луне или к Марсу.

За это десятилетие было две попытки решить вопрос со сверхтяжелыми носителями: долгострой от NASA — сверхтяжелая ракета-носитель SLS (Space Launch System), которая бьет все рекорды по превышению бюджета, общей стоимости одного пуска и срокам изготовления. И успешная частная инициатива компании SpaceX, которая создается без привлечения государственного финансирования — ракета-носитель тяжелого класса Falcon Heavy, формально не дотягивающая до звания «сверхтяжелая», но при этом обладающая новаторским свойством: частичной многоразовостью.

Как же удалось сделать столь большой рывок в этом направлении?

5 апреля 2011 года основатель и исполнительный директор компании SpaceX Илон Маск на пресс-конференции анонсировал создание двухступенчатой ракеты-носителя тяжелого класса Falcon Heavy, состоящей из трех многоразовых модулей, построенных на основе первых ступеней РН Falcon 9, и одноразовой верхней ступени. Первый испытательный пуск планировался тогда уже на 2013 год.

Однако жизнь показала, что нельзя просто взять и соединить три модуля. Конструкторам SpaceX пришлось серьезно усилить центральный блок ракеты и

сделать еще ряд доработок. Первый пуск ракеты-носителя Falcon Heavy состоялся лишь 6 февраля 2018 года. Он прошел успешно, в качестве полезной нагрузки использовался личный автомобиль Илона Маска, кабриолет Tesla Roadster. Вторая ступень отработала шестичасовую программу выведения и отправила машину на эллиптическую орбиту вокруг Солнца, с за орбитой Марса.

В ходе этого полета два боковых модуля первой ступени совершили успешную посадку на площадки во Флориде, а центральный модуль упал в океан из-за отказа двух из трех его двигателей.

12 апреля и 24 июня состоялись еще два пуска ракеты-носителя Falcon Heavy, уже с коммерческой нагрузкой — спутниками. Одновременно эти миссии стали сертификационными для получения разрешения на запуски спутников военного назначения. В результате уже начиная с 2020 года Пентагон будет использовать Falcon Heavy для запуска секретных спутников.

Максимальная грузоподъемность Falcon Heavy в полностью одноразовом варианте, когда не нужно оставлять топливо для посадки модулей, составляет 63,8 тонн на низкой околоземной орбите. Это меньше, чем было у сверхтяжелых ракет XX века: «Сатурна-5» и «Энергии», но превосходит возможности всех существующих сегодня тяжелых ракет-носителей.

И, что очень важно подчеркнуть, стоимость Falcon Heavy для коммерческих заказчиков в многоразовом исполнении составляет всего 90 миллионов долларов. Это значительно дешевле следующей по грузоподъемности тяжелой ракеты Delta Heavy, стоящей почти 400 миллионов.

Первоначально Илон Маск планировал использовать Falcon Heavy для пилотируемых пусков, в том числе для облета Луны, но сразу после первого испытательного пуска в феврале 2018 года он объявил, что SpaceX не будет сертифицировать ракету для полетов людей. А все свободные силы направит на следующий проект — корабль Starship.

Выход в межзвездное пространство «Вояджеров»

Наконец, за прошедшее десятилетие два рукотворных космических аппарата впервые в истории удалились на рекордное расстояние от Земли, преодолели гелиопаузу и вышли в межзвездное пространство. Первым 25 августа 2012 года

стал «Вояджер-1», а вторым 5 ноября 2018 года оказался его собрат, «Вояджер-2».

Тут следует пояснить, что вопреки заголовкам многих СМИ, аппараты на самом деле не покинули пределов Солнечной системы. Ее граница на самом деле определяется не гелиосферой, то есть областью, где доминирует солнечный ветер, а гравитацией нашей звезды. Эта гравитационная граница, так называемая сфера Хилла, имеет радиус два световых года, и чтобы достигнуть ее, межпланетным станциям пришлось бы десятки тысяч лет лететь через Облако Оорта, где почти без солнечного света дрейфуют редкие ледяные тела.

Что касается границы гелиосферы, то здесь следует напомнить, что наша планетная система движется в потоке межзвездного вещества, движущегося со скоростью около 23 километров в секунду (со стороны созвездия Змееносца). Солнце испускает поток заряженных частиц — протонов и ионов, растекающийся от него со скоростями 400–800 километров в секунду. Солнечный ветер взаимодействует с межзвездным потоком, образуя ударную волну — гелиопаузу, и именно ее удалось достичь «Вояджерам».

Факт преодоления гелиопаузы ученые определили с помощью специальной подсистемы, которая регистрирует космические лучи. Один телескоп принимает ионы низких энергий солнечного происхождения, второй — межзвездные ионы с высокой энергией. Десятикратное падение потока солнечных ионов и значительный прирост межзвездных убедил специалистов, что «Вояджер-1» вышел из гелиопаузы. Другой важный прибор — детектор межпланетной плазмы, способный измерить температуру, давление и плотность плазмы, на первом аппарате, к сожалению, вышел из строя, но на втором показал прекращение потока солнечного ветра в момент пересечения границы с межзвездным пространством.

«Вояджер-2» стартовал с Земли 20 августа, а «Вояджер-1» 5 сентября 1977 года. Основной целью обоих аппаратов было подробное изучение внешних планет Солнечной системы с пролетной траектории. Первый зонд посетил газовых гигантов Юпитер и Сатурн, а второй дополнительно изучил ледяные гиганты Уран и Нептун.

К счастью, аппараты до сих пор работоспособны и будут изучать межзвездное пространство еще несколько лет, пока им будет хватать мощности радиоизотопных генераторов с плутонием. По мере уменьшения электропитания

будут отключаться научные приборы, после чего до последнего момента «Вояджеры» продолжат передавать полученные данные на Землю.

Хотя многие слышали про «Вояджеров» и их миссию, мало кто знает, что до сих пор принимает и обрабатывает данные аппаратов команда под бессменным руководством доктора Эдварда Стоуна, которому в этом году исполняется 84 года. Именно он возглавил проект еще в далеком 1972-м, когда ему было 36, и до сих пор, вот уже почти полвека, бессменно руководит этой исторической миссией.

Александр Хохлов

<https://news.mail.ru/society/40110978/?frommail=1>

Тайна профессора Александрова. Куда исчез человек, показавший ядерную зиму?

Разработавший математическую модель «ядерной зимы» советский ученый пропал без вести в Мадриде в 1985 году.

В 1980-х годах мир был шокирован концепцией «ядерной зимы», согласно которой в случае вооруженного конфликта между СССР и США с применением ядерного оружия планета переживет резкое понижение температуры до арктических последствий, что станет фатальным для всего живого.

Сегодня теория «ядерной зимы» активно подвергается критике, но в свое время она сыграла важную роль в изменении взглядов политиков и общественных деятелей, что в итоге привело к заключению исторических договоров о разоружении.

Один из ученых, сыгравший важнейшую роль в создании математической модели «ядерной зимы», исторических соглашений между Соединенными Штатами и Советским Союзом не дождался. Советский физик Владимир Александров бесследно исчез в 1985 году. Прошло без малого тридцать пять лет, но о его судьбе до сих пор ничего неизвестно...

Математическая модель

В начале 1970-х годов основатель факультета управления и прикладной математики МФТИ Никита Моисеев загорелся идеей создания компьютерной системы, имитирующей взаимодействие океана, атмосферы и биоты (исторически сложившейся совокупностью видов живых организмов, объединённых общей областью обитания).

Не без труда, но Моисееву удалось добиться начала данной работы в Вычислительном центре Академии наук СССР. Появились две новые лаборатории, одну из которых, занимавшуюся динамикой системы «океан — атмосфера», возглавил талантливый физик и математик Владимир Александров.

Как вспоминал академик Моисеев, Александров самостоятельно провел труднейший этап разработки математического обеспечения. Тут выяснилось, что мощности вычислительной машины, имевшейся в центре, не хватает. Свою помощь предложили американцы, и советский ученый в течение восьми месяцев работал над моделью в США.

Итогом титанического труда стала модель, не имевшая до того момента аналогов. Она наиболее точно отражала основные особенности динамики атмосферы и гидросферы.

Расчет апокалипсиса

В начале 1980-х американский астрофизик Карл Саган опубликовал серию статей, в которых излагал концепцию «ядерной зимы». Выводы Сагана многие коллеги сочли чересчур апокалиптическими и умозрительными.

Тогда академик Моисеев предложил Александрову использовать для проверки гипотезы Сагана созданную им модель.

В начале лета 1983 года Владимир Александров вместе с сотрудниками лаборатории провел все необходимые расчеты и сделал иллюстративную графику.

Математическая модель «ядерной зимы» говорила о том, что даже трети зарядов, имеющихся у сторон потенциального конфликта, в случае их использования хватит для того, чтобы в верхние слои атмосферы поднялось такое количество сажи, из-за которого солнечный свет перестанет достигать земной поверхности на протяжении многих месяцев.

Температуры упадут ниже нулевой отметки, и климат претерпит такие изменения, что уже не сможет вернуться к первоначальному состоянию. Живые виды начнут стремительно гибнуть.

Триумф в Вашингтоне

В октябре 1983 года Александров представил результаты работы на специальной конференции в Вашингтоне. Потрясены были не только ученые. Мировая пресса писала о «ядерной зиме» как о страшном будущем для человечества. Активизировалось антивоенное движение, в ряды которого в разных странах влились сотни тысяч новых членов.

Коммуникабельный, живой, прекрасно говоривший по-английски Владимир Александров стал знаменитостью. Он участвовал в конференциях по всему миру, его принимали в Ватикане и в Сенате США.

В марте 1985 года он отправился в Испанию, чтобы принять участие в конференции мэров безъядерных городов. Через три недели Александрову предстояла защита докторской диссертации.

Выступив, как всегда, успешно, ученый стал готовиться к отлету домой. Вечером 1 апреля 47-летний мужчина вышел из гостиницы прогуляться по улицам Мадрида. Больше его никто не видел.

Поиски ничего не дали

В те годы нередки были случаи, когда советские граждане, оказавшись за рубежом, становились «невозвращенцами», предпочитая остаться на Западе.

Но обычно подобные побегі широко освещались в иностранной прессе, а здесь царила полная тишина. К тому же бежать особых причин Александрову не было — он относился к числу тех жителей СССР, кому разрешалось месяцами работать в других странах, в том числе в США.

Побег ученого могли организовать сотрудники ЦРУ, но и это предположение выглядело сомнительно.

Как уже говорилось, Александров месяцами жил и работал в США, общался с американскими коллегами — вряд ли такое позволили бы носителю особо важных секретов.

А если Владимир Валентинович не владел государственными тайнами, какой смысл организовывать его побег?

Да и вообще, утаить подобное бегство можно в течение некоторого времени, но рано или поздно разведка противоположной стороны по своим каналам узнает правду. В этом же случае никакой информации так и не появилось даже спустя несколько десятилетий.

Испании международный скандал был не нужен, поэтому Мадрид пошел навстречу и разрешил советским оперативникам провести проверку. Но никаких следов Александра найдено не было.

Официальное сообщение об исчезновении советского ученого было опубликовано Академией наук СССР в декабре 1985 года. Но и оно не позволило хоть как-то прояснить ситуацию.

Кто виноват?

В научном мире по обе стороны океана грешили на спецслужбы, причем сразу и на КГБ, и на ЦРУ.

Поговаривали, что своей моделью «ядерной зимы» Александров очень расстроил военных, для которых изменение настроений политиков означало серьезную потерю финансирования.

Однако каких-либо подтверждений, хотя бы косвенных, причастности «рыцарей плаща и кинжала» к исчезновению ученого не обнаружено.

Неужели Владимир Александров стал жертвой обыкновенных уличных преступников? Но как им удалось избавиться от тела настолько ловко, что никому не удалось напасть на след?

Спустя год после исчезновения власти Испании заявили, что советский ученый из страны не выезжал.

Родные Владимира Александрова до сих пор публикуют объявления в интернете в надежде на то, что откликнется либо он сам, живой и невредимый, либо те, кому известна правда о случившемся в 1985-м. Но ответа так и не поступило...

<https://www.kommersant.ru/doc/4214751?from=hotnews>

kommersant.ru

В Польше могут принять резолюцию против российской трактовки истории

1-2 минуты

На ближайшем заседании польского Сейма может быть представлен проект резолюции против «российской пропаганды, очерняющей Польшу», заявила вице-спикер Сейма Малгожата Кидава-Блоньска. По ее словам, борьба с ложью о Польше и истории должна быть последовательной и серьезной для того, чтобы быть эффективной.

«Мы должны выработать единые позиции в защиту доброго имени нашей страны!» — заключила госпожа Кидава-Блоньска.

Поводом к напряженности в российско-польских отношениях стало высказывание президента РФ Владимира Путина о дипломате Юзефе Липском, занимавшем пост посла Польши в Берлине в 1934–1939 годах. Президент России назвал посла «сволочью» и «антисемитской свиньей». Господин Путин напомнил, что посол во время переговоров с Адольфом Гитлером обещал построить в Варшаве памятник в его честь за реализацию идеи о высылке евреев в Африку.

Президент Польши Анджей Дуда отменил запланированную поездку на Всемирный форум памяти холокоста (World Holocaust Forum) в Израиле из-за присутствия на нем Владимира Путина.

Президент России о роли Польши в развязывании Второй мировой войны — в материале “Ъ” «Ставка Польше чем жизнь».

znak.com

В Польше разрабатывают резолюцию против российской трактовки истории

2 минуты

https://www.znak.com/2020-01-07/v_polshe_razrabatyvayut_rezolyuciyu_protiv_rossiyskoy_traktovki_istorii

2020.01.07

Attila Husejnow / ZUMAPRESS.com / Global Look Press

В Польше разрабатывают резолюцию против «российской пропаганды», которая «очерняет» страну и искажает ее историю. Об этом заявила вице-спикер Сейма Малгожата Кидава-Блоньска. По ее словам, борьба с ложью о Польше и истории должна быть последовательной и серьезной для того, чтобы быть эффективной. «Мы должны выработать единые позиции в защиту доброго имени нашей страны!» — написала она в Twitter (цитата по «Коммерсанту»).

Поводом к напряженности в российско-польских отношениях стало высказывание президента РФ Владимира Путина о дипломате Юзефе Липском, занимавшем пост посла Польши в Берлине в 1934–1939 годах. Президент России назвал посла «сволочью» и «антисемитской свиньей». Путин напомнил, что посол во время переговоров с Адольфом Гитлером обещал построить в Варшаве памятник в его честь за реализацию идеи о высылке евреев в Африку.

Президент Польши Анджей Дуда отменил запланированную поездку на Всемирный форум памяти холокоста (World Holocaust Forum) в Израиле из-за присутствия на нем Владимира Путина.

<https://echo.msk.ru/blog/serpompo2018/2566441-echo/>

echo.msk.ru

Блоги / СерпомПо: Чистое хоккейное надувательство

СерпомПо

3-4 минуты

Госканал «Матч-ТВ» (собственник – «Газпром») показал вчера, как устроена путинская пропаганда.

Вместо трансляции финала молодежного чемпионата мира по хоккею (Россия – Канада) на канале «Матч-ТВ» был показан матч 2011 года, 9-летней давности. Тогда сборная России одержала впечатляющую победу над Канадой, но с тех пор чемпионатов мира не выигрывала. Не стало исключением и нынешнее первенство – наша команда уступила канадцам в упорной борьбе.

Введенные в заблуждение болельщики бросились поздравлять молодежную сборную России с победой. Молодцы, парни!

А в это время на «Первом канале» завершился показ актуального матча Россия-Канада. Флаг с красным кленом победно взлетел вверх, звучал канадский гимн.

Нельзя же было совсем не показывать финал на российском ТВ. Поэтому, вероятно, пропагандисты пришли к выводу, что хотя бы части граждан следует гарантированно выдать позитивный настрой, надув их ложной гордостью за державу. Вот и сгрузили на «Матч-ТВ» снег девятилетней давности.

Параллельная реальность.

И так во всем.

При сегодняшних постоянных поражениях властей с помпой, парадами отмечаются годовщины победы в далекой войне. Каждый раз так, как будто победа состоялась вчера. 65! 70! 75! И «маршал победы» Шойгу в орденах во всю грудь. Почти как у Жукова. Ушли или уходят из жизни ветераны? Ничего! Мы их заменим «бессмертным полком»! Получайте «миллионные» шествия «победителей»!

В экономике – Росстат рисует параллельную реальность.

В политике – телевизор рассказывает об Украине вместо обсуждения падения доходов российских граждан и сказочного обогащения правящей верхушки.

И так далее. Тотальное надувательство граждан во всем, выдумывание «реальности».

«Матч-ТВ» разгласил главную пропагандистскую тайну. Он вчера совершил преступление против правящей верхушки. Показал механику – как выдумывается несуществующий мир и впаривается людям под видом настоящего. Отлично сработано. «Все на матч»! «Знай наших»!

А хоккеисты молодежной сборной России — молодцы. Завоевали «серебро». Достойно сражались. Спасибо им за игру с сильной канадской сборной. Их упрекнуть не в чем. Они в надувательстве, устроенном пропагандистами, не виноваты. Как и хоккеисты молодежной сборной России, одержавшие в далеком 2011 году выдающуюся победу. Некоторые из них (Тарасенко, Панарин) – давно уже звезды НХЛ.

<https://echo.msk.ru/programs/albac/2566161-echo/>

echo.msk.ru

Интервью / Евгения Альбац

Альбац Евгения

27-38 минут

Е. Альбац— И это 2020 год, и все будет хорошо, мы будем счастливы и вообще жизнь будет прекрасна. Как всегда, в понедельник я с вами, и я начинаю нашу передачу, посвященную ключевым событиям недели, тем событиям, которые будут иметь влияние на политику ближайших недель и месяцев. В студии «Эхо Москвы» в Москве моя любимая Ирина Воробьева. Ира, с новым годом!

И. Воробьева— Женя, с Новым годом!

Е. Альбац— Итак, в студии «Эхо Москвы» Ирина Воробьева. Звукорежиссер Александр. Ира, мне не прислали его фамилию.

И. Воробьева— Смирнов.

Е. Альбац— А в студии университета Мичигана в Анн-Арборе ваша покорная слуга и мои помощники Тодд Остин и Аманда Харди. Я поздравляю всех вас с наступившим Новым годом. Я обожаю этот праздник. Потому что мы точно все уверены, что с сегодня на завтра почему-то, вчера было все плохо, а сегодня будет все хорошо, потому что это Новый год. Но, конечно же, будет. Те, кто справляют Рождество завтра – с православным Рождеством. Те, кто праздновали Хануку и Рождество в конце декабря — вас с прошедшими праздниками. Короче, всем удачи и счастья.

Бенефициарами прошедшего вечера, в Москве уже была глубокая ночь, праздника большого телевизионного и стримингового кино «Golden Globe Awards», стал конечно Квентин Тарантино с его фильмом «Однажды в Голливуде», который мне совершенно не понравился. И режиссер Мендес, которого мало кто из нас знает. Его эпическая драма, посвященная Первой мировой войне, фильм называется «1917», в конце года вышел фильм на экраны.

Так вот, его картина получила приз за лучшую драму и лучшего режиссера. Короче, он стал вторым бенефициаром этого вечера. Я отрывочно смотрела, канал NBC показывал прямую трансляцию. Еще, конечно, платья. Совершенно какая-то наступает викторианская эпоха – большие юбки, большие банты. Ну и конечно, дамы обнажены до невозможности, показывая работу косметологов и конечно, тренеров по фитнесу. Тренеры по фитнесу вчера были третьими бенефициарами «Golden Globe Awards», я наблюдала за этими плечами, руками и так далее – и просто глаз не отвести. Так что это что касается «Golden Globe Awards». Замечательный совершенно праздник, я бы сказала, тщеславия трехмиллионнодолларовых бирюлек и красивых и талантливых людей. В общем, ничего, можно посмотреть.

Что еще. Да, про 17-й год очень интересно. Я посмотрела трейлер, и мы про Первую мировую войну знаем очень мало в отличие от Второй мировой войны. Хотя на самом деле это война, которая определила 20-й век, следствием Первой мировой войны стала революция 1917 года и потом фашизм. И соответственно, Вторая мировая война. Я когда была в Австралии, я вам давно не рассказывала про Австралию, в столице Канберра есть потрясающий совершенно военный мемориал. И это большой-большой музей помимо прочего. Помимо досок и вечного огня и так далее. Большой музей, и одна часть его посвящена Первой мировой войне, вторая – Второй мировой войне. Это потрясающе интересно. Я не могла себе представить, что люди, жившие тогда в Австралии, уехали воевать на Ближний Восток и в Турцию, и в Европу. И десятки тысяч австралийцев погибли за британскую корону. Далеко от родных берегов. Я очень много узнала тогда, и я понимаю, что Первую мировую войну мы в России очень плохо себе представляем. В общем, примерно только о том, что товарищ Ленин с собутельниками объявляли поражение своему правительству. Собственно, на этом наши знания примерно и заканчиваются.

Е.Альбац: Уровень экспертизы, которая есть у первых лиц государства, находится совершенно ниже плинтуса

Кстати, я забыла сказать, одна из причин, почему я смотрю, не всегда, но часто «Golden Globe Awards» и «Оскар» – потому что очень интересны те политические заявления, которые делают узнаваемые люди, актеры, принимая статуэтки. И в этот раз не обошлось без политических заявлений. И связаны они с тем, что 2020 год — это год выборов в США. И один за другим выходили, в основном это были женщины, которые напоминали о том, что надо голосовать, и было понятно, что они говорили о том, что надо, хорошо бы в Америке выбрать другого президента.

И во многом это конечно было предопределено и самыми последними событиями. А именно убийством генерала иранского Касема Сулеймани. Который был убит, как мы теперь знаем, по приказу президента Трампа. Пока очень мало информации, почему это произошло. Убили его в аэропорту Багдада – столице сопредельного Ирака. Вчера в Иране были похороны. Сотни тысяч людей вышли на улицы. Над одной из мечетей Ирана был поднят красный флаг – флаг джихада, флаг борьбы с неверными. Парламент Ирана скандировал: «Смерть США!». И конечно, все вздрогнули.

Опять же все исторические параллели всегда страдают и, конечно же, я не сомневаюсь, что сейчас появятся статьи, которые напомнят, как был убит эрцгерцог, что стало триггером или как бы предтечей начала Первой мировой войны. Хотя мы отлично понимаем, что Европа была готова воевать, и сошлись разные интересы. Но некоторым людям, наверное, кажется, что мир и сейчас готов воевать. И опасения, что убийство Сулеймани станет таким триггером, эти опасения, конечно, звучат.

Надо сразу сказать, что генерал Касем Сулеймани — человек, хорошо известный тем, кто занимается Ираном. Еще лет 10 назад, извините, в 2013 году журнал «The New Yorker» опубликовал большой профайл. Сулеймани, как говорят о нем, он был человеком из плохих ребят. Он был, наверное, самым плохим. Или возможно очень плохим. В его руках ежегодно был бюджет примерно в миллиард долларов, который позволял финансировать различные террористические группы на Ближнем Востоке. В том числе «Хезболлу», которая сидит в Ливане. На руках Сулеймани, как утверждают американские официальные лица – кровь сотен американских солдат в Ираке. Это человек, который руководил секретным подразделением в революционной гвардии Ирана. Отвечал за различные скрытые операции. Ему же подчинялся и спецназ. Короче, можно привести много аргументов, почему мир стал чуть-чуть лучше, когда не стало генерала Сулеймани. И не в первый раз, когда мы узнаем о том, что то израильтяне, то американцы, то россияне уничтожают тех или иных плохих ребят. И не всегда плохих ребят. Те же США провели успешную операцию по устранению лидера запрещенного в России «Исламского государства», как будто оно где-то еще разрешено. Каждый раз, когда я это произношу, я думаю: ну как же это глупо. Ну нигде не разрешено «Исламское государство», во-первых, оно не существует. Во-вторых, это слоган. Тем не менее, мы вынуждены по распоряжению Роскомнадзора бесконечно произносить эту абракадабру. Лидер запрещенного в России «Исламского государства» Абу Бакар.

Но проблема заключается в том, что даже когда устраняли Усаму Бен Ладена, это были, что называется, не государственные лица. Это были не государственные акторы. Не официальные лица. Касем Сулеймани был в Иране вторым или

третьим лицом. В зависимости от того, считаете ли вы президента Ирана вторым человеком или нет. Он подчинялся непосредственно аятолле Хомейни. Он был такая теневая фигура, которая разруливала различные ситуации на Ближнем Востоке. Он был официальное лицо. И вот то, что ракетой по приказу президента другой страны можно убить официальное лицо — вот это как-то напрягает.

С другой стороны, когда я сегодня про это думала, я задавала себе вопрос: а вот если бы в 37-38 году, когда уже стало понятно все безумство Гитлера, в 39-м году, когда он начал войну 1 сентября 1939 года, напав на Польшу. Если бы тогда кому-то пришло в голову и можно было бы, что было бы что-то вроде дрона, но их не было, конечно. И если бы тогда Гитлера устранили – спасло бы нас это от Второй мировой войны? Я не знаю ответа, потому что конечно история не знает сослагательного наклонения. Я думаю, что слишком много уже было интересов немецких завязано на войну. Весь большой немецкий бизнес был заинтересован в войне, они просто, как мы знаем сейчас из исторических справок, они не ожидали, что Гитлер будет делать то, что будет, и конечно не ожидали, они радовались, когда Гитлер устранил, зачистил еврейскую банковскую улицу. Но они не ожидали, что он начнет евреев сжигать массово в лагерях. Это для них оказалось не здорово, неприятно.

Так вот, не знаю, но, во всяком случае, представьте себе на секунду, что завтра какой-нибудь руководитель какой-то страны, которая записана в ось зла, не будем показывать пальцами, решит, что ему не нравится президент N или премьер-министр N или еще кто-то. И использует дрон. Что вообще будет происходить в мире, если некие правила игры перестанут вообще соблюдаться. Что это будет за безумный хаотический мир, в котором каждый окажется в состоянии войны с каждым. Это абсолютный Гоббс. Поэтому, когда я слышу и читаю, даже известный колумнист «Нью-Йорк таймс» Том Фридман опубликовал колонку, в которой практически благодарит президента Трампа, хотя он вряд ли является сторонником Трампа. Тем не менее, он аплодирует этому решению. Но я вам предлагаю просто задуматься. А что, если завтра Иран решит кого-нибудь так устранить? Ну не нравится им, например, президент Израиля. Или они решат, что надо ответить, нанести ответный удар непосредственно на территории США и непосредственно в Вашингтоне. Или кому-то не нравится президент Франции или Германии, или еще какой-то другой страны.

Вот у нас в конце года президент Путин разразился историческими экзерсисами и практически смешал с пищей для воробьев целую страну. Одну из самых больших экономически успешных стран Европы, я имею в виду Польшу. А если вдруг в воспаленном мозгу антипольских настроений, которые очевидно присутствуют сейчас в Москве и особенно в Совете Безопасности, вдруг им не понравится, они скажут, что нам не нравится заявление, которое сделал по поводу выступления

нашего президента премьер-министр Польши Матеуш Моравецкий. Может, его тоже тю-тю. Дроны-то у нас есть. Ракеты у нас есть.

Понимаете, мне все-таки представляется, что цивилизованный мир отличается от мира беспредела, от того, что мы называем природным состоянием человека, тем, что есть какие-то все-таки красные флажки. Собственно, ровно поэтому для тех из вас, кто, например, читает Библию, вспомните первую книгу «Пятикнижия» Моисея, где люди живут в состоянии природы. Все чудесно, все нежно друг друга любят. Но при этом бесконечно друг друга убивают. И потом люди, как мы читаем уже в следующей второй книге, просят, чтобы верховный правитель, Господь Бог дал им закон. Потому что институты, правила игры, договоренности, в том числе в международных отношениях – это не только ограничители. Но это и то, что защищает нас от людей с воспаленным разумом или с обостренным желанием повоевать или отнять чужую землю, или захватить чужое государство.

Что касается оценок, которые есть здесь в американской прессе, то пока мои американские коллеги пытаются выяснить, что стало все-таки причиной. Пока это совершенно непонятно. Хотя госсекретарь Помпео выступал вчера в трех итоговых программах, я его смотрела во всех трех, и каждый раз ему задавали вопрос: почему сейчас? И мы знаем, есть уже заявление Дональда Трампа о том, что вроде бы Касем Сулеймани или его люди готовили что-то. Но мы не понимаем – что. И собирались что-то сделать в отношении американских интересов, но мы не понимаем – что. И пока нам никто не объясняет, собственно, почему решили ударить, убить Сулеймани именно сейчас. И пойти на такое обострение отношений с Ираном. Очевидно совершенно, что этот шаг спровоцирует еще большую кровь на Ближнем Востоке.

Е.Альбац: Пока невозможно понять самое важное — мотивы этого решения — убить официальное лицо Ирана

Вы, наверное, слышали о том, что Иран уже заявил, что отказывается от своих обязательств по ядерной программе. А именно, я напомним, что в 2013-14 году аятолла пообещал, что Иран прекратит программу обогащения урана. И, собственно, это считалось большой победой западного мира над желанием Ирана иметь ядерную бомбу. Иран уже заявил, что он выходит из этого соглашения. Так ли это будет на самом деле или нет, опять идут дискуссии. Может Иран себе это позволить или нет. Опять же мы знаем, что в Иране в последние месяцы в результате санкций, которые были наложены США, очень ухудшилась экономическая ситуация. Иран атаковал, по-моему, 7 кораблей в близлежащих водах, сбил американский дрон, ударил по крупнейшему нефтяному

перерабатывающему заводу в Саудовской Аравии. Непосредственно перед убийством Сулеймани Иран нанес ракетный удар, в результате которого погиб американский контрактник в Ираке. Очевидно совершенно, что иранские власти были крайне обеспокоены тем, что пошли очень резкие протестные настроения. Люди выходят на улицу. Убийство Сулеймани с этой точки зрения, конечно же, консолидирует нацию. И, конечно же, консолидирует силы вокруг нынешнего руководства Ирана. И опять непонятно тогда — зачем.

Есть самая простая версия, она много ходит по Интернету и в твиттере. А именно — что поскольку президенту США Дональду Трампу палата представителей вынесла импичмент и дело должно быть передано в сенат, который должен либо отправить в отставку Трампа, либо нет. Что такое развитие событий, обострение международной ситуации делает невозможным отставку действующего президента. Он верховный главнокомандующий, и с этой точки зрения обострение на Ближнем Востоке самому Дональду Трампу может быть выгодно. Но опять же даже сторонники Трампа, например, вчера я слушала одного совершенно зоологического товарища на «Фокс ньюс». Даже сторонники Трампа говорят о том, что Трамп обещал своим избирателям, что он закончит с постоянными войнами Америки в разных точках мира. Тем более на Ближнем Востоке. Трамп недавно сказал, что кому нужна эта окровавленная пустыня. Имея в виду Ближний Восток. И вдруг Трамп делает все ровно наоборот. Уже 3,5 тысячи, по-моему, американских солдат и офицеров переброшены туда на Ближний Восток. Дополнительно. Это к тому, что уже 13 тысяч находятся в Катаре. И очевидно совершенно, что тезис — прекратить бесконечные войны на Ближнем Востоке, уйти оттуда — похоронен.

Между тем, как мы знаем, электоральная база Трампа, для них очень важно, чтобы Америка, чтобы американское правительство перестало тратить деньги в других странах мира и выступать в роли мирового полицейского. Наоборот, создавало больше рабочих мест в самой Америке. И больше вкладывала в инфраструктуру США. Короче, пока понять самое главное, невозможно пока понять мотивы этого решения — убить официальное лицо Ирана. Интересы, которые за этим стоят. Отсюда практически невозможно делать какие-либо выводы. Это вот, пожалуй, самая главная новость этой первой новогодней недели.

Теперь, конечно, тут я уже читаю, задают вопрос. Не станет ли это триггером третьей мировой войны? Честно говоря, я еще раз повторяю, я не верю в простые совпадения и в повторение ситуации, которая была в 14-м году. Я не думаю, что Иран может стать такого рода триггером. Но, безусловно, 2020 год начинается чрезвычайно неспокойно. А учитывая, что у нас два непредсказуемых президента: один — в Вашингтоне, другой — в Москве и плюс у нас брекзит в Великобритании,

больная Меркель, которая была основой стабильности ЕС и падающий рейтинг Макрона. 20-й год начинается специфически как-то на такой очень низкой ноте.

Сейчас я уйду на новости, потом вернусь в студию «Эхо Москвы».

НОВОСТИ

Е. Альбац— Еще раз добрый вечер. В эфире радиостанция «Эхо Москвы». У микрофона Евгения Альбац. И я продолжаю. Сегодня наш эфир я должна отвечать на ваши вопросы. Я смотрю на то, что идет по ленте в Ютубе. Просто сборище не проспавшихся людей. Поразительно, обычно Ютуб дает интересные вопросы. Все наоборот.

Вижу, Любовь Вишневская пишет: «Ведь убили официального представителя террористов. Почему его так оплакивают?» Она имеет в виду убийство генерала Касема Сулеймани. Уважаемая госпожа Вишневская. Как бы мы ни относились с вами к Касему Сулеймани, он был генералом иранской армии. Официальным лицом. Руководителем специального корпуса революционной гвардии Ирана. Он был официальным лицом. То, что Иран спонсирует террористов на Ближнем Востоке, не новость. И об этом очень много писали и так далее. Но еще раз повторяю, главная с моей точки зрения новость ситуации заключается в том, что по приказу президента одной страны убито высокое официальное лицо другой страны. Хотелось бы все-таки понимать, живем ли мы в мире, в котором есть какие-то правила, в том числе и международные правила. Или нет. И если нет, то поверьте мне, это тот мир, в котором вы не хотите оказаться. Потому что это абсолютно гоббсианский мир, в котором каждый в состоянии войны с каждым. Это мир чрезвычайно опасен. И в нем практически невозможно нормально растить детей.

Я уйду на сайт, на sms, которые идут на сайт «Эхо Москвы». Владимир пишет: «Согласны ли вы с негативным прогнозом профессора Соловья на 2020 год для российской власти?» Вы знаете, я читала, я всегда с интересом читаю профессора Соловья, тем более что это человек, который за право высказывать, давать свою экспертную оценку ситуации в России очень серьезно заплатил. Его лишили работы, он преподавал в МГИМО, сначала его лишили кафедры, а потом ему просто пришлось уйти из этого университета. Но должна вам сказать, что я помню, что мы в журнале «The New Times» делали интервью с господином Соловьем года два назад, и он прогнозировал примерно все то же самое. Что будут протесты и так далее. Понимаете, это довольно легкие прогнозы, потому

что ну конечно, будут протестные выступления в России. Это понятно. И понятно, что российская власть летом-осенью 2019 года дала понять, что она готова отвечать насилием на протест. Это мы тоже увидели. Мне кажется, что проблема с ситуацией в России связана не с тем, будут ли большие протесты в 2020 году. Думаю, что не будет. Думаю, что все сконцентрируется на выборах в ГД, которые будут в 2021, если конечно мы доживем до них. И тогда стоит ожидать низовой мобилизации.

Е.Альбац: Цивилизованный мир отличается от мира беспредела тем, что есть какие-то все-таки красные флажки

Но проблема мне кажется, российской власти и России в целом сейчас лежит совершенно в другой плоскости. А именно в том, что уровень принятия решений и экспертизы, которые есть у первых лиц государства, находятся совершенно ниже плинтуса. Собственно, наблюдая за выступлениями президента Путина по поводу Польши, мы еще раз имели удовольствие в этом убедиться. Что люди, которые кладут Путину бумажки и документы и так далее, — это люди, которые сознательно или по собственному мракобесию дезориентируют и дезинформируют лидера российского государства. И все было бы ничего, если бы Путин просто был бы вроде Мединского или председателя военно-исторического общества. Ну тогда можно было бы сказать: ну что поделаешь, люди не хотят вспоминать о том, что в сентябре 1939 года на Польшу напали две страны. Одной страной была Германия, которая развязала войну 1 сентября. А второй страной был Советский Союз, который начал войну, вступил на территорию Польши 17 сентября 1939 года. И есть известные кадры, когда бегут поляки по мосту, и бегут от немцев, навстречу им бегут другие поляки. И поляки, которые бегут от немцев, говорят, что куда вы бежите, там наступает немецкая армия. А поляки, которые бежали им навстречу, отвечают: да, да, но там наступает советская армия. И ничего нельзя поделать с тем, зайдите в Интернет и все увидите кадры совместного парада Германии и Советского Союза, который в Бресте принимал комбриг РККА Семен Кривошеин и гитлеровский генерал Гудериан со свастикой на рукаве. Так что совершенно бесполезно пытаться переписать историю.

Но меня в данном случае не этот исторический ревизионизм даже беспокоит. Хотя в условиях, когда история преподается очень однобоко в школах опять, это тоже проблема. Тем не менее, самое главное меня интересует: а кто таким образом выкладывает Путину документы. Кто дает ему справки. Кто пишет ему выступления. Так, что после этого историки хватаются за голову. Кто рассказывает Путину о том, что Лев Пономарев поддерживал Японию в ее стремлении отнять Курильские острова. Лев Пономарев — один из старейших правозащитников России. Его организация «Демократическая Россия» была закрыта по решению Верховного суда РФ. За электричество что ли не заплатили.

Или за воду. И когда Путина спросили на встрече с СПЧ по поводу Пономарева, он вдруг начал говорить, что Пономарев еще как-то помогал или советовал или объединялся с врагами России. Но ведь кто-то -Путину сказал всю эту чушь. Ведь кто-то ему забыл сказать, что Пономарев был в составе российской делегации в Японии в 1991 или 1992 году. Но ведь кто-то это все Путину положил на стол. И мы все время видим, что Путину на стол кладут бумажки, которые у него нет возможности никаким образом проверить. Мы понимаем, что вся экспертиза главы государства сейчас, собственно, базируется на этих красных папочках, которые ему предоставляют его же чекисты. То есть никакой альтернативной информации у Путина просто нет. Это было видно и на большой пресс-конференции в конце года. Учитывая, что российский президент не пользуется сам Интернетом, он не может самостоятельно проверить те бумажки, которые кладут ему на стол чекисты. Понимаете? Еще раз повторяю, если бы он просто возглавлял бы вольное историческое общество, ну неприятно, конечно, но не большая проблема. Но Путин Владимир Владимирович согласно Конституции РФ является главой государства и определяет российскую внутреннюю и внешнюю политику. И вот то, что к 20-му году качество экспертизы на высшем уровне, качество российской бюрократии упало ниже плинтуса, мне кажется, нас с вами должно беспокоить значительно больше, чем прогнозы Владимира Соловья.

Я не большой сторонник советской бюрократии и советского государства. Но все-таки при всем маразме, который был в политбюро, где физиология стала основным фактором советской политики, тем не менее, у того же Брежнева или Андропова или Горбачева были все-таки квалифицированные советники. Все-таки Брежневу и Андропову советовали такие люди, как Георгий Арбатов и Александр Бовин. Или Горбачеву такие люди, как Александр Яковлев и Грачев, Шеварднадзе и так далее. То есть качество экспертизы в Советском Союзе особенно в сфере внешней политики было довольно высоким. Можно как угодно относиться к многолетнему министру иностранных дел Советского Союза Громыко. Которого называли «мистер нет», тем не менее, его визави в тех же США признавали, что это человек, который глубоко разбирается в вопросах международных отношений. Да, он был демагог, предельно идеологизирован, тем не менее, было понятно, что он понимает, о чем говорит. Сейчас же российский МИД превратился в какое-то сервисное ведомство. Подай-принеси. Еще плюс танцпол. Ну да, наверное, важно, чтобы представители Министерства иностранных дел могли сбачать на танцполе. Но вообще-то задача МИДа совершенно другая. И мы же видим, опять же мы видим по выступлениям Путина, что они не могут, не хотят, не знают, им не позволяют, но они не предоставляют необходимую экспертизу. Ведь неслучайно, что к 2020 году Россия оказалась просто в кольце врагов. Потому что Россия рассорилась просто вообще со всем миром. Уже когда и батяня Лукашенко в этом знаменитом интервью президента Белоруссии Лукашенко главному редактору «Эхо Москвы» Венедиктову, когда он говорит, что он готов обратиться за помощью к НАТО, ну я не точно цитирую. Но смысл его слов в том, что если Россия будет очень нажимать, то не исключено, ему придется обратиться к НАТО,

— это уже вообще полный кошмар. Понимаете? И это полный и абсолютный провал российской внешней политики, что в свою очередь является, конечно же, следствием полной деградации экспертиз.

Е.Альбац: То, что ракетой по приказу президента другой страны можно убить официальное лицо — вот это как-то напрягает

Когда ты читаешь заявления на совете по внешней оборонной политике какого-нибудь господина Третьякова, который заявляет, что нам надо думать о том, что мы будем делать с Европой после ее оккупации. То ты начинаешь думать: они там все обкурились. Вроде в России пока еще не разрешено. Когда ты читаешь заявление Сергея Караганова, который практически плачет от желания обнять, поцеловать, прижать к груди Владимира Путина и Сергея Лаврова, ты думаешь: мама родная, что же творится с академическим сообществом. Зачем же нужна вся ВШЭ, если уровень экспертизы сводится к тому, что все делают правильно и они самые замечательные стратеги на свете. Ребята, это же кошмар. Ведь Россия — ядерная страна, были бы мы Люксембургом или Монако — ну бог с ним. Можно было бы, в конце концов, пережить, не обращать внимания на исторические экзерсисы стареющего лидера. Но Россия — ядерная, огромная ядерная страна. Это самая большая по территории страна мира, расположенная во многих временных зонах. От Европы до Дальнего Востока. Вот от этого приходится вздрагивать. Слава богу, российское экспертное сообщество, наконец, (это большое достижение общественной мысли 2019 года) наконец, пришло более-менее к консенсусу, что у власти в России находятся чекисты. Правда, при этом все время используются какие-то эвфемизмы, какие-то слова типа — силовики или специальные службы. Или секретные службы. И коллеги всеми силами уходят от слов: КГБ, ФСБ, не дай бог назвать Патрушева или Бортникова и так далее.

Кстати, главу ФСБ Александра Бортникова тут оказывается патриарх Кирилл наградил орденом Святого Даниила Московского. Но чего, коллеги. Тут надо отдать должное. Они друг друга не забывают. Так вот, понимаете, но при этом, к сожалению, опять если говорить о качестве экспертизы, то использование всех этих эвфемизмов вместо того, чтобы называть вещи своими именами и говорить, что впервые со времен 30-х годов у власти в России находится репрессивный институт, совершенно бесконтрольный. Как бесконтролен был НКВД после расстрельного съезда в 30-х годах. Опять используют все непонятные эвфемизмы: силовики и специальные службы. ФСБ не является специальной службой. ФСБ является политической полицией. Есть классическое определение политической полиции. Это институт, который борется с оппозицией и диссидентами, защищая диктатора или авторитарный режим. Да, конечно, какие-то подразделения ФСБ выполняют специальные задачи, да, конечно, есть еще СВР, который вроде бы собирает информацию. И, наверное, еще какие-то

структуры, которые этим занимаются. Но люди, которые, собственно, находятся у власти в России – они не работают в специальной службе. Они работают в политической полиции. Они являются представителями бывшими или действующими политической полиции. Вот в этом надо отдавать себе отчет. И Патрушев, который возглавляет могущественный Совет Безопасности.

А вы посмотрите, какие доклады выходят из-под пера экспертов Совета Безопасности России. Это же за голову хвататься. Это какое-то просто торжество мракобесия. И вот это все и есть интеллектуальная основа российской внутренней и внешней верховной политики. Вот я думаю, что деинтеллектуализация российской власти – это, боюсь, самый главный и самый тяжелый итог 2019 года. И вообще этих 19 лет несменяемой власти в России. Это было неизбежно.

Еще раз, я много раз уже говорила здесь, я смотрю на вопросы, которые идут. Я говорила в этой студии не раз и не два, что режим, который есть в России, это не какой-то вывих истории. Такие режимы, близкие режимы есть и были. И в Азии, и в Латинской Америке. Но, как правило, эти режимы Хуан Линц знаменитый политолог, человек, который разрабатывал теорию авторитаризма в политической науке, он называл такие режимы военно-бюрократического авторитаризма. Но в этих режимах военные в случае Латинской Америки и Азии это были военные, у нас это выпускники КГБ или действующие сотрудники ФСБ, они всегда действуют в такой коалиции с технократами, с бюрократами, которые отвечают за экономику, за решения ежедневных вопросов государственной жизни. У нас же что еще произошло в 2018, в последние 2-3 года. Собственно, с суда и заключения на 8 лет Алексея Улюкаева. А именно произошел разрыв этой коалиции. Чекисты решили, что они в экономике все понимают лучше других. И если раньше во властном клане были специалисты, к которым Путин прислушивался, тот же Игорь Шувалов или Алексей Кудрин, люди, за которыми он признавал экспертизу хотя бы в вопросах политической экономики, то сейчас ведь их совершенно не осталось. Ну нельзя же принимать за собеседника вечно спящего премьер-министра. Правда. Или бесконечно боящегося всего на свете министра финансов. Или бесконечно смотрящего в зеркало на себя министра экономики. Ну очевидно, что это не собеседники для чекистов в Кремле. Такое ощущение, что осталась одна Эльвира Набиуллина, глава ЦБ, благодаря которой у нас такой низкий уровень инфляции. Но понятно, что одна Набиуллина не способна заменять собой все экспертное сообщество, которое должно было бы работать с российской властью и представлять вот эту вторую важнейшую составляющую режимов военно-бюрократического авторитаризма. Так что с этим у нас, конечно, большая-большая проблема. И как она будет решаться в 20-м году мне не очень понятно. Но совершенно очевидно, что без смены власти, без смены режима эту проблему, проблему деинтеллектуализации российской власти, невозможно решить.

Е.Альбац: Можно привести много аргументов, почему мир стал чуть-чуть лучше, когда не стало генерала Сулеймани

Какие у нас еще вопросы. «Евгения Марковна, с чем связан наезд Кремля на Польшу?» — Дмитрий Мезенцев. Когда нет вопросов, всегда приходит на помощь наш постоянный слушатель Дмитрий Мезенцев. Знаете, это очень интересный вопрос. Я не исключаю, вообще мы знаем, что Путин очень болезненно реагирует на всякие личные уколы. И, к сожалению, с возрастом он все меньше способен скрывать вот эти свои постоянные личные обиды. В данном случае Путин был обижен на то, что его не пригласили на события, связанные с началом Первой мировой войны. Потому что совершенно справедливо считает, что начало Первой мировой войны, как минимум на территории Польши была начата двумя странами — Германией и Советским Союзом. И поэтому Путин не был приглашен на события, в котором приняли участие лидеры Европы и мира. Это может быть самая простая причина. Но вторая причина — что воспаленные умы Совета Безопасности и Путин вместе с ними прокладывают какие-то дорожки к будущей территориальной экспансии.

Вот тут я поставлю точку. Потому что тема слишком серьезная, чтобы заниматься скороговоркой.

Я еще раз поздравляю вас со всеми праздниками, с Новым годом! Всего доброго, до свидания. Пока.

https://echo.msk.ru/blog/boris_vis/2566733-echo/

echo.msk.ru

Блоги / Борис Вишневский: «Охранительские» фильмы снимают тогда, когда власть очень сильно боится

Борис Вишневский

3-4 минуты

Когда власть начинает очень сильно бояться, она выпускает охранительские фильмы. Такие, как «Союз спасения». Ключевая мысль проста, как мычание: нельзя бунтовать против власти. Те, кто это замышляет и воплощает в жизнь — враги Отечества, с которым привычно отождествляется начальство. А расправа с ними — горькое, но необходимое лекарство для спасения Отечества от кровавой смуты.

Очень правильная, даже я бы сказал, «государственная», по нынешним временам, политическая посылка.

Недаром уже школьников в приказном порядке посылают на просмотры.

Вот только — не подействует.

Ни на взрослых, ни на школьников.

Потому что призыв не бунтовать против власти может быть популярным только тогда, когда сама власть популярна.

Когда она обеспечивает хотя бы относительное благоденствие для граждан, и демонстрирует желание и способность решать их проблемы.

А когда она перестает обеспечивать благоденствие и демонстрирует, что на проблемы граждан ей наплевать — убеждать этих же самых граждан в пагубности выступления против власти становится совершенно бессмысленным занятием. Это в лучшем случае. А в худшем это вызывает обратный эффект.

Точно так же, если дома ребенок видит родителей-алкоголиков, которые в грош его не ставят — никакие попытки воспитателей объяснить ему, как плохо не слушаться родителей, на него не подействуют. Напротив, вызовут раздражение.

Одно время, «охранительские» мотивы транслировали при помощи церковников — которые привычно уверяли, что власть — от бога, и

потому ей надо подчиняться. Но, что называется, не зашло.

Потому что нынешняя церковь все больше ассоциируется не с нравственностью и скромностью, а с рейдерскими захватами имущества, агрессивным «храмостроительством» в парках, и роскошной жизнью своих иерархов, кардинально расходящейся с заповедями декларируемой ими веры. Теперь пытаются «зайти» через кинематограф. И тоже — не получится.

Потому что нынешняя власть ассоциируется не с благосостоянием и общественным порядком, не с защитой от преступников и социальными гарантиями, а с коррупцией и воровством, с открытым презрением к людям, и со сказочными богатствами «лучших людей города» на фоне бедности десятков миллионов сограждан и отсутствия необходимых лекарств.

«Лучшие люди города» смертельно боятся реальных перемен. Потому что знают, что случись эти перемены — они пойдут не в отставку, а в тюрьму. Поэтому именно «охранительство» становится у них государственной идеологией. Но это все уже было.

К середине 80-х годов прошлого века советскую власть, не способную решать проблемы граждан, лживую и лицемерную, все больше начинали презирать и все меньше — бояться.

И никакая пропаганда, никакие заклинания о «стабильности» и призывы «не раскачивать лодку» не могли изменить положение вещей.

Сейчас тоже — не изменят.

Сказанное не означает, что перемены случатся скоро. Но они случатся обязательно.

Тьма пока еще наступает.

Но мы обязаны приближать рассвет.

Его наступление неотвратимо.

<https://echo.msk.ru/blog/partofair/2566895-echo/>

echo.msk.ru

Блоги / Кусок эфира: Аркадий Дубнов: Мы совершили то, что сделали американцы спустя 40 лет

Кусок эфира

7-9 минут

Передача «Особое мнение»

Станислав Крючков: Ближний Восток вновь на повестке. Иран, Ирак. Вновь Ливия, турки там подключаются. В Израиле Нетаньяху приветствует удар Трампа. Байден заявил, что Трамп сунул динамитную шашку в пороховую бочку. Будет полномасштабный конфликт? Горячий конфликт.

Аркадий Дубнов, журналист, политолог, эксперт по странам СНГ: Не будет. Просто начну, наверное, скажу какие-то очень провокативные вещи. Но надо сказать. Не кажется ли вам, что Иран, как он подается сегодня тигром, который готов прыгнуть на Америку – это такой бумажный тигр. В свое время китайцы в период культурной революции, при Мао называли Америку «бумажным тигром». Если не ошибаюсь. То есть он пугает, пугает, но мы его не боимся.

Момент истины, начиная с завтрашнего дня, видимо, придется нам отсчитывать то время после церемонии похорон, национального траура в Иране, когда иранцы обещают, и сегодня это повторила дочь убитого генерала Сулеймани, всяческие кары американцам за гибель ее отца. Да, с завтрашнего дня в принципе этот период времени должен начаться. Конечно, страшно представить, что ходят какие-то люди, уже иранцами приговоренные в отместку за убийство. Но давайте поговорим.

Да, американцы совершили акт возмездия. Ударив по Сулеймани, нейтрализовав его. И когда говорят, что это совершен акт в нарушение всех международных договоренностей, устава ООН и так далее, акт даже государственного терроризма, потому что убито официальное лицо правительственное. С этим трудно спорить. Да, это действительно так. Американцы, презрев все признаваемое всеми нами международное право, сделали то, что могут сделать

сегодня только американцы. Но я хочу вернуться назад. Буквально очень короткий экскурс.

1979 год – 40 лет назад. 7 декабря наши спецназовцы штурмуют дворец Тадж-Бек в Кабуле. И убивают Хафизулла Амина. На тот момент легитимного руководителя. В отместку за то, что в частности по его приказу личному был убит предыдущий президент. Наш верный друг, марксист-ленинец Мохаммад Тараки. Знаменитый афганский писатель, коммунист. Который за две недели или за неделю до убийства был принят Брежневым, который его напутствовал по дороге в Кабул и который просил его быть осторожным с этим Хафизуллой Амином. Короче, убили Амина, но мы никогда до последнего времени, до 1989 года, того самого народного съезда СССР, где была дана оценка как ошибка политическая. Ввод войск в Афганистан. Никогда официально не признавались в том, что мы совершили там переворот государственный, что мы убили президента Афганистана. И откровенно ввали на самом верхнем уровне, например, известное письмо Брежнева — ответ Картеру, тогдашнему президенту США, тот обвинял Москву, что она совершила переворот, убила президента. Леонид Ильич дорогой объяснял Картеру: ничего подобного, это внутреннее дело афганского руководства. Никто никого не убивал. Все хорошо.

С.Крючков: Здесь многоголосье оценок.

А.Дубнов: Да, мы совершили то, что сделали американцы спустя 40 лет, может быть на другом уровне в другую историческую эпоху. Но в отличие от нас, которые это скрывали и сделали тайно, потому что не были, наверное, уверены в своем праве сильного сделать то, что они сделали. Хотя зона нашего влияния, там уже наши советники. Все было готово. Американцы с самого начала признали убийство Сулеймани, возложили на себя ответственность, лично взял глава США. Я замечательную параллель сегодня обнаружил. На «Вашингтон пост» рассказывают, как готовилось Трампом решение.

С.Крючков: Помпео чуть ли ни каждый день ходил...

А.Дубнов: Да, чуть ли ни каждый день ходил, но наконец уговорил министра обороны Марка Эспера и еще начальника штаба, начальника объединенного комитета штабов и они пришли к президенту в его резиденцию перед новым годом. И уговорили его. Точно так же как 12 декабря 1979 года тройка, комиссия Политбюро ЦК в составе Устинова, Андропова и Громыко пришла к Леониду Ильичу и уговорила его ввести войска и сместить или может быть уничтожить

Амина. То есть все делалось на этом уровне, только в отличие от нас американцы, сделав это, — признали это.

И признали это почему, как я понимаю. Моя абсолютно трактовка. Потому что это такая американская традиция. Мы сильные и только мы можем это сделать. Мы несем ответственность за порядок и стабильность, как понимаем это мы, американцы, по всему миру. И мы вправе это делать. Наши солдаты гибнут там, гибнут здесь от руки этих шиитских террористов. В Москве никогда не были уверены в этом праве, поэтому делали все тайком. Эта традиция, как мы прекрасно понимаем, существует по сей день буквально, вплоть до последних мероприятий наших структур по устранению, например, последнего грузинского, я не помню его фамилию. В Берлине. На что Владимир Владимирович отвечал очень подробно о его злодеяниях, что на его совести не знаю сколько, 98 человек. И вообще ужасный человек, ужасный человек. А вообще я не знаю, что там произошло – какие-то бандитские разборки. То же самое с этими путешественниками в Солсбери. То же самое с гибелью Литвиненко. Все уже давно всё понимают, но политическая воля и ответственность за то, чтобы сказать, что мы убиваем их потому, что мы так считаем нужным, — нет. Потому что мы где-то внутри так и не признаем себя вправе. Нет у нас права сильного. Ощущения этого.

Американцы делают, что хотят. Они не правы, они нарушают порядок? – да, совершенно верно. Но просто в том и разница между нами и ими, что мы, как сказал замечательно наш политолог как-то несколько лет назад Дмитрий Тренин, глава московского центра Карнеги. То ли после кампании в Крыму, после присоединения Крыма. То ли после начала сирийской. Он сказал на одном заседании, что мы, Россия бьет выше своего веса.

С.Крючков: А зачем?

А.Дубнов: Просто бьет выше своего веса. То есть берет на себя ответственность, очень мало соответствующую ее политическому, военному и экономическому весу. И поэтому мы всегда вынуждены каким-то образом это все скрывать, микшировать и так далее. Американцы в своих традициях делают это наотмашь, и говорят: да, мы такие сильные американцы. И потом нам Мария Владимировна по фамилии Захарова выступает и говорит, что они нарушили международное право. Они то да се. Сенатор Косачев просто плачет в жилетку, говорит, как же так, Европа могла бы нам содействовать в Совбезе ООН, мы могли бы вместе резолюцию провести. Как же так, почему не они с нами.

С.Крючков: Жестко реагирует Лавров, говоря о недальновидности шага.

А.Дубнов: Конечно. Недальновидность, везде озабоченность. Но мы забываем, что последние наши нарушения глобального международного права, международных договоренностей двусторонних были совершены в марте 14-го года. Когда была совершена аннексия Крыма. Я никогда не буду готов согласиться с тем, что для этого было достаточно, как нам объяснял президент нам, того, что сменилась власть в Киеве, сменилось правительство и мы свободны от тех договоров, которые мы заключали с предыдущим правительством Украины. Это ли ни есть пренебрежение правом. Мир этого не простил. С тех пор вот эта постоянная провокация вокруг международного права, которое постоянно нарушается, она работает по эффекту домино. Ну не нам жаловаться на это. Не нам. Вот в чем дело. Проблема вот в чем.

<https://echo.msk.ru/blog/aillar/2568035-echo/>

echo.msk.ru

Блоги / Андрей Илларионов: Накануне Западного похода

Андрей Илларионов

17-24 минуты

Несколько дней тому назад в этом блоге были заданы вопросы «Зачем Путину манипуляции с архивными документами?» и «За что он возненавидел Польшу?» В предыдущем посте Герой Сопротивления, ставший кошмаром Путина также было предложено объяснение того, что именно в сентябрьской резолюции Европарламента вызвало особенное раздражение Путина. Теперь можно ответить на вопрос «Что все эти события последнего времени на самом деле означают?»

Читатели, знакомые с предыдущим текстом, помнят, что в нем обращалось внимание на трехмесячную паузу в появлении публичной реакции Путина на резолюцию Европарламента, принятую еще 19 сентября. Тогда же было высказано предположение о том, что путинская «архивно-дипломатическая» война была начата им только после того, как произошло какое-то существенное событие, какое и позволило ему ее начать. Что это было за событие?

Парижский «Мюнхен»

Впервые Путин заговорил о резолюции Европарламента 11 декабря на заседании российского организационного комитета «Победа». Что произошло накануне этого заседания?

Накануне – а именно 9-10 декабря – прошла встреча в нормандском формате, на которой состоялась капитуляция нынешнего политического руководства Украины. Как известно, принятое в Париже коммюнике продемонстрировало поражение Украины перед Кремлем с нормандским счетом 0:26. О сдаче позиций свидетельствовало и устное выступление украинского президента на пресс-конференции по итогам саммита.

Какими бы ни были детали встречи Путина и Зеленского, в том числе и ее двусторонней части, длившейся, по разным источникам, от пятидесяти минут до полутора часов, ее главный результат для российской стороны оказался исключительно удачным. Очевидно, что личная встреча с Зеленским убедила Путина в том, что с интеллектуальной и моральной точек зрения украинский президент оказался слабым, не способным держать удар. Что означает, что президентский срок Зеленского является идеальным временем для реализации стратегических замыслов Кремля по отношению к Украине.

Неслучайно, что именно на следующий день по возвращении из Парижа Путин впервые заговорил о «неправильной» резолюции Европарламента.

Путинские территориальные претензии

А через несколько дней во время «большой» пресс-конференции 19 декабря он приоткрыл завесу над направлениями своего следующего геополитического наступления:

...в ходе создания Советского Союза исконно русские территории, которые к Украине вообще никогда не имели никакого отношения (всё Причерноморье, западные земли российские) были переданы Украине со странной формулировкой «для повышения процентного соотношения пролетариата на Украине»...

Обращают на себя внимание две политико-дипломатические особенности, связанные с этим заявлением.

Во-первых, предыдущий раз Путин говорил о территориальных претензиях к Украине более пяти лет тому назад, 17 апреля 2014 года, когда он вслух грезил о Новороссии от Харькова до Одессы. Тогда Украина была политически слабой, в ней не было политического руководства, способного к сопротивлению кремлевской агрессии. В последующие пять с лишним лет Путин ни разу не позволил себе публичного воспроизведения этих мечтаний, так что могло даже сложиться впечатление, что он о них забыл. Выяснилось, что нет – как только Украина вновь политически ослабела, когда в ней снова не оказалось политического руководства, способного к сопротивлению агрессии, тогда Путин опять заявил о своих территориальных претензиях.

Во-вторых, прошло уже три недели со времени заявления Путина, а ответа Зеленского нет. То есть территориальная претензия, отчетливо сформулированная российским президентом, есть, а какого-либо публичного ответа со стороны именно украинского президента – нет. И, как мы понимаем, теперь уже и не будет. А если нет ответа даже на словесную агрессию, то стоит ли ожидать ответа на более серьезный вызов?

Что касается «обоснований» путинских претензий на исконно русские территории, которые к Украине вообще никогда не имели никакого отношения, то они, естественно, не имеют никакого отношения к реальности. Формулировка «для повышения процентного соотношения пролетариата на Украине» является действительно странной, поскольку кроме нескольких маргинальных авторов, помешанных на имперских бреднях, а также Владимира Путина, ни в чьих других текстах она более не встречается.

Третьим Универсалом Центральной Рады от 7 ноября 1917 года была провозглашена Украинская Народная Республика в пределах 9 губерний Российской империи с преобладавшим украинским населением – Волынской, Екатеринославской, Киевской, Подольской, Полтавской, Харьковской, Херсонской, Черниговской и Таврической (северные уезды, без Крыма).

Удельный вес малоросов и великоросов в украинских губерниях Российской империи по данным Всероссийской переписи 1897 г., %

	Губернии	Малоросы	Великоросы
1	Волынская	70.1	3.5
2	Киевская	79.2	5.9
3	Екатеринославская		68.9 17.3
4	Полтавская	93.0	2.6
5	Подольская	80.9	3.3
6	Харьковская		80.6 17.7
7	Херсонская	53.5	21.0
8	Черниговская		66.4 21.6
9	Таврическая (северные уезды, без Крыма)	60.7	24.8
	Итого 9 украинских губерний (без Крыма)	73.1	11.3

Источник: Первая всеобщая перепись населения Российской Империи 1897 г.

По договору от 12 июня 1918 г. РСФСР признала Украинскую Державу в ее заявленных границах.

В 1919-1928 гг. между РСФСР и УНР (затем СССР) несколько раз происходил обмен территориями в основном в соответствии с принципом этнического большинства проживающего на них населения. В частности, Украина передала России Крымскую часть Таврической губернии, Суражский, Стародубский, Мглинский уезды и большую часть Новозыбковского уезда Черниговской губернии, город Таганрог с Таганрогским округом, город Шахты, Глубокинский, Ленинский, Каменский, Усть-Белокалитвенский, Владимирский, Сулинский, Шахтинский районы и части территории Сорокинского и Алексеевского районов Шахтинского округа. В свою очередь, РСФСР передала Украине, в частности, весь Путивльский уезд (с городом Путивлем), за исключением Крупецкой волости, южную часть Грайворонской волости Грайворонского уезда Курской губернии.

В

1954 г. РСФСР передала СССР Крымскую область.

Путинская терминология – «все Причерноморье»

В этой связи особый интерес представляет используемая Путиным терминология, поскольку она позволяет понять не столько объективную реальность, сколько заглянуть в его субъективные желания и намерения. Что Путин на самом деле имел в виду, говоря об исконно русских территориях (всё Причерноморье, западные земли российские)?

Ранее, как известно, Путин использовал термин «Новороссия», теперь – термин «Причерноморье». Отличаются ли эти термины?

Строго говоря, под термином Причерноморье понимаются все прибрежные районы Черного моря, принадлежащие сейчас России, Украине, Румынии, Болгарии, Турции, Грузии. Возможно, Путин имел в виду (по крайней мере, пока) не все Причерноморье, а только его северную часть.

Под термином Северное Причерноморье в узком смысле понимается причерноморская полоса территории от низовьев Дуная до северных отрогов Кавказа, которая сейчас относится к Одесской, Николаевской, Херсонской областям и Автономной республике Крым Украины.

В качестве части Северного Причерноморья в широком смысле нередко понимают и Приазовье – прибрежную полосу Азовского моря, которая относится к Запорожской и Донецкой областям Украины, а также к Ростовской области и Краснодарскому краю Российской Федерации.

Стоит отметить, что термин Северное Причерноморье почти полностью принадлежит исторической науке и в современном контексте практически не используется.

Поскольку и Краснодарский край и Ростовская область являются частями России, Крымский полуостров в настоящее время оккупирован российскими войсками, а так называемая ДНР (с прибрежной полосой Азовского моря от Новоазовска до Широкино) и так контролируется Кремлем, то, следовательно, заявленные претензии Путина на все Причерноморье распространяются на территории, им еще не контролируемые, то есть на всю приазовскую и причерноморскую полосу украинской территории от Мариуполя на востоке до Килии и Вилково на западе.

Другим намеком, позволяющим дешифровать содержание термина Причерноморье в путинской интерпретации является его отсылка к формулировке «для повышения процентного соотношения пролетариата на Украине». Дело в том, что в российской имперско-мифологической литературе указанная легенда относится к т.н. Донецко-Криворожской советской республике (ДКСР), которую согласно этой легенде В.Ленин якобы передал в состав УНР для вот этого самого повышения процентного соотношения пролетариата.

На самом деле, естественно, ничего подобного не было.

ДКСР была провозглашена 30 января 1918 г., а ее границы были заявлены в обращении СНК ДКСР 6 апреля. Однако еще 15 марта территорию ДКСР начали занимать австро-германские войска в соответствии с условиями Брестского

мирного договора, подписанного большевиками. К 28 апреля 1918 г. вся территория ДКСР была уже оккупирована австро-германцами. Таким образом, власти ДКСР не контролировали всю заявленную ими территорию ни одного дня. На этом история Донецко-Криворожской республики, не просуществовавшей и трех месяцев, закончилась.

После революций 1918 года в Австро-Венгрии и Германии, эвакуации оккупационных войск и занятия территории Восточной Украины Красной Армией там была провозглашена Украинская Социалистическая Советская Республика. Никакого восстановления ДКСР на этой территории не было, и образование, фактически прекратившее свое существование еще в апреле 1918 г., формально было ликвидировано решением Совета обороны РСФСР 17 февраля 1919 г.

Тот факт, что по смыслу, тем более в одном предложении, Путин соединил территории, определяемые им по двум различным принципам – физико-географическому (Причерноморье) и квази-историческому (ДКСР), позволяет предположить, что в его сознании украинские земли, на какие он теперь предъявляет претензии, объединяют в себе территории как «исторической» ДКСР, так и «физико-географического» Причерноморья. Неудивительно, что объединение этих территорий вместе производит ту же самую Новороссию, о какой Путин грезил еще в 2014 г.

Путинская терминология – «западные российские земли»

Строго говоря, западные российские земли – это путинский неологизм, такой термин в литературе не встречается. Есть другие термины, имеющие близкую коннотацию, – западные губернии, западные окраины, Западный край, Западная Русь (Западная Россия), Западная область.

Термины западные губернии, западные окраины, Западный край использовались в отношении девяти губерний – Ковенской, Виленской, Гродненской, Минской, Витебской, Могилевской, Киевской, Волынской, Подольской, образованных в Российской империи на территории бывшей Речи Посполитой по результатам ее трех разделов в 1772-1795 гг. Официальный статус в документах Российской империи эти термины приобрели в 1840 г., когда Николай I распорядился, чтобы названия «литовские губернии», «белорусские губернии» не применялись в административной номенклатуре. Шесть губерний – Ковенская, Виленская, Гродненская, Минская, Витебская, Могилевская – должны были именоваться Северо-Западным краем; в свою очередь, Киевская, Волынская, Подольская составили Юго-Западный край.

Весь Западный край обозначен желтым цветом.

Под влиянием официальной терминологии в историографической и политической литературе Российской империи появились термины Западная Русь и Западная Россия. Под ними понимались прежде всего территории тогдашних Витебской, Виленской, Минской, Гродненской и Могилёвской губерний, иногда с включением и Смоленской губернии.

Термин Западная Русь часто использовался также и в более широком смысле, по отношению ко всем территориям с восточнославянским населением, находившимся в составе Речи Посполитой, – в отличие от Московской Руси. В этом значении он, как правило, включал и Юго-Западную Русь. Если термин Юго-Западная Русь в целом был близок к термину Юго-Западный край, то термин Северо-Западная Русь и Северо-Западный край относятся к разным территориям (Северо-Западная Русь – это Новгородские и Псковские земли).

Западных областей исторически было две.

Первая Западная область существовала в 1917-1918 гг. на территории Виленской, Витебской, Могилёвской и Минской губерний с центром в Минске. В апреле 1918 г. она была переименована в Западную коммуну, к ней была добавлена Смоленская губерния, а ее центр был перемещен в Смоленск. 1 января 1919 г. она была преобразована в Советскую Социалистическую Республику Белоруссию.

Вторая Западная область существовала в 1929-1937 гг., с центром в Смоленске, и включала в себя территории Смоленской, Брянской и Калужской губерний, Ржевского уезда, южной части Осташковского уезда и волостей Тысяцкой и Борковской, Новоторжского уезда Тверской губернии.

Этот краткий обзор используемой терминологии позволяет предположить, что применение Путиным выражения западные российские земли означает, что он имел в виду, вероятно, территории, именовавшиеся в Российской империи и именующиеся в современной литературе западными губерниями, Западным краем, Западной Русью. В таком случае речь у Путина идет или о Правобережной Украине, или о Беларуси, или о Правобережной Украине и Беларуси

одновременно. На фоне предпринимаемых Кремлем беспрецедентных усилий по «углублению» т.н. интеграции Союзного государства России и Беларуси это, естественно, не вызывает удивления.

Западная граница помещенных на карту совместно путинского Причерноморья и путинских западных российских земель, очевидно, неслучайно воспроизводит западную границу путинской исторической России, о чем уже говорилось на этих страницах.

К этому следует добавить, что в путинской речи все чаще и чаще происходит замещение термина СССР термином Россия, когда речь идет о государстве советского периода истории. Вот, например, несколько путинских цитат из лекции лидерам СНГ 24 декабря:

Чехословакия – союзница Франции и России в центральной Европе на пути германской экспансии...

Целью Мюнхена было вытеснить Россию из Европы, выиграть время и завершить вооружение Германии...

И он прямо демонстрирует контуры польско-немецкого альянса как ударной силы, направленной против России.

Наконец, никуда не делось и ставшее уже дежурным путинское отождествление русских, украинцев, белорусов:

Русский и белорусский народ, по-моему, то же самое, что украинский и русский – это почти одно и то же в этническом смысле слова и с точки зрения нашей истории, духовных начал.

Новый Западный поход

О чем все это говорит?

О том, что в сознании Путина уже весьма прочно сложилась желаемая им геополитическая картина мира, в которой историческая Россия включает в себя территории Украины и Беларуси, то есть Причерноморья (Донецко-Криворожской республики, Новороссии) и Западного края, в которой русский, украинский,

белорусский народы – это почти одно и то же в этническом, историческом, духовном смыслах.

А также о том, что он воспринимает нынешнюю ситуацию в мире как исключительно благоприятную для осуществления проекта, который по используемой им терминологии и по его попытке реабилитации т.н. Польского похода РККА можно назвать новым Западным походом.

Но для того, чтобы проект был успешным, он должен быть хорошо подготовлен.

Главные направления в рамках такой подготовки – это безусловно работа с лидерами Украины и Беларуси. Об этом за последнее время было сказано уже достаточно, поэтому не стоит повторяться.

Следующее направление – «сшивание» потенциальной союзнической коалиции. И вот мы видим саммит лидеров СНГ, которым Путин настойчиво вбивает мысль об их единстве в этом враждебном окружающем мире:

...мы в известной степени наследники бывшего Советского Союза. Когда говорят о Советском Союзе, говорят о нас.

Важной частью является морально-психологическая подготовка общественного мнения к четвертому акту овладения западными землями (три предшествовавших: Петербургские конвенции, 1772-1795; Московский договор, 1939; Потсдамская конференция, 1945; Минск, 2020?). Для этого развернута работа по де-факто реабилитации пакта Молотова-Риббентропа:

Ничего у Польши Советский Союз не отбирал.

Такого рода проект по определению не может обойтись без отмотобилизованной в техническом и психологическом отношении армии, четко знающей потенциального врага. Более того, врага необходимо дегуманизировать (грузины – грызуны; украинцы – уккры, укropy). И тогда появляется тщательно подготовленное блюдо под названием «польский посол – сволочь, свинья антисемитская».

Почему врагом в этом проекте оказывается Польша?

Дело в том, что сорвать его или по меньшей мере осложнить его осуществление в нынешней геополитической ситуации в принципе могут только два государства – США и Польша. Ангела Меркель уходит на пенсию, Борис Джонсон занят Брекзитом, у Макрона – нежный период отношений с Путиным. Трамп тоже к Путину неровно дышит, но в Штатах еще действует «глубинное государство», и Конгресс может попортить агрессору немало крови. Единственное государство, политическое руководство и интеллектуальная элита которого могут оказать путинской аванюре реальное противодействие – дипломатическое, политическое, финансовое, техническое, военное – и предоставить осязаемую помощь жертвам аннексии, это Польша, поддержанная США.

Поэтому надо попытаться изолировать Польшу, если не полностью разрушить, то хотя бы подорвать особые отношения между Вашингтоном и Варшавой, посеять сомнения у американского руководства в приверженности польских властей ценностям западной цивилизации. С этой точки зрения тема антисемитизма и Холокоста для Трампа и большинства американского Конгресса является одной из самых чувствительных.

Является ли военное решение этого проекта единственно возможным? Конечно же, нет. При прочих равных условиях гибридное решение – с помощью давления, шантажа, угроз, подкупа, внешне цивилизованных дипломатических решений – было бы для Путина безусловно более предпочтительным. На этом фоне весьма показательной является его оговорка – точно по Фрейду – о Минском соглашении от 30 сентября 1938 года – оговорка, исправленная редакторами кремлевского сайта лишь на четвертый день после ее произнесения.

Минское соглашение от 30 сентября 1938 года

Существенной частью подготовки является инфраструктурно-логистическое направление – 23 декабря открыто движение по железнодорожной части Керченского моста. Теперь в случае необходимости крупномасштабное наступление на Причерноморье можно вести и из-за Перекопа.

Важнейшими элементами подготовки как самого проекта, так и экономического выживания агрессора в ходе и после его осуществления является наличие необходимой финансовой подушки. Профицит федерального бюджета по итогам

2019 года в три триллиона рублей, а также 550 млрд.дол. накопленных международных резервов представляются достаточным ресурсом на первое время.

Что касается сроков, то, учитывая погодные условия, роль, какую могут сыграть мероприятия в Москве с участием иностранных гостей, приуроченные к 75-й годовщине победы над Германией 9 мая, а также планируемое время завершения крупных натовских маневров DEFENDER-Europe 20, то наиболее вероятным началом осуществления решающей стадии проекта «новый Западный поход» представляется в конце мая – начале июня этого года.

Оригинал

<https://aillarionov.livejournal.com/1155969.html>

aillarionov.livejournal.com

Герой Сопротивления, ставший кошмаром Путина

22-32 минуты

Необычная череда невероятных событий

Нестандартным событием ушедшего 2019 года стала площадная брань В.Путина в адрес давно ушедшего из политики и жизни бывшего посла Польши в Германии в 1934-39 гг. Юзефа Липского. Ничего подобного не имело места в нашей стране, похоже, со времен Сталина-Молотова. Но, кажется, даже эти деятели не использовали подобную терминологию, по крайней мере, публично. Значит, произошло что-то из ряда вон выходящее. Что именно?

Непосредственной причиной, побудившей Путина произнести свою филиппику, он назвал резолюцию, принятую Европарламентом: ...недавно наши коллеги в Европе, Европарламент принял резолюцию, которая фактически ставит чуть ли не на одну доску и гитлеровскую Германию, и Советский Союз, намекая или впрямую даже говоря о том, что и Советский Союз несет ответственность за начало Второй мировой войны. Это, конечно, полный бред.

Уже этот комментарий сам по себе необычен. Никакие резолюции, принятые депутатами, в том числе и европейскими, раньше Путина совсем не занимали. Например, в отношении одной из них, требовавшей прекратить вмешательство России в дела Грузии, о которой ему напомнил Михаил Саакашвили, Путин дал вполне циничный совет, как с ней можно было бы поступить.

Почему же в этот раз путинская реакция оказалась иной?

Почему вместо того, чтобы последовать собственной рекомендации, которой он поделился с тогдашним грузинским лидером, он вдруг начал читать публичные лекции своим коллегам по СНГ?

Почему?

Собственно говоря, само число публичных упоминаний Путиным указанной резолюции Европарламента не имеет аналогов. Путин говорил о ней:

- 11 декабря на заседании российского организационного комитета «Победа»: Вы знаете наверняка, что недавняя резолюция Европейского парламента поставила фактически на одну доску и нацистских агрессоров, и Советский Союз. Чуть ли не обвиняют СССР наряду с нацистской Германией в развязывании Второй мировой войны.

- 19 декабря на «большой» пресс-конференции: Решение Европарламента мне известно. Я считаю его абсолютно неприемлемым и некорректным... Но приравнивать Советский Союз или ставить на одну доску Советский Союз и фашистскую Германию – это верх цинизма.

- 20 декабря на неформальном саммите СНГ: Меня несколько удивила, даже немножко задела одна из последних резолюций Европейского парламента от 19 сентября 2019 года «о важности сохранения исторической памяти для будущего Европы», так написано.

- 24 декабря на заседании коллегии Минобороны: И как логическое завершение этому процессу совсем недавно наши коллеги в Европе, Европарламент принял резолюцию, которая фактически ставит чуть ли не на одну доску и гитлеровскую Германию, и Советский Союз, намекая или впрямую даже говоря о том, что и Советский Союз несет ответственность за начало Второй мировой войны. Это, конечно, полный бред. Я времени не пожалел, попросил коллег подобрать некоторые материалы в архивах, посмотрел их.

- в тот же день, 24 декабря, на встрече с руководством палат Федерального Собрания;

- 25 декабря на встрече с бизнесменами: Путин «всех удивил высоким уровнем погруженности в исторический материал начала Второй мировой войны и позиции Польши — то что в прессе сейчас обсуждается». По словам собеседника Forbes, президент рассказал, как он «работает с [историческими] материалами».

Шесть выступлений на одну и ту же, казалось бы, не совсем современную, тему за две недели! Это совершенно беспрецедентная история за все два десятилетия путинского правления.

Более того, в одном из выступлений Путин сообщил, что «не пожалел времени» на изучение архивных материалов. Причем свои слова он тут же подтвердил часовой лекцией перед потрясенными лидерами СНГ. Такое поведение выпадает из режима работы лица, находящегося на верхней ступеньке власти. Что случилось?

Наконец, чуть ли не в каждом выступлении Путин еще и обещал написать статью на соответствующую историко-архивную тему. Следует прямо признать: ничего подобного мы раньше не видели. Что же произошло?

По сути дела путинские тирады сложились уже даже не в политическую, но в поистине военно-психологическую кампанию. Против кого она направлена?

Удивление наблюдателей возрастает еще больше, когда выясняется, что упоминаемая Путиным резолюция была принята Европарламентом уже некоторое время тому назад – 19 сентября 2019 года. То есть за прошедшие три с лишним месяца у Путина было немало возможностей для выражения своего отношения к этой резолюции. То, что его реакция оказалась отложенной до конца года, допускает, как минимум, два варианта толкования.

Возможно, Путину действительно потребовалось какое-то время для того, чтобы разобраться с документами. Однако это все-таки довольно необычно, поскольку большая часть процитированных им донесений уже давно опубликована, а для обнаружения в архивах МИДа оставшихся телеграмм требуется лишь несколько часов, но не несколько месяцев. Либо же трехмесячная пауза была взята им намеренно – в ожидании каких-то событий, наступление которых и позволило ему, наконец, начать «архивно-дипломатическую» войну.

Обычные документы европейских институтов и парламентов

Однако изумление еще более усиливается при знакомстве с текстом самой резолюции, оказавшейся в центре общественного внимания. Дело в том, что резолюция Европарламента от 19 сентября 2019 года, пусть не дословно, но в своих основных положениях (тех самых, что и вызвали публичные путинские жалобы, в том числе и о тоталитаризме, нацизме, фашизме, сталинизме, коммунизме, и о равной ответственности гитлеровской Германии и сталинского СССР, заключивших пакт Молотова-Риббентропа, за развязывание Второй мировой войны), воспроизводит смысл десятка аналогичных резолюций, заявлений, деклараций, обращений, докладов европейских институтов и национальных парламентов, принятых в последние годы.

Среди них:

- Резолюция ПАСЕ 1481 о необходимости международного осуждения преступлений тоталитарных коммунистических режимов от 25 января 2006 г. (PACE Resolution 1481 Need for international condemnation of crimes of totalitarian communist regimes of January 25, 2006);
- Пражская декларация о европейской памяти и коммунизме от 3 июня 2008 г. (Prague Declaration on European Conscience and Communism, June 3rd, 2008);
- Резолюция Европарламента о европейской памяти и тоталитаризме от 2 апреля 2009 г. (European Parliament resolution of 2 April 2009 on European conscience and totalitarianism);
- Декларация Европарламента об объявлении 23 августа Европейским днем памяти жертв сталинизма и нацизма от 26 мая 2009 г. (Declaration of the European Parliament on the proclamation of 23 August as European Day of Remembrance for Victims of Stalinism and Nazism. May 26, 2009);
- Доклад Еврокомиссии Европарламенту и Совету ЕС «Память о преступлениях тоталитарных режимов в Европе от 22 декабря 2010 г. (Report from the Commission to the European Parliament and to the Council. The memory of the crimes committed by totalitarian regimes in Europe, December 22, 2010);
- Заключение Совета ЕС по вопросу о памяти о преступлениях тоталитарных режимов в Европе, 9 и 10 июня 2011 г. (Council conclusions on the memory of the crimes committed by totalitarian regimes in Europe, June 9 and 10, 2011);
- Варшавская декларация по случаю Европейского дня памяти жертв тоталитарных режимов от 23 августа 2011 г. (Warsaw Declaration on occasion of the European Day of Remembrance for Victims of Totalitarian Regimes, 23 August 2011);
- Заявление первого вице-президента Европейской комиссии Тиммерманса и комиссара Юровой о Европейском дне памяти жертв всех тоталитарных и авторитарных режимов от 23 августа 2017 г. (Statement by First Vice-President Timmermans and Commissioner Jourová on the Europe-Wide Day of Remembrance for the victims of all totalitarian and authoritarian regimes, 23 August 2017);
- Совместное заявление 8 государств о поминовении жертв коммунизма, Таллинн, 23 августа 2018 г. (Representatives from eight countries adopted a joint statement to commemorate the victims of communism in Tallinn, Estonia, 23 August, 2018);
- Заявление первого вице-президента Европейской комиссии Тиммерманса и комиссара Юровой накануне Европейского дня памяти жертв всех тоталитарных и авторитарных режимов от 22 августа 2019 г. (Statement by First Vice-President Timmermans and Commissioner Jourová ahead of the Europe-Wide Day of Remembrance for the victims of all totalitarian and authoritarian regimes, 22 August 2019).

Как известно, ни один из этих документов не вызывал у Путина какой-либо не то что негативной реакции, но и вообще реакции. Более того, утверждение первых четырех документов, упомянутых выше, не помешало Путину отправиться с визитом в Польшу, участвовать в траурной церемонии на Вестерплатте 1 сентября 2009 года и публично осудить пакт Молотова-Риббентропа. Что же изменилось в этот раз?

Такого рода изменения в принципе могут бы быть двух типов: либо изменения в сознании Путина, в его восприятии окружающего мира и его целевых установках, либо все же какие-то не сразу обнаруживаемые особенности последней резолюции Европарламента, отличающие ее от предыдущих документов.

Более внимательный анализ позволяет обнаружить эту особенность – ту самую новеллу, какая так «взорвала мозг» Путина, что заставила его затребовать дипломатические архивы, тратить время на их изучение и на манипуляции с ними, наконец, на чтение публичных лекций по фальсификации истории Второй мировой войны.

Пункт резолюции, «взорвавший мозг» Путина

Это отличие – появление совершенно нового положения, ранее никогда не встречавшегося в подобных документах, – пункта 11 резолюции Европарламента от 19 сентября 2019 года, призывающего установить 25 мая Международным днем героев борьбы против тоталитаризма.

The European Parliament...

11. Calls, furthermore, for 25 May (the anniversary of the execution of the Auschwitz hero Rotamaster Witold Pilecki) to be established as International Day of Heroes of the Fight against Totalitarianism, which will be an expression of respect and a tribute to all those who, by fighting tyranny, demonstrated their heroism and true love for humankind, and will also provide future generations with a clear example of the correct attitude to take in the face of the threat of totalitarian enslavement...

Европейский парламент...

11. Призывает к тому же, чтобы дата 25 мая (годовщина казни героя Освенцима, ротмистра Витольда Пилецкого) была объявлена Международным днем героев борьбы против тоталитаризма, что станет выражением уважения и данью

признания всем тем, кто, сражаясь с тиранией, продемонстрировал свой героизм и настоящую любовь к человечеству, а также даст будущим поколениям четкий пример правильного отношения к угрозе тоталитарного порабощения...

Предложение оказалось настолько важным, что именно о нем было поручено задать вопрос на «большой» пресс-конференции Путина 19 декабря корреспондентке «Российской газеты» К.Латухиной. Правда, в самый ответственный момент Д.Песков ее «потерял». Хотя и успел заявить, что якобы «увидел» ее, глядя при этом в одну сторону зала, когда она сидела, как выяснилось, в противоположной.

Д.Песков: Вижу наше государственное крупнейшее издание «Российская газета»... Дайте, пожалуйста... Вы встаньте, чтобы Вас видели... Сейчас, где-то я видел «Российскую газету»... Нет-нет, подождите.. Нет...

В.Путин: Пока он выбирает...

Д.Песков: Нет-нет, подождите... А где? Вот, встаньте... Вот, давайте...

В.Путин: Вот, давайте, пока он выбирает, CCTV...

...

Д.Песков: Давайте, пожалуйста, «Российская газета».

И вот, наконец, г-жа Латухина, заглядывая в заранее подготовленную шпаргалку, спрашивает Путина о появлении в резолюции Европарламента именно этой инициативы – предложении установить День героев борьбы с тоталитаризмом.

К.Латухина: ...в сентябре этого года, приурочив это к годовщине начала Второй мировой войны, Европарламент принял резолюцию о том, что приравнивается нацизм и фашизм к советскому режиму. Соответственно, они называют это тоталитаризмом, предлагают новый международный праздник – 25 мая отмечать день героев борьбы с тоталитаризмом. Как Вы к этому относитесь? Какова Ваша оценка?

Ни Латухина, ни Путин не смогли произнести имени Витольда Пилецкого – человека, в память о котором Европарламент призвал установить новый Международный день памяти. Наверное, это и к лучшему – имя героя не было оскорблено его произнесением из недостойных уст.

Витольд Пилецкий, один из величайших героев Второй мировой войны

Витольд Пилецкий (13 мая 1901 г. – 25 мая 1948 г.) был одним из лидеров польского Сопротивления во время Второй мировой войны, одним из основателей Тайной польской армии (Tajna Armia Polska) в оккупированной немцами Польше, а затем бойцом подпольной Армии Крайовой. Пилецкий стал автором названного по его имени Доклада Витольда – первого всеобъемлющего отчета польской разведки о концентрационном лагере Освенцим и о Холокосте.

Пилецкий разработал операцию проникновения в концлагерь Освенцим с целью сбора разведданных и сам же ее осуществил. Находясь в лагере, он организовал группу сопротивления и начал сообщать союзникам о зверствах нацистов в Освенциме с 1941 года. После почти двух с половиной лет заключения он сбежал из лагеря в 1943 г. В августе – октябре 1944 г. он участвовал в Варшавском восстании. После захвата власти коммунистами остался верен польскому правительству в изгнании. В 1947 г. был арестован сталинской тайной полицией и казнен после показательного суда 25 мая 1948 г. Любая информация о его подвиге и его судьбе скрывалась польским коммунистическим режимом вплоть до 1989 г.

Витольд Пилецкий родился 13 мая 1901 г. в городе Олонец Олонецкой губернии Российской империи. Его дед, Юзеф Пилецкий, был шляхтичем из Гродненской губернии, участником Январского восстания 1863-1864 гг. После подавления восстания российскими войсками Ю.Пилецкий был лишен дворянского титула, сослан на семь лет в Сибирь, а его имение возле Лиды правительство конфисковало. После освобождения ему и его семье было запрещено возвращаться в Польшу в течение 30 лет, и они были насильственно поселены царскими властями в Карелии.

Сын Юзефа, Юлиан Пилецкий, получил образование в Санкт-Петербурге и поселился в городе Олонец. Витольд был четвертым из пяти детей Юлиана и Людвики Пилецких. В 1910 г. семья переехала в Вильно, где младший Пилецкий окончил начальную школу и стал членом тайной организации польских скаутов (ZHP). Во время Первой мировой войны семья бежала вначале в Могилев, затем – в Орел. Там юный Витольд основал местное отделение скаутской группы.

Советско-польская война

В 1918 г. Пилецкий участвовал в разоружении отступавших из Вильно немецких войск, затем воевал против наступавшей Красной Армии. Он участвовал в

обороне Гродно, в решающих битвах под Варшавой и в Рудницкой пуще. Дважды он был награжден Крестом Доблести.

В 1922 г. Пилецкий поступил на факультет изящных искусств Университета Стефана Батория. В 1931 г. он женился на Марии Островской, учительнице местной школы родом из района Нарочь (в настоящее время – Беларусь). У них появилось двое детей – Анджей и Зофия.

26 августа 1939 г. Пилецкий был мобилизован и стал командиром кавалерийского взвода. В боях с немцами его взвод уничтожил семь немецких танков, сбил один самолет и уничтожил еще два на земле. После вторжения в Польшу советских войск 17 сентября Пилецкий со своими бойцами продолжал сражаться в партизанском отряде. 17 октября поступил приказ о прекращении сопротивления.

Польское сопротивление

Но Пилецкий со своим командиром майором Влодаркевичем ушел в подполье. 9 ноября 1939 г. они основали Тайную польскую армию (Tajna Armia Polska, ТАР), одну из первых подпольных организаций в Польше. Влодаркевич стал ее лидером, а Пилецкий – организационным командиром. За короткое время они основали ячейки подполья в Варшаве, Седльце, Радоме, Люблине.

Весной 1940 г. у Пилецкого возник конфликт с Влодаркевичем, заигрывавшим с антисемитизмом. Пилецкий потребовал признать равенство между поляками и евреями и предупредил польское правительство в изгнании о том, что немцы разжигают среди поляков антисемитизм для отвлечения от собственных преступлений.

Освенцим

В 1940 г. Пилецкий представил руководству польского Сопротивления план проникновения в концлагерь Освенцим для сбора разведывательных данных о лагере и для организации сопротивления заключенных. Тогда об Освенциме было мало что известно и считалось, что это, скорее, большая тюрьма, чем лагерь смерти. Командование одобрило план и предоставило Пилецкому фальшивые документы на имя Томаша Серафинского. Во время немецкой облавы в Варшаве 19 сентября 1940 г. вместе с двумя тысячами других польских граждан он был схвачен немцами. В течение двух суток их избивали в казармах, а затем

отправили в Освенцим. Там Пилецкому был присвоен номер 4859 заключенного, который накололи ему на руку.

Справившись с подхваченной пневмонией, Пилецкий организовал в лагере подпольный Союз Военных Организаций (ZOW), а затем смог подключить к нему другие группы сопротивления. В Освенциме он познакомился с левым социалистом Юзефом Циранкевичем, с которым у него сложились доверительные отношения.

С октября 1940 г. бесценную информацию о концлагере ZOW начал предоставлять польскому подполью, которое переправляло эти отчеты лондонскому правительству. На их основании Министерство иностранных дел Польши в декабре 1942 г. подготовило для Объединенных Наций первый официальный доклад о геноциде еврейского населения на оккупированных территориях.

С 1942 г. группа Пилецкого стала передавать данные о числе прибывавших в лагерь и погибших в нем людей с помощью радиопередатчика, собранного заключенными с использованием контрабандных и похищенных у немцев деталей.

Под руководством Пилецкого Союз готовил восстание заключенных в случае атаки на лагерь отрядов Армии Крайовой или десантирования польской 1-й парашютной бригады, базировавшейся в Великобритании. Однако лагерное гестапо усилило поиски подпольщиков, многие из которых были убиты. Пилецкий решил вырваться из лагеря в надежде лично убедить руководителей Армии Крайовой в необходимости и возможности захвата лагеря и освобождения заключенных.

В ночь с 26 на 27 апреля 1943 г. Пилецкий с двумя товарищами убили охранника, перерезали телефонный провод и сбежали из Освенцима, захватив с собой немецкие документы. Во время преследования немцы открыли по беглецам огонь, так что пули прошили одежду Витольду, одна из них попала в тело, но не затронула жизненно важные органы.

Вне лагеря

После побега Пилецкий вступил в контакт с подразделениями Армии Крайовой. 25 августа 1943 г. он появился в Варшаве и стал сотрудником II отдела (разведка и контрразведка) регионального штаба Армии Крайовой. После анализа ситуации и тяжелых потерь, понесенных Армией Крайовой, стало ясно, что сил освободить лагерь без помощи союзников у нее не хватит. Пилецкий подготовил подробный отчет (Raport Witolda – Witold's Report), в котором говорилось, что «к марту 1943 года число людей, отравленных в лагере газом, достигло 1,5 миллионов».

Пока Пилецкий находился в Освенциме, он был произведен в поручики, а 11 ноября 1943 г. в Варшаве – в ротмистры (капитан кавалерии). Он вступил в тайную антикоммунистическую организацию NIE (что означало и «нет», и сокращенный вариант слова «независимость»).

В Освенциме Пилецкий познакомился с писателем Игорем Абрамовым-Неверли. В Варшаве он передал супруге Неверли Барбаре деньги от польского Сопротивления для передачи еврейским семьям.

Варшавское восстание

Когда 1 августа 1944 г. началось Варшавское восстание, Пилецкий участвовал в нем рядовым бойцом в северном районе города, при этом не раскрывая командованию своего звания. После гибели в ходе ожесточенных боев многих офицеров Пилецкий раскрыл свою личность и под псевдонимом «Капитан Роман» принял командование 1-й ротой «Варшавянка», сражавшейся в центре Варшавы.

После разгрома восстания Пилецкий спрятал оружие в тайнике в частной квартире и сдался немцам 5 октября 1944 г. Он был отправлен в Германию и заключен в тюрьму Шталага VIII-B, лагеря для военнопленных недалеко от Ламсдорфа в Силезии. Затем он был переведен в Офлаг VII-A в Мурнау в Баварии, где был освобожден войсками 12-й бронетанковой дивизии США 28 апреля 1945 г.

Коммунистическая Польша

В июле 1945 г. он покинул Мурнау и был переведен в подразделение военной разведки 2-го Польского корпуса под командованием генерала Владислава Андерса в итальянской Анконе. Находясь там, Пилецкий написал монографию о своем опыте в Освенциме. В октябре 1945 г., когда отношения между польским правительством в изгнании и режимом Болеслава Берута, поддерживавшимся Советским Союзом, ухудшились, генерал Андерс и начальник его разведки

полковник Станислав Кияк направили Пилецкого в Польшу для информирования о сложившейся военно-политической ситуации в условиях советской оккупации. Пилецкий прибыл в Варшаву в декабре 1945 г. и приступил к организации сети по сбору разведданных, в которую вошли несколько его товарищей из Освенцима и Тайной польской армии.

В июле 1946 г. Пилецкому стало известно, что служба безопасности коммунистического режима вышла на его след. Ему было приказано покинуть страну, но он отказался это сделать. Пилецкий представил Андерсу и польскому правительству в изгнании отчет разведки о еврейском погроме в Кельце, он назвал трагедией убийство 37 евреев польской толпой, подстрекавшейся местными чиновниками. В апреле 1947 г. он начал собирать доказательства советских злодеяний, совершенных в Польше во время оккупации 1939-1941 годов, а также доказательства незаконных арестов и судебных преследований ветеранов Армии Крайовой и бывших военнослужащих польских вооруженных сил на Западе.

Арест и казнь

Агенты Министерства общественной безопасности (МОБ) арестовали Витольда Пилецкого 8 мая 1947 г. Он был помещен в варшавскую тюрьму Мокотов. Там его неоднократно пытали. На последней встрече с женой Витольд сказал, что по сравнению с Мокотовым «Освенцим был детскими игрушками».

Показательный процесс начался 3 марта 1948 г. Показания против Пилецкого были представлены Юзефом Циранкевичем, который по освобождении из Освенцима согласился на объединение своей Социалистической партии Польши с коммунистами, в результате чего была образована ПОРП. За свою деятельность Циранкевич был удостоен встречи со Сталиным и назначения на пост премьер-министра Польши. На процессе Пилецкого Циранкевич выступал в качестве ключевого свидетеля – Витольд был обвинен в незаконном пересечении границы, использовании поддельных документов, вербовке военнослужащих, незаконном ношении оружия, шпионаже в пользу В.Андерса и «иностранным империализма», планировании убийств должностных лиц МОБ Польши.

Пилецкий отрицал обвинения в подготовке убийств и шпионаже, но признался в передаче информации во 2-й Польский корпус, офицером которого он себя считал. Будучи военнослужащим он утверждал, что не нарушал польских законов.

Вместе с тремя своими товарищами Витольд Пилецкий был приговорен к смертной казни 15 мая.

25 мая 1948 г. он был убит выстрелом в затылок в Мокотовской тюрьме в Варшаве.

После оглашения смертного приговора Витольд Пилецкий заявил суду:

«Я пытался жить так, чтобы в час моей смерти я мог чувствовать радость, а не страх».

Наследие

Пилецкий и его товарищи были реабилитированы в сентябре 1990 г. В 1995 г. он был награжден орденом Polonia Restituta, в 2006 г. – орденом Белого Орла, самой почетной польской наградой. 6 сентября 2013 г. он был произведен в полковники.

О Витольде Пилецком сняты художественные фильмы «Смерть капитана Пилецкого» (2006), «Пилецкий» (2015), документальные фильмы «Против шансов: сопротивление в нацистских концлагерях» (2004) и «Герои войны: Польша» (2014), подготовленные для британского канала «История».

Всеобъемлющий доклад Пилецкого 1945 г. о его секретной миссии в Освенциме был опубликован на английском языке в 2012 г. под названием «Доброволец Освенцима: за пределами отваги». О Витольде Пилецком написано несколько книг, в том числе книга Джека Фэйрвезера «Доброволец: миссия одного человека – руководить подпольной армией в Освенциме и остановить Холокост» (2019).

Британский историк Норман Дэвис написал о Витольде Пилецком так: «Если и был у союзников герой, кто заслуживал того, чтобы его помнили и отдали ему должное, то это был он, человек, с которым мало кто может сравниться». На торжественном мероприятии, посвященном Международному дню памяти жертв Холокоста в Мемориальном музее Холокоста США посол Польши в США Ришард Шнепф назвал Пилецкого «алмазом среди польских героев» «и высочайшим примером польского патриотизма». Главный раввин Польши Михаэль Шудрих в предисловии к книге «Доброволец Освенцима: за пределами отваги» написал: «Когда Бог сотворил человека, то Бог имел в виду, что мы все должны быть похожими на капитана Витольда Пилецкого».

Вместо заключения

Похоже, именно перспектива установления Международного дня героев борьбы против тоталитаризма – в память Витольда Пилецкого, беспримерного героя Сопротивления, сражавшегося за независимую Польшу, за спасение евреев от уничтожения, за свободу всего человечества от насилия и террора, причем именно 25 мая, в день его казни польским НКВД, более всего страшит Владимира Путина. Именно она заставляет его вести дезинформационно-военную кампанию не только против борцов с тиранией, но и против самой памяти о подлинных героях этой борьбы.

Tags: 2MB, ЕС, Польша, Путин, Сталин, дезинформация, информвойна, история, коммунизм, криминал, люди, нацизм, спецоперации, спецслужбы, террор, тоталитаризм, форензическая стилистика

<https://aillarionov.livejournal.com/1154106.html>

aillarionov.livejournal.com

Зачем Путину манипуляции с архивными документами?

20-29 минут

Повторное в течение четырех дней обращение В.Путина к архивным документам 80-летней давности, сопровождаемое грубыми манипуляциями с ними, искажением их смысла, а также беспрецедентной для официальной речи персональной оценкой, данной Путиным послу Польши в Германии в далеких 1930-х годах, ставит на повестку общественного обсуждения естественный вопрос:

Зачем?

Зачем он это делает?

И в своей лекции для лидеров СНГ 20 декабря и в своем выступлении на коллегии Минобороны России 24 декабря особое внимание Путин уделил двум документам из архива МИДа СССР:

- донесению посла Польши в Германии Ю.Липского министру иностранных дел Польши Ю.Беку 20 сентября 1938 г. и
- записи беседы А.Гитлера с министром иностранных дел Польши Ю.Беком 5 января 1939 г.

Оба документа были опубликованы на русском языке МИДом СССР еще в 1981 г. в двухтомнике «Документы и материалы кануна Второй мировой войны, 1937-1939», выложенном в сеть и доступном всем желающим (часть 1 и часть 2).

Для удобства читателей воспроизведем соответствующие развернутые цитаты из обоих документов.

Донесение посла Польши в Германии Ю.Липского министру иностранных дел Польши Ю.Беку 20 сентября 1938 г.

В дальнейшем во время беседы канцлер [Гитлер. – А.И.] настойчиво подчеркивал, что Польша является первостепенным фактором, защищающим Европу от России.

Из других пространственных высказываний следовало:

...

е) что после решения судетского вопроса он поставит вопрос о колониях;

ф) что его осенила мысль о решении еврейской проблемы путем эмиграции в колонии в согласии с Польшей, Венгрией, а может быть и Румынией (тут я ответил, что, если это найдет свое разрешение, мы поставим ему прекрасный памятник в Варшаве).

Запись беседы А.Гитлера с министром иностранных дел Польши Ю.Беком 5 января 1939 г.

Если бы со стороны западных держав к требованиям Германии в колониальном вопросе [фашистская Германия требовала возврата всех колоний, утраченных ею по Версальскому мирному договору 1919 г. – прим. издателя двухтомника] было проявлено больше понимания, то тогда он, фюрер, возможно, предоставил бы для решения еврейского вопроса какую-либо территорию в Африке, которую можно было бы использовать для поселения не только немецких, но и польских евреев. К сожалению, однако, западные державы не проявили этого понимания, и все же Германия вынуждена настаивать на своих требованиях в колониальном вопросе, поскольку она непременно нуждается в колониях для того, чтобы прокормить свое население. Рано или поздно она получит обратно свои колониальные владения. В этом он, фюрер, твердо убежден.

Показательна реакция на это высказывание собеседника Гитлера – министра иностранных дел Польши Бека:

Полковник Бек не коснулся остальных вопросов германо-польских отношений, которые были подняты фюрером.

Иными словами, на высказанные соображения Гитлера по «еврейскому вопросу» Юзеф Бек демонстративно промолчал.

Таким образом, последовательность основных событий по теме выглядит следующим образом.

1. В 1896 г. основателем политического сионизма Теодором Герцлем выдвинута идея создания государственного очага для еврейского народа.

2. В 1903 г. британское правительство предлагает, а 6-й сионистский конгресс поддерживает идею создания такого очага в Африке, на территории колонии Британская Уганда (нынешняя Кения).

3. В 1905 г. 7-й сионистский конгресс отменяет свое прежнее решение и отклоняет британский план поселения евреев в Уганде. В качестве основного направления поселенческих усилий избрана Палестина, находившаяся в то время под контролем Османской империи и являвшаяся по сути дела османской колонией.

4. После поражения Османской империи в Первой мировой войне мандат на управление Палестиной Лига Наций вручает Великобритании. Статус британской подмандатной Палестины в то время близок к статусу британской колонии.

5. Между двумя мировыми войнами предпринимается несколько попыток по переселению европейских евреев на территории колоний различных государств. Одним из таких проектов оказывается осуществлявшийся с 1928 г. в СССР т.н. Амурский проект (создание Еврейской автономной области) в малообжитом сибирско-дальневосточном районе с суровым климатом, то есть по сути дела на территории российской (советской) сибирско-дальневосточной колонии.

6. В 1935-1939 гг. Франция и Польша пытаются осуществить Мадагаскарский проект по переселению евреев на территорию французской колонии на острове Мадагаскар при одновременной передаче острова Польше.

7. 20 сентября 1938 г. А.Гитлер в разговоре с послом Польши в Германии Ю.Липским сообщает о своих планах после завершения судетского кризиса поставить перед западными державами вопрос о возвращении Германии бывших германских колоний, утраченных по Версальскому договору 1919 г. (в тот момент у Германии уже более двух десятилетий нет никаких колоний). В случае, если Германии будут возвращены колонии, то у него, Гитлера, есть идея о том, чтобы совместно с властями Польши, Венгрии, возможно, Румынии, направить поток еврейской эмиграции из Европы в колонии (такой колонией Германией в течение трех месяцев 1940 г. рассматривался французский Мадагаскар).

8. В ответ на это Ю.Липский, представлявший Польшу, правительство которой совместно с правительством Франции вот уже в течение нескольких лет пыталось

реализовать Мадагаскарский проект, высказывает поддержку этой идеи и в случае ее осуществления обещает поставить Гитлеру памятник в Варшаве (насколько такое обещание посла реализуемо – отдельный вопрос).

9. 5 января 1939 г. А.Гитлер в разговоре с министром Ю.Беком сообщает, что если западные державы пошли бы Германии навстречу и вернули бы ей колонии, то тогда, он, фюрер, возможно, предоставил бы какую-то территорию для расселения евреев. Однако, добавляет Гитлер, его попытки добиться у западных держав понимания в вопросе возвращения Германии ее бывших колоний оказались безуспешными. Тем не менее он продолжит настаивать на своих требованиях возврата колоний, но уже только в целях обеспечения продовольствием населения Германии.

10. На все соображения Гитлера по этому вопросу Бек отвечает гробовым молчанием.

А теперь посмотрим, каким образом документы из архива МИДа СССР были препарированы Путиным.

В лекции для лидеров СНГ он скомбинировал в один рассказ цитаты из обоих упомянутых выше документов – начал с цитирования первого документа, продолжил цитированием второго, завершил возвращением к первому.

В этой связи в подтверждение этого тезиса следующий документ. Донесение посла Польши в Германии Йозефа Липски министру иностранных дел Юзефу Беку от 20 сентября 1938 года. Считаю необходимым просто вам его зачитать. Он вел беседу с Гитлером, и вот что он пишет об этом, польский посол своему министру иностранных дел: «В дальнейшем во время беседы Канцлер Германии, то есть Гитлер, настойчиво подчеркивал, что Польша является первостепенным фактором, защищающим Европу от России». [Это из документа от 20 сентября 1938 г.]

Из других высказываний фюрера следовало, что его осенила мысль о решении еврейской проблемы путем миграции в колонии в согласии с Польшей, Венгрией, а может быть, и Румынией. Гитлер предлагал выслать евреев из европейских стран для начала в Африку. [А вот эта цитата уже из документа от 5 января 1939 г.] Но не просто выслать, отправить их фактически на вымирание. [Путин передергивает – до принятия «окончательного решения еврейского вопроса» на

Ваннзейской конференции оставалось еще три года] Понимаем, что имелось в виду под колониями в 1938 году. [То есть Путин документ 1939 года называет документом 1938 года.] На вымирание. Это первый шаг к геноциду, к уничтожению еврейского народа и к тому, что мы сегодня называем «холокостом». [Очевидно, что районы со средиземноморским климатом на французском Мадагаскаре были несопоставимо более пригодными для жилья, чем сибирский Биробиджан].

Что же ответил на это [то есть на выдержку из документа 1939 года] польский представитель, и что он написал в этой связи своему министру иностранных дел, видимо, рассчитывая на взаимопонимание и на одобрение. «Я (то есть посол Польши в Германии) ответил (это он пишет своему министру иностранных дел), что если это произойдет, если это найдет свое разрешение, мы поставим ему (Гитлеру) прекрасный памятник в Варшаве». [Это еще раз из документа от 20 сентября 1938 г.]

Таким образом, Путин, во-первых, склеил свой рассказ из цитат из двух разных документов, относящихся к разному времени, к разным участникам, к разной обстановке. Поэтому у него получилось, что на слова, сказанные Гитлером Беку в январе 1939 года, ответил Липский в сентябре 1938-го. В-третьих, Путин подменил идеи о переселении, обсуждавшиеся в 1938 году, решением по уничтожению, принятым в 1942 году. Наконец, по условиям жизни для переселенцев франко-польский Мадагаскарский проект был просто несопоставим с советским Сибирско-Амурским.

Далее Путин продолжил:

Выдержка из уже упомянутой беседы Адольфа Гитлера с мининдел Польши Беком 5 января 1939 года. В ней фюрер говорит: «Дальнейшим вопросом, в котором у Германии и Польши есть совместные интересы, является еврейская проблема. Он (фюрер) преисполнен твердой решимости выбросить евреев из Германии. Сейчас им еще будет позволено захватить с собой часть своего имущества. При этом они наверняка увезут с собой из Германии больше, чем они имели, когда поселились в этой стране. Но чем больше они будут тянуть с эмиграцией, тем меньше имущества они смогут взять с собой».

Это что такое вообще? Что это за люди? Кто они такие? И у меня складывается впечатление, что этого не только не хотят знать в сегодняшней Европе, а что это сознательно замалчивают, пытаются переложить вину, в том числе за развязывание Второй мировой войны с нацистов на коммунистов...

И что это за люди вообще, которые ведут с Гитлером такие беседы? Именно они, преследуя свои узкокорыстные, непомерно возросшие амбиции, подставили свой народ, польский народ, под военную машину Германии и, больше того, способствовали вообще тому, что началась Вторая мировая война. А как иначе думать после того, когда смотришь такие документы?

Те не сильно информированные слушатели, у кого перед глазами не оказалось текста данного документа, могут, конечно, поддаться эмоциям, к которым Путин их старательно подталкивает. Но у читателей этого текста есть запись этого разговора. Из которой однозначно следует, что министр иностранных дел Польши Юзеф Бек никак не прореагировал на слова Гитлера. Он демонстративно промолчал, что в переводе с дипломатического языка означает жесткое неприятие.

Следовательно, слова одного только Гитлера, оставшиеся без какого-либо ответа, Путин приписал уже «людям», то есть участникам этой беседы с обеих сторон. Причем польские участники разговора, в свою очередь, будто бы преследуя свои непомерные амбиции, якобы «подставили свой народ, польский народ, под военную машину Германии и, больше того, способствовали вообще тому, что началась Вторая мировая война».

Следите за руками – то есть за путинскими словами. Демонстративное молчание польского министра, означающее на дипломатическом языке твердое несогласие, с помощью двух путинских манипулятивных предложений превращается вначале – в якобы согласие с Гитлером, а затем – и уже в участие польского руководства в развязывании Второй мировой войны. Неплохо, да?

Разбираем выступление Путина на коллегии Минобороны.

Что меня, честно говоря, задело, я вам честно скажу, это как обсуждали Гитлер и официальные представители той же Польши так называемый «еврейский вопрос». Гитлер сообщил Министру иностранных дел, а потом послу Польши в Германии, прямо сказал, что у него есть идея выслать евреев в Африку, в колонии. Представляете, 1938 год, выслать евреев из Европы в Африку. На вымирание. На уничтожение. На что посол Польши ему ответил, а потом это записал в своей докладной бумаге Министру иностранных дел Польши господину Беку: «Когда я это услышал, – пишет он, – я ему ответил (фюреру он ответил, Гитлеру), если он это сделает, мы поставим ему великолепный памятник в Варшаве». Сволочь, свинья антисемитская – по-другому сказать нельзя. Он

полностью солидаризировался с Гитлером в его антиеврейских, антисемитских настроениях и, более того, за издевательства над еврейским народом обещал поставить ему памятник в Варшаве. И пишет он своему патрону, Министру иностранных дел, видимо, в расчете на поощрение. Так бы просто не стал писать.

Следим за тем, какие манипуляции Путин совершает в этом случае.

Во-первых, вопреки тому, что утверждает Путин, Гитлер вначале говорил с послом и только потом – с министром.

Во-вторых, про Африку в разговоре с послом не было ни слова.

В-третьих, французская Африка, упомянутая в разговоре уже с министром, – это не советская Сибирь.

В-четвертых, в 1938 году в мире – и во Франции, и в Польше, и в Британии, и в сионистском движении – интенсивно обсуждались вопросы переселения, эмиграции, эвакуации евреев из европейских стран из-за нараставшей угрозы их жизни именно там, в Европе.

В-пятых, решение об уничтожении евреев нацистами было принято не в сентябре 1938 года, а три с лишним года спустя, в январе 1942 года.

В-шестых, массовое убийство еврейского населения происходило не в африканских колониях, а именно на территории Европы.

Наконец, посол Липский, как и многие руководители Польши, да и других европейских стран того времени, вероятно, не был чужд известного антисемитизма. Но если бы франко-польский план по переселению евреев в колонии сработал (с помощью Гитлера или без него), то тогда, возможно, были бы спасены миллионы жизней.

Манипулируя архивными документами, Путин подчеркнуто театрально высказался против антисемитизма. Но по сути дела он выступил с циничным осуждением одного из реалистичных планов по эвакуации из Европы десятков и сотен тысяч, а, возможно, и миллионов людей накануне грозившего им уничтожения. Тот, кто сегодня, зная уже в деталях трагедию Холокоста, тем не менее решается осуждать пусть несовершенные, но все же планы по спасению миллионов европейских евреев, – это юдофил или юдофоб?

Если собрать основные высказывания Путина из этих двух его выступлений, то получается следующая картина.

1. Франция связала свою помощь Чехословакии с поддержкой со стороны Польши. Польша отказалась.

2. Что же предприняли польские власти, когда Германия начала претендовать на часть чехословацкой территории? Они предъявили требования одновременно, так же как Германия, на свою долю «добычи» при разделе чехословацкой территории и потребовали, чтобы им тоже была передана определённая часть Чехословакии. Более того, были готовы применить и силу. Сформировали целую специализированную военную группу под названием «Силезия», в состав которой вошли три пехотные дивизии, кавалерийская бригада и другие части.

3. Есть и конкретный документ из архива: из отчёта командующего отдельной оперативной группой «Силезия» господина Бортновского о подготовке наступательной операции, захвате Тешинской области и обучении войск. Польские власти готовили и засылали боевиков на чехословацкую территорию для совершения диверсий и терактов, вели активную подготовку к разделу и оккупации Чехословакии.

4. В этом документе министр иностранных дел Польши господин Бек выразил надежду, дальше цитата: «В областях, на которые претендует Польша, – он прямо об этом говорит, – не возникнет противоречий с германскими интересами». То есть происходит дележ чехословацкой территории.

5. Сразу же, как было заключено Минское соглашение 30 сентября 1938 года, Варшава, скопировав, по сути, нацистские методы, направила в Прагу ультиматум с безоговорочным требованием передать ей часть территории Чехословакии – Тешинскую область.

6. 1 октября 1938 года [Польша. – А.И.] начала прямой захват чехословацкой территории, тем самым разорвав соглашение, которое сама ранее заключила с Чехословакией.

7. В Польше, безусловно, отдавали себе отчет в том, что без гитлеровской поддержки попытки захвата части территории Чехословакии обречены на провал.

8. Господин Бек – это министр иностранных дел, напомним, Польши – между прочим, выразил большую благодарность за лояльную трактовку польских интересов на Мюнхенской конференции, а также за искренность отношений во время чешского конфликта. Правительство и общественность Польши полностью отдают должное позиции фюрера и рейхсканцлера. То есть он с благодарностью отзывается о действиях Гитлера на конференции в Мюнхене.

9. В свою очередь Польша также, очевидно, взяла на себя роль подстрекателя: втягивала Венгрию в раздел Чехословакии, то есть осознанно стремилась повязать в нарушение международного права и другие государства.

10. То, что Германия и Польша действовали заодно, было известно и понятно другим европейским государствам – и Великобритании, и Франции.

11. Польша и Венгрия присоединяются к Германии для травли Чехословакии. Франция и Англия, которые пытались идти на уступки и, всячески удовлетворяя германские требования, хотели спасти существование чешского государства, оказываются перед лицом единого фронта трех государств, добивающихся раздела Чехословакии.

12. Руководители Рейха, которые не делают тайны из того, что их целью является стереть Чехословакию с карты Европы, немедленно воспользовались польским и венгерским демаршами...

13. ...благодаря систематическим контактам с Герингом в течение уже нескольких месяцев польский министр иностранных дел считал, что раздел Чехословакии неминуем... что это случится до истечения 1938 года. Бек не делал также тайны из своих намерений претендовать на Тешин, а также оккупировать его, если потребуется.

14. ...думая о предстоящем захвате Тешина, Польша сделала все, чтобы не позволить Советскому Союзу выполнить свои обязательства – предоставить помощь Чехословакии. Как вы помните, и советские самолеты собирались сбивать, и войска не собирались пропускать на помощь Чехословакии.

15. Этому способствовало, к сожалению, и тогдашнее польское руководство. Лидеры Второй Речи Посполитой всеми силами препятствовали созданию системы коллективной безопасности в Европе с участием СССР.

16. ...еще один документ – запись беседы Адольфа Гитлера с мининдел Польши Юзефом Беком от 5 января 1939 года. Документ показательный. Это своего рода квинтэссенция совместной политики Германского рейха и Польши накануне чехословацкого кризиса, в его ходе и после завершения. Это содержание цинично по своему характеру по отношению к соседним государствам, к Европе в целом. И он прямо демонстрирует контуры польско-немецкого альянса...

17. Фюрер говорит открытым текстом: «Оказалось не так-то просто добиться в Мюнхене от французов и англичан согласия на включение в соглашение также польских и венгерских претензий к Чехословакии». То есть Гитлер работал в интересах руководства этих стран тогда. По сути, Гитлер выступал адвокатом польских властей в Мюнхене.

18. То, что система безопасности деградирует, в Берлине и в Варшаве никого из лидеров, принимающих решения, не волнует.

19. Гитлер заявляет, что (далее прямая речь Адольфа Гитлера): «При всех обстоятельствах Германия будет заинтересована в сохранении сильной национальной Польши, совершенно независимо от положения дел в России... Наличие сильной польской армии снимает с Германии значительное бремя. Дивизии, которые Польша вынуждена держать на российской границе, избавляют Германию от дополнительных военных расходов». Это вообще похоже на военный союз...

20. Документ, как вы видите, предельно откровенный, и возник он не на пустом месте, это не предмет какого-то тактического лавирования, а отражение последовательной линии на польско-германское сближение...

21. Геринг также добавил, что Германии нужна сильная Польша. При этом он вставил, что Польше Балтийского моря недостаточно, и что она должна иметь выход к Черному морю.

22. И что это за люди вообще, которые ведут с Гитлером такие беседы? Именно они... способствовали вообще тому, что началась Вторая мировая война.

23. ...памятники сносят, в том числе для того, чтобы не всплыли факты фактического сговора с Гитлером некоторых тогда руководителей своих европейских стран. Это мстят не большевикам, а все делают для того, чтобы скрыть свою собственную позицию.

24. ...тогдашнее руководство этих стран, в том числе и Польши, бросило, собственно говоря, свой народ под колесницу германской, нацистской военной машины...

25. ...мы не знаем, что есть в других соглашениях европейских стран с Гитлером... Мы ничего не знаем, что там было. Но нам теперь и знать не нужно, потому что мы по фактам видим, что сговор был.

26. ...что сделали другие государства, та же самая Польша? Они фактически вступили в сговор с Гитлером.

27. Еще вопрос, были там какие-то секретные приложения или не были – это неважно. Важно, как они действовали. Действовали точно в сговоре.

28. А на так называемой Мюнхенской конференции Гитлер прямо представлял интересы Польши, отчасти – Венгрии. Прямо представлял интересы, а потом еще полякам сказал: «Вы знаете, трудно было отстаивать ваши интересы».

29. ...как обсуждали Гитлер и официальные представители той же Польши так называемый «еврейский вопрос»... Он полностью солидаризировался с Гитлером в его антиеврейских, антисемитских настроениях...

Наконец, «вишенка» на путинском манипулятивном торте:

30. ...Красная армия зашла туда только после того, как эти территории были заняты немецкими войсками. Там вообще Красная армия не воевала ни с кем, с поляками не воевали. Более того, в это время польское правительство утратило контроль за страной, за управлением вооруженными силами, и находилось где-то

в районе румынской границы. Не с кем было даже вести переговоры никакие... И ничего у Польши Советский Союз не отбирал на самом деле.

И, конечно, же особенно показательно использование в стенограмме путинского выступления, размещенной на кремлевском сайте, демонстративной «немецкой» транслитерации имени и фамилии польского посла, – 'Йозеф Липски' вместо традиционной «польской» – 'Юзеф Липский', существовавшей не только во всех прежних русскоязычных источниках, но и в двухтомнике, изданном МИДом СССР в 1981 г., откуда и были взяты цитируемые архивные документы для лекции руководителям СНГ. То есть мидовско-кремлевские сочинители не просто копирастили архивные цитаты, но и еще исправляли польские имя и фамилию на немецкий лад.

Итак, главные тезисы путинской ревизионистской концепции начала Второй мировой войны (какие, судя по всему, и будут изложены в обещанной им дважды статье) общественности уже представлены:

- Польша и Германия (по Путину, именно в таком порядке) вступили в тайный военный сговор (союз, альянс) против мира и СССР;
- Польша и Германия – разрушители системы коллективной безопасности в Европе;
- Польша и Германия разделили Чехословакию;
- руководители Польши и Германии – антисемиты, ответственные за издевательства над еврейским народом и его уничтожение;
- именно Польша и Германия виновны в развязывании Второй мировой войны.

Возникает естественный вопрос:

Зачем?

Зачем это Путину?

За что именно он возненавидел Польшу?

Tags: 2МВ, Германия, Польша, Путин, Франция, Чехословакия, внешняя политика, вопрос знатокам, дезинформация, дипломатия, информвойна, история, нацизм, форензическая стилистика, этносы

<https://aillarionov.livejournal.com/684672.html>

Провал «Новороссийской авантюры»

17 апреля с.г., выступая в ходе «общения с народом», В.Путин обозначил новую цель своей имперской политики – т.н. «Новороссию»:

«...вопрос в том, чтобы обеспечить законные права и интересы русских и русскоязычных граждан юго-востока Украины – напомню, пользуясь терминологией ещё царских времён, это Новороссия: Харьков, Луганск, Донецк, Херсон, Николаев, Одесса не входили в состав Украины в царские времена, это всё территории, которые были переданы в Украину в 20-е годы советским правительством. Зачем они это сделали, бог их знает. Это всё происходило после соответствующих побед Потёмкина и Екатерины II в известных войнах с центром в Новороссийске. Отсюда и Новороссия. Потом по разным причинам эти территории ушли, а народ-то там остался».

<http://www.kremlin.ru/news/20796>

Выступление Путина дало кампании по отторжению восьми юго-восточных областей от Украины новый мощный импульс – и имперским пропагандистам и имперским практикам, находившимся с оружием в руках непосредственно в полевых условиях от Луганска до Одессы.

Однако так получилось, что буквально на следующий же день после путинской речи с изложением его имперской мечты произошло событие, продемонстрировавшее тотальную обреченность этой столь лелеемой мечты Владимира Путина. Киевская газета «Зеркало недели» опубликовала результаты опроса общественного мнения на Юго-Востоке Украины, не оставившие мечтам В.Путина ни единого шанса на осуществление.

Опрос, проведенный Киевским международным институтом социологии 8-16 апреля 2014 г., по своим масштабам, содержанию, охвату респондентов в каждой из восьми областей Юго-Востока Украины, похоже, не имел себе равных. Возможно, такого рода детальный (по регионам) социологический опрос в Украине проводился впервые. Тем ценнее оказались полученные им результаты.

Наряду с выявлением некоторых важных особенностей отдельных регионов украинского Юго-Востока это исследование дало совершенно неоспоримый главный вывод – ни российские пропагандистские утверждения (ущемление в Украине русскоязычного населения, рост радикализма и национализма, возможное вступление страны в НАТО, навязывание одного – украинского – языка), ни силовые акции по захвату административных зданий, ни навязываемые Кремлем идеи (федерализации, сепаратизма, вторжения российских войск, отделения регионов от Украины и присоединения их к России) не пользуются сколько-нибудь существенной поддержкой не только в целом в Украине, не только в каком-либо крупном ее макрорегионе, но и ни в одной из отдельно взятых областей Востока или Юга Украины.

http://zn.ua/UKRAINE/mneniya-i-vzglyady-zhiteley-yugo-vostoka-ukrainy-aprel-2014-143598_.html

Примечание.

116,6% для Херсонской области по 11-му вопросу «Что сегодня более всего вызывает у Вас тревогу?» объясняется тем, что по этому вопросу респондентам предоставлялась возможность дать более одного ответа, поэтому сумма всех ответов по этому вопросу могла превысить 100 процентов.

Как показывают данные исследования, противников путинской пропаганды и путинской политики по отношению к Украине в каждом регионе Восточной и Южной Украины оказывается намного больше, чем их сторонников.

Даже в самом «сепаратистском» регионе континентальной Украины – Луганской области – сторонников присоединения области к России, введения российских войск, силовых захватов административных зданий оказалось примерно вдвое меньше, чем противников (30,3% против 51,9%; 19,3% против 53,4%; 24,4% против 58,3% соответственно).

В других регионах Украины и по большинству других вопросов перевес патриотов Украины над сепаратистами оказался еще более внушительным.

Пьяный воздух т.н. «крымской победы» сыграл с подполковником Путиным злую шутку. Он слишком доверился прокремлевским провокаторам, в течение последних полутора десятилетий убеждавшим его, что Украина якобы «занимает

российские исторические земли», что Украина поражена непримиримыми региональными различиями, что раскол Украины неизбежен. Сладкая имперская мечта о присоединении Новороссии, осуществлявшаяся многочисленными группами нанятых провокаторов и титушек, посланных «казаков», десантников и спецназа, оплаченная гибелью десятков жертв, напоролась на риф совершенно иной реальности – обнаружения там, где Кремль совершенно этого не ожидал, украинской идентичности, украинской лояльности, украинской государственности.

Наряду с этническими украинцами могильщиками приторной идеи создания путинской империи стали миллионы русских патриотов – и демократической Украины и демократичекой России, совместно выступивших против безумия имперства, обрекающего наши народы на ужасы братоубийственной войны.

«Новороссийская авантюра» растаяла в прохладном тумане весны 2014 года на Юго-Востоке Украины, знаменуя тем самым наступление настоящей Русской весны, несущей вослед Украинской весне, освободившей Украину от криминального режима, и неизбежное освобождение России.

znak.com

Россия вымирает или «оптимизируется»? Почему убыль населения стала необратимой

[https://www.znak.com/2020-01-](https://www.znak.com/2020-01-08/rossiya_vymiraet_ili_optimiziruetsya_pochemu_ubyl_naseleniya_stala_neobratimoy)

[08/rossiya_vymiraet_ili_optimiziruetsya_pochemu_ubyl_naseleniya_stala_neobratimoy](https://www.znak.com/2020-01-08/rossiya_vymiraet_ili_optimiziruetsya_pochemu_ubyl_naseleniya_stala_neobratimoy)

2020.01.08

Под конец 2019 года Росстат сделал «подарок»: опубликовал прогноз, согласно которому в ближайшие годы население России уменьшится более чем на 10 млн человек. Согласно подсчетам ведомства, численность постоянного населения России к 2036 году может уменьшиться до 134,3 млн человек со 146,7 млн в 2020 году. Таков пессимистичный вариант демографического прогноза. Есть и оптимистичный, согласно которому постоянное население увеличится до 150,1 млн жителей. Ранее Росстат сообщал, что по итогам 2019 года естественная убыль населения страны станет самой высокой за 11 лет. Какой сценарий вероятнее, и как стоит оценивать этот процесс — как вымирание или как оптимизацию населения — об этом в интервью Znak.com размышляет директор Института демографии, доктор экономических наук Анатолий Вишневский.

«Поколения российских женщин не воспроизводят себя в нужном количестве начиная еще с 1910 года»

— Согласно прогнозу Росстата, по итогам 2019 года естественная убыль населения станет самой высокой за 11 лет, несмотря на приток мигрантов. В уходящем году население России сократилось примерно на 300 тыс. жителей. На ваш взгляд, как нужно оценивать этот процесс? Это демографический кризис или естественный процесс?

— То, что это неблагоприятная тенденция, очевидно. И можно называть ее кризисом. Но дело в том, что в этой убыли нет ничего непредсказуемого. Все это давно прогнозировалось и не могло быть иначе. Что такое естественная убыль населения? Это разница между числом родившихся и числом умерших. Число родившихся у нас сокращается. И не может не сокращаться, потому что сокращается число женщин в тех возрастах, когда они могут родить детей. В 2002–2003 годах число женщин в возрасте от 15 до 50 лет было самым большим за всю историю России — 40 млн. Это прежде всего следствие высокой послевоенной рождаемости. Но потом число рождений сокращалось — значит, сейчас убывает и число женщин. К 2035 году оно снизится примерно до 31 млн. Особенно важно число женщин в наиболее активных материнских возрастах — от

20 до 35 лет. Оно было максимальным в 2010–2011 годах — 17,5 млн, к концу 2020-х годов останется примерно 11 млн — сокращение на 35-40%. Как можно при таком сокращении числа потенциальных матерей ожидать роста числа рождений?

Znak.com

Конечно, важно не только количество женщин, но и то, сколько они рожают детей. Каждое поколение матерей должно оставить после себя хотя бы столько же дочерей, сколько было самих матерей, — тогда население по крайней мере не будет убывать. Но у нас такой рождаемости уже давно нет. При нынешней очень низкой младенческой смертности, чтобы обеспечить нулевой естественный прирост населения, на 100 женщин каждого поколения должно родиться 215 детей. Для того, чтобы естественный прирост был положительным, нужно больше. У нас для поколений женщин, которые сейчас приближаются к 50-летнему возрасту, этот показатель составляет примерно 160. У более молодых поколений он увеличивался, но далеко не так, как было бы нужно, чтобы дать основания говорить хотя бы о простом воспроизводстве населения.

Это отнюдь не новая ситуация. Хотя рождаемость в России, скажем, 30, или 50, или даже 100 лет назад была выше, чем сейчас, но намного выше была и детская смертность, так что баланс был неблагоприятным. При этом поколения российских женщин не воспроизводят себя в нужном количестве начиная еще с поколения 1910 года рождения. Поэтому, когда выражаются надежды, что мы сейчас простимулируем рождаемость и все исправим, то надо понимать, что даже если меры демографической политики окажутся успешными, то придется преодолеть огромную инерцию. Это невозможно сделать ни за пять, ни за десять лет, если это вообще можно сделать.

На практике используют несколько иной показатель, измеряющий рождаемость не реальных, а так называемых условных поколений. Не вдаваясь в детали, скажу, что к нему предъявляются те же требования: должно быть не менее 215 рождений на 100 женщин. Президентским указом 2012 года намечалось повысить этот показатель до 175, он удерживался на этом уровне три года, а затем снова упал, так что в новом указе — 2018 года — планка понижена до 170. Но и 170, и 175 — это не 215, которые нужны для преодоления естественной убыли населения. Реально же у нас в 2018 году было 158.

Сокращение числа женщин и низкий уровень рождаемости делают неизбежным падение числа рождений. На другой чаше весов — число смертей. Оно, напротив,

скорее всего будет расти, что тоже обусловлено особенностями нашей возрастной пирамиды, относительно высокой долей пожилых людей. Эта доля растёт во всех развитых странах в связи с общим процессом старения населения, но у нас к этому добавляется волнообразная динамика численности отдельных возрастных групп. Сейчас достигают возрастного рубежа 60-70 лет многочисленные поколения, родившиеся в 1950–60-е годы, в период послевоенного подъёма рождаемости. Тогда этому радовались, а теперь детей послевоенных лет оказалось слишком много. Во всяком случае, так посчитало правительство, которое ответило на рост числа пожилых людей повышением возраста выхода на пенсию. В ближайшие десятилетия эти многочисленные поколения будут постепенно уходить в иной мир — отсюда и прогнозируемый рост числа смертей.

Вот вам два компонента естественного прироста. Число рождений будет снижаться, число смертей — увеличиваться. Поэтому естественный прирост нереален.

— В какой степени описываемое вами соответствует мировым трендам?

— Сегодня ни в одной развитой стране, за исключением, может быть, Израиля, нет рождаемости на уровне воспроизводства — 215 детей на 100 женщин. Соответственно, ни в одной из них или уже нет естественного прироста, или его не будет. Согласно среднему варианту новейшего прогноза ООН, опубликованного в уходящем году, в Европе к середине XXI века останутся только две страны, Швеция и Норвегия, в которых сохранится небольшой естественный прирост. Не думаю, что Россия сможет стать третьей такой страной.

— В каких терминах вы вообще оцениваете происходящее в сфере демографии в России? Одни говорят: мы вымираем, как динозавры, надо рожать, рожать, рожать. Это чаще говорят консерваторы, «патриоты». Другие не видят в этом ничего страшного.

— Большого патриотизма я здесь не вижу. Высокая рождаемость в прошлом была оборотной стороной высокой смертности. Рожали много, но так ведь и умирало много, население росло очень медленно. Любители старины часто ссылаются на опыт давно ушедших времен, когда женщины рожали по многу детей. Но вспомним, что писал Ломоносов: «Коль много есть столь несчастливых родителей, кои до 10 и 15 детей родили, а в живых ни единого не осталось?»

Высокая рождаемость была вынужденной. К счастью, сейчас в ней нет необходимости, дети почти не умирают. Этого-то консерваторы и не хотят видеть.

Недавно нам с одной высокой трибуны рассказали о примере, якобы достойном подражания, — об оружейном конструкторе Михаиле Калашникове, который «провел свое детство среди восемнадцати братьев и сестер». Это не совсем точная информация. У родителей Калашникова действительно появилось на свет 19 детей, но 11 из них умерли. К счастью, Михаил Тимофеевич оказался не «среди них». У самого Калашникова было всего трое детей от двух браков. А если бы он последовал примеру своих чадолюбивых родителей, то, боюсь, изобретать автомат Калашникова пришлось бы кому-нибудь другому.

То, что произошло в России, как и во всех развитых странах, называется демографическим переходом. Это переход от равновесия между высокой смертностью и высокой рождаемостью к равновесию низкой смертности и низкой рождаемости. Сейчас этот переход совершается в развивающихся странах, причем смертность снижается намного быстрее, чем рождаемость, и такая несинхронность приводит к резкому ускорению роста населения этих стран, а вместе с тем и всей планеты.

Wang Haibin/ZUMAPRESS.com

За десятки тысячелетий человеческой истории население Земли к началу XX века выросло примерно до полутора миллиардов человек. А только за XX век оно увеличилось в четыре раза, и продолжает расти. Средний вариант прогноза ООН предсказывает рост мирового населения к концу века до 11 млрд человек. Демографический взрыв создает огромные нагрузки на экономику, социальную сферу, экологию переживающих его стран, да и всей нашей планеты. Так что в мире в целом сейчас гораздо более важная проблема — не повысить, а снизить рождаемость. Разные страны решают ее по-разному — иногда достаточно жесткими методами, как в Китае. В целом сейчас рождаемость во многих странах развивающегося мира снижается, но недостаточно быстро. Большинство правительств этих стран с тем или иным успехом проводит политику, направленную на снижение рождаемости. Но одно дело — подталкивать общество двигаться в том направлении, куда ведет всех историческое развитие, а другое — воздействовать на рождаемость в тех странах, в которых, как в России, демографический переход уже в основном произошел и сложились какие-то новые, может быть, не до конца понятные, правила игры.

Попытки повысить «постпереходную» низкую рождаемость неоднократно предпринимались во многих развитых странах, но, как я уже сказал, желанного уровня рождаемости, хотя бы обеспечивающего простое воспроизводство населения, нет ни в одной из них.

«Люди рожают не для государства»

— Тогда выходит, что правительственные меры по стимулированию рождаемости в стране бесполезны? В частности, сам нацпроект «Демография» и такие меры как маткапитал, компенсация ставки по ипотеке для определенных категорий семей и так далее.

— Они не бесполезны, но принципиального влияния на уровень рождаемости оказать не могут. На мой взгляд, это нужные меры, но их следует рассматривать как меры социальной поддержки молодых семей и снижения уровня бедности. Повысить рождаемость и снизить бедность — это разные цели. Ведь рождаемость низка не только у бедных, и даже не у них в первую очередь. Видимо, вопрос не только в деньгах. Есть другие ограничивающие ресурсы, которых может не хватать семьям. Очень важный ресурс — время, которого требует воспитание ребенка и которого остро не хватает современным родителям — образованным, занятым профессиональным трудом, стремящимся к самореализации. Было бы хорошо, если бы государство могло добавить семьям с детьми, скажем, два часа в сутки, чтобы их было не 24 часа, а 26. Но это же невозможно. Сходство ситуации во всех развитых странах, часто очень непохожих, говорит о том, что низкая рождаемость имеет какие-то объективные причины, может быть, не до конца понятые. Политикам, правда, часто кажется, что все понятно, — но это не так.

— На днях многих государственников и патриотов возмутил пост бывшей участницы «Дом-2» и инстаграм-блогера Алены Водонаевой. Она, обращаясь к своим подписчицам, написала: «Не надо рожать рабов этому государству». И пояснила свой призыв: «К сожалению, мы живем в нищей и жадной стране, и если вы не уверены, что сможете обеспечить знаниями и медициной, пищей и одеждой себя и ребенка, то просто не надо рожать».

— Это далеко не новая риторика. В свое время на Западе звучали призывы к «забастовке животов» как форме протеста против капиталистической эксплуатации или милитаризации. Мне кажется, что это та же «государственническая» идея, но в перевернутом виде. Чиновник выступает и говорит: «Рожайте, Россия вымирает, нам нужны новые граждане, потому что территория у страны большая, врагов много...» и так далее. А Алена Водонаева

ему в ответ: «Нет, рабов рожать не будем». Смысл противоположный, но «инструментальный» подход к пониманию рождения детей и смысла материнства — тот же самый.

Я исхожу из того, что дети представляют для людей самостоятельную ценность, независимо от государственной политики или протестов против нее. Приведу пример. Когда во время Второй мировой войны Франция потерпела поражение, французскую армию распустили, мужчины вернулись домой. И тогда в оккупированной Франции повысилась рождаемость. Люди, в большинстве своем, не рассуждают так: давайте рожать, потому что президент призвал. Или давайте не будем рожать назло президенту и чиновникам. Потому что дети — это экзистенциальная ценность, это утверждение, что жизнь продолжается, несмотря ни на что.

«Понадобится много времени, чтобы догнать страны, где люди живут до 80 лет»

— У нас высокая смертность? Что сейчас с ней происходит?

— Смертность у нас высокая, и, хотя уже лет 15 она снижается, успокаиваться рано. Часть успехов можно объяснить тем, что какое-то время просто восстанавливался уровень, достигнутый в конце 80-х годов, а в 90-е годы рухнувший. Рост начался с 2004 года, и какое-то время ушло на то, чтобы восстановить прежний уровень, чистый рост идет у женщин с 2009, у мужчин — с 2013 года.

Но и тот уровень смертности, который был достигнут в конце 80-х годов и потом восстановлен, тоже был очень высоким, поэтому его восстановление отнюдь не означало решения проблемы высокой смертности. Ухудшение ситуации со смертностью в России началось с середины 60-х годов, с тех пор накопилось очень большое отставание. Сейчас понадобится много времени, чтобы догнать страны, в которых продолжительность жизни достигает 80 лет и даже больше. Особенно это касается мужчин. Продолжительность жизни мужчин в 2019 году составляет 68,5 лет. Такой уровень в Западной Европе был примерно в начале 70-х. Отставание составляет 50 лет. Разница между продолжительностью жизни мужчин и жизни женщин в России — десять лет.

— От чего сегодня чаще всего умирают мужчины?

— Прежде всего умирают от сердечно-сосудистых заболеваний. Особенно это касается мужчин в среднем возрасте. Смертность мужчин в 35-50 лет, конечно, нельзя назвать нормой. Никто не бессмертен. Но одно дело, когда мужчина умирает в 70 лет, другое дело — в 35. В других странах тоже умирают от этой причины. Но в старости. Поэтому все усилия по борьбе со смертностью должны быть направлены на то, чтобы отеснить смерть от сердечно-сосудистых заболеваний, в особенности у мужчин, к более поздним возрастам.

На втором месте — так называемые «внешние причины смерти»: убийства, самоубийства, несчастные случаи, ДТП, случайные отравления алкоголем и так далее. От них у нас смертность тоже очень высокая, и в первую очередь — тоже у мужчин. Этот вид смертности очень сильно снижает ожидаемую продолжительность жизни, потому что от внешних причин умирают люди в более молодых возрастах. Чтобы умереть, скажем, от рака, нужно дожить до старости, это, в основном, причина смерти пожилых людей. Но если человек разбился на машине в 30 лет, то он уже, понятно, раком не заболевает.

— Есть ли предпосылки для преодоления этой смертности?

— Я думаю, что у нас плохо работает система здравоохранения, ответственная за первый главный фактор высокой смертности, то есть за сердечно-сосудистые заболевания. На Западе давно уже говорят о «кардиоваскулярной революции», вероятность умереть от этой причины существенно снизилась. Но у нас этого пока не произошло. Но, видимо, высокая смертность от внешних причин тоже говорит о низкой эффективности нашей системы здравоохранения. У нас оно ассоциируется, прежде всего, с лечением болезней, а охрана здоровья в наше время — это еще и эффективная профилактика, влияющая на весь образ жизни людей.

Впрочем, у нас не очень хорошо обстоят дела со смертностью и от ряда других причин смерти — например, неблагополучна ситуация с ВИЧ-инфекцией. Естественно, ожидать каких-то серьезных шагов по улучшению системы здравоохранения, увеличению ее финансирования, не приходится. Пока мы видим обратное: «оптимизацию» медицинских учреждений, забастовки медиков и так далее. Одним словом, со здравоохранением у нас явно что-то не так.

«Единственный реальный источник пополнения населения — миграция»

— Вы упоминали повышение пенсионного возраста. Правительство, вводя эту меру, мотивировало это тем, что увеличился возраст «дожития». Насколько это было оправданной мерой с точки зрения демографии?

— С точки зрения определения пенсионного возраста, важна не общая продолжительность жизни, на которую ссылались, обосновывая его повышение, а продолжительность жизни в том возрасте, который определяется как возраст выхода на пенсию. Она у нас намного ниже, чем в других странах. Мужчины, которые выходят на пенсию в России в 60 лет, в основном живут после этого гораздо меньше, чем, скажем, в Германии или во Франции. Вот на это надо было смотреть, а не на то, что у нас повысилась продолжительность жизни по сравнению с 1928 годом. Она повышалась в первую очередь за счет снижения младенческой и детской смертности. Больше стало доживать до старших возрастов, потому что не умирали в детстве. А это вовсе не значит, что человек, доживший до 60 лет, после этого стал жить намного дольше. Этого-то как раз и не произошло, по этой причине демографических оснований для повышения пенсионного возраста и не было.

Znak.com

— Недавно на пресс-конференции Владимир Путин высказался о необходимости миграции. Цитирую его: «В Канаде не просто всех подряд принимают. Они принимают людей определенного возраста, здоровья и уровня образования. По большому счету нам нужно подходить именно так к миграционному потоку». Но привлекательна ли Россия для миграции так, как привлекательна Канада? А значит, реальна ли вообще такая политика для нее?

— Конечно, мы бы хотели, чтобы к нам приезжали нобелевские лауреаты, высокоинтеллектуальные и квалифицированные специалисты. Но это не относится к решению демографическим проблем, это относится к решению проблем рынка труда. Надо понять: кто нам нужен на рынке труда? Наверняка вы видите в продуктовых магазинах, что на кассе очень часто сидят женщины среднеазиатской внешности. Это такая квалифицированная работа, что нужно на нее привлекать академиков из других стран?

Но дело ведь не только в рынке труда и его запросах. Есть и другие основания задумываться о привлечении мигрантов. Надо учитывать нашу огромную территорию и то, что у нас население прямо на глазах смещается из азиатской

части в европейскую: в Москву, в Санкт-Петербург, в Краснодарский край. При этом на востоке мы граничим с такой перенаселенной страной, как Китай. Да, у мигрантов часто бывают проблемы с адаптацией. Но если говорить о потребности страны в людях и рассматривать проблему в долгосрочном плане, то ставка должна делаться на детей мигрантов. Если мигранты приезжают, если у них тут рождаются дети, и если они ходят в русские школы, то в следующем поколении проблема с их мигрантским бэкграундом снимается. Привлечение мигрантов должно быть нацелено на решение проблем не только рынка труда, но и демографических.

— По вашим оценкам, какова настоящая численность населения России? Есть мнение, что в России проживает уже менее 140 млн.

— Эту цифру точно никто не знает. Не думаю, что сейчас в России проживает меньше 140 млн. Конечно, идет утечка, кто-то уезжает и не возвращается. Но все же эмиграция небольшая.

У нас будет в новом году перепись населения. Теоретически она должна показать истинную численность населения страны. Но я не уверен, что она хорошо пойдет, боюсь, что не будет подготовлена должным образом. Чтобы перепись пошла хорошо, нужно большое доверие населения к государству, уверенность, что данные не будут использованы против них. Но у нас такого нет. Необходимо длительное обсуждение и разъяснение задач переписи. Пока этого не видно.

— Свежий прогноз Росстата говорит, что численность постоянного населения России к 2036 году может уменьшиться до 134,3 млн человек со 146,7 млн в 2020 году. При благоприятном сценарии постоянное население России, напротив, увеличится до 150,1 млн жителей. Как вы оцениваете эти данные?

— Обычно наиболее вероятным считается средний вариант прогноза — в данном случае это 143 млн человек. Этот прогноз представляется мне правдоподобным. Что будет на самом деле, сказать трудно. Как я уже говорил, единственный реальный источник пополнения населения — миграция. Стало быть, многое зависит от миграционной политики государства. Но ее еще только предстоит выработать. Сегодня у нас, как и в Европе, настроения антииммигрантские.

znak.com

На здравоохранение в регионах РФ потратят денег меньше, чем на благоустройство Москвы

2 минуты

https://www.znak.com/2020-01-09/na_zdravoohranenie_v_regionah_rf_potratyat_deneg_menshe_chem_na_blagoustroystvo_moskvy

2020.01.09

В текущем году федеральные власти потратят на госпрограмму «Развитие здравоохранения» и национальный проект «Здравоохранение» 35,5 млрд рублей, что в восемь раз меньше, чем в прошлом году было потрачено на благоустройство Москвы, пишет Finanz.ru.

Согласно распоряжению правительства России, средства будут распределены между 46 регионами страны.

По данным агентства, общая сумма средств на 11% меньше, чем бюджет-2020 потратит на содержание Думы, Совета Федерации, администрации президента и правительства (39,5 млрд рублей, по данным Счетной палаты), и более чем в 40 раз ниже расходов на гособоронзаказ (1,5 трлн рублей).

В 2021 году субсидии федерального бюджета на строительство больниц, согласно распоряжению Медведева, уменьшатся на 17%, до 29,54 млрд рублей, а в 2022-м — вырастут на 1 млрд рублей, до 30,5 млрд.

«Средства предназначены для строительства 33 переходящих с 2019 года объектов и 20 объектов, впервые софинансируемых из федерального бюджета», — говорится в сообщении на сайте правительства.

По данным ВОЗ, по объему расходов на здравоохранение Россия находится на 91-м месте в мире между Нигером и Суданом.

<https://news.mail.ru/politics/40137345/?frommail=1>

Сейм Польши уравнил ответственность Германии и СССР за начало войны

Сейм Польши — нижняя палата парламента — принял в четверг резолюцию о том, что СССР наравне с гитлеровской Германией виноват в начале Второй мировой войны. Об этом сообщается на сайте законодательного органа 9 января.

«Начало Второй мировой войны было вызвано двумя тоталитарными державами того времени: нацистской Германией и сталинским Советским Союзом, и после заключения печально известного пакта Риббентропа-Молотова 23 августа 1939 года первыми жертвами обоих тоталитарных режимов стали Польша и страны Центральной и Восточной Европы», — цитирует сейм слова из резолюции.

В парламенте осудили высказывания, в которых российские власти якобы «пытаются возложить на Польшу ответственность за начало Второй мировой войны», отметив, что «величие нации и отношения между государствами не могут строиться на лжи и фальсификации истории».

«Сейм Республики Польша отдает дань памяти жертвам нацистского и советского тоталитаризма и выражает желание, чтобы история их мученичества никогда не была фальсифицирована и к ним не относились как к инструменту», — отмечается в сообщении.

Парламент призывает к совместному осмыслению принципов построения международных отношений, которые должны стать основой для «взаимного уважения, партнерства и добрососедства».

5 января немецкое издание Die Zeit сообщало, что Польша планирует на законодательном уровне «запретить России истолковывать историю по-своему». Польский сейм собирается поддержать «борьбу против лжи» о Второй мировой войне и принять закон, направленный на «пресечение предположительной попытки России переиначить историю».

В конце декабря 2019 года президент России Владимир Путин назвал сволочью и антисемитской свиньей посла Польши, который обещал в 1930-х годах установить Гитлеру памятник в Варшаве за предложение выслать евреев в Африку. Слова российского лидера вызвали возмущение польской стороны и Москву обвинили в

желании опозорить Варшаву, а польский премьер Матеуш Моравецкий обвинил СССР в «союзнничестве» с Гитлером и развязывании войны.

После этого Москва указала, что Варшава отказывается признавать некоторые части своей истории.

Российский сенатор Алексей Пушков напомнил Польше, как в начале Второй мировой она пыталась стать союзником Гитлеру.

Договор о ненападении между Германией и СССР был подписан 23 августа 1939 году в Москве министром иностранных дел Вячеславом Молотовым с советской стороны и главой МИД Германии Иоахимом фон Риббентропом. В документе стороны обязывались воздерживаться от нападения друг на друга и соблюдать нейтралитет, в случае если одна из них ввязывалась в войну.

В МИД России сообщили, что договор был вынужденной мерой, позволявшей Советскому Союзу отсрочить начало войны и лучше подготовиться.

Захарова о событиях в Варшаве: такого беззастенчивого исторического вранья не было давно

<http://www.sejm.gov.pl/Sejm9.nsf/komunikat.xsp?documentId=4E57AC62E94B6167C12584EA0055645C>

sejm.gov.pl

Sejm przeciw manipulacji i zakłamywaniu historii przez polityków Federacji Rosyjskiej.
Uchwała Izby

7-8 минут

„Sejm Rzeczypospolitej Polskiej potępia prowokacyjne i niezgodne z prawdą wypowiedzi przedstawicieli najwyższych władz Federacji Rosyjskiej próbujących obciążać Polskę odpowiedzialnością za wybuch II wojny światowej. Wielkość narodu oraz stosunków między państwami nie można budować na kłamstwie i fałszowaniu historii” – czytamy w podjętej w czwartek przez aklamację uchwale. W ten sposób posłowie wyrazili sprzeciw wobec manipulowania faktami i zakłamywania historii przez polityków Federacji Rosyjskiej w celu dyskredytowania Polski i pogarszania relacji rosyjsko-polskich.

W dokumencie przypomniano, że do wybuchu II wojny światowej doprowadziły dwa ówczesne mocarstwa totalitarne: hitlerowskie Niemcy i stalinowski Związek Sowiecki, a po zawarciu 23 sierpnia 1939 r. w Moskwie haniebnego paktu Ribbentrop - Mołotow pierwszymi ofiarami obu totalitaryzmów były Polska i państwa Europy Środkowo-Wschodniej. „Wojna spowodowała śmierć dziesiątek milionów ludzi, powstanie w Europie nazistowskich obozów koncentracyjnych i Holocaust – jedną z największych zbrodni w dziejach ludzkości” – głosi uchwała.

W uchwale podkreślono, że Sejm Rzeczypospolitej Polskiej nie godzi się na powrót do imperialnych fałszerstw, które cofają dialog historyczny władz Rosji z innymi narodami. „Sejm Rzeczypospolitej Polskiej składa hołd ofiarom nazistowskiego i sowieckiego totalitaryzmu i wyraża pragnienie, żeby historia ich męczeństwa nigdy nie była fałszowana i traktowana instrumentalnie. Sejm RP apeluje o wspólną refleksję nad zasadami budowania stosunków międzynarodowych, które powinny być podstawą wzajemnego szacunku, partnerstwa i dobrego sąsiedztwa” - zaznaczono w przyjętym dokumencie.

The Sejm against manipulating and falsifying history by Russian politicians. A resolution of the House.

“The Sejm of the Republic of Poland condemns the provocative and untrue statements by representatives of the highest authorities of the Russian Federation attempting to hold Poland liable for the Second World War. A nation’s greatness and international relations may not be built upon lies and by falsifying history,” reads the resolution adopted by acclamation on Thursday. With this resolution, the deputies opposed to Russian politicians spinning the truth and falsifying history in order to discredit Poland and deteriorate Polish-Russian relations.

The document reminds how World War II was started by two totalitarian powers of the time, which on 23 August 1939 in Moscow signed the infamous Molotov–Ribbentrop Pact: the Nazi Germany led by Hitler and the Stalinist Soviet Union. Poland and other Central and Eastern European States then became the first victims of the two totalitarian regimes. “The war brought death upon tens of millions of people, Nazi concentration camps in Europe, and the Holocaust – one of the worst crimes in the history of human kind,” says the resolution.

The resolution also underlines that the Sejm of the Republic of Poland does not condone this returning to imperial lies that are a step back for the historical dialogue between Russia and other nations. “The Sejm of the Republic of Poland pays homage to the victims of the Nazi-Soviet totalitarianism, wishing that the story of their martyrdom is never falsified or instrumentalised. The Polish Sejm calls for joint reflection on the principles of developing international relations, which are to lay foundations for mutual respect, partnership and good neighbourhood,” notes the document.

Сейм против манипулирования и обмана истории политиками Российской Федерации. Резолюция Палаты

«Сейм Республики Польша осуждает провокационные и не соответствующие правде заявления представителей высших органов власти Российской Федерации, пытающихся возложить на Польшу ответственность за начало Второй мировой войны. Величие нации и отношения между государствами нельзя построить на лжи и фальсификации истории» – читаем в резолюции, принятой в четверг путем аккламации. Таким образом, депутаты выступили против

манипулирования фактами и обмана истории политиками Российской Федерации с целью дискредитации Польши и ухудшения российско-польских отношений.

В документе упоминается, что к началу Второй мировой войны привели две тогдашние тоталитарные державы: нацистская Германия и сталинский Советский Союз, а после заключения позорного Пакта Риббентропа-Молотова 23 августа 1939 года первыми жертвами обоих тоталитарных режимов стали Польша и страны Центральной и Восточной Европы. «Война привела к гибели десятков миллионов людей, созданию нацистских концентрационных лагерей и Холокосту в Европе – одному из величайших преступлений в истории человечества» – говорится в резолюции.

В резолюции подчеркивалось, что Сейм Республики Польша не соглашается с возвратом к имперским фальсификациям, которые отбрасывают назад исторический диалог российских властей с другими народами. «Сейм Республики Польша отдает дань памяти жертвам нацистского и советского тоталитаризма и выражает желание, чтобы история их мученичества никогда не фальсифицировалась и не подвергалась инструментальному подходу. Сейм Республики Польша призывает к совместному осмыслению принципов построения международных отношений, которые должны стать основой взаимного уважения, партнерства и добрососедства» – отмечено в принятом документе.

<https://news.mail.ru/politics/40111457/>

Польша хочет принять закон против «российской трактовки истории»

МОСКВА, 7 янв — РИА Новости. Польша на законодательном уровне собирается запретить России истолковывать историю «со своей точки зрения». Об этом в своем Twitter написала вице-спикер польского сейма Малгожата Кидава-Блоньска.

news.mail.ru

По ее словам, законопроект о «пресечении предположительной попытки России переиначить историю и клеветы на Польшу» представят на следующем заседании польского парламента.

«Чтобы борьба против лжи о Польше и истории принесла плоды, ее необходимо вести постоянно и упорно», — заявила Кидава-Блоньска.

Как сообщил глава фракции партии «Право и справедливость» Рышард Терлецкий, сейчас комитет сейма по внешней политике работает над соответствующим документом. По его словам, планируется, что работу над ним завершат в среду.

«Принять участие могут все депутаты», — написал Терлецкий в Twitter.

Споры об истории

В Польше недовольны недавними высказываниями Владимира Путина, который назвал посла Польши в нацистской Германии Юзефа Липского «сволочью и антисемитской свиньей».

В конце декабря российский лидер рассказал, что польский дипломат в 1930-х годах поддерживал Адольфа Гитлера и его идею выслать польских евреев в Африку «на вымирание и уничтожение» и обещал за это поставить памятник Гитлеру в Варшаве.

После этих слов Путина МИД Польши вызвал к себе российского посла Сергея Андреева. По словам дипломата, у него состоялась «жесткая, но вполне корректная» беседа с директором восточного департамента.

Позицию главы государства поддержали многие политики. Спикер Госдумы Вячеслав Володин призвал Варшаву извиниться за высказывания Липского, а официальный представитель МИД Мария Захарова заявила о недопустимости переписывания истории в угоду современной политической конъюнктуре.

Путин о после Польши в Германии — сволочь и антисемитская свинья

<https://news.mail.ru/incident/40152363/?frommail=1>

Иран признал, что случайно сбил украинский Boeing

Иранские власти признали, что их военные непреднамеренно сбили самолет Boeing 737 «Международных авиалиний Украины», сообщает Reuters со ссылкой на государственное телевидение. Лайнер потерпел крушение в Тегеране 8 января, погибли все находившиеся на борту 176 человек. Иран называл причиной авиакатастрофы технические неполадки, но сегодня объявил, что в самолет попала ракета.

Тегеран объяснил произошедшее «человеческой ошибкой». По версии иранских властей, самолет сбили, потому что он пролетал близко к важному военному объекту. Все причастные к крушению будут привлечены к ответственности, пообещал Иран.

Президент Ирана Хасан Роухани назвал случившееся «великой трагедией и непростительной ошибкой». Он сообщил, что расследование будет продолжено для выяснения всех обстоятельств крушения. Глава МИД Ирана Джавад Зариф заявил, что самолет сбили по ошибке «во время кризиса, вызванного авантюризмом США».

Самолет Boeing 737 авиакомпании «Международные авиалинии Украины» разбился 8 января в Иране. В результате авиакатастрофы погибли 176 человек, среди них были граждане Ирана, Канады, Украины, Швеции, Афганистана, Германии и Великобритании. Тегеран в день авиакатастрофы заявил, что причиной крушения стали технические неполадки самолета, исключив попадание ракеты в судно.

Позже зарубежные СМИ со ссылкой на источники в Пентагоне и разведке сообщили, что самолет был по ошибке сбит иранской зенитной ракетой. По их данным, ракета была выпущена из ЗРК «Тор», разработанного в России. Эту же версию поддержал премьер-министр Канады Джастин Трюдо. Он сказал, что у Канады есть разведданные из нескольких источников, подтверждающие это. С заявлениями США и Канады согласился премьер-министр Великобритании Борис Джонсон. Однако иранская сторона продолжала настаивать на технической причине крушения. Официальный представитель иранского правительства Али Рабии заявил, что такие заявления — «психологическая война» против Ирана.

Обострение конфликта США и Ирана

Киев сообщил, что не исключает версии о ракете. Телеканалы CNN и ABC со ссылками на источники, близкие к американской разведке, заявили, что лайнер был сбит не одной иранской ракетой, а двумя. По их данным, обе ракеты были выпущены из ЗРК «Тор». Накануне Служба безопасности Украины также сообщила, что считает приоритетными версиями причин крушения украинского Boeing в Тегеране попадание в него ракеты и теракт.

znak.com

Иран признал, что случайно сбил украинский Boeing

2 минуты

https://www.znak.com/2020-01-11/iran_priznal_chno_sluchayno_sbil_ukrainskiy_boeing

2020.01.11

Rouzbeh Fouladi / ZUMAPRESS.com / Global Look Press

Boeing авиакомпании «Международные авиалинии Украины», который потерпел крушение под Тегераном, был случайно сбит, заявили в генеральном штабе вооруженных сил Ирана.

«В результате человеческой ошибки и случайно этот самолет был сбит», — говорится в заявлении, распространенном гостелерадиокомпанией IRIB, которое приводит РИА «Новости».

В генштабе добавили, что сбили самолет, поскольку тот пролетал рядом с военным объектом Корпуса стражей исламской революции. Как отмечается в заявлении, это произошло в «условиях повышенной боевой готовности», связанной с возможным ответом США на ракетные удары по американским базам в Ираке.

Глава МИД Ирана Джавад Зариф написал в Twitter, что к авиакатастрофе привела «человеческая ошибка в период кризиса, спровоцированного авантюризмом США». Он также принес свои соболезнования и извинения семьям погибших в авиакатастрофе.

В Иране прокомментировали заявление властей Канады о том, что Boeing Украины сбили ракетой

znak.com

Зеленский заявил, что версия о попадании ракеты в Boeing «не является подтвержденной»

3-4 минуты

https://www.znak.com/2020-01-10/zelenskiy_zayavil_chno_versiya_o_popadanii_rakety_v_boeing_ne_yavlyaetsya_podtverzhdennoy

2020.01.10

сайт президента Украины

Президент Украины Владимир Зеленский заявил, что версия о попадании ракеты в самолет «Международных авиалиний Украины» не исключается, но «на сегодня не является подтвержденной». Об этом сказано в официальном телеграм-канале главы государства.

«Сегодня комиссия по расследованию причин катастрофы самолета компании „Международные авиалинии Украины“ продолжает работу. Украинские специалисты вовлечены в этот процесс. Мы ожидаем, что им будет предоставлена вся информация и все доступы, необходимые для проведения объективного расследования. Мы держим постоянную связь с нашими представителями. Версия о попадании ракеты в самолет не исключается, но на сегодня не является подтвержденной. Учитывая последние заявления лидеров государств в СМИ, мы призываем всех международных партнеров — прежде всего правительства США, Канады и Великобритании — предоставить данные и доказательства, касающиеся катастрофы, в распоряжение комиссии по расследованию причин. Днем [буду] иметь разговор о ходе расследования с Государственным секретарем США Майком Помпео», — сказано в заявлении.

Утром 8 января Boeing 737-800 «Международных авиалиний Украины», выполнявший рейс в Киев, разбился через две минуты после вылета из аэропорта имени Имама Хомейни в Тегеране. В результате авиакатастрофы погибли 176

человек: 167 пассажиров и 9 членов экипажа. Среди погибших — жители Ирана, Украины, Канады, Германии, Швеции и Афганистана.

В опубликованном отчете Организации гражданской авиации Ирана говорится, что самолет загорелся до столкновения с землей. Как отметили в ведомстве, согласно траектории лайнера, экипаж развернулся в сторону аэропорта. Сообщений о внештатной ситуации от пилотов не поступало.

Однако американские СМИ со ссылкой на Пентагон, а затем премьеры-министр Канады и Великобритании Джастин Трюдо и Борис Джонсон сообщили, что Иран случайно сбил самолет ракетой «земля-воздух». Вероятно, система ПВО Ирана была активна после ракетного обстрела военных баз США в Ираке, который был вызван убийством Соединенными Штатами генерал-майора Касема Сулеймани. Соединенные Штаты зарегистрировали сигнал включения радара Ирана и две инфракрасные вспышки пусков ракет ЗРК «Тор» российского производства. Затем была зафиксирована инфракрасная вспышка от взрыва.

В Иране назвали информацию о том, что Тегеран сбил самолет «Международных авиалиний Украины», психологической войной. Власти исламской республики запросили у Канады сведения, подтверждающие слова премьер-министра Джастина Трюдо. Также Иран пригласил к участию в расследовании экспертов из Украины, представителей компании Boeing и транспортное агентство США.

znak.com

CBS и Newsweek сообщили, что украинский Boeing был сбит Ираном

1-2 минуты

https://www.znak.com/2020-01-09/cbs_i_newsweek_soobchili_chno_ukrainskiy_boeing_byl_sbit_iranom

2020.01.09

Twitter Красного полумесяца

Американский телеканал CBS сообщил со ссылкой на источники, что украинский Boeing был сбит Ираном. В этом уверены официальные лица США.

Телеканал сообщил, что причиной авиакатастрофы стала ракета, выпущенная из зенитно-ракетного комплекса «Тор». Его разработали в России, в НАТО он известен как Gauntlet.

Соединенные Штаты зарегистрировали сигнал включения радара Ирана и две инфракрасные вспышки пусков ракет ЗРК «Тор». Затем была зафиксирована инфракрасная вспышка от взрыва.

Также об этом сообщает Newsweek со ссылкой на источники в Пентагоне и разведке Ирана. Отмечается, что им нельзя было высказываться публично по данному вопросу. В Пентагоне считают, что запуск ракеты по гражданскому лайнеру был случайностью. Вероятно, система ПВО Ирана была активна после ракетного обстрела военных баз США в Ираке, который был вызван убийством Соединенными Штатами генерал-майора Касема Сулеймани.

znak.com

В Иране прокомментировали заявление властей Канады о том, что Boeing Украины сбили ракетой

3-4 минуты

https://www.znak.com/2020-01-10/v_irane_prokommentirovali_zayavlenie_vlastey_kanady_o_tom_chto_boeing_ukrainy_sbili_raketoy

2020.01.10

Rouzbeh Fouladi / ZUMAPRESS.com / Global Look Press

В Иране назвали информацию о том, что Тегеран сбил самолет «Международных авиалиний Украины», психологической войной. Власти исламской республики запросили у Канады сведения, подтверждающие слова премьер-министра Джастина Трюдо. Также Иран пригласил к участию в расследовании экспертов из Украины, представителей компании Boeing и транспортное агентство США. Правда, для этого Вашингтону придется частично снять антииранские санкции.

Официальный представитель иранского правительства Али Рабей заявил, что власти страны отрицают информацию, озвученную канадским премьер-министром Джастином Трюдо. «Все эти сообщения представляют собой психологическую войну против Ирана, — цитирует Рабея Reuters. — Все те страны, граждане которых находились на борту самолета, могут отправлять представителей, и мы настоятельно призываем Boeing направить своего представителя, чтобы присоединиться к расследованию [катастрофы] и изучению черных ящиков». Также Иран пригласил Национальное управление США по безопасности на транспорте (НУБТ) принять участие в расследовании.

Однако антииранские санкции не позволяют Boeing сотрудничать с Тегераном без экспортной лицензии, сообщает The New York Times. Поэтому НУБТ обратился за разъяснениями в Госдепартамент США, как поступить в данной ситуации.

Также Иран попросил Канаду и иные страны поделиться информацией об авиакатастрофе. Об этом заявил официальный представитель МИД Исламской республики Аббас Мусави.

Утром 8 января Boeing 737-800 «Международных авиалиний Украины», выполнявший рейс в Киев, разбился через две минуты после вылета из аэропорта имени Имама Хомейни в Тегеране. В результате авиакатастрофы погибли 176 человек: 167 пассажиров и 9 членов экипажа. Среди погибших — жители Ирана, Украины, Канады, Германии, Швеции и Афганистана.

https://www.znak.com/2020-01-09/vlasti_kanady_i_velikobritanii_zayavili_chno_iran_sbil_ukrainskiy_boeing_raketoy

https://www.znak.com/2020-01-09/vlasti_kanady_i_velikobritanii_zayavili_chno_iran_sbil_ukrainskiy_boeing_raketoy

В опубликованном отчете Организации гражданской авиации Ирана говорится, что самолет загорелся до столкновения с землей. Как отметили в ведомстве, согласно траектории лайнера, экипаж развернулся в сторону аэропорта. Сообщений о внештатной ситуации от пилотов не поступало.

Однако американские СМИ со ссылкой на Пентагон, а затем премьеры-министр Канады и Великобритании Джастин Трюдо и Борис Джонсон сообщили, что Иран случайно сбил самолет ракетой «земля-воздух». Вероятно, система ПВО Ирана была активна после ракетного обстрела военных баз США в Ираке, который был вызван убийством Соединенными Штатами генерал-майора Касема Сулеймани.

Соединенные Штаты зарегистрировали сигнал включения радара Ирана и две инфракрасные вспышки пусков ракет ЗРК «Тор» российского производства. Затем была зафиксирована инфракрасная вспышка от взрыва.

znak.com

Власти Канады и Великобритании заявили, что Иран сбил украинский Boeing ракетой

2-3 минуты

https://www.znak.com/2020-01-09/vlasti_kanady_i_velikobritanii_zayavili_что_iran_sbil_ukrainskiy_boeing_raketoy

2020.01.09

премьер-министр Канады Джастин Трюдо 

Канадские власти обладают информацией, что Иран непреднамеренно сбил Boeing «Международных авиалиний Украины». Об этом заявил премьер-министр Канады Джастин Трюдо.

«У нас есть сведения из различных источников, включая наших союзников и нашу собственную разведку. Есть доказательства того, что самолет был сбит иранской ракетой „земля-воздух“, — цитирует Трюдо CBC.

Кроме того, о вероятности ракетного попадания в самолет позже заявил также премьер-министр Великобритании Борис Джонсон. У него также есть сведения, что Иран сбил Boeing ракетой «земля-воздух».

Иран отрицает свою причастность к авиакатастрофе.

Напомним, ранее американские СМИ со ссылкой на источники в Пентагоне сообщили, что ракетный удар был случайным. Вероятно, система ПВО Ирана была активна после ракетного обстрела военных баз США в Ираке, который был вызван убийством Соединенными Штатами генерал-майора Касема Сулеймани.

Соединенные Штаты зарегистрировали сигнал включения радара Ирана и две инфракрасные вспышки пусков ракет ЗРК «Тор». Затем была зафиксирована инфракрасная вспышка от взрыва.

Утром 8 января Boeing 737-800 «Международных авиалиний Украины», выполнявший рейс в Киев, разбился через две минуты после вылета из аэропорта имени Имама Хомейни в Тегеране. В результате авиакатастрофы погибли 176 человек: 167 пассажиров и 9 членов экипажа. Среди погибших — жители Ирана, Украины, Канады, Германии, Швеции и Афганистана.

В опубликованном отчете Организации гражданской авиации Ирана говорится, что самолет загорелся до столкновения с землей. Как отметили в ведомстве, согласно траектории лайнера, экипаж развернулся в сторону аэропорта. Сообщений о внештатной ситуации от пилотов не поступало.

znak.com

В интернете появилось видео возможного удара ракеты по украинскому самолету в Иране

1-2 минуты

https://www.znak.com/2020-01-09/v_internete_poyavilos_video_vozmozhnogo_udara_rakety_po_ukrainskomu_samoletu_v_irane

2020.01.09

Rouzbeh Fouladi / ZUMAPRESS.com / Global Look Press

В Сети опубликовали видео возможного ракетного удара по Boeing 737-800 «Международных авиалиний Украины», который потерпел крушение утром 8 января в Тегеране. Международные расследователи Bellingcat установили, откуда велась съемка.

Видео опубликовал иранский активист Нариман Гариб. Он получил его от источника. Тот утверждает, что на записи — момент попадания ракеты в рейс PS752. Гариб уточнил, что не может проверить эту информацию и сейчас общается с источником, чтобы получить версию видео с метаданными или информацию о местоположении съемки.

Между тем международная группа расследователей Bellingcat установила, с какой точки велась съемка. Об этом они написали в своем Twitter. «По нашей первоначальной оценке, на видео показан жилой квартал в западной части Паранда (35.489414, 50.906917), обращенный на северо-восток. Эта перспектива ориентирована примерно на известную траекторию рейса PS752», — говорится в твите.

znak.com

Украинский пассажирский самолет со 180 пассажирами разбился под Тегераном

1 минута

https://www.znak.com/2020-01-08/ukrainskiy_passazhirskiy_samolet_so_180_passazhirami_razbilsya_pod_tegeranom

2020.01.08

Самолет со 180 пассажирами на борту разбился после вылета из аэропорта Тегерана (Иран), сообщает иранское новостное агентство «Тасним». По предварительной информации, самолет следовал из Тегерана в Киев и принадлежал компании «Международные авиалинии Украины». Предполагаемая причина аварии — техническая неисправность, сообщает агентство.

РИА Новости опубликовало твит с видео, на котором, как утверждается, снято крушение лайнера.

<https://novayagazeta.ru/news/2020/01/10/158198-ekspert-veroyatnost-sluchaynogo-popadaniya-rakety-iz-kompleksa-tor-m1-v-ukrainskiy-boeing-nichtozhno-mala>

novayagazeta.ru

Эксперт: вероятность случайного попадания ракеты из комплекса «Тор-М1» в украинский Boeing «ничтожно мала»

2-3 минуты

Специалист по радиолокационным системам Андрей Горбачевский в интервью «Новой газете» прокомментировал версию о том, что украинский самолет Boeing-737, потерпевший крушение под Тегераном, мог быть случайно сбит иранской ракетой.

Эксперт назвал «серьезным» комплекс «Тор-М1» и отметил, что вероятность случайно сбить пассажирский самолет пущенной из него ракетой «ничтожна мала». «Операторы, сидящие на этом тягаче, все видят очень хорошо: большая цель, маленькая — не могли ошибиться. Если уж наводили — так наводили. Запуск ракеты невозможен без указания командира экипажа», — объяснил Горбачевский.

Также специалист по радиолокационным системам исключил версию теракта при крушении украинского самолета.

Самолет компании «Международные авиалинии Украины» разбился 8 января. В результате катастрофы погибли 176 человек, среди которых большинство — пассажиры из Ирана и Канады.

Согласно предварительным результатам расследования, которое проводят иранские специалисты, крушение произошло из-за возгорания двигателя: самолет загорелся еще в воздухе, после чего пытался вернуться обратно в аэропорт. При этом о технических неисправностях пилот после вылета не сообщал.

Премьер-министр Канады Джастин Трюдо накануне заявил, что украинский самолет мог быть случайно сбит иранской ракетой. Такую версию озвучивали СМИ со ссылкой на источники в Пентагоне, по информации которых, речь идет о

разработанном в России зенитно-ракетном комплексе «Тор». Подобное предположение поддержал также премьер-министр Великобритании Борис Джонсон.

Иран отрицает, что потерпевший крушение украинский самолет Boeing-737 могла сбить ракета Тегерана. Президент Украины Владимир Зеленский на странице в фейсбуке заявил, что версия о попадании ракеты в самолет не исключается, но пока не подтверждена.

<https://echo.msk.ru/blog/echomsk/2568529-echo/>

echo.msk.ru

Блоги / EchoMSK: Bellingcat: Видео предполагаемого попадания ракеты в украинский «Боинг» геолоцировано в пригороде Тегерана

9 января в интернете распространилось видео, опубликованное в [телеграм-канале](#), где проводится сбор материалов, связанных с катастрофой рейса 752 «Международных авиалиний Украины». На видео, судя по всему, виден взрыв в воздухе. Газета New York Times связалась с автором видео, [получила его в высоком разрешении](#) и подтвердила его подлинность. Ниже приведена аннотированная версия видео, созданная [Джейком Голдином](#) из Newsy, на которой отмечены основные моменты.

Нам удалось геолоцировать это видео: оказалось, что оно было снято в жилом районе населенного пункта Паранд (координаты: [35.489414, 50.906917](#)), пригорода Тегерана к западу от международного аэропорта имени Имама Хомейни, откуда рейс 752 «Международных авиалиний Украины» (PS752) вылетел в Киев.



Камера направлена на северо-восток, в направлении траектории полета PS752. Различные объекты на видео можно заметить на имеющихся в открытом доступе спутниковых снимках, в том числе линию многоквартирных домов, фонарные столбы и строительную площадку слева от точки съемки. На новом снимке, опубликованном Terraserver 15 ноября 2019 года (не приводится в этой статье из соображений интеллектуальной собственности) наблюдаемые на видео небольшие здания уже построены, а их положение совпадает с кадрами видео.



Измерив время, за которое звук взрыва дошел до точки съемки (около 10.7 секунд), мы оценили расстояние по прямой от места взрыва до точки съемки. Оно составило около 3.6 километров. Зная высоту полета PS752 и воспользовавшись теоремой Пифагора, мы рассчитали, что расстояние в горизонтальной проекции (по земле) от камеры до места взрыва составляло около 3.3 километров. Затем мы сопоставили эти данные с нашей геолокацией, а также наложили траекторию полета PS752 (взятую с FlightRadar24, см. [здесь](#)). Горизонтальная проекция места взрыва соответствует экстраполяции траектории полета самолета по данным FlightRadar24.

Неизвестно, почему оператор решил начать съемку, однако, поскольку заявлялось о пусках [двух ракет](#), можно предположить, что он начал съемку, ожидая попадания второй ракеты. Как сообщили New York Times, оператор стал снимать после того, как услышал «[некий выстрел](#)».

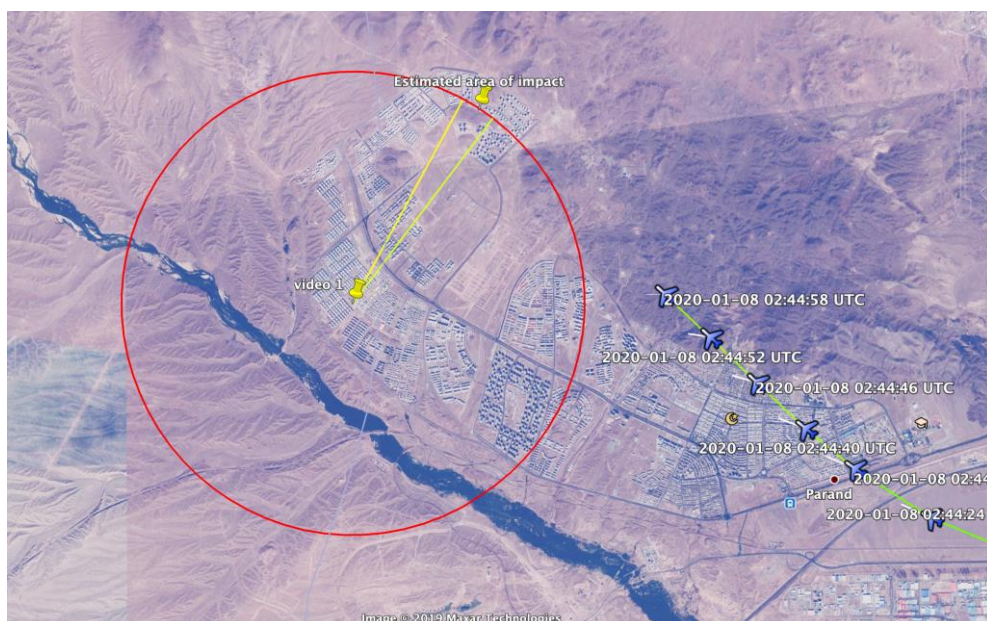
Неразрешенные вопросы о фрагменте ракеты

Нам удалось геолоцировать видео предполагаемого попадания ракеты, однако две фотографии, на которых, по-видимому, запечатлен фрагмент ракеты комплекса «Тор-М1», еще предстоит верифицировать, несмотря на [заявления различных источников об их подлинности](#). Боевая часть находится [в середине ракеты](#), поэтому носовая часть могла уцелеть после взрыва. На востоке Украины было снято несколько [подобных фотографий](#) фрагментов ракет ЗРК «Тор», однако ни одна из этих фотографий не идентична тем, которые, как сообщается, были сняты после недавней катастрофы в Иране.



Происхождение этих фотографий еще предстоит установить, поскольку снимавшие их лица могут отказаться заявлять об этом публично. Вероятно, этот фрагмент был снят в жилом районе Паранда, а не у места крушения. На обоих снимках запечатлено одно и то же место и один и тот же объект, что видно по идентичным камням и повреждениям бордюра.

Если вам удастся достичь прогресса в геолокации этих фотографий фрагмента ракеты, просим сообщить об этом в комментариях или [написать нам в Твиттере](#).



znak.com

ВС Ирана взяли на себя ответственность за крушение украинского Boeing

2 минуты

https://www.znak.com/2020-01-11/vs_irana_vzyali_na_sebya_otvetstvennost_za_krushenie_ukrainskogo_boeing

2020.01.11

Twitter «Красного полумесяца»

Ответственность за крушение пассажирского Boeing авиакомпании «Международные линии Украины» взял на себя корпус стражей исламской революции (КСИР, элитные части ВС Ирана)

«Мы признаем всю ответственность и готовы следовать любым распоряжениям, которые примут власти [страны]», — сказал командующий Воздушно-космическими силами КСИР бригадный генерал Амир Али Хаджизаде (цитата по ТАСС).

Он добавил, что «захотел умереть, когда услышал о крушении украинского самолета, чтобы не быть свидетелем этой трагедии». По его словам, «система противовоздушной обороны страны была в состоянии максимальной готовности в ночь, когда произошел инцидент».

Генерал уточнил, что оператор, сбивший украинский самолет, получил сообщение о запуске ракеты «Круз» и принял приближающийся объект за ракету.

«Оператор мог сбить объект, но мог и не делать этого, у него было всего 10 секунд на принятие решения. Но для этого он должен был получить подтверждение. В этом и заключается ошибка оператора. Но, в тех условиях произошел сбой в системе связи, и он не смог получить подтверждение и принял

это ужасное решение. Ракета была выпущена и самолет был сбит», — цитирует его слова «Интерфакс» со ссылкой на «Тасним».

Напомним, Boeing 737-800 «Международных авиалиний Украины», выполнявший рейс в Киев, разбился 8 января после вылета из аэропорта имени имама Хомейни в Тегеране. В результате авиакатастрофы погибли 176 человек: 167 пассажиров и 9 членов экипажа.

<https://news.mail.ru/politics/40155651/?frommail=1>

На Украине призвали наказать за сбитый Ираном «Боинг» Россию

Бывший секретарь Совета национальной безопасности и обороны (СНБО) Украины Александр Турчинов призвал наказать Россию за сбитый в Иране «Боинг 737-800». Москва могла участвовать в подготовке катастрофы, написал политик на своей странице в Facebook.

«За сбитый украинский “Боинг” должно отвечать не только руководство Ирана, но и РФ», — заявил Турчинов.

Страшная трагедия не может остаться без сурового наказания виновных, родные и близкие погибших нуждаются в справедливости. «Это уже второй пассажирский “Боинг”, который за последнее время был уничтожен российской ракетой», — отметил Турчинов, вспомнив крушение малайзийского «Боинга» в 2014 году под Донецком.

Москва старалась не только поддержать своего стратегического партнера Иран, но и дезинформировать международное сообщество, придумывая «лживые версии ужасной трагедии», продолжил украинский политик.

По мнению Турчинова, Украина должна немедленно потребовать внеочередного заседания Совета безопасности ООН, чтобы обеспечить объективное расследование и привлечение к ответственности не только Ирана, но и его военного союзника — России.

Москва систематически поддерживает терроризм, поставляла Тегерану смертоносное оружие в нарушение международных санкций, готовила военных специалистов, и не исключено, что оказывала непосредственную помощь при подготовке ракетной атаки 8 января, заключил бывший секретарь СНБО.

Украинский лайнер, на борту которого находились 176 человек, потерпел крушение вскоре после вылета из аэропорта Тегерана утром 8 января. В Пентагоне заявили, что самолет мог быть сбит из ЗРК «Тор-М1» иранской армии. 10 января Тегеран официально признал, что случайно сбил лайнер из-за «человеческого фактора». Ответственность взял на себя Корпус стражей исламской революции (КСИР).

znak.com

Украина переквалифицировала дело о крушении Boeing на статью об умышленном убийстве

1-2 минуты

https://www.znak.com/2020-01-11/ukraina_perekvalificirovala_delo_o_krushenie_boeing_na_statyu_ob_umyshlennom_ubiystve

2020.01.11

Администрация президента Украины/Facebook

Генеральная прокуратура Украины переквалифицировала дело о крушении пассажирского Boeing в Иране на статью об умышленном убийстве двух и более лиц, а также уничтожении самолета, говорится на сайте ведомства. Ранее расследование велось по статье о нарушении правил безопасности движения или эксплуатации воздушного транспорта, повлекшем гибель людей.

Как сообщалось, сегодня Корпус стражей исламской революции (КСИР, элитные части ВС Ирана) взял на себя ответственность за авиакатастрофу. Военные сбили самолет по ошибке: оператор получил сигнал о запуске ракеты «Круз» и принял приближающийся объект за ракету. Он должен был получить подтверждение, но не смог этого сделать из-за сбоя в системе связи. В результате крушения самолета погибло 176 человек, находившихся на борту.

novayagazeta.ru

Врать дорогого

Когда в 1983 году советские силы ПВО сбили южнокорейский пассажирский «боинг» (269 погибших), истребители перед атакой сопровождали лайнер в течение нескольких минут. В современном мире кто-то из пассажиров мог бы снять военный самолет на видео и даже успеть выложить ролик в Сеть через бортовой спутниковый интернет. О причинах гибели «боинга» стало бы известно сразу после случившегося.

Когда в 1988 году американский крейсер сбил в Персидском заливе иранский аэробус (290 погибших), пуск ракеты был зафиксирован спутниками. Подобная катастрофа, произойди она сегодня, привлекла бы внимание сотен гражданских экспертов по всему миру — скрыть причины трагедии было бы невозможно.

Кажется, именно этот изменившийся мир заставил иранские власти признать теперь вину в уничтожении украинского «боинга».

Первоначальная версия, сформулированная Тегераном, была очевидно слабой: новый исправный пассажирский лайнер якобы гибнет в результате взрыва двигателя (редчайшая, почти невозможная случайность), причем это происходит в момент ракетной атаки Ирана по территории соседней страны (что тоже происходит не каждый день). «Патриотические силы» внутри страны, а в Иране их ничуть не меньше, чем у нас на родине, взяли было курс на то, чтобы все отрицать. Были сделаны заявления о том, что обвинения в гибели самолета — это «психологическая война» со стороны Запада. Но сначала гражданские расследователи Bellingcat опубликовали видео ракетной атаки в интернете, затем последовали заявления разведок и правительств стран мира, СМИ обратились к специалистам. Стало ясно, что любые независимые эксперты, допущенные к исследованию обломков самолета, зафиксируют характерные подтверждения.

Скрыть уничтожение самолета лихими ракетчиками в 2020 году оказалось просто невозможно.

После осознания этого факта перед властями в Тегеране стоял несложный выбор. Или врать годами, отказываться от международного расследования катастрофы,

придумывать все новые версии случившегося, публиковать «экспертизы отечественных специалистов», раздувать через подконтрольные СМИ истории о «психологической войне» против страны и нести потери, связанные с очередными экономическими санкциями. Или признать свою вину, принести извинения, наказать виновных и начать выплачивать компенсации. Любопытно, что власти исламской республики, которые буквально несколько дней назад распевали в своем парламенте песню «Смерть Америке», оказались достаточно рациональными, чтобы выбрать второй сценарий. Действительно, признание правды в мире, где скрывать ее все равно не получится, облегчает вашу участь.

Делегация украинских экспертов была допущена Ираном к месту трагедии и после официального признания Ираном уничтожения «боинга» были обнародованы кадры с характерными повреждениями корпуса лайнера поражающими элементами ракеты. Фото: Офис президента Украины

Следы от шрапнели на корпусе сбитого «боинга». Предоставлено украинской экспертной комиссией по расследованию причин трагедии, работающей на месте катастрофы. Фото: Офис президента Украины

К 2020 году мы начали вырабатывать противоядие против белого шума пропаганды, попытки обманывать все человечество выглядят наивными и любительскими. И возможно, признание Ираном ответственности за гибель украинского «боинга» обозначает конец эпохи постправды.

Сколько бы ни было фейков, журналисты и эксперты все равно докопаются до истины, даже аятоллы уже поняли это.

Впрочем, мы с вами живем в стране, власти которой продолжают верить в волшебную силу разводки. Нам почти пять лет врал про малайзийской «боинг», сбитый над Донбассом. Российская пропаганда без особых рациональных причин до последнего была готова поддерживать первоначальную версию Ирана в отношении нынешней катастрофы.

На спасение чести «стражей исламской революции» были брошены лучшие «эксперты» RT и прочих пропагандистских структур. Кажется, в этом стремлении врать больше, чем сами виновники трагедии, мог бы разобраться разве что психоаналитик.

novayagazeta.ru

«Наконец, я могу сказать, что мы делали для установления истины»

9-13 минут

Материал обновлен 11 января в 22:33 мск. Добавлено видеообращение президента Владимира Зеленского.

Президент Зеленский на встрече с родственниками погибших при крушении «боинга» под Тегераном и руководством авиакомпании «Международные авиалинии Украины». Фото: Офис президента Украины

«Утро сегодня не было добрым, но принесло правду. Еще до окончания работы международной комиссии Иран признал свою вину в сбивании украинского самолета. Но настаиваем на полном признании вины», — часть комментаторов назвала первую, в фейсбуке, реакцию президента Зеленского «мягким ультиматумом».

Он перечислил все, что Украина ожидает от Ирана: заверений в готовности к полному и открытому расследованию, наказания виновных, возвращения тел погибших. Сказал Зеленский и об ожидании Киевом выплаты компенсаций и получении официальных извинений по дипломатическим каналам. Финал поста свидетельствовал: украинские эксперты, занимающиеся на месте восстановлением картины авиакатастрофы, действительно столкнулись с серьезным противодействием, если не попыткой сокрытия доказательств.

Рассказ об этом одного из неназванных членов межведомственной комиссии украинскому интернет-изданию «Цензор» оказался важным элементом международного давления на Тегеран. Гласность, которой обычно в подобных случаях избегают до конца работы, сыграла свою роль: иранская сторона моментально предоставила все, что требовали, — доступ к бортовым самописцам и к кабине «боинга», не говоря уже о фото- и видеоматериалах, после чего дальше отпираться не имело смысла.

«Цензор» тем временем продолжил публиковать, практически в режиме реального времени, впечатления эксперта из комиссии.

«...Интрига сохранялась допоздна. Дело в том, что никаких повреждений на большинстве деталей самолета не было. Не было взрыва и пожара ни в двигателях, ни на крыльях. Не исключено, что самолет мог падать практически целым. Не бросались в глаза, в отличие от останков «боинга» МН-17, какие-либо сразу различимые следы поражения боевыми элементами на фюзеляже и крыльях. Много повреждений на корпусе — это результат падения. Но после выкладки всех фрагментов самолета стало очевидно, что не хватает нижней части кабины самолета.

Среди обломков удалось идентифицировать фрагменты верхней части кабины. И тут, наконец, состоялась находка — примерно в 22 часа (вероятно, 10 января. — О. М.) На фрагменте кабины мы обнаружили пробоины поражающих элементов боевой ракеты, которые прошли обшивку. Мы нашли! У нас впервые появились прямые улики в этом деле, которые давали возможность доказать, что стало причиной гибели самолета. Для нас это был переломный момент».

Источник

«На фрагменте кабины мы обнаружили пробоины поражающих элементов боевой ракеты, которые прошли обшивку. Мы нашли!» — сообщал украинский эксперт из комиссии по расследованию причин гибели «боинга» под Тегераном. Фото: Офис президента Украины

Текущие результаты расследования говорят о том, что ракета «Тор» попала непосредственно в кабину пилотов «боинга», которые, вероятно, погибли еще в момент удара.

Уничтожено было и оборудование, подающее диспетчерам сигналы о полете...

«Наши 45 специалистов должны получить полный доступ и взаимодействие для установления справедливости» — так закончил свою запись в фейсбуке Зеленский. Миссия украинских экспертов далека от завершения, а их профессионализм и настойчивость дали возможность официальному Киеву сделать вывод о характере авиакатастрофы, опираясь на собственноручно добытые доказательства.

Оперативный штаб при СНБО выложил в открытый доступ фото с отверстиями в корпусе самолета, образовавшимися в результате действия поражающих элементов.

Фото опубликовано Офисом президента Украины. Следы поражающих элементов ракеты на фрагменте кабины «боинга», рухнувшего под Тегераном 8 января

Сведений о том, что США поделились с президентом Зеленским не только выводами, но и разведданными со спутников — об отсутствии переданных документальных доказательств от западных партнеров сообщил вчера в интервью «Новой» Александр Кочетков, аналитик, близкий к Офису президента, — до сих пор нет.

При этом секретарь СНБО Алексей Данилов в комментарии «Би-би-си» не только дал понять, что Украина «знала эту информацию (что самолет сбит ракетой. — О. М.) еще до того, как ее начали обнародовать наши уважаемые партнеры из других стран», но и добавил:

«С большой вероятностью мы знаем название этой ракеты, знаем, когда ее купили иранские власти, и знаем, у кого ее купили...»

«Мы не могли это сделать сразу, нам надо было еще поработать. Иран — сложная страна, и мы очень волновались, чтобы они не отправили наших специалистов в обратную сторону».

О разборе полетов. Политических

Совсем недавно оставившая пост зам министра иностранных дел Украины Лана Зеркаль — одна из немногих членов команды экс-президента Петра Порошенко, которые в данной ситуации не продолжают называть Зеленского безответственным и некомпетентным непрофессионалом. Лана Зеркаль, например, на правах опытного дипломата, предлагает алгоритм действий относительно Ирана, нарушившего сразу несколько обязательств, предусмотренных международным правом.

«Украина должна добиваться переговоров с Ираном по этому поводу и получить соответствующие гарантии полной компенсации вреда, причиненного

международно-противоправными действиями, а также гарантии неповторения таких действий впредь», — пишет Зеркаль в фейсбуке.

Пока же известно, что Зеленский во второй раз, уже после признания Тегераном вины за крушение самолета, говорил по телефону с президентом Ирана.

Президент Ирана Хасан Роухани. Фото: РИА Новости

На понедельник, 13 января, назначено заседание парламентского комитета по международным делам. Очевидно, что действия украинской власти на внешней арене после трагедии с «боингом» станут предметом горячей дискуссии. На ключевые моменты уже указала депутат от «Европейской солидарности» Ирина Геращенко. По ее мнению,

надо выяснить, по чьему указанию действовало посольство Украины в Иране, которое, как известно, в первые часы после катастрофы отвергло версии теракта и ракетного удара, поставив под удар репутацию страны как надежного авиаперевозчика.

Возмущение «Европейской солидарности» вызвало и то, что Киев не потребовал срочно собрать Совбез ООН и (цитирую) «до последнего старался взять вину на Украину, на экипаж и на неисправность самолета».

«Что делает власть для создания международной следственной группы и объективного расследования, в том числе — возможной причастности РФ, продающей оружие Ирану и отправляющей туда инструкторов. Были ли они там в момент, когда сбили наш самолет? — задает вопрос Ирина Геращенко. — И не стоит ли за этим быстрым признанием Ираном собственной вины и попытка отвести любые подозрения от третьих лиц?»

Замечу, что последний посыл набирает обороты в украинском медиапространстве. Наряду с ним обсуждают другой вопрос — почему Украина продолжала полеты над территорией вооруженного конфликта? Президент МАУ Евгений Дыхне на очередном брифинге сказал, что вины Киева он не видит: «Решение «закрыть небо» должны были принимать именно власти Ирана».

Обновление

«Я верну всех погибших близким и родным»

В девятом часу вечера 11 января на официальных каналах президента Украины в соцсетях появилось видеообращение Владимира Зеленского к народу Украины. Оно длилось около 7 минут.

Официальное обращение президента Зеленского по итогам дня, когда стала известна причина крушения «боинга» под Тегераном

Зеленский пошагово отчитался о действиях, предпринятых властью после того, как стало известно об авиакатастрофе над Тегераном — «Я, наконец, могу это сделать», и поблагодарил зарубежных партнеров за помощь и солидарность с Украиной в желании установить истину.

Президент рассказал не только о рабочих телефонных консультациях с премьер-министрами Канады, Швеции, Великобритании, с президентами Ирана и Афганистана, с госсекретарем США, но и о том, что с самых первых часов, как только стало известно о гибели пассажиров и экипажа самолета, у всех родственников погибших украинских граждан были взяты ДНК-анализы для идентификации останков, включая близких одной из бортпроводниц, живущих сейчас на оккупированной территории Донбасса.

«Мы призывали всех международных партнеров предоставить данные, которые подтвердили бы версию, что самолет сбит. Мы работали системно, без истерик...» — заметил Владимир Зеленский. Он сказал, что получил «полезную и важную» информацию для расследования от Временной поверенной в делах США в Украине, а также от посла Великобритании.

Президент снова напомнил, что высокопрофессиональная круглосуточная работа 45 украинских экспертов в Иране «не позволила припрятать правду». И продолжил: «Сегодня руководство Исламской Республики Иран признало факт сбивания самолета и свою вину в авиакатастрофе». Как сообщил Зеленский, президент Ирана пообещал, что прямо сейчас им будет отдано распоряжение максимально быстро, сообщая с украинскими экспертами, закончить идентификацию тел погибших и подготовить их к возвращению в Украину. Также они условились о совместной расшифровке двух бортовых самописцев, полном

юридическом и техническом взаимодействии, включая вопрос получения компенсаций. «Мы договорились, что никто не открутится!» — заключил президент. Офис Генерального прокурора Украины уже возбудил дело по факту убийства граждан Украины, правительство окажет финансовую помощь семьям погибших, а государство будет всячески способствовать получению ими компенсаций от авиаперевозчика, страховых компаний и Исламской Республики Иран.

«Будем последовательными и настойчивыми до полного расследования этой катастрофы. Это нужно всем нам. Ради человека, который должен в этом беспокойном мире чувствовать себя в безопасности на земле, в воде или в воздухе. Потому что человек и его жизнь должны быть высшей ценностью для любой власти, любого государства, любого политика», — сказал президент Украины, обращаясь к согражданам. «Я верну всех погибших близким и родным. Они смогут с ними попрощаться по-человечески. Мы достойно почтим их память. Все виновные будут наказаны. Мы вернем украинцам не только ощущение безопасности и справедливости, но и уверенность, что Украина всегда будет вас защищать — в каком бы уголке планеты вы ни находились».

<https://www.bbc.com/russian/news-51078767>

bbc.com

Украина еще до заявления Ирана знала, что случилось с ее самолетом

4-6 минут

Фюзеляж с пробоиной Правообладатель иллюстрации AFP

Image caption На фото, обнародованном администрацией президента Украины, видны следы попадания ракеты в обшивку кабины пилота

Киев имел доказательства того, что украинский самолет был сбит ракетой, еще до официального заявления Ирана. Об этом заявил секретарь Совета национальной безопасности и обороны Украины Алексей Данилов.

"Еще до того, как Иран представил свою позицию, у нас была эта информация. У нас была эта информация еще до того, как ее обнародовали наши важные партнеры из других стран", - сообщил Данилов в интервью Би-би-си.

"Я думаю, что Иран понял, что отпираться уже некуда, и в любом случае мы имели доказательства уже на украинской стороне", - добавил он.

Секретарь СНБО заявил, что на фото, обнародованном администрацией президента Украины, четко видны следы попадания ракеты в кабину пилота.

"Это отверстия от ракеты. Мы не можем сейчас сказать, какая это именно ракета, но мы догадываемся и знаем ее название", - отметил Данилов.

Заявление Зеленского

Вечером в субботу в своем обращении к украинскому народу президент Украины Зеленский рассказал, что в последнем разговоре с президентом Ирана они договорились о скорейшем возвращении тел погибших украинцев и привлечении к ответственности виновных.

"Никто не отвертится", - заявил президент.

"Мы отправили в Тегеран лучших специалистов нашей страны с большим опытом экспертиз, - отметил Зеленский. - Сейчас группа украинских экспертов продолжает свою работу".

"Признание сбивания нашего самолета - шаг в нужном направлении. Настаиваю на немедленном завершении идентификации тел и возвращении их на Украину. Виновные должны быть привлечены к ответственности. Ждем полного юридического и технического взаимодействия в дальнейшем", - написал вечером в субботу президент Украины Владимир Зеленский в "Твиттере" после разговора с президентом Ирана.

"Официальный Тегеран заверил, что все причастные к авиакатастрофе будут привлечены к ответственности, а украинской экспертной группе будет оказана вся необходимая поддержка для дальнейшего эффективного сотрудничества в юридической и технической плоскостях", - говорится в сообщении пресс-службы Зеленского.

Что говорили на Украине

До официального признания Ирана украинские власти занимали осторожную позицию, не солидаризуясь со своими западными партнерами, прямо заявившими, что с большой вероятностью авиалайнер был сбит ракетой.

В частности, с такими заявлениями еще в четверг 9 января выступили премьер-министры Канады и Великобритании, сославшись на множественные свидетельства и данные нескольких разведок.

Правообладатель иллюстрации AFP

Image caption До официального признания Ирана президент Зеленский не спешил возлагать прямую ответственность на иранские власти

"Не должно быть спекуляций о крушении самолета в Иране. Украина и Канада всеми возможными средствами будут поддерживать объективное и всестороннее расследование", - написал Зеленский на следующий день, в пятницу, в "Твиттере" после своего телефонного разговора с Трюдо.

Министр иностранных дел Пристайко заявлял тем временем, что выводы делать еще рано и требуется время, чтобы разобраться в произошедшем.

После официального признания Тегерана президент Украины Владимир Зеленский заявил, что Киев настаивает на официальных извинениях со стороны Ирана, проведении открытого расследования, наказания виновных и ожидает возвращения тел погибших и выплат компенсаций.

Зеленский также переговорил с президентом Франции Макроном. Между ними достигнута договоренность о том, что французские специалисты изучат записи "черных ящиков" сбитого самолета.

Макрон заявил, что начнет официальное международное расследование произошедшего.

Самолет "Международных авиалиний Украины" Boeing 737-800, совершавший рейс PS752, был сбит иранской ракетой под Тегераном 8 января. Все 167 пассажиров и 9 членов экипажа погибли.

<https://meduza.io/news/2020/01/10/rossiyskiy-korabl-opasno-sblizilsya-s-amerikanskim-esmintsem-v-araviyskom-more>

meduza.io

Российский корабль опасно сблизился с американским эсминцем в Аравийском море — Meduza

2 минуты

Пятый флот США обвинил экипаж российского корабля в опасном сближении с американским эсминцем в Аравийском море. В заявлении флота говорится, что российский разведывательный корабль «Иван Хурс» подошел к эсминцу «Фаррагат» на расстояние около 55 метров. Американские военные опубликовали видео инцидента.

ВМС США утверждают, что российский корабль «агрессивно приблизился» к эсминцу, создав угрозу столкновения. Экипаж эсминца потребовал от российских моряков изменить курс. В заявлении говорится, что сначала они отказались это сделать, но затем все же выполнили требование.

Министерство обороны России, как сообщает «Интерфакс», возложило ответственность за случившееся на американских моряков.

«Именно эсминец ВМС США, находясь слева по курсу от двигавшегося вперед российского военного корабля, 9 января 2020 года грубейшим образом нарушил международные правила предупреждения столкновения судов в море, совершив маневр на пересечение его курса», — говорится в заявлении Минобороны России.

Министерство назвало действия экипажа эсминца непрофессиональными и обвинило американских моряков в сознательном нарушении международных норм безопасности мореплавания. «Экипаж российского военного корабля действовал профессионально, предприняв маневр, который позволил предотвратить столкновение с кораблем-нарушителем», — утверждает Минобороны.

<http://www.komcity.ru/forum/news/addmessage/?id=70806>

обсуждаемая новость Удерживать пенсионеров на Дальнем Востоке собираются, отобрав у них северные надбавки

Ольга Щербакова

Комсомольских пенсионеров решили лишить высоких пенсий при переезде в тёплые регионы. Сейчас пенсионер, проработавший в Комсомольске определённое время, при переезде в более комфортные условия сохраняет повышенную пенсию. Но пожилых людей доплаты за отработанные на Крайнем Севере годы собрались лишить.

О том, что жителей Крайнего Севера и приравненных к ним районов лишат высоких пенсионных выплат при выезде из них, заявила сенатор Елена Бибикина. Бибикина при этом — представитель Псковской области, в связи с чем её озабоченность «излишним» благосостоянием жителей Севера не совсем понятна. Может, опасается, что из-за «жирующих» пенсионеров-северян на сенаторскую пенсию денег не хватит?

Следует заметить, что пересчёт планируют делать не просто при выезде с северных территорий, а только если при этом меняется субъект федерации. То есть, при переезде в Приморье, которое входит в ДФО, пенсия должна сохраняться.

Сейчас размер пенсий у северян на 50-100% выше, чем у пенсионеров южных регионов. При этом, и расходы на проживание в тёплых районах значительно ниже. Именно этот фактор и порождает массовый отток пенсионеров из северных районов.

По словам Бибикиной, уже в этом году при переезде из северных районов пенсия может быть пересчитана в сторону уменьшения. Понятно, что власть озабочена оттоком населения с ДВ, но такой удар ниже пояса по одной из самых социально незащищённых групп населения — это уже за гранью добра и зла.

<https://www.svoboda.org/a/30370362.html>

svoboda.org

Иран и Россия – близнецы-братья? Споры о гибели "Боинга"

Аля Пономарёва

15-21 минута

Версия, согласно которой украинский "Боинг" не погиб в итоге самовозгорания двигателя, а был сбит иранской ракетой, появилась в соцсетях сразу же после катастрофы, но многие отметили ее как конспирологическую. Теперь те, кто ее высказывал, чувствуют себя отомщенными: в пользу этой версии появляются все новые свидетельства. Ее поддержали официальные лица как США, так и Канады. В Твиттере было опубликовано видео иранского активиста, на котором запечатлен момент попадания ракеты в самолет; исследовательской группе Bellingcat удалось геолоцировать это видео и подтвердить, что оно было снято в пригороде Тегерана.

Не случайным кажется многим и то, что власти Ирана зачистили место падения самолета.

Виктория Ивлева

Бывают странные сближения.

Особенно про Боинг.

Особенно если он малазийский или украинский.

Особенно про непричастность.

Особенно если Россия или Иран.

Адские чувства приносят эти сближения.

Особенно если один из сближающихся – твоя собственная страна.

Карина Орлова

Теперь и официально: Иран по ошибке сбил украинский самолет. Все как я и сказала: Иран и Россия это отражение друг друга в зеркале.

Анонимный канал Дмитрия Колезева

Можно себе представить, как выглядела бы реальная война Ирана и США, если иранцы за первые часы войны ненастоящей умудрились сбить самолет с семью десятками собственных граждан и сотней иностранцев.

Валерий Соловей

Вероятно, иранская сторона вскоре заявит, что целилась в американский беспилотник, прикрывшийся украинским лайнером.

Беспилотник, кстати, на базу вернулся.

Сталингулаг

Все режимы, ведущие свои страны по «особому пути» (как правило, это путь обогащения узкой прослойки приближенных и одурачивания всего остального населения), до безобразия похожи друг на друга. Когда они обещают показать кузькину мать всему миру, весь мир, обычно, в полном <ступоре> за этим просто наблюдает, а вот условному Воронежу следует бежать в бомбоубежище, потому что своему народу достанется точно. Идёт ли речь о контрсанкциях или о новой «священной войне» с мировым гегемоном, суть одна – простым людям, в своей же стране, <крышка>. Иран заявил, что поставит зарвавшуюся Америку на место, в результате на похоронах своего генерала похоронили более пятидесяти человек. Сбили самолёт со 179 пассажирами на борту, больше половины которых были собственными гражданами, после чего объявили о своей победе. Выдавать выстрел себе в ногу за праздничный салют – это единственное, что все эти режимы могут делать с удручающей регулярностью.

Максим Мирович

Вангую, по сбитому Боингу будет так же, как в СССР в 1983 году:

- Это не мы
- Мы, но не специально
- Специально, но не хотели
- Хотели, но не попали
- Попали, но не туда
- А в Америке Абама чернокожих линчует!

Фотографии обломков российской ракеты "Тор-М1", которые якобы были найдены неподалеку от места катастрофы, убедили многих комментаторов в том, что без российского оружия здесь не обошлось: у Ирана такие зенитные комплексы действительно есть.

Андрей Мальгин

То есть ЗРК "Бук" по ошибке сбил малазийский боинг, а ЗРК "Тор" по ошибке сбил украинский боинг? Ну да, ведь российские средства ПВО самые эффективные в мире. Муха не пролетит.

Иван Яковина

- <Уроды> криворукие! Вы же не украинский, а малазийский борт сбили! Да еще и с голландцами! Так, сейчас вас все тут будут искать, поэтому надо вас отправить куда-то <к черту> подальше, чтобы не видно и не слышно вас было...

Тэээкс. О! В Иран поедете. Там как раз сухой закон, за пьянку 20 ударов палками. Может, протрезвеете заодно. Задача – поставить на боевое дежурство Тор-М1 и обучить местный персонал. И чтобы сидели там тихо, не высывались!

===

Вполне представляю себе такой разговор.

Реакцию России предугадать было легко.

Кирилл Шулика

В ближайшие дни российская пропаганда достанет нас всех тем, что Иран самолет не сбивал. Расскажут то, что это сделали американцы, летчик Волошин, бандеровцы и испанский диспетчер. Причем, сделали специально, чтобы подставить Иран и, главное, Россию.

Собственно, не было в последние время ни одного случая во внешней политике, чтобы наши гении дипломатии не поддержали какого-нибудь душегуба. Вот реально ни единого исключения!

Дыхание Блокчейна-Стокса

Иран — это государство-мент, в логике российских государственников мент не может быть неправ никогда, в любых обстоятельствах надо защищать мента и очернять его жертву, значит надо вписываться за Иран даже без команды сверху — правильно я понимаю логику российских гос-медиа? Причём она безотказно работает применимо к любому менту — Америка плохая, но если там мент кого-то убил, значит он точно прав, молодец, и у нас так надо.

Прокремлевские комментаторы ожиданий не обманывают.

Стас Натанзон

В 21:06 мск некий телеграм-канал PS752, созданный сразу после катастрофы украинского боинга в Тегеране, постит видео, полученное от "источника", на котором видно, как "ракета поражает самолет".

Спустя всего час Bellingcat уже "определяет" координаты, где сделано это любительское видео.

Вы реально верите в такие сливы?

Те, кто это штампует, вообще перестали учитывать, что у аудитории остался мозг и способность рассуждать

Сергей Марков

Иран и США. Есть противоречие, что власти США сначала категорически утверждали, что украинский самолёт упал из-за технических неполадок, а сейчас утверждают, что не верят в техническую причину. Почему так? Да просто сначала власти США опасались, что власти Ирана, а потом и мировое общественное мнение в случае ракеты обвинят, что это ракета США из ответного удара. И поэтому настаивали на технической причине. А когда поняли, что их никто в трагедии с самолётом не обвиняет, то сразу начали разрабатывать версию ракеты, чтобы обвинить в этом Иран. Истина никого не интересует, увы.

Многие винят в случившемся Россию.

Юрий Касьянов

Кто же может быть выгодополучателем трагедии украинского "боинга"?.. - Тот же, кто хотел получить дивиденды от уничтожения малазийского самолёта в небе Донбасса, в попытке представить Украину террористическим государством.

Трагедия в Иране не нужна была ни самим иранским властям, ни Соединённым Штатам, ни всему цивилизованному Западу, который всеми силами стремится не допустить новой войны, и вернуть персов в лоно демократии.

Только Кремль заинтересован в войне на Ближнем Востоке. В столкновении Запада и Ирана. Поэтому мы видим такие осторожные оценки произошедшего со стороны властей ведущих западных стран. Поэтому наши власти и наши провластные блогеры отмахиваются от очевидных вещей. Поэтому российские СМИ подогревают ситуацию.

Почему жертвой стали именно украинский самолёт?.. — Потому что бьют всегда слабых. Больше ничего тут нет.

Игорь Эйдман

В случайность не верится

Путин столько зла сделал Украине, по его приказу пролито столько украинской крови, что, когда путинские ближайшие союзники-иранцы неожиданно сбивают украинский самолет, в случайность этого очень сложно поверить.

Как известно, накануне атаки на американские базы Путин встречался в Сирии с иранскими представителями. По всей видимости, они согласовали с российским диктором предстоящую акцию. Мог такой человек как Путин попросить иранцев под шумок сбить украинский самолет? В качестве, что называется, "вишенки к торту", "комплимента ресторана клиенту". Вся его предыдущая жизнедеятельность свидетельствует, что мог. Зачем? Можно найти разные причины, для чего ему это могло быть нужно: переключить внимание со сбитого российскими военными малазийского Боинга, создать Украине дополнительные проблемы, перевести стрелки на американцев (возможен и такой вариант: предполагалось, что Штаты в отместку за обстрелы своих баз будут атаковать Иран, тогда можно было повесить на них ответственность за сбитый украинский самолет, но атаки не произошло, а иранцы сбили Боинг по инерции - не успели отменить операцию).

Таких вариантов может быть много. Но дело даже не в них. Путину для этого не нужна была какая-то рациональная причина. Как не было у него рациональных мотивов убивать Хангошвили или травить Скрипалей. Анализируя поведение маньяка, не стоит искать причин того или иного его преступления. Ведь для него убивать так же органично, как есть, пить или дышать. Если подвернулась возможность убить (сбить самолет враждебного государства), почему бы маньяку этого не сделать.

PS. В качестве исполнителя заказа мог выступить КСИР, тесно связанный с российской разведкой. На то, что при крушении погибли и граждане Ирана, "стражам", конечно, наплевать, как и чекистам на жизни россиян.

Другим кажется, что гибель пассажирского самолета нельзя объяснить ничем, кроме роковой случайности.

Леонид Шве́ц

Такой выстрел в районе действующего аэропорта, если он случился, еще труднее объяснить, чем сбитый МН17.

Эль Мюрид

Ситуация с украинским Боингом начинает проясняться. Или наоборот, запутываться. Украинские источники сообщают, что комиссия, направленная в Иран для выяснения обстоятельств катастрофы, не обнаружила следов возгорания двигателей, чем ранее объяснялась причина катастрофы. Второе сообщение пришло из Пентагона. Американские военные заявили, что имеют данные объективного контроля, которые свидетельствуют о работе радара и пуске двух ракет.

В определенном смысле оба заявления сделаны очевидно заинтересованными сторонами. Но других нет. Откровенно говоря, совпадение по времени катастрофы с атакой иранцев на совпадение не очень-то и похоже. А вот на причину и следствие — очень даже.

Собственно, американцы в своём сообщении предполагают, что самолёт был сбит ошибочно. В нервной обстановке вполне могла возникнуть неразбериха, нестыковки и передача права на принятие решений на тактический уровень. Что в ожидании американского ответа было очевидно правильным решением.

Проблема в том, что военные Ирана уже находились в состоянии войны, а аэропорт Тегерана — в состоянии мирного времени. Эти два времени и сошлись на несчастном Боинге. Жертв никто не хотел, жертвы были неизбежны

Вадим Лукашевич

Рейс МН17 был сбит над Донбассом в июле 2014-го посторонним экипажем, в незнакомом для него месте, в цейтноте, с предварительным целеуказанием (в виде якобы "вылетевшего" Ан-26 ВВС Украины) и без понимания оперативной обстановки в небе.

Но в данном случае, если самолет был сбит ракетой, то это верх идиотизма. У тебя рядом, в нескольких километрах, действующий столичный аэропорт - можно было хотя бы в через интернет поинтересоваться расписанием вылетов рейсов, или иметь связь с диспетчером. У меня тут даже слов не хватает... Мы реально поставляем оружие конченным <сволочам> (и потом их покрываем)

Станислав Белковский (Сноб)

Если к падению украинского самолета причастны иранские власти (что отнюдь не исключено, не случайно Тегеран с первых секунд драмы педалирует тему «технических неисправностей» «Боинга» авиакомпании «МАУ» и отказывается выдавать «черные ящики»), это развяжет США руки для новых ударов по Ирану, связанным с ним террористическим организациям, а также консолидации противников Тегерана в регионе и по всему миру. Ничего хорошего для иранского режима.

Ряд комментаторов считают, что если версия с ракетой подтвердится, это может серьезно навредить репутации президента Трампа.

Александр Морозов

То, что сделал Трамп в Иране – это опасно для Израиля, это плохо для Ирака и его администрации, это подставляет под возможный удар шиитского террористического ответа Европу, и это очень плохой подарок и для иранской оппозиции, и для российской оппозиции, поскольку Трамп демонстрирует действия "а-ля путин". Некоторые считают, что действия Трампа по демонтажу мировой политической архитектуры предполагают создание какой-то новой. Но Трамп настолько груб, нарциссичен и находится вне политической традиции, что он не может быть инициатором никакой новой архитектуры.

В то же время она в какой-то мере компенсирует репутационные потери "Боинга".

Георгий Бовт

Такая версия выгодна также "Боингу"

Эль Мюрид

По сути, версия о вине Ирана становится основной и все более официальной.

На этом фоне упавшие было акции Боинга начали быстрый рост.

Что будет с репутацией президента Зеленского – пока вопрос открытый.

Алиса Зюс

Вообще конечно совсем уже того. Про сбитый "Боинг" нужны заявления премьер-министров Канады и Англии, чтобы им поверили, потому что президенту США вообще никто не доверяет. В США идет какая-то совершенно <адская> пляска смерти, в которой вообще никто не хорош (чума на оба ваши дома!). Иран согласен предоставить черные ящики спецам Канады или Франции, потому что... вот буквально вчера... США... а теперь, когда понадобилось... и скорее всего в связи... И все это происходит ценой жизни живых, ни в чем неповинных людей.

И посреди всего этого президент Украины Владимир Зеленский. Маленький и в прошлом смешной человек.

Украинские комментаторы обсуждают реакцию Зеленского – и критикуют его за задержку с публичным заявлением.

Тарас Березовец

Трамп только что на брифинге прозрачно намекнул, что Боинг МАУ был непреднамеренно сбит иранцами. Трюдо прямо со ссылкой на канадскую разведку подтвердил - сбила иранская ракета «земля-воздух». И только Зеленский «готує термінову відповідь» и хранит гробовое молчание. Это же не видосик записать. Нет стыда, нет совести, нет чести. «Я вам нічого не винен».

Тарас Березовец

Я всё больше склоняюсь к мысли, что отказ признать очевидное в авиакатастрофе Боинга МАУ и многочасовая неизвестность с тем, где был Зеленский в течение 8 января, прямо взаимосвязаны. Российские ракеты класса «земля-воздух» всегда сопровождаются российскими же специалистами, как техническими, так и военными. Иран - ключевой союзник Путина на Ближнем Востоке. Потому сразу после авиакатастрофы русским было необходимо сделать всё, чтобы вывести союзника и себя из под удара.

Где был Зеленский в эти критические часы и с кем он проводил консультации и как это связано с прилетом в Оман российского чартера? Вот здесь, по-видимому, и кроется ответ. При любом другом исходе информации от спецслужб наших западных союзников хватило бы на четко заявленную позицию с лихвой. Более того, при прошлой власти уже ночью был бы экстренно созван Совбез ООН. Погиб украинский борт с украинскими гражданами на борту. Погиб в результате попадания иранской ракеты российского производства, обслуживавшийся российскими специалистами.

Почему западные лидеры должны были делать то, что обязан был сделать, но не сделал президент Украины? А не сделал он потому, что выглядит, что его настоятельно просили этого не говорить неназванные российские переговорщики в Омане. И да, имея доказательства иранской и российской причастности, западные спецслужбы не могут быть не в курсе всего происходившего 8 января в Омане. Это для понимания.

Иван Яковина

Я думаю, что Зеленскому сейчас не надо делать поспешных заявлений в стиле "Горите в аду, проклятые иранские убийцы!".

ФБ, смотрю, от него требует чего-то такого, но не надо.

Сейчас наша задача добиться от Ирана максимально быстрой и солидной компенсации для родственников погибших. Если начать сыпать проклятиями и угрозами, это будет очень сложно.

Говорить с ними надо холодно, но спокойно и корректно. Они дико обосрались, им самим страшно, стыдно и т.п. Они готовы психануть и уйти в несознанку: "Не мы - и все".

Поэтому прессинговать я бы сейчас не стал. Надо дать им понять, что сами хотим максимально быстро, без громких скандалов, судов и разбирательств разрешить эту ситуацию.

Думаю, они согласятся, тихо признают вину и заплатят. Ну а если все-таки начнут быковать, тогда другой разговор.

Александр Кабанов

Читаю ленту. Станные люди, которые требуют от президента мгновенной оценки происходящего с катастрофой украинского Боинга в Иране. Дескать, Трамп и Трюдо канадский высказались, а наш, типа, клоун, нет.

Вопрос: а почему и на каком основании он должен высказываться? Только потому, что старшие дяди, опираясь на сведения своих разведок, заявили то-то и то-то?

Ну конечно же, как президент независимой Украины, Зеленский сразу должен был заявить, что самолет сбил лично Путин, сидя в меховом кресле установки Тор.

Порошенко точно бы заявил. Еще до трагедии. На час раньше. Чтобы потрафить тем, кого мы, почти бесплатно, <орально удовлетворяем>.

Это ж разведка США и Канады!

В Иран вылетела группа наших экспертов. Будем ждать их профессиональные выводы.

А вот после - мнение президента. Независимое, которое опирается исключительно на оценку наших, украинских специалистов.

Л: логика.

Да, я понимаю: чтобы и как бы Зеленский не сделал - это все равно будет плохо.

Даже, если это будет хорошо.

<https://www.svoboda.org/a/30370030.html>

svoboda.org

Случайная ракета. Запад считает, что Иран сбил самолет по ошибке

Владимир Ивахненко

11-15 минут

Пассажирский самолет "Международных авиалиний Украины" вылетел ранним утром 8 января из Тегерана в Киев, но уже через две с половиной минуты исчез с экранов радаров.

В катастрофе погибли 176 человек, граждане Ирана, Канады, Швеции, Афганистана, Германии, Великобритании и Украины. Официальные лица этих стран поначалу воздерживались от предположений, заявляя лишь о необходимости объективного независимого расследования и выражая соболезнования семьям погибших.

Независимые эксперты скептически отнеслись к версии иранских властей о том, что причиной крушения стало самовозгорание двигателя, в социальных сетях распространялись версии о поражении самолета ракетой – трагедия случилась сразу после нанесения Ираном ракетного удара по американским базам в Ираке в ответ на убийство Соединенными Штатами иранского генерала Касема Сулеймани.

9 января украинские официальные лица заявили, что среди версий катастрофы – поражение ракетой находящегося на вооружении Ирана зенитно-ракетного комплекса "Тор-М1" российского производства. (В соцсетях появились фотографии носового обтекателя ракеты "Тор-М1", якобы найденного местными жителями недалеко от места катастрофы). Кроме "ракетной" в Киеве рассматривали версии столкновения с беспилотным летательным аппаратом или другим летающим объектом; разрушение и взрыв двигателя по техническим причинам; взрыв внутри самолета в результате террористического акта и еще три "закрываемые версии".

Позже в тот же день американские журналисты сообщили со ссылками на правительственные источники, что причиной катастрофы мог быть ошибочный выстрел системы иранской ПВО.

Так, прикомандированный к Пентагону корреспондент Fox News Лукас Томлинсон написал в твиттере: "Американская разведка считает, что украинский авиалайнер сбил по ошибке Иран ракетой "земля-воздух" российского производства".

В сообщении телекомпании CBS News говорилось: "Должностные лица США уверены в том, что Иран сбил украинский лайнер спустя несколько часов после иранского ракетного нападения на американские объекты. Погибло 176 человек, в том числе 63 канадца. Эта информация основана на данных американской разведки, которая, по словам источников, засекла сигналы включенного радара. Американские спутники также наблюдали два ракетных пуска непосредственно перед тем, как самолет взорвался".

Было очевидно, что это утечка, санкционированная администрацией.

Затем в Белом доме во время мероприятия с участием прессы президента Дональда Трампа спросили о катастрофе. Он не сказал ничего определенного, но в его ответах были намеки:

– Как вы думаете, что произошло с этим самолетом?

– Ну, у меня есть свои подозрения.

– В чем заключаются эти подозрения?

– Я не хочу это говорить, потому что у других тоже есть подозрения. Это трагическое событие, кто-то на той стороне мог совершить ошибку... Некоторые говорят, что была механическая проблема. Лично я считаю, что так вопрос даже не стоит.

– Вы думаете, Иран случайно сбил его?

– Не знаю. Правда не знаю. Им там виднее. В какой-то момент они огласят данные черного ящика. Идеально было бы передать их "Боингу". Но если они передадут их Франции или какой-нибудь другой стране, это будет тоже правильно.

Тем временем в Лондоне офис премьер-министра Великобритании опубликовал заявление Бориса Джонсона, который первым из лидеров стран, чьи граждане погибли при крушении, утвердительно огласил ракетную версию, однако с оговоркой о непредумышленном характере случившегося: "Сейчас имеется значительный объем данных, говорящих о том, что самолет был сбит иранской ракетой "земля-воздух". Это вполне могло произойти непреднамеренно. Мы тесно работаем с Канадой и нашими иностранными партнерами. Теперь необходимо полное, прозрачное расследование... Великобритания продолжает призывать все стороны к срочной деэскалации и снижению напряженности в регионе".

Следующим эту версию изложил, причем в тех же выражениях, премьер-министр Канады Джастин Трюдо: "У нас имеются разведанные из многих источников, как от наших союзников, так и от нашей собственной разведки. Эти данные свидетельствуют о том, что самолет был сбит иранской ракетой класса "земля-воздух". Это могло произойти непреднамеренно. Эта новая информация повышает необходимость в тщательном расследовании случившегося. Канада работает со своими союзниками с тем, чтобы обеспечить проведение досконального и внушающего доверие расследования причин этой фатальной катастрофы. У канадцев есть вопросы, и они заслуживают того, чтобы на них были даны ответы. Вчера вечером министр иностранных дел Франсуа-Филипп Шемпейн говорил с иранским министром Зарифом. Министр Шемпейн ясно заявил, что канадские должностные лица должны немедленно получить доступ в Иран, чтобы обеспечить консульские услуги, установить личность жертв и принять участие в тщательном расследовании".

Президент Украины Владимир Зеленский также не исключил, что причиной авиакатастрофы стало попадание ракеты, но призвал западные страны помочь в расследовании и предоставить Киеву все имеющиеся доказательства: "Версия о попадании ракеты в самолет не исключается, но на сегодня не является подтвержденной. Учитывая последние заявления лидеров государств в СМИ, мы призываем всех международных партнеров – прежде всего правительства США, Канады и Великобритании – предоставить данные и доказательства, касающиеся катастрофы, в распоряжение комиссии по расследованию причин". Зеленский сообщил, что в ближайшее время будет говорить о ходе расследования с государственным секретарем США Майком Помпео, и напомнил, что члены украинской комиссии по расследованию причин катастрофы продолжают работу в

Иране: "Наша цель – установить бесспорную истину. Мы считаем это обязанностью всего международного сообщества перед семьями погибших и памятью жертв катастрофы. Ценность человеческой жизни выше любых политических мотивов".

Иран отреагировал на все эти публикации и заявления раздраженно. Официальный представитель правительства Али Рабей назвал их "психологической войной" против Ирана. Глава Управления гражданской авиации Ирана Али Абедзадех решительно исключил версию ракетного удара по самолету. "С научной точки зрения, – заявил он, – невозможно, чтобы украинский самолет был сбит ракетой, и подобные слухи нелепы".

Однако официальный представитель иранского МИДа Аббас Мусави заявил, что власти страны готовы допустить иностранных экспертов к участию в расследовании: "Расследование причин крушения украинского самолета проводится на основании международных стандартов и правил Международной организации гражданской авиации. Украина и компания Boeing – как владелец и производитель – приглашены участвовать в нем. Мы ценим помощь любой страны, которая может предоставить информацию назначенной комиссии".

В социальных сетях тем временем появился видеоролик, запечатлевший горящий самолет и взрыв от его падения.

Газета New York Times переопубликовала ролик и привела собственный анализ: по оценке газеты, на видео видно, как ракета поражает лайнер, который, однако, падает не сразу, а разворачивается и летит обратно в направлении аэропорта. Именно в этот момент, утверждает газета, бортовой транспондер перестал передавать сигнал диспетчерам. Пролететь он успел не более 15 километров, а затем взорвался и рухнул наземь. По версии источников в правительстве, на которые ссылается и New York Times, система противовоздушной обороны Ирана в тот момент находилась в повышенной боевой готовности – ведь прошло всего несколько часов после иранского "удара возмездия", и в Тегеране опасались американского ответа.

Международная расследовательская группа Bellingcat сообщила, что ей удалось идентифицировать место съемки: это жилой квартал иранского города Паранд в провинции Тегеран. Представитель Bellingcat, журналист-расследователь Христо Грозев в интервью Радио Свободная Европа/Радио Свобода рассказал о том, как

с помощью геолокации и геометрических вычислений им удалось прийти к своим выводам:

"Узнав, с какого места было снято видео, мы смогли сделать дополнительные вычисления и, имея представление о том, где ракета попала в самолет, мы смогли воссоздать полную траекторию полета. И мы смогли [вычислить], с какого места на горизонте пошла ракета, которая попала в самолет. Зная скорость, с которой движется ракета "Тор", мы смогли вычислить угол, по которому она двигалась по отношению к самолету. [Это позволило] вычислить радиус, откуда была выпущена ракета, – 6–6,5 километра. [На таком расстоянии в правильном направлении] мы смогли найти только одну базу, давно известную как испытательная база для ракет противовоздушной обороны Ирана".

Грозев подчеркнул, что Bellingcat с недоверием относится к информации о расследовании, полученной от Ирана:

"Мы пытались относиться с доверием к информации, которая поступала от Ирана с первого момента, но наше отношение к ней поменялось значительно в худшую сторону, когда мы увидели, что они работают, мягко говоря, непрофессионально, а скорее всего, преднамеренно. Первое требование к следователям – не трогать абсолютно ничего из того, что упало, кроме тел. Все остальное должно остаться на том же месте, где упало, пока не пришли международные следователи. Вчера мы увидели, что бульдозерами и тяжелой техникой они все перенесли в одну кучу. Это абсолютно безответственно, и потому мы относимся с недоверием к информации от Ирана".

Украинские эксперты так восстанавливают хронологию событий катастрофы:

Самолет рейса PS 752 вылетел из аэропорта Тегерана примерно в 6 утра по иранскому времени – с опозданием от заявленного в расписании в один час. Причину задержки пассажирам не объяснили, но очевидно, это было связано с закрытием воздушного пространства на время иранской ракетной атаки по американским военным базам в Ираке. В украинской авиакомпании утверждают, что самолет был исправен перед вылетом. Этот украинский Boeing 737-800 NG прошел последнее плановое техническое обслуживание 6 января 2020 года.

Связь с бортом прекратилась через две с небольшим минуты после взлёта. У самолета отключился транспондер – передатчик, сообщающий о

местоположении, скорости самолета диспетчерам. Лайнер после этого исчез с радаров.

Последнее точно известное местоположение самолета – примерно 6,5 километров от секретной иранской военной базы IRSG. Именно оттуда, как установила Bellingcat, возможно, были запущены две зенитные ракеты по лайнеру.

Через несколько минут горящий самолет снял на камеру один из местных жителей. Еще примерно через 30 секунд самолет взорвался от удара о землю.

Украинские специалисты, осмотревшие обломки самолета под Тегераном, утверждают, что двигатели не горели в воздухе и, скорее всего, не могли стать причиной катастрофы.

Среди возможных причин пуска ракет по украинскому самолету, как считают некоторые эксперты, могла быть выключенная система идентификации лайнера (так называемая система "свой-чужой"). Силы ПВО Ирана, находившиеся в состоянии боевой готовности после завершившейся немногим более часа до этого ракетной атаки по американским базам в Ираке, могли воспринять украинский самолёт как неизвестный объект и поэтому могли выпустить по нему ракеты. Именно так можно объяснить, почему среди всех пассажирских самолётов, находившихся в этой зоне (приближавшихся для посадки в аэропорту Тегерана), атаковали именно борт МАУ.

В Киеве ожидают новой информации от украинских специалистов, направленных в Иран. Среди этих специалистов есть и те, кто участвовал в расследовании катастрофы малайзийского пассажирского лайнера рейса MH-17 в небе над Донбассом летом 2014 года, в результате которой погибли 298 человек. Пока известно, что представителей украинской комиссии иранская сторона не допускает к осмотру так называемых черных ящиков, которые, как утверждают власти Ирана, существенно повреждены.

<https://www.svoboda.org/a/usa-today-trump-iran/30371519.html>

svoboda.org

Шокирующий урок. Почему Трамп решился наказать иранский режим

Юрий Жигалкин

22-32 минуты

Почему убийство Касема Сулеймани раскололо американский политический класс? Может ли акция Дональда Трампа стать первым убедительным уроком для иранского руководства? Стоит ли извлечь из этого эпизода урок Кремлю? США – Иран: столкновение неизбежно?

Эти и другие вопросы мы обсуждаем с политологом, профессором Университета имени Джорджа Мэйсона Марком Катцем, научным сотрудником Вашингтонского института ближневосточной политики Анной Борщевской и экономистом, профессором Хейверфорд-колледжа в Пенсильвании Владимиром Конторовичем.

3 января президент Трамп отдал приказ об атаке на Касема Сулеймани, близкого верховному лидеру Ирана генерала, командующего подразделениями "Кудс", ответственными за военные и террористические операции за пределами Ирана. Генерал, прилетевший в Ирак, встречавший его глава иракских военизированных формирований и несколько других близких Ирану командиров иракских групп были убиты ракетным ударом с американского самолета-беспилотника. Решение Дональда Трампа демонстративно ликвидировать одну из виднейших фигур иранского военного и политического истеблишмента шокировало не только Тегеран, но и многих в Вашингтоне. Никогда прежде за четыре десятилетия явного и скрытого противостояния с теократическим режимом в Тегеране США не бросали открытый военный вызов Ирану. Хотя Белый дом настаивал на том, что в результате удара был ликвидирован организатор многочисленных нападений на американцев, глава террористической, согласно Госдепартаменту, организации, американские критики Трампа и немало аналитиков обвинили президента в том, что он подвергает США и американцев непомерному неоправданному риску войны с Ираном. Законодатели потребовали от Белого дома доказательств опасности Сулеймани. Получив возможность увидеть секретные разведданные, сторонники и критики президента Трампа пришли к противоположным выводам. Почти все республиканцы говорят, что данные указывают на то, что генерал готовил новые атаки, демократы настаивают на том, что информация американской разведки крайне неопределенная.

8 января последовал ответ Ирана: полтора десятка ракет были выпущены по двум военным базам в Ираке, где находились американские военнослужащие, но никто из американцев или иракцев не пострадал.

Первые страхи рассеялись, однако тревога у оппонентов Трампа осталась. Что на уме у президента?

Первые страхи рассеялись, однако тревога у оппонентов Трампа осталась. Что на уме у президента? Есть ли у президента и его окружения дальнейшая стратегия действий или импульсивный Трамп может опять пойти на шокирующий шаг, рискуя войной с Ираном? Эти соображения заставили почти всех демократов в Палате представителей проголосовать 9 января за резолюцию, обязывающую президента прекратить в течение 30 дней военные операции против Ирана, если Конгресс не санкционирует такие операции. Резолюция в ее нынешнем виде, впрочем, является лишь рекомендацией.

Между тем из публикаций последних дней следует, что решение о ликвидации Сулеймани поддерживали и некоторые руководители разведки. Например, директор ЦРУ Джина Хаспел считала, что польза подобной операции превосходила риск последствий, и она даже точно предсказала иранский ответ на нее.

Тем не менее мнения о мотивах и последствиях этой акции президента Трампа резко расходятся:

– Это решение выглядит гневной реакцией президента Трампа на организованную иранцами демонстрацию около американского посольства в Багдаде, – говорит Марк Катц. – Ликвидация Касема Сулеймани была в числе трех вариантов действий, предложенных президенту его советниками, и он избрал его, несмотря на то что этот вариант был чреват наиболее непредсказуемыми последствиями. Я думаю, что это решение отчасти свидетельствует о том, что президент видит себя в роли лидера в борьбе с терроризмом. Не так давно по его приказу был ликвидирован глава террористической организации "Исламское государство" аль-Багдади. Сулеймани в глазах Трампа также был террористом, ответственным за смерть сотен американцев, он возглавлял организацию, внесенную Соединенными Штатами в список террористических групп. Так что, с точки зрения Трампа, мне кажется, это было верное, хорошее решение.

– А с вашей точки зрения, в геополитическом контексте это было верное решение? В конце концов, фактически все американские наблюдатели и политики соглашались, что действия Сулеймани причинили немалый урон Соединенным Штатам и что он, по сути, вел войну против США.

– Да, он был опасным человеком. Проблема заключается в том, что объектом удара стал высокопоставленный иранский деятель, и у Ирана сейчас есть серьезные стимулы ответить на эту операцию в том же духе. На мой взгляд, существует опасность того, что иранцы попытаются в отместку ликвидировать, скажем, видных американских военных в Ираке или в других ближневосточных странах. До сих пор Тегеран действовал в стиле Кремля. Он скрывался за чужими спинами, организуя атаки чужими руками или, по крайней мере, достаточно скрытно, чтобы можно было отрицать свою причастность к тем или иным актам. Сейчас от него требуются серьезные демонстративные действия. Помимо этого, Сулеймани не действовал в одиночку. Он был главой организации, которая продолжает существовать и выполнять прежние задачи. Напротив, можно предположить, что убийство Сулеймани заставит ее действовать еще более активно. Я думаю, что иранские власти рассматривают операции на территории иностранных государств как акт самообороны, нейтрализацию угрозы режиму со стороны. Они считают, что разумнее противостоять своим врагам на чужой территории, чем на своей. Отчасти это похоже на логику Владимира Путина, который говорит, что Россия бьется в Сирии с терроризмом, угрожающим самой России. Это не означает, что это логика, основанная на реальности, но они считают, что они обороняются, и я совсем не уверен, что подобные действия Трампа изменят эту динамику.

– Говоря о реакции России, с одной стороны, она резко критикует "незаконные", по ее словам, действия США, с другой – она не спешит на защиту своего союзника, скажем, в ООН. Как вы думаете, какой сигнал эти действия Трампа могут давать Кремлю?

Не исключено, что Владимир Путин воспримет эту акцию как поддержку администрацией Трампа идеи смены режимов

– Мне кажется, это очень интересный аспект истории. Если Трамп был готов дать приказ о ликвидации высокопоставленного лица в иранском руководстве, связанного с терроризмом, можно предположить, что под угрозой могут

находиться и другие деятели в иранском руководстве, находящиеся в подобной ситуации. Не исключено, что Владимир Путин воспримет эту акцию как поддержку администрацией Трампа идеи смены режимов, что заставит его быть более осторожным в оценке Дональда Трампа. Вполне возможно, что Путин в конце концов начинает осознавать, что его поддержка Трампа и попытка подорвать позиции Хиллари Клинтон была ошибкой и он не получил в его лице друга, на что надеялся. Сколь бы Трамп ни был дружелюбен по отношению к Путину на словах, на деле он предпринимает немало недружественных шагов. Например, предоставляя оружие Украине или отказываясь возобновить договор СНВ-3, действие которого истекает в будущем году, несмотря на многочисленные призывы Путина продлить его. Я, честно говоря, не удивлюсь, если на президентских выборах 2020 года Владимир Путин откажется от поддержки Трампа и решит, что появление в Белом доме более осторожного президента-демократа будет более выгодным для Кремля, чем пребывание там якобы дружелюбного Кремлю Трампа, который не ограничен ничем в своих действиях.

– Основной тезис Дональда Трампа и представителей его администрации заключается в том, что президент Трамп не развязывает, как утверждают его оппоненты, а предотвращает войну, укрепляет безопасность США, уничтожая проponentа войны и предупреждая Тегеран, что за провокации придется серьезно расплачиваться. Могут чувствовать себя американцы в большей безопасности?

– Нет, я не думаю, что безопасность Америки укрепились. Взять хотя бы увеличившуюся опасность нападения на американских военнослужащих, находящихся в Ближневосточном регионе. Ирак сейчас требует вывода американских войск со своей территории. Сотрудничество с иракскими властями под угрозой. Еще один любопытный пример. Мой коллега, профессор в одной из ближневосточных стран, пишет мне, что иранские представители в этой стране ведут себя все более уверенно. Они считают, что американцы – в отступлении, а их звезда восходит, – говорит Марк Катц.

– Анна Борщевская, судя по очень сдержанному ответу Тегерана, иранские власти не намерены начинать войну с США из-за гибели популярного генерала. Может ли это означать, что Трамп и его сторонники верно рассчитали, что Иран понимает только язык силы?

– Я думаю, что это только начало, – говорит Анна Борщевская. – Обе стороны не хотят открытого конфликта, хотят идти на деэскалацию и вроде бы сохранили лицо. Но это дает время Ирану для того, чтобы планировать свой ответ в будущем, может быть, в далеком будущем. Сейчас многие ожидают, что, может

быть, будет атака на Израиль или на какие-то официальные объекты Америки. Но я думаю, что могут быть совершенно другие ответы, например, атаки на американских туристов где-то за границей, то есть несколько иного рода ответы. Опять-таки это будет очень долгосрочно. С одной стороны, Сулеймани был ответственен за убийства, именно на его руках больше крови американцев, чем у какого-либо террористического лидера, за исключением Усамы бен Ладена. Но то, как Трамп предпринял этот шаг: он сделал это публично, открыто, он огласил его в твиттере, не оставив никаких сомнений, что это была именно Америка, он сказал это четко, он словно вынуждал Иран ответить. Это поднимает серьезные вопросы о последствиях. У меня нет уверенности, насколько администрация Трампа думает о последствиях, какая у нее стратегия дальше. Вот это меня волнует больше.

– Как и другие действия Трампа, этот удар вызвал раскол в Конгрессе. Демократы говорят, что президент действовал скоропалительно без достаточных оснований, и пытаются ограничить его право действовать в будущем без санкции Конгресса. Республиканцы настаивают на том, что у президента были все основания для таких действий. Что это: политическая атака на президента или действия президента заслуживают особого контроля со стороны законодателей?

– Я думаю, скорее всего, и то, и другое. Вопрос, легальный это был шаг или нет, сейчас бурно обсуждается. Я не юрист. Из того, что я вижу, я думаю, что все в конечном итоге упрется в то, насколько достоверны будут доказательства опасности Сулеймани, которые представит администрация Трампа. После терактов 11 сентября дебаты начались в Америке, насколько уместны действия по самозащите, если есть какие-то сведения об атаке, которая ожидается не сию минуту, а в более долгосрочной перспективе. Именно, кстати, администрация Обамы, насколько мне известно, прибегала к такой мотивировке, чтобы объяснить свои удары беспилотниками во время антитеррористических операций в зарубежных странах. Но опять-таки я не юрист, это мое личное мнение как аналитика.

– Главный вопрос, вокруг которого вращаются американские дебаты: рискует ли президент Трамп неоправданно войной с Ираном или, как он говорит сам, он своими действиями предотвращает войну с Тегераном. Вы на чьей стороне?

Иран вел себя очень осторожно именно потому, что он по-настоящему боялся открыто брать на себя ответственность за убийства американцев

– Мне кажется, он не хочет войны. Наоборот, все его шаги при всей его импульсивности, кстати, говорят именно о том, что войны он не хочет, наоборот, он хочет выводить американские войска с Ближнего Востока. Он говорит, что надо кончать с так называемыми бесконечными войнами. И Иран тоже в принципе войны, по-моему, не хочет. Иран вел себя очень осторожно именно потому, что он по-настоящему боялся открыто брать на себя ответственность за убийства американцев. Именно поэтому все акции Ирана идут обычно довольно завуалированно или они атакуют не американцев. Открытая война с Америкой опасна, я думаю, они это прекрасно понимают.

– Но на эту ситуацию можно посмотреть и с другой стороны. Сейчас Иран наносит удар по военной базе, где находятся американские военнослужащие, и эта акция остается безнаказанной. Сорок лет Иран и его наемники ведут совершенно очевидную войну с Соединенными Штатами, взять хотя бы гибель двухсот с лишним американских морских пехотинцев в Бейруте в 83-м году. Возникает вопрос: почему ничего не удалось сделать и вообще возможно ли нейтрализовать иранский режим?

Новые центрифуги IR-8, установленные на заводе по обогащению урана в Натанзе. Ноябрь 2019 года

Новые центрифуги IR-8, установленные на заводе по обогащению урана в Натанзе. Ноябрь 2019 года

– Нет, я не согласна, что мы ничего не смогли сделать. История показывает, что давление на исламский режим работает, но вопрос в том, как это делают. То есть проблема не в том, что давление, а давление без стратегии. Кроме этого еще один фактор тут есть: при администрации Обамы применялась только экономическая и военная сила. В принципе исторически Америка всегда пользовалась, что называется, еще и мягкой силой. Я могу вам привести несколько примеров реального давления. Например, во время администрации Обамы, когда шли переговоры с Ираном по их ядерной программе, именно жесткие санкции, вызвавшие суровый кризис в Иране, за которые проголосовал Конгресс, привели Тегеран к столу переговоров. Как закончились эти переговоры – это уже другой вопрос. Если смотреть дальше в прошлое, во время войны Ирана и Ирака, когда Иран чувствовал, что он проигрывает, Иран тоже пошел на уступки, на которые раньше режим говорил, что он никогда не пойдет.

– Что, по вашему мнению, все это означает для Кремля и Владимира Путина? В американской прессе мелькает немало заголовков, из которых следует, что Путин оказался в выигрыше в результате этого конфликта. Сам Путин едет в Сирию и Турцию, показывая, что он значимый игрок в регионе. Он выиграл, проиграл?

– Я не думаю, что, по крайней мере, на сегодняшний день он выигрывает. Я как раз наоборот думаю, что убийство Сулеймани вызвало у него большое волнение, во-первых, потому что он этого не ожидал, во-вторых, потому что в мышлении Кремля Америка якобы контролирует мир. Она пытается всюду проводить перевороты, в путинском мышлении вопрос стоит – кто будет следующим, замахнулась ли Америка на Иран? Более того, Иран за последние несколько лет был главным партнером России на Ближнем Востоке вместе с Асадом в Сирии, поэтому, я думаю, тут остается много вопросов, как будет развиваться эта ситуация. Но, мне кажется, пока у него больше опасений, чем ощущения того, что он выигрывает.

– Но ослабление не очень управляемого партнера может оказаться и не столь плохим делом для Кремля. Ведь, как говорят аналитики, над Кремлем всегда висит опасность того, что действия иранцев могут втянуть Россию в конфликт с Соединенными Штатами, скажем, в Сирии.

Сирия не стала вторым Афганистаном частично из-за Ирана, иранских инвестиций в Асада

– Партнерство Ирана и России в принципе довольно сложное. У них есть согласие по обширным геополитическим вопросам, но на тактическом уровне у них очень много разногласий. Тут есть еще такой момент: с одной стороны, если Иран ослабляется – это чем-то может помочь действительно Путину, может стать сильнее за их счет, Кремлю это всегда нравится, все должны быть слабее их. А с другой стороны, если Иран настолько ослабнет, что не сможет поддерживать Асада в Сирии, то им это тоже не очень хорошо. Потому что до сих пор Путин рассчитывал на то, что Иран делал очень много для того, чтобы поддержать Асада, а Россия, кстати, таких уж серьезных ресурсов на Сирию не тратила, Сирия не стала вторым Афганистаном частично из-за Ирана, иранских инвестиций в Асада. Но другое дело, что у Путина сейчас есть возможность показать себя таким миротворцем на Ближнем Востоке, он это сейчас как раз и делает. Я думаю, он будет вести себя в этом случае очень осторожно. Я думаю, его еще очень волнует то, что будет конфликт между Америкой и Ираном, он совершенно не хотел бы втягиваться в этот конфликт.

– Понято, что это чистые домыслы, но, если Трамп считает, что у США есть право бить по госчиновникам, связанным с террором, должно это беспокоить россиян? Ведь там среди чиновников наверняка есть люди, причастные к акциям за рубежом?

– Такие люди наверняка есть, именно поэтому, я думаю, что Путин сейчас волнуется. Как мы помним, он считал, что именно Госдепартамент заказал протесты против Путина в конце 2011 года. Я не думаю, что им следует опасаться, но, конечно, такие люди, я уверена, есть в Кремле, – говорит Анна Борщевская.

Владимир Конторович считает, что президент Трамп предпринял крайне серьезный шаг, который заставит Тегеран изменить поведение.

Ничего не произошло, третья мировая война не началась, как пугали

– Ситуация очень интересная, такие моменты на самом деле бывают редко в политике, – говорит Владимир Конторович. – Люди же рабы привычки, какие-то вещи делаются, потому что все так делали, мой предшественник так делал, все эксперты говорят, что так надо делать. Хорошего мало в том, что мы делаем, успеха нет, но нет другого способа. Вдруг в какой-то момент человек, у которого есть достаточно авторитета, он говорит: будем делать по-другому. Начинает делать по-другому, оказывается – можно. Вот такой момент был у Рейгана: в начале его правления воздушные диспетчеры, их профсоюз собирался объявлять забастовку. Страшное дело, страна была бы парализована. И вдруг Рейган взял и уволил всех этих диспетчеров, сказал: ребята, вот закон. Оказывается, был закон, по которому они не имели права бастовать. Но все привыкли к тому, что они, когда хотят, бастуют. Уволил гражданских диспетчеров, призвал на их место военных диспетчеров временно, пока не наняли новых. Было такое: ух ты, оказывается так можно. То же самое и с Ираном. Иран 40 лет с небольшими перерывами вел такую асимметричную войну против Соединенных Штатов, руками созданных им неформальных военных формирований атаковал американские интересы. Всем было известно, что их финансирует Иран, обучает Иран, вооружает Иран, планы они координируют с Ираном. Они нападали на Соединенные Штаты, а Соединенные Штаты притворялись, что Иран тут ни при чем. И вдруг после 40 лет атак со стороны этих марионеток, во-первых, был нанесен удар прямо по кукловоду, по тому, кто нитки держал в руках от этой

марионетки. Ух ты, оказывается можно. И правильно, и ничего не произошло, третья мировая война не началась, как пугали. Это открывает, конечно, новый этап на Ближнем Востоке.

– Вот это и беспокоит многих критиков Трампа, какой этап? Они опасаются, что у импульсивного президента США нет стратегии и что новым этапом будет война с Ираном. Многих по понятным причинам страшит это непредсказуемое будущее.

Пожар на саудовском нефтеперерабатывающем заводе в Абкайке после атаки беспилотников, организованной союзниками Ирана – йеменскими хуситами в сентябре 2019 года

Пожар на саудовском нефтеперерабатывающем заводе в Абкайке после атаки беспилотников, организованной союзниками Ирана – йеменскими хуситами в сентябре 2019 года

– В том дворе, где рос я, если тебя обижали, то надо было отвечать, а не то будут обижать еще и еще. В этом случае обидчик более слабая сторона. Иранцы теперь знают, что можно получить за это. Это единственно правильная вещь. Я вам скажу, когда было страшно и непредсказуемо: это когда не последовало американского ответа на нападение на саудовские нефтеперегонные заводы. Саудовская Аравия с 1945 года считала, что Америка защищает Саудовскую Аравию, а тут ответа не было. Все сказали: да, Ближний Восток изменился, уже можно обижать Саудовскую Аравию, Соединенные Штаты уходят с Ближнего Востока, значит, можно делать все что угодно. У Трампа выборы на носу, он побоится действовать решительно. Вот это был кредит безграничный выдан Ирану – делай что хочешь.

– И не только это. Вспомнить хотя бы не столь давний отказ Дональда Трампа нанести удар в отместку за уничтожение Ираном двухсотмиллионного американского беспилотника. Причем президент якобы в последнюю минуту отменил свой собственный приказ о нанесении удара.

– У Трампа есть две линии, которые где-то противоречат друг другу. С одной стороны, Трамп восстанавливает, по его мнению, величие Америки – это значит, что американцев убивать нельзя. Был убит американец в этой истории, затем начался штурм посольства. Был один президент в Америке, когда штурмовали американское посольство в Тегеране, он ничего не сделал – и его не

переизбрали. На штурм надо отвечать, понятно. И стратегия нормальная требует ответа на агрессию. С другой стороны, конечно, линия Трампа состоит в том, и его за это избрали, что с Ближнего Востока мы уходим, я новые войны начинать не собираюсь. Это, конечно же, две противоречивые линии, непонятно, как их совместить. Но в этом случае после того, как он показал, как он будет мстить, после обстрела авиабазы, похоже, что на этот раз он и напугал иранцев, и показал, что они на мушке, должны себя ограничивать и в то же время никакой войны не будет, иранцы ее тоже не хотят. Америка не отвечала на иранскую агрессию 40 лет не потому, что она слабее, она намного сильнее, было бы все по-другому, если бы она отвечала. Долго тут можно рассуждать, почему Америка так себя вела.

– То есть вы убеждены, что отныне Тегеран верит в неизбежность наказания, несмотря на то что ему сходили с рук серьезные провокации, например, взрывы танкеров в Персидском заливе, в том числе и в президентство Трампа?

Трамп выбрал точку достаточно высоко для удара. Он ударил по голове, а не по мягкой части тела

– Трамп выбрал точку достаточно высоко для удара. Он ударил по голове, а не по мягкой части тела. Мне кажется, что это действие перекрывает прошлое бездействие. Мне кажется, что сигнал был послан очень сильный: смотрите, что мы можем сделать, чего мы раньше никогда не делали. Можем сделать вот так. И умеренный иранский ответ, обстрел места, где американцы должны быть, но их не будет в это время, он показывает, что иранцы сказали: да, мы все понимаем, давайте сделаем вот так и больше связываться с вами не будем.

– Но иранский ответ можно воспринимать и в другом контексте. Впервые Тегеран бросает прямой военный вызов США, нанося демонстративный ракетный удар по американской базе, и не получает ответа. Чем не поощрение к новым нападениям?

– Это объект не американский – это иракская база, на которой есть американцы. Обстоятельств точных мы, конечно, не знаем, из того, что пишут, похоже на то, что американцы были предупреждены, ни один американец под огонь не попал. Это выглядит как постановочное дело, как договорный удар: ребята, нам очень нужно вас ударить, но так, чтобы мы вам не нанесли вреда, и все, больше мы не

реагируем. Так выглядит то, что говорит министр иностранных дел иранский, впечатление, которое я сегодня получил от того, что я читал.

– В таком случае, что дальше? Эксперты сходятся в том, что иранский теократический режим нацелен на экспансию, Сулеймани, собственно, символизировал эту тенденцию. Вполне очевидно, что цель Тегерана – собственное ядерное оружие. Он объявил об отказе от ограничений по договору, приостановившему его работы над обогащением урана. Как вы считаете, неизбежно ли столкновение, серьезный конфликт, разрешимо ли это противостояние?

– Что делают такие ответы, такие шаги, как убийство Сулеймани, – они повышают цену их действий для иранцев. В данном случае сигнал был простым: не трогайте американцев и пусть ваши пособники не трогают американцев. Это действительно не барьер на пути экспансии. Насколько я понимаю Трампа, его эта экспансия в той мере, в какой американцы ею не задеты прямо, не волнует. Не его цель остановить эту экспансию. Ядерное оружие – это другое дело. Трамп заявил, что Иран ядерного оружия не получит. В данный момент политика предотвращения получения Ираном ядерного оружия, ставка делается на санкции экономические. Эти санкции болезненные, их можно сделать еще более болезненными. Сработают эти санкции или нет, я понятия не имею. У меня есть сильное подозрение, что иранское ядерное оружие остановить можно только прямым силовым вмешательством, уничтожением этих объектов. Америке до этого еще далеко, даже несмотря на заявления Трампа о том, что он не допустит иранского ядерного оружия. Люди давно ждали, что это сделает Израиль, потому что это прямой жизненный интерес Израиля, потому что Израиль это уже делал с Ираком и с Сирией, у Израиля политика с воздуха предотвращать создание ядерного оружия в соседних странах. Обама в свое время хвастался тем, что его администрация остановила Нетаньяху, не дала нанести удар по Ирану. Звучит правдоподобно, как это можно сделать, я понятия не имею, но это единственный способ предотвратить создание ядерного оружия Ираном.

– Профессор Конторович, обозреватель New York Times Томас Фридман предлагает парадоксальную оценку роли Сулеймани и последствий его ликвидации. Он считает, что ставка Сулеймани на тайную войну за пределами Ирана уже обернулась против иранского режима. Это и важная причина экономических трудностей в стране, спровоцировавших массовые протесты, это и причина антииранских выступлений и настроений в Ираке, где демонстранты атаковали иранские диппредставительства. Если это так, то, можно сказать, Дональд Трамп сыграл на руку Тегерану, сплотив иранцев?

Иранцы протестуют против подъема цен на бензин 28 декабря 2019 года

Иранцы протестуют против подъема цен на бензин 28 декабря 2019 года

– Тут одна проблема с этим утверждением. Насколько я понимаю иранскую государственную структуру, в ней не может быть внешней политики Сулеймани. Сулеймани осуществлял внешнюю политику, которую ему диктовали глава государства и Хомейни. Это все равно, что говорить – Ежов и его политика репрессий. Ежов ничего не осуществлял, он делал то, что ему говорят. Так же и Сулеймани, он хорошо делал то, что хотело, чтобы он делал, его правительство.

<https://www.svoboda.org/a/30370882.html>

svoboda.org

Смертоносный "Тор". Как иранцы сбили украинский "Боинг"

Сергей Немалевич

12-17 минут

Иран признал, что его военные "непреднамеренно" сбили украинский самолет. Еще до этого заявления западные политики и эксперты говорили, что по "Боингу" была выпущена ракета зенитно-ракетного комплекса "Тор-М1" российского производства. Это уже второй случай за последние 6 лет, когда гражданский авиалайнер терпит крушение после поражения ракетой российского производства.

В чем основные отличия ЗРК "Тор" от "Бука", из которого, как считает международное следствие, был сбит "Боинг" "Малайзийских авиалиний" над Донбассом? Как он обнаруживает цели и может ли оператор установки отличить гражданский самолет от военного? Какова роль этих систем в ПВО Ирана? На эти и другие наши вопросы отвечает пользователь твиттера @ain92ru, посвятивший немало времени изучению ракетных систем советского и российского производства и согласившийся поделиться своими знаниями с Радио Свобода на условиях анонимности. Интервью было записано 10 января, до признания властей Ирана.

– Что такое зенитно-ракетный комплекс "Тор"? Это машина на гусеничном ходу с ракетами и локаторной установкой?

– Да, два радиолокатора и два блока по четыре ракеты, но, кстати, необязательно на одном шасси и необязательно гусеничном, это зависит от модификации. Из 29 купленных Ираном машин только 12 гусеничных, а еще 17 установок на колесном шасси ("Тор-М1Т". – Прим. РС), и антенно-пусковой пост в этой модификации перевозится на прицепе. Для такой местности, как, например, в Донбассе (по многочисленным свидетельствам, российскими военными там также использовались комплексы "Тор". – Прим. РС), больше подходит гусеничный вариант, для пустыни хватит и колёсного, но это не принципиально с той точки зрения, что следы от передвижения комплекса вряд ли будут заметны, особенно со спутника, уже на следующий день, если кто-то захочет потихоньку эвакуировать установки. Учитывая особенность местности, тот факт, что там была

ясная погода, там было сухо, если иранцы оперативно все убрали, вряд ли мы обнаружим следы этого шасси, будь оно гусеничное или колесное.

– Если комплекс используется в составе батареи, может ли при нем быть дополнительная машина?

– Да, для обеспечения координации работы установок, но мы не знаем, была ли в нашем случае одна установка или батарея.

– Как "Тор" обнаруживает цели?

– На каждой боевой машине есть две радиолокационные станции. Одна сканирует воздушное пространство вокруг себя чуть больше чем на два десятка километров, это станция обнаружения цели. У нее параболическая антенна, которая поднимается над машиной, делает оборот в 360 градусов примерно за 3 секунды в обычном режиме и видит где-то на 25 километров. Вторая радиолокационная станция предназначена для наведения ракеты на цель, грубо говоря. Она называется "станция наведения".

– То есть "Тор", если он находится в активном положении, постоянно сканирует всё небо в радиусе 20 километров и отображает все возможные цели?

– Да, для достаточно больших для обнаружения объектов указывается их скорость, координаты, высота, которая на небольших расстояниях наверняка измеряется достаточно точно. Может примерно предугадываться траектория. Пока является загадкой, что было в голове у оператора того "Тора", если там был оператор, как я предполагаю. За какой объект он мог принять гражданский самолет – за крылатую ракету, за истребитель, может быть, за беспилотник? Вряд ли это могла быть крылатая ракета типа "Томагавк", она не будет лететь на высоте 2,5 километров. Скорость у самолета была, по-моему, 140 метров в секунду, истребители так медленно не летают. Беспилотник тоже обычно так не летает в чужом воздушном пространстве, хотя всякое бывает. В принципе, если у оператора была голова на плечах и он достаточно выспался и находился в достаточно адекватном состоянии, мне кажется, он должен был прийти к выводу, что ничем кроме гражданского воздушного судна это быть не могло.

– Тем более что он находится недалеко от аэропорта. Если эта система стоит на боевом дежурстве именно в этом месте – а предполагается, что там находится какой-то важный ракетный центр – то они должны регулярно наблюдать такие цели?

– Кирилл Михайлов из исследовательской группы Conflict Intelligence Team предположил в твиттере, что эта система могла там оказаться буквально за несколько часов до того, как самолет был сбит. То есть срочно подняли по тревоге каких-нибудь замученных пэвзошников, перебросили, выдвинули именно затем, чтобы подготовиться, когда запустили свои ракеты. Это, кстати, были аэрокосмические силы Корпуса стражей исламской революции (КСИР), эти "Торы" находятся именно на вооружении КСИР (КСИР не входит в структуру Вооруженных сил Ирана, являясь полностью независимой структурой. – Прим. РС). Незадолго до запуска баллистических ракет по американской авиабазе в Ираке, этой иранской "ответки" за убийство генерала Сулеймани, за которой должна была последовать американская "ответка на ответку", КСИР как-то расставил те комплексы, которые у него есть, по тем местам, которые он считал важным защитить. Это произошло буквально за несколько часов до поражения самолета (ракеты были запущены двумя волнами между 1:30 и 2:15 мск, а украинский лайнер взлетел в 5:43 мск с почти часовым отставанием от графика. – Прим. РС). Сервис Flightradar24 опубликовал информацию о том, какие самолеты взлетали там в предыдущие шесть часов до падения этого самолета, их было не так уж и много.

– В ранних модификациях Тора решение о поражении принимает командир на основе имеющейся информации о целях?

– Да.

– Как происходит наведение на цель?

– Комплекс "Тор" использует довольно простую ракету, у которой нет своего бортового компьютера, своей головки самонаведения. Она получает команду компьютера, который находится в боевой машине и наводит ее. На боевой машине достаточно хороший радиолокатор, та самая станция наведения, который обсчитывает траекторию цели и определяет, каким оптимальным образом направить к ней ракету, чтобы в момент срабатывания радиовзрывателя на этой ракете промах был в норме, то есть взрыв был в тех пределах, которые обеспечат поражение цели.

– Может ли по одной цели быть выпущено сразу несколько ракет? Американские СМИ со ссылкой на свои источники в силовых структурах говорят о двух ракетах.

– В теории да, но из-за особенностей запуска этих ракет они не могут, насколько я понимаю, быть запущены с интервалом меньше чем 4 секунды из одной установки. Понятно, что если это батарея, она может со всех машин отстреляться одновременно. В нашем случае, если бы ракеты летели, грубо говоря, одним залпом, с интервалом 4 секунды, мы бы это слышали на видео, были бы два хлопка с интервалом такого же порядка. Видео длится 12 секунд, и там слышен только один хлопок. Человек, который снял это видео, сообщил The New York Times, что он слышал какой-то выстрел или хлопок до того, как начал снимать. То есть нужно к 12 секундам прибавить еще несколько секунд на то, что он достал телефон, открыл камеру и так далее, интервал, видимо, был порядка 20 секунд. На мой взгляд, это больше похоже на то, что оператор выпустил первую ракету, убедился, что цель не сбита, и выпустил вторую. Может быть, первая ракета пролетела мимо и самоуничтожилась, что, конечно, было бы странно, учитывая, что пассажирский самолет – это легкая цель для такого зенитно-ракетного комплекса. Либо первая ракета все-таки поразила самолет, например, она могла обесточить его, в результате чего у него пропала связь и перестал работать транспондер, но оператор счел это недостаточным. Потом взрыв этой ракеты услышал сторож на стройке, который достал свой телефон, потому что подумал, что это летят американские ракеты, или что-то такое. Достав телефон и приготовив камеру, он, возможно, увидел вторую ракету и снял ее попадание, которое уже подожгло самолет. Но это пока очень гипотетические рассуждения, транспондер самолета мог пропасть из эфира и по другим причинам. Может быть, это случилось из-за средств радиоэлектронной борьбы системы ПВО. Мы знаем только, что три приёмника Flightradar24 приняли последний сигнал, а следующий сигнал, который должен был прийти через 6 секунд, не пришел. Что-то вот в эти 6 секунд произошло. Это могло быть последствие взрыва боевой части первой ракеты – мне кажется, самый вероятный вариант, но это могло быть и что-то, связанное с радиоэлектронной обстановкой в этом месте, хотя это и менее вероятно.

Место крушения украинского "Боинга" 8 января. Сейчас большая часть обломков убрана бульдозерами, порой вместе с пластом земли.

Место крушения украинского "Боинга" 8 января. Сейчас большая часть обломков убрана бульдозерами, порой вместе с пластом земли.

– Судя по открытым источникам, на некоторых версиях ЗРК "Тор" установлена система, которая позволяет осуществлять противовоздушную оборону определенного участка в автоматическом режиме: то есть система сама обнаруживает цели, выделяет из них "вражеские" и уничтожает. Похоже, что такая автоматизация появилась, только начиная с версии "Тор-М2", тогда как на вооружении Ирана стоит более ранняя версия "Тор-М1". В то же время в 2015 году были сообщения, что Россия может модернизировать иранские комплексы.

– Я нашел в "Живом журнале" пост военного эксперта Юрия Лямина пост о некоторой модернизации, которую он заметил еще в 2013 году. По фотографии модернизированной установки сложно сказать, что именно, какие характеристики изменились, – чисто внешне видно, что добавилась небольшая фазированная антенная решетка рядом со станцией наведения. Мы не знаем, какого рода была та модернизация, да и заявление чиновника из "Алмаз-Антея" я бы не стал переоценивать, тем более что он говорил только о переговорах о модернизации. Даже если она и была произведена, совсем не обязательно, что комплекс был автоматизирован.

– При этом комплекс оборудован системой "свой-чужой", которая действует и в автоматическом, и в ручном режимах, определяя потенциально враждебные цели и отделяя их от остальных?

– Да, она должна работать во всех случаях, но, судя по поражению российского Ил-20 сирийскими ПВО, работает она не всегда так, как должна. Технические детали ее устройства я не знаю, подробностей, по понятным причинам, в открытых источниках нет.

– Но во всяком случае гражданские воздушные суда она должна воспринимать как не враждебные?

– Не уверен. Стандартный алгоритм работы подобных систем – пароль, высылаемый в ответ на запрос с земли (и эти пароли, конечно, регулярно меняются), такой системы может не быть на гражданских самолетах. Скорее я склоняюсь к тому, что если операторы "Тора" не получали сигналы транспондера самолета и не получали информацию из аэропорта о вылетающих бортах, они могли по умолчанию не знать, что этот самолет – "свой". На такой случай в этой боевой машине есть телевизионно-оптический визир, который позволяет вести оптическое наблюдение с захватом цели. Если этот визир работал и оператор

умел им пользоваться, то наверное, по процедуре он должен был бы посмотреть, что летит, и увидеть бортовые аэронавигационные огни пассажирского лайнера.

– В 2010 году вроде бы "Тор" уже сбивал "свой" самолет в небе над Бушером – иранский истребитель, случайно попавший в защитную зону над АЭС.

– Источник этой истории, израильское информационное агентство "Дебка", не самый надежный. Я бы к их сообщению относился с очень большой осторожностью, тем более что независимых подтверждений не было. При этом в 2012 году газета The New York Times писала, что в первые годы освоения комплекса иранцами, в 2007 году, "Тор" Корпуса стражей исламской революции уже стрелял по гражданскому самолету.

– Какова роль комплексов типа "Тора" в системе противовоздушной обороны?

– По назначению и дальности действия они сравнимы с "Буками", хотя последние все же могут поражать цели на расстоянии в 2–3 раза больше. Исторически оба ЗРК разрабатывались для защиты наступающих механизированных, бронетанковых соединений, в том числе и на марше, в движении. Отсюда и гусеницы: комплексы должны были пройти там, где проходят танки. "Буки" должны были использоваться на более высоком уровне соединений, "Торы" – на более низком. При этом по своим характеристикам "Тор" хорошо подходит и для прикрытия неподвижных точечных целей вроде того объекта КСИР, который находится в нескольких километрах от места поражения украинского лайнера. Он как раз находится примерно в той стороне, откуда, судя по видео, прилетела ракета. Благодаря тому, что в ролике заметно, что двигатель ракеты еще работал, мы можем оценить максимальное расстояние от места пуска, и оно тоже соответствует положению объекта.

– Насколько "Торы" эффективны? Год назад они не помогли иранским военным отразить израильские ракетные удары.

– Это вечное противостояние меча или щита. Эффективность "Торов", конечно, сильно зависит от количества установок и объектов, которые нужно защитить, от способности противника ввести средствами радиоэлектронной борьбы эти комплексы в заблуждение, так что однозначного ответа на ваш вопрос нет.

– Как вы думаете, высока ли квалификация операторов ЗРК в такой структуре, как КСИР? Можно ли говорить, что для них политическая подготовка важнее военной?

– Думаю, что на низовом уровне их военная подготовка может быть достаточно адекватной, они им все-таки нужна. Судить об этом сложно, поскольку КСИР – очень закрытая структура. С одной стороны, сирийский опыт говорит о том, что там может царить довольно сильное раздолбайство. С другой стороны, Иран все же не находится в таком кадровом кризисе, как Сирия, и дисциплина в соответствующих структурах КСИР может быть лучше. Вопрос в том, какие приоритеты ставит их начальство. Кто знает, может быть, оператору в ту ночь не дали спать, заставляя слушать лекцию о мученике Сулеймани и том, как Иран должен за него отомстить.

<https://www.svoboda.org/a/30372796.html>

svoboda.org

Единственная иранская олимпийская медалистка уехала из страны

Единственная в истории спортсменка из Ирана, завоевавшая медаль на Олимпийских играх, заявила, что эмигрировала из страны по политическим мотивам.

Кимия Ализаде, которой сейчас 21 год, в 2016 году получила бронзовую медаль на Играх в Рио-де-Жанейро в соревнованиях по тхэквондо.

О своём решении она сообщила в инстаграме. "С чего мне начать – с приветствия, с прощания или с соболезнований?" – с таких слов начинается её запись.

Ализаде называет себя "одной из миллионов угнетаемых женщин в Иране". По её словам, она не была свободна, представляя Иран на международной арене: "Я всегда должна была повторять те слова, которые мне указывали, и носить ту одежду, которую мне приказывали. Мы лишь инструменты. Только наши медали ценятся, потому что их можно использовать в политических целях".

По словам Ализаде, она хочет счастливо жить в безопасности и заниматься тхэквондо. "Я не хочу сидеть за столом с ложью, фальшью и несправедливостью", – пишет спортсменка, отмечая, что решение было "более тяжёлым, чем победа на Олимпиаде".

Неясно, где именно теперь будет жить спортсменка и под каким флагом она будет выступать. Ранее сообщалось, что она тренируется в Нидерландах.

Слухи об эмиграции Ализаде появились несколько дней назад. Теперь их подтвердила сама спортсменка.

В Иране накануне, после того как власти страны признали, что по ошибке сбили украинский пассажирский самолёт, на борту которого были 176 человек, вспыхнули протесты. Акции протеста в стране, которые подавляются властями, продолжаются все последние годы, то затухая, то вспыхивая с новой силой. Протестующие недовольны как падением уровня жизни, так и политической системой исламской республики, в том числе ограничением прав женщин.

<https://www.sibreal.org/a/30372905.html>

sibreal.org

"Ложь – это не только вранье, но и молчание". День российской печати

Юлия Старинова

16-23 минуты

13 января отмечается День российской печати. Этот праздник считают профессиональным журналисты не только печатных изданий, но и всех других – ТВ, радио, интернет-СМИ.

Но вот совсем не праздничная статистика от Фонда защиты гласности. В 2018 году (обобщающих данных за 2019-й пока нет) в России было зафиксировано 1466 случаев нарушения профессиональных прав журналистов – от увольнения "неудобных" корреспондентов (13 эпизодов) до нападения на журналистов, блогеров и редакции (60).

Зафиксированы были задержания журналистов силовыми ведомствами (126), отказы в доступе к информации (358), попытки полностью или частично заблокировать работу СМИ (отключение от эфира, арест тиража, блокировка сайтов и т.д. – всего 70 случаев), попытки цензуры и других вмешательств в работу редакций (21), изъятие или намеренная порча фото-, видео-, аудио-, компьютерной техники (18), а также 29 случаев уголовного преследования журналистов. В Фонде, кроме того, сообщают об "иных формах давления и нарушения прав журналистов" – таковых насчитывается 351 плюс ко всему перечисленному.

Основная часть нарушений коснулась журналистов из регионов.

"Я знаю, что мешаю властям"

Наталья Зубкова живет в небольшом городке Киселевске в Кемеровской области. В одиночку (она и автор, и редактор) делает издание "Новости Киселевска". Главная проблема города – экологическая ситуация: вокруг Киселевска и в нем самом действуют несколько угольных разрезов.

Черный снег в городе и подземный пожар на его старых шахтах, обращение жителей к премьер-министру Канады Джастину Трюдо с просьбой о предоставлении экологического убежища и в Международный уголовный суд – об этих темах первыми написали "Новости Киселевска", и благодаря изданию они вышли на федеральный и международный уровень.

В феврале 2019 года Наталью Зубкову городские власти обвинили в организации несанкционированных массовых мероприятий: она приехала записывать интервью в один из микрорайонов, и на встречу с ней вышли десятки жителей – это и было расценено как "незаконная акция". Глава Киселевска Максим Шкарабейников потребовал у Зубковой предупреждать о каждом готовящемся интервью и согласовывать с мэрией вопросы, которые журналистка намерена обсуждать с жителями.

Наталья Зубкова

Наталья Зубкова

– Этим дело не закончилось. В администрации написали на меня заявление в Роскомнадзор: попросили проверить, не является ли экстремистской статья, в которой я пишу, что надо выходить на одиночные пикеты и подать заявку на проведение митинга по поводу экологической ситуации в Киселевске. Меня после этого и в полицию вызывали, – рассказывает Наталья Зубкова. – Я потом пришла в администрацию с Конституцией в руках: поинтересовалась, читали ли ее наши чиновники и знают ли они, что одиночные пикеты и санкционированные митинги – законное право граждан? Или, может, они и Конституцию экстремистским изданием считают, если то, что в ней прописано, называют экстремизмом? Такой разговор их, видимо, испугал, и эта тема была закрыта. Но это не значит, что меня оставили в покое.

Требование мэра Киселевска о согласовании с ним интервью

Требование мэра Киселевска о согласовании с ним интервью

В самом конце декабря Киселевский городской суд вынес решение по иску местного юриста Антона Реутова к Наталье Зубковой. Журналистка написала статью о неприятной ситуации, в которой оказался замешан Реутов: он требовал непомерную, завышенную плату за свои услуги с жительницы Киселевска Ольги, инвалида 2-й группы. Апелляционный суд встал на сторону Ольги.

Меня подвели к той черте, что я делаю плохо не только себе, но и своим детям

– Моя статья полностью основывалась на решении суда, все факты изложены точно. А высказывать свое мнение по этому поводу, дать оценку ситуации – мое право и как журналиста, и как человека, – рассказывает Наталья Зубкова. – Но этот материал городской суд по иску Реутова признал порочащим его деловую репутацию, и теперь я должна выплатить ему 88 тыс. рублей. Я считаю, что, не найдя какого-либо законного способа на меня надавить, власти решили пойти вот таким путем – тем более что Реутов и сам, можно сказать, чиновник: руководит советом предпринимателей города. Решение буду обжаловать, но, думаю, что областной суд ничего не изменит: я ведь и региональным властям мешаю. Значит, буду выходить и в Верховный суд, и, если надо, в ЕСПЧ.

Губернатор Кузбасса Цивилев запретил журналисту Зубковой снимать его встречу с горожанами

Наталья рассказывает: у двух ее детей серьезные проблемы со здоровьем. И если придется платить штраф Реутову, сорвется поездка на консультацию в московскую клинику, которую она планировала на будущее лето.

– То есть все эти суды и разборки подвели меня к той черте, что я делаю плохо уже не только себе, но и своим детям. О том, что у них проблемное здоровье, в администрации прекрасно знают. И один чиновник уже успел мне заявить: "Ну, у нас в стране родителей в тюрьму не сажают, если дети у них умирают от болезней..."

Если прокуратура нам не в помощь, правду буду говорить я

Наталья Зубкова не собирается прекращать журналистскую работу. Менять редакционную политику своего маленького издания – тоже.

– Я не хочу жить в стране, где власти закрывают глаза на здоровье своих граждан, детей. Я хочу, чтобы страна заботилась о людях. Но в городе Киселевске, с его экологией, шансы на то, что мои дети вырастут здоровыми людьми, равны нулю, – говорит она. – Все, чего я требовала и требую, – это соблюдение законов. У нас в городе, вопреки им, угольщики умудрились засекретить информацию даже о границах санитарно-защитной зоны, приравнивали эти данные к коммерческой тайне. А это тоже право человека – знать, в каких условиях он живет. И если никакая прокуратура нам в этом не в помощь, значит, только мне и остается говорить людям правду.

"Если ты не приползаешь на коленях – тебя как бы и нет"

Весной 2019 года в Красноярске наделал шуму инцидент, произошедший в региональном заксобрании. Журналист Дмитрий Полушин, владелец издания KrasNews, пытался пройти на сессию ЗС, чтобы послушать отчет губернатора края Александра Усса. Но представитель пресс-службы регионального парламента Владимир Корецкий фактически вытолкнул его из зала заседаний, заявив: "Дима, уйди отсюда, не мешай людям работать". Полушин рассказывает, что за месяц до этого в ЗС с ним произошла подобная же история. Но тогда он не догадался записать инцидент на видео, а в этот раз успел происходящее заснять. Случай получил большой резонанс.

Журналиста отказались пускать на сессию Заксобрания

Издание KrasNews было аккредитовано при краевом Заксобрании с 2014 года. А в 2019-м аккредитацию не получило. Дмитрий Полушин считает, что это связано с тем, что в издании выходили материалы с критикой деятельности депутатов. Журналист подчеркивает: по закону о СМИ аккредитация вообще не может быть "фильтром" для доступа журналистов на мероприятия; она дает определенные привилегии при работе – например, предоставление специально оборудованного места, дополнительных информационных материалов. Но если аккредитации нет – это не значит, что журналиста могут куда-то не пустить.

Доступ к информации есть только у подконтрольных СМИ

Изменилось ли что-то за месяцы, прошедшие после того случая?

– Меня в этой ситуации поддержал краевой союз журналистов, плюс я вел долгие переговоры с пресс-службой Заксобрания. Надеюсь, что на 2020 год аккредитацию все же получу, – рассказывает Дмитрий Полушин. – Я подавал заявление в прокуратуру, чтобы там рассмотрели случившееся на предмет воспрепятствования законной деятельности журналиста. Но прокуратура отправила мое заявление в Заксобрание, на которое я и жаловался. В общем, с этой точки зрения ситуация ничем не закончилась.

При этом Дмитрий Полушин уверен: если в Заксобрании захотят и дальше не пускать "неугодных" журналистов – найдут возможность.

– Руководство ЗС сейчас существенно сократило места для пребывания прессы в зале заседаний. Раньше ложа прессы была очень просторной. Но затем у журналистов отняли часть балконов, поставили там перегородки и сделали кабинеты для сотрудников аппарата. А теперь и оставшуюся площадь вдвое урезали. Правила аккредитации были ужесточены уже при нынешнем спикере ЗС Дмитрие Свиридове. Например, появились поправки, согласно которым аккредитован может быть только штатный сотрудник СМИ – до него таких ограничений не было, – говорит Полушин. – Это что касается законодательной власти. Но и исполнительная не блещет демократией. В крае сформировался пул подконтрольных СМИ, получающих субсидии на освещение деятельности властей, – только их и приглашают на губернаторские пресс-конференции и другие значимые события. На таких пресс-конференциях вы не услышите ни одного острого вопроса, все заранее заготовлено и согласовано, потому и резонанса от этих пресс-конференций нет. И если несколько лет назад региональные власти пытались как-то договариваться со СМИ, то сегодня власть ни с кем не дружит. Если ты не заискиваешь, не присягаешь на верность, не приползаешь на коленях – тебя в лучшем случае будут просто игнорировать.

"Независимому журналисту в регионе выжить невозможно"

В сентябре 2019 года журналистка и популярная телеведущая бурятского телеканала АТВ Анна Зуева заявила о своем увольнении. "Не хочу разрушать свою репутацию ложью", – заявила она тогда. Свое решение Анна объяснила тем, что одни республиканские СМИ проигнорировали массовые акции протеста в Улан-Удэ и задержания протестующих, другие освещали их по указке властей. Зуева приехала на площадь снимать сюжет для федерального канала ОТР в самый разгар событий и обнаружила, что, кроме нее и одного фотокорреспондента, журналистов там нет. Еще одним поводом стало то, что на фоне этих событий ей предложили зачитать в новостях провластного канала явно лживую информацию об одном из "неугодных" кандидатов в мэры Улан-Удэ.

– Сожалений о том, что ушла, нет. Ну вот один раз мне предложили солгать – я отказалась, но где гарантия, что через неделю меня не заставили бы солгать про какого-то другого человека? Так что, если бы вернуться сейчас в те дни, я поступила бы так же, – говорит Анна. – Может быть, я потеряла в стабильности, в зарплате, которая кормила мою маленькую семью. Но ничего страшного в этом нет – я просто немного пересмотрела свои расходы. А в целом моя жизнь изменилась к лучшему.

Анна Зуева

Анна Зуева

Анна продолжает сотрудничать с каналом ОТР – снимает для него в среднем два сюжета в неделю. Развивает свой youtube-канал – сейчас у него уже больше 23 тыс. подписчиков. Анну знают не только в Бурятии – недавно, например, она ездила в Калмыкию по приглашению жителей Элисты, снимала сюжеты о протестах, которые длятся в городе уже несколько месяцев, – жители выступают против сити-менеджера Дмитрия Трапезникова. Анна, кстати, отмечает: не раз пыталась взять комментарии и в мэрии Элисты, и в правительстве региона, но везде получила отказ.

Привезла из Калмыкии Анна и материалы о местной культуре, кухне, интересных людях...

В общем, все складывается. Только работать приходится практически на энтузиазме.

– У нас в Бурятии интересных тем много. А вот денег на то, чтобы делать сюжеты, – не очень. От подписчиков небольшие пожертвования приходят, но у нас пока всё это не очень-то принято. Люди приглашают меня снимать, приехать к ним в дальний район, например, и не понимают, что производство сюжета, дорога тоже стоят денег, – говорит Анна. – Сказать людям напрямую я об этом не могу: не очень это красиво, да и меня могут неправильно понять. У меня самой в голове есть такой "блок": если мне люди денег на съемку перечислили, получается, что меня вроде как покупают?

Анна рассказывает: в производстве нескольких сюжетов ей просто по дружбе помогали коллеги – режиссеры, операторы, моушен-дизайнеры.

– Но до бесконечности так продолжаться не может: у всех семьи, ипотеки. И если выбирать между мной и проектом, где им заплатят, ребята, конечно, выберут его. Да и мне самой надо на что-то жить. А откуда брать средства для работы – я пока не очень понимаю. Мне советуют: сходи в такие-то госструктуры, выбей грант. Но это будет означать, что я снова попаду в зависимость от власти. А я этого не хочу.

В России нет грантов, которые бы поддерживали независимую журналистику. Потому что такая журналистика России не нужна

Не нашла особой поддержки Анна Зуева и со стороны официальных журналистских организаций.

– Я член Союза журналистов России, много лет плачу туда взносы. Но никакой помощи оттуда я не увидела. Никто на меня не вышел, не предложил поддержать или хотя бы информацию на сайте обо мне разместить – а ведь я так громко заявила о себе как журналист, который борется за правду. Полный игнор. Думаю, с этого года я с союзом попрощаюсь. Его "корочки" я за всю жизнь ни разу нигде не показала, поддержки оттуда не увидела. Тогда зачем?

Сейчас вся надежда у Анны на международные независимые гранты.

– Один я уже нашла. Он американский, поддерживает женщин-репортеров по всему миру. Можно получить до 10 тысяч долларов, а это значит нормально работать и оплачивать работу моей команды. Сейчас с помощью друзей, которые хорошо знают английский, я составляю заявку на этот грант, – говорит Анна Зуева. – Честно говоря, в регионах журналистам без подобных грантов просто совершенно невозможно выжить и при этом остаться независимыми. Правда, вот в России нет грантов, которые бы поддерживали честную, независимую журналистику. Потому что России и не нужны такие журналисты...

"Прослеживаются политическая ненависть и вражда"

В октябре 2019 года правительство Иркутской области написало заявление в прокуратуру с требованием заблокировать сетевое издание "Бабр". Как тогда пояснили в правительственной пресс-службе, деятельность издания является "эстремистской", его материалы "оскорбляют действующую федеральную власть, правоохранительные органы Иркутской области, <...> должностных лиц Иркутской области ... В ряде статей издания отчетливо прослеживается политическая ненависть и вражда как к федеральной власти, так и к органам власти Иркутской области". Все это, по мнению чиновников, может привести к "дискредитации органов власти, дестабилизации обстановки в регионе".

Заявление администрации Иркутской области о требовании блокировки "Бабра"

Заявление администрации Иркутской области о требовании блокировки "Бабра"

До этого редакция издания никаких претензий, предупреждений, судебных исков со стороны областного правительства не получала.

Прокуратура по заявлению правительственного аппарата дело возбуждать не стала, издание продолжило работу. А вскоре и губернатор Сергей Левченко ушел в отставку.

Если популярное издание не удастся посадить на контракт, его попытаются заблокировать

– Ситуация очевидная: у администрации Левченко не было реальных рычагов давления на "Бабр", именно поэтому они пугали СМИ через подобные запросы в разные ведомства. Глупая и недальновидная политика, – говорит заместитель главного редактора издания "Бабр" Андрей Темнов. – Вообще полностью независимой площадке выжить в регионе сложно: она будет или мелкой и маргинальной, или, если есть рост популярности и хорошие журналисты, ее попытаются посадить на контракт. В случае отказа тем или иным образом закроют, заблокируют. Поэтому независимых СМИ в регионах нет. Не всё, конечно, принадлежит государству или ФПГ напрямую, но по факту все, так или иначе, сидят на контрактах с властью или крупняками из бизнеса. Или и с теми, и с другими. Количество и глубина таких контрактов определяются: а) политической конъюнктурой в конкретном регионе, б) жадностью редакторов.

"Журналисты вынуждены работать с оглядкой"

Центр защиты прав СМИ с 1996 года оказывает бесплатную правовую помощь журналистам, редакциям средств массовой информации, блогерам, в том числе представляет их интересы в судах. Его директор Галина Арапова рассказала сайту "Сибирь. Реалии" об основных факторах, которые, по наблюдениям специалистов Центра, в последнее время особенно затрудняют работу независимых журналистов.

Галина Арапова

Галина Арапова

– В 2019 году стало существенно больше претензий от Роскомнадзора практически по всем направлениям, связанным с контентом, – говорит Галина Арапова. – На журналистов оказывается сильное административное давление в плане того, о чем они могут писать, а о чем нет. Это касается и новостей, например о суицидах (ряд запретов устанавливает закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации"), проблемах наркомании, детях – жертвах преступлений, и больших серьезных материалов. Приводит это к тому, что о многих социально значимых проблемах просто невозможно говорить. Например, о проблемах паллиативной помощи, когда раковые больные из-за нехватки обезболивающих средств добровольно уходят из жизни, не в силах терпеть боль... Журналистам проще вовсе отказаться от каких-то тем, чем работать с постоянной оглядкой на Роскомнадзор. И это, безусловно, обедняет журналистику, снижает ее качество.

Государство через такие дела дает журналистам понять: есть темы, которые лучше не трогать

Нарушение права журналистов на доступ к информации принимает все более изощренные формы. Сейчас это уже не просто отписки в ответ на журналистские запросы или отказ от ответов. Вводятся, например, хитрые правила аккредитации, нацеленные на то, чтобы не допустить в органы власти конкретные СМИ или конкретных журналистов. Разумеется, все это идет вразрез с законом "О средствах массовой информации".

В прошедшем году было много исков от чиновников и бизнеса о диффамации – распространении порочащих сведений, причем в большей степени не к журналистам, а к блогерам. Неудивительно: в регионах, особенно, например, в маленьких райцентрах, издания находятся в колоссальной зависимости от местной власти. И блогеры оказываются в роли единственных независимых СМИ, пусть и не совсем профессиональных. Конечно, мы тоже стараемся им помогать.

Были и административные, и уголовные дела в отношении журналистов. В том числе получившие большой резонанс – как, например, дело о вымогательстве в отношении Игоря Рудникова (в июне его освободили в зале суда после 1,5 лет, проведенных в СИЗО) или об "оправдании терроризма" в отношении Светланы Прокопьевой. Или первое в России дело о "фейковых новостях" в отношении Михаила Романова, журналиста газеты "Якутск вечерний". Конечно, дела против журналистов возбуждались и раньше. Но эти случаи выглядят как публичная порка, в назидание другим, чтобы боялись. Государство дает сигнал журналистам: на некоторые темы лучше не писать. Хотя ни в одном законе об этом не говорится.

Все перечисленные случаи – неуважение не только к работе журналистов, но и к обществу. Ведь если журналист о чем-то не написал, значит, люди об этом не прочитают. А ложь – это не только собственно вранье, это еще и умолчание, – говорит Галина Арапова.

znak.com

Почему в российской армии умирают от болезней и кончают жизнь самоубийством?

10-14 минут

https://www.znak.com/2020-01-13/pochemu_v_rossiyskoy_armii_umirayut_ot_boleznay_i_konchayut_zhizn_samoubiystvom

2020.01.13

Руководство российской армии утверждает, что условия службы солдат становятся все лучше. Однако СМИ стали чаще рассказывать о случаях дедовщины или других нарушениях прав военнослужащих. Самой громкой историей стало убийство на Дальнем Востоке солдат, которых сослуживец-срочник Рамиль Шамсутдинов расстрелял из-за конфликта. Znak.com поговорил с экспертом, координатором правозащитной организации «У военнослужащих тоже есть права» Алексеем Ковалевым, который уже много лет помогает военным и их родным по всей стране.

Заболел и умер — виноват сам

С начала прошлого года организация Алексея Ковалева занималась делами 40 военнослужащих — как срочной службы, так и служащих по контракту, которые умерли не от боевых действий. На первом месте смерти из-за болезней, следом — самоубийства. Восемь погибших в результате ЧП с Рамилем Шамсутдиновым в этот список Ковалев не включает, так как эта история из ряда вон.

— Можно ли было спасти тех, кто заболел на службе?

— Пример. Парень, 33 года, сержант в Екатеринбурге, водителем в воинской части работал. Ехал домой со службы, семья, двое детей, жена досрочно вышла из декрета, живут в съемном жилье, денег в семье нет. За рулем ему становится плохо. Он съезжает на обочину, ставит машину на нейтралку и, уже теряя сознание, жмет на газ. Проезжавшие мимо водители увидели, что машина стоит и

«кипит». Вызвали скорую, мужчину госпитализировали. У него пена изо рта. Врачам кажется, что это отравление, может быть, наркотики. От этого и лечили. Умер через 36 часов. У него был инсульт, который проглядели. А могли бы спасти. Он и раньше жаловался на головную боль в затылке, ходил к врачам. Жене командование уже начало говорить, что она ничего не получит. Все она получит! Ей положено, мы ей поможем, безвозмездно. Она говорит — это неоказание помощи. Вот такая естественная причина смерти. И вот следствие — человека нет, как жить его семье дальше, никого не волнует.

— А что командование обычно говорит на смерти от заболеваний? Признает, что, может быть, где-то недоглядели, недолечили?

— Не признает. В 99% случаев командный состав валит все на военнослужащих. Я за свою практику не встречал ни одного случая, чтобы признали неправоту. Обычно твердят, что не обращался, отказался от медпомощи, скрыл. Я всем в таком случае говорю: если есть рекомендация военного врача на то или иное обследование или госпитализацию, почему военнослужащий сам принимает решение, лечиться ему или нет. Это армия. Там есть устав и жесткая иерархия. И командир обязан в таких случаях подписать приказ и отправить на лечение. Мы ездим по всей стране, добиваемся возбуждения уголовных дел по подобным фактам — там, где можно было, но не спасли, не заметили. За жизнь и здоровье военнослужащих отвечает командир. Это по уставу. К примеру, в Тюмени умер курсант от менингита, который вообще-то лечится. Командование снова говорит — он сам не стал лечиться, вовремя не обратился. Родители говорят — жаловался и обращался, но ему ответили, что он мужик, простуду и на ногах перенесет. Доказывать халатность удается. Офицеры идут под суд, начмеды. Случаев таких много.

Znak.com

«Когда терпеть больше невозможно»

Алексей Ковалев ставит гибель в результате суицида на второе место по причинам смертей в армии, но подчеркивает — по обращениям в его организацию нельзя делать статистику, это лишь определенный срез.

— У нас больше 50% обращений по смертям связаны с самоубийствами. Где-то причинами стали преступления в отношении погибших, где-то личные мотивы. Последнее время по срочникам идет доказывание, что в основном смерти происходят вследствие неуставных взаимоотношений. Это смерть призывника

Куземы — офицер получил шесть лет, Рустама Авазова в Перми — тоже приговор.

Сейчас идет сильный рост самоубийств. И это связано не с проблемами в армии напрямую, а, скорее, с проблемами всего общества, с настроением. При этом идет сокращение числа неуставных взаимоотношений. Минобороны в этом году заявили о росте, но это за счет выявления ранее скрытых случаев.

Контрактники — отдельная история. Там есть и доведение до самоубийства, но, как правило, такие истории до суда не доходят, так как обычно смерть происходит дома. Сейчас в Омске офицер застрелился из табельного пистолета. Дело прекратили. И в экспертизе написано: устал от жизни. Эксперт пишет такое. Я знаю этот диагноз, я с ним только в кино сталкивался — «Визит к Минотавру». А там мама говорит, что он устал служить, хотел перевестись, обращался к отцу-военному за помощью, а тот ему пишет: «сынок, я не могу, сам разбирайся».

— А если неуставные отношения — то это насилие физическое или моральное?

— Обычно и то, и другое, чаще всего — принуждение к каким-то действиям. Того же Авазова в Перми срочник, призывник с Кавказа, которого командование устно наделило определенными полномочиями, заставлял выполнять незаконные приказы. Не исполнишь — идет жалоба уже офицеру или физическое насилие. Половину преступлений совершают сами военнослужащие срочной службы в отношении сослуживцев, вторую половину — офицеры. Но командование, по моему мнению, виновато всегда, так как только при его попустительстве возникают преступления. Дело того же Авазова — избивал его срочник, но с молчаливого согласия командования. Сам виновный попал в колонию, офицеры уволены с военной службы.

— Национальный признак присутствует?

— Проблема есть, но она не такая сильная. Не большинство это. Не в национальности проблема.

— Какие военнослужащие чаще совершают самоубийства?

— Я не стал бы говорить сам об этом, но раз вы спросили — чаще всего из неполных семей. 80% парней воспитывались без отца. Мы делали свой анализ. Эти 18-летние парни только что пришли из домашнего обихода, они идут в армию с надеждой уйти от серости и получить красивую картинку, а попадают в такую же серость. И они понимают: сейчас закончится армия, я приду домой и будет та же серость. Они видят безвыходность и совершают самоубийство. У тех, у кого дома все благополучно, кого родные дома любят и ждут, у тех надежды вытерпеть, но вернуться, больше. Хотя — единичные случаи суицидов призывников из благополучных семей тоже есть. Это истории о том, где невозможно было вытерпеть. Все тот же Рустам Авазов. Он это сделал осознанно. Он оставил видеозаписку, где все рассказал подробно, кто и что и как, какие в части порядки, как он жаловался командиру. Аналогичное дело было в Елани — в прошлом году военнослужащий там погиб. Там тоже полная семья. Он оставил записку о том, что просто не вытерпел.

Znak.com

«Дыры, где все живут по своим законам»

Самым проблемным и депрессивным регионом для службы Алексей Ковалев называет Дальний Восток. Причина — слишком большое скопление войск и удаленность от центра.

— На Дальнем Востоке армия — отдельное государство. Они живут по своим законам. Самые проблемные гарнизоны Кяхта, Камень Рыболов, Белогорск. Это такие дыры, куда нормальные люди не поедут служить (по контракту). Там собрались те, кому больше некуда податься. Причем там и следствие, и прокуратура, и военные эксперты — такие же. Они не хотят работать, в чем-то разбираться. Застрелился — и черт с тобой. Жалобы идут и идут оттуда. И я всегда говорил: если в стране в армии весь беспредел где-то аукнется, то это будет Дальний Восток. И вот мы получили дело Шамсутдинова. Мы хорошо знаем эту часть. Командование в тех частях чувствует свою безнаказанность и вседозволенность. Местечковые суды, местечковое следствие. В деле о гибели призывника из Кропачево Челябинской области Кувайцева, который погиб в Белогорске, мы доказали, что следователь совершил фальсификацию — убедил маму, что продолжит дело, и заставил подписать одну бумагу. После этого она кричала, что ее обманули, но никто этого не услышал. Это междоусобное царство. Нас там не слышит ни суд, ни следствие, ни сама армия.

— Что вы думаете о деле Рамиля Шамсутдинова?

— То, что он совершил, мое личное мнение — он виноват и заслуживает лишения свободы. Так жестко расстрелять — нельзя. Это плохо. Он убил не конкретно того, кто применял к нему неуставные взаимоотношения, а случайных людей в том числе. Позицию защиты я прекрасно понимаю — неуставные, попытка изнасилования. Сейчас можно говорить что угодно. Но он стрелял не глядя и при этом действовал контрольными выстрелами. Это не было аффектом. Оправдания его действиям здесь нет. Это первый случай, где я согласен с Министерством обороны. Правозащитников я здесь, извините, поддержать не могу.

И последняя история — с самовольным оставлением воинской части в Забайкалье срочником из Челябинской области. По моему мнению, в конкретном случае имеет место быть излишне повышенное внимание к истории со стороны общественности. Парень совершил самовольный уход, но избежит за это какой-либо ответственности. Каких-либо конкретных фактов неуставных отношений, о которых стали говорить в СМИ, пока не представлено. Но если они есть, об этом надо было в первую очередь сообщать в прокуратуру и Следственный комитет, а не общественности.

znak.com

В России 9,5 тыс. бесхозных скотомогильников, из них 1,5 тыс. — с сибирской язвой

2-3 минуты

https://www.znak.com/2020-01-13/v_rossii_9_5_tys_beshozyaynyh_skotomogilnikov_iz_nih_1_5_tys_s_sibirskoy_yazv
оу

2020.01.13

Яромир Романов / Znak.com

В России организовано 17,3 тыс. мест захоронений биологических отходов, из них больше половины — 9,46 тыс. — бесхозные. Больше всего захоронений без собственников в Приволжском федеральном округе — 2 тыс. 977 штук, меньше всего в Северо-Западном — 131. Об этом говорится в официальном письме Россельхознадзора, направленном в качестве ответа на запрос свердловского депутата Госдумы единоросса Максима Иванова.

Из общего числа мест захоронений более трех тысяч — сибиреязвенные скотомогильники. Среди них нет собственников у 1 тыс. 499. В том числе в Дальневосточном федеральном округе 400 бесхозных скотомогильников, в Центральном — 373, в Приволжском — 362, в Северо-Кавказском — 99, в Уральском — 97, в Северо-Западном — 76, в Сибирском — 55.

«В законодательстве РФ отсутствует разграничение полномочий по учету и содержанию бесхозных скотомогильников, в связи с чем по результатам проверок таких объектов невозможно применять меры административного воздействия», — отмечают в Россельхознадзоре.

Где расположены захоронения сибирской язвы в Свердловской области: карта

В ведомстве считают, что для решения проблемы можно принять на уровне регионов нормативно правовые акты, чтобы организовать содержание и обустройство скотомогильников, в том числе сибиреязвенных, определить балансодержателей и ликвидировать захоронения. «В целом решением проблемы утилизации биологических отходов может стать создание на территории РФ сети утилизационных заводов с учетом реального и прогнозируемого уровня животноводства в каждом субъекте РФ», — заключили в Россельхознадзоре.

«Это мина замедленного действия», — считает депутат Госдумы Максим Иванов, который занялся этим вопросом после жалоб общественников на бесхозный скотомогильник в рабочем поселке Пышма в Свердловской области. «Необходимо принимать экстренные меры. Когда мы еще сможем построить сеть утилизационных заводов? Сейчас я сделаю уточняющие запросы и мы с коллегами из Госдумы подумаем, как эту проблему можно решить», — сказал Иванов.

novayagazeta.ru

Войны памяти и первое лицо

16-22 минуты

Иллюстрация: Петр Саруханов / «Новая»

Незадолго до Нового года президент Путин провел публичный обстоятельный «урок истории» в двух действиях — сначала для лидеров СНГ, а потом на расширенной коллегии Минобороны. Обещая третье действие в виде статьи, посвященной 75-летию Победы. Тема — кто виноват в развязывании Второй мировой войны. Больше всего досталось довоенной Польше — и за то, что ее руководство, по мнению Путина, «бросило свой народ под колесницу германской нацистской военной машины», и за захват Польшей Тешинской области Чехословакии после Мюнхенского сговора 1938 года, и за то, что тогдашний посол Польши в Берлине якобы «солидаризировался с Гитлером» в антисемитизме.

Затем последовали разнообразные «ответки» со стороны Польши — протестовали историки, еврейские деятели, министр иностранных дел и премьер. Президент Дуда отказался ехать на День памяти жертв Холокоста в Израиль (по официальной версии — из-за участия в мероприятии Путина), а польский Сейм принял специальную резолюцию, осуждающую «провокационные и неправдивые заявления представителей высших органов власти Российской Федерации».

Подключение российского президента к «войнам памяти» мы обсуждаем с Алексеем Миллером — профессором Европейского университета в Санкт-Петербурге, научным руководителем Центра изучения культурной памяти и символической политики.

Алексей Миллер. Фото из личного архива

— В чем, по твоему мнению, причины путинского «урока истории»?

— Могу только предполагать. Я бы начал с резолюции Европарламента, принятой 19 сентября прошлого года. В октябре Путин еще ничего не знал о ней. Я имел возможность в этом убедиться во время Валдайской сессии — он тогда просто не

понял заданного ему вопроса. Видимо, после мероприятия он спросил своих помощников — а про что вообще меня спрашивали? Доложите. Когда он стал разбираться с резолюцией, то понял, что ее инициатива исходила от польских депутатов в Европарламенте.

А сама резолюция вызвала, во-первых, чувство гнева, а во-вторых, серьезную обеспокоенность, потому что она чревата серьезными политическими последствиями.

Отсюда в его «уроке истории» критика предвоенной политики Польши и оскорбления в адрес тогдашнего польского «посла-антисемита».

К августу 2019 года готовились какие-то материалы, оценки и выступления к юбилею пакта Молотова — Риббентропа и началу Второй мировой войны. Тогда президент в этом личного участия не принял, и высказывания были делегированы деятелям второго ряда: Сергею Иванову, Нарышкину, Мединскому. Теперь же он сам ввязался в «войны памяти». Причем досталось в основном полякам.

Вторая вероятная причина — предстоящий январский визит Путина в Израиль на форум памяти Холокоста. Если предполагать, что он хотел чего-то добиться в тактическом плане, то он добился: польский президент Анджей Дуда туда не поедет. Это тоже продолжение истории — ведь поляки в минувшем году не пригласили Путина на памятные мероприятия, связанные с 80-летием начала Второй мировой войны.

Анджей Дуда. Фото: РИА Новости

— Почему вдруг такая реакция на сентябрьскую резолюцию Европарламента? Ведь уже принимались различные резолюции и другие документы, где ответственными за развязывание Второй мировой объявлялись «два тоталитаризма»?

— Эта резолюция не одна из стоящих в ряду, у нее есть некоторая особенность. Если раньше подобная повестка дня продвигалась в основном Восточной Европой (в первую очередь, Польшей и странами Балтии), то здесь мы имеем, за исключением левых депутатов (их несколько десятков), консенсусное голосование. Это первое.

Второе. Со стороны Кремля это может выглядеть так: хорошо, в сентябре депутаты Европарламента приняли эту резолюцию, мы ждали до декабря, но ни один европейский политический лидер по этому поводу не высказался — мол, так и надо. В свою очередь, если мы не реагируем, то эта позиция становится новой нормой.

Пелевин еще в 2015 году написал, что нас уже сделали вместе с Гитлером ответственными за Вторую мировую войну, сейчас будут делать ответственными за Холокост.

Если тогда это казалось немножко смешно, то сейчас уже не до смеха — тенденция-то заметна. И в этой ситуации решение Путина вывести обсуждение этого вопроса на высший уровень можно рассматривать как вызов другим лидерам, другим политическим тяжеловесам: если вы думаете, что это так просто пройдет без жесткого обсуждения, то на это не рассчитывайте.

Президент Израиля Реувен Ривлин и президент Польши Анджей Дуда (в центре слева направо) на шествии «Марш жизни» от бывшего нацистского лагеря Аушвиц I до бывшего нацистского лагеря Аушвиц II (Биркенау) в польском Освенциме.
Фото: РИА Новости

— А не кажется ли тебе, что путинский «урок» связан с грядущим 75-летием Победы, которая в мифологической форме — главная идеологическая опора власти?

— Что касается конкретно празднования 75-летнего юбилея Победы, на котором многие, в том числе некоторые западные, лидеры уже подтвердили свое присутствие, возникает серьезный вопрос. Помогает ли это выстраиванию правильного сценария празднования 75-летия в Москве? Я, скорее, вижу, что создает дополнительные проблемы.

Ведь эти празднования должны стать поводом для сближения, для констатации того, что мы с крупнейшими державами Запада воевали вместе, и на «правильной стороне». Накал страстей по вопросу взаимных обвинений в ответственности за начало Второй мировой вряд ли поможет в создании правильной атмосферы этих торжеств.

— Во всей этой истории крайне важен так называемый нарратив войны. Неоднократное обращение Путина к мюнхенской сделке 1938 года — это попытка противопоставить концепции ответственности за развязывание войны «двух тоталитаризмов» другую, в которой в той или иной степени виноваты в войне все политические игроки предвоенного периода, у всех по-своему «рыло в пуху». На данном этапе получается, что больше всего пуха выдано недоумевающим и разгневанным полякам, — первой жертве Второй мировой войны и пакта Молотова — Риббентропа, которые, исходя из трагической истории очередного раздела своей страны в сентябре 1939 года, наиболее активно продвигают нарратив «двух ответственных», категорически не устраивающий Кремль. За что и получили.

— Предложение Путина — давайте будем обсуждать пакт Молотова — Риббентропа, Мюнхен и другие обстоятельства предвоенной истории с точки зрения того, как все в той или иной степени виноваты — это в некотором смысле соответствует той старой, предыдущей послевоенной традиции европейской культуры памяти, которая предполагала, что в Холокосте так или иначе виноваты все.

А позиция Восточной Европы, и особенно Польши и Балтии — это отказ признавать какую-либо свою ответственность. Началось это все довольно давно, потому что в 2009 году, когда Европарламент принимал закон о 23 августа как Дне памяти жертв тоталитарных режимов, в изначальном его проекте было сказано о памяти жертв «тоталитарных и авторитарных режимов». Но в итоговом документе под нажимом представителей восточноевропейских стран, в которых в довоенный период существовали именно авторитарные режимы со всеми их прелестями, включая, кстати, и антисемитские эксцессы, слово «авторитарные» было изъято.

Таким образом, вместо того, чтобы разбираться, в том числе и в своих грехах, была предложена удобная концепция двух тоталитаризмов, которые отвечают за все, и помимо которых не виноват никто.

Предложение — давайте мы все вместе обсудим, как мы все вместе виноваты — звучало из уст Путина в его выступлении на прошлом большом юбилее начала Второй мировой войны 1 сентября 2009 года на Вестерплатте в Польше.

— Но ведь на Вестерплатте он и по поводу пакта Молотова — Риббентропа выражался совсем не так, как об этом говорят представители российской власти нынче. Думаю, уместно вспомнить, что тогда президентом было сказано: «Все

предпринимавшиеся с 1934 года по 1939 год попытки умиротворить нацистов, заключая с ними различного рода соглашения и пакты, были с моральной точки зрения неприемлемы, а с практической, политической точки зрения — бессмысленными, вредными и опасными... Конечно, нужно признать эти ошибки. Наша страна сделала это. Госдума Российской Федерации, парламент страны осудили пакт Молотова — Риббентропа».

— Большая ошибка, что мы не продолжали стоять на этой позиции, а вместо этого стали рассуждать о великой победе советской дипломатии. Описывать так пакт Молотова — Риббентропа может только лунатик.

Кстати, тогда Путин и Туск (премьер Польши с 2007 по 2014 гг. — А. Л.) выступали практически дуэтом, говоря о преодолении тяжелого наследия прошлого и поисках примирения и взаимопонимания. В частности, Туск говорил, что Советская армия не могла принести свободу, так как не была свободна сама, но она освобождала от нацизма. А Путин стоял рядом и кивал головой. А потом был Качиньский, который буквально на следующий день демонстративно внес в Сейм резолюцию о признании Катыни геноцидом.

Дональд Туск и Владимир Путин. 2010 год. Фото: РИА Новости

Вот мы часто говорим: «политическая инструментализация прошлого». Но она может быть очень разная. Путин и Туск «инструментализировали» прошлое для какой-то разрядки и поисков примирения, а Качиньский совершенно откровенно подобные усилия при помощи прошлого торпедировал. К сожалению, вот эта вторая, конфронтационная логика сейчас победила. Зачем в чем-то разбираться, «подводить черту», заполнять «белые пятна» и стирать «черные пятна», мириться, чтобы преодолеть прошлое и в итоге дружить... Сейчас смысл обращения к прошлому иной — это война на уничтожение. Никто ни с кем не собирается мириться.

— Ты давно изучаешь феномен исторической политики и, соответственно, вытекающих из этого «войн памяти». Зачем это нужно?

— Когда я в начале 2000-х обратился к этой тематике, это был интерес историка, который заметил, что историю начинают использовать не для понимания и примирения, а для конфронтации. Я считаю, что переломным был 2004 год — именно тогда поляки в открытую заговорили об исторической политике как о необходимой части политического арсенала.

В течение ряда лет мой основной мотив, основной призыв был таков: «Ребята, зачем это делать? Давайте не будем в это сваливаться!» Но с определенного момента стало понятно, что мы туда уже свалились.

Тогда ты начинаешь изучать механизмы этих войн памяти, как они ведутся, кто и как это делает. И тогда ты понимаешь, что твоя страна так или иначе во все это втянута, потому что ты не можешь сказать, что, мол, вы там воюйте, а мы в этом не участвуем, потому что это стучится к тебе в дверь. И ты начинаешь выступать с разными суждениями по поводу того, что твоя страна должна была бы сделать в рамках этой ситуации. Ты не встаешь в позицию функционера исторических войн, но ты высказываешь свою позицию по тому, что делать. И оказываешься в некотором смысле сам ангажирован во все это. Это очень серьезная профессиональная и нравственная проблема.

— Скажи, пожалуйста, каковы механизм и инструменты осуществления этой политики, кто этим занимается и за это отвечает?

— Во-первых, в некоторых странах есть государственные учреждения, которые называются Институты национальной памяти (как в Польше и на Украине) или, скажем, Комиссии по изучению ущерба от советской оккупации, есть музейные структуры типа музеев истории советской оккупации в Риге, Вильнюсе, Таллине, Тбилиси и Киеве. Некоторые из них были изначально частными, а стали государственными. Есть соответствующая деятельность внешнеполитических ведомств — как публичная, так и непубличная.

— Ну, официальные заявления МИДов — это понятно. А как они действуют непублично?

— Если вдруг кто-то, например, в Германии, говорит что-то, что не нравится, например, литовскому МИДу, литовское посольство в Германии начинает бомбардировать письмами разные институты, включая университеты. Я говорю о реальных фактах, а не о предположениях, это не абстрактный пример.

— А кто-то из первых лиц, кроме Путина, вступал в «войны памяти»?

— До недавнего времени такого на публичном уровне практически не было. Было, правда, выступление израильского президента Реувена Ривлина в Верховной раде Украины в сентябре 2016 года, который напомнил об активном участии украинских националистов в истреблении евреев в годы войны.

Президент Израиля Реувен Ривлин с государственным визитом в Киеве. 2016 год.
Фото: Сергей Харченко \ Zuma \ TASS

Хотя понятно, что, если этим занимаются внешнеполитические ведомства, государственные институты и провластные НКО, то не будем наивны, полагая, что президенты и премьеры об этом не знают, что центр это не санкционировал.

— А что в России?

— Россия как раз сильно запоздала. В течение 90-х главным игроком на поле исторической памяти был «Мемориал». И немного православная церковь. Потом власти начинают создавать какие-то безумные структуры типа президентской комиссии по борьбе с фальсификацией истории, которая просуществовала с 2009 по 2014 гг. и бесславно исчезла. В 2012 году появляются формально неправительственные организации, которые тесно связаны с властью и ею контролируются. Это и Российское историческое общество, и Российское военно-историческое общество. Разворачивает свою деятельность созданный в 2008 году фонд «Историческая память», заточенный именно на «войны памяти».

В том же 2012 году принимается закон об «иностранных агентах», который зачищает, в том числе поле исторической памяти от «вредных» зарубежных влияний и вливаний, а параллельно государство начинает закачивать в эту сферу довольно большие деньги, причем не только в самые крупные НКО.

В итоге многие люди начинают получать государственное финансирование под исторические исследования, а это так или иначе влияет на то, как ты формулируешь свои исследовательские задачи.

Кстати, в это же время начинается работа над историко-культурным образовательным стандартом. А также с 2013 года начинаются масштабные выставки из серии «Россия — моя история», которые потом превращаются в исторические парки с тем же названием.

Официальная Россия вступила на путь институционализации политики памяти с опозданием, эта политика в нашем исполнении во многом реактивна.

— На сегодняшний день получается, что единственным союзником России в интерпретации памяти о войне является Израиль, для которого стержнем остается тема Холокоста?

— Для России в рамках «войн памяти» тема Холокоста скорее выигрышная, потому что Советская армия остановила его на какой-то финальной стадии, разбив нацистов. Во-вторых, потому что масштаб участия собственно русских людей в Холокосте (а такие тоже были) несравним с тем, что происходило на Украине и в Прибалтике. А, главное, они у нас не героизируются, и это принципиальное отличие нашей исторической политики, нашей политики памяти от политики памяти на Украине и в Прибалтике. Понятно, что не каждый оуновец (член ОУН, организации, запрещенной в РФ и политически реабилитированной на Украине. — А. Л.) убивал евреев.

Но мы знаем, что сотни памятников и памятных досок участникам Холокоста сегодня на Украине стоят и висят, — вот это важно. И в этом смысле это как раз та тема, в которой мы с Израилем готовы быть союзниками.

И если посмотреть на сценарий тех церемоний, которые состоятся в Израиле 23 января, то там как раз фиксируется прежний нарратив войны. Потому что будут говорить лидеры крупнейших держав антигитлеровской коалиции, естественно, сами израильтяне, и, кажется, немцы. Почему туда не поедет польский президент Дуда? Не только потому, что Путин «обидел» Польшу. А потому что израильтяне ему объяснили, что он говорить не будет, а тем более говорить после Путина и отвечать ему на то, что он скажет.

— Хотелось бы вернуться к путинскому «уроку истории». Надо ли было российскому лидеру лично вступать в боевые действия на полях сражений «войн памяти»?

— Я считаю это ошибкой. Когда ты находишься в состоянии войны (в том числе и «войны памяти»), ты, безусловно, думаешь о том, как нанести своему «противнику» удар поболее. Но это тактические соображения. Но есть еще вопрос о том, как из войны выходить. Ведь предполагать, что эта война будет длиться вечно, нельзя — нет войн, которые длятся вечно. Более того, у этой

войны есть такое свойство, что ты можешь стать ее заложником. До недавнего времени, когда российские власти смотрели на разворачивание восточноевропейскими странами этих «войн памяти», они апеллировали к лидерам более крупных западных держав...

— Из так называемой Старой Европы...

—... чтобы те объяснили своим «младшим» партнерам, что, мол, это делать нехорошо. А сейчас мы столкнулись с неприятной реальностью, когда «младшие» фактически навязали всем свою повестку, потому что «старшие» не захотели в это ввязываться и посчитали, что здесь они могут уступить и не нарушать западной солидарности. И при таком раскладе получается, что если ты в это ввязываешься на высшем уровне, то это становится еще одним элементом общей конфронтации по линии Россия — Запад, и выходить из этого состояния будет очень сложно. Для чего были созданы все эти неправительственные НКО? В конце концов, есть министр и глава РВМО Мединский — мощное оружие. Выпустите товарища, пусть он скажет все, что считает нужным в рамках логики «войн памяти», и оставьте вне этой, безусловно, разрушительной (прежде всего, для репутации) войны первую фигуру страны. Сохранение для лидера страны пространства для маневра, его положения над схваткой и возможности выхода из войны со стратегической точки зрения важнее, чем возможные тактические успехи. Хотя еще надо доказать, что они были достигнуты.

Сейчас еще рано давать оценки последствиям, но предпочтение в политике тактических соображений в ущерб стратегическим — это всегда слабое решение.

novayagazeta.ru

Клевета во имя будущего?

12-18 минут

«Среди немецкого населения, проживающего в районах Поволжья, имеются ... десятки тысяч диверсантов и шпионов» — такими словами начинался Указ Президиума Верховного Совета СССР от 28 августа 1941 года «О переселении немцев, проживающих в районах Поволжья». Этот документ в одночасье сломал жизни сотням тысяч советских людей.

В указе за подписью председателя Президиума Верховного Совета СССР Михаила Калинина немецкое население Поволжья на полном серьезе обвинялось в намерении произвести по приказу Гитлера взрывы в собственных жилых районах. Чтобы это предотвратить, немцев срочно требуется переселить, говорилось в документе.

Если задуматься, то такие основания для переселения и тогда должны были выглядеть абсурдно. Но руководители государства не опасались общественного мнения, ведь созданная в стране атмосфера массовых репрессий работала убедительнее любых слов.

«Кого мы предали?»

— Наша семья тогда жила в городе Кизляр в Дагестане, — рассказывает жительница Тавды Ирма Кнодель, дочь советского немца Христиана Кноделя. — Родители говорили, что после решения о депортации в декабре 1941 года сотрудники НКВД обошли каждый дом и дали людям всего 24 часа на сборы. Было запрещено с собой брать даже еду и одежду!

«Нас называли «предателями», — вспоминали потом родители. — А кого мы предали?»

По данным Тавдинского краеведческого музея, принудительному переселению в СССР подверглись представители 14 разных национальностей, которых советская

власть заподозрила в сотрудничестве с врагом. 7306 этнических немцев были за 24 часа депортированы из Дагестана в Сибирь и Казахстан. Семья Ирмы осела в казахской деревне: отец, двое детей и беременная мать. Там Ирма и родилась. Все перемещенные лица владели жалкое существование, не имея ни собственного жилья, ни предметов первой необходимости.

Депортация целых народов не повышала их лояльности к советской власти, зато способствовала росту социальной напряженности. Чтобы сохранить контроль и заодно получить дешевую рабочую силу, руководство страны решило сформировать из них так называемые «трудовые отряды» для решения задач военного времени. Название «Трудармия» нигде в официальных документах не фигурирует. Считается, что мобилизованные называли так себя сами, стремясь вернуть самоуважение.

Ирма Кнодель. Фото: Елена Шукаева, для «Новой»

Вскоре по прибытии в Казахстан отец Ирмы Христиан Кнодель был мобилизован на стройку в Тавду — небольшой промышленный город за Уралом. Немецких мужчин призывали в трудармию с 15 лет. Женщины, не имеющие грудных детей, подлежали мобилизации с 16. Таким образом, дети трудармейцев старше трех лет зачастую лишались обоих родителей сразу. Только благодаря новорожденной Ирме ее мать осталась вместе с детьми в Казахстане.

Тавда

Тавда расположена в 360 км к северо-востоку от Екатеринбурга и в 100 км к северу от Тюмени. В 1930 году это был еще небольшой рабочий поселок, в который насильно привезли 11 000 раскулаченных с Кубани, Украины и Белоруссии. Количество спецпереселенцев превысило местное население в три раза. Позднее национальное разнообразие Тавды еще сильнее пополнилось за счет депортированных немцев, калмыков, узбеков, болгар, греков, китайцев и других.

Климат в этих болотистых местах — суровый, автомобильных дорог в то время не было никаких. Только в трехмесячный зимний период люди могли перемещаться между поселками. Построенную для производственных нужд узкоколейную железную дорогу в народе прозвали «ужасной железной дорогой».

В 1929 году началось строительство нового Лесопромышленного комплекса, а в середине 30-х годов лесная промышленность была передана в ведение НКВД. В

Тавдинском районе появились лагеря для заключенных, в том числе — осужденных по 58-й статье.

Баракы трудоармейцев. Фото: Елена Шукаева, для «Новой»

В 1937 году Тавда получила статус города. Здесь располагалось одно из управлений ГУЛАГа — Востураллаг. Во время войны создается еще одно управление — Главпромстрой НКВД, или Тавдинлаг, который ведал ударными сверхлимитными стройками, такими как Тавдинский фанерный комбинат и Гидролизный завод. Труд заключенных, депортированных, трудармейцев использовался на строительстве заводов и на самих заводах, на строительстве городских объектов, на лесозаготовках и в сельском хозяйстве.

Тавдинский лесокомбинат не только заготавливал лесоматериалы, но и производил лыжи и деревянные водопроводные трубы. Во время войны Лесопромышленный комплекс направлял готовые напильные материалы для возведения домов в прифронтовую полосу. Фанерный комбинат выпускал авиационную фанеру для пропеллеров, а также ящики для снарядов и деревянную обувь.

«Эти немцы все — члены партии, комсомольцы...»

Сын начальника лагерного пункта в Тавде Александр Ботиков поделился с «Новой газетой» историей, которую слышал от своего отца. Его отец, Семен Ботиков, работал в Тавдинлаге с начала его образования в 1941 году и до закрытия в 1945-м.

— Тавда была уникальна: среди всех городов СССР только в ней было целых два лагерных управления — Востокураллаг и Тавдинлаг, — говорит Александр. — Отец рассказывал: когда трудмобилизованных немцев привезли сюда, они с начальником оперчасти Сашкой Черемных не знали, что с ними делать. Эти все немцы — члены партии, комсомольцы, куда их? Сделали запрос в Москву. И телеграмма приходит: «Под штык». Это значит — в зону, под охрану. Всех за забор и загнали. Месяца два прошло — приезжает огромная комиссия из Москвы проверять, как устроили трудмобилизованных. Отца и Сашку арестовали. Последний раз отец видел Черемных в коридоре — его в одну сторону вели, отца — в другую. И он успел шепнуть отцу: «Семен, найди телеграмму!» Только благодаря этой телеграмме отец остался живой. А Сашку он больше не видел...

Голые в яме

После той проверки трудармейцев вывели из Тавдинской колонии и поселили отдельно от заключенных.

— Трудармейцы жили в отрядах за колючей проволокой под охраной, — рассказывает Ирма Кнодель. — Они много и тяжело работали, часто умирали от голода и холода.

Ирма утверждает, что порой трудармейцев кормили хуже, чем заключенных в колониях. Сын начальника лагеря и сам бывший сотрудник МВД Александр Ботиков много лет занимается поисковой работой и увековечиванием памяти советских военнослужащих, трудармейцев и жертв политических репрессий. Он говорит, что слова Ирмы подтверждаются свидетельствами и других старожилов.

Александр Ботиков. Фото: Елена Шукаева, для «Новой»

— Трудармейцы все время были голодные, просили у прохожих хлеб или табак. Один старик даже утверждал, что видел, как их подкармливали пищевыми отходами из лагерной зоны, — говорит Александр.

Трудармейцы, которые заготавливали лес, жили прямо в лесу в землянках. Здесь смертность была еще выше, чем среди городских рабочих, которых селили в бараках.

Как рассказал Александр Ботиков, в годы войны хоронить немцев на городском кладбище запрещалось.

Немцев-трудармейцев зарывали где придется. Обычно — там же, где они жили и несли трудовую повинность.

Сколько трудармейцев погибло в Тавдинлаге, историки точно пока не подсчитали. Однако земля Тавды еще хранит память об их непосильном труде и мученической смерти. Каждое предприятие и каждая больница военного времени в окрестностях Тавды имеют свое безымянное кладбище. Могильные холмы расположены компактно, ровными рядами, а по соседству — такие же правильные ряды пустых могил, заготовленных впрок...

— Рассказывал один мужик, шел он зимой в Тавду и вышел на яму. А в яме — люди голые, — вспоминает Александр. — Зимой эти ямы телами заполняли и только весной, когда земля оттает, — закапывали! Почему голые? Одежда в дефиците была, время такое было.

Александр Ботиков отыскал в окрестностях одного только озера Щучье три массовых захоронения, в общей сложности — более пятисот индивидуальных и чуть меньше сотни братских могил. По документам, это все — федеральные лесные угодья. Никто эти кладбища не охраняет и не прибирается там, кроме Александра и его немногочисленных соратников.

На месте захоронения. Фото: Елена Шукаева, для «Новой»

— Когда их хоронили, колышки с номерами дел только ставили, никаких крестов и памятников, — рассказывает Ботиков. — Могилы трудармейцев и репрессированных здесь никто не исследовал. Про них мало кто знает и знать-то не очень хочет, а теперь еще и узнать не дают. У нас до сих пор большинство людей, которые вроде и в истории разбираются, и обладают властью, имеют мышление и понятия 37-го года.

О высокой смертности трудармейцев также пишут историки. В некоторых исследованиях в пиковые периоды приводятся показатели смертности около 40%.

Деньги

Отцу Ирмы Христиану Кноделю повезло, что он попал не в лесной лагерь, а в строительный отряд на территории самой Тавды. Может, благодаря этому и жив остался.

По воспоминаниям Ирмы, в первое время мать не могла ничем помочь мужу — передачи ему не разрешались. Потом, когда разрешили, семья стала выращивать табак и посылала его Христиану, а он этот табак обменивал на хлеб.

Большинство трудармейцев не помнят, чтобы им платили зарплату, особенно — в годы войны.

— В отдельных исследованиях иногда говорится фрагментами об этой зарплате, — рассказывает историк Виктор Кириллов. — Отчетные финансовые документы написаны обычно карандашом на плохой бумаге. Они очень плохо читаются, все эти балансы не сходятся, вранье сплошное... Какие-то деньги на зарплату, безусловно, предполагались, но у людей осталось в памяти, что баланс вечно не в их пользу был. Все списывалось за еду, обмундирование и охрану, им ничего не доставалось.

Только после 1944 года трудармейцы стали получать на руки какие-то деньги, которых едва хватало, чтобы отовариваться в ларьке на территории режимного объекта.

Трудармия была окончательно расформирована в 1947 году. Но с 1947 по 1955 год трудармейцы попали на «спецпоселение»: колючую проволоку в жилых зонах убирали, и в этих же бараках они и продолжали жить и так же работать под надзором спецкомендатуры. Ирме исполнилось 9 лет, когда они с матерью и сестрами смогли приехать в Тавду, чтобы воссоединиться с отцом.

Барак семьи Кнодель. Фото: Елена Шукаева, для «Новой»

— В 1949 году сняли вышки и убрали колючую проволоку, — вспоминает Ирма. — У ворот жилой зоны стоял киоск, дальше располагались бараки и комендатура. Отцу разрешили поселиться в одном из бараков, где раньше размещалась охрана. Мы жили впятером на 12 квадратных метрах, с туалетом на улице, а в соседней комнате поселился еще один бывший трудармеец — преподаватель немецкого языка Иосиф Шиль.

Иосиф Шиль был учителем Александра Ботикова в вечерней школе.

— С начала войны Шиль четыре месяца был на фронте, я его военный билет лично в руках держал, — говорит Ботиков. — В билете написано: «Демобилизован по национальному признаку».

Большинство тех бараков уже снесены, сохранились единицы, включая и старый дом Ирмы. Там до сих пор еще живут люди.

«До десяти, после десяти»

То, что вокруг жилой зоны убрали колючую проволоку, еще не означало, что трудармейцы стали свободными и равноправными людьми. Всем членам семьи Кнодель, кроме малолетней Ирмы, нужно было регулярно отмечаться в комендатуре НКВД.

Александр Ботиков, чье детство также пришлось на сороковые и пятидесятые годы, вспоминает:

— У нас в школе учились и греки, и болгары, и китайцы... Кого только не было там! И немцев много было. До десяти часов мы играли все вместе, а после десяти — морду друг другу били. В десять наступал комендантский час: все немцы становились «фашистами». Кого из немецких детей сверстники после десяти поймают — наваливают.

На работу в отцовских кальсонах

Вплоть до 1956 года семья Кнодель находилась на «спецпоселении». У них не было ни прав, ни свобод, ни денег. Поэтому уже в 15 лет, после шестого класса, Ирма пошла работать на лесокombинат.

— Это были очень трудные времена. 1958 год. Жить не на что было. Я на работу в первый раз пришла в кирзовых сапогах и в отцовских кальсонах, — рассказывает она.

В те годы мечтой Ирмы было найти русского мужа, получить русскую фамилию и стать равноправным членом общества.

Какую зарплату получал отец Ирмы после 1949 года, она не помнит, но хорошо помнит, что его пенсия была 53 рубля — самая низкая в их семье.

По словам историка Виктора Кириллова, годы, проведенные в Трудармии, засчитывались в трудовой стаж один к одному, и только после реабилитации в 90-х годах трудармейцев признали тружениками тыла и начали считать один год за два.

Жизнь показала...

29 августа 1964 года был принят Указ Президиума Верховного Совета СССР, которым все обвинения, выдвинутые в сорок первом, с российских немцев были сняты. Только подумать:

аргументы, на основе которых были приняты поистине судьбоносные решения, на поверку оказались просто-напросто клеветой.

Власть уже тогда не стеснялась пугать народ воображаемыми терактами, чтобы общество не задавало лишних вопросов и не задумывалось над разумностью и справедливостью принимаемых решений.

«Жизнь показала, что эти огульные обвинения были неосновательными... В годы Великой Отечественной войны подавляющее большинство немецкого населения <...> своим трудом способствовало победе Советского Союза над фашистской Германией», — говорится в тексте документа.

— Пол-Тавды отстроили сосланные немцы, — рассказывает Ирма. — Гидролизный и кирпичный заводы, школы, жилые дома... Когда мы сюда приехали к отцу, они как раз строили 16-ю школу.

Школа в Тавде, построенная трудоармейцами. Фото: Елена Шукаева, для «Новой»

Школа эта работает до сих пор, хотя построена на болоте и стоит на сваях, которые трудармейцы вбивали вручную. Несмотря на нечеловеческие условия, трудармейцы сумели внести свой вклад в победу над фашизмом. Однако трудиться ради общей победы им пришлось не только в тяжелейших бытовых условиях, но еще и в условиях незаслуженного недоверия, изоляции и унижения. До тех пор, пока в нашей стране клевета остается одним из инструментов государственной политики, мы не можем быть уверены, что в сегодняшней России это не повторится снова с кем-нибудь другим.

Елена Шукаева, специально для «Новой»

<https://novayagazeta.ru/articles/2020/01/11/83413-boeing-propaganda-online>

novayagazeta.ru

Пропагандисты не сдаются! Как Иран и российские СМИ сначала отрицали, что «боинг» сбила ракета, а потом признали

12-17 минут

00:11, 12.01.2020

От редакции «Новой газеты»

Врать дорого. Зачем Тегеран признал уничтожение украинского «боинга»: ВИДЕО

www.novayagazeta.ru

22:04, 11.01.2020

11 января, день. КП»: возможная версия — предательство или подкуп офицера КСИР

После того как Иран признался, что украинский лайнер был сбит по ошибке, «Комсомольская правда» выпустила два материала по трагедии.

Один из них «Трагедия «Боинга»: три версии, почему Иран сбил украинский самолет» подготовил военный обозреватель «КП» Виктор Баранец. В качестве одной из версий случившегося обозреватель называет возможное предательство в КСИР.

Военный обозреватель «КП» Виктор Баранец: «Это мог сделать как офицер, не разделяющий политику власти, так и специалист, подкупленный иностранной разведкой».

Источник

В статье «Было всего 10 секунд на принятие решения: иранский генерал рассказал, почему был сбит украинский самолет под Тегераном», выпущенной

под авторством Эдварда Чеснокова, приводятся слова военного эксперта Андрея Сарвения. Сарвений оправдывает действия Ирана, ссылаясь на специфику обстоятельств.

Военный эксперт Андрей Сарвений: «В условиях, приближенных к боевым, его сложно за это осуждать — напомним, американцы даже дали орден капитану ракетного крейсера, сбившего иранский «Эрбас» в 1988 году. Не за убийство мирных граждан, конечно, а за то, что в напряженной обстановке и при дефиците информации он поступил "сообразно обстоятельствам"».

Источник

22:02, 11.01.2020

11 января, день. Эксперт RT: «инцидент должен быть на этом закрыт»

Телеканал Russia Today выпускает информационную заметку «Расследование продолжится для выявления виновных в трагедии»: Иран заявил, что украинский самолет был сбит по ошибке». В статье сделан отдельный акцент на то, что Иран сбил Boeing из-за обострившегося конфликта с США. RT, цитируя президента Ирана Хасана Рухани, говорит, что военные допустили ошибку «в атмосфере угроз и запугивания» со стороны США. Кроме того, издание приводит слова главы комитета Совфеда по международным делам Константина Косачева о том, что сожаления Ирана по поводу сбитого самолета «достойны того, чтобы быть принятыми».

Глава комитета Совфеда по международным делам Константин Косачев: «Если расшифровкой черных ящиков и дальнейшей работой следствия не будет доказана преднамеренность действий иранских военных, а оснований логического характера на то нет и быть не может, инцидент должен быть на этом закрыт. С надеждой, что уроки будут извлечены и меры будут приняты всеми заинтересованными сторонами».

Источник

22:00, 11.01.2020

11 января, день. КСИР признала «всю ответственность» за сбитый «боинг»

Корпус стражей Исламской революции (КСИР) Ирана взял на себя полную ответственность за авиакатастрофу неподалеку от аэропорта Тегерана.

Командующий Воздушно-космическими силами КСИР, бригадный генерал Амир Али Хаджизаде: «Мы признаем всю ответственность и готовы следовать любым распоряжениям, которые примут власти страны. Когда я услышал о крушении украинского самолета, я захотел умереть, чтобы не быть свидетелем этой трагедии».

Источник

21:59, 11.01.2020

«МК»: «человеческая ошибка из-за авантюризма США»

«Московский комсомолец» выпускает статью с подзаголовком «МИД Ирана: причиной авиакатастрофы стала человеческая ошибка, допущенная из-за авантюризма США»

Источник

21:58, 11.01.2020

Иран: самолет сбили ракетой, но виноваты США

Министр иностранных дел Ирана признает, что вооруженные силы страны сбили украинский самолет, но уточняет, что в этом все равно виноваты США.

Министр иностранных дел Ирана Мохаммад Джавад Зариф: «Печальный день. Предварительные выводы внутреннего расследования, проведенного военными: человеческий фактор в условиях кризиса, вызванного авантюризмом США, привел к катастрофе. Выражаем глубокое сожаление, приносим извинения и соболезнования нашему народу, семьям всех жертв и другим пострадавшим странам».

21:50, 11.01.2020

11 января, утро. Военные и президент Ирана открыто признали, что сбили украинский самолет

Генштаб вооруженных сил Ирана: «Украинский самолет, потерпевший крушение ранее на этой неделе вблизи Тегерана, следовал слишком близко к чувствительному военному объекту и был сбит. Причиной является человеческий фактор».

Источник

Президент Ирана признает, что его вооруженные силы сбили украинский самолет.

Президент Ирана Хасан Роухани: «Внутреннее расследование ВС пришло к выводу, что, к сожалению, к ужасной катастрофе украинского самолета и гибели 176 невинных людей привели ракеты, выпущенные из-за человеческой ошибки. Расследование продолжится для установления и преследования по закону причин этой великой трагедии и непростительной ошибки».

21:48, 11.01.2020

11 января, ночь. Russia Today: «Доказательств причастности Ирана к этой катастрофе нет и не будет»

Телеканал Russia Today выпускает статью «Демонизация Ирана»: как Запад обвиняет Тегеран в причастности к крушению украинского Boeing 737». В материале RT опирается в первую очередь на мнения двух экспертов: политолога Александра Асафова и заведующего кафедрой политологии и социологии РЭУ им. Г.В. Плеханова Андрея Кошкина. Их общий посыл: виноват кто угодно, только не Иран.

Политолог Александр Асафов: «Информационные агентства, которые первыми опубликовали подобные материалы (о вине Ирана — Ред.), ссылаются на некие источники в администрации президента США, Пентагоне и разведсообществе. Доказательств причастности Ирана к этой катастрофе нет и не будет».

Источник

Заведующий кафедрой политологии и социологии РЭУ им. Г.В. Плеханова Андрей Кошкин: «Сейчас наблюдается высокая активность информационных агентств, поскольку США выгодно, чтобы в катастрофе оказались виноваты иранцы. Таким

образом они продемонстрируют, что Трамп правильно сделал, ликвидировав иранского военачальника Касема Сулеймани».

Источник

21:47, 11.01.2020

10 января, вечер

Служба безопасности Украины называет попадание ракеты приоритетной версией крушения «Боинга» — наряду с версией теракта.

21:46, 11.01.2020

10 января, день. Эксперт в РИА Новостях: участие Ирана в катастрофе «исключено»

РИА «Новости» опубликовали интервью с директором Бюро военно-политического анализа Александром Михайловым. В нем эксперт утверждает, что участие Ирана в катастрофе Boeing 737-800 МАУ исключено.

Директор Бюро военно-политического анализа Александр Михайлов: «Медиашумиха вокруг ракет класса «земля-земля», запущенных Ираном по американским военным базам в Ираке, и их возможное отношение к катастрофе украинского Boeing — это, конечно, спекуляции. Ракеты Fateh-313 никак не могли пересечь маршрут украинского лайнера, летевшего из Тегерана в противоположную от атакованных иранскими военными баз в Ираке. И любые спекуляции на этой теме не имеют ничего общего с реальностью».

Источник

21:41, 11.01.2020

10 января, день. Иран: расследование займет один-два года

Иран намекает на то, что намерен тянуть время.

Глава организации гражданской авиации Ирана Али Абедзаде: «Крушение украинского самолета стало крупной и смертельной авиакатастрофой. Ее

расследование займет один-два года, а для расшифровки черного ящика потребуется один-два месяца».

Источник

21:38, 11.01.2020

10 января, день. Иран: слухи о зачистке места крушения — «абсурд»

Журналистка CBS Элизабет Палмер сообщила о зачистке места крушения «боинга». По ее словам, части самолета разобрали еще 9 января. 10 января мусорщики расчищали место трагедии «без охраны, без оцепления, никаких признаков следственных действий».

Посол Ирана в Великобритании Хамид Баединеджад опроверг слухи о зачистке улик, назвав их «абсолютно абсурдными». Кроме того, он усомнился в подлинности видео, опубликованном ранее газетой The New York Times, на котором якобы зафиксирован момент, когда самолет МАУ сбивает ракета.

Посол Ирана в Великобритании Хамид Баединеджад: «Иран уверен, что с нашей стороны не было никаких ракетных пусков в это время».

Источник

21:36, 11.01.2020

10 января, утро. «Московский комсомолец» публикует интервью с версией о том, что «боинг» «могли сбить США»

«Московский комсомолец» выпускает интервью с председателем президиума «Офицеров России» генералом-майором Сергеем Липовым. В интервью эксперт утверждает, что самолет «могли сбить силы США».

Председатель президиума «Офицеров России» Сергей Липов: «Впрочем, провокации — фирменный стиль американской внешней политики для оправдания своей агрессии. Одна «пробирка Пауэрлла» чего стоит. А то, что у США есть силы и средства для уничтожения самолетов на территории Ирана, — это очевидно».

Источник

21:33, 11.01.2020

10 января, утро. Эксперт «КП»: канадский премьер вряд ли является экспертом в сфере ПВО...

«Комсомольская правда» выпускает статью «Эксперт: иранские ПВО не могли перепутать «боинг» с беспилотником, это доказали десятки успешных стрельб в Сирии». Издание подготовило интервью с главным редактором «Арсенала Отечества» Виктором Мураховским.

В интервью эксперт утверждает, что все зенитно-ракетные комплексы «Тор» размещены в Бушере и информации об их перемещении не было. Кроме того, по его мнению, спутники были неспособны засечь пуск «такой малоразмерной ракеты, как у «Тора».

Заявление канадского премьер-министра Джастина Трюдо о наличии доказательств, подтверждающих, что самолет был сбит иранской ракетой, Мураховский посчитал несостоятельным.

Виктор Мураховский, главный редактор «Арсенала Отечества»: «Канадский премьер вряд ли является крупным экспертом в сфере ПВО и авиации. Это говорящая голова. Которой положили листок — и премьер листок зачитал».

Источник

21:31, 11.01.2020

10 января, утро. Иран: против страны ведется «психологическая война»

Иран переводит ситуацию в плоскость «психологической войны», которая якобы ведется его врагами против страны.

Представитель иранского правительства Али Рабии: «Все эти сообщения представляют собой психологическую войну против Ирана <...> все те страны, чьи граждане были на борту самолета, могут отправить представителей, и мы

настоятельно призываем Boeing направить своего представителя, чтобы присоединиться к расследованию и изучению черных ящиков».

Источник

21:31, 11.01.2020

9 января, вечер. Международные заявления: «боинг» сбила ракета

США, Канада, Великобритания почти одновременно заявляют о том, что, по их данным, самолет «Международных авиалиний Украины» в Тегеране был сбит ракетой.

21:29, 11.01.2020

9 января, вечер. «Россия 1»: никаких комплексов «Тор» в районе аэродрома быть не могло

В эфире ток-шоу «60 минут» на телеканале «Россия 1» звучат заявления о том, что все слова о том, что самолет мог быть сбит ракетой, это «информационная война» и никаких комплексов «Тор» в районе аэродрома Тегерана быть не могло. Заявления некоторых украинских политиков о том, что в катастрофе мог быть российский след, названы «прямой русофобией».

21:27, 11.01.2020

9 января, вечер. Иран: версия о ракетах — антинаучна и «нелогична»

Иран полностью отрицает версию о том, что Boeing был сбит ракетой, апеллируя к «научной точке зрения».

Глава иранской Организации гражданской авиации Али Абедзаде (на скриншоте): «С научной точки зрения невозможно, чтобы ракета сбила украинский самолет. Эти слухи нелогичны. Мы можем утверждать, что самолет, учитывая то, как он рухнул, а также попытку пилота вернуться в аэропорт, не взорвался в воздухе. Поэтому версию о том, что самолет был сбит ракетами, можно исключить».

Источник

21:18, 11.01.2020

9 января, день. Иран: «Пилоты пытались вернуться в аэропорт, мы отказались от версии о ракетной атаке»

В Организации гражданской авиации Ирана заявили, что экипаж самолета «Международных авиалиний Украины» не сообщал авиадиспетчерам о нештатной ситуации на борту. Кроме того, в предварительном докладе следователей говорится, что незадолго до крушения самолет пытался развернуться и направиться обратно в сторону аэропорта.

Глава Организации гражданской авиации Ирана Али Абедзаде: «Поскольку пилоты украинского самолета пытались вернуться в аэропорт, мы отказались от версии о ракетной атаке по летательному аппарату».

Источник

21:13, 11.01.2020

8 января, вечер. Иран «боится провокаций», поэтому «черные ящики» не отдаст Украине

Телеканал «Россия 1» выпускает сюжет «Роковой рейс для 176 человек: крупнейшая авиакатастрофа в истории современной Украины».

В нем говорится, что иранская сторона отказывается передать самописцы специалистам Boeing и украинской авиакомпании, потому что «в Тегеране боятся подтасовок и провокаций».

21:09, 11.01.2020

8 января, день. Иран: «черные ящики» у нас, США и Киеву расшифровывать не дадим

Иран отказался передавать «черные ящики» разбившегося под Тегераном украинского лайнера другой стране или производителю и сказал, что сам расшифрует их.

Начальник департамента реагирования на чрезвычайные происшествия Организации авиации Ирана Хасан Резаифар: «Черные ящики у нас, и действующие законы устанавливают правила, где и как их нужно расшифровывать. Прямо говорится, что эта работа проводится уполномоченной государственной лабораторией, а значит, это будет сделано в Иране».

Источник

Глава Организации гражданской авиации Ирана Али Абедзаде: «Мы не передадим «черный ящик» производителю и американцам. На данный момент неизвестно, в какую страну направят черный ящик для расшифровки».

21:07, 11.01.2020

8 января, утро. Иран: «Если бы самолет сбила ракета, он бы взорвался в воздухе»

Причина крушения самолета Boeing 737-800 «Международных авиалиний Украины» в Тегеране — «возгорание двигателя», сообщило иранское агентство IRNA со ссылкой на министерство дорог и городского развития Ирана.

Представитель министерства дорог и городского развития Ирана Кассим Низами: «Если бы самолет сбила ракета, он бы взорвался в воздухе».

Источник

<https://www.svoboda.org/a/30374693.html>

svoboda.org

В Липецкой области уволенным врачам предложили стать слесарями

1-2 минуты

В Липецкой области чиновники собираются закрыть региональный филиал станции переливания крови в Ельце. Медработникам, которым придётся уволиться, предложили пойти работать машинистами, трактористами и слесарями. Об этом сообщает "Новая газета" со ссылкой на пресс-секретаря профсоюза "Альянс врачей" Ивана Коновалова.

Главе елецкой станции переливания крови предложили вакансию врача с областном центре с окладом в 12 тысяч рублей. Медсестрам придётся ездить на работу в Липецк, который находится в 80 километрах от Ельца. Местным жителям предложат сдавать кровь в специальном пункте, который будет организован на базе Елецкой городской больницы №1.

В управлении здравоохранения Липецкой области журналистам "Новой газеты" заявили, что содержать филиал невыгодно, а центральная станция переливания крови в Липецке обеспечивает регион всем необходимым. Решение о закрытии было принято после визита чиновников из Федерального медико-биологического агентства, которые сочли филиал неэффективным. Комментировать информацию о вакансиях слесаря и тракториста в ведомстве отказались.

<https://www.svoboda.org/a/30374571.html>

svoboda.org

Министр просвещения РФ объяснила нехватку учителей "боязнью детей"

2 минуты

Глава Министерства просвещения России Ольга Васильева в интервью "Российской газете" заявила, что отечественным школам не хватает около 150 тысяч педагогов, большинство из которых – преподаватели математики, физики, информатики и иностранного языка.

При этом вину за нехватку она возложила на самих учителей, которые, по словам министра, после педагогических вузов "боятся ответственности, нагрузки" и вообще "боятся работать с детьми", а потому идут работать в другие сферы.

Вместе с тем Васильева не стала отрицать, что оклад регионального учителя за 18 уроков в неделю – чуть больше трёх с половиной тысяч рублей, а средняя зарплата со всеми надбавками – около 24 с половиной тысяч. Также Васильева заявила, что почти треть всех российских учителей – пенсионеры.

Отвечая на вопрос читательницы из Ростова-на-Дону, которая пожаловалась на переполненность классов в местных школах и то, что дети начальных классов вынуждены учиться во вторую смену, Васильева назвала это "замечательным", объяснив положение дел "демографической ситуацией".

Ранее глава Минпросвещения, которая, помимо своей основной работы, читает лекции о Великой Отечественной войне, высказалась за то, чтобы ввести новую норму написания слова "ветеран". По мнению Васильевой, его стоит писать с большой буквы.

<https://www.svoboda.org/a/30373244.html>

svoboda.org

"А Путин не мужик". Признание Ирана как зеркало лжи Кремля

Остап Кармоди

25-36 минут

После того как лидеры западных стран заявили, что у них есть разведданные, доказывающие, что украинский "Боинг" сбили иранские силы ПВО, мир приготовился к тому, что режим в Тегеране будет возмущенно это отрицать.

Тем сильнее было удивление, когда в субботу власти страны признали, что самолёт был по ошибке сбит иранскими ракетами, а президент страны Хасан Рухани и министр иностранных дел Мохаммад Джавад Зариф принесли извинения народу, родственникам погибших и всем странам, граждане которых были на борту авиалайнера.

Особенно сильным шоком это стало для тех, кто следил за российскими прокремлевскими СМИ, где предыдущие дни собственные аналитики и приглашенные эксперты отрицали информацию о возможной вине Ирана в катастрофе самолёта и называли её ложью и провокацией.

Владимир Зеленский

Утро сегодня не было добрым, но принесло правду. Еще до окончания работы международной комиссии Иран признался в том, что он сбил украинский самолёт.

Но мы настаиваем на полном признании вины. Мы ожидаем от Ирана заверений в готовности к полному и открытому расследованию, привлечения виновных к ответственности, возвращения тел погибших, выплаты компенсаций, официальных извинений по дипломатическим каналам.

Надеемся, что расследование в дальнейшем будет происходить без искусственных задержек и препятствий. Наши 45 специалистов должны получить полный доступ и сотрудничество для восстановления справедливости.

Юрий Бутусов

ИРАН ТОЛЬКО ЧТО ОФИЦИАЛЬНО ПРИЗНАЛ, ЧТО СБИЛ УКРАИНСКИЙ
"БОИНГ" НАД ТЕГЕРАНОМ!

Они признались. Сбили, говорят, "непреднамеренно". Такое заявление сделано по иранскому государственному телевидению, сообщило BBC.

Они знали об этом три дня и три дня лгали. Но в 21-м веке невозможно утаить такое преступление, совершенное над огромным городом при современных системах контроля воздушной безопасности.

Сегодня Иран был обязан предоставить для осмотра кабину пилотов, которую два дня прятали от украинских экспертов.

Сегодня должны были предоставить записи ко второму черному ящику - где записаны все параметры работы систем самолета и все звуки в кабине.

Сегодня должны были предоставить данные радиолокаторов системы управления движением, которые должны показать ракетную атаку.

Безумные религиозные фанатики получили ракеты от Путина и убили этими ракетами 176 человек, в том числе своих граждан, в небе над своей столицей. Сбили огромный тихоходный гражданский лайнер, воображая, что отражают американский налет и стреляют по американскому истребителю.

Глеб Павловский

† Господи помилуй. До последнего не хотел так думать. Полный ремейк 17 июля 2014 - но иранцы сознались: сильная нация. Молюсь за Украину и все опустошенные семьи

Олег Сандро-Панфилов

Иран признал, что он - опасная страна, спасибо всем, кто добился этого - без войны, угроз и истерики

Аркадий Кайданов

Иран признал, что по ошибке сбил украинский самолет.

1. Спички - детям не игрушка.
2. Признание - акт редкого на государственном уровне мужества

Олексій Неп

Симоньянши с соловьевыми три дня, не покладая рта, отмазывали Иран от сбитого Боинга, а Иран им в этот рот — <дерьма> на лопате.

...

А фейкньюс распространяешь при этом ты

Владимир Тор

Какой же бардак эта ваша иранская ПВО...

Существовать без закрытых каналов связи между диспетчерской аэропорта и ПВО, его прикрывающей, не зная, что из своего аэропорта взлетает пассажирский борт, не иметь обобщенной картины воздушной обстановки на КП, перепутать сигнал на радаре от Боинга с КР - и в результате всего этого дурдома сбить самолёт на взлёте с собственной полосы... Нет, я этого не понимаю...

Бардак!

Рустем Адагамов

В эти дни многие вспоминали, как в 2010 году иранцы сбили собственный истребитель F-4, который совершал тренировочный полет рядом с АЭС в Бушере, где готовился к пуску первый энергоблок. Охрану станции поручили тогда аэрокосмическим силам (АКС) КСИР, которые поставили там свои «Торы». Стражи исламской революции и сбили «Фантом» ВВС Ирана — случайно или по злему умыслу — кто знает, но известно, что между армией Ирана и КСИР существуют значительные трения.

Украинский «Боинг» сбил ЗРК «Тор М-1», который входит в состав АКС КСИР. Заявление же о признании вины Ирана (с указанием на КСИР) сделали «умеренные» глава МИДа Зариф и президент Рухани. Есть основания полагать, что вину признали не потому что «честные», а в рамках внутривидовой борьбы — КСИР действует слишком самостоятельно и мешает «умеренным» в руководстве Ирана, которое хотело бы нормализовать свои отношения с остальным миром. Кто знает, может они и Сулеймани американцам отдали. Последовавшая в качестве «отмщения» ракетная атака с предупреждением о целях и нулевым результатом как бы на это намекает.

Кирилл Шулика

Насколько украинская власть более зрелая, чем российская! И это еще хорошо, что Путин не стал высказываться по украинскому самолету, хватило ума. Но вот МИД, пропаганда... Там буквально истерика какая-то была, пена шла.

И украинские власти заняли взвешенную позицию, не стали отрицать очевидное, не стали биться в падучей и истерить. И кто после этого комик?

Илья Вайцман

...Мне вот что интересно: выставит ли Россия счет Ирану за деньги и ресурсы, впустую потраченные на отмазывание его от ответственности за сбитый украинский самолет? Я не знаю, конечно, сколько (десятков) миллионов потратили на соловьиный свист в зомбоящике, на "экспертов", на стада ботов,

которые раскручивали идиотские "версии" в сети, но речь идет явно об очень существенных суммах. И что теперь? Иран раскололся, выдал "чистуху" и все затраты впустую??? Было бы логично по этому поводу тегеранских слабаков поставить на счетчик. Не, ну чо оне, в самом деле?! □ У нас тут кризис, "денег нет"™, а тут еще впустую столько просвистели...

Аркадий Дубнов

Как же теперь в Кремле должны возненавидеть персов!...

Кирилл Шулика

Ну, во-первых, прижали и Иран сделал то, что должен был сделать, а не рассказывать про летчика Волошина и испанского диспетчера. Во-вторых, я очень рад тому, что выгораживавшая Иран публика, особенно в России, села в лужу. Как они пели о том, что не может быть, что как можно говорить без расследования и т.д. Вот режим аятолл оказался умнее, чем эта публика. Ну что же, следует признать, что такой поступок заслуживает уважения.

Лиора Габриэль Лурье

Иран признал, что сбил. Ну "случайно", но тем не менее признал. И вот с интересом жду, когда похмельные после праздников домашние политологи из РФ и россиянопупичные напишут, что они идиоты? А как размазывали по щекам разные субстанции - да зачем это Ирану, да Боинги плохие самолеты, да украинцы плохие пилоты, да это чудесная прогрессивная страна с красивыми коврами. И вообще чуть ли не договаривались до того, что это дело рук США и Израиля. Ладно бы "Царьград" какой, так нет, вполне антипутинские журы в бложиках писали.

Ну step by step и остальное выяснится. И я в очередной раз убедЮсь в своей правоте. А спорить с кем-то незачем, пусть дальше похмеляются.

Военспецы, блин. Дяденьки, если вы и красили траву в советской армии, это не делает вас экспертами в военных делах. И в международных тоже.

Кстати, Иран когда-нибудь в самом деле может стать чудесной страной, с которой можно будет дружить. И ковры красивые там. И люди оттуда есть прекрасные.

Но вас это умнее не сделает.

Правда, у некоторых и после признания Ирана остались вопросы к его властям.

Наталья Шавшукова

Они случайно и больше так не будут. И вообще они не виноваты - их Америка разозлила.

Аргументация уровня детского сада, не самого продвинутого.

А ведь хотят ядерное оружие.

Егор Холмогоров

Иранцы все-таки признали свой факап, но его причины от того ничуть не менее интересны. Что привело к тому что гражданский борт был принят за цель для пво?

Иван Преображенский

Мои соболезнования родным и близким погибших.

Иран признал, что украинский "Боинг" сбили его ПВО.

Его признание имеет важное символическое значение.

Но не снимает практически ни один вопрос тех, кто и раньше считал, что самолет был сбит ракетой российского производства с комплекса ТОР - М1, находящейся на вооружении Стражей исламской революции (КСИР)

Дмитрий Травин

Много радости по поводу того, что Иран признал свою вину за сбитый самолет. Но мне интереснее другое. Возникает чувство, что нам опять "скормили" какую-то наскоро состряпанную чушь.

Вот заявление Ирана: "Вследствие непреднамеренной человеческой ошибки самолет был случайно сбит <...> Во время полета самолет оказался в непосредственной близости от одного из важных военных объектов Корпуса стражей исламской революции и по форме и высоте полета напоминал вражеский объект". А вот оценка эксперта из интервью в "Новой газете" (спасибо Irina Tumakova): "Это так называемый ЗРК малой дальности. То есть его дальность стрельбы не больше 12 километров. Это значит, что к самолету он находился достаточно близко. Он не мог не «видеть», что и как перед ним летит. Это не какой-нибудь там С-200, которым сбивали самолет в Сирии, а обвинили Израиль. Там все происходило действительно далеко, в 40–50 километрах. А здесь расстояние-то — ну... пять километров, десять. Как командир экипажа мог спутать пассажирский самолет еще с чем-то — это для меня невероятно".

Более того. Сбили украинцев недалеко от аэропорта. В этом месте лайнеры каждый день по стандартной трассе пролетали в большом количестве, и иранские ракетчики не могли воспринять Боинг в качестве неожиданно появившегося американского военного самолета. Я не эксперт в таких вопросах (может, кто-то разъяснит все иначе), но мне представляется, что вероятность ошибки ракетчиков ничтожно мала.

А дальше мы переходим в область политических гаданий. Похоже, внутри иранского руководства происходят серьезные "разборки". Кто-то сознательно хотел эскалации конфликта и сбивал самолет так, чтобы нельзя было не понять, как и почему погиб украинский лайнер.

Алексей Макаркин

Похоже, что в Иране на сегодняшний момент сильнее оказались реалисты. Не обязательно реформаторы, но не фанатики. Отсюда и заявление постпреда Ирана при ООН о прекращении атак на США, и - после колебаний и попыток отрицания - допуск экспертов на место крушения украинского самолета с последующим признанием ответственности за трагедию. Теперь многочисленным российским конспирологам придется доказывать, что и в иранское руководство проникла измена. А более "респектабельным" патриотическим экспертам - что это хитрая сделка, в которой Иран обязательно побеждает (только простые смертные этого еще не видят). А еще более "респектабельные" будут повторять аргумент министра Зарифа о том, что в конечном счете все равно виновны США, убившие генерала Сулеймани.

И еще один важный момент, выходящий за рамки иранской истории. В современном сетевом пространстве большую роль играет апелляция к логике ("Ирану незачем было сбивать самолет, а вот американцы вполне могли устроить провокацию", "Сталину незачем было расстреливать поляков в Катыни, а вот нацисты на все были способны" и т.д.). Потом уже под выбранную логичную (а на самом деле наиболее психологически комфортную) версию подтягивается система доказательств. История с гибелью украинского самолета показывает, как такие доказательства быстро рассыпаются. В других случаях разоблачение происходит дольше и сложнее, но результат тот же.

Сергей Шелин

Поняли, как надо жить? Честные аятоллы через каких-то три дня перестали врать и во всем признались. И теперь Рухани на все попреки доброжелательно отвечает: ну я же принёс свои извинения!

Поведение иранских властей в истории с катастрофой сразу начали сравнивать с поведением российских в похожей ситуации в 2014 году – и советских в 1983-м.

Давид Хомак

А если Иран признал, что сбил Боинг, может и Россия теперь признаёт, что сбила Боинг?

Александр Рыклин

Признание Ираном факта атаки своих сил ПВО на гражданский самолет - прямая жесточайшая провокация в отношении России! Путин теперь там всех оставшихся генералов поубивает. Безо всяких беспилотников..

Николай Руденский

Иранцы после неудачных попыток отпереться признались, что это они сбили украинский "Боинг". То же было с советскими руководителями и южнокорейским

"Боингом" в 1983 году. Но есть и важное различие. В Тегеране сейчас говорят, что сделали это по ошибке, а в Москве тогда заявляли, что поступили совершенно правильно. Все-таки им до нас далеко.

Лев Рубинштейн

Эти припадочные муллы, хоть они и бешеные, но какие-то представления о чести и честности все же там слабо мерцают.

В отличие.

Павел Каныгин

А у иранцев яйца покрепче, чем у тех, кто в Кремле. Признали атаку на украинский боинг, поняв что ли (а может даже и учтя ошибку московских товарищей), что лучше сразу, чем потом - долгие годы стыда. Это не отменяет ни вины, ни последствий, но характер истории теперь немного другой, учитывая этот этический момент признания.

Ну а российские власти и лично Путин уже шестой год не признают причастности своих военных к атаке на малазийский Боинг, заврались так, что и смешно и горько, и все это позорное наследство в итоге, судя по всему, перейдёт следующему поколению, которому жить в стыду и расплачиваться по искам.

Игорь Эйдман

Воровские традиции сильнее голоса разума

Иранское руководство не честнее российского, но рациональнее. Когда отрицать уничтожение Боинга стало бессмысленно, иранцы признались в этом. Российские власти не признаются в своих преступлениях никогда, даже когда их берут за руку и приходится отрицать очевидное.

Дело в том, что они руководствуются не рациональными интересами, а воровскими понятиями, по которым признаваться, давать показания на себя - лоховство и, вообще, западло. Поэтому они отрицают все до последнего

("кошелёк, кошелёк, какой такой кошелёк?"), выставляя себя перед всем миром не только нераскаявшимися убийцами, но и патологическими лжецами. По другому они не могут: привычка - вторая натура. Их поведение определяют не рациональные интересы, а впитанное в питерских подворотнях материнское молоко воровских традиций.

Виктор Шендерович

Через несколько суток после трагедии в аэропорту Тегерана аятоллы признали ответственность Ирана за гибель пассажирского самолета, сбитого по ошибке.

Наши виляют и врут шестой год, - и в этом ясно проявляется разница между преступным идеологическим режимом и мелкой шпаной.

Не то чтобы те были лучше - упаси боже! Не то чтобы менее опасны - о, нет. Даже, пожалуй, наоборот. Просто - почувствуйте разницу - над аятоллами (в их измененном сознании) есть аллах, позволяющий рассматривать гибель невинных людей в рамках божественного промысла и их собственной, несмотря ни на что, негибимой правоты.

А над Путиным и Ко вместо зеленого (или любого другого) знамени развевается, невидимо, но вполне ощутимо, их вечный слоган: умри сегодня ты, а я завтра. Отсюда и это вечное "гы-гы" и "а вы докажите"... А когда докажут и припрут к стенке, - угрюмый фак в ответ. Шпана-то с ядерным оружием, хрен возьмешь...

У Ирана ядерного оружия нет. И, с учетом массовой тамошней готовности очистить землю от неверных, - пожалуй, хорошо, что нет. Плохо, что оно есть у нас, - потому что любая шпана рано или поздно заигрывается от долгой безнаказанности.

А измененное сознание - вопрос времени.

Если что, можно обойтись и без гурий.

Сергей Смирнов

Иран признал, что сбил самолет

То есть мы хуже Ирана

Это и есть национальное унижение, которое кто-то почему-то считает величием

Владимир Варфоломеев

Выглядеть постыдно даже на фоне иранских аятолл — это особое умение.

Григорий Голосов

Конечно, иранцы могли еще три года следовать путинской тактике "это вообще не мы", продолжая - а точнее, пытаясь сфальсифицировать - расследование. То, что они передумали, связано не с тем, что иранский режим правдивее. Его крайняя лживость общеизвестна, а методы были вполне продемонстрированы в первые дни после катастрофы. Нет, иранцы заключили, что не в их интересах создавать ситуацию, когда весь мир (кроме, разумеется, российского МИДа, - до первого спора между Путиным и аятоллами) считал бы их не только виновными, но и скрывающими следы преступления. Они просто умнее - точнее, хитрее, потому что понятие об уме к подобным игрокам применять не стоит. Именно поэтому Путин обслуживает иранские интересы в Сирии, а вот побудить Иран сделать хотя бы что-то ради российских интересов так и не удалось.

Андрей Мальгин

Учись, Путин, у своих друзей признавать косяки.

Однако, как замечает ряд наблюдателей, между ситуациями 2020 и 2014 года есть существенная разница – и даже не одна.

Наталья Геворкян

Мне кажется, Иран не мог поступить иначе, в частности потому, что в сбитом самолете погибли в том числе иранцы. В малайзийском боинге российских граждан не было, так что никто внутри страны не предъявлял российской власти и не требовал ответа, кроме независимых журналистов. И поэтому можно было гнать любую пургу в публичке. Иранские власти не смогли отмахнуться и ограничиться очевидной ложью, потому что объяснений требовали и свои тоже.

Павел Шехтман

Вот все ставят в пример Путину иранских аятолл, которые дикие-то дикие, а "нашли в себе мужество".

Аятоллы что, аятоллам хорошо, сбили лайнер в собственном небе своими законными ПВО, тут им достаточно сказать "извините, вышла трагическая ошибка, мы готовы выплатить компенсацию" - чтобы все вопросы были закрыты.

А вы поставьте себя на место Путина.

Вот только представьте, что вы послали БУК на территорию соседнего государства, с которым у вас дипломатические отношения, чтобы он там немножко посбивал военные самолеты этого государства, а он взял и по ошибке сбил чужой гражданский лайнер.

И что вам после этого делать? Признать что мол да, я посылал БУК на территорию соседа но для совершенно других дел?

То-то и оно.

Бедный Путин! Пожалеет же его все вместе...

И тем не менее...

Владимир Гельман

На первый взгляд, ответ на вопрос о том, почему Иран признал ответственность за сбитый украинский Боинг, а Россия за сбитый малайзийский - нет, лежит на поверхности. Иран легитимно контролирует воздушное пространство над территорией своей страны, в то время как российские проху на Донбассе нелегитимно действовали на территории чужой страны. Но этот ответ неполон и недостаточен: непризнание ответственности со стороны российского государства (пусть и с переводом стрелок на эксцесс исполнения) и стремление скрыть неблагоприятные поступки завесой вранья проявляется и во многих других эпизодах. Допинговый скандал, пожалуй, служит самым наглядным проявлением такого рода. Как мне кажется, причины лежат гораздо глубже и связаны с тем, что ложь составляет важнейшую "скрепу" российского политического режима. Он стремится с ее помощью решать проблемы собственной легитимации (по ссылке в первом комментарии - моя колонка 2015 года по этой теме), и заодно в качестве платы за лояльность раздает россиянам индульгенцию на ложь во имя поддержания статус-кво. И эта ложь - не столько стратегическое поведение по конкретным поводам, сколько способ существования страны как таковой

В отличие от подавляющего большинства комментаторов, российские официальные лица и прокремлёвские аналитики вспоминают не о России, а об Украине, причём в связи со все той же трагедией 2014 года.

Сергей Марков

Украина. Иран признался, что сбил случайно украинский самолет. А что же малайзийский Боинг МН17, сбитый над Донбассом в 2014? Когда там будет реальное расследование? Когда виновники признаются? Не скоро. Пока есть 3 версии.

1. МН17 сбили случайно ополченцы, которые тогда вели воздушную войну против военных самолетов Украины.

2. МН17 сбили намеренно ПВО Украины. Цель - свалить вину на ополченцев и Россию, обвинить их в терроризме, добиться усиления санкций против России, признания ДНР и ЛНР террористическими организациями, получить военную помощь от США и стран НАТО.

3. МН17 сбили случайно ополченцы, но вынудили их к этому агенты СБУ, которые дали им фальшивую информацию, что на военном самолете должны лететь высшие военные чины Украины. Цель спецоперации СБУ та же - свалить вину на ополченцев и Россию, обвинить их в терроризме, добиться усиления санкций против России, признания ДНР и ЛНР террористическими организациями, получить военную помощь от США и стран НАТО.

...

Если верно, что МН17 был сбит в результате заговора высших чинов СБУ и Минобороны Украины, то информация об этом станет доступной только после ликвидации репрессивного режима или после утечек из спецслужб США, Британии, Нидерландов, Украины.

Константин Косачёв

Иран признал фактор непреднамеренной человеческой ошибки в ситуации с падением украинского лайнера, назвав его «великой трагедией». Разумеется, никакого умысла и быть не могло, ведь это гражданский самолёт, да и погибли в большинстве своём граждане того же Ирана. А в стране, которая находилась в шаге от войны с самой сильной военной державой мира, вероятность такого инцидента очень велика.

Но я о другом. У нас (и у них) некоторые «комментаторы» уже спешат указывать на иранский пример в контексте катастрофы малазийского «Боинга» над Донбассом в 2014 году: мол, иранцы смогли, а Россия нет.

А аналогия как раз очень уместная. Мы видим, как на следующий же день после катастрофы в Иране западные разведки, включая австралийскую (!) и канадскую, хором стали говорить о наличии практически точных данных об обстоятельствах трагедии. Американцы кивнули. То есть, оказывается, данные получить в нашем электронно-информационном мире несложно. Причём данные не по фото из соцсетей. Разведка, космос, свидетели.

А вот в 2014 году разведки фактически молчали. Нет данных? Украина была менее интересна чем Иран? Той же канадской разведке? Не говоря об американской со всеми ее интересам, планами и спутниками? Вы в это верите? И не потому ли расследование до сих пор опирается не на фото и факты суперспецслужб, а на данные сомнительной «общественной» конторки, зарегистрированной за несколько дней до падения самолета на Донбассе - я имею в виду «Беллингкэт»?

Знаете, Украина по-своему права, когда говорит, что там сейчас решается судьба Запада. Ведь это факт - именно Запада, а не России. На нас «навесили» уже все что можно, включая даже вину в развязывании Второй Мировой войны. Дальше уже только санкции за Чудское озеро и Ивана Сусанина. Никто из западных обывателей особо не удивится, если вдруг выяснится, что Россия причастна практически к любой трагедии последних лет, десятилетий и веков, ибо аудиторию тамошних СМИ уже приучили к факту, что Россия - зло и способна на все.

А вот если вскроется правда о катастрофе на Донбассе, или о той же «небесной сотне», это станет скандалом посильнее «пробирки Колина Пауэлла». Авторитет Запада как сильнейшего мирового полюса разом обрушится. Если уже Ирак открыто требует вывести войска США со своей территории, то там осмелеют и другие.

Поэтому и не было громогласного хора западных разведок в 2014. Не потому что у них не было данных, а потому что, похоже, данные БЫЛИ. И нынешние голоса разведслужб, обвиняющие Иран, стали сеансом невольного саморазоблачения

Запада: когда нужно, все данные немедленно появятся. Свидетели, космос, разведка. Но только когда «нужно», иначе - «ну, не смогла...».

Оружие избирательного действия с заранее определенными мишенями. Что ж, учтём в очередной раз.

Тарас Орленок

А ведь хорошая идея - собрать в книгу всё то вранье, которым НКВД/МВД и советская/русская пресса (она же агитпроп) пичкали страну и мир с 1918 года. Но налицо три проблемы:

- 1). такого вранья, фальсификаций и манипуляций слишком много, одной книги явно мало;
- 2). нужно немало времени;
- 3). издавать это надо вне России. Не потому что запретят - нет, никто ничего не запрещает, а потому что население во главе с интеллигенцией не то что не будет читать, а съест с говном и не подавится.

Но идея всё равно интересная.

Некоторые вспомнили и иранский пассажирский самолёт, сбитый в 1988 американским ракетным крейсером.

Дмитрий Аграновский

Вызывает уважение то, что Иран признал вину за трагическую ошибку с украинским самолетом, что допустил международную группу к расследованию инцидента, принес извинения и готов компенсировать ущерб. Однако, на мой взгляд, вина за трагедию лежит на США, которые первыми совершили акт немотивированной агрессии в отношении суверенного государства.

Напомню, США так до сих пор и не извинились за сбитый ими в 1988 году иранский пассажирский самолет, в результате чего погибло 16 членов экипажа и 274 пассажира, в том числе 65 детей.

Алексей Цветков

Сравнение на самом деле должно быть тройное. 30 лет назад США по ошибке сбили иранский пассажирский самолёт (погуглите Iran Air Flight 655). Погибли 290 человек. Прошло 8 лет прежде чем Вашингтон признал ошибку и согласился выплатить компенсацию родственникам жертв.

Два дня назад Иран, в похожих обстоятельствах, сбил украинский пассажирский самолёт. Признались почти мгновенно и извинились безоговорочно, не пытаясь взвалить часть ответственности на третью сторону - см. заявление президента Рухани, где ошибка названа "непростительной".

Ну и, конечно, малайзийский рейс, сбитый кремлёвской ОПГ - тут комментировать нечего.

Нет, это не апология иранского режима, в мерзости которого меня убеждать не надо. Но мы живём в менее простом мире, чем уверяет нас наше плоское воображение.

На самом деле американцы признали ошибку уже через несколько часов после инцидента, а через день президент США Рональд Рейган послал иранскому правительству дипломатическое письмо с извинениями. Но компенсацию за сбитый самолёт (131,8 миллиона долларов) США согласились выплатить действительно только в 1996 году в рамках соглашения сторон о прекращении иска, поданного Ираном к США в 1989 году в Международный суд ООН.

Оживленное обсуждение вызвал пост Маргариты Симоньян про мужиков.

Есть две религии относительно того, как должна себя вести большая и требующая уважения страна, если она катастрофически накосячит.

Одни считают, что страна обязана уйти в глухое отрицалово и никогда ни в чем не сознаваться и ни за что не извиняться. Иначе совсем задуют и 'будет только хуже'.

Ну, и вообще потому что 'ибо неча'.

Этой религии придерживается большинство ответственных товарищей в большинстве известных мне могучих стран, включая нашу.

Другая религия считает, что надо как Иран.

Мне ближе второе. Чисто по-человечески. В моей системе координат Иран оказался мужик.

А вот будет ли ему теперь за это только хуже, сейчас увидим. Как проснутся там, на том берегу.

Рустем Адагамов

А Путин не мужик. Правильно, Рита.

Александр Нанкин

Эх, как же я люблю такие замечательные переобувания в воздухе!)

Ведь RT с пеной у рта доказывал, что Иран это не мог сделать, и масса "убойных" аргументов там было и эХспетры и закатывание глаз...

А тут ещё "включая нашу".

Вот помяните моё слово, придёт время и все они будут на второй день бить себя копытом в грудь, и рассказывать как они боролись с "ненавистным режимом Путина" хитро подрывая его изнутри!)

Наталья Маршалкович

Я дико извиняюсь, но если "в моей системе координат Иран оказался мужик", то российское руководство, получается, не мужик? Созрела фронда, где не ждали, вона чо

Александр Фельдман

Всё-таки жалко её, чёрт побери. Амбивалентность — очень злая штука, вот правда. Восторгаться иранским прекраснодушием — и при этом обслуживать тех, кто, как она сама и признаёт, в ряде вопросов не "мужик"

З.Ы "Никогда не видел, чтобы человек умел пресмыкаться столь величественно"
(с) Морис Дрюон, ЕМНИП

После признания Ираном вины начались размышления о том, что за этим может последовать.

Лев Симкин

«Нечего нам беспокоиться, — сказал Швейк, — всё уладится. Главное — никогда на суде не говорить правды. Кто даёт себя околпачить и признается — тому крышка. Из признания никогда ничего хорошего не выходит».

И действительно, ничего хорошего для иранских властей из этого признания не вышло: уже в тот же вечер в Иране с новой силой возобновились протесты населения против исламского режима. Люди вышли на улицы, чтобы выразить своё возмущение тем, что им три дня ввали, и потребовать отставки руководства страны.

"Патриоты" и даже не только они, конечно, тут же решили, что во всём опять виновата Америка.

Дмитрий Борисенко

Глядя на события в Иране, могу сказать, что я все больше склоняюсь к тому, что Иран таки завалят. При активной помощи "пятой колонны". Там уже есть критическая майданная масса, готовая на протесты. Не утверждаю, что именно сейчас это произойдет, но произойдет.

Валерий Соловей

Час пробил?

Часть иранской элиты намерена воспользоваться гибелью украинского авиалайнера как предлогом для низвержения власти КСИР. В этом они рассчитывают на поддержку иранского общества и помощь США.

Аббас Джума

Мне сообщили, что случилось в университетах, где произошли протесты. Изначально студенты получили разрешение на проведение поминального мероприятия. Но в процессе этого мероприятия в толпе начались антигосударственные выкрики, переросшие в беспорядки

И тут тоже не обошлось без сравнений с Россией.

Олег Петриченко

В Иране начались протесты против власти после признания вины за сбитый украинский самолёт.

В Росси 0 человек вышло на протест против власти после того, как официальная международная следственная группа официально обвинила Россию в уничтожении рейса МН-17.

Хуже рашки только КНДР. И то, в КНДР полная информационная блокада, а раисяне добровольно идут этим путем.

znak.com

Тегеранские студенты в знак протеста отказываются топтать флаги США и Израиля

1-2 минуты

https://www.znak.com/2020-01-14/tegeranskie_studenty_v_znak_protesta_otkazyvayutsya_toptat_flagi_ssha_i_izrailya

2020.01.14

Ahmad Halabisaz/Xinhua

Тегеранские студенты, участвующие в массовых акциях протеста в Иране, в знак протеста против антизападной политики властей отказываются ходить по флагам США и Израиля, нанесенные на пешеходных переходах проправительственными активистами. В Telegram-каналах публикуют видео, на которых молодые люди кричат на тех, кто ходит по флагам: «Это неуважение!»

На роликах видно, что плотная толпа обходит пешеходные переходы, однако находятся и люди, которые идут по нанесенным на дорогу изображениям, таким образом выражая поддержку действующему режиму.

В Тегеране, возле университета Амира Кабира, уже несколько дней продолжаются митинги протеста против властей, скрывших правдивую информацию о крушении украинского самолета.

В митингах принимают участие сотни студентов и жителей иранской столицы, скандирующих: «Лжецы, лжецы!», «Долой Хаменеи!» и «Позор КСИР, оставь страну в покое!»

Среди жертв авиакатастрофы были 26 выпускников различных иранских университетов.

znak.com

Благотворительный фонд помощи детям потратил ₽45 млн на восстановление храмов

2 минуты

https://www.znak.com/2020-01-14/blagotvoritelnyy_fond_pomochi_detyam_potratil_45_mln_na_vosstanovlenie_hramov

2020.01.14

Благотворительный фонд «Улыбка ребенка», который по уставу должен заниматься защитой детей, потратил 45 млн рублей на восстановление храмов. Суд Нижнего Новгорода принял решение о его ликвидации, пишет издание «В городе N».

Фонд был создан в Нижнем Новгороде в 2010 году Александром Ильиным. Согласно уставу, он должен заниматься помощью детям-сиротам, инвалидам, детям из малообеспеченных семей, а также детям и молодежи, которые находятся в трудных жизненных обстоятельствах. Однако реальная деятельность была далека от декларируемой. Фонд заключал договоры добровольных пожертвований с приходом новгородской церкви в честь Преображения Господня.

Благотворительная организация потратила более 45 млн рублей на ремонт храма и оборудование класса, а также на лекции по духовному развитию и закупку литературы. Деньги передавались для восстановления Спасо-Преображенского храма и часовни в честь Архангела Михаила. Также средства, которые должны были пойти детям, потратили на покупку стиральной машины, газомоторного топлива и другие покупки.

Управление Минюста России обратилось в суд с административным иском заявлением о ликвидации фонда «Улыбка ребенка». Иск был удовлетворен, сообщается на сайте Автозаводского районного суда.

<https://www.svoboda.org/a/30376425.html>

svoboda.org

Воровство триллионами и новый ГУЛАГ. Куда катится экономика России

Аля Пономарёва

11-16 минут

"Если бы отвечать одним словом на вопрос: что делается в России, то пришлось бы сказать: крадут". К этому афоризму из записной книжки Вяземского, который он приписывает Карамзину, во многом сводится и содержание интервью председателя счетной палаты РФ Алексея Кудрина, опубликованного сегодня "РИА Новости". Вынесенная в заголовок цитата – "Ущерб от коррупции в России можно измерять триллионами" – легла в основу множества саркастических постов.

О том, как можно было бы побороть коррупцию, рассуждает заместитель директора Transparency International Илья Шуманов:

Алексей Кудрин дал развернутое интервью РИА "Новостям", в котором достаточно точно говорит о возможностях для уменьшения коррупции не через призму [посадить-отобрать], а через устранение принципиальных предпосылок для возникновения коррупционных возможностей. Как мне кажется, – это то, что сейчас действительно может сдвинуть ситуацию с мертвой точки.

✓расширение полномочий парламента (я понимаю весь скепсис), автоматически приведет к увеличению подотчетности административного аппарата и квазигосударственных институтов.

✓принудительный перевод на электронный документооборот публичного сектора и развитие электронных сервисов, что сократит и временные и коррупционные издержки.

✓уменьшение роли государства в целых отраслях, через реализацию предприятий (за исключением стратегических) на открытых торгах, что повысит

инвестиционную привлекательность экономики и даст стимул для развития частного сектора.

✓повышение подотчётности государственных корпораций и государственных компаний, что скажется на их эффективности и повысит поступления в бюджет.

Но поверить в то, что в России может всерьёз развернуться борьба с коррупцией, невозможно, считают многие – и в том числе политик Виктор Алкснис:

То есть, если начать реальную борьбу с коррупцией, то можно было бы отменить повышение пенсионного возраста, начать возрождение российского машиностроения и многое, многое другое.

Но на пути этого стоит непреодолимое препятствие – коррупцию победить невозможно, если с ней бороться избирательно, если существует уровень людей, которые являются неприкасаемыми и которые могут себе позволить "излишества" в этом плане. Я веду речь о людях из ближнего круга Президента РФ.

Почему бы не спросить у министра обороны РФ С.Шойгу или у председателя Госдумы В.Володина, да и других приближенных к нему лиц, на какие средства были выстроены огромные дворцы на Рублевке и которые записаны, как правило, на их родственников? Или об источниках сверхдоходов руководителей госкомпаний и госбанков? И, даже страшно об этом подумать, поинтересоваться у председателя правительства РФ Д. Медведева, какое он имеет отношение к знаменитому поместью "Плёс"?

А без этого шокирующие кадры на телевизионных экранах гор долларов и золотых слитков, обнаруженных при обысках у отдельных полковников и высокопоставленных таможенников будут просто имитацией борьбы с коррупцией.

Единственный способ победить коррупцию общеизвестен. Его сформулировал всемирно известный бывший премьер-министр Сингапура Ли Куан Ю: "Хочешь победить коррупцию, будь готов отправить за решётку своих друзей и родственников".

Но это в нашей стране невозможно.

Пожаловался Кудрин и на низкую производительность труда в России.

Николай Руденский

Пара фраз: Кудрин vs Ленин

Наука отставанья

Алексей Кудрин, председатель Счетной палаты РФ:

Но у нас же есть нацпроект по повышению производительности труда. Он не работает пока?

В нем почему-то нет основного показателя, принятого во всех странах: сколько за час или за год выпускается продукции в долларовом выражении. Потому что, например, если сравнивать Россию с Германией или с Францией, то мы за год раза в два меньше производим, а если пересчитать на часы – то отставание уже в три раза, потому что у них рабочая неделя короче.

Эти страны сумели внедрить современные подходы к организации производства, к управлению, к изменениям технологических процессов, и сумели добиться того, что мы для себя ставим целью. Это не что-то недостижимое, резервы у нас есть.

Владимир Ленин. "Великий почин":

Производительность труда – это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя. Капитализм создал производительность труда, невиданную при крепостничестве. Капитализм может быть окончательно побежден и будет окончательно побежден тем, что социализм создает новую, гораздо более высокую производительность труда. Это дело очень трудное и очень долгое, но оно начато, вот в чем самое главное. Если в голодной Москве летом 1919 года голодные рабочие, пережившие тяжелых четыре года империалистской войны, затем полтора года еще более тяжелой гражданской войны, смогли начать это великое дело, то каково будет развитие дальше, когда мы победим в гражданской войне и завоюем мир?

Увеличению производительности труда могли бы помочь филиалы колоний при крупных заводах и стройках, указ о создании которых Путин подписал еще летом – с 1 января он вступил в силу. Многие комментаторы пишут об этом указе как о попытке воссоздать ГУЛАГ.

Марат Гельман

вперед к искусственному интеллекту через рабский труд:

Путин подписал закон о создании филиалов колоний при крупных предприятиях и стройках.

Эдвард Резник

Чувак знает что делает. Шаг за шагом. Какое отношение он имеет к современной России и к 21 веку, вообще не понятно.

Ольга Гендина

Расскажите ему кто-нибудь, какой сейчас год.

Мария Кувшинова

А, так вот зачем все эти посадки за лайки. Осужденные за не тяжелые преступления будут работать на крупных предприятиях, оказывается. Удобно.

Кирилл Шулика

Тут не до шуток про "инновационную экономику", они реально начали возрождение экономики ГУЛАГа.

То есть обвинительные приговоры за нетяжкие преступления, которые могли бы вполне заменяться штрафами, приобрели экономический смысл.

Симон Кордонский

забота о людях!

"Российская газета" пишет, закон решит проблему с трудоустройством заключенных, так как им больше не придется тратить время на дорогу до работы и обратно".

Юлия Ауг

Зубодробительная новость. Ну, здравствуй, лагерная экономика, давно не виделись.

Алексей Беляков

Иосиф Виссарионович поставил лайк сердечком.

Владислав Велицко

Отлично, ГУЛАГ 2.0 есть. Теперь вернуть и Ягоду и Ежова, лучше двух сразу.

Александр Воронков

ГУЛАГ 2.0

От каждого – по способностям, каждому – по сусалам.

Станислав Огородников

Почему-то народу сразу видится ГУЛАГ, хотя по сути речь идет о переиздании брежневской "химии", куда отправляли (и сейчас предлагают) в порядке "поощрения".

Ариэль Коэн

"Химия" и шарашки. И верните смертную казнь!

Алексей Байков

"Какое миленькое ретро" (с)

А если серьезно то я давно уже говорил о том что остро необходим общероссийский реестр продукции созданной с использованием рабского труда заключенных и кампании по бойкоту этой продукции.

Однако есть и голоса в пользу этой инициативы.

Полина Шварц

А что истерить на этот счет? Стране нужны рабочие руки, количество заключенных неуклонно сокращается. Будут трудиться, а не сидеть на шее государства? И хорошо.

Петр Фаворов

Вообще, как я понимаю, это мера, которая позволит избегать криминализации в колониях огромного количества заключенных, совершивших преступления небольшой и средней тяжести. Им будут давать принудительные работы вместо лишения свободы.

Анна Анненкова

Может быть, эта тема в плане ресоциализации заключенных все-таки полезна? Человек за два года до освобождения начинает работать на таком предприятии, потом освобождается и остается на этом предприятии – его уже знают и меньше боятся. И ему проще – уже есть работа.

Тимур Олевский

А что, собственно такого? В стране, где работает справедливый суд это была бы история про гуманизацию пенитенциарной системы, вместо отсидки – возможность социализироваться, а потом и на эти предприятия устроиться работать. В стране полной беспредела, где заключенные систематически подвергаются рабскому труду это и есть ГУЛАГ. У нас тут стройка века, деньги все уже поделили, подкиньте нам пару тысяч рабочих рук заключенных. Окей, сейчас, только рейд "МАК-2020" проведем.

"Охранители" приводят в пример западные страны, где заключенные тоже трудятся на благо местной экономики.

Михаил Фильчак

НОВАЯ ТЕМА ДЛЯ ЛИБЕРАСТОВ

Путина хотят обвинить в том, что он собирается восстановить ГУЛАГ, хотя нечто пострашнее и гораздо циничнее сталинской системы уже довольно давно существует в самой "цитадели" демократии – в США.

Автор поста утверждает, что в США частные тюрьмы, использующие труд заключенных, стали в последнее время одной из самых быстрорастущих отраслей экономики.

Частные тюрьмы сформировали новый "тюремно-промышленный комплекс", занимающий видное место в производстве. Тюремная индустрия выпускает и производит 100% военных касок, брюк, портупей и ремней, рубашек, палаток, фляжек, рюкзаков для американской армии; тюрьма производит 46% специальных

жилетов, 21% офисной мебели, монтажные инструменты, бытовую технику и многое другое. Благодаря тюремному труду США становятся привлекательной страной для инвестиций в труд.

Тюремная индустрия – одна из наиболее быстро растущих отраслей, и инвесторы её находятся на Уолл-стрит. В 2016 году выяснилось, что в многомиллиардную индустрию активно вкладывались крупнейшие банки Соединённых Штатов: Wells Fargo, Bank of America, JPMorgan Chase, BNP Paribas, SunTrust, и U.S. Bancorp.

И только сотрудник фонда "Русь Сидящая", знакомый с ситуацией в российских колониях не понаслышке, считает, что речь идет о новой стратегии "распила" и в действительности "новый ГУЛАГ" в нынешних реалиях невозможен.

Алексей Федяров

Хоть кто-то думает, что в стране есть крупные предприятия и стройки. Смешно.

Негде, ребята, зёков использовать. Просто негде.

Не нужны бизнесу такие рабочие руки с геморроем – охрана, режим, обучение постоянное, текучка.

Вольных устроить негде, обанкрочено все, а что работает – там очереди в отделы кадров.

Пустая затея.

В комментариях развернулся спор между автором поста и журналисткой Анастасией Мироновой.

Вы ошибаетесь. Много где. Еще на этапе задумки принимались заявки на использование труда заключенных. Ряд госкомпаний получили соответствующее разрешение. Уже не помню, кажется, это Ростех, точно РЖД.

Ну и на ваш экономический вопрос ответил уже рад госкорпораций, которые еще два года назад заявили о желании пользоваться трудом заключенных. Между прочим, тогда же была какая-то конференция фермеров, где они решили обратиться в правительство с предложением разрешить и им использовать труд

заклученных, хотя бы – административных. Одним из инициаторов этого обращения был Олег Сирота. Интерес к труду заключенных проявили ивановские фабрики, например, ряд завода комбикормов. Это я по памяти просто вспоминаю лишь случаи, вышедшие в СМИ. Спрос есть и очень большой. Экономически это оправдано, потому что работодатель получает дешевую силу, ФСИН в итоге, избавляясь от расходов на содержание, получает просто готовое финансирование – за рабсилу производители должны отчислять управлению колонии, филиал которой открывают у себя. Если бы это было экономически невыгодно, ИТЛ бы не возрождали. Труд заключенных и до этого ФЗ был выгодным. И масштаб бизнеса ограничивался лишь невозможностью мобильно перевозить рабочую силу. Если вы хорошо знаете историю ГУЛАГа и немецких концлагерей, вы должны помнить, что сначала открывался ИТЛ возле крупного производства, под него пригоняли рабсилу. Потом вокруг ИТЛ вырастали новые производства, это было дешевле, так как уже имелась базовая инфраструктура для содержания рабсилы. То же было и в Германии. Лагеря не просто так изначально строились. Место для Освенцима долго выбирали, решающим фактором была концентрация производств, имевших спрос на дешевую рабсилу, и возможность организации новой рабсилы. Вы ошибочно считаете, что повторение гулаговских ИТЛ невозможно, потому что невозможен возврат к масштабам промышленного роста. А необязательно в таких же масштабах и с такой же маржой, какая была в ГУЛАГе, воссоздавать: масштабы меньше, но явление то же.

Алексей Федяров

А явления и не уходили никуда. Адский рабский труд на промзонах колоний – обыденность. Может сделают пару показательных филиалов, распилят бюджета требует фасада. На том все и кончится. Это ФСИН, там все предсказуемо абсолютно.

Именно для видимости потребности и учинили якобы запросы от госкорпораций. Вместе пилить сподручней бюджеты. Сотенку эков вывезут куда-то, покажут в ящике. Ну и все. Даже в принуд центрах с работой сейчас полный швах, а тут – филиалы)))

В поддержку Федярова выступила и политолог, известная мантрой "ничего этого не будет".

Екатерина Шульман

Ну хоть один комментарий от знающего человека. А то всё гулаг, гулаг.

<https://novayagazeta.ru/articles/2020/01/13/83434-amerikantsy-pokazali-kto-v-dome-hozyain>

novayagazeta.ru

«Американцы показали, кто в доме хозяин»

10-14 минут

Совершенно неожиданно для мирового сообщества Иран сделал то, на что не сразу решались даже демократические державы: громко признал вину за сбитый гражданский самолет, а командующий КСИР попросил у соотечественников прощения. Какие выводы могла бы сделать российская власть, глядя на иранскую, объясняет востоковед и политолог Леонид Исаев.

карточка эксперта

Леонид Исаев

Леонид Исаев — заместитель заведующего лабораторией мониторинга рисков социально-политической дестабилизации факультета социальных наук Высшей школы экономики, доцент Школы социальных наук и востоковедения НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге, кандидат наук по специальности «политические проблемы международных отношений».

Президент Ирана Роухани. Фото: ЕРА

— Почему Иран все-таки признал вину за сбитый самолет? Это персидская гордость или просто «под тяжестью улики»?

— У Ирана в сложившейся ситуации было две опции: признать вину, или прикрываться дежурными фразами о том, что необходимо дождаться результатов расследования и так далее. Результатов расследования можно ждать несколько лет. В какой-то момент инцидент станет уже никому не интересен, о нем забудут.

— Но внутри страны это вызвало волну протестов. Люди скандировали «Нам врут, что наш враг Америка» и «Смерть диктатору».

— История со сбитым самолетом и последовавшим признанием вины послужила триггером к протестам, и ничего удивительного в этом нет. Самолет был украинский, но большинство пассажиров были иранцы, то есть КСИР убил собственных сограждан. А дальше — причин для недовольства у людей много, не только плохая экономическая ситуация. Иранское студенчество — это та часть общества, которая хотела бы, чтобы западный образ жизни проникал в страну все больше и чтобы Иран все больше интегрировался в мировое сообщество. Кроме того, преклонный возраст верховного лидера с каждым годом актуализирует межэлитную борьбу за власть, и каждый пытается извлечь максимальную выгоду, в том числе — из массовых протестов. Каждая из внутриэлитных группировок пытается воспользоваться ситуацией в своих интересах, чтобы ослабить оппонентов.

— Какие выводы делает власть в Иране из протестов? Или только ждет, когда они сами рассосутся?

— Наблюдая за иранскими протестами последних лет, я бы не сказал, что в Иране на этот счет есть какая-то жесткая установка, например — ни при каких условиях не идти на компромисс, а всеми силами подавить. Иранская власть старается совмещать кнут с пряником: силовое подавление с попытками договориться с протестующими и даже принять какие-то их требования. В случае, если они выполнимы. Очевидно, что этого не скажешь о последних требованиях — об отставке верховного лидера.

— Если это такая рациональная, такая прагматичная власть, зачем она дразнила американцев?

— Иранский режим действительно очень рационален. Он существует больше 40 лет во враждебном окружении.

Он умудрился выжить в 1980-е годы после ирано-иракской войны. Он испытал на себе не одну волну санкций. И были периоды, когда союзников он мог сосчитать на пальцах одной руки. И то, что Исламская Республика все еще существует, означает, что режим ведет себя действительно очень прагматично.

— Когда они вредили американским союзникам в регионе, когда поджигали толпу брать штурмом американские объекты, это тоже было рационально?

— Вполне. После выхода США из СВПД (ядерной сделки, — И.Т.) Тегеран планомерно испытывал американское руководство на гибкость. И в общем-то извлекал из этого выгоду. Ему необходимо было очертить для себя «красные линии», понять, насколько далеко можно заходить, при каких обстоятельствах Трамп начнет реагировать. И эта задача была выполнена, пусть и ценой жизни Касема Сулеймани. После его убийства Иран продолжал действовать не менее прагматично. Нужно было дать какой-то симметричный ответ, чтобы в глазах собственного населения не выглядеть лузерами. Точнее, не столько дать ответ, сколько создать его видимость. И они атаковали американские базы с таким расчетом, чтобы ни одна ракета, упаси боже, эти базы не задела. Все бы так и шло дальше: иранский постпред в ООН заявил, что Иран больше не будет атаковать американские объекты, Трамп пообещал не идти на эскалацию. Если бы по традиционному для региона разгильдяйству иранцы не сбили самолет. Из-за этого не удалось вернуться к тому статус-кво, который предшествовал убийству Сулеймани.

Это, кстати, урок, который неплохо бы из сложившейся ситуации извлечь России.

— Почему России?

— Государство может играть на повышение: захватывать танкеры в Ормузском проливе, атаковать нефтезаводы в Саудовской Аравии. Отнимать у слабого соседа кусок территории, посылать туда «добровольцев». Это такая демонстрация силы региональным оппонентам, в мире она некоторое время может оставаться без внимания. И некоторые политические очки в глазах собственного населения режим получает. Но в какой-то момент бонусы иссякают. Приходится повышать ставки или идти ва-банк. В ситуации, когда ресурсы режима ограничены, а борьбу он затеял с противником совсем не своей весовой категории, издержки могут свести к нулю все добытые преимущества даже внутри страны.

— В России тоже до июля 2014 года сохранялась иллюзия, что с Донбассом все как-то рассосется. Пока не сбили «Боинг». Когда ты все время «играешь на повышение», можно ждать, что произойдет что-то не просчитанное и прихлопнет твой статус-кво.

— Всего не просчитаешь. Вероятность того, что они собьют самолет в небе над собственной столицей, в своем тылу, а не где-нибудь на границе, была

минимальной. А до того момента все было хорошо просчитано, все шаги соответствовали интересам Исламской Республики в ее попытках расширить влияние в регионе.

— Почему на всю эту ситуацию Россия реагировала так болезненно? И МИД, и Минобороны, и даже Госдума как-то неадекватно расстроились. Им-то чем был так дорог Сулеймани?

— Как раз после убийства Сулеймани у России открылось пусть и краткосрочное, но окно возможностей в регионе. Иран оказался занят противостоянием с США, а потом еще и урегулированием ситуации со сбитым самолетом. К тому же он лишился человека, который фактически курировал распространение иранского влияния в «шиитском полумесяце» и отвечал за действия иранских прокси на этой территории, в том числе в Сирии. И у России появилась возможность усилить давление на Асада. Что тут же и было сделано: Путин полетел в Дамаск, начал переговоры по деэскалации в Идлибе, по соблюдению договоренностей, достигнутых с Эрдоганом в сентябре позапрошлого года. То есть Россия явно попыталась воспользоваться временной слабостью Ирана, чтобы упрочить собственные позиции.

— Почему тогда так раскричались? Зачем Америку клеймили, Сулеймани оплакивали?

— Во-первых, нужно было заранее на всякий случай снять с себя ответственность за риски, к которым гипотетически могла привести ликвидация Сулеймани, если бы все развивалось по негативному сценарию. Все-таки на протяжении последних лет Россия позиционировала себя как ведущую силу на Ближнем Востоке, некоего гаранта существующего статус-кво. А ресурсов для этого у нас нет. И на случай, если американо-иранское противостояние приведет к большой войне, нам надо было заранее снять с себя ответственность: дескать, виной всему американцы, которые опять пренебрегли мнением мирового сообщества, пусть теперь они и расхлебывают. Это дежурная антиамериканская риторика, которая служит для российского МИДа условным страховочным механизмом.

— То есть вообще-то России убийство Сулеймани и все, что за ним последовало, выгодно?

— С чисто рациональной точки зрения, да. А с идеологической, что тоже немаловажно для российского режима, — нет.

— Это как?

— Ликвидация Сулеймани отрезвляюще подействовала не только на Россию, но и на других региональных акторов. Миф о том, что русские вытеснили американцев с Ближнего Востока, что без ведома России там ничего не происходит, развеялся в одночасье. Американцы даже не выносили на Совет безопасности ООН атаку на свое посольство, а просто спланировали операцию и ликвидировали одного из ключевых военачальников Исламской Республики. Это означает, что американцы, как и раньше, могут действовать в регионе в своих интересах и без ведома России. Ну и, кроме того, они показали, кто в доме хозяин. Поэтому тот факт, что Россия играет роль первой скрипки в Сирии, говорит не о ее возросшей мощи, а, скорее, о дефиците внимания к Сирии в США после прихода Дональда Трампа. Помните, как он комментировал помощь России сирийским властям? «Там много песка, в который они могут играть». Что бы там ни говорили относительно американского ухода из региона и конце *Raх Americana*, руку-то на пульсе они держат и вмешаться готовы в любой момент.

Вот это, мне кажется, больше всего задело российское руководство.

То что американцы до сих пор держат руку на пульсе и готовы вмешаться в ситуацию с Ираном в любой момент — больше всего задело российское руководство. Фото: Reuters

— Как выводы из этой ситуации, особенно из трагедии с самолетом, могла бы сделать Россия?

— Ну, во-первых, вывод о том, что друзей в этом регионе у нас нет, доверять там никому нельзя.

— Это все и раньше понимали про Восток.

— Понимать-то понимали. Но непонятно, зачем российская пропаганда бросилась защищать Иран даже более рьяно, чем сами иранцы. Меня поразило, с какой невероятной скоростью Россия начала выдвигать выгодные для себя версии о

том, например, что самолет сбили американцы. В итоге иранцы, признав вину за сбитый самолет, поставили нас в очень невыгодную ситуацию.

— Да просто подставили!

— Иранцы-то вину признали, а что делать нашим политикам и пропаганде? Они-то утверждали, что доказательств вины Ирана нет и быть не может. В итоге действия Ирана привели к тому, что в глазах мирового сообщества лгунами выступили опять мы. И снова все выглядит так, будто ложь — это главная скрепа российского государства. Ведь от Ирана признания никто не ожидал. Все думали, что этот одиозный режим никогда в жизни не признается. Даже сверхдержавы в подобном признавались не сразу или не признавались вовсе. А здесь иранцы, нужно отдать им должное, совершили мужественный поступок. Волей-неволей начинаешь вспоминать эпизод, когда американцы сбили иранский самолет над Персидским заливом в 1988 году. У людей, которые даже не сильно-то и следят за Ираном и за Украиной, в сознании всплывает первым делом малазийский боинг, сбитый в Донбассе.

Черный ящик сбитого иранцами украинского «боинга». Фото: Reuters

А следом возникает желание разобраться, почему одни сознались, а другие продолжают делать вид, что к ним это не имеет отношения. И получается, что иранцы поставили нас в такую ситуацию, что даже в сравнении с Исламской Республикой мы выглядим более темными и неповоротливыми. На наш взгляд, это со стороны иранцев, конечно, подлость. Получилось, что Россия несет имиджевые потери даже в ситуации, к которой не имеет отношения. То есть конфликтуют Америка с Ираном, а по касательной это бьет опять по репутации России. Хотя чему тут удивляться? Мы сами сделали все, чтобы мир усвоил: наши союзники — «ополченцы Новороссии», Башар Асад и иранский режим, которые в последние годы только и делают, что сбивают самолеты. Малазийский боинг, Ил-20 в Сирии, теперь — украинский самолет. Ничего не поделаешь, мы сами выбрали себе таких партнеров.

<https://www.svoboda.org/a/30377087.html>

svoboda.org

Здание кукольного театра в Ростове-на-Дону отдали РПЦ

Правительство Ростовской области передало в собственность Русской православной церкви здание государственного театра кукол имени Былкова. Соответствующее решение опубликовано на сайте правительства.

Сообщается, что кукольный театр, располагающийся в Ростове-на-Дону в Университетском переулке, сможет пока оставаться в здании и вести в нём свою деятельность "на основании безвозмездного бессрочного договора об аренде", который будет заключен после регистрации права собственности епархии.

Одновременно с этим Министерство культуры Ростовской области займётся подбором равноценного здания для театра.

Федеральный закон, согласно которому РПЦ имеет право на объекты и имущество, принадлежавшие ей до 1917 года, был принят в 2010 году. С того времени государство передало церкви десятки зданий, в которых располагались музеи, дома культуры, школы и больницы.



<https://www.svoboda.org/a/30377242.html>

svoboda.org

Human Rights Watch: права человека в России – "негативная динамика"

5-6 минут

В 2019 году в России нарастали репрессивные тенденции. На подъём гражданской и политической активности "власть отвечала запретами, ужесточением законодательства и политически мотивированными уголовными делами", отмечает Human Rights Watch в опубликованном 14 января ежегодном Всемирном докладе.

В разделе о нарушениях прав человека в России, в частности отмечается:

Продолжалась широкомасштабная кампания по дискредитации неправительственных организаций; одновременно государство пыталось помешать работе неугодных НПО или вообще избавиться от них, облагая удушающими штрафами как сами организации, так и их руководителей. В минувшем году власти взяли курс и на уголовного преследования представителей НКО – первыми мишенями стали активисты «Открытой России» и Фонд борьбы с коррупцией Алексея Навального. Минюстом были ликвидированы две правозащитные организации. Одна из них занималась правами коренных народов.

«Последние семь лет ситуация с правами человека в России демонстрирует негативную динамику, - говорит Хью Уильямсон, директор HRW по Европе и Центральной Азии. – В 2019-м году Кремль усилил репрессии против критиков власти и независимых активистов по всей стране».

Рост общественной неудовлетворенности положением дел в стране создавало почву для подъёма гражданского активизма. В Москве рекордное за последние годы число людей вышло протестовать против безосновательного недопуска оппозиционных кандидатов на выборы в столичное законодательное собрание. Власти ответили на это жёсткой демонстрацией силы, задержаниями и уголовными делами.

Положение правозащитников становилось все более сложным. Власти практиковали фабрикацию обвинений с последующими штрафами или лишением свободы. В то же время не принимались никакие меры, чтобы пресекать нападения и нападки на активистов и привлекать виновных к ответственности. Власти практиковали фабрикацию обвинений с последующими штрафами или лишением свободы.

Власти практиковали фабрикацию обвинений с последующими штрафами или лишением свободы

Власти продолжали политику удушения критических и независимых голосов как онлайн, так и офлайн с помощью размытого ограничительного законодательства. С прицелом на блогеров, независимых журналистов и других критиков был принят закон, позволяющий властям объявлять «иностранными агентами» физических лиц. Еще один новый закон ввел для интернет-компаний запретительные штрафы за повторный отказ предоставлять спецслужбам ключи шифрования трафика. В отношении двух журналистов, критиковавших антитеррористическую политику государства и репрессии, были возбуждены дела об «оправдании терроризма».

На Северном Кавказе сохранялись удручающие проблемы с правами человека, включая использование обвинений в хранении наркотиков против журналиста и известного правозащитника. В Ингушетии массовые протесты против соглашения об установлении административной границы с Чечней сопровождались многочисленными задержаниями и уголовными делами. В Чечне местные силовики провели очередную кампанию незаконных задержаний, избиений и унижений мужчин, подозреваемых в гомосексуальной или бисексуальной ориентации. Несмотря на возмущенную реакцию в мире, за эти действия никто не был привлечен к ответственности.

Пытки и другое недозволенное обращение с задержанными и заключенными по-прежнему были широко распространены вопреки звучавшим в 2018 г. обещаниям властей покончить с этой практикой.

Домашнее насилие оставалось обыденным явлением при одновременном дефиците поддержки для пострадавших.

Сохранялась практика расового профилирования со стороны полиции в Москве и других регионах. В Удмуртии ученый совершил самосожжение в знак протеста против уничтожения языков и культурного наследия меньшинств.

Российские власти продолжали преследовать общины религиозных меньшинств.

Российские власти продолжали преследовать общины религиозных меньшинств. Сотни последователей Свидетелей Иеговы за мирные собрания в своем кругу были задержаны и подвергнуты судебному преследованию по обвинениям в совершении преступлений экстремистской направленности.

В Москве продолжали игнорировать нарушения со стороны антиправительственных вооруженных формирований на востоке Украины. В оккупированном Крыму крымско-татарские активисты оставались мишенью притеснений и уголовного преследования по надуманным обвинениям. В Сирии российские силы продолжали играть ключевую роль в совместных с сирийскими правительственными силами наступательных операциях против контролируемых оппозицией территорий, которые сопровождались неизбирательными нападениями, причинявшими ущерб школам, больницам и гражданской инфраструктуре.

Human Rights Watch – международная неправительственная организация, базирующаяся в Нью-Йорке. В своем 652-страничном Всемирном докладе - 2020 (30-е издание) Human Rights Watch приводит обзор ситуации с правами человека почти в 100 странах.

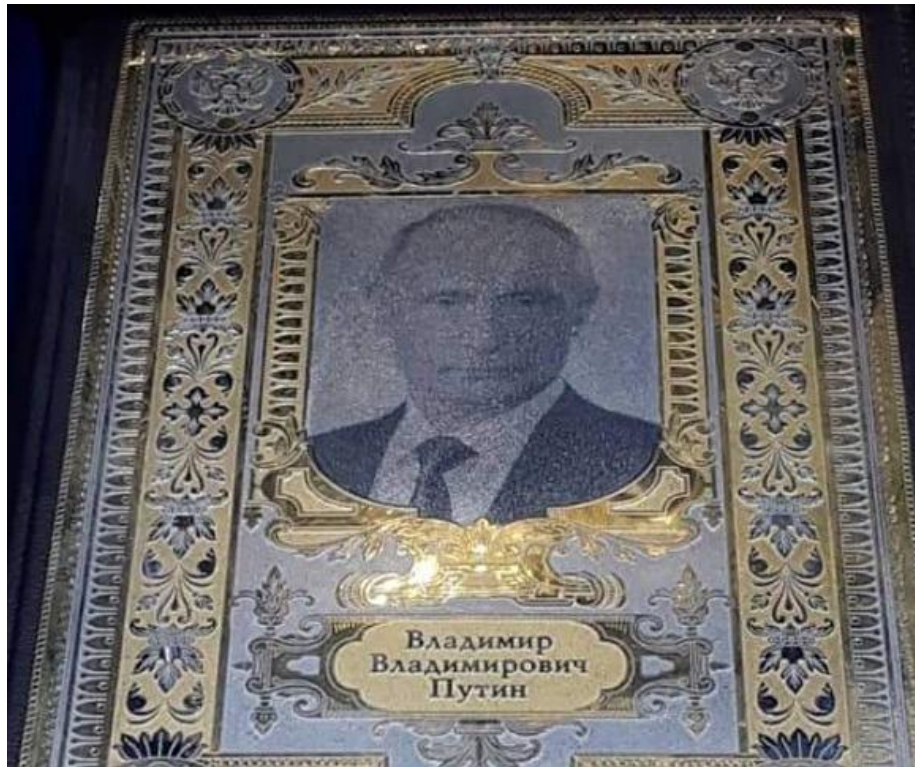
Хроника
Текущих
Событий
Январь 2020
Культ
Личности
Путина

znak.com

В Пулково стали продавать иконы с Путиным

https://www.znak.com/2020-01-21/v_pulkovo_stali_prodat_ikony_s_putiny

2020.01.21



твиттер @ArkChaplygin

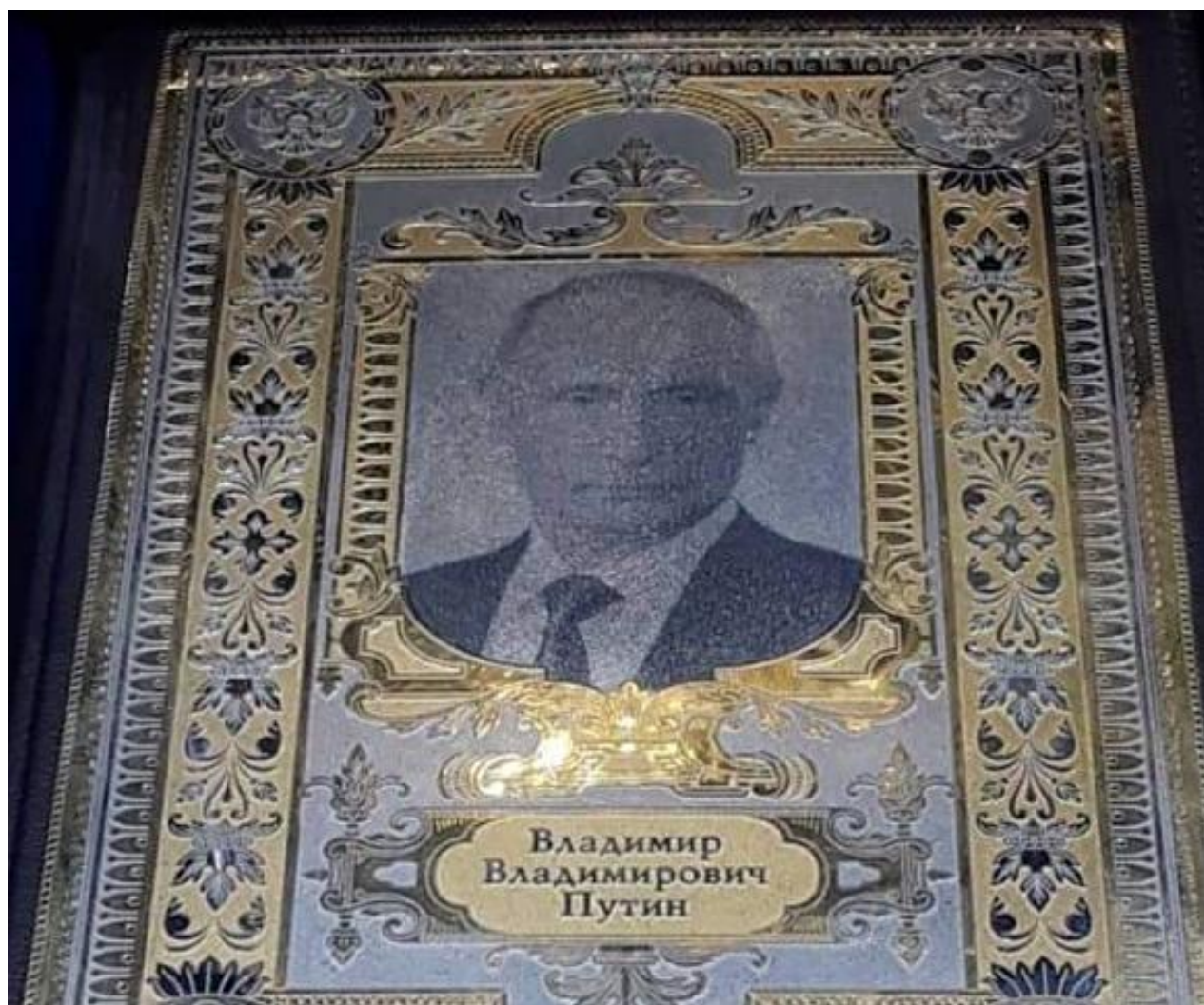
В петербургском аэропорту Пулково заметили в продаже икону с президентом России Владимиром Путиным. Пользователей интернета интересует, может ли иконописец изображать живых людей.

Икону заметил председатель коллегии адвокатов «Призывник» Аркадий Чаплыгин. Он разместил фото с иконой, на которой изображен Путин, в своем Twitter. «А что, уже разрешили живых канонизировать? Или те, кто говорит, что страной правят двойники Путина, оказались правы?» — задается он вопросом.

В комментариях к твиту он уточняет, что стоимость иконы составляет 79 тыс. рублей. Там же пользователи отмечают, что это на 4 тыс. рублей больше, чем выплаты ветеранам к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне.

Между тем в православии существует мнение, что живых людей нельзя изображать на иконах, поскольку они не полностью свободны от греха.

Напомним, в 2012 году, в разгар президентской гонки, стало известно, что икона с изображением Путина замироточила. Это произошло в Нижегородской области, где в 2005 году в поселке Большая Ельня образовалась община поклонников Владимира Путина.



<http://www.evening-kazan.ru/news/v-peterburge-prodayut-ikony-s-putinyim.html>

[evening-kazan.ru](http://www.evening-kazan.ru)

В Петербурге продают иконы с Путиным

Председатель коллегии адвокатов «Призывник» Аркадий Чаплыгин заметил в петербургском аэропорту Пулково продажу икон с президентом России.

Как сообщает информационное агентство [Znak](#), он разместил фото с иконой, на которой изображен Путин, у себя в «Твиттере». «А что, уже разрешили живых канонизировать?» — задается он вопросом. По словам Чаплыгина, цена подобной иконы составляет 79 тыс. рублей.



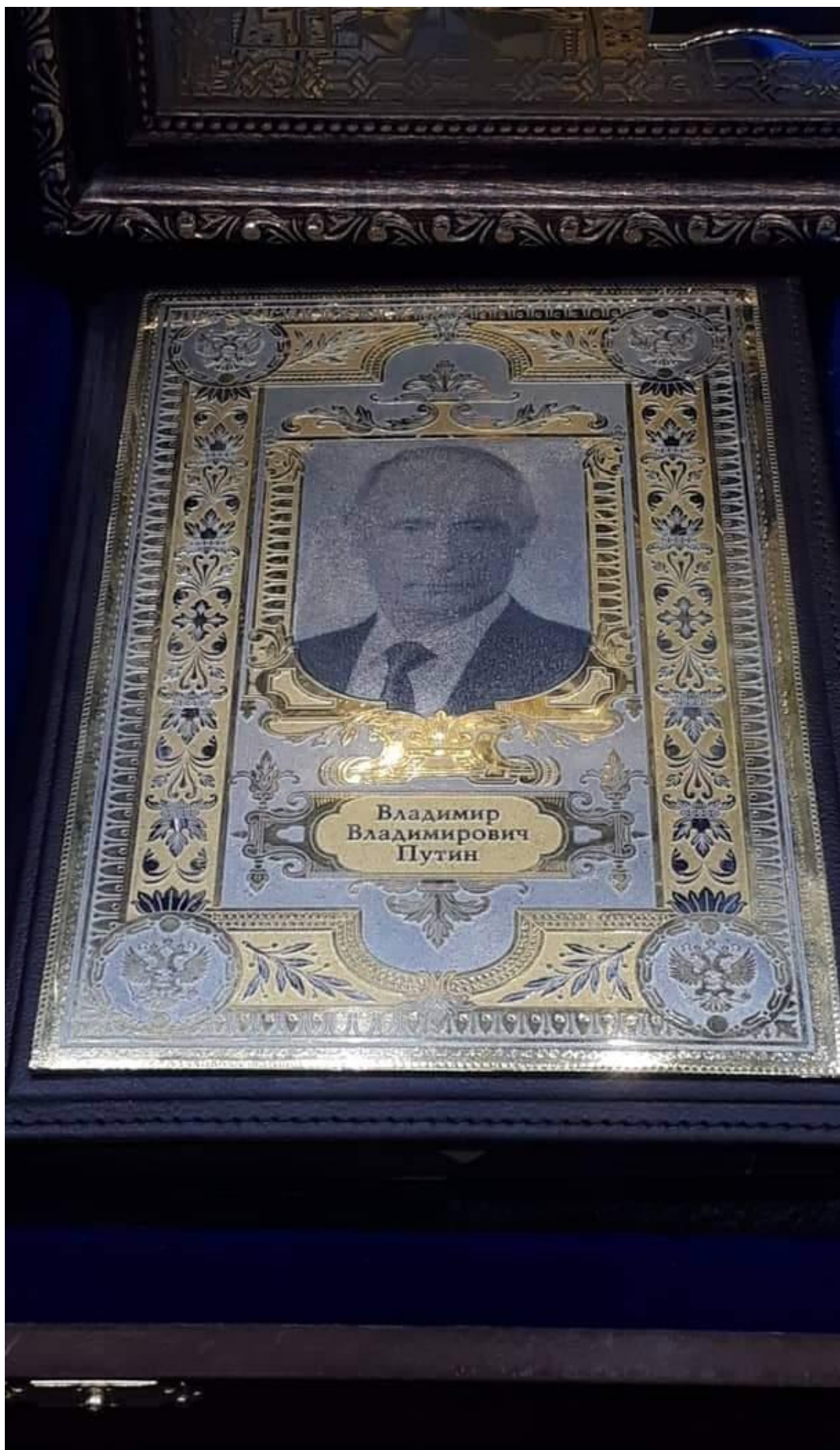
6:52 PM · 20 янв. 2020 г. · [Twitter for Android](#)

<https://twitter.com/ArkChaplygin/status/1219286499490922496>

Аркадий Чаплыгин @ArkChaplygin

Вот такие иконы продаются в аэропорту "Пулково". А что, уже разрешили живых канонизировать? Или те, кто говорит, что страной правят двойники Путина, оказались правы?





Владимир
Владимирович
Путин

Givi Chkhutiashvili @Givcha
В ответ @ArkChaplygin
С мощами?

Аркадий Чаплыгин @ArkChaplygin
Возможно, с кусочком копролита.

Wild Jungle @GRUVIK3
Это не икона, а ежедневник. Нимба нет. Следовательно это не икона, а фото, портрет. Другой вопрос, почему это лежит на прилавке в одном ряду с иконами...

Аркадий Чаплыгин@ArkChaplygin
Продаётся в одном наборе с иконой Николая и браслетом.

Михаил Здесь Был @mazzycob6
Так-то жуткое богохульство. Церковь должна сразу отреагировать. При всей любви к экспонату.

Аркадий Чаплыгин @ArkChaplygin
Тогда придётся и на это реагировать:

<https://novayagazeta.ru/news/2018/03/24/140451-prihozhane-blagoveschenskogo-hrama-v-rostove-na-donu-obnaruzhili-mozaiku-s-patriarhom-kirillom>

novayagazeta.ru
Прихожане Благовещенского храма в Ростове-на-Дону обнаружили мозаику с патриархом Кириллом. Фото
2-3 минуты

Вход в Благовещенский храм в Ростове-на-Дону, в котором сейчас ведутся реставрационные работы, украсили мозаикой с изображением патриарха Кирилла, сообщают пользователи соцсети «ВКонтакте». Видео и фотографии, в частности, доступны в группе «Типичный Большевик», «Белореченск», а также на православном портале «Москва – Третий Рим» и на YouTube. Мозаика с изображением патриарха Кирилла располагается на переднем фасаде храма слева от иконы Иисуса Христа и ниже иконы Божией Матери, сообщают ростовчане. Пока заполнены четыре ниши из 19, ниша от Христа справа пока пустует. «Скорее всего, ее займет икона патриарха Константинопольского Варфоломея», — предполагают ростовчане.

Прихожане замечают, что теперь при входе в храм перекреститься и поклониться надо не только Христу, но и мозаике здравствующего патриарха Кирилла.

Отмечается, что мозаика появилась на храме после реставрации, которую курировал благотворительный фонд И.И. Саввиди. На сайте фонда сообщается, что строительство православного храма Благовещения Пресвятой Богородицы является подарком Ростову-на-Дону от греческой диаспоры и фонда.

Храм выполнен в византийском стиле, одна из его особенностей — «византийская кладка». В январе 2014 года были завершены основные строительные работы, в настоящее время ведется отделка здания.

«На стенах храма установлены уникальные мозаичные иконы, созданные вручную в мастерской женского монастыря Пресвятой Богородицы Всецарица в Атике (Греция). В октябре 2014 на купола храма установлены кресты, высотой до двух метров», — говорится на сайте фонда.

Храм «возводится в память о знаменитой греческой Благовещенской церкви, построенной в 1907 году на пожертвования ростовчан», которая позже была закрыта, а затем и вовсе разрушена. Ктиторм храма является Иван Саввиди. Проект благословил патриарх Алексий Второй.



Фото: сообщество «Белореченск» в «ВКонтакте»

<https://twitter.com/ArkChaplygin/status/1219286499490922496>

Maxim Plusnin @augustairbag
Святой покровитель бизнес-джетов.
Специальные иконы для патриотов, вылетающих в офшоры.

Настя Кадетова@kadetovaa_
Почём продают?

Аркадий Чаплыгин@ArkChaplygin
79 т.р.

Shevtsov Yuri @ShevtsovYuri
Как говорят умные люди: "Наши святые живут среди нас"...

Димон Питерский@DaDmitriev
Песня вспомнилась. "Ещё чуть-чуть и сразу в рай...")))
P.S. На борт с собой я бы такую брать не стал.

FreedomSpace@frsp123
По ходу, их повесят в каждом чиновничьем кабинете - за счёт
налогоплательщиков, естественно.

aleks_en @aleks_en
На вид это шкатулка с изображением Путина на крышке.

Лезвия Атеизма@BLADESofATHEISM
Путин в тренде, вот им и торгуют.

Megamaks@MegamaksT44
Нет слов. Просто дноooo

Comrade Major@DissentOpinon
На болту я вертел эту церковь с этим святым.

znak.com

Новая редакция Конституции РФ, предложенная Владимиром Путиным.

Детальный разбор

20-29 минут

[https://www.znak.com/2020-01-](https://www.znak.com/2020-01-20/novaya_redakciya_konstitucii_rf_predlozhennaya_vladimirom_putinyim_detalnyy_razbor)

[20/novaya_redakciya_konstitucii_rf_predlozhennaya_vladimirom_putinyim_detalnyy_razbor](https://www.znak.com/2020-01-20/novaya_redakciya_konstitucii_rf_predlozhennaya_vladimirom_putinyim_detalnyy_razbor)

2020.01.20

Яромир Романов

В системе обеспечения законодательной деятельности опубликован текст законопроекта президента России Владимира Путина о поправках к Конституции Российской Федерации. Он будет рассмотрен в ускоренном режиме. Президент внес его в Госдуму 20 января, а уже на следующий день документ обсудит профильный комитет нижней палаты парламента. В первом чтении, как ожидается, Госдума рассмотрит его 23 января.

Пункт «т» статьи 71

В действующей редакции пункта «т» говорится, что в ведении Российской Федерации находится «федеральная государственная служба».

Сейчас предлагается существенно расширить пункт «т» словами [в ведении Российской Федерации] «находится установление ограничений для замещения государственных и муниципальных должностей, должностей государственной и муниципальной службы, в том числе ограничений, связанных с наличием гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства».

Статья 75

Дополнить частью 5: «В Российской Федерации гарантируются минимальный размер оплаты труда не менее величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации и индексация социальных пособий и иных социальных выплат в порядке, установленном федеральным законом».

И частью 6: «В Российской Федерации формируется система пенсионного обеспечения граждан на основе принципов всеобщности, справедливости и солидарности поколений и поддерживается ее эффективное функционирование, а также регулярно осуществляется индексация размера пенсий в порядке, установленном федеральным законом».

Статья 77

Дополнить частью 3: «Высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) может быть гражданин Российской Федерации, достигший 30 лет, постоянно проживающий в Российской Федерации, не имеющий гражданства иностранного государства либо вида на жительство или

иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства. Федеральным законом могут быть установлены дополнительные требования к высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации)».

Статья 78

Дополнить частью 5: «Руководителем федерального государственного органа может быть гражданин Российской Федерации, достигший 30 лет, не имеющий гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства».

Владимир ПутинВладимир ПутинНаиль Фаттахов

Статья 79

В действующей редакции статья звучит так: «Российская Федерация может участвовать в межгосударственных объединениях и передавать им часть своих полномочий в соответствии с международными договорами, если это не влечет ограничения прав и свобод человека и гражданина и не противоречит основам конституционного строя Российской Федерации».

Предлагается дополнить ее словами «<...> Решения межгосударственных органов, принятые на основании положений международных договоров Российской Федерации в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации, не подлежат исполнению в Российской Федерации».

Статья 81

В действующей части 2 сказано, что «президентом Российской Федерации может быть избран гражданин Российской Федерации не моложе 35 лет, постоянно проживающий в Российской Федерации не менее 10 лет».

Теперь предлагается установить более высокий ценз оседлости: «Президентом Российской Федерации может быть избран гражданин Российской Федерации, достигший 35 лет, постоянно проживающий в Российской Федерации не менее 25 лет». Кроме того, в обновленной версии Конституции сказано, что президентом Российской Федерации может быть избран «гражданин, не имеющий и не имевший ранее гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства. Требование к кандидату на должность Президента Российской Федерации об отсутствии у него гражданства иностранного государства не распространяется на граждан Российской Федерации, ранее имевших гражданство государства, которое было принято или часть которого была принята в Российскую Федерацию в соответствии с федеральным конституционным законом, и постоянно проживавших на территории принятого в Российскую Федерацию государства или территории принятой в Российскую Федерацию части государства».

Из части 3 предлагается убрать слово «подряд», новая версия звучит так: «Одно и то же лицо не может занимать должность Президента Российской Федерации более двух сроков».

Статья 83

В пункте «а» статьи в действующей редакции сказано «[президент Российской Федерации] назначает с согласия Государственной Думы Председателя Правительства Российской Федерации».

Новая редакция звучит так: «[Президент Российской Федерации] назначает Председателя Правительства Российской Федерации, кандидатура которого утверждена Государственной Думой по представлению Президента Российской Федерации, и освобождает Председателя Правительства Российской Федерации от должности».

Предлагается дополнить статью пунктом «б.1»: «[Президент Российской Федерации] утверждает по предложению Председателя Правительства Российской Федерации структуру федеральных органов исполнительной власти, вносит в нее изменения; в структуре федеральных органов исполнительной власти определяет органы, руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации, и органы, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации. В случае если Председатель Правительства Российской Федерации освобожден Президентом Российской Федерации от должности, вновь назначенный Председатель Правительства Российской Федерации не представляет Президенту Российской Федерации предложения о структуре федеральных органов исполнительной власти».

На минувшей неделе после послания президента России Федеральному собранию премьер-министр Дмитрий Медведев и весь кабинет министров ушли в отставку. Теперь правительство возглавляет Михаил Мишустин. На минувшей неделе после послания президента России Федеральному собранию премьер-министр Дмитрий Медведев и весь кабинет министров ушли в отставку. Теперь правительство возглавляет Михаил Мишустин. Официальный сайт Кремля

Также предлагается добавить в статью пункт «в.1»: »[Президент Российской Федерации] принимает отставку Председателя Правительства Российской Федерации, заместителей Председателя Правительства Российской Федерации, федеральных министров, а также руководителей федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации».

Обновленный пункт «д» статьи расширяет полномочия Государственной думы России. Если в прежней версии пункта «д» говорилось, что «[президент Российской Федерации] по предложению Председателя Правительства Российской Федерации назначает на должность и освобождает от должности заместителей Председателя Правительства Российской Федерации, федеральных министров», то в новой редакции уточняется, что президент назначает «заместителей Председателя Правительства Российской Федерации и федеральных министров, кандидатуры которых утверждены Государственной Думой, и освобождает их от должности».

Также предлагается дополнить статью пунктом «д.1»: «[Президент Российской Федерации] назначает на должность после консультаций с Советом Федерации и освобождает от должности руководителей федеральных органов исполнительной

власти (включая федеральных министров), ведающих вопросами обороны, безопасности государства, внутренних дел, юстиции, иностранных дел, предотвращения чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий, общественной безопасности».

Обновленный пункт «е» статьи изложен более детально: «[Президент Российской Федерации] представляет Совету Федерации кандидатуры для назначения на должность Председателя Конституционного Суда Российской Федерации; заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации и судей Конституционного Суда Российской Федерации, Председателя Верховного Суда Российской Федерации, заместителей Председателя Верховного Суда Российской Федерации и судей Верховного Суда Российской Федерации; назначает председателей, заместителей председателей и судей других федеральных судов». В действующей редакции пункт «е» звучал так.

Пункт «е.1» статьи предлагается изложить в следующей редакции: «[Президент Российской Федерации] представляет Совету Федерации кандидатуры для назначения на должность Генерального прокурора Российской Федерации и заместителей Генерального прокурора Российской Федерации; вносит в Совет Федерации предложения об освобождении от должности Генерального прокурора Российской Федерации и заместителей Генерального прокурора Российской Федерации». В действующей редакции говорится, что президент Российской Федерации также «назначает на должность и освобождает от должности прокуроров субъектов Российской Федерации, а также иных прокуроров, кроме прокуроров городов, районов и приравненных к ним прокуроров».

Теперь эта информация отражена и дополнена в новом пункте «е.3»: »[Президент Российской Федерации] назначает на должность после консультаций с Советом Федерации и освобождает от должности прокуроров субъектов Российской Федерации; назначает на должность и освобождает от должности иных прокуроров, кроме прокуроров городов, районов и приравненных к ним прокуроров».

Znak.com

Статью 83 предлагается также дополнить пунктом «е.4»: »[Президент Российской Федерации] вносит в Совет Федерации представление о прекращении в соответствии с федеральным конституционным законом полномочий судей Конституционного Суда Российской Федерации, судей Верховного Суда Российской Федерации, судей кассационных и апелляционных судов в случае совершения ими поступка, порочащего честь и достоинство судьи, а также в иных предусмотренных федеральным конституционным законом случаях, свидетельствующих о невозможности осуществления судьей своих полномочий».

В статье может также появиться и пункт «ж.1»: «[Президент Российской Федерации] формирует Государственный Совет Российской Федерации в целях обеспечения согласованного функционирования и взаимодействия органов государственной власти, определения основных направлений внутренней и внешней политики Российской Федерации и приоритетных направлений социально-экономического развития государства; статус Государственного Совета Российской Федерации определяется федеральным законом».

Статья 95

Часть 2 статьи отредактирована незначительно: «В Совет Федерации входят: по два представителя от каждого субъекта Российской Федерации — по одному от законодательного (представительного) и исполнительного органов государственной власти; представителей Российской Федерации, назначаемые Президентом Российской Федерации, число которых составляет не более десяти процентов от числа членов Совета Федерации (сенаторов Российской Федерации) — представителей от законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

Действующая редакция выглядит так.

Предлагается дополнить статью частью «2.1»: «Членом Совета Федерации (сенатором Российской Федерации) может быть гражданин Российской Федерации, достигший 30 лет, постоянно проживающий в Российской Федерации, не имеющий гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства».

Совет Федерации
Совет Федерации
Официальный сайт Совфеда
Статья 97

Часть 1 статьи в действующей редакции звучит так: «Депутатом Государственной Думы может быть избран гражданин Российской Федерации, достигший 21 года и имеющий право участвовать в выборах». Теперь же, по предложению Владимира Путина, предлагается дополнить эту часть словами о том, что депутатом Госдумы может быть гражданин, «постоянно проживающий в Российской Федерации, не имеющий иностранного гражданства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства».

Статья 102

В действующей редакции Конституции РФ в пункте «ж» части 1 статьи говорится, что к ведению Совета Федерации относятся «назначение на должность судей Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации». В новой редакции пункта «ж» полномочия Совфеда расширяются: теперь сенаторы назначают «на должность по представлению Президента Российской Федерации Председателя Конституционного Суда Российской Федерации», а также «заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации и судей Конституционного Суда Российской Федерации, Председателя Верховного Суда Российской Федерации, заместителей Председателя Верховного Суда Российской Федерации и судей Верховного Суда Российской Федерации».

Кроме того, Владимир Путин предложил дополнить статью пунктом «к» следующего содержания: «Проведение консультаций по предложенным Президентом Российской Федерации кандидатурам на должность руководителей федеральных органов исполнительной власти (включая федеральных министров), ведающих вопросами обороны, безопасности государства, внутренних дел, юстиции, иностранных дел, предотвращения чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий, общественной безопасности».

Статья 103

В части 1 статьи, по предложению Владимира Путина, меняется форма того, как Государственная дума одобряет или не одобряет назначение того или иного кандидата на должность главы правительства. В прежней редакции говорится, что Госдума «дает согласие Президенту Российской Федерации на назначение Председателя Правительства Российской Федерации». В новой редакции сказано, что Госдума премьер-министра «утверждает».

Государственная думы РФ Государственная думы РФ Официальный сайт ГД

Статью предлагается также дополнить пунктом «а.1»: «[К ведению Госдумы относится] утверждение по представлению Председателя Правительства Российской Федерации кандидатур заместителей Председателя Правительства Российской Федерации и федеральных министров, за исключением федеральных министров, указанных в пункте «д.1» статьи 83 Конституции Российской Федерации».

Статья 107

Отредактирована часть 3. Речь в статье идет о подписании президентом федеральных законов, принятых палатами парламента. Сейчас данная часть статьи звучит так: «Если президент РФ в течение 14 дней с момента поступления федерального закона отклонит его, то Госдума и Совет Федерации в установленном Конституцией порядке вновь рассматривают данный закон. Если при повторном рассмотрении закон будет одобрен в ранее принятой редакции большинством не менее двух третей голосов от общего числа членов Совета Федерации и депутатов Госдумы, он подлежит подписанию президентом РФ в течение семи дней и обнародованию».

К вышеизложенному добавлена часть о том, что если президент «в течение указанного срока» попросит Конституционный суд проверить данный закон, то срок подписания приостанавливается до тех пор, пока суд не вынесет решение. Если суд признает закон конституционным, то президент его подписывает. В противном случае документ возвращается в Госдуму без подписания».

Статья 108

Отредактирована часть 2 этой статьи. Сейчас она звучит так: «Федеральный конституционный закон считается принятым, если он одобрен большинством не менее трех четвертей голосов от общего числа членов Совета Федерации и не менее двух третей голосов от общего числа депутатов Государственной думы. Принятый федеральный конституционный закон в течение четырнадцати дней подлежит подписанию Президентом Российской Федерации и обнародованию».

В новой редакции к вышеизложенному добавлена следующая формулировка: «Если президент РФ в течение указанного срока обратится в Конституционный суд с запросом о проверке конституционности закона, срок для подписания такого закона приостанавливается на время рассмотрения вопроса в суде. Если КС подтвердит конституционность закона, то президент подписывает его в трехдневный срок с момента решения суда. Если КС не подтвердит конституционность закона, то президент возвращает закон в Госдуму без подписания».

Статья 110

Статью предлагается дополнить частью 3: «Председателем правительства, заместителем председателя правительства, федеральным министром, иным руководителем федерального органа исполнительной власти может быть гражданин России, достигший 30 лет, не имеющий гражданства иностранного государства, либо вида на жительство...».

Статья 111

Часть 1: «Председатель правительства РФ назначается президентом после утверждения его кандидатуры Государственной думой».

Сейчас в Конституции сказано, что президент назначает премьера «с согласия» Госдумы.

Часть 2: «Представление по кандидатуре председателя правительства вносится в Госдуму президентом РФ не позднее двухнедельного срока после вступления в должность вновь избранного президента РФ или после отставки правительства РФ, либо в течение недели со дня отклонения кандидатуры председателя правительства Госдумой или освобождения президентом РФ от должности, либо отставки председателя правительства».

В действующей редакции нет фразы об освобождении премьера от должности главой государства.

Статья 112

Значительно изменена по сравнению с действующим видом. В частности, часть 1 дополнена словами о том, что «председатель правительства не позднее недельного срока после назначения представляет президенту предложения о структуре правительства за исключением случая, когда предшествующий председатель правительства освобожден от должности президентом РФ».

Часть 2 в новой версии звучит так: «Председатель правительства представляет Государственной думе на утверждение кандидатуры заместителей председателя правительства РФ и федеральных министров [...] Госдума не позднее недельного срока принимает решение по представленным кандидатурам».

Сейчас в части 2 говорится, что премьер предлагает кандидатуры заместителей и министров президенту, а не Госдуме.

В статью добавлена также часть 3: «Заместители председателя правительства и федеральные министры, кандидатуры которых утверждены Госдумой, назначаются на должность президентом, президент не вправе отказать в назначении утвержденных Госдумой кандидатов».

Статья 119

В новой редакции статья звучит так: «Судьями могут быть граждане РФ, достигшие 25 лет, имеющие высшее юридическое образование и стаж работы по юридической профессии не менее пяти лет, постоянно проживающие в РФ, не имеющие гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина РФ на территории иностранного государства. Федеральным законом могут быть установлены дополнительные требования к судьям судов Российской

Федерации». По сравнению с действующей редакцией в статью добавлен запрет для судей «иметь иностранное гражданство или вид на жительство».

Статья 125

В новой редакции статьи 125 части 1 пункта «а» говорится, что «Конституционный суд является высшим судебным органом конституционного контроля, осуществляющим судебную власть посредством конституционного судопроизводства в целях защиты основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечения верховенства и прямого действия Конституции РФ на всей территории Российской Федерации. Конституционный суд состоит из 11 судей, включая председателя КС и его заместителя».

В действующей редакции нет подобного определения Конституционного суда. Кроме того, в ней сказано, что суд состоит из 19 судей.

Председатель Конституционного суда РФ Валерий Зорькин
Председатель Конституционного суда РФ Валерий Зорькин
Kremlin Pool, Global Look Press

Статья 125 также будет дополнена частью 5.1, которой нет в действующей редакции. В частности, ее пункт «а» гласит, что КС по запросу президента «проверяет конституционность законов до их подписания президентом».

Пункт «б» говорит о том, что КС «в порядке, установленном федеральным конституционным законом, разрешает вопрос о возможности исполнения решений межгосударственных органов, принятых на основании положений международных договоров РФ в их истолковании, противоречащем Конституции».

Также статья дополнена частью 8: «Конституционный суд осуществляет иные полномочия, установленные федеральным конституционным законом».

Статья 128

Обновленная часть 1 звучит так: «Председатель Конституционного суда РФ, заместитель председателя КС РФ и судьи КС; председатель Верховного суда РФ, заместители председателя и судьи Верховного суда назначаются Советом Федерации по представлению президента». В действующей редакции говорится, что по представлению президента и согласованию с Совфедом назначаются «судьи Конституционного суда и Верховного суда».

Часть 2: «Председатели, заместители председателей и судьи других федеральных судов назначаются президентом в порядке, установленном федеральным конституционным законом». В действующей редакции идет речь только о судьях. Председатели и заместители председателей судов не упоминаются.

Статья 129

Часть 1 статьи дополнена определением прокуратуры РФ — «единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, уголовное преследование в соответствии со своими полномочиями, а также выполняющих иные функции».

Часть 3 статьи в новой редакции выглядит так: «Прокуроры субъектов Российской Федерации назначаются на должность после консультаций с Советом Федерации и освобождаются от должности президентом». Из этой части убраны слова о том, что прокуроры регионов назначаются на должность «по представлению генерального прокурора Российской Федерации, согласованному с субъектами Российской Федерации».

Статья 132

Статья 132 в новой редакции будет дополнена частью 3: «Органы местного самоуправления и органы государственной власти входят в единую систему публичной власти в РФ и осуществляют взаимодействие для наиболее эффективного решения задач в интересах населения, проживающего на соответствующей территории». В действующей редакции Конституции только две части.

Статья 133

Статья 133 в новой редакции звучит так: «Местное самоуправление гарантируется правом на судебную защиту, на компенсацию дополнительных расходов, возникших в результате выполнения органами местного самоуправления во взаимодействии с органами государственной власти публичных функций и полномочий, имеющих государственное значение, а также запретом на ограничение прав местного самоуправления, установленных Конституцией Российской Федерации и федеральными законами». В действующей редакции статьи звучало: «...возникших в результате решений, принятых органами государственной власти».

svoboda.org

Бешеный путинский принтер

Елена Рыковцева

16-23 минуты

"Экстренно!" Экстренно соберется Дума во вторник, чтобы рассмотреть пакет поправок к Конституции, внесенный Владимиром Путиным. Дмитрий Песков сообщает, что "форма голосования по этим поправкам будет определена отдельным законом". Рабочая группа из депутатов и общественников оформила своим письмом Путину его же собственные предложения. События развиваются стремительно. Куда они все так спешат? Возможно, это понятно политикам Владимиру Милову и Александру Гнездилову, которые примут участие в передаче "Лицом к событию". А также: Лиза Пескова утверждает, что в московских протестах виноваты правоохранители. Яблоки падают далеко от яблонь, особенно те, которых яблони отправляют учиться за рубеж? В этой части программы к нам присоединится из Лондона Екатерина Никитина, основатель тамошнего журнала для молодежи "Зима". Ведет программу Елена Рыковцева.

Полная видеоверсия программы

Елена Рыковцева: Скорость, с которой Владимир Путин проталкивает свои поправки в Конституцию, не знает себе равных. Экстренное заседание Думы будет завтра. Сегодня уже Вячеслав Володин обещал, что все эти поправки, которые президент вносит, будут рассмотрены, и через день будет пленарное заседание Думы, которое их опять рассмотрит. Будет также рассмотрен закон о том, как эти поправки будут рассматриваться, в какой форме. С нами Владимир Милов и Александр Гнездилов, партия "Яблоко", федеральный совет. Сначала эта рабочая группа из фигуристов и общественников, писателей говорит, что все, мы закончили работу, мы отправляем письмо Владимиру Путину о тех поправках, которые он предложил. Потом Владимир Путин вносит проект в Государственную думу, который называется "О поправке". Потом, оказывается, это проект "О поправках". А потом еще параллельно вносится что-то такое, которое будет определять форму голосования за эти поправки. Что должно быть раньше – курица или яйцо? Может быть, сначала с формой определиться, как это все голосовать? Зачем вносить сразу и поправки, и форму? Это потому что, понятно, они будут приняты вне зависимости от формы?

Владимир Милов: Вся эта скорость, это свидетельство только одного – большой неуверенности в себе. Потому что лидер, у которого реально огромная поддержка, он может себе позволить все, что захочет, он будет действовать скорее, как прописано в разделе о переходных положениях в Конституции. Там же должно быть Конституционное собрание. Когда принимали Конституцию 1993 года, там была куча копий сломана, там были разные варианты, вариант Верховного совета, вариант Конституционного совещания, которое созывал Ельцин. Пару лет этот процесс шел, и все было на виду. По разным главам по-разному сейчас предусмотрено, но в целом дух Конституции таков, что любые поправки должны долго и подробно рассматриваться, кучу времени все это обсуждать. То, что это в таком пулеметном режиме делается, мне кажется, здесь только одно объяснение может быть, что они очень не уверены в себе, что они

понимают, что поддержки у этого процесса не будет никакой. Единственное, что можно делать, – это быстрее, быстрее протаскивать, изображать всенародное единение, чтобы никто, не дай бог, лишних вопросов в процессе не начал задавать.

Елена Рыковцева: С вашей точки зрения, Александр, почему так быстро и стремительно все происходит?

Александр Гнездилов: Я в целом разделяю оценки Владимира. Я думаю, что это неожиданный и большой успех оппозиции в России, неожиданный и сильный провал власти. Потому что оказалось, что все эти вроде бы выстроенные поначалу декорации потемкинских деревень, общественного обсуждения и потом всенародного одобрения, они в течение буквально пары дней оказались стремительно отброшены. Думаю, это связано, во-первых, с тем, что оппозиция готовится в течение конца января, февраля и далее проводить акции протеста. Есть вероятность, что на них выйдет достаточно много людей. Я думаю, что, например, Марш Немцова – одной из главных тем этого года, помимо памяти Бориса Ефимовича, будет в том числе тема поправок в Конституцию, это уже совершенно очевидно. Страх массовых акций, которые будут проходить в Москве, возможно, в других крупных городах, страх появления альтернативных проектов, той работы, например, которую сейчас начало "Яблоко", пригласив не только своих сторонников, но и людей внепартийных, работать в Конституционном совете, который должен выработать альтернативный, настоящий, профессиональный план поправок к Конституции, направленный не на уничтожение духа первых глав Конституции, не на попытку в 79-й статье обойти нормы 15-й о верховенстве международного права, а, наоборот, развить, институционально закрепить дух первых глав Конституции о правах и свободах граждан, об основах конституционного строя во всей остальной системе государственной власти. Оказалось, что оппозиция, не только "Яблоко", к этой работе на самом деле хорошо готова, к подготовке альтернативных поправок.

Елена Рыковцева: Вас что, просят об этом?

Александр Гнездилов: В том-то и штука, если государство решило вдруг неожиданно обсудить содержание Конституции, то у общества, в том числе у той части общества, которое представляет оппозиция, есть огромное количество конструктивных предложений. Люди открыли окно возможностей, неожиданно оказалось, что в это окно возможностей гражданское общество России давно готово войти. У нас, например, в партии долгое время было негласное табу на публичное обсуждение любых поправок в Конституцию. Нам старшие товарищи говорили: поймите, они этим воспользуются, чтобы сделать все хуже. Теперь открыт ящик Пандоры, теперь все, что хуже, они уже сделают – это очевидно, у них расстелена красная ковровая дорожка. Никто не мешает нам обсудить, как на самом деле должна выглядеть оптимальная система власти, как нам контролировать президента, как это закрепить в Конституции, как расширить полномочия парламента для контроля за деятельностью правительства и так далее.

Елена Рыковцева: Я прекрасно понимаю, что вам хочется обсудить это. Но вам ничего этого не предлагается, вам предлагается принять два закона. Сначала вы принимаете закон о всенародном порядке обсуждения поправок, а потом вам предлагается принять поправки. У вас есть сомнения, что за них не проголосуют?

Александр Гнездилов: Нам как раз ничего не предлагается принимать, предлагается принимать помимо нас. Нам даже отказывают в референдуме, предлагается режим общенародного голосования, который не имеет вообще никакой закреплённой законом формы.

Елена Рыковцева: Сегодня вам предлагается закреплённый Государственной думой проект формы вашего голосования за поправки. Вам не предлагается вносить свои поправки, вам предлагается проголосовать тот пакет, который уже внес Владимир Путин. Ничего вам не предлагается нового дополнять, никто от вас ничего не ждёт. Пакет безумно большой, он называется "сборная солянка". Согласно тексту документа, который сегодня поступил и будут завтра экстренно обсуждать, "предложения президента включают совершенствование регулирования отдельных вопросов по организации публичной власти, гарантии сохранения МРОТ на уровне величины прожиточного минимума, регулярную индексацию пенсий, назначение премьер-министра и членов кабинета после утверждения Госдумой, исключение фразы "подряд" из положения о сроках президентства, а также вынесение проекта закона о поправках на общероссийское голосование". Плюс ещё история с заграничным гражданством, которым нельзя будет обладать будущему потенциальному президенту. Это много, но границы обозначены обсуждения, никакой "независимый суд" вам обсуждать никто не даст.

Александр Гнездилов: Права, как известно, не дают, их берут. Никто с нами ничего даже в этих границах обсуждать не собирается. Поэтому вопрос не в том, что собирается делать власть, вопрос в том, что собираемся делать мы. Мы увидели, что эта постепенная красивая подготовка обсуждать с рабочими, колхозниками, фигуристами, пианистами поправки в Конституцию – это все оказалось просто свернуто. Вместо того, чтобы спокойно и степенно делать это в течение нескольких месяцев, как это делается не только в демократических странах, полтора года назад Си Цзиньпин менял государственную систему Китая таким образом, чтобы остаться на третий срок, но это происходило медленно, печально, торжественно и зауныло со всенародным "одобрямс". Тут оказалось, что это потрескается после начала больших протестов в Москве, сразу, как только будет предложено: а давайте проголосуем альтернативно. Есть один вариант, есть второй вариант, есть третий, могут появиться ещё. Я думаю, что общество сорвало планы государственной власти и вынудило показать, что на самом деле речь идет не о торжественном принятии новых основ государственного строя, а о такой панической суете.

Елена Рыковцева: В итоге панической суеты все это будет принято.

Владимир Милов: И что? Вся эта суета, я согласен с этим термином, абсолютно паника и суета, она не несет никакой содержательной нагрузки. Наша Конституция уже давно де-факто не работает, используется как дубинка в зависимости от того, как власти хотят. Запишут они себе больше каких-то полномочий, но уже по факту все эти полномочия есть. Путин по факту уже пожизненный президент и не намерен с этим расставаться. Они прекрасно понимают, почему они так спешат и суетятся, что народу не понравится все это дело. Была яркая, впечатляющая ситуация с его посланием. Когда была "прессуха" в декабре, один из пропагандистов очень злобно задал вопрос: а когда рост благосостояния начнется? Это тот вопрос главный, номер один, на который хочет слышать ответ вся страна. Путин не хочет об этом разговаривать вообще. У него весь подход:

одну льготу здесь, другую льготу раздал там, а теперь переходим к вопросу смены Конституции. Россиян, общество эта тема не волнует. Все понимают, что Путин об этом говорит только потому, что хочет формально продлить себе нахождение у власти. Это никому не нравится. Еще больше никому не нравится, как они это все протаскивают. Без реального обсуждения, с этими фигуристками и доярками, которые сидят и дружно проголосуют за "одобрямс". Все, что происходит, – это очень классно, потому что Россия еще раз увидит, что для этой власти главное – чтобы они вечно сидели в своих креслах. Никакой рост экономики, доходов, благосостояния их не волнует. Они занимаются перекройкой конституции под себя. Это просто здорово, что вся страна видит это.

Елена Рыковцева: Вы соглашаетесь с тем, что их напугали какие-то потенциальные протесты, поэтому они спешат?

Владимир Милов: Я в более широком смысле скажу, что их напугала общая политическая ситуация. Чего Путин начал истерить, еще и Чайку уволил сегодня? Никакой необходимости в увольнении Медведева прямо сейчас, в увольнении Чайки прямо сейчас, в протаскивании стремительном поправок к Конституции прямо сейчас, никакой такой необходимости нет. Если он такой классный и популярный, он мог с оттяжкой сделать это постепенно все. Такая истерика свидетельствует, на мой взгляд, что он видит не просто плохую социологию, а катастрофическое падение собственной популярности, вообще интереса к тому, что делает власть. Люди же видят, что власть занимается только собой, страной заниматься она не хочет. Конечно, все это движется в нашу сторону. Посмотрите, сколько нас смотрят, посмотрите, какие рейтинги у наших эфиров, они очень резко выросли за последние месяцы. Интерес к тому, что предлагает и делает оппозиция, действительно огромный. Это часть общей тенденции, мы находимся в процессе медленного, болезненного, но верного развода общества и власти. Общество дает понять, что с этим мужем-алкоголиком оно больше жить не хочет, уйдет к другому через какое-то время. Путин это видит, у него есть закрытая, как они хвастаются, социология, ему это, конечно, очень не нравится. Он во время новогодней спячки что-то, видимо, подумал про себя, что надо задвигаться, иначе что-то уплывает. Он вышел с пакетом идей, которые соответствуют его интеллектуальному уровню, его "пониманию" того, что происходит в России. Это довольно смешно все.

Елена Рыковцева: Александр, вы понимаете, что вы со своим обсуждением просто не успеете вклиниться в этот скоростной процесс?

Александр Гнездилов: На самом деле это фантастическая штука, давно такого не было, чтобы оппозиционеры приходили обсуждать какую-то серьезную государственную тему, имея все козыри на руках. Дело в том, что мы успеем абсолютно все. На самом деле мы хотим собрать всех крупных экспертов-конституционалистов, независимо от политических взглядов, провести длительное серьезное обсуждение. Мы думали, что у нас есть время до апреля, теперь оказывается, что у нас времени нет. На самом деле большой пакет поправок как раз в части полномочий парламента по контролю за президентом и правительством, независимости суда был в предвыборной кампании "Яблока" 2016 года "Уважение к человеку". Взять его сейчас и представить эти поправки – это дело нескольких часов.

Елена Рыковцева: Я все не могу понять, куда вы собираетесь это представлять?

Александр Гнездилов: Народу России, единственному законному источнику власти в России. Владимир абсолютно правильно поставил ситуацию в общий контекст, действительно рейтинги падают. Даже ВЦИОМ, абсолютно сервильная, абсолютно лояльная структура, в декабре впервые за все время официальный рейтинг доверия Путину меньше 30%. А это значит, что настоящий рейтинг может быть ниже. Если мы посмотрим оценки всех последних обращений президента за полтора года после повышения пенсионного возраста, то соотношение будет где-то 15–20% лайков на 80–85% дизлайков. Может быть, это интернет, может быть, в народе рейтинг Путина выше, но говорить о соотношении 75 на 25 мы можем достаточно уверенно. Да, эти 75% пока не видят альтернативы, в том числе потому что не все смотрят наши программы, но тем не менее, ситуация действительно идет к разводу общества и государства все более стремительно. Поэтому мы обращаемся к обществу, мы не обращаемся к власти.

Елена Рыковцева: По поводу Чайки я бы хотела получить более подробные комментарии. Его преемник Игорь Краснов из Следственного комитета назначен сегодня. Вчера был назначен главный налоговый, им стал заместитель самого Мишустина в налоговой инспекции, а сегодня назначен вместо Юрия Чайки Игорь Краснов из Следственного комитета. Видите, как посыпались герои фильмов Навального – Медведев, Чайка.

Владимир Милов: Для меня это признак большой неуверенности в себе. Потому что Чайка был абсолютно лояльный, никаких причин от него избавляться. Такие отставки политически могут быть нужны для чего – выборы, нужно подбросить свой рейтинг и уволить какого-то непопулярного чувака. У Путина не было никаких личных проблем с Чайкой, тот делал все, что ему надо. Там была какая-то отлаженная своя коррупционная вертикаль, примерно так же, как во всех других элементах путинской власти. Сейчас непосредственного запроса, чтобы избавиться от Чайки, у него нет. Почему Путин это мог сделать? Кандидатура преемника Краснова немножко это дело подсказывает. Во-первых, он молодой и более энергичный, во-вторых, он в Следственном комитете как раз занимался репрессиями активно, например, давал санкцию на создание рабочей группы по фактически блокированию деятельности Фонда борьбы с коррупцией. 112 следователей по особо важным делам, заблокированные счета, обвинения в отмывании денег, обыски постоянные – это все Краснов. Сегодня ребята из ФБК выкладывали сканы с его подписями под распоряжениями, которые он давал. Такого молодого энергичного организатора репрессий назначил прокурором. Не уверен в своих силах, что-то пытается протащить, народу не нравится, значит надо какого-то молодого Ежова назначить вместо Ягоды, который будет еще сильнее проводить линию партии в жизнь стальным кулаком. Единственное объяснение, которое я вижу, что неуверенность Путина транслируется в то, что он более молодого и резвого следака с очевидной заточенностью на репрессии хочет поставить вместо старого и чуть более ленивого, обросшего разными коррупционными интересами Чайки. Краснов сейчас будет, конечно, рыть землю копытом, нет в этом никаких сомнений. Смысла проводить такую замену сейчас нет, скорее это просто элемент истерики.

Елена Рыковцева: Считаете ли вы, что эти фильмы, о которых я вспомнила, все-таки, конечно, сразу нельзя, никто никого после таких фильмов сразу не снимает, чтобы еще, не дай бог, нами управляет какой-то Навальный, но через три года, через два года... Получается, что его взяла, Алексея, через какое-то время.

Влияет ли это хоть немного на их решение, или совсем они на это не обращают внимания, у них свои причины убирать этих людей, и Медведева, и Чайку, еще, наверное, кого-то увидим из персонажей фильмов?

Александр Гнездилов: Я не знаю, по каким причинам произошла замена Генерального прокурора. И это одна из проблем, что общество, обсуждая такие важные назначения, теряется в догадках и в версиях. Я не думаю, что с содержательной точки зрения президента Путина хоть в какой-то степени волнует что бы то ни было, показанное в антикоррупционных расследованиях. Другое дело, что во внутренней борьбе, в конкуренции того же Чайки с условным Бастрыкиным, такие вещи могут впоследствии играть некую ослабляющую роль, могут говорить: Владимир Владимирович, рейтинг падает, давайте кого-нибудь выкинем на съедение, указывая на тех, кто так или иначе уже замаран. Я считаю, любые антикоррупционные расследования, особенно собирающие такую большую аудиторию, чрезвычайно важными и полезными.

Елена Рыковцева: Сегодня издание "Форбс" опубликовало в YouTube интервью своего сотрудника с Лизой Песковой, дочерью своего отца всем известного, представлять его не нужно. Оказалось, что яблоко и яблоня – это не совсем одно и то же. Давайте послушаем фрагмент из этого интервью.

Елена Рыковцева: Это интервью было сделано в ряду других с детьми родителей узнаваемых, известных, которые поехали учиться за границу. Мы сейчас посмотрим небольшой сюжет о том, сколько их, таких детей.

<https://www.svoboda.org/a/30381261.html>

svoboda.org

Путин и заговор негодяев. Размышления бывшего офицера КГБ

Дмитрий Волчек

17-25 минут

В декабре на сайте "Гордон" началась публикация глав из книги бывшего подполковника госбезопасности Владимира Попова "Заговор негодяев". Попов служил в КГБ СССР с 1972-го по 1991 год, работал в Пятом управлении, в отделах, которые курировали выезжающих за границу, творческие союзы и международное спортивное сотрудничество. В 1995 году он эмигрировал в Канаду. В 2009 году вышла книга "КГБ играет в шахматы", написанная Владимиром Поповым, историком Юрием Фельштинским и знаменитыми шахматистами, эмигрировавшими из СССР, – Борисом Гулько и Виктором Корчным.

В новой книге "Заговор негодяев" Владимир Попов рассказывает о том, как советские писатели и спортсмены сотрудничали с КГБ, о слежке за Владимиром Высоцким, неудачной операции по вербовке Марии Розановой, сложных отношениях Евгения Евтушенко и КГБ. Одна из главных тем книги – история прихода к власти Владимира Путина и других выходцев из советских спецслужб.

Владимир Попов рассказал Радио Свобода о том, как "заговор негодяев" из КГБ привел к власти нынешнего президента России.

– В книге "КГБ играет в шахматы" я нашел упоминание о нашей радиостанции. Вы рассказываете о том, как КГБ перехватил телефонный звонок сотрудника Радио Свобода Юрия Дулерайна из Нью-Йорка своему коллеге Юрию Змию, работавшему в Мюнхене. В этом разговоре Дулерайн упомянул о встрече на Олимпийских играх в Лейк-Плэсиде с двумя советскими журналистами, которые критично отзывались о советской действительности, и вам поручили их найти...

– Да, все эти разговоры перехватывались, и мне приходилось этим заниматься. Ведь то, что советский журналист посетил комнату в пресс-центре Олимпийских игр, в которой находился корреспондент радиостанции "Свобода", было свидетельством политической неблагонадежности. А эти два советских журналиста там находились, и у нас был не только радиоперехват, но и агентурное подтверждение. Один из журналистов, который был моим агентом, приехал и написал об этом отчет, а потом пришел радиоперехват.

– А как прослушивали международные телефонные разговоры?

Андропов встречался с Питоврановым исключительно на конспиративных квартирах и прислушивался к его советам

– Плавали так называемые гидрографические суда, а на самом деле занимались перехватом. Эта система называлась "Арктика", и все перехваченные разговоры собирались в бюллетень и публиковались. Всё перехватывается! Когда я говорю об этом, я думаю и о своей собственной безопасности. Ведь то, что я

рассказываю о деятельности КГБ, неприятно и для нынешних спецслужб. Литвиненко об этом забыл, крайне неосмотрительно себя вел, что и стало причиной его гибели.

Владимир Попов
Владимир Попов

– В интервью норвежским журналистам три года назад вы говорили, что хотите "занять место Литвиненко и рассказать, как КГБ действовал в Советском Союзе, и как ФСБ, преемница КГБ, действует сегодня". У вас сохранилось это желание?

– Да, после гибели Литвиненко я сам обратился к его соавтору, Юрию Фельштинскому, глубоко мною уважаемому человеку, и предложил ему материалы, которые у меня были. И часть этих материалов вошла в книгу "Корпорация: Россия и КГБ во времена президента Путина". Но в то время мои мама и сестра были живы, жили в Москве, и я не хотел, чтобы упоминалось мое имя. Потом мы вместе с Фельштинским и гроссмейстером Виктором Корчным подготовили книгу "КГБ играет в шахматы", и там стоит мое имя. Во время проведения шахматных турниров я обрабатывал все шифровки, которые шли из резидентуры, и знал всю закулисную борьбу. И название книги я придумал, потому что вместо того, чтобы заниматься серьезными делами, мы действительно играли в шахматы. Например, было установлено наружное наблюдение за шахматистом Борисом Гулько, которого не выпускали в Израиль.

Круглосуточно работали женщины, сотрудницы 12-го отдела, и фиксировали всё, что происходило в квартире Гулько

Наружка бывает двух типов. В той, которая ходила за сотрудниками иностранных посольств, работали кадровые разведчики, и там люди были достаточно квалифицированные. Наружка, которую обеспечивало наше Пятое управление, в основном занималась слежкой за обычными людьми и работала зачастую непрофессионально. Человек, за которым они начинали следить, быстро это замечал и начинал, как говорили в наружке, "ходить головой назад". И вот так следили за бедным Гулько и собственной глупостью сделали из него диссидента. Я прямо в своем подразделении говорил, что Гулько нужно при жизни поставить памятник из золота. Ведь день работы бригады наружки – это 5000 рублей по тем временам, стоимость "жигулей". Только один день! А за ним она ходила постоянно. А чтобы обеспечить слуховой контроль за ним, ему выделили квартиру, о чем он, конечно, не подозревал. Но, так как дом был совершенно новый, он не был телефонизирован, нужно было еще кабели проводить. Поэтому в соседнем доме оборудовали конспиративную квартиру, перекинули с крыши здания, в котором жил Гулько, на другое здание так называемую воздушку, и там круглосуточно работали женщины, сотрудницы 12-го отдела, который осуществлял слуховой контроль, и они фиксировали всё, что в его квартире происходило. В общем, колоссальные средства тратились ни на что. Поэтому я и назвал книгу "КГБ играет в шахматы".

Борис Гулько
Борис Гулько

– Ваша новая книга называется "Заговор негодяев". Кто эти негодяи?

– Это уже третий вариант рукописи, но заголовок с самого начала был такой. В 1967 году Юрий Андропов был назначен председателем Комитета государственной безопасности и сразу же привлек к негласному сотрудничеству генерал-майора Евгения Петровича Питовранова, человека по-своему выдающегося, и стал с ним советоваться.

Генерал Евгений Петрович Питовранов (1915–1999)

Начал работу в НКВД в 1938 году. В 1943 году получил звание комиссара госбезопасности. Возглавлял министерство государственной безопасности Узбекской ССР. В 1946 назначен начальником Второго главного управления МГБ СССР (управление контрразведки). С декабря 1950 года — заместитель министра государственной безопасности СССР.

29 октября 1951 года был арестован по обвинению в участии в так называемом «сионистском заговоре». Был подвергнут допросам и истязаниям в МГБ, но признательных показаний не дал. В тюрьме Питовранов создал план реорганизации разведывательно-контрразведывательной работы, адресованный лично Сталину. Он предложил широко использовать в борьбе с «еврейскими националистами» метод провокаций и создать по всей стране мнимые антисоветские сионистские организации. Ещё до смерти Сталина обвинения с Питовранова были сняты, и он возглавил Управление по разведке за границей ГРУ МГБ СССР. В 1962–1966 годах был начальником Высшей школы КГБ СССР. В феврале 1966 года вышел в действующий резерв КГБ и был избран заместителем председателя Президиума Торгово-промышленной палаты СССР и возглавлял ее до 1988 года.

Андропов встречался с Питоврановым исключительно на конспиративных квартирах и прислушивался к его советам. У Питовранова было два ближайших ученика – Филипп Бобков и Борис Иванов. Питовранов вырастил Иванова до первого заместителя начальника Первого главного управления. Думаю, что именно благодаря Питовранову Бобков стал начальником Пятого управления КГБ.

Путинизм не исчезнет, он останется. Вся путинская политика – это продолжение сталинской политики

По наущению Питовранова была создана "Фирма", как он сам ее называл. В системе Первого Главного управления (внешней разведки) существовало управление С, нелегальная разведка, в нем был отдел В, после измены его сотрудника Лялина переименованный в 8-й отдел. В 8-м отделе была создана структура, которая занималась деятельностью, неподконтрольной руководству Первого Главного управления и комитета в целом. Вся документация шла непосредственно Андропову; никто, кроме Андропова, этого не видел. В основном Питовранов собирал компрометирующие материалы на Брежнева, членов его семьи и ближайшее окружение для того, чтобы показать Андропову, что в стране хозяина нет. Во времена Хрущева, опасаясь повторения репрессий в отношении партийно-советского аппарата, ЦК принял постановление, по которому органам государственной безопасности запрещалось концентрировать материалы о представителях партийно-советской номенклатуры. Но чекисты устали от партийного влияния. Так называемая "Фирма" Питовранова концентрировала материалы не просто на партийно-советскую номенклатуру, а на генерального секретаря и его ближайшее окружение, включая сына. Юрий Брежнев,

занимавший должность первого заместителя министра внешней торговли, получал дорогостоящие подарки от представителей различных фирм, подписывая договоры, которые в какой-то степени наносили экономический ущерб стране, и при этом обогащался. Но рядом с Андроповым было два соглядатая от Брежнева – Цинёв и Цвигун. Однажды документы от группы Питовранова, адресованные Андропову, случайно попали в руки Цинёву. Он приказал немедленно их уничтожить. Но эти материалы, несмотря на указание Цинёва, уничтожены не были.

– То есть уже в ту пору родилась и тайно продвигалась идея постепенно оттеснить от власти партийных чиновников и заменить их на людей из КГБ? И этот "заговор негодяев" в конце концов увенчался успехом с приходом Путина к власти?

Они получили в полное управление страну, беззащитно ее грабят, крышуют бизнесы

– Совершенно верно. Питовранов, Иванов, Бобков именно так и действовали. По указанию Бобкова в ЦК были внедрены сотрудники, которые занимались выводом валютных средств партии за границу, рассеивали эти деньги таким образом, чтобы они не были аффилированы с Коммунистической партией, но продолжали действовать в ее интересах. Средства аккумулировались этой группой. Борис Семенович Иванов, бывший разведчик, оперировал миллиардами долларов. Куда шли эти средства? Об этом я рассказываю в своей книге. В частности, в Российско-американский университет, который возглавлял Алексей Подберезкин. Там же трудился Дмитрий Рогозин, нынешний глава Роскосмоса. Они были выходцами из Комитета международных молодежных организаций, оба – агенты КГБ. Поначалу совсем не Путин ими рассматривался в качестве президента, он выскочил как черт из табакерки. Для московских чекистов Путин был чужаком, который их оттеснил. Но я пишу в своей книге, что путинизм не исчезнет, он останется. У меня есть эпиграф из Эдгара Морена: "Сталин не умер, он растворился в будущем". По сути дела, вся путинская политика – это продолжение сталинской политики: укрепление армии и флота, попытка доминирования в мире. Более того, Путин ставит себя наравне со Сталиным. Совсем недавно, когда ему задали вопрос о возможности возврата Японии части Курильских островов, он заявил: "Папаша всё забрал, и дело с концом". Это о Сталине. То есть он ровня с ним!

– И вы считаете генерала Питовранова предтечей, своего рода идеологом захвата чекистами власти?

– Вы совершенно верно определили. Идеолог и предтеча, именно так.

– Если сравнивать тот КГБ, в котором вы работали, и ФСБ, что общего и что теперь по-другому?

– Во времена Советского Союза для сотрудников этой организации главным была карьера. Для разведчиков – возможность выезда за границу. Этим и жили. А теперь они получили в полное управление страну, беззащитно ее грабят, крышуют бизнесы. Это кардинальное различие. Прежний Комитет был подконтрольным ЦК КПСС. В какой мере – это другой вопрос, но тем не менее. А над этими контроля нет никакого.

– Еще одно отличие от брежневских времен – это масштаб спецопераций за границей, в том числе убийств. Судя по всему, покушения были не только на Скрипалей и Литвиненко, много еще случаев, о которых мы не подозреваем.

По инициативе Бобкова Гусинский вступил в конфронтацию с Путиным, в итоге потерял свой бизнес и вынужден был бежать из страны

– В последние годы довольно широко заявило о себе Главное разведывательное управление, чего раньше не было. Предполагаю, что прежде всего это стремление Шойгу позиционировать себя возможным преемником. Он весьма популярен в российском обществе. ГРУ заявляет о себе во многих странах именно такими акциями – жестокими, абсолютно неправомерными. А структура находится под руководством Шойгу.

– А вот в том, что касается участия спецслужб в спортивных мероприятиях, ничего не изменилось. Вы рассказываете в своей книге об офицере КГБ Борисе Пакине, который был аккредитован в качестве допингового инспектора на Олимпийских играх в Москве и заменял положительные тесты чистыми образцами мочи, собранными у спортсменов до начала Игр. Сейчас ФСБ делает то же самое, только теперь всё это стало известным благодаря Родченкову и другим информаторам.

Бобков не пошел к Гусинскому на какую-то должность, а сам создал мини-КГБ

– Да, совершенно верно, был внедрен сотрудник в антидопинговую комиссию при этих соревнованиях, все по той же схеме осуществлялось.

– Интересно, что многие герои вашей книги оказались связаны с группой Владимира Гусинского "Мост". Вы пишете, что Гусинский был агентом КГБ под псевдонимом Денис, и потом он взял на работу сотрудников КГБ. Филипп Бобков был у него руководителем Аналитического управления. Но потом телеканал НТВ вошел в конфликт с Путиным, и Путин бизнес Гусинского прикончил.

– Именно потому, что, как я уже говорил, Путин был чужаком. Широко распространено мнение, что Бобков пошел к Гусинскому на какую-то должность. Нет, эту структуру Бобков под себя и создал – это был мини-КГБ. По такой же аналогии Коржаков потом создал Управление охраны президента, тоже как мини-КГБ.

– Группа "Мост" была мини-КГБ?

– Да. Именно поэтому Бобков привлек многих сотрудников Пятого управления. Они занимались серьезной аналитикой, собирали компрометирующий материал на политических деятелей того периода. По инициативе Бобкова Гусинский и вступил в конфронтацию с Путиным, в итоге потерял свой бизнес и вынужден был бежать из страны.

Владимир Путин и Филипп Бобков, 2012 год
Владимир Путин и Филипп Бобков, 2012 год

- То есть две группировки из КГБ конфликтовали за сферы влияния?
- Совершенно верно. Опять повторяю, что Путин возник как неожиданная фигура, вовсе не он планировался на эту должность, он волею случая там оказался. Они делали ставку на Лужкова.
- Еще одна тема вашей книги – интеллигенция и ее отношения со спецслужбами. Вы рассказываете о том, как заметные фигуры, такие как Евтушенко, вынужденно или добровольно шли на сотрудничество...
- Или вынужденно под каким-то нажимом, или исходя из того, что без проявления лояльности к органам государственной безопасности нет возможности занять положение в обществе. Если нелоялен, тебя не будут печатать, не будет возможности карьерного роста.
- Вы упоминаете в числе сотрудников КГБ Юлиана Семенова. Люди из его окружения считают, что он не умер от болезни, а был отравлен, поскольку слишком много знал.
- Я не исключаю этого. Он был действительно близок к Андропову, и Андропов ему симпатизировал.
- В какой момент вы невзлюбили комитет?

За 19 лет в стенах этой организации я не встретил ни одного чекиста с "холодной головой, горячим сердцем и чистыми руками"

– Вызревание внутреннего протеста шло годами, не в одночасье. Дело в том, что я не стремился в эту организацию. Было такое в Комитете выражение: с улицы и от сохи. С улицы – это те, кто пришел не из Высшей школы КГБ, а из гражданских вузов, а от сохи – у кого не было влиятельных родственников. Вот я был от сохи и с улицы. Я учился на вечернем факультете Всесоюзного заочного юридического института, сейчас это Юридическая академия. Рядом, на Красной Пресне располагался Институт государства и права, и у меня была мечта получить высшее образование и работать в этом институте. Хотя теперь я не понимаю, какое государство и право могли быть в Советском Союзе. По завершении третьего курса я получил письмо: "Для решения вопроса о получении места работы по выбранной вами профессии просим позвонить по такому-то телефону". Позвонил, меня пригласили в приемную на Кузнецкий мост. Человек по фамилии Александров, по кличке Рашпиль, говорит: "Мы знаем: вы отслужили в группе советских войск в Германии, три года являетесь старостой группы, хорошо учитесь. Мы вам предлагаем работу в нашей организации". Я сказал: "Я три года отслужил в советской армии солдатиком, мне этого хватило. Я вовсе не планирую 25 лет посвятить военной службе". Недаром его прозвали Рашпиль, он мне на это так мягенько-мягенько говорит: "Вы должны четко понимать, что, давая отказ нашей организации, вы проявляете политическую нелояльность. У нас в связи с этим возникает резонный вопрос, есть ли смысл дать вам возможность получить образование, а тем более работать в области правоохранительных органов?" Я намек понял. Думаю: ладно, пойду, посмотрю. Вот это была моя ошибка. Первоначально я работал в секретариате 10-го отдела КГБ, в его структуру входил и следственный изолятор в Лефортово. Я и еще несколько сотрудников разносили секретную почту по всем подразделениям Центрального аппарата

Комитета, сдавали почту на фельдсвязь на Малой Лубянке. Потом зачислили меня во Второе отделение 10-го отдела, которое занималось спецпроверкой выездов советских граждан за границу. Там было два подразделения: одно занималось частными выездами, а второе – теми, кто командировался государственными и общественными организациями за границу. Я, получив звание младшего лейтенанта, отработал еще год. Потом мне предложили перейти в Пятое управление. А я, разнося документы по разным подразделениям, приходил в Пятое управление, видел там полочки: ТАСС, АПН, другие материалы, и понимал, какой массив интереснейшей информации поступает. Это была моя мечта! Так я оказался в Пятом управлении. Там же работал Евгений Федорович Иванов, возглавивший потом в "Мост-банке" аналитическую группу. Наше подразделение, Первый отдел, занималось творческой интеллигенцией. Телевидение, научные институты, все литераторы, Союз писателей СССР, Институт мировой литературы, "Литературная газета", Литературный институт и так далее. Для меня открылась совсем другая сторона советской действительности. Все это у меня вызывало неприятие. После двух лет работы я написал рапорт: "Прошу уволить меня, так как не вижу себя в этой структуре". Увольнение любого сотрудника – это скандальная история. Меня просто отговорили. А год спустя задвинули в условно называемый спортивный отдел. Он был создан в 1977 году с учетом подготовки московской Олимпиады. В нем я и служил. И за 19 лет в стенах этой организации я не встретил ни одного чекиста с "холодной головой, горячим сердцем и чистыми руками". И отсюда негативизм.

– Вот уже 20 лет страна находится под властью чекистов с президентом-чекистом. Вы говорили недавно, что ожидаете распада страны и уверены, что никакого толка от этой власти не будет?

В 1993 году я сказал, что у власти будут мои коллеги, и я в этой стране жить не хочу

– Не будет. У меня, как и у многих, в период перестройки были надежды, но в 1993 году я понял, что ничего не изменится. Я тогда своим друзьям и близким говорил, что у власти будет Комитет, и на меня смотрели как на сумасшедшего. В 1993 году я сказал, что я в этой стране жить не хочу. У власти будут мои коллеги, и я не хочу, чтобы моя семья жила при таком режиме. И я уехал.

– А как у вас возникла уверенность, что КГБ придет к власти?

– Отчасти интуитивно, но ведь интуиция – сестра опыта. У меня был свой бизнес, на площади Маяковского был офис, ко мне заходили бывшие коллеги и со скрежетом говорили о том, что происходит. Ненавидели Ельцина, все его преобразования. А я был на стороне Ельцина, поскольку, если бы не Ельцин в 1991 году, страна снова бы стала тем же кондовым Советским Союзом. Я видел этот негативизм, видел, как инфильтрируются мои бывшие коллеги в различные структуры, и было совершенно очевидно, что власть окажется у них. Сомнений у меня не было никаких.

<https://www.svoboda.org/a/30384738.html>

svoboda.org

Путин пообещал "заткнуть поганый рот" некоторым "за бугром"

2-3 минуты

На встрече с ветеранами и представителями патриотических организаций в Петербурге президент России Владимир Путин пообещал открыть центр архивных документов о Второй мировой войне, сообщает РИА "Новости".

"Мы заткнём поганый рот, который открывают некоторые деятели за бугром для того, чтобы достичь сиюминутных политических целей, мы заткнем его правдивой фундаментальной информацией", – сказал Путин.

Он выразил благодарность руководству Израиля и всем инициаторам создания памятника жертвам блокады Ленинграда и сообщил, что на днях поедет в Израиль для открытия памятника жертвам блокады.

Попытки оболгать нашу страну будут продолжаться

Сергей Лавров, исполняющий обязанности главы МИД, выступая 17 января на пресс-конференции в Москве, посвящённой деятельности дипломатов в 2019 году, в частности, остановился на полемике с Польшей. По его словам, Варшава пытается убедить западные страны, чтобы на Всемирном форуме памяти жертв Холокоста 23 января в Иерусалиме они продвигали польскую точку зрения.

По его словам, "попытки оболгать нашу страну с точки зрения итогов Второй мировой войны, причины Второй мировой войны и попытки использовать эту ложь для того, чтобы сегодня ослабить позиции России на международной арене, будут продолжаться".

Польша будет последовательно выступать против фальсификации истории, а также защищать свое доброе имя на международной арене. Об этом в Быдгоще заявил премьер-министр Польши Матеуш Моравецкий. "Мы не дадим фальсифицировать нашу историю, не позволим испортить доброе имя Польши, мы будем его защищать", – отметил премьер Моравецкий.

Мы не дадим фальсифицировать нашу историю, не позволим испортить доброе имя Польши, мы будем его защищать

Премьер-министр Польши 18 января, касаясь последних антипольских заявлений президента России Владимира Путина и других российских политиков, отметил, что российское государство, в лице своих верховных представителей, пытается фальсифицировать польскую историю.

Матеуш Моравецкий встретился в субботу с жителями Быдгощи на севере Польши, а также возложил цветы к памятнику Леону Барцишевскому – последнему довоенному мэру города, убитому немцами 11 ноября 1939 года.

<https://www.svoboda.org/a/30358325.html>

svoboda.org

Случаи общего правила. Ксения Кириллова – о "русофобии" в США

Ксения Кириллова

7-10 минут

Конец ушедшего года ознаменовался повышенной активностью российских СМИ и парламентариев в деле "защиты прав россиян за рубежом". В частности, ещё в конце ноября председатель комитета Государственной думы по международным делам Леонид Слуцкий выступил в Совете федерации на тематическом круглом столе, посвященном "совершенствованию законодательства, регулирующего вопросы защиты прав и законных интересов российских граждан за рубежом". В своей речи Слуцкий призвал "укреплять взаимодействие с Россотрудничеством, предусмотрев увеличение финансирования правовой помощи россиянам, которые стали за рубежом жертвами экстремизма, дискриминации и русофобии".

10 декабря на телеканале НТВ вышла передача, посвященная задержаниям российских граждан за рубежом и способам их защиты. Гостем программы была Мария Бутина, которая, кстати, 18 декабря стала членом Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в России. На данный момент её главным делом в новой должности стал сбор средств для отбывающего в США тюремный срок российского лётчика Константина Ярошенко, осужденного за контрабанду наркотиков. При этом Бутина утверждает, что случившееся с ней самой в США – результат русофобии, доходящей в Америке до уровня расизма. В свою очередь, представители российской демократической оппозиции уверены: все рассуждения о русофобии – это лишь пропагандистская конструкция, созданная для парирования любых реальных обвинений в адрес Кремля.

На самом деле, тема русофобии в США не так проста, как кажется. С одной стороны, большинство русскоязычных эмигрантов, особенно те, кто живёт в Америке давно, скажут вам, что не ощущают на себе ничего подобного. В их пользу говорят и многочисленные примеры русскоязычных программистов, работающих в солидных компаниях на хороших должностях, и выходцы из бывшего СССР, служившие или служащие в американской армии или в правоохранительных органах.

С другой стороны, на фоне агрессивной политики России последних лет и активного обсуждения этой политики в прессе, особенно после президентских выборов 2016 года, вполне логично, что к людям, приезжающим из России, иногда появляется определенная осторожность. Подчеркнутая благожелательность Дональда Трампа в адрес Владимира Путина тоже не добавила россиянам симпатий среди противников президента США. При этом принципиальное значение здесь имеет сфера деятельности, в которой пытается реализовать себя новый русский эмигрант.

В 90% областей жизни в США происхождение не имеет значения, однако в некоторых сферах даже люди, не являющиеся сторонниками курса Кремля, жаловались мне, что сталкивались с настороженностью американских партнеров. Речь идет, в первую очередь, о крупном бизнесе, IT-сфере (не больших

корпорациях, куда при соблюдении определенных условий может устроиться любой, а при заключении персональных договоров, включающих создание или использование новых технологий, даже в частном секторе). При этом подозрительность и страх американцы иногда демонстрировали в адрес эмигрантов, уже имеющих американское гражданство, причем не только выходцев из России, но и из Украины.

Однако подобные случаи всё же не являются массовыми и касаются довольно узкого спектра специалистов. Главная проблема заключается в другом: в стартовом уровне эмигранта и его статусе в стране пребывания, который не зависит от происхождения. К примеру, кто-то приезжает из России, выиграв грин-карту, прекрасно зная язык, имея универсальное образование, а порой уже подписанный контракт на работу. Адаптация таких людей, с некоторыми нюансами, проходит вполне безболезненно. Если же человек, допустим, политический беженец и оказывается в эмиграции случайно, без постоянного статуса, денег, без знания языка и популярной профессии, то он автоматически оказывается в уязвимой социальной категории – независимо от того, приехал он из России, Украины или из Мексики.

Человеку, оказавшему в такой категории и не нашедшему адекватной помощи в новой стране, по определению придется тяжело, притом это касается любого государства, вспомним хотя бы положение трудовых мигрантов из Центральной Азии в России. Незнание местного менталитета и правил может привести к неожиданным проблемам с законом, как это произошло, к примеру, в деле украинца Якова Калюты, который проявил заботу о девушках за соседним столиком и был заподозрен в попытке совратить несовершеннолетних. Отсутствие денег на оплату услуг адвоката тоже может стать серьезной проблемой, особенно в случае семейных споров с американцами и бракоразводных процессов, связанных с определением судьбы детей.

Права менее защищенного человека легче нарушить, и это общеизвестный факт

К тому же в любой стране всегда хватает желающих поживиться за счёт чьего-то уязвимого положения. Не стоит думать, что эмигрант из России может стать жертвой только мошенников из числа соотечественников. В определенных сферах, где существует высокая конкуренция и жесткие законы ведения бизнеса, американцы не менее склонны к "грязным" методам игры, чем россияне – с той лишь разницей, что поживиться за ваш счет они, как правило, постараются, формально не нарушая закона.

Словом, мир, который открывается перед теми, кто оказался в уязвимой социальной группе, существенно отличается от мира, в котором живет большинство жителей страны. "Русофобия" в данном случае не является причиной проблемы, она может лишь усугубить ситуацию. Но и здесь речь идет даже не о "фобии" как таковой, а о том, что ситуацией могут воспользоваться злоумышленники. Например, в случае семейной тирании или брачного мошенничества обидчик может рассчитывать на то, что судьи поверят скорее ему, чем девушке из России или Украины.

Однако это лишь частные случаи общего правила. Права менее защищенного человека легче нарушить, и это общеизвестный факт. Этим менее защищенным

человеком может стать эмигрант из Сальвадора, чернокожий подросток из бедной семьи, сын эмигранта из Индии, много лет живущий в США по временной визе, девушка из Восточной Европы и кто угодно ещё. Проблемой граждан России в данном случае является то обстоятельство, что в русской диаспоре практически не существует независимых от государства правозащитных организаций и групп, которые помогали бы попавшим в беду соотечественникам. Подобные группы, кстати, распространены в латиноамериканском сообществе, именно одна из таких организаций помогла вытащить из американской тюрьмы россиянина Алексея Хариса, задержанного на основании поданного по запросу ФСБ уведомления Интерпола.

Российские власти вряд ли заинтересованы в том, чтобы помогать тем своим гражданам, кто действительно случайно стал жертвой недоразумения или злоупотреблений за рубежом. Скорее, такие случаи даже выгодны им, поскольку подогревают истерию "русофобии" и способствуют тому, чтобы русские за рубежом ощущали бы себя "в осаждённой крепости". Конечно, кому-то вроде Ярошенко и Бутиной помощь действительно оказывается. Однако, согласно данным того же НТВ, только за последний год от задержанных за рубежом россиян поступило более 600 жалоб, и имен этих людей мы почему-то в российской прессе не видим.

Такая выборочная поддержка не только оставляет без внимания сотни человеческих судеб, но и косвенно подтверждает: "избранные" россияне действительно находятся в особых отношениях с государством – что на практике не только не помогает им, но и оборачивается против них. А вопрос реальной правовой помощи тем, кто попадает в беду, остаётся открытым.

Ксения Кириллова – журналист, живёт в США

Высказанные в рубрике "Блоги" мнения могут не отражать точку зрения редакции

<https://www.svoboda.org/a/30380646.html>

svoboda.org

Хроника польской войны. Москва и Варшава делят историю

Ярослав Шимов

15-21 минута

"Наглому вранью, попыткам переиначить историю мы должны противопоставить факты", – заявил президент РФ Владимир Путин в своем обращении к Федеральному собранию 15 января. Развивать тему Путин на сей раз не стал, но он и так подробно высказывался на сей счет в декабре. И уже в 2020 году продолжились "войны памяти", которые ведет путинская Россия с некоторыми странами Европы в основном по поводу событий Второй мировой. Чего ждать дальше?

На исходе 2019 года Владимир Путин несколько раз, к немалому удивлению общественности, пространно высказался на исторические темы. Так он отреагировал на принятую еще в сентябре резолюцию Европарламента, в которой "пакт Молотова – Риббентропа" и сотрудничество СССР с нацистской Германией в 1939 году назывались в качестве одного из факторов, приведших к развязыванию Второй мировой войны.

Вначале на ежегодной большой пресс-конференции 19 декабря, а день спустя – на встрече с лидерами нескольких постсоветских стран Путин выдвинул свою версию событий конца 1930-х годов. Подробно Радио Свобода анализировало высказывания Путина на предмет их соответствия историческим фактам здесь. Позднее, выступая на коллегии Минобороны РФ, президент вернулся к теме и произнес гневную тираду по адресу Юзефа Липского, посла Польши в Германии в 1934–1939 годах, назвав его "сволочью" и "свиньей антисемитской". Путин также пообещал в скором будущем опубликовать статью, анализирующую причины Второй мировой и написанную на основе изучения архивных документов.

Искренне верю в то, что российский народ – это свободные люди и что они отвергают сталинизм

Польша, ставшая главным объектом исторической критики президента России, не осталась в долгу. Еще до Нового года польский премьер Матеуш Моравецкий выступил с заявлением, в котором представил свою версию событий 80-летней давности, сделав упор на сотрудничестве гитлеровского и сталинского режимов в первые месяцы Второй мировой войны. "Российский народ – наиболее пострадавший от Сталина, одного из самых жестоких диктаторов в мировой истории, – заслуживает правды. Искренне верю в то, что российский народ – это свободные люди и что они отвергают сталинизм, даже если президент Путин пытается его реабилитировать", – заявил Моравецкий.

Наступил 2020 год, и российско-польская историческая "перестрелка" продолжилась на парламентской почве. Сейм Польши 9 января одобрил резолюцию, в которой осудил "провокационные и не соответствующие правде заявления представителей высших органов власти Российской Федерации, пытающихся возложить на Польшу ответственность за начало Второй мировой

войны". Польская сторона стоит на своем: "К началу Второй мировой войны привели две тогдашние тоталитарные державы: нацистская Германия и сталинский Советский Союз, а после заключения позорного пакта Риббентропа – Молотова 23 августа 1939 года первыми жертвами обоих тоталитарных режимов стали Польша и страны Центральной и Восточной Европы".

Владимир Путин, тогда премьер-министр РФ, и его польский коллега Дональд Туск на церемонии в Польше в честь 70-летия со дня начала Второй мировой войны, 1 сентября 2009. Десять лет спустя на подобные торжества Путина не позвали

Владимир Путин, тогда премьер-министр РФ, и его польский коллега Дональд Туск на церемонии в Польше в честь 70-летия со дня начала Второй мировой войны, 1 сентября 2009. Десять лет спустя на подобные торжества Путина не позвали

Через несколько дней на первом заседании очередной сессии Госдумы РФ ее председатель Вячеслав Володин не прошел мимо польских заявлений. "Предвоенная атмосфера в Польше и позиция руководства этой страны подогревала антисемитские настроения в обществе и создавала почву для последующего геноцида и холокоста", – заявил Володин. И продолжил: "Давайте здесь проявим позицию и потребуем от нынешнего руководства Польши извинений за то, что происходило на территории Польши в предвоенные годы, и то, что происходит сегодня".

Давайте потребуем от нынешнего руководства Польши извинений

Наконец, в среду, 15 января, Европейская комиссия поддержала Польшу в ее полемике с Россией. Член комиссии Вера Йоурова заявила, что ЕК "решительно отвергает все попытки исказить исторические факты и представить жертв агрессии, в частности, Польшу, в качестве агрессоров". Наверняка это не последний аккорд в этой, как называют конфликты такого рода историки, "войне памяти". Их в последнее время становится всё больше – и не только с участием России.

Так, между Украиной и Польшей не первый год существуют политико-дипломатические трения, связанные с расхождением в оценках некоторых событий времен Второй мировой войны на территории двух стран – в первую очередь так называемой Волынской резни. МИД Израиля 13 января, в свою очередь, выступил с заявлением, осуждающим "публичное прославление" в Украине "лиц, причастных к уничтожению евреев во время Холокоста, погромам, а также антисемитских идеологов украинского национального движения". Это стало реакцией, в частности, на принятое в конце декабря Львовским горсоветом решение выделить средства на памятные мероприятия в честь украинских националистических деятелей прошлого века – Андрея Мельника, Ивана Липы и его сына Юрия. Украинский МИД отреагировал заявлением: "Украина решительно осуждает любые формы нетерпимости и антисемитизма, а органы власти на всех уровнях прилагают усилия для борьбы с их проявлениями".

Что такое "войны памяти" – примета нынешней конфликтной эпохи в мировой политике или неизбежное, время от времени повторяющееся явление? Почему Владимир Путин решил лично в них поучаствовать? Может ли Россия выйти

победительницей из конфликтов по поводу истории? Об этом в интервью Радио Свобода размышляет историк, профессор Европейского университета в Санкт-Петербурге Иван Курилла.

Иван Курилла
Иван Курилла

– Если вспомнить о недавно вспыхнувшем интересе президента Путина к истории Второй мировой войны и ее причинам, то нарратив, который он представил, выглядит примерно так: Запад натравливал Гитлера на Советский Союз, Сталину ничего не оставалось, как пойти с Гитлером на соглашение, а Польша, ставшая жертвой обоих, во многом сама во всем виновата, так как обанкротилась как государство. Вы согласны с тем, что история начала войны по Путину – это попытка восстановления советских представлений о войне, причем даже не брежневских, а более ранних, чуть ли не сталинских?

– Да, потому что в моей юности, в брежневском варианте истории, такого не было. О Польше во всяком случае не говорили, что она была сама виновата. Назвать это обновленным или восстановленным нарративом советского времени, наверное, можно. Но вообще больше всего меня удивляет то, что президент Путин вообще ударился в рассуждения на историческую тематику. Очевидно же, что он не очень хорошо, скажем так, разбирается в том, как устроена историческая политика, а тем более историческая наука. Кроме того, что он показал себя не с лучшей стороны, по-моему, это никакого результата не дало.

При Брежневе о Польше во всяком случае не говорили, что она была сама виновата

– То есть вы согласны с утверждением вашего коллеги, историка Алексея Миллера, который в интервью "Новой газете" сожалеет о том, что лично Путин ввязался в "войны памяти" с Польшей? Это действительно "не царское дело"?

– Не могу сказать, что мне больно за репутацию Путина в данном случае. Мне кажется, что в России сегодня – не только сегодня, но сегодня особенно – отношение к истории задается государством. И вот государство в лице его руководителей – президента Путина, министра культуры Медведкова, министра обороны Шойгу, слишком сильно ударилось в рассуждения о том, в чем государство как таковое не разбирается и не должно разбираться. Историю хорошо бы оставить историкам. Некоторые коллеги говорят, что российское руководство было не первым, Россия отвечает на какие-то выпады. Может быть, в этом есть доля правды. Но в Европе очень много больных исторических тем, и если кто-то вытаскивает их и делает предметом обсуждения на самом высоком уровне, это не значит, что Россия тоже должна так делать. Я частично соглашусь с тем, что написал коллега Алексей Миллер, не со всеми его позициями, но с тем, что не стоит делать сложные страницы прошлого, как сейчас их называют, местом политической атаки, дубинкой ни с какой стороны. Было бы хорошо, если бы историков кто-то слушал, потому что историки могли бы рассказать, как формируются такого рода нарративы, могли бы объяснить их относительность, то, что мы не сможем, наверное, прийти к единому пониманию. Но нам надо это понимать и с этим жить, а не пытаться свою точку зрения навязать соседям.

– То есть вы не считаете, что так называемые войны памяти более или менее неизбежны в силу того, что у каждого народа своя память, неодинаковый взгляд на одни и те же события? И не только потому, что они стояли по разные линии фронта, допустим, во Второй мировой войне, а просто потому, что один опыт не идентичен другому?

– Я проведу параллель с индивидуальной памятью. Несколько человек присутствуют при одном и том же событии, но если вы прочитаете мемуары этих людей, то окажется, что они очень разное увидели. Тем более если они описывают ситуацию, в которой кто-то был победителем, кто-то побежденным или пострадавшим. Это в еще большей степени касается национальных образов прошлого, национальной памяти. У каждого народа формируется свое представление о прошлом – это объективный факт. Плохо, когда эту разницу политизируют. Увы, политикам удобно с этим работать, пытаться апеллировать к тому, что нашу святую героическую память какие-то злобные соседи хотят оскорбить. Это вызывает эмоции, а политикам с эмоциями, наверное, работать легче. Но это путь тупиковый, он может помочь добиться каких-то краткосрочных целей, но уже в среднесрочной перспективе создает больше проблем, чем решает.

Вступление Красной армии во Львов, сентябрь 1939 года
Вступление Красной армии во Львов, сентябрь 1939 года

– Но что с этим делать? Можно ли договориться о прошлом в принципе? Возьмем конкретный пример, ту же самую Вторую мировую войну, сравним представление о ней большинства российского общества и общества польского, поскольку с Польшей в этом смысле особенно острый конфликт. С тезисом "советские солдаты внесли решающий вклад в разгром нацизма, освободили от него половину Европы" согласится подавляющее большинство российского общества. А вот у большинства поляков сразу по понятным причинам возникнет огромное количество "но". Потому что Катынь, потому что арест и гибель руководства Армии Крайовой, навязывание стране коммунистического строя после войны, маршал Рокоссовский в качестве министра обороны Польши и т. д. Как тут быть? Это ведь абсолютно разные взгляды.

– "Война памяти", которую мы видим в последнее время, исходит из того, что каждая из сторон пытается не только заявить о своей памяти, но и стереть в пыль память оппонента. Но на самом деле это не взаимоисключающие вещи. Можно говорить о том, что да, Советский Союз был на "правильной" стороне во Второй мировой войне, борясь против абсолютного зла – нацизма. И можно при этом понимать, что сам Советский Союз тоже принес много зла после своей победы странам Восточной Европы. Одно другого не исключает. Но в крайних заявлениях деятелей исторической политики в России мы слышим, что вторая точка зрения якобы уничтожает первую. В польских заявлениях мы слышим противоположные вещи: мол, если признать, что Советский Союз был на правильной стороне, то это каким-то образом оскорбит поляков, пострадавших от советских репрессий. На самом деле нет, просто эти вещи тяжело уживаются друг с другом, в одной голове их уместить непросто.

Каждая из сторон пытается не только заявить о своей памяти, но и стереть в пыль память оппонента

– В последние годы стало достаточно распространенным законодательное регулирование исторической памяти. В разных странах приняты те или иные "исторические" законы: об отрицании Холокоста, о признании убийства армян в Османской империи геноцидом, о Голодоморе в Украине. В России даже были предложения принять закон, карающий за отрицание роли Советского Союза во Второй мировой войне. В некоторых случаях вроде бы трудно возражать: скажем, отрицание Холокоста – свинство, что тут скажешь? Но все же подлежит ли, по вашему мнению, историческая память законодательной регуляции – или тут надо дать волю общественной дискуссии, пусть люди сами решают?

– Я думаю, что любые законы об истории неправильные. Я критически отношусь и к законам, запрещающим отрицание Холокоста, хотя ни в коем случае не поддерживаю отрицателей. Но я считаю, что свобода высказываний важнее, чем государственные ограничения. Мы должны понимать еще и разницу между разными "историческими" законами. Скажем, в случае с запретом отрицания Холокоста в Германии или Австрии речь о том, что запрещается отрицать преступления собственного государства. В случае же с рядом законов, принятых или обсуждаемых в странах Восточной Европы, запрещается сомневаться в собственных жертвах, но не в собственном государстве. Такие законы лоббируются правыми, национал-консервативными силами. А "исторические" законы, которые были приняты в Западной Европе, скорее были продуктом левых усилий ограничить патриотические злоупотребления собственных государств. Повторюсь, мне и те, и другие законы представляются неправильными. Один из самых авторитетных европейских историков Пьер Нора выступал в свое время во французском парламенте, доказывая, что не надо принимать целый ряд законов об истории, в том числе о колониализме. Он добился того, что один из таких законов Франция отменила. Не надо принимать законы, которые навязывали бы какое-то отношение к прошлому, даже если нам кажется сегодня, что это отношение правильное.

– Вам не кажется, что по внутренней логике механизмы исторической политики российских властей на самом деле очень похожи на восточноевропейские? Взгляды на конкретные исторические проблемы, типа пакта Молотова – Риббентропа, полярно противоположны, а логика там одинаковая.

– Да, я согласен. Я не так тщательно занимался этой проблематикой, как, например, упомянутый Алексей Миллер, но насколько я вижу, российское руководство какие-то подходы просто копировало с восточноевропейских образцов. В некоторых случаях получилось что-то еще более нелицеприятное, неприглядное. Но подходы действительно носят одни и те же родовые черты. Это патриотизм, переходящий в национализм, в рамках которого правота собственного государства не может подвергаться сомнению, а любой альтернативный рассказ о национальной истории понимается как вызов и подрыв легитимности собственной истории. Во многих странах Восточной Европы, в той же Польше, мы можем увидеть элементы этого, в Украине. Россия, к сожалению, тоже пошла по этому пути.

Демонтаж бюста советского генерала Ивана Черняховского в польском городе Пенезно, 2015 год

Демонтаж бюста советского генерала Ивана Черняховского в польском городе Пенезно, 2015 год

– "Войны памяти" и обостренное восприятие исторических проблем: можно их считать следствием актуальной, сегодняшней политики? К примеру, можно ли сказать, что если бы Россия не аннексировала Крым, не ввязалась в украинский конфликт, то сейчас и об исторических проблемах говорили бы меньше, потому что не было бы такой остроты восприятия друг друга? Что происходит: исключительно "опрокидывание" настоящего в прошлое или все-таки у исторической политики есть своя логика, не связанная напрямую с тем, что происходит сейчас?

Не случись 2014 года, у России было бы больше сочувствующих слушателей в Европе

– Нынешний цикл "войн памяти" начался по меньшей мере в конце первого десятилетия этого века. С другой стороны, после 2014 года, когда Россия противопоставила себя Европе и западному миру, к сожалению, российский исторический нарратив в каком-то смысле оказался одной из жертв этого столкновения. Тем, кто считает российскую версию истории неправильной, стало легче искать союзников, потому что более широкая политическая коалиция, которая пытается как-то Россию изолировать или остановить, теперь собирается гораздо проще по всем направлениям, от экономических проблем до вопросов исторической памяти. Экономические санкции дополняются резолюциями Европарламента по историческим вопросам, которые России так не нравятся. Я думаю, что, не случись 2014 года, у России было бы больше сочувствующих слушателей в Европе, готовых ее версию истории Второй мировой войны поддерживать, а сейчас таких союзников осталось мало. То есть в этом смысле исторические баталии жестко встроены в общеполитический контекст. Я надеюсь, что, когда Россия выйдет из этой ситуации каким-то образом, общая конфронтация с Европой уменьшится, то и "войны памяти" если не прекратятся совсем, то во всяком случае будет больше диалога и меньше взаимных оскорблений, – считает историк, профессор Европейского университета в Санкт-Петербурге Иван Курилла.

znak.com

Что в Польше думают о России, СССР, Сталине и Второй мировой войне.
Интервью историка Лукаша Адамского

https://www.znak.com/2020-01-17/chto_v_polshe_dumayut_o_rossii_sssr_staline_i_vtoroy_mirovoy_voyne_intervyu_is_torika_lukasha_adamsko

2020.01.17

17 января в России вспоминают 75-летие освобождения Варшавы от нацистов. С учетом сложных российско-польских отношений эта дата могла бы стать поводом для диалога представителей двух стран. Но нет. В Польше отказываются официально отмечать эту дату. Если и будут какие-то памятные мероприятия, то в частном порядке. А в России Польшу сравнивают с нацистской Германией. Официальный представитель МИД России Мария Захарова даже с удивлением отметила: «Я не могу понять, как можно отмечать дату начала войны и при этом практически игнорировать даты освобождения?» Чтобы ответить на этот вопрос, Znak.com обратился за разъяснением польской позиции к доктору исторических наук и политическому аналитику, замдиректора государственного «Центра польско-российского диалога и согласия» Лукашу Адамскому.

«Красная армия принесла на польскую землю идеологию коммунизма и зависимость от диктатуры Москвы»

— На ваш взгляд, почему тема Второй мировой войны вдруг снова всплыла в российско-польских отношениях? Другие европейские страны, например, Австрия и Венгрия, тоже участвовали во Второй мировой. И более того, на стороне Третьего рейха, но сегодня Россия не ведет с правительствами этих стран таких споров.

— Я уверен, что главной причиной обострения спора по поводу событий Второй мировой войны стала резолюция Европейского Парламента от 18 сентября 2019 г., уравнивающая гитлеровский и советский тоталитаризмы, принятая во многом благодаря депутатам из Польши и других стран Центральной Европы. Второй причиной стало то, что Владимира Путина не пригласили в Польшу на мероприятия, посвященные 80-й годовщине начала Второй мировой войны. Путин решил заявить, что Польша вместе с Германией ответственна за развязывание Второй мировой войны. При этом он отрицает агрессию СССР в отношении Польши в 1939 году. Это в свою очередь вызвало массу эмоций среди польской общественности, включая, естественно, и политические круги. Так обострилась «война» интерпретаций истории между Россией и Польшей, к которой подключились дипломаты и общественное мнение других стран: Германии, Великобритании, Франции, Украины.

За последние месяцы Владимир Путин несколько раз критиковал Польшу за ее позицию накануне Второй мировой войны. За последние месяцы Владимир Путин несколько раз критиковал Польшу за ее позицию накануне Второй мировой войны. Kremlin.ru

Но это лишь новое обострение данного противостояния. За этим лежат принципиально разные оценки событий в Европе в 1938-39 годах, и в том числе

роли Советского Союза. Если позволите, я покажу, в чем суть этих разногласий. Сегодня в России при Путине особо подчеркиваются заслуги СССР: индустриализация, превращение отсталой страны в крупную военно-экономическую державу и, конечно, победа над Третьим рейхом. Иногда даже кажется, что в России вокруг этой победы создали и поддерживают некую светскую религию. В то же время в Польше существует общественный консенсус по поводу того, что Советский Союз не имел положительных черт. Прежде всего он был тоталитарным государством, причем в первую очередь от него пострадали собственные граждане. Но и народы других стран тоже. Естественно, у российского руководства от такой оценки возникает масса эмоций, им она очень не нравится.

Что касается Австрии и Венгрии. С этими странами не было таких конфликтов, которые были у Польши и России, начиная еще с XVI века. Они связаны с соперничеством за земли, которые сегодня входят в состав независимых Литвы, Латвии, Белоруссии и Украины. Затем в 1939 году Советский Союз с точки зрения международного права оккупировал 52% территории Польши. При этом в России доминирует точка зрения, что в 1939 году Советский Союз просто расширился за счет территории «западной Украины» и «западной Белоруссии». В результате ялтинских соглашений Польша была вынуждена передать 90% этих территорий Советскому Союзу.

— 17 января отмечается освобождение Варшавы. В России это событие однозначно трактуется как освобождение, а как вы и другие польские историки относитесь к этому событию?

— Я это событие понимаю как занятие Красной армией руин левобережной Варшавы, там, где находится ее исторический центр. На тот момент 84% этой части города было в руинах. В то же время правая часть столицы Польши была очищена от вермахта еще в сентябре 1944 года. Является ли это важным событием? Тогда в левобережной Варшаве практически не было населения. Оно было выселено немцами после подавления восстания, длившегося с 1 августа по 3 октября 1944 года. Каких-то крупных сражений за город не было. По сути немцы покинули город. Поэтому в Польше помнят эту дату, но нельзя ее назвать какой-то очень важной. Эта дата по своей масштабности несопоставима с 1 сентября 1939 года и 1 августа 1944 года, когда началось Варшавское восстание.

Польский повстанец в оккупированной нацистами Варшаве
Польский повстанец в оккупированной нацистами Варшаве
Tadeusz Bukowski — Jerzy Kirchmayer / Wikipedia

Как к этому относиться? Все-таки Красная армия принесла на польскую землю идеологию коммунизма и зависимость от диктатуры Москвы. Можно все это назвать беспределом, но не таким ужасным, который творили до этого немцы. Поэтому в общем это положительное событие. Но нельзя видеть в нем только освобождение. 3 января 1945 года польское правительство, которое временно было в Лондоне, выпустило циркуляр, в котором говорилось, что нельзя говорить об освобождении Польши Красной армией, нужно говорить об очищении Польши от немецкой оккупации. Освобождение подразумевает свободу, а для Польши начался период новой неволи. Более того, СССР вывез из Польши много культурных артефактов и различных ценностей, которые до сих пор, несмотря на наши старания, не вернулись в Польшу. Могут ли так поступать освободители?

«Большевистская идеология предполагала экспансию в Европу еще до прихода к власти Гитлера»

— Недавно польский Сейм принял резолюцию, в которой приравнял СССР к Третьему рейху в качестве ответственного за развязывание Второй мировой войны. Вы считаете такой тезис справедливым? В России пакт Молотова-Риббентропа и секретный дополнительный протокол о границах трактуется как вынужденная мера Сталина, на которую он пошел тогда, когда понял, что одинок в противостоянии натиску с Запада, и это была попытка оттянуть начало войны. Почему вы не разделяете такой подход?

— Нападение СССР на Польшу сделало невозможным сопротивление польской армии Германии. Не только с юридической, но и с политической точки зрения СССР надо безусловно признать агрессором. Тем более, что он помог Третьему рейху накопить силы, дал ему свободу маневра, а значит, способствовал развязыванию Второй мировой войны. Но я не считаю, что СССР ответственен за развязывание войны в равной степени с Третьим рейхом.

Она есть, но несравнимо меньше. Хотя в Польше найдутся политики и даже профессиональные историки, которые в запале эмоций поставят СССР и Третий рейх на одну доску. Я не разделяю их подход, но для меня очевидно, что СССР несет также ответственность за разрушение польского государства и оккупацию Польши.

Что касается пакта Молотова-Риббентропа, то я не разделяю мысли, что это была вынужденная мера. Никакая страна в западной Европе, кроме Третьего рейха, не планировала нападать на Советский Союз в 1939 году. Тем более, не собиралась этого делать и Польша. Более того, сильное польское государство было бы мощным буфером для защиты от агрессии Германии. Но Сталин решил этот буфер уничтожить. Вы можете найти объяснение, почему он так полагал, даже в его открытых высказываниях, например, в беседе с болгарским коммунистом, на тот момент лидером Коминтерна, Георгием Димитровым от 7 сентября 1939 года. Сталин тогда сказал, что в интересах Советского Союза, чтобы капиталистические империалистические страны Запада ослабли. Это позволит СССР нести мировую революцию в Европу. «Уничтожение этого [то есть польского] государства в нынешних условиях означало бы одним буржуазным государством меньше», — я дословно цитирую Сталина. Но, как в дальнейшем показала история, это была крупная ошибка Сталина. И мы в Польше не собираемся делать вид, будто ее не видим. Мы видим и признаем Сталина как агрессора, в результате чего наша страна сильно пострадала и понесла многомиллионные жертвы наших граждан.

Подписание пакта Молотова-Риббентропа. 1939 год
Подписание пакта Молотова-Риббентропа. 1939 год

— В резолюции Сейма говорится, что виновниками войны стали тоталитарные режимы. При этом подчеркну, понятие тоталитаризм — это не самоназвание режимов, оно было создано в качестве теоретического конструкта в политологии значительно позже — в 60-х годах. Но вы знаете, в 20-30 годы в Европе вообще была мода на диктаторские, националистические, фашистские, авторитарные режимы. В Польше перед войной в обществе царили антисемитизм и шовинизм. Власть оказалась в руках националистов. В частности, речь идет о втором лице

государства, верховном главнокомандующем Эдварде Рыдз-Смиглы. При нем в стране была создана сеть концентрационных лагерей. Действовали дискриминационные правила для национальных меньшинств — украинцев, белорусов, евреев, немцев, литовцев и других народов, проживавших на территории Польской Республики. Были закрыты, уничтожены или переданы католикам 700 православных храмов, взорван православный собор Александра Невского в Варшаве. Сам режим опирался на массовую польскую националистическую партию Лагерь национального объединения. В свете этого можно ли обвинять другие режимы того времени в том, что вообще было трендом для европейских государств, и Польша не избежала этой участи?

— Да, Польша после 1926 года была авторитарным государством. Но она, в отличие от Третьего рейха и СССР, не совершала актов агрессии в отношении других стран. В 1933 году ряд европейских стран, включая Польшу и СССР, подписали соглашение, в котором перечислялись признаки акта агрессии. Согласно ему, агрессором должно быть признано то государство, «которое первое совершит одно из следующих действий: 1) объявление войны другому государству; 2) вторжение своих вооруженных сил, даже без объявления войны, на территорию другого государства». В пункте пятом говорится даже о «поддержке, оказанной вооруженным бандам, которые, будучи образованными на его территории, вторгнутся на территорию другого государства». Так вот, Третий рейх и СССР полностью подпадали под это определение.

Причем польский авторитаризм до 1935 года был мягким: существовал Сейм, сенат, были оппозиционные партии, а политических узников насчитывалось в период с 1926 по 1934 год не более 20 человек. Потом в 1935 году глава Польского государства Юзеф Пилсудский умер, и лагерь его сторонников разделился на умеренное крыло и на националистическое крыло, возглавляемое Эдвардом Рыдз-Смиглым. Авторитаризм стал усиливаться, но при этом не было никаких массовых репрессий, как в Советском Союзе, или преследования евреев, как в Третьем рейхе. Да, концлагерь был, он был основан еще в 1934 году, через него могло пройти даже несколько тысяч людей. Но он был один, и там держали по несколько месяцев противников польской государственности. Прежде всего это были коммунисты и украинские националисты из ОУН, а также польские ультра националисты. Умерло в нем, по разным данным, от нескольких до максимум 20 человек. Я согласен, что наличие подобного в польской истории — это повод для позора. Но почему его создали? Потому что у продолжателей дела Пилсудского не было контроля над судами. Да и обращаю внимание, что уже тогда польская пресса и ряд политиков, последователей идей Пилсудского, критиковали польское правительство за то, что людей можно было держать несколько месяцев под стражей без санкции суда. Кто-то в Советском Союзе публично критиковал Сталина за наличие ГУЛАГа или Ежова за Большой террор в 1937 году?

Германский военный атташе полковник Богислав фон Штудниц и Эдвард Рыдз-Смиглы на совместный параде союзников в Варшаве после раздела Чехословакии. Ноябрь 1938
Германский военный атташе полковник Богислав фон Штудниц и Эдвард Рыдз-Смиглы на совместный параде союзников в Варшаве после раздела Чехословакии. Ноябрь 1938
Wikipedia

Далее, Польша долгое время была территориально разделена, хотела усилить внутреннюю сплоченность нации и лояльность государству всех граждан. Но,

естественно, часть украинцев в штыки воспринимали такую политику и отношение администрации к ним обострялось. Поэтому не могу не согласиться, что права национальных меньшинств не соблюдались. Но в любом случае положение этих украинцев было лучше, чем в формально независимых республиках, находившихся в составе СССР. Польша не устраивала голодомор своим украинцам. Давайте не будем об этом забывать. Обращаю ваше внимание на то, как сохранился украинский язык. Там, где до войны была Польша, то есть на Волыни и в Галиции, там практически все говорят по-украински. В Центральной, но прежде всего Южной и Восточной Украине, которые дольше всего были под властью России и СССР, украинский язык сохранился в меньшей степени.

— До того, как произошел раздел Польши, нацистская Германия предлагала урегулировать территориальные вопросы мирным путем. В частности, предлагала урегулировать проблемы Гданьска и «Польского коридора» на основе сотрудничества в рамках Антикоминтерновского пакта. С другой стороны, в апреле 1939 года в Москве шли переговоры между представителями СССР, Великобритании и Франции о заключении тройственного договора о взаимопомощи, призванного остановить экспансию Германии. Камнем преткновения этих переговоров стал вопрос о проходе советских войск через территорию Польши в случае конфликта с Германией, на что польская сторона категорически отказалась давать свое согласие. Насколько рациональным был такой отказ двум державам, которые наращивали военную мощь и были ведомы экспансионистскими идеологиями? Не это ли привело к трагедии Польши в 1939 году? Другое дело, что в случае одного из выборов Польша бы пришлось подчиниться одной из держав. Но, возможно, не было бы трагедии 1939 года и жертв было бы меньше?

— Действительно, в Польше есть историки, а скорее всего даже исторические публицисты, которые считают, что Польше следовало бы принять предложение от Германии о мирном урегулировании территориальных вопросов: согласиться на аннексию Гданьска, дать согласие на экстерриториальную автостраду, а также присоединиться к Антикоминтерновскому пакту. Но подавляющее большинство польских историков придерживаются мнения, что нельзя было идти на поводу у Гитлера, надеясь как-то его обхитрить. Тогда польское правительство поступило абсолютно правильно, отказав ему в его притязаниях. Не было никаких гарантий, что после удовлетворения одних требований Гитлер не выдвинет следующие. Но главное — Польша не хотела быть объектом чьей-то политики и спутником Третьего рейха. И еще, если мы допустим, что правительству следовало весной 1939 года поступить иначе, то мы совершаем методологическую ошибку. Тогдашнее польское руководство не знало же дальнейшего развития событий, это мы сейчас знаем, что случилось в сентябре 1939 года. Но они не могли знать, поэтому их нельзя осуждать за то, что они совершили якобы опрометчивую ошибку. Они действовали, исходя из анализа информации, имевшейся в их распоряжении весной 1939 года, и интересов своей страны и народа.

Что касается сталинской просьбы допустить через Польшу проход советских войск. Во-первых, в этом вопросе тоже не было никаких гарантий того, что если Красная армия вступит на польскую территорию, то потом добровольно уйдет. И более того, весь предыдущий и последующий опыт говорил об обратном. Раньше Польша уже была в составе Российской империи. Она вошла в нее вопреки своей воле. Сначала это был раздел Речи Посполитой и присоединение земель вдоль реки Буг. Потом русская армия, преследуя войска Наполеона, заняла Герцогство

Варшавское, и ушла оттуда только спустя сто лет. В 1945 году повторилась похожая ситуация: Красная армия преследовала вермахт, но попутно руководство Советского Союза навязало Польше свою идеологию, свой режим и держало ее под своим контролем почти до самого краха СССР.

Лукаш Адамский Лукаш Адамский

Во-вторых, Гитлер и верхушка Третьего рейха совершили невероятно много преступлений, но главным образом уже в период Второй мировой войны. Режим Сталина начал массовые репрессии против своих же граждан еще до начала войны. Ну и в целом большевистская идеология предполагала экспансию в Европу еще до прихода к власти Гитлера и НСДАП. Об этом в открытую говорилось еще в 20-х годах. И послевоенное положение в Европе, когда ее восточная половина оказалась под пятой у Сталина, только доказывает, что эти планы были реальны. Так как с таким режимом можно было идти на какие-то соглашения? Советский Союз уже тогда не рассматривали в мире как нормального участника международных отношений. Поэтому тогдашнее польское руководство мыслило здраво, когда отказало Сталину в проходе его войск через Польшу.

«Довоенный антисемитизм имел преимущественно не расово-политический, а бытовой характер»

— 27 января мир будет вспоминать жертв Холокоста. По какой-то причине Путин взялся за антисемитскую карту. С одной стороны, можно сказать, что он манипулирует. Но ведь в каком-то смысле он прав. В 30-х годах в Польше шел рост антисемитизма. Например, в 1933 году в Варшаве и Вильно прошли манифестации с требованиями установления «гетто лавкового» — отдельных парт в университетах для евреев. Это требование было удовлетворено. Как относиться к этой странице польской истории?

— Нельзя скрывать, что в Польше был антисемитизм. Большинство стран были в какой-то степени охвачены этим явлением, в частности, страны компактного проживания евреев — Польша, СССР и другие страны Восточной Европы. А где-то антисемитизм есть и сейчас. Но тот довоенный антисемитизм имел преимущественно не расово-политический, а бытовой характер, призывал не к уничтожению евреев, а к ослаблению их роли в экономике или культуре. Антисемитизм всегда заслуживает осуждения, как и любые другие предрассудки или вражда на этнической или религиозной почве. Но в любом случае после Холокоста критерии оценки антисемитизма стали иными, а антисемитизм до Холокоста нужно рассматривать на основе других критериев.

Почему сейчас российские власти в унисон начали говорить о польском антисемитизме? О мнимой ответственности Польши за Холокост? Цель тут очевидно политическая — они хотят ослабить международную позицию Польши, ослабить отношения Польши и Израиля, в какой-то мере, возможно, и образ Польши в глазах США, где люди с еврейскими корнями влиятельны. Кроме того, это также объясняет, почему Путин не приедет на 75-ю годовщину освобождения лагеря Аушвиц в Освенциме, а будет вспоминать это событие на несколько дней раньше в Иерусалиме. Однако для меня это явная инструментализация Холокоста. Такие действия подпадают под определение «искажение Холокоста». Я процитирую фрагмент определения данного понятия, которое предложил «Международный альянс в память о Холокосте». Исканение Холокоста — это

«попытки ослабить ответственность за создание концентрационных лагерей и лагерей смерти, разработанных и управляемых нацистской Германией, обвиняя другие нации или этнические группы».

Мемориальный комплекс на месте концлагеря АушвицМемориальный комплекс на месте концлагеря АушвицDamian Klamka/ZUMAPRESS.com

— Российское руководство, а также патриотическая общественность в России крайне раздраженно реагируют, когда в Польше демонтируют памятники советским воинам. Насколько необходима эта мера?

— Есть две категории советских памятников. Во-первых, это кладбища солдат Красной армии. Они пожертвовали своими жизнями, чтобы выкинуть немцев из Польши. Таких кладбищ более 600. Они содержатся за счет государственной казны и охраняются законом.

Но есть и другая категория советских памятников. Это те сооружения, которые были созданы в первые послевоенные годы. Это так называемые «памятники благодарности польского народа Красной армии за освобождение». Они чаще всего были созданы по приказу местных ячеек коммунистических партий или даже иногда советских военных комендатур. Были и памятники, посвященные не только советским солдатам, а отдельным советским деятелям или, например, генералу Черняховскому, который погиб в Восточной Пруссии в январе 1945 года.

В Польше после 1989 года была проведена широкая декоммунизация. Она в том числе подразумевала осуждение коммунистической идеологии и тех деятелей, которые ей служили и способствовали интеграции Польши в состав стран социалистического лагеря. И здесь порой сложно четко провести линию между теми, кто очищал Польшу от немцев, и теми, кто способствовал укреплению коммунизма на польской земле. Например, генерал Черняховский. В России его знают, как командира, который погиб от немецкой пули. А в Польше его знают как того, кто способствовал депортации польских солдат в далекие регионы СССР, на Север и в Сибирь. Они сражались за Вильно (после войны — Вильнюс) и служили в подпольной армии, признаваемой Великобританией и США частью союзных вооруженных сил. Я понимаю, что тогда Советский Союз уже считал этот город своим, но для поляков и западных союзников этот город находился на то время в составе Польши. И таких примеров много. Например, маршал Рокоссовский. Он остался после 1945 года в Польше как главнокомандующий Северной группой войск. Он обеспечивал усиление власти коммунистов в Польше. Без Красной армии и без НКВД польский народ просто бы снес коммунистическую власть. В 1949 году Сталин приказал Рокоссовскому поменять гражданство на польское, чтобы тот стал польским министром обороны.

Таким образом, по закону о декоммунизации Польши, эти памятники больше не должны стоять на улицах страны. К тому же любой памятник, если он стоит, должен пользоваться народной поддержкой. Но ни о какой поддержке со стороны подавляющего большинства поляков этим деятелям и речи быть не могло. Более того, если бы польско-российские отношения не были в таком удручающем состоянии, то, возможно, решили бы не сносить эти памятники, а повесить рядом с ними какие-то таблички с пояснениями. Но раз все равно между Польшей и Россией идет «война» интерпретации истории, то нет никакого желания оставлять эти памятники на польской земле.

«В Польше под братом Русом понимается житель Украины, а не России»

— На ваш взгляд, каков рецепт примирения России и Польши по вопросу трактовки Второй мировой войны? Возможно ли их просто забыть и не замечать громких провокационных высказываний? Или ящик Пандоры уже открыт, и закрыть его будет сложно?

— Я хочу, чтобы между Россией и Польшей были хорошие добрососедские отношения. Но я понимаю, что на данный момент не только продвигаемые польским и российским правительствами интерпретации истории, но и менталитет россиян и поляков очень сильно отличаются друг от друга. А потому я не вижу смысла со стороны Польши делать какие-то компромиссы по оценке роли Сталина в истории.

Остается только ждать, когда в сознании россиян наконец укоренится взгляд, что Советский Союз и особенно его сталинский период принес массу страданий и горя не только другим народам, но прежде всего гражданам этой страны.

Что касается Ленина, то он фактически выкинул Россию из общеевропейской цивилизации и тем самым затормозил ее развитие, последствия чего мы и можем наблюдать сегодня. Сталин же усилил до невозможности все отрицательные явления, заложенные Лениным. И Сталин является без всяких оговорок и оправданий настоящим кровавым тираном. Здесь с нашей польской стороны не может быть даже речи ни о никакой другой оценке. Мы надеемся, что и россияне когда-нибудь увидят эту простую истину. Тогда и появится почва для сближения Польши и России, и многие те разногласия, о которых мы с вами сейчас говорим, уйдут в прошлое и будут забыты как досадное недоразумение.

Мавзолей на месте захоронения советских солдат в городе Тшчянка. Снесен властями Польши в 2017 году
Мавзолей на месте захоронения советских солдат в городе Тшчянка. Снесен властями Польши в 2017 году
Wikipedia

— Со школьной скамьи нас, советских школьников, учили, что русские, поляки, чехи и другие славянские народы — братья. Все мы помним легенду о трех братьях: Русе, Чехе и Ляхе. А как теперь в Польше воспринимают русских (или, как сегодня у нас говорят, россиян) в свете обострения трактовок Второй мировой и вообще советского периода? В первую очередь, как видит Россию польская молодежь? Осталось ли еще ощущение некой общей славянской истории?

— До 2014 года в Польше сохранялось восприятие россиян и русских как в общем-то приятных и образованных людей, с которыми иногда даже можно поговорить по душам. Их несчастьем было лишь то, что на протяжении истории они жили при авторитарных и тоталитарных режимах, что приносило им и окружающим беды. Но после 2014 года мнение изменилось, все чаще стали говорить о том, что за внешнюю политику России ответственен не только режим, но и сами россияне, которые его поддерживают. Но при этом до сих пор русские приезжают в Польшу, их тут принимают, никто не проявляет агрессию к ним. Недавно, в октябре 2019 года, в Варшаве проходил большой форум российской оппозиции. Это говорит о том, что надежда на взаимопонимание двух народов остается.

Далее, польская молодежь, сильно ориентированная на Запад, в отличие от старшего поколения вообще мало интересуется политикой и странами на Востоке,

за исключением Украины. С другой стороны, и в России молодежь мало интересуется Польшей. Она уже не смотрела польский сериал про войну «Четыре танкиста и собака», вряд ли знает, кто такая Барбара Брыльска. Поэтому есть много работы для развития российско-польского диалога. Но, к сожалению, сложившиеся политические условия делают эту работу очень трудной. И я сохраняю пессимизм в этом вопросе.

Антибольшевистский польский плакат (1920 год)Антибольшевистский польский плакат (1920 год)Wikipedia

Что касается ощущения общеславянской истории и легенды о трех братьях. Одобрения общеславянской идеи в Польше, как правило, никогда не было — лозунги российских публицистов и философов не имели отклика в Польше. Лишь в XIX веке некоторые польские публицисты и политики заговорили об общеславянской идее. Но эта идея, как вам ни покажется странным, была антирусской. Они исключали из нее русских или, как они говорили, московитов. Поляки в XIX веке сильно отличали Русь и «Москву», то есть великорусский стержень российской государственности — в России он более известен под латинским определением «Московия». Даже термин «ruski» относился не к русскому языку, а к украинскому. По-польски русский язык звучит так: język rosyjski, а не ruski. И говоря о легенде, которую вы упомянули, стоит обратить внимание, что в Польше под братом Русом понимается житель Украины, а не России. Но в целом многие поляки вообще не воспринимали эту идею, полагая, что она инструмент для экспансии Российской Империи, чтобы продолжать отказывать Польше в праве на независимость, что в общем-то и было на самом деле.

— Недавно литовский историк Альвидас Никжянтайтис заявил, что для борьбы с Россией необходим геополитический союз «Межморье». По его словам, в него могли бы войти Литва, Белоруссия, Польша и Украина. Вы как считаете, нужен ли подобный союз и возможно ли его появление?

— Пока Белоруссией правит Александр Лукашенко, я не вижу возможностей для создания такого союза. Польша и Литва — это члены НАТО. И для Польши приоритетом является укрепление в Восточной Европе Североатлантического альянса. С другой стороны, Польша активно поддерживает Украину в ее стремлении восстановить территориальную целостность, нарушенную в результате действий России. Поэтому восстановление хороших российско-польских отношений связано в том числе и с этим вопросом. Так нужен ли такой союз? Я полагаю, что нужен. Но он необязательно должен быть против России. Можно дружить не против кого-то, а просто ради развития взаимных экономических и культурных интересов.

Вообще, девять лет тому назад мы готовили доклад о геополитической роли России, какой бы мы ее хотели видеть. Мы считаем, что было бы хорошо, если бы Россия была близка к Евросоюзу и, может быть, даже было бы единое экономическое пространство без границ. Конечно, это в лучшем случае перспектива 20-40 лет. Но это возможно. Правда, в том случае, если Россия наконец сосредоточится на решении своих внутренних проблем и отречется от внешней политики, создающей угрозы своим соседям. Но сегодня у нас другая ситуация и нужно думать, как остановить это свободное падение в наших отношениях.

<https://www.svoboda.org/a/30340569.html>

svoboda.org

Гусарская выходка. Ярослав Шимов – о Путине как историке

Ярослав Шимов

14-20 минут

Владимир Путин пишет и вскоре опубликует статью о пакте Молотова – Риббентропа и причинах Второй мировой войны. Об этом он сам сообщил в ходе своей недавней большой пресс-конференции. Чуть позже, встречаясь с лидерами стран СНГ в Петербурге, он неожиданно вернулся к теме – и представил свои взгляды на европейскую историю 1930-х годов так подробно, словно обещанная статья уже написана. Так что анализировать позицию Путина-историка можно и сейчас, до публикации его труда. Но начнем немного издалека.

В чешском языке есть выражение *husarský kousek* – "гусарская выходка". Оно означает поступок не просто смелый и неожиданный, но и откровенно дерзкий, даже наглый. Отчасти это синоним словечка "хуцпа", вошедшего в ряд языков. Выражение появилось в годы Семилетней войны середины XVIII века, когда отряд австрийских гусар под началом генерала Хадика умудрился на пару дней занять Берлин (прусская армия в тот момент воевала где-то ещё) и обложить его контрибуцией – проще говоря, ограбить.

Решение Владимира Путина заняться предвоенной историей можно назвать "гусарской выходкой". Само намерение в возрасте 67 лет, не имея никакого научного опыта (кроме защищенной 22 года назад диссертации, относительно авторства которой высказывались сомнения), посвятить себя историческим изысканиям – это уже смело. Научой среди руководителей СССР и России не занимался никто со времен Иосифа Сталина, увлекшегося на закате дней вопросами языкознания. Писатели, однако, были: Леонид Брежнев оставил целую серию сочинений (написанных, правда, так называемыми "литературными неграми"), а Юрий Андропов пописывал стихи, но не издавал их.

Аргументы и факты

Ну а теперь – к историческим аргументам Владимира Путина. Возьмем несколько наиболее ярких его утверждений, сделанных на пресс-конференции 19 декабря и встрече с лидерами стран СНГ 20-го числа. Заявления российского президента цитируются в изложении информационных агентств РИА "Новости" и "Интерфакс" и "Российской газеты".

Путин: "Поворотным моментом в истории перед Второй мировой войной стал не пакт Молотова – Риббентропа, а "мюнхенский сговор" по разделу Чехословакии".

Действительность. Мюнхенское соглашение 30 сентября 1938 года передало Германии приграничные районы Чехословакии. Тем самым четыре европейские страны (Великобритания, Германия, Италия и Франция) распорядились территорией пятой, даже не допустив её представителей на переговоры. Кроме того, Франция отказалась выполнять условия договора 1935 года, обязывавшие ее прийти на помощь Чехословакии в случае угрозы последней с чьей-либо стороны. (У Британии таких формальных обязательств не было.) Неудивительно,

что в годы Второй мировой войны Мюнхенское соглашение было денонсировано, а в историю дипломатии вошло как символ политики умиротворения агрессора.

Польша и Венгрия присоединяются к Германии для травли Чехословакии

В то же время "мюнхенский сговор", каким бы он ни был, являлся соглашением о мире. Отсюда – известная фраза британского премьера Невилла Чемберлена, сказанная им по возвращении в Лондон: "Я привез мир для нашего поколения!" Четыре державы предоставили совместные гарантии новых границ "урезанной" Чехословакии. В марте 1939 года Гитлер грубо нарушил эти гарантии, расчленив Чехословакию. (В 2014 году Путин подобным же образом нарушит положения Будапештского меморандума, захватив Крым.) Напротив, пакт Молотова – Риббентропа был с самого начала соглашением о войне, так как секретные протоколы к нему предусматривали раздел Восточной Европы, прежде всего Польши, между Германией и СССР, что не могло быть сделано без военных действий.

Путин: "Польша и Венгрия присоединяются к Германии для травли Чехословакии. Франция и Англия, которые пытались идти на уступки и, всячески удовлетворяя германские требования, хотели спасти существование чешского государства, оказываются перед лицом единого фронта трёх государств, добивающихся раздела Чехословакии".

Действительность. Польша в конце сентября 1938 года, в разгар кризиса вокруг Чехословакии, предшествовавшего Мюнхенскому договору, предъявила чехословацкому правительству ультиматум, касающийся передачи ей Заользья – части Тешинского региона в Силезии, по поводу которой с 1918 года вела спор со своим южным соседом. Де-факто Польша выступила в этой ситуации как тактический союзник нацистской Германии, то есть в той же роли, что и СССР в отношении самой Польши год спустя, только в куда меньшем масштабе.

Однако при оценке тешинского конфликта нужно учесть два фактора, которые не оправдывают польское поведение, но позволяют увидеть его в не столь однозначном контексте.

В 1920 году на спорных территориях было решено провести плебисцит, который определил бы их государственную принадлежность. Однако затем западные союзники, склонявшиеся к разделу Тешинского региона на условиях, более выгодных для Чехословакии, чем для Польши, от этой идеи отказались.

Регион был разделен между спорящими сторонами решением конференции в Спа в конце июля 1920 года. Как раз тогда Польша находилась в отчаянном положении: к Варшаве приближались части Красной армии. Страна отчаянно нуждалась в военных поставках с Запада, которые в условиях враждебности Германии шли через территорию Чехословакии. Своё согласие с решением о разделе Тешинской области в этих условиях Польша считала вынужденным, о чем позднее не раз заявляла.

Что касается Венгрии, то её территориальные претензии к Чехословакии (они касались районов проживания этнических венгров в Словакии) были реализованы через месяц после Мюнхена – решением так называемого Первого Венского арбитража 2 ноября 1938 года. Хотя в тексте Мюнхенского соглашения венгерские требования, как и польские, упоминались, но лишь в приложении, и были внесены

туда по настоянию итальянского диктатора Бенито Муссолини, который тогда пытался вести в Центральной Европе самостоятельную политику. Гитлер, напротив, был в тот момент настроен к Венгрии скептически: его рассердило нежелание Будапешта открыто пригрозить Праге войной. Подробности этих событий можно найти, например, в сборнике статей и документов, опубликованных современными словацкими историками: *Viedenská arbitráž v roku 1938 a jej európske súvislosti : Zborník príspevkov z vedeckej konferencie konanej v Bratislave 10. novembra 2008*, Bratislava: Vojenský historický ústav, 2008. Я специально даю ссылку именно на словацкое издание: по очевидным причинам у историков этой страны вряд ли есть какие-либо причины обелять действия предвоенной Венгрии.

Сталин не запятнал себя прямыми контактами с Гитлером

Иными словами, говорить о "едином фронте трех стран", как это делает Владимир Путин, применительно к осени 1938 года затруднительно. Каждая из них – Германия, Польша и Венгрия – решали собственные задачи. Варшава и Будапешт делали это негодными методами и с помощью тактического союзника, крайне опасного для них самих, что и показали дальнейшие события: по отношению к Польше уже в 1939 году, к Венгрии в 1944-м. Но не занимался ли тем же самым, только куда более масштабно и brutally, Советский Союз, разделив с Гитлером Польшу, напав на Финляндию, заняв Прибалтику и Бессарабию?

Путин: "СССР был последним государством Европы, подписавшим с Германией договор о ненападении. Все остальные уже договор подписали, что оставалось делать Советскому Союзу? Оставаться один на один?"

Действительность. Владимир Путин приводит целый список соглашений, заключенных с нацистской Германией в 1930-е годы разными странами, от Франции до Литвы. Однако это очень разные соглашения – от сугубо политической и не имевшей конкретных последствий франко-германской декларации от 6 декабря 1938 года до договора о неприменении силы между Германией и Польшей от 26 января 1934-го. Кстати, у Польши имелся и заключенный еще раньше, в 1932 году, договор о ненападении с СССР, о котором Путин не упоминает. Возможно потому, что этот договор был расторгнут Москвой в сентябре 1939 года – в момент, когда Сталин решил, что пришла пора добить Польшу, разделив добычу с немецким союзником. Что же касается перечисленных Путиным договоров европейских стран с Германией, то, в отличие от пакта Молотова – Риббентропа, ни один из них не предусматривал раздела третьих стран между договаривающимися сторонами.

Путин: "Сталин не запятнал себя прямыми контактами с Гитлером, в то время как лидеры Великобритании и Франции [с ним] встречались".

Действительность. Да, ни одной встречи между нацистским и большевистским лидерами "лицом к лицу" не было. Однако министр иностранных дел Германии Иоахим фон Риббентроп и народный комиссар иностранных дел СССР Вячеслав Молотов в 1939–40 годах встречались с обоими диктаторами. Риббентроп со Сталиным – в августе и сентябре 1939 года, при подписании вначале договора о ненападении (пакта Молотова – Риббентропа), а потом "договора о дружбе и границе", разделившего уже поверженную Польшу. Молотов с Гитлером – в ноябре 1940 года, во время визита в Берлин, в ходе которого выяснилось, что

взгляды тактических союзников на стратегию внешней политики сильно расходятся. Поскольку и Молотов, и Риббентроп были не самостоятельными политическими фигурами, а абсолютно лояльными слугами своих господ, их посредничество при контактах между Сталиным и Гитлером можно считать не столь уж существенной деталью. Кроме того, оба диктатора обменивались в 1939–41 годах посланиями, выдержанными в дружественном духе.

Путин: "Советские войска вошли в Польшу с соответствии с этими договоренностями (пактом Молотова – Риббентропа. – РС), но это произошло после того, как польское правительство утратило контроль за своими вооруженными силами и территорией страны и само находилось в районе польско-румынской границы, так что тогда не с кем было разговаривать".

Действительность. Здесь Путин почти цитирует Вячеслава Молотова, выступившего 17 сентября 1939 года с обращением в связи со вторжением Красной армии на территорию Польши. Напомним это выступление: "Прошло каких-нибудь две недели, а Польша уже потеряла все свои промышленные очаги, потеряла большую часть крупных городов и культурных центров. Нет больше и Варшавы, как столицы польского государства. Никто не знает о местопребывании польского правительства. Население Польши брошено его незадачливыми руководителями на произвол судьбы. Польское государство и его правительство фактически перестали существовать".

В Польше тогда не с кем было разговаривать

Любопытно, однако, что если в сентябре 1939 года Кремлю было "не с кем разговаривать" в Польше, то после того, как недавний нацистский союзник стал для СССР врагом, такие люди внезапно появились. 30 июля 1941 года в Лондоне советский посол Иван Майский подписал соглашение о восстановлении дипотношений с главой польского правительства в изгнании генералом Владиславом Сикорским. Но откуда взялся Сикорский? Его назначил премьером временный президент Польши Владислав Рачкевич. Он, в свою очередь, занял свой пост в конце 1939 года в соответствии с положениями тогдашней польской конституции по решению предыдущего президента Игнация Мосцицкого. Тот сложил полномочия после того, как в результате немецко-советского вторжения бежал в Румынию, где был интернирован. Это был один из тех людей, с которыми Москва не желала разговаривать в сентябре 1939-го, но после 22 июня 1941 года предпочла об этом забыть. Не очень понятно, зачем Владимиру Путину понадобилось возрождать политическую логику Вячеслава Молотова.

Выводы

1. Путин-историк пытается подогнать факты под свою интерпретацию событий, согласно которой советско-германское соглашение не сыграло заметной роли в развязывании Второй мировой войны. Сползание Европы к катастрофе к тому времени, по его мнению, уже предопределили действия западных держав и восточноевропейских государств.

2. Путину-историку абсолютно чуждо понятие исторического контекста. Для него сходство тех или иных событий (например, заключение какого-либо договора с нацистской Германией) означает их тождественность – без учета характера и содержания самих событий и обстоятельств, в которых они происходили.

3. Путин-историк склонен к геополитической интерпретации исторических событий в её наиболее грубой и поверхностной форме. Для него история – это сплошная "битва железных канцлеров", схватка субъектов, подобных друг другу, как шахматные фигуры. С одним существенным дополнением: одна из фигур – это "наши", и за них следует болеть, даже в ущерб историческим фактам.

4. Путин-историк не воспринимает нюансы, поэтому ему не дается анализ природы и специфики столь сложных явлений, как внешняя политика межвоенных лет. В качестве примера такого анализа приведу выводы российского историка Олега Кена, одного из лучших знатоков российско-польских отношений в XX веке: "Большевизм воспитывался на ожиданиях войн и революций, утвердился у власти благодаря им и был готов к новому мировому кризису, который должен был радикально изменить международную функцию Советского государства, возвратив его к революционному нигилизму... Установки "поддержать слабейшего" и "падающего подтолкнуть" были ни логически, ни идейно несовместимы... [Но] обе рассматриваемые установки коренились в идейных основах большевизма. Каждый из этих "принципов" был своего рода регистром для работы... Пакт о ненападении с Польшей 1932 года был набран в регистре сохранения устойчивости международной системы, пакт "о ненападении" с Германией 1939 года – в регистре краха международного и социального порядка". (О. Кен. Москва и пакт о ненападении с Польшей. СПб., 2003. С. 83–84)

5. Зато у Владимира Путина, очевидно, есть законченная картина взаимоотношений России и внешнего мира, прежде всего лежащего к западу от российских границ. Это мир "патологической русофобии" (упомянутой Путиным и в лекции для коллег-президентов), неизменной враждебности к России – того, что еще в конце 2014 года Путин аллегорически описывал, выступая на своей очередной большой пресс-конференции:

Очевидно, что эти мысли – результат идейной эволюции президента России, плодом которой и является Путин-историк. Как отмечает французский исследователь русского происхождения Мишель Ельчанинофф, автор книги "В голове Владимира Путина", важную роль в этой эволюции сыграли два радикально-консервативных русских философа XIX–XX веков, Константин Леонтьев и Иван Ильин. Собственно, красочный рассказ про бедного русского мишку – это фактически популярный пересказ следующего пассажа из статьи Ильина "Наши задачи": "Подготавливаемое международною закулисою расчленение России не имеет ни малейших оснований, никаких духовных или реально-политических соображений, кроме... нелепого страха перед единой Россией... Мы знаем, что западные народы не разумеют и не терпят русского своеобразия. Они испытывают единое русское государство, как плотину для их торгового, языкового и завоевательного распространения. Они собираются разделить всеединый российский "веник" на прутики, переломать эти прутики поодиночке и разжечь ими меркнущий огонь своей цивилизации". (Ильин И.А. Национальная Россия: наши задачи. М. – Берлин: Direct Media, 2017. С. 103)

Судя и по словам, и по политике Владимира Путина, это для него символ веры. СССР – одна из реинкарнаций России, и все они в вечной обороне против козней Запада. Вряд ли стоит ожидать от Путина-историка каких-либо выводов, выходящих за рамки этих представлений. Другой вопрос, чего ждать самой России от гусарских выходок лидера, в чьем представлении несчастному русскому медведю постоянно вырывают когти.

<https://novayagazeta.ru/articles/2020/01/13/83431-voyny-pamyati-i-pervoe-litso?fbclid=IwAR3G8YaVImIUADFicB5qTertMwoGejL-6Bhu5406jTPfCWRRlWFWH04igK4>

novayagazeta.ru

Войны памяти и первое лицо

16-22 минуты

Иллюстрация: Петр Саруханов / «Новая»

Незадолго до Нового года президент Путин провел публичный обстоятельный «урок истории» в двух действиях — сначала для лидеров СНГ, а потом на расширенной коллегии Минобороны. Обещая третье действие в виде статьи, посвященной 75-летию Победы. Тема — кто виноват в развязывании Второй мировой войны. Больше всего досталось довоенной Польше — и за то, что ее руководство, по мнению Путина, «бросило свой народ под колесницу германской нацистской военной машины», и за захват Польшей Тешинской области Чехословакии после Мюнхенского сговора 1938 года, и за то, что тогдашний посол Польши в Берлине якобы «солидаризировался с Гитлером» в антисемитизме.

Затем последовали разнообразные «ответки» со стороны Польши — протестовали историки, еврейские деятели, министр иностранных дел и премьер. Президент Дуда отказался ехать на День памяти жертв Холокоста в Израиль (по официальной версии — из-за участия в мероприятии Путина), а польский Сейм принял специальную резолюцию, осуждающую «провокационные и неправдивые заявления представителей высших органов власти Российской Федерации».

Подключение российского президента к «войнам памяти» мы обсуждаем с Алексеем Миллером — профессором Европейского университета в Санкт-Петербурге, научным руководителем Центра изучения культурной памяти и символической политики.

Алексей Миллер. Фото из личного архива

— В чем, по твоему мнению, причины путинского «урока истории»?

— Могу только предполагать. Я бы начал с резолюции Европарламента, принятой 19 сентября прошлого года. В октябре Путин еще ничего не знал о ней. Я имел возможность в этом убедиться во время Валдайской сессии — он тогда просто не понял заданного ему вопроса. Видимо, после мероприятия он спросил своих помощников — а про что вообще меня спрашивали? Доложите. Когда он стал разбираться с резолюцией, то понял, что ее инициатива исходила от польских депутатов в Европарламенте.

А сама резолюция вызвала, во-первых, чувство гнева, а во-вторых, серьезную обеспокоенность, потому что она чревата серьезными политическими последствиями.

Отсюда в его «уроке истории» критика предвоенной политики Польши и оскорбления в адрес тогдашнего польского «посла-антисемита».

К августу 2019 года готовились какие-то материалы, оценки и выступления к юбилею пакта Молотова — Риббентропа и началу Второй мировой войны. Тогда президент в этом личного участия не принял, и высказывания были делегированы деятелям второго ряда: Сергею Иванову, Нарышкину, Мединскому. Теперь же он сам ввязался в «войны памяти». Причем досталось в основном полякам.

Вторая вероятная причина — предстоящий январский визит Путина в Израиль на форум памяти Холокоста. Если предполагать, что он хотел чего-то добиться в тактическом плане, то он добился: польский президент Анджей Дуда туда не поедет. Это тоже продолжение истории — ведь поляки в минувшем году не пригласили Путина на памятные мероприятия, связанные с 80-летием начала Второй мировой войны.

Анджей Дуда. Фото: РИА Новости

— Почему вдруг такая реакция на сентябрьскую резолюцию Европарламента? Ведь уже принимались различные резолюции и другие документы, где ответственными за развязывание Второй мировой объявлялись «два тоталитаризма»?

— Эта резолюция не одна из стоящих в ряду, у нее есть некоторая особенность. Если раньше подобная повестка дня продвигалась в основном Восточной Европой (в первую очередь, Польшей и странами Балтии), то здесь мы имеем, за исключением левых депутатов (их несколько десятков), консенсусное голосование. Это первое.

Второе. Со стороны Кремля это может выглядеть так: хорошо, в сентябре депутаты Европарламента приняли эту резолюцию, мы ждали до декабря, но ни один европейский политический лидер по этому поводу не высказался — мол, так и надо. В свою очередь, если мы не реагируем, то эта позиция становится новой нормой.

Пелевин еще в 2015 году написал, что нас уже сделали вместе с Гитлером ответственными за Вторую мировую войну, сейчас будут делать ответственными за Холокост.

Если тогда это казалось немножко смешно, то сейчас уже не до смеха — тенденция-то заметна. И в этой ситуации решение Путина вывести обсуждение этого вопроса на высший уровень можно рассматривать как вызов другим лидерам, другим политическим тяжеловесам: если вы думаете, что это так просто пройдет без жесткого обсуждения, то на это не рассчитывайте.

Президент Израиля Реувен Ривлин и президент Польши Анджей Дуда (в центре слева направо) на шествии «Марш жизни» от бывшего нацистского лагеря Аушвиц I до бывшего нацистского лагеря Аушвиц II (Биркенау) в польском Освенциме. Фото: РИА Новости

— А не кажется ли тебе, что путинский «урок» связан с грядущим 75-летием Победы, которая в мифологической форме — главная идеологическая опора власти?

— Что касается конкретно празднования 75-летнего юбилея Победы, на котором многие, в том числе некоторые западные, лидеры уже подтвердили свое присутствие, возникает серьезный вопрос. Помогает ли это выстраиванию

правильного сценария празднования 75-летия в Москве? Я, скорее, вижу, что создает дополнительные проблемы.

Ведь эти празднования должны стать поводом для сближения, для констатации того, что мы с крупнейшими державами Запада воевали вместе, и на «правильной стороне». Накал страстей по вопросу взаимных обвинений в ответственности за начало Второй мировой вряд ли поможет в создании правильной атмосферы этих торжеств.

— Во всей этой истории крайне важен так называемый нарратив войны. Неоднократное обращение Путина к мюнхенской сделке 1938 года — это попытка противопоставить концепции ответственности за развязывание войны «двух тоталитаризмов» другую, в которой в той или иной степени виноваты в войне все политические игроки предвоенного периода, у всех по-своему «рыло в пуху». На данном этапе получается, что больше всего пуха выдано недоумевающим и разгневанным полякам, — первой жертве Второй мировой войны и пакта Молотова — Риббентропа, которые, исходя из трагической истории очередного раздела своей страны в сентябре 1939 года, наиболее активно продвигают нарратив «двух ответственных», категорически не устраивающий Кремль. За что и получили.

— Предложение Путина — давайте будем обсуждать пакт Молотова — Риббентропа, Мюнхен и другие обстоятельства предвоенной истории с точки зрения того, как все в той или иной степени виноваты — это в некотором смысле соответствует той старой, предыдущей послевоенной традиции европейской культуры памяти, которая предполагала, что в Холокосте так или иначе виноваты все.

А позиция Восточной Европы, и особенно Польши и Балтии — это отказ признавать какую-либо свою ответственность. Началось это все довольно давно, потому что в 2009 году, когда Европарламент принимал закон о 23 августа как Дне памяти жертв тоталитарных режимов, в изначальном его проекте было сказано о памяти жертв «тоталитарных и авторитарных режимов». Но в итоговом документе под нажимом представителей восточноевропейских стран, в которых в довоенный период существовали именно авторитарные режимы со всеми их прелестями, включая, кстати, и антисемитские эксцессы, слово «авторитарные» было изъято.

Таким образом, вместо того, чтобы разбираться, в том числе и в своих грехах, была предложена удобная концепция двух тоталитаризмов, которые отвечают за все, и помимо которых не виноват никто.

Предложение — давайте мы все вместе обсудим, как мы все вместе виноваты — звучало из уст Путина в его выступлении на прошлом большом юбилее начала Второй мировой войны 1 сентября 2009 года на Вестерплатте в Польше.

— Но ведь на Вестерплатте он и по поводу пакта Молотова — Риббентропа выражался совсем не так, как об этом говорят представители российской власти нынче. Думаю, уместно вспомнить, что тогда президентом было сказано: «Все предпринимавшиеся с 1934 года по 1939 год попытки умиротворить нацистов, заключая с ними различного рода соглашения и пакты, были с моральной точки зрения неприемлемы, а с практической, политической точки зрения — бессмысленными, вредными и опасными... Конечно, нужно признать эти ошибки.

Наша страна сделала это. Госдума Российской Федерации, парламент страны осудили пакт Молотова — Риббентропа».

— Большая ошибка, что мы не продолжали стоять на этой позиции, а вместо этого стали рассуждать о великой победе советской дипломатии. Описывать так пакт Молотова — Риббентропа может только лунатик.

Кстати, тогда Путин и Туск (премьер Польши с 2007 по 2014 гг. — А. Л.) выступали практически дуэтом, говоря о преодолении тяжелого наследия прошлого и поисках примирения и взаимопонимания. В частности, Туск говорил, что Советская армия не могла принести свободу, так как не была свободна сама, но она освобождала от нацизма. А Путин стоял рядом и кивал головой. А потом был Качиньский, который буквально на следующий день демонстративно внес в Сейм резолюцию о признании Катыни геноцидом.

Дональд Туск и Владимир Путин. 2010 год. Фото: РИА Новости

Вот мы часто говорим: «политическая инструментализация прошлого». Но она может быть очень разная. Путин и Туск «инструментализировали» прошлое для какой-то разрядки и поисков примирения, а Качиньский совершенно откровенно подобные усилия при помощи прошлого торпедировал. К сожалению, вот эта вторая, конфронтационная логика сейчас победила. Зачем в чем-то разбираться, «подводить черту», заполнять «белые пятна» и стирать «черные пятна», мириться, чтобы преодолеть прошлое и в итоге дружить... Сейчас смысл обращения к прошлому иной — это война на уничтожение. Никто ни с кем не собирается мириться.

— Ты давно изучаешь феномен исторической политики и, соответственно, вытекающих из этого «войн памяти». Зачем это нужно?

— Когда я в начале 2000-х обратился к этой тематике, это был интерес историка, который заметил, что историю начинают использовать не для понимания и примирения, а для конфронтации. Я считаю, что переломным был 2004 год — именно тогда поляки в открытую заговорили об исторической политике как о необходимой части политического арсенала.

В течение ряда лет мой основной мотив, основной призыв был таков: «Ребята, зачем это делать? Давайте не будем в это сваливаться!» Но с определенного момента стало понятно, что мы туда уже свалились.

Тогда ты начинаешь изучать механизмы этих войн памяти, как они ведутся, кто и как это делает. И тогда ты понимаешь, что твоя страна так или иначе во все это втянута, потому что ты не можешь сказать, что, мол, вы там воюйте, а мы в этом не участвуем, потому что это стучится к тебе в дверь. И ты начинаешь выступать с разными суждениями по поводу того, что твоя страна должна была бы сделать в рамках этой ситуации. Ты не встаешь в позицию функционера исторических войн, но ты высказываешь свою позицию по тому, что делать. И оказываешься в некотором смысле сам ангажирован во все это. Это очень серьезная профессиональная и нравственная проблема.

— Скажи, пожалуйста, каковы механизм и инструменты осуществления этой политики, кто этим занимается и за это отвечает?

— Во-первых, в некоторых странах есть государственные учреждения, которые называются Институты национальной памяти (как в Польше и на Украине) или, скажем, Комиссии по изучению ущерба от советской оккупации, есть музейные структуры типа музеев истории советской оккупации в Риге, Вильнюсе, Таллине, Тбилиси и Киеве. Некоторые из них были изначально частными, а стали государственными. Есть соответствующая деятельность внешнеполитических ведомств — как публичная, так и непубличная.

— Ну, официальные заявления МИДов — это понятно. А как они действуют непублично?

— Если вдруг кто-то, например, в Германии, говорит что-то, что не нравится, например, литовскому МИДу, литовское посольство в Германии начинает бомбардировать письмами разные институты, включая университеты. Я говорю о реальных фактах, а не о предположениях, это не абстрактный пример.

— А кто-то из первых лиц, кроме Путина, вступал в «войны памяти»?

— До недавнего времени такого на публичном уровне практически не было. Было, правда, выступление израильского президента Реувена Ривлина в Верховной раде Украины в сентябре 2016 года, который напомнил об активном участии украинских националистов в истреблении евреев в годы войны. Президент Израиля Реувен Ривлин с государственным визитом в Киеве. 2016 год. Фото: Сергей Харченко \ Zuma \ TASS

Хотя понятно, что, если этим занимаются внешнеполитические ведомства, государственные институты и провластные НКО, то не будем наивны, полагая, что президенты и премьеры об этом не знают, что центр это не санкционировал.

— А что в России?

— Россия как раз сильно запоздала. В течение 90-х главным игроком на поле исторической памяти был «Мемориал». И немного православная церковь. Потом власти начинают создавать какие-то безумные структуры типа президентской комиссии по борьбе с фальсификацией истории, которая просуществовала с 2009 по 2014 гг. и бесславно исчезла. В 2012 году появляются формально неправительственные организации, которые тесно связаны с властью и ею контролируются. Это и Российское историческое общество, и Российское военно-историческое общество. Разворачивает свою деятельность созданный в 2008 году фонд «Историческая память», заточенный именно на «войны памяти».

В том же 2012 году принимается закон об «иностранных агентах», который зачищает, в том числе поле исторической памяти от «вредных» зарубежных влияний и вливаний, а параллельно государство начинает закачивать в эту сферу довольно большие деньги, причем не только в самые крупные НКО.

В итоге многие люди начинают получать государственное финансирование под исторические исследования, а это так или иначе влияет на то, как ты формулируешь свои исследовательские задачи.

Кстати, в это же время начинается работа над историко-культурным образовательным стандартом. А также с 2013 года начинаются масштабные

выставки из серии «Россия — моя история», которые потом превращаются в исторические парки с тем же названием.

Официальная Россия вступила на путь институционализации политики памяти с опозданием, эта политика в нашем исполнении во многом реактивна.

— На сегодняшний день получается, что единственным союзником России в интерпретации памяти о войне является Израиль, для которого стержнем остается тема Холокоста?

— Для России в рамках «войн памяти» тема Холокоста скорее выигрышная, потому что Советская армия остановила его на какой-то финальной стадии, разбив нацистов. Во-вторых, потому что масштаб участия собственно русских людей в Холокосте (а такие тоже были) несравним с тем, что происходило на Украине и в Прибалтике. А, главное, они у нас не героизируются, и это принципиальное отличие нашей исторической политики, нашей политики памяти от политики памяти на Украине и в Прибалтике. Понятно, что не каждый оуновец (член ОУН, организации, запрещенной в РФ и политически реабилитированной на Украине. — А. Л.) убивал евреев.

Но мы знаем, что сотни памятников и памятных досок участникам Холокоста сегодня на Украине стоят и висят, — вот это важно. И в этом смысле это как раз та тема, в которой мы с Израилем готовы быть союзниками.

И если посмотреть на сценарий тех церемоний, которые состоятся в Израиле 23 января, то там как раз фиксируется прежний нарратив войны. Потому что будут говорить лидеры крупнейших держав антигитлеровской коалиции, естественно, сами израильтяне, и, кажется, немцы. Почему туда не поедет польский президент Дуда? Не только потому, что Путин «обидел» Польшу. А потому что израильтяне ему объяснили, что он говорить не будет, а тем более говорить после Путина и отвечать ему на то, что он скажет.

— Хотелось бы вернуться к путинскому «уроку истории». Надо ли было российскому лидеру лично вступать в боевые действия на полях сражений «войн памяти»?

— Я считаю это ошибкой. Когда ты находишься в состоянии войны (в том числе и «войны памяти»), ты, безусловно, думаешь о том, как нанести своему «противнику» удар поболее болезненный. Но это тактические соображения. Но есть еще вопрос о том, как из войны выходить. Ведь предполагать, что эта война будет длиться вечно, нельзя — нет войн, которые длятся вечно. Более того, у этой войны есть такое свойство, что ты можешь стать ее заложником. До недавнего времени, когда российские власти смотрели на разворачивание восточноевропейскими странами этих «войн памяти», они апеллировали к лидерам более крупных западных держав...

— Из так называемой Старой Европы...

— ... чтобы те объяснили своим «младшим» партнерам, что, мол, это делать нехорошо. А сейчас мы столкнулись с неприятной реальностью, когда «младшие» фактически навязали всем свою повестку, потому что «старшие» не захотели в это ввязываться и посчитали, что здесь они могут уступить и не нарушать

западной солидарности. И при таком раскладе получается, что если ты в это ввязываешься на высшем уровне, то это становится еще одним элементом общей конфронтации по линии Россия — Запад, и выходить из этого состояния будет очень сложно. Для чего были созданы все эти неправительственные НКО? В конце концов, есть министр и глава РВМО Мединский — мощное оружие. Выпустите товарища, пусть он скажет все, что считает нужным в рамках логики «войн памяти», и оставьте вне этой, безусловно, разрушительной (прежде всего, для репутации) войны первую фигуру страны. Сохранение для лидера страны пространства для маневра, его положения над схваткой и возможности выхода из войны со стратегической точки зрения важнее, чем возможные тактические успехи. Хотя еще надо доказать, что они были достигнуты.

Сейчас еще рано давать оценки последствиям, но предпочтение в политике тактических соображений в ущерб стратегическим — это всегда слабое решение.

<https://www.svoboda.org/a/30382831.html>

svoboda.org

Переворот начался. Протесты без Навального?

Михаил Соколов

33-47 минут

Первый шок от объявленного 15 января Владимиром Путиным конституционного переворота прошел. Многим комментаторам понятно, сам Путин никуда не уходит, он остается президентом. При желании и до 2030 года или пожизненным. Если целиком убрать статью о 2 сроках президентства подряд.

Президент предлагает Госдуме премьера. Он получит новое право увольнять судей Конституционного и Верховного судов, с подачи ручного Совета Федерации назначать прокуроров. Контролю над этой фактически назначаемой палатой поможет губернаторский Госссовет. Предлагаемый президентом премьер не может сам сформировать правительство: появляется право Думы утверждать министров и вице-премьеров. Но любого из них может убрать президент.

Стало ясно, что власть перепугана выборами 2019-го в Москве и не хочет появления в 2021-м Госдумы, аналогичной столичной, с шумной оппозицией. 20 лет прокремлевское конституционное большинство "Единой России" в Думе – фундамент системы путинизма. Как дружно голосует единоросская Госдума, видно по утверждению премьером Михаила Мишустина.

И наконец, Путин покушается на фундамент Конституции: дезавуируя приоритет международных договоров, встраивая в вертикаль местное самоуправление. Хотя и обещает не трогать 1-ю и 2-ю главы Основного закона.

После пояснений Путина на "рабочей группе" 16 января понятно, что настоящего референдума не будет, состоится "голосование", причем не по каждой поправке, а "пакетом". Таков уровень "народовластия" сегодня...

Президентская система Путина станет сверхпрезидентской? Протестов не будет? Обсуждают юрист и политик Борис Надеждин, политолог Александр Морозов, политик Юлия Галямина, политолог Константин Калачев, депутат Государственной Думы РФ Валерий Гартунг, социолог, президент фонда ИНДЕМ Георгий Сатаров.

Ведет передачу Михаил Соколов.

Михаил Соколов: Многим комментаторам вдруг стало понятно, что сам Путин останется президентом, если под шумок убрать из Конституции всю статью о двух сроках президентства. Весь конституционный переворот хотят закончить уже к маю. Серьезных протестов не слышно. Алексей Навальный заявляет: «Защищать хорошую Конституцию от плохого Путина — это разводка».

Президентская система Владимира Путина имеет шанс стать сверхпрезидентской?

Борис Надеждин: Я, честно говоря, пока не видел текстов поправок Конституции, поэтому мне трудно ставить какие-то диагнозы. Из того, что я услышал, я

решительно не понимаю, как человек, который тоже много занимался конституционным правом, как это можно сделать, не меняя основы конституционного строя страны.

Михаил Соколов: Владимир Путин на совещании с рабочей группой сказал, что он первую и вторую главу трогать не желает.

Борис Надеждин: В этом формате сложно обсуждать, но я только одно скажу просто как пример. Идея встроить в вертикаль местное самоуправление натывается на 12 статью Конституции, которая в первой главе. Там написано, что местное самоуправление не входит в систему государственной власти и самостоятельно. Идея сделать Госсовет именно органом власти, то есть дать ему властные полномочия, она натывается на 11 статью, которая тоже в основах конституционного строя, Федеральное собрание, правительство, президент, суды, но нет Госсовета.

Михаил Соколов: Администрации президента тоже в этом списке нет, однако она реальный орган власти.

Борис Надеждин: Она не является органом власти ни в коей мере.

Михаил Соколов: А на самом деле?

Борис Надеждин: Орган власти — это что-то такое, что может принять решение, и его все должны выполнять. Например, Госдума принимает закон, а администрация президента дает указания только чиновникам. Не может глава администрации президента подписать что-то такое и вся страна будет выполнять. Поэтому Госсовет можно вписать в закон.

Михаил Соколов: Там может быть так: президент формирует администрацию президента и Госсовет.

Борис Надеждин: Ради бога, пусть формирует. Я другое услышал в послании, что Госсовет нужно наделить властными полномочиями. Там сразу возникает куча вопросов. Властные полномочия, которыми его можно наделить, надо у кого-то отнять, у Госдумы, у Совета Федерации, у Конституционного суда. Я пока не услышал ничего, кроме какого-то посыла.

Начал президент с того, что народ требует перемен. Получите, распишитесь — вот вам новый премьер, вот вам по сути другая система власти. Но что за этим реально стоит, мы не понимаем вообще. Складывается впечатление, что Путин еще с утра перед озвучиванием послания даже не знал, что будет новый премьер, кто будет новый премьер. Сразу после послания люди, которых отправили в отставку, через несколько часов бодро объясняли, как они будут выполнять послание. Отдельно про рабочую группу по Конституции. Лена Лукьянова написала, что даю уроки фигурного катания и вокала. Совершенно очевидно, что эта рабочая группа создавалась под какую-то другую задачу, видимо, когда еще была теория, что будем объединяться с Белоруссией.

Михаил Соколов: Я все-таки упорствую, я считаю, что это сверхпрезидентский проект под туманной вещью. Единственное понятно про Белоруссию, похоже, этот

проект объединиться с Лукашенко в том или ином виде явно накрылся медным тазом.

Константин Калачев: Мои коллеги говорят, что мы идем к президентско-парламентской республике, но как участник Конституционного совещания 1993 году могу вспомнить, что тогда как раз речь и шла о президентско-парламентской республике. Есть вещи, как они есть, а есть юридические формулировки. Например, у нас в Конституции записано, что Россия федеративное государство, а по факту унитарно-централизованное. У нас де-юре и сейчас президентско-парламентская республика, а по факту сверхпрезидентская. Говорят, что мы идем в сторону демократизации.

Ничего не имею против расширения полномочий Госдумы или Совета Федерации, но по поводу местного самоуправления, Госсвета, был там экспромт или нет, главное, что есть вещи, которые Путиным явно выстраданы. То есть для него высшая ценность — это суверенитет, свобода от каких-либо внешних воздействий на Россию. Местное самоуправление, ратифицировали Европейскую хартию местного самоуправления. Европейская хартия как-то не звучит в нынешнее время или примат международного права.

Я думаю, президента эти вещи раздражали годами. Ему действительно хотелось провести ревизию наследия первого президента Российской Федерации Бориса Николаевича Ельцина.

Когда Путин говорит о переменах, люди поддерживают. ФОМ провел замечательный опрос, потому что 54% считают Конституцию хорошей, 22% плохой. Казалось бы, подарок для оппозиции — защищайте конституцию. Но при этом 68% считают, что сегодня следует пересматривать Конституцию, внося в нее поправки, а только 17%, что не следует. С точки зрения людей Конституция — формальный документ, который не работает, не защищает их права. Давайте переделаем конституцию, и все заработает. Как с правительством, поменяем правительство — жизнь наладится. Здесь президент как раз попадает в ожидания. Оппозиция действительно не находит, что сказать, - это самое в ситуации печальное.

Михаил Соколов: Оппозицию ругать — это самое легкое сейчас.

Константин Калачев: Я не собираюсь ее ругать, я просто хочу сказать, что мой коллега сегодня правильно по этому поводу написал, что если есть предложения об изменении Конституции, внесите, оппозиция, свои предложения. Да, Конституция может быть несовершенная, но давайте тогда пойдем еще дальше президента. Кстати, давайте обсудим вопрос, нужен нам приоритет международного права над национальным или не нужен.

Михаил Соколов: Георгий Александрович, вы будете защищать от Путина Конституцию?

Георгий Сатаров: Моих сил довольно убогих маловато, но то, что смогу, конечно, буду делать. То, что Путин огласил, к конституционному законодательству никакого отношения не имеет. С точки зрения конституционного права, с точки зрения каких-то систем власти, государственных устройств и так далее это полная бессмыслица. Когда вы сначала предлагаете Государственной Думе назначать

правительство в полном составе, а потом оставляете президенту право в любой момент без объяснения причин кого угодно увольнять. Это все смешно. Единственное, что это все более-менее объясняет, я имею в виду всю совокупность действий, не только если говорить о послании, не только конституционные инновации, но и если говорить за пределами послания, то, что происходило все эти дни, одна общая идея, которая мне кажется довольно очевидной — это то, что стартовал, условно говоря, либеральный проект транзита. Я, во-первых, обращаю ваше внимание на то, что Путин среди поправок в Конституцию обозначил ту самую, которая не позволит ему избираться в 2024 году, и он не собирается избираться в 2024 году.

Михаил Соколов: Это спорный вопрос. Настолько блудливо сказано, что можно и так, и сяк трактовать.

Георгий Сатаров: Трактовать можно все, что угодно, как угодно, если ты контролируешь нелегитимное насилие. Легитимное насилие в нашей стране контролировать невозможно, поскольку его нет. Поэтому тут это все бесспорно. Он, на мой взгляд, открытым текстом дал это понять.

Все, что дальше за пределами этой довольно очевидной банальности, выглядит следующим образом: Путину, во-первых, нужно контролировать подготовку этой критической точки, смена высшего политического человека в стране, обеспечить стабильность, предсказуемость всего этого процесса и контролировать то, что будет происходить потом, после этого, что сменивший не будет шалить, как это нередко, увы, происходит при смене президентов, особенно при разных специфических формах смены президента, когда право не имеет к этому никакого отношения. Все ровно без исключения аккуратно складывающийся паззл, который направлен только на одно — обеспечить с их точки зрения стабильность, предсказуемость, управляемость этого процесса транзита власти. А вдохновлено это, конечно, Назарбаевым. Как недавно написала в сети одна моя знакомая замечательная из Казахстана — транзит со смазкой.

Михаил Соколов: Александр, на ваш взгляд, это укрепление самодержавия или по Навальному, как он пишет, ничего нового не произошло?

Александр Морозов: Новое — точно. Просто проблема в том, что если мы посмотрим глазами, тут надо смотреть с разных позиций, разными глазами. Что поняло из произошедшего чиновничество гигантское российское? Я думаю, что оно решило для себя, что Владимир Владимирович так сложно выразился, таких сложных поправок нарисовал, которые даже конституционные юристы не могут точно нам сказать, к чему они в целом направлены, если говорить о так называемом транзите. Я думаю, что чиновничество так воспринимает ситуацию, что Владимир Владимирович так поступил коварно, он как бы Георгию Сатарову дал понять, что он уходит, а в то же время многим дал понять, что он чуть позже это решит, оставляя себе возможность еще раз вернуться к этой теме через год, например.

Вторая сторона, конечно, важная, что все смотрят на произошедшее, это видно по реакции немецких СМИ и европейских СМИ, что там эксперты совершенно не смогли понять, а в чем посыл этих поправок, содержат ли они это утверждение об уходе Путина и уходе в какой форме.

Нет даже консенсуса пока о том, что это казахстанский сценарий предлагается. Что касается самих поправок, мы внимательно все следили за их происхождением, знаем, что каждая поправка имела своего лоббиста. Усиление Госсовета лоббировал Кириенко, расширение полномочий парламента в направлении назначения министров — это была идея Володина, который публично высказывал летом прошлого года в своей известной статье. Что касается приоритета национального законодательства над международным правом, то все помнят, что это было заявлено в статье Зорькина летом прошлого года. Сейчас пишут, что даже идея платить материнский капитал за первенца в семье — это тоже конкретная идея Минтруда, которая обсуждалась экспертами и так далее.

Михаил Соколов: Меня волнует вот что: зачем берется такой дикий темп, куда они спешат, что их укусил жареный петух? Рейтинг Путина впервые упал ниже 30%, доверие точнее, или московские протесты их напугали? Что вообще случилось?

Александр Морозов: Никогда на стратегические планы Кремля не влияли текущие события. Вся эта реформа и весь этот план разрабатывался до летних протестов и до выборов в Мосгордуму. Поэтому прямого влияния борьба во время Мосгордумы на этот план не оказывала, она вырабатывалась дольше, чем мы думаем, как всегда и бывает. Почему такой темп? Это самый важный вопрос в этой истории. Почему так называемый транзит начался сейчас, а не через год, как все ожидали? Я, честно говоря, считал, что это будет позже. Мне кажется, не без оснований. Сейчас многие говорят, что из такого темпа вытекают досрочные выборы в Госдуму. Да, действительно приходится задумываться над этим. Казалось бы, к досрочным выборам сама «Единая Россия» не готова, а для нее, вообще говоря, в этой системе предназначено очень высокое место, она гарант многих процессов. Тем не менее, если ситуация будет толкать к досрочным выборам, то тогда, конечно, этот темп получит объяснение.

Михаил Соколов: У нас сейчас Валерий Гартунг ненадолго по телефону на связи, депутат Госдумы, фракция «Справедливая Россия» и член этой самой рабочей группы вместе с разными прыгунами в высоту и театральными деятелями. А вы зачем туда пошли, вас партия для чего послала в это хуралище?

Валерий Гартунг: Вообще-то это было предложение президента. Собственно говоря, я согласился, потому что президент озвучил предложения по изменению Конституции, которые усиливают роль парламента. Мне как парламентария, как никому, известно, насколько это важно уравнивание ветвей власти сегодня. Мы же понимаем, что у нас тотальное доминирование исполнительной власти, которую парламент в нынешнем виде не уравнивает. Контрольные функции, которые у парламента есть за деятельностью исполнительной власти, фактически не осуществляются. Если эти изменения, о которых сказал президент, будут внесены в Конституцию, то, соответственно, баланс переместится в пользу законодательной ветви власти, что, на мой взгляд, очень хорошо для страны. Оставаться в стороне от этого процесса было бы, наверное, неправильно.

Михаил Соколов: Это одна поправка, а много других поправок. У вас ничего сомнения не вызвало в партии из предложенного?

Валерий Гартунг: Например, поправки, касающиеся, чтобы в Конституции было записано, что пенсии должны индексироваться — это замечательно. Или,

например, что люди не должны получать зарплату ниже прожиточного минимума, что против этого возразишь? Другие поправки, касающиеся, например, прописания функций Госсовета, не вижу никакой в этом проблемы. Мы сегодня на первом заседании рабочей группы все это проговорили, обсуждали. Да, есть сложности с реализацией. Но, я думаю, в течение двух-трех заседаний, когда мы соберемся, мы сформулируем какие-то предложения. Единственное, что сразу скажу, никаких фундаментальных основ конституции мы касаться не будем. То есть ни первая, ни вторая глава, ни девятая глава затронуты не будут.

Михаил Соколов: Добавить вы что-нибудь хотите сами туда от «Справедливой России» или вы только дружно проголосуете за предложенное?

Валерий Гартунг: Желаний очень много. Мы на рабочей группе определились, что канва нашей работы заключается в прописании понятным для граждан языком предложений, которые озвучил в послании президент. Президент на встрече вчера нам сказал, что если у вас будут другие предложения, их тоже можно рассматривать. Но если мы сейчас развернемся, то, я думаю, мы можем этот процесс не закончить ни в течение нескольких месяцев, даже не в течение нескольких лет. Поэтому, видимо, здесь самоограничение в рабочей группе должно присутствовать, мы будем руководствоваться здравым смыслом.

Михаил Соколов: Скажите, а тексты вам какие-то дали или это просто нужно делать?

Валерий Гартунг: Абсолютно ничего, никаких текстов нам не дали. Есть послание президента, есть позиция президента, озвученная вчера на встрече. Он нам еще раз подтвердил некоторые вещи, которые вызывали сомнения. Например, много споров вызывает приоритет национального законодательства над международным. Президент пояснил, что речь идет о Конституции, она у нас и так является главным документом прямого действия и все законодательство национальное не может противоречить конституции. Международные договоры имплементируются в национальное законодательство тоже федеральными законами, которые тоже не могут противоречить Конституции. Поэтому, чем больше начинаешь работать над предложениями президента, тем более понятно, что он имел в виду. Такое широкое представительство нашей группы как раз, как фокус-группа, там есть профессиональные юристы, есть профессиональные политики, есть представители общественности, которые своим незамыленным взглядом смотрят на те предложения, которые формулируют профессиональные юристы.

Михаил Соколов: Насчет референдума, референдума не будет? По пунктам тоже не будет голосования?

Валерий Гартунг: Референдум нужен в том случае, если вносятся изменения в первую, вторую и девятую главу. Этого мы делать не будем. Мы будем вносить изменения только те, которые можно вносить федеральными конституционными законами, а для этого не нужен референдум. Но при этом есть пожелание президента, поручение президента выработать юридическую формулу, в которой мы могли бы спросить мнение граждан. Вот это сложная задача, но, я думаю, юристы какую-то правовую конструкцию придумают.

Михаил Соколов: Выступление вызвало оживление у нас в студии. Борис Борисович, а что вы ржали?

Борис Надеждин: Это какой-то цирк просто реально. Предлагается не что-то поменять, не какую-то инструкцию МВД, предлагается поменять Конституцию Российской Федерации. Выясняется постепенно, что то, что президент наговорил, никак не соотносится с текстом и процедурами, предусмотренными самой конституцией.

Михаил Соколов: Так по ходу дела, нам Валерий объяснил, все поправят.

Борис Надеждин: Вот я президент Российской Федерации, у меня целая администрация во главе с Главным правовым управлением, руководителей которого я хорошо знаю. Я задумал поменять Конституцию. Я нажимаю кнопку, говорю: Лариса Игоревна. Я озвучил ей что-то, она собирает совещание и доктора юридических наук пишут текст, который соответствует Конституции, опираясь на предусмотренные процедуры. После этого, когда мне объясняют юристы, что сюда можно, а сюда нельзя, я выхожу и говорю то-то, то-то, то-то. Если в Конституции сказано, что первая, вторая и девятая глава меняются посредством созыва Конституционного собрания, закон о котором я написал 20 лет назад, который так и лежит в Думе. Единственный, кстати, непринятый конституционный закон, значит вот так. А если написано в Конституции, что остальные положения конституции меняются путем принятия федеральных конституционных законов, значит вот так они меняются.

Михаил Соколов: Нам же показали в фильме: воля государя — есть закон. Фильм показали всей стране про декабристов и царя.

Борис Надеждин: Про мнение народа и так далее. Я лично думаю, что Путин действительно искренне взял листок бумаги и написал, как бы он хотел поменять Конституцию, при этом он ее не то, что не читал, но не вникал. Он действительно решил, раз такие важные изменения, надо провести референдум. Дальше выяснилось, что никакого референдума провести невозможно в силу этой же конституции. И возникает вопрос: значит все-таки не референдум, а какое-то голосование. Цена этого опроса, как юридического, она нулевая, потому что нет такой процедуры.

Михаил Соколов: Но политическая будет?

Борис Надеждин: Да, политическая будет. Я предлагаю голосовать с помощью смсок, никаких проблем.

Михаил Соколов: Константин, куда они бегут?

Константин Калачев: Сегодня пару раз вспоминали Казахстан. Казахстан здесь вспоминать не очень уместно, потому что там юридически все безупречно. Да, Назарбаев председатель Совета безопасности, кроме всего он лидер правящей партии системообразующей. Когда речь идет о Госсовете, не совсем понятно, что это будет. Путин говорит, что это не должно превратиться в третью палату, палату регионов еще одну. Кто-то проводит аналогии с политбюро, но политбюро было руководящим органом правящей партии системообразующей. Какие решения Госсовета будут обязательны, для кого, у кого властные полномочия отбирать?

По поводу местного самоуправления еще могу понять, потому что можно просто усилить контроль за расходованием средств со стороны Счетной палаты, прокуратуры, кого-то еще. Что касается приоритета международного права, 15 статья защищенной части Конституции, тоже возникает вопрос. То есть вопросов больше, чем ответов. Мне очень нравится позиция людей, которые сейчас этим занимаются, потому что ничего по сути дела они нам пока детально не объясняют. Все, что было сказано, было прорисовано общими мазками.

Борис Надеждин: Товарищи, нас держат за идиотов, я имею в виду население Российской Федерации. Сменилось правительство, и мы не знаем, кто будет в этом правительстве. И никто не знает, сами члены правительства не знают, будут они или нет. У нас предполагается изменение конституции в общих чертах, но при этом никаких текстов не обсуждается, текстов нет.

Михаил Соколов: Текст выступления обсуждается.

Борис Надеждин: Изменение Конституции — это не изменение правил колхоза какого-нибудь. Это должен быть текст, который можно обсуждать, а не то, что мы хотим это, хотим это, давайте понабросаем, подумаем и через три месяца примем.

Константин Калачев: Давайте зайдем с точки зрения технологии по поводу голосования. Есть два варианта, еще третий, который Борис предложил — смсками. Второй вариант — через Госуслуги, электронное голосование. А третий на самом деле, как раз тогда досрочные выборы в Госдуму становятся логичными — это проводить опрос на избирательных участках об отношении к изменению Конституции. При этом Конституция будет за все хорошее, это будет та Конституция, которая гарантирует социальные права, это будет та Конституция, которая заработает и всем будет хорошо. Все приходят голосуют за «партию власти» и за Конституцию.

Борис Надеждин: А теперь на секунду представьте себе следующую ситуацию. Да, все классно, все приходят, голосуют. Вскрываются урны, подсчитываются бюллетени и выясняется удивительная вещь, что никто не хочет изменения Конституции. Что дальше происходит?

Михаил Соколов: Именно поэтому не хотят настоящего референдума, который можно проиграть.

Борис Надеждин: Бывает или референдум, решение которого имеет высшую юридическую силу, или бывает какой-то опрос, который можно учитывать, можно не учитывать. Но тогда зачем Центризбирком с бюллетенями? Смски — за, против, вот опрос. Дать ВЦИОМу, пусть ВЦИОМ опросит все 110 миллионов избирателей, бюджет выделит.

Константин Калачев: Владимир Владимирович Путин очень хорошо использовал ситуацию, в которой люди захотели перемен. Есть запрос на обновление, вот вам обновление, хотите перемены, вот вам перемены.

Михаил Соколов: Александр, ваши впечатления?

Александр Морозов: Собственно, чего могли мы ждать от выступления члена рабочей группы?

Михаил Соколов: Информацию получили из первых рук.

Александр Морозов: Да, большое спасибо, это очень любопытно действительно, работа уже началась. Это очень важно, конечно. Там нет ничего чрезвычайно нового для нас, примерно так себе и представляли, что такая группа так и будет работать, она соберется и будет в растерянности. Каждый из членов рабочей группы будет дома консультироваться с какими-то знакомыми юристами о том, что значит каждая формула Конституции, о которой раньше он не задумывался, естественно, ни разу, наконец столкнулся с такой жизненной необходимостью вникнуть в эту статью Конституции, возможности ее изменения.

Михаил Соколов: Зачем Захар Прилепин, Елена Исинбаева, Владимир Машков, Денис Мацуев, Лев Бокерия и казачий атаман Долуда будут плясать с этой Конституцией?

Александр Морозов: Это легко очень объяснимо. Потому что здесь такая ситуация: изменения, поправки, естественно, будет принимать Федеральное собрание той нормой, как это и положено. Так называемый опрос является факультативным, действительно он является исключительно политическим шагом. Разумеется, для нас он не будет иметь никакого значения, мы будем его опровергать, но Владимир Владимирович, его окружение будут на него опираться и говорить, что четыре политических партии лидирующих мобилизовали население, которое «проголосовало» за эти изменения. Надо сказать, что состав этого совета очень глубоко соответствует тому населению, которое и должно проголосовать за эти чудовищные изменения в Конституции. Больше того, состав этого совета полностью отражает саму идею абсолютно незаконного псевдореферендума. Поэтому представить себе наоборот ситуацию, если бы в этой рабочей группе собрались бы люди, которые разбираются в конституционном праве, то они бы утром следующего дня сказали: секундочку, никакого псевдореферендума здесь быть не может. Они бы начали дробить эти поправки, крушить их и ставить их под сомнение. Поэтому Исинбаева и господин Прилепин просто как родные смотрятся в этой конструкции.

Михаил Соколов: Оппозиция, Константин нам намекал, есть некое течение, Путин сделал разворот, река пошла в другом направлении. Есть люди, которые, как Юлия Галямина, хотят встать поперек течения и сказать — нет, защитим Конституцию, а есть, например, господин Навальный, который говорит: да это все разводка, не надо защищать эту плохую Конституцию, фигня, надо совсем по-другому бороться. Что делать оппозиции в такой ситуации?

Александр Морозов: Здесь интересный вопрос. Отчасти надо согласиться с Константином Калачевым, здесь в предложениях Путина, в его послании очень много действительно, как правильно выразился Кирилл Рогов, много пряников. Те, кому они даны, они не смогут их разгрызть, но могут полизать. То есть это жесткий пряник. Действительно, если близко выборы парламентские, то здесь предлагается всем участвовать в них, участвовать новым партиям, по всей видимости, откроют какие-то ворота для этого. Уже есть какие-то заявления на этот счет со стороны оппозиционных даже деятелей, что они хотели бы участвовать в этом. Это, конечно, все сильно отвлекает от непосредственной темы

изменения Конституции. Вторая сторона, честно говоря, я как раз думаю, что здесь такой ситуации трудно ждать от старой либеральной и новой молодой оппозиции, какой-то ясной реакции. Потому что Путин так раздул свое выступление, что не все ясно понимают, он остается или уходит, против чего мы протестуем. Второе: изменения конституционные, которые предлагаются, господствует такое мнение, быстро расширяющееся, что вообще-то все это действовало и так. А тогда против чего мы конкретно протестуем? Все уже было, Госсовет работает, нормы международного права соблюдаются там, где надо, а где Конституционный суд не хочет, там можно и обойти и так далее. Навальный отчасти здесь в чем-то прав, он говорит: где точка удара? Я понимаю его стратегию, он хочет сказать: давайте бить дальше «Единую Россию», потому что она является ключевым элементом конструктора, во всяком случае применительно к транзиту власти. Конституция уже дело проигранное, поэтому нечего и сосредотачиваться. Примерно такая ситуация, очень сложная на самом деле для критически мыслящей части общества. Ситуация во многом уже проигранная, дело уже сделано, контроль потерян, возможности участия полностью отрезаны.

Михаил Соколов: Получается, не надо браться за оружие? С одной стороны Азар, Галямина сейчас говорят, что надо выходить на пикеты, надо в субботу из акции памяти Маркелова и Бабуровой сделать демонстрацию против того, чтобы корежить Конституцию и дать возможность оформить самодержавие путинское. Оппозиция в шоке, она просто не знает, что делать?

Константин Калачев: Самодержавия как раз не будет. Владимир Владимирович Путин хочет застолбить место в истории, он хочет гарантий продолжения его курса, в котором суверенитет — главная ценность с ним или без него. С тем, чтобы его преемник не пересмотрел то, за что Владимир Владимирович так боролся. Боролся в первую очередь он за патриотизм и суверенитет, полный, безоговорочный, свобода от любых внешних влияний и воздействий. Что касается Конституции и оппозиции. Было бы логично, конечно, воспользоваться моментом и сказать: знаете, да, действительно, Конституция несовершенна, была принята в совершенно другое время Борисом Николаевичем Ельциным. У нас есть прекрасные предложения, как изменить Конституцию, чудесные предложения, лучше, чем у президента. И с этим пакетом предложений выходить к людям. То есть на самом деле использовать энергию масс, инерцию противника и обойти его просто по этому течению. У нас есть, что сказать. Конституция новая? Отлично, прекрасно, у нас текст уже готов. Вот это была бы стратегия. А говорить: нет, все уже проиграно... Мы просто убедились, что в оппозиции юристов хороших мало.

Михаил Соколов: Юлия Галямина к нам присоединилась, я думаю, мы дадим ей слово, тем более она зовет народ на акции протеста. Ради чего? Ради ельцинской Конституции? Как нам говорит Алексей Навальный: «Конституция омерзительна. В ней заложен механизм узурпации власти. По этой Конституции у нас все отняли, от выборов до пенсий и дальше хотят отнимать. Не надо ее защищать». В общем не надо защищать «хорошую» Конституцию от плохого Путина — это мнение Навального. Какое мнение у вас?

Юлия Галямина: Конечно, Навальный может присоединиться к Путину, видимо, давно к этому шло. Хотя я очень уважаю Алексея Анатольевича. В данном случае вопрос не в том, что именно сейчас они поменяют, а в том, как они это поменяют. Конечно, у оппозиции наверняка есть претензии к Конституции, но демократия — это процедура и институты. Вот так по щелчку пальца за 17 минут строить

переворот, устроить конституционное землетрясение только потому, что конкретному политику захотелось чуть-чуть подольше побыть у власти — это проявление неуважения к обществу и неуважения к демократическим институтам. Я считаю, что это просто типичное проявление популизма. Плевать на институты, плевать на то, что общество вырабатывало десятилетиями, плевать на людей, мы сделаем так, как выгодно нам. Да, конечно, Конституция несовершенна, я абсолютно с этим согласна, там есть много, чего поменять. Я бы тоже перешла, например, к парламентской республике. Но сейчас ее надо защищать не потому, что она хорошая или плохая в идеальном представлении, а потому что это некий институт, который общество выработало, в котором общество жило. Просто защищать из уважения к демократии, к обществу, а не потому, что кому-то что-то захотелось. Мне кажется, здесь все очень понятно. То, что Алексей Анатольевич принял такое решение, занял такую позицию, мне это кажется странным. Я не буду с ним конфликтовать по этому поводу — это его позиция, я уважаю любую позицию, но я с ней не согласна.

Михаил Соколов: Вы предлагаете, что должны быть все-таки акции протеста просто, чтобы совесть была чиста?

Юлия Галямина: Нет, не чтобы совесть была чиста, а чтобы заявить свою позицию. Я лингвист, я очень хорошо понимаю про дискурс и про высказывание. Я считаю, что сейчас неважно, сколько людей выйдет на акцию в воскресенье, естественно, не было времени ни подготовиться, ни людей позвать. Тем более сегодня полиция ко мне приходила, они очень нервничали по этому поводу. Возможно, придет не так много людей, сколько могло бы, вопрос же не в этом, вопрос в том, что мы можем высказать свою позицию, что нельзя так за 17 минут переворачивать шахматную доску. Невозможно устраивать землетрясение в доме, в котором живут люди. Пускай они живут не так хорошо, как хотелось бы, пускай они живут не в идеальном доме, пускай в нем есть даже тараканы, грязь и разруха, но по крайней мере, какие-то базовые правила, то, что верхний этаж находится вверху, а нижний этаж внизу, они существуют. Так взять и просто устроить землетрясение по воле одного человека — это нечестно, это несправедливо, полностью противоречит принципам демократии.

Константин Калачев: Все-таки давайте отдельно рассматривать институты и отдельно процедуру. Госдума счастлива, что она получает расширение возможностей, Совет Федерации получает полномочия и так далее. Никто не против того, чтобы Конституцию изменили в том случае, если это будет соответствовать волеизъявлению большинства, но по процедуре, прописанной уже, у нас есть на самом деле процедура по этому поводу.

Борис Надеждин: Я много читал, много думал последние 48 часов, как жить дальше. Претензий к тому, что исполнил Владимир Владимирович, достаточно много, но они условно делятся на две части. Часть первая — как это было сделано. Ни с кем не посоветовавшись, за идиотов людей держат и в части отставки правительства, в части формирования, в части поправок в Конституцию. Такое ощущение, что все плохо подготовлено, на бегу, непонятно совершенно. Эти протесты справедливы. В этом смысле то, что собирается делать Илья Азар, стоять с пикетами, что так нельзя, даже отвлекаясь от содержания, так нельзя поступать в стране под названием Россия с образованным умным населением, нельзя за идиотов людей держать. Я это понимаю, хотя лично я немножко по-другому действовать собираюсь, я стар уже на баррикады лезть, здоровье не

позволяет. Есть другая история — содержательный анализ того, что будет предложено президентом. Вот этим я и собираюсь заниматься. Но я сначала хочу текст увидеть. Я могу сказать про свои творческие планы. Так получилось, что треть этих людей, которые там заседали, я лично хорошо знаю давно, включая Крашенинникова, Клишаса, даже Прилепина, Ирину Роднину.

Михаил Соколов: Будете лоббировать через них?

Борис Надеждин: Да, я буду с ними пытаться встречаться и объяснять или понять хотя бы, что происходит. Содержательно вроде бы многое из того, что говорил президент — это то, что мы, демократы, говорили много лет, про парламентаризм, про какие-то способы баланса властей и так далее. Я хочу текст увидеть, может быть даже я эти тексты им помогу написать. Я сто процентов согласен, что стиль, в котором это сделано, абсолютно безобразный, позорный для демократического государства.

Михаил Соколов: Но сотрудничать вы с ними будете?

Борис Надеждин: А что делать? Много было историй, когда помогал режиму хотя бы как юрист, написать хоть какие-то тексты, которые не были бы столь ужасны как те, которые они сначала хотели, я что-то подкрутил в этом во всем.

Михаил Соколов: Александр, получается так: одна часть оппозиции спрячется в тине, не только Навальный, но и какие-то легальные партии. «Яблоко», его лидеры написали весьма критические тексты, но не сказали, что нужно делать. Другая часть пойдет, как Юлия Галямина, как Илья Азар, спасти честь. Так и будет: одни будут стоять на морозе и честь спасать, а другие отсидаются. Хорошо ли это?

Александр Морозов: Нет, давайте смотреть реалистично. Не надо никогда таким методом исключения действовать. У нас очень любят либо-либо. Люди, которые выходят на пикеты — это важно, потому что они привлекают внимание к проблеме теми средствами, которые у них есть, никто не против этого. Если Навальный предлагает сосредоточиться на каком-то ударе по «Единой России», очень хорошо — это тоже нужно. Если кто-то говорит, что давайте мы вникнем содержательно, я думаю, что нам необходимо помимо метропикетов, которые очень нужны, скажем, консолидированное высказывание юридического сообщества России. Три месяца назад или четыре больше двухсот священников подписало письмо против репрессий, около тысячи ученых академических. В этой ситуации нам хорошо бы иметь высказывание юридического сообщества, подтверждающее все то, о чем сказал Борис Надеждин, в частности. Я могу сейчас назвать 10-15 форм действий, которые, вообще говоря, очень полезны. Не нужно скорбеть, что чего-то нет, а чего-то много. Очень хорошо, что Явлинский откликнулся, «Яблоко», Шлосберг написали очень ясные тексты, спасибо им за эту оценку. Точно так же мы должны здесь поблагодарить российское экспертное сообщество. Пять или шесть человек, которые хорошо разбираются в кремлевской кухне, в том числе и Константин Калачев, дали очень полезные и ясные комментарии, довольно глубокие — это важно. Не надо бесконечно заниматься либо борьбой с Навальным, против Навального, либо какой-то ожесточенной поддержкой Навального, не в этом содержание процесса.

Михаил Соколов: Юлия, если будет сказано, что пройдет референдум по ясным правилам и, предположим, по всем пунктам с отдельным подсчетом, это, кстати, вполне возможно технически, зря Путин говорит, что невозможно, для вас это было бы изменением ситуации? Условно говоря, может оппозиция требовать честный референдум, например?

Юлия Галямина: Конечно, у нас нет такого табу вообще никогда ни при каких обстоятельствах не менять Конституцию. Понятно, что общество развивается, в какой-то момент Конституцию надо менять. Меняют в очень многих странах Конституцию — это очевидно. Но проблема в том, что есть вопрос репутации, есть вопрос доверия. Сейчас нет того института в государстве, который мог бы вызывать доверие, у которого было бы достаточно репутации, который бы сказал: да, эта история пройдет честно, нефальсифицировано, по-настоящему. А главное, что те вопросы, которые задаются. Я лингвист, я понимаю, что вопрос можно задать следующим образом: вы за горячее питание и пожизненного Путина или против? Многим людям довольно наплевать на то, что пожизненно Путин или нет, потому что им вообще более-менее наплевать на государство, но им не наплевать на своих детей. Можно сформулировать вопрос так: вы за своих детей или против Путина? Конечно, человек скажет: я за своих детей. И это будет нормально. Манипуляции возможны. Конечно, референдум возможен, но не просто референдум по каким-то вопросам, которые кто-то придумал, это долгий и серьезный демократический процесс, который при нынешней организации институтов, при нынешних властях просто невозможен. То, что они сейчас покушаются на основу государства, давайте будем честными, это не обосновано никакими стремлениями к благу народа, это обосновано единственным стремлением продлить власть тех людей, которые сейчас получают максимальную выгоду, личную выгоду от всех ресурсов России, продлить ее максимально долго.

Михаил Соколов: То есть олигархи и Владимир Путин хотят править долго и счастливо, даже не знаю, до какого периода. Давайте послушаем, что народ думает.

<https://www.svoboda.org/a/30378268.html>

svoboda.org

Зачем Владимир Путин меняет Конституцию?

Михаил Соколов

33-47 минут

В своем послании 2020 года президент РФ Владимир Путин поставил вопрос о масштабной политической реформе, которая, по его словам, якобы "не затрагивает основ Конституции".

Изменение Конституции перед выборами в Госдуму - это государственный переворот? Почему Правительство России Дмитрия Медведева срочно подало в отставку?

Зачем Путину понадобилось "голосование", а не законный конституционный референдум? Ради сохранения у себя всей полноты власти на ином посту после 2024 года Путин становится архитектором новой "системы РФ"?

Обсуждают экономист Евгений Гонтмахер, политик и историк Владимир Рыжков, юрист Елена Лукьянова.

Ведет передачу Михаил Соколов.

Михаил Соколов: Выступление президента России с посланием обернулось сенсацией: Владимир Путин потребовал внесения поправок в Конституцию.

Президент РФ Путин предложил "доверить Госдуме" утверждение председателя правительства РФ, предложенных им вице-премьеров и федеральных министров. Президент не вправе не утвердить решение Думы. Впрочем, президент будет вправе их всех уволить в случае потери доверия.

Назначение президентом глав силовых ведомств и прокуроров регионов будет проводиться после "консультаций с Советом Федерации". СФ будет иметь возможность инициировать отстранение от должности членов Конституционного и Верховного Судов. Конституционный суд получит право (по запросу президента) проверять законопроекты на соответствие Основному закону до их подписания главой государства и проверять не только законы, но и иные акты.

В Конституции будет закреплено существование Государственного Совета. Муниципалитеты явно включают в "вертикаль". Что еще должно означать заявление о необходимости закрепить "единую систему публичной власти, включающую в себя органы государственной власти и местного самоуправления"? Хотя при том "полномочия МСУ" должны быть укреплены и расширены".

Все высшие чиновники России и судьи не должны иметь иностранного гражданства или вида на жительство в другой стране. А кандидат в президенты РФ - никогда за всю свою жизнь не иметь ни того, ни другого, да еще и непрерывно проживать 25-лет в России.

Следующий президент, возможно, сможет занимать свой пост только 2 срока. Путин предложил "обсудить" возможность убрать слово "подряд" из соответствующей статьи, он не против. Но как еще народ скажет...

Конституцию сделают приоритетной по отношению к международным договорам и принципам международного права: они могут действовать ранее лишь тогда, когда ей не противоречат. Для такой поправки надо созывать Конституционное собрание, о котором даже закона нет. Страна, где в Конституцию вносятся принципы изоляционизма будет другой. Какой?

В пакете Путина есть ряд популистских поправок: в Основном законе запишут, что минимальная зарплата должна быть не ниже прожиточного минимума, а пенсии должны индексироваться.

Поправки, по его идее, будут вынесены на "всенародное голосование". Пресс-секретарь Песков уже объявил, что это не конституционный референдум. Занчит, будет придумана некая процедура, продающая народу поправки в Конституцию "пакетом".

На этом фоне плебисцитарного переворота, готовящего поле для транзита власти от Путина к Путину, уходят в тень конкретные социальные посулы Кремля. Выплаты увеличенного материнского капитала продлили до конца 2026 года. Всех школьников 1-4 классов к 2012 году обещали обеспечить бесплатным горячим питанием. С 1 сентября 2020 г. появится федеральная доплата классным руководителям в 5000 рублей. Будут больше заниматься образованием и медициной, увеличивая ассигнования. Много других обещаний всего хорошего 15 января дано Путиным. И это будет делом иного кабинета министров: правительство Дмитрия Медведева подало в отставку. Новое возглавит Михаил Мишустин.

Срочное изменение Конституции за полтора года до выборов в Государственную Думу — это переворот в государстве или государственный переворот?

Владимир Рыжков: Это не переворот. Сегодня уже высказано мнение, что это начало подготовки к 2024 году заблаговременное. То ли к уходу Владимира Путина из власти, то ли к сохранению его у власти в каком-то ином виде, но это однозначно связано с будущей передачей власти или с будущими изменениями во власти. Это не переворот — это изменение, которое не носит кардинального, фундаментального характера.

За многие, если бы я был депутатом, проголосовал бы за них. Я бы поддержал часть из этих вещей, например, правильно, чтобы Дума формировала правительство, я всегда за это выступал еще в 1990-е годы. Правильно усилить контрольные полномочия парламента, правильно усилить Совет Федерации. Хорошее дело, что Совет Федерации согласовывал, там более мягкая фраза была — консультировал по силовым ведомствам.

Михаил Соколов: Судей Советом Федерации снимать?

Владимир Рыжков: Это ослабление судебной власти, против этого надо выступать, против этого надо голосовать. Потому что у нас и так судебная власть раздавлена, а то, что сегодня предложил Путин, еще больше ее ослабляет.

Фактически в произвольном порядке теперь можно любого судью Конституционного или Верховного суда снять с должности именно политическим решением — это неприемлемо.

Еще, что абсолютно неприемлемо — это то, что предложено отказаться от верховенства международного права. Мы прекрасно понимаем, о чем идет речь, идет речь о европейских конвенциях о правах и свободах прежде всего, о европейских конвенциях о запрете пыток, о европейских конвенциях в части справедливости судебного разбирательства. То есть Россия хочет выскочить в лице своего политического руководства из-под обязательств, связанных с правами и свободами граждан. И здесь возникает юридическая тонкость, Елена Лукьянова, я думаю, нам объяснит, дело в том, что 15 статья, где установлен приоритет международного права — это первая глава Конституции, она не может быть видоизменена или отменена Федеральным собранием, Советом Федерации, регионами и референдумом не может. Поэтому здесь есть неясность в том числе и по процедуре, как Путин собирается это делать.

Михаил Соколов: Евгений, что вы увидели как экономист в этой конституционной игре Владимира Путина? Зачем срочно понадобилось, на ваш взгляд, так передернуть, перевернуть шахматную доску? Может быть так плохи дела в экономике, что необходимо переключить, например, внимание с нее?

Евгений Гонтмахер: Если не говорить об отставке правительства, остановиться на том месте, где Путин остановился, когда читал свое послание, то у меня было такое ощущение, что он решил, если говорить про наше общество, там, кстати, ничего не сказано было в послании про гражданское общество.

Володя, ты еще не сказал про одну поправку, практически он предложил ликвидировать местное самоуправление.

Владимир Рыжков: Там такая мутная формулировка, я ее пару раз переслушал, там ни черта не понятно.

Евгений Гонтмахер: Мне и многим коллегам показалось, что он имел в виду, что вертикаль власти должна идти от Москвы до самой последней деревни. С этой точки зрения, помните: «Детям мороженное, женщине цветы». То есть населению дополнительные какие-то примочки.

Кстати, я сразу хочу обратить внимание, что за последние 5-6 лет, когда шло реальное снижение доходов и много чего, социалка недофинансировалась очень сильно, несмотря на экономические вещи. Помните, профицит бюджета, цена отсечения нефти, Фонд национального состояния пух. На этом правительству удалось сэкономить несколько триллионов рублей. Сейчас нам выдали социальный пакет на полтриллиона рублей в год. Теперь то, что накопили где-то в кубышках, начали потихоньку отдавать. Политической элите, истеблишменту, который сидит и шуршит — а что будет в 2024 году? - кидают эти все вещи. Например, по Госсовету. Все начинают говорить: а может быть введение в Конституцию Госсовета означает, что Владимир Владимирович туда захочет пойти и так далее. Пусть теперь эта политическая элита между собой дискутирует, а я, я имею в виду Владимира Владимировича, я буду сидеть и смотреть, наблюдать, как они там чего, исходя из этого выстраивать какие-то свои рекомендации. Мне показалось после окончания послания вот. Но как только

после этого мы узнали про отставку правительства, ситуация, видимо, немножко сложнее. Хотя в послании не было сказано ничего критического в адрес правительства.

Михаил Соколов: Скорее в адрес губернаторов.

Евгений Гонтмахер: Губернаторов слегка пнули. Это сейчас такой тренд — губернаторы во всем виноваты, их надо пихать со всех сторон. Я так понимаю, что отставка правительства все-таки связана с тем, что майские указы знаменитые 2018 года, где Путин поставил свои национальные цели, сейчас под большой угрозой выполнения. Счетная палата, официальный орган, об этом говорит, многие эксперты, что майский указ оказался пустым, мертворожденным. И с этой точки зрения он, видимо, для Путина важен. Потому что это ассоциируется с ним, с его достижениями, что он хочет срок завершить на этой высокой ноте, а это правительство ничего не может, ни экономику завести, ни бедность снизить в два раза, как там написано, пенсионная реформа и так далее. Поэтому может быть это неслучайно, что после этого послания успокаивающего, всем все раздали, он дополнительно вносит эту ноточку: ребята, а теперь я меняю правительство, чтобы второе дыхание придать тому, о чем он сказал.

Михаил Соколов: Елена Анатольевна, вы как считаете, как ученый-конституционалист, это серьезно, это действительно такой переворот или это оформление того, что уже де-факто в последние годы произошло и с обязательствами России по выполнению всяких международных договоров и соглашений, и с местным самоуправлением, и со всем остальным?

Елена Лукьянова: На мой взгляд, кардинальные вещи, которые были отражены в предложениях по Конституции, те 17 минут, которые президент говорил о Конституции, в них минимум пять очень серьезных угроз основам конституционного строя. Мы пока не понимаем, как это будет оформлено, мы пока не понимаем, как это будет приниматься, мы не можем ответить на вопрос, как они поменяют стратегию-2024, потому что она действительно в первой главе.

Я бы сказала так, что было предложение по созданию механизма о невыполнении Россией своих международных обязательств.

Второе: фактически на нет сведен принцип федерализма, потому что распределение полномочий предлагается в пользу центра с ущемлением региональных представительных органов.

Третье — это местное самоуправление, это один из важнейших демократических принципов, встраивание его в единую вертикаль, восстановление фактически системы Советов от верховного до местных Советов. Мы сейчас знаем, что у местных Советов достаточно много полномочий, в том числе по нераспределенным землям, они добились в последние годы.

Далее — это независимость суда. Если судью можно убрать по утрате доверия, извините, пожалуйста, это не вяжется с основами конституционного строя.

И дискриминация граждан, поскольку граждане Российской Федерации лишаются, дискриминируются по месту своего проживания вопреки праву свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства.

Парламентаризм, я абсолютно согласна, что расширены полномочия парламента. Это все слова, кто кого утверждает. Все так называемые консультации с Советом Федерации на фоне создания Госсовета, то есть органа управления межрегионального, нейтрализуют фактически существование Совета Федерации, его значение, его полномочия. Поэтому я считаю, что по основным принципам конституционному строю предлагается нанести очень серьезный удар.

Но другой вопрос, повторяю, мы не знаем, в каком виде это будет сделано. Ни о каком референдуме там речи не шло, шла речь о некоем голосовании, может быть даже об электронном, там могут быть совершенно другие правила. При том парламенте, который мы сегодня имеем, все эти правила могут быть легитимизированы.

Михаил Соколов: Я хотел вас спросить как раз по этому пункту о международных обязательствах и приоритете международного права. Он же действительно находится в той части Конституции, которая должна быть изменена только через созыв Конституционного собрания. Получается, что вынуждены будут проводить какую-то имитацию народного голосования, раз сказано, что это не референдум, а как нам уже сообщает господин Песков, что-то такое по указу президента, а потом созывать еще и Конституционное собрание, о котором нет закона. То есть придется принять закон о Конституционном собрании, созывать этот странный, совсем непонятный пока орган.

Елена Лукьянова: Мне, честно говоря, не кажется, что они будут трогать 15.4, а они поищут какие-то другие способы закрепить где-то что-то, что Конституция имеет приоритет. Как это будет сделано, мне пока непонятно. Не будут они лезть в первые-вторые главы пока.

Михаил Соколов: То есть в принципе мастера юридического дела в России есть, они могут что-то такое придумать.

Владимир Рыжков: Они могут ввести норму в другие главы Конституции соответствующие, она будет противоречить 15.4. Просто тупо в Конституции будут две взаимоисключающие нормы. А суды будут применять не 15.4, а новую норму.

Михаил Соколов: Все-таки вы поняли, что происходит с этими двумя сроками президента? Там какая-то очень невнятная была фраза, я, честно говоря, ее расшифровал как «казнить нельзя помиловать», то есть можно и убрать слово «подряд», а можно и не убирать, а можно убрать «два срока».

Владимир Рыжков: Я однозначно понял то, что сказал Путин, слово «подряд» будет убрано, останется четкая формулировка, что гражданин России не может занимать пост более двух сроков. Оговорка его была: «Я лично не считаю это важным, но раз народ хочет, пусть будет максимум два срока». Это однозначно, здесь нет никаких двусмысленностей.

Евгений Гонтмахер: Видимо, у Путина в голове есть какая-то схема, которую никто не знает, как перераспределить власть, по казахской схеме или еще как-то, чтобы уйти, но остаться.

Михаил Соколов: Что такое Госсовет?

Владимир Рыжков: Я слышал фразу, что у Путина 40 вариантов транзита на столе. Видимо, умники и умницы из администрации президента накидали. Многие из тех поправок, которые он сегодня предложил, они представляют фактически эти варианты. Например, то, что Путин сделал Медведева замом Совета безопасности, подчеркнув при этом: председатель Совета безопасности — президент. То есть он сказал элите четко, что Медведев не чиновник Совета безопасности, а мой заместитель, имейте в виду. Патрушев — это глава аппарата, а Медведев фактически заместитель президента, а других заместителей президента нет.

Михаил Соколов: Вице-президент, получается, но без права наследования.

Владимир Рыжков: Когда Путин говорит: не забывайте, что он работал президентом, а еще 8 лет премьером, а теперь он будет зам председателя Совета безопасности, а председатель там я. Символически это очень важно, каждая фраза имеет очень большое значение. Медведев светится от радости. Он не производит впечатления сокрушенного, потерпевшего поражение человека. Это один из вариантов дальнейшего развития событий — Совет безопасности, у него контроль над силовиками, Путин переходит туда, как Назарбаев, продолжает де-факто управлять страной, а Медведев становится его преемником. Это один из самых вероятных вариантов.

Второй вариант, который тоже сегодня прозвучал: Совет Федерации теперь будет согласовывать силовиков в такой очень мягкой форме консультаций. По ходу доработки документов могут усилить. Это значит, что без спикера сената ни министр обороны, ни директор ФСБ, ни Генеральный прокурор, ни министр внутренних дел назначен быть не может. Представляем себе — Владимир Владимирович спикер сената, который держит руку на горле всех силовиков.

Третий вариант: Госдума будет теперь утверждать премьера, премьер будет вносить всех министров и Дума всех министров тоже будет утверждать. Представим себе, что Владимир Владимирович Путин становится лидером партии «Единая Россия», у которой конституционное большинство в Государственной Думе, комар мимо не пролетит. Лидер партии, спикер Госдумы, который контролирует состав правительства, как он сегодня подчеркнул, президент не вправе отклонить ни одну кандидатуру.

Михаил Соколов: Президент вправе снять.

Владимир Рыжков: Но если это хороший президент и надежный президент.

Наконец ваш вопрос о Госсовете. То же самое, внесено предложение записать Госсовet в Конституцию. Второе, что мы знаем об этом, что там будут губернаторы, больше мы про это предложение не знаем ничего. Вы мне текст когда покажете, я вам скажу, что это такое будет. А кто сегодня исключит, что в этом Госсовете, не будет чего-нибудь такого понаписано в его полномочиях и в составе.

Михаил Соколов: Соединить Госсовet с Советом безопасности?

Владимир Рыжков: Например. И тогда глава Госсовета, это все будет зависеть от формулировок, мы сейчас гадаем на кофейной гуще, это ключевая фигура. Сегодня эти поправки, на мой взгляд, прояснили только один вопрос: Владимир Путин не пойдет по пути Лукашенко, не будет менять Конституцию, чтобы снять ограничения на бесконечное пребывание у власти, он в 2024 году из кабинета в Кремле съедет. Но в какой кабинет съедет, в каком статусе съедет, надолго ли съедет — вопрос остается открытым. Мы сегодня 4 или 5 вариантов услышали в его речи, и они все открытые. Очевидно для меня, что новый премьер-министр, который уже предложен — это не кандидат в преемники.

Михаил Соколов: Путин предложил кандидатуру Мишустина на должность премьера Российской Федерации. Михаил Мишустин — глава Федеральной налоговой службы.

Владимир Рыжков: Он эфэсбэшник, он служака. Вообще премьер-министры бывают двух типов. Тип технократа — это Фрадков, Зубков и далее по списку, и тип политика-тяжеловеса — это Черномырдин, это сам Путин, когда он был премьер-министром, это Медведев, Касьянов. Мишустин означает, что это Зубков, Фрадков. Это технократ, это не политическая фигура, чисто техническая, который не будет играть в розыгрыше власти в 2024.

Это только подтверждает то, о чем я говорил чуть раньше, что Медведева рано списывать, на мой взгляд, он остается в самой узкой из двух-трех человек обойме вероятных преемников. Сейчас ему Владимир Путин поручит какую-нибудь Ливию, там мир установить или Сирию, какой-нибудь храм восстановить наряду с миром, чего-нибудь реформировать или поручит ему комиссию по оборонному заказу. Он будет говорить, что теперь «Кинжалами» и «Ясенями» я руковожу. Переоденется в форму, будет ездить на запуски баллистических ракет. Это совершенно выигрышная пиаровская политическая позиция.

Евгений Гонтмахер: Надо сказать, что Федеральная налоговая служба — это технический орган, понятно, что никакую политику они не проводят. Но считается, и даже считается в мире, что наша Федеральная налоговая служба очень эффективна. То есть с точки зрения организации работы там, сбора данных, мы с вами видим, как выжимаются налоги. Он действительно технократ, но технократ новой волны. Потому что в отличие от Фрадкова, Зубкова, которые никогда не довели свои какие-то небольшие структуры до какого-то вида современного, а тут в представлении Путина Мишустин сделал образцово-показательную маленькую структуру. Реформ не будет, потому что у Мишустина, я думаю, мандата на реформы нет. Условно говоря, у меня мелькнула мысль, когда я узнал про Медведева, но еще до Мишустина: а вдруг Кудрин станет премьером. Было бы понятно, что это мандат на реформы. Но Мишустин — это человек, который будет держать это место до какого-то очередного разворота событий.

Михаил Соколов: Елена Анатольевна, ваш взгляд человека, который и в политике разбирается, как вы это оценили?

Елена Лукьянова: Я тоже считаю, что это будет технический премьер. Будет он до выборов нового парламента. Сейчас все усилия будут сосредоточены на том, чтобы успеть через этот парламент провести все конституционные изменения, поскольку он абсолютно послушен, а выборы не сулят абсолютного результата. Вся эта подготовка пока не к 2024 году, а к 2021-му году. Да, это начало транзита,

технический премьер. Что будет дальше — будем смотреть. Я думаю, что вариант с преемником будет определяться после формирования нового состава Государственной Думы.

Евгений Гонтмахер: Теперь у нас новый состав правительства, там возможны варианты, кто будет первый вице-премьер. Например, может быть ситуация, что тот же Кудрин станет первым вице-премьером. Опция мандата на реформы практически закрыта Мишустинным, но небольшой зазорчик еще остался. Конечно, быть первым вице-премьером — это не быть премьером, это совершенно другой, намного более низкий круг полномочий и возможностей что-то делать, поэтому это маловероятно. Тем не менее, давайте посмотрим, кто будет в правительстве на ближайших подступах к новому премьеру.

Михаил Соколов: То есть это такая ситуация, когда премьер-министр будет по инерции вести эту линию до думских выборов.

Евгений Гонтмахер: Он будет наводить порядок. Например, мы видим, что господин Акимов, вице-премьер, он по всем параметрам не справляется, это уже все пишут публично, а у господина Мишустина есть большой опыт, как делать налоговый орган действительно современной структурой, технологичной. Почему бы ему не сделать это с теми же национальными проектами, которые стопорятся, не перевести все в современную технологическую базу. Владимир Владимирович, как известно, заболел цифровизацией, и господин Мишустин сделает так, что у нас будет правительство современное, без бумажного документооборота, ликвидируется какая-то бюрократия, все будет переведено в какие-то алгоритмы и так далее. Именно потому, что Мишустин, видимо, такая мысль есть. Этого будет достаточно, чтобы все у нас, по крайней мере, в ближайшие годы было хорошо.

Михаил Соколов: Заявленная социальная политика, она будет именно такой, раздача немножко денег из фондов без принципиальных изменений?

Евгений Гонтмахер: Я думаю, что социальная политика никак меняться не будет в ближайшие годы по очень простой причине. Я уже сказал, что деньги накоплены, дорого яичко к Христову дню. Сейчас начинается политический этап — 2021 год, 2024 год, может быть раньше будут какие-то события. Есть деньги, которые могут какие-то дыры с точки зрения Кремля. Я бы, например, те же самые деньги немножко по-другому перераспределил, немножко в другие проблемы. В 2019 году были проведены социологические исследования самых разных агентств, и Левады, и ВЦИОМа, и так далее, какое главное событие года 2019-го — пенсионная реформа, хотя она прошла в 2018 году. Этот шрам социального реформирования, осадок, он очень мощный. И с этой точки зрения, а ну-ка, давайте мы сейчас в социалке что-нибудь еще сделаем — это заведомо провальная ситуация. Потому что не умеют делать социальные реформы. Требуется действительно участие общества, требуются глубокие консультации, исследования и так далее. К этому правительство не готово абсолютно, кто бы там ни был вице-премьером по социалке. Поэтому на социальные реформы, которые политически рискованные, мне кажется, Путин не пойдет, по крайней мере, в ближайшие годы. Для этого и создан этот запас, который будет смягчать все эти вещи.

Михаил Соколов: Владимир, какова ситуация в регионах, вы за этим тоже следите? Говорилось в послании, что надо людей слушать, снизу они должны что-

то делать. Тут что-то может измениться или наоборот действительно это все будет, как обычно сверху, крутитесь, как хотите?

Владимир Рыжков: Три вещи, на которые я обратил внимание. Первое: Путин очень чуток к социологии. Я когда первую фразу сегодняшнего послания услышал, у меня челюсть, простите, отвисла, что в обществе назрел запрос на радикальные перемены. Как писал тот же Андрей Колесников с Денисом Волковым в прошлом году в своих докладах, что главный запрос на социалку. Первые сорок минут — вот вам горячее питание, вот вам маткапитал, вот вам пособия и так далее. Первая часть послания — это четко по соцопросам.

Политическая реформа, помимо решения задач транзита, это тоже реакция на соцопросы, потому что в обществе есть определенный запрос и на политические изменения. И расширение роли парламента поддерживается по опросам, и наведение порядка между уровнями власти поддерживается обществом. То есть это послание было абсолютно адекватно соцопросам. Что касается регионов, такая интересная вещь, возьму свой родной Алтай. Сейчас 466 тысяч материнский капитал, будет теперь 616 тысяч 617 рублей. Знаете, что означают даже нынешние 466 тысяч, например, для республики Алтай? Это новый большой дом с иголочки. Когда москвич или житель Екатеринбурга слышит цифру 466 — это большие деньги, но это не квартира, это не дача, это полмашины. Но когда мы говорим о глубокой глубинке, когда мы говорим о бедной и даже нищей провинции — это гигантские деньги.

Михаил Соколов: Что, начнут рожать прямо сразу?

Владимир Рыжков: Уже начали. Эта программа материнского капитала очень сильно стимулирует, особенно в бедных, отдаленных, депрессивных сельских регионах, очень сильно стимулирует рождаемость. Что такое в республике Алтай материнский капитал? Ты покупаешь несколько машин строевого леса, ты покупаешь стройматериалы, ты нанимаешь бригаду, покупаешь стеклопакеты, покупаешь проводку и у тебя с иголочки огромный дом бесплатно. Нельзя недооценивать эти программы с точки зрения, как они работают в разных средах, в разных социальных контекстах и так далее. В мегаполисах мало что дают, в бедных, отсталых, депрессивных сельских регионах это гигантская социальная поддержка, которая действительно кардинально меняет уровень жизни, настроения и так далее. Что касается участия граждан, конечно, ничего не поменяется. Вертикаль, она и есть вертикаль, технократия, она и есть технократия. Как все было, так все и будет.

Евгений Гонтмахер: По материнскому капиталу, конечно, не все так даже для провинции радужно. То, что повысили размер — это действительно большая сумма. Но, что он должен был бы сделать? Он должен был разрешить этот капитал использовать практически сразу после рождения ребенка, остается норма, если ребенку три года исполнилось. Очень небольшую часть можно взять раньше, можно потратить небольшую часть на покрытие ипотеки. Но в целом это вещь в себе, хотя это неплохая идея. Там жилье, обучение детей и накопительная пенсия для матери, ни на что другое. Многие семьи говорят: почему нам нельзя на это, допустим, лечить ребенка или купить тот же автомобиль, который давно уже не является средством роскоши, а это может быть необходимо. Есть исследования, которые проводились неоднократно, влияние материнского капитала на рождаемость. Оно довольно слабое, скажем так.

Владимир Рыжков: Я думаю, это общая картина по стране, а в разрезе регионов разная ситуация.

Евгений Гонтмахер: Кое-где, может быть в этих глубинных регионах стимул родить ребенка. Это старая идея о том, что детей можно купить. У нас все-таки эта идея, может быть в глухих совсем регионах России она все-таки работает — вот полмиллиона рублей, и ты в обмен роди ребенка, но это крайне редко уже. Мы прекрасно понимаем, я не знаю насчет республики Алтай — это все-таки национальная республика, но в России, где русское население, в деревнях, к сожалению, это не привело к тому, что те оставшиеся молодые и способные рожать люди как-то увеличили рождаемость. Поэтому Путин и выразил определенную тревогу с демографической ситуацией. С маткапиталом, если ты начал программу, ты хочешь, чтобы она действительно эффективно работала, надо ее доводить до конца, а не бросать на половине пути. Хотя введение маткапитала для первого ребенка — это неплохо, но ты убери ограничения. Поэтому здесь эти все социальные новации, их надо, конечно, обсуждать.

С одной стороны, это неплохо. Те же самые горячие завтраки в школах для всех. Кое-где в Москве они оплачиваются московским правительством для начальных классов. Но ты сказал про горячие завтраки, ты скажи и про горячие обеды. Потому что состояние здоровья детей, школьников очень нехорошие.

Михаил Соколов: Подарок Пригожину?

Евгений Гонтмахер: Пригожин уже заявил, что он участвовать не будет в этих тендерах.

Михаил Соколов: Ему некогда, он в Ливии воюет

Евгений Гонтмахер: Ставишь целью повысить качество жизни школьников, поэтому посмотри со всех сторон. Это не такие большие деньги, тем более эта кубышка есть. Сделай завтраки, сделай бесплатные обеды, действительно помоги детям собирать в школу. Это все должно быть сведено в систему, я решаю проблему хотя бы вот эту. Поэтому здесь некая недоделанность всего этого, я лично в социалке увидел.

Михаил Соколов: Популизм есть популизм. Я все-таки хочу вернуться к проблеме суда, потому что нормальное общество и нормальная страна не может быть без независимого суда, как судит российский суд, мы знаем. Люди обращаются в тот же Европейский суд, в конце концов, за правдой, годами ее добиваются. Что будет, если все-таки случится это самое решение окончательно, Россия не будет выполнять разные решения международных организаций, договоры и так далее или будет выполнять, как Бог на душу положит, какова будет ситуация?

Елена Лукьянова: Я так не думаю, пока Россия все-таки выполняет около 80% решений ЕСПЧ. Пока речь об этом не идет. Для того, чтобы не исполнять, надо выйти из Совета Европы. Не думаю, что идет об этом речь. Другой вопрос, что в отдельных случаях, чтобы не было такого запроса Минюста, как это сделал ЮКОС, тут в нужных для России случаях она может не исполнять. Но в целом речь идет не только о решениях международных судов, а о механизме

неисполнения международных договоров в целом, не только конвенции европейской.

Без нормальной судебной системы жить нельзя, систему надо менять. Эта система дошла до такого состояния, что прическа, которая исправляется только путем отрезания головы, тут ничего не поделаешь. Менять надо не только судебную систему, но и в целом проводить очень серьезную реформу всей правоохранительной системы. То, что в сегодняшнем послании было, оно усугубляет систему с правосудием и с независимостью судей, они попадают под более жесткое регулирование. Это не есть реформа системы судебной. А без справедливого суда, банальные вещи, жить нельзя, нормальное государство не может жить. Претензий у населения к судебной, правоохранительной системе сегодня огромное количество. Я думаю, что половина из всех претензий именно там лежит. Ответов на это мы в сегодняшнем послании не услышали, кроме ухудшения ситуации.

Михаил Соколов: На ваш взгляд, за что такое недоверие к высшим судам, Конституционному и Верховному? Они же абсолютно послушны Кремлю, не отклонялись от генеральной линии. Даже председатель Конституционного суда крепостное право похваливает. За что их вдруг поражать в правах?

Елена Лукьянова: Тем не менее, есть судьи, которые могут взять и вынести особое мнение и выступить. Когда нет политической воли государства особой, суды начинают принимать хорошие решения. За судами сейчас налажен фактически гражданский контроль. То есть управляемость судов находится под угрозой, надо сделать более судебную систему управляемой с точки зрения государства. Речь идет о единой вертикали, туда же местное самоуправление, туда же парламент, туда же все остальное.

Михаил Соколов: Если это не классический референдум, как это по закону должно быть, с формулированием вопросов по каждому пункту Конституции, а все свалят в один пакет, по всей видимости, какой-то будет указ, имитация фактически референдума. У вас личное мнение, наверное, есть, как бы вы голосовали по этой упаковке?

Елена Лукьянова: У нас, когда принималась Конституция в 1993 году, референдум не был по каждому пункту, а был свален в единый пакет, в единый мешок, вопрос был один — да, нет. Поэтому сформулировать таким образом вопрос референдума вполне можно, хотя это абсолютно неэффективно и недостоверно по результату. Вопрос, как они его назначат, полномочия инициировать самостоятельно референдум. Наверное, инициируют, инициативная группа ЦИК быстро затвердит. Но там не было слова «референдум». Что это будет за голосование, нам совершенно непонятно, как и очень многое из того, о чем сегодня сказал президент, в том числе и по пенсиям, и по пособиям, и по Госсовету. Это остались совершенно пустые лакуны, непонятно, что будет. Как говорит Алексей Венедиктов, будем посмотреть, наблюдать.

Михаил Соколов: Наблюдать, конечно. А все-таки людям, которые находятся на критической позиции по отношению к власти, наверное, нужно как-то формулировать свою линию. Действительно, как быть с этим референдумом? Давайте назовем для простоты плебисцит, который будет назначен указом президента, это голосование будет предложено. Как быть политикам, которые

находятся в оппозиции? С одной стороны в этом пакете будет индексация пенсий и насчет зарплат, что минимальная зарплата не может быть ниже прожиточного уровня, такой хороший популистский ход, а с другой стороны разнообразные странности, включая что-то про покушение на приоритет международного права. Как обозначить позицию политикам?

Владимир Рыжков: Это зависит от того, что для человека является более важным. Является ли для человека более важным защита прав и свобод граждан или является более важной ценностью социальные гарантии. Лично для меня более важной ценностью являются права и свободы граждан. Потому что попрание прав и свобод граждан в конечном итоге, как мы знаем из истории, ведет и к нищете, ведет к прозябанию. Поэтому если нам вывалят "пакет", как борщ, где есть и вкусное мясо, и свежая капуста, и плавают четыре грязных плевка чьих-то, такое скорее всего и будет, такая кастрюля, где будет плавать все, то я буду призывать голосовать против поправок в Конституцию. Потому что ослабление дальнейшее судебной системы, выход из-под действия международного права в области прав и свобод для меня абсолютно неприемлемо.

Михаил Соколов: Вам скажут: вы против распределения власти, против почти, можно сказать, парламентской республики, которая может возникнуть?

Владимир Рыжков: Я скажу на это, что я полностью поддерживаю перераспределение власти и парламентскую республику, тогда уберите эту гадость и дружно проголосуем за те разумные вещи, которые там есть. Если вы увязываете гадость с разумными вещами, а эта гадость, с моей точки зрения, более вредоносная, чем все остальное, то это не мой выбор, это вы меня ставите в такое положение.

Что касается социальных гарантий, их можно решить и без Конституции. Это можно решить в ежегодном бюджете легко, это текущие вопросы.

Михаил Соколов: Что могут дать две такие поправки социального плана в Конституции?

Евгений Гонтмахер: Да ничего. Дело в том, что то, что минимальная зарплата должна быть на уровне прожиточного минимума, записано в Трудовом кодексе. Эта норма была принята в 2000 или 2001 году еще. Там было написано, что это регулируется отдельным законом. У нас уже пар лет минимальная зарплата соответствует тому прожиточному минимуму, который устанавливает правительство, она, более того, пересматривается. Сейчас с 1 января 2020 года она снова увеличилась в соответствии с прожиточным минимумом. Поэтому вводить это дело в Конституцию — это просто абсолютно излишне. Там есть такая норма, как запретить госслужащим иметь второе гражданство или вид на жительство. Есть закон о государственной службе, там в принципе все необходимые нормы есть, там ограничения существуют.

Михаил Соколов: Пожил за границей и не можешь претендовать на пост президента, значит ты тайный «иностранный агент».

Евгений Гонтмахер: Это очень странно для Конституции, это чрезмерно. Прими закон, в котором ты пропишешь, что если ты жил за границей 5 лет или у тебя родственники где-то находятся. Конституция для этого абсолютно не нужна.

Поэтому, почему это было предложено? У меня впечатление, что это недоговоренность в юридически очень важных моментах. Одно дело пособие какое-то новое ввести — это понятно, а тут изменение в Конституцию, которое можно трактовать и так, и эдак. Президент в своем послании, видимо, должен четко, ясно, тем более он сам юрист, у него огромный юридический аппарат, он должен был четкие формулировки предложить.

Владимир Рыжков: Лариса Брычева, глава Главного управления администрации президента, я думаю, что у нее уже папочки лежат. Так как Путин сегодня сказал, что надо это принимать как можно быстрее, тем более, что некоторые пособия должны выплачиваться уже с 1 января, я думаю, что мы скоро увидим хотя бы проекты. Пояснительные записки уже готовы вчера, я думаю.

Михаил Соколов: По конституционным некоторым вещам абсолютно непонятно. Я бы обратил внимание, что в последнее время просто принимается довольно много законов весьма низкого юридического качества. Последний, например, об «иностранных агентах» - физлицах и так далее. То есть для избирательного правоприменения.

Елена Лукьянова: Насчет последнего времени я не соглашусь, у нас законы очень низкого качества принимаются уже как минимум тремя созывами Государственной Думы, потому что там нарушены процедуры нормальные парламентские. Очень много законов принимается по случаю, таких законов вообще быть не должно. Огромное количество законов так называемых «резиновых», по-русски. С точки зрения того же Европейского суда и принципов правового государства законы эти должны называться неправовыми. Это те законы, где будущий субъект правового регулирования не может для себя четко очертить границ правомерных действий.

«Резиновые» законы, которые трактуются правоохранительной системой и судами абсолютно произвольно, как им удобно в данный момент. Это необязательно высшее политическое руководство, это может быть прокурор, может быть сотрудник ФСБ, если в его ведении то или иное дело, это может быть полицейский. Таких законов в принципе не должно быть. У нас в законодательстве накопилось их огромное количество, их надо исправлять, как минимум. В принципе послание президента в этом плане грешит той же самой правовой неопределенностью, которая абсолютно противоречит принципу правового государства. Мы думаем на этот счет давно, юридическое сообщество, что с этим делать. Слава богу, сейчас хотя бы начали отменять, первые шаги в этом сделаны, декреты Советской власти, которые там до сих пор действовали в нашем законодательстве, а то еще и такое у нас есть — ответственность за снесение межевых столбов, угон верблюда и так далее, все это действует и не отменено. И усугублено новым законодательством, которое страдает очень большой правовой неопределенностью, в нормальном государстве существовать по идее не может.

Михаил Соколов: Давайте дадим слово народу, хочет ли он поменять Конституцию.

<https://www.svoboda.org/a/30342270.html>

svoboda.org

За Сталина, за Путина?

Михаил Соколов

29-41 минута

Российское телевидение полностью показало лекцию Владимира Путина о причинах начала Второй мировой войны, которую он прочитал главам государств СНГ 20 декабря. Президент РФ вернулся к сталинской версии: после "Мюнхена-1938" СССР, по словам Путина, "вынужден был подписывать с Гитлером пакт о ненападении".

Как объяснить дрейф Путина: от осуждения пакта Гитлера – Сталина в 2009 году к его оправданию, а то и восхвалению? Зачем вместо ответа на актуальные проблемы президент РФ выводит на первый план сталинистскую пропаганду?

Новый путинский ревизионизм обсуждают зампреда Партии народной свободы Андрей Зубов, научный сотрудник Иерусалимского университета Леонид Прайсман, социолог "Левада-центра" Денис Волков. Ведет передачу Михаил Соколов.

Михаил Соколов: Я напомним, что 20 декабря Владимир Путин прочитал удивленным главам государств СНГ историческую лекцию. Раздел Чехословакии якобы стал причиной начала Второй мировой войны, а Советский Союз, по словам Путина, после мюнхенского сговора вынужден был подписывать с Гитлером пакт о ненападении. На коллегии Министерства обороны Владимир Путин назвал "антисемитской свиньей" польского посла в Германии 1930-х годов Липского. На эти же темы он сегодня высказывался на встрече с депутатами Федерального собрания. В общем, историческое поле явно волнует президента России.

Мы сегодня будем обсуждать эти интересные сражения на поле событий XX века. Я начну наш разговор с цитаты из выступления Владимира Путина по вопросу о событиях 1938 года, о мюнхенском сговоре.

Михаил Соколов: Вы слышали Владимира Путина, его рассуждения о мюнхенских событиях. Фактически он доказывает с аргументами, даже с историческими документами, что Советский Союз в этот период вел себя правильно, достойно, а Запад подвел Чехословакию к разделу, в конце концов подтолкнул Вторую мировую войну. Что вы скажете?

Андрей Зубов: К сожалению, этот исторический дискурс Путина просто как будто бы списан со страниц советских учебников. Видимо, тогда его так учили в 1960–70-е годы, тогда и меня так учили. Но пора было бы понять, что это была пропаганда, абсолютно ничего общего с настоящей историей не имеющая.

Безусловно, Англия и Франция не хотели воевать, Чемберлен и Даладье были рады добиться от Чехословакии уступки, практически капитуляции. Но то, что Советский Союз при этом мечтал просто покорить Европу, что Коминтерн не складывал своего оружия, что идея всеобщего господства Советского Союза в Европе не была снята со счетов – это абсолютный факт. Не видеть в Советском

Союзе 1939 года агрессора – это значит не видеть ничего и не понимать ничего. Конечно, это скрывалось все в советское время. Но теперь все же ясно, все понятно.

Самое печальное, что Путин оправдывает Советский Союз. Тоталитарный режим Советского Союза, какое он должен иметь отношение к нынешней России? Примерно такое же, как нацистский режим Третьего рейха к современной Германии. Ни одному здравомыслящему немецкому политику не придет в голову оправдывать начало войны в Польше или захват Дании Гитлером. Почему Путин считает себя обязанным оправдывать поступки Сталина, не менее агрессивные, чем поступки Гитлера? Я думаю, только по одной причине: что он себя чувствует потомком, продолжателем этого тирана. Именно это очень печально для России. Потому что Россия, естественно, имея президентом человека, который оправдывает Сталина, не имеет перспектив войти в современный мир.

Михаил Соколов: Как вы оцениваете аргументы Владимира Путина, эти попытки оправдать, видимо, пакт мюнхенскими событиями, попыткой избежать войны таким явно неудачным способом, которая была сделана Англией и Францией?

Леонид Прайсман: В отношении раздела, а потом оккупации Чехословакии тоже не все так просто. В свое время премьер-министр Чехословакии, в прошлом командующий Чехословацким корпусом генерал Сыровы после того, как Чехословакия была освобождена, после окончания войны, ему предлагали, чтобы он поддержал заявление Советского Союза. Советский Союз был готов в одностороннем порядке помочь Чехословакии, но Чехословакия от этого отказалась. Он отказался, поэтому в результате был репрессирован.

То, что сейчас современные историки, даже президент России пытаются доказать, что пакт о ненападении, который привел к тому, что были разрушены старые укрепления, а новые не были построены, дал два года на какую-то мирную передышку, что страна могла подготовиться к войне, во-первых, не выдерживает никакой критики. Потому что Гитлер окончательно решился напасть на Советский Союз после того, как он увидел, что произошло в Финляндии. Он увидел, что Красная армия мало что собой представляет как военная сила, после тех колоссальных репрессий, которые были осуществлены, это окончательно подтолкнуло к этому. Так что, с моей точки зрения, пакт о ненападении, который означал раздел мира между двумя страшными тоталитарными режимами, был просто ужасающим актом как в русской истории, так и в истории мировой политики. Гордиться этим теперешнему президенту России как-то не с руки.

Михаил Соколов: Дело в том, что Путин акцент делает на этой телеграмме Политбюро 20 сентября 1938 года, что СССР окажет немедленную помощь Чехословакии, если Франция тоже окажет эту помощь. Дело в том, что, по всей видимости, те люди, которые готовят эти выступления Владимира Путина, они сделали некое изъятие из исторических событий, такой удобный прием манипуляции. Они "забыли" о том, что был следующий запрос Бенеша к советским руководителям, к Сталину, который относится уже 30 сентября, то есть через 10 дней, когда, собственно, и принималось это судьбоносное решение, капитулировать Чехословакии или нет. Этот запрос пришел из Праги в Москву, на него ответа не было никакого. В конце концов Бенеш послал вторую телеграмму, что его просьба о помощи уже отменяется.

И только тогда полпреду Праги Александровскому пришла из Москвы новая телеграмма: выяснить, не мог ли Бенеш при обсуждении вопроса в правительстве сослаться на то, что он не получал от советского правительства на свой вопрос ответа? Когда выяснилось, что Бенеш не ссылаясь на получение этого ответа из СССР, то есть не сказал, что его решение капитулировать связано с неказанием помощи от Советского Союза, тогда успокоились, посла уже не беспокоили.

Получилось так, что взяли паузу в тот решающий момент, когда Чехословакия должна была принимать это решение. Об этом товарищ Путин у нас промолчал.

Я хотел дать еще одно историческое открытие президента России, это уже о пакте, о котором говорил Леонид Прайсман.

Михаил Соколов: Здесь есть два тезиса. Во-первых, о шансе создать антигитлеровскую коалицию, который якобы использовал Советский Союз. По-моему, эти переговоры 1939 года явно шли к финалу, этот финал был предопределен именно решением Сталина.

Андрей Зубов: Безусловно. Дело в том, что сам факт заявления трех держав, Англии, Франции и СССР, о том, что в случае нападения на одну из стран, вплоть до Греции были перечислены все страны, он немедленно означал объявление войны Германии тремя государствами. Если бы такое было, Гитлер бы, конечно, не решился бы напасть на Польшу. Сил сражаться на два фронта с Англией, Францией и Советским Союзом у него не было тогда, безусловно. Ему как воздух нужно было обеспечить нейтралитет Советского Союза для того, чтобы разделаться с Польшей. Что он будет делать потом – это уже другой вопрос. Скорее всего, он предполагал после этого в конечном счете разделаться с Францией, взять реванш за 1918 год. Но в любом случае неподписание договора между Англией, Францией и Советским Союзом, конечно же, развязывало руки Гитлеру против Польши.

Меня все время поражает, что президент Путин по шпаргалке, если бы он был моим студентом, я бы ему поставил двойку и выгнал из аудитории, президент Путин по шпаргалке пересказывает учебник 1970-х годов. Это же смешно, это стыдно.

Разговор о том, что какие-то есть засекреченные документы на Западе, которые не вскрыты до сих пор, касательно 1939 года, насколько мне известно, никаких документов нет. Я никогда не встречал ни в одном историческом тексте серьезном указания на секретные документы, нераскрытые до сих пор, касающиеся переговоров между Англией, Францией и Советским Союзом.

Так что когда одновременно с переговорами с Англией и Францией Сталин вел в Берлине через Астахова переговоры с Гитлером, когда на этих переговорах наметился прорыв, Гитлер был готов отдать многие территории на Востоке, часть Польши, балтийские страны, Финляндию за нейтралитет Советского Союза, тогда переговоры с Англией и Францией оказались бессмысленными. Потому что для Сталина было самое главное получить земли, получить территории. Кто бы ему их дал? Англия и Франция отказывались сдавать чужие территории, которые им не принадлежали, а Гитлер легко давал чужие территории, как Наполеон давал в Тильзите, предположим. Сталин, конечно, пошел за Гитлером, чтобы получить

кусок, не понимая, скорее всего, что это получение куска в итоге будет стоить России 30 миллионов жителей.

Михаил Соколов: Вы работали во многих европейских странах, как там насчет архивного доступа? Я знаю, что коллеги жалуются все время, что в России архивы закрыты, архив Министерства обороны плохо доступен, а уж архив внешней политики вообще практически закрыт. Кстати, документы по концу 1938 года, по 1939-му многие недоступны, хотя известно об их существовании.

Леонид Прайсман: Во многих западных странах, например, в Англии, во Франции, в США все очень просто. На некоторые документы существует 50-летний срок секретности, 50 лет проходит – все документы становятся открытыми, там нет засекреченных документов.

Например, английский историк Мартин Гилберт, ему семья Черчилля разрешила писать книгу о Черчилле, семья добилась, чтобы его раньше пустили в эти архивы. Он написал шеститомник о Черчилле, и с ним никто не мог конкурировать.

Если мы вернемся к этому договору, то пакт о ненападении между Советским Союзом и Германией означал начало Второй мировой войны. Вторую мировую войну начали два союзника, начали Гитлер и Сталин. А уже переход советской армии 16 сентября польских границ, удар в спину героически сопротивляющейся Польше не имеет никаких моральных оправданий. Нужно сказать, что Гитлер не ожидал, что Англия и Франция все-таки ему объявят войну. Выступая накануне вторжения в Польшу перед высшим генералитетом немецкой армии, Гитлер сказал: "Я познакомлюсь на практике с этими жалкими существами, Деладье и Чемберленом. Они никогда не решатся на войну, они не пойдут дальше блокады". Поэтому, когда они объявили войну, там была легкая паника. Но в конце концов выяснилось, что война была странная.

Михаил Соколов: У Владимира Путина как раз есть моральное оправдание по поводу советского вторжения в Польшу 17 сентября 1939 года.

Михаил Соколов: Вот так: Советский Союз "не отбирал ничего" у Польши, только восточные ее земли занял и там установил советскую власть.

Андрей Зубов: Во-первых, когда вручал Молотов ноту о разрыве договора о ненападении с Польшей польскому послу в Москве, польское правительство еще находилось на территории Польши. Собственно говоря, ожидало как раз в первую очередь, разумеется, активных действий на западном фронте Англии и Франции. Но также надеялся на хотя бы нейтралитет России или на помощь России Польше. Но когда было получено указание, что советская армия перейдет границы и займет восточную часть Польши, тогда, безусловно, польское правительство ушло из страны, но сопротивление продолжалось до первых чисел октября. В нескольких точках Польши продолжались бои организованных польских армий во главе с офицерами и генералами против Германии. То есть оккупация Советским Союзом восточной Польши привела просто к тому, что польские сражающиеся части были заперты между двумя армиями.

Кстати говоря, это действительно был приказ Верховного главнокомандующего не оказывать сопротивление Красной армии. Сопротивление было, и по разным данным, погибло до 1400 человек в этих боях со стороны Красной армии,

естественно, гибли и поляки. У нас есть масса документов, где есть приказы советского командования генералам, наступающим под Львовом, координировать свои действия по наступлению и уничтожению польских бандформирований с германскими войсками. То есть Советский Союз и Германия действовали как союзники тогда. Несколько раз Советский Союз был буквально на грани того, что ему Англия и Франция объявят просто войну, так же как они объявили войну Германии. И именно опасность объявления войны со стороны Англии и Франции Советскому Союзу как союзнику Германии заставила Советский Союз прекратить войну в Финляндии и удовлетвориться Выборгом, а не захватывать всю Финляндию, остановить наступление, которое после прорыва линии Маннергейма проходило практически без сопротивления финских войск.

Михаил Соколов: По поводу этого тезиса, что приход Красной армии спас жизни многих местного населения, прежде всего еврейского населения. Акцент на этом делает Владимир Путин, мне кажется, не первый раз уже.

Леонид Прайсман: Мне довольно сложно об этом говорить, без сомнения. То, что эти районы достались Советскому Союзу, а не нацистской Германии, для евреев это было, конечно, гораздо лучше. Хотя нужно иметь в виду, что из этих районов производились массовые высылки всех активистов политических, всех представителей буржуазии, всех представителей еврейской партии. Часто процент евреев сосланных превышал процент поляков, если это было в Прибалтике, литовцев и латышей. Но нужно иметь в виду, что если бы они были в нацистской Германии, то ситуация была бы гораздо хуже.

Нужно иметь в виду, что через два года началась Вторая мировая война. Эти районы были стремительно заняты немцами, подавляющее большинство населения этих районов не успело эвакуироваться. Первые дни эвакуации, эвакуация была очень своеобразная. Могли свободно уезжать, пропускали через старую линию границы только людей, обладающих советскими паспортами до 1939 года, а толпы стояли на берегу рек, они пытались прорваться на советскую сторону, а пограничники их отгоняли. Потом была снята охрана, уже появились немецкие войска.

Все было очень сложно. Это еще привело к тому, что многие представители местного населения видели, как евреи были рады, что пришла Красная армия. Естественно, Красная армия гораздо лучше Вермахта или СС. Потом, когда началась советско-германская война, отношение польского населения всех районов, которые отошли к Советскому Союзу, к евреям было гораздо хуже. Поэтому, например, никакого сотрудничества между Армией Краевой и еврейскими боевыми организациями на этих землях не было. В других районах все-таки ситуация была немного другая.

Михаил Соколов: Я бы обратил внимание, что спаслось парадоксально как раз около 80 или 90 тысяч человек, представителей еврейского населения, "буржуазия" и деятели политических партий, которых сослали в отдаленные районы Урала и Сибири. То есть их сослали не для того, чтобы спасти, но, слава богу, спаслись.

Леонид Прайсман: Спаслись те из них, кто не погиб, там был колоссальный процент погибших. Естественно, те, которые остались на оккупированных территориях, там процент погибших был гораздо выше.

Андрей Зубов: Господин Путин забыл сказать такую вещь, что было действительно вывезено и расстреляно огромное количество поляков, я думаю, среди них были и евреи, в Катыни, в Медном и других местах, в городах Западной Украины после оккупации 1939 года. Эти люди были расстреляны НКВД. Таким образом, уничтожали людей массово не только нацистская армия, но и коммунисты. Может быть, был немножко разный подход, нацисты уничтожали большей частью евреев, в меньшей степени поляков, а коммунисты уничтожали в большей степени поляков и в меньшей степени евреев. Но по сути говоря, человеческая жизнь всегда равна себе, оправдания уничтожения людей никакого быть не может.

Михаил Соколов: В Польше погибло, если я не ошибаюсь, около 6 миллионов ее граждан, из них больше трех миллионов евреев.

Леонид Прайсман: В отношении тех 21 тысячи польских офицеров, которые были расстреляны в Катыни и в других местах, там было около 600 евреев. Потому что был главный раввин польской армии, был главный врач польской армии. Несмотря на то что в Польше был достаточно жесткий антисемитский режим, там были офицеры евреи, они были так же расстреляны, как и другие офицеры, никакого исключения для них не делали.

Михаил Соколов: Вообще происходит нечто интересное, поскольку Владимир Путин последние дни активно эксплуатирует такую действительно отвратительную историю, которая нам известна из одного или двух источников, о том, как польский посол в 1938 году прогнулся перед Гитлером, когда Гитлер сказал, что хорошо бы всех евреев отправить в Африку, он сказал: "Ну мы вам памятник поставим". Еще раз Путин назвал его "свиньей антисемитской", Володин требует от Польши извиниться за эту поддержку идей Гитлера. Как-то на этой теме очень хорошо раздувают антипольские настроения.

Любопытно, что про Сталина Владимир Владимирович молчит, несмотря на то что антисемитских действий у Сталина было достаточно много, мы их можем вспомнить. Я хочу услышать цитату, все, что сказал в своей длинной лекции важное о Сталине Путин.

Михаил Соколов: Здесь Путин, конечно, пропускает одну дату: 17 сентября 1939 — это нападение Советского Союза на Польшу. А главное, опять проговор: знаем, кто такой Сталин, дали ему оценки. Какие оценки? Почему бы не сказать, что вы знаете о Сталине. Молчит ведь.

Андрей Зубов: Конечно, молчит. В этом смысле молчание знаковое, поскольку Сталину ставятся памятники, о Сталине в учебниках пишутся вполне положительные вещи. Все это сходит с рук. Так же, как и памятники Ленину стоят повсюду. Дали оценку Ленину, можно продолжать Путина, мы знаем, кто такой Ленин. Но если мы знаем, кто такой Ленин, почему же он лежит в Мавзолее?

То есть речь идет о том, что Путин откровенно заявляет о том, что он продолжатель Советского Союза, поэтому он оправдывает действия Советского Союза. Поэтому для него нет того же сталинского антисемитизма, нет убийства Михоэлса, нет дела еврейских врачей, нет фактического антисемитизма в бюрократии и армии после 1943 года, который известен был и который все время

усиливался, всего этого нет для него, это все забыто. А вот Сталина он помнит, потому что Сталин свой, Сталин – это тот, кого защищала та организация, которой он верой и правдой служил, да, наверное, и служит, судя по тому, что он недавно праздновал очередную годовщину ее создания. И поэтому Сталин хозяин, а Гитлер, безусловно, враг. Так что сейчас раскладываются так карты российской политической идеологии.

Михаил Соколов: Я думаю, можно дать слово социологу Денису Волкову из Левада-центра о сегодняшнем отношении россиян к Сталину.

Владимир Путин в своем выступлении 20 декабря отстаивал тезис, что Запад виноват в развязывании Второй мировой войны. На ваш взгляд, какая часть опрошиваемых может пойти за таким тезисом?

Денис Волков: Наверное, до трети точно может вполне поддержать эту точку зрения. Дело в том, что далеко не все готовы сказать, когда началась Вторая мировая война. Здесь всегда имеется проблема у респондентов сказать, где это – 1939 год или 1941-й.

Михаил Соколов: Сохраняется ли высокий рейтинг Сталина у россиян?

Денис Волков: Можно, конечно, сказать о рейтинге Сталина. В целом мы спрашивали о плохом или хорошем отношении к Сталину. На сегодняшний день этот показатель достигает 70% тех, кто положительно к нему относится. Это практически все возраста, кроме самых молодых, где высока доля безразличных людей. Мы видим нарастание одобрения Сталина в последние 10 лет. Вряд ли стоит только здесь видеть пропаганду, фильмы, которые показывают по телевидению, но, кажется, этот процесс сложнее. Когда мы говорим о Сталине, то, конечно, лишь 15% будет отрицать репрессии, ошибки в войне, те потери, которые наша страна понесла за время Сталина. Действительно происходит переоценка его роли. Люди говорят, что он выиграл войну, что он создал великую державу и третье, что при нем был порядок. Я думаю, что пропаганда ответственна скорее за создание непротиворечивого образа. После 2014 года, после присоединения Крыма, которое основная масса населения поняла как возвращение России статус великой державы.

Макроэкономическая ситуация, обостренное чувство несправедливости, разговоры о коррупции. Люди говорят, что сейчас все воруют, все, кто у власти, мы видим, что повышается доля недовольства, особенно после пенсионной реформы, люди, недовольные сегодняшними чиновниками, говорят: вот смотрите, при Сталине никто на Мальдивах не отдыхал, никто так не воровал. Опять же фигура Сталина приобретает новое значение, является символом наведения порядка. Важно представление о сталинской руке, о сталинских репрессиях, как о том, что они касаются и сегодня бы коснулись только самой верхушки номенклатуры. Сегодня, когда люди говорят о Сталине, о сильной руке, твердой руке, они говорят, что это же нужно не для простого населения, это нужно только для тех, кто наверху. Сегодня мы видим последний всплеск уменьшения доли людей, которые говорят о массовом характере репрессий, все больше людей уверено, что это только самого верха коснулось бы.

Михаил Соколов: Вы как гость со стороны, который приезжает в Россию, как вы видите, происходит сталинизация культурно-общественного пространства?

Леонид Прайсман: В первую очередь меня поражает, когда я приезжаю в Москву, естественно, первым делом иду в книжные магазины, если отбросим магазины типа "Фаланстера", если зайти в Дом книги или в "Библиоглобус", то в центре исторического отдела я вижу огромное количество книг о Сталине. В основном это хвалебная восторженная литература, это просто бросается в глаза и становится немного страшно. Такого, наверное, с 1953 года в Советском Союзе и в России никогда не было. Без сомнения, поражают данные социологических опросов. То, что 70% населения мечтают о возвращении страшного диктатора, который уничтожил огромное количество представителей всех национальностей Советского Союза, в этом вопросе Сталин был настоящим интернационалистом, казнил он буквально всех, может быть были национальности, которые он не любил еще больше, чем остальных, например, украинцев или евреев. Он откровенно признавался Черчиллю о том, что он жалеет, что украинцев слишком много, он не может их всех выслать.

Мы знаем, готовились планы массового выселения еврейского населения. Если бы это произошло, мне тогда было четыре года, я явно бы не доехал до места назначения. Да, это бросается в глаза, это видно невооруженным глазом, это часто идет по центральным каналам. Такое отношение в России к Сталину для иностранца очень страшно.

Михаил Соколов: Получается, что социолог нам подсказывает, я к вам как к заместителю председателя Партии народной свободы обращаюсь: Сталин – символ протестного движения. Пусть придет Сталин и номенклатуру пересажает, перестреляет. Такой запрос есть, как я понимаю, у тех, кого изучает Денис Волков?

Андрей Zubov: Если Денис Волков говорит, что такой запрос есть, значит он есть. Я не буду спорить с социологом из уважаемого мною Левада-центра. Большая часть общества следует тем линиям пропаганды, которые ведет государство. Если бы не было массивированной антигитлеровской, антинацистской пропаганды в Германии после поражения Германии, которую проводили союзники, которую проводили, пусть менее решительно, но все равно достаточно решительно Аденауэр и христианские демократы, то совершенно другое было бы отношение к Гитлеру в Германии. Это показывают тогдашние социологические опросы конца 1940-х – начала 1950-х годов в западной зоне Германии.

Сейчас очевидно совершенно, путинская власть не следует за волей народа любви к Сталину, а формирует эту волю народа и формирует любовь к Сталину. Мой коллега совершенно верно сказал, что вместо портретов белых генералов появились всюду портреты Сталина, Берии и прочих отвратительных чудищ. Это же, безусловно, политика, это же не случайность.

Михаил Соколов: Кстати говоря, про белых генералов. Второй год можно отмечать столетие гражданской войны, некоторые историки этим занимаются. Кстати, Леонид сделал замечательную книжку "1917–1920. Огненные годы Русского Севера", только что вышла, я очень рекомендую почитать. Тем не менее, это все, извините, маргинально, это все на стороне, обсуждение гражданской войны, ее опыта. Единственное, что мы получаем от Владимира Путина – это то, что Ленина не надо выносить из мавзолея, вместо каких-то разумных слов о гражданском мире и так далее. Тоже ведь симптоматично, правда?

Андрей Зубов: Конечно, симптоматично. То есть я бы сказал так, что где-то с середины первого десятилетия XXI века сначала медленно, а потом все быстрее и быстрее происходит советский реванш власти. Власть все менее и менее скрывает, что она ее прямая наследница, продолжательница, что она ей глубоко симпатизирует, она ей обязана своей властью. Поэтому советское ей дорого все начиная от плавленого сырка по советским рецептам в магазине, кончая статуей Сталина, плакатом Сталина на улицах городов России, Лениным в мавзолее.

Путинская власть не только не борется с этим, но мне известны несколько случаев, когда Путин лично не позволял переименовывать Ленинградский вокзал в Николаевский, лично приказывал Якунину не делать этого, хотя Якунин хотел это сделать. Так что это человек, который любит советское. А то, что любит вождь, к сожалению, передается большей части народа, не только такого, как наш, но и передавался такому народу, как германский народ, как итальянский народ, за что потом эти народы глубоко раскаивались и страдали.

Михаил Соколов: Как историк гражданской войны, вы последнее время этим занимаетесь, что вы скажете об этом юбилее печальном, как он здесь отмечен? Видимо, все-таки не хватает возможности как-то осмыслить эти события до сих пор?

Леонид Прайсман: Я недавно читал очень интересный документ – это письмо внука генерала Врангеля, ответ на предложение со стороны российских властей перенести прах генерала Врангеля в Россию и захоронить его в Москве или Севастополе. Ответ был дан очень хороший. Во-первых, генерал Врангель лежит в окружении своих соратников, а он должен лежать в окружении тех бандитов, палачей и убийц, которые похоронены в Кремлевской стене и рядом с Лениным в мавзолее? Во-вторых, у вас должна произойти переоценка ценностей, вы должны разобраться в собственной истории, вы должны на нее иначе посмотреть, построить другое общество, и только тогда прах генерала Врангеля, настоящего вождя белого движения, будет похоронен в Москве. Потому что то, что пытается сделать советская пропаганда, с одной – и красный, а с другой стороны, может быть, в какой-то степени и белый, хотя это делается не до конца, например, по-прежнему то, что делали англичане, французы и американцы, которые помогали создать русскую Белую армию, по-прежнему называют интервентами, все это делается очень непоследовательно и очень двусмысленно. Когда Октябрьский переворот называют по-прежнему Октябрьской революцией, как определяющее событие в судьбах России – это объявлено положительным событием, все это довольно страшно и трагично.

Я хотел бы сказать, что иногда эта пропаганда строится довольно эффективно. Классический пример – это программы Соловьева на НТВ. У него в роли главного пропагандиста Сталина выступает Яков Кедми. Я хорошо знаю этого человека. Яков Кедми раньше руководил одной израильской службой, которая занималась помощью отказникам и прочее. Это была тоже спецслужба. Его объявляют главой чуть ли не израильской разведки. Он в Москве смеет говорить о том, что самым талантливым правителем России был Сталин. Какое это оказывает воздействие на население? Очень простое. Они же не знают, что это была за спецслужба, которую возглавлял Яков Кедми, они говорят: вот, глава израильской разведки говорит, что в Советском Союзе все было хорошо. Я не знаю, почему Яков Кедми

дошел до этого, почему он это говорит, но пропаганда очень хорошо умеет ставить себе на службу таких людей.

Михаил Соколов: Сегодня еще один печальный юбилей – это начало афганской войны. Кстати говоря, можем сказать, что то, чем сегодня похвастался Путин, что СССР дал откровенную оценку пакту Молотова – Риббентропа. Правда, он почему-то говорит "в отличие от других стран", которые давно уже оценили пакт Молотова – Риббентропа. Это было связано в значительной степени с изменениями, которые принесла эта война, потом перестройка, борьба против этой войны, вывод войск и все прочее. В том числе оценка пакта Молотова – Риббентропа негативная Съездом народных депутатов возникла из тогдашней политической дискуссии. Мне кажется, мы должны сказать о роли этих событий в истории Советского Союза и России.

Андрей Зубов: Афганская война, действительно мы отмечаем сегодня, 25 декабря в 15 часов по московскому времени, первые части советской армии по воздуху и через Амударью пересекли афганскую границу и вторглись на территорию Афганистана по просьбе коммунистического правительства Афганистана. Накануне был штурмом взят дворец Амина, правителя Афганистана, он был убит. То есть это была стопроцентная полноценная агрессия тоже гибридного характера, используя подставные фигуры.

Это страшная война, которая стоила России примерно 16 тысяч убитых, порядка 60 тысяч раненых и искалеченных людей, но она намного больше стоила Афганистану. Афганистану стоила, наверное, под миллион человек погибших и искалеченных, в том числе и в первую очередь, которые были убиты и искалечены с помощью Советского Союза. То есть мы выступили как явный международный преступник. Это страшное клеймо, это страшная печать на нашем государстве, нашем народе. Смысла этой войны не было абсолютно никакого, это абсолютная глупость.

Брежнев, пока еще что-то соображал, он все время возражал против этой войны, но когда он уже впал в абсолютно неверифицированное состояние, тогда он согласился на эту войну как раз в декабре 1979 года. Действительно позор этой войны заключается в том, что афганцы не могли ее выиграть, невозможно было победить огромную сверхдержаву. Но и Советский Союз не мог победить афганское сопротивление. Поэтому это была бы вечная война, слава богу, что она совпала с перестройкой, далеко не сразу Горбачев, сначала Горбачев был горячим сторонником этой войны, но через несколько месяцев после его прихода к власти его убедили в том, что эта война катастрофична, во многом Александр Николаевич Яковлев, тогда он повел другую линию на прекращение афганской войны.

Конечно, афганская война, которая тогда реально была связана с этими цинковыми гробами, с этим позором, с этими ранеными, изувеченными людьми, которых, кстати говоря, не так скрывали, как сейчас погибших и изувеченных в Сирии или Донбассе, эта война вызвала огромную реакцию в обществе, реакцию очищения. Во-первых, не надо забывать, что Съезд народных депутатов осудил афганскую войну. То есть афганская война была осуждена как раз сразу после ее прекращения.

Формальное прекращение афганской войны – это 15 февраля 1989 года, когда официально армия ушла из Афганистана, неофициально многие оставались. Конечно, она вызвала потребность в очищении более глубоком. Именно поэтому тогда был осужден пакт Молотова-Риббентропа, именно поэтому тогда была осуждена Катынь, именно поэтому была осуждена Финская война. То есть этот нарыв лопнул. Теперь Путин пытается опять вырастить этот же самый нарыв, который теперь может отравить вновь русское общество. Поэтому страшно на это смотреть.

Михаил Соколов: В последнем своем выступлении Путин говорит, что пугают Россией царской, советской, современной и ничего не меняется. Ощущение такое, что России действительно стоит побаиваться после событий в Украине или в Сирии, дестабилизируется мир, происходят события в Ливии, тоже российское вмешательство. Ваши ощущения от этих событий, что урок Афганистана, похоже, плохо выучен?

Леонид Прайсман: Без сомнения. Нужно иметь в виду, что одним из результатов афганской войны было резкое усиление международного терроризма, исламского терроризма. Кто такой был Усама бин Ладен? Усама бин Ладен был одним из лидеров афганского сопротивления, из его интернациональных мусульманских бойцов была создана "Аль-Каида". То, что происходит сейчас в Сирии, тоже способствует довольно мощному мусульманскому сопротивлению, развитию радикального ислама.

Я не уверен, что Россия, страна, в которой проживает такой большой процент мусульманского населения, должна так активно вмешиваться в политику в мусульманском мире. Нужно сказать, что русские войска стоят в Сирии. Русские войска активно участвуют в гражданской войне, происходят активные бомбардировки. Пока что происходит координация действий между Россией и Израилем. Дай бог, чтобы так продолжалось всегда. Но у меня, как у израильтянина, все это вызывает далеко не самые лучшие чувства. Иногда мне кажется, что лучше бы, чтобы русской армии там не было.

Михаил Соколов: Мы должны показать нашим слушателям и зрителям с опрос на улицах Москвы.

<https://www.svoboda.org/a/30345626.html>

svoboda.org

Путинский "год великого перелома"?

Михаил Соколов

29-41 минута

По опросу фонда "Общественное мнение", событием 2019 года в России стали московские протесты, связанные с выборами в Мосгордуму. Хотя не удалось добиться регистрации снятых властями кандидатов, в думу Москвы прошла треть оппозиционных власти депутатов. Кремль ответил так называемым "московским делом", по которому судят, сажают и штрафуют демонстрантов, и многомиллионными судебными исками против лидеров протеста.

Фонд борьбы с коррупцией Алексея Навального объявлен "иностранным агентом". Сегодня, 26 декабря, там снова идут обыски и конфискации.

Принят закон об "иностранных агентах" физических лицах. Завалено штрафами на миллионы рублей общество "Мемориал". Уже четыре выступления подряд в декабре 2019 года Владимир Путин открыто отстаивает сталинскую политику.

В стране продолжают протесты против "мусорной катастрофы", символом которых стал лагерь активистов, блокирующих создание мусорного полигона в Шиесе. Массовые акции протеста против вывоза мусора прошли в Архангельске, Котласе, Сыктывкаре.

Репрессии, протесты и сталинизацию России в 2019 году обсудят политик Дмитрий Гудков и политолог Татьяна Ворожейкина.

Ведет передачу Михаил Соколов.

Михаил Соколов: Сотрудник Фонда борьбы с коррупцией Руслан Шаведдинов на днях был насильно вывезен на Новую землю служить в армии. 26 декабря в штаб ФБК пришли с обыском, вынесли оборудование, выволокли из помещения Алексея Навального. Это мы увидим в репортаже Ивана Воронина.

Михаил Соколов: Мы попробуем подвести политические итоги 2019 года. Власти опять испугались Навального, его разоблачений, продолжают давление?

Дмитрий Гудков: Я могу подвести итоги года – 600 политических заключенных. Практика политического террора для того, чтобы запугать, ломая судьбы совершенно случайным людям, запугать остальных, чтобы люди не участвовали в политике, не участвовали в протестах. Это все продолжение главного тренда. Но я не хочу быть пессимистичным. Да, с одной стороны многие люди сидят. Я прекрасно понимаю, что мои 36 суток летом, которые я провел в спецприемнике, просто какая-то экскурсия, а не серьезные испытания по сравнению с теми, кто получил 4 года, как Константин Котов, и другие на два с половиной года. Вместе с тем, как мне кажется, расчет власти на запугивание не сработал. Сейчас я совершенно четко вижу, как люди объединяются для того, чтобы помогать всем политическим заключенным – это стало главным мейнстримом политическим.

В течение нескольких часов собирается значительная сумма для того, чтобы помочь либо родственникам политзаключенных, либо оплатить услуги адвоката и так далее. Большое число людей в этом принимает активное участие. Я хожу на суды, недавно встречался с матерями политзаключенных, чьи дети сидят или чьи дети на свободе. Они все объединились, они готовы ездить по стране, помогать друг другу. Появляется солидарность, это солидарность политическая. Мне кажется, формируется какая-то третья сила, которая будет играть в ближайшее время ключевую роль. Я не хочу называть гражданским обществом – такое замыленное слово, но очевидно мы видим, что все больше и больше становится людей, которым не все равно, которые не хотят жить в Северной Корее, которые готовы помогать всем, кто сегодня находится за решеткой.

Михаил Соколов: Я понимаю, что вы немножко изящно уклонились от вопроса о ФБК, политики не любят хвалить конкурентов?

Дмитрий Гудков: Я как раз могу похвалить, у них замечательные расследования. Безусловно, поскольку Фонд борьбы с коррупцией выпускает самые лучшие расследования, у них серьезная сеть в регионах, конечно, это удар по ФБК, но это просто в общем тренде. Мне как раз похвалить моих союзников из разных политических партий никакого труда не составляет.

Михаил Соколов: Получается, волна репрессий то поднимается, то немножечко спадает, кого-то условно, кого-то, кто вообще ни в чем не причастен, могут оштрафовать, а какого-то вдруг посадить на довольно серьезный срок. Кстати говоря, сегодня гособвинитель по явно сфабрикованному делу "Сети" потребовал приговорить семерых граждан к лишению свободы на сроки от 6 до 18 лет. Это просто жуть какая-то.

Татьяна Ворожейкина: Мне пришлось выступать на дне памяти Арсения Рогинского, который был устроен таким образом в "Мемориале", что людей просили сказать, что бы из итогов года, как бы отнесся к этому Рогинский. Я сказала о протестном движении. Мне кажется, что это главное событие года. Оно показало, что люди способны самоорганизоваться даже в условиях, когда большинство, практически все лидеры находились в кутузке.

Люди выходили на санкционированные и так называемые несанкционированные митинги, я была практически на всех, за исключением 31 августа, я видела по лицам, что страх уходит. Уход страха мне кажется важнейшим итогом этого года. Если говорить о репрессиях, конечно, власть маневрирует, она пытается, применяя такое дифференцированное правосудие, наступать и отступать, где-то несоизмеримо жестко.

Мне трудно называть то, что происходит, судами. Потому что российские суды стали за этот год окончательно частью карательной машины – это часть репрессивного аппарата. Поэтому срок Константина Котова с одной стороны, с другой стороны всеобщая радость от освобождения Самариiddина Раджабова, которому присудили сто тысяч, но которые ему зачли за отсидку. Я вдруг прикинула: человек отсидел пять месяцев в СИЗО, какая-то ему компенсация за это полагается? Сто тысяч не будет штраф платить – это правосудие? Я думаю, с другой стороны дело "Сети", эти жуткие сроки в Ростове ребятам. Это маневрирование. Мне кажется, что в этом году невиданное развитие получила солидарность, солидарность с политзаключенными, помощь им.

Последняя история – молодая женщина из Медвежьегорска, которой преступление, аналогичное Светланы Прокопьевой, оправдание якобы терроризма в связи с взрывом ФСБ архангельского. Мать-одиночка, которая нигде не может работать, потому что она в списках Роскомнадзора. Ей присудили 350 тысяч выплатить.

Михаил Соколов: За объяснение терроризма это называется, а не за оправдание.

Татьяна Ворожейкина: Они будут подавать апелляцию, я думаю, что эти деньги соберут. Это очень важный момент.

Мне кажется, что такой тотальной репрессивностью, избиением демонстрантов, жуткими сроками, ликвидацией судопроизводства и переходом к репрессиям власть демонстрирует слабость. Она говорит, что она больше не может кооптировать сторонников, она может людей только запугивать. В этом, конечно, проигрыш. Это очень тяжелое происшествие для отдельных людей, но, мне кажется, что в балансе сил власть-общество власть скорее проигрывает.

Михаил Соколов: По версии "Яндекса", по количеству упоминаний по России, запросов, действительно, главное событие года – это летние протесты. Как вы оцените этот результат? Не надо было браться за оружие, смириться или надо было все-таки бороться за Мосгордуму и получить тот результат, который есть? Есть группа оппозиционных депутатов разного типа, которые шумят, превратили в место для дискуссий московский парламент, их пытаются ущемить с помощью регламента, лишить возможности выступать активно.

Дмитрий Гудков: Стоила ли игра свеч? Конечно, стоила. Дело даже не в Московской Городской Думе. Я был депутатом Государственной думы, не то чтобы прямо мечтаю о работе в Московской городской, но я прекрасно понимал, что это борьба за новый плацдарм. У нас были все шансы не только победить, но и сформировать большинство, если бы нас всех пустили. А это, извините, серьезный успех демократов, который бы помог в дальнейшем победить на выборах в Государственную думу. Поэтому нас и не пускали, они боялись проиграть Москву, потому что если бы они Москву проиграли, они бы дальше проиграли бы и страну. Поэтому борьба была не за московский парламент, а была серьезная федеральная игра за изменение власти вообще в стране.

Я не то, что фанат несанкционированных митингов, я, честно говоря, за больше 10 лет устал от этих митингов. Но когда меня не пускают на выборы, когда мы проходим огонь, воду, медные трубы, собираем эти несчастные 6 тысяч подписей каждый – это большие ресурсы, это большая команда, это очень сложно, это сделали только мы, честно все сделали, преодолели немыслимые преграды, тут нам просто плюнули в лицо. Даже не нам, а тем людям, которые хотели видеть нас в бюллетени. Поэтому это власть совершенно очевидно спровоцировала все эти протесты.

Мы хотели участвовать в выборах, мы готовы были участвовать в выборах по этим чертовым правилам. Но когда власть поступает таким образом, что остается делать? Эти протесты случились бы и без нас. Когда я собирал штаб, я сказал: "Вы понимаете, что могут быть последствия?" – "Дмитрий, даже если ты не пойдешь, мы все равно все выйдем" – это говорили мне избиратели, это говорили

мне сотрудники моего штаба. Поэтому вся вина абсолютно на тех людях, которые организовали этот позор, эти репрессии, избиения людей.

Михаил Соколов: А Собянин говорит: все равно провокаторы устроили все это.

Дмитрий Гудков: Что мы будем обсуждать позицию той стороны? Позиция той стороны нам известна. Сначала они говорили "массовые беспорядки", потом выяснилось, что не было никаких массовых беспорядков. Теперь "провокаторы" у них. Мы же прекрасно понимаем, кто виновен в том, что произошло этим летом.

Татьяна Ворожейкина: Мне кажется, что выборы в Мосгордуму имели еще одно очень важное значение – это попытка реального представительства людей, москвичей, которые уже один раз отчасти смогли это сделать в 2017 году на муниципальных выборах, здесь хотели участвовать в том числе в распределении московского бюджета, огромного бюджета.

Дмитрий Гудков: Мы планировали не участвовать в распределении, а мы хотели, чтобы не распределялось без общественного контроля.

Михаил Соколов: Москва сейчас тратит на совершенно чудовищную иллюминацию в азиатском стиле 6 миллиардов рублей. Бюджет, например, такого города, как Псков, 5 миллиардов с небольшим. Вот как распределяются деньги.

Дмитрий Гудков: Есть еще другие цифры. На благоустройство в Москве потрачено полтора триллиона, так же, как 1117 других городах России.

Татьяна Ворожейкина: Я согласна с тем, чтобы были представители, которые бы контролировали и участвовали в том, как распределяется бюджет между коррупционными статьями и, скажем, здравоохранением. Я думаю, что это было вполне себе демократическое движение. Когда я ходила на все этими митинги, я, знаете, о чем жалела, что нет лозунга "Нет налогов без представительства". Очень многие люди отдавали себе отчет на этих митингах, туда приходили разного рода группы интересов, которые хотели быть представлены – дольщики, защитники окружающей среды и так далее. Я думаю, что власть московская прекрасно почувствовала, что на их власть и на их собственность, на их возможность пилить бюджет идет реальное наступление.

Михаил Соколов: Это событие года по версии "Яндекса", по версии многих опросов. Но есть и другой взгляд на ситуацию. У "Левада-центра" на первое место вышла пенсионная реформа. Я видел у ВЦИОМа, которому многие не доверяют, тоже пенсионная реформа, хотя там больше всего людей не могут обозначить какое-то событие в жизни России как главное. Каково влияние сейчас уже начавшейся этой так называемой реформы, повышение пенсионного возраста на политическую ситуацию? Ушел поезд или нет?

Дмитрий Гудков: Если мы берем Россию, то все вспоминают пенсионную реформу. Сейчас очень многие возмущаются мусорной реформой, точнее отсутствием этой реформы. Когда я говорил, что есть федеральная повестка, мы шли с федеральной повесткой, я баллотировался от своего округа, где застройка, застраивают варварским образом. Это тоже серьезная проблема, мы хотим участвовать в решении этих проблем.

Что касается мусора, Москва производит почти 9 миллионов тонн мусора, по разным оценкам от 9 до 12. Сейчас вместо того, чтобы использовать передовые технологии, весь европейский передовой опыт, они сводят все к мусоросжиганию. То есть весь этот мусор не будет отдельно собираться, он будет бросаться в эти печки, эти печки будут вырабатывать вредные вещества, все остальное, 30% не сжигаемого, самого опасного, это все будет складываться на огромные свалки, которые сейчас возводятся от Шиеса до Владимира, Томска и так далее. Мало того, что людям не дают участвовать в выборах и влиять, им просто портят жизнь, потому что строят эти свалки ядовитые, люди будут дышать этим воздухом, будут пользоваться отравленной водой, будут жить практически в непригодных экологически регионах. В том числе это касается меня лично, у меня дача в 100 километрах от Москвы в сторону Рязани, там с одной стороны мусоросжигательный завод, с другой стороны свалка на 12 миллионов тонн.

Михаил Соколов: Плохо протестуете?

Дмитрий Гудков: Я протестую может быть плохо, но у меня уже два штрафа за эти протесты. Вячеслав Егоров из Коломны, активист, только сегодня с него сняли ограничения, он ни за что был отправлен под домашний арест, полгода под домашним арестом, еще пять месяцев жил с ограничениями, ему нельзя было пользоваться телефоном, интернетом и так далее. Человек пришел ко мне в суд, его арестовали за участие в несанкционированном митинге. Всю инициативную группу коломенскую, 14 человек, ко всем пришли с обысками, изъяли всю технику, просто репрессивные меры. И так же по всей стране.

В Московской области четыре мусоросжигательных завода, под Казанью, их сотни по стране. Ученые, которые посмотрели эту документацию, говорят, что каждый такой завод в России будет вырабатывать диоксины, смертельное вещество, в 77 раз больше, чем такой же завод в Германии. Потому что там пятиступенчатая система фильтров, у нас трех-, там они сжигают только после сортировки, у нас будут все сжигать. Вот как проходит мусорная реформа, вот откуда будут дальше протесты.

Михаил Соколов: Вы как видите эту ситуацию с мусорным протестом, с одной стороны, и планами властей, господина Чемезова, "Ростеха" и так далее заработать на мусоре, на мусоросжигании устаревшими технологиями?

Татьяна Ворожейкина: Я думаю, что это самая взрывоопасная проблема. Мусорные протесты не будут прекращаться, потому что это касается людей непосредственно. Я думаю, что очень важно, чтобы люди, и москвичи в особенности, отдавали себе отчет, что, например, солидарность с Шиесом – это очень хорошо, важно их поддерживать, но если начнем добиваться сортировки мусора в Москве, это будет очень важным шагом для того, чтобы эта проблема решалась. Потому что главное, конечно, это мусор крупных городов и в особенности московский мусор, который в Шиес собрались вывозить после протестов в Московском регионе. Попытались построить в Москве сортировочный завод, мусорная мафия употребила все силы, чтобы протесты жителей близлежащих организовать, и это прекратилось. Вообще мусор от Италии до Бразилии – это самая мафиозная и самая высокодоходная сфера. Недопущение сортировки мусора в этих странах – это длительная политическая борьба, потому что это золотое дно. Естественно, упомянутый вами Чемезов и все те, кто связан со строительством мусоросжигательных заводов и свалок, они ориентированы на

то, чтобы прежде всего получать доходы от бюджетных ассигнований. Чем дороже, чем более отсталые технологии, тем им выгоднее. На собрании людей, которые борются со свалками, очень многие говорили о том, что более новые технологии дешевле, они потребуют меньше бюджетных затрат, чем те, которые у нас приняты. Госдума приравняла мусоросжигание к переработке мусора, не знаю, повысила или нет нормы выбросов в атмосферу. Мне кажется, что это такой момент, где единство власти и собственности и непосредственные интересы людей, которых это касается, они все больше и больше будут приходить в столкновение. Здесь остается сопротивляться и самоорганизовываться.

Дмитрий Гудков: Собянин сказал: либо мы сжигаем, либо мы вывозим во двор. Но это ложная альтернатива. Весь мир к 2030 году переходит к стопроцентному рециклированию, будет саморазлагающаяся упаковка и так далее. То, что строят сейчас у нас, – это прошлый век, да, в Европе когда-то было, но это 50 лет назад было. В Германии от 4 до 6 контейнеров стоит, полный отдельный сбор мусора. У нас же это фикция, ничего не происходит. Сейчас у нас закладывается фундамент, какая будет мусорная реформа: либо мусоросжигание – значит, никакого не будет отдельного сбора, не будет сортировки, с этого будет гораздо сложнее перейти к новым технологиям, либо мы сейчас начинаем отдельно собирать мусор. У нас вся экономика должна быть заточена на сортировку и переработку мусора, что не делается. Я понимаю, что те люди, которые хотят заработать легких денег на строительстве мусоросжигательных заводов, а потом из бюджета, обложив нас налогами, собирать эти деньги, они закладывают мину замедленного действия, она потом рванет. Потому что это будет провоцировать, чтобы мусора было больше и больше: чем больше мусора они перерабатывают, тем больше денег они получают из бюджета. Заинтересована такая экономика в отдельном сборе? Нет, конечно. Они будут делать все, чтобы его было больше.

Михаил Соколов: Я хочу понять по итогам отчасти прошлого года, того, что было чуть раньше, чего можно добиться протестами от существующей власти? Мусорная политика не меняется, пенсионная политика не была изменена, несмотря на протесты. Что удалось в этом году среди событий, которые люди выделяют: удалось прекратить строительства храма в Екатеринбурге посреди города, где жители не хотели и выходили. Дело Ивана Голунова – человека выпустили, журналиста, которому подбросили наркотики, после протеста сообщества журналистов, как провластных, так и не очень провластных, независимых. Удастся выигрывать на каких-то узких участках?

Татьяна Ворожейкина: В Шиесе, например, стройка, насколько я понимаю, приостановлена, там такое шаткое равновесие. Там исход не предопределен. То, что люди сопротивляются полтора года, – это колоссальный успех. Когда вы посмотрите, это фактически сеть организаций. Они говорят: нас нельзя расколоть, у нас нет руководства. Это очень похоже на все эти новые социальные движения сетевые. Когда, например, президент Макрон пытался найти, с кем ему из "желтых жилетов" разговаривать, ему говорят: мы все представители. Это очень современная форма самоорганизации людей. Я думаю, что это немало. Я бы к делу Голунова добавила еще и то обстоятельство, что не только журналистское сообщество. Было совершенно очевидно, что людей выйдет много, потому что был намечен выход, который потом был отменен. Тем не менее, общая реакция общества была резко негативной. Я думаю, что снятие обвинений с целого ряда фигурантов "московского дела" – это тоже успехи. Мне хочется считать их, а не

поражения. Конечно, то, что никакого реального противостояния пенсионной реформе организованного не было, кроме первоначальной реакции, это обидно. С моей точки зрения, это отражает ту проблему, с которой мы сталкиваемся уже с середины 2000 годов.

Михаил Соколов: Системные псевдолевые партии оказались неспособны что-то делать.

Татьяна Ворожейкина: Демократическое сопротивление авторитарному режиму до сих пор демонстрировало, мягко говоря, мало способности интегрировать социальный протест, возглавить его. Пожалуй, мусор – это одна из немногих вещей, которая начинается. Вот это раздельное существование социального недовольства, которое до сих пор, к моему изумлению, капитализирует КПРФ, которая ничего здесь не делает, и недовольство демократического, политического – это две параллельные вещи. Я думаю, что режим панически боится, что они соединятся.

Михаил Соколов: Кстати говоря, не только КПРФ. По данным опросов, такая полужейковая партия, как "Коммунисты России", могла бы пройти сегодня в Думу, – больше 5%. Других не пускают – вашу Партию перемен, Навальному не дают зарегистрировать, то есть блокируют все возможности создания новых структур, о которых люди, может быть, думают, могли бы к ним присоединиться.

Дмитрий Гудков: Общественный протест работает. Единственное, на что обращает внимание власть, именно на это – сколько людей выйдет, какой общественный резонанс. Мы по "московскому делу" видим, что когда люди начинают активно ходить в суды, все те люди, "селебрити" и так далее, получают условные сроки. Пока количество людей маленькое, но политизация происходит во всех сферах.

Грубо говоря, мусорная проблема объединяет всех тех, кто там живет, все люди хотят дышать чистым воздухом. Гражданское общество развивается, как и везде, по определенным ступенькам. Мы сейчас тоже идем по какой-то лесенке, рано или поздно люди поймут: у всех проблем – мусорной проблемы, проблемы наших судов, – у всех есть первоисточник, люди рано или поздно поймут, кто виноват. Вот это и есть политическая солидарность, которая проявляется.

Михаил Соколов: В списке событий года есть некоторое количество вещей, которые связаны с интернетом. Например, закон о суверенном интернете, атака на "Яндекс", когда изменилась структура владения акциями с участием государства. Это все тоже попытки власти поставить интернет под контроль. А с другой стороны, были и протесты, митинги в защиту интернета. Получается, что на этом поле идет тоже серьезная борьба. Как оценить результаты этой борьбы?

Дмитрий Гудков: Во-первых, благодаря соцсетям и интернету о всех таких вопиющих случаях нарушениях закона сразу узнают многие люди. Если в Советском Союзе происходило что-то – это где-то что-то происходило не со мной. Когда информация просачивается, все понимают, что это с твоим знакомым или знакомым знакомого, может произойти с каждым. Вот почему политизация происходит намного быстрее. На мой взгляд, у власти ни компетенции, ни возможности не хватит на то, чтобы эффективно блокировать эту информацию. Они пытались Телеграм заблокировать, но у них получалось все заблокировать,

но не Телеграм. То есть они могут отключить больницу от какого-нибудь источника информации или для банка создать какие-то проблемы с переводом, еще что-то. Даже все эти законы Клишаса, я еще с покойным Носиком разговаривал, они не смогут работать, потому что все это элементарно обходится с помощью VPN. Сделать реестр черных и белых VPN они не смогут, потому что тогда они вообще вторгаются в интересы кучи всяких международных компаний – это просто будет удар по экономике.

Как в Иране, когда-то туда пришел Дуров с Телеграмом, через Телеграм проходило 2% трафика. Местные власти подумали: 2% трафика, да и черт с ним. В какой-то момент, поскольку там очень много ограничений, музыку, фильмы стали слушать, заказывать торговлю и все это через телеграм. Даже там первые телеграм-каналы с миллионами подписчиков появились. Когда власти увидели, что 70% трафика идет через телеграм, они уже не смогли отключить интернет. Потому что как только бы они отключили, они бы все социальные связи, экономические разрушили, люди просто вышли бы на улицу.

Михаил Соколов: Когда люди вышли на улицу, они действительно отключили интернет, но люди начали пользоваться турецкими сим-картами и обходить все это опять.

Дмитрий Гудков: Если в России завтра власть отключит нас от YouTube, у нас политизируется вся молодежь и выйдет на протест. Они, когда потеряют возможность свободно пользоваться интернетом, скажут: кто такой Клишас? что за "пакет Яровой"? кто такая Яровая? Ах, это вы запретили. Они пойдут участвовать в протестах, потому что вся жизнь молодых людей сегодня проходит в интернете. Интернет – это не просто какой-то инструмент, которым они пользуются, это часть жизни. Я встаю, завтракаю, обедаю, сплю, если завтра мне вы запретите есть, наверное, я начну сразу протестовать. Это такая же часть жизни – пользоваться интернетом, как поесть, как руки помыть, как поспать, для молодежи такая же часть жизни.

Михаил Соколов: Такое ощущение, что в этот год власть хотела устроить что-то вроде путинского года великого перелома. Закон об оскорблении власти, закон об "иностранцах" физических лицах, все эти гадости по поводу интернета, которые были уже сделаны. Все время хотят что-нибудь запретить, ограничить, создать все более жесткий авторитарный режим. И что получается у Владимира Путина?

Татьяна Ворожейкина: Я думаю, что это действительно так. Действительно, все эти законы, скажем, закон об оскорблении власти попробовали применять, что-то в последнее время я не слышала о его применении.

Михаил Соколов: За Путина штрафуют, за оскорбление его матом.

Татьяна Ворожейкина: С другой стороны, нас обставляют со всех сторон этими как бы законами. Меня очень умиляло, когда принимался закон о физических лицах "иностранцах", то ответственные за это дело депутаты и сенаторы говорили, что это на самом деле никого не коснется, это коснется ограниченного круга, журналистов, которые работают в иностранных СМИ. Закон, который принимается для избирательного правоприменения, – это полная дичь.

Михаил Соколов: Это реализация формулы Муссолини насчет врагов, которым закон.

Татьяна Ворожейкина: Они открыто об этом говорят. Действительно любой человек, все эти законы об оскорблении величества, о физических лицах "иностранных агентах", это касается каждого, могут коснуться людей, которые вообще ни сном ни духом. На одном из административных дел, на котором я была свидетелем, когда человека захватили на голуновской демонстрации, там в один день судили весь автозак. Соответственно, парень, который иногородний, он через этот несчастный сад "Эрмитаж", где всех похватили, шел по навигатору к каршерингу. Он очень надеялся, что мне, может быть, дадут штраф поменьше. Ему дали штраф побольше. Конечно, протоколы были полностью сфальсифицированы. Люди, которые попадают случайно, хотя здесь все противоправно были задержаны, они, наверное, делают выводы. Это действительно против всех, это призвано создать атмосферу страха.

Я думаю, что я хотела бы избежать такого триумфализма в оценке этого, это не удастся до конца, в частности, и с интернетом. Есть пример Китая, который хорошо это дело контролирует. Есть такая надежда, что мы не Китай в случае технического совершенствования, что мы просто не сможем это делать, так просеивать интернет, как делают в Китае. Может быть, наша любовь и сотрудничество с Китаем достигнут таких высот, что в обмен на газ мы будем получать такого рода помощь. Я бы такие вещи не исключала. Насчет года великого перелома, не знаю. Но то, что нарастает репрессивность, и она нарастает в таких маразматических формах.

Михаил Соколов: Я бы сказал, что нарастает сталинизация. Если вы послушаете, с одной стороны, Владимира Путина, который оправдывает разнообразные исторические действия Сталина перед войной, с другой стороны, посмотрите, кто находится под ударом сейчас – это общество "Мемориал", которое разоблачает сталинизм, одна из его функций, изучает историю и так далее, это один из показателей, куда пытаются задвинуть российское общество. Это тоже похоже на перелом. Кстати говоря, правозащитников, связанных с диссидентским движением, с историей, – их власть до какого-то времени не трогала, даже с Алексеевой разговаривала, а теперь какая-то новая эпоха в этих отношениях.

Татьяна Ворожейкина: "Мемориал" начали давить довольно давно, с тех пор как его объявили "иностранным агентом". А в этом году триггером этому были события в Ингушетии. Потому что они первоначально привязались именно к отсутствию маркировки "иностранного агента" на ингушском сайте "Мемориала", который был одним из главных источников информации по тем событиям, по тем митингам, которые в Магасе происходили. Так что в известной степени это можно рассматривать как месть за это. Но потом они вошли во вкус. "Мемориал" тоже объявил сбор средств.

Это еще одно свидетельство высокой духовности этого режима, о которой он все время кричит. Подзаработать везде готовы, людей и организации начали облагать такими штрафами. Если говорить о переломе, то, с моей точки зрения, он не получился.

Михаил Соколов: Дмитрий, а как вы воспринимаете эту битву на историческом поле? Четыре рабочих дня подряд Владимир Путин рассуждает о Сталине,

Гитлере, каком-то после польском, пакте Молотова – Риббентропа. Вообще, раз ему не удалось побеседовать с Ганди, такое впечатление, что ему хочется побеседовать со Сталиным, Черчиллем и Гитлером.

Дмитрий Гудков: Просто все пытаются найти сверхконспиративное объяснение. Я думаю, что все просто: Владимир Путин какую-то книжку прочитал плохую, хочет обсудить эту книжку со всеми.

Михаил Соколов: Это старость, что ли?

Дмитрий Гудков: Кто-то, видимо, ему не ту книжку положил, вот он теперь делится своими впечатлениями.

Михаил Соколов: А может быть, он что-то задумал невероятное?

Татьяна Ворожейкина: Задумал статью о пакте. Александр Плющев сегодня опубликовал блог на "Эхо Москвы", где назвал его "контрамотом", он движется против истории. Сначала он считал его "попаданцем", то есть его место андроповский 1982 год, а теперь он нашел новую точку – это пакт Молотова – Риббентропа. Страшно подумать, говорит Плющев, что из этого может выйти. Но смех смехом, я думаю, что мы очень скоро узнаем. Уже были судебные репрессии против одного человека в Магадане за то, что он опубликовал карты захвата Польши, вторжения в Польшу 17 сентября 1939 года, против него было открыто уголовное дело за отрицание итогов Второй мировой войны. Мотивация: этого нет в решениях Нюрнбергского трибунала.

Михаил Соколов: Был один судебный приговор, осуждающий тоже за неправильное толкование, что Советский Союз с Германией вместе напали на Польшу, этот человек находится в эмиграции теперь.

Татьяна Ворожейкина: Это дело я тоже знаю, потому что косвенно за ним следила. Если и когда Путин опубликует статью о пакте Молотова – Риббентропа, мы увидим, будут ли публиковаться другие статьи, с другим взглядом, более устоявшимся за последние 25 лет.

Михаил Соколов: В интернете, конечно, будут, а в "Российской газете" нет.

Татьяна Ворожейкина: В "Российской газете" вряд ли, в ней и так они не публикуются. Если это очередная директива об истории, мы скоро это узнаем. Хотя опять-таки с интернетом провести это в жизнь будет очень сложно. Есть школа, есть университеты, в университетах в таких случаях говорят: ну ты же понимаешь, надо переждать. Что здесь будет дальше, я бы не зарекалась на этот счет.

Дмитрий Гудков: Я бы обратил ваше внимание на то, как он говорил с представителями ЕСПЧ: мне тут в папочке принесли или я попросил, мне подготовили правильную аналитику. Он просто превратился в раба папочек или аватара папочек. Что ему туда положат, то он и будет потом на публику озвучивать. Он живет в каком-то своем мире, своем виртуальном мире, который он выдумал.

Михаил Соколов: Оказывается, эти открытия из книжек, которые изданы 30 лет назад, судя по всему, из одного известного общества имени Мединского, ему и носят товарищи, не из каких не архивов, лень им там копаться. "Левада-центр" просил россиян выбрать персону года. Угадайте, кого выбрали? Конечно, как всегда, Владимира Путина. Если я не ошибаюсь, 31%. На пике Крыма в 2014 году был 51%. Вторым в 2014 году был Шойгу – 9%, а сейчас у него 5%. Теперь второй оказывается президент Украины Зеленский с 7%. Получается, в каком-то смысле, что за это наступление на социальные права, нерешение разнообразнейших проблем, не рост благосостояния, который много лет отсутствует, все-таки Владимир Путин платит.

Дмитрий Гудков: Я, честно говоря, уже перестал обращать внимание на социологию. Тем более мы знаем, что у нас за один день ВЦИОМ исправился, цифры выросли в два раза. У Чаушеску тоже было 97% за сколько-то дней до расстрела. Социология, может быть, какие-то тренды фиксирует, но я бы не обращал внимания. Есть телевизор, который рассказывает про Украину, вот вам и Зеленский. Завтра перестанет рассказывать, будет рассказывать про Грузию, появятся другие герои. Безусловно, надоела власть за 20 лет – это нормальный процесс. Я думаю, с учетом того, что нет никакой позитивной повестки, именно поэтому Путин углубился в прошлое, ищет там какие-то для себя выигрышные темы. Нет пряников, одни кнуты только остались.

Михаил Соколов: Обещали налоговые вычеты с маленьких зарплат.

Дмитрий Гудков: Никто не верит в это уже просто. И про пенсии мы слышали, и про накопительные я помню, а в итоге у нас все отняли. Я больше в заявления, в декларации не верю. Я даже перестал, если честно, смотреть его пресс-конференции. Если я покажу вам пресс-конференцию трехгодичной давности и скажу, что это сейчас, я думаю, что 90% даже не поймут, когда он это сказал, в этом году, в прошлом, в позапрошлом. Главный вывод, который я сделал из этой пресс-конференции, что ни к каким переменам Путин и его власть не готовы.

Татьяна Ворожейкина: Я хочу вернуться к цифрам "Левада-центра". Во-первых, 31%, меньше трети населения, учитывая, что Путин постоянно ежечасно упоминается по телевизору – это мало. В том же пресс-релизе "Левада-центра" есть событие года, первое событие года – это пенсионная реформа, второе событие года – это пожары в Сибири, и третье событие года – это наводнение в Иркутской области.

Михаил Соколов: А протестов московских нет, потерялись.

Татьяна Ворожейкина: Вот так ранжируют респонденты "Левада-центра" события. Если к этим цифрам относиться серьезно, то это вполне себе коррелирующие цифры. Вот список несчастий, которые обрушились на страну, вот вождь, который уже 20 лет маячит, все больше и больше за эти несчастья отвечает. Я бы так это интерпретировала.

Михаил Соколов: Давайте мы дадим опрос в Москве, естественно, не социологический, что все-таки люди на улицах видят как главное событие.

<https://www.svoboda.org/a/30347607.html>

svoboda.org

Конкуренты Иисуса Христа. ФСБ на страже православия

Елена Шукаева

12-17 минут

Из России изгоняют лидеров христианских религиозных общин. 18 декабря из города Тавда на Урале по решению суда был выдворен баптистский пастор Хельмут Берингер. Аннулирован вид на жительство у евангелиста Якоба Харрисона с острова Сахалин. За решениями о высылке стоит ФСБ, которая защищает религиозную монополию РПЦ.

Тавда, Свердловская область, откуда выслали пастора Хельмута Берингера
Тавда, Свердловская область, откуда выслали пастора Хельмута Берингера

Перед тем, как стать "угрозой для национальной безопасности" России, Хельмут Берингер прожил здесь 25 лет. Летом 1994 года он приехал на Урал с гуманитарной миссией, которая везла лекарства и одежду, и принял решение остаться. Какое-то время снимал квартиру в Верхней Салде, посещал немецкий культурный центр в Нижнем Тагиле. Февральским утром 1995 года вместе с единоверцами в первый раз приехал в Тавду.

Здесь обитали около семидесяти немцев – евангельских баптистов. Они предложили Берингеру основать церковь, и он не сомневался, что в Тавду его привела воля Господа.

"Он жил так, как проповедовал"

В середине 90-х в маленьком уральском городе зарплаты и пенсии не платили, и тавдинцы выживали за счет подсобного хозяйства. Берингер купил сначала десять соток для себя, потом еще одно поле, кормить паству.

Хельмут Берингер

Хельмут Берингер

– Здесь был гидролизный завод, который использовал древесные отходы и делал технический спирт. Когда денег не было, вместо зарплаты рабочим выдавали спирт канистрами. Большое пьянство было у нас, – вспоминает Хельмут. – А дети голодные на улице просили: "Дяденька, дай деньги! Тетенька, дай!" Просили на хлеб, а сами клей нюхали.

Основанная Хельмутом Церковь евангельских христиан-баптистов в Тавде взяла в аренду брошенное помещение – старые детские ясли на улице Пушкина – и 30 соток земли. Берингер и его паства открыли там дом для богослужений и благотворительную столовую для детей. Поесть приходили до сорока человек.

Впервые в своей жизни я увидела человека, у которого слово не расходится с делом

В 2000 году Берингер купил домовладение в селе Новоселовка в двадцати километрах от Тавды и основал там приют для нарко- и алкозависимых.

– Мой брат и моя восемнадцатилетняя дочь употребляли наркотики. Я пришла в церковь для того, чтобы спасти дочь. Я не всегда даже понимала, что Хельмут говорит, потому что язык немного ломаный, но мы молились вместе, – рассказывает Людмила, бывшая прихожанка Хельмута. – Впервые в своей жизни я увидела человека, у которого слово не расходится с делом. Он жил так, как проповедовал. Месяца через три бог коснулся моего сердца. Я искренне покаялась, и с этого момента наркотика в жизни моей дочери не стало. Двадцать лет уже прошло.

Сергей, брат Людмилы, сейчас вместе с семьей живет в Тюмени. Когда он попросился к Хельмуту в приют, ему было 23 года.

– Я принимал героин в течение пяти лет. Мне уже незнакомые люди на улице говорили: "Ты скоро умрешь!" С другой стороны, милиция посадить грозила, – вспоминает Сергей. – В общем, варианта было всего два, но я нашел третий – это и был приют Хельмута.

Бывший дом богослужений баптистов в Тавде
Бывший дом богослужений баптистов в Тавде

Суд постановил, что решение ФСБ не подпадает под судебный контроль

За два года через приют прошло семь человек, полностью освободиться от наркотиков удалось троим подопечным, включая Сергея. В 2002 году в имении случился пожар, и все сгорело дотла. С тех пор на этой земле выращивали сено для коров. Их пришлось продать, когда Берингер потерял вид на жительство.

– Таких бескорыстных и трудолюбивых людей, как Хельмут, сложно найти в наше время, – говорит Сергей.

С течением времени число евангельских баптистов в Тавде сильно уменьшилось – кто-то уехал, кто-то умер. В общине остались шесть человек, четверо из них – члены семьи пастора. Здание на Пушкина пришлось вернуть городу, а для богослужений Хельмут приобрел дом по соседству со своим. В последние годы Берингер занимался сельским хозяйством и много проповедовал в исправительных учреждениях в окрестностях Тавды.
"Нюансы, которые русскому народу ни к чему"

Впервые внимание ФСБ Хельмут Берингер привлек к себе во время ЧМ-2018, когда вместе с семнадцатилетней дочерью Настей раздавал в Екатеринбурге брошюру о футболе и любви к Богу. Тогда пастора оштрафовали на 30 тысяч рублей за "незаконную миссионерскую деятельность".

Футбольный болельщик Берингер
Футбольный болельщик Берингер

Второй раз его оштрафовали на 10 тысяч рублей за проведение богослужений в собственном доме. Закон это допускает, но правоприменители выкрутились: Росреестр указал, что земля под домом имеет назначение для строительства жилого помещения, а не для религиозных целей, объясняет адвокат Владимир

Ряховский: "И он использовал эту землю не по назначению. Вот такое извращенное решение! И это – не единичный случай".

Через полгода после второго штрафа Хельмуту пришло извещение, что его вид на жительство аннулирован Министерством внутренних дел по распоряжению Федеральной службы безопасности.

Судья не слушает нас: "Хватит ваших эмоциональных выступлений, садитесь!"

Берингер оспорил это решение в Тавдинском суде. ФСБ предоставила в суд справку о том, что пастор якобы "призывает граждан к отказу от исполнения гражданских обязанностей и противодействию Русской православной церкви, что создает угрозу безопасности Российской Федерации". В чем именно состоит угроза, выяснить не удалось – ФСБ объявила это государственной тайной.

Процесс Берингер проиграл.

– Суд постановил, что решение ФСБ якобы не подпадает под судебный контроль, – говорит адвокат, – это нонсенс, я впервые с этим столкнулся.

– Жаловались в областной суд. Семнадцать тавдинцев в мою поддержку ходатайства писали, что я не опасен и никого не призываю отказываться от гражданских обязанностей, готов помогать, народ любит меня, – говорит Хельмут.

– Судья не слушает нас: "Хватит ваших эмоциональных выступлений, садитесь!"

Владимир Ряховский
Владимир Ряховский

После отказа в апелляции решение Тавдинского суда вступило в законную силу, и 18 декабря Хельмут вылетел в Ригу. Его семья осталась в России – трое несовершеннолетних детей учатся в школе.

– Сейчас мы получим решение апелляционной инстанции и подаем кассационную жалобу, – говорит Ряховский. – Если наши требования не будут удовлетворены, то обратимся в Верховный суд России, а дальше в ЕСПЧ. Хельмут так и не получил объяснений, в чем его обвиняют, соответственно, нарушено его право на справедливое судебное разбирательство.

В Тавде принудительной высылке баптистского пастора удивились. Местные православные общины с ним ладили.

– Я Хельмута давно знаю, он ко мне приходил перед тем, как у него последний суд был, я его выслушал. Я ничего не предпринимал против баптистов, потому что они зарегистрированы в Министерстве юстиции как религиозная общественная НКО. И мы такую же регистрацию имеем. У нас одинаковые права совершенно. Я сам удивился, когда ему такие обвинения предъявили, – говорит настоятель храма Святителя Николая Чудотворца в Тавде отец Сергей, в миру Сергей Циммер. – Но если так вопрос поставить – кто и когда к нам приходил с чем-то добрым из Германии?

Они вроде бы призывают ко Христу, но там есть нюансы, которые русскому народу ни к чему

Сергей Циммер и сам по происхождению этнический немец, что для Тавды не редкость. Основанную Берингером церковь православный священник все-таки называет "сектой" и напоминает, что при царе-батюшке баптистов ссылали сразу в Сибирь. Как раз в Тавду.

– Это плохо, что они вроде бы призывают ко Христу, но там есть нюансы, которые русскому народу ни к чему. Людей вводят в заблуждение, и они могут уклониться от пути спасительного. Это лично мое мнение, – говорит Циммер.

Семья Харрисонов
Семья Харрисонов

В декабре 2019 года Министерство внутренних дел РФ аннулировало вид на жительство еще одному лицу, представляющему "угрозу безопасности Российской Федерации". Это 23-летний гражданин Австралии Якоб Харрисон, который живет в России с девяти лет. На Сахалине он ведет певческую группу в церкви Евангельских христиан и управляет благотворительной организацией "Дом надежды", которая помогает выпускникам детдомов. Теперь Якобу тоже придется покинуть Россию.

ФСБ за РПЦ

То, что произошло с Хельмутом Берингером и происходит с Якобом Харрисоном, – это "религиозные гонения" и "нарушение Конституции России", считает бывший сотрудник Тульской Епархии Валерий Отставных.

– Противодействие Русской православной церкви – это последнее, что может иметь отношение к государственной тайне. Налицо связка спецслужб с защитой финансовых интересов РПЦ. Нарушается одно из важнейших положений Конституции Российской Федерации о том, что государство не вмешивается в дела религиозных организаций, – говорит он.

Ребята из местного Центра "Э" откровенно сказали, что у них нет объекта для работы, и попросили список "сект"

Государство взялось за неподконтрольные ему религиозные организации, потому что сейчас больше всего боятся любой самоорганизации людей, считает Отставных:

– Я думаю, список этих объединений будет расширяться за счет кришнаитов, пятидесятников и, возможно, еще каких-то неопротестантских религиозных организаций. Люди в таких организациях считают, что государство вторично, главное для них – Бог и Царство Божье на земле, все люди – братья и так далее. Происходит стирание политических, идеологических, государственных и прочих границ. Это воспринимается как угроза безопасности существующего режима, – говорит бывший работник Тульской епархии. – Второй тренд – это сближение церкви и государства. Церковь обеспечивает "идеологическое прикрытие" политики государства, оправдывая его действия, а государство помогает церкви бороться с конкурентами.

Валерий Отставных
Валерий Отставных

Отставных отмечает, что работать с неподконтрольными РПЦ религиозными объединениями начинала не ФСБ, а Центр "Э" еще в 2012 году.

– Я тогда работал в Тульской епархии, в миссионерском отделе. У нас был человек, который занимался отслеживанием деятельности религиозных организаций и так называемых "деструктивных сект" на территории Тульской области. Однажды к нам пришли ребята из местного Центра "Э" и откровенно сказали, что у них нет объекта для работы и не с чем бороться, и попросили список вот этих так называемых "сект". А если подключилось ФСБ, значит, это уже что-то совсем серьезное. Похоже на изменение тренда и повышение градуса, – говорит Валерий Отставных.

Существует еще и "тайное спецподразделение" РПЦ по борьбе "с врагами ее финансового благополучия", говорит Отставных. Это "Российская ассоциация центров по изучению религии и сект" (РАЦИРС), основанная в 2006 Александром Дворкиным, автором знаменитых учебников сектоведения и термина "тоталитарная секта". В последние годы РАЦИРС активно составляла "миссионерские карты" епархий.

– Если вы думаете, что "миссионерская карта" – это карта области с обозначением святых достопримечательностей, то вы ошибаетесь. На самом деле это карта, где расписаны все места базирования так называемых "сект" с фамилиями, именами, паролями-явками, – очень удобная информация для спецслужб. И эта работа велась централизованно, циркулярным способом, эти карты должны были составить все епархии. Я думаю, что теперь все эти карты переданы в главк Центра "Э", и возможно, они уже есть и в управлениях ФСБ, – предполагает эксперт.

Валерий Отставных был учеником Дворкина в Православном Свято-Тихоновском гуманитарном университете. Там же заочно учился и действующий министр юстиции РФ Александр Коновалов. При своем министерстве Коновалов создал экспертный совет по проведению государственной религиоведческой экспертизы и руководителем этого совета назначил Александра Дворкина.

"Безусловно, есть такие организации, с которыми необходимо бороться, например "Белое братство", – говорит Отставных. – Но для этого необходимы независимые эксперты и независимые суды, в условиях нашей политической реальности это практически невозможно. Прежде всего, доктринально должно быть записано в конкретном вероучении нечто, нарушающее закон РФ. Допустим, официально записано "есть младенцев". А если они еще и реально это практикуют – естественно, к такой организации надо применять меры воздействия со стороны государства. Если же это на уровне слухов или практика отдельных членов организации, то надо работать точно с конкретными случаями, и это не является поводом для закрытия организации как таковой.

Трудно себе представить Иисуса Христа, который пошел бы к Понтию Пилату и сказал: "Вы знаете, тут у меня конкуренты появились"

В Русской православной церкви немало опасных священников или приходов, которые ломают жизнь людям. Но никто при этом не ставит вопрос о закрытии РПЦ и лишении ее права на существование. Трудно себе представить Иисуса

Христа, который пошел бы к Понтию Пилату и сказал: "Вы знаете, тут у меня конкуренты появились, тут ходит какой-то другой проповедник и проповедует то, что не является истиной. А истина то, что я говорю. Сделайте, пожалуйста, так, чтобы его арестовали или выслали".

"Многообразное христианство никто не может запретить", – считает высланный из России Хельмут Берингер. Свое изгнание пастор воспринимает как очередное испытание на пути служения: "Иисус говорил: "Кто не против вас – за вас!"

<https://www.svoboda.org/a/30374498.html>

svoboda.org

Спор о "Союзе спасения" или о судьбе России?

Михаил Соколов

30-43 минуты

Министр культуры Владимир Мединский бурно рекомендует фильм режиссера Андрея Кравчука "Союз спасения", снятый почти за 1 миллиард рублей при поддержке Фонда кино и Первого канала, для обязательного школьного просмотра: "Это вообще было очень красивое время, красивые люди! Россия – единственная сверхдержава в мире! Россия – это страна, которая не знает поражений! Это потрясающе романтично! Но, кровь, но, власть... Бедствие народное... И никто никогда не пытался сказать об этом правду!". Культпоходы уже начались на новогодних каникулах.

В социальных сетях, в прессе, среди историков идут бурные споры. Одни уверены, что продюсер Константин Эрнст выполнил заказ власти, прославляя легитимизм и скрывая главную цель декабристов: спасти государство от новой пугачевщины, сверху отменив крепостное право. Консерваторы недовольны тем, что авторы недостаточно разоблачили заговор "масонов", пытавшихся свергнуть в России священное самодержавие и навязать ей чуждые европейские свободы.

Звучит и утешительное мнение, что художественно слабый фильм, искажающий факты военной революции 14 декабря 1825 года, все же пробудит интерес к реальной истории. Впрочем, для других очередная неубедительная ревизия истории, теперь уже не в сталинском (как с пактом 1939 г.), а в монархическом духе, оттолкнет публику и от проблем изучения прошлого России, и не позволит гражданам лучше понять ее настоящее.

Государственную киноверсию восстания реформаторов обсуждают историки Никита Соколов, Оксана Киянская, Яков Гордин, кинокритик Антон Долин.

Ведет передачу Михаил Соколов.

Михаил Соколов: Фильм Андрей Кравчука "Союз спасения", снятый почти за миллиард рублей, вызвал бурные споры: заказ власти, агитка, клевета на декабристов, прославление мятежа, историческая подлость, Николая I сравнивают с Владимиром Путиным, протестовавших на Болотной – с вышедшими на Сенатскую площадь. Государственную киноверсию восстания реформаторов сегодня обсудят историки Никита Соколов, Оксана Киянская, Яков Гордин и кинокритик Антон Долин. Согласитесь ли вы с тем, что появление фильма, а точнее, дискуссия о нем стала важным событием общественной жизни начала января 2020 года?

Никита Соколов: Да, безусловно, событие заметное. Я очень рад, что такого рода события становятся замеченными. Как историку мне это приятно, что люди как-то живут и умирают не под забором, а у себя в истории. Это правильно, на мой взгляд.

Михаил Соколов: Почему такое ощущение некоторого скандала, как будто что-то произошло для одних нехорошее справа, для других нехорошее слева? В общем, шум, гам, сумятица. Может быть, те, кто этот фильм снимал, они даже рады – много критики, много обсуждений. И это не некролог, в конце концов, этому фильму, люди его пошли смотреть, полтора миллиона человек за две недели, 400 миллионов фильм собрал, значит, для них это реклама.

Никита Соколов: Я готов критиковать этот фильм не справа и не слева, а с точки зрения историка. Когда художник берется за исторический сюжет, он вступает тем самым в поле публичной истории, где на любого, кто здесь работает, накладывается особенно обременительные обязательства. Здесь очень важно действовать по некоторым правилам, которые выработаны все-таки ремеслом исторической науки. Главное из этих правил заключается в том, чтобы не изменить собственно историзм, чтобы дать понять зрителю, что это люди другой эпохи, что они по-другому думают, что их мир устроен иначе, наши критерии, наши мотивы, наши объяснительные модели для них не годятся. Ровно это, на мой взгляд, чудовищное, почему я сказал о предательстве и подлости в отношении зрителя, на мой взгляд, ровно этот принцип в фильме нарушен. Там авторы его никак не объясняют мотивы восставших.

Михаил Соколов: А может быть, это не их задача просто?

Никита Соколов: Тогда что мы видим? Для историка главное понять мотивы действующих лиц – как только вы понимаете мотивы, вы можете сказать, что происходит, в чем событие. Пока вам неясны мотивы, вы не понимаете, что происходит. Нам не дается никакого совсем контекста. Единственный контекстуальный момент – это когда нам показывают взятие Парижа и странный эпизод с ящиком шампанского, с которым бегают Муравьев-Апостол по этому строю. А что в это время делается в самой России? Каковы проблемы этой страны, из-за которых, собственно, потом разворачивается весь сыр-бор? Нам про это ничего не говорится.

Михаил Соколов: Могу процитировать Ивана Якушкина: "Главная язва нашего отечества – закостенелость народа, крепостное состояние, жестокое обращение с солдатами, для которых служба в течение 25 лет была каторга, повсеместное лихоимство и грабительство, и, наконец, явное неуважение к человеку вообще". Цитата, по-моему, актуальна до сих пор.

Никита Соколов: Я это могу без большого пафоса сказать. Прошла война по самой промышленно развитой части страны, она разорена. Финансы в чудовищном состоянии, за бумажный рубль дают 15 копеек серебром. То есть торговля, финансы, налоговая система – все в расстройстве. Раз это все в расстройстве, значит, армию кормить не на что, приходится заводить военные поселения, заводят военные поселения, через год там начинаются бунты. Народ, мужик ждал, что ему в благодарность за изгнание басурман дадут свободу, – не дождался. В царском Манифесте было сказано, что они от Бога свою мзду получают. Мужик-то ждал от царя, а не от Бога, и совершенно конкретно. Не дождался. Начинаются очень частые бунты в помещичьей деревне, уже не в военных поселениях. Все очень неспокойно. Все понимают, что нужно эту конструкцию сложившуюся радикально менять. Радикально менять никакой элемент русской политической, экономической, хозяйственной системы нельзя без отмены крепостного права. Очень многие институты на него завязаны. Вся

армия завязана на крепостное право, все налоговые, финансовые системы на нее завязаны, даже судебная система вся завязана на крепостное право. А за него никто не решается принять.

Михаил Соколов: То есть для вас это ключевое, против чего выступили декабристы, – это крепостное право. Но это не показали.

Никита Соколов: Нам этого не показывают. Нам показывают молодых людей, которые с большим удовольствием, весело попивают шампанское. Показывают всякие фокусы со стаканом. Хорошо, они выпивали это шампанское, собственно, Пушкин писал, между "Лафитом" и "Клико" они эти планы строили. Но покажите же наконец и серьезные разговоры, они были.

Михаил Соколов: Я теперь дам слово Оксане Киянской, которая выступала в роли консультанта этого фильма, доктор исторических наук. Можем ли мы ждать от художественного произведения исторической правды?

Оксана Киянская: Конечно, хотелось бы исторической правды от художественного произведения, но, к сожалению, специфика кино, на мой взгляд, такая, что это не докторская диссертация. Включить туда серьезные рассуждения об экономике, о крепостном праве, о проблемах, связанных с войной, с рублем, со всеми этими делами – это, на мой взгляд, просто технически невозможно, это была бы докторская диссертация, и не одна. Это одна сторона вопроса.

Другая сторона вопроса заключается в том, что в титрах, я специально пересмотрела фильм, в титрах "Союза спасения" два или три раза объясняется, чего хотели декабристы, какие проблемы были в стране, ровно то, что перечислил сейчас уважаемый Никита. Соответственно, это все перечисляется и говорится, что во имя этого действовали декабристы.

Наверное, можно было это показать, экранизировать, как в "Звезде пленительного счастья" поручик Анненков, такой весь из себя светский хлыщ, говорит: "Кормят крестьянки борзых щенков грудью".

Теперь о том, что важно мне и что, мне кажется, в этом фильме есть. Главное в движении декабристов – это не язва крепостничества, это не экономические какие-то проблемы, концепция экономического происхождения декабристов – это Михаил Покровский и так далее. Мне кажется, это не совсем верный подход – экономический. Главное, что для декабристов – требование личной свободы, равенства, закона, чтобы не складывалась ситуация, что все в государстве зависит от воли одного человека, и закон, и порядок. Мне кажется, о главной причине, по которой было восстание декабристов, говорят не один раз в фильме.

Михаил Соколов: Давайте дадим слово Якову Гордину, автору в том числе замечательной книги "Мятеж реформаторов", которую многие, надеюсь, читали. Коллега Дмитрий Быков назвал этот фильм прямо клеветствующим на декабризм. Вы согласитесь с таким мнением или у вас как-то помягче позиция?

Яков Гордин: Я не столь радикален. Если говорить в этих категориях, то он даже скорее продекабристский. Другое дело, что это за декабристы в фильме. Они все там симпатичные люди, такие восторженные, достаточно благородные. Тут много чего можно говорить.

Есть просто досадные фактические ошибки, которых в фильме не должно быть историческом. Дибич постоянно фигурирует в качестве военного министра, которым он никогда не был, военным министром был Татищев, а он был начальником Главного штаба. Александр, незадолго до смерти получающий донос, на самом деле их было несколько, и отказывающийся карать заговорщиков – это неправда. Потому что был призван специальный человек, полковник казачий Николаев, которому были даны указания приступить к действию и так далее. Но дело не в этом совершенно, это, в конце концов, было поправимо.

Дело в том, об этом, кстати говоря, было сказано, что не очень понятно, чего, собственно говоря, эти молодые люди хотят. Действительно не должно быть никаких докторских диссертаций в художественном кино, но тем не менее, есть художественные средства, которыми в таких случаях пользуются. Потому что мотивации декабристов были очень сложны и разнообразны, в том числе и экономические. Потому что Трубецкой не раз говорил и писал, что их главная цель была предотвратить крестьянский мятеж, последствия которого будут чудовищны. А тут и экономика, и человеческое достоинство, крепостное право, все на свете. Действительно, такое создается впечатление, что "забавы взрослых шалунов", как сказано у Пушкина, хотя потом Пушкин объясняет, что они сильно повзрослели. Это действительно симпатичные молодые люди, которые непонятно почему устроили такую трагическую заваруху.

Я думаю, что ошибка авторов фильма в том, что они слишком много постарались туда вместить, поэтому получилось очень бегло и 14 декабря, а на самом деле упущена масса возможностей, нет двух ключевых, можно казать, фигур - Якубовича и Булатова, которые разрушили план Трубецкого. Нет чрезвычайно важного сюжетного момента, трагического момента борьбы внутри тайного общества, которая и привала к этому хаосу в конце концов.

Есть довольно забавные, я бы сказал, вещи, когда Сергей Иванович Муравьев-Апостол говорит, что он с Черниговским полком и с Ахтырским гусарским пойдет на Петербург. Легко себе представить эти два полка, идущие через всю Россию захватывать Петербург.

Главное то, что упущен смысл события. Восстание на самом деле за те две недели, которые были у членов тайного общества, было очень неплохо подготовлено. И вот этой трагедии крушения подготовленного восстания, что, мне кажется, очень выигрышно, здесь нет.

Кроме того, очень фактурно удачен Николай, действительно, но играть его особенно нечего. Ведь Николай, начиная с 12 декабря, фигура трагическая. Я бы, у меня есть некоторый опыт писания сценариев, я бы обязательно использовал эту очень горькую сцену его с Александрой Федоровной вечером 13 декабря, когда он сказал жене: "Если завтра нам придется умереть, прошу тебя, умрем достойно". То есть вообще этот фильм, у меня нет к нему резко отрицательного отношения, я его не воспринимаю как фильм о декабристах, но масса упущенных возможностей – вот что обидно.

Что касается политической подоплеки, которая часто возникает, в любовном смысле я этого не вижу. Хотя да, это прочитывается: не нужно болтаться, путаться под ногами у власти, не имея для этого достаточных оснований.

Михаил Соколов: Я бы к фактическим ошибкам или изменениям реальности, которые были произведены сценаристами. Я тоже совершенно не понял, почему нет этого главного события утра 14 декабря, когда Якушкин и Булатов не повели войска на Зимний дворец, действительно сорвав очень рассчитанный план Трубецкого. Я могу много еще перечислить разных интересных провалов такого рода, но это, по-моему, вообще какая-то невнятица. Сценаристы не читали даже популярных книг на тему декабристского восстания?

Никита Соколов: Я думаю, что здесь дело немножко грубее. И симптомом этого более грубого подхода для меня в фильме служит небольшая вставная новелла, мало кто на нее обращает внимания, о так называемой семеновской истории. Это октябрь 1820 года, когда Семеновский полк возмутился и потребовал отставки полковника Шварца. История эта показана в фильме как такой страшный бунт революционных матросов, то ли броненосец "Потемкин", то ли совсем февраль 1817 года, балтийские братки ходят по Петербургу, стреляют во все. Семеновская история тем и замечательна, что она была подчеркнута легалистская, там ничего не крушили.

Спасибо большое екатеринбургскому историку Владимиру Шкирину, он напомнил, что Семеновский полк вернулся в Россию не в 1818-м, в 1814 году, в составе оккупационного корпуса не был. Но при этом существенно, поэтому у меня, видимо, был такой заскок в памяти, что семеновские офицеры ввели у себя в общем те же порядки. Школы были, библиотека была, были отменены телесные наказания для нижних чинов, те же самые гуманные порядки, что и в Воронцовском корпусе во Франции.

Михаил Соколов: Так что, они не бунтовали, Шварца убить не хотели?

Никита Соколов: Нет, никто не бегал с поленом и не выбивал дверь в квартире Шварца. Какой-то хулиган одинокий забежал, выбил одно окно, его тут же свои же остановили и схомутали. Рота выстроилась, отказалась расходиться после построения, требуя отставки Шварца. Они требовали трех вещей, они требовали отменить шварцевские бесконечные проверки, сверхуставные, совершенно незаконные. Они требовали сменить самого Шварца и дать им возможность работать в городе, иначе они просто из-за этих бесконечных проверок оставались без заработка. Солдат без заработка в городе жить тогда не мог. Артельные деньги должны были собираться, иначе плохо было.

Никакого дикого бунта в Семеновском полку не было. После этого с полком поступили крайне жестоко: Шварца не оставили, полк раскассировали, офицеров заслали в дальние гарнизоны, солдат разослали по дальним гарнизонам на тишайшие уставные требования. Ровно это в октябре 1820 года показало декабристам, что надеяться на какие-то реформы сверху невозможно. И тут распускается Союз Благоденствия, говорильня знаменитая, о котором все судят по героям грибоедовской пьесы, которое совершенно не секретное общество, а действительно говорильня для создания общественного мнения, начинает создаваться уже рабочая организация, Северное и Южное общества.

Михаил Соколов: Нам тоже их реальная деятельность не показан. Они же там пишут всякие конституционные проекты, дискутируют.

Никита Соколов: Много раз было сказано, что нельзя докторскую диссертацию показывать. Не надо показывать докторскую диссертацию. Три недели шел московский съезд, где обсуждались конституционные проекты, сделайте короткую двухминутную сцену про этот московский съезд, какая там полемика была, и все будет понятно.

Михаил Соколов: Оксана Ивановна, как вы действительно видели свою роль в качестве консультанта такого фильма? Вы сказали, что это не докторская диссертация, наши коллеги здесь довольно ясно указывают на какие-то ошибки, неточности.

Скажем, я тоже обратил внимание, создается в фильме, например, впечатление, что во время восстания Южного общества, Черниговского полка, его командир, подполковник Гебель умирает, хотя прямо не сказано, но ощущение такое, что он погиб, хотя он умер генералом в отставке в 1858 году. Есть другие сюжеты такого же рода. Как возникают такие ляпы при том, что вы профессиональный историк и, наверное, могли бы тут поправить.

Оксана Киянская: Во-первых, об исторических реалиях, которые в фильме вам кажутся неточными. Насчет Милорадовича, согласно справке медика, который проводил вскрытие, умер от двух ран — от пистолетной пули и от штыкового удара, нанесенного князем Оболенским. Ровно это показано в фильме, никаких отступлений здесь нет ни малейших. Он потом объяснял, что он хотел попасть в лошадь, лошадь понесла, он попал в генерала.

Михаил Соколов: Вот видите, есть уточнения, значит кое в чем мы можем ошибаться. Но в каких-то вещах, мне кажется, я не ошибаюсь. В конце фильма в титрах утверждается, что Николай I, кроме казни декабристов, других казней за 30 лет не провел, не санкционировал, смертная казнь по суду фактически не применялась. У вас есть на этот счет комментарий?

Яков Гордин: Это же лицемерие. Потому что действительно смертных казней по суду я не помню, вспомним Льва Николаевича Толстого и «Хаджи Мурата», где Лев Николаевич приводит совершенно исторический документ, текст Николая: «Смертной казни в России, слава богу, нет, не мне ее вводить, через тысячу человек 12 раз». То есть в России существовала смертная казнь очень мучительная, людей забивали шпицрутенами. Причем в том случае, о котором говорит Толстой, это не солдат, это не военный — это штатский человек.

Вы знаете, я очень внимательно смотрел фильм, я довольно ясно представляю себе персонажей, но у меня они все время путались, я не мог различить, где Михаил Бестужев, где кто-то еще. Это все очень крайне неопределенные общие симпатичные облики молодых офицеров. Особенно мне было обидно за Оболенского. Тут бежит какой-то такой небольшой суетливый человек, непонятно, чем занимается, кроме того, что он действительно пытается штыком повернуть лошадь Милорадовича.

Дело даже не в том, что Оболенский был гренадерского роста, он был очень высокий, а дело в том, что Оболенский, начальник штаба восстания, вел себя чрезвычайно четко, активно с раннего утра этого дня. Я бы, будучи сценаристом этого фильма, обязательно включил бы историю о том, как он рано утром верхом объехал, обскакал все казармы гвардейские для того, чтобы быть в курсе

ситуации. Он загнал лошадь, ему пришлось пересест на сани. Были чрезвычайно яркие, четкие характеры, которых я здесь не увидел. Меня очень удивляет Трубецкой с его каким-то странным представлением о том, что достаточно еще постоять, мы победили, Николай I будет с нами.

Я не воспринимаю это как фильм о декабристах — это такая история про каких-то молодых людей без мотивации.

Михаил Соколов: Молодых людей с Болотной площади, скажем так.

Поскольку господин Эрнст где-то в эфире признался, что идея фильма у него возникла как раз после событий на Болотной, протестов 2011 года, и это все сходится.

Оксана Ивановна, я бы хотел, чтобы вы по фактическим обстоятельствам продолжили, если возможно.

Оксана Киянская: Дело в том, что на московском съезде никакие конституционные проекты не обсуждались, а обсуждался распад Союза благоденствия и прекращение деятельности тайного общества. Мы знаем, что это была такая фикция, за которой, как они говорили, мы построим наши колонны.

Это событие, мероприятие совершенно не было посвящено обсуждению «Русской правды» Пестеля, которая еще не написана была.

На мой взгляд, это фильм, конечно, о декабристах, конечно, о главной идее, которую декабристы вкладывали в свою деятельность — это об идее свободы и идее законности. Мне кажется, это сказано очень жестко, твердо и однозначно.

Что такое историческое консультирование, в чем оно заключается? Это был непростой очень период в моей жизни, он продолжался где-то года полтора-два. Мне, конечно, было трудно, как участнику «болотных» событий и всяких других, работать с этими людьми. Но однако я поняла, что материал за меня, что никаких оплевываний декабристов там не будет, их нет, я на этом настаиваю. Это никакое не подлое кино, не блокбастер, это кино, снятое с сочувствием к декабристам.

Мне кажется, я долго разговаривала, мои визави были Максимов и Высоцкий, Эрнста я совершенно не знаю, как он относится к декабристам, понятия не имею. Но Максимов и Высоцкий люди очень умные, надо отдать им должное, совершенно не зашоренные пропагандисты, они понимали. Я им сразу сказала, что невозможно одеть несогласных в декабристские мундиры и размазать их, потому что это такой материал, что он будет сопротивляться, и фильма просто не будет. Они меня послушали.

Этот фильм, на мой взгляд, я тоже имею некоторое отношение к декабристоведению, абсолютно продекабристский, никаких царистских там выпадов нет, никакого месседжа о том, что с вами будет так же, как с декабристами, я не вижу.

Михаил Соколов: Вы сказали, что очень многое объясняется в этом фильме титрами, что, конечно, довольно странно для художественного фильма. Фильм кончается текстом, в нем утверждается, что никаких казней, кроме пяти

декабристов, не было. Скажите, пожалуйста, вам как историческому консультанту известно о том, что в 1828 году по делу о заговоре во главе с декабристом Сухиновым в Зерентуе было расстреляно пять человек, а сам он успел покончить жизнь самоубийством.

Зачем людям впаривают откровенную ложь в конце фильма?

Оксана Киянская: Дело в том, что этот текст писался без меня, я его не видела. Я знаю прекрасно, что был зерентуйский заговор, судьбу Ивана Ивановича Сухинова тоже, слава богу. Я бы, конечно, это не допустила. В данном случае ошибки есть, безусловно.

Но мне кажется, задачи специально сделать какую-то гадость, очернить декабристов создатели фильма не имели. Даже сейчас мы говорим с вами, и мы делаем ошибки про московский съезд, про второй удар по Милорадовичу и так далее. Мы, историки делаем ошибки, никто от них не застрахован, тем более создатели такой огромной ленты. Я, честно, злого умысла в этих ошибках не вижу.

Никита Соколов: Скажите, пожалуйста, зачем же было выдумывать небывалую невесту Муравьева-Апостола? Зачем было выдумывать несуществующего персонажа при том, что вокруг декабристов были блестящие женщины?

Оксана Киянская: Во-первых, мы не будем с вами спорить, что никакой Наташи Ростовской в реальности не было. У Муравьева-Апостола было двое детей, кто-то должен был этих детей ему родить. Существование этих детей не сплетня, не слух, не сведения из Википедии, а сведения из его предсмертного письма к отцу, где он просит позаботиться о двух своих детях, говоря, что дедушка для этих детей будет лучшим наставником, чем он сам. Должна быть женщина, конечно, у него явно была любовная история.

Михаил Соколов: Нам всегда говорят, что это художественное произведение, надо к нему относиться милостиво, давайте будем к нему относиться как к художественному произведению.

Антон Долин, честно говоря, взорвал интернет, когда он написал, что это пропаганда насилия против тех, кто за свободу и так далее, "одобрение политики государственного террора по отношению к несогласным". После разных выступлений коллег вы не отказываетесь от своего тезиса?

Антон Долин: Я не очень понимаю, как выступления коллег могут повлиять на непосредственное впечатление от просмотра фильма. Это мой контакт с фильмом, я его посмотрел, ни с кем не обменивался ни одним словом, тем более, что зал был переполнен авторами картины, артистами, друзьями, не хотелось портить им настроение. Я очень быстро свалил с премьеры, утром сел и написал статью. Потом стал спрашивать у остальных людей, как им этот фильм. Статья продержалась несколько дней, я несколько раз ее перечитал. Кто бы что ни сказал — это будет его мнение, у меня мое. Цель написания статьи, рецензии на фильм — это впечатление критика о фильме. Поэтому нет, у меня ничего не изменилось.

Михаил Соколов: Как бы вы оценили, условно говоря, технику, режиссерскую работу и так далее? Сегодня мне пришло в голову, что как будто был снят сериал

серию на десять, а потом из него было нарезано 2 часа 20 минут, уж как получилось, с красивыми пролетами, проездами, компьютерной графикой и довольно бессмысленной иногда.

Антон Долин: Я именно это и написал, что это ощущение сериала, сокращенного до фильма. Я не знаю, так это или нет, это может быть просто впечатление. Мы все знаем, что очень многие фильмы, в частности, например, фильм тех же самых авторов, я не помню, как было с «Викингом», но «Адмирал», который делали режиссер Кравчук и продюсеры Эрнст и Максимов, если помните, вышел фильм, тоже все отмечали его сумбурность, потом вышел сериал. И авторы вышли и сказали: в сериале вы уже увидите все полностью. К сожалению, так не бывает в искусстве, если ты делаешь нечто среднее между сериалом и фильмом, то у тебя хорошо не получится ни фильм, ни сериал это не вопрос содержания, это не вопрос таланта авторов — это просто вопрос того, что это два разных вида искусства, хотя очень похожих и близких. Да, есть такой момент, есть такое чувство.

Михаил Соколов: На ваш взгляд, это художественное произведение, оно кому-то может нравиться, может не нравиться, как бизнес-проект, оно сработает или нет? Есть полтора миллиона человек, которые уже сходили, Мединский собирается школьников водить на это кино, как на обязательную программу, что для меня критерий политического отношения этого персонажа к созданному фильму, значит он полезен действующей власти.

Антон Долин: Про Мединского не скажу ничего, его пути неисповедимы, для меня во всяком случае.

Про школьников скажу, что вряд ли походы школьников в кино смогут компенсировать финансовые дыры, потому что школьники не будут платить, я надеюсь, 400-600 рублей за билет, а именно столько вечерние сеансы стоят, во всяком случае в больших городах в новогодние праздники. Расчет был на это, на то, что народ переполнит в новогодние праздники залы и соберет для этого фильма много денег. Публика уже на него не пошла в том количестве, в котором было нужно.

Если я правильно понимаю, то мы знаем приблизительный производственный бюджет около 700 миллионов, есть еще рекламный, он огромный. Все добавляют, что Первый канал сам себе это бесплатно устраивает, я этого не знаю, я не знаю механики, но ясно, что бюджет будет больше, чем 700 миллионов. Очевидно для того, чтобы фильм стал не прибыльным, а просто вышел в ноль, нужно собрать вдвое больше. Потому что обычно доходы делятся между правообладателями и кинотеатром поровну, то есть должен собрать полтора миллиарда минимум, а он столько не собрал, он даже 700 не собрал. Другими словами, как бизнес-проект этот фильм не сработал. Пока что это элементарная констатация факта, это не оценочный какой-то момент. Может быть он был бы гениальным и все равно бы не сработал или был бы никчемным, но сработал. Но он не сработал.

Михаил Соколов: Как вы относитесь к тем аллюзиям, которые сейчас присутствуют в разных социальных сетях, в дискуссиях, если это не про декабристов, тогда это про что? Про Болотную площадь, про то, что революция — неправильный путь, что не надо во всем обвинять власти. Как пишет Лев Лурье: «Братва, не стреляйте друг в друга». Чтобы все примирились, а в России так не

получается, хорошие люди начинают друг в друга стрелять, убивать, резать, происходит нечто чудовищное, а им бы всего ничего поговорить друг с другом, как киношный Трубецкой вопреки истине якобы хотел поговорить с Николаем.

Яков Гордин: В советское время было такое замечательное выражение «неуправляемый подтекст». Естественно, какой бы фильм сейчас ни поставили о декабристах, в нем все равно будет этот «неуправляемый подтекст». В этом случае, конечно, эта аллюзия возникает. Я не хочу думать, хотели этого авторы, не хотели, что есть, то есть.

Я хочу выразить некоторые свои сожаления, тут главные претензии все-таки к сценарию. Это фильм упущенных возможностей. Кроме каких-то странностей, когда адмирал Николай Семенович Мордвинов, один из первых сановников Государственного совета, является на квартиру к Рылееву для того, чтобы уговаривать его, каким-то образом он узнал о будущем мятеже, уговаривать его не устраивать революцию — это по меньшей мере наивно.

Мне очень жаль, что нет здесь действительно реальной трагедии Милорадовича, который в значительной степени заварил эту кашу. Вся эта история с генеральским заговором чрезвычайно важная, она тоже ушла. На мой взгляд, это не про то, я не вижу здесь главных событий, тут чисто внешнее изображение силового столкновения. Это, к сожалению, далеко от сути той трагедии, которая реально произошла 14 декабря. Очень жаль, потому что материал для исторического фильма чрезвычайно выигрышный и замечательный.

Михаил Соколов: В чем все-таки, на ваш взгляд, трагедия? Это трагедия упущенного времени, упущенного 30-летия Николая I, страны, топчущейся на месте без реформ, без модернизации, гибель людей, конечно, тоже?

Яков Гордин: Сама по себе трагическая ситуация самого дня с гибелью людей и так далее. Есть такое устойчивое мнение, что декабристы, негодяи, так напугали Николая, что он стал безумным охранителем. Ведь на самом деле все наоборот, Николай I, заурядный гвардейский генерал, был настолько потрясен этими событиями, что он понял, что нужно что-то делать. Николай I не только поручил Боровкову, руководителю дел следственной комиссии, составить, специально выписать соображения декабристов критические, эту тетрадку вручил Кочубею, которого он сделал главой специального комитета 6 декабря, который должен был выработать некоторые реформы. И вторую тетрадку, я держал ее в руках в архиве, он держал у себя на столе.

То есть Николая эта вся история заставила задуматься. Он же непрерывно в течение своего 30-летия подступался к крестьянской реформе, просто не хватило, как говорится, политической воли. Поэтому декабристы как раз подтолкнули Николая к размышлению о том, что нужно что-то делать, а вовсе не сделали его тупым реакционером.

Трагедия заключается, во-первых, в физической трагедии гибели людей, гибели надежды. Кроме того, в конечном счете, меня иногда на лекциях спрашивают: а чего хотели, собственно, декабристы? Я говорю, что если ответить просто, они хотели предотвратить события 1917 года. Трудно сказать, как бы дальше это все развернулось, многовариантная ситуация, но провал этой попытки, конечно,

замедлил развитие России, без всякого сомнения. Великие реформы 1860-х годов оказались уже крайне запоздалыми, они уже не спасали империю.

Михаил Соколов: В фильме нам показывают, что ждите, господа, должен вырасти наследник престола, тогда все будет хорошо. На ваш взгляд, почему в России так получается, что политической воли довести начатое у реформаторов до необратимости не хватает?

Никита Соколов: Я бы немножко продолжил реплику Якова Аркадьевича, чуть-чуть иначе бы ее сформулировал. Дело не в том, что Николай задумался. Само существование секретных комитетов — вот это важная вещь для меня. Николай хотел произвести реформы, не пользуясь при этом услугами общества, грубо говоря.

Михаил Соколов: И Путин хочет произвести реформы, не пользуясь услугами, технократические.

Никита Соколов: Реформы требовались такого вида, которые без общественного обсуждения и без общественного участия провести в принципе невозможно. Невозможно освободить крестьян без комиссий — это просто нельзя сделать. Александр II тоже начал с создания очередного секретного комитета. Только когда он перестал быть секретным, обсуждение сделалось публичным, тут дело пошло. Декабристы, конечно, испугали Николая в том смысле, что он как-то от общества отвернулся.

Михаил Соколов: С его репутацией, которая у него была, вряд ли он к нему сильно повернулся. Кстати говоря, Константин, за которого так громко кричат герои фильма, тоже был не очень лучше, но суворовский генерал все-таки и добрее к солдатам был, в Польше у него служили 8 лет, а не 25.

Никита Соколов: У Константина был совершенно другой характер, другая репутация, другие отношения с войсками, там все было существенным образом иначе.

Михаил Соколов: Нам просто объясняют, мне кажется, в этом фильме, что бунт, мятеж, восстание или, я бы сказал, революция, потому что то, что предлагалось — это было революцией на самом деле для России, оно не может победить. Я Манифест к Сенату смотрю, пункт третий: «Свободное тиснение, и потому уничтожение цензуры». «Свободное отправление богослужения всем верам». «Уничтожение права собственности, распространяющееся на людей». Пункт пятый: «Равенство всех сословий перед законом». Отставка, кстати, всех нижних чинов, прослуживших 15 лет. Это Манифест Трубецкого-Рылеева.

В той России, которая была, нам консервативные историки отвечают, что это было нереально организовать, хотя военные революции в это время происходили в Бразилии, в Португалии, в Испании.

Никита Соколов: Более того, декабристы посматривали, будучи офицерами, ровно на этот способ действий. Потому что, конечно, пугачевщина была всем памятна, по крайней мере, их родителям уж точно. Рассказы эти все были живы об ужасах пугачевщины. Никакой народной революции декабристы, мне кажется, железным образом не хотели.

Михаил Соколов: Кстати говоря, Настасью Минкину, по-моему, в это же время крепостные прикончили, подругу Аракчеева.

Никита Соколов: Ровно поэтому для декабристов был чрезвычайно вдохновляющим пример испанской революции 1820 года и неаполитанской революции 1821 года, которые были произведены просвещенными офицерами при помощи собственных полков без привлечения широких народных масс. Поэтому успех подобных революций вполне возможен.

Михаил Соколов: Я понимаю, что это все «если бы да кабы», но, тем не менее, это всегда очень интересно для людей. Если у нас есть исторические примеры успешных военных революций того времени, почему революция в России была обречена стать мятежом, обреченным на поражение?

Оксана Киянская: Она совершенно не была обречена на поражение, просто так случилось, они в конкретной исторической ситуации не сумели выиграть. Мне кажется, что у них были все шансы победить. План Пестеля, план Трубецкого, у них было несколько планов вполне реалистических. Если мы возьмем ту же испанскую революцию Риiego, да, он победил, но в итоге его повесили.

По-разному случается в истории, нет никаких заданных векторов. Мы видим, что в фильме есть ошибки, не все сказано, в два часа попытались впихнуть сериал, можно было еще показать Булатова, Якубовича и так далее. Все время мы говорим, что в фильме нет того и нет сего, поэтому это фильм о Болотной площади, поэтому этот фильм призывает не выходить против Путина. Мне кажется, что такие рассуждения к этому фильму никакого отношения не имеют.

Тем более называть подлым фильм, блокбастером — это очень странное определение этого фильма. У меня складывается такое впечатление, что те люди, чьи взгляды не очень близки, они не видят, не слышат. Я тоже либерал, я такого не читала про этот фильм, чего там близко даже нет. Меня глубочайшим образом возмущают выступления, типа «я не читал, но скажу», не смотрел фильм, но скажу, что это полная ерунда, недостойная внимания, потому что там Эрнст за этим стоит. Мне кажется, это может оттолкнуть людей от идей либерализма, которые думают, чувствуют и видят этот фильм. Нет там этого, нет там никакой идеи «нельзя бороться с властью».

Михаил Соколов: Мы фильм смотрели и имеем несколько иное мнение. Сейчас мы услышим мнения народные

<https://www.svoboda.org/a/30382580.html>

svoboda.org

Смерть как источник патриотизма, любви и авторитаризма

Тамара Ляленкова

15-22 минуты

Те студенты, кто первоначально показывали высокие показатели по ориентации на свободу, после страшных пугающих роликов продемонстрировали сдвиг к контролю.

Когда человек сталкивается с мыслями о смерти, у него усиливается негативное отношение к представителям других групп, неважно, по какому признаку - религиозному, национальному, гендерному.

Важна не столько долгота жизни, сколько ее качество. Поэтому больше волнует вопрос умирания, чем смерти.

Государство, в принципе, управляет нашей жизнью, нашим телом, биологическим здоровьем. И управление смертью - это просто одно из проявлений этого контроля, вот и все.

Потребность в личном бессмертии, действительно, имеет большое значение для моего поколения. Поэтому для нас так важно, наверное, цифровое бессмертие.

Когда человек сталкивается с ситуацией смерти, понимает, что скоро его может не стать, он в большей степени ориентируется на индивидуальную известность, пытается модернизировать что-то в своей жизни, каким-то образом стать лучше. А в коллективе обратная ситуация.

Тамара Ляленкова: Сегодня мы поговорим о том, как свиной грипп может повлиять на уровень патриотизма, низкая самооценка усилить романтические отношения, а политические предпочтения превратиться в радикальные - под угрозой смерти.

Тема эта стала еще более актуальной благодаря отчету Ассоциации страховых компаний, который показал, что представители миллениалов рискует умереть в более раннем возрасте, чем их отцы и деды.

Сокращение срока жизни и форматы личного бессмертия мы сегодня обсуждаем с заведующим кафедрой теории познания лица НИУ ШЭ Александром Гиринским, организатором проекта "Пространство Политика" Василисой Борзовой и аспиранткой Департамента психологии НИУ ВШЭ Ириной Прусовой.

Тамара Ляленкова: Надо сказать, что исследования проводились американскими страховыми компаниями, однако российские геронтологи еще раньше говорили, что болезни молодеют примерно на поколение. Готовы ли вы, миллениалы, к тому, что, возможно, отпущенный вам срок окажется несколько короче, чем вы рассчитывали?

то, что человек конечен, и делает из него человека

Александр Гиринский: Есть два возможных ответа. Первый чисто человеческий - никому не хочется умирать. Второй философский - смерть - это неизбежность. То,

что человек конечен, и делает из него человека, в конце концов. Это банальность, но ее нужно повторить, раз уж наш разговор про это зашел.

Вообще, идеям про то, что разные поколения будут по-разному жить, очень много лет. И, как правило, они никогда не подтверждаются, по большей части остаются пугалками. Потому что сама идея поколений очень спорная. И я бы остановился на том, что смерть существует как константное явление в жизни всех поколений, а всякие прогнозы еще нужно проверять.

Тамара Ляленкова: С другой стороны, прогнозы бывают разные. И вряд ли они делались на таком глобальном уровне когда-либо еще. Ира, что вы скажете?

Ирина Прусова: На самом деле, смерть - это некая данность. С возникновением самосознания у человека появляется ощущение того, что, на самом деле, все скоро закончится. Сколько бы не прошло лет, начиная от Платона, по крайней мере, и то, что сейчас: люди пытаются каким-то образом пройти некий путь, чтобы снизить страх смерти и превратить это ощущение в некий акт символического или буквального бессмертия.

Тамара Ляленкова: Ира, вы о чем спрашивали студентов, когда делали свое исследование?

Ирина Прусова: Когда человеку задаешь такой вопрос или рассказываешь об этом, можешь столкнуться с неким сопротивлением: "А вот я не боюсь. Это все ерунда!" И человек совершенно спокойно идет писать книги, снимать ролики, каким-то образом кооперироваться с другими. Но это все некий акт избегания смерти.

С одной стороны, люди могут отреагировать, что "это ерунда" и "меня это не касается", могут сказать, что "к тому времени я все успею сделать", либо "я слишком молод" и так далее. Но если спросить человека, которому за 70 или 80, то мы получим абсолютно другие ответы.

Тамара Ляленкова: Василиса, эта тема очень активно обсуждалась в дискуссионном клубе "Пространство Политика". Ваши наблюдения?

Василиса Борзова: Как мне кажется, важна не столько долготы жизни, сколько ее качество. И сама смерть увеличивает ценность жизни. Поэтому меня, скорее, больше волнует вопрос умирания, чем смерти. Я не испытываю страха именно перед смертью.

Тамара Ляленкова: Вернусь к исследованию, где есть глава "Влияние страха смерти на отношение к государственному контролю на примере России", опрошено было около 500 студентов. Ира, есть что-то удивительное и несоответствующее международному тренду?

Ирина Прусова: Да, есть вещи, которые характерны только для нас. Существуют две теории. Одна теория - управление страхом смерти. Согласно этой теории, когда люди сталкиваются с информацией о смерти, происходит радикализация их убеждений. Если это либерал, то он демонстрирует более либеральные ценности, если консерватор - более консервативные. Есть другая теория - теория консерватизма как мотивированного социального сознания. В этом случае, когда

человека пугаешь мыслями о смерти, он демонстрирует сдвиг в сторону консерватизма вне зависимости от его первоначальных убеждений.

когда человека пугаешь мыслями о смерти, он демонстрирует сдвиг в сторону консерватизма

Что произошло с нашими испытуемыми студентами? Демонстрация страшных фрагментов про смерть, про теракты привела к тому, что студенты демонстрировали сдвиг к контролю. Так как у нас невозможно разделить либерализм и консерватизм, мы выбрали ориентацию на свободу и ориентацию на контроль в разных сферах общественной жизни. Так вот, этот тренд был характерен именно больше для либеральной части наших граждан. Получилось, что те студенты, кто первоначально показывали высокие показатели по ориентации на свободу, в конечном итоге после страшных пугающих роликов продемонстрировали сдвиг к контролю.

Тамара Ляленкова: То есть они готовы подвинуться в сторону авторитарного общества ради спасения жизни?

Ирина Прусова: Да, практически во всех сферах общественной жизни.

Александр Гиринский: Но всегда нужно иметь в виду, в какой культуре эти поведенческие реакции происходят. В этом смысле сама тема смерти и управление смертью - это модерновая тема. Здесь можно еще говорить о том, что государство, вообще, контролирует наше тело: оно управляет демографией, следит за тем, чтобы мы были здоровые, оно пытается нас избавить от наркотиков, алкоголя и каких-то вещей, которые нас биологически как бы травмируют, и так далее. Государство, в принципе, управляет нашей жизнью и нашим телом, биологическим здоровьем. И управление смертью - это просто одно из проявлений этого контроля, вот и все.

"Пространство Политика", фрагмент обсуждения (про Израиль и Нидерланды)

Тамара Ляленкова: Как раз, когда было обсуждение в "Пространстве Политика", предлагали несколько кейсов, завязанных на эвтаназию, потому что есть такой тренд, как осмысление смерти через медицинские показатели, широкая достаточно для общества история. Василиса, расскажите, пожалуйста, подробнее.

Василиса Борзова: У нас были представлены страны, которые, так или иначе, приняли закон об эвтаназии - Нидерланды, Бельгия, Индия, например. И мы пытались как-то это сопоставить с российским опытом, с российскими реалиями, понять - в чем культурологические, социологические и политические особенности, повлиявшие на то, что некоторые страны принимают закон об эвтаназии, а другие нет.

Тамара Ляленкова: Ира, из вашего исследования следует, что страх смерти усиливает сдвиг к контролю у российских студентов. То, как анализировали ребята ситуацию с эвтаназией, это подтверждает?

в странах с высоким уровнем индивидуализма более позитивное отношение к эвтаназии

Ирина Прусова: В какой-то степени - да. Но когда они говорили про разную ориентацию на индивидуализм и коллективизм, я вспомнила исследование "Теория управления страхом и смертью", в котором говорится, что для людей приоритетом становятся разные вещи. Когда человек сталкивается с ситуацией смерти, понимает, что скоро его может не стать, он в большей степени ориентируется на индивидуальную известность, пытается модернизировать что-то в своей жизни, каким-то образом стать лучше. А в коллективе обратная ситуация. Здесь под удар становится целая группа, и для людей особую важность приобретает собственная значимость для целостной группы. Поэтому в странах с высоким уровнем индивидуализма более позитивное отношение к эвтаназии.

"Пространство Политика", фрагмент обсуждения (про Индию и Австралию)

Александр Гиринский: Мне кажется, когда мы говорим слова "индивидуализм", "коллективизм", мы должны понимать, что это исторически возникшие понятия. Не какие-то определенные свойства человеческой природы, врожденные, поскольку он биологический человек. Страх смерти для христианина - это не то же самое, что страх смерти для либертарианца, или страх смерти для террориста... Значение играет не просто позиция индивидуализма и коллективизма.

Тамара Ляленкова: Но ты же говоришь про кооперацию, про принадлежность к какой-то группе...

Александр Гиринский: Скорее идет речь о базовой философской антропологии. В христианстве, что такое человек? Существо, смысл жизни которого состоит в том, чтобы спастись. Его воля должна принадлежать богу. И в этом смысле

а могу ли я отрезать себе ногу, могу ли умереть, могу ли принимать наркотики

проблема эвтаназии здесь не может стоять вообще никак. Потому что человеку жизнь дана не им и, соответственно, отнять он ее тоже у себя не может. А как только этот фактор ослабевает, у нас возникают другие проблемы. Например, либертарианство как одна из самых радикальных современных идеологий, как коммунизм нынешнего века.

Если человек полностью освобожден от всех внешних опосредованностей, то сразу возникает куча вопросов - а могу ли я отрезать себе ногу, могу ли я умереть, могу ли я принимать наркотики? Здесь по-другому встает проблема человека, и проблема смерти тоже осознается иначе, как некий личный выбор и так далее. А позиция - индивидуализм, коллективизм - сводит, мне кажется, человека до уровня некоторых инстинктов.

Тамара Ляленкова: Некоторая часть людей живет как раз на этом уровне. Василиса, как вам показалось, ребята во время дискуссии говорили в большей степени о внешних вещах или о личных чувствах?

Василиса Борзова: Если говорить об обсуждении эвтаназии, то мы размышляли об этом достаточно отстраненно, поскольку это касалось внешнеполитического

контекста. Но, естественно, пытались примерить на нашу культуру, и больше в сопоставлении поколений.

Тамара Ляленкова: Довольно часто подобные исследования проводятся именно на студентах. Когда я говорила в начале про свиной грипп, это была не шутка - публиковалось подобное исследование американских студентов. Мысль о свином гриппе способствовала повышению по шкале патриотизма, то есть страх смерти способствует росту патриотизма. Ира, как обстоят дела с российскими студентами?

Ирина Прусова: Когда человек сталкивается с мыслями о смерти, ему необходимо каким-то образом найти ту систему, которая позволила бы это снизить. Одной из таких систем и является культурное мировоззрение, которое предполагает массу разных перемен - отношение к его национальной группе, романтические отношения, дружеские, возможность кооперации и так далее. Все это позволяет человеку обрести символическое бессмертие.

когда человек сталкивается с мыслями о смерти, ему необходимо каким-то образом найти ту систему, которая позволила бы это снизить

Фактическое столкновение с неопределенностью и с тем, что с ним впоследствии произойдет, активирует у человека максимально позитивное отношение к своей группе. Эта "своя группа" в том исследовании, про которое вы говорите, является национальной группой. Поэтому и более высокий уровень патриотизма. Вместе с этим есть обратный тренд. Когда человек сталкивается с мыслями о смерти, у него усиливается негативное отношение к представителям других групп - это могут быть мигранты, другие группы по религиозному признаку, национальному, гендерному и так далее.

Тамара Ляленкова: Наверное, многое зависит оттого, как формируется представление о смерти у современного человека. Раньше были ритуальные вещи, сейчас это могут быть игры, фильмы. То есть фигуральная смерть становится иной. И, возможно, это многое меняет.

Сергей Мохов: Можно выделить основные тренды, демонстрирующие разницу между тем, как получал информацию о смерти человек 100 лет назад и как это делается сейчас. Прежде всего, это разница в потере монополии на право разговора о смерти. Если еще несколько сотен лет назад о смерти говорила только церковь, 100 лет назад о смерти и умирании заговорили медицина и наука, то сейчас все больше различных групп заявляют свои права на то, чтобы говорить и нести знания о том, что такое смерть.

все больше различных групп заявляют свои права на то, чтобы говорить и нести знания о том, что такое смерть

Я, вообще, не являюсь сторонником такой аксиоматики, что существует тотальный страх смерти. Практики, которые мы видим сегодня, касающиеся, прежде всего, здоровья и красоты, - это, конечно же, попытка создания успешного образа, красивого, молодого, контролируемого, прежде всего, тела. Логично, что

люди начинают этим увлекаться. Но точно также мы видим конкурирующие дискурсы за бодипозитив, за право быть собой, за право употреблять или не употреблять, и заниматься ровно тем, чем хочется.

Тамара Ляленкова: Действительно, здоровый образ жизни, который популярен у некоторой части молодых людей, - возможно, как раз ответ на те риски, что озвучили страховые агентства.

Может быть, это такое естественное течение событий, когда молодые люди подсознательно начинают себя больше сохранять. Потому что их бабушки, дедушки, условно говоря, если мы говорим про поколение миллениалов, мамы и папы, реализовали тренд по растрачиванию себя. То ли здесь работает противопоставление, то ли, действительно, это ответ на грядущие несчастья.

для нас не так важно прожить долго, сколько прожить, сохранив свою индивидуальность

Василиса Борзова: Моя позиция, может быть, не характерная для всех представителей моего поколения: намного важнее сохранить свою личность, возможно, именно потому, что мы видим, как старшее поколение заболевает. Сейчас сердечно-сосудистые заболевания на первом месте в мире. Человек теряет дееспособность, и его личность расслаивается. И поэтому мое поколение стремится к тому, чтобы как можно больше себя сохранить. Для нас не так важно прожить долго, сколько прожить, сохранив свою индивидуальность. Это к вопросу о значении индивидуальности.

Тамара Ляленкова: Мне кажется, это важная история. С другой стороны, речь идет про самооценку. Ссылаюсь опять на исследования, где люди с высокой самооценкой менее подвержены страху смерти, чем люди с низкой.

Социологи говорят, что молодежь очень высокого мнения о себе. Получается, что идет снижение страха смерти. Может быть, следующему поколению в меньшей степени придется по этому поводу беспокоиться просто в силу своего внутреннего состояния, без всяких подпорок в виде религии и условного обещания бессмертия.

Александр Гиринский: Мне не кажется, что культура, религия и все остальное - это ответы на вопрос о смерти. Я с этим тезисом принципиально не согласен. Само слово "смерть" уже культурно обусловлено.

Тамара Ляленкова: Однако не только культурно, но еще и биологически, физически и даже медицински.

Александр Гиринский: Мусульманин под смертью понимает совершенно другой процесс, чем когда вы говорите об этом современному студенту ВШЭ, грубо говоря. А если вы скажете слово "депрессия" мусульманину, он, вообще, не поймет, о чем вы ему рассказываете.

Тамара Ляленкова: А личное бессмертие?

Александр Гиринский: То, что говорится про ЗОЖ и прочие популярные сегодня вещи, - это как раз вопрос, связанный не со смертью, а со смыслом

ушли большие системы, которые объясняли, зачем человек живет

жизни, поскольку ушли большие системы, которые объясняли, зачем человек живет. Мы сейчас живем в ситуации, когда глобально человек не знает, зачем он живет. Ответа на этот вопрос нет. Поэтому биологическая составляющая выходит на первый план: идея заботы о своем теле, идея продления своего тела, сохранения здоровья теперь замещает сам смысл существования. В этом смысле, конечно, страх смерти нивелируется.

Тамара Ляленкова: Мне кажется, что Ира как психолог с этим не согласится.

Ирина Прусова: Для меня все, что было представлено — ЗОЖ, разные возможности продления жизни, - это тоже культура. И это как раз-таки позволяет повысить самооценку человека, увеличить свою важность, каким-то образом отразить себя в обществе. Как следствие - это позволяет снизить страх смерти.

Василиса Борзова: Потребность в личном бессмертии, действительно, имеет большое значение для моего поколения. Поэтому для нас так важно, наверное, цифровое бессмертие. По крайней мере, это тема, которая нас волнует. Мне кажется, что, вообще, мое поколение очень волнует поиск идентичности и поиск содержательности жизни, каких-то смысловых точек, опор. И, как мне кажется, течение ЗОЖ тоже связано с поиском идентичности, какой-то эстетизации собственной жизни и попытки обрести в чем-то и смысл, и бессмертие.

Тамара Ляленкова: Возможно, такое личное, индивидуальное и коллективное бессмертие будут через некоторое время явлены нам в каких-то принципиально новых, может быть, даже цифровых формах.

<https://www.svoboda.org/a/30377837.html>

svoboda.org

"Можем повторить"

Сергей Медведев

21-30 минут

За последние десять лет День Победы в России превратился в крупнейшую идеологическую опору государства с элементами религиозного культа.

Трагедия войны, "праздник со слезами на глазах" стал поводом для карнавала и триумфа государственной пропаганды.

В то же время 9-е мая остается важным для частной и семейной памяти, вокруг него возникают новые практики коммеморации.

Празднование Победы становится все популярнее, так как у людей не осталось других оснований для коллективного единства, самоуважения и гордости.

Сергей Медведев: 2020-й - год 75-летия Победы, а это значит, что в ближайшие месяцы до мая практически каждый день мы будем слышать о все новых и новых инициативах с мест по празднованию этого дня. Например, недавно министр просвещения Ольга Васильева предложила писать слово "ветеран" с большой буквы. За последние лет десять культ победы сложился, как своего рода религиозный: все больше и больше людей втягиваются в эти массовые действия, причем это идет как сверху, так и снизу. Что же такое победа для нынешней России, с точки зрения идеологии и с точки зрения фольклора?

ВидеOVERсия программы

Корреспондент: Уже более десяти лет, как День Победы в России превратился в гигантское театрализованное действо федерального масштаба. Полки, заваленные символикой и атрибутикой праздника, массовые шествия наподобие крестного хода, инсценировки взятия Рейхстага и Парада Победы, переодевание граждан в военную форму, мотопробеги "Ночных волков" в Европу под знаменами Победы и флагами донбасских сепаратистов. Особенно часто в культе Победы задействованы дети: проводятся военные парады в школах и детских садах, детские коляски трансформируются в танки и самолеты. Автомобили украшаются георгиевскими лентами и надписями "Можем повторить". Апофеозом такого праздника стал показ полицейской техники для разгона митингов на параде 2019 года.

Победа превратилась в главную "скрепу" России, фактическую государственную идеологию и неофициальную религию. От имени Победы вершится внешняя политика, переписывается история, определяются враги государства. Одна из трагических дат российской истории, "праздник со слезами на глазах" превратился в карнавал и триумф государственной пропаганды. При этом, однако, он остается важным для частной памяти людей и семей, вокруг 9 мая возникают новые практики коммеморации, пользователи в соцсетях размещают тексты и фото в честь своих предков, прошедших войну. Идет битва за пространство памяти и историю Победы, и сегодня, в преддверии 75-й ее годовщины, мемориальная война обостряется, раскалывая общество.

Сергей Медведев: У нас в гостях антрополог Дарья Радченко, старший научный сотрудник РАНХиГС, и Илья Женин, доцент кафедры всеобщей истории этого вуза.

Дарья Радченко: Именно в 2010-х годах начинается массовое возникновение того, что мы называем вернакулярными или низовыми практиками памяти. Возникает "Бессмертный полк", который был запущен в 2012 году томскими журналистами, и совершенно внезапно, в том числе и для них самих, оказался какой-то бесконечно востребованной практикой. И дальше на эту историю начинают нанизываться самые разные форматы коммеморации, начиная от семейных практик и заканчивая массовыми коллективными мероприятиями большого масштаба.

Сергей Медведев: В советское время такого не было. Культ Победы начинается где-то с 70-х годов, с брежневской эпохи.

Илья Женин: Совершенно верно. Тогда это тоже мифологизировалось, но не принимало таких форм, как сейчас, просто в силу того, что людей, видевших происходившее во времена Великой Отечественной войны, тогда было гораздо больше.

Сергей Медведев: Получается такая обратная перспектива: чем дальше война, тем более пышными и шумными становятся празднества. Ведь первые годы после войны вообще практически не было праздника, Сталин боялся ветеранов. А теперь - чем меньше ветеранов, тем выше заглавная буква.

Илья Женин: Совершенно верно, уже не осталось живых участников, и можно придумывать все, что угодно.

Чем дальше война, тем более пышными и шумными становятся празднества

Сергей Медведев: Дарья, это идет сверху, или это такая народная, фольклорная, низовая инициатива?

Дарья Радченко: Американский исследователь Джон Боднар в книге "Пересобирая Америку" говорит, что есть практики официальной коммеморации: ставятся памятники, проводятся парады, проходят медийные мероприятия, - это мощное, масштабное, институциональное давление. И существует то, что он назвал вернакулярной, низовой памятью. В нашем контексте это было бы, например, воспоминание за семейным столом о том, как воевал дедушка. И вот, начиная с Боднара (а его работа написана в 1992 году) в исследованиях памяти, во-первых, возникает представление о том, что эта вернакулярная память - аутентичная, то есть подлинная память - это то, что мы помним в своей семье, передаем из уста в уста, а во-вторых, что официальная память пытается ее заглушить, забить, заместить доминирующим национально-строительным дискурсом.

Но в нашем поле вернакулярная память оказывается не настолько уязвимой и незащитной перед лицом институционального давления, как может показаться. Практики, которые возникают снизу, вполне входят в оборот институциональной памяти, становятся легитимными и вполне востребованными. И дальше происходит очень интересная вещь: вернакулярная память начинает не просто конкурировать с институциональной, но некоторым образом сливаться с ней.

Сергей Медведев: Даже происходит апроприация: государство присваивает себе низовые практики и делает их институциональными.

Дарья Радченко: Да, государство пытается, по крайней мере, как-то их стандартизовать, ввести в какое-то русло. Но уже на протяжении нескольких лет мы наблюдаем: в каждом населенном пункте, даже самом маленьком, эти, казалось бы, стандартизованные присвоенные формы приобретают какой-то свой уникальный образ. Например, в Переяславле-Залесском в этом победном шествии идут и какие-то институции - "Бессмертный полк", Крестный ход...

Сергей Медведев: То есть впереди священники с хоругвями?

Дарья Радченко
Дарья Радченко

Дарья Радченко: Да. Не помню, в каком городе "Бессмертный полк" радикально трансформируется: портреты несут не те, кто является потомками изображенных на них. В чем суть "Бессмертного полка"? Я иду маршем со своим дедом. А здесь институции несут своих бывших коллег: вот эти люди ушли на фронт с нашего завода. Еще в одном городе портреты ветеранов выдаются не семьям, а старшим школьникам. И в какой-то момент коллеги даже наблюдали конфликты: представители семьи ветерана хотели отнять эти портреты, а их пытались оттеснить в конец шествия, потому что главное – парадная картинка.

Сергей Медведев: Вопрос – кому принадлежит память: семье, коллективу или представителям власти?

Дарья Радченко: Вот именно! Кто должен нести месседж об этой памяти?

Сергей Медведев: Собственно, сам по себе "Бессмертный полк" является Крестным ходом – с хоругвями, с иконами... Пару лет назад был потрясающий эпизод. В соцсетях ходил мультфильм с говорящей "иконой" - фотографией медсестры из "Бессмертного полка", какой-то родственницы, которая отговаривала девушку делать аборт: "Не делай, у тебя будет сын, он будет защитником родины". В результате девушка не делает аборт, остается матерью-одиночкой, у нее вырастает сын. Это что – религиозный культ, своего рода светская религия?

Илья Женин: Можно предположить, что где-то глубоко здесь есть какие-то религиозные основания. Но проблема в следующем: государство начинает очень активно навязывать свое представление о том, как должно быть. В данном случае, если посмотреть исторически, конечно, здесь есть связь государственной идеологии и, условно говоря, Православной церкви, что было так характерно для императорской России, где все это слилось воедино, но в 1917 году результат был плачевен. Что здесь получится – не совсем понятно. В каком-то смысле интересно даже посмотреть обратную реакцию у детей - они вообще осознают, что происходит? Какие-то большие чины подписали указ о том, что дети должны ходить с фотографиями, а как это воспринимают сами дети, играя в танке, сделанном из детских игрушек? Насколько это отражает их представление о мире и войне? Не превращается ли тогда страшная трагедия в игру?

Сергей Медведев: Дети очень мощно представлены во всем этом движении. Уже и младенцев обряжают в пилотки, галифе и маленькие сапоги, проводятся парады в детских садах, существуют детские кровати в виде танков и "катюш"...

Дарья Радченко: Наши коллеги разговаривали со старшими школьниками, для которых этот немножко банальный и навязший в зубах дуализм памяти вполне актуален: есть некоторый официальный перформанс, который нужно выполнить, есть некоторая ритуальная фразеология, которую мы должны использовать в своих школьных текстах. Все, что творится в нашей семейной памяти, - это совершенно отдельная история. Есть такая вещь позднесоветского типа, как некоторое фасадное, демонстративное участие в этих практиках памяти.

Но что такое государство? Как правило, эти практики памяти институционального типа иницируются и реализуются не на федеральном уровне: это инициатива с мест. И поэтому я настаиваю на том, что есть некоторый сложный континуум между институциональными и вернакулярными практиками.

Сергей Медведев: Здесь же есть и очень сильный бюрократический компонент: каждый начальник, будь то директор школы или детского сада, или начальник РОНО, видит большой контекст, платформу, на которой можно как-то заявить о себе. Или начальник исправительной колонии: мы видим, как заключенные своими телами выкладывают цифры 1945 или лепят из снега снеговиков в виде георгиевской ленты...

Илья Женин: Вероятно, то же самое происходит и с портретами Сталина. Кто-то на местах считает возможным разместить изображение Сталина в общественном транспорте как раз под эгидой Победы, а кто-то считает это для себя невозможным. В РФ было мало рефлексии по поводу депортированных народов, пострадавших от Советской власти в период войны. Как совмещается Победа с депортацией? Тут два уровня памяти: мы сохраняем трагедию, которая случилась с нами как с народом, но при этом вместе со всей страной празднуем 9 мая.

Сергей Медведев: Например, в Чечне: операция "Чечевица", день депортации чеченцев – 23 февраля, и вот у них происходит такая контаминация двух дат.

Илья Женин: Или, скажем, крымские татары... Государство не любит таких болезненных тем, все время оставляет их за скобками, в тени – как-нибудь само рассосется. На самом деле такие очаги очень опасны и в какой-то момент дадут о себе знать.

Сергей Медведев: Государство создало некую рамку, карнавальную платформу. Вот как в рамках бразильского карнавала каждая школа самбы, каждая фавела, каждый район города представляет свой перформанс: и здесь тоже, видимо, государство задает некую общую рамку, а вы показываете, на что способны.

Дарья Радченко: Аналогия с карнавалом очень удачна! Это именно то, что мы наблюдаем, например, на шествии "Бессмертного полка" в Москве. Диаспоры, какие-то этнические группы идут собранными группами со своей повесткой. Выступают районные группы, приходские коллективы. Это же стало довольно массовой практикой: сначала проходит литургия, и люди идут Крестным ходом вместе с портретами ветеранов у себя на приходе, а после этого присоединяются

к общему "Бессмертному полку". Я не случайно употребляю здесь слово "литургия": наши информанты говорят, что они чувствуют в этой истории единение с народом именно литургийного свойства – это переживание нахождения в толпе, в которой мы все объединены некоторым единым порывом, "вместе со всем советским народом".

Тут тоже празднуется некий обряд воскресения, но это воскресение без распятия, потому что люди празднуют победу без войны

Сергей Медведев: Это своего рода светская Пасха: 9 мая продолжает пасхальные праздники. И это как бы Пасха 2.0, то есть тут тоже празднуется некий обряд воскресения, но это воскресение без распятия, потому что люди празднуют победу без войны. Но этот элемент праздника в 70-е годы не сильно подчеркивался – это был день памяти, воспоминаний, скорби. В вашей с коллегами работе "Война как праздник, праздник как война" вы исследуете эти вернакулярные ритуалы и упоминаете скандал, который возник вокруг твитта пресс-секретаря Московского патриарха, поздравившего всех с праздником 22 июня – дня начала войны. Даже этот день оказывается праздником!

Дарья Радченко: Как показывают опросы Левада-центра и других социологических компаний, все большую популярность приобретают формы, связанные именно с праздником. Посмотреть Парад Победы по телевизору – это крайне одобряемая и наиболее массовая практика. Но для более молодых групп респондентов становятся приемлемыми эти карнавальные формы – начиная от выхода на улицу и заканчивая нанесением на тело или на лицо какой-то праздничной символики в футбольно-фанатском духе. Речь идет, по сути, о воплощении своим телом своего предка: надеть пижамку, гимнастерку, что-то нарисовать на себе. И нанесение надписей на автомобиль – это продолжение все того же: машина – это тоже некоторый внешний экзоскелет нашего тела. Мы не просто рассказываем о памяти, но перформативно воплощаем ее своим телом и демонстрируем. И это связано с определенными социальными рисками: человек не просто делает дополнительный шаг на пути этого перевоплощения, но и готов вызвать огонь на себя. Когда вы написали что-то на своей машине, ваш оппонент может нанести ей какой-то символический вред или, по крайней мере, это может вызвать какие-то негативные комментарии.

Сергей Медведев: Машины с Навальным на заднем стекле тоже сильно рискуют.

Илья Женин
Илья Женин

Илья Женин: Или вот я слышал, что теперь не одобряется, если георгиевская ленточка на автомобиле испачкана: тем самым человек оскверняет и оскорбляет память о предках.

Сергей Медведев: По поводу ленты было очень много нареканий, особенно в первые годы: их вешали на ошейники собакам, на пояс, делали из них шнурки...

Дарья Радченко: Очень популярной стала поминальная практика - повязывание георгиевской ленты на могильную ограду: особенно это касается ветеранов, но и

не только. И это расширительное понимание Победы, как чего-то, уже совершенно не связанного с войной, прослеживается и в случае с "Бессмертным полком": все больше и больше людей идут уже не только с портретами ветеранов, но и с тружениками тыла, а теперь уже и с детьми войны. "Бессмертный полк" из воспоминания о Победе все больше и больше превращается в генеалогическую практику. Кто-то идет просто с растяжкой, с большим плакатом, на котором отражено все генеалогическое древо. Это память о семье вообще!

Сергей Медведев: 9 мая – это своего рода общение с мертвецами?

Илья Женин: В каком-то смысле – да. В российском обществе есть нехватка чего-то, что имеет выражение в таких практиках.

Сергей Медведев: А какой именно дефицит восполняет культ 9 мая? Ведь совершенно явно, что он пришелся на какую-то лакуну.

Дарья Радченко: Это некоторый цемент, который связывает общество воедино. У Джеффри Александера моральный универсал, некоторый тезис, который объединяет всех, с которым невозможно спорить, – это Холокост, а в нашем случае это Победа в войне. Это дефицит социального цемента на всех уровнях, от семейного до коллективного.

Илья Женин: Начало подобного рода практик было связано с жутким социальным расслоением в России, а праздник всех объединяет и тем самым происходит единение. Разорванное общество, которое сложилось в стране в результате всех социальных, политических, экономических и прочих трансформаций, связывает воедино вот этот травматический опыт, который, видимо, необходимо осознавать через "радость со слезами на глазах".

Сергей Медведев: Действительно, единственная вещь, которая связывает, скажем, старенькую "Ладу" и "Бентли", – это то, что у них на зеркале будет висеть георгиевская лента.

Илья Женин: И не случайно, что и в Лондоне тоже проходит "Бессмертный полк": живущие там граждане бывшего СССР собираются и идут, что выглядит несколько комично.

Сергей Медведев: В какой-то из балтийских стран ленты запрещены как символ оккупационного режима.

Дарья Радченко: "Бессмертный полк" – это скорее еще и некоторая протестная практика, системообразующая для языкового меньшинства. Это действительно некоторая эмоция, которая связывает всех и оказывается принципиально важной, потому что сейчас, по данным опросов, День Победы становится популярнее, чем Новый год. У нас есть две системные вещи, которые объединяют всех: это елка и "оливье" на Новый год, и георгиевская ленточка на День Победы.

Сергей Медведев: А георгиевская лента имеет сейчас политическую коннотацию? Значит ли это, что человек, если он надел георгиевскую ленту и оставил ее после 9 Мая, поддерживает политику властей, аннексию Крыма, широко понятую путинскую власть? Это означает определенную степень лояльности?

Дарья Радченко: Нельзя сказать, что есть какая-то прямая корреляция между ношением георгиевской ленты и поддержкой какой-то политической истории. В 2014 году ситуация была немножко иная: тогда георгиевская лента стала воплощением поддержки еще и внешней политики, "русской весны".

Сергей Медведев: И Донбасса.

Дарья Радченко: Но в тот момент она встроилась в визуальный ряд, связанный с Донбассом, потому что стала заменой знаков различия между противоборствующими сторонами. Из нее шили шевроны. Участники боевых действий на юго-востоке Украины со стороны "ЛНР" стали повязывать эту ленту на бедро, потому что там ее лучше видно. Разразился чудовищный скандал: это было воспринято как осквернение сакрального символа, и затем пошел дрейф от использования георгиевской ленты в этой истории. Постепенно она откатилась назад к коммеморации Победы и стала гораздо более общим символом, чем в 2014 году.

Илья Женин: Интересно, что это практика, сделанная на наших глазах! Буквально за десятилетие мы увидели, что цвета, за которыми ранее не стояли глубокие смыслы, вдруг превращаются именно в сакральное сочетание цветов, и это становится маркером.

Сергей Медведев: В первый год я надел ее на машину, потому что мне очень понравилась сама идея. Это что-то вроде красных маков, которые в Британии всегда вывешивают в ноябре в честь окончания Первой мировой войны – маки Фландрии. Но там ты платишь 1 фунт в Легион – и это идет в Фонд помощи ветеранам, а здесь их просто раздают на углах.

Дарья Радченко: В Британии практики, связанные с маками, на вернакулярном уровне тоже могут быть разными. Например, бывают ситуации, когда люди носят этот мак годами. В школах мак могут просто раздавать учащимся.

Сергей Медведев: В Америке желтую ленту в помощь ветеранам наклеивают на бамперы машин - не саму ленту, а ее символ.

Да, лента - действительно своего рода объединитель, скрепа в самом буквальном смысле слова. Она совершила удивительную трансформацию за минувшее 15-летие и стала одним из главных государственных символов, я думаю, наравне с официальными конституционными государственными символами. И сейчас она, видимо, все меньше обозначает политические пристрастия и все больше – некое сообщество памяти, но и в этом смысле она тоже глубоко политическая.

О практиках памяти рассуждает директор "Левада-центра" Лев Гудков.

Страх перед войной усиливается в последние годы после аннексии Крыма и конфронтации с Западом

Лев Гудков: Страх перед войной усиливается в последние годы после аннексии Крыма и конфронтации с Западом, он вышел на второе место в списке всех беспокойств. Это фоновое ощущение тревожности, неопределенности – мера всех остальных благ и ценностей. Принцип: все можно перетерпеть, лишь бы не

было войны, – чрезвычайно важен для русского сознания. Это травма от Великой Отечественной войны, прежде всего, и от последних войн: из 27 лет постсоветского существования 18-19 лет Россия ведет войны.

Лев Гудков
Лев Гудков

По мнению россиян, войны бывают справедливые и несправедливые. Если брать XX век и начало нынешнего века, то абсолютное большинство войн – несправедливые, за одним исключением – это Великая Отечественная война. А Гражданская, Первая мировая, русско-японская, финская, чеченская, афганская войны считались несправедливыми и вызывали сильный дискомфорт. Это оборотная сторона имперского сознания – чувство вины, неудобства, внутреннего переживания. Но Вторая мировая война, безусловно, считается справедливой, оправданной, и все, что связано с ней, постепенно стало главным символом национальной идентичности.

И сегодня праздник Победы – это символ единства нации, прежде всего, конечно, государственный, но постепенно он становится и народным праздником. Это ритуал консолидации и активации все более архаических, традиционалистских представлений. Если в начале 90-х годов, после развала СССР праздновать День Победы хотели 60-65% россиян, то сегодня эта цифра поднимается до 80%. Других оснований для коллективного единства, самоуважения, гордости и чести, в общем, не осталось. Все советские символы – космос, передовой строй, вера в будущее – ушли. Победа осталась единственным моральным основанием для самооправдания и самоуважения.

Сергей Медведев: Вторая часть вашей статьи – "Праздник как война". 9 мая и культ Победы разделяют людей. Это по поводу разных видов памяти – память шумная, карнавальная, санкционированная государством, и память частная?

Дарья Радченко: Это скорее по поводу восприятия того, что такое война и Победа. Это действительно праздник, радость, бурное веселье в связи с тем, что мы победили, или это скорбь о жертвах? Чей это праздник: он только для ветеранов, или он объединяет всех? Это такое поле отсутствия консенсуса. Что мы вообще тут делаем – скорбим или радуемся? Имеем ли мы право на то, чтобы тем или иным способом выражать свои эмоции? И ведь абсолютно те же самые вещи мы наблюдаем после любой трагедии: вот эти дискуссии в Фейсбуке - можно ли после пожара в Нотр-Дам ставить на аватарку французский флаг? Казалось бы, кому какая разница, как я выражаю свои эмоции по поводу произошедшего? Но обязательно придет кто-то и скажет: "Нет, извини, до этого горели деревянные храмы в России - почему в тот момент ты не поставила российский флаг? Что тебе этот Нотр-Дам?" Эта дискуссия на самом деле более масштабна, она выходит далеко за пределы коммеморации войны.

Сергей Медведев: Да, в связи с этой новой чувствительностью, новой эмоциональностью, когда память становится одним из самых жарких предметов для дискуссии.

Илья Женин: И память, и беспамятство. Ведь что-то запоминается и вводится в практику запоминания, а что-то не становится объектом для запоминания: та же

чеченская или афганская война. Это как-то ушло в тень, хотя живы те, кто воевал, и есть те, кто погиб на этой войне, но масштабных государственных действий по этому поводу не проводится.

Сергей Медведев: Это некая ректификация, очищение памяти. Остается Победа, но нет войны. Я езжу по городу, и всюду стоят рекламы - дети лежат, грызут ромашечку, и говорится: "Бросай все – иди с семьей в Музей Победы". Меня, честно говоря, смущает название "Музей Победы": не "Музей войны", а "Музей Победы". А была ли война, если есть одна непрерывная Победа, одни сплошной салют?

Илья Женин: Как раньше было Военное министерство, а теперь Министерство обороны.

Сергей Медведев: Может быть, в России скоро будет Министерство Победы. Глядя на предстоящие месяцы, я вспоминаю анекдот армянского радио. Спрашивают: "Будет ли Третья мировая война?", отвечают: "Войны не будет, но будет такая борьба за мир, что мало не покажется". Так вот, мне кажется, что в преддверии 9 мая будет такая борьба за праздник, что мало не покажется. И здесь очень важно помнить тот канон, который сложился еще при поколении ветеранов в 60-е – 70-е годы: это все-таки "праздник со слезами на глазах", это не карнавал, а день национальной памяти, национальной трагедии, день, который сплавливает людей на основе большого общего горя.

<https://www.svoboda.org/a/30385927.html>

svoboda.org

"Заткнуть поганые рты". Угрозам Путина уже никто не верит

Остап Кармоди

15-21 минута

Давний спор российских и польских властей по поводу Второй мировой войны очередной раз обострился в годовщину освобождения Варшавы от нацистов 17 января 1945 года.

За день до этого Министерство обороны РФ опубликовало избранные документы, касающиеся освобождения города. Документы состоят из отчётов офицеров советской Красной армии и польской просоветской Армии людовой, чьи авторы, во-первых, оправдывают то, что в октябре 1944-го советская армия, стоя на подступах к Варшаве, не оказала никакой помощи восставшим полякам, а во-вторых, утверждают, что восставшие якобы перебили всех находившихся в городе евреев и украинцев и нападали на советских солдат.

На следующий день на сайте польского МИДа был выложен текст, отрицающий эти обвинения и утверждающий, что "освобождение" Польши стало на самом деле новой оккупацией, а посольство Польши в России запостило следующий твит:

Российский МИД, разумеется, тут же отреагировал – довольно странным образом.

Андрей Кураев

МИД РФ: поляки сами виноваты, что не сопротивлялись Сталину

Поляки не остались в долгу.

В Москве по случаю годовщины освобождения Варшавы советской армией даже устроили праздничный салют. В Варшаве никакого салюта не было.

Александр Кулак

В Москве запустят салют в честь освобождения Варшавы

К 75-летию освобождения Варшавы от немецкой оккупации в Москве запустят салют. Праздничный фейерверк можно будет увидеть на Поклонной горе, 17 января. Планируется, что запустят около 3 тысяч фейерверков.

Идею проведения праздничных салютов в честь 75-летия освобождения городов бывшего СССР и Восточной Европы от войск нацистской Германии предложило Минобороны России. В 2020-м планируется продолжить запускать салюты в честь освобождения Будапешта, Братиславы, Вены, Праги и Берлина.

Почему этого не делает Польша, как думаете?

Олексий Канищев

Москва в начале войны оккупировала Польшу, а потом, типа, освобождала. Чтобы насильно сделать ПНР? Празднуйте, хоть залейтесь.

18 января бензина в костёр разгорающегося скандала решил подлить лично Путин – да не просто подлить, а плеснуть от души.

Кирилл Шулика

Великие мысли великих людей.

"Мы заткнем поганый рот, который открывают некоторые деятели за бугром, для того чтобы достичь сиюминутных политических целей, мы заткнем его правдивой фундаментальной информацией".

Владимир Путин

Анна Качкаева

..."поганый рот", "заткнем", еще раз "заткнем" (слова из синхрона президента), "ни хрена" (слово из комментария вслед за синхронизмом из рубрики "Однако"). Страна уже несколько часов смотрит и слушает во всех главных новостях и итоговых программах. Перед крещением.

Мария Филлимор-Слоним

когда-то
сопливый нос посмел совать один банкир
но быстро понял
нет нельзя
и потерял газету
теперь поганый рот заткнуть кое-кому
а <фигли>
мочить в сортире - это ясно, с того все началось
еще и сопли не жевать
ах, да, кот жопой к детям - это типа шутка
чтоб Зигмунд Фрейд сказал?
эдипов комплекс?
иль детство в подворотне
и жизнь на зоне
за башнями
клоака и язык клоачный
язык телесных испражнений и непристойных выражений
А чотакого
Президент

Путин не только предложил заткнуть поганные рты, но и (по словам Лаврова) объявил, что собирается написать целую статью для восстановления исторической правды о Второй мировой.

Иван Давыдов

Поляки вообще нация коварная. Когда в десятом веке князь Мешко и Болеслав Храбрый создавали польское государство, они нарочно все так задумали, чтобы в 1939-м Польша оказалась как раз между гитлеровской Германией и СССР. Не оставили миролюбивому Сталину шанса не напасть. Надеюсь, статья президента о подлинных причинах Второй мировой как-то так и будет начинаться.

Денис Драгунский выступил в стиле "давайте жить дружно".

В 1945 ГОДУ С ВОЙНЫ ПРИШЛИ ЛЮДИ. У НИХ РОДИЛИСЬ ДЕТИ.

В 1965-1970-м гг. у них родились внуки.

В 1990-м примерно у них родились правнуки.

В 2015 у них начали рождаться праправнуки.

То есть после войны три поколения родились, четвертое вступает в жизнь. Но по обе стороны "линии Керзона" все идет, не стихая, все с новой яростью бушуют и пеняются споры: кто виноват, кто первый начал, в чем состоит вся правда и т.п.

Мой вопрос адресован равно Западу и России: доколе? Или, мягче: как вы полагаете, господа, сколько еще нужно поколений, чтобы ярость по поводу почти столетней истории перестала бушевать?

Но что такое призыв Драгунского в сравнении с угрозами Путина? Его никто не услышал.

Одних путинская эскапада тут же заставила вспомнить о советских вождях (которых, по сути, и защищают российские власти).

Тарас Орлёнок

А ведь Вова мог бы помолчать, и не отвечал бы за Кобу. Но нет.

Олег Кашин

Единицын: Рот, рот!

Двойкин: Который открывают некоторые деятели за бугром!

Единицын: Поганный, поганный рот!

Двойкин: Открывают, чтобы достичь сиюминутных политических целей!

Тройкин: Заткнем, заткнем!

Единицын: Мы заткнем поганный рот!

(Единицын, Двойкин и Тройкин – персонажи произведения Дмитрия Шостаковича "Антиформалистский раёк", прототипами которых были Сталин, Жданов и Шепилов.)

Сергей Пархоменко

Читал я в молодости одного любителя этого словечка. Плохо кончил. Кажется, сифилисом страдал, оттого так злился.

* * *

Муромцев «открыл и освятил» (бывают же такие поганные слова!) первый, царем созданный, якобы парламент...

О ДЕМОНСТРАЦИИ ПО ПОВОДУ СМЕРТИ МУРОМЦЕВА

Читаю Вашу приписку: «руки дрожат и мерзнут» и возмущаюсь. Вот поганые дома на Капри! Ведь это же безобразие! У нас и то паровое отопление, тепло вполне, а у Вас «руки мерзнут». Надо бунтовать.

ПИСЬМО А. М. ГОРЬКОМУ. 3 ЯНВАРЯ 1911 г.

Да... могли бы пойти хорошо дела «Просвещения», а то нет, черт побери, ни единого выдержанного журнала для рабочих, для с.-д., для революционной демократии, все кисляи пошли какие-то поганые.

ПИСЬМО А. М. ГОРЬКОМУ. 9-10 МАЯ 1913 г.

Статья украинца очень хороша. Самое главное, что он централист. Это так редко и так ценно, по нашим поганым временам, что обязательно надо и Вам и Юрию ближе познакомиться с ним и сойтись толком, узнать человека.

ПИСЬМО Г. И. САФАРОВУ. 20 ИЮЛЯ 1913 Г.

Но если эта армия знает, что она наверное попадет в ловушку, она должна отступить; она не может не отступить, хотя бы даже для прикрытия отступления понадобилось подписать похабный, поганый мир...

РЕЧЬ НА IV ЧРЕЗВЫЧАЙНОМ ВСЕРОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ СОВЕТОВ

Веками великороссы впитывали в себя, под гнетом помещиков и капиталистов, позорные и поганые предрассудки великорусского шовинизма.

ПИСЬМО К РАБОЧИМ И КРЕСТЬЯНАМ УКРАИНЫ

Некоторые вспомнили и верхушку Третьего Рейха.

Павел Шехтман

Путин реально возомнил себя генералиссимусом исторического фронта, ему страшно понравилось читать часовые лекции тем, кто не может отказаться слушать, по папочке с уникальными архивными документами, отсканированными из вышедшего миллионным тиражом советского сборника. Потому зацените степени агрессивности его стиля: "мы заткнем поганый рот" и т.п., кажется сам Гитлер не выражался так в публичных речах с тех пор как покинул мюнхенские пивные. Он действительно видит в "ВОВ" главный исток легитимности для себя и системы, и от того он так бесится от резолюции Европарламента и ответов, которые летят из бывшего Варшавского блока на его спекуляции. Ему никто не сказал, что ссылка на "архивный документ" не гарантирует истинности сообщаемого факта, не гарантирует вообще ничего, ибо мало ли какой вздор могут написать люди на бумаге, которая затем будет отправлена в архив. В советских архивах можно найти главным образом документы, разоблачающие СССР. Документы, разоблачающие например Англию. надо искать прежде всего в архивах английских. Конечно в советских архивах можно найти нелюбезные вещи и об Англии, но они будут нередко тенденциозны, иногда просто ложны и всегда неполны и не скажут никому ничего принципиально нового. Так Путин хотел насмерть поразить поляков, цитируя отчет советского постпреда в Париже Сурица о позиции Польши во время Судетского кризиса (что Суриц, конечно, мог знать только с чужих слов), якобы поляки были однозначно на стороне Германии, а поляки по своим архивным (Карл!) документам показали, что Суриц весьма сильно ошибался. Согласно польским документам Польша готова была выполнить союзнические обязательства перед Францией, если Франция выступит

против Германии, но когда увидела что Франция ни в какую не хочет выступить гарантом остатков Версальской системы и сдает Чехословакию - решила и сама поучаствовать в празднике, со своей точки зрения вполне последовательно, как бы ни ругался на нее потом Черчилль. Как я понимаю, французы в разговорах с Сурицем валили всю вину на поляков, чтобы оправдать собственное соплежуйства и зная, что всяким обвинениям в адрес поляков тот поверит безоговорочно. По этой причине даже и реальные факты про врагов коммунистов из советских документов будут встречаться с недоверием, попробуйте поразить поляков отчетами о преступлениях отрядов АК, взятыми из документов СМЕРШ или хоть армейской разведки, они только пожмут плечами. Участвовать в войнах исторических интерпретаций - это тебе не лобби кушать, это могли бы объяснить Путину его придворные директора институтов и ректоры, но не посмеют, а Мединский сам этого не понимает. Поэтому сказочный дед будет продолжать свои дилетантские исторические изыскания на смех всему миру.

Гитлер ничего такого, может, и не говорил, а вот Геббельс говорил, напоминает Николай Руденский:

Из цикла "Странные сближения"

"Мы заткнем поганый рот, который открывают некоторые деятели за бугром для того, чтобы достичь сиюминутных политических целей... И мы заткнем рот тем, кто пытается переиначить историю, подать ее в ложном свете и принизить роль наших отцов и дедов, наших героев, которые погибали, защищая свою Родину и практически весь мир от коричневой чумы".

Ср.: "...И если еврейская пресса сегодня считает, что она может выступать со скрытыми угрозами против национал-социалистического движения... лучше им перестать лгать. Ибо наступит день, когда терпение у нас кончится и мы заткнем евреям их наглые, лживые рты!"

(Геббельс. Выступление во Дворце спорта в Берлине 10 февраля 1933 года)

Аркадий Бабченко

"Мы заткнем поганый рот, который открывают некоторые деятели за бугром для того, чтобы достичь сиюминутных политических целей, мы заткнем его правдивой фундаментальной информацией", — заявил сегодня Владимир Путин на встрече с ветеранами и представителями патриотических организаций в Петербурге.

Фюрер на встрече со своими штурмовыми отрядами. Рейх, становление, масло, холст, 1934.

Мой вам совет, друзья, кто там еще остался из адекватных, все полтора человека - покупайте билет на философский пароход и <бегите> оттуда, как бешеные собаки.

Куда глаза глядят.

Немедленно.

Спокойной ночи.

Не обошлось и без пресловутых собак, которые лают, но не кусают.

Андрей Подрабинек

Насчет "поганных ртов". Брехливые собаки надсадно лают потому, что боятся или не могут укусить. Настоящие боевые псы нападают молча и рвут своего врага на части. Но среди людей встречаются социопаты, которые возбуждают свою агрессивность безудержной истерикой. Вот я не уверен, с кем мы действительно имеем дело.

Андрей Десницкий

Путин обещал там заткнуть кому-то рот и всё такое прочее. Но делает всё, чтоб вытащить на свет самые агрессивные и бессмысленные вопли из числа тех, что порождают мировые войны. Со всех сторон. Зачем? Думаю, потому что так понятно и привычно, жить в мире журнала "Крокодил" какого-нибудь 1949 года.

Трудно поверить, но не так уж давно российские власти занимали куда более взвешенную позицию.

Иван Курилла

Кто-то помнит такую точку зрения?

"Мы много внимания уделяем борьбе с фальсификацией нашей истории. И почему-то зачастую считаем, что речь идёт только о недопустимости пересмотра результатов Великой Отечественной войны. Но не менее важно не допустить под видом восстановления исторической справедливости оправдания тех, кто уничтожал свой народ".

(угадайте автора цитаты)

Ряд блогеров вспоминает военные подвиги Путина.

Большинство "патриотов", как всегда, поддержало президента в его битве с поляками.

Однако на этот раз путинские угрозы не произвели впечатления даже на некоторых "патриотов".

Дмитрий Ольшанский

В нынешних культурных войнах вокруг истории двадцатого века Россия похожа на пенсионера, который ходит по соседним квартирам и орет, что у него заслуги, что он награжден и будет жаловаться, чтобы прекратили плясать, музыку врубать на полную по ночам, пить и курить на лестнице, ну и девушек раздевать там же. Прав ли пенсионер, если смотреть на проблему формально? Несомненно.

Курить надо в форточку, громкую музыку слушать днем, девушек раздевать за закрытой дверью etc.

Но есть что-то очень грустное в том, что у всех этих хулиганов и безобразников происходит своя собственная, молодая и веселая жизнь, здесь и сейчас, - а у пенсионера ее уже нет, у него одни воспоминания - и раздражение в адрес жизни чужой, пусть и дурковатой, неправильной, шумной.

Вот так и у нас.

Разумеется, большевизм был мировым явлением вроде нынешнего исламского терроризма, а вовсе не порождением русского государства. Разумеется, голод начала тридцатых был следствием полного равнодушия Советской власти к любым крестьянским жизням - а вовсе не чьим-то конкретным - на фоне стройки заводов, неурожая и великой депрессии. Разумеется, войну конца тридцатых провоцировали, участвовали в ее захватах или потворствовали ее пожару многие, а вовсе не только Москва. Разумеется, Красная Армия в конце войны встречалась в качестве освободителя, а не завоевателя, ну а дальнейшая судьба освобожденных народов была вовсе не такой горькой и не такой пассивно-жертвенной, как они теперь пытаются рассказывать, во всяком случае, уж точно лучше русской судьбы.

Но на все это есть только одно неубиваемое возражение.

Да, это так, но почему вы при этом такие обиженные, истеричные и суетливые? Не потому ли, что у фальсификаторов и ревизионистов прошлого - есть и настоящее, и будущее, у них имеется ясное понимание того, кто они такие, и как и зачем они живут и собираются жить, - а вот у сторонников исторической правды есть только прошлое, есть только старый советский брэнд, уже истрепавшийся и прохудившийся до невозможности, и они все машут и машут им, и бесконечно тыкают им в чужие лица, и бегают по соседним квартирам, и ругаются, и плюются, и учат жить всех вокруг, поскольку - увы - уже не живут сами.

Все бывшие республики мертвой империи, вся Восточная Европа, буквально все население соцлагеря - и неважно, хорошие они или плохие, - за прошедшие тридцать лет построили себе национальные дома и создали национальную историю.

И только Российская Федерация категорически отказалась от национального будущего, она объявила себя продолжением Советского Союза - и только, и вот она тянет и тянет за собой этот труп вечным плакальщиком по нему - вместо того, чтобы органично соединить то небольшое, что было хорошего в советском прошлом - со своим русским будущим, но нет, русское будущее невозможно, оно отменяется, потому что это фашизм и нельзя, есть только советский труп и наша вечная ответственность за его разложение, и мы будем тянуть его, и возить его, и подпихивать его каждому соседу, целуй, сволочь, целуй, чего морду воротишь.

Но, главное, комментаторы не верят, что Путин решится осуществить содержательную часть своей угрозы, а именно предъявить миру правдивую фундаментальную информацию.

Владимир Струтинский

Лавров заявил, что Путин готовит развернутую статью о Второй мировой войне.

Дедуля будет писать "Малая земля"?

Лучше бы архивы открыл. Мы там сами все почитаем.

Алексей Скоков

Архивы предварительно подретушируют: - забыл добавить Путин)))

Андрей Эдемский

Остальные уже давно существующие архивы больше будут не нужны?

Янна Акс

Во-первых, только пообещал!
А во-вторых, открыть центр(!) архивов, а не архивные документы.

Водка и мельдоний

кто же вам теперь поверит - если вы признались, что 75 лет документы намеренно от людей прятали, то наверняка и дальше продолжаете прятать другие документы

Александр Романовский

Чтобы заткнуть «поганный рот» тем, кто пытается переписать историю Великой Отечественной войны Путин в 2016 году переподчинил лично себе Госархив и продлил режим засекреченности данных о Великой Отечественной войне до 2040, а архивы НКВД - до 2050 года. Сейчас пообещал написать такую статью о ВОВ, что у врагов просто не останется аргументов. Дожил до возраста "Малая земля", но Брежнев хотя бы замполитом реально воевал.

Игорь Курляндский

Ну, на это можно ответить тем, что на каждый роток не накинешь платок. И еще тем, что затыкалка не выросла.
Как это все-таки омерзительно, когда первое лицо страны разговаривает языком истерик и подворотни.
"Мы заткнем его правдивой фундаментальной информацией". - ну так для начала откройте все архивы сталинской эпохи, в т.ч. за период 1939-1945 гг. Большинство же закрыто по-прежнему. Информация спускается урезанной, с пробелами и умолчаниями.

Александр Рыклин

Да ничего никому они не заткнут... Потому что затычка уже вся трухлявая...

<https://www.svoboda.org/a/30378227.html>

svoboda.org

"Здравствуй, Путин навсегда". Сети – о послании президента

Любовь Чинова

15-21 минута

Послание президента Путина Федеральному собранию в этом году было самым необычным. Через несколько часов после него Правительство России подало в отставку, о чем сообщил премьер-министр Дмитрий Медведев. Статья 117 Конституции РФ позволяет правительству сделать это добровольно и в любое время.

Послание Путина планировалось транслировать в самых неожиданных местах, в том числе на Международной космической станции и на горе Эльбрус, что стало темой многих комментариев – как издевательских, так и до смешного серьезных.

Сергей Максимишин

Послание Путина в прямом эфире, говорят, транслируют на Эльбрусе. Когда-то Ксеркс высек море. А Саддам Хусейн оттиснул свои печати на руинах Вавилона.

Сергей Марков

Послание президента Путина Федеральному собранию в этом году будет транслироваться не только по всем федеральным телеканалам, но и во многих МФЦ, в фойе аэропортов, жд вокзалов. Даже на космической станции. И огромные экраны будут для горнолыжников на горе Эльбрус. Вот это классно! Едешь и слушаешь Путина.

По некоторым из обещанных экранов с "большим братом" в итоге транслировали рекламу, но и зданий, где появился Путин, вполне хватило, чтобы создать в городе атмосферу антиутопии.

Как обычно, комментаторы пытались предугадать центральную тему обращения.

Дмитрий Травин

Сеанс заговаривания бедности

Скоро Путин произнесет свое Послание Федеральному Собранию. Говорить он будет о бедности. Мне представляется, что есть лишь один реалистичный сценарий борьбы с бедностью в России. Для этого президентское послание должно состоять всего из четырех слов «Я устал. Я ухожу». Человек, управляющий страной уже 20 лет и за это время сумевший пройти путь от высоких темпов экономического развития в 2000 г., до стагнации, в которой Россия находится уже более 10 лет, не может предложить ничего лучшего, чем отставка.

Конечно, без Путина Россия не станет автоматически жить лучше, но смена власти дала бы хоть шанс на перемены, на проведение новой экономической политики, на рост ВВП, на снижение коррупции. Но мне почему-то кажется, что Путин не захочет пойти по такому пути преодоления бедности и вновь засыплет

нас пустыми словами вместо реальных дел. За свои 20 лет он произнес уже больше слов, чем Брежнев, Горбачев и Ельцин вместе взятые. Путин стал самым говорливым лидером России за всю историю страны. Были у нас говорливые лидеры, которые недолго правили (Ленин). Были у нас молчаливые лидеры, которые правили долго (Сталин). Но не было еще такого, который беспрестанно говорил уже 20 лет, совершенно не обращая внимания на связь своих речей с реальностью. Возможно лишь Фиделя Кастро Путин еще не обогнал в мировом масштабе.

Путин любит поговорить. В свое время его общение с народом было важным элементом формирования харизмы. Однако сегодня и послания депутатам, и послания народу звучат все более уныло. Но Путин говорит и говорит. Наверное, это как-то скрашивает унылую жизнь в Кремле. Трудно ведь столько лет ничего не делать. Точнее, заниматься унылой суетой, тасовать деньжишки и людишек, понимая, что единственная цель – это держаться за власть как можно дольше. Наверное, в своих выступлениях Путин по-прежнему воспаряет над суетой, представляя, будто делает для страны хоть что-то. И чем меньше он делает на самом деле, тем больше говорит, говорит, говорит...

Евгений Минченко

Инсайдеры говорят о беспрецедентном уровне участия Путина. Более половины текста написал лично.

Ждём акцента на решении внутренних проблем страны.

И действительно, начал свою речь Путин с того, что в России пора бы решить социальные проблемы. Первая половина Послания оказалась целиком посвящена многочисленным выплатам и дотациям, которые должны компенсировать падение рождаемости.

Константин Калачев

Сбережение и преумножение народа России. Все очень предсказуемо. Но запрос на перемены это не только поддержка рождаемости и борьба с бедностью. Не хлебом единым жив человек.

Кирилл Шулика

Главная ценность – многодетная семья. Ага, в постиндустриальном обществе в XXI веке.

Андрей Десницкий

Как счастливы услышать все мы
Его в двадцатый раз подряд:
Созрел запрос на перемены,
Рожайте, бабы, нам солдат!

Николай Руденский

Путин в послании: "Некоторые полагают, что повлиять на объективные демографические процессы трудно. Но на практике мы видим доказательства обратного".

Как же он в свои 67 лет молод душой.

Для того, чтобы граждане и гражданки не боялись плодиться и размножаться, материнский капитал будут выплачивать начиная с первого ребенка, а семьи с низким доходом будут получать ежемесячные выплаты за первого и второго ребенка – в среднем 11 000 рублей в месяц до достижения ребенком трех лет. Малообеспеченным семьям Путин пообещал и выплаты за детей в возрасте от трех до семи лет.

Аплодисменты в зале вызвало и заявление президента, что отныне всех школьников с 1-го по 4-й класс будут бесплатно кормить горячими обедами.

Многие хорошо помнят, кто в стране выигрывает большинство тендеров на питание для школ и детских садов.

Потребовал Путин и провести школьникам высокоскоростной интернет.

Не остались без внимания проблемы здравоохранения.

Новый государственный проект "доступный Интернет" обеспечит гражданам бесплатный доступ к "социально значимым" отечественным сервисам (каким – остается только гадать, но "Одноклассники" в список наверняка войдут).

Все это – обещания весьма недешевые. Президент не уточнил, как они будут финансироваться, – просто сказал, что ряд выплат ляжет на федеральный бюджет, ряд на региональные бюджеты. Справятся ли с этим бюджеты? На вопрос Радио Свобода отвечает эксперт в области социально-экономического развития регионов Наталья Зубаревич:

– Чтобы разбираться с этим делом, надо знать, кто будет отвечать финансово за реализацию этих решений. Все решения хорошие, спору нет. По маткапиталу я знаю, что это федеральные полномочия, значит, на это будет дополнительное финансирование. По выплатам малоимущим семьям с детьми хотелось бы понять, кто за это отвечает. В любом случае по сравнению с отказом от НДС для людей с доходом ниже прожиточного, это все равно меньше. Но хочется понять, кто за это будет платить. Горячие завтраки детям 1-4-го класса – это не такие большие расходы. Все можно комментировать, только выяснив раскладку по полномочиям, кто за что отвечает и платит. А сами меры можно только приветствовать, потому что в России бедность имеет детское лицо, и демографическая программа поддержки не была дополнена программой поддержки семей, уже родивших детей. Сейчас это как-то немножко исправляется, и это правильно. Так что ждем конкретной раскладки, кто платит.

Многие слушатели с нетерпением ждали, когда же Путин перейдет к любимой теме. Однако о ракетном оружии президент упомянул только вскользь, потому что, по его словам, Россия в этой сфере уже давно догнала и перегнала весь остальной мир.

Самое интересное Путин, как обычно, приберет на закуску. Финал Послания оказался целиком посвящен поправкам, которые президент предлагает внести в Конституцию. Список оказался довольно-таки длинным. Для начала – Россия больше не будет подчиняться тем требованиям международных договоров,

которые противоречат ее собственной Конституции "в части, касающейся защиты прав и свобод граждан".

Михаил Тюренков

В Конституцию будут внесены поправки о приоритете русского права над международным! Дай Бог здоровья Главе Государства Российского! Аллилуйя, аллилуйя, слава Тебе, Боже!

В Конституцию Путин предложил внести и новое требование к высшим чиновникам: депутаты, главы регионов, министры, руководители государственных органов и судьи не могут иметь иностранное гражданство или вид на жительство, а претендовать на должность президента России сможет только человек, непрерывно проживавший в стране предыдущие 25 лет.

Сергей Шмидт

Ну вот вам и бомба!

Ресуверенизация и деглобализация на марше! Мегатренд – дело серьезное, против него не попрешь. До следующего мегатренда.

Думаю, что солидарность ЕР и КПРФ при голосовании будет полная.

А то тут заигрались некоторые в оппозицию. Повышение пенсионного возраста им, видите ли, не понравилось!

С требованием убрать из Конституции слово "подряд" из пункта "Одно и то же лицо не может занимать должность Президента Российской Федерации более двух сроков подряд" Путин тоже согласился, хоть и оговорился, что "не считает этот вопрос принципиальным". Многие так и не поняли, что конкретно хотел сказать президент.

Еще интереснее оказался следующий пункт. Путин предложил "доверить Госдуме" утверждение кандидатуры премьера, а также его заместителя и федеральных министров. Президент будет не вправе отклонить предложенные кандидатуры.

Илья Красильщик

Мы теперь парламентская республика, а Путин спикер парламента что ли? Или госсвета?

Егор Холмогоров

С премьером не понял.

Это что, у нас будет вместо суперпрезидентской республики французская модель с потенциальной возможностью сосуществования?

Вариант политтехнологически опасный, так как это будет означать необходимость уже в следующем году нагнуть всех под "Единую Россию". А после событий последних двух лет нагнуть всех под ЕР крайне сложно....

Путин, правда, уточнил, что вообще-то Россия парламентской республикой быть не может. Многие, впрочем, и так сразу подумали, что речь здесь идет не о демократических реформах.

Алхас Абгаджава

Аааааа! Судя по тому, что он сейчас говорит -"наделить парламент правом утверждать премьера, а премьера правом назначать министров, – нас ждет опять рокировка?

Завершил Путин свой список поправок словами "Россия – это мы. Я имею в виду не только тех, кто находится в этом зале!" и предложением вынести изменения в Конституцию на всенародное голосование.

Жители Беларуси вздохнули с облегчением: кажется, объединение с Россией им в ближайшее время не грозит.

Суть конституционных поправок, которые предлагает Путин, по просьбе Радио Свобода разъясняет политолог Константин Калачев:

– На самом деле, послание было емким, концептуальным, ничего лишнего, что касается предложений по изменению Конституции. Начнем со статьи 15-й Конституции, которая говорит о приоритете норм международного права. Долгое время это считалось большим достижением, сейчас предлагается это пересмотреть. В принципе, эта тема поднималась неоднократно, в частности Бастрыкиным, и то, что Путину кажется, что суверенитет России кажется высшей ценностью и Россия должна бороться за свободу от любых внешних влияний, это мы тоже знали. Поэтому я тут не вижу большой сенсации, и к этому рано или поздно должны были прийти. Интереснее другое – предложение по утверждению Государственной думой кандидатур премьера и всего правительства, притом что президент после утверждения сможет эти кандидатуры отклонить. Видимо, речь идет уже о новом президенте, то есть, собственно говоря, я это рассматриваю как часть предстоящего трансфера. Понятно, что в нынешних условиях трудно себе представить, что Госдума не пойдет навстречу президенту Путину. Можно себе представить ситуацию, в которой какой-то новый президент может разойтись во взглядах с теми, кто открыл ему коридор возможностей, и здесь создается новая система. При этом можно говорить о развитии институтов, повышении роли парламента, развитии российского парламентаризма. Сегодня, собственно, прозвучали слова, адресованные Совету Федерации, который будет рассматриваться как палата регионов, как он изначально и задумывался. Верхняя палата утверждает региональных силовиков, нижняя палата утверждает правительство, и, собственно говоря, это шаг вперед, это прогресс. Другое дело, что мы прекрасно понимаем, что и Совет Федерации, и Государственная дума и сейчас, и в дальнейшем будут полностью управляемые и абсолютно лояльные в связи с особенностями нашей электоральной системы и системы кооптации в Совет Федерации. Но выглядит все это со стороны красиво. А самое главное, что президент предлагает вынести все изменения на всенародное обсуждение и на голосование, то есть, собственно говоря, он показывает таким образом, что он доверяет это гражданам России. И вообще это послание во многом мостик в то будущее, о котором много говорят. С одной стороны, начало послания – это социальные темы, близкие большинству избирателей, а дальше реформа системы власти, политическая реформа фактически, новая, которая должна будет

обеспечить устойчивость системы после Путина. И кстати, поэтому еще очень интересное предложение по поводу возможности для президента отзывать судей Конституционного суда и Верховного суда. То есть понятно и очевидно, что президент настроен на совершенствование той системы, которая есть, и понятно и очевидно, что нынешнее послание трудно назвать инерционным, это действительно предложение реальных изменений. Другой вопрос – верить нам в это или нет. Потому что известно, что есть одна реальность – в которой живет президент Путин, а другая – в которой живем мы, и встает вопрос – верить или не верить.

По мнению многих комментаторов, контуры будущего в послании обрисованы вполне отчетливо: Россию ждет транзит власти по казахстанскому сценарию.

Иван Давыдов

Ну, здравствуйте, Нурсултан Владимирович, здравствуйте, наше навсегда.

Наталья Геворкян

Я помню, как Дума не утвердила Черномырдина. Не понимаю, что тут нового П предлагает? После трех неутверждений президент не будет распускать Думу? А вот про Госсовет интересно. Он не является конституционным органом сейчас. Предлагает сделать его таковым, как я поняла, с прописанными в Конституции полномочиями. Привет Назарбаеву.

Иван Преображенский

Горячее питание деткам от Пригожина в обмен на продление коллективного мандата на правление с изменением Конституции.
Новый социальный договор: мы разрешаем вам плодиться – вы и дальше не мешаете нам править.

Михаил Фишман

Единственное пока объяснение спешки с объявлением конституционной реформы: Путин хочет успеть до выборов в Думу. В последний год полномочий Думы референдумы проводить нельзя. Значит, будет в сентябре.

Эль Мюрид

Самое главное в послании, конечно, не борьба с бедностью. Это был такой ложный флаг, которым прикрыли основное содержание. Главное было озвучено под самый конец.

Путин начинает трансферт. Срочно. Времени на раскачку нет – ситуация признана угрожающей. Союзное государство исключается из сценариев трансферта, так как Лукашенко просто не дает возможности успеть. Будут идти по пути усиления Госсовета и передаче ему полномочий. При этом ликвидируется президенская республика, ряд полномочий передается в парламент, роль президента становится в таком сценарии сугубо декоративной. В этом смысле вопрос преемника Путина на посту президента теряет актуальность – можно ставить любого петрушку, коих среди слушателей послания больше чем все.

Собственно, 20 год (большая его часть) уйдет на правовое оформление сказанного, будут вноситься изменения в конституцию (для того у Единой России и конституционное большинство, чтобы избежать неожиданностей). При этом парламент попадает под жесткий контроль – теперь Конституционный суд сможет определять на законность и соответствие конституции все законы, принятые Госдумой до их подписания президентом. Заодно выдвинута угроза в адрес Конституционного и Верховного суда – теперь судей можно будет отрешать их от должности решением президента.

В черновом виде сказанное нашим гарантом можно оценить как подготовку к дальнейшей узурпации власти, причем выстроенную под совершенно конкретного человека. Мы знаем, какого.

Геннадий Гудков

Что по сути предлагает Путин? Первое: устранить из Конституции приоритет международного права, чтобы развязать себе руки в наращивании и продолжении репрессий и гонений. Права человека, свободы, гарантии – все это досадные помехи для движения страны к диктаторскому режиму.

Второе: отдавать власть нельзя ни в каком виде. Никаких потрясений и перемен в 2024 быть не должно. Либо Госсовет над страной во главе с Путиным, либо супер-премьер типа Главного канцлера, получившего бразды правления от послушной Думы (вот вам и «зачищенные» от сюрпризов выборы 2021 по обкатанному этим летом в Москве сценарию). Видимо, окончательно в Кремле пока не определились, хотя, скорее всего, Путин сможет совместить эти две должности: председателя Госсовета и премьер-министра.

Юрий Сапрыкин

Когда в 2011-м Путин объявлял, что возвращается, оптимисты в фейсбуке подсчитывали, сколько лет им будет в 2018-м, реалисты – сколько в 2024-м, а пессимисты уныло бубнили, что ничего и никому никогда уже не будет – и оказались правы!

novayagazeta.ru

Переучредить Россию!

16-23 минуты

«Ну, этих-то мы ссадим, а вот других уже не найдем!..»

«Квартет И» — День выборов

Это было похоже на массовый психоз — он вышел на сцену, простите, на трибуну, и все поняли: началось. Первым очнулся Кирилл Рогов и с интонацией мальчика из «Голого короля» спросил: «А что, собственно, началось?» За ним вздрогнули и пришли в себя другие. Вот и я теперь остынувшим умом разубеждаюсь буквально во всем, что было навеяно хорошо срежиссированным сеансом политического гипноза. Но пугает меня вовсе не то, что я не увидел, внимательно присмотревшись, никакого транзита, а то, что за фасадом несуществующего транзита оказалась не пустота.

Президент вывесил дымовую завесу, под прикрытием которой намерен переформатировать политическую систему под новый идеологический проект. За многослойной пеленой пустых слов о «конституционной реновации» невозможно рассмотреть, что на самом деле происходит. Ошарашенному обывателю теперь придется, как археологу, слой за слоем снимать «конституционную лапшу» с ушей, чтобы добраться до правды.

Конституционный туман

Поспешно озвучив свои конституционные инициативы, Путин выступил в качестве конституционного спойлера, постаравшись перехватить и ополнить зреющую в недрах общества идею настоящей, а не фейковой конституционной реформы.

Потребность в такой реформе очевидна, и призывы к ней звучат уже много лет со всех сторон, в том числе и в ближайшем окружении Путина.

Но потребность эта вызвана вовсе не тем, что жизнь ушла вперед, и старая Конституция за ней не поспевает, как это сформулировал президент, а тем, что вследствие родовых травм, полученных действующей Конституцией при появлении на свет, усугубленных впоследствии бессистемными конституционными контрреформами, в российской политической системе образовалось множество диспропорций и перекосов, в первую очередь — в отношениях между исполнительной, законодательной и судебной властями. В этом вопросе председатель Конституционного суда Валерий Зорькин, традиционно предвосхищающий своими статьями конституционные выкрутасы Кремля, выглядит значительно более откровенным и внятным, чем президент. Кстати, единственное, бесспорно, позитивное изменение, предложенное Путиным, касается именно Конституционного суда в части расширения его компетенции, так что Зорькин хотя бы что-то получил взамен урезанной независимости судей.

Послание президента создает видимость ответа на запрос общества о перераспределении полномочий между ветвями власти в пользу парламента и суда, в то время как на практике его предложения должны привести к прямо противоположному эффекту — усилить диспропорцию и укрепить «президентскую вертикаль». Выглядит послание в этой части как «за здравие», но в

действительности это молебен «за упокой» системы разделения властей, которая, впрочем, и так пребывала много лет в коме, имитируя конституционную жизнь.

Собственно, конкретных идей, касающихся переформатирования отношений между ветвями власти, не так много.

Во-первых, президент предлагает не согласовывать кандидатуру премьера с Думой, а утверждать ее в Думе. Это не более чем игра в слова, ловушка для простаков — по сути своей, это предложение в соотношении сил ничего не меняет, оно политически нейтрально. Это чистая пропаганда.

Во-вторых, президент предлагает утверждать в Думе кандидатуры вице-премьеров и министров, предлагаемых премьером. Это действительно шаг, точнее — маленький шажок в сторону парламента, поскольку президент делится с Думой частью своих полномочий: раньше и тех, и других утверждал он сам. Но, сделав этот маленький шажок навстречу парламенту, Путин тут же делает два огромных шага назад.

Потому что, в-третьих и в-четвертых, Путин предлагает изменить порядок назначения силовых министров и прокуроров, что в реальной политической жизни России несопоставимо по весу с назначением экономических и прочих министров, которые, чем бы ни руководили, в реальности являются «министрами без портфеля» наподобие несчастного Абызова.

Раньше силовые министры хотя бы формально имели тот же статус, что и другие министры, и представлялись президенту для утверждения в рамках принятого ритуала премьером. Теперь с этим будет покончено — их конституционно-правовой статус приводится в соответствие с их фактическим статусом «первых среди равных». Теперь они назначаются президентом по итогам консультаций с Советом Федерации, которые носят сугубо формальный характер, в силу того, что верхняя палата российского парламента с 2003 года является не избираемой, а назначаемой. Аналогичный трюк предлагается проделать и с региональными прокурорами, назначение которых будет осуществляться по той же схеме, которая предложена для силовых министров.

Президент РФ Владимир Путин проводит первую встречу с рабочей группой по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию РФ. Фото: РИА Новости

И то, и другое новшество означает резкое укрепление и так перекаченной конституционными анаболиками «президентской вертикали» власти, с лихвой компенсирующее куртуазный поклон в сторону Думы в виде предоставления ей права развлекаться назначением «министров второго сорта». Таким образом, Путин, как опытный нападающий, ложным конституционным финтом разом уложил всех защитников гражданского общества на поле и, создав у них иллюзию движения в сторону парламентской республики, побежал прямо в противоположную сторону — к псевдоконституционному самодержавию. Легализация «понятийной конституции»

Мне, как автору текста «Понятийной конституции», особенно приятно, что отдельные ее положения начинают наконец инкорпорироваться в официальную Конституцию, что сокращает дистанцию между реальным сводом правил, по которому давно живет Россия, и конституционной потемкинской деревней, которая выстроена на обочине созданного Путиным политического режима.

Президент предлагает встроить в Конституцию «Госсовет», что в переводе с конституционно-правового языка на общечеловеческий означает «впихнуть невпихуемое». основополагающим принципом пусть и «потемкинской», но пока еще формально действующей Конституции является принцип разделения властей. Это звучит красиво, но для большинства в России так же понятно, как музыка Стравинского. Попробую объяснить.

У любого органа власти должны быть четко очерченная компетенция и профиль — исполнительный, законодательный или судебный. Все эти органы должны быть встроены в сложную систему постоянного состязания друг с другом, которое задумано с целью не дать никому из них доминировать над остальными. Можно долго спорить, плохо это или хорошо, но пока это конституционная аксиома.

И вот на эту аксиому Путин предлагает «положить» большой и красивый «Госсовет», который ни к исполнительной, ни к законодательной, ни к судебной власти в строгом смысле слова отнесен быть не может, но зато является органом выработки стратегических решений.

Конечно, люди старших поколений хорошо знают, что такое «Госсовет», — это ЦК КПСС: отфильтрованное и дистиллированное собрание номенклатурной элиты, в обычном режиме используемое для политической ратификации принятых вождями решений, а в кризисной ситуации служащее инструментом разрешения межклановых конфликтов между этими самими вождями. По ряду намеков президента можно понять, что «Политбюро» для этого нового ЦК КПСС уже готово — это Совет безопасности, в котором Медведеву якобы уготована роль «секретаря по идеологии» при «генеральном секретаре» Путине и «оргсекретаре» Патрушеве.

Торжественное заседание в Кремлевском Дворце Съездов, 6 ноября 1974 года.

Идея внедрить в Конституцию «Госсовет» на фоне всего сказанного Путиным кажется проходной и не первостепенной. Сам он спрятал ее где-то в середине послания. Но в действительности она является одной из ключевых. Это форточка, через которую в Конституцию пропихивается обратно принцип «демократического централизма», то есть имперский принцип одноканальной, выстроенной сверху вниз персонифицированной власти. Не надо строить иллюзий — в жизни этот принцип давно возобладал.

И мы уже видим, как за «Госсоветом» в форточку лезут и все остальные «примочки» российской «понятийной конституции». Местное самоуправление в России было за последние десять лет практически выжжено напалмом. На подавление отдельных очагов сопротивления в крупных городах, вроде Москвы или Екатеринбурга, был истрачен огромный политический ресурс. Непонятливые «муниципалы» из провинции рангом пониже, вроде Шестуна, по-простому голодают в СИЗО. Кремлю это все надоело не меньше, чем он сам надоел обществу, и там решили «решить проблему» кардинально:

продлить вертикаль власти вниз до самого конца и конституционно закрепить статус местного самоуправления как части единой централизованной государственной машины.

Все это указывает на то, что никакого отношения к так называемому «транзиту власти» предложенная Путиным конституционная реформа, скорее всего, не имеет, он просто в спешном порядке завершает юридическое оформление созданной им за двадцать лет правления политической системы.

Из этого следует также, что вопрос о формах этого самого «транзита власти» остается открытым — попросту говоря, пока возможно все, никаких выводов на основании озвученных Путиным предложений по изменению Конституции пока сделать нельзя. Более того, предложенная конфигурация власти указывает на то, что самой вероятной формой «транзита» является отсутствие транзита — Путин останется президентом, правда, пока не совсем ясно, чего. Похоже, я могу все-таки проиграть мой дружеский спор с Ходорковским, который, в отличие от меня, не очень верящего в политический потенциал «белорусского проекта», полагает, что попытки навязать Белоруссии «союзное государство» будут усиливаться. Изгнание «конституционных духов»

Конституция — сложный и многоуровневый социальный феномен. На поверхности он являет себя как совокупность норм, образующих фундамент политической и правовой систем. За этим нормативным глянец скрыт каркас из замысловато переплетенных между собой политико-правовых принципов и ценностей, а вот держится вся эта конструкция на философско-мировоззренческой подушке, являющейся не просто существенной частью Конституции, а ее сердцевинной. Только наличие этого философско-мировоззренческого контекста позволяет Конституции быть «живым правом», применимым к самым разнообразным коллизиям бытия. Любые конституционные сомнения всегда трактуются в пользу той философии, которая была вшита в ее ткань при рождении.

Собственно, совокупность философско-мировоззренческих взглядов и неразрывно связанных с ними политико-правовых принципов и ценностей принято аллегорически называть «духом Конституции», в определенных ситуациях противопоставляемым ее «буквенной оболочке». Это, перефразируя известного идеолога путинской государственности, и есть настоящая «глубинная Конституция».

Но как «святой дух» незримо присутствует на каждой из страниц Евангелия, так и «дух Конституции» не витает голой абстракцией в небесах, а оставляет свой отпечаток в конкретных статьях Конституции — и внимательный и натренированный взгляд его легко обнаружит. То, что делал Путин, представляя очередное Послание Федеральному собранию, было ничем иным, как сеансом изгнания этого самого «духа» из Конституции РФ.
Фото: Михаил Метцель / ТАСС

Конституция России 1993 года, несмотря на трагические обстоятельства своего появления на свет, отмеченные президентом, возникла не на пустом месте, а была философским и политическим манифестом победившей коммунизмом новой политической силы и новой идеологии, и хотя многим об этом сегодня крайне неприятно вспоминать, этой политической силой и идеологией был либерализм. Соответственно, действующая российская Конституция по своей философско-мировоззренческой направленности была и остается либеральной. И пока этого никто не отменял.

Непоследовательные и в чем-то наивные отцы — основатели посткоммунистической российской Конституции сумели вбить в фундамент две несущие сваи: постулат о безусловном приоритете прав и свобод отдельного человека над интересами коллектива, общества, государства (в этом постулате нашло выражение в концентрированной форме отрицание прошлого тоталитарного опыта) и постулат об интеграции России в мировое (де-факто — западное, европейское) политико-правовое пространство. И тот, и другой постулат нашли прямое и непосредственное воплощение в различных статьях первой и второй глав Конституции.

Именно на эти два постулата и обрушился Путин в своем послании, уделив этому вопросу больше внимания, чем всем своим другим конкретным предложениям. Во-первых, он с легкостью фокусника подменил главный объект конституционно-правовой защиты, аккуратно сдвинув права и свободы человека на одну позицию вниз и водрузив на освободившееся место «суверенитет народа». Во-вторых, с той же виртуозностью он подменил закрепленную в Конституции самоидентификацию России как части мировой (по сути — западной) политико-правовой системы, на самоидентификацию России как осажденной крепости, ведущей с миром непрерывную и тотальную войну на фронтах. В этой интерпретации Россия является антагонистом западного культурного и политического наследия. И это не только слова, но и действия: национализация чиновничества, ограничения на участие в политической жизни для тех, кто связан с чуждым и враждебным внешним миром, — это лишь малая часть этой новой конституционной философии.

Президент, как и любой гражданин России, имеет право на свой взгляд, и я глубоко убежден в том, что высказанная им точка зрения найдет много реальных сторонников в современном российском обществе.

Проблема состоит лишь в том, что ныне действующая Конституция выстроена на совершенно другой философско-мировоззренческой платформе, и для того чтобы ее заменить, надо принять новую Конституцию.

А для этого существует совершенно другой механизм, требующий созыва Конституционного собрания, запускать который по конъюнктурно-политическим причинам президент не хочет.

Путин не хочет признаваться в том, что на самом деле он вводит новую Конституцию. Он предпочитает, не привлекая особого внимания к тайному смыслу происходящего, освежать действующую «конституционную тушку», превратив ее в симпатичное «конституционное чучело», которое позже можно будет набить подходящим «конституционным фаршем». Вот только качество этого «конституционного фарша» вызывает у меня сегодня наибольшие опасения.

История рано или поздно сама естественным образом ссадит со своего парохода и Путина, и его соратников, будут перераспределены несметные богатства, сведены счета, появятся новые Путины, новые богатства и новые счета, а вот с путинским «конституционным фаршем», возможно, России придется плыть долго. Конституция «корпоративного государства»

Опасность не в том, что президент в очередной раз решил подогнать Конституцию под свои текущие политические задачи, — в этом давно уже нет, если

разобраться, ничего особенно нового, просто количество понемногу переходит в качество.

Опасность прежде всего в том, что, подгоняя Конституцию под свои политические нужды, президент наполняет ее совершенно новым идейным содержанием.

Используемый им «конституционный фарш» весьма дурно пахнет. Он далеко не так свеж на самом деле, как многим кажется, и, несмотря на патристическую риторику, куплен со склада европейского идейного «секондхэнда». Уже на месте в него добавили острых специй, чтобы отбить запах. Но это не сильно помогает.

Выход в свет фильма Владимира Соловьева о Муссолини, по всей видимости, совершенно не случайно почти совпал по времени с эпохальным посланием президента и мог иметь целью подготовить широкую публику к правильному восприятию конституционных новаций. Тем более Муссолини действительно является наилучшим фоном для восприятия идей о приоритете суверенитета народа над правами отдельного человека. Впрочем, и без Муссолини вкупе с Франко в окружении правящих в России второе десятилетие кланов достаточно откровенных и тайных приверженцев идеологии «корпоративного государства», изобретенной в Европе начала XX века альтернативе демократическому и правовому государству. Достаточно сослаться на опубликованный с невиданной помпой и при очевидной поддержке Кремля «Проект Россия», насквозь пронизанный преклонением перед идеологией и практикой европейских ультраправых движений и зоологической ненавистью к демократии. Другое дело, что, как это часто бывает при импортозамещении, легально ввезенный качественный товар (пусть и опасный) заменяется на нелегализованную грубую подделку.

Это не революция сверху, как это некоторым сгоряча померещилось.

Это последняя и высшая стадия той ползучей конституционной контрреволюции, которая с небольшими перерывами продолжается начиная с 2001 года.

На финишной прямой эта контрреволюция бросает откровенный вызов тому цивилизационному выбору, который Россия сделала во время революции 1989–1991 годов и который она конституционно закрепила в 1993 году. Империя, казалось бы, ушедшая в прошлое, наносит свой ответный удар, становясь снова главным, теперь почти возведенным в конституционный ранг принципом государственного строительства в России.

P.S.

О транзите власти

Не то чтобы тема транзита власти совсем не волновала Путина на этот раз. Но, похоже, общество недооценило уровень его амбиций и притязаний. Он видит свои гарантии не в ханжеских заверениях в преданности назначенных им преемников, которые, как показывает история, почти всегда оказываются лживыми, не в многопудовых институциональных веригах, налагаемых на общество, которые, как учит та же история, почти всегда ржавеют и рассыпаются в прах при новом правителе. Он хочет сломать хребет непокорному русскому обществу и переучредить Россию заново по своему образу и подобию, встав в один ряд с

Лениным и Сталиным. И тогда никакие разоблачения ему будут не страшны, потому что всегда останутся те, кто будет считать его Богом. Он хочет повторить то, что удалось большевикам, но, позаимствовав у Запада не идею коммунизма, а другую родственную ей идею, которую официально в России не принято называть по ее собственному имени. Это и есть настоящий транзит власти. И я думаю, все у него получится...

<https://www.svoboda.org/a/30373244.html>

svoboda.org

"А Путин не мужик". Признание Ирана как зеркало лжи Кремля

Остап Кармоди

25-36 минут

После того как лидеры западных стран заявили, что у них есть разведданные, доказывающие, что украинский "Боинг" сбили иранские силы ПВО, мир приготовился к тому, что режим в Тегеране будет возмущенно это отрицать.

Тем сильнее было удивление, когда в субботу власти страны признали, что самолёт был по ошибке сбит иранскими ракетами, а президент страны Хасан Рухани и министр иностранных дел Мохаммад Джавад Зариф принесли извинения народу, родственникам погибших и всем странам, граждане которых были на борту авиалайнера.

Особенно сильным шоком это стало для тех, кто следил за российскими прокремлевскими СМИ, где предыдущие дни собственные аналитики и приглашенные эксперты отрицали информацию о возможной вине Ирана в катастрофе самолёта и называли её ложью и провокацией.

Владимир Зеленский

Утро сегодня не было добрым, но принесло правду. Еще до окончания работы международной комиссии Иран признался в том, что он сбил украинский самолёт. Но мы настаиваем на полном признании вины. Мы ожидаем от Ирана заверений в готовности к полному и открытому расследованию, привлечения виновных к ответственности, возвращения тел погибших, выплаты компенсаций, официальных извинений по дипломатическим каналам.

Надеемся, что расследование в дальнейшем будет происходить без искусственных задержек и препятствий. Наши 45 специалистов должны получить полный доступ и сотрудничество для восстановления справедливости.

Юрий Бутусов

ИРАН ТОЛЬКО ЧТО ОФИЦИАЛЬНО ПРИЗНАЛ, ЧТО СБИЛ УКРАИНСКИЙ "БОИНГ" НАД ТЕГЕРАНОМ!

Они признались. Сбили, говорят, "непреднамеренно". Такое заявление сделано по иранскому государственному телевидению, сообщило BBC.

Они знали об этом три дня и три дня лгали. Но в 21-м веке невозможно утаить такое преступление, совершенное над огромным городом при современных системах контроля воздушной безопасности.

Сегодня Иран был обязан предоставить для осмотра кабину пилотов, которую два дня прятали от украинских экспертов.

Сегодня должны были предоставить записи ко второму черному ящику - где записаны все параметры работы систем самолета и все звуки в кабине.

Сегодня должны были предоставить данные радиолокаторов системы управления движением, которые должны показать ракетную атаку.

Безумные религиозные фанатики получили ракеты от Путина и убили этими ракетами 176 человек, в том числе своих граждан, в небе над своей столицей. Сбили огромный тихоходный гражданский лайнер, воображая, что отражают американский налет и стреляют по американскому истребителю.

Глеб Павловский

† Господи помилуй. До последнего не хотел так думать. Полный ремейк 17 июля 2014 - но иранцы сознались: сильная нация. Молюсь за Украину и все опустошенные семьи

Олег Сандро-Панфилов

Иран признал, что он - опасная страна, спасибо всем, кто добился этого - без войны, угроз и истерики

Аркадий Кайданов

Иран признал, что по ошибке сбил украинский самолет.

1. Спички - детям не игрушка.
2. Признание - акт редкого на государственном уровне мужества

Олексій Неп

Симоньянши с соловьевыми три дня, не покладая рта, отмазывали Иран от сбитого Боинга, а Иран им в этот рот — <дерьма> на лопате.

...

А фейкнюс распространяешь при этом ты

Владимир Тор

Какой же бардак эта ваша иранская ПВО...

Существовать без закрытых каналов связи между диспетчерской аэропорта и ПВО, его прикрывающей, не зная, что из своего аэропорта взлетает пассажирский борт, не иметь обобщенной картины воздушной обстановки на КП, перепутать сигнал на радаре от Боинга с КР - и в результате всего этого дурдома сбить самолет на взлете с собственной полосы... Нет, я этого не понимаю...

Бардак!

Рустем Адагамов

В эти дни многие вспоминали, как в 2010 году иранцы сбили собственный истребитель F-4, который совершал тренировочный полет рядом с АЭС в Бушере, где готовился к пуску первый энергоблок. Охрану станции поручили тогда

аэрокосмическим силам (АКС) КСИР, которые поставили там свои «Торы». Стражи исламской революции и сбили «Фантом» ВВС Ирана — случайно или по злему умыслу — кто знает, но известно, что между армией Ирана и КСИР существуют значительные трения.

Украинский «Боинг» сбил ЗРК «Тор М-1», который входит в состав АКС КСИР. Заявление же о признании вины Ирана (с указанием на КСИР) сделали «умеренные» глава МИДа Зариф и президент Рухани. Есть основания полагать, что вину признали не потому что «честные», а в рамках внутривидовой борьбы — КСИР действует слишком самостоятельно и мешает «умеренным» в руководстве Ирана, которое хотело бы нормализовать свои отношения с остальным миром. Кто знает, может они и Сулеймани американцам отдали. Последовавшая в качестве «отмщения» ракетная атака с предупреждением о целях и нулевым результатом как бы на это намекает.

Кирилл Шулика

Насколько украинская власть более зрелая, чем российская! И это еще хорошо, что Путин не стал высказываться по украинскому самолету, хватило ума. Но вот МИД, пропаганда... Там буквально истерика какая-то была, пена шла.

И украинские власти заняли взвешенную позицию, не стали отрицать очевидное, не стали биться в падучей и истерить. И кто после этого комик?

Илья Вайцман

...Мне вот что интересно: выставит ли Россия счет Ирану за деньги и ресурсы, впустую потраченные на отмазывание его от ответственности за сбитый украинский самолет? Я не знаю, конечно, сколько (десятков) миллионов потратили на соловьиный свист в зомбоящике, на "экспертов", на стада ботов, которые раскручивали идиотские "версии" в сети, но речь идет явно об очень существенных суммах. И что теперь? Иран раскололся, выдал "чистуху" и все затраты впустую??? Было бы логично по этому поводу тегеранских слабаков поставить на счетчик. Не, ну чо оне, в самом деле?! □ У нас тут кризис, "денег нет"™, а тут еще впустую столько просвистели...

Аркадий Дубнов

Как же теперь в Кремле должны возненавидеть персов!...

Кирилл Шулика

Ну, во-первых, прижали и Иран сделал то, что должен был сделать, а не рассказывать про летчика Волошина и испанского диспетчера. Во-вторых, я очень рад тому, что выгораживавшая Иран публика, особенно в России, села в лужу. Как они пели о том, что не может быть, что как можно говорить без расследования и т.д. Вот режим аятолл оказался умнее, чем эта публика. Ну что же, следует признать, что такой поступок заслуживает уважения.

Лиора Габриэль Лурье

Иран признал, что сбил. Ну "случайно", но тем не менее признал. И вот с интересом жду, когда похмельные после праздников домашние политологи из РФ и россиепупичные напишут, что они идиоты? А как размазывали по щекам разные субстанции - да зачем это Ирану, да Боинги плохие самолеты, да украинцы плохие пилоты, да это чудесная прогрессивная страна с красивыми коврами. И вообще чуть ли не договаривались до того, что это дело рук США и Израиля. Ладно бы "Царьград" какой, так нет, вполне антипутинские журы в бложиках писали.

Ну step by step и остальное выяснится. И я в очередной раз убедЮсь в своей правоте. А спорить с кем-то незачем, пусть дальше похмеляются.

Военспецы, блин. Дяденьки, если вы и красили траву в советской армии, это не делает вас экспертами в военных делах. И в международных тоже.

Кстати, Иран когда-нибудь в самом деле может стать чудесной страной, с которой можно будет дружить. И ковры красивые там. И люди оттуда есть прекрасные. Но вас это умнее не сделает.

Правда, у некоторых и после признания Ирана остались вопросы к его властям.

Наталья Шавшукова

Они случайно и больше так не будут. И вообще они не виноваты - их Америка разозлила.

Аргументация уровня детского сада, не самого продвинутого.

А ведь хотят ядерное оружие.

Егор Холмогоров

Иранцы все-таки признали свой факап, но его причины от того ничуть не менее интересны. Что привело к тому что гражданский борт был принят за цель для пво?

Иван Преображенский

Мои соболезнования родным и близким погибших.

Иран признал, что украинский "Боинг" сбили его ПВО.

Его признание имеет важное символическое значение.

Но не снимает практически ни один вопрос тех, кто и раньше считал, что самолет был сбит ракетой российского производства с комплекса ТОР - М1, находящейся на вооружении Стражей исламской революции (КСИР)

Дмитрий Травин

Много радости по поводу того, что Иран признал свою вину за сбитый самолет. Но мне интереснее другое. Возникает чувство, что нам опять "скормили" какую-то наскоро состряпанную чушь.

Вот заявление Ирана: "Вследствие непреднамеренной человеческой ошибки самолет был случайно сбит <...> Во время полета самолет оказался в непосредственной близости от одного из важных военных объектов Корпуса стражей исламской революции и по форме и высоте полета напоминал вражеский объект". А вот оценка эксперта из интервью в "Новой газете" (спасибо Irina

Тумакова): "Это так называемый ЗРК малой дальности. То есть его дальность стрельбы не больше 12 километров. Это значит, что к самолету он находился достаточно близко. Он не мог не «видеть», что и как перед ним летит. Это не какой-нибудь там С-200, которым сбили самолет в Сирии, а обвинили Израиль. Там все происходило действительно далеко, в 40–50 километрах. А здесь расстояние-то — ну... пять километров, десять. Как командир экипажа мог спутать пассажирский самолет еще с чем-то — это для меня невероятно".

Более того. Сбили украинцев недалеко от аэропорта. В этом месте лайнеры каждый день по стандартной трассе пролетали в большом количестве, и иранские ракетчики не могли воспринять Боинг в качестве неожиданно появившегося американского военного самолета. Я не эксперт в таких вопросах (может, кто-то разъяснит все иначе), но мне представляется, что вероятность ошибки ракетчиков ничтожно мала.

А дальше мы переходим в область политических гаданий. Похоже, внутри иранского руководства происходят серьезные "разборки". Кто-то сознательно хотел эскалации конфликта и сбивал самолет так, чтобы нельзя было не понять, как и почему погиб украинский лайнер.

Алексей Макаркин

Похоже, что в Иране на сегодняшний момент сильнее оказались реалисты. Не обязательно реформаторы, но не фанатики. Отсюда и заявление постпреда Ирана при ООН о прекращении атак на США, и - после колебаний и попыток отрицания - допуск экспертов на место крушения украинского самолета с последующим признанием ответственности за трагедию. Теперь многочисленным российским конспирологам придется доказывать, что и в иранское руководство проникла измена. А более "респектабельным" патриотическим экспертам - что это хитрая сделка, в которой Иран обязательно побеждает (только простые смертные этого еще не видят). А еще более "респектабельные" будут повторять аргумент министра Зарифа о том, что в конечном счете все равно виновны США, убившие генерала Сулеймани.

И еще один важный момент, выходящий за рамки иранской истории. В современном сетевом пространстве большую роль играет апелляция к логике ("Ирану незачем было сбивать самолет, а вот американцы вполне могли устроить провокацию", "Сталину незачем было расстреливать поляков в Катыни, а вот нацисты на все были способны" и т.д.). Потом уже под выбранную логичную (а на самом деле наиболее психологически комфортную) версию подтягивается система доказательств. История с гибелью украинского самолета показывает, как такие доказательства быстро рассыпаются. В других случаях разоблачение происходит дольше и сложнее, но результат тот же.

Сергей Шелин

Поняли, как надо жить? Честные аятоллы через каких-то три дня перестали врать и во всем признались. И теперь Рухани на все попреки доброжелательно отвечает: ну я же принёс свои извинения!

Поведение иранских властей в истории с катастрофой сразу начали сравнивать с поведением российских в похожей ситуации в 2014 году – и советских в 1983-м.

Давид Хомак

А если Иран признал, что сбил Боинг, может и Россия теперь признаёт, что сбила Боинг?

Александр Рыклин

Признание Ираном факта атаки своих сил ПВО на гражданский самолет - прямая жесточайшая провокация в отношении России! Путин теперь там всех оставшихся генералов поубивает. Безо всяких беспилотников..

Николай Руденский

Иранцы после неудачных попыток отпереться признались, что это они сбили украинский "Боинг". То же было с советскими руководителями и южнокорейским "Боингом" в 1983 году. Но есть и важное различие. В Тегеране сейчас говорят, что сделали это по ошибке, а в Москве тогда заявляли, что поступили совершенно правильно. Все-таки им до нас далеко.

Лев Рубинштейн

Эти припадочные муллы, хоть они и бешеные, но какие-то представления о чести и честности все же там слабо мерцают.

В отличие.

Павел Каныгин

А у иранцев яйца покрепче, чем у тех, кто в Кремле. Признали атаку на украинский боинг, поняв что ли (а может даже и учтя ошибку московских товарищей), что лучше сразу, чем потом - долгие годы стыда. Это не отменяет ни вины, ни последствий, но характер истории теперь немного другой, учитывая этот этический момент признания.

Ну а российские власти и лично Путин уже шестой год не признают причастности своих военных к атаке на малазийский Боинг, заврались так, что и смешно и горько, и все это позорное наследство в итоге, судя по всему, перейдёт следующему поколению, которому жить в стыду и расплачиваться по искам.

Игорь Эйдман

Воровские традиции сильнее голоса разума

Иранское руководство не честнее российского, но рациональнее. Когда отрицать уничтожение Боинга стало бессмысленно, иранцы признались в этом. Российские власти не признаются в своих преступлениях никогда, даже когда их берут за руку и приходится отрицать очевидное.

Дело в том, что они руководствуются не рациональными интересами, а воровскими понятиями, по которым признаваться, давать показания на себя - лоховство и, вообще, западло. Поэтому они отрицают все до последнего ("кошелёк, кошелёк, какой такой кошелёк?"), выставя себя перед всем миром не только нераскаявшимися убийцами, но и патологическими лжецами. По другому они не могут: привычка - вторая натура. Их поведение определяют не

рациональные интересы, а впитанное в питерских подворотнях материнское молоко воровских традиций.

Виктор Шендерович

Через несколько суток после трагедии в аэропорту Тегерана аятоллы признали ответственность Ирана за гибель пассажирского самолета, сбитого по ошибке. Наши виляют и врут шестой год, - и в этом ясно проявляется разница между преступным идеологическим режимом и мелкой шпаной. Не то чтобы те были лучше - упаси боже! Не то чтобы менее опасны - о, нет. Даже, пожалуй, наоборот. Просто - почувствуйте разницу - над аятоллами (в их измененном сознании) есть аллах, позволяющий рассматривать гибель невинных людей в рамках божественного промысла и их собственной, несмотря ни на что, нестигаемой правоты. А над Путиным и Ко вместо зеленого (или любого другого) знамени развевается, невидимо, но вполне ощутимо, их вечный слоган: умри сегодня ты, а я завтра. Отсюда и это вечное "гы-гы" и "а вы докажете"... А когда докажут и припрут к стенке, - угрюмый фак в ответ. Шпана-то с ядерным оружием, хрен возьмишь... У Ирана ядерного оружия нет. И, с учетом массовой тамошней готовности очистить землю от неверных, - пожалуй, хорошо, что нет. Плохо, что оно есть у нас, - потому что любая шпана рано или поздно заигрывается от долгой безнаказанности. А измененное сознание - вопрос времени. Если что, можно обойтись и без гурий.

Сергей Смирнов

Иран признал, что сбил самолет
То есть мы хуже Ирана
Это и есть национальное унижение, которое кто-то почему-то считает величием

Владимир Варфоломеев

Выглядеть постыдно даже на фоне иранских аятолл — это особое умение.

Григорий Голосов

Конечно, иранцы могли еще три года следовать путинской тактике "это вообще не мы", продолжая - а точнее, пытаясь сфальсифицировать - расследование. То, что они передумали, связано не с тем, что иранский режим правдивее. Его крайняя лживость общеизвестна, а методы были вполне продемонстрированы в первые дни после катастрофы. Нет, иранцы заключили, что не в их интересах создавать ситуацию, когда весь мир (кроме, разумеется, российского МИДа, - до первого спора между Путиным и аятоллами) считал бы их не только виновными, но и скрывающими следы преступления. Они просто умнее - точнее, хитрее, потому что понятие об уме к подобным игрокам применять не стоит. Именно поэтому Путин обслуживает иранские интересы в Сирии, а вот побудить Иран сделать хотя бы что-то ради российских интересов так и не удалось.

Андрей Мальгин

Учись, Путин, у своих друзей признавать косяки.

Однако, как замечает ряд наблюдателей, между ситуациями 2020 и 2014 года есть существенная разница – и даже не одна.

Наталья Геворкян

Мне кажется, Иран не мог поступить иначе, в частности потому, что в сбитом самолете погибли в том числе иранцы. В малайзийском боинге российских граждан не было, так что никто внутри страны не предъявлял российской власти и не требовал ответа, кроме независимых журналистов. И поэтому можно было гнать любую пургу в пабlike. Иранские власти не смогли отмахнуться и ограничиться очевидной ложью, потому что объяснений требовали и свои тоже.

Павел Шехтман

Вот все ставят в пример Путину иранских аятолл, которые дикие-то дикие, а "нашли в себе мужество".

Аятоллы что, аятоллам хорошо, сбили лайнер в собственном небе своими законными ПВО, тут им достаточно сказать "извините, вышла трагическая ошибка, мы готовы выплатить компенсацию" - чтобы все вопросы были закрыты.

А вы поставьте себя на место Путина.

Вот только представьте, что вы послали БУК на территорию соседнего государства, с которым у вас дипломатические отношения, чтобы он там немножко посбивал военные самолеты этого государства, а он взял и по ошибке сбил чужой гражданский лайнер.

И что вам после этого делать? Признавать что мол да, я посылал БУК на территорию соседа но для совершенно других дел?

То-то и оно.

Бедный Путин! Пожалеем же его все вместе...

И тем не менее...

Владимир Гельман

На первый взгляд, ответ на вопрос о том, почему Иран признал ответственность за сбитый украинский Боинг, а Россия за сбитый малайзийский - нет, лежит на поверхности. Иран легитимно контролирует воздушное пространство над территорией своей страны, в то время как российские гроху на Донбассе нелегитимно действовали на территории чужой страны. Но этот ответ неполон и недостаточен: непризнание ответственности со стороны российского государства (пусть и с переводом стрелок на эксцесс исполнения) и стремление скрыть неблаговидные поступки завесой вранья проявляется и во многих других эпизодах. Допинговый скандал, пожалуй, служит самым наглядным проявлением такого рода. Как мне кажется, причины лежат гораздо глубже и связаны с тем, что ложь составляет важнейшую "скрепу" российского политического режима. Он стремится с ее помощью решать проблемы собственной легитимации (по ссылке в первом комментарии - моя колонка 2015 года по этой теме), и заодно в качестве платы за лояльность раздает россиянам индульгенцию на ложь во имя поддержания статус-кво. И эта ложь - не столько стратегическое поведение по конкретным поводам, сколько способ существования страны как таковой.

В отличие от подавляющего большинства комментаторов, российские официальные лица и прокремлёвские аналитики вспоминают не о России, а об Украине, причём в связи со все той же трагедией 2014 года.

Сергей Марков

Украина. Иран признался, что сбил случайно украинский самолет. А что же малайзийский Боинг МН17, сбитый над Донбассом в 2014? Когда там будет реальное расследование? Когда виновники признаются? Не скоро. Пока есть 3 версии.

1. МН17 сбили случайно ополченцы, которые тогда вели воздушную войну против военных самолетов Украины.

2. МН17 сбили намеренно ПВО Украины. Цель - свалить вину на ополченцев и Россию, обвинить их в терроризме, добиться усиления санкций против России, признания ДНР и ЛНР террористическими организациями, получить военную помощь от США и стран НАТО.

3. МН17 сбили случайно ополченцы, но вынудили их к этому агенты СБУ, которые дали им фальшивую информацию, что на военном самолете должны лететь высшие военные чины Украины. Цель спецоперации СБУ та же - свалить вину на ополченцев и Россию, обвинить их в терроризме, добиться усиления санкций против России, признания ДНР и ЛНР террористическими организациями, получить военную помощь от США и стран НАТО.

...

Если верно, что МН17 был сбит в результате заговора высших чинов СБУ и Минобороны Украины, то информация об этом станет доступной только после ликвидации репрессивного режима или после утечек из спецслужб США, Британии, Нидерландов, Украины.

Константин Косачёв

Иран признал фактор непреднамеренной человеческой ошибки в ситуации с падением украинского лайнера, назвав его «великой трагедией». Разумеется, никакого умысла и быть не могло, ведь это гражданский самолёт, да и погибли в большинстве своём граждане того же Ирана. А в стране, которая находилась в шаге от войны с самой сильной военной державой мира, вероятность такого инцидента очень велика.

Но я о другом. У нас (и у них) некоторые «комментаторы» уже спешат указывать на иранский пример в контексте катастрофы малайзийского «Боинга» над Донбассом в 2014 году: мол, иранцы смогли, а Россия нет.

А аналогия как раз очень уместная. Мы видим, как на следующий же день после катастрофы в Иране западные разведки, включая австралийскую (!) и канадскую, хором стали говорить о наличии практически точных данных об обстоятельствах трагедии. Американцы кивнули. То есть, оказывается, данные получить в нашем электронно-информационном мире несложно. Причём данные не по фото из соцсетей. Разведка, космос, свидетели.

А вот в 2014 году разведки фактически молчали. Нет данных? Украина была менее интересна чем Иран? Той же канадской разведке? Не говоря об американской со всеми ее интересам, планами и спутниками? Вы в это верите? И не потому ли расследование до сих пор опирается не на фото и факты

суперспецслужб, а на данные сомнительной «общественной» конторки, зарегистрированной за несколько дней до падения самолета на Донбассе - я имею в виду «Беллингкэт»?

Знаете, Украина по-своему права, когда говорит, что там сейчас решается судьба Запада. Ведь это факт - именно Запада, а не России. На нас «навесили» уже все что можно, включая даже вину в развязывании Второй Мировой войны. Дальше уже только санкции за Чудское озеро и Ивана Сусанина. Никто из западных обывателей особо не удивится, если вдруг выяснится, что Россия причастна практически к любой трагедии последних лет, десятилетий и веков, ибо аудиторию тамошних СМИ уже приучили к факту, что Россия - зло и способна на все.

А вот если вскроется правда о катастрофе на Донбассе, или о той же «небесной сотне», это станет скандалом посильнее «пробирки Колина Пауэлла». Авторитет Запада как сильнейшего мирового полюса разом обрушится. Если уже Ирак открыто требует вывести войска США со своей территории, то там осмелеют и другие.

Поэтому и не было громогласного хора западных разведок в 2014. Не потому что у них не было данных, а потому что, похоже, данные БЫЛИ. И нынешние голоса разведслужб, обвиняющие Иран, стали сеансом невольного саморазоблачения Запада: когда нужно, все данные немедленно появятся. Свидетели, космос, разведка. Но только когда «нужно», иначе - «ну, не смогла...».

Оружие избирательного действия с заранее определенными мишенями. Что ж, учтём в очередной раз.

Тарас Орленок

А ведь хорошая идея - собрать в книгу всё то вранье, которым НКВД/МИД и советская/русская пресса (она же агитпроп) пичкали страну и мир с 1918 года. Но налицо три проблемы:

- 1). такового вранья, фальсификаций и манипуляций слишком много, одной книги явно мало;
- 2). нужно немало времени;
- 3). издавать это надо вне России. Не потому что запретят - нет, никто ничего не запрещает, а потому что население во главе с интеллигенцией не то что не будет читать, а съест с говном и не подавится.

Но идея всё равно интересная.

Некоторые вспомнили и иранский пассажирский самолёт, сбитый в 1988 американским ракетным крейсером.

Дмитрий Аграновский

Вызывает уважение то, что Иран признал вину за трагическую ошибку с украинским самолетом, что допустил международную группу к расследованию инцидента, принес извинения и готов компенсировать ущерб. Однако, на мой взгляд, вина за трагедию лежит на США, которые первыми совершили акт немотивированной агрессии в отношении суверенного государства.

Напомню, США так до сих пор и не извинились за сбитый ими в 1988 году иранский пассажирский самолет, в результате чего погибло 16 членов экипажа и 274 пассажира, в том числе 65 детей.

Алексей Цветков

Сравнение на самом деле должно быть тройное. 30 лет назад США по ошибке сбили иранский пассажирский самолёт (погуглите Iran Air Flight 655). Погибли 290 человек. Прошло 8 лет прежде чем Вашингтон признал ошибку и согласился выплатить компенсацию родственникам жертв.

Два дня назад Иран, в похожих обстоятельствах, сбил украинский пассажирский самолёт. Признались почти мгновенно и извинились безоговорочно, не пытаясь взвалить часть ответственности на третью сторону - см. заявление президента Рухани, где ошибка названа "непростительной".

Ну и, конечно, малайзийский рейс, сбитый кремлёвской ОПГ - тут комментировать нечего.

Нет, это не апология иранского режима, в мерзости которого меня убеждать не надо. Но мы живём в менее простом мире, чем уверяет нас наше плоское воображение.

На самом деле американцы признали ошибку уже через несколько часов после инцидента, а через день президент США Рональд Рейган послал иранскому правительству дипломатическое письмо с извинениями. Но компенсацию за сбитый самолёт (131,8 миллиона долларов) США согласились выплатить действительно только в 1996 году в рамках соглашения сторон о прекращении иска, поданного Ираном к США в 1989 году в Международный суд ООН.

Оживленное обсуждение вызвал пост Маргариты Симоньян про мужиков.

Есть две религии относительно того, как должна себя вести большая и требующая уважения страна, если она катастрофически накосячит.

Одни считают, что страна обязана уйти в глухое отрицалово и никогда ни в чем не сознаваться и ни за что не извиняться. Иначе совсем задушат и 'будет только хуже'.

Ну, и вообще потому что 'ибо неча'.

Этой религии придерживается большинство ответственных товарищей в большинстве известных мне могучих стран, включая нашу.

Другая религия считает, что надо как Иран.

Мне ближе второе. Чисто по-человечески. В моей системе координат Иран оказался мужик.

А вот будет ли ему теперь за это только хуже, сейчас увидим. Как проснутся там, на том берегу.

Рустем Адагамов

А Путин не мужик. Правильно, Рита.

Александр Нанкин

Эх, как же я люблю такие замечательные переобувания в воздухе!)
Ведь RT с пеной у рта доказывал, что Иран это не мог сделать, и масса "убойных" аргументов там было и эХспетры и закатывание глаз...
А тут ещё "включая нашу".
Вот помяните моё слово, придёт время и все они будут на второй день бить себя копытом в грудь, и рассказывать как они боролись с "ненавистным режимом Путина" хитро подрывая его изнутри!)

Наталья Маршалкович

Я дико извиняюсь, но если "в моей системе координат Иран оказался мужик", то российское руководство, получается, не мужик? Созрела фронда, где не ждали, вона чо

Александр Фельдман

Всё-таки жалко её, чёрт побери. Амбивалентность — очень злая штука, вот правда. Восторгаться иранским прекраснотушием — и при этом обслуживать тех, кто, как она сама и признаёт, в ряде вопросов не "мужик"

ЗЫ "Никогда не видел, чтобы человек умел пресмыкаться столь величественно"
(с) Морис Дрюон, ЕМНИП

После признания Ираном вины начались размышления о том, что за этим может последовать.

Лев Симкин

«Нечего нам беспокоиться, — сказал Швейк, — всё уладится. Главное — никогда на суде не говорить правды. Кто даёт себя околпачить и признается — тому крышка. Из признания никогда ничего хорошего не выходит».

И действительно, ничего хорошего для иранских властей из этого признания не вышло: уже в тот же вечер в Иране с новой силой возобновились протесты населения против исламского режима. Люди вышли на улицы, чтобы выразить своё возмущение тем, что им три дня вали, и потребовать отставки руководства страны.

"Патриоты" и даже не только они, конечно, тут же решили, что во всём опять виновата Америка.

Дмитрий Борисенко

Глядя на события в Иране, могу сказать, что я все больше склоняюсь к тому, что Иран таки завалят. При активной помощи "пятой колонны". Там уже есть критическая майданная масса, готовая на протесты. Не утверждаю, что именно сейчас это произойдет, но произойдет.

Валерий Соловей

Час пробил?

Часть иранской элиты намерена воспользоваться гибелью украинского авиалайнера как предлогом для низвержения власти КСИР. В этом они рассчитывают на поддержку иранского общества и помощь США.

Аббас Джума

Мне сообщили, что случилось в университетах, где произошли протесты. Изначально студенты получили разрешение на проведение поминального мероприятия. Но в процессе этого мероприятия в толпе начались антигосударственные выкрики, переросшие в беспорядки

И тут тоже не обошлось без сравнений с Россией.

Олег Петриченко

В Иране начались протесты против власти после признания вины за сбитый украинский самолёт.

В Росси 0 человек вышло на протест против власти после того, как официальная международная следственная группа официально обвинила Россию в уничтожении рейса МН-17.

Хуже рашки только КНДР. И то, в КНДР полная информационная блокада, а раисяне добровольно идут этим путем.

<https://www.svoboda.org/a/30376425.html>

svoboda.org

Воровство триллионами и новый ГУЛАГ. Куда катится экономика России

Аля Пономарёва

11-16 минут

"Если бы отвечать одним словом на вопрос: что делается в России, то пришлось бы сказать: крадут". К этому афоризму из записной книжки Вяземского, который он приписывает Карамзину, во многом сводится и содержание интервью председателя счетной палаты РФ Алексея Кудрина, опубликованного сегодня "РИА Новости". Вынесенная в заголовок цитата – "Ущерб от коррупции в России можно измерять триллионами" – легла в основу множества саркастических постов.

О том, как можно было бы побороть коррупцию, рассуждает заместитель директора Transparency International Илья Шуманов:

Алексей Кудрин дал развернутое интервью РИА "Новостям", в котором достаточно точно говорит о возможностях для уменьшения коррупции не через призму [посадить-отобрать], а через устранение принципиальных предпосылок для возникновения коррупционных возможностей. Как мне кажется, – это то, что сейчас действительно может сдвинуть ситуацию с мертвой точки.

✓расширение полномочий парламента (я понимаю весь скепсис), автоматически приведет к увеличению подотчетности административного аппарата и квазигосударственных институтов.

✓принудительный перевод на электронный документооборот публичного сектора и развитие электронных сервисов, что сократит и временные и коррупционные издержки.

✓уменьшение роли государства в целых отраслях, через реализацию предприятий (за исключением стратегических) на открытых торгах, что повысит инвестиционную привлекательность экономики и даст стимул для развития частного сектора.

✓повышение подотчётности государственных корпораций и государственных компаний, что скажется на их эффективности и повысит поступления в бюджет.

Но поверить в то, что в России может всерьез развернуться борьба с коррупцией, невозможно, считают многие – и в том числе политик Виктор Алкснис:

То есть, если начать реальную борьбу с коррупцией, то можно было бы отменить повышение пенсионного возраста, начать возрождение российского машиностроения и многое, многое другое.

Но на пути этого стоит непреодолимое препятствие – коррупцию победить невозможно, если с ней бороться избирательно, если существует уровень людей, которые являются неприкасаемыми и которые могут себе позволить "излишества" в этом плане. Я веду речь о людях из ближнего круга Президента РФ.

Почему бы не спросить у министра обороны РФ С.Шойгу или у председателя Госдумы В.Володина, да и других приближенных к нему лиц, на какие средства были выстроены огромные дворцы на Рублевке и которые записаны, как правило, на их родственников? Или об источниках сверхдоходов руководителей госкомпаний и госбанков? И, даже страшно об этом подумать, поинтересоваться у председателя правительства РФ Д. Медведева, какое он имеет отношение к знаменитому поместью "Плёс"?

А без этого шокирующие кадры на телевизионных экранах гор долларов и золотых слитков, обнаруженных при обысках у отдельных полковников и высокопоставленных таможенников будут просто имитацией борьбы с коррупцией.

Единственный способ победить коррупцию общеизвестен. Его сформулировал всемирно известный бывший премьер-министр Сингапура Ли Куан Ю: "Хочешь победить коррупцию, будь готов отправить за решётку своих друзей и родственников".

Но это в нашей стране невозможно.

Пожаловался Кудрин и на низкую производительность труда в России.

Николай Руденский

Пара фраз: Кудрин vs Ленин

Наука отставанья

Алексей Кудрин, председатель Счетной палаты РФ:

Но у нас же есть нацпроект по повышению производительности труда. Он не работает пока?

В нем почему-то нет основного показателя, принятого во всех странах: сколько за час или за год выпускается продукции в долларовом выражении. Потому что, например, если сравнивать Россию с Германией или с Францией, то мы за год раза в два меньше производим, а если пересчитать на часы – то отставание уже в три раза, потому что у них рабочая неделя короче.

Эти страны сумели внедрить современные подходы к организации производства, к управлению, к изменениям технологических процессов, и сумели добиться того, что мы для себя ставим целью. Это не что-то недостижимое, резервы у нас есть.

Владимир Ленин. "Великий почин":

Производительность труда – это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя. Капитализм создал производительность труда, невиданную при крепостничестве. Капитализм может быть окончательно побежден и будет окончательно побежден тем, что социализм создает новую, гораздо более высокую производительность труда. Это дело очень трудное и очень долгое, но оно начато, вот в чем самое главное. Если в голодной Москве летом 1919 года голодные рабочие, пережившие тяжелых четыре года империалистской войны, затем полтора года еще более тяжелой

гражданской войны, смогли начать это великое дело, то каково будет развитие дальше, когда мы победим в гражданской войне и завоюем мир?

Увеличению производительности труда могли бы помочь филиалы колоний при крупных заводах и стройках, указ о создании которых Путин подписал еще летом – с 1 января он вступил в силу. Многие комментаторы пишут об этом указе как о попытке воссоздать ГУЛАГ.

Марат Гельман

вперед к искусственному интеллекту через рабский труд:

Путин подписал закон о создании филиалов колоний при крупных предприятиях и стройках.

Эдвард Резник

Чувак знает что делает. Шаг за шагом. Какое отношение он имеет к современной России и к 21 веку, вообще не понятно.

Ольга Гендина

Расскажите ему кто-нибудь, какой сейчас год.

Мария Кувшинова

А, так вот зачем все эти посадки за лайки. Осужденные за не тяжелые преступления будут работать на крупных предприятиях, оказывается. Удобно.

Кирилл Шулика

Тут не до шуток про "инновационную экономику", они реально начали возрождение экономики ГУЛАГа.

То есть обвинительные приговоры за нетяжкие преступления, которые могли бы вполне заменяться штрафами, приобрели экономический смысл.

Симон Кордонский

забота о людях!

"Российская газета" пишет, закон решит проблему с трудоустройством заключенных, так как им больше не придется тратить время на дорогу до работы и обратно".

Юлия Ауг

Зубодробительная новость. Ну, здравствуй, лагерная экономика, давно не виделись.

Алексей Беляков

Иосиф Виссарионович поставил лайк сердечком.

Владислав Велицко

Отлично, ГУЛАГ 2.0 есть. Теперь вернуть и Ягоду и Ежова, лучше двух сразу.

Александр Воронков

ГУЛАГ 2.0

От каждого – по способностям, каждому – по сусалам.

Станислав Огородников

Почему-то народу сразу видится ГУЛАГ, хотя по сути речь идет о переиздании брежневской "химии", куда отправляли (и сейчас предлагают) в порядке "поощрения".

Ариэль Коэн

"Химия" и шарашки. И верните смертную казнь!

Алексей Байков

"Какое миленькое ретро" (с)

А если серьезно то я давно уже говорил о том что остро необходим общероссийский реестр продукции созданной с использованием рабского труда заключенных и кампании по бойкоту этой продукции.

Однако есть и голоса в пользу этой инициативы.

Полина Шварц

А что истерить на этот счет? Стране нужны рабочие руки, количество заключенных неуклонно сокращается. Будут трудиться, а не сидеть на шее государства? И хорошо.

Петр Фаворов

Вообще, как я понимаю, это мера, которая позволит избегать криминализации в колониях огромного количества заключенных, совершивших преступления небольшой и средней тяжести. Им будут давать принудительные работы вместо лишения свободы.

Анна Анненкова

Может быть, эта тема в плане ресоциализации заключенных все-таки полезна? Человек за два года до освобождения начинает работать на таком предприятии, потом освобождается и остается на этом предприятии – его уже знают и меньше боятся. И ему проще – уже есть работа.

Тимур Олевский

А что, собственно такого? В стране, где работает справедливый суд это была бы история про гуманизацию пенитенциарной системы, вместо отсидки – возможность социализироваться, а потом и на эти предприятия устроиться работать. В стране полной беспредела, где заключенные систематически подвергаются рабскому труду это и есть ГУЛАГ. У нас тут стройка века, деньги все уже поделили, подкиньте нам пару тысяч рабочих рук заключенных. Окей, сейчас, только рейд "МАК-2020" проведем.

"Охранители" приводят в пример западные страны, где заключенные тоже трудятся на благо местной экономики.

Михаил Фильчак

НОВАЯ ТЕМА ДЛЯ ЛИБЕРАСТОВ

Путину хотят обвинить в том, что он собирается восстановить ГУЛАГ, хотя нечто пострашнее и гораздо циничнее сталинской системы уже довольно давно существует в самой "цитадели" демократии – в США.

Автор поста утверждает, что в США частные тюрьмы, использующие труд заключенных, стали в последнее время одной из самых быстрорастущих отраслей экономики.

Частные тюрьмы сформировали новый "тюремно-промышленный комплекс", занимающий видное место в производстве. Тюремная индустрия выпускает и производит 100% военных касок, брюк, портупей и ремней, рубашек, палаток, фляжек, рюкзаков для американской армии; тюрьма производит 46% специальных жилетов, 21% офисной мебели, монтажные инструменты, бытовую технику и многое другое. Благодаря тюремному труду США становятся привлекательной страной для инвестиций в труд.

Тюремная индустрия – одна из наиболее быстро растущих отраслей, и инвесторы её находятся на Уолл-стрит. В 2016 году выяснилось, что в многомиллиардную индустрию активно вкладывались крупнейшие банки Соединённых Штатов: Wells Fargo, Bank of America, JPMorgan Chase, BNP Paribas, SunTrust, и U.S. Bancorp.

И только сотрудник фонда "Русь Сидящая", знакомый с ситуацией в российских колониях не понаслышке, считает, что речь идет о новой стратегии "распила" и в действительности "новый ГУЛАГ" в нынешних реалиях невозможен.

Алексей Федяров

Хоть кто-то думает, что в стране есть крупные предприятия и стройки. Смешно. Негде, ребята, зёков использовать. Просто негде.

Не нужны бизнесу такие рабочие руки с геморроем – охрана, режим, обучение постоянное, текучка.

Вольных устроить негде, обанкрочено все, а что работает – там очереди в отделы кадров.

Пустая затея.

В комментариях развернулся спор между автором поста и журналисткой Анастасией Мироновой.

Вы ошибаетесь. Много где. Еще на этапе задумки принимались заявки на использование труда заключенных. Ряд госкомпаний получили соответствующее разрешение. Уже не помню, кажется, это Ростех, точно РЖД.

Ну и на ваш экономический вопрос ответил уже ряд госкорпораций, которые еще два года назад заявили о желании пользоваться трудом заключенных. Между прочим, тогда же была какая-то конференция фермеров, где они решили обратиться в правительство с предложением разрешить и им использовать труд заключенных, хотя бы – административных. Одним из инициаторов этого обращения был Олег Сирота. Интерес к труду заключенных проявили ивановские фабрики, например, ряд завода комбикормов. Это я по памяти просто вспоминаю лишь случаи, вышедшие в СМИ. Спрос есть и очень большой. Экономически это оправдано, потому что работодатель получает дешевую силу, ФСИН в итоге, избавляясь от расходов на содержание, получает просто готовое финансирование – за рабсилу производители должны отчислять управлению колонии, филиал которой открывают у себя. Если бы это было экономически невыгодно, ИТЛ бы не возрождали. Труд заключенных и до этого ФЗ был выгодным. И масштаб бизнеса ограничивался лишь невозможностью мобильно перевозить рабочую силу. Если вы хорошо знаете историю ГУЛАГа и немецких концлагерей, вы должны помнить, что сначала открывался ИТЛ возле крупного производства, под него пригоняли рабсилу. Потом вокруг ИТЛ вырастали новые производства, это было дешевле, так как уже имелась базовая инфраструктура для содержания рабсилы. То же было и в Германии. Лагеря не просто так изначально строились. Место для Освенцима долго выбирали, решающим фактором была концентрация производств, имевших спрос на дешевую рабсилу, и возможность организации новой рабсилы. Вы ошибочно считаете, что повторение гуглаговских ИТЛ невозможно, потому что невозможен возврат к масштабам промышленного роста. А необязательно в таких же масштабах и с такой же маржой, какая была в ГУЛАГе, воссоздавать: масштабы меньше, но явление то же.

Алексей Федяров

А явления и не уходили никуда. Адский рабский труд на промзонах колоний – обыденность. Может сделают пару показательных филиалов, распилят бюджета требует фасада. На том все и кончится. Это ФСИН, там все предсказуемо абсолютно.

Именно для видимости потребности и учинили якобы запросы от госкорпораций. Вместе пилить сподручней бюджеты. Сотенку эзков вывезут куда-то, покажут в ящике. Ну и все. Даже в принуд центрах с работой сейчас полный швах, а тут – филиалы)))

В поддержку Федярова выступила и политолог, известная мантрой "ничего этого не будет".

Екатерина Шульман

Ну хоть один комментарий от знающего человека. А то всё гулаг, гулаг.

<https://www.svoboda.org/a/30387207.html>

svoboda.org

Рабство или ГУЛАГ? Заключенных отправят на предприятия и стройки

Светлана Осипова

17-24 минуты

Работу в местах лишения свободы правозащитники и бывшие заключенные характеризуют коротко – рабский труд. Низкие зарплаты, работа по-черному, нарушение техники безопасности, тяжелые и даже вредные условия труда, отсутствие спецодежды, старая техника. 1 января этого года вступил в силу закон о создании филиалов колоний-поселений и исправительных центров при крупных предприятиях и стройках. Поможет ли он изменить ситуацию?

Закон коснется людей, отбывающих наказание в колониях-поселениях или исправительных центрах, а также осужденных, которым смягчили режим, переведя в одно из этих учреждений. При крупных предприятиях предполагается построить охраняемые общежития, в которых смогут жить осужденные. В то же время в законе четко не обозначено, на каких условиях будут взаимодействовать предприятия и учреждения ФСИН.

В то же время о нехватке рабочих мест в колониях уже давно говорят как правозащитники, так и бывшие заключенные. Тем не менее практика организации труда в исправительных учреждениях (ИУ) дает основания правозащитникам опасаться, что в так называемых филиалах условия жизни и работы осужденных также будут далеки от норм, предписанных даже для обычных колоний.
Узаконенное рабство

Условия организации труда также зависят от конкретного исправительного учреждения, тем не менее, по словам бывших заключенных, в большей части ИУ их права, в том числе и на производстве, нарушаются постоянно. Если заключенные начинают жаловаться и доказывать свою правоту, условия, за редким исключением, становятся только хуже.

Участница Pussy Riot Мария Алехина провела в ИК-28 Пермского края, а потом в ИК-2 Нижнего Новгорода в общей сложности полтора года. Она отмечает, что каких-либо положительных изменений в пользу заключенных, как правило, удастся добиться только в рамках конкретной колонии. На систему в целом это никак не влияет, права продолжают нарушаться.

Мария Алехина во время пикета у здания ФСБ на Лубянке. 7 августа 2018 года
Мария Алехина во время пикета у здания ФСБ на Лубянке. 7 августа 2018 года

– Труд в колониях – это одно сплошное нарушение, там просто узаконенное рабство. Осужденные работают по 14 часов в день и получают за это по-разному – могут 200-300 рублей [в месяц], но до 1000 рублей точно. И даже чтобы получить 1000 рублей, надо совсем долго работать и параллельно хорошо работать на администрацию, – рассказывает Мария Алехина. – По закону рабочий день должен быть не больше 8 часов. Но есть лазейка: по добровольному согласию заключенные могут работать еще 4 часа дополнительно. Но добровольно обычно означает принудительно. Если осужденная не напишет

заявление, что она добровольно согласна работать еще 4 часа, то есть в общей сложности по 12 часов 6 дней в неделю, то ей, скорее всего, вынесут выговор или найдут повод посадить в ШИЗО. Итого рабочий день длится 12 часов, плюс сотрудники ФСИН иногда находят способ оставлять заключенных на переработки. И получается часов 14. Где-то, как в Мордовии, жестко требуют переработки, где-то этого меньше. Условия труда ужасные, техника старая. Если получил травму, перебинтовывают и возвращают на работу – потому что "не на курорте и не в санаторий приехала".

В то же время Александр Юркевич, который отбывал наказание в одной из колоний Новосибирской области, отмечает, что зарплата за работу в промзоне лагеря действительно не всегда бывает приемлемая. Но он не видел в колонии серьезных нарушений со стороны ФСИН, связанных с производством и трудом заключенных.

– У нас прежде чем поставить человека на работу, смотрели на этого человека – какой он, сможет ли справиться с конкретной задачей или не сможет и только глупостей наделает. Но общая истерия, конечно, присутствует – никому не объясняют, почему одни могут работать, а другие не могут, – рассказывает Александр. – К самой работе мы допускались только после того, как пройдем технику безопасности. У нас все правила по условиям работы соблюдались – если, например, нужна спецодежда, значит, будет спецодежда; нужны специальные очки – будут очки.

Работы нет

– У нас было так: в 8 утра вывод [на промышленную зону], в 6 вечера – заход в барак, – рассказывает бывший осужденный Руслан Вахапов, который провел в ИК-1 по Ярославской области больше пяти лет. – Наша колония в этом плане была довольно разгильдяйской, большая часть рабочего времени тратилась на хождения, построения, проверки. Но в некоторых лагерях шьют от рассвета до заката: пока ты норму не выполнишь, не выйдешь из-за машинки. И если ты ее не выполнишь, тебя бригадиры еще и избить могут. Бригадиры в свою очередь получают бонусы за то, что их бригада выполняет норму – где-то администрация закрывает глаза, что они колются, где-то они повкуснее едят, например. Я знал людей, которые из промзоны вообще не выходили. Они числились в отряде, а по факту постоянно были на производстве. Это, например, те, кто занимался ремонтом швейных машинок.

Руслана Вахапова осудили в 2012 году за развратные действия в отношении несовершеннолетних (ч 3 ст. 135 УК) на 7,5 лет строгого режима. По версии обвинения, преступление заключалось в том, что Вахапов справлял нужду на обочине дороги, когда рядом находились три несовершеннолетних девочки. Сам Руслан заявлял, что не заметил девочек. В суде его защита доказала, что свидетельские показания были сфальсифицированы, но это лишь снизило ему срок наказания на два года.

В колонии Руслан работал на швейном производстве. Он рассказывает, что на работу в промышленную зону в ИК-1 по Ярославской области тогда брали любого, изъявившего желание работать, вне зависимости от образования и состояния здоровья. По словам других бывших заключенных, в колониях даже не проводили инструктаж перед тем, как отправить на работу, их всему учили другие

заклученные в процессе работы, а в журнале об ознакомлении с техникой безопасности они расписывались, только чтобы допустили до работы.

– У меня есть знакомый, который недавно освободился: сидел за грабеж, вымогательство. Так вот он все три года заключения работал в тюремной больнице медбратом в операционной, не имея медицинского образования. Он проводил полостные операции и тому подобное, – вспоминает Руслан. – На промзонах я ни разу не видел, чтобы проводился полноценный инструктаж, с экипировкой тоже проблемы. Ребята шьют химзащиту, которая пересыпана тальком. Должна быть защита, респираторы и так далее. И, может быть, по документам она есть, но по факту заключенные работают без нее, просто в робе. Из преимуществ у них только то, что в конце дня они имеют возможность помыться в душе.

Женщины возвращаются в бараки после рабочего дня. Исправительная колония №15, Самара. 13 февраля 2002 года

Женщины возвращаются в бараки после рабочего дня. Исправительная колония №15, Самара. 13 февраля 2002 года

В колонии обычно несколько видов производств: швейное, металлообрабатывающее, деревообрабатывающее, производство гофрокартона и так далее. Бывшие заключенные рассказывают, что часто все зависит от жесткого распределения: если сможешь договориться с другими заключенными, будет шанс получить хорошее место.

Часть цехов в промышленной зоне колонии арендуют частные предприниматели, поэтому условия труда зависят от установок и целей владельца производства.

– Швейное производство самое тяжелое, – рассказывает Вахапов. – У нас бывало: сидишь и целый день монотонно шьешь одно и то же. Деревообрабатывающее производство было хорошо тем, что в летнее время разрешали ходить на работе голым по поясу: летом там так жарко, что если ходить в одежде, то можно перегреться и упасть в обморок. И ребята, которые работают там, вечно загорелые, как будто с дачи приехали. Хозяин этого производства, вольный человек, приносил своим работникам дополнительную еду. Хозяином производства гофрокартона был основательный мужик, у них там всегда была горячая вода, в помещении был хороший ремонт, осужденным всегда рассказывали о технике безопасности, и раз в год он выдавал каждому новый комплект рабочей одежды. И платили там неплохо: если на "швейке" зарплата 200-300 рублей в месяц, то на гофрокартоне – 2500. И туда ребята с удовольствием шли работать, но брали на это производство только граждан РФ, которые сидят не за наркотики, и чтобы срок был побольше – 8-20 лет. Это чтобы специалиста обучить и не терять. Естественно, производства бывают травмоопасными. Но все травмы, которые по каким-то причинам заключенные получают на производстве, оформляются так, чтобы скрыть, что травма была получена на работе. У нас человек работал 4 года электриком, упал со строительных лесов, сломал позвоночник. Его уволили задним числом. Он долежал свои полгода в бараке со сломанным позвоночником, и официально по документам было, что он якобы вышел на промзону без разрешения, и сам во всем виноват. А вообще, у нас на работу люди в любом состоянии должны были идти – если ты болеешь, получить выходной невозможно. Даже если температура 40, все равно идешь работать. У меня есть знакомый, который сидел

в Красноярске, грузил лес. Это самая тяжелая работа: осужденные грузят лес в вагоны вручную от подъема до отбоя, с 6 утра до 9 вечера. Это нарушение всех норм. И вот мой знакомый два раза в год с удовольствием выезжал лечиться в дурдом. Это была единственная возможность уехать из колонии, чтобы не били, не издевались. Так и спасался. Зэк – это безвольная скотина, которая будет работать.

Бывшие заключенные отмечают, что так называемая бесплатная работа на промзоне – за которую не платят совсем или платят мало – в колониях есть всегда. А на работу, на которой платят зарплату больше 1000 рублей в месяц, попасть сложнее, в некоторых колониях ее практически нет.

Алексей Михеев (имя изменено по просьбе героя), отбывавший наказание в одной из колоний Ярославской области, также говорит о дефиците рабочих мест и нарушении техники безопасности на промзоне.

– Зэки в зоне – это никто, даже не личность. В нашей области, если работа приходит через госзаказ, мы получаем за нее какие-то деньги, а если заказчик – частное лицо, то все деньги оседают в зоне, а зэки получают 150–200 рублей в месяц. На эти деньги в тюремном ларьке можно купить 100 граммов чая и пачку сигарет. Если говорим о травмоопасном производстве, дополнительную рабочую форму нам не выдавали. И если на производстве что-то случится, то вину свалют на зэка, еще и выговор выпишут. Если это вредное производство, то наличие респираторов, специальных перчаток зависит от заказчика. Если сам заказчик это привезет и выдаст, то у нас это будет. А в наших случаях заказчик просто переводил деньги колонии, чтобы колония закупила в том числе и спецодежду для нас. Сами понимаете, эти деньги оставались у колонии, никакой униформы у нас не появлялось, – рассказывает Алексей.

"Чисто денежная история"

Стоит отметить, что осужденные, которые отбывают наказание в исправительных центрах и колониях-поселениях, и сегодня могут работать на предприятиях за пределами исправительного учреждения.

Олеся Бережная отбывает наказание на участке, функционирующем в режиме исправительного центра (УФИЦ), при ИК-5 по Санкт-Петербургу и Ленинградской области с мая 2019 года.

Она работает на заводе "Квадро Декор". Предприятие находится за пределами УФИЦ и специализируется на производстве напольной плитки из керамогранита. На нем работают как осужденные, отбывающие наказание в исправительных центрах и колониях-поселениях, так и не заключенные. Олеся попала на завод спустя неделю после приезда в УФИЦ. Женщина рассказывает, что сначала она проходила стажировку и только потом ее допустили до основной работы.

– На "Квадро Декоре" мы числимся разнорабочими, но выполняем другую работу. Я, например, выполняю работу сортировщицы плитки. Зарплаты нам завод платит такие же, как и вольным людям. Но я не знаю судьбу этой зарплаты, завод переводит ее колонии. Мы предполагаем, что это порядка 20 тысяч рублей в месяц. Из этих 20 тысяч, насколько я знаю, нам платят 3 тысячи, а до прожиточного минимума нам доплачивает государство. Остальные 17 тысяч

колония оставляет себе. Ходят слухи, но подтверждения этому нет, – рассказывает Олеся.

На заводе работают сменами по 12 часов. По словам женщины, на этой работе ее все устраивает, начальство ко всем работникам относится одинаково.

– Мы работаем в тех же условиях, что и люди с воли, у нас одинаковые рабочие места, к нам одинаковые требования. И я, приезжая туда, чувствую себя, как человек, который просто приехал на работу. И атмосфера там мне нравится намного больше, чем в УФИЦ, – говорит Олеся. – Сама работа, конечно, тяжелая. Она сидячая, нужен определенный свет, чтобы видеть дефекты плитки. Свет у нас специфический, мы работаем в постоянном шуме и пыли. Но так работают все на заводе, не только осужденные, это издержки производства. Так что к самому заводу у меня претензий нет.

Также Олеся упоминает о том, что в УФИЦ, в котором она находится, с недавнего времени перестали направлять осужденных женщин – учреждение не может предоставить им рабочие места.

О дефиците рабочих мест в сентябре 2019 года заявлял осужденный, отбывающий наказание в УФИЦ КП-2 по Алтайскому краю. Мужчина объявил голодовку после того, как на него, по его мнению, незаконно, наложили взыскание в связи с отказом от работы. Осужденный утверждал, что на работу его не взяли из-за отсутствия вакансий.

На дефицит рабочих мест на предприятиях и в самих колониях указывает и юрист "Руси сидящей", бывший сотрудник ФСБ Денис Тимохин. Он уверен, что закон о создании филиалов ИУ при производствах не приведет к улучшению положения осужденных, но может стать основой для новых коррупционных схем.

– Как мне кажется, этот закон – отвлечение внимания от более важных проблем, имитация создания чего-то полезного для людей. Мотивация-то у закона положительная – трудоустройство, помощь в ресоциализации. Говорят, что многие осужденные потом останутся на этих заводах работать. А сколько мы таких заводов знаем? Мало. А филиалов колоний и исправительных центров (ИЦ) сколько хотят построить? В том-то и дело. Мне кажется, таким образом стремятся снизить число заключенных – люди в ИЦ формально заключенными не являются и не попадают в статистику. Статистика упадет, и можно будет на международной арене говорить про послабления и либерализацию законодательства. Да, у людей в ИЦ основная задача – работать. А будет ли эта работа? У нас в колонии нет рабочих мест, половина цехов не работает. А исправительные центры и колонии-поселения в последнее время превращаются в филиалы колоний с режимами колоний. Закон предусматривает, что в так называемом поселке режим легкий, но в некоторые поселки и центры приходят новые начальники, обычно из колоний, и устраивают такой режим, что люди начинают выть, – комментирует Денис Тимохин. – А как будут поступать с осужденными, допустившими на производстве ошибку, брак? Обычного человека могут уволить или вычесть у него из зарплаты. А ээку что будет? Начальник ИУ, несмотря на мягкий режим, накажет его так, как он привык – либо дубинками изобьют, либо в ШИЗО поместят. Но, вообще, думаю, осужденные в этих филиалах будут просто сидеть в ИЦ без денег и без работы. А начальство будет отчитываться, что система функционирует, колонии разгружены.

Пытки в Ярославской колонии, 2017 год
Пытки в Ярославской колонии, 2017 год

Считается, что осужденный, отбывающий наказание в исправительном центре, работает и может обеспечивать себя продуктами и вещами самостоятельно, поэтому ФСИН кормить и одевать его не должна (за исключением случаев, когда осужденный по какой-то причине не имеет средств, чтобы приобрести необходимые продукты и вещи самостоятельно). Таким образом, отсутствие работы значительно усложнит жизнь осужденных даже в условиях достаточно мягкого режима содержания.

По словам председателя правления Ассоциации юристов России Владимира Груздева, поправки позволят решить и экономические, и социальные проблемы: "Нередко предприятия в малонаселенных районах испытывают нехватку рабочих рук. С другой стороны, есть очевидные проблемы с трудоустройством осужденных". Он также предположил, что условия жизни в филиалах для заключенных будут лучше, чем в обычных исправительных учреждениях.

– Этот закон, во-первых, даст нужную статистику. А во-вторых, строить – это выгодно, на стройке можно распилить тот же госконтракт. Кроме того, на постройку этих филиалов, их содержание, охрану, оборудование – на все это будут выделяться деньги. Какие договоры будут заключаться ФСИН с этими заводами – непонятно. У нас сейчас в промышленных зонах колоний люди работают по-черному: приходит коммерсант с заказом, обсуждает цену. В ценообразование входит в том числе пункт оплаты труда. Считается, например, что работу могут выполнить сто человек и, соответственно, получить за это вменяемую сумму, например, 5 тысяч рублей. Но начальник колонии берет и оформляет на каждую такую ставку 10 человек. И получается, что работает не один человек, а 10, и получают они одну зарплату на десятерых. Так колония экономит, а сэкономленные деньги присваивает. Кто будет мешать работать такой системе в рамках филиалов у предприятий?

Это вовсе не будет новым ГУЛАГом, потому что в ГУЛАГе должна быть работа. А работы нет, промышленности нет, крупных строек тоже нет. К строительству домов заключенных не подпустят, потому что образования у многих из них нет, качественно работают не все, и потом отвечать рублем в суде за некачественно сделанную работу никто из застройщиков не захочет. ГУЛАГ здесь в смысле условий содержания и отношения к людям, а не работы. Так что я считаю, что этот закон – чисто денежная история. Нарушать права будут, никакой сказочной перспективы с ресоциализацией не будет. У нас любую хорошую идею испортят на начальной стадии реализации. Придумают схемы, и начнется все, как на промзонах колоний. Схема – это всего лишь вопрос времени, а умысел возникнет сразу, потому что это ФСИН, Россия и шальные деньги, которые можно заработать с минимальными рисками, – говорит Денис Тимохин.

Младший научный сотрудник Института проблем правоприменения при Европейском университете в Санкт-Петербурге Ксения Рунова отмечает, что не видит в настоящей версии закона признаков ужесточения условий для осужденных. Она предполагает, что нововведения имеют шанс быть перспективными и полезными, в том числе при социализации после отбывания наказания.

– Конечно, закон пока прописан не очень точно. Совсем не обозначено, почему стройкам и предприятиям будет выгодно соглашаться на труд заключенных и почему они должны заключать подобные договоры. Кроме того, никуда не делась вероятность того, что осужденным будут платить меньше, чем обычным людям, работающим на том же предприятии по найму. Если это так и будет, предприятие останется в выгоде, но это будет в ущерб заключенным. Это не очень правильно с точки зрения условий труда. Если говорить о плюсах закона, то стоит учитывать факт, что в исправительных учреждениях не хватает рабочих мест, и филиалы при предприятиях могут стать решением проблемы. Закон можно считать довольно перспективным, если уточнят некоторые тонкости. В то же время сейчас все прописать сложно, потому что эта система ещё не начала работать. В некоторых регионах есть закон про бонусы, налоговые льготы предприятиям, которые берут на работу бывших заключенных. А здесь я этого не нашла, и это нужно прописать, потому что иначе предприятия будут сами искать и извлекать для себя какие-то не очень правильные выгоды, – говорит Ксения Рунова.

В законе также не сказано об условиях труда и размере заработной платы, о том, кто будет контролировать соблюдение прав осужденных, следить за качеством спальных или жилых помещений и медицинской помощи, оказываемой в подобного рода в филиалах исправительных учреждений.

<https://www.svoboda.org/a/30381256.html>

svoboda.org

"Даже не плевков в лицо". Поправки к Конституции превратили в фарс

Аля Пономарёва

12-17 минут

Предложив внести в Конституцию России целый ряд поправок, Путин тут же подписал указ "О рабочей группе по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию Российской Федерации". В списке участников этой группы обнаружились атаман Всероссийского казачьего общества, пианист, актер, чемпионка по прыжкам в высоту, первая женщина-космонавт и другие люди, которых трудно назвать экспертами в области конституционного права.

Наталья Геворкян

Сильная рабочая группа по поправкам в Конституцию, ну да.

В группу, в частности, вошли сенаторы Андрей Клишас и Константин Косачев, депутат Павел Крашенинников, Борис Громов, спортсменка Елена Исинбаева, художественный руководитель театра «Et Cetera» Александр Калягин, предприниматель Наталья Касперская, пианист Денис Мацуев, атаман Всероссийского казачьего общества Николай Долуда, директор Эрмитажа Михаил Пиотровский, режиссер Карен Шахназаров.

Сергей Смирнов

Команда мечты по спасению нашей Конституции

Ольга Старовойтова

Зашибись... Где Тамара Морщакова, например??? Видимо, вместо нее Ирина Роднина?

Кирилл Шулика

Вот смотрю, сидит Валентина Терешкова в этой рабочей группе по переписыванию Конституции. И вот будь жив Гагарин, я совершенно не сомневаюсь, что он бы сидел рядом.

Федор Крашенинников

«Президент подчеркнул, что над проектом поправок нужна серьезная работа, все должно быть "выверено до запятой".

Да, в деле писания серьезных юридических документов и выверения запятых атаман Далуда, пианист Мацуев, прыгунья Исинбаева и актер Машков первейшие люди.

Алиса Зюс

Господи, какой же сброд в этой группе по подготовке Конституции.

Николай Руденский

В назначении [Елены Исинбаевой] видится нечто глубоко символическое. Любая юридическая трудность будет преодолеваться в прыжке с шестом.

Данила Гальперович

Смесь эфиров Соловьева и доверенных лиц Путина перед любыми его выборами.

Ассоциации группа вызывает разные.

Александр Коляндра

Явились тут на нескольких листах:
Какой-то Шмидт, два брата Шулаковы,
Зерцалов, Палкин, Савич, Розенбах,
Потанчиков, Гудим-Бодай-Корова,
Делаверганж, Шульгин, Страженко, Драг,
Грай-Жеребец, Бабков, Ильин, Багровый,
Мадам Гриневич, Глазов, Рыбин, Штих,
Бурдюк-Лишай — и множество других.

Евгений Казачков

Назовите 20 адекватных профессионалов, 20 подлых негодяев, 20 сумасшедших клоунов и 20 случайных людей.
Вот эта команда мечты и внесёт предложения поправок в основной закон страны.
Вы скажете: минуточку! Их там меньше 80!
Конечно. Некоторые совмещают несколько ролей.

Блогеры всю предлагают своих кандидатов. Особенно часто звучат имена байкера Хирурга и рэпера Тимати, а также братьев Запашных.

Александр Фельдман

Состав лиц напоминает начало похабного анекдота: «Сели как-то раз атаман, пианист и гимнастка Конституцию писать...»

З.Ы. Даже как-то странно, что Цыганову, Тимати и Хирурга не позвали...

Леонид Гозман

Захар Прилепин обиделся, что кто-то усомнился в его военных подвигах на Донбассе. Нет, говорит, мы убивали и убивали много. И эти люди мне по ночам не являются — я знаю, что они умерли и закопаны в землю. А сейчас он будет писать для нас новую Конституцию. Отец-основатель!

Аркадий Бабченко

Полностью и категорически поддерживаю включение в рабочую группу по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию России Прилепина Захара Евгеньевича.

Я уже какой год талдычу - <психиатрический са>наторий должен быть органичным.

Конституцию россиянам будет писать Прилепин - что может быть лучше?

Ну, разве что Проханов и Кургинян. Дугин и Стерлигов. Хирург и Волочкова.

Петров и Баширов.

Правила психушки должен писать самый <долбанутый> псих.

Ну, а как иначе-то.

<Психиатрический са>наторий-с.

Антон Табах

Где Шнур, Полунин и Запашные?

Евгений Казачков

А Джигурда? А Милонов? А иеромонах Фотий?

Есть и кандидаты, которые на фоне нынешнего состава группы смотрятся вполне конвенционально.

Иван Поликаров

Позор, конечно. Дать переписывать Конституцию пошлому провинциальному мещанину Прилепину, когда ещё живы Прох с Гельичем!

Издание "Панорама.Rub" в очередной раз продемонстрировало, что реальность давно выглядит смешнее любых пародийных новостей.

Наибольшей симпатией среди предложенных кандидатов пользуется пес Кристофер: петиция за то, чтобы включить его в состав рабочей группы, быстро набирает голоса.

Виктор Шендерович

Я подписал петицию и вам советую.

Обаму он бананом не дразнил, не воровал, в бандформированиях не участвовал...

Глаза честные.

Я бы рискнул.

С другой стороны, для блага Кристофера будет лучше, если он не будет иметь отношения к этой рабочей группе – некоторые блогеры уже воспринимают членство в ней как маркер позора на всю оставшуюся жизнь.

Вадим Лукашевич

Я больше никогда в жизни не пойду в театр «Et Cetera», пока жив его руководитель Александр Калягин, который примет участие в уродовании Конституции моей страны.

Забавно было бы представить себе, что было бы, если бы участники списка действительно решили включиться в работу над поправками к Конституции.

Михаил Виноградов

Пока вы все зубоскалите про тетушек Чарли и диких обезьян в конституционной комиссии, обратил бы внимание вот на что. Столь пестрый состав при желании всегда дает повод добавить какие-нибудь неожиданные дополнительные инициативы. Мол, мы-то поначалу это вносить и не собирались - но и креатив новых отцов-основателей сдерживать не можем.

Татьяна Нарбут-Кондратьева

Исинбаева, Роднина, Прилепин... хорошо, что в РФ конституцию никто не соблюдает. Дали б только им и правда самим формулировать. Ну они ж писать умеют. Разницы никакой, а поржать в ФБ всегда повод будет

Павел Шехтман

Я, как историк, скажу: в новую "конституцию" РФ обязательно надо внести пункт: "Всякий гражданин РФ обязан противодействовать попыткам фальсификации истории в ущерб интересам РФ и содействовать фальсификации истории в интересах РФ". Кому лучше написать с таким предложением, посоветуйте: Исинбаевой или Родниной? Или может тому казачьему атаману?

Максим Горюнов

Захар нервно подошёл к своему письменному столу
и не садясь набил на печатной машинке,
подаренной ему на юбилей союзом писателей пензы
- первая статья новой конституции:
кто соскочит с нашего пути
и через масть нашу переступит,
тот гнида и по жизни черт и спрашивать с него
имеет право каждый кто ровный,
за кем коллектив и понятия
и церкви наши сияют со старцами.
напечатав, Захар отошёл от стола к окну,
жадно и скоро закурил сигарету,
приник лбом к бревенчатой стене:
мысли роились, бились друг о друга, как льдинки в проруби.
ему было страшно от того, какую задачу
ему нужно было решить.
но в то же время он чувствовал, что к ее решению он двигался всю свою жизнь,
начиная с учебки.

Александр Морозов

70 человек в рабочей группе по изменению Конституции. Космонавт Терешкова, писатель Прилепин, интеллигент из программы Соловьева Шахназаров, внук

Молотова-Риббентропа, театральный режиссер Калягин-здравствуйте-я-ваша-тетя.

Хочется обнять их всех и спросить: дети мои, понимаете ли вы какая высокая ответственность на вас легла? способны ли ваши сердца к тому, чтобы изменить основной закон страны? как вы понесете дальше это бремя высокого решения? Да, Бог посылает человеку только те испытания, которые он может вынести. Но все же - взгляните в себя, в свои сердца. На месте ли вы оказались? Вы ли должны быть "рабочей группой по разработке предложения по Конституции"?

(*бедные, мы бедные . какого только свинства в отношении себя не позволяет русский народ....)

Но, конечно же, никто не предполагает, что члены группы действительно будут что-нибудь писать.

Кирилл Лятс

И вот не все ли равно, кого набрали в совет по подготовке изменений в Конституцию (я даже не знаю, чего он Совет, если честно). Ну вот пригласили бы туда только юристов, матерых-прематерых, мы бы меньше возмущались? Вообще ведь состав Совета не будет иметь никакого значения для выработки нужных изменений. Как надо, так и изменят. Гражданское сопротивление изменениям в Конституции мне вообще представляется невозможным - это тонкая материя, против которой на улицы никого даже под Крестосток не выведешь. Тем более, что перед упоминанием необходимости конституционных изменений Путин купил всех мамочек страны огромными бонусами за рождение детей - рожаеть тройню и Audi у тебя в кармане.

Леонид Зубарев

Удивляет удивление по поводу состава этой группы по изменению Конституции.

Это же в чистом виде как в том анекдоте:

- Матроскин, а почему все телята так подозрительно на тебя похожи???

- Моя корова, что хочу, то и делаю...

Леонид Кацва

Клишас, Мацуев, Исинбаева, Калягин, Рошаль, Прилепин и прочие подобные персонажи в качестве членов рабочей группы по подготовке поправок в Конституцию - это не анекдот. И даже не плевок в лицо общественности. То есть, плевок, конечно, но не в первую очередь. В первую очередь это дымовая завеса. Поскольку именно включением этих очевидно некомпетентных в сфере конституционного права людей в рабочую группу все и будут возмущаться. Но разрабатывать поправки будут не эти статисты. А, скажем, юрист, академик РАН Талия Ярулловна Хабриева, известная, помимо прочих заслуг, предложением внести в Конституцию РФ статью о единой национальной идеологии.

Дарья Митина

<Поражаете вы меня>, граждане, на сложных щцах второй день подряд обсуждающие, кто вошёл и кто не вошёл в Комиссию по поправкам в Конституцию:((.

Да какая, <черт побери>, вообще разница, кто туда вошёл??? "Комиссия" эта собралась сегодня в первый и в последний раз, для телекартинки - пришли, сели, оператор отснял общий план, ну не <выгонять> же людей пинками сразу, поговорили с ними часок.

А всё остальное - организовывать работу, нанимать юристов, формулировать предложения, писать поправки, получать согласования, продавливать через Думу и получать за это очередные ордена будет, как всегда, Лариса Игоревна [Брычева]. О чём спич-то вообще??

Звучит и закономерный вопрос, зачем вообще потребовалось разыгрывать этот спектакль.

Кирилл Шулика

А ведь по большому счету никакая рабочая группа не требовалась. Если у них зуд менять первую главу, 15 статью про примат международного права, то нужно принять ФКЗ "О Конституционном собрании", официально его собрать и вынести на референдум новую Конституцию.

Если они первую главу трогать не хотят, то можно было обойтись просто голосованием в Федеральном Собрании. Даже не запиливать опросы никакие, а идти строго по самой Конституции. Ну ладно будет опрос, я согласен, но зачем рабочая группа с Прилепиным, это же как кивалы в советских судах.

Но вообще у Кремля уже давно какая-то необъяснимая тяга к квазиорганам. Начиная с Общественной палаты, которая по замыслу создателей, должна была стать квазипарламентом. И вот сейчас... Квази Конституционное собрание и квазиреферендум. Даже в том случае, когда без всего этого легко можно обойтись, ибо никакой дополнительной легитимности все эти квазипроцедуры не дадут.

Михаил Шнейдер

Президент России Владимир Путин подписал указ о создании рабочей группы, которая займется подготовкой предложений о внесении поправок в Конституцию. Всего в группу вошли 75 человек.

Это так трогательно, что я сейчас сблЮю.

Многие ищут объяснения спешке, с которой проводятся реформы.

Андрей Мальгин

...Вся "подготовка поправок", можно не сомневаться, сведется к тому, что кивалы поставят подписи под присланным из администрации Путина текстом. Ну и сразу на "рассмотрение" в обе палаты парламента. Надо "референдум" провести - нет проблем. Мы же помним этот ускоренный фарс, когда поглощали Крым. Жуткая спешка объясняется просто. Они все понимают, что осуществляют государственный переворот. А такие вещи надо прокручивать быстро.

Со старой Конституцией некоторые блогеры прощаются в стихах.

Александр Брестер

Ну нечего обсуждать. Образованным и не кормящимся от власти все понятно. Все это уже было... Давайте улыбаться, что-ли.

В школы и вузы! На предприятия!
В театры, спортклубы, консерватории!
Всем коллективам, всем институциям!
Срочно собраться, срочно настроиться
И обсудить проект конституции.

... И полетят протоколы собраний
В виде отчетов и телеграмм:
«Мы собрались, обсудили и поняли,
как хорошо теперь будет всем нам!

Слава и честь реформаторам опытным,
Что обнажили и дали понять –
Не конкуренцию, а конституцию,
Нет, не коррупцию, а конституцию,
Нет не гарантии, а конституцию!
Нам конституцию надо менять.

Нам по-хорошему и без нее бы,
(видели фильм мы про декабристов!)
Нам бы начальников разных хороших,
Ну там директоров всяких, министров.

В этой связи мы всецело поддерживаем
Увеличение вертикали. Раньше ведь как:
Наверху все решили, ну а внизу, как всегда, поломали.

Словом, согласны. Да, есть подозрения...
Шуршат там какие-то между собой...
Вспомним родное, наше советское –
Нытикам и несогласным - бой!»

В школы и вузы, на предприятия,
В театры, спортклубы, консерватории,
всем коллективам, всем институциям:
Спасибо, одобрено. Ждите инструкций.

А.Б.
16.01.2020

Павел Шехтман

ПЕСЕНКА ПРО КОНСТИТУЦИЮ РФ
В России конституция

Всего лишь проституция,
Но вот какая вышла чепуха:
Всю эту конституцию
Точнее проституцию
Внезапно отменили (три ха-ха!)
Верните проституцию,
Простите конституцию,
Верните, умоляем, господа!
Когда вы нас обгадите
И на кичман посадите,
На что ж ссылаться будем мы тогда?!

<https://www.svoboda.org/a/30370362.html>

svoboda.org

Иран и Россия – близнецы-братья? Споры о гибели "Боинга"

Аля Пономарёва

15-21 минута

Версия, согласно которой украинский "Боинг" не погиб в итоге самовозгорания двигателя, а был сбит иранской ракетой, появилась в соцсетях сразу же после катастрофы, но многие отметили ее как конспирологическую. Теперь те, кто ее высказывал, чувствуют себя отомщенными: в пользу этой версии появляются все новые свидетельства. Ее поддержали официальные лица как США, так и Канады. В Твиттере было опубликовано видео иранского активиста, на котором запечатлен момент попадания ракеты в самолет; исследовательской группе Bellingcat удалось геолоцировать это видео и подтвердить, что оно было снято в пригороде Тегерана.

Не случайным кажется многим и то, что власти Ирана зачистили место падения самолета.

Виктория Ивлева

Бывают странные сближения.

Особенно про Боинг.

Особенно если он малазийский или украинский.

Особенно про непричастность.

Особенно если Россия или Иран.

Адские чувства приносят эти сближения.

Особенно если один из сближающихся – твоя собственная страна.

Карина Орлова

Теперь и официально: Иран по ошибке сбил украинский самолет. Все как я и сказала: Иран и Россия это отражение друг друга в зеркале.

Анонимный канал Дмитрия Колезева

Можно себе представить, как выглядела бы реальная война Ирана и США, если иранцы за первые часы войны ненастоящей умудрились сбить самолет с семью десятками собственных граждан и сотней иностранцев.

Валерий Соловей

Вероятно, иранская сторона вскоре заявит, что целилась в американский беспилотник, прикрывшийся украинским лайнером.

Беспилотник, кстати, на базу вернулся.

Сталингулаг

Все режимы, ведущие свои страны по «особому пути» (как правило, это путь обогащения узкой прослойки приближенных и одурачивания всего остального

населения), до безобразия похожи друг на друга. Когда они обещают показать кузькину мать всему миру, весь мир, обычно, в полном <ступоре> за этим просто наблюдает, а вот условному Воронежу следует бежать в бомбоубежище, потому что своему народу достанется точно. Идёт ли речь о контрсанкциях или о новой «священной войне» с мировым гегемоном, суть одна – простым людям, в своей же стране, <крышка>. Иран заявил, что поставит зарвавшуюся Америку на место, в результате на похоронах своего генерала похоронили более пятидесяти человек. Сбили самолёт со 179 пассажирами на борту, больше половины которых были собственными гражданами, после чего объявили о своей победе. Выдавать выстрел себе в ногу за праздничный салют – это единственное, что все эти режимы могут делать с удручающей регулярностью.

Максим Минович

Вангую, по сбитому Боингу будет так же, как в СССР в 1983 году:

- Это не мы
- Мы, но не специально
- Специально, но не хотели
- Хотели, но не попали
- Попали, но не туда
- А в Америке Абама чернокожих линчует!

Фотографии обломков российской ракеты "Тор-М1", которые якобы были найдены неподалеку от места катастрофы, убедили многих комментаторов в том, что без российского оружия здесь не обошлось: у Ирана такие зенитные комплексы действительно есть.

Андрей Мальгин

То есть ЗРК "Бук" по ошибке сбил малазийский боинг, а ЗРК "Тор" по ошибке сбил украинский боинг? Ну да, ведь российские средства ПВО самые эффективные в мире. Муха не пролетит.

Иван Яковина

- <Уроды> криворукие! Вы же не украинский, а малазийский борт сбили! Да еще и с голландцами! Так, сейчас вас все тут будут искать, поэтому надо вас отправить куда-то <к черту> подальше, чтобы не видно и не слышно вас было... Тэээкс. О! В Иран поедете. Там как раз сухой закон, за пьянку 20 ударов палками. Может, протрезвеете заодно. Задача – поставить на боевое дежурство Тор-М1 и обучить местный персонал. И чтобы сидели там тихо, не высывались!

===

Вполне представляю себе такой разговор.

Реакцию России предугадать было легко.

Кирилл Шулика

В ближайшие дни российская пропаганда достанет нас всех тем, что Иран самолет не сбивал. Расскажут то, что это сделали американцы, летчик Волошин,

бандеровцы и испанский диспетчер. Причем, сделали специально, чтобы подставить Иран и, главное, Россию.

Собственно, не было в последние время ни одного случая во внешней политике, чтобы наши гении дипломатии не поддержали какого-нибудь душегуба. Вот реально ни единого исключения!

Дыхание Блокчейна-Стокса

Иран — это государство-мент, в логике российских государственников мент не может быть неправ никогда, в любых обстоятельствах надо защищать мента и очернять его жертву, значит надо вписываться за Иран даже без команды сверху — правильно я понимаю логику российских гос-медиа? Причём она безотказно работает применимо к любому менту — Америка плохая, но если там мент кого-то убил, значит он точно прав, молодец, и у нас так надо.

Прокремлевские комментаторы ожиданий не обманывают.

Стас Натанзон

В 21:06 мск некий телеграм-канал PS752, созданный сразу после катастрофы украинского боинга в Тегеране, постит видео, полученное от "источника", на котором видно, как "ракета поражает самолет".

Спустя всего час Bellingcat уже "определяет" координаты, где сделано это любительское видео.

Вы реально верите в такие сливы?

Те, кто это штампует, вообще перестали учитывать, что у аудитории остался мозг и способность рассуждать

Сергей Марков

Иран и США. Есть противоречие, что власти США сначала категорически утверждали, что украинский самолёт упал из-за технических неполадок, а сейчас утверждают, что не верят в техническую причину. Почему так? Да просто сначала власти США опасались, что власти Ирана, а потом и мировое общественное мнение в случае ракеты обвинят, что это ракета США из ответного удара. И поэтому настаивали на технической причине. А когда поняли, что их никто в трагедии с самолётом не обвиняет, то сразу начали разрабатывать версию ракеты, чтобы обвинить в этом Иран. Истина никого не интересует, увы.

Многие винят в случившемся Россию.

Юрий Касьянов

Кто же может быть выгодополучателем трагедии украинского "боинга"?.. - Тот же, кто хотел получить дивиденды от уничтожения малазийского самолёта в небе Донбасса, в попытке представить Украину террористическим государством.

Трагедия в Иране не нужна была ни самим иранским властям, ни Соединённым Штатам, ни всему цивилизованному Западу, который всеми силами стремится не допустить новой войны, и вернуть персов в лоно демократии.

Только Кремль заинтересован в войне на Ближнем Востоке. В столкновении Запада и Ирана. Поэтому мы видим такие осторожные оценки произошедшего со стороны властей ведущих западных стран. Поэтому наши власти и наши провластные блогеры отмахиваются от очевидных вещей. Поэтому российские СМИ подогревают ситуацию.

Почему жертвой стали именно украинский самолёт?.. – Потому что бьют всегда слабых. Больше ничего тут нет.

Игорь Эйдман

В случайность не верится

Путин столько зла сделал Украине, по его приказу пролито столько украинской крови, что, когда путинские ближайшие союзники-иранцы неожиданно сбивают украинский самолет, в случайность этого очень сложно поверить.

Как известно, накануне атаки на американские базы Путин встречался в Сирии с иранскими представителями. По всей видимости, они согласовали с российским диктором предстоящую акцию. Мог такой человек как Путин попросить иранцев под шумок сбить украинский самолет? В качестве, что называется, "вишенки к торту", "комплимента ресторана клиенту". Вся его предыдущая жизнедеятельность свидетельствует, что мог. Зачем? Можно найти разные причины, для чего ему это могло быть нужно: переключить внимание со сбитого российскими военными малазийского Боинга, создать Украине дополнительные проблемы, перевести стрелки на американцев (возможен и такой вариант: предполагалось, что Штаты в отместку за обстрелы своих баз будут атаковать Иран, тогда можно было повесить на них ответственность за сбитый украинский самолет, но атаки не произошло, а иранцы сбили Боинг по инерции - не успели отменить операцию).

Таких вариантов может быть много. Но дело даже не в них. Путину для этого не нужна была какая-то рациональная причина. Как не было у него рациональных мотивов убивать Хангошвили или травить Скрипалей. Анализируя поведение маньяка, не стоит искать причин того или иного его преступления. Ведь для него убивать так же органично, как есть, пить или дышать. Если подвернулась возможность убить (сбить самолет враждебного государства), почему бы маньяку этого не сделать.

PS. В качестве исполнителя заказа мог выступить КСИР, тесно связанный с российской разведкой. На то, что при крушении погибли и граждане Ирана, "стражам", конечно, наплевать, как и чекистам на жизни россиян.

Другим кажется, что гибель пассажирского самолета нельзя объяснить ничем, кроме роковой случайности.

Леонид Швец

Такой выстрел в районе действующего аэропорта, если он случился, еще труднее объяснить, чем сбитый МН17.

Эль Мюрид

Ситуация с украинским Боингом начинает проясняться. Или наоборот, запутываться. Украинские источники сообщают, что комиссия, направленная в Иран для выяснения обстоятельств катастрофы, не обнаружила следов возгорания двигателей, чем ранее объяснялась причина катастрофы. Второе сообщение пришло из Пентагона. Американские военные заявили, что имеют данные объективного контроля, которые свидетельствуют о работе радара и пуске двух ракет.

В определенном смысле оба заявления сделаны очевидно заинтересованными сторонами. Но других нет. Откровенно говоря, совпадение по времени катастрофы с атакой иранцев на совпадение не очень-то и похоже. А вот на причину и следствие — очень даже.

Собственно, американцы в своём сообщении предполагают, что самолёт был сбит ошибочно. В нервной обстановке вполне могла возникнуть неразбериха, нестыковки и передача права на принятие решений на тактический уровень. Что в ожидании американского ответа было очевидно правильным решением.

Проблема в том, что военные Ирана уже находились в состоянии войны, а аэропорт Тегерана — в состоянии мирного времени. Эти два времени и сошлись на несчастном Боинге. Жертв никто не хотел, жертвы были неизбежны

Вадим Лукашевич

Рейс МН17 был сбит над Донбассом в июле 2014-го посторонним экипажем, в незнакомом для него месте, в цейтноте, с предварительным целеуказанием (в виде якобы "вылетевшего" Ан-26 ВВС Украины) и без понимания оперативной обстановки в небе.

Но в данном случае, если самолет был сбит ракетой, то это верх идиотизма. У тебя рядом, в нескольких километрах, действующий столичный аэропорт - можно было хотя бы в через интернет поинтересоваться расписанием вылетов рейсов, или иметь связь с диспетчером. У меня тут даже слов не хватает... Мы реально поставляем оружие конченным <сволочам> (и потом их покрываем)

Станислав Белковский (Сноб)

Если к падению украинского самолета причастны иранские власти (что отнюдь не исключено, не случайно Тегеран с первых секунд драмы педалирует тему «технических неисправностей» «Боинга» авиакомпании «МАУ» и отказывается выдавать «черные ящики»), это развяжет США руки для новых ударов по Ирану, связанным с ним террористическим организациям, а также консолидации противников Тегерана в регионе и по всему миру. Ничего хорошего для иранского режима.

Ряд комментаторов считают, что если версия с ракетой подтвердится, это может серьезно навредить репутации президента Трампа.

Александр Морозов

То, что сделал Трамп в Иране – это опасно для Израиля, это плохо для Ирака и его администрации, это подставляет под возможный удар шиитского террористического ответа Европу, и это очень плохой подарок и для иранской оппозиции, и для российской оппозиции, поскольку Трамп демонстрирует действия "а-ля путин". Некоторые считают, что действия Трампа по демонтажу мировой политической архитектуры предполагают создание какой-то новой. Но Трамп настолько груб, нарциссичен и находится вне политической традиции, что он не может быть инициатором никакой новой архитектуры.

В то же время она в какой-то мере компенсирует репутационные потери "Боинга".

Георгий Бовт

Такая версия выгодна также "Боингу"

Эль Мюрид

По сути, версия о вине Ирана становится основной и все более официальной.

На этом фоне упавшие были акции Боинга начали быстрый рост.

Что будет с репутацией президента Зеленского – пока вопрос открытый.

Алиса Зюс

Вообще конечно совсем уже того. Про сбитый "Боинг" нужны заявления премьер-министров Канады и Англии, чтобы им поверили, потому что президенту США вообще никто не доверяет. В США идет какая-то совершенно <адская> пляска смерти, в которой вообще никто не хорош (чума на оба ваши дома!). Иран согласен предоставить черные ящики спецам Канады или Франции, потому что... вот буквально вчера... США... а теперь, когда понадобилось... и скорее всего в связи... И все это происходит ценой жизни живых, ни в чем неповинных людей. И посреди всего этого президент Украины Владимир Зеленский. Маленький и в прошлом смешной человек.

Украинские комментаторы обсуждают реакцию Зеленского – и критикуют его за задержку с публичным заявлением.

Тарас Березовец

Трамп только что на брифинге прозрачно намекнул, что Боинг МАУ был непреднамеренно сбит иранцами. Трюдо прямо со ссылкой на канадскую разведку подтвердил - сбила иранская ракета «земля-воздух». И только Зеленский «готує термінову відповідь» и хранит гробовое молчание. Это же не видосик записать. Нет стыда, нет совести, нет чести. «Я вам нічого не винен».

Тарас Березовец

Я всё больше склоняюсь к мысли, что отказ признать очевидное в авиакатастрофе Боинга МАУ и многочасовая неизвестность с тем, где был

Зеленский в течение 8 января, прямо взаимосвязаны. Российские ракеты класса «земля-воздух» всегда сопровождаются российскими же специалистами, как техническими, так и военными. Иран - ключевой союзник Путина на Ближнем Востоке. Потому сразу после авиакатастрофы русским было необходимо сделать всё, чтобы вывести союзника и себя из под удара.

Где был Зеленский в эти критические часы и с кем он проводил консультации и как это связано с прилетом в Оман российского чартера? Вот здесь, по-видимому, и кроется ответ. При любом другом исходе информации от спецслужб наших западных союзников хватило бы на четко заявленную позицию с лихвой. Более того, при прошлой власти уже ночью был бы экстренно созван Совбез ООН. Погиб украинский борт с украинскими гражданами на борту. Погиб в результате попадания иранской ракеты российского производства, обслуживавшийся российскими специалистами.

Почему западные лидеры должны были делать то, что обязан был сделать, но не сделал президент Украины? А не сделал он потому, что выглядит, что его настоятельно просили этого не говорить неназванные российские переговорщики в Омане. И да, имея доказательства иранской и российской причастности, западные спецслужбы не могут быть не в курсе всего происходившего 8 января в Омане. Это для понимания.

Иван Яковина

Я думаю, что Зеленскому сейчас не надо делать поспешных заявлений в стиле "Горите в аду, проклятые иранские убийцы!".

ФБ, смотрю, от него требует чего-то такого, но не надо.

Сейчас наша задача добиться от Ирана максимально быстрой и солидной компенсации для родственников погибших. Если начать сыпать проклятиями и угрозами, это будет очень сложно.

Говорить с ними надо холодно, но спокойно и корректно. Они дико обоссрались, им самим страшно, стыдно и т.п. Они готовы психануть и уйти в неосознанку: "Не мы - и все".

Поэтому прессинговать я бы сейчас не стал. Надо дать им понять, что сами хотим максимально быстро, без громких скандалов, судов и разбирательств разрешить эту ситуацию.

Думаю, они согласятся, тихо признают вину и заплатят. Ну а если все-таки начнут быковать, тогда другой разговор.

Александр Кабанов

Читаю ленту. Странные люди, которые требуют от президента мгновенной оценки происходящего с катастрофой украинского Боинга в Иране. Дескать, Трамп и Трюдо канадский высказались, а наш, типа, клоун, нет.

Вопрос: а почему и на каком основании он должен высказываться? Только потому, что старшие дяди, опираясь на сведения своих разведок, заявили то-то и то-то?

Ну конечно же, как президент независимой Украины, Зеленский сразу должен был заявить, что самолет сбил лично Путин, сидя в меховом кресле установки Тор.

Порошенко точно бы заявил. Еще до трагедии. На час раньше. Чтобы потрафить тем, кого мы, почти бесплатно, <орально удовлетворяем>.

Это ж разведка США и Канады!

В Иран вылетела группа наших экспертов. Будем ждать их профессиональные выводы.

А вот после - мнение президента. Независимое, которое опирается исключительно на оценку наших, украинских специалистов.

Л: логика.

Да, я понимаю: чтобы и как бы Зеленский не сделал - это все равно будет плохо. Даже, если это будет хорошо.

<https://www.svoboda.org/a/30345335.html>

svoboda.org

Путин и свиньи: соцсети о странном интересе президента к истории

Иван Беляев

34-49 минут

Владимир Путин неожиданно для многих нашёл очень интересную ему тему – это преддверие Второй мировой войны, Мюнхенский сговор и пакт Молотова – Риббентропа. Сначала он заговорил об этом на своей ежегодной пресс-конференции:

К.Латухина: Кира Латухина, «Российская газета».

Я хотела бы вернуться к теме нашей Победы в Великой Отечественной войне. В следующем году мы отмечаем юбилей – 75-летие, Год памяти и славы. Но при этом в сентябре этого года, приурочив это к годовщине начала Второй мировой войны, Европарламент принял резолюцию о том, что приравнивается нацизм и фашизм к советскому режиму. Соответственно они называют это тоталитаризмом, предлагают новый международный праздник: 25 мая отмечать день героев борьбы с тоталитаризмом. Как Вы к этому относитесь? Какова Ваша оценка?

В.Путин: Тоталитаризм, ничего здесь хорошего нет, он достоин осуждения, без всякого сомнения.

Решение Европарламента мне известно. Я считаю его абсолютно неприемлемым и некорректным, потому что можно как угодно предавать анафеме и сталинизм, и тоталитаризм в целом, и в чём-то это будут заслуженные упрёки, безусловно. Наш народ был первой жертвой этого тоталитаризма. Мы его осудили и культ личности осудили и так далее.

Но приравнивать Советский Союз или ставить на одну доску Советский Союз и фашистскую Германию – это верх цинизма. Это значит, люди не знают историю, читать и писать не умеют. Пусть они почитают документы того времени, пусть они посмотрят, как в 1938 году был подписан так называемый Мюнхенский сговор, как мы говорим, когда лидеры ведущих стран – Франции, Великобритании – подписали с Гитлером соответствующее соглашение по разделу Чехословакии.

Как повела в этой ситуации себя Польша, которая, как писал один из деятелей тогда, дипломатов, «сделала всё для того, чтобы поучаствовать в разделе Чехословакии»? Как вёл себя тогда Советский Союз, предлагая всем участникам международной жизни создать единый антифашистский фронт?

И как, не создавая его, действительно, старались подтолкнуть Гитлера к агрессии на Восток, не понимая тогда, что не польско-германские отношения являются интересом фашистской Германии, а расширение жизненного пространства на Восток, то есть война против Советского Союза.

Знаете, я к этому событию хочу статью подготовить, написать статью. Я её обязательно опубликую, потому что попросил моих коллег подобрать мне материалы из архива. Я когда читаю некоторые вещи, всё становится абсолютно

ясно: всё просто разложено по годам, по месяцам, чуть ли не по дням, как происходил процесс умиротворения Гитлера.

Сталин не запятнал себя прямыми контактами с Гитлером, а руководители Франции и Великобритании с ним встречались и бумажки подписывали. Да, был подписан пакт Молотова – Риббентропа и секретные к нему приложения. Это правда.

Хорошо это или плохо? Обращаю ваше внимание – это очень важно – на то, что Советский Союз последним, это было последнее государство Европы, которое подписало с Германией пакт о ненападении. Все остальные до этого подписали. А что надо было делать Советскому Союзу? Оставаться один на один?

Да, говорят, там секретные протоколы, раздел Польши. Польша сама поучаствовала в разделе Чехословакии. Зашла в два района – Тешинский и ещё там второй район. И всё, и забрала их. Вот и всё. Ультиматум выдвинули фактически. Целую группировку создали для агрессии. Не потребовалось, потому что просто Чехословакия сдалась под этим нажимом и отдала эти территории. Но сделали то же самое.

Кстати говоря, да, советские войска зашли в Польшу в соответствии с этими протоколами. Обращаю ваше внимание на следующее обстоятельство: войска зашли-то зашли, но зашли после того, как польское правительство утратило контроль за своими вооружёнными силами и за тем, что происходит на территории Польши, и само находилось где-то уже в районе польско-румынской границы. Не с кем бы было даже разговаривать на эту тему. Понимаете?

И более того. Вот мы говорим о героических защитниках Брестской крепости. Войска фашистской Германии заняли Брест-Литовск и потом просто освободили, а туда зашла Красная армия. «Вы понимаете это или нет?» – хочу задать вопрос всем, кто принимает такие резолюции в Европарламенте.

То есть войска Красной армии не захватывали эти территории Польши. Немецкие войска туда зашли, потом освободили, и зашли советские. Вот это о чём-то говорит? Поэтому я вас обязательно познакомлю с этим. Кстати говоря, завтра у нас встреча в формате СНГ, и я хочу своих коллег из стран СНГ познакомить с некоторыми нашими архивными документами.

Сергей Пархоменко:

Путин вчера на пресс-конференции:

"Я уже вспоминал сегодня, что я свою трудовую деятельность начинал в органах безопасности. Когда я только пришёл, там ещё были ветераны службы, и некоторые из них разбегались по кабинетам, когда в здание входил один старичок.

Что это за старичок? Он работал в 1936–1937-х годах. Что он делал? Тогда как раз были «чистки» в правоохранительных органах, в том числе в органах безопасности. Утром человек приходил на работу, ничего не подозревая, ничего не зная, против него возбуждали уголовное дело, а вечером уже выдавали тело расстрелянного семье. И вот этот старичок, от которого все разбегались, он приводил в исполнение эти приговоры..."

Угу. "...ВЕЧЕРОМ УЖЕ ВЫДАВАЛИ ТЕЛО РАССТРЕЛЯННОГО СЕМЬЕ..." В 1936-37 годах... Тело выдавали. Семье. Вечером.

Еще Путин вчера же на той же пресс-конференции:

"Знаете, я к этому событию хочу статью подготовить, написать статью. Я её обязательно опубликую, потому что попросил моих коллег подобрать мне материалы из архива. (...) Обращаю ваше внимание – это очень важно – на то, что Советский Союз последним, это было последнее государство Европы, которое подписало с Германией пакт о ненападении. Все остальные до этого подписали. А что надо было делать Советскому Союзу? Остаться один на один?.."

Угу. "...ЧТО НАДО БЫЛО ДЕЛАТЬ СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ? ОСТАВАТЬСЯ ОДИН НА ОДИН?.." В 1939 году... Советскому Союзу - оставаться один на один... А "войска Красной армии не захватывали эти территории Польши". Ни западную Украину не занимали войска Красной армии. Ни Западную Белоруссию. Не захватывали. Совсем. Вообще. Оно само прилипло.

Вот как про выданные семьям тела у него совершенно точные сведения из первых рук, так и "коллеги ему подбирают материалы из архива" про Гитлера со Сталиным. Хороший историк, которому "коллеги подбирают", правда же?

А впрочем, почему тут должно быть иначе? Если ему коллеги подбирают все, что, он знает об окружающей действительности - про законы российские и иностранные, про жизнь здесь и там, про интернет, про полицию, про жестокость, про войны, про суды, про нравы, про обычаи, по народы, про жизнь и про смерть. То и с историей у него точно так же.

Беда даже не в том, что он ничего не знает. И не в том, что он не хочет знать.

Беда в том, что он не отдает себе отчета, что бывают на свете люди, которые что-то знают доподлинно, потому что хотели это узнать - и узнали, как оно на самом деле. Он забыл, что такое бывает. С годами выкинул из головы, за ненужностью. То есть за вредностью такого понимания.

Николай Руденский:

Путин: "Кстати говоря, да, советские войска зашли в Польшу в соответствии с этими протоколами..."

Здесь, конечно, обращает на себя внимание колоритное словечко "зашли". Вроде как "тамбовские зашли на нефтебазу". По сути действительно близко.

Евгений Калюков:

Вот, честно, он что всерьез считает большим достоинством то, что Чемберлен и Даладьё лично виделись с Гитлером, а Сталин был с ним через одно рукопожатие - Молотова или Риббентропа, всё равно?

Дмитрий Шушарин:

сiju, значит, размышляю.

ну, хорошо. на пресс-конференции Путин наговорил много ахинеи. посмеялись. поняли, что спорить и опровергать бессмысленно.

но понимать, что это было, и помнить это, к сожалению, необходимо. все это может самым дурным и неприятным образом воплотиться - и уже воплощается - в политической практике. и не надо говорить, что прессухи повторяются. нет. они становятся абсурднее, злее и агрессивнее. в той части, которую не будет обсуждать никакая прогрессивная общественность. ни в СМИ, ни в социальных сетях. о войнах, которые вела и ведет Россия, об Украине, Грузии, Сирии, о том, как СССР и рейх начали Вторую мировую войну совместным нападением на Польшу, о многом другом в истории и современности говорят единицы. а Путин, похоже, по примеру своих предшественников, собирается теперь писать установочные статьи. может, даже и книги.

Путин обещал снова поднять эту тему на саммите СНГ и обещание своё сдержал:

Хочу ещё раз подчеркнуть, это касается всех нас, потому что мы в известной степени наследники бывшего Советского Союза. Когда говорят о Советском Союзе, говорят о нас.

Что же написано? Согласно этой бумаге так называемый пакт Молотова–Риббентропа – напомним, что это министры иностранных дел Советского Союза и фашистской Германии – как пишут дальше, «поделил Европу и территории независимых государств между двумя тоталитарными режимами, что проложило дорогу к началу Второй мировой войны». Пакт Молотова–Риббентропа проложил дорогу к началу Второй... Ну может быть.

Более того, европейские депутаты требуют от России прекратить усилия, направленные на искажение исторических фактов, на пропаганду тезиса о том, что настоящими зачинщиками войны являются Польша, страны Прибалтики и Запад. По-моему, мы никогда ничего подобного не говорили, что кто-то является из этих перечисленных стран зачинщиком.

В чём же всё-таки правда? Мне захотелось с этим разобраться, поэтому я попросил своих коллег поднять некоторые архивные документы. И когда я их начал читать, вы знаете, мне показалось, что это будет интересно для всех нас, потому что, повторяю ещё раз, все мы и есть бывший Советский Союз.

По следам исторической лекции на саммите пишет для Republic Олег Кашин (полный текст доступен подписчикам):

Лучше всех его понимает, конечно, туркменский коллега, у которого тоже так бывает – записал трек, или разработал чертеж гоночной машины, или написал книгу о лекарственных растениях; конечно, сразу хочется со всеми поделиться. Самый удивленный – армянин; он пришел к власти через улицу, через революцию, он буквально жизнью рисковал, и зачем – оказывается, чтобы слушать исторические открытия северного соседа. Остальные невозмутимы, и казахский патриарх как самый старший и потому самый мудрый первым нарушает молчание: «Это надо передать в публичное поле»; идеальная фраза, не придерешься – вроде бы и обозначил важность, но ведь не похвалил и даже не согласился, просто «надо передать», да и все.<...>

Владимир Путин – экстравагантный политик, и его способность удивлять даже на исходе двадцатого года царствования в каком-то смысле восхищает. Часовая лекция (с нумерацией документов, то есть он реально ссылается – документ

номер □ шесть, документ номер □ восемь; сидел, может быть, сам, и пронумеровывал) о военной истории – поступок □ более радикальный, чем любой полет со стерхами. □ Сам, кажется, это понимает. Выбор аудитории – формально бесспорный («Это касается всех нас, потому что мы в известной степени наследники бывшего Советского Союза. Когда говорят о Советском Союзе, говорят о нас»), но что-то с ним не так; мог бы выступить перед школьниками или перед солдатами, или просто перед одной телевизионной камерой, но нет, собрал президентов, чтобы самый высокий уровень, и при этом понятно, какая цена у этого уровня; говорить о вассальной зависимости, наверное, слишком грубо, но понятно, о чем идет речь – все эти президенты признают старшинство российского, оплачивается оно где-то денежными льготами, где-то военной помощью, но во всех случаях есть что-то такое, что никогда не позволит ни одному из этих людей встать и уйти из-за этого стола, даже если он начнет на нем плясать. Все за столом это понимают, поэтому неловкость должна быть всеобщей – но неловко в первую очередь ему. Конец стенограммы – самый трагический монолог Владимира Путина: «Я знаете что предлагаю? Мы сейчас пойдём на обед, я предлагаю пройти через этот зал, там мы сделали маленькую выставку как раз этих документов. Буквально две минутки, и нам это всё расскажут. Спасибо большое», – как будто он ждет, что ему сейчас ответят: «Что-о-о?! Две минутки? Да мы тебя и так час слушали, обед остывает».

За второй серией последовала третья. Выступая на коллегии Министерства обороны, Путин почему-то обрушился на довоенного посла Польши в Германии:

Что меня, честно говоря, задело, я вам честно скажу, это как обсуждали Гитлер и официальные представители той же Польши так называемый еврейский вопрос. Гитлер сообщил министру иностранных дел, а потом послу Польши в Германии, прямо сказал, что у него есть идея выслать евреев в Африку, в колонии. Представляете, 1938 год, выслать евреев из Европы в Африку. На вымирание. На уничтожение. На что посол Польши ему ответил, а потом это записал в своей докладной бумаге министру иностранных дел Польши господину Беку: «Когда я это услышал, – пишет он, – я ему ответил, – фюреру он ответил, Гитлеру, – если он это сделает, мы поставим ему великолепный памятник в Варшаве». Сволочь, свинья антисемитская – по-другому сказать нельзя. Он полностью солидаризировался с Гитлером в его антиеврейских, антисемитских настроениях и, более того, за издевательства над еврейским народом обещал поставить ему памятник в Варшаве. И пишет он своему патрону, министру иностранных дел, видимо, в расчёте на поощрение. Так бы просто не стал писать.

Я не буду сейчас вдаваться в детали, но, во всяком случае, хочу ещё раз подчеркнуть: у нас достаточно материалов, чтобы не дать возможности никому испоганить память о наших отцах, о наших дедах, обо всех тех, кто положил свою жизнь на алтарь победы над нацизмом.

Глеб Морев:

Дедушка всерьез продолжает пускать поезда под откос

Михаил Шнейдер:

Путин признался, что в последнее время спит по четыре-пять часов.

Что, тень посла Липского спать не даёт?

Константин Гетманский:

В Польше сильно обиделись на Путина за слова "сволочь и антисемитская свинья" в адрес посла Польши в Третьем рейхе Юзефа Липского.

Мне вспоминается шутка из КВН 80-х годов: "В Кракове на Ратушной площади стоит бочка с огурцами и на ней написано: "Посол Советского Союза".

Но Путин в плане Польши - молодец. С документами не поспоришь.

Геннадий Вольман:

УДИВИТЕЛЬНО, НО МЫ С ПУТИНЫМ СОШЛИСЬ ВО МНЕНИИ

Анастасия Миронова:

Тут, смотрю, разгорелся спор насчет слов Путина о после Польши в гитлеровском Третьем Рейхе Юзефе Липском. Наш товарищ назвал того антисемитской свиньей и сволочью. Все, конечно, очень возмутились. Ну и, разумеется, привыкнув к тому, что Путина вообще мало говорит по делу, сейчас тоже стали воспринимать его слова сразу с недоверием. А зря...

Нами правят не самые тупые и необразованные люди, именно это и есть наша трагедия. Но они, увы, кое-что знают и читали.

Юзеф Липский и тогдашний министр иностранных дел Польши заслуживают гораздо более критических оценок, чем они получили. Ну потому что Польша ведь пострадала, поляки - жертвы, они попали меж жерновов двух великих держав, поэтому с них спрос небольшой. А тот факт, что поляки вперед СССР посягнули на территории другого государства, сейчас умалчивается.

Когда немцы решили повернуть аннексию Чехословакии, поляки тут же объявили о претензиях на Тешинскую область, где жило 80 тысяч их соплеменников, однако оставалось и 120 тысяч чехов. Польша горячо приветствовала аннексию Чехословакии, она набрала добровольцев в Тешинский корпус и устраивала вооруженные провокации на границе. После объявления немцами о факте аннексии поляки поспешили выторговать себе Тешинскую область. Они же не пустили советские самолеты в Чехословакию - есть данные, что Сталин хотел помочь чехам в борьбе с немцами.

Польша 1937-1938 гг. была полна имперских амбиций, она едва успела похоронить Пилсудского и грезилась идеей "Польши от моря до моря". То есть, аннексией чужих территорий. Бек был одним из ближайших сподвижников Пилсудского. И он вместе с его послом в Третьем Рейхе действительно рассчитывал при помощи немцев укрепить и расширить страну.

И тут случился один из самых жестоких уроков, которые когда-либо преподносила нациям история. Прямо в день праздничного приема, учрежденного в Берлине немецким МИДом в честь посла Липского по поводу успешно обделанного Мюнхенского соглашения, Германия официально объявила Липскому о территориальных претензиях к Польше. Это произошло 24 октября 1938 года. Меньше чем через год Германия фактически уничтожит Польшу. Юзеф Липский буквально все дни перед нападением немцев будет общаться с мистером Гендерсоном, послом Великобритании в Германии. Именно Гендерсон стал инициатором превращения Польши в очередную, после Австрии и Чехословакии,

разменную монету, позволявшую еще ненадолго обезопасить Западную Европу от Гитлера. Британия дала Гитлеру съесть Польшу. Роль Липского в этой истории до сих пор не ясна.

Горе нам и слезы - Путин не всегда несет чушь. Хотя, конечно, хотелось бы думать, что они там, наверху, все полные дураки.

На фото - Липский. Человек, который показал Германии, что она не одна. Потому что, замечу, в аннексию Чехословакии не хотел даже ввязываться Муссолини.

Михаил Соколов: Легче обличать словесный антисемитизм неизвестного публике посла, чем покуситься на расстрельный антисемитизм своего духовного предшественника - тов. Сталина.

Давид Айдельман:

Удивительно, что люди вчера узнавшие имя посла Польши в Германии в 1934-1939 году сразу же после выступления Путина демонстрируют такую абсолютную категоричность и осведомленность.

Путин, конечно, прав, что Юзеф Липский был "сволочью, скотиной антисемитской".

Кроме того, Липский был одним из главных архитекторов сотрудничества Польши с нацистами в 30-е годы («декларация Липский-Нейрат» - январь 1934 г.)

Но этим всё не ограничивается.

У него было своё виденье истории Польши. Истории, которая пошла иначе.

Он относился к тем польским политикам, которые пытались использовать Гитлера в своих целях. Кто тогда не пытался использовать Гитлера?!

Кстати, после падения Польши, Липский во Франции добровольцем пошел на войну, воевал в составе 1-ой польской гренадерской дивизии, армии Андерса и т.д.

Поразителен не скотина Липский. Поразительна слепота всех, кто строил планы в отношении нацистов.

Павел Шехтман:

Это правда, что Липский был антисемит (что было общим поветрием среди тогдашних пилсудчиков). Это правда, что он хотел, как и большинство пилсудчиков, чтобы евреи из Польши куда-нибудь волшебным образом исчезли. В Палестину, в Африку, неважно. Но исчезли. В Польше было множество антисемитов такого рода, впоследствии одни из них открыто радовались, что немцы делают полезную полякам грязную работу, другие же рискуя жизнью спасали евреев (были и такие антисемиты, да).

Но во-первых, пока Вова не осудил любителя и покровителя черносотенцев Николая II и его окружение, в частности затеявшее дело Бейлиса, а также антисемитскую кампанию Сталина и антисемитскую политику его наследников, столь выборочное возмущение чьим-то антисемитизмом весьма удивительно.

Во-вторых, и это самое главное. С началом войны Липский, 45-летний карьерный дипломат, добровольцем вступил в 1-ю польскую гренадерскую дивизию во Франции, окончил кадетский корпус и сражался в качестве пехотного поручика. За тебя, Вова, в том числе сражался, когда твои диды ручкались с Гитлером.

Марк Бернштейн:

Путин мог поискать и найти высокопоставленных антисемитов в собственной истории - например Сталина и Молотова.

Сергей Жаворонков:

Путин продолжает исторические изыскания - собственно, ну не доходы же населения поднимать, это скучно. В частности, он вспомнил про польского посла в Германии Юзефа Липского, который в непубличном письме писал, что мол если всех евреев выслать в Африку то Гитлеру надо поставить памятник. Никакого памятника конечно никто ставить не собирался, фигура речи.

В этой связи напомним старому чекисту, что

1) На шестом сионистском конгрессе 1903 г. был поддержан выдвинутый Теодором Герцелем план создания еврейского государства в Африке, на территории современной Уганды, что казалось более простой задачей, нежели в Израиле. Решение было отменено на следующем конгрессе 1905 г. под формальным предлогом непригодности территорий для проживания, но на самом деле потому, что спонсоры движения - пожилые религиозные евреи категорически выступили против по религиозным мотивам - их интересовала именно земля Израиля, а не какая-то Уганда. Тем не менее, эта идея периодически всплывала

2) Гипотетическая депортация евреев была безусловно меньшим злом, чем то, что произошло.

3) Сталин - союзник Гитлера, совместно с ним оккупировавший Польшу в 1939 году, закрыл границу для пытавшихся бежать с контролируемой немцами территории евреев. Хотя было заключено соглашение об обмене населением (украинцы и белорусы с немецкой территории переселялись на советскую, немцы - с советской на немецкую). Гитлер предлагал переселить в СССР также польских евреев, но Сталин отказал, чем впоследствии обрек многих из них на гибель. Так что ничего не выходит у старого чекиста: любимый Джугашвиля и тут хуже поляков.

Александр Коляндра:

Никаких сенсационных документов из российских архивов не требуется для рассказывания истории о польском после, готовом ставить памятник Гитлеру в Варшаве. История эта известна более полувека. Конечно, польские «полковники» юдофилами не были и всерьез изучали возможность насильственной или поощрительной эмиграции евреев из Польши в европейские колонии. Главным претендентом был Мадагаскар. Польское межвоенное правительство двадцать лет подряд пыталось то ассимилировать, то наоборот, исключать евреев из общества.

Восточно-европейские строители наций, что поляки, что литовцы, что венгры, что украинцы, что румыны, использовали антисемитизм как цементирующий раствор, видя в евреях пятую колонну коммунистов и быстро растущую инородную общину.

В Польше фактический глава дипломатии генерал Бек в 1937 году призывал найти решение еврейской проблемы, «которая диспропорционально выросла в Польше». Он предлагал способствовать переселению евреев на Мадагаскар, но вскоре понял, что ни Франция, чьей колонией был остров, не готова подписаться под этим начинанием, ни у самой Польши нет средств и возможностей перевезти сколько-нибудь значительное количество евреев, ни сами польские евреи не рвутся в Африку. Тогда Бек предложил искать содействия других стран и одновременно вычищать евреев из государственной службы. В общем, ничего хорошего, но почти в рамках существовавших в то время в Европе, особенно центральной и восточной, где у власти были правые, настроений.

Разговор, на который ссылается президент Путин, известен из первых уст, из воспоминаний польского посла в Берлине Йозефа Липского (Josef Lipski, *Diplomat in Berlin 1933-39*, NY: Columbia University Press, 1968). Липски пишет о своей встрече с Гитлером 20 сентября 1938 года: «У Гитлера была идея решения еврейской проблемы с помощью эмиграции в колонии при достижении соответствующих договоренностей с Польшей, Венгрией и, возможно, Румынией. Услышав это, я сказал, что если он найдет такое решение, то мы ему воздвигнем красивый памятник в Варшаве».

Историки (см. Например Joshua Zimmerman, *The Polish Underground and Jews* или Timothy Snyder, *Black Earth*) приводят этот разговор как пример неверия Липского в план Гитлера и непонимания всей серьезности его антисемитской одержимости.

То же, как мы это слышали от Путина, скорее подталкивает к выводу, что и правильно раскурочили Польшу, поделом ей, недалеко от Гитлера ушедшей, но, в отличие от Германии, этого не признающей. Мне это кажется немного неверным посылом, непонятно зачем нужным.

Иван Давыдов:

- Мошенник! - сказал Собакевич очень хладнокровно, - продаст, обманет, еще и пообедает с вами! Я их знаю всех: это всё мошенники, весь город там такой: мошенник на мошеннике сидит и мошенником погоняет. Все хриstopродавцы. Один там только и есть порядочный человек: польский посол; да и тот, если сказать правду, сволочь и антисемитская свинья.

Признайтесь: у вас уже есть версии, что было дальше?

Дмитрий Колезев:

Резолюция Европарламента напоминает, что СССР и Германия в 1939 году разделили Польшу по пакту Молотова-Риббентропа, и Путин теперь всячески старается принизить Польшу, но это аргументация в духе «сами виноваты». Но как бы громко мы ни обвиняли Польшу в симпатиях к Гитлеру, вряд ли это снимет вопрос о сговоре Гитлера и Сталина.

Путин явно боится, что европейцы при поддержке американцев перепишут историю, превратив СССР из главной жертвы войны в одного из ее зачинателей. Учитывая то, что никаких замкнутых национальных культур не осталась, такая точка зрения будет транслироваться с Запада в Россию, наверняка переживают в Кремле, и может постепенно разрушить главную, а может и единственную скрепу,

на которой держится наша многонациональная страна — скрепу Победы, триумфа добра над злом, спасения мира.

В своей логике Путин, возможно, прав. Но эта логика не единственно возможная. Хорошо бы России начать искать объединяющие идеи не в прошлом, а в настоящем и будущем. А про собственную историю научиться говорить спокойно, без истерик, признавая ошибки и пытаясь извлечь уроки из прошлого. В конце концов, это же не Путин с Гитлером Польшу делил, чего так переживать.

Андрей Мальгин:

Как жаль, что Путин прервал свою историческую лекцию на самом интересном месте. И не рассказал, как в 1939-1941 годах СССР и Германия завоевывали Европу параллельно и согласованно.

Вторая мировая война была развязана гитлеровской Германией и сталинским СССР в сентябре 1939 года, когда два этих государства, согласно предварительно подписанному протоколу, с двух сторон напали на Польшу и разделили ее. Дальнейшее участие СССР во второй мировой войне заключалось в нападении на Финляндию и аннексии части ее территории, Германия в свою очередь вторглась в Данию и в Норвегию. Затем немецкая армия захватила Бельгию, Голландию и Францию, а СССР - ввел войска в Латвию, Литву и Эстонию и под дулами советского оружия провел там безальтернативные "выборы", в результате которых присоединил эти территории к себе. В дни, когда Гитлер завершал оккупацию Франции, Сталин ввел войска в Румынию, после чего забрал себе Бессарабию и Северную Буковину.

И если сентябрьское присоединение западной Украины и западной Белоруссии кто-то еще мог считать частным эпизодом двухсторонних отношений между СССР и Польшей, то после нападения 30 ноября на Финляндию у международного сообщества сомнений не осталось: СССР такой же агрессор, как и Германия. За вторжение в Финляндию Советский Союз был исключен из Лиги Наций.

Ну и, конечно, очень жаль, что за пределами путинского исторического экскурса осталась Катынь и сорок лет послевоенной коммунистической диктатуры в Польше.

Ян Валетов:

Я так понимаю, что в архивах ФСБ уже рисуют секретные протоколы между Польшей и Германией? Как они должны были поделить Европу? Один вопрос: когда протоколы будут опубликованы?

Всю жизнь считал, что в Мюнхене англичане и их союзники дали Гитлеру карт-бланш на войну. Оказывается, все было сделано в пользу Польши! Вот же коварные ляхи! Оказывается Сталин в сентябре 39-го их переиграл! Не напади на Польшу СССР совместно с Адольфом Алоизовичем, 100% орды Рыцз-Смиглы взяли бы Москву вместе с нацистами! А потом и нацистов бы покорили!

Жуть, какие загадки истории открывает нам российский фюрерок)))

Читал и не уставал изумляться.

Стареет Владимир Владимирович. Стареет, но еще могеТ. Не тот уже полет фантазии, но все равно - хорош. Действительность меркнет и отдыхает!

Константин Синюшин:

Советская власть сама явилась главным драйвером второй мировой войны и для нашего народа сделала все чтобы она реализовалась в максимально кровавом сценарии для русского народа; вся предвоенная и вся военная история у нас все еще остаются фальсифицированными во многом стараниями этих людей; основная проблема пакта Молотова-Риббентропа заключалась совсем не в том, что Польша стала территориально меньше, а чем, что сталинская Россия оказалась в более неготовом военном состоянии по сравнению с гитлеровской Германией к моменту отложенной войны; все отторгнутые тогда от Польши территории сегодня давно не в составе России и ей не приходит в голову требовать земли назад от Белоруссии, Литвы и Украины; по итогам второй мировой войны Польша серьезно приобрела компенсационные немецкие земли и если уж кому-либо жаловаться сегодня на последствия пакта это Германии; все прочие страны, ставшие как бы жертвами пакта и сталинской экспансии давно уже тоже независимые государства. Считаем, что вопрос для нас закрыт полностью и окончательно, как бы эти люди не пытались его зачем-то постоянно расчесывать, снова пикируясь на пустом месте с правительством соседней страны

Аббас Галлямов:

Судя по утверждениям кремлевских источников «Коммерсанта», тема юбилея Победы станет чуть ли не главной темой предстоящего президентского послания. На прошлой неделе Путин посвятил разоблачению мифов о Второй мировой целое мероприятие с участием глав СНГ, сегодня - вновь говорил об этом на коллегии Минобороны.

Концентрироваться на проблемах 70-летней давности в ситуации нарастания вала проблем сегодняшних - это политическое самоубийство. Многие избиратели на досуге, конечно, интересуются историей, но от президента они ждут совсем не этого.

Кирилл Шулика:

А вот вы представьте, чтобы Борис Николаевич Ельцин нам рассказывал бы по три раза в неделю про войну, Гитлера и Польшу? Да ладно... Я и Леонида Ильича Брежнева не представляю.

Но это все легко объяснить. Они не были типичными военными пенсионерами. А эта публика реально прочитает условного Николая Старикова и шпарит. Под вино и домино соберутся и обсуждают перипетии истории. Тут плохо, что это становится не просто темой для беседы, а государственной политикой.

Олег Пшеничный:

Получил от польского культурного центра новогодне-рождественское поздравление. Решил ответить так:

=====

Спасибо, и Вас также!

И прошу, пожалуйста, передать всем Вашим коллегам личные извинения от меня и моей семьи за высказывания Путина по поводу Польши, польской истории и отдельных польских политиков. Он больной на голову человек, и мы за него не голосовали.

Успеха!

Кирилл Рогов:

Вот уже неделю президент Путин говорит только о мюнхенском сговоре и разделе Чехословакии в 1938 г. Этому не так-то просто найти объяснение.

Резолюция Европарламента, ставшая формальным поводом этих рассуждений, была принята три месяца назад - 19 сентября. В том, что говорит Путин нет никаких новых "архивных открытий": за исключением нескольких формулировок из посольских шифровок, практически все можно найти в Википедии и еще паре давно известных специалистам источников (в том числе сведения о позорной солидаризации польского посланника с планами Гитлера по выселению евреев).

В принципе, общая концепция Путина не вызывает возражений и была сформулирована, как он сам указывает, Черчилем: Мюнхенские соглашения стали позорным и бессмысленным актом дипломатии европейских держав, разрушившим анти-гитлеровскую коалицию и предоставившим Гитлеру (за счет раздела Чехословакии) дополнительные ресурсы для подготовки к большой войне. Польша "поживилась" доставшимся ей трофеем раздела - западной частью Тешинской Силезии (примерно 800 квадратных километров). А у Сталина (после распада коалиции) были резоны для заключения договора о ненападении с Германией.

Вместе с тем дискурсивная стратегия эмоциональных путинских эскапад направлена на то, чтобы историей мюнхенского сговора подорвать обвинения, выдвигаемые в связи с подписанием СССР секретных протоколов к договору о ненападении (пакт Молотова-Риббентропа). И здесь Путин занимается ровно тем, в чем обвиняет Россию сентябрьская резолюция европарламента - искажением истории. Секретные протоколы были, и их следствием стала агрессия сталинского СССР против 6 (шести!!) восточноевропейских государств, три из которых были аннексированы (страны Балтии), а еще от трех - Финляндии, Польши и Румынии - были отторгнуты существенные территории. И это совсем не то же самое, что оккупация 800 квадратных километров Заолесья.

Я не специалист в этом вопросе, но из тех общих представлений, которые я имею, мне кажутся несправедливыми и натянутыми утверждения, что Сталин наряду с Гитлером начал вторую мировую войну. Вторая мировая была проектом Гитлера, Сталин мечтал о другой. Однако в 1939 - 1941 г. сталинский СССР, несомненно, является страной-агрессором в Восточной Европе, действующей в союзе с Гитлером. И это фундаментальный факт истории Европы новейшего времени.

Однако главным остается все же вопрос, зачем президенту Путину вкладывать столько сил и эмоций в эту полемику. И здесь мне кажется важным обратить внимание на то сочувствие, с которым говорит Путин (в речи перед главами государств СНГ) о несправедливости Версальского мира и стремлении Германии пересмотреть его унизительные положения.

Сильное (волевое), но униженное государство, стремящееся восстановить свои "естественные" исторические/национальные границы (Германия и СССР), является уязвленным, страдающим героем путинских эскапад, а фарисейский "Запад", присваивающий себе право определять эти границы и торговаться по поводу них в своих интересах (Версаль и Мюнхен), - их антигероем.

Основная идея Путина состоит в отрицании права Запада под видом "международного права" определять, где проходят границы "волевого" государства, несущего свой исторический и национальный опыт. И это и есть главный пункт полемики и суть путинской политической доктрины.

Вопрос о том, обращена ли эта доктрина в прошлое - на оправдание уже свершившихся аннексии Крыма и агрессии в восточной Украине - или в будущее, т.е. "естественная" западная граница России остается для Путина открытым вопросом, является, безусловно, сегодня самым важным и интригующим. И все усилия рациональных экспертов и политиков будут направлены на оценку вероятности второго варианта его решения.

Стас Кувалдин разбирает путинские штудии в "Снобе":

Не будем забывать, почему президент вдруг обратился к старым цитатам. Как мы узнали на большой пресс-конференции 19 декабря, Владимир Путин пишет статью, где хочет изложить свои взгляды на обстоятельства начала Второй мировой войны. В последние дни мир узнает об этом замысле все больше — президент использует любую возможность, чтобы вновь вернуться к этой теме. И хотя до появления обещанной статьи некорректно делать окончательные выводы, многое становится понятно уже сейчас — и слова о сволочи и антисемитской свинье также помогают понять некоторые особенности происходящего.

О технической стороне своей нынешней работы президент говорит достаточно обтекаемо, упоминая, что попросил «коллег» снабдить его архивными документами. Что это за «коллеги», мы пока не знаем. Не знаем и принципов подбора документов. Если судить по тем из них, что цитировал президент в выступлениях в Москве и Санкт-Петербурге, речь идет не о каких-то архивных редкостях, а о снабжении главы государства теми бумагами, которые позволят ему заявить «сами виноваты» в ответ на любые разговоры о том, кто несет ответственность за развязывание Второй мировой.

Президент в этом отношении ведет себя как популярный блогер, который хочет выиграть какой-то спор. Спор этот, как мы также можем видеть, ведется прежде всего с Польшей — именно ей, считающей себя наиболее трагической жертвой пакта Молотова — Риббентропа, Путин хочет грубо сообщить, что она сама виновата в своей судьбе.

Фёдор Крашенинников:

Опять-таки, какой смысл в 2019 году так яростно нападать на межвоенную Польшу? Что это сейчас дает? Современная Польша, никаких памятников Гитлеру не ставит — о чем тогда речь? Путин доиграется со своими упражнениями в реконструкции довоенного миропорядка(

Александр Морозов:

предновогодний просталинский троллинг Путина относительно Польши и евреев - это будет иметь безграничные последствия. Это "ящик пандоры", бездонная бочка. В это можно вовлечь многомиллионные аудитории. Путин дает свою санкцию на "дискурсивную бойну", из которой общество выберется на берег уже окончательно искалеченным.

Александр Плющев:

У меня была идея, что Путин так долго и сильно переживал по поводу крупнейшей геополитической катастрофы 20-го века, что уверовал, что просто неправильные люди в руководстве СССР пошли неправильным путем. И, возможно, в какой-то момент, он почувствовал себя попаданцем, который может вернуться в критическую точку и поправить все, как надо, сделать все «правильно». Я подумал, что такой критической точкой для Путина могла быть скоропостижная кончина Юрия Андропова.

Это был глава государства, пришедший на смену Леониду Брежневу после его смерти в 1982 году. С Путиным Андропова роднит то, что перед тем, как возглавить страну, он возглавлял КГБ, и весьма небезуспешно пытался усилить его роль.

На посту генсека КПСС он успел прославиться «облавами в кинотеатрах» — выявляли людей, кто прогуливал бессмысленную работу. Пытался реформировать дышавшую на ладан советскую экономику при сохранении марксистско-ленинского подхода и руководящей роли партии. Повелся на очередную гонку вооружений, на этот раз в космосе. Нельзя избежать и совсем очевидных параллелей: при Андропове над Сахалином в 1983 году был сбит южнокорейский Боинг, 269 пассажиров погибли.

Умер Юрий Андропов, спустя два года после избрания генсеком, в возрасте 69 лет, Путин сейчас, после 20 лет у руля государства, ровно в том возрасте, когда Андропов только-только за этот руль взялся.

Мне казалось, именно с этим человеком ассоциирует себя Путин. В его представлении, вот не помри Андропов, все бы могло пойти по-другому: и экономику бы реформировали, и американцам кузькину мать показали, и народ бы в узде держали. И Путин, как мне казалось, все эти годы хотел как бы вернуться примерно в 1984 (!!!) год, и подхватить падающее из рук генсека знамя. А чтобы туда вернуться, нужно создать условия возвращения: противостояние с американцами, довлеющая роль государства в экономике, и так далее.

Так Путин стал двигаться во времени в обратную сторону, то есть, стал контратомом. Он провел и свою Олимпиаду («правильную», на которую все приехали), учинил свой Афганистан — Сирию («правильную», куда не были введены регулярные сухопутные части, а лишь авиация и вагнеровцы. Одни не несут тяжких потерь, а вторых как бы и нет, потому их никому особо не жалко), вернул Крым и, по меньшей мере, в прочитываемых намерениях, собирает Советский Союз. Даже сбитый Боинг у него «правильный» — который никто не признавал. Во внутренней политике Россия — это с каждым днем все больше Советский Союз, но, понятное дело, «правильный» — с продуктовым изобилием, свободным выездом за границу, а религия заняла место коммунистической

идеологии. Только, судя по всему, Путин не собирается останавливаться в 1984-м году, поскольку он его уже проскочил, хотя движение его во времени очевидно не последовательное, но с прохождением ключевых точек. Теперь я думаю, что, возможно, он и не собирался там задерживаться, и это было мое личное первоначальное заблуждение.

То, что он живет в обратном направлении, объясняет многие вещи, например, его стойкое неприятие интернета. В его будущем (нашем прошлом) такого достижения просто нет. Его фиксация на истории, особенно, истории Второй мировой, говорит нам о том, какую конечную или важную промежуточную станцию он себе наметил. Теперь ему важно сделать правильно там, в той точке. Честно говоря, даже представлять себе не хочу, как это будет выглядеть.

<https://www.svoboda.org/a/30347602.html>

svoboda.org

"Идеологически подлое кино". Споры о фильме "Союз спасения"

Аля Пономарёва

17-24 минуты

На российские киноэкраны с большой помпой вышел фильм "Союз спасения", посвященный восстанию декабристов. Первый канал в репортаже о премьере назвал его "самым ожидаемым фильмом года" – что неудивительно, если учесть, что ленту спродюсировал глава канала, Константин Эрнст.

"Знаете, про декабристов столько наврано, мы хотели в общем вычленивать правду и показывать факты. Мы не занимали никакой стороны, нам жалко всех в этой истории!" – отмечает продюсер фильма "Союз спасения" Константин Эрнст.

Поздравляя создателей "Союза спасения" с тем, что фильм, наконец, увидят зрители, министр культуры пообещал включить ленту в обязательную школьную программу.

"Это вообще было очень красивое время, красивые люди! Россия – единственная сверхдержава в мире! Россия – это страна, которая не знает поражений! Это потрясающе романтично! Но, кровь, но, власть... Бедствие народное... И никто никогда не пытался сказать об этом правду!" – говорит министр культуры РФ Владимир Мединский.

Ольга Галицкая

Министр культуры – продюсерам: вы такие смелые люди, прямо как декабристы. Эрнст: не дай бог!

(в зале смех)

Министр: история декабристов – грандиозный миф. Вы рассказываете правду. Надо, чтобы каждый посмотрел ваш фильм и по десять человек привел с собой. Все должны посмотреть! Россия – единственная сверхдержава в мире! Россия не знает поражений...

Голос из зала: это другой миф?

"Правда" оказалась несколько тенденциозного характера: многие из тех, кому довелось посмотреть фильм первыми, отметили, что акценты в нем расставлены совсем не так, как многие привыкли воспринимать историю декабристов.

Лена Слатина

"Союз спасения" – это подлое кино. Идеологически подлое. Можно, конечно, обсудить профессиональные успехи и профессиональные же недостатки, но все они отступают на второй план по сравнению с ключевым сообщением полотна – "борьба за права, свободы, конституцию и всякие реформы – дело вредное, декабристы – наивные идиоты, которые сами не знают, чего хотят, договориться не могут, а просто бухают, истерят и жаждут переворота, а царь молодец – казнил только этих пятерых, и правильно сделал, а больше казней при нем не было.

Про ссылку примерно 120 человек и массовые политические репрессии при Николае и всю его сомнительную политику – внешнюю и внутреннюю, военизацию госаппарата, Третье отделение, наконец, в фильме ни слова вообще.

Вспомним еще убеждения Николая про "народ и царь едины" и "теорию официальной народности", согласно которой "Россия имеет свой путь развития, не нуждается во влиянии Запада и должна быть изолирована от мирового сообщества. Российская империя при Николае I получила название "жандарма Европы" за охранение покоя в европейских странах от революционных выступлений".

В общем, это я не про косяки драматургии тут рассуждаю, все это было потом, а фильм корректно заканчивается подавлением бунта и казнью.

И ведь понятно, что "Союз спасения" задумывали и снимали задолго до "московского лета" и "московского дела", но фраза "все совпадения случайны" в данном случае отдает иронией судьбы. Так что "СОюз спасения" появился в нужное время в нужном месте. С нетерпением жду новостей Первого канала с репортажами из переполненных восторженных залов и кассовых показателей фильма. Интуиция подсказывает, что успех "Движения вверх" повторен не будет

В контексте событий прошедшего года фильм выглядит однозначной попыткой защитить позицию властей, позволяющих себе политические репрессии, отмечает и Антон Долин в рецензии на "Медузе":

В разгаре "московское дело", где реальные сроки получают люди, бросившие в росгвардейца пластиковый стаканчик или случайно схватившие его за руку, и президент вслух это одобряет ("А потом стрелять начнут!" – ну прямо как декабристы). Сфабрикованное дутое дело "Нового величия" могло бы показаться пародией на процесс декабристов – если бы только не унижения и пытки, которым подвергаются ничего не совершившие молодые люди. В этой ситуации "Союз спасения", хотя бы того его авторы или нет, звучит как одобрение политики государственного террора по отношению к несогласным. Одобрение добровольное, о котором власти, кажется, не просили: пока с подавлением смуты (тем более когда она воображаемая) они неплохо справляются без помощи кинематографа.

На выходе из премьерного зала ряженные гренадеры и дамы вручали гостям прощальные подарки к Новому году – картонные елочные игрушки, гвардейцев с аккуратно приклеенными петельками. "Акция „Повесь своего декабриста“", – невесело шутили зрители. Я тоже взял две фигурки, на память.

Очевидные параллели с современностью проводит в интервью Forbes и исполнитель одной из главных ролей в фильме – Иван Янковский, сыгравший Михаила Бестужева-Рюмина:

Я могу говорить только за себя: на мой взгляд, "Союз спасения" – это фильм про отсутствие диалога между властью и обществом (народом). В этом непонимании друг друга и заключается неизбывная проблема России, которая актуальна и по сей день. Они нас не хотят слушать, а мы не можем их услышать даже когда прислушиваемся. Так было в николаевские времена, так происходит сейчас: например, когда происходит реновация Москвы. Как гражданину и горожанину мне чертовски не хватает, чтобы градоначальник, перед тем как все перекопал и перекрыл, выступил перед жителями с объяснением своих действий. Чтобы он сказал, что близится чемпионат мира по футболу и поэтому власти хотят, чтобы

все было красиво. Но по этой же причине весь следующий год город станет мучительным местом для жизни – и после этих слов градоначальник бы принес извинения за доставленные неудобства. Услышав нечто подобное, я почувствую себя значимым человеком, с которым власть разговаривает, а значит, в ее глазах он существует. К сожалению, этого не происходит никогда. Но пока общество не приглашают за стол переговоров, всегда будут Муравьевы-Апостолы и Бестужевы-Рюмины, Горюновы и Голуновы, а также "московское дело" и далее по спискам.

Прошелся по фильму и Дмитрий Быков, отвечая на вопросы радиослушателей в своей авторской передаче на "Эхе Москвы":

Ребята, а "Союз спасения", прямо клеветущий на декабризм, хотя делающий это максимально в завуалированной форме, "Союз спасения" – это не результат идеологической цензуры? И то, что сейчас пытаются ошельмовать декабризм на самых разных уровнях и самых разных жанрах, – это не идеологическая цензура? А фильм "Танки" – это не идеологическая цензура? Побойтесь бога, в Советском Союзе в щелях империи, в каком-нибудь журнале "Байкал" или "Ангара" могла каким-то краешком прошмыгнуть правда. Тут кто-то открыл рот опубликовать эту правду на документальной основе – и немедленно на него депутатский запрос, а нет ли здесь очернения и реабилитации? Ну ребята! Ну о чем вы говорите?

Когда я три года назад говорил, что нынешнее время покажется еще хуже советского, все говорили: "Да ну, это попытка оправдания ГУЛАГа, Быкову больше нравится ГУЛАГ, чем свободная Россия". Свободная Россия вот она, "ГУЛАГ" в школьной программе, но такой идеологической цензуры и такой идеологической накачки как сейчас, – братцы! Давайте все-таки придем несколько в разум.

Ряду комментаторов фильм показался просто откровенно слабым.

Екатерина Барабаш

Наконец (кажется, последней) посмотрела "Союз спасения". Отзывов пока не читала – только у Лены Слатиной, – что фильм подлый. Совершенно согласна. Но мне кажется, что главное даже не это. В конце концов, любую идеологию можно преподнести изящно и талантливо, и снять фильм о тупости и легкомыслии бунтарей, да еще на таком материале, можно было бы сделать ах как классно. Но фильм изумительно бездарен, просто до оторопи. Государство не имеет никакого права выделять мои, наши, ваши деньги на такое безобразие, когда кроме ямочек на щеках актрисы – жены Константина Эрнста – ты не во состоянии запомнить ничего. Организовать, что ли, союз спасения нас от бездарного Минкульта, его чиновников и лично Эрнста? И второе главное, что еще чудовищнее бездарности, – пошлость. В каждом кадре, в каждой реплике. Пошлость начинается еще до начала фильма, когда при покупке билета (я не успела на пресс-показ и на премьеру) вместе с билетом вам выдают фигурку солдата в кивере. Интересно – это солдат, утопленный в Неве возле Сенатской? Или расстрелянный из пушки? Кто-нибудь, введи войска!

Мария Кувшинова

Я вообще все эти мессаджи не считала, настолько он плохо сделан. ушла через полтора часа. просто старики играют в солдатики.

Сергей Шмидт

Смотрим "Союз спасения".

Возникает вопрос, а что в логике сценария хотел во время восстания Сергей Трубецкой?

Я: "Он в Иркутск просто хотел".

Лариса Николаевна: "За государственный счет".

Попытки пересмотреть отношение к борцам против царского режима в последнее время заметны не только в кино – и начались не вчера.

Сергей Максимишин

Одна за другой выходят статьи о том, какими подонками были декабристы. Кино об этом сделали. Мол, товарищ, не верь, не взойдет. Смотрите на экранах страны. На очереди разбуженный Герцен. Льется говно на народовольцев, а там и братья Ульяновы. Незнайка и Чиполлино – экстремистская литература. "Спартак", "Овод", "Юность Максима" и "Песню о буревестнике" – в спецхран. Раньше был один Троцкий, теперь целых два – Ходорковский и Родченков. Ссыкотно начальникам.

Александр Иванов

Герцен-то, вестимо, иноагент...

Марина Птушкина

Лет 10 назад я случайно посмотрела по Культуре научно-популярный фильм о декабристах. И обомлела, так с отвисшей челюстью и просидела весь фильм. Всё с ног на голову: декабристы – смутьяны и негодяи, а царь и тайная полиция – дуси ну просто редкие. Я не пойду на "Союз спасения". Художник, держащий нос по ветру, меня как-то не интересует. Считаю такие перевёртыши художественной подлостью.

Наталия Соколовская

Зато "Звезда пленительного счастья" сейчас звучит как призыв к сопротивлению. Взывает к лучшим патриотическим чувствам. Очень актуальное кино. Прочно сделано. В расчете на наше хождение по кругу.

Наталья Коваль

Жду фильм про отмену крепостного права: крестьяне рыдали, жгли вольные и на коленях просили приписать их обратно. А теперь их отпрыски в полицейских стаканчики бросают бумажные! Всё зло оттуда.

Алексей Смышляев

В сегодняшнем "Метро" читал интервью со сценаристом Никитой Высоцким (пять лет, кстати, сценарий готовил). До этого интервью я грешным делом думал, что это постановщики-продюсеры на злобу дня все переиначили. Ан нет... Сценарист

тоже уверен, что сложись тогда у декабристов, то захлебнулась бы тогда страна в крови гражданской войны. Хорошо, что пресекли. Звезду пленительного счастья...

Однако многие считают, что фильм не так уж далек от исторической правды – а кто-то и уверен, что декабристам досталось по заслугам.

Сергей Шмидт

Отвечаю на три вопроса, касающиеся фильма "Союз спасения" и тревожащие либеральную интеллигенцию (писатель Быков бьет в набат). Без спойлеров.

1. Способствует ли фильм укреплению путинского режима, засылая мессидж о бессмысленности сопротивления властям, а также о том, что лучше деспотическая власть, склонная к беспощадности и беззаконию, чем кошмар гражданской войны? Да. Способствует и засылает.
2. Порочит ли фильм декабристов? Нет, однозначно нет. Якобинец и несостоявшийся русский Бонапарт Пестель, например, предстает в фильме в намного более белом свете, чем принято.
3. Идеализирует ли фильм Николая I? Нет. Или практически нет. Хотя, как утверждают дамы, Николай в фильме играет стопроцентный красавчик. Ну так и в советских фильмах Николая играли красавчики, тот же Василий Ливанов. В общем, все не так страшно, как ожидалось, хотя кое-что неприятное для себя интеллигенция уловила верно.

Оксана Киянская

Друзья, посмотревшие фильм "Союз спасения": ну скажите мне, где там "монархический блокбастер" а-ля Долин? Царь декабристов повесил – это фи, нелиберально. А на самом деле как? Он им орден дал? Может, они не убивали Милорадовича? Или Муравьев-Апостол не бил своего полкового командира? И при этом показано же, что люди хотели свободы и закона – и в этом были правы. Ещё и настаивали на своей правоте на следствии.

Плюс впервые на экране говорят о конкретике, например, плана Пестеля, об истории с Майбородой и много ещё о чем. Сделана попытка (очень правдоподобная) объяснить, почему Пестель сдался властям и не вывел свой полк, хотя имел для этого все возможности.

Не понимаю, откуда столько ненависти и ярлыков в рецензиях.

И да, если бы задача была одеть современных несогласных в мундиры и наплевать им в рожу, консультантами бы были Стариков и иже с ним. А концепция была бы схожа с той, которая представлена на выставке "Россия – моя история" – про агентов иностранных разведок и масонов, не любящих Россию.

Валерий Шубинский

Дискуссия о фильме "Союз Спасения", который я сам еще не видел и мнения о нем иметь не могу, продемонстрировала следующие черты мышления интеллигенции (я сейчас о моих собратьях-либералах, которыми я, естественно, интересуюсь больше; в противоположном лагере, как я понимаю, все то же самое):

- 1) Люди искренне не понимают, как можно говорить о прошлом, не имея в виду напрямую настоящее. То есть написано "Николай Первый" – а люди читают "Путин", и для них это само собой разумеется.

2) Историческим событиям и историческим лицам люди ставят простые оценки по шкале "хорошо-плохо". О возможности безоценочного понимания даже не догадываются.

3) Политическая и нравственная оценка при этом друг от друга не отделяются. Мысль о том, что борец за неправо (с моей или чьей-то точки зрения) дело может обладать теми или иными привлекательными человеческими чертами, кажется дикой. И наоборот...

4) О самих декабристах люди знают по статье Ленина "Памяти Герцена", стихотворению Асеева "Синие гусары" и немножко по Эйдельману, Лотману, Гордину и Давыдову (ни о ком из перечисленных не хочу и не могу сказать ничего плохого, но это, как правило, популярные тексты, а не академические труды). Информация, не упомянутая ни в одном из этих источников, отвергается с порога, справляться со специалистами никто и не думает.

Анна Шульгат

А еще люди смотрели фильм "Звезда пленительного счастья" и уверены, что никаких других произведений про декабристов быть не должно.

Алексей Костенков

Посмотрел "Союз спасения". Понял, почему он не понравился многим и сторонникам, и противникам декабристов. Он не за и не против. Это фильм-катастрофа. Все хотят как лучше. Все действуют в условиях жёсткого дефицита информации и времени. Все ошибаются и все в итоге проигрывают. Победа декабристов вполне могла быть катастрофой для страны. Их поражение стало точно такой же катастрофой, только отложенной. А не возникнуть в тех условиях они не могли, состояние страны, проблемы и перспективы были слишком многим очевидны.

Григорий Кислин

Я не знаю, как это подано в фильме, но Николай I и его сотрудники в лице декабристов осудили и наказали не "несогласных", а преступников и убийц, людей, действия которых представляли собой "самые тяжёлые преступления, какие имеются в любом уголовном кодексе".

Возвращаясь же к печальным сегодняшним реалиям, следует помнить, что, если наши власти кому и наследуют, то именно декабристам, т.е. людям, заведомо действующим вне рамок правового поля, относящимся к зависимым от них как к средству, готовым идти на провокации. Отнюдь не случайно декабристы внесены в пантеон героев-предшественников деятелей 1917 г., кои и правят нами – по-прежнему.

Борис Межуев

Один из вопросов студентам, на который ни разу не получил правильного ответа – почему декабристы революционеры, а убийцы Павла I заговорщики?

Патриотам фильм понравился, хотя и с оговорками.

Егор Холмогоров

Как учебник истории фильм совершенно непригоден. Там перепутаны самые фундаментальные вещи касательно выступления декабристов. И сроки и обстоятельства его подготовки, и причины провала, и роль Милорадовича, главного виновника всей ситуации, и Мордвинова и Сперанского (объединенных в анонимного сенатора-либерала) как закулисных фигур за мятежниками. Неприлично выставлен трусом Трубецкой (интерпретация выдает тяжелый совок головного мозга). Вообще не раскрыта роль Якубовича.

Основной пафос фильма – это пропаганда сислибов-лоялистов на случай трансфера власти: мол, не устраивайте революций, добиваться нашей цели закулисными манипуляциями – надежней. Но если уж будете бунтовать, то вам гарантий не даем, а о детях позаботимся (кстати ложь, о семье Рылеева никто не позаботился... кроме Царя).

В общем хотя я надеялся на большее (прежде всего в плане драмы и исторической точности), а ожидал меньшего, фильм всячески рекомендован к просмотру. Петербург показан идеально прекрасным. Особенно удались вырезаемые из Невы глыбы льда.

Русское будущее

Побывали вчера на премьере фильма "Союз спасения", посвященного восстанию декабристов – и вынуждены отдать должное умению Константина Эрнста (а в том, что это кино в гораздо большей степени продюсерское, чем режиссерское, сомневаться не приходится) лавировать между месседжами.

Потому что <сволочами> в фильме изображены абсолютно все стороны конфликта. И молодые революционеры, раздираемые этическими противоречиями изнутри. И верховная власть.

Симпатизировать кому-то одному в назревающем гражданском конфликте очень тяжело, потому что финал, в общем, един. Либо одни русские люди стреляют в других русских людей. Либо вторые русские люди стреляют в первых. Как, в общем, и произошло.

Зрелище в итоге красивое. Широкие русские пейзажи, выстрелы по восставшим картечью крупным планом, костюмы – все выполнено на высшем уровне.

Рекомендуем.

Начитавшись противоречивых рецензий, одни комментаторы в итоге решили, что не будут тратить времени на просмотр очевидной агитки, а другие, наоборот, фильмом заинтересовались. Вместе с тем есть все шансы, что "Союз спасения", планировавшийся как новогодний блокбастер, пополнит список фильмов, получивших немалую господдержку, но в итоге так и не окупившихся в прокате.

Марина Пирогова

Вот такого балагана я больше всего и боялась. Тьфу на вас креативщики хреновы – снимали бы свои елки, рубили бы бабло, зачем лезть в более тонкие материи? Самодержцы в любые времена все равно не оценят, а главное – в критический момент предадут. Сколько бы не выслуживались.

Борис Межуев

Что касается самого фильма, то его мессидж я понял таким образом. Была великая держава, самая сильная на планете. И все было хорошо, пока власть не поссорилась с передовыми слоями общества. Непонятно пока, кто более виноват в этой ссоре, но ссора сыграла роковую роль. Ведущий Первого канала в своем историческом экскурсе, правда, сказал странную вещь, а именно что конфликт зашел так далеко, что народovolьцы убили Александра II, который подарил России Конституцию, но этого ляпа кроме меня, кажется, никто не заметил.

Так вот конфликт начался при Аракчеевщине, а завершается на наших глазах, после пресс-конференции Путина и фактическом объявлении "либерального транзита". Так я понял пафос. Но надо посмотреть шедевр, чтобы тестировать эту пронзительную догадку.

<https://www.svoboda.org/a/30365867.html>

svoboda.org

Мир на пороге войны? В Сети обсуждают происходящее в Иране

Аля Пономарёва

16-22 минуты

В ночь с 7 на 8 января Иран выпустил по базам США в Ираке более 10 баллистических ракет в ответ на убийство генерала Сулеймани, а утром 8 января в аэропорту Тегерана разбился пассажирский "Боинг-737" компании "Международные авиалинии Украины" – погибли все 176 человек, находившиеся на борту. Притом что два события так совпали по времени, поток фаталистических сопоставлений в соцсетях был неизбежен.

Тоня Самсонова

Новости утром не очень. Началась война.

Андрей Десницкий

Соболезнования семьям погибших и мира всем нам...

Нас снова тянут в большую в войну лидеры, похваляющиеся своей крутизной и суверенитетом. И снова будут потом разбирать, кто что неправильно сказал и ошибочно сделал... Давайте попробуем разобраться сейчас. Сразу.

Война – это война. И это плохо. Всегда.

Сергей Митрофанов

Кровавая жатва среды. Тут лишь вопрос, увязывается это в один тренд, что запущена цепочка необратимых последствий, или так совпало?

Многие комментаторы убеждены, что катастрофа в аэропорту связана с ночными ракетными атаками – если не напрямую, то косвенным образом.

Юрий Касьянов

Падение украинского самолёта в Иране в момент фактического начала боевых действий может быть трагическим совпадением, или зловещей закономерностью. Следствием неспособности государства обеспечить безопасность своих граждан в зоне военного конфликта.

Параллели с "Боингом", сбитым над Донбассом, были неизбежны.

Вадим Лукашевич

...После гибели рейса МН17 над Донбассом 17 июля 2014 года Украину неоднократно обвиняли в том, что она не закрыла воздушное пространство над зоной АТО. Техническое расследование Совета по безопасности Нидерландов (DSB) подтвердило, что у Украины были все основания, но она не была обязана это сделать из-за отсутствия четких нормативных указаний (правил) на этот счет. Их отсутствие было признано несовершенством нормативной базы ICAO.

Данная ситуация гораздо хуже. Иран атакует американские базы в Ираке и ждет ответки, которая может прилететь только с воздуха, поэтому приводит в боевую готовность свои ПВО. В такой ситуации Иран **БЫЛ ОБЯЗАН** закрыть свое воздушное пространство для гражданских самолетов, чтобы его очистить от "посторонних" воздушных целей. Хочешь "бодаться" с Америкой – твое дело, но **НЕДОПУСТИМО** ждать обещанной атаки с воздуха, которую сам же спровоцировал, и не закрыть воздушное пространство для гражданских. Я веду к тому, что даже если выяснится, что самолет погиб из-за "собственных" причин (которые, как обычно, разбиваются на три группы – технические, погода и человеческий фактор в виде ошибки пилотирования, наземной подготовки вылета и т.д.), Иран повел себя **ПРЕСТУПНО** в части безопасности гражданского авиасообщения.

Разумеется, появились и предположения, что самолет в Тегеране был сбит местными "энтузиастами" по ошибке – как в свое время и малайзийский "Боинг".

Официальная версия властей Ирана – у самолета загорелся двигатель и пилоты потеряли контроль – доверия у комментаторов не вызывает, особенно в свете того факта, что Иран пока отказывается передавать компании "Боинг" черный ящик разбившегося самолета.

Некоторых комментаторов преследует ощущение, что все происходящее в последнее время каким-то образом взаимосвязано – и так или иначе связано с Украиной.

Егор Холмогоров

Пока Трамп играет в Тымчука, в Тегеране разбился украинский боинг со 180 пассажирами на борту. И на фоне маневров ракет и ВВС обеих сторон никто не поверит в то, что это случайность.

Кто-то уже пишет про Донецкий Боинг 2.0

В США из-за украинского досье импичат президента.

В Гонконге украинские инструкторы подстрекают протестующих.

В России опять показывают Ротару.

В Иране разбивается украинский боинг.

Весь мир превращается в Украину и от этого по настоящему страшно.

Многие лоялисты делают все для того, чтобы не навлечь на себя обвинение в недостаточном сочувствии Украине.

Сергей Марков

Украина. Украинский самолет разбился в Иране, почти 200 человек погибли. Наши искренние глубокие соболезнования Украине и Ирану. Многие найдут в этом какие символы. Учитывая, что самолет американского производителя Боинг, жестко контролируемого американцами режима, разбился в Иране в ночь, в те часы,

когда Иран нанес ракетный удар по американским военным базам в ответ на убийство американцами иранского генерала. Многие даже посчитали, что это иранская ракета по ошибке сбила украинский самолет. Самолет упал на взлете, но и на излете дня православного Рождества, при том, что Украина очень православная страна, в которой проамериканский режим борется с православием. Погибших больше всего граждан Канады, главного союзника США, 73 человека. Также иранцев 71 человек. Еще много из ЕС. Из Украины 2 пассажира и экипаж. Очень много аллюзий. Это какая то американо-ирано-украинская катастрофа. Но это на каком то другом уровне.

А в реальности просто упал самолет и погибло очень много ни в чем не виновных обычных людей. Наши соболезнования.

Власти Ирана отрицают какую бы то ни было связь авиакатастрофы с ракетными ударами по базам США. Но и этих последних, по мнению многих, было вполне достаточно для того, чтобы на Ближнем Востоке развязалась полномасштабная война. Вероятность этой войны и того, что она перерастет в Третью мировую, если к конфликту подключится Россия, стала сегодня главной темой для обсуждения в соцсетях.

Кирилл Лятс

Удар нанесен сразу после визита Путина в Сирию, где было секретное совещание на российской базе с участием Башара Асада и представителей иранского командования. Вряд ли Путина подставили (тогда бы нанесли удар до его отлета). Скорее, он его согласовал. А значит, Кремль окончательно перешел на "темную сторону силы".

Прокремлевские комментаторы не упускают шанса покриковать США за некомпетентную внешнюю политику.

Платон Беседин

Иран ударил по американским базам в Ираке. Все войны этого мира с определенного времени начинались из-за США. Почему должны погибать все остальные?

Большинство политологов, впрочем, считают, что конфликт будет изолирован на локальном уровне.

Александр Баунов

Иран выбрал кратчайший путь во времени и пространстве: окончил день похорон генерала Сулеймани атакой баллистическими ракетами на американские военные базы в том же Ираке. Как бы залп над могилой по военному обычаю. Над которой уже было гражданское жертвоприношения в виде задавленных в толпе на похоронах.

Атака американской военной базы врагом, от войны с которым уже которое десятилетие с трудом удерживаются, выглядит прямо как Перл Харбор. Но он ли это пока неизвестно. Кажется ракеты нарочно выпустили так, чтобы было как можно меньше жертв и разрушений. А может быть ненарочно? Первая реакция Трампа, который яростно бросается на обидчиков, очень странная,

оборонительная а не наступательная. «Все нормально... Ракеты из Ирана по двум базам в Ираке.. Оцениваем ущерб.. Все по плану.. у нас самая сильная армия в мире... выскажусь позже (All is well! Missiles launched from Iran at two military bases located in Iraq. Assessment of casualties & damages taking place now. So far, so good! We have the most powerful and well equipped military anywhere in the world, by far! I will be making a statement tomorrow morning).

Кажется, он все-таки не был настроен начинать большую войну. Иначе бы уже метал громы и молнии. Бедный Ирак превращается в проходной двор, где чужаки выясняют на кулаках отношения. И разбившийся гражданский Боинг в Тегеране тем же утром, где большинство пассажиров не украинцы (только двое и экипаж), а иранцы, канадцы и европейцы. Вроде бы надо не бомбить, а еще и выражать соболезнования, предлагать помощь и вместе со специалистами из Боинга чуть ли не ехать разбираться буквально сейчас. А вместо этого ему в Иране надо что-то разбомбить, хотя бы тоже символически. Выборы на носу, весь образ построен на том, что «в отличие от Обамы и Хилари не слабак и не размазня, ударов не пропускаю, вижу на много ходов вперед».

Это и называется цепочка эскалаций. В ней плохо выглядит тот, кто остановится первым. Но конец может быть так далек, что хорошо смеяться будет тоже некому, по крайней мере из тех, кто начал.

Аббас Галлямов

Главный фактор, толкающий стороны к эскалации конфликта, – это боязнь «дать слабинку». Нельзя ведь показывать миру, что ты боишься войны больше, чем твой противник.

Мир, однако, не настаивает, чтобы твой ответ обязательно был симметричным. Американские власти, например, могли бы без потери лица выйти из нынешней ситуации, заявив, что они объявляют «политическую» войну Ирану. Дескать, по опыту разгрома режима в соседнем Ираке, а также последующего конфликта в Сирии, мы знаем, что в случае начала боевых действий, главным пострадавшим окажется мирное население. Гибель тысяч ни в чем неповинных людей; миллионы беженцев, которые хлынут в соседние страны, а затем и в Европу; последующий за войной хаос, который затянется в Иране на годы и десятилетия – все это недопустимо. И самое главное – мировой опыт свержения режимов и насаждения демократий ИЗВНЕ говорит о невысокой эффективности такой политики. Диктатуры должны рушиться ИЗНУТРИ – в результате деятельности местной оппозиции и массового гражданского недовольства. Поэтому наш ответ аятоллам будет асимметричным. Мы официально объявляем, что наша цель – свержение деспотического и антинародного иранского режима; на эту цель мы ориентируем нашу разведку и Госдеп; с этой целью мы разворачиваем программы помощи иранской оппозиции; создаём специальную программу информирования иранского народа о реальном положении дел в стране и т.д., и т.п. Вместо того, чтобы громить иранские военные объекты, мы уничтожим иранскую инфраструктуру промывания мозгов собственному населению. И тогда режим умрет сам, так же как умерли до него другие – гораздо более могущественные – диктатуры.

Дальше надо было бы задействовать международные политологические войска: на голову аудитории должны быть обрушены потоки исторических примеров и

рассказов о недавних иранских протестах, данные опросов общественного мнения и т.д. С их помощью надо доказать, что именно такой должна быть умная война XXI века; что она единственная способна обеспечить нужный результат; что конвенциональные войны, в конце концов, – это уже архаика.

Если этого покажется мало, то можно официально заявить, что «наш враг – не несчастный иранский народ, а его вожди», поэтому политика точечной ликвидации последних будет продолжена. Сулеймани, мол, не последний.

Александр Морозов

Сейчас три утра в Вашингтоне, заявление Трампа ожидается утром, т.е. часа через четыре. За базар надо отвечать, нельзя бросаться словами о том, что "мы ударим по 52 объектам, если последует ответная атака из-за Сулеймани". Она – последовала. Писали поначалу, что он – великий магистр "сделок". Но выяснилось, что никаких "сделок": он вышел из договора по ракетам, вывел Иран из ядерной сделки, обнял Кима и оставил его доделывать ядерный заряд, бросил Сирию и внезапно убил шиитского генерала.

Понятно, что план "А" предполагал, что шииты не ответят. Но они ответили. И теперь мы узнаем, каков же был "план Б" (как пишут, подготовленный Джоном Болтоном и его аппаратом еще летом).

Михаил Крутихин

Не в оправдание, а дальнейшего размышления ради.

Сценарии – штука хорошая, и рассчитанная умозрительно вероятность остается всего лишь вероятностью. Иранцы не слили пока (или делают вид, что не слили), и теперь ход за Трампом. А цены нефтяных фьючерсов подпрыгнули на тревожных заголовках и стали отыгрывать вниз – игроки на финансовых рынках фиксируют прибыль.

Вспомнил, как в марте 2017 года участвовал в закрытом анализе сценариев поведения Трампа в отношении России. Тогда просчитывались три сценария: Трамп-победитель, консолидировавший все рычаги власти (30%); ни войны, ни мира, склоки внутри политического истеблишмента США (50%); Пенс-президент после сработавшего импичмента (20%).

Эль Мюрид

Судя по тому, что Иран атаковал две базы США и именно в Ираке, на который, в общем-то, плевать всем, включая сам Ирак, расчёт строится на небольшой конфликт, который удастся удержать в рамках.

На ракетную перестрелку сколь-либо продолжительное время у иранцев вряд ли хватит ракет, а потому им важен политический аспект своего удара. Иранское руководство может рассчитывать на военный психоз внутри страны и на эвакуацию США из Ирака. За такой результат можно заплатить и некоторыми разрушениями и потерями.

Правда, гарантий того, что все удастся удержать на локальном уровне, нет и быть не может.

Константин Косачев

Что ж, иранский ракетный обстрел двух американских баз в Ираке оказался не менее филигранным, чем точечный удар по кортежу генерала Сулеймани в Багдаде. 11-12 ракет из пятнадцати «достигли цели», а жертв и разрушений вроде нет. Даже Трамп считает, что «всё хорошо».

Будем надеяться, что в Вашингтоне достанет сейчас здравого смысла сосредоточиться не на ракетной атаке, а на заявлении официального Тегерана: «тем самым пропорциональный ответ завершён».

Появился шанс разорвать на этом этапе замкнутый круг взаимного насилия и увести ситуацию в политическую плоскость. Этот шанс нельзя упустить. Какие бы планы мести ни вынашивали в своих головах американские и иранские радикалы.

Кирилл Шулика

Не надо драматизировать ситуацию, потому что ничего нового не происходит. Просто вспомните причину ликвидации Сулеймани – обстрел военных баз США в Ираке. Видимо, это единственная ответка, на которую способен Иран.

Американцы же в ответ будут лупить по военным базам на территории самого Ирана, особенно по тем, с которых велся обстрел.

Дмитрий Травин

В связи с тем, что происходит между США и Ираном, одно можно сказать с уверенностью. Мировой войны не будет. Популярные в фб сравнения гибели Сулеймани с гибелью Франца Фердинанда не имеют под собой оснований. В 1914 г. террорист убил крупного представителя великой (по тем временам) державы. И держава эта (Австро-Венгрия) объявила войну стране, которую сочла ответственной за это (Сербии). А дальше пошло-поехало, поскольку все великие державы сочли, что баланс сил может нарушиться не в их пользу, и попытались это предотвратить.

Сегодня же все наоборот: великая держава убила крупного представителя сравнительно малой страны. И у этой страны нет сил начать мировую войну. Таковую войну против США даже Россия начать неспособна. А Китай, который в принципе способен, делать этой сейчас не будет.

Может ли возникнуть не мировая, а локальная война? Об этом пока судить трудно, поскольку в адекватности решений иранских властей нельзя быть уверенным (мы плохо представляем, как работает механизм принятия решений в Тегеране). И в адекватности американских решений при Трампе тоже (не факт, что президент собирает все мнения специалистов прежде чем ляпнуть что-то в твиттере).

На первый взгляд кажется, что война Америке не нужна, поскольку ее можно выиграть лишь тактически. Стратегически же Вашингтон способен лишь увязнуть в Иране, как увяз ранее в Ираке и Афганистане, не говоря уж о Вьетнаме. Поэтому вероятнее всего ожидать лишь обменов ударами, при которых Тегеран будет уверять, что карает американских террористов, а Вашингтон – что никто из американцев от иранских ударов не пострадал, зато иранцы от американских

пострадали. Но есть, впрочем, в этой истории один момент, который не напоминает прошлые истории с американскими войнами. Разбираясь с Северной Кореей, Трамп убедился в том, что невозможно давить всерьез на страну, грозящую нанести ракетно-ядерный удар. Даже если эта страна слаба во всех остальных отношениях. Поэтому если Вашингтон сочтет, что нельзя допустить появления в третьем мире новых ядерных держав, то американо-иранская война может получить совсем новый смысл. Не тот, что в случае с Ираком, Афганистаном или Вьетнамом.

Против вступления России в конфликт высказываются в том числе и патриоты.

Сергей Лукьяненко

Всем горячим головам, которые рассуждают на тему, за кого должна "вписаться" Россия – легко могу объяснить, за кого России вписываться. За Россию.

Все наши беды и проблемы всегда начинались с "давайте поможем братьям/соседям/этим славным парням, которые клянутся в дружбе и любви". Потом Россия имела неприятности, отгребала от других сторон, получала проблемы внутри и была оплевана теми, кого спасала.

Нет уж. Не надо больше.

Я всех людей люблю, но для простоты у меня есть разделение – 1. родные. 2. друзья. 3. соотечественники. 4. приятные в целом люди. 5. весь мир.

Вот тут самое время провести границу по "соотечественникам". И переживать за них. И защищать их если надо.

Впрочем, если кто-то хочет поехать воевать за Иран (США) – то это его личное дело. Хотя я бы посоветовал, конечно, ехать не воевать, а волонтерствовать. Всяко полезнее.

Несмотря на серьезные поводы для опасений, многие не теряют надежды на благополучный исход.

Андрей Зубов

Судя по опросам в США и Европе, очень много людей с ужасом ждут начала войны в ближайшие месяцы. И никто не может предсказать ее охват. Но на душе безумно тяжело.

26 декабря я читал в "Апреле" лекцию о другой войне, которая была двести лет назад, когда орудия разрушения и убийства были еще существенно менее сильны. И всё же война была отвратительным кошмаром и тогда. Никогда не мог понять мальчишеской любви к реконструкторству битв и мундиров. Всё, что связано с убийством не может не быть тошнотворным. Офицеры на балах – красиво, но на поле брани – ужасно. Воевать приходится, как приходится и хоронить убитых, и собирать оторванные руки и ноги, – зло не искоренено в мире – но вряд ли это повод для услаждения, развлечения, игры. <...>

Но сегодня война вновь стучит в наши окна, вновь пожинает свою страшную жатву. Только добрая воля умных политиков и молитва всех людей мира может остановить ее. Надежда еще есть.

Кирилл Бенедиктов

Третья мировая война началась в Фейсбуке и Твиттере. Надеюсь, там же и закончится.

<https://www.svoboda.org/a/30336286.html>

svoboda.org

Опять 68-й. Россия и Чехия снова ссорятся из-за недавней истории

Ярослав Шимов

9-12 минут

МИД России на этой неделе отчитал Чехию. В официальном комментарии, размещенном на сайте российского дипломатического ведомства, выражается "разочарование" тем, что чешские власти приняли закон, присваивающий статус "памятного дня" 21 августа – годовщине вторжения в 1968 году в тогдашнюю Чехословакию войск стран Варшавского договора во главе с СССР. Таким путем советское руководство покончило с тревожившими его либеральными реформами Пражской весны. МИД РФ утверждает, что Чехия не желает "перелистнуть эту страницу истории, которая омрачает атмосферу российско-чешских отношений".

Надо заметить, что события 1968 года не дают покоя не только чехам. Еще в 2015 году по российскому телевидению был показан документальный фильм "Варшавский договор. Рассекреченные страницы". В нем реанимировалась старая советская версия причин проведения так называемой операции "Дунай" против Чехословакии: мол, Москва реагировала на коварные планы НАТО вторгнуться в Чехословакию, воспользовавшись общественным брожением, порожденным реформами Пражской весны. Министерства иностранных дел Чехии и Словакии тогда выразили Москве протест. С осуждением представленной российским ТВ интерпретации событий 1968 года выступил даже президент Чехии Милош Земан, в целом считающийся одним из немногих "друзей Путина" в Евросоюзе.

Четыре года спустя, в июне этого года, Земан вызвал к себе посла РФ в Праге Александра Змеевского, чтобы выразить ему неудовольствие по другому поводу, тоже связанному с 1968-м. А именно – намерения Госдумы присвоить статус ветеранов участникам советского вторжения. В заявлении МИД Чехии по этому поводу отмечалось, что возражения Праги вызывает не сам этот шаг, а формулировка, использованная в законопроекте: там Пражская весна и ее подавление назывались "попыткой государственного переворота и обеспечением стабилизации ситуации в ЧССР".

Россия сама признала события августа 1968 года агрессией и оккупацией

Министр иностранных дел Чехии Томаш Петржичек назвал "неприемлемым" нынешнее заявление российского МИДа о чешском решении сделать 21 августа памятным днем. "Мы не хотели бы вновь открывать вопросы, которые считаем закрытыми. Россия сама признала события августа 1968 года агрессией и оккупацией. Нельзя переписывать историю. Кроме того, было бы полезно, если бы Россия облегчила доступ нашим историкам к архивным материалам, касающимся советского вторжения. Чешские исследователи приветствовали бы это, поскольку появилась бы возможность дополнительно изучить некоторые моменты, касающиеся вторжения", – заявил министр в интервью пражскому изданию Deník N.

Памятник маршалу Коневу в Праге, облитый краской

Памятник маршалу Коневу в Праге, облитый краской

Помимо полемики вокруг вторжения 1968 года, в уходящем году были еще два конфликта между Москвой и Прагой, связанные с событиями истории XX века.

В августе неизвестные (далеко не в первый раз) облили краской памятник советскому маршалу Ивану Коневу в 6-м муниципальном округе Праги.

Власти этого района приняли решение о демонтаже скульптуры и ее переносе в другое место (оно пока не определено). Это вызвало протесты посольства РФ, а также чешских коммунистов и пророссийски настроенной части местной общественности.

В ноябре скандал вызвало решение властей пражского района Ржепорые создать мемориал военным "Русской освободительной армии", известным как "власовцы".

1-я дивизия РОА участвовала в мае 1945 года в освобождении Праги и, в частности, района Ржепорые от нацистских войск. (О подробностях тех событий можно прочитать [здесь](#).)

Глава администрации Ржепорые Павел Новотный был приглашен в качестве гостя в ток-шоу "60 минут" на телеканале "Россия-1", где отбивался от наскоков разъяренных гостей и ведущих.

Ситуацию, связанную с российско-чешскими конфликтами по поводу новейшей истории, для Радио Свобода прокомментировал политический обозреватель Чешского радио, переводчик-русист и литературовед Либор Дворжак.

Либор Дворжак
Либор Дворжак

– Давайте для начала проясним: "памятный день" в чешском законодательстве – это что? Государственный праздник или нечто пониже статусом?

– Да, я сказал бы, что это менее значимый государственный праздник. У нас есть и официальные праздники, и вот такие памятные дни. Это прежде всего дни исторической памяти. В случае с 21 августа это вполне подходящий статус.

– Как вы думаете, почему МИД России решил выступить с таким комментарием в отношении решения чешских властей сделать 21 августа памятным днем?

– Ну, это вопрос скорее для Марии Захаровой или министра Лаврова. Но мне кажется, это всё происходит как "продолжение сериала" – в контексте разгоревшихся споров вокруг переноса памятника маршалу Коневу в пражском районе Дейвице или планируемого возведения мемориала бойцам "Русской освободительной армии" в другом пражском районе – Ржепорые.

Это воспринимается как вмешательство в наши внутренние дела

– В Чехии заявление российского МИД было воспринято как сигнал, что Москва пересматривает свою позицию в отношении вторжения 1968 года?

– Нет, я бы сказал, что это скорее воспринимается просто как вмешательство в наши внутренние дела. Чисто с исторической точки зрения события 1968 года, на

мой взгляд, куда лучше осмыслены и изучены в Чехии, чем в России. Там очень многими людьми по-прежнему вторжение воспринимается как "интернациональная помощь", в духе советских пропагандистских мифов. Здесь таких людей практически нет, кроме очень немногих каких-то старых чешских и словацких коммунистов. Даже нынешний премьер-министр Андрей Бабиш сказал, что в 1968 году у нас "украли 21 год нашей жизни и нашей истории" (имеется в виду период между вторжением 1968 года и падением коммунистического режима в 1989 году. – РС).

– Вы уже упомянули ситуацию с памятником Коневу и возможным памятником власовцам в Праге. Эти события вызвали весьма нервную реакцию в России. Они происходят в год 30-летия свержения коммунистического режима в Чехословакии. Вы видите какую-то связь между этими событиями? Почему именно в 2019 году российско-чешская историческая полемика стала столь напряженной?

– Думаю, толчок всему дала история с памятником маршалу Коневу. Как известно, это памятник, поставленный в поздние социалистические времена, в середине 1980-х годов. Намного позднее, уже в наши дни, было решено дополнить информацию, размещенную на памятнике, деталями биографии маршала, который не только освобождал Чехословакию в 1945 году, но и, к примеру, подавлял восстание в Венгрии в 1956-м. Вокруг этого разгорелись споры, особенно когда местный муниципалитет принял решение о переносе памятника. И отсюда уже пошло-поехало.

– МИД России обвиняет чешскую сторону в "политизации истории", в том, что она не хочет оставить прошлое прошлomu и искусственно обостряет российско-чешские отношения. Это так?

Москва снова начала считать Центральную и Восточную Европу сферой своих интересов

– Да, был августовский договор о сотрудничестве 1993 года, в котором говорилось об обоюдном стремлении закрыть грустные страницы истории двусторонних отношений. Но этот договор подписывался в совсем другом историческом контексте – с ельцинской Россией, которая, казалось, искренне отказывается от наследия советских времен. Нынешняя Россия, которая ведет совсем иную политику, сопровождаемую соответствующей риторикой, воспринимается здесь как источник потенциальной угрозы. Смотря на то, что происходит в последние 10–11 лет в отношениях России с такими ее соседями, как Украина или Грузия, многие у нас видят, что Москва снова начала считать Центральную и Восточную Европу сферой своих легитимных интересов.

– Я полагаю, что президент Чехии Милош Земан, известный своими симпатиями к Кремлю, к числу таких людей не относится. Тем не менее, он подписал закон о придании 21 августа статуса памятного дня. То есть по этому вопросу разногласий между чешскими политиками не наблюдается?

– Такие политики, как Земан, очень чутко улавливают настроения большинства общества и стараются следовать за ними. Он популярный политик, его рейтинг сейчас, после почти 7 лет президентства, около 57%, это много. И он хочет оставаться популярным – а потому понимает, что не может солидаризироваться с

русской позицией в этом вопросе, – считает обозреватель Чешского радио Либор Дворжак.

Столкновения на улицах Праги, август 1968

Столкновения на улицах Праги, август 1968

Основные факты о вторжении в Чехословакию

Операция под кодовым названием "Дунай" началась в ночь с 20 на 21 августа 1968 года по решению тогдашнего руководства СССР во главе с Леонидом Брежневым.

В ней участвовали более 250 тысяч военнослужащих СССР и его союзников по Варшавскому договору – Болгарии, Венгрии, ГДР и Польши.

Чехословацкое руководство ввиду безнадежности стратегического положения страны, подвергшейся нападению с трех сторон, отдало приказ армии – не оказывать сопротивления.

Реформистские политические лидеры Чехословакии во главе с Александром Дубчеком осудили вторжение, но были насильно вывезены в Москву, где вынуждены были подписать договор, выражавший согласие с присутствием иностранных войск на территории страны.

В ходе массовых акций протеста чехов и словаков против агрессии, по данным чешского Института по изучению тоталитарных режимов, до конца 1968 года погибли не менее 137 человек, около 500 получили тяжелые ранения.

Политическим итогом вторжения стало отстранение от власти инициаторов Пражской весны. Приход к власти в начале 1969 года с санкции Москвы нового коммунистического лидера Густава Гусака означал начало 20-летнего периода "нормализации", по содержанию аналогичного советской "эпохе застоя".

Советские войска находились на территории Чехословакии до 1991 года.

<https://www.svoboda.org/a/usa-today-putin-should-go/30384219.html>

svoboda.org

Жердочка для президента. Путин хочет остаться любой ценой?

Юрий Жигалкин

21-30 минут

Готовится ли Владимир Путин сохранить власть в своих руках после 2024 года? Может ли он отказаться от власти? Почему влиятельный американский кремленолог призывает Путина не держаться за власть? Эпоха Путина вредна российской экономике?

Эти и другие вопросы мы обсуждаем с сотрудником Вильсоновского центра в Вашингтоне Уильямом Померанцем, профессором университета New School в Нью-Йорке Ниной Хрущевой и экономистом профессором университета Восточной Каролины Ричардом Эриксоном.

Предложения президента Путина о внесении изменений в российскую Конституцию вызвали в американской прессе почти единодушные предположения, что Владимир Путин ищет пути сменить одно кресло – президентское – на другое, менее видное, но не менее весомое. Или, в трактовке Уильяма Померанца, президент России ищет для себя новую жердочку, откуда бы он мог контролировать российскую власть:

Очевидно, что молодое поколение россиян не хочет видеть его в Кремле

– В последние месяцы Путин намекал на то, что грядут конституционные изменения, – говорит Уильям Померанц. – Некоторые из них выглядят более серьезными, некоторые – процедурными. На мой взгляд, наиболее интересно предложение о повышении статуса Государственного совета и закреплении этого статуса в Конституции России. Не исключено, что именно эта структура будет служить базой Владимира Путина после 2024 года, откуда он сможет оказывать неформальное влияние на внешнюю и внутреннюю политику страны. Можно строить предположения, с какой целью предлагается придать больше веса Госдуме в назначении премьер-министра и членов кабинета и во что это все выльется, но мне кажется, что главная цель – подготовить для Владимира Путина, образно говоря, жердочку, находясь на которой он сможет оказывать значительное влияние на события в стране после 2024 года. Эти предложения заставляют предположить, что он в данный момент не планирует занять пост президента в очередной раз, но я бы не исключал и такого поворота событий.

– Если подобные предположения верны, что, как вы считаете, заставляет Владимира Путина пытаться сохранить за собой власть?

– Я бы привел две причины. Первая – он и его окружение, скорее всего, ожидают, что, учитывая уровень консолидации власти в его руках и контроля над страной, его уход потенциально чреват драматическими потрясениями и нестабильностью. Во-вторых, я думаю, он не хочет уходить из-за соблазна одержать новые международные победы, которые могут маячить на горизонте. Внешняя политика стала для Путина полем заметных триумфов. Он, скорее всего, не хочет упустить

возможность укрепить эту свою репутацию или не верит, что его преемник сумеет продолжить его линию. В момент, когда главные страны мира говорят о суверенитете, изоляции, когда США, Великобритания отступают, глазам Путина открывается картина мира, полного возможностей. Он не хочет от них отказываться.

– Согласно свежему опросу "Левады", сейчас за Владимира Путина готовы проголосовать 38 процентов россиян, значительно ниже даже, чем в 2014 году, накануне аннексии Крыма. Не рискует ли Владимир Путин обратной реакцией, если он действительно планирует сохранить власть надолго?

Владимир Путин и Реджеп Эрдоган на церемонии открытия газопровода "Турецкий поток 8 января 2020
Владимир Путин и Реджеп Эрдоган на церемонии открытия газопровода "Турецкий поток 8 января 2020

– Он может подвергнуть себя риску. Очевидно, что молодое поколение россиян не хочет видеть его в Кремле. Оно не знало других лидеров, кроме Путина. Жизнь в восприятии этого поколения не становится лучше. Экономика много лет находится в шатком положении. Путин вводит ограничения на использование интернета. Он хочет превратить Россию в глобальную силу, а я совершенно не уверен, что все россияне хотят этого. Мало того, мне кажется очевидным, что Путин хочет удержаться у власти не из-за того, что ему очень интересно править, тем более что он не способен разрешить проблем, о которых он говорит годами и о которых опять говорится в его послании Федеральному собранию: о социальной безопасности, подъеме экономики, избавлении от коррупции. Скорее всего, повторюсь, ему хочется новых побед, славы, которые могут быть достигнуты на международной арене.

– В таком случае не проще ли для него было бы поменять несколько слов в Конституции и получить возможность в 2024 году претендовать на президентство?

– По каким-то причинам, и я не знаю по каким, в 2008 году он решил не отказываться от положения об ограничении числа президентских сроков, увеличив продолжительность каждого срока. Любопытно, что сейчас он формулирует свое отношение к ограничению числа президентских сроков достаточно неопределенно. Возможно, он хочет сохранить демократический декорум, а может быть, для него это дело принципа, – говорит Уильям Померанц.

Нина Хрущева не так давно опубликовала статью, в которой она пишет, что печальное состояние российской экономики не мешает Владимиру Путину одерживать победы в глазах россиян, и цитирует корреспондента New York Times Стивена Ли Майерса, который говорит, что Путин всегда выигрывает. Сейчас Путин прокладывает путь к очередной победе?

Демократия не может быть империей, а Россия по-прежнему остается империей

– Когда Стивен Ли Майерс говорит, что Путин всегда выигрывает, он и я, конечно, говорим это с иронией, – говорит Нина Хрущева. – Потому что то, что мы имеем в виду, и то, что Стивен имеет в виду, который написал целую книгу про Путина, что

он имеет великолепное свойство получать выигрыш или, во всяком случае, видимость выигрыша, находясь и в плохой позиции, и в хорошей позиции. Я думаю, что обращение к Федеральному собранию, уход кабинета министров в отставку – это предварительный шаг к сохранению власти Путиным, поиск формы, в рамках которой он останется хозяином страны после 2024 года. Говоря о такой модели, мы раньше имели в виду Дэн Сяопина в Китае в 70-е годы, сейчас можно говорить про Нурсултана Назарбаева. Это одновременно дает возможность представить такую видимость демократии. Мне кажется, это то, что произошло.

– У вас есть предположения как этот новый успех Путина может выглядеть?

– Мне кажется интересным, что Мишустин выбран на роль премьера. Все-таки налоги – это организация опять же правоохранительная. С моей точки зрения, не зря эта номинация. Ее можно представить так, что сейчас народные деньги, деньги государства, деньги людей никто не будет разбазаривать, а их будут аккуратно считать и быть уверенными, что они идут на благо общества. С другой стороны, новое назначение Медведева тоже можно рассматривать, с моей точки зрения, в двух ипостасях. С одной стороны, его убрали, что можно рассматривать как реакцию Путина на социальные проблемы, поскольку речь Путина в послании Федеральному собранию была во многом о социальных проблемах и о молодых людях, было ясно, что оно было адресовано молодому поколению и тем, кто связан с ними, по поводу этих бесконечных протестов, которые у нас проходили последние два года. То есть Медведева убрали, он теперь будет обвиняться, опять же непонятно, формально или нет, во всех грехах. С другой стороны, он теперь заместитель главы Совета Безопасности будет. Такой позиции не существовало. То есть ему постоянно создают позиции для того, чтобы оставался при власти. Вполне может быть, что расчет на то, что к 2024 году народ забудет все его проблемы, он станет опять президентом, а Путин будет каким-нибудь Назарбаевым.

– Понятно, что непредсказуемые события будут диктовать действия Путина, но, учитывая, что экономический прогноз для России и мира невеселый, Путин на самом деле может выводить Медведева из-под огня, переводя его с неблагоприятной должности председателя правительства.

Путин строит потемкинскую деревню, и около этой потемкинской деревни вы можете протестовать, а можете выпить кофе

– Абсолютно. Он его выведет из-под огня, Мишустин будет четыре года, потом на Мишустина повесят всех собак, а Медведев будет чистый и замечательный, опять станет президентом. Но это четыре года спустя. Как вы совершенно справедливо сказали, что события могут диктовать ситуацию. Что, если в России в субботу или воскресенье начнутся протесты, начнется "арабская весна"? Все эти планы рухнут. Я просто к тому, что мы, конечно, не знаем, что может произойти и как это все будет развиваться. Но пока Путин строит потемкинскую деревню, и около этой потемкинской деревни вы можете протестовать, а можете выпить кофе.

– То есть Путин создает свое наследие: показательную путинскую деревню, где он намерен стать старейшиной?

– Ясно, что он человек совсем не молодой, явно после 20 лет у власти он думает о том, что после него останется. Уж совсем диктатором уходить в историю

наверняка не хочет. Поэтому, если он меняет Конституцию под себя, то пытается сделать так, чтобы это выглядело демократическим процессом, а не авторитарным.

– Нина, если говорить о путинском наследии, то американский специалист по России Том Грэм, который обычно пишет о необходимости с большим пониманием относиться к интересам России, только что опубликовал текст, в котором он, по сути, призывает Путина уйти. Он говорит: Владимир Путин сделал все, что мог, и ради благополучия России ему нужно уйти, и не только ради благополучия, но и ради почетного места в истории страны. С другой стороны, есть опасения, что, уйдя Путин, система, которая держится на нем рассыплется с неприятными последствиями для всех. Как вы думаете, есть шанс, что он благополучно сконструирует нечто переходное и его историческое наследие будет восприниматься с положительным знаком?

– Вопрос, конечно, в том, переходное куда? Я когда-то написала статью, много лет назад уже, она называлась "Путин и Перон", Перон в Аргентине. Мой тогда посыл был, что Путин, может быть, и уйдет, а путинизм, эта азиатская система правления с довольно западным образом жизни, культурой и так далее останется. Эта система, этот путинизм, конечно, оформлен очень сильно. Поэтому, я думаю, что эта система останется. А какую она политическую структуру примет, я не знаю, я не могу это сказать. Я думаю, по мысли Путина, все это должно войти в его наследство. Он по-прежнему существует в положении между Азией и Западом, в котором Россия всегда находилась. И довольно-таки успешно в этом лавирует, потому что даже его критики признают, что, находясь в слабой позиции, все-таки сумел заставить о себе заговорить, он вернул Россию в глобальное пространство в положительном и отрицательном смысле, больше в отрицательном.

– То есть вы считаете, что Путин давно сделал все, что мог, оформив путинизм?

Владимир Путин и Дмитрий Медведев Ново-Огарево в феврале 2008 года
незадолго до президентских выборов

Владимир Путин и Дмитрий Медведев Ново-Огарево в феврале 2008 года
незадолго до президентских выборов

– Уже в 2008 году это было ясно. Он поставил вместо себя Медведева, и в 2012 году можно было бы не возвращаться. Все-таки таким образом система бы себя обновляла, как она должна обновлять себя. 20 лет – это очень много. Он же не глупый человек. Я считаю, что это сидение бесконечное себя переросло. Конечно, сидят, и в Германии долго сидят. Тогда не нужно принимать законы, по которым сидеть не надо, давайте примем закон, по которому вы продолжаете выбираться, если вы хотите выбираться. А в России – ельцинская Конституция, построенная на американской формуле, предусматривающей частую смену президентов. Она как офицерская вдова, она сама себя высекла. Так что, я думаю, есть, конечно, очень много ошибок. Я не знаю, кто в путинском окружении может подумать об этих ошибках и каким-то образом разработать лучшую стратегию. Я думаю, что, конечно, надо и честь знать, уходить пора. То, что он так долго сидел, безусловно, отразится на его месте в истории.

– При этом немало людей говорит, что Россия давно переросла систему, созданную Путиным, она обречена на падение, что бы он ни делал, и их удивляет

лишь то, что она продолжает функционировать, несмотря на то что ее срок годности давно истек.

– Это был мой аргумент уже очень давний, 2004–2006 года. Демократия не может быть империей, а Россия по-прежнему остается империей. Пока она имеет такой размер, она не перестанет быть империей. Раз она не перестанет быть империей, значит, она не станет демократией. Конечно, система себя изжила. Но, с другой стороны, есть примеры, когда такие системы давали результаты. Они демократиями не стали, но тем не менее экономика там сильная, например, Сингапур. Чем Путин не новый русский Ли Куан Ю? Конечно, Сингапур – малюсенькая страна, а Россия огромная.

– Но хотя бы тем, что Ли обеспечил Сингапуру бесконечное преуспевание.

Россия может идти вперед, но боится

– Совершенно верно. Но России очень трудно быть такой экономикой. Потому что, с одной стороны, они бесконечно говорят о том, что они ее хотят развивать, нужны инновации, а с другой стороны, всех этих инноваторов моментально сажают в тюрьму. Это и есть российское проклятие. С одной стороны, она может идти вперед, с другой стороны, она боится идти вперед. Два шага вперед, три шага назад – это будет ее бесконечная проблема. Может ли она в таком гигантском размере все-таки идти вперед более целенаправленно – это еще большой вопрос, потому что у нее такого опыта никогда не было.

– О том, что именно в регионах назревают мятежные настроения, создающие угрозу путинской системе правления, пишет американский политолог Януш Бугайский в издании Hill. Он говорит о протестах в Карелии, трениях между Чечней и Ингушетией, выступлениях против фальсификации выборов в Бурятии, недовольство назначением сторонних людей в губернаторы в Калмыкии, недовольстве в Сибири. Кстати, у самого Путина нередко проскальзывают сетования на то, что враги хотят расколоть Россию. Вы не так давно проехали по всей России и написали о путешествии книгу. У вас было ощущение, что, скажем, Сибири надоело кормить Москву, что они не ощущают себя Россией?

– Я, например, была абсолютно потрясена, насколько гомогенна эта страна. Когда я была в Благовещенске, который еще 150 лет назад был Китаем, – город выглядит как задворки Европы. Вы знаете, что Китай у вас напротив, но нет чувства, что вы не в России. Во Владивостоке немножко другое, потому что там у них очень много других разных стран, не только Китай, там и Япония, и Корея, но русский город Владивосток. Когда я была в Петропавловске-Камчатском, я помню, что у меня было ощущение, что я этот город где-то видела. Я никогда не была в Петропавловске-Камчатском до этого, и вдруг я поняла, что это совершенно напоминает мне портовый город Севастополь. У меня абсолютно не было ощущения, что они не ощущают себя россиянами, как говорил Борис Николаевич Ельцин.

– Главное все-таки не это, а есть ли у них возможность в рамках этой системы, контролируемой из Москвы, нормально развиваться, создавать новое?

Путин должен уйти на благо России

– Инновации есть, их навалом. В Новосибирске невероятно, сколько всего там происходит. Но потом их сажают, поскольку они что-то делают не так. То ли они Запад слишком полюбили или они слишком много продают и так далее. Вот этот тяни-толкай – бесконечная проблема России. Путин должен уйти на благо России. Проблема, я думаю, состоит в том, что система эта с ним не уйдет. Этот маятник, который от Сталина к Хрущеву, от Хрущева к Брежневу, от Брежнева к Горбачеву и так далее. Я думаю, это самая большая проблема России. Ей нужна президентская или какая-то структура со сменяемой властью, с тем, чтобы была возможность прихода к управлению людей, для которых главное – интересы страны, а не интересы власти.

– Трудно представить, откуда могут взяться такие люди во власти в России. Помните, когда-то в России была популярна фигура Пиночета, дескать, просвещенный диктатор, наставляет жесткими мерами страну на путь благополучия. Эта роль Путину не удалась, если верить данным о снижении благосостояния людей на 21-м году его правления.

– А я думаю, что он думает, что он создал благополучие. Я думаю, что он действительно считает, что он поднял эту страну с колен. Санкции, не санкции, все равно у нее экономика растет полтора процента или сколько там она у них растет. Видите, они уже спасают мир с Эрдоганом, они теперь уже вместе уходят в Ливию, они идут в Сирию вместе и так далее.

– В то время как страна, можно сказать, погибает...

Пикет в Самаре

Пикет в Самаре

– Страна погибает, с одной стороны. А с другой стороны, я, когда проехала по России, безумного благополучия не увидела, но люди, когда у них спрашиваешь, они говорят, что последние 10 лет жили лучше, чем когда-либо они раньше жили. И это несмотря на то, что, например, в Самаре тебе скажут, а вот раньше здесь был завод по производству часов, а теперь его больше нет. Раньше здесь космические моторы делали, а теперь не делают. Я думаю, что, безусловно, страна погибает. Но, с другой стороны, как скажут многие русские, мы погибали в 90-х годах, а смотрите, у нас сейчас лучше. Путин сейчас проходит, безусловно, брежневский момент золотой застойный. Когда Том Грэм говорит: "Путин должен уйти", Путин скажет на это: вот я и ушел, я перестал быть президентом, я стал патриархом теперь.

– А почему бы Владимиру Путину не махнуть на все рукой и не уйти через четыре года на почетную пенсию? Или он вынужден, обречен держаться за власть в силу разных причин, как считают многие аналитики?

Если Путин уйдет в свободный полет, то его может постигнуть судьба Лаврентия Бери

– Он собирается в 2024 году уйти на почетную пенсию. Но он мог уйти и в 2012 году. Я думаю, уйти совсем он не может, во-первых, потому что абсолютная власть коррумпирует абсолютно – это полное клише, но это факт. Во-вторых, он

усилил эту систему, силовые структуры и органы наказания, если он уходит в свободный полет, то она благосклонно на него не посмотрит, благосклонно к нему не отнесется. Я об этом давно написала: если Путин уйдет в свободный полет, то его может постигнуть судьба Лаврентия Бери. И он, как человек, вышедший из этих органов, это не может не знать, не понимать и об этом не думать, – говорит Нина Хрущева.

Как объясняют некоторые американские специалисты, долгое пребывание Владимира Путина у власти позволило ему настроить экономический механизм страны на удовлетворение своих собственных нужд – политических и финансовых. Например, профессор Карен Давиша несколько лет назад в своей книге "Путинская клептократия" приводила цифру о том, что больше трети национального богатства страны находится в руках 110 человек. Аналитики пишут, что Владимир Путин держит систему и всех главных игроков под колпаком, контролируя поток государственных средств. На нормальное функционирование рыночного механизма остается не так уж много. Реформируема ли эта система в то время, как Владимир Путин находится у руля?

– Профессор Эриксон, понятно ли, что препятствует экономическому росту? Ведь базовые рыночные отношения в России созданы? В конце концов первичные нужды россиян удовлетворяются, даже несмотря на санкции и контрсанкции?

В России главное препятствие для экономического роста – это роль государства, вся концепция государственности

– Что работает – это довольно стабильная экономическая система, рыночная система, которая может переживать разные шоки, разное давление, – говорит Ричард Эриксон. – Тем не менее она не способна создавать инновации экономические, не может развивать новые направления. По-моему, в России главное препятствие для экономического роста – это роль государства, вся концепция государственности. Это значит, что нет достаточно свободы для предпринимателей, для частных лиц вообще заниматься инновациями, делать что-то совершенно новое, что-то не согласованное с властными органами. А именно такие эксперименты лежат в основе настоящего современного рыночного развития везде.

– Кое-кто говорит, что экономика сильно страдает от того, что Путин и его окружение все, образно говоря, подмяли под себя, что государственные заказы создаются с целью распределения богатств среди своих, что система настроена под их нужды?

– Мне кажется, что это преувеличение. Нынешняя система настроена на усиление и продолжение управляемости экономикой и обществом из центра. Мне кажется, что в этом состоит главное препятствие настоящего развития.

– Подозреваю, что в Кремле вам могут возразить: посмотрите на Китай, он развивается вполне успешно под мудрым водительством государства?

Председатель КНР Си Цзиньпин добился отмены ограничения сроков пребывания у власти

Председатель КНР Си Цзиньпин добился отмены ограничения сроков пребывания у власти

– Китай намного до сегодняшнего правителя Си Цзиньпина был более децентрализован, чем Россия, во всех отношениях. Они поощряли предпринимательство до самого последнего времени. Теперь, конечно, они берут под государственный контроль все ведущие фирмы. Поэтому я не думаю, что китайская экономика будет так процветать в будущем, если они не отступят от теперешней политики.

– Западные экономисты пишут, что, пока Путин находится у власти, у российской экономики не будет перспектив.

Он вообще не понимает, куда нужно двигаться в современном мире

– Я вполне согласен с этим. Потому что, когда Путин стоит во главе всей системы, все будут хотя бы через плечо оглядываться на него, стараться действовать так, чтобы не возмущать его, чтобы он дал одобрение их инициативе. Пока он остается во главе, система не может двигаться в другом направлении. Он вообще не понимает, куда нужно двигаться в современном мире. В конце 90-х было довольно ясно, что нужно сделать. В первую очередь докончить реформы Гайдара, и он так и сделал до конца 2003 года. А потом были разные институциональные реформы, которые нужны были, так называемая вторая стадия. При этом он спотыкался, я бы сказал. Потому что некоторые из этих реформ шли против интересов тех сил и людей, которые поддерживают его, против собирания власти в одних руках. Были реформы, чтобы улучшить налоговую систему, улучшить систему тарифов. Это до некоторой степени помогает развитию экономики. Но, по-моему, где-то около 2010–12 года возможности улучшения этим путем уже были исчерпаны.

– Можно ли сказать, что сейчас Россия пришла к экономическому загниванию, стагнации?

– Это низкий рост, близко к стагнации. Что значит стагнация? Если меньше двух процентов повышение ВВП в год можно считать стагнацией, тогда это стагнация, может быть. По-моему, Россия не на том уровне ни технологическом, ни в развитии экономики, чтобы довольствоваться этим, экономический рост должен был быть гораздо выше. Уровень жизни на самом деле не растет, наверное, даже падает, хотя не быстро. Это не может продолжаться долго, так как волнения внутри населения повышаются.

– Получается, у россиян нет надежды? Что делать?

– Надо открываться полностью, чтобы догнать. Но, по-моему, это просто невозможно при закрытом обществе, подконтрольном государству.

– И ведь если вспомнить мировой экономический опыт, примеров успешного экономического развития нет в авторитарной системе с долго правящим лидером, возможно, за исключением Сингапура, но это очень специфический случай?

Сменяемость политической власти – очень важный залог современного экономического роста

– Что считается долго? В Южной Корее Пак довольно долго держался. Мне кажется, что сменяемость политической власти – очень важный залог современного экономического роста. Потому что, во-первых, это оставит довольно широкое поле для индивидуальной инициативы вне политического вмешательства. Потому что политики приходят и уходят. Во-вторых, потому что всякая экономическая политика приводит рано или поздно к некоторому кризису то ли слишком быстрого роста, то ли диспропорции, отсутствия баланса экономического развития, что выглядит как кризис в глазах многих. Нужны новые люди у власти, чтобы корректировать ошибки.

– Вы, профессор, убедительно рассказываете о вреде, который наносит экономике долго правящий лидер, а большинству россиян, как все еще показывают опросы, важнее сильная личность у руля страны и чувство ее величия, внушаемое этим лидером.

– Мне кажется, что даже сильный, жесткий лидер должен меняться время от времени, никто не может управлять бесконечно. 20 лет – это очень-очень много. Я говорю, естественно, не из-за того, что это Россия, Германия, Соединенные Штаты, а просто потому что это слишком долгий срок правления для любого лидера.

<https://www.svoboda.org/a/usa-today-putin-usa-2019/30348695.html>

svoboda.org

Американский миф Путина. Выдержит ли он испытание 2020 годом?

Юрий Жигалкин

22-31 минута

Создает ли американская пресса мифологический образ Владимира Путина? Переживет ли миф Путина испытание 2020 годом? Ждать ли Кремлю новых санкций? Может ли Дональд Трамп пойти на сближение с Россией? Белоруссия – повод для кризиса в отношениях с Россией?

Эти и другие вопросы мы обсуждаем с американским военным экспертом, сотрудником Американского внешнеполитического совета в Вашингтоне Стивеном Бланком и правозащитником, главой Центра изучения тоталитарных идеологий Юрием Ярым-Агаевым.

Если судить по американской прессе, 2019 года стал годом успехов Владимира Путина. Из заголовков последних дней следует, что Россия опережает США в гонке новых вооружений, что безопасность США из-за Дональда Трампа стала заложницей Кремля. Американские газеты пишут об открытии железнодорожного сообщения России с Крымом как о достижении Кремля. New York Times опубликовала статью своего московского корреспондента под символическим заголовком, суммирующим расхожее представление о Владимире Путине в американских СМИ: "Нанося удары выше своей весовой категории, путинская Россия сбивает противников с толку". В то время как ведущие западные страны США, Великобритания стали жертвами политических разногласий, Россия, которую Барак Обама не столь давно назвал мелким региональным игроком, пишет газета, утвердилась на Ближнем Востоке, расшатывает политический порядок на Западе и предлагает свою собственную идеологическую альтернативу либеральной демократии.

Этот образ торжествующего Путина далек от реальности, считают мои собеседники. В действительности 2019 год был трудным для Кремля, и будущий год вряд ли обещает передышку.

Китайцы эксплуатируют Россию и будут продолжать это делать

– Первым делом иностранцы должны осознать, что Россия – не Запад, и оценивать ситуацию, ее действия в мире в контексте происходящего внутри России, – говорит Стивен Бланк. – На мой взгляд, 2019 год оказался гораздо более трудным годом для Владимира Путина, чем российские власти готовы признать. Самое главное – мы стали свидетелями нарождающегося реального протестного движения в России. Это касается не только Москвы, я бы сказал, в большей мере это касается провинции. Экономическая ситуация там печальная. Реальные доходы падают уже больше пяти лет. Налицо серьезные экономические и экологические проблемы. Региональные и местные структуры власти погрязли в коррупции, правильнее сказать, сама система управления базируется на коррупции и неспособна нормально функционировать. Все более очевидно, что традиционные средства, к которым прибегает Путин и его команда, теряют свою эффективность и Кремль ищет новые решения.

В том, что касается международного статуса России, то 2019 год был действительно неплохим годом для Владимира Путина. Но это прежде всего – результат того, что внимание американского истеблишмента сейчас занято внутривластными разборками. В данный момент не существует ясной эффективной стратегии отношений с Россией, и слишком много людей в американском руководстве толком не понимают, что собой представляет Россия и что там происходит. Все это позволяет Путину мистифицировать многих, представив себя в виде загадочной всемогущей фигуры, по поводу которой немало сейчас комментариев. Но если посмотреть на реальные дипломатические успехи Путина, то их немного. К этому разряду можно отнести, например, отношения с Турцией. Комментаторы пишут об укрепляющихся союзнических отношениях России и Китая, но это далеко не равноправные отношения. Китайцы эксплуатируют Россию и будут продолжать это делать. В отношениях с Украиной, я думаю, возникла патовая ситуация. Кремль, образно говоря, уперся в стену. Он не способен продвинуться дальше, не может выиграть войну существующими силами и не готов бросить туда мощный военный контингент. В то же время санкции очень ощутимо кусают Россию, хотя российское правительство отвергает это. Путин наверняка чувствует давление, осознает, что необходимо добиться некоего урегулирования конфликта, но проблема состоит в том, что он все еще не готов признать Украину в качестве независимого государства. Достаточно послушать его заявления на пресс-конференции, где он говорит о том, что нынешние власти в Донбассе представляют собой реальное легитимное правительство. Это абсурдное лживое утверждение. В том, что касается отношений с Европой, Путин может заявлять, что он добивается успехов, но если посмотреть на общую картину, санкции остаются в силе, их отмены не предвидится, и давление со стороны НАТО не будет ослаблено в обозримом будущем.

– Вы рисуете довольно мрачную для Кремля картину, но та же New York Times приводит данные российских опросов, свидетельствующие о том, что приблизительно 70 процентов россиян одобряют деятельность Путина. Это не очень вяжется с вашей интерпретацией ситуации. Для любого западного лидера такой показатель был бы свидетельством успеха.

– Ему сопутствует успех в его усилиях сохранить власть в своих руках. Но я бы сказал так: чем дольше он остается у власти, тем больше ущерба понесет Россия. Цель Владимира Путина вполне очевидна: оставаться в Кремле и контролировать систему управления страной и распределения богатства. Ради этого ему необходимо обеспечивать источники доходов для своего окружения, которое продолжает грабить страну, получая ренту буквально со всего. Я подозреваю, что ему все сложнее управлять страной по-старому. Мне также кажется, что ему давно наскучило бремя правления, необходимость реагировать на бесконечные экономические проблемы. Его более интересует внешняя политика, свидетелями чего мы и являемся.

– И вот в этой области Владимиру Путину, как считают очень многие на Западе, удалось добиться многого. Сторонники Хиллари Клинтон намекают на то, что Путин помог Дональду Трампу добиться победы на выборах. Противники Трампа выставляют Кремль в роли манипулятора американского избирательного процесса, опасаются, что он опять вмешается в выборы на стороне Трампа. В Европе жалуются на вмешательство России в их политические процессы. Автор

статьи в New York Times задается вопросом о том, как глава экономически слабой страны способен нанести удар, далеко выходящий за пределы его весовой категории.

Посмотрите на лидеров Запада! Там нет никого, ни одной серьезной личности

– Посмотрите на лидеров Запада! Там нет никого, ни одной серьезной личности. Поэтому западные лидеры наносят удары ниже своей весовой категории! У Трампа нет никакой внешнеполитической стратегии. Британский премьер Джонсон пока не дает никаких оснований думать, что под его руководством Великобритания вернет себе роль влиятельного международного игрока, что у нее есть намерение играть более активную роль, соответствующую ее экономическому весу и традиции. У президента Франции Макрона очень странные идеи относительно того, что является Европой и места путинской России в ней. Канцлер Германии Меркель уходит через год в отставку, Германия не намерена выступать в роли противовеса Путину, она сооружает вместе с ним "Северный поток – 2". Так что причина так называемого успеха Путина заключается в том, что ему противостоят люди, у которых нет адекватных навыков для того, чтобы иметь дело с лидером, подобным Путину, и хуже того, они не хотят понимать и признавать, что имеют дело с человеком, который ведет войну с Западом. Они продолжают повторять нонсенс, заключающийся в том, что Россия расходует на оборону 60 миллиардов долларов, в то время как мы – 700 миллиардов. Если провести реальный анализ военных расходов Кремля, то они составляют около 180 миллиардов, и это одна из важных причин экономической стагнации в стране. При этом, объективно говоря, Путин не добился многого. Европейские санкции постоянно продлеваются. Кремлю не удалось склонить никого в Европейском союзе на свою сторону, хотя у него были большие надежды на то, что ему удастся убедить некоторые столицы заблокировать санкции. Европа не капитулирует. Путин, как мы увидели, теряет позиции на Балканах. Его попытка переворота в Черногории провалилась, Северная Македония и Греция урегулировали отношения вопреки надеждам и давлению Кремля. Даже Сербия несколько дней назад выслала сотрудников российских разведслужб и фактически отменила военную сделку с Россией. Центральная Азия постепенно уходит из орбиты Кремля. Так что я лично отдаю должное способностям Путина манипулировать общественным мнением, создавать себе определенный ореол в глазах мирового общественного мнения. Хотя и это можно понять, если учитывать, что все российские СМИ находятся под его контролем, а западная пресса продолжает тиражировать устоявшийся имидж Путина и Кремля, совершенно не понимая, с чем мы имеем дело.

– А как вы оцениваете достижения Владимира Путина на Ближнем Востоке? Как признает большинство экспертов, он сумел утвердить себя в качестве серьезного игрока в регионе. И разговор идет не только о Сирии, все больше говорят о российском присутствии в Ливии, например.

Турецкие и российские патрули в северной Сирии 5 ноября 2019 года
Турецкие и российские патрули в северной Сирии 5 ноября 2019 года

– Вот это я бы назвал реальным успехом. Они увеличивают свое влияние в Персидском заливе, у Путина достаточно хорошие отношения с Израилем, он не потерял позиций в отношениях с Ираном. Но секрет этого успеха в том, что в

отличие от Соединенных Штатов, которые всегда пытались играть роль стабилизирующей силы в регионе, Путин руководствуется конкретными стратегическими и коммерческими соображениями. Тот же подход мы видим и в отношении Путина к Африке.

– Что вы ожидаете от Владимира Путина в новом году? Не столь давно некоторые американские комментаторы писали о том, что объектом провокаций Кремля могут стать страны Балтии с их большим русскоязычным населением. Хотя в последнее время эта тема поутихла.

Путин попытается в 2020 году прибрать к рукам Беларусь

– Он попытается в 2020 году прибрать к рукам Беларусь. Я почти уверен в этом. По крайней мере, мы станем свидетелями серьезнейшего кризиса вокруг Беларуси. Кампания давления на Минск уже началась, и у Путина есть весомые основания для присоединения Беларуси, если учесть, что создание некой новой государственной структуры, союзного государства и изменение конституции России позволит ему, так сказать, вполне законно оставаться у власти в новом государстве бессрочно.

– Вопрос, как на это отреагируют западные страны? Попросту проглотят эту пилюлю?

– Запад представляет собой неоднородное сообщество, это коллектив. Страны, граничащие с Россией, например Польша, страны Балтии, прекрасно осознают опасность подобного развития событий и попытаются поддержать Беларусь. Франция, Великобритания, Германия, Соединенные Штаты вряд ли сильно озабочены судьбой Беларуси, которая, мягко говоря, не очень культивировала отношения с ними. Я думаю, что в новом году возможен кризис вокруг Северной Кореи, который возымеет последствия для России. Очень похоже, что Пхеньян попытается разыграть свою ядерную карту, не добившись ничего в нынешнем году от Вашингтона в ходе политического процесса. Как ответит на это Дональд Трамп, предсказать невозможно, но для России и Китая, союзников Северной Кореи, эта ситуация будет представлять собой серьезный вызов.

Экономическая стагнация в России будет, скорее всего, усугубляться, что добавит Владимиру Путину стимулов для акций на международном фронте, демонстрации "величия" России, но я не уверен, что это сработает столь же хорошо для него, как в прошлом.

– Чем может быть чревато для Кремля вмешательство России в президентские выборы в США в 2020 году?

– Зависит от того, кто выиграет выборы. Если победит демократ, то ответ будет очень серьезный. Если выиграет Трамп, то его реакция предсказуема, санкций можно будет ожидать со стороны Конгресса. Но в результате наше общество будет еще более поляризовано, – говорит Стивен Бланк.

– Юрий Ярым-Агаев, действует ли Путин выше своей весовой категории, как пишет американская пресса?

– Нет, он средний человек, обычный офицер КГБ, ничего нового, оригинального, великого он никогда не делал и не делает, – говорит Юрий Ярым-Агаев. – Он просто страшный везунчик. Ему очень повезло, причем прямо с момента прихода в президенты России. Первое, что он сразу получил – это высокую цену на нефть, к чему он не имел никакого отношения. Второе, что ему дало большое признание внутри страны – это окончание беспредела, которое тоже ему приписывалось в заслугу, но он тоже к этому не имел никакого отношения. Этот период закончился в постсоветских республиках одинаково, без всякого Путина. Те, кому этот беспредел был нужен, тоже захотели жить своей спокойной жизнью. Но так совпало, что в этот момент Путин становится президентом, второй подарок. И третий, самый главный подарок, который он тогда получил, дивиденды окончания коммунизма. Вот уж совсем незаслуженно. Коммунизм – это абсолютный минимум общества в экономическом, политическом, моральном и другом отношении. Выход из коммунизма неминуемо приводит к улучшению жизни людей. Но это требует некоего времени, что заняло приблизительно 8–9 лет. Как раз к моменту прихода Путина к власти началась новая посткоммунистическая жизнь, которая стала, конечно, более благополучной, свободной и интересной. Вот с этого началось его везение и начались эти дивиденды. Вот это три рубашки, в которых он родился сразу, причем ни одна не была его, были все либо приобретенные, либо отобранные у других. Но рубашки изнашиваются постепенно. Степень поддержки, по крайней мере по этим параметрам, конечно, у него исчезает. Это то, что ему дало много лет такой большой популярности.

– Юрий, но американские комментаторы обращают внимание на внешнеполитические акции Путина: он утвердил себя в роли важного игрока на Ближнем Востоке, определил, можно сказать, судьбу сирийского режима, распространяет влияние в Африке, вмешивается в политические процессы в Европе и США, захватывает территорию соседей. И это лидер страны со стагнирующей экономикой и падающей рождаемостью.

– Опять же успехи подарены ему. Ни в одном из этих действий, о которых вы говорили, никаких смелых решений и инициативы Путина не было. В Сирию Путина пригласил Обама, я думаю, к его удивлению в тот момент. Просто пригласил прийти, помочь, потому что сам Обама не хотел ничего делать. Путин пришел. Потом Америка просто сама ушла из Сирии, Сирию оставили Путину. Что касается Крыма – это опять же по сути Обама его отдал Путину. Путин ушел бы из Крыма сразу, как только вошел туда с этими "зелеными человечками", если бы было минимальное сопротивление со стороны Америки, сразу же объявив, что там вообще нет и не было русских войск. Так что ни Крым, ни Сирия опять же не какие-то дерзкие и умные, хитрые шаги с его стороны, а в большой степени просто подарки Запада. Почему Запад это делает – это уже отдельный второй вопрос. Но так как на Западе после краха советского коммунизма началась такая расслабуха, я бы сказал, когда все структуры безопасности, политики стали гораздо менее сфокусированы, работают гораздо хуже, потеряли бдительность и профессионализм, конечно, им гораздо выгоднее говорить о том, какой им достался твердый орешек в виде Путина, какой он хитрый, оригинальный, остроумный. Но на самом деле это все их просчеты и проигрыши, часто глупости, а не какие-то хитрые ходы, заслуги самого Путина.

– То есть вы лишаете Владимира Путина достижений и не считаете, что он столь опасен, как считают многие комментаторы?

Я считаю, что достижения Путина – это то, что он дошел до подполковника или полковника КГБ

– Я считаю, что достижения Путина – это то, что он дошел до подполковника или полковника КГБ, это и было его главное достижение. Дальше он себя просто ведет как по учебнику офицеров КГБ. Это типичное классическое поведение кагэбэшника. То есть во внутренней политике и по отношению к ближайшим соседям его главная задача – это подавлять любые проявления свободы, попытки защищать права человека и вообще любые народные волеизъявления. Это то, что он делал внутри России и на Болотной, и во время протестов последнего года. Такой была его реакция по отношению к революции в Грузии, революции в Украине и так далее. Что касается остальных функций КГБ, мы их тоже хорошо знаем – это шпионаж, убийства за пределами страны и, конечно, дезинформация, дезинформация, дезинформация. Это все разработал и поднял на очень высокий уровень Андропов. Современная ФСБ и все остальные службы, ГРУ давно уже на таком уровне не работают, они работают гораздо хуже. Единственное, что им гораздо легче работать, потому что во время холодной войны реакция сопротивления западных систем была гораздо точнее и резче. А сейчас из-за такой более, я бы сказал, разгильдяйской обстановки здесь, которая постепенно начинает меняться в лучшую сторону, ему просто удастся быть более безнаказанным. Даже когда они делают довольно плохо и аляповато какие-то вещи, они во многом проходят. Их опасность в первую очередь зависит от того, насколько Запад, который намного сильнее, будет готов этому сопротивляться, давать этому отпор. Я степень этой опасности преувеличивать не собираюсь никак, но игнорировать это не надо, на это надо реагировать.

– А как насчет успехов в пропагандистской войне Кремля? Многие американские комментаторы говорят, что чуть ли не Путин с его кибероперациями спровоцировал нескончаемые выяснения отношений между республиканцами и демократами.

– Я, честно говоря, не считаю, что в Америке он ее сейчас выигрывает по большому счету. Он, может быть, выигрывает в каких-то небольших сегментах населения, но в целом он ее проигрывает. Впервые за много лет все больше людей, причем как в политике, так в журналистике, где угодно, просто начали считать снова Россию своим врагом. Этого не было несколько лет назад, еще при Обаме этого не было. И это сделано руками Путина. В этом смысле он никак не выиграл в главном аспекте эту войну.

– С другой стороны, есть данные опросов, свидетельствующие о том, что республиканцы меняют отношение к России, относятся к ней более тепло.

– Что касается политиков, тут перепутаны немножко две вещи. Республиканцы пытаются спасти и защищать Трампа от постоянных нападок со стороны демократов. Для того, чтобы это делать, они пытаются занизить, по крайней мере, во внутриполитических дебатах отрицательную, негативную роль Путина только в связи с тем, что Трамп как-то себя с Путиным внешне связывает. Но это слова. Если вы посмотрите на действия тех же республиканцев и в Сенате, и в Конгрессе, то они почти единогласно голосуют за принятие новых очередных санкций против того же Путина. Как мы знаем, совершенно недавно Путин получил очень сильно опять по рукам в связи с "Северным потоком – 2", когда

американские санкции привели к тому, что швейцарская главная компания, строящая этот "Северный поток", остановила строительство. В результате Россия пошла на контракт с Украиной, который она до этого категорически не хотела заключать, контракт на поставку газа через Украину, который был заключен на гораздо более выгодных условиях для Украины, чем для России. Вот вам прямое реально происходящее событие. Это республиканские сенаторы и конгрессмены, которые за все эти санкции голосовали своим большинством, – вот это реальный результат для Путина. Если мы после этого говорим, что он что-то выигрывает, на словах – да, на деле, наоборот, проигрывает и крупно. В ту же "Семерку" его до сих пор не берут, опять же несмотря на то, что Трамп вроде хотел его снова записать, превратить G-7 в G-8, но не получилось, опять же ему дали отказ те же самые республиканские политики, между прочим. Судя по всему, сейчас пройдет очередной закон в Сенате, направленный именно специально против действий России, в первую очередь кибердействий и всех остальных. Так что на деле я выигрышей никаких особенно не вижу.

– Как говорит мой собеседник Стивен Бланк, Владимиру Путину вряд ли стоит рассчитывать на победу и на Украине. Он называет ситуацию патовой, считая, что Путин уперся в стену, которую ему не одолеть.

– Он уперся в патовую ситуацию, которая из патовой может превратиться для него в гораздо худшую. Все зависит от точности самой Украины сейчас. Если Украина не пойдет на компромиссы, на которые она совершенно не вынуждена сейчас идти, а займет достаточно твердую позицию, на самом деле Путин окажется действительно в тупике, из которого он уже должен будет пытаться найти выход. Пока Украина ему дает надежду, что она готова согласиться на автономию и особый статус Донбасса, Путин готов ждать. Если он поймет, что этого не произойдет, Украина на это не согласится, то ему надо как-то ретироваться. Потому что санкции работают, санкции сняты не будут. Он надеялся, что при встрече "нормандской четверки" Макрон поднимет вопрос о снятии санкций, Макрон этого вопроса не поднял. То есть эти вещи постепенно начнут работать против него. Настроения в России, на самом деле, начинают тоже двигаться в эту сторону. Эйфории по поводу всех этих захватов давно уже нет, а вопрос, сколько нам это стоит и зачем мы это делаем, в России становится все более актуальным и все больше людей его задают.

– Как вы думаете, есть ли реальные шансы на улучшение американо-российских отношений в будущем году? Скажем, президент Трамп сбросит со своих плеч бремя импичмента, многочисленных российских и украинских расследований, предположим, что он победит на президентских выборах и решит выполнить свои давние намерения и нормализовать отношения с Россией. Может такое случиться?

– Нет, не может. То, что Россия долго не могла понять, и то, что до сих пор не поняла, что Америка – это не Трамп и не только Трамп. Да, президент в Америке – это важный человек, но есть Сенат, есть Конгресс, есть громадные исполнительные структуры, есть пресса, есть общественное мнение. Как бы Трамп ни любил и не хотел бы любить Путина, за эти годы правления Трампа, в частности, может быть, в большой степени как реакция на слова самого Трампа, отношение в обществе американском в целом к Путину во всех его слоях резко ухудшилось. Поэтому как бы себя Трамп ни чувствовал, у него просто ничего из

этого не получится, все остальные силы общества будут против этого. Так что я не думаю, что Путину что-то особенно в этом смысле сулит.

– А что, как вы думаете, можно ожидать от Владимира Путина в новом году?

Путин не столь инициативный человек, как кажется

– Путин не столь инициативный человек, как кажется. На самом деле за все эти годы практически не было ни одной с его стороны инициативы. Его решения в основном чисто реактивные, и то он неохотно действует. И Крым, и Грузия, и все остальное – это была реакция на революции внутри этих республик, которых он не может допустить и пропустить, исключительно это. С его стороны никакой особой инициативы никогда не было. Поэтому вопрос, что будет делать Путин, в большой степени – это вопрос, какие могут произойти вокруг него или в мире события, которые заставят его как-то на них реагировать.

– Например, Стивен Бланк почти уверен, что нас ожидает кризис вокруг Белоруссии, в результате попытки Путина прибрать ее к рукам.

Демонстрация в Минске против российско-белорусского сближения 20 декабря 2019 года

Демонстрация в Минске против российско-белорусского сближения 20 декабря 2019 года

– Честно говоря, мне кажется, что ему проще конституцию изменить в этом смысле. Я уверен, что он будет стараться это сделать. Я уверен, что он будет стараться уговорить Лукашенко. Я почти уверен, что он будет интриговать каким-то образом против Лукашенко, пытаться давить на него любыми методами, включая экономические. Я не думаю, что если Лукашенко не согласится, то Путин готов вводить туда российские войска, я считаю это практически невероятным сценарием. С другой стороны, даже если Лукашенко на это согласится, я не уверен, что это примет Белоруссия. Если вы помните, последний Евромайдан в Украине ровно так и произошел. Когда Януковичу Путин долго крутил руки, чтобы он не шел на Запад, а пошел к нему, как только Янукович на это согласился, то сразу произошел Евромайдан. Собственно, это и вызвало Евромайдан. В случае Белоруссии я такой вариант тоже не исключаю. Вероятность того, что они станут одной страной, не такая большая по многим этим факторам, я думаю.

– Многие американские политики ожидают, что Кремль вмешается в американские президентские выборы будущего года, американские разведслужбы уже говорят о повышенной активности российских хакеров. Как вы думаете, велик ли на этот раз риск для Кремля, если он действительно решит провести кибероперации в ходе американских выборов, пойдет Путин на это?

– Я считаю, что он сделает это. Ему уже это стоило довольно много санкций, это еще больше разозлит многих людей в этой стране. Делает он это тоже, судя по всему, аляповато. Вмешивается не он один, я уверен, что Китай вмешивается тоже и достаточно активно, но мы об этом практически ничего не слышим. Честно говоря, я думаю, что результаты этого вмешательства сильно преувеличены, а плата за это вмешательство может быть довольно большой. Я считаю, что это глупо будет со стороны Путина. Но Путин делает очень много глупых вещей. Я

еще раз говорю, Путин делает все, что предписано уставом КГБ. Любые действия на подрыв демократических систем, особенно их главного врага Америки, они там просто прописаны, они иногда методично, иногда довольно глупо продолжают и будут продолжать все это делать, пока КГБ существует и по сути находится у власти в большой степени в России.

<https://www.svoboda.org/a/30270752.html>

svoboda.org

Гарри Каспаров: "Сила Путина в слабости Запада"

Михаил Соколов

36-52 минуты

Чемпион мира по шахматам Гарри Каспаров остается одним из самых непримиримых критиков режима Владимира Путина.

Гарри Каспаров: Позорная пораженческая, капитулянтская политика западных стран во многом объясняется тем, что им так удобно, у них есть отговорка. Я написал в конце августа открытое письмо министру иностранных дел Германии, его опубликовала газета "Бильд", обвиняя их в том, что они идут на поводу у путинского режима. Мне, естественно, министр не ответил, говорить ему было нечего. Но в своих интервью он постоянно ссылаясь на то, что десятки российских правозащитников потребовали от него, а какие-то эмигранты там выступают против этого. То есть постоянно в нашей работе за рубежом, когда мы пытаемся требовать более жестких санкций, когда требуем принятия "списка Магнитского", когда требуем санкций за оккупацию Украины и войну на Донбассе, постоянно всплывает тот факт, что на самом деле есть же многие представители российской оппозиции, правозащиты, уважаемые люди, которые говорят, что не надо так жестко обращаться с Путиным. И это создает действительно колоссальную проблему. А что я могу возразить? Я почти 7 лет живу за пределами России не потому, что это был мой сознательный выбор, у меня не было другого выхода. Мне кажется, что сегодня мы должны понимать, что изменения в России действительно назрели.

Я полностью согласен с Евгенией Чириковой, что процессы, спонтанные процессы пошли, протест в самых разных формах набирает обороты. Но этот протест никогда не добьется цели, пока центральная власть не потерпит геополитического поражения. И это Путин хорошо понимает. Любые протесты можно купировать, у них достаточно денег, у них достаточно силового ресурса, кроме одного, если путинская неуязвимость, которая постоянно демонстрируется на международной арене, не будет подорвана. А это не случится, пока мы не выступим единым фронтом, пока мы не сумеем перебить этих пораженческих настроений, которые постоянно подогреваются рассказами о том, что надо, конечно, искать способы мирной трансформации режима. Никогда коммунистический гэбэшный режим мирно не трансформировался, только от внешнего и внутреннего давления. Когда противостояшь диктатуре, моральная позиция все равно является ключевой.

Метастазы кремлевской экспансии, гибридной войны проникли везде уже. Я согласен, это, конечно, и наша вина тоже. Но при этом надо понимать, что эта половинчатость позиции внутри России, она позволяет западному истеблишменту реагировать как-то на свое общественное мнение, говоря о том, что все на самом деле не так ясно, путинский режим гибридный. Какой гибридный режим? Говоря о том, что упущены были возможности, в 2012–13 году администрация Обамы упустила шанс действительно задушить режим. Уберите Асада, откройте дорогу катарскому газу в Европу, и сегодня "Газпром" был бы банкротом. Этого не было сделано. Сегодня на Ближнем Востоке доминирует снова Путин. Путинская сила в слабости Запада – это всегда было. Пока Запад был слаб, диктаторы

поднимались. В 1930-е годы тоже можно было бы на раннем этапе задушить Гитлера, никто это делать не хотел, потому что это требовало применения насилия. Понятно, что в 1936 году это было легче сделать, чем в 1937-м и так далее. Сейчас мы видим ту же самую ситуацию: любые уступки, любая пассивность, любое оправдание режима, любая внешнеполитическая победа Путина делает цену за избавление от этого режима гораздо более высокой.

Свою позицию Каспаров высказал на прошедшем 9–10 ноября в Вильнюсе VIII Форуме свободной России, в котором участвовали сотни оппозиционеров, живущих как в стране, так и за границей.

Сооснователь Форума свободной России Гарри Каспаров дал интервью обозревателю Радио Свобода Михаилу Соколову.

ВидеOVERсия трансляции

Михаил Соколов: Гарри Кимович, считаете ли вы главным политическим событием 2019 года протесты в Москве и последствия этих протестов, все, связанное с московскими выборами?

Гарри Каспаров: Безусловно, московские протесты летом 2019 года были событием совершенно неординарным. Учитывая довольно унылый пейзаж сегодня российской политической жизни, его очевидную предсказуемость, конечно, это было событие из ряда вон выходящее и меняющее многие наши представления о том, как может дальше развиваться общественно-политическая жизнь в нашей стране. Как всегда, такие протесты происходят внезапно. Многие вспоминали, что протесты конца 2011-го – начала 2012 годов тоже вспыхнули не на ровном месте, но все равно их масштаб поразил даже организаторов. Главным организатором тогда была российская "Солидарность", ее московское отделение. Тогда масштаб выступлений, конечно, поразил всех. Но 8 лет назад в России еще были какие-то организованные политические силы, готовые к тому, чтобы бросать вызов системе. Конечно, возможности все-таки были ограничены, система уже очерчивалась штыками, можно сказать. Поэтому во многом судьба этих протестов была предопределена, все-таки они носили достаточно локальный характер. Охватили они в первую очередь, конечно, Москву, в какой-то мере Петербург, вся остальная Россия отнеслась к этому достаточно прохладно.

Сейчас ситуация поменялась, потому что московский протест в какой-то мере стал кульминацией всероссийских протестов, разбросанных, организованных силами местных активистов, во многом спровоцированных местными событиями. То есть у этого протеста конца лета – начала осени 2019 года не было общенациональной повестки. Даже московские события связаны были с локальным политическим событием – с выборами в Мосгордуму. Но понятно было, что такой всплеск недовольства и готовность людей уже нового поколения выходить на улицу говорили о том, что точка кипения приближается. Люди довольно бурно реагируют на ущемление их прав, неважно, права это политические, экономические, экологические. Поэтому можно считать, что это была такая генеральная репетиция или, по крайней мере, одна из ключевых репетиций того, как могут дальше развиваться события в России.

Я повторяюсь, что самым важным является отсутствие реального центра организации. И это, пожалуй, самый тревожный сигнал для путинского режима,

потому что традиционно власть всегда умела маневрировать, находя уязвимые точки в рядах оппозиции, протест гасился во многом из-за невозможности договориться разных политических сил. Здесь непонятно, какая часть этого протеста является той самой ключевой точкой притяжения. Поэтому, если события будут развиваться по этому сценарию дальше, то власть может столкнуться с нарастанием массовых протестов в стране. Любое такое событие, даже столь незначительное, как выборы в Мосгордуму, может спровоцировать большой социально-политический взрыв.

Михаил Соколов: Вы на форуме высказались достаточно скептически по поводу "умного голосования" Алексея Навального. Почему?

Гарри Каспаров: На форуме я призывал всех перестать теоретизировать, не вести бесплодных споров, а все-таки анализировать итоги собственной деятельности. У меня есть собственный жизненный опыт, кроме того, есть еще опыт нашей политической борьбы. Я хочу напомнить, что Объединенный гражданский фронт, который я создавал с коллегами, начал свою деятельность в 2005 году. Многие вещи из того, что мы делали, о чем мы писали в 2005, 2006, 2007 году, продолжают оставаться актуальными и сегодня. Когда в 2006 году в документах Гражданского фронта прозвучала впервые отчетливо мысль, что власть в России на выборах не сменится, над нами смеялись в лучшем случае, а в худшем просто показывали пальцем, называли опасными радикалами, которые не понимают эволюционного процесса, который происходит в российской власти. Время показало, что мы были абсолютно правы, сейчас никого этим не удивишь. На выборах власть не меняется, причем не только верховная власть, но и на местах власть приспособилась к тому, чтобы использовать имитационные выборные процедуры для подтверждения собственной легитимности.

"Умное голосование", если говорить о его итогах, они, мне кажется, подтвердили то, о чем предупреждали скептики вроде меня. Причем, что интересно, по вопросам, которые задавали на форуме, видно было, что происходит некая абберрация сознания. Люди связывают "умное голосование", у них начала такая цепочка складываться в голове, с московскими протестами, хотя протесты были вообще не об этом. 27 июля люди выходили не для того, чтобы получить право голосовать за меньшее из зол, за тех кандидатов, которых назовет Алексей Навальный или ФБК, а за то, чтобы вообще иметь право выбирать, кого они хотят. Протесты спровоцированы были наглым поведением властей, которые выкидывали неугодных кандидатов из списков. То есть речь шла о борьбе граждан за свое право выбирать своих представителей.

Михаил Соколов: Вы хотите сказать, что личности не имеют значения, Соболь, Навальный, другие люди, они боролись не за конкретных кандидатов?

Гарри Каспаров: Я не уверен, что все, кто выходил на улицу, знали имена всех конкретных кандидатов, Навального в списках не было, может быть знали фамилию Соболь, потому что у нее была большая реклама, но я думаю, что фамилию Галямина называл бы далеко не каждый. Это общее недовольство ситуацией. В какой-то мере это повторение событий или такой римейк событий 2011 года, но в гораздо более опасном для власти варианте. Потому что здесь вообще не было никакой организованной силы, вроде московской "Солидарности", тех наработок конца первого десятилетия, 2009–2010 годов, когда разные политические силы объединялись. Все-таки тогда был такой центр, был опыт

Марша несогласных. В 2011–12 году это была кульминация какого-то этапа политической борьбы, сейчас это все, мне кажется, стало результатом того, что появилось новое поколение людей, молодых граждан, для которых ситуация в стране неприемлема. Такое наглое попрание их прав выбирать, кого они хотят, притом я не уверен, что многие из них пошли бы на выборы, но сам факт этого спровоцировал эти события.

"Умное голосование" на самом деле проявляется потом уже. Об "умном голосовании" Навальный начал писать, если мне не изменяет память, из тюрьмы уже, оттуда он писал о том, что так как ничего не получилось, давайте теперь в качестве меньшего из зол выберем "умное голосование", потому что тогда мы подорвем монополию "Единой России". В моей прошлой профессиональной жизни я привык анализировать результаты своих ходов, которые я делал, своей партии, извлекать уроки из ошибок. Совершенно очевидно, что повторение в 2019 году той же мантры, которая в 2011 году принесла Навальному популярность, "голосуй за любую партию, кроме "Единой России", это было по меньшей мере наивным, я бы сказал, политическим упрямством, отстаиванием собственной линии. Хотя в 2011 году было очевидно, что ни коммунисты, ни эсеры ни в каком варианте стать оппозицией не могут в силу того, что и Зюганов, и Миронов являются такими же частями системы, как и все остальные политики, которые допущены к участию в выборах на всех уровнях.

Мне кажется, неудача протеста во многом была обусловлена тем, что у него, если сравнивать с украинскими событиями, не было вообще никакой поддержки в политизированном классе. Сегодня, в 2019 году, повторение этого тезиса привело к уродливым результатам, потому что уже голосовать приходилось людям, которые верили Навальному, шли голосовать по формуле "умного голосования", но за полных уродов и отморожков. Им бы в голову не пришло голосовать за Губенко, например. Мы видим, что произошло.

Михаил Соколов: Есть группа депутатов, которые критикуют Собянина, коррупцию разоблачают.

Гарри Каспаров: Сколько их?

Михаил Соколов: Человек пять-шесть.

Гарри Каспаров: "Яблочников" там кот наплакал. Партия "Яблоко", я напоминаю, находится на госфинансировании. То есть надо всегда помнить, оппозиционность Явлинского всегда имела достаточно ограниченные рамки. Дело в том, что все же в этой жизни, все политические события, они как бы имеют конечный результат, его можно оценивать по общему итогу.

Совершенно очевидно, что кампания 2019 года оказалась большим политическим успехом Кириенко. Потому что "Единая Россия"... я не хочу говорить "избирательная кампания", потому что мне претит само использование слов, связанных с выборами, к тому действу балаганному, которое в России называется выборами, тем не менее, "Единая Россия" выглядела очень грустно, ее перспективы выглядели крайне туманно и печально. Тем не менее, сокрушительная победа во всех регионах. И что очень важно, московские события полностью затенили чудовищные фальсификации в Петербурге, где надо было

протащить губернатора Беглова. Понятно, что власть готова была идти на любые фальсификации.

Но парадокс в том, что Москва, московский протест, потом дебаты вокруг "умного голосования" полностью закрыли питерскую тему, они просто ее убрали на обочину, а это, конечно, для власти было самым главным. Если ценой стало появление нескольких вполне себе вменяемых с точки зрения власти "яблочников", также появление большего количества коммунистов или эсеров, опять, кого это интересует? Бюджет приняли без всяких проблем, Собянин себя чувствует нормально. Может быть, какие-то люди в Кремле вообще считают, что и хорошо было немножко Собянина пощипать. Это личные разборки, никакого отношения к изменению политического баланса в стране это все не имеет.

Но вот итогом зато стал слитый протест. Протест завершился, он неожиданно ушел в хлопок. То, что мы говорим о нескольких депутатах, которые довольно робко критикуют коррупцию, я не видел там бунта, который бы заставил московскую власть открывать бюджет и разоблачать чудовищного масштаба коррупцию. То есть в принципе власть вышла из этого кризиса в полном шоколаде.

Кроме того не будем забывать – началось "московское дело", которое уже сегодня по масштабам превосходит "Болотное". То есть много молодых ребят пошло в тюрьму. За что? Что в итоге изменилось в политическом ландшафте страны? Что организаторы "умного голосования" готовы делать, чтобы этому помогать? Власть на самом деле продолжает свою многолетнюю практику точечных репрессий. Они не совсем уже точечные, но все равно не массовые репрессии. Мне кажется, довольно показательным, что несмотря на такую внешнюю несистемность арестов, брали этих, этих.

Михаил Соколов: По видео смотрели?

Гарри Каспаров: Не только по видео. Мне кажется, все равно арестованных молодых людей объединяет не только возраст, но это еще и то поколение, которое сейчас вошло в жизнь, большинство из них, если верить доступной информации, это молодые люди с хорошим образованием, имеющие в нормальном обществе прекрасные перспективы. Мне кажется, это очень продуманный сигнал власти. Хотя смотрели видео, но тем не менее, сигнал идет именно в эту аудиторию: не нравится – уезжайте, но чтобы на улице вас больше не было. Понимая, откуда идет реальная угроза той самой путинской кладбищенской стабильности.

Михаил Соколов: Вот этим репрессиям в России, на ваш взгляд, кто-то способен противостоять? Кстати говоря, ФБК тоже под ударом, на них уголовное дело, аресты счетов и так далее. Получается, что после московских протестов следующий этап – это очередной разгром оппозиционных структур. Кстати говоря, и правозащитники тоже находятся под мечом репрессий.

Гарри Каспаров: Я бы все-таки не сравнивал аресты счетов и аресты людей. Тем более, что деятельность ФБК не прекратилась, "Навальный лайф" работает. На самом деле вырисовывается довольно очевидная картина действий властей. То, что власть не контролирует – ликвидируется. Там, где власть подозревает малейшую неконтролируемую крамолу, применяются самые жесткие меры. Ясно,

что атака на правозащитников связана с тем, что не все из них готовы были смириться с новыми правилами игры, когда вполне уже сервильного служивого Федотова заменяют на полного цепного пса Фадеева.

Видно, что уже то пространство, в котором функционировали так называемые системные либералы и правозащитники, готовые идти на компромиссы с Кремлем, это пространство как шагреновая кожа сужается. Те организации, как организация Льва Пономарева, вполне себе, на мой взгляд, была сервильная организация, готовая взаимодействовать и с Москальковой, и с Федотовым, понимаю логику, не согласен с ней, но понимаю логику Льва Александровича, что надо вырывать каких-то людей было. Притом что я считаю, что в общем масштабе эта деятельность помогала Кремлю очищать собственный образ за рубежом. Тем не менее даже для этих групп уже не находится места в сегодняшнем политическом раскладе в России.

ФБК продолжает действовать, между прочим. Есть внешние какие-то действия, а есть реальные результаты. Реальный результат – это разгром многих правозащитных организаций, переводы в разряд "иностранных агентов", как "Мемориал", и настоящие аресты и реальные уголовные дела, реальные сроки. Все-таки при всем понимании того, что масштабные штрафы, которые накладываются на ФБК и на других организаторов этих событий – это все равно штрафы. В путинской России довольно четкое есть понимание того, что когда власть считает, что возникает минимальная угроза именно выхода протеста из-под контроля, применяются меры гораздо более жесткие, чем штрафы.

Михаил Соколов: Правильно ли я вас понимаю, что по-прежнему вы находитесь на позициях, что главная угроза для Путина – это Запад, нужно ждать или приближать геополитическое поражение путинского режима?

Гарри Каспаров: Моя позиция не менялась, она базируется как на собственном опыте, так и на историческом опыте. Диктатуры, которые достигают такого уровня развития или такого уровня деградации общества, как путинская, они уже изнутри не ломаются. Потому что установлена довольно жесткая иерархия контроля не только за общественно-политической, но и за экономической жизнью в стране. То есть мы имеем по существу разветвленное мафиозное государство, в котором практически все ресурсы экономические находятся в руках кланов, так или иначе связанных с Путиным. Это вообще принципиально новая модель, она сильно отличается от советской. Во-первых, отсутствием идеологии, а во-вторых, именно клановостью, потому что появляются феодальные моменты.

В Советском Союзе, понятно, дети номенклатуры имели какую-то возможность жить лучше остальных, заработать где-то за границей, но трудно было представить себе занятие крупных государственных постов. Все-таки советская номенклатура придерживалась определенных правил, сейчас начался полный беспредел, смыкание такое странное мафиозно-уголовно-феодално-сословное. Но это, скорее всего, отражает довольно эклектичное представление о том, как надо управлять государством, которое сложилось в голове у Путина, человека, мне кажется, не сильно образованного. Разные модели управления смешаны, но сегодня в России они принесли результат, который в состоянии поддерживать внутреннюю стабильность за счет тотального контроля, вовлечения в этот процесс экономический значительного числа людей. То есть любая форма протеста достаточно легко гасится в силу того, что все-таки у власти пока

огромные, неограниченные финансовые ресурсы. Все-таки цены на нефть достаточно высоки.

Можно считать, если посмотреть на общий российский бюджет, золотовалютные запасы, на олигархические состояния, то Путин в принципе контролирует напрямую, обладает разной степенью контроля за фантастической суммой примерно в один триллион долларов. Я всегда говорю людям, что когда мы говорим "миллиард", "триллион", мы довольно смутно себе представляем, что это такое. Я для себя вывел такую формулу объяснения, что когда говоришь "миллиард" – это пустой звук, я спрашиваю, что такое миллиард секунд на самом деле. Когда люди слышат, что это почти 32 года, им становится не по себе. Триллион секунд – это 32 тысячи лет почти. То есть надо понимать масштабы того обогащения, которое произошло при Путине у российской элиты.

Кстати, напоминая тем, кто говорит про 1990-е годы, что к моменту воцарения Путина в России не было ни одного миллиардера в списке "Форбс". Понятно, что были огромные состояния, тот же ЮКОС, другие олигархические структуры, они шли вверх. Цены на нефть были немножко другими, тем не менее все равно в списке "Форбс" не было ни одного миллиардера. Сегодня Россия там занимает плотно второе место после Соединенных Штатов, впереди Китая даже, если верить официальной статистике "Форбс". Поэтому угроза системе может возникнуть, только когда вот эта властная элита поймет, что банкет закончился. А он закончиться может там, где он продолжается, а банкет идет не в России. Банкет – это способ обогащения.

Михаил Соколов: Россия – это колония элиты?

Гарри Каспаров: С их точки зрения это, конечно, колония. Жизнь в других местах, там, где у них дети, состояния все хранятся, яхты, дома. Понятно, что именно там можно нанести геополитическое поражение, подорвать то внутреннее единство, которое сегодня спаивает олигархические кланы, которые группируются вокруг Путина. Именно поэтому Путин затрачивает такие огромные ресурсы на поддержание собственного имиджа. Причем это опять многоплановая игра, мы должны всегда понимать, что недооценка противника, в данном случае врага, она всегда приводит к самым негативным последствиям.

Операция по разращению западного истеблишмента политического, финансового, бизнес-сообщества произведена была блестяще. Путин довольно эффективно использует эти огромные ресурсы для того, чтобы укреплять свои позиции. Путинские лоббисты, путинские прямые агенты, пропагандистская машина работают достаточно эффективно. Я, как человек, живущий на Западе, в основном в Америке, бываю сейчас регулярно в Европе, я просто вижу, какого масштаба достигло разложение того, что мы привыкли называть Западом раньше. Можно даже сказать, что понятие Запад коллективный, как мы его использовали раньше, в советское время, понятно, была еще Япония, Австралия, тем не менее, это все равно Запад, это система ценностей, это идеалы, этого понятия больше нет на самом деле. В этом, чего скрывать, есть, конечно, огромная заслуга Путина. Понятно, что по окончании холодной войны Запад сам потерял волю к борьбе, к риску, к тому, чтобы идти на какие-то жертвы, люди хотят комфорта, Путин этим воспользовался.

С одной стороны, идет постоянная покупка разного рода кластеров западного общества, а с другой стороны, очень эффективно используются островки, которые еще теплятся в России, гражданского общества, правозащитных организаций, политических структур, для демонстрации того, что путинский режим является гибридным, а не диктатурой. Одна из проблем, с которой мы постоянно сталкиваемся, когда идет борьба за санкции, когда наша работа, направленная то, чтобы ужесточить санкции, конкретно заняться путинскими олигархами, на самом деле этой информации на Западе о том, как они действуют, более чем достаточно.

В последние дни скандал в Англии развернулся о том, что правительство Джонсона, до него правительство Терезы Мэй блокирует публикацию доклада английской разведки, который указывает о том, сколько русских денег задействовано было в Брекзите через купленных парламентариев, о роли русских олигархов в этом. То есть все это есть. Попытка была заблокировать, выступить против возвращения России в ПАСЕ, наталкивалась на демонстрацию длинного списка российских правозащитных и иных общественных организаций, поддерживающих это решение. То есть, находясь в эмиграции, довольно сложно там вести этот общественный диалог в Германии или во Франции, или в Америке, потому что политики, которые работают на путинские интересы, они очень эффективно используют эту форму поддержки, которую путинский режим им охотно предоставляет.

Михаил Соколов: Вы уже сказали фактически об усталости Запада. А что с этим, собственно, делать? Есть, например, в Соединенных Штатах непонятная многим политика Дональда Трампа. С одной стороны, есть позиция Конгресса. Не могли бы вы объяснить, на кого ориентироваться тогда?

Гарри Каспаров: Трамп – во многом это результат комбинированной усталости Запада и умелого использования этой усталости, апатии, которая эффективно использована была Путиным. Трамп – это результат во многом отступления американского при Обаме, который, исходя из своих идеологических установок, считал, что если Америка начнет отступать и сокращать свое влияние в мире – это приведет к процветанию. В итоге привело к тому, о чем мы предупреждали, что вакуума не бывает геополитического, ты уходишь, кто-то другой приходит. То, что Америка фактически вышла из ближневосточного конфликта, сохраняется присутствие, но во многом номинальное, американская роль резко сократилась. Это не означает, что там кончились войны, там стало хуже, потому что туда вошли активно Иран, Россия. Сохранение Асада привело к резкому изменению баланса не только в регионе ближневосточном, но и в Европе. Потому что подъем ультраправых в Европе организаций – это результат в первую очередь массового бегства сирийцев, которое вызвано было использованием химического оружия под прикрытием Путина и ковровыми бомбардировками российскими самолетами сирийских городов.

Это та-же привело к тому, что Эрдоган, который в 2012-13 году еще глядел по сторонам, не знал, куда ему точно податься, он, конечно, последовал своим инстинктам, в нем диктаторские замашки всегда были, но если эта модель работает, то почему бы ее не использовать. Была упущена благоприятнейшая возможность на самом деле сломать хребет путинской финансовой машине, "Газпрому", обеспечив бесперебойные поставки катарского газа в Европу. Асад был последним препятствием на пути этого трубопровода. Конечно, тогда бы

Эрдоган не вел себя так, как он повел сейчас. Мы могли бы сегодня уже иметь альтернативный источник газа в Европе, финансовых ресурсов для ведения своих войн и ужесточения диктатуры в России у Путина уже не было бы. "Газпром" стал бы одним из поставщиков в Европу. Американцы эту возможность упустили. Обама пытался минимизировать американское вмешательство, чтобы не выглядеть как Буш. Итогом стало не то, что он добился улучшения отношений с Россией, а то, что Путин это воспринял как слабость, справедливо, и решил, что ему пора выбирать собственного президента.

В июле 2016 года Обама имел всю информацию о российском вмешательстве в выборы и снова ничего не захотел делать. Ему захотелось уйти в белых перчатках, чтобы не испортить представление о нем как о миротворце. Он считал, что Хиллари Клинтон все равно выиграет, ему можно ничего по этому поводу не делать. Но в принципе информация была, об этом говорили на телевидении. Конгрессмен Адам Шифф, тогда он был в оппозиции демократ, сегодня возглавляет комитет по разведке, ведущие главные слушания по импичменту, в сентябре месяце буквально не плакал на американском телевидении, говоря о том, что надо что-то делать, потому что вся информация в тот момент уже о том, как используются российские производители фейк-ньюс, российские фабрики троллей, как они эффективно используются в Америке.

То есть довольно понятно, как работала эта модель, когда трамповский штаб поставлял через посредников российским спецслужбам информацию о ключевых точках, куда надо направить основные усилия. Та активная работа по обработке американского общественного мнения велась именно в тех штатах, в которых каждый голос был на вес золота. Напоминаю, может быть, многие из наших слушателей не знают, что Трамп выиграл выборы, набрав почти на три миллиона голосов меньше, чем Хиллари Клинтон, за счет американской системы, которая по штатам идет, в трех ключевых штатах, где он победил, разница была меньше, чем 80 тысяч голосов, счет буквально шел на тысячи голосов. Совершенно очевидно, что российское участие в этом сыграло решающую роль.

Честно говоря, меня интеллектуально просто угнетает спор, было ли на самом деле это решающим. Конечно, было. Если мы говорим про сотни миллионов просмотров и 80 тысяч голосов, понятно, что статистически это сыграло важнейшую роль.

Сегодня в Америке ситуация, конечно, критическая, потому что Трамп является серьезнейшей угрозой американской демократии, как она существовала уже больше 200 лет. Потому что он откровенно разрушает систему институциональную демократическую. Но беда еще в том, что реакция на Трампа вызвала к жизни, дала мощный импульс социалистическим элементам в Демократической партии. Существует на сегодняшний день определенная опасность, что американцам придется выбирать между сенатором из Массачусетса Элизабет Уоррен с откровенно социалистической программой и Трампом. Это, кстати, единственный шанс Трампа уцелеть, если, конечно, он переживет импичмент.

Михаил Соколов: Блумберг выдвинулся.

Гарри Каспаров: Я сказал, что такая возможность существует. Но мне кажется, американская политическая система начинает сейчас отыгрывать назад.

Выдвижение Блумберга и вообще общий настрой, мне кажется, меняется. Потому что довольно очевидно, что ситуация зашла слишком далеко. То, что именно сейчас в Англии начался этот скандал, то, что правительство Джонсона вынуждено сейчас пойти на публикацию доклада, то, что CNN в первый раз совершило наезд на немецкое правительство, которое уже третий месяц не хочет расследовать убийство бывшего чеченского полевого командира, которого убили среди бела дня в Берлине, это расследование не хотят вести нормально, понимая, куда приведут следы заказчиков, то, что история с самолетом пока висит в воздухе.

То есть Запад дошел до момента, когда становится очевидно: дальнейшее попустительство путинской агрессии будет приводить к ухудшению ситуации. Мне кажется, многие понимают, что действия Трампа в Сирии, неплохо вспомнить, какого числа Трамп объявил о выводе американских войск, что практически дало возможность Путину, режиму Асада установить контроль, договориться с Эрдоганом о разделе зон влияния – это было в день рождения Путина, 7 октября. Опять совпадение, но таких совпадений у нас уже столько, что можно из них выстраивать целую систему.

Мне кажется, что сейчас вполне может начаться обратная реакция, потому что Путина стало слишком много. Если он добьется очередного успеха, Трампа переизберут, я не исключаю, почти наверняка Трамп проделает ту же операцию с НАТО, не выходя из НАТО, просто начнет выводить американские войска из Европы, оставив те же балтийские государства на произвол судьбы. То есть очевидно, что цель Путина – разрушение институтов международных, которые после Второй мировой войны создавались для того, чтобы предотвратить ту катастрофу, которую человечество пережило: игра по правилам, нельзя переходить чужую границу, надо решать все компромиссами. Европа устала от столетий войн, последняя, Вторая мировая война убедила, что надо играть по другим правилам. Путин возвращает все, стрелки часов идут назад. Мне кажется, наступает момент, когда при всем нежелании воевать, бороться, для евроатлантической цивилизации наступил момент истины.

Михаил Соколов: А что может произойти на украинском поле, где сменилась власть, есть новый президент Зеленский, который предлагает какие-то компромиссы Кремлю, с другой стороны явно есть давление, например, со стороны Франции на ту же Украину с тем, чтобы быть помягче в донецко-донбасском кризисе?

Гарри Каспаров: Я не хочу говорить за украинскую власть, это новая власть. Очевидно, что существуют серьезные риски в этом переговорном процессе. Я не знаю, как далеко они готовы зайти в этих уступках Путину. Но так же понятно, что есть мощнейшее давление со стороны Франции и Германии. Притом что роль Америки сегодня в этом процессе сведена к минимуму, точнее, сегодня украинская тема для Америки актуальна в плане импичмента. Для нового украинского правительства, для нового президента украинского ситуация крайне непростая. Я бы не забывал про такой фактор, как украинское общество.

В отличие от России, это украинское общество, я думаю, не готово будет принять капитулянтские планы, если к этому сильно будут подталкивать Украину европейские державы, как Франция и Германия. Поэтому ситуация там абсолютно неочевидная. Если Украине удастся пережить самый опасный момент в

ближайший год до выборов американских, я все-таки думаю, что в 2020 году Трампа не станет, вероятность большая, что проблема Трампа будет решаться, новая американская администрация, как только там не будет Трампа, ее позиции резко изменятся. На самом деле сила Путина – это миф, точнее, это сила, базирующаяся на слабости Запада. Запад намного сильнее экономически и даже в военном плане.

Михаил Соколов: Почему он не применяет свою силу?

Гарри Каспаров: Это вопрос политической воли. Применение любой силы – это результат политической воли и готовности общества идти на какой-то уровень конфронтации. Западное общество сегодня вообще не готово ни к какой конфронтации. Годы после холодной войны развратили западное общество, слишком комфортабельная жизнь. До сих пор нет понимания того, что путинский режим представляет серьезнейшую угрозу. Игорь Яковенко здесь говорил, что, может быть, самую серьезную угрозу за всю историю для западной цивилизации именно потому, что он действует изнутри – это не прямая военная агрессия.

Михаил Соколов: Слова о ядерном оружии – это не шутка, не блеф?

Гарри Каспаров: Я бы сказал, что проблема не в том, что Путин готов блефовать, используя ядерное оружие, что само по себе переводит историю совершенно в другое русло.

Михаил Соколов: 1962 год?

Гарри Каспаров: Все-таки там было понимание, что нельзя допускать ядерную войну. Было противостояние двух систем, вопрос был идеологического доминирования, мы должны были удержать Кубу. Все равно было ясно, что какой-то компромисс будет достигнут, и он был достигнут. А здесь речь идет про отморожков, которые готовы использовать саму идею ядерной войны как способ достижения цели. Такого раньше не было. Кроме того, сегодня подрывная война ведется гораздо более эффективно, именно используя новые технологии, что является тоже новинкой. Технологии, которые придуманы и внедрены на Западе, западной цивилизации, они сегодня эффективно используются для подрыва самих основ свободного мира. Притом что ответить Запад может на самом деле, потому что все эти рассказы про интернет российский суверенный, было бы желание, ответили бы так, мало не показалось бы. Но для этого требуется принять серьезнейшие политические решения, потому что сегодня инфильтрация и западного финансового сообщества, и вся глобализация экономические, они же вплели в ткань мирового сообщества очень много элементов из не демократического мира, такого раньше не было. Вот это переплетение на самом деле привело не как ожидал западный мир к либерализации России и Китая, а наоборот, к коррумпированию западных структур.

Нужно осмыслить эту ситуацию, она принципиально иная – это другая форма противостояния. Запад знал, что есть Берлинская стена, она делит мир на две части, а сегодня нет такого деления. Как ни парадоксально, это создает проблему восприятия. Нет образа врага традиционного, поэтому западный обыватель не понимает, откуда исходит угроза. Явное большинство англичан против Брежневита, но пока, я думаю, малая толика из них понимает о том, какую роль сыграла Россия. Сейчас скорее всего это станет более очевидным после публикации

доклада. Я думаю, эти вещи будут постепенно прояснять сознание западного обывателя, который голосует, который влияет на западных политиков, ситуация начнет сдвигаться. Как скоро, не могу сказать. Многое зависит от Америки, роль Америки как лидера свободного мира никто не отменял. Уход Америки из мировых проблем означает то, что Китай, путинская Россия, Иран укрепляют свои позиции, заполнение создающегося вакуума идет автоматически. Я думаю, Западу придется в ближайшие годы вырабатывать долгосрочную стратегическую линию на возрождение собственной лидирующей роли в политических процессах в мире.

Михаил Соколов: Гарри Кимович, есть ли у нас примеры поражений путинизма или это сплошное триумфальное шествие по миру, по Европе, по России, конечно, тоже? Может быть Украина, я не знаю.

Гарри Каспаров: В принципе можно говорить о том, что путинский план по Украине провалился. Потому что совершенно очевидно, исходя из того, о чем говорил Путин, о чем верещала российская пропаганда в 2014 году, Крымом дело не должно было ограничиваться, двумя третями Донбасса – это была только прелюдия к тому, чтобы ликвидировать украинскую государственность. Речь шла, если мы вспомним карту "Новороссии", которую показывали российские телеканалы, туда включено было 10 регионов Украины, просто прямая линия от Луганска до Приднестровья, юго-восток Украины должен был стать новым государственным образованием под тотальным российским контролем. Сопротивление Украины эти планы сломало.

Сопротивление ломает планы диктатора. Вернемся в 1939–40 год, Финляндию же тоже отдали Сталину, но героическое сопротивление финнов сломало планы. Сталин откусил какой-то кусок территории, но все равно Финляндия сохранила государственность. Балтийские государства, видимо, не могли бороться, но тем не менее факт капитуляции не только не спас их, если посмотреть на количество жертв репрессий сталинских в Эстонии, Латвии и Литве, то они, конечно, несопоставимы с теми потерями, которые понесла Финляндия в Зимней войне 1939–40 года. То есть сопротивление дает гораздо больше шансов остановить диктатора. Попытка умиротворить его и сдаться приводит к гораздо худшим последствиям. К сожалению, примеров остановки Путина пока не много. Украина, пожалуй, единственный пример, когда его планы очевидно провалились. В целом есть разные ситуации, когда планы Путина тоже не реализовывались, мы пока всей информации не знаем.

В 2008 году Путин хотел решить грузинскую проблему раз и навсегда. Видимо, все-таки уходящая администрация Буша его остановила. Можно предположить, что Путин не хотел ограничиваться только приобретением Южной Осетии и маленьким кусочком грузинской территории. Так общий пейзаж пока выглядит достаточно мрачно, потому что Путин по-прежнему у власти. Пока его финансовые ресурсы не то, что неисчерпаемы, но по-прежнему значительны. С другой стороны я вижу потенциал того, чтобы все это обвалилось достаточно быстро, потому что информация собрана вся. Количество информации в руках западных спецслужб, доступной западным правительствам более, чем достаточно, чтобы принять необходимые меры. Вопрос в изменении общественного сознания и в появлении политической воли. Поэтому обвал путинизма, триумфальное шествие может закончиться гораздо быстрее, чем закончилось триумфальное шествие нацистов. Потому что, когда ты начинаешь

воевать с остальным миром, подвергая угрозе основу его существования, то ответ свободного мира бывает всегда сокрушительным.

Михаил Соколов: Говорят, что проблема транзита все-таки может подорвать путинский режим. 2024 год не за горами, нужно принимать какие-то решения, то ли конституцию менять, то ли наследника назначать, то ли казахский вариант придумывать, то ли белорусский. Что вы думаете об этой ситуации, стоит ли играть в те же выборы в Госдуму, с тем чтобы там была хоть какая-то оппозиция "Единой России", Путину?

Гарри Каспаров: Ни в какой Госдуме никакой оппозиции не будет. Вот эта вся история про транзит – это на самом деле очередная обманка власти для того, чтобы создать представление о том, что в России происходят какие-то демократические процессы. Все те, кто вам говорят о том, что транзит может как-то подорвать основы путинского режима, лгут, большинство из них лжет сознательно, кто-то, понятно, по наивности, но большинство лжет сознательно, потому что это способ сохраниться в этом политическом пространстве, которое полностью сегодня контролируется путинским режимом. Никаких проблем никогда у диктатора с тем, чтобы продлить свои полномочия, не было. Угроза власти исходит не потому, что кто-то придет на выборы, не придет, появится какая-то фракция в парламенте, ничего не появится. Все, что надо проконтролировать, проконтролируют. В Москве показали, что снимут кого угодно, когда угодно, их вообще не интересует никакое общественное мнение здесь, на Запад. Проблемы путинского режима, Кошечкина смерть находится в другом месте. Надо будет – аннексируют Белоруссию. Придумать, как изменить конституцию, сохранить Путина у власти, можно по-разному. Есть и казахский вариант. Это их проблемы, нас это не должно волновать. Еще раз повторяю, все, кто будет говорить, что приближается момент, который позволит нам...

Михаил Соколов: Окно возможностей?

Гарри Каспаров: Никакого окна возможностей. Мы проходили это в 2008 году, хватит повторять одну и ту же ошибку, наступать на те же самые грабли. Это обман, это попытка слить протест, это попытка заставить нас играть в игру по путинскому календарю. У диктаторов не бывает календаря выборов. Мы знаем, что Трамп должен выбираться, хочет он, не хочет, а в ноябре 2020 года у него будут выборы, если он их проиграет, в январе 2021 года он уходит – это мы знаем просто. Что бы Трамп ни говорил, есть американские законы, по которым это будет происходить.

В России нет, этот календарь работает, пока он устраивает Путина. Власть Путина закончится не на выборах, об этом Объединенный гражданский фронт писал еще в 2006 году, сегодня это надо просто заучить всем, кто продолжает повторять ту же самую мантру о том, что все-таки участие в этой политической мимикрии, в этом выборном балагане, мы сможем как-то изменить баланс сил.

Михаил Соколов: Тогда как играть все-таки?

Гарри Каспаров: Если у вас нет хороших ходов, это не означает, что надо делать плохие ходы. Надо прекратить играть в те игры, которые навязывает режим. А если сегодня у нас нет возможности на это повлиять, не надо ему помогать. Потому что сегодня участие в общественно-политической жизни, контролируемой

Путиным, помогает режиму выживать и помогает удерживать рубеж обороны там, где по-настоящему существует угроза, а именно на западном фронте. Нам надо изменить ситуацию, когда на западном фронте все без перемен.

Михаил Соколов: Опрос Радио Свобода, который на улицах Москвы провел Артур Давлетшин.

Опрос на улицах Москвы

<https://www.svoboda.org/a/30361460.html>

svoboda.org

Наследственная аристократия

Сергей Медведев

21-30 минут

Результат двух десятилетий власти Владимира Путина – оскудение политической системы России, ее чистка от потенциальных конкурентов и консервация.

Вся политическая система держится на Путине, и причастные к вертикали крайне озабочены вопросом транзита власти в 2024 году.

Главная забота российского истеблишмента – не модернизация страны, а обеспечение безопасного для элит транзита власти с сохранением собственности.

Возможны несколько сценариев – очередная рокировка, союзное государство с Белоруссией, изменение Конституции, объявление Путина отцом нации.

Сергей Медведев: Новая эсхатология российской элиты, ожидание страшного суда в 2024 году, после которого наступит тысячелетнее царствие божие... Дальше 2024-го никто не думает. Я говорю о неизбежном транзите власти: кончается нынешний президентский срок Владимира Путина, а затем – большой знак вопроса. И как с этим "затем" будет справляться нынешняя российская элита? Как этой новой путинской аристократии обеспечить преемственность власти и собственности? Может быть, монархия, может быть, аристократический способ правления?

Видеоверсия программы

Корреспондент: Результатом двух десятилетий власти Путина является оскудение всей политической системы России, ее чистка от потенциальных конкурентов и консервация. Все ключевые посты в стране занимают люди из близкого круга президента, и вся вертикаль власти выстроена для одного человека. В условиях, когда вся политическая система держится на Путине, все причастные к вертикали крайне озабочены вопросом транзита власти, так называемой "проблемой 2024". Эксперты называют несколько разных вариантов развития ситуации – очередная рокировка, союзное государство с Белоруссией, изменение Конституции или объявление Путина отцом нации.

Сергей Медведев: В студии социолог Денис Волков, заместитель директора "Левада-центра", и Андрей Колесников, руководитель программы "Российская внутренняя политика и политические институты" Московского центра Карнеги.

Коллеги недавно издали доклад "Дети Путина. Кто будет править Россией после 2024 года?". Как я понимаю, этот вопрос действительно сильно беспокоит ваших респондентов? 2024 год – это действительно некая такая точка "икс", stunde null, как говорят немцы?

Андрей Колесников: Для кого как. Один из респондентов сказал: "А что вы так беспокоитесь о 2024 годе? Это скорее формальный маркер. Все будет хорошо, как и раньше". Но в большинстве своем, конечно, респонденты волнуются.

Мы все время говорим, что вот-вот сейчас уже точно все рухнет, но система не рушится. И вот наши коллеги, несмотря на свою обеспокоенность, говорили, что у системы действительно есть и экономические, и политические, а теперь и технократические ресурсы. Базовую идею, которой они с нами делились, мы назвали технократизацией элит. Отбираются лучшие: они помоложе, менее коррумпированы, более образованы, готовы работать 24 часа в сутки. Им и сохранять систему в более-менее работоспособном состоянии, но не трогая политических основ.

Сергей Медведев: Но ведь вопрос именно в том, что делать с политическими основами, потому что весь нынешний контракт, вся нынешняя стабильность покоится на одном человеке. Это огромная пирамида, стоящая на голове. И вдруг нужно поменять одного человека в основании пирамиды. Как к этому относятся высшие управленческие кадры?

Денис Волков: Какие-то опасения, конечно, есть, но важно, что при транзите система не обязательно радикально поменяется. Просто существуют конституционные ограничения. Два основных сценария – Путин уходит, но назначает преемника, или же Путин остается в том или ином качестве, может быть, переходит на какое-то место внутри системы. Но в то, что Путин совсем уйдет, скорее не верят.

Сергей Медведев: А рассматривают ли респонденты такой вариант, как путинизм без Путина, ведь система уже обладает собственной инерцией, чтобы самовоспроизводиться уже без символического лидера?

В российской истории уход вождя всегда влек за собой очень серьезные изменения в самой системе

Андрей Колесников: Респонденты, которые более-менее близки к власти, не очень это рассматривают: как можно думать о таких крамольных вещах?! Но на самом деле этот вопрос висит в воздухе и обсуждается всеми – переживет ли путинизм Путина? В общем, у путинизма, конечно, есть шансы пережить своего начальника. Но в российской истории уход вождя (а у нас все-таки вождь, все-таки авторитарная система) всегда влек за собой очень серьезные и политические, и экономические изменения в самой системе.

Сергей Медведев: Вы цитируете болгарского политолога Ивана Крастева – о том, что за Путиным придет не один человек, а поколение преемников. Действительно есть некий новый класс, сформированный в последние 20 лет, который готов взять власть?

Денис Волков: Еще несколько лет назад основным пределом этой путинской системы эксперты называли то, что она стареет. Ну, вот не получится обновления! Это был еще один вызов, с которым столкнулась система, и она начала на него отвечать. Прежде всего, мы рассматриваем механизмы технократизации, когда обновление пока идет скорее за счет таких вспомогательных фигур, которые должны обеспечить экономическую стабильность, если уж не получается экономический рост. Они должны обеспечить исполнение путинских майских указов, чтобы вертикаль была построена дальше в регионы, чтобы региональная элита не самостоятельно себя чувствовала, а выполняла эти указы.

Сергей Медведев: А если говорить в физическом смысле о наследниках нынешней элиты? Я даже выписал некоторые имена: Андрей Патрушев ("Газпромнефть"), Дмитрий Патрушев (Минсельхоз), замуправделами президента Павел Фрадков, Петр Фрадков ("Промсвязьбанк") и так далее. Мы видим, как формируется целая династия, олигархические кланы. Был доклад Минченко "Политбюро 2.0", где он говорил, что элиты переходят к новому этапу – наследственному. Формируется некая наследственная аристократия, которая после 2024 года плавно возьмет в руки власть?

Андрей Колесников: Мы можем назвать эту компанию "Путин и сыновья", переименовав таким образом корпорацию "Россия". Дело в том, что кроме дочерей, и то предполагаемых, как аккуратно пишут, Путина, у всех в основном сыновья, и им выделяют фрагменты России, уделы, какие-то активы, и они ими управляют. Но чтобы остаться управляющими этих активов, нужно сохранить политическую власть для себя и для отцов. Власть должна перейти по наследству, как собственность, как актив. Если она не переходит к младшему поколению, то они теряют свои посты, и внукам уже ничего не достанется. Поэтому они до побеления в пальцах вцепились сейчас во власть и не позволяют никаким образом расшатывать систему, даже если она дряхлеет и переживает эрозию.

Сергей Медведев: Может быть, здесь действительно назревает такой конфликт, раскол, как во времена Ивана Грозного: есть старые боярские роды, наследная аристократия, а есть новые молодые технократы, которых можно сравнить с безземельными, безродными опричниками, и они спокойно пойдут вперед?

Денис Волков: Если они пойдут, то уже после того, как Путин уйдет. До этого вряд ли можно предполагать какие-то расколы внутри элиты.

Сергей Медведев: Можно ли назвать этот класс дворянством? В конце концов, если сейчас время такого конституционного эксперимента, можно было бы институализировать наверху монархию и дворянство. Ведь ближневосточные монархии обеспечивают преемственность власти за счет этого.

Андрей Колесников: По крайней мере, именно так они себя ощущают – как люди, стоящие над народом. Ничего нового в этом нет. Был известный плакат начала 1900-х годов: сверху парит орел, потом изображен царь – "мы царствуем над вами", потом "мы правим вами" – это некий класс дворянства, "мы стреляем в вас" – жандармы, казаки, "мы морочим вас" – это агитпроп, попы, "мы едим за вас" – это то, что респонденты называют олигархами (и очень их не любят), а дальше – "мы работаем за вас". И вот воспроизводится как раз такая пирамида. И они ощущают себя таким сословием и считают себя вправе идентифицироваться с Россией: мы – Россия, Путин – это Россия! Между тем страна – это все-таки отдельное государство. Драма этого режима в том, что он не представляет страну. И это потихонечку, пока без катастрофы, но подтачивает режим и выливается в протесты.

Денис Волков: Но большинство населения, скорее всего, все-таки принимает эту систему. Очень часто люди говорят, что это естественное положение вещей, и главное – туда попасть: "Вот если бы я был на их месте, я бы точно так же себя

вел". И только участники протестов – это, наверное, то меньшинство, которое говорит: все, уже нельзя так, как было! Но их пока мало.

Сергей Медведев: Но вся история России была на этом разрыве страны и государства! Люди всегда чувствовали себя колонизируемым народом, обожествляли государство и стремились попасть в его распределительные цепочки. И отдельность вот этой пирамиды от народа превращается в революцию только в периоды серьезнейших социально-политических взрывов и внешних шоков типа Первой мировой войны.

Андрей Колесников: А потом самовоспроизводится. Мы все вспоминаем перестройку, но это было уникальное время, которое, боюсь, никак не повторится в таком виде. Медведева в период его президентства называли потенциальным Горбачевым, но не бывает такого, чтобы адвокат элитной группы стал бы вдруг реформатором страны. У нас, кстати, в другом, новом исследовании был вопрос: а кто, собственно, может предложить план перемен? "Никто, затрудняюсь ответить". У Путина в ответе на этот вопрос два года назад было 25%, а сейчас – 16. Но при этом он безальтернативен, и нет другого человека, который мог бы что-то предложить: люди понимают, что просто никому не дадут это сделать.

Сергей Медведев: А запрос на перемены большой?

Андрей Колесников: Очень существенный. Два года назад, даже за радикальные, решительные перемены были 42%, а сейчас – 59. Это очень серьезный рост. И здесь большая страна не отличается от городов-миллионников: перемен хотят все.

Сергей Медведев: Вопрос – что такое перемены? Союз с Белоруссией тоже будет воспринят как перемены? Крым был переменной для людей.

Андрей Колесников: Конечно, тем более что Белоруссия у нас занимает второе место в числе привлекательных моделей.

Денис Волков
Денис Волков

Денис Волков: Но все-таки в Москве несколько другая ситуация. Там уже появляются какие-то альтернативные фигуры – уже и Навальный где-то на третьем-четвертом месте, и Яшин появился, пусть с небольшими тремя-четырьмя процентами, но это как раз последствия и протестов, и социальных сетей. У этих новых политиков множество подписчиков, и в крупных городах для молодежи этого уже достаточно, чтобы они появились. Едешь в крупный город, спрашиваешь: "А есть ли какие-то новые фигуры?" Где-нибудь и Яшина назовут, а сейчас стали чаще называть Дудя. Навальный везде присутствует как бы уже по умолчанию. С ним кто-то соглашается, кто-то не соглашается, доверяет или не доверяет, но он есть.

Сергей Медведев: Но система, видимо, будет делать все возможное, чтобы минимизировать воздействие этих альтернативных личностей на процесс выборов 2021-го и 2024 годов.

Репрессивность и абсурдность судов показывает: да, они готовы до последнего защищать эту модель, которая выросла в землю

Андрей Колесников: Да, система не готова к диалогу. Она готова только спускать с поводка контролируемых деятелей. Система на полную проектную мощность включает репрессии. Репрессивность и абсурдность судов тоже показывает: да, они готовы до последнего защищать эту модель, которая выросла в землю.

Сергей Медведев: То есть транзит будет обеспечиваться, скорее всего, на подложке очень жесткого репрессивного контроля?

Андрей Колесников: Судя по всему, да.

Если говорить о милитаризации, то 17% бюджета у нас секретные, в ближайших бюджетных корректировках это разные спецслужбы, которые едят друг друга поедом, сажают друг друга и так далее. Присутствует довольно жесткая полиция, но до этого лета репрессивная составляющая все-таки была не то чтобы факультативной, но латентной, запасной: она включалась, а потом ее можно было выключить. Сейчас ее включили и не выключают. Меня всегда очень веселили рассуждения о том, что "московское" дело разваливается, что сделали шаг назад. Машина запущена, и у нее нет задней передачи: она может чуть-чуть приостановиться, но не остановится совсем! И это как раз плохой признак: эрозия, наверное, немножко серьезней, чем рассчитывали. Экономического роста нет, реальные доходы стагнируют, и время от времени приходится вызывать полицию.

Сергей Медведев: То есть подложку социального контроля обеспечивают силовики, а стабильность должны обеспечивать эти молодые технократы?

Денис Волков: Да. Стабильность важна, чтобы люди не бунтовали. И это как раз обеспечивается за счет некоторого улучшения управления на тех позициях, которые не принимают политические решения, а должны обеспечивать приемлемый уровень существования. И резервы ведь подкапливаются, потому что денег-то уже много, и фонды тоже наполнились, можно было бы и налоги не поднимать, а пустить их на развитие. Но важно рассматривать это как раз в горизонте транзита – а кто знает, что будет в 2021 году, а тем более в 2024-м? А там можно и деньгами немножечко залить, и обеспечить нужные результаты, ведь сейчас ставится вопрос – как обеспечить хороший результат "Единой России" при тех рейтингах, которые у нее есть? Через два года придется это делать.

А технократы – это как раз один из механизмов для обеспечения показателей, поставленных в плане. Да, сейчас уже идет речь о том, что они, видимо, не будут полностью достижимы, но к ним нужно стремиться, чтобы хоть чего-то добиться.

Сергей Медведев: То есть резервы, которые сейчас создаются, – это фактически подушка безопасности, подложка под 21-й и 24-й годы: заложить на падение цен на нефть, на изменение структуры мирового энергобаланса и так далее.

Андрей Колесников: С одной стороны – да, с другой стороны, в этой системе все время возникают соблазны – поддаться на давление лоббистов и распечатать эти резервы. Сечин очень успешен в этом смысле – дайте денег на Арктику, льготу туда, льготу сюда, давайте распатроним ФНБ на какие-то инфраструктурные инвестиционные проекты...

Сергей Медведев: Rogozin хочет на Луну.

Андрей Колесников: А они не пытались заглянуть в закон о Фонде национального благосостояния?! Он же создавался для поддержания пенсионной системы!

Андрей Колесников
Андрей Колесников

Важный момент: технократы должны обязательно оставаться технократами, они не должны лезть в политику. Буквально на днях было сообщение о том, что появился новый *kpi*, коэффициент эффективности: губернатор не должен быть популярнее президента. Но уже есть прецеденты: например, губернатор Хабаровского края Сергей Фургал популярнее Путина. Очевидно, есть и еще несколько таких фигур. Нужно показывать, что все твои достижения – это федеральная власть, что это не ты накормил народ, а Владимир Владимирович прислал денег, построил красивый небоскреб, разбил сквер. Это их ограничение, еще и политическое, очень симптоматично. Ты не можешь быть назначен губернатором Санкт-Петербурга, мэром Москвы, министром обороны – это креатуры верхних людей, которые все контролируют. Они принимают решения, а ты разгребай последствия, а как – твои проблемы: делай, что хочешь, но отчитайся. И вот технократы работают на отчетность перед начальством.

Сергей Медведев: А что происходит в разрезе 2024 года с региональными элитами? Эти поместья уже не могут (за исключением Чечни, наверное) быть переданы по наследству? Есть какие-то отдельные выделенные поместья – Чеченская Республика, "Роснефть", Татарстан в какой степени является или не является им, а все остальные напрямую завязаны на центр?

Андрей Колесников: Это как в футболе, где очень часто меняют тренеров: три матча проиграл – тебя меняют. Здесь, по-моему, такой же подход.

Сергей Медведев: Ну, да, "варяги" – путинские близкие люди.

Денис Волков: Делается все для того, чтобы губернаторы были не укоренены в регионе, не погрязли в этих интригах, отчитывались перед федеральным центром, решали не свои и даже не местные проблемы, а исключительно то, что спускают из центра в качестве плана. Отсюда эти "варяги". Это, наверное, идеальная ситуация, которую хотела бы обеспечить бюрократическая логика Кремля, но она натывается на местные проблемы, и это, конечно, невозможно полностью обеспечить.

По данным опросов, в последние два-три года отношение к губернаторам в целом улучшается и улучшается. Сегодня в глазах населения существуют две опоры режима – это Путин и губернаторы. К губернаторам сегодня относятся лучше, чем к Думе, правительству и Медведеву. И в этом смысле политика замены непопулярных губернаторов отчасти работает даже там, где появились нелюбимые Кремлю фигуры, то есть она работает не так, как хотелось бы Кремлю, но работает.

Сергей Медведев: А где кадровый резерв? Где обновление людей? В Туле – охранник Дюмин. Ну, в самом деле, не дети же там, не Лиза Пескова с ее судопроизводством!

Андрей Колесников: Есть, конечно, резервуар – это люди, близкие к телу, то есть люди из спецслужб: и Дюмин, и еще ряд товарищей.

Денис Волков: В докладе мы пишем о конкурсах "Лидер России" и "Сколково". Поставлена задача – повышение качества управленческих кадров среднего уровня, и их назначают не в Москву и Санкт-Петербург, а в какие-то средние регионы.

Сергей Медведев: Это не партийные кадры, не "Единая Россия", а именно такие технократические лифты?

Денис Волков: Да. И в последнее время "Единая Россия", видимо, в меньшей степени играет здесь роль: это такие внепартийные школы, где их учат.

Сергей Медведев: Можно ли сказать, что за последние годы на нефтяной подушке, на хороших бюджетных резервах произошло обновление технократической составляющей правящего класса, который готов войти в 2024 год?

Андрей Колесников: Я не уверен в качестве выпускающихся товарищей. Им действительно расширяют сознание, кругозор – география, история, управленческие практики, экономика, региональное развитие... Но на выходе возьмем успешного выпускника – Михаил Развозжаев. Он финалист или победитель "Лидеров России", замминистра по делам Северного Кавказа, был вызван к Путину. Кто-то сказал, что есть парень, можно закрыть дыру, и он закрыл Хакасию на то время, когда там было безвластие, и вернулся назад. Пробыл несколько месяцев где-то в тени, а потом – бац! – он губернатор Севастополя. Вот это карьера идеального технократа – "куда родина бросит". Мы спрашивали у одного из самых главных наших респондентов: "Вы меняете элиты, но система-то не меняется, она же не пускает их! У них политические, экономические ограничения, институты не работают". – "Что вы от меня хотите? Мы не можем поменять институты, но можем поменять лица".

Сергей Медведев: Новое вино в старые мехи.

Андрей Колесников: Но эти лица в этих старых мехах могут перебродить быстрее, чем рассчитывали те, кто их привел.

Когда мы обсуждаем с обычными людьми: а возможно ли в стране что-то изменить к лучшему, большинство говорит, что невозможно

Денис Волков: Когда мы обсуждаем с обычными людьми: а возможно ли в стране что-то изменить к лучшему, большинство говорит, что невозможно, непонятно, какие есть инструменты.

Сергей Медведев: Удивительная пассивность, синдром заложничества!

А может быть, Путин в 2024 году превратится в елбасы, в аятоллу, в старца, следуя примеру лидеров некоторых стран СНГ?

Андрей Колесников: Ну, он уже не немножко елбасы. По-моему, в 2007 году Грызлов выступал со статьей, где говорил, что Путин должен стать национальным лидером – это такой особый статус. Это, конечно, не совсем в нашей политической культуре, хотя у нас и много азиатчины. И, в общем, какую культуру навяжут, такая и будет...

Сергей Медведев: С минувшего года слово "путинизм" обрело легитимный статус. Раньше в этом слове была какая-то оппозиционность, а сейчас это уже фактически как "сталинизм", "марксизм", "ленинизм".

Андрей Колесников: Это такая "новая искренность". "Давайте называть вещи своими именами – никакое неконтролируемое гражданское общество не пройдет. В СПЧ Федотова меняем на человека, который будет выжигать каленым железом всю эту спонтанную гражданскую активность. Репрессии, все остальное... Зачем нам скрывать "Единую Россию"? Мы скажем губернаторам, чтобы они возглавляли списки "Единой России" И почему бы в этой "искренности" не зайти так далеко, как только можно? Отец нации, так отец нации, председатель Госсовета – все, что угодно!

Но в нашей политической традиции, которой уже больше 20 лет, президент имеет значение. Когда Медведев был президентом, он был президентом! Путин очень нервничал, ревновал и ждал, когда они снова поменяются местами. Медведев мог снять его с должности и отправить на военную пенсию – и никаких вопросов, потому что он президент! Поэтому все-таки лучше быть президентом, а не восточным деспотом елбасы. К тому же "отец нации" сейчас еще пока выглядит как отец, но может стать "дедушкой нации", а это немножко меняет психологическое восприятие. Так можно превратиться во Франко – немощного, со стариковскими предубеждениями: какая-то жизнь идет, и все ждут, когда же он, наконец, исчезнет физически.

Сергей Медведев: Я думаю, вынос тела Франко тоже каким-то образом присутствует в размышлениях. Франкистский сценарий вряд ли возможен: стареющий диктатор, при котором постепенно начинается экономическая либерализация.

Денис Волков: Мы и наши респонденты не рассматривали такой сценарий. Для этого должно еще пройти время. Хотя для молодых людей и Путин, и режим уже выглядят несовременно. Есть поколение, которое не видело никого, кроме Путина, но оно же говорит, что он постарел, что он не пользуется соцсетями... Это идет ему в минус. От 25 до 35 лет – это одно из самых критично настроенных к власти поколений.

Сергей Медведев: Мы видим это по последним митингам.

Денис Волков: И по опросам. Эти люди чуть-чуть повзрослели и начали задумываться о происходящем, интересоваться политикой и уже испытывают какое-то разочарование. Люди обсуждают ограничения в интернете. Да, может быть, не все они готовы выходить из-за этого на улицу, но некоторые готовы, и

последние митинги начались с митинга против блокировки Telegram пару лет назад. Однако на первом месте по-прежнему экономические проблемы.

Сергей Медведев: С другой стороны, цифровизация очень успешно кооптируется режимом и используется им для продления себя. Интернет не разрушает авторитаризм.

Андрей Колесников: У этой цифровизации две функции. Одна из них – благодаря ей изобразить модернизацию: не надо нам политических изменений, мы и так все оцифруем, и все будут довольны.

Сергей Медведев: Да, есть "Активный гражданин", электронная цифровая подпись, "одно окно", документооборот.

Денис Волков: Некоторые воспринимают это как элементы демократии: у нас же есть "Активный гражданин", нас спрашивают – значит, и демократия есть!

Андрей Колесников: С другой стороны, один из наших респондентов, человек, профессионально занимающийся государственным управлением, говорил, что если не заменить чиновника электронной функцией, то ничего невозможно изменить. А потом человек немножко отвлекся, разоткровенничался и сказал: "Бизнесу ни в коем случае нельзя связываться с государством, не то что государственные деньги получать, потом просто посадят. Бежать от него!"

Сергей Медведев: Насколько реально построение цифрового Синьцзяна, то, что государство всерьез воспримет цифровое общество тотального контроля и наблюдения, и мы въедем в 2024 год на тандеме силовиков и компьютерщиков.

Денис Волков: Как говорил один из наших респондентов, цифровизация скорее консервирует уже сложившиеся отношения. Поэтому мы опять в промежуточном положении между Западом и Китаем, то есть ни туда, ни туда мы, скорее всего, не придем, а просто оцифровали те процессы, которые есть.

<https://www.svoboda.org/a/30298926.html>

svoboda.org

"Путин ненавидит Ленина". Между наследием и антагонизмом

Александр Гогун

9-12 минут

Владимира Путина недоброжелатели нередко сравнивают со Сталиным, ненавистники – с Гитлером, но почти никто не проводит параллели с Лениным, несмотря на то что именно Ленин установил диктатуру и создал ЧК, которая вернулась к власти в 1999 году и вновь свернула гражданские свободы.

Перед юбилеем прихода Путина к власти вспоминается пророческое высказывание 2006 года: "Владимир Ильич в свои 53 был дедушкой Лениным, Владимир Владимирович в этом возрасте – молодой перспективный политик".

Нина Тумаркин – профессор истории в Уэлсли-колледже и научный сотрудник Центра исследования России и Евразии им. Дэвиса Гарвардского университета – изучает поклонение смерти и мёртвым в Советском Союзе и современную российскую историческую политику. Её книга "Ленин жив! Культ Ленина в Советской России" стала классикой исследований об увековечении памяти вождя. Отвечая на наши вопросы, она говорит, что у двух Владимиров не так уж много общего, ибо Ленин – революционер и основатель советского строя, а Путин – великодержавник. И первый вёл себя куда скромнее второго.

– Нынешний культ Путина – чем он отличается от культа Ленина при жизни Ленина или в последующие десятилетия, и что Путин позаимствовал из этого культа?

– Культ Ленина и культ Путина сейчас не имеют ничего общего. Культ Ленина начался в 1923 году, когда Ильич был уже сильно болен. Политбюро пыталось увековечить его уже при его жизни. Создали институт Ленина, возник ленинизм, стали появляться ленинские уголки, но сам Ленин не имел к этому никакого отношения.

Путин стремится показать всем, что он бодрый, живой, юн душой и телом

А лёгкое возвеличивание началось еще в 1918 году, когда в него стреляла Фанни Каплан и он выжил. Я говорю своим студентам, что в XX было три вождя, в которых стреляли вскоре после того, как они пришли к власти: Ленин, Рональд Рейган и Иоанн Павел II. И каждый раз после покушения заявляли: "Это какое-то чудо, что он не умер. Его тело было как будто телом какого-то молодого человека. Что-то за этим кроется святое". И это началось в 1918 году, когда Зиновьев громко заявил: "Ильич ранен, но бодрый". Он давал понять, что Ильич – человек, а Ленин – почти что вечен: это началось тогда. Но когда были попытки произносить грандиозные речи о Ленине – он сам был против, это правда. Можно сравнить, скажем, с 1929 годом, когда начался культ Сталина – это было 50-летие Кобы. Тогда звучали пышные речи. А такой же юбилей Ленина в 1920 году отмечали сравнительно скромно, хотя и появлялись отдельные хвалебные речи и газетные статьи.

А культ Путина – совсем другой: он стремится показать всем, что он бодрый, живой, юн душой и телом, и самое главное – он самолично участвует в этом вот уже двадцать лет.

– Существует ли культ Ленина в нынешней России – в школьной программе, иных формах государственной пропаганды?

– Вряд ли. Есть уроки мужества, военно-патриотическое воспитание.

– К кому нынешняя власть относится лучше – к Ленину или Сталину?

– Это ясно, что Путин ненавидит Ленина, это было ясно два года тому назад, когда было 100-летие Революции, что Ленин – предатель, он уничтожил великую державу – Российскую империю, а потом создал другую систему, которая потом сама рухнула. Он виноват во всём, хотя это и неправда.

Путин питает искреннее отвращение к Ленину

Сталин – более сложный вопрос. Когда Медведев был президентом, он интенсивно говорил о преступлениях сталинщины, Путин – не так много, хотя и открыл памятник жертвам политических репрессий в Москве. Несколько недель назад на Валдае он говорил о Сталине, когда его кто-то спросил о том, как в 1939 году Кремль и Рейхсканцелярия поделили Европу, он сказал, что это очень цинично и неправильно говорить о том, что оба – Гитлер и Сталин – начали войну. Он говорил, что Джугашвили творил ужасные вещи: лагеря, репрессии, что это чёрная страница в истории страны. И далее, хотя его спрашивали о пакте, он подчеркнул, что это Германия в 1941 году напала на Советский Союз, а не наоборот.

Нина Тумаркин
Нина Тумаркин

И историческая память уже много лет сосредоточена на "Великой Отечественной войне", и тут ничего не поделаешь: Сталин – победитель. И если выбрать между Лениным и Сталиным, то, конечно, выбор в пользу последнего, ибо он одолел Гитлера, сколотил великую державу, и многие боялись Советского Союза.

– Вы считаете, что Путин искренне ненавидит Ленина и уважает Сталина или это его политическая игра?

– Думаю, что он питает искреннее отвращение к Ленину, а вот что уважает Сталина – не скажу, но у него ощущение, что это великий вождь. Существует культ победы, Сталин – победитель, он был главой правительства и главнокомандующим. И при нем Россия одержала эту великую победу, единственную крупную победу в XX веке.

– А к кому нынешние россияне относятся лучше из этих двух вождей, и почему?

Иностранцев россияне не считают выдающимися людьми

– К обоим относятся неплохо. Например, согласно исследованию Левада-центра, проведённому в апреле 2017 года, оба вождя попали в пятёрку тех, кого россияне назвали самыми выдающимися людьми всех времён и народов. Показательно, что и Путин там тоже был – на втором месте – 34%, Сталин получил чуть больше него – 38%, а Ильич – на четвёртом месте, но с похожими показателями – 32%. Характерно, что иностранцев россияне не считают выдающимися людьми – первый зарубежный деятель появляется лишь на 14-м месте, это Наполеон, которому отдали голоса лишь 9% опрошенных.

Весной 2017 года доля тех, кто считал, что Ленин сыграл положительную роль в истории России, составила 56%. С 2006 года наблюдался медленный, но постоянный рост, тогда таковых было лишь 40%.

В марте этого года был опрос о Сталине, и позитивные оценки этой личности были самые высокие за последние 30 лет. 70%, то есть подавляющее большинство жителей России, относятся к нему положительно или скорее положительно. Я думаю, что причины такого взгляда те же, что и у Путина.

– Культ Сталина прошёл волны в СССР – начиная с конца 1920-х годов до настоящего момента его то ругали, то хвалили. Почему Ленин оставался и отчасти остаётся тем человеком, который "хотел как лучше"?

– Честно говоря, я полагаю, что люди о Ленине мало думают, уже не интересуются им. Для Ельцина самое главное было с уважением похоронить останки Романовых, хотя он очень хотел, чтобы и Ленина похоронили.

Да, в СССР думали, что Ленин хотел как лучше, но сейчас он не привлекает особого внимания. В Москве есть "двойники" и ряженые, которые выглядят как тот или иной исторический персонаж, и можно с ними фотографироваться. Лениных сейчас стало меньше. Расхаживают Путин, Сталин, Пётр I, Борис Годунов, а Ильича почти не встретишь.

– Если прямого культа Ленина в путинской России нет, почему власть так нервно отреагировала на украинский "ленинопад"?

Когда мы вышли из мавзолея, коммунисты положили гвоздики к могилам Сталина и Андропова

– Потому что они посчитали это чем-то антироссийским. "Ленинопад" в Украине завершился в августе 2017 года, и для меня он был заслонён нашим "падением" – в США сносили памятники конфедератам: тем, кто воевал на стороне южных штатов в ходе гражданской войны в США. В селе Калины Тячевского района Закарпатской области Украины улицу Ленина переименовали в улицу Джона Леннона – это было очень остроумно.

– Символично, что падение идолов Ленина шло синхронно с падением памятников конфедератам – и он, и они де-факто выступали за рабство. Но вернёмся к Евразии. В Германии на днях праздновали 30-летие падения стены, то есть начала эпохи деленинизации в Центральной Европе и странах Балтии. Где ещё наблюдается культ Ленина, кроме России и Белоруссии?

– Может быть, в Никарагуа. Когда я была в Никарагуа, наш таксист носил имя "Ленин". И может быть, в Венесуэле тоже.

Что касается будущего культа Ленина, то расскажу короткую историю. Я была в России на Гайдаровском форуме и вспомнила, что 21 января настанет 95-я годовщина смерти Ленина. Я узнала, что коммунисты будут собираться у могилы неизвестного солдата, рядом с мавзолеем. Я пошла – и там были люди с флагами и гвоздиками, и мы пошли к мавзолею, и женщины даже дали мне флаг. Я спросила у них, хорошая ли это идея – хоронить Ленина? Мне ответили, что вопрос трудный, но лучше его оставить. И я удивилась тому, что, когда мы были в мавзолее, многие не оставили там цветы. И когда мы вышли, эти гвоздики они положили к могилам Сталина и Андропова. У одного из коммунистов на груди висел портрет Ленина с надписью "Ленин жил, Ленин жив, Ленин будет жить", а на спине – портрет Сталина.

– Вы предсказывали, что Ленина, вероятно, уберут из Мавзолея и предадут земле в 2020-м или же в 2024 году – вы имели в виду, что Путин совершит это как неожиданный пиар-шаг. Вы по-прежнему так думаете?

Может быть, в одно и то же время с Красной площади выгонят двух Владимиров

– У меня такая идея, что 2024-й год – это и 100-летие со дня смерти Ленина, и окончание президентского срока, и может быть, в одно и то же время с Красной площади выгонят двух Владимиров, и останется только третий Владимир – памятник Владимиру Святому. Думаю, что это был бы не неожиданный пиар – вероятно, Путин этого очень хочет. Но он боится обидеть коммунистов. И если он правда уйдёт со своей должности – тогда, пожалуйста, чего бояться: "Ленин – вон!"

Я была лично знакома с Борисом Немцовым, и он выступал в моём университете почти двадцать лет назад. Он сказал, что у Ельцина были три главные цели при уходе. Во-первых, чтобы ничего не случилось с его семьёй – гарантии безопасности, чтобы они были ограждены от преследования. Во-вторых – похоронить Романовых. В-третьих, похоронить Ленина. И он первые два дела сделать успел, а третье – нет. И я думаю, что Путин хотел бы убрать этот странный труп, но пока он не смеет.

<https://www.svoboda.org/a/30172990.html>

svoboda.org

"В этой игре разыгрывалась вся Россия". Как взрывали дома в 1999 году

Дмитрий Волчек

22-31 минута

"На улицу Гурьянова мы с оператором Володькой примчались минут через 15 после взрыва дома. Еще не осела пыль, повсюду слышались крики и стоны, а из газовых труб вырывалось пламя. Первым делом мы бросились к мужчине в одних трусах, который звал свою жену и внучку: они жили на 2-м этаже, стена обрушилась, и на них упал горящий шкаф. Сначала были слышны крики девочки, а потом все затихло. С помощью каких-то тумбочек мы с пенсионером попытались взобраться наверх, но тут подошел мент: "А у вас разрешение на съемку есть?" Я редко ругаюсь матом, но тут понес на этого придурка в погонах, и он убежал. Потом мы вошли в одну из уцелевших квартир на 1-м этаже и увидели спасателя, который рылся в шкафах и искал деньги и ценности. Заметив нас, он выпрыгнул в окно. Затем мы выносили из дома кричащих от боли старушек и инвалидов и прекратили съемку, когда закончились видеокассеты. Среди пыли и обломков я заметил светящиеся при луне какие-то точки. Подошел поближе, а это оказались глаза погибших людей. Никогда не забуду светящиеся глаза полуголой мертвой женщины. Прошел год, и мне по почте прислали икону. В посылке была записка: "Спасибо Сергей за репортаж. Все время вспоминаю того мужчину в трусах, зовущего свою внучку".

Так журналист Сергей Канев вспоминает взрыв жилого дома на улице Гурьянова в Москве в ночь на 9 сентября 1999 года. 31 августа 1999 года произошел взрыв в торговом комплексе "Охотный ряд" под Манежной площадью в Москве, 4 сентября – взрыв жилого дома в Буйнакске, 13 сентября был взорван дом на Каширском шоссе в Москве, а 16 сентября – дом в Вологодске. Погибли почти 250 человек, пострадали около полутора тысяч. 22 сентября было объявлено о предотвращении взрыва жилого дома в Рязани, но потом руководство ФСБ объявило, что это были "учения". 23 сентября российские войска начали массированные бомбардировки Грозного и его окрестностей. Скромнейший рейтинг премьер-министра Владимира Путина, пообещавшего мочить террористов в сортирах, начал стремительное движение вверх.

Мы не можем исключить, что Ельцин либо согласился прикрыть тех, кто взрывал дома, или отдал приказ сам

Прошло 20 лет, но не существует внятного ответа на вопрос, кто и как спланировал теракты, в которых погибли почти 250 человек и пострадали около полутора тысяч. Даже официальная версия никак не подтверждает, что за терактами стоит тогдашнее руководство Чечни. Попытки разобраться, что за "учения" ФСБ планировались в подвале жилого дома в Рязани, завершились фиаско. Руководство спецслужбы не только не потрудились дать разъяснения, но и принялось преследовать тех, кто пытался провести независимые расследования.

В статье "Вопросы, которым 20 лет", опубликованной Радио Свобода к 20-й годовщине взрыва на улице Гурьянова, Юрий Федоров напоминает об ожесточенной борьбе за власть в 1999 году. Если бы не было терактов и возобновления войны в Чечне, у Владимира Путина не было бы шансов стать президентом России.

Дэвид Саттер написал книгу о том, как ФСБ готовила теракты в России
Дэвид Саттер написал книгу о том, как ФСБ готовила теракты в России

К такому же выводу приходит и американский журналист Дэвид Саттер, написавший книгу *Darkness at Dawn* ("Тьма на рассвете", 2003) о событиях 1999 года и превращении России в "криминальное государство".

"Я абсолютно уверен, что ФСБ ответственна за взрывы домов в Москве, Буйнакске и Волгодонске и попытке взорвать здание в Рязани. Я думаю, что теракты были спланированы ельцинским окружением – по всей видимости, Березовским – и что Путин стал премьер-министром в силу его готовности участвовать. Рассекреченные в США документы свидетельствуют, что 8 сентября Ельцин убеждал Клинтона, что Путин, у которого тогда было 2% поддержки, станет президентом России. И на следующий день было взорвано здание на улице Гурьянова. Мы не можем исключить, что Ельцин либо согласился прикрыть тех, кто взрывал дома, или отдал приказ сам", – говорит Дэвид Саттер.

Сам Борис Березовский утверждал, что в 1999 году не считал это спецоперацией, а потом стал собирать свидетельства и убедился в том, что за взрывами стоит ФСБ.

Один из главных аргументов Березовского – вывод английских и французских экспертов, изучивших фотографии взрывного устройства, найденного в Рязани, и подтвердившего, что оно настоящее, а вовсе не муляж, как объявила ФСБ.

Артем Круглов, создатель ресурса «Путинизм», напоминает последовательность рязанских событий:

"Официальных версий рязанского инцидента было две. Одна прожила два дня – с 22 сентября до утра 24 сентября 1999 года. Эти два дня официальные власти сообщали о попытке теракта в Рязани, массового убийства жителей 9-этажного дома на улице Новоселов. Три террориста хотели подорвать дом в "московском стиле": три мешка со взрывчаткой в подвал, таймер на раннее утро, чтоб спящий дом сложился и была гора трупов, как ранее в Москве на Каширке и улице Гурьянова.

Путин немного заговорился и сказал странную фразу про рязанский инцидент: "Я не думаю, что это был какой-то прокол"

23 сентября пресс-центр МВД официально сообщил о гексогене в мешках, а рязанская ФСБ столь же официально возбудила уголовное дело по ст. 205 ("Террористический акт"). О попытке теракта сообщили ведущие государственные СМИ. По ТВ показал фотороботы подозреваемых. Вот это была первая официальная версия властей. И в неё я верю.

Вечером 23 сентября о "мешках с взрывчаткой" в Рязани говорил сам Путин на пресс-конференции в Астане. Благодарил население за бдительность. Правда, на пресс-конференции Путин немного заговорился и сказал странную фразу про рязанский инцидент: "Я не думаю, что это был какой-то прокол". Какой прокол, кто прокололся? Но на это никто не обратил внимания.

Тем более там же, в Астане, он произнес свою знаменитую тираду "мочить в сортире" террористов, и это затмило все остальное. Такова была вообще его предвыборная кампания в 1999 году, когда его вели к власти. Смотрите, чеченцы взрывают ваши дома, убивают ваших детей среди ночи, а я, Путин, – спаситель, буду мочить по сортирам.

А между тем прокол-то действительно вышел. Это стало понятно утром 24 сентября. На тот момент рязанских террористов уже то ли задержали, то ли вычислили квартиру, где они прятались в городе. И тогда около полудня в телевизоре появился Патрушев. И неожиданно озвучил новую версию событий. Подозреваемые – не чеченцы, а сотрудники ФСБ, это был не теракт, а "учения", а в мешках был "сахар".

Через пять месяцев, 22 марта 2000 года бывшие командиры группы "Альфа" генерал Зайцев и группы "Вымпел" генерал Герасимов провели пресс-конференцию, где поведали подробности "учений ФСБ": спецназовцы из "Вымпела" (диверсанты ФСБ) поехали в Рязань на машине из Москвы. Приехали к вечеру, купили сахар на местном базаре, охотничий патрон для детонатора там же на месте, а потом отправились в спальный пролетарский район "проверять бдительность" в одной из многоэтажек.

Взорванный дом на обложке книги Дэвида Саттера «Меньше знаешь – крепче спишь. Путь России к диктатуре при Ельцине и Путине»
Взорванный дом на обложке книги Дэвида Саттера «Меньше знаешь – крепче спишь. Путь России к диктатуре при Ельцине и Путине»

В эту версию Патрушева и в её дальнейшие подробности, которые поведали генералы Зайцев и Герасимов, я не верю. Не буду повторять все претензии к ней, об этом много писали за 20 лет, начиная с Литвиненко. Что учения так не проводятся, с реальным уголовным делом по 205-й статье, с выкидыванием жителей дома на улицу среди ночи. Почему об "учениях" сообщили только на третий день, когда дальше врать уже возможности не было – исполнители попались и т.д.

Остановлюсь только на одном моменте, который Литвиненко и другие расследователи в свое время упустили, а он важен. Взрывчатка, которой взрывали дома на Каширке и Гурьянова, – это был, строго говоря, не гексоген, а смесь тротила с гексогеном. Гексоген в чистом виде для подрыва использовать нельзя, он слишком чувствителен и взрывоопасен. Поэтому смешивают с тротилом.

10 сентября 1999 года УФСБ по Москве и Московской области официально сообщало, что дом на Гурьянова был подорван "бризантным смесевым веществом" из тротила и гексогена массой около 350 кг в тротиловом

эквиваленте. Аналогичные сообщения о смесевой взрывчатке были и в отношении дома на Каширке.

24 марта 2000 года в эфире телеканала НТВ, в знаменитой программе "Рязанский сахар", житель дома в Рязани Евгений Картофельников, который обнаружил мешки, описывал их содержимое как "желтоватую вермишель", мелко порезанное желтоватое вещество. Не сахар, а "вермишель", заметьте. Вермишель – так выглядит чешуированный тротил (тротил в сыпучем виде).

Гексоген в сыпучем виде – это бесцветные кристаллы типа сахара, они существенно меньше, чем чешуированный тротил, поэтому в глаза свидетелю бросилась более крупная желтая "вермишель" в мешках. Тем не менее, когда прибыли взрывотехники ГУВД, газоанализатор показал, что в подвале присутствуют пары гексогена, после чего началась спешная эвакуация дома.

Жаль только, что 200 с лишним простых москвичей – жертв чекистского террора – уже не вернуть

А теперь вопрос: в мешках был "сахар" – говорит Патрушев. Его купили на базаре, говорят генералы. Но содержимое мешков вовсе не выглядело как сахар, говорят свидетели. Скорее как вермишель желтого цвета. Вермишель диверсанты тоже купили на базаре? Она там мешками продается? Действительно прокол у чекистов вышел. Сначала спалились исполнители в ходе "учений" по взрыву домов, потом версия с "сахаром" оказалась плохо продуманной импровизацией. Ибо даже содержимое мешков не выглядело как сахар. Жаль только, что 200 с лишним простых москвичей – жертв чекистского террора – уже не вернуть".

Артем Круглов упомянул расследование бывшего подполковника ФСБ Александра Литвиненко, который написал две книги: "ФСБ взрывает Россию" (совместно с историком Юрием Фельштинским) и "ЛПГ – Лубянская преступная группировка". По книге "ФСБ взрывает Россию" был снят документальный фильм режиссёров Жана-Шарля Денё и Шарля Газеля "Покушение на Россию". Попытки публичного показа фильма в России пресекались спецслужбами. В 2002 году сотрудники Пулковской таможни изъяли у возвращавшегося из Лондона депутата Государственной думы Юлия Рыбакова 100 кассет с фильмом. Книгу "ФСБ взрывает Россию" тоже пытались не допустить в страну, и интересна эта история прежде всего тем, что было возбуждено дело о разглашении гостайны – то есть спецслужба призналась, что версия о причастности чекистов к терактам, является государственной тайной.

Мы публикуем отрывок из воспоминаний правозащитника и журналиста Александра Подрабиника "Третья жизнь". (Автор ищет отважного издателя, который согласится опубликовать его мемуары полностью.) В России книги Александра Литвиненко издатели не решались печатать, и Подрабинек в 2004 году попытался распространять тиражи, изданные за рубежом. Вот к чему это привело:

"Книгу о Лубянской преступной группировке нам удалось завезти в Россию. Напечатали ее в типографии в Латвии. Тираж доставили в Россию совершенно легально, с прохождением таможенного досмотра и выполнением всех необходимых пограничных процедур. Единственная особенность этой операции –

мы не говорили о ней вслух. Все телефонные переговоры я вел со специально купленного по этому случаю мобильного телефона и анонимной сим-карте. И никогда – в помещении, которое могло бы прослушиваться ФСБ. Поэтому все прошло не только законно, но и благополучно.

Александр Подрабинек решил распространять книгу "ФСБ взрывает Россию"
Александр Подрабинек решил распространять книгу "ФСБ взрывает Россию"

Книги поступили в наше распоряжение, и мы продавали их в нашем газетном киоске на Страстном бульваре в Москве. Поначалу книгу брали книжные магазины и даже книжный лоток в Государственной думе. В Госдуме она распродавалась особенно хорошо – благодаря не столько депутатам, сколько обиженным на власть ходокам и жалобщикам, которых в Госдуме всегда было полно. Потом магазины начали отказываться, а на наши вопросы о причинах выразительно смотрели вверх. Последней сдалась Госдума. Мы же сами продавали ее в нашем киоске до последнего экземпляра, и никто не пытался оказать на нас давление.

Чекисты разыграли целое представление, призванное показать, что все произошло случайно

Распродав одну книгу, мы задумались о другой. Операцию решили повторить. Также напечатали в Латвии книгу "ФСБ взрывает Россию" и 4,4 тысячи экземпляров ввезли на грузовике через российскую границу с соблюдением всех таможенных формальностей. Все прошло бы хорошо, если бы сопровождавший груз экспедитор не начал звонить мне на мой обычный мобильный телефон и даже на телефон редакции. Почему ему дали номер моего общеизвестного мобильного телефона, а не специально опять для этого купленного, для меня по сей день остается загадкой. Это была или дикая глупость, или откровенная подстава. Сейчас склоняюсь к последнему.

Экспедитор добросовестно сообщал, где они сейчас едут и когда планируют приехать в Москву. Объяснять ему что-либо, а тем более давать номер другого телефона было уже поздно. Оставалось только ждать.

И мы дождались! 29 декабря 2003 года, рано утром машину с тиражом остановили около милицейского поста на пересечении Можайского шоссе и МКАД. Чекисты разыграли целое представление, призванное показать, что все произошло случайно. Машину остановили и обыскали якобы в рамках перманентной операции "Вихрь-антитеррор". Младший сержант милиции С.С. Будревич, лававший по кузову машины, в своем рапорте написал изысканным милицейским языком: "...Были обнаружены литературные издания, содержащие на мой взгляд политическую подоплеку, в следствии чего я посчитал нужным передать данную а/м для дальнейшего выяснения о происхождении груза, сотрудникам ФСБ".

Женщина у взорванного дома, 10 сентября 1999 года
Женщина у взорванного дома, 10 сентября 1999 года

Передача автомашины состоялась в тот же день на том же посту милиции. Сотрудники ФСБ прикатали с постановлением об обыске и изъяли весь тираж. В постановлении указывалась цель обыска – изъятие книг "ФСБ взрывает Россию" и

"ЛПГ – Лубянская преступная группировка". Тиража второй книги в машине, разумеется, не было – мы его уже давно распродали в нашем киоске. Что-то неправильно поняли чекисты, прослушивая мои телефонные разговоры.

История имела продолжение. В книге "ФСБ взрывает Россию" Литвиненко и Фельштинский весьма убедительно доказывали, что осенью 1999 года ФСБ была организатором терактов в Москве и Волгодонске. Теперь в связи с этим чекисты возбудили уголовное дело по разглашению государственной тайны. Через месяц после изъятия тиража меня вызвали на допрос в следственное управление ФСБ, находящееся в Лефортовской тюрьме.

Уголовное дело ведется по факту разглашения государственной тайны, обвиняемыми по нему теперь проходят авторы книги "ФСБ взрывает Россию", и есть санкция на их арест

У ФСБ для допросов есть множество мест по всей Москве. Но допрос в Лефортово – это знак "особого расположения" к допрашиваемому. Следователю даже не надо объяснять, что ждет строптивого собеседника в случае несговорчивости – ему достаточно поглядеть в окно и увидеть мрачные стены и зарешеченные окна корпусов Лефортовской тюрьмы. Сейчас ты в кабинете следователя, а через десять минут ты в камере. Очень убедительный аргумент! Но это, конечно, для новичков и первоходочников.

Меня допрашивал молодой и довольный собой старший лейтенант юстиции А.В. Сойма. То есть это ему казалось, что это он меня допрашивал. Я же на каждый вопрос отказывался отвечать без объяснения причин. Тактика эта выработывалась годами и десятилетиями, была успешной и с какой стати было ее менять?

– Вы отказываетесь отвечать на мои вопросы? – время от времени спрашивал следователь, жаждущий определенности и уставший от бестолковости допроса.

– Ни в коем случае, – отвечал я. – Я отказываюсь отвечать именно на этот ваш вопрос.

И так повторялось раз за разом. Благодаря заданным мне вопросам я выяснил, что уголовное дело ведется по факту разглашения государственной тайны, возбуждено оно было в июне 2003 года, обвиняемыми по нему теперь проходят авторы книги "ФСБ взрывает Россию" и есть санкция на их арест. За время этого допроса я получил от следователя Соймы полезной информации не в пример больше, чем он от меня.

Когда перечень вопросов иссяк, Сойма придвинул мне бланк с обязательством не разглашать содержание допроса и другие данные предварительного расследования:

– Подпишите.

– Не буду. Я такие обязательства не даю.

– Вы обязаны это сделать по закону.

– А вы обязаны были сказать мне это до начала допроса.

Сойма кому-то позвонил, через минуту в кабинет зашел безликий человек в штатском и молча сел на свободный стул, а сам Сойма вышел из кабинета.

Минут через десять в кабинет ввалилась целая компания чекистов, человека три-четыре, во главе с каким-то начальником, который говорил громче всех, а остальные ему поддакивали.

– Это он не хочет давать расписку о неразглашении? – спросил Сойму начальник, указывая на меня пальцем.

Сойма кивнул. По их сценарию я, вероятно, должен был начать оправдываться или хотя бы что-то объяснять, но я сидел на своем стуле и молчал. Ситуация забавляла и удивляла меня. Неужели они даже не потрудились заглянуть в свои архивы, чтобы немного узнать о человеке, которого собрались допрашивать? Они вовсе не готовились к допросу, понял я. В профессиональном смысле они деградировали, и это скорее хорошо, чем плохо.

– В случае разглашения данных предварительного расследования вы получите срок по статье 310 Уголовного кодекса, – внушительно произнес начальник.

– Что же делать, придется отсидеть, – сокрушенно ответил я, зная, впрочем, что лишение свободы за это не предусмотрено.

– То есть вы намерены нарушать? – удивился начальник.

– Конечно. Я непременно расскажу прессе о содержании допроса и, возможно, сегодня же устрою пресс-конференцию, – пообещал я. – Если успею, конечно, – добавил я, поглядев на часы.

– Ну что ж, – разыгрывая удовлетворение, заключил начальник, – оформите с понятыми отказ от расписки, и если он разговорится, возбуждайте уголовное дело – пусть посидит.

Сойма понимающе кивал, а сопровождающая начальника свита довольно заулыбалась, одобряя мудрое решение.

Начальство ушло. Пришли понятые, запротоколировали мой отказ от дачи подписки, и меня отпустили. В тот же день я дал интервью "Московским новостям" и разместил подробную информацию на ленте нашего новостного агентства "Прима". Никто меня за это не преследовал и уголовных дел не возбуждал. Чекистам недосуг возиться с делами, за которые они не могут заработать ни денег, ни славы, ни продвижения по службе".

Автору книги "Тьма на рассвете" Дэвиду Саттеру было отказано в получении российской визы, а автора книги "ФСБ взрывает Россию" Александра Литвиненко убили в Лондоне радиоактивным полонием. Его соавтор, живущий в США историк Юрий Фельштинский считает это убийство ответом российских властей на расследование, которым занимался Литвиненко.

"Должен сказать, что моя и Александра Литвиненко уверенность в том, что за взрывами домов в России в сентябре 1999 года стояли российские спецслужбы, была твердой с того момента, как наша рукопись "ФСБ взрывает Россию" приняла окончательный вид и была в августе 2001 года опубликована спецвыпуском "Новой газеты". Иначе мы бы публиковать ее не стали. Разумеется, важно было, как встретят эту публикацию и в обществе, и в Кремле, и на Лубянке. К всеобщему удивлению, правительством и спецслужбами публикация "Новой газеты" (а это тираж в 100–120 тысяч с распространением по всей России) была встречена молчанием, как будто и не было ее. Где-то через неделю-две Александр Проханов в своей ультраконсервативной газете "Завтра" опубликовал статью, смысл которой был в том, что мы выстрелили из пушки по Кремлю, и этим выстрелом в Кремле всех убило.

Российское руководство предъявило главное доказательство того, что за взрывами домов стояли спецслужбы РФ: они убили моего соавтора

После этого делались разные ленивые публикации с целью отмахнуться от наших обвинений. Были даже статьи о том, что эту книгу писали не мы с Литвиненко, а отдел ЦРУ из 300 человек. Но, будем откровенны, после рязанской истории поверить в то, что за терактами стояли не спецслужбы РФ, было достаточно сложно. В Думе пробовали в те дни создать думскую комиссию по расследованию терактов. Но инициаторы этой резолюции не набрали достаточно голосов и резолюция не прошла, хотя ее сторонники голосов недобрали не много. Проводились многочисленные опросы среди российского населения (тогда еще и народ, и пресса были свободны), которые давали поразительные результаты: после нашей публикации большая часть населения России считала, что дома взрывали не чеченцы, а существенная часть считала, что за взрывами стояли спецслужбы РФ. Я все эти публикации отслеживал, у меня собрана большая их подборка, так что то, что я сейчас пишу, – не голословно и не "по памяти".

Здесь следует указать на один важный момент: к 2001 году (и по сей день) даже по версии ФСБ (если откинуть всё то, что публиковали и говорили мы с Литвиненко) в сентябрьских терактах не был задействован ни один чеченец. Повторяю, даже по версии ФСБ! А ведь войну начали против Чеченской республики (формально являющейся, впрочем, частью РФ).

Российские самолеты начали бомбить Грозный – в ответ на утренний теракт в Рязани

Был и еще один убийственный для российского руководства и спецслужб РФ аргумент: вторая чеченская война началась 23 сентября 1999 года. В этот день российские самолеты начали бомбить Грозный – в ответ на утренний теракт в Рязани. Наверное, получившие в то утро приказ российские военные летчики не знали, что теракт предотвращен и жертв нет. Тем более они не знали, что террористы схвачены местными правоохранительными органами. И о том, что эти террористы оказались офицерами центрального управления ФСБ, пилоты тоже не знали. А уже когда они отбомбились, по всей России разнеслось, что это был не теракт, а учения и в мешках был не гексоген, а сахар.

А война была уже в полном разгаре: вторая чеченская война, объявленная в ответ на "учения" ФСБ в Рязани.

После этого не поверить аргументации книги "ФСБ взрывает Россию" было сложно.

Юрий Фельштинский
Юрий Фельштинский

С сентября 2001 года к нам стала поступать новая информация, касающаяся терактов, и эту информацию мы аккуратно собирали, анализировали, обобщали и по возможности всё пытались сразу же публиковать, чтобы не держать общественность в неведении. Мы сделали документальный фильм "Покушение на Россию" (английская версия называлась *Blowing Up Russia*, как и английская книга).

Со временем на меня вышли практически все карачаево-черкесы, которые, по версии ФСБ, были теми самыми "чеченскими террористами", взрывавшими дома. Прятались они тогда в Грузии. Мы пытались (неудачно) встретиться с А. Гочияевым, который утверждал, что невиновен и к терактам вообще не имеет никакого отношения. Я вел очень сложную переписку с Ю. Крымшамхаловым и Т. Батчаевым, которые, в отличие от Гочияева, не отрицали своей вины и причастности к терактам, но писали, что ими руководили не чеченцы (в том числе не Масхадов, не Басаев и не Хаттаб), а люди, как они теперь понимают, из спецслужб.

Теракты были вспомогательной операцией, а не основной. Основной было развязывание войны в Чечне

В какой-то момент со мною связался представитель Аслана Масхадова, президента Чечни, поблагодарил за книгу и спросил, чем он может быть мне полезен. Я попросил президента Чеченской республики высказать свою позицию относительно сентябрьских терактов. Через несколько дней ко мне по факсу пришло заявление А. Масхадова, который категорически отрицал причастность чеченцев к сентябрьским событиям в России.

Затем я сумел добыть (что заняло много месяцев) пленку с показаниями старшего лейтенанта ГРУ А. Галкина, взятого в плен чеченской стороной в ноябре 1999 года и под запись рассказавшего пленившим его сепаратистам о том, что дома в России взрывали спецслужбы. Полная расшифровка этих показаний была мною опубликована в "Новой газете".

Много было всего драматичного. Последнее русское издание книги содержало 213 страниц изначального текста и 35 приложений (еще 270 страниц), самое интересное из того, что было собрано с сентября 2001 года. После этого мы решили поставить в этом вопросе жирную точку: сколько можно заниматься одной темой? И тут в ноябре 2006 года убили Литвиненко. В 2007 году наша в общем-то везде забытая (кроме России) книга вышла на 20 языках, во всем цивилизованном мире. Потому что в ноябре 2006 года российское руководство предъявило главное доказательство тому, что за взрывами домов стояли спецслужбы РФ: они убили

моего соавтора. Будем откровенны: за ложь и клевету в СССР и России никогда никого не убивали. Только за правду.

Александр Литвиненко – убит за книгу "ФСБ взрывает Россию"?

Александр Литвиненко – убит за книгу "ФСБ взрывает Россию"?

А цена вопроса "совсем небольшая" – 300–400 человек

Вопрос, который нас интересовал и в 2001 году, и позже: знал ли Путин о планировавшихся терактах (акциях спецслужб). Мы отвечали на него утвердительно уже в 2001 году. И эта уверенность не ослабла с годами. Путин возглавлял ФСБ до середины августа 1999 года. Затем он стал премьер-министром. Теракты произошли в сентябре. Есть свидетельство Сергея Степашина, бывшего директора ФСК, о том, что вторжение в Чечню готовилось заблаговременно и произошло бы даже в том случае, если бы теракты в сентябре не состоялись. Иными словами, теракты были вспомогательной операцией, а не основной. Основной было развязывание войны в Чечне.

<https://www.svoboda.org/a/30154616.html>

svoboda.org

Вопросы, которым 20 лет. Почему нельзя забывать о взрывах 1999 года

Юрий Федоров

15-21 минута

Ровно 20 лет назад, в ночь на 9 сентября 1999 года, в жилом доме в Москве на улице Гурьянова произошел сильнейший взрыв, полностью уничтоживший два подъезда дома №19. 13 сентября, в день траура по погибшим на улице Гурьянова был взорван еще один московский жилой дом – на Каширском шоссе, в доме на улице Борисовские Пруды обнаружили готовую к подрыву взрывчатку, а 16 сентября был уничтожен дом в Волгодонске. Погибли почти 250 человек, пострадали около полутора тысяч. 22 сентября чудом предотвращен взрыв жилого дома в Рязани. Еще до московских взрывов, 4 сентября, подобный теракт был совершен в дагестанском Буйнакске. Осознай тогда российское общество, кто и зачем это сделал, история страны в последующие 20 лет, возможно, была бы другой.

По официальной версии, в июле 1999 года глава некоего Исламского института "Кавказ" Аль-Хаттаб поручил группе "установленных и неустановленных следствием лиц" взорвать в России несколько жилых домов. В группу входили уроженцы Карачаево-Черкесии Ачимез Гочияев, Юсуф Крымшамхалов, Адам Деккушев, братья Заур и Тимур Батчаевы, татарин Денис Сайтаков и некоторые другие. Бросается в глаза, что единственный официальный документ, в котором эта версия изложена относительно подробно, – приговор Московского городского суда, вынесенный 12 января 2004 Крымшамхалову и Деккушеву. Ни ФСБ, ни Генеральная прокуратура, ни президент не сочли нужным более или менее детально и доказательно информировать общество о том, как, по их мнению, произошло убийство 250 граждан России. Есть и другая версия: взрывы организовало руководство ФСБ, но о ней чуть позже.

Первый вопрос при расследовании взрывов в домах: какая взрывчатка была использована? Если она была приготовлена кустарным способом, нужно искать химиков, знающих, как это можно сделать и где достать необходимые ингредиенты. Если же взрывчатка промышленного производства, следует проверить предприятия, где она изготавливается, места хранения, объекты, где ее используют, например, начинают ею боеприпасы, чтобы, если повезет, выявить каналы утечки к террористам. Работа трудоемкая, но необходимая.

В сентябре 1999 года, когда в расследование были вовлечены сотни людей и фальсифицировать информацию было трудно, стало известно, что дома взрывали гексогеном в смеси с тротилом или иными взрывчатыми материалами. Об этом в те дни много писали СМИ со ссылкой на сотрудников ФСБ. Изготовить гексоген в домашних условиях невозможно. Однако сведений о проверке предприятий, его производящих, складов, арсеналов и прочего, так и не появилось. Между тем речь шла не о килограммах, а о нескольких тоннах этого вещества.

После взрыва на Каширском шоссе, 13 сентября 1999 года

После взрыва на Каширском шоссе, 13 сентября 1999 года

В 2000 году руководители ФСБ перестали упоминать о гексогене вовсе. Похоже, властям очень не хотелось отвечать на неудобный вопрос, откуда и как террористы его получили. И тогда, если верить Мосгорсуду, было заявлено, что дома взрывали смесью аммонала и сахара, изготовленной Крымшамхаловым и Деккушевым. Они арендовали дом в Ставропольском крае, раздобыли "при не выясненных следствием обстоятельствах" 13 электродетонаторов, детонирующие кабели и шнуры, а также 13 тонн (!) самодельной взрывчатки, состоявшей из аммиачной селитры, тротила и сахара. Затем умельцы смешали ее в бетономешалке с алюминиевой пудрой, изготовив таким образом около 14 тонн аммонала, к которому непонятно зачем был добавлен сахарный компонент.

Кто поместил взрывчатку туда, где она взорвалась?

Другой ключевой вопрос: кто поместил взрывчатку туда, где она взорвалась? Владельца подвала, где произошел взрыв, оперативники нашли уже на следующий день после взрыва на улице Гурьянова. Им оказался Марио Блюменфельд, предъявивший договор, по которому за несколько дней до взрыва помещение было сдано фирме "Бранд-2". Документ был подписан неким Мухитом Лайпановым. Очень быстро выяснилось, что Лайпанов погиб в феврале 1999 года в автокатастрофе в Ставропольском крае, а его паспортом пользуется иной человек. Был, естественно, составлен фоторобот лже-Лайпанова и начата массированная проверка гостиниц, отделений милиции, где должны регистрироваться приезжие, и прочих заведений.

Узнали, что лже-Лайпанов летом 1999 года несколько раз останавливается в московских гостиницах одновременно с Денисом Сайтаковым. Как минимум один раз они жили в одном номере. Он же арендовал помещения, куда закладывалась взрывчатка. Одновременно, обнаружили, что документы для регистрации "Бранд-2" готовила некая Татьяна Королева, сотрудница фирмы "Деловая компания". Ее задержали, она заявила, что документы на "Бранд-2" оформляла своему любовнику Ачимезу Гочияеву. На следующий день Королеву освободили, даже не взяв с нее подписку о невыезде. До января 2000 года она успела зарегистрировать 28 фирм, затем исчезла.

Владимир Путин приветствует директора ФСБ Николая Патрушева в день убийства лидера чеченских сепаратистов Аслана Масхадова, 8 марта 2005 года
Владимир Путин приветствует директора ФСБ Николая Патрушева в день убийства лидера чеченских сепаратистов Аслана Масхадова, 8 марта 2005 года

Соответственно, по версии следствия, организатором взрывов был Гочияев. Он арендовал склад, где хранилась взрывчатка, и помещения в домах на Каширском шоссе, улицах Гурьянова и Борисовские пруды. Совместно с Сайтаковым и Зауром Батчаевым заложил в каждое из них по 2–3 тонны взрывчатки и устройства для ее подрыва. После взрывов эта троица спешно покинула Москву и скрылась в Чечне, вступив там в террористические группировки.

Все эти действия вызывают недоумение. Летом 1999 года в Москве мало кто оформлял аренду помещений на несколько дней или недель. Из-за кризиса августа 1998 года у многих арендаторов остановился бизнес, заметил глава одной из районных управ в Москве. Они охотно уступали помещения, "не тратясь на официальное оформление сделки". Точно так же можно было без проблем снять

квартиру, заплатив хозяину пару сотен долларов наличными, а не останавливаясь в гостинице, где требовалось предъявлять документы. К тому же у Гочияева была своя квартира в Москве, или он мог жить у Королевой, если только она не придумала историю об их связи. Именно такое поведение было бы логичным для человека, готовящего серию террористических актов. Но Гочияев, если верить властям, чуть ли не сознательно наводил следствие на следы – свои и Сайтакова.

Мне настоятельно рекомендовали признать Гочияева. Я все понял и больше не спорил, подписал показания

И самое интересное: был подменен фоторобот человека, снявшего у Блюменфельда помещение на улице Гурьянова. Блюменфельд рассказал под запись: "В Лефортове мне показали фотографию какого-то человека, сказали, что это Гочияев и что это якобы я ему сдал в аренду подвал. Я ответил, что этого человека никогда не видел. Но мне настоятельно рекомендовали признать Гочияева. Я все понял и больше не спорил, подписал показания. На самом же деле человек, чью фотографию мне показали и которого называли Гочияевым, был не тем человеком, который ко мне приходил" и чей фоторобот был распространен в первые дни после взрыва на Гурьянова. Блюменфельд продолжал: "Кроме меня, лже-Лайпанова видели еще несколько человек. Все они утверждали, что фоторобот очень похож на реального человека".

В официальной версии есть и другие прорехи. Непонятно откуда Крымшамхалов и Деккушев раздобыли 13 тонн самодельной взрывчатки и взрыватели, и каким образом Гочияев получил паспорт погибшего Лайпанова. Обвинение Крымшамхалова и Деккушева опиралось в основном на их признания и показания свидетелей. Единственно, что более или менее достоверно – Крымшамхалов и Деккушев действительно готовили аммонал и смешивали его с сахаром, передали часть этой смеси кому-то, кто переправил ее в Москву, а остальное отвезли в Волгодонск.

Экспертиза подтвердила, что следы их работы сохранились в доме, который они указали. Но ни их признания, что они действовали по указанию Хаттаба и что они передавали аммонал именно Гочияеву, ни показания свидетелей, узнававших в лже-Лайпанове Гочияева, доверия не вызывают. Одни обвинялись ФСБ в терроризме и готовы были признать всё что угодно, дабы смягчить свою участь. Другие предпочитали не ссориться с могущественной тайной полицией.

Итак, официальная версия сентябрьских взрывов не выдерживает критики – это главный вывод, который можно сделать из анализа описанных ранее событий. При этом есть немало серьезных аргументов в пользу того, что дома взрывала сама ФСБ.

Как ФСБ, МВД и ГРУ умудрились проморгать подготовку к террористическим актам общенационального масштаба, хотя весь Северный Кавказ был наштапкован их агентурой? Как получилось, что 13 сентября тогдашний спикер Госдумы Геннадий Селезнев сообщил парламентариям о взрыве дома в Волгодонске, хотя до того оставалось еще три дня? Мелькнули сведения о некоем институте "Росконверсвзрывцентр", через который, похоже, крупные партии гексогена передавались из армейских складов каким-то гражданским организациям (Александр Литвиненко, Юрий Фельштинский. ФСБ взрывает Россию. Издание

второе. Нью-Йорк, 2004. Стр. 385—422). Однако ни о результатах расследования этих данных, ни о том, было ли оно вообще, ничего не известно. Зато Александр Литвиненко и Юрий Фельштинский обнаружили свидетельства, что Королева была в контакте с Максом Лазовским, главарем связанной с ФСБ организованной преступной группировки, действовавшей в Москве, и, скорее всего, агентом этой службы.

Но это еще не всё. В 2002 году скрывавшийся то ли в Грузии, то ли на Ближнем Востоке Ачимез Гочияев связался с Александром Литвиненко и его друзьями и несколькими порциями передал им видеозаписи и письменные показания, в которых излагал свою версию событий лета и осени 1999 года. История этих контактов подробно описана Литвиненко и Фельштинским в их книге. Скажем лишь, что она непростая. Но главное – была подтверждена личность Гочияева.

Спасатели несут тело одной из жертв взрыва в Волгодонске 16 сентября 1999 года

Спасатели несут тело одной из жертв взрыва в Волгодонске 16 сентября 1999 года

В окончательном виде его история выглядит так. С 1996 года Гочияев жил в Москве, вместе с неким Александром Кармишиным владел строительной фирмой "Капстрой-2000". В начале лета 1999 года к нему пришел его школьный товарищ, Рамазан Дышеков, предложил вместе заняться продажей минеральной воды. Гочияев поручил это дело своему земляку, работавшему в "Капстрое-2000" Раулю Чинчикову. Затем Дышеков попросил помочь арендовать помещения под склады. Чинчиков нашел подходящие помещения, которые Дышеков лично арендовал под свою фирму. 13 сентября, после взрыва на Каширском шоссе, по телевидению показали фото Гочияева, он понял, что его хотят подставить, связался с Чинчиковым, узнал у него о других арендованных помещениях, позвонил в милицию и сообщил про склады на Борисовских прудах и в Капотне.

После этого он покинул Москву, вернулся в Карачаево-Черкессию, вынужден был скрываться. Вскоре Чинчиков был убит. Впоследствии Гочияев узнал, что летом 1999 года Дышеков был секретным агентом ФСБ, а затем открыто работал в этом ведомстве. Истории Гочияева можно верить или нет, но многие ее моменты, например, его место жительства в Москве, судьба Чинчикова, личность Дышекова, можно легко проверить. Так, фирма "Капстрой-2000" действительно, была зарегистрирована в августе 1996 года, известны ее реквизиты, в том числе ИНН, ее учредителями были Гочияев и Кармишин, ликвидирована она в 2010 году. Однако, похоже, полученные от Гочияева сведения на официальном уровне никем и никогда не проверялись.

Если эти мешки, в которых оказалась взрывчатка, были замечены – это значит, что население реагирует правильно на события

Другое свидетельство причастности ФСБ к сентябрьским взрывам связано с так называемыми "учениями" в Рязани. История эта неоднократно излагалась, поэтому приведем только основные ее моменты. Вечером 22 сентября 1999 года житель одного из домов в этом городе увидел, что трое неизвестных заносят из автомашины в подвал какие-то мешки. Была вызвана милиция, обнаружили, что из одного из мешков торчат провода, приехали взрывотехники и оперативники областного ФСБ. Из мешка извлекли детонатор с часами, установленными на 5.30

утра. Газоанализатор показал, что в мешках находится гексоген. На следующий день российские СМИ со ссылками на Рязанское управление ФСБ сообщили, что предотвращен теракт.

Вечером 23 сентября это подтвердил и сам премьер-министр Путин. "Если эти мешки, в которых оказалась взрывчатка, были замечены – это значит, ... что население реагирует правильно на события", происходящие в стране, заметил он. Население, действительно, реагировало правильно, чего нельзя сказать о директоре ФСБ Николае Патрушеве. Дело в том, что вечером 23 сентября в Рязани были задержаны три человека, подозреваемых в подготовке теракта, оказавшиеся сотрудниками центрального аппарата ФСБ. Назревал чудовищный политический скандал. Эти люди, взрывчатка и детонатор были срочно отправлены в Москву. А Патрушев поведал изумленной публике, что в Рязани проводились учения, в мешках находился сахар, а детонатор был некой имитацией.

И наконец, стандартный вопрос: *cui prodest* – кому выгодно? Кому понадобилось взрывать дома в российских городах? Летом 1999 года, утверждают российские власти, лидеры боевиков готовили вторжение в Дагестан и, чтобы отвлечь внимание Москвы, организовали серию террористических актов в России. Однако руководители этих группировок, как бы к ним ни относиться, идиотами не были. Они не могли не понимать, что "чеченский след" моментально будет обнаружен и приведет к новой войне в Чечне, которая рано или поздно кончится их поражением. Не исключено также, что они знали или, по крайней мере, подозревали о подготовке Москвы к такой войне с марта того года. Разведка у них была неплохая. Иными словами, рационального мотива у Хаттаба, Басаева и им подобных на тот момент не было.

Но такой мотив вполне мог быть у части российской верхушки. Сразу после взрывов аналитики правоохранительных органов рассчитали время, необходимое для "расчета по плану домов, выезда на место, корректировки расчетов, определения оптимального состава взрывчатки, заказа на ее изготовление, ... аренду помещений, завоз туда бомб и т. д." Для всего этого требовалось 4–4,5 месяца. Это значит, что решение о подготовке терактов было принято в апреле-начале мая 1999 года. Собирались ли в это время чеченцы вторгаться в Дагестан, неясно. Ясно, однако, что ситуация в Москве становилась все более напряженной.

Владимир Путин посещает в госпитале солдат, раненных в Чечне. 28 декабря 1999 года

Владимир Путин посещает в госпитале солдат, раненных в Чечне. 28 декабря 1999 года

12 мая в отставку был отправлен тогдашний премьер Евгений Примаков. Борис Ельцин лихорадочно искал преемника, который мог бы победить на предстоящих в 2000 году президентских выборах. Но шансов на это было немного. Уйдя в отставку, Примаков при поддержке мэра Москвы Юрия Лужкова и ряда других влиятельных региональных лидеров начал борьбу за президентский пост. Летом 1999-го его рейтинг заметно превышал рейтинг Сергея Степашина, назначенного в мае премьером и рассматривавшегося в качестве возможного преемника Ельцина. Можно предположить, что именно тогда в чьих-то головах созрел план, предусматривавший начало новой войны в Чечне и серию терактов – события, которые позволили бы ввести чрезвычайное положение и отменить выборы. Не

случайно 24 сентября Патрушев сообщил: "учения" готовились не только в Рязани, но и в нескольких других городах. После отставки президента премьер-министр автоматически становится его временным преемником. Но хорошо известно, что нет ничего более постоянного, чем временное. Такой план мог сохраниться и после назначения Путина премьером в августе 1999 года. Тогда еще трудно было предположить, что сакраментальное "мочить в сортире" столь быстро и прочно привлечет к нему симпатии российского населения.

Ты не должен идти на выборы, иначе взлетишь на воздух вместе с урнами для голосования

Похоже, что взрывы в Москве и Волгодонске были началом реализации этого плана, но после скандала с "учениями" в Рязани его пришлось отменить. Бывший тогда красноярским губернатором и ничего не боявшийся генерал Лебедь заявил, что за терактами стоит договоренность между российской властью и Шамилем Басаевым. Обе стороны, по его словам, были заинтересованы в создании атмосферы массового террора и дестабилизации, чтобы в нужный момент можно было сказать: "Ты не должен идти на выборы, иначе взлетишь на воздух вместе с урнами для голосования". Генерал Лебедь был неплохо информированным человеком. Только вот непонятно, при чем тут Басаев.

И последнее: времена меняются, но методы борьбы за власть в России могут остаться неизменными.

<https://www.svoboda.org/a/30107608.html>

svoboda.org

"Очень усталое общество". Россияне о себе и мире в эпоху Путина

Ярослав Шимов

20-28 минут

38 процентов россиян не хотят видеть Владимира Путина президентом после 2024 года. За последний год доля подобных ответов выросла на 11 процентных пунктов.

Это следует из исследования "Левада-центра", опубликованного в конце июля. Оставить Путина в Кремле и после 2024-го желают 54 процента опрошенных. Рекордно низкой стала доля тех, кто затруднился с ответом – таких всего 8 процентов.

Эти данные появились накануне 20-й годовщины прихода Владимира Путина к власти – в качестве главы правительства России (президентом он был избран весной 2000 года). Рейтинг российского лидера колеблется, в последний год он заметно снизился, но всё еще остается достаточно высоким: по данным на июнь этого года, деятельность Владимира Путина одобряли около двух третей россиян.

Отношение к деятельности Владимира Путина. Данные исследований "Левада-центра"

Отношение к деятельности Владимира Путина. Данные исследований "Левада-центра"

Правда, многие сомневаются, насколько искренне это доверие. Максимум с июля 2001 года достигла доля опрошенных, считающих, что люди доверяют Путину, поскольку не видят ему альтернативы: так ответили 43 процента респондентов. А вариант "люди надеются, что Путин в дальнейшем сможет справиться с проблемами страны" оказался наименее популярным за 19 лет – и составил 24 процента.

Но не Путиным единым, хотя бессменный премьер-президент-премьер-президент и стал безусловным символом последних двух десятилетий российской истории. За 20 лет претерпели изменения взгляды граждан России на себя, страну, ее настоящее и прошлое, на отношения с миром за российскими границами. О том, каковы были эти изменения, что они говорят о сегодняшней России, ее жителях и их перспективах, Радио Свобода в рамках проекта "Путин и Россия. 20 лет" рассказал один из ведущих российских социологов, директор "Левада-центра" Лев Гудков.

Лидер, которого ждали

– Давайте начнем с начала, то есть с 1999 года. Как можно охарактеризовать тогдашнее состояние общественного мнения России? Какое общество возглавил Владимир Путин? Там уже существовали намеки на то направление, в котором он стал это общество менять, или по состоянию на конец 90-х это было что-то вроде чистого листа, на котором преемник Ельцина мог писать то, что считал нужным?

Лев Гудков

Лев Гудков

– Конечно, это не был чистый лист. Существовал общий негативный фон, который мы фиксировали начиная примерно с 1995 года. Глубокая фрустрация, разочарование от несостоявшихся надежд и иллюзий относительно того, что отказ от советской системы тут же обернется экономическим процветанием, жизнью, как в "нормальных странах", как тогда говорили. Очень глубокий трансформационный спад вызвал тяжелые переживания и разочарование в демократах, в правительстве реформаторов. Тем более что они давали поводы для этого. Усиливалась одновременно и консервативная критика, заявления, что все происходящее – результат заговора ЦРУ, Соединенных Штатов по развалу СССР. Постепенно поднимался темный, мутный русский имперский национализм. Свою роль сыграло и поражение в первой чеченской войне, и начавшиеся теракты. В 1998 году на фоне мирового кризиса, который очень больно ударил по экономике России, лишив людей надежд и сбережений, возникли ожидания авторитарного лидера, спасителя, "отца нации". Это было еще до Путина, подчеркиваю, такие ожидания возникли в 1997–98 году. Путин лишь вложил себя в них, как физиономию в паспорт для фотографии.

Возникли ожидания авторитарного лидера, спасителя, "отца нации". Это было еще до Путина

– Вы упомянули поражение в первой чеченской войне, но приход Путина связан с началом второй чеченской войны. Насколько важен был этот фактор?

– Очень важен. В июле 1999 года Путина практически никто не знал, в августе, когда он появился на фоне событий в Дагестане, 31% одобряли его деятельность, 33% не одобряли, а 37% вообще не знали, кто он такой, и затруднялись ответить. Но уже в сентябре, после того как Путин объявил, что будет "мочить в сортире" боевиков, его рейтинг подскочил до 53%, а уровень неодобрения снизился до 27%. В ноябре-декабре, когда шли активные военные действия в Чечне, рейтинг подскочил до 80%, а число недовольных действиями Путина упало до 12%. Здесь, конечно, есть прямая зависимость. Но не только Чечня: в целом ощущение, что пришел вождь, который выведет страну из кризиса, было чрезвычайно сильным. Еще ничего в экономике не изменилось, а настроение, все оценки ситуации резко подскочили. Я бы сказал, что общество опознало его как своего, приняло на фоне глубокого разочарования, которым характеризовались последние годы правления Ельцина.

– Вы сказали, что Путин как бы свое лицо вставил в уже имевшуюся рамку портрета будущего вождя. Это значит, что на "портрете" не обязательно должен был быть Путин, что это не его заслуга, а мог быть любой: и Степашин, если бы удержался в кресле премьера, и Примаков, если бы победил на парламентских выборах в конце 1999 года?

– Именно так и было. Образ сильного лидера периодически переносился с одной фигуры на другую чуть ли не с конца 80-х: с Горбачева на Ельцина, с Ельцина на Руцкого или Лебеда, затем Немцова – но с затуханием таким. В самом конце 90-х, после отставки Немцова и правительства "младореформаторов", это было ожидание кого-то из силовиков. Хотя ни Бордюжа, ни Примаков, ни Степашин не соответствовали образу решительного, сильного человека, но ожидания были. Массовое сознание как бы пробовало – подходит, не подходит эта фигура на

такую позицию. Путин, высказав очень решительно свою готовность к силовым действиям в отношении чеченцев и вообще тех, кто воспринимался как враги, вполне уложился в эти структурные ожидания.

Качели популярности

– Если взять историческую эпоху Путина, которая еще не закончена, но два десятилетия уже отсчитала, с чем связаны пики и провалы рейтинга доверия общества к Путину как лидеру? Именно с силовыми действиями: Чечня, Грузия, аннексия Крыма и прочие маскулинно-милитаристские дела?

Люди почувствовали, что начали жить, потреблять. Это составило базу для массовой поддержки Путина

– Да, пики популярности приходятся именно на моменты демонстрации силы, решительности и апелляции к имперским представлениям. Первый взлет – это 1999 год, начало второй чеченской войны и жажда реванша за предыдущее поражение. Дальше относительный провал следует после гибели "Курска" и терактов на Дубровке и в Беслане. Тем не менее начинает улучшаться экономическая ситуация, и рейтинг Путина поднимается до 85% к концу первого срока. Монетизация льгот обрушивает его до уровня 65%, а потом начинается плавный и устойчивый подъем до лета 2008 года, войны с Грузией. За это время, период между 2000 годом и 2008-м, происходит рост реальных доходов населения. Он составлял 6–8% ежегодно в среднем – это очень много. В стране начался потребительский бум. Люди почувствовали, что наконец-то они начали жить, потреблять. И это составило базу для массового признания и поддержки Путина, несмотря на то что именно в этот период начинается зажим политической деятельности, фактическая ликвидация оппозиционных политических партий, местного самоуправления и прочие вещи в авторитарном духе. Но пик приходится на август 2008 года – милитаристский ажиотаж в связи с войной с Грузией.

Грузинские военнослужащие на границе с Южной Осетией. Август 2008 года, начало грузино-российского конфликта

Грузинские военнослужащие на границе с Южной Осетией. Август 2008 года, начало грузино-российского конфликта

А дальше почти сразу разразился мировой кризис. С этого момента начинается длительный период падения популярности Путина – до конца 2013 года. Я вообще тогда думал, что это необратимый процесс его делегитимации в глазах общества. В декабре 2013 года была достигнута низшая точка рейтинга – 61%. Но тут начинается Майдан, разворачивается совершенно невероятная по демагогии, интенсивности, ожесточению антизападная, антиукраинская пропаганда, связанная с аннексией Крыма, рейтинг мгновенно взлетает, максимум приходится на 2015 год – 89%. После этого, если говорить о длительных трендах, он медленно спадает, поскольку начинается усталость от милитаристской мобилизации, доходы идут вниз, есть страх перед большой войной, о чем наши респонденты постоянно говорили. Начинается медленный процесс спада, идущий до лета 2018 года. Тогда Путин подписывает законопроект о повышении пенсионного возраста и тем самым принимает на себя полную ответственность за положение дел.

Коррупция, несправедливость и экономические проблемы – вот главные претензии к Путину

– А за что же он отвечал до этого?

– За символический статус России как, в его версии, возрождающейся державы, обретшей опять тот авторитет, которым пользовался СССР на мировой арене. Это преподносилось как главное достижение Путина: внешняя политика. Потому что во внутренней политике его достижения выглядели очень скромно, если не отрицательно. Экономически не было каких-то особых достижений, кроме упомянутого мной и позднее прекратившегося роста доходов. Коррупция при Путине достигла невероятных размеров – это становится постепенно главной проблемой в глазах населения. Коррупция, несправедливость и экономические проблемы – вот главные претензии к Путину. Накапливается усталость и раздражение. Но раньше ответственность за внутреннее положение дел переносилась с Путина на Медведева как премьер-министра, на правительство, на депутатский корпус, на местные власти и так далее. Работал старый механизм "царь хороший, бояре плохие".

– Это до 2018 года. А после?

– После того как президент подписал пенсионный законопроект, рейтинг его обрушился примерно на 35–40%. Этот тот уровень, ниже которого, вообще говоря, популярность Путина никогда не падала. Потому что это уровень, который обеспечивается пропагандой и всеми другими институтами.

"Моя хата с краю"

– Люди, далекие от социологической кухни, часто задаются вопросом: насколько общественное мнение – это пластилин, насколько оно формируемо? Вы сказали: происходит начало очередной силовой кампании, и рейтинг Путина растет. Происходит Крым с его пропагандистским обеспечением – тоже видим небывалый всплеск популярности президента. Так можно накачивать общество до бесконечности или все-таки включаются какие-то механизмы, благодаря которым люди начинают больше смотреть на то, что происходит за окном, а не на телеэкране?

– Вообще говоря, отношение к власти в целом и к Путину в частности принципиально двойственно. Высокий рейтинг и одобрение деятельности Путина – это не личные его достижения, а оценка символической роли президента, его позиции. Потому что, когда он оценивается как человек, лидер, включаются совершенно другие критерии. Никакой тут эйфории или симпатии особенной нет, отношение к нему достаточно равнодушное, примерно по формуле "я не могу сказать ничего плохого о нем". Не то что хорошее, но и плохого нет. На вопрос, который мы регулярно задаем после того, как появился доклад Немцова "Путин. Коррупция" – виновен ли президент в тех злоупотреблениях, в которых его обвиняют оппоненты, ответы выглядят так. "Несомненно виновен, так как об этом говорит множество фактов, приводимых в интернете и в свободных СМИ", – утверждают 11% опрошенных (это данные за 2017 год, когда последний раз такое исследование проводилось). Другой вариант ответа: "Наверное, да, виновен, как и все высокопоставленные чиновники, но я об этом мало знаю и не слежу за этим". Это такой лукавый вариант ответа, который позволяет уходить от прямой оценки. Его дают 34%. "Даже если это правда, важнее, что при нем страна стала жить лучше", – говорят 24%. И категорически не приемлют какой-либо критики Путина 17%.

Митинг протеста против очередного выдвижения Владимира Путина на пост президента России. Барнаул, январь 2018 года

Митинг протеста против очередного выдвижения Владимира Путина на пост президента России. Барнаул, январь 2018 года

То есть большая часть говорит: да, виновен, несет ответственность за коррупцию, но какая разница, если при нем жить лучше? Вот это отчужденное отношение к Путину и является опорой режима. Неучастие, безоценочное, нейтральное, пассивное, отстраненное отношение – это и есть несущая конструкция авторитарных режимов. "Моя хата с краю". Весь советский опыт жизни при репрессивном государстве, необходимость приспосабливаться к этому дает такое двоемыслие. Да, государство коррумпировано, произвол чиновников, но сделать с этим я ничего не могу, поэтому вынужден терпеть. Вот примерно эта формула: пассивное отношение к власти и стремление спрятаться в норке собственной частной жизни.

Пассивное отношение к власти и стремление спрятаться в норке собственной частной жизни

– То есть не происходит корреляции между тем, как ухудшается социально-экономическое положение населения, и готовностью участвовать в демонстрациях, что-то еще активное предпринимать, выражать свое недовольство более открыто?

– Открытое оппозиционирование, резкие негативные выражения в отношении власти характерны только для очень небольшой части населения. В принципе критическое отношение к нынешней системе свойственно примерно трети населения. Но активно выступать готовы не больше 6–7% в целом. Сильнее это выражено в мегаполисах, особенно в Москве. Москва вообще, по последним нашим замерам, настроена скорее антипутински. Тех, кто не желает видеть Путина во главе страны и после 2024 года, здесь немножко больше, чем тех, кто не против: 49% против Путина, 45% – за.

Украина – бывший друг, ныне враг

– А как россияне при Путине смотрели и смотрят на внешний мир и место России в нем?

– Конфронтация с Западом нарастала вместе с разворотом в сторону политики относительной ресоветизации, подъема советских ценностей и представлений, общих разговоров о том, что у России особый путь, западная демократия нам не подходит и так далее. Это плавный процесс, он стал заметен примерно с 2004 года, когда подготовка к 60-летию Победы развернула весь комплекс обращений к милитаристскому прошлому, включая прежде всего культ Победы. К этому же периоду относится реакция на то, что балтийские страны вступили в ЕС и НАТО. Начинается резкая кампания по дискредитации этих стран, обвинения в поддержке фашизма, в реабилитации коллаборантов. Это ярко проявилось в 2007 году во время конфликта в Таллине вокруг "Бронзового солдата". Тогда становятся регулярными обвинения в адрес ряда соседних стран, в том числе Польши, как настроенных антироссийски, русофобски и т. д.

Отношение россиян к Украине. Данные исследований "Левада-центра"

Отношение россиян к Украине. Данные исследований "Левада-центра"

– А украинская "оранжевая революция" разве не была переломным моментом?

– Эта работа шла постепенно. Если смотреть на графики наших замеров отношения россиян к Украине, то каждая политическая кампания давала вспышку антиукраинских настроений: 2004-го, 2008-го и прочих годов, некоторые всплески. Но надо было приложить очень много усилий, чтобы преодолеть взаимные симпатии, чувство близости россиян к Украине, представить ее врагом.

– Сейчас какие чувства россияне испытывают к украинцам, в основном негативные или все-таки нет?

– В основном негативные. А ведь еще в ноябре-декабре 2013 года никакой неприязни, агрессии, антипатии к украинцам и Украине не было. Когда начался Майдан, то абсолютное большинство, примерно 75% опрошенных, говорили, что не следует нам вмешиваться в украинские дела. Но пропаганда подняла очень важные темы: мол, на Украине произошел государственный переворот, к власти пришли крайние националисты, угрожающие геноцидом русскому населению. То есть пропаганда заговорила на языке борьбы с фашизмом, на языке Второй мировой войны, а это очень чувствительная тема для русского сознания. И ситуация с восприятием Украины мгновенно изменилась.

Царь-батюшка Иосиф Виссарионович Брежнев

– Вы тем самым затронули тему отношения россиян к своему прошлому, она тоже в контексте путинской эпохи важна. Как за время путинского правления менялись приоритеты общества при взгляде на важные исторические эпохи, моменты, персонажей? Часто пишут, допустим, о том, что стала сильно набирать обороты массовая популярность Сталина. А что еще?

Образ будущего, представление о том, куда идет страна, полностью исчезли

– Пошло возрождение и насаждение всех имперских и изоляционистских представлений. Пропаганда сама по себе не выработала и, видимо, не в состоянии выработать каких-то новых представлений, привлекательных для общества. Нет новых ориентиров развития. Поэтому легитимация власти идет через апелляцию к утопическому, мифологическому прошлому. Светлое прошлое взамен светлого коммунистического будущего. Это очень важно. Соответственно растет идеализация советской власти как сильной, справедливой, народной, заботливой и прочее. Вместе с этим поднимается действительно и фигура Сталина, в контексте победы в войне прежде всего, человека с жесткой рукой, но выведшего страну на уровень супердержавы, не допускавшего коррупции в стране и прочее. Фигура Сталина, как и идеализация советского прошлого в целом, является условием для выражения недовольства настоящим. Поскольку политика просто стерилизована, возможности обсуждения реальных проблем политических закрыты, вообще говоря, образ будущего, представление о том, куда идет страна, полностью исчезли, то люди вынуждены для оценки настоящего все время сравнивать его с некоторым фиктивным прошлым.

Владимир Путин открывает памятник царю Александру III в аннексированном Крыму, ноябрь 2017 года

Владимир Путин открывает памятник царю Александру III в аннексированном Крыму, ноябрь 2017 года

– А как получается, что популярны одновременно фигуры и образы и советского, и досоветского прошлого? И Сталин, и Николай II среди наиболее популярных фигур. Как это все в общественном сознании сливается?

– Оно объединяется на одной мысли – на том, что у нас была великая держава, которой мы должны гордиться. Ни проблемы, которые существовали в прошлом, ни цена установления коммунистического режима, ни террор, ни репрессии в это не включаются. Россия великая – и точка. Особенно часто повторяются слова Александра III о том, что армия и флот – главные союзники России. И это соединение милитаризма, имперских символов, претензии на особую роль в мировой истории компенсирует убожество частной жизни, зависимость маленького человека от произвола власти, от бюрократии, становится очень важным основанием для консолидации с властью, для ощущения единства. Это с одной стороны. С другой – фиктивное прошлое разрушает чувство реальности, возникает мощный разрыв между тем, что происходит в повседневной жизни, и в мифологическом плане, где мы великая страна.

Люди смотрят: доходы падают, за последние пять лет реальные доходы снизились на 10–13%, это в среднем, а по отдельным категориям населения гораздо сильнее. Об этом они могут судить так же, как о коррупции, о произволе властей. Это один план. Другой, совершенно не пересекающийся – тот, который навязывает пропаганда: у нас особый путь, нами все восхищаются и боятся, мы вновь стали великой державой. Это компенсаторное удовлетворение от мифического прошлого, от идеологизированной исторической и политической роли России.

Медленный процесс деградации

– Мы начали наш разговор "пейзажем" 1999 года, завершим его взглядом на общественное мнение 2019 года. Из того, как сейчас выглядит восприятие россиянами самих себя, положения страны, внешнего мира и так далее, просматриваются какие-то тенденции, куда пойдет развитие дальше?

Идет кастрация любой политической или общественной деятельности

– Есть две тенденции, они разнонаправленные. Одна – растет раздражение, диффузное недовольство, чувство протеста, несправедливости усиливается в обществе. Но оно не ведет к какому-то участию в общественной деятельности, поэтому его можно либо канализировать, направив на каких-то внешних врагов, либо оставить в таком диффузном виде. Поэтому усилия власти направлены на то, чтобы подавить возможность организации протеста, общественного недовольства, усиления оппозиции, слияния разных групп в какое-то общее движение. Идет кастрация любой политической или общественной деятельности. Поэтому сам по себе уровень недовольства и раздражения не опасен для режима.

Другой тренд – усиление авторитарных, с моей точки зрения правильнее было бы их назвать тоталитарными, институтов, сохранившихся от советских времен. Это прежде всего силовые структуры, зависимый от власти суд и система образования. Они обеспечивают консервативный тренд, они направлены на сохранение и поддержку режима. В результате мы имеем дело с инерционным

процессом: идет общая деградация системы, накопление раздражения, но нет никаких признаков того, что общество готово к другой программе деятельности, к борьбе за свои интересы. Очень небольшая часть, мы это видим на московских протестах, готова выступить с открытой критикой властей. Но то, что определяло в 1980-е годы развитие в Восточной Европе, – появление параллельных общественных институтов, подготовка к политическим изменениям, разработка какой-то программы деятельности на будущее, – этого пока нет. Дело не в том, что люди выходят на улицы с какими-то протестами. Нет работы на будущее, нет понимания серьезности усилий, которые необходимы для изменения нынешнего курса. Это все-таки очень усталое общество.

Полиция задерживает участницу митинга в защиту честных выборов в Москве, 10 августа 2019 года

Полиция задерживает участницу митинга в защиту честных выборов в Москве, 10 августа 2019 года

– Россия опять посреди застоя?

– Да, если провести аналогии с брежневским временем. Медленный процесс деградации, снижение уровня жизни и такое общее уныние. Я не беру небольшую часть столичных жителей, которые по-другому оценивают ситуацию и по-другому живут. Но даже специальные исследования молодежи показывают, что есть сильное дистанцирование от политики, от необходимости участия в общественных делах. Это парализует возможности изменения.

– А как же "школота" так называемая, которую выводит на улицу Навальный, – это небольшой процент, по вашим данным?

– Небольшой. Конечно, это очень важная вещь, потому что протестующие быстро набирают политический опыт, у них резко меняется мотивация к участию в общественных делах, появляется ответственность за страну, за собственное будущее. Но все-таки это очень небольшая часть. Большая вина, мне кажется, на нашей интеллектуальной и культурной элите, которая стоит, скорее, в оппозиции Путину и его режиму. Но она настолько проникнута самодовольством именно из-за этой своей критической дистанции к властям, что этого хватает ей, чтобы уже ничего другого не делать.

– То есть не разговаривать с остальной частью общества?

– Она не передает собственные знания и понимание происходящего, в том числе и о советском прошлом. Я много раз говорил, что появляются замечательные работы историков, уже никакой тайны о репрессиях, о природе сталинизма нет, но эти книги выходят тиражом тысяча экземпляров, нет перехода на средства массовой информации, нет распространения этого накопленного знания в обществе. Поэтому так легко воспроизводятся пропагандой эти мифы о Сталине, о благополучном советском времени и прочее. Уже никто не помнит ни убожества той жизни, ни бедности, ни бесперспективности, ни насилия, которое тогда было, – считает руководитель "Левада-центра" Лев Гудков.

<https://www.svoboda.org/a/30383440.html>

svoboda.org

Ненавидеть капитализм?

Елена Фанайлова

23-32 минуты

Лозунг шествия – "Солидарность наша сила", повестка – освобождение политзаключенных, протест против "Дела Сети" и "московского дела".
Присоединение к акции граждан с лозунгом против изменения Конституции.

Как можно объединить разрозненные по темам и разбросанные по всей стране акции протеста?

Мемориальный и антифашистский посыл и повестка года: сфабрикованные дела, пытки и репрессии против активистов и граждан, выступления студентов. Экологическое движение (Шиес и другие). Борьба за права горожан против стройкомплекса. Закон против домашнего насилия и другие феминистские кампании.

Заккрытие больниц и профсоюзные кампании медиков против уничтожения доступной медицины. Имперская и ксенофобская пропаганда.

Говорят активисты: социолог Ольга Мирясова, публицист Влад Тупикин (участник общественного движения), видеоблогер Кирилл Украинцев (Вестник бури originals), литератор Лиза Смирнова (Российское социалистическое движение).

Елена Фанайлова: Ежегодно с момента трагической гибели Стаса и Насти молодые люди выходят на улицы Москвы, это, правда, выглядит по-разному, и лозунги меняются, потому что меняется жизнь в стране, и повестка левого движения, соответственно, меняется. Расскажите о себе, когда вы первый раз оказались вовлечены в левую идею и в это шествие?

Кирилл Украинцев: Я побывал впервые на акции памяти Маркелова и Бабуровой в Новосибирске. Новосибирск образца 2012 года походил на образ уличной войны в Москве 2000-х. Тренд – проявление уличного насилия в политике – до регионов докатывался долго. Я побывал на акции с возложением цветов к фотографиям убитым антифашистов. Они всегда носили закрытый формат, как в 2009 году, когда проводилось антифашистское шествие памяти убитых Маркелова и Бабуровой, и было организовано нападение на колонну антифашистов. Любой человек в нашем городе, ассоциировавший себя с антифашистскими взглядами, очень четко отдавал себе отчет, что для него могут быть последствия за открытую поддержку левых, антифашистских, коммунистических идей. Мне показалось очень несправедливым, что в городе находится группа жестоких людей, терроризирующих молодежь, которая увлекается музыкой, панк-культурой, левыми идеями, поэтому я тогда оказался среди них. Я подумал, что мое место среди тех, кто был прообразом добра с кулаками.

Лиза Смирнова

Лиза Смирнова

Лиза Смирнова: Я пришла в первый раз на шествие 2015 году. До этого я ходила на акции, которые проводились в 2011-12 годах, то есть связанные с борьбой за честные выборы. В 2015 году мои друзья, я даже не знала, что они левые, сказали: "Проходит такое шествие, пойдём с нами". Я пришла и была очень удивлена, что в центре Москвы согласованное довольно большое число людей может свободно пройти, кричать свои лозунги, пронести плакаты. Мое детство и часть подросткового периода пришлось на нулевые годы, и для меня это было связано с поиском идентификации. Мы, вышедшие из 90-х, не имели возможности соотнести себя с кем-то, ни с каким-то политическим, ни с каким-то субкультурным движением. И попытки найти себя привели меня в левое, в том числе антифашистское движение.

Елена Фанайлова: То есть вы оба говорите о справедливости. Времена открытых уличных боев между левыми и правыми все-таки если не прошли совсем, но перестали быть острой проблемой для всех. О чем сейчас эта битва?

Кирилл Украинцев
Кирилл Украинцев

Кирилл Украинцев: Мне кажется, что многие люди, придерживавшиеся в десятых годах антифашистских взглядов, последовательно стали разделять левые идеи. К примеру, Маркелов в статье "Красная книга антифа" говорит, что антифашисты того времени были не аполитичны, они были антиполитичны. На первом курсе мне пришлось сделать реферат, посвященный анархизму, и я узнал, что помимо Ленина, Сталина, Троцкого, есть еще Махно, Кропоткин и Бакунин, это было очень интересно. Меня поразило, что в учебниках новейшей России только вкратце было рассказано об этом широком движении. Сейчас антифашизм – это о том, чтобы противостоять прежде всего репрессиям со стороны государства в отношении социальных активистов, антифашистов, вставших во главе экологического движения, выступивших в поддержку различных инициатив, связанных с противодействием антисоциальным реформам. Сейчас антифашистское движение ослабло – и мы получили дело "Сети". Сейчас антифашизм – это защита от репрессий.

Сейчас антифашизм – это защита от репрессий

Елена Фанайлова: Я так понимаю, что 19 января – это еще и лозунги с требованием освободить политзаключенных и пересмотреть дело "Сети".

Кирилл Украинцев: Безусловно. Основной лозунг у нас: наша защита – солидарность. Это тоже строчка из статьи Маркелова. Сейчас ни бог, ни царь и ни закон, никто не способен нас защитить, кроме нас самих.

Ольга Мирясова: Кулаки в широком понимании слова – это важная часть любого социального движения, включая антифашистское. Это надо понимать не как буквальное физическое насилие, но как возможность проявить свою силу в противостоянии с властями, с оппонентами в виде коммерческих структур и так далее. Не все вопросы в политике могут решаться исключительно переговорами и так далее. Политика – это всегда конфликт разных сторон, разных интересов. Я очень рада, что сейчас стало на порядок меньше уличного насилия, поскольку это часто приводил к трагическим последствиям.

Елена Фанайлова: Безусловно, и Стас и Настя – маркер этой борьбы.

Ольга Мирясова: Убийство Маркелова и Бабуровой – прежде всего политическое, и здесь речь уже даже не про уличные драки, распространенные в 2000-х. Солидарность всегда имела огромное значение для тех, у кого нет иных ресурсов, кроме самих себя. Сейчас это, безусловно, тоже один из наших лозунгов. Хотя в целом шествие 19 января происходит уже много лет, и это сборка всей актуальной повестки.

Влад Тупикин: Я предпочел бы не боксерскую позу, а кулак как символ солидарности, единства. Это хороший политический, антифашистский символ, известный еще с 20-х годов. Сейчас, конечно, обществу нужна солидарность. Да, массовых драк нет. Но из тех проблем, которыми занимался Маркелов, как адвокат, как социальный мыслитель, философ, решена только одна – прекратились массовые убийства на улицах. Преследования мигрантов продолжаются, обратите внимание, кого обычно проверяют на улицах, у кого спрашивают документы. Вопиющий недавний случай в Питере, когда рабочий, мигрант, погиб на стройке, полиция приехала и начала проверять документы у остальных рабочих, оформлять документы на выдворение – вместо того чтобы заняться хозяевами, очевидно не соблюдавшими технику безопасности. Маркелов занимался полицейским насилием. В Башкортостане ОМОН избил около 300 человек, Маркелов их защищал. Совершенно очевидны параллели с тем, что происходило в Москве во второй половине лета на улицах. Знаменитая маркеловская последняя публичная речь была сказана поздней осенью 2008 года на митинге на Чистых Прудах в связи с серией нападения на социальных активистов, одной из жертв тогда стала Карин Клеман. Сейчас Карин Клеман, как вы знаем, закрыт въезд в Россию на десять лет всего лишь потому, что она готовилась сделать доклад на социологической конференции. Вся эта тематика по-прежнему актуальна, это общегражданская тематика, и я не стал бы здесь специально выделять, левая она или либеральная. Очень многие люди могут подписаться под этими словами, под этими требованиями. Солидарность – это сейчас общий необходимый минимум, потому что наступление на общество ведется по совершенно разным направлениям, и если мы не будем солидарны, мы проиграем. То, что делает сейчас Россия во внешней политике, – это, совершенно очевидно, проявление правого имперского дискурса.

Влад Тупикин
Влад Тупикин

Еще одна тема, которой занимался Стас Маркелов, как адвокат, – обеспечение прав человека в зонах вооруженных конфликтов. Кто-то думает о том, что происходит с обычным гражданским населением там, где действует российская армия? А одной из незавершенных, неосуществленных, к сожалению, программ Стаса Маркелова была программа воспитания молодых адвокатов именно там, где происходят такие конфликты. Попыткам определить фашизм примерно столько же лет, сколько самому фашизму, то есть уже более ста, и точного определения никто не может дать. Наверное, трудно требовать это от гуманитарной науки, тем более фашизм многолик, он может проявляться и в уличной банде, и в уличном терроре, и в полицейский эксцессах, и в сознательной, планомерной политике государства. Всякий раз, когда экономика находится в кризисе, когда есть политическая нестабильность, когда власть монополистического капитала ставится под вопрос, возникает угроза фашизма.

Возникает соблазн перейти от обычных способов управления к фашистскому террору. Ровно так работала классовая политика в XX веке, так же она срабатывает и сейчас. Поэтому сейчас мы, российское общество, находимся под угрозой. И не только российское, можно посмотреть, что происходит в Польше, в Венгрии. Опасные неопопулистские, как их сейчас называют, или ультраправые, как было принято называть раньше, тенденции в Швеции, в Западной Германии, во Франции.

Елена Фанайлова: Вы лично Стаса не знали, в отличие от ваших старших товарищей. Кем он является для вас, судя по тем текстам, которые вы читали?

Лиза Смирнова: В его текстах я могу найти то, что сейчас является актуальным для нас. В том числе вещи, связанные с социальной незащищенностью, с перенаправлением фокуса государством на незащищенные группы. Государство оттягивает взгляд от проблем, связанных с экономическим, социальным неравенством у нас в стране, на незащищенные социальные группы, перенаправляет недовольство людей именно на них. Для меня это до сих пор актуальные тексты, до сих пор актуальна позиция Маркелова.

Кирилл Украинцев: Есть понятие – человек-глыба, человек с большим духом, с большой смелостью. Когда я читал именно "Красную книгу антифа", я был поражен, насколько она воодушевляет на борьбу и веру в ценности свободы, равенства и солидарности. Маркелов, помимо своей адвокатской деятельности, очень широко участвовал в различных общественных движениях, например, он был сооснователем "Студзащиты", профсоюза, он работал со студентами. Также Станислав Маркелов защищал людей, за защиту которых не взялся бы другой человек, у которого не было смелости и отваги. Например, он защищал родственников Эльзы Кунгаевой, которая была убита полковником Будановым. Он бесплатно защищал антифашистов, левых активистов, многих из которых обвиняли за взгляды. Для меня это человек подвига, человек большого духа.

Он снимал налет трагизма и безысходности с того, чем занимался

Лиза Смирнова: Наверное, фигура Маркелова могла бы быть объединяющей, потому что в левом движении действительно не хватает честных и по-хорошему смелых людей.

Ольга Мирясова: Стас всегда был источником оптимизма. Он очень иронично относился ко многим событиям, и немножко шокировало наличие у него знакомых в разных структурах, в том числе правоохранительных. Но он выпускник юрфака, и это неизбежно. Он снимал налет трагизма и безысходности с того, чем занимался. Это очень поддерживало морально. Для меня это одно из самых значимых убийств именно в политическом плане, поскольку это был вызов той стороны, которая в итоге проиграла. Я считаю, что ценой их жизни правые проиграли фактически.

Влад Тупикин: Я хорошо знал их обоих, Стаса – довольно долго, еще со времен перестройки. Я вспоминаю первую годовщину их убийства, когда мы поняли, это надо как-то отметить, выйти на улицу. Об этом говорили его друзья, люди, пересекавшиеся с ним в жизни, правозащитники, политические активисты, журналисты. Мы даже с некоторым удивлением обнаружили среди них людей совершенно разных политических взглядов – и либеральных, и левых, и

анархических, и экологических активистов. Стас был символом объединения, он умел понимать актуальность повестки, соединять это в своей голове, в своих текстах, в своей деятельности. И своей смертью, получается, он тоже объединил людей. Стас Маркелов и Настя Бабурова продолжают быть символами объединения, солидарности.

Елена Фанайлова: Как вы видите сейчас образ Насти Бабуровой?

Лиза Смирнова: Она была бы очень важной фигурой сейчас, в том числе для женского феминистского движения. К сожалению, нам не хватает таких людей, как Настя, которые были бы готовы на объединение. Сейчас во многом женское феминистское движение распадается, потому что не может найти точки соприкосновения для создания общей коалиции, а фигура Насти, я думаю, могла бы объединить. В этом году повестка шествия довольно широкая, она включает в себя и различные социальные лозунги и движения, туда входит и феминистское движение. В 2019 году на фоне попыток принять закон о домашнем насилии женское движение сильно поднялось, несмотря на то, что оно еще не создало массовой организации. Многие феминистки выходили на летние протесты со своими требованиями. Большие пикеты с требованием принять закон о профилактике домашнего насилия проводились в Петербурге и в Москве, в других городах.

Ольга Мирясова
Ольга Мирясова

Ольга Мирясова: Феминистское движение получило очень серьезное развитие в последние годы, оно проникает в разные инициативы, на разные площадки, что очень радует. Еще одна большая тема – политзаключенные, репрессии, те новые солидарности, которые возникают на этой почве. Создание объединения родителей – это новое явление, и оно говорит о том, что люди, которые были совершенно далеки от политики, все больше и больше втягиваются в нее. Стороннему человеку очевидно, что дело сфабриковано, что подростки, обсуждавшие политику в сети, вдруг объявляются террористической организацией. И очень многие родители начинают думать: я же не могу контролировать все, что мой ребенок обсуждает, кто гарантирует, что завтра с ним не произойдет то же самое?

Елена Фанайлова: Как женский вопрос сочетается с левой повесткой?

Ольга Мирясова: Очень многие вопросы, что вы называете женской повесткой, долгое время не были вообще никем подняты и озвучены. Сейчас происходит обсуждение того, что очень давно было проблемой, и эти вопросы выходят в политическую повестку, пока не всегда глобальную. Закон о домашнем насилии – это, скорее, исключение, есть масса других проблем. Например, существует список запрещенных профессий, огромный разрыв в зарплате мужчин и женщин – по данным Росстата, в среднем 40%, политическое представительство. Есть понятие – социальный капитал, его часто воспринимают очень прагматично, пересчитывая в рубли возможности человеческих ресурсов. Хотя социальный капитал – это прежде всего возможности людей что-то делать самостоятельно, осмысленно, их социальные связи и так далее. Конечно, у нас не уедет столько людей из страны, как это получается по опросам, но, тем не менее, отсутствие возможностей реализовать себя, жить в соответствии со своим чувством

собственного достоинства приводит к очень большому оттоку граждан. То, что делает власть, – это антипатриотическая история.

Елена Фанайлова: Совершенно согласна, они цинично прикрывают этими словами свои экономические интересы.

Ольга Мирясова: Очень мало делается для того, чтобы ликвидировать бедность и огромную разницу в уровне жизни.

Елена Фанайлова: Я сказала бы, почти ничего не делается. Как человек, который ездит по регионам довольно много, я это вижу своими глазами, это разрывает сердце. Уровень бедности в провинции, в маленьких городах – это очень печально.

Ольга Мирясова: Патриоты – это люди, которые должны заниматься проблемами своей страны, искренне переживать за судьбу своих граждан, а мы этого совершенно не видим в российской политике.

Елена Фанайлова: Поговорим немного про экологическую повестку.

Кирилл Украинцев: Экология волнует антифа еще со времен защиты Химкинского леса. Мы помним, какую роль сыграли антифашисты в охране экологических лагерей, там были нападения со стороны футбольных болельщиков, и Бекетов пострадал от этого. Как активист "Левого блока", могу сказать, что левые активно участвуют в повестке Шиеса, приезжают в эколагерь. Наши активисты ставили там свои палатки и поддерживали протестующих, прежде всего информационно. Там очень разномасштабное движение, оно именно искренне народное, оно не является политическим, люди там ангажированы искренним желанием защитить свою родную землю от надвигающейся экологической катастрофы, выгодной прежде всего буржуазным кругам.

Лиза Смирнова: Активисты Шиеса часто говорят о том, что желание привозить из Москвы мусор на Север или в другие регионы связано с империалистической политикой Москвы, это шовинистская политика, не учитывающая интересы народа. Она учитывает интересы крупного бизнеса, чтобы привозить туда мусор и таким образом зарабатывать деньги. Часто очень бывает, что активисты начинают защищать свое место именно с таких позиций: мы сейчас защищаем свою родину, это наш кусок земли, и мы здесь не приветствуем никаких чужаков, и мы ни в коем случае не приветствуем здесь Москву. Здесь очень важно использовать антифашистскую, левую риторику, говорить о том, что не нужно вестись на эти шовинистические, ксенофобские настроения, которые раскалывают движения и насаждаются сверху. Враги не те, кто приходят в твой район, на твою землю, а крупный бизнес, который привозит мусор на твою территорию. Но при этом не надо раскалываться по принципу "свой – чужой".

Ольга Мирясова: В конце лета или в начале осени был опрос в разных регионах об отношении к московским протестам. Интересно и ново, что отвержения этих протестов не было. До этого люди говорили: это москвичи с жиру бесятся. В данном случае был посыл, что, да, они протестуют, имеют право, значит, есть по поводу чего протестовать. Я не вижу раздробленности в том, что людей волнуют разные проблемы. Экологический протест стал очень массовым за последние 15 лет. Мусорная проблема, требующая решения в большинстве регионов, на

данный момент объединила разных людей, которые понимают повестку друг друга.

Влад Тупикин: Проблема солидарности часто стоит даже на внутригородском уровне. 15 лет назад в Москве одной из самых важных социальных проблем была точечная застройка, люди очень жарко и активно протестовали против этого, перегораживали дорогу, валили заборы. Но общегородской митинг тогда был проблемой, на него приходили всего 150 человек. В предыдущие три-четыре года одной из важных проблем была борьба с застройкой парков, но общегородская агрегация тоже не очень получалась. Люди часто не видят дальше своего носа. Надо смотреть по сторонам, проявлять любопытство, без этого никакая солидарность невозможна.

Елена Фанайлова: Я разговаривала о "московском деле" с людьми в регионах, и мне говорили: "Почему мы должны поддерживать москвичей? Это ваша борьба против Собянина, мы к этому не имеем никакого отношения". Тут трудно даже найти аргументы. Что делать с большой расколотостью всех протестных движений? Весь этот спектр протестов разнообразен и несшиваем, на первый взгляд.

Нужно находить точки соприкосновения

Кирилл Украинцев: Проблема атомизации общества касается не только политических движений. Именно способность солидаризироваться, принимать участие в проблемах других людей, цеховая солидарность – это все должно строиться на культуре профсоюзной борьбы, классовой борьбы прежде всего. Люди должны отождествлять себя группой. Например, если люди отождествляют себя с группой трудящихся, они вступают в организацию, защищающую права трудящихся.

Елена Фанайлова: Можно вспомнить дело Ивана Голунова, который благодаря журналистской солидарности был отбит.

Кирилл Украинцев: И благодаря профсоюзу журналистов, который выступил первым и попросил людей выйти на улицу и сделать широкой оглаской тот факт, что Голунов несправедливо арестован, дело выглядит сфабрикованным. Преодолеть атомизацию можно прежде всего при помощи, допустим, широких социальных кампаний. Сейчас экологическое движение объединяет людей в борьбе за общее – природу, лес, воздух, которым мы дышим. Нужно находить точки соприкосновения, и это, например, наше будущее, будущее наших детей. Оно зависит от экологии, и экология – это одна из тем, которая могла бы объединить разные политические движения. Еще момент – борьба за трудовые права. В профсоюзах есть активисты разного политического толка. Борьба за добро – это прежде всего коллективная борьба. Слово "солидарность" очень важно для меня, как для политического активиста.

Елена Фанайлова: Существует известный лозунг феминизма: личное – это политическое. Как в вашей жизни устроено соотношение личного и политического?

Лиза Смирнова: К сожалению, массово я не замечаю политизации внутри Литературного института, хотя, конечно, у меня есть однокурсники и

однокурсники, участвующие в левом движении. Очень много людей участвуют в феминистском движении или поддерживают феминистские взгляды. Это люди, принадлежащие к одной со мной профессии, а также те, кто говорят об актуальной для тебя ежедневной повестке. К сожалению, политизация студентов, скорее, не массовая, а касается одного вуза – Высшей школы экономики. Другие вузы, тем более провинциальные, не ощущают такой политизации. Студенты в провинциальном вузе понимают, что их дальнейшая жизнь абсолютно туманна. Неизвестно, куда они трудоустроятся, есть ли у них возможность попасть не в "Макдональдс" или "Евросеть", выстроить свою карьеру и хотя бы работать по той специальности, которой они сейчас обучаются, либо это получение корочки о высшем образовании, которая ничего им в дальнейшем не даст. Студенты не политизируются, потому что они рассматривают себя как отдельную единицу, не как часть студенческого сообщества. Студент, поступивший сейчас на бюджетное место, совершенно не думает о том, что завтра эти места сократят. Часто бывает, что студенты постоянно заняты на лекциях, а во вторую смену – на работе, и у них нет времени, когда бы они могли политизироваться, прийти в профсоюз, в левое движение.

Елена Фанайлова: Я думаю, ужасно интересный опыт – прекария, когда человек на своей шкуре может это почувствовать.

Кирилл Украинцев: Как я стал прекарием. Я из очень небогатой семьи, родился в Бийске Алтайского края, начал работать с 17 лет. Сначала я расклеивал объявления в трамваях, в трамвайном депо, платили 50 копеек за листовку, но зато у меня была великолепная возможность кататься по трамвайному депо в трамваях, пока никто не видел. На первые деньги я купил себе кроссовки. Это история о том, как человек на своей шкуре понимает, насколько его будущее будет походить на его подработку. Что нет послевузовского распределения, которое было при Советском Союзе, когда каждый знал примерно, куда он может пойти работать. У нас образование поставлено на конвейер как факт продажи диплома, а не факт получения образования. И выпускник, работая не по своей специальности, абсолютно теряет связь между тем, что ему говорили в вузе преподаватели (он может стать инженером, строителем, художником, поэтом, писателем, будет делать что-то полезное для общества), и реальностью, в которой он в итоге будет работать в сфере услуг.

Лиза Смирнова: У нас постоянно происходит усиление силовых структур. И летние протесты показали, что репрессивная машина может пройти по всем. Студенты, не имеющие постоянного заработка, чьи родители не защищены, пенсионеры боятся за свое будущее. Они боятся, что они получают огромные штрафы или сядут. Постоянное усиление силовых структур тоже работает на атомизацию как протеста, так и различных социальных групп.

Елена Фанайлова: Кирилл, вы стали видеоблогером. О чем ваш видеоблог?

Кирилл Украинцев: Он прежде всего о том, как современная Россия пришла к таким плачевным итогам социального неравенства. Мы снимаем видео на антикапиталистические темы, транслируем идею нашего мироустройства постиндустриального общества. Мы говорим, почему происходит разделение труда в мировой экономике, почему одни государства являются странами центра, а другие – периферии, полупериферии, откуда такое разделение. Почему одни делают дорогие айфоны не у себя, а переносят производство в Китай, его

удешевляя. Из чего складывается прибавочная стоимость, как работник может быть отчужден от самого принципа производства, почему так происходит, что принцип производства у нас коллективный, а способ присвоения индивидуальный. То есть наша тематика – это в большой степени антикапитализм, это одно из направлений. Также мы говорим о том, что стало причиной, например, протестов "желтых жилетов", раскрываем саму суть этих протестов. Также у нас есть ролики, связанные с наукой, научно-популярное направление. Рубрика называется "Околонаука", где мы рассказываем о том, с какими проблемами сталкиваются повседневно ученые. Есть рубрика "Вестник бури originals". Мы записываем репортажи с протестных акций. То есть наш видеоблог о борьбе маленького человека за его светлое будущее, за его жизнь.

Елена Фанайлова: Вы поддерживаете не только антифа-протесты, левый протест, но вас вообще интересует вся широкая протестная повестка?

Лиза Смирнова: Мы должны объединяться с возможно большим количеством социальных движений, борющихся за социальную справедливость, внутри левых движений, на основании равенства разных. Несмотря на то, что мы боремся за разные вещи, мы выступаем прежде всего за демократические свободы, за социальное равенство и социальную справедливость для всех. Поэтому экологические, феминистские протесты, отстаивающие справедливые муниципальные выборы – все в любом случае должны объединяться. Потому что это общий социальный протест, это протест за улучшение наших социальных условий, улучшение жизни для всех.

Елена Фанайлова: Историческая проблематика склонна к неожиданным возвращениям. И наблюдатели говорят сейчас о возврате не только советского мира в символическом плане, но и некоторых образов 20-х годов, в том числе это образы правого и левого в политике, в поведении людей и правительств. И проблематика правого и левого особенно ярко видна на фоне кризиса либеральных идей, и это та конструкция, свидетелями которой мы являемся, и участниками которой мы будем являться в ближайшие годы.

[znak.com](https://www.znak.com)

В рабочей группе по поправкам в Конституцию предложили создать «казачью милицию»

https://www.znak.com/2020-01-21/v_rabochey_gruppe_po_popravkam_v_konstituciyu_predlozhili_sozdat_kazachyu_miliciyu

2020.01.21



Яромир Романов/ Znak.com

Член рабочей группы по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию России, атаман Всероссийского казачьего общества Николай Долуда предложил внести изменения в статью 132 Конституции РФ и закрепить в ней понятие «казачья милиция», передает корреспондент Znak.com.

По словам Долуды, у муниципалитетов в регионах «средства на охрану [населения] есть, а вот сил нет». »[Необходимо] внести изменения и разрешить муниципалитету формировать казачью милицию. Мы таким образом высвободим силы МВД для борьбы с преступлениями», — считает атаман.

Долуда отметил, что члены казачьего общества (а их, по его словам, 180 тыс.) «в большинстве своем» поддержат изменения в Конституцию, потому что этот вопрос «давно уже созрел». Особое внимание член рабочей группы обратил на обновленную статью 79, которую президент Владимир Путин предлагает дополнить словами о том, что «решения межгосударственных органов, принятые на основании положений международных договоров Российской Федерации в их

истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации, не подлежат исполнению в России». «Слишком много международных организаций через разные акты пытается порулить, поуправлять нашей страной. Хватит. Пора поставить точку. Достаточно! Пусть занимаются своими делами. Не надо нам грозить пальчиком и обещать санкциями. Осточертело!» — высказался казачий атаман.

Напомним, накануне президент Владимир Путин внес на рассмотрение Госдумы ряд поправок в Конституцию России. Изменения коснулись статей о полномочиях Госдумы, Совфеда, президента, премьер-министра. Планируется, что сегодня внесенные Путиным поправки рассмотрит Совет думы. Депутаты приступят к обсуждению обновленного варианта Конституции в четверг, 23 января.

<https://www.bbc.com/russian/news-51150346>

bbc.com

"В стране не только юристы". Зачем актеров и спортсменов позвали переписывать Конституцию

Елизавета Фохт, Петр Козлов, Анастасия Голубева, Би-би-си

7-10 минут

Машков Правообладатель иллюстрации Vyacheslav Prokofyev/TASS

Image caption Владимир Машков - один из деятелей культуры, которых позвали переписывать Конституцию

Объявив о реформе Конституции, президент Владимир Путин сразу создал рабочую группу для подготовки поправок в основной закон. Помимо юристов и членов парламента, в новый орган неожиданно вошли актеры, спортсмены и деятели культуры.

Группа собралась лишь дважды, ее участники только распланировали свою работу, но уже в понедельник Путин внес в Госдуму полный текст президентских поправок в Конституцию. Би-би-си разбиралась, зачем тогда в Кремле собирали эту группу и в чем ее реальное назначение.

Президентские поправки в Конституцию - самые масштабные за все время ее существования - внесли в Госдуму в кратчайшие сроки. О планах провести масштабную реформу глава государства объявил меньше недели назад во время послания Федеральному Собранию. Указ президента о создании рабочей группы, которая займется проработкой поправок в Конституцию, появился в тот же день - 15 января.

Править Конституцию "не бегом"

Когда указ о создании группы опубликовали на сайте Кремля, члены группы уже завершали ее первое непубличное заседание, на котором присутствовали Путин, глава президентской администрации Антон Вайно, первый замглавы администрации Сергей Кириенко и другие, рассказал Би-би-си на условиях анонимности близкий к Кремлю собеседник.

Тем не менее готовить поправки группа не начала ни тогда, ни на следующей встрече 17 января, рассказали Би-би-си участники заседаний.

Председатель Госдумы Вячеслав Володин возмутился в ответ на вопрос журналистов о том, как законопроект мог попасть в Госдуму после всего двух собраний рабочей группы. "Когда мы работаем ни шатко ни валко, вы нас критикуете. Но если мы сегодня мы получили законодательные инициативы, мы что, в архив их должны откладывать? Вы теперь говорите: а зачем вы проснулись и начинаете работать более активно?".

Уже во вторник законопроект президента изучит думский комитет по законодательству и госстроительству, а в четверг Госдума рассмотрит его в первом чтении. Володин заверил, что законопроект о поправках в Конституцию, будут рассматривать "вдумчиво, ответственно, с участием экспертов, рабочей группы", а не "бегом".

Члены рабочей группы по подготовке поправок уверяют, что так все и планировалось. По словам главы комитета Думы по труду и соцполитике Ярослава Нилова, предложения рабочей группы будут учитывать во втором и третьем чтении - а до этого "его рассмотрят в регионах и обсудят с гражданским обществом".

Сенатор Андрей Клишас, сопредседатель группы, уточнил, что группа займется "определением порядка принятия поправок через процедуру голосования". Впрочем, и это уже определено в законопроекте президента - поправки должны одобрить россияне на "общероссийском голосовании", говорится в документе. Готовили "в режиме спецоперации"

Участники рабочей группы узнали о том, что им предстоит переписывать Конституцию, всего за несколько часов до встречи в Ново-Огарево.

"Мне позвонил кто-то из официальных лиц, я вообще в командировке был, - рассказал Би-би-си режиссер Карен Шахназаров. - Это уже было после того, как президент озвучил послание".

"Заранее к этому не готовили, никто не оповещал", - рассказал глава организации "Украинцы России" Богдан Безпалько.

По словам главы Союза женщин России Екатериной Лаховой, "все было по согласию: мне позвонили, я согласилась". На вопрос о том, откуда поступило приглашение, Лахова ответила: "Не с улицы люди приглашали, конечно".

По словам двух собеседников Би-би-си, близких к Кремлю, участников рабочей группы, состоящей из 75 человек, специально не информировали заранее о том, зачем их собирают, чтобы не допустить утечек.

"Нужно было, чтобы россияне узнали обо всем вовремя - то есть, тогда, когда это запланировали в Кремле, - говорит близкий к администрации президента собеседник Би-би-си. - Если бы их предупредили заранее, то они бы сообщили родным, близким. И в итоге все это попало бы к журналистам, и они бы это напечатали".

Правообладатель иллюстрации Kremlin.ru

Image caption По словам собеседников Би-би-си, близких к Кремлю, реального влияния на поправки у общественников не будет

Планирование и разработка озвученных Путиным предложений происходили в ближайшем окружении президента, рассказал Би-би-си человек, знающий об этом в связи со спецификой своей профессиональной деятельности. То же самое сказал Би-би-си близкий к Кремлю собеседник. Они согласились говорить на эту тему лишь на условиях анонимности, поскольку не уполномочены выступать с комментариями в СМИ.

Собеседник Би-би-си, близкий к администрации президента, отмечает, что подготовка к реформе Конституции, как и к отставке правительства, делалась "в режиме спецоперации". "Такая традиция [у Путина]", - говорит он.

Над проработкой поправок работал большой коллектив, причем работа шла параллельно в нескольких центрах, рассказал один из источников Би-би-си.

"Работала руководитель государственно-правового управления Лариса Брычева и ее коллектив. Кроме того, поработать предложили первому заместителю руководителя администрации президента Сергею Кириенко, который курирует внутреннюю политику, и его ближайшему кругу. Также этот вопрос прорабатывался Совбезом и его ближайшим кругом", - говорит он. Отобрали "максимально близких к отечеству"

В предварительном черновом списке, по словам собеседника Би-би-си, близкого к Кремлю, были фамилии примерно 300 человек. Позднее из них отобрали тех, кто "максимально близок отечеству", иронизирует источник. Многие из вошедших в рабочую группу - режиссер Карен Шахназаров, прыгунья Елена Исинбаева, актер Владимир Машков, кардиохирург Лео Бокерия, артист Александр Калягин - на выборах 2018 были доверенными лицами Владимира Путина.

Самых общественников не удивило, что их позвали переписывать конституцию вместе с юристами, депутатами и сенаторами. "Почему должны быть только юристы? Понятно, что юристы должны облечь все в необходимую форму. Но в стране живут не одни юристы, Конституция не только для них. Логично, что должны быть какие-то люди, которые будут представлять другие слои населения", - считает глава "Мосфильма" Карен Шахназаров.

"Это голос народа со всех сторон", - так объяснил состав рабочей группы глава Союза журналистов Владимир Соловьев. По его мнению, деятели культуры будут отвечать за то, как документ будут воспринимать другие слои населения.

Глава "Союза женщин России" Екатерина Лахова тоже не увидела проблемы в том, что Конституцию предложили переписать людям, далеким от юриспруденции: "Это разумно, что в группе есть актеры и общественники с хорошим жизненным опытом".

Участники при этом рассчитывают, что смогут донести свои предложения до руководителей группы. "У меня есть свои личные предложения и идеи, но я пока их не буду озвучивать - рано. Не знаю, конечно, насколько их примут", - признался Карен Шахназаров.

Владимир Соловьев рассказал, что для подготовки своих предложений планирует провести опрос журналистов. "Надеюсь, их учтут", - добавил он.

"Мое дело - поставить какие-то проблемы, задавать вопросы. А формулировать правки уже будут юристы", - рассказал Богдан Безпалько.

Надежды членов рабочей группы, правда, расходятся со словами ее сопредседателя, депутата Павла Крашенинникова, который уже заявил, что участники не планируют выходить за рамки предложений Владимира Путина.

znak.com

Сенатор Клишас объяснил включение неспециалистов в рабочую группу по поправкам Конституции
4-5 минут

https://www.znak.com/2020-01-16/senator_klishas_obyasnil_vklyuchenie_nespecialistov_v_rabochuyu_gruppu_po_ppravkam_konstitucii

2020.01.16

Яромир Романов / Znak.com

Глава комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Андрей Клишас, возглавивший рабочую группу, сформированную президентом для подготовки текста поправок в Конституцию РФ, считает полезным включение в состав группы людей без юридического образования. По его словам, это позволит лучше понять ожидания общества к конституционной реформе. Сенатор не исключил, что помимо президентских поправок могут появиться и другие.

«Включение в рабочую группу людей без юридического образования вызвало в обществе широкое обсуждение. Но сделано это было для того, чтобы лучше понять потребности общества и определить векторы планируемых изменений», — заявил сенатор, отвечая на вопрос Znak.com, не повлияет ли это на качество работы над поправками.

Клишас также напомнил слова Владимира Путина, который считает, что для внесения поправок в Конституцию нужна «не только юридическая квалификация, но и политический и другой жизненный опыт».

«Поэтому включение представителей общественности в рабочую группу абсолютно оправдано», — поделился мнением сенатор, отметив, что руководить работой все равно будут юристы. — Поэтому поправки, их содержание, их юридическая терминология будут тщательно выверены и согласованы специалистами».

„Поэтому включение представителей общественности в рабочую группу абсолютно оправданно“, — поделился мнением сенатор, отметив, что руководить работой все равно будут юристы. — Поэтому поправки, их содержание, их юридическая терминология будут тщательно выверены и согласованы специалистами».

Путин рассказал, какой видит «более тесную связку» парламента и правительства

Говоря о порядке и сроке работы, Андрей Клишас пояснил, что в первую очередь усилия будут сосредоточены над теми поправками, которые были обозначены президентом в послании Федеральному собранию. Но это не исключает и появления дополнительных предложений со стороны участников рабочей группы, подчеркнул он. «Сроки будут короткими. Затягивать работу мы не планируем», — добавил сенатор.

О необходимости внесения поправок в Конституцию РФ накануне заявил президент Путин, выступивший с ежегодным посланием парламенту страны. Он

высказался за сохранение действующей Конституции, принятой на референдуме в 1993 году, но предложил ряд изменений, которые, на его взгляд, должны сделать более сбалансированным распределение полномочий между ветвями власти и углубить социальный характер государства, а также подчеркнуть приоритет национального законодательства над международным правом. Для выработки и обсуждения текста поправок президент сформировал рабочую группу из 75 представителей юридического сообщества, депутатов парламента, а также представителей общественных организаций, деятелей науки, спорта и культуры. Сегодня рабочая группа при участии президента и первых лиц его администрации провела первое заседание в резиденции главы государства в Ново-Огареве.

Эксперты считают, что конституционная реформа, инициированная президентом, знаменует начало трансфера власти, связанного с окончанием последнего срока президентских полномочий Владимира Путина в 2024 году.

Добавим, председатель комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, автор и соавтор целого ряда резонансных законов Андрей Клишас станет одним из спикеров XVII Международной научно-практической конференции «Ковалевские чтения», которая пройдет 13–14 февраля на площадке конгресс-центра «Екатеринбург Экспо». Заявленная тема конференции — «Примирение в праве: компромисс или уступка?»

<https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5e1f6b8d9a7947fb132a31c8>

rbc.ru

Подготовкой поправок в Конституцию займются Прилепин, Мацуев, Терешкова
(Фото: Екатерина Чеснокова / РИА Новости)

2-3 минуты

Поправки в Конституцию , 15 янв, 22:45

129 801

В рабочую группу, созданную президентом, вошли 75 человек, представляющие разные сферы

Захар Прилепин

Президент Владимир Путин подписал распоряжение о создании рабочей группы, которой предстоит подготовить предложения о внесении поправок в Конституцию. Об этом сообщается на сайте Кремля.

Сопредседателями рабочей группы, согласно опубликованному документу, стали глава комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Андрей Клишас, глава комитета Госдумы по государственному строительству и законодательству Павел Крашенинников, а также академик РАН Талия Хабриева.

Всего в группу вошли 75 человек, представляющие разные сферы. Среди них, например, писатель Захар Прилепин, спортсменка Елена Исинбаева, пианист Денис Мацуев, депутаты Госдумы Ирина Роднина и Валентина Терешкова, врач Леонид Рошаль, гендиректор Эрмитажа Михаил Пиотровский и другие.

В беседе с ТАСС Клишас сообщил, что первое рабочее заседание группы состоится 17 января.

kremlin.ru

Образована рабочая группа по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию
11-15 минут

Текст распоряжения:

1. Образовать рабочую группу по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию Российской Федерации.
2. Утвердить прилагаемый состав рабочей группы по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию Российской Федерации.
3. Настоящее распоряжение вступает в силу со дня его подписания.

* * *

Состав рабочей группы по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию Российской Федерации

Утверждён распоряжением Президента Российской Федерации

Клишас А.А. – председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству (сопредседатель рабочей группы, по согласованию)

Крашенинников П.В. – председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству (сопредседатель рабочей группы, по согласованию)

Хабриева Т.Я. – директор федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (сопредседатель рабочей группы)

Авакьян С.А. – заведующий кафедрой конституционного и муниципального права юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» (по согласованию)

Агапова Н.Н. – председатель Общероссийской общественной организации «Профессиональный союз работников агропромышленного комплекса Российской Федерации» (по согласованию)

Альшанская Е.Л. – президент благотворительного фонда «Волонтёры в помощь детям-сиротам» (по согласованию)

Амбиндер Л.С. – президент благотворительного фонда помощи тяжело больным детям, сиротам и инвалидам «Русфонд» (по согласованию)

Амельченкова О.Н. – председатель центрального штаба Всероссийского общественного движения «Волонтёры Победы» (по согласованию)

Афонин Ю.В. – первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям (по согласованию)

Баталина О.Ю. – депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (по согласованию)

Бибенин С.М. – председатель Законодательного Собрания Ленинградской области (по согласованию)

Безпалько Б.А. – председатель правления Общероссийской общественной организации «Федеральная национально-культурная автономия «Украинцы России» (по согласованию)

Белов С.А. – декан юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (по согласованию)

Блажеев В.В. – ректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е.Кутафина (МГЮА)»

Бокерия Л.А. – президент федерального государственного бюджетного учреждения «Национальный медицинский исследовательский центр сердечно-сосудистой хирургии имени А.Н.Бакулева» Минздрава России (по согласованию)

Бурлаков С.В. – спортсмен-паралимпиец, член Общественного совета при Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка (по согласованию)

Бурлачко Ю.А. – председатель Законодательного Собрания Краснодарского края (по согласованию)

Гартунг В.К. – первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству (по согласованию)

Горячева С.П. – член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (по согласованию)

Громов Б.В. – председатель Всероссийской общественной организации ветеранов «Боевое братство» (по согласованию)

Гумерова Л.С. – председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре (по согласованию)

Долуда Н.А. – атаман Всероссийского казачьего общества

Дудова Л.В. – член Общественной палаты Российской Федерации (по согласованию)

Зинченко Ю.П. – президент федерального государственного бюджетного учреждения «Российская академия образования»

Исинбаева Е.Г. – двукратная олимпийская чемпионка, общественный и спортивный деятель (по согласованию)

Калинин А.С. – президент Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России» (по согласованию)

Калягин А.А. – художественный руководитель государственного бюджетного учреждения культуры г. Москвы «Московский театр ЕТ CETERA под руководством Александра Калягина», председатель Общероссийской общественной организации «Союз театральных деятелей Российской Федерации (Всероссийское театральное общество)» (по согласованию)

Кандыбович С.Л. – председатель общественной организации «Федеральная национально-культурная автономия белорусов России» (по согласованию)

Касперская Н.И. – член центрального штаба Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию», генеральный директор группы компаний Info Watch, сооснователь «Лаборатории Касперского» (по согласованию)

Катырин С.Н. – президент Торгово-промышленной палаты Российской Федерации (по согласованию)

Киркора И.В. – директор автономной некоммерческой организации «Авторский центр «Мир семьи», руководитель московского отделения межрегиональной общественной организации по защите прав женщин и детей «Ассоль» (по согласованию)

Косачёв К.И. – председатель Комитета Совета Федерации по международным делам (по согласованию)

Лазарев В.В. – главный научный сотрудник Центра фундаментальных правовых исследований федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (по согласованию)

Лахова Е.Ф. – председатель Общероссийской общественно-государственной организации «Союз женщин России» (по согласованию)

Левин Л.Л. – председатель Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи (по согласованию)

Ледков Г.П. – президент Общероссийской общественной организации «Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» (по согласованию)

Макаров А.М. – председатель Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам (по согласованию)

Марченко М.Н. – заведующий кафедрой теории государства и права и политологии юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» (по согласованию)

Мацуев Д.Л. – пианист (по согласованию)

Машков В.Л. – актёр театра и кино, художественный руководитель государственного бюджетного учреждения культуры г. Москвы «Московский театр Олега Табакова» (по согласованию)

Мерзлякова Т.Г. – Уполномоченный по правам человека в Свердловской области (по согласованию)

Михеева Л.Ю. – секретарь Общественной палаты Российской Федерации, председатель совета (руководитель) федерального государственного бюджетного научного учреждения «Исследовательский центр частного права имени С.С.Алексеева при Президенте Российской Федерации» (по согласованию)

Мохначук И.И. – председатель Российского независимого профсоюза работников угольной промышленности (по согласованию)

Мухаметшин Ф.Х. – председатель Государственного Совета Республики Татарстан (по согласованию)

Мякуш В.В. – председатель Законодательного Собрания Челябинской области (по согласованию)

Никифоров Н.А. – председатель общественной организации – Российского профессионального союза железнодорожников и транспортных строителей (РОСПРОФЖЕЛ) (по согласованию)

Никонов В.А. – председатель Комитета Государственной Думы по образованию и науке (по согласованию)

Нилов Я.Е. – председатель Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов (по согласованию)

Оглоблина Ю.В. – председатель центрального совета Общероссийской молодёжной общественной организации «Российский союз сельской молодёжи» (по согласованию)

Пиотровский М.Б. – генеральный директор федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный Эрмитаж»

Прилепин Е.Н. – член центрального штаба Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию», заместитель художественного руководителя МХАТа им. М.Горького по литературной части (по согласованию)

Пушков А.К. – член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (по согласованию)

Раскин Е.О. – сопредседатель Общероссийской молодёжной общественной организации «Ассоциация студенческих спортивных клубов России» (по согласованию)

Роднина И.К. – депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (по согласованию)

Ролик А.И. – председатель Законодательного Собрания Приморского края (по согласованию)

Рошаль Л.М. – сопредседатель центрального штаба Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию», президент государственного бюджетного учреждения здравоохранения города Москвы «Научно-исследовательский институт неотложной детской хирургии и травматологии», президент Союза медицинского сообщества «Национальная медицинская палата» (по согласованию)

Смирнова С.К. – председатель совета Общероссийской общественной организации «Ассамблея народов России» (по согласованию)

Соловьёв В.Г. – председатель Общероссийской общественной организации «Союз журналистов России» (по согласованию)

Сохроков Х.Х. – президент Союза общественных объединений «Международная черкесская ассоциация по единению черкесского народа, развитию связей черкесской диаспоры с исторической родиной» (по согласованию)

Смолин О.Н. – депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (по согласованию)

Султанов Е.Б. – заведующий кафедрой конституционного и административного права юридического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (по согласованию)

Терешкова В.В. – депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (по согласованию)

Тихомиров Ю.А. – заместитель заведующего Центром публично-правовых исследований федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (по согласованию)

Трегулова З.И. – генеральный директор федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Всероссийское музейное объединение «Государственная Третьяковская галерея»

Фальков В.Н. – ректор федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет»

Харитонов С.А. – председатель Тульской областной Думы (по согласованию)

Хованская Г.П. – председатель Комитета Государственной Думы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству (по согласованию)

Цунаева Е.М. – ответственный секретарь Общероссийского общественного движения по увековечению памяти погибших при защите Отечества «Поисковое движение России» (по согласованию)

Чубарьян А.О. – научный руководитель федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт всеобщей истории Российской академии наук» (по согласованию)

Шахназаров К.Г. – генеральный директор федерального государственного унитарного предприятия «Киноконцерн «Мосфильм», заместитель председателя Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству

Шимкив А.И. – председатель Законодательного Собрания Новосибирской области (по согласованию)

Шихсаидов Х.И. – председатель Народного Собрания Республики Дагестан (по согласованию)

Шмаков М.В. – председатель Общероссийского союза «Федерация независимых профсоюзов России» (по согласованию)

Шохин А.Н. – президент Общероссийской общественной организации «Российский союз промышленников и предпринимателей» (по согласованию)

Шутов А.Ю. – сопредседатель Общероссийской общественной организации «Российское общество политологов» (по согласованию)

znak.com

Единороссы внесли в Госдуму законопроект о новых поводах ликвидации политических партий

2-3 минуты

[https://www.znak.com/2020-01-](https://www.znak.com/2020-01-17/edinorossy_vnesli_v_gosdumu_zakonoproekt_o_novyh_povodah_likvidacii_politicheskikh_partiy)

[17/edinorossy_vnesli_v_gosdumu_zakonoproekt_o_novyh_povodah_likvidacii_politicheskikh_partiy](https://www.znak.com/2020-01-17/edinorossy_vnesli_v_gosdumu_zakonoproekt_o_novyh_povodah_likvidacii_politicheskikh_partiy)

2020.01.17

Яромир Романов/ Znak.com

Депутаты Госдумы от «Единой России» внесли в нижнюю палату парламента поправки в Закон «О политических партиях», согласно которым пожертвования от иностранных юридических и физических лиц предлагается сделать основанием для ликвидации политической партии. Документ опубликован в базе данных Госдумы, внимание на него обратило «МБХ медиа».

Авторами законопроекта стали депутаты фракции ЕР Гаджимет Сафаралиев, Евгений Марченко и Валентин Суббот.

Основанием для ликвидации партии предлагается сделать пожертвования от иностранных государств и иностранных юридических лиц, иностранных граждан, лиц без гражданства, российских юрлиц с долей иностранного участия более 30%, международных организаций, а также НКО-иноагентов и юрлиц, зарегистрированных менее чем за год до пожертвования.

Также в законе хотят прописать, что партия не должна нарушать права и свободы человека и гражданина, гарантированные Конституцией, а также «умалять авторитет государства и государственных символов и институтов на международной арене». Нарушение этих требований также может стать основанием для ликвидации.

В пояснительной записке к проекту закона сказано, что необходимость принятия поправок «назрела ввиду активной антироссийской пропаганды, ведущейся членами российских оппозиционных партий за рубежом». «Современные российские оппозиционные политики либерального толка, заботясь о собственной репутации и рейтинге на Западе, отнюдь не беспокоятся об имидже нашей страны в глазах мирового сообщества. Многие российские оппозиционеры, не набрав достаточного количества голосов на федеральных и региональных выборах, поехали в Европу к своим финансовым спонсорам и фактическим руководителям и теперь проводят на Западе конференции, форумы, делают дискредитирующие заявления в адрес руководства страны и грозятся взять власть на следующих выборах», — сказано в пояснительной записке. В пример авторы документа приводят партию «Яблоко».

znak.com

Единороссы отозвали свой законопроект о ликвидации партий за иностранное финансирование

2-3 минуты

[https://www.znak.com/2020-01-](https://www.znak.com/2020-01-17/edinorossy_otozvali_svoy_zakonoproekt_o_likvidacii_partiy_za_inostrannoe_finansirovanie)

[17/edinorossy_otozvali_svoy_zakonoproekt_o_likvidacii_partiy_za_inostrannoe_finansirovanie](https://www.znak.com/2020-01-17/edinorossy_otozvali_svoy_zakonoproekt_o_likvidacii_partiy_za_inostrannoe_finansirovanie)

2020.01.17

Znak.com

Депутаты Госдумы от «Единой России» отозвали свой законопроект, согласно которому предлагалось ликвидировать политические партии в случае получения ими иностранного финансирования. Об этом сообщается в системе обеспечения законодательной деятельности.

В тексте обращения на имя спикера Госдумы Вячеслава Володина парламентарии Гаджимет Сафаралиев, Евгений Марченко и Валентин Суббот пишут, что отзывают свой проект закона в соответствии с пунктом 6 статьи 112 регламента думы. Причину, по которой единороссы отозвали документ, внесенный на рассмотрение всего 18 часов назад, они не указали. Получить оперативный комментарий по данному вопросу у одного из авторов законопроекта Евгения Марченко Znak.com не удалось.

Напомним, единороссы предложили считать основанием для ликвидации партии получение пожертвований от иностранных государств и иностранных юридических лиц, иностранных граждан, лиц без гражданства, российских юрлиц с долей иностранного участия более 30%, международных организаций, а также НКО-иноагентов и юрлиц, зарегистрированных менее чем за год до пожертвования.

В пояснительной записке к проекту закона было сказано, что необходимость принятия поправок «назрела ввиду активной антироссийской пропаганды, ведущейся членами российских оппозиционных партий за рубежом». «Современные российские оппозиционные политики либерального толка, заботясь о собственной репутации и рейтинге на Западе, отнюдь не беспокоятся об имидже нашей страны в глазах мирового сообщества. Многие российские оппозиционеры, не набрав достаточного количества голосов на федеральных и региональных выборах, поехали в Европу к своим финансовым спонсорам и фактическим руководителям и теперь проводят на Западе конференции, форумы, делают дискредитирующие заявления в адрес руководства страны и грозятся взять власть на следующих выборах», — сказано в пояснительной записке. В пример авторы документа приводят партию «Яблоко».

znak.com

Принадлежащая РПЦ компания регистрирует товарные знаки для открытия казино
2 минуты

[https://www.znak.com/2020-01-](https://www.znak.com/2020-01-21/prinadlezhachaya_rpc_kompaniya_registriruet_tovarnye_znaki_dlya_otkrytiya_kazino)

[21/prinadlezhachaya_rpc_kompaniya_registriruet_tovarnye_znaki_dlya_otkrytiya_kazino](https://www.znak.com/2020-01-21/prinadlezhachaya_rpc_kompaniya_registriruet_tovarnye_znaki_dlya_otkrytiya_kazino)
o

2020.01.21

Victor Lisitsyn, Виктор Лисицын/Global Look Press

Винодельческое хозяйство «Мезыбь», расположенное в селе Дивноморском под Геленджиком и принадлежащее Русской православной церкви (РПЦ), подало в Роспатент заявки на регистрацию двух товарных знаков. Причем их регистрируют по нескольким видам деятельности, в том числе — организация казино, сообщают «Открытые медиа».

Регистрируются два товарных знака: «Усадьба Мезыбь» и «Старая дорога на Джанхот» — по девяти товарным классам. Помимо производства алкогольной продукции (вино, ликер, водка, джин и китайский напиток байцзю) речь идет об услугах гостиниц и пансионатов, а также организации казино и даже проведении квалификационных экзаменов по пилотированию дронов.

Компания РПЦ получила лицензию на производство вина на землях возле «резиденции патриарха»

ООО «Мезыбь» принадлежит РПЦ: 66,7% находятся в ведении Финансово-хозяйственного управления Московского патриархата и 33,3% у художественно-производственного предприятия «Софрино». Оно занимается производством церковной утвари и также принадлежит РПЦ.

В сентябре 2019 года стало известно, что ООО «Мезыбь» получило лицензию на производство и продажу обычного и игристого вина. При этом у компании нет лицензии на производство ликерного вина, которая нужна для производства церковного кагора — этот сорт крепленого вина используется в богослужении.

<https://www.mk.ru/social/2020/01/15/fond-pomoshhi-bednym-detyam-otdal-sobrannye-milliony-na-stroitelstvo-cerkvi.html>

mk.ru

Фонд помощи бедным детям отдал собранные миллионы на строительство церкви
Татьяна Федоткина
4-5 минут

А вы думали, благотворителем быть легко? Конечно, если ты не переводишь свои кровные где-то в Интернете неизвестно кому, главное, чтобы картинка с просящими пожалостливее была — так-то каждый дурак может!

А аккумулируешь пожертвования и распределяешь их потом с целью «содействовать защите семьи и детства, социальной поддержке, защите, реабилитации и адаптации детей, молодежи, в том числе детей-сирот, детей с инвалидностью, детей из малообеспеченных семей и тех несовершеннолетних, которые в силу своих физических, интеллектуальных особенностей и иных обстоятельств не способны самостоятельно реализовать свои права и законные интересы».

Как, например, некий нижегородский благотворительный фонд согласно пункту 2.1 своего устава.

Думаете, просто это? Куда там! Тут тебе и наветы, и подозрения. И проверки областного Минюста. Хочешь не хочешь, а десять раз бога помянешь. То «дай боже!», то «о, господи», то «бог мой!». Вот фонд, видимо, и решил не поминать всевышнего всуе, а закорешиться с ним по-серьезному. И заключил с приходом церкви в честь Преображения Господня сразу несколько договоров о добровольных пожертвованиях: один на сумму 23 млн, два — на сумму 9 млн 440 тыс. руб.; потом на 1 млн 934 тыс. руб. и еще на 1 млн 740 тыс. руб. То есть в общей сложности более чем на 40 млн рублей. Понятно, из средств, принадлежащих фонду.

Из указанных договоров следует, что денежные средства передавались для восстановления Спасо-Преображенского храма и часовни в честь Архангела Михаила. Но не со счета на счет, а, как выяснилось в дальнейшем, «деньги обналичивались в банке путем их снятия и передачи наличными представителю церкви — Павлину В.Н.».

Да и зачем иначе? Ведь кто в таком деле согрешить решится? Сверху все видно!

И что вы думаете? Упала на фонд божья благодать? Упал Автозаводский районный суд Нижнего Новгорода, который дела богоугодного не оценил и принял решение — вот безбожники! — о ликвидации фонда. Дескать, осуществлял он деятельность, не соответствующую уставным целям, и расходовал средства не по назначению.

Но в фонде не огорчились — улыбнулись, аки дети, и подали апелляцию. Дескать, какого черта? Мы уже почти десять лет деньги собираем. Что значит: больше нельзя? Будем опротестовывать. А раз о принятии апелляционной жалобы

сообщается на сайте, значит, и решение суда в силу пока не вступило. У нас ведь в России как: суд да дело, собака бы съела...

И представительство благотворительного фонда по-прежнему работает. Рассказывает о своей деятельности в Интернете, поздравляет с Новым годом и Рождеством, пестрит благодарственными письмами. У фонда есть официальный сайт, на котором расписывается, как проще всего перевести им пожертвования, и указаны страницы в соцсетях: ВКонтакте, Фейсбуке и на Ютубе. Только по ссылке «на какие нужны идет ваша помощь» открывается теперь несуществующая страница 404. Но это, наверное, временный сбой в работе сайта...

Впрочем, учредитель Ильин на странице фонда в Фейсбуке не отрицает — демоны, то есть проверки Минюста и решение суда о ликвидации фонда, были. Но пасовать перед ними никто не собирается, а совсем наоборот: фондом «подаются документы на открытие московского представительства и рассматривается возможность открытия Нижегородского филиала». И смена реквизитов никак не повлияет на работу.

Спрашивается, кто бы мог поверить, что можно просто взять и снять наличными больше сорока миллионов со счета детского благотворительного фонда. После чего тебя даже не обвинят ни в мошенничестве, ни в краже.

Но, оказывается, можно. Не иначе, как с Божьей помощью. Чудеса, да и только!

<https://www.business-gazeta.ru/news/453403>

business-gazeta.ru

Благотворительный фонд потратил собранные для детей 45 млн рублей на восстановление храма

БИЗНЕС Online

1-2 минуты

14.01.2020

Благотворительный фонд «Улыбка ребенка», который по уставу должен был заниматься защитой детей, потратил 45 млн рублей на восстановление храма. Суд принял решение о ликвидации фонда, пишет издание «В городе N».

Фонд был создан в Нижнем Новгороде в 2010 году для помощи детям-сиротам, инвалидам, детям из малообеспеченных семей, а также детям и молодежи в трудных жизненных обстоятельствах. Однако реальная деятельность разошлась с декларируемой. Благотворительный фонд заключал договоры добровольных пожертвований с приходом новгородской церкви Преображения Господня.

В итоге собранные фондом средства передавались на восстановление Спасо-Преображенского храма и часовни в честь Архангела Михаила, а также на лекции по духовному развитию, оборудование для класса, топливо и другие покупки.

Управление минюста России обратилось в суд с иском о ликвидации фонда «Улыбка ребенка». Иск был удовлетворен.

Печать

Нашли ошибку в тексте?

Выделите ее и нажмите Ctrl + Enter

Читайте нас в Telegram

znak.com

Из-за пенсионной реформы 800 тыс. россиян не выйдут на пенсию в 2020 году
2-3 минуты

https://www.znak.com/2020-01-21/iz_za_pensionnoy_reformy_800_tys_rossiyan_ne_vyydut_na_pensiyu_v_2020_godu

2020.01.21

Znak.com

Из-за повышения пенсионного возраста в 2019 году 355 тысяч человек не вышли на пенсию. Об этом в интервью «Российской газете» сообщил глава Пенсионного фонда России Антон Дроздов.

По его словам, в 2020 году отложится выход на пенсию у 800 тысяч человек — сюда вошли в том числе те граждане, которые столкнулись с переносом пенсии в 2019 году. По итогам прошлого года было назначено более миллиона пенсий, из них порядка 830 тысяч — пенсии по старости.

«В последующие годы мы ждем увеличения числа „досрочников“ — в частности, за счет многодетных матерей. С 2021 года в 56 лет начнут выходить на пенсию матери, родившие и воспитавшие четырех и более детей. А с 2023 года в 57 лет — матери троих детей», — отметил Дроздов.

Владимир Путин подписал поправки в законы, связанные с пенсионной реформой, 3 октября 2018 года. Было утверждено постепенное повышение с 2019 года пенсионного возраста — с 55 до 60 лет для женщин и с 60 до 65 лет для мужчин. Изначально законопроект о пенсионной реформе поддержали только депутаты «Единой России».

Россияне остались недовольны данной инициативой и начали устраивать митинги и пикеты по всей России. Позже Владимир Путин заявил, что прекрасно понимал, что за увеличением пенсионного возраста последует критика. «Такие вещи — они неприятные. Ясно, что никакого восторга не вызовут», — сказал глава государства. По поводу пенсионной реформы высказывался также премьер Дмитрий Медведев. Он признался, что это было самым трудным решением для власти за последнее десятилетие.

znak.com

Коммунистическим партиям предложили оплачивать содержание тела Ленина в мавзолее
2 минуты

https://www.znak.com/2020-01-21/kommunisticheskim_partiyam_predlozhili_oplachivat_soderzhanie_tela_lenina_v_mavzolee

2020.01.21

Aleksandr Schemlyaev/Russian Look/Global Look Press

Тело Владимира Ленина нужно либо захоронить либо предложить компартиям оплачивать расходы на его содержание в мавзолее. К таким выводам пришли правозащитники, которых опросили РИА «Новости».

Председатель комитета «Гражданское содействие», член правления общества «Мемориал» Светлана Ганнушкина заявила, что у всех проживающих в России народов есть традиция погребения. Создание символов такого рода она назвала «издевательством над прахом человека». Ее поддерживает член Совета по правам человека при президенте РФ (СПЧ) Роман Романов. По его мнению, мавзолеей в центре столицы не соотносится с 21 веком.

Директор правозащитного центра Всемирного русского народного собора Роман Силантьев считает, что тело Ленина можно оставить там, где оно находится сейчас. Однако расходы на его сохранение и обслуживание следует возложить на коммунистические партии. «Были идеи на права компартии перевести, дать ей возможность на этом зарабатывать — я лично к этому отношусь в целом положительно», — отметил он. Силантьев уточнил, что тело вождя мирового пролетариата следует «экспонировать за деньги».

Напомним, 21 января исполняется 96 лет со дня смерти Владимира Ленина.

Ранее писатель, военный историк Борис Юлин подсчитал, что содержание тела Ленина в мавзолее обходится в сумму порядка 17 млн рублей в год. В 2017 году в ходе соцопроса более 80% россиян заявили, что останки необходимо захоронить.

znak.com

Украинский пассажирский самолет был сбит в Иране ракетами российского производства
3 минуты

https://www.znak.com/2020-01-21/ukrainskiy_passazhirskiy_samolet_byl_sbit_v_irane_raketami_rossiyskogo_proizvodstva

2020.01.21

Rouzbeh Fouladi/ZUMAPRESS.com/Global Look Press

Разбившийся в Тегеране украинский пассажирский Boeing 737 был сбит после взлета двумя ракетами класса «земля-воздух», выпущенными из зенитного комплекса «Тор-М1». Об этом говорится во втором отчете Организации гражданской авиации Ирана о расследовании авиакатастрофы.

Самолет компании «Международные авиалинии Украины» утром 8 января вылетел из аэропорта Тегерана и успел набрать высоту 2400 метров, после чего исчез с радаров. В отчете иранских властей указывается, что по лайнеру были выпущены две ракеты с северного направления. После этого он начал разваливаться на части и потерпел крушение в нескольких километрах от аэропорта. Все находившиеся на борту 176 человек погибли. Ранее о том, что самолет был сбит ракетами российского производства, сообщали западные СМИ, ссылаясь на источники, но подтверждения этой информации не было. Появилось видео возможного попадания ракет в украинский самолет в Иране

ЗРК «Тор-М1» — зенитно-ракетный комплекс советского, а позднее российского производства. Он был принят на вооружение в 1986 году. ЗРК «Тор-М1» и его модификации стоят на вооружении Китая, Белоруссии, Египта, Ирана, Армении, Азербайджана, Венесуэлы, Греции, Кипра и Украины. Согласно данным из открытых источников, у Ирана может быть 29 комплексов «Тор-М1».

Ранее власти Ирана признали, что случайно сбили лайнер в период кризиса, который начался после убийства американскими военными иранского генерала Касема Сулеймани. В генштабе вооруженных сил Ирана пояснили, что самолет был сбит, поскольку пролетал рядом с военным объектом Корпуса стражей исламской революции. Как отмечалось в заявлении, это произошло в «условиях повышенной боевой готовности», связанной с возможным ответом США на ракетные удары по американским базам в Ираке.

В первом отчете Организации гражданской авиации Ирана говорилось, что перед падением самолет пытался вернуться в аэропорт вылета, лайнер загорелся еще до того, как столкнулся с землей. После крушения ряд стран, в том числе Россия, ввели ограничения для своих авиакомпаний на полеты гражданских самолетов над Ираном, Ираком и Персидским заливом. В самом Иране начались антиправительственные протесты. 14 января стало известно, что по делу о сбитом украинском самолете в Иране арестованы несколько человек.

znak.com

В Международном валютном фонде заявили о грядущей эпохе новой Великой депрессии

3 минуты

[https://www.znak.com/2020-01-](https://www.znak.com/2020-01-18/v_mezhdunarodnom_valyutnom_fonde_zayavili_o_gryaduchey_epohe_novoy_velikoy_depressii)

[18/v_mezhdunarodnom_valyutnom_fonde_zayavili_o_gryaduchey_epohe_novoy_velikoy_depressii](https://www.znak.com/2020-01-18/v_mezhdunarodnom_valyutnom_fonde_zayavili_o_gryaduchey_epohe_novoy_velikoy_depressii)

2020.01.18

Panoramic/ZUMAPRESS.com/Global Look Press

Директор-распорядитель Международного валютного фонда (МВФ) Кристина Георгиева заявила, что мировая экономика рискует вернуться в эпоху Великой депрессии 1930-х годов из-за социального неравенства и нестабильности финансового сектора.

МВФ провел исследование, которое показало тенденцию к возвращению в «бурные 1920-е годы», которые в итоге привели к финансовому краху 1929 года. По словам Георгиевой, разрыв в неравенстве между странами за последние два десятилетия сократился, но при этом он увеличился внутри самих государств.

В качестве примера глава МВФ привела Великобританию. В этой стране, как утверждает Георгиева, богатейшим гражданам (10%) принадлежит почти столько же, сколько половине менее состоятельных людей. «Такая ситуация сложилась во многих странах ОЭСР (Организации экономического сотрудничества и развития), где неравенство в доходах и богатстве достигло или приблизилось к рекордным максимумам», — цитирует ее выступление в Институте международной экономики Петерсона в Вашингтоне The Guardian (цитата по «Коммерсанту»).

Как считает глава МВФ, ряд новых проблем — таких как изменение климата и усиление торгового протекционизма — могут привести к тому, что следующие десять лет будут характеризоваться социальными волнениями и волатильностью финансового рынка. Кроме того, напомнила Георгиева, по-прежнему «бушуют споры между США и Европой», а мировая система торговли «нуждается в значительном обновлении».

Россияне ждут от 2020 года массовых протестов, громких коррупционных скандалов и отставок

Помимо этого, как отметила глава МВФ, финансовая неопределенность повлияет не только на предприятия, но и на отдельных лиц, особенно с учетом растущего во многих странах социального неравенства среди граждан. Георгиева отметила, что «чрезмерное» расслоение общества «препятствует росту», а также «может разжечь популизм и политические потрясения».

24 октября 1929 года началась Великая депрессия — мировой экономический кризис, возникший после биржевого краха в США. Из-за падения покупательского спроса снижались цены и зарплаты. При этом, как выяснили экономисты, в 1929–1932 годах в США снизился уровень смертности и на несколько лет выросла ожидаемая продолжительность жизни.

znak.com

Клишас: процедура общероссийского голосования по поправкам в Конституцию не определена

2-3 минуты

[https://www.znak.com/2020-01-](https://www.znak.com/2020-01-21/klishas_procedura_obcherossiyskogo_golosovaniya_po_popravkam_v_konstituciyu_ne_opredelena)

[21/klishas_procedura_obcherossiyskogo_golosovaniya_po_popravkam_v_konstituciyu_ne_opredelena](https://www.znak.com/2020-01-21/klishas_procedura_obcherossiyskogo_golosovaniya_po_popravkam_v_konstituciyu_ne_opredelena)

2020.01.21

Яромир Романов/ Znak.com

Сопредседатель рабочей группы по подготовке предложений по внесению изменений в Конституцию РФ сенатор Андрей Клишас заявил, что на данный момент не определена процедура проведения общероссийского голосования. Так Клишас ответил на вопрос Znak.com о том, когда поправки в Конституцию будут вынесены на общероссийское голосование (до или после подписания президентом принятого Госдумой и Совфедом варианта).

«Все вопросы вы найдете в описании той процедуры, которую мы вам предложим. Я хочу подчеркнуть, что поправки в президентский проект закона внести можно. Сегодня Госдума на профильном комитете рассмотрит все вопросы, дальше определит сроки прохождения этого закона. Специальный закон, который определяет порядок прохождения закона о принятии поправок говорит, что Госдума рассмотрит закон в трех чтениях», — сказал нашему изданию Клишас.

Он отметил, что рабочая группа хотела бы, «чтобы общероссийское голосование было построено по тем же принципам, на которых было построено голосование в ходе последней президентской кампании». «А перед президентскими выборами мы внесли существенные изменения в законодательство, чтобы повысить у общества доверие к институту выборов, а, значит, результатам голосования. Мы все эти же позиции обсудим, как обеспечить прозрачность, понятность тех процедур, которые будут применены [на общероссийском голосовании]. Самое главное, как обеспечить доступность», — добавил Клишас.

Напомним, накануне президент Владимир Путин внес на рассмотрение Госдумы ряд поправок в Конституцию России. Изменения коснулись статей о полномочиях Госдумы, Совфеда, президента, премьер-министра. Планируется, что сегодня внесенные Путиным поправки рассмотрит Совет думы. Депутаты приступят к обсуждению обновленного варианта Конституции в четверг, 23 января.

znak.com

Вячеслав Володин прокомментировал информацию о досрочном роспуске

Госдумы

2 минуты

[https://www.znak.com/2020-01-](https://www.znak.com/2020-01-21/vyacheslav_volodin_prokommentiroval_informaciyu_o_dosrochnom_rospuske_gosdumu)

[21/vyacheslav_volodin_prokommentiroval_informaciyu_o_dosrochnom_rospuske_gosdumu](https://www.znak.com/2020-01-21/vyacheslav_volodin_prokommentiroval_informaciyu_o_dosrochnom_rospuske_gosdumu)

2020.01.21

сайт Госдумы

Спикер Государственной думы РФ Вячеслав Володин назвал слухами информацию о том, что выборы в нижнюю палату парламента пройдут досрочно. По словам Володина, этот слух распространили иностранные СМИ.

«Такие вбросы осуществляли иностранные информационные агентства. Как только эта информация с их стороны начала распространяться, ее подхватили некоторые наши СМИ. При этом источников никто не указывает», — сказал на заседании Вячеслав Володин, отметив, что считает «недопустимым вмешательство в дела суверенных государств».

«Не надо обсуждать надуманные темы, которые потом оказываются фейком, — заявил спикер. — Но при этом те, кто их распускал, придумывают уже новые отговорки, почему это вроде должно было быть, но не состоялось».

Информация о возможном досрочном роспуске Госдумы появилась после того, как Владимир Путин выступил с посланием перед Федеральным собранием. После этого кабинет министров во главе с председателем Дмитрием Медведевым ушел в отставку. Кроме того, накануне был опубликован проект закона, где описаны поправки в Конституцию РФ. Согласно этим поправкам, полномочия Госдумы расширяются — теперь парламентарии будут не согласовывать, а утверждать премьер-министра, а также частично состав правительства.

<https://www.svoboda.org/a/29966125.html>

svoboda.org

"Иконами так иконами". Три церкви и полбольницы в день

Остап Кармоди

10-14 минут

Вчера патриарх Кирилл похвастался тем, что в России строится по три храма в сутки. Похвастался он этим, находясь не в России, а в Европе, после освящения нового храма РПЦ в Страсбурге:

"Сегодня мы строим примерно три храма в сутки, за 24 часа. 30 тысяч храмов за десять лет. И не от того, что у нас слишком много денег и не знаем, куда их потратить. Народ наш, прошедший через годы атеизма, и умом, и сердцем понял, что без Бога ничего не получается. Я не ошибаюсь, – добавил патриарх, – мы построили 30 тысяч храмов за десять лет, то есть в среднем – по три храма за каждые 24 часа".

На самом деле цифра эта совсем не новая – то же самое ещё в декабре 2017 года говорил председатель Синодального отдела внешних церковных связей митрополит Волоколамский Иларион. Но из уст Илариона эта цифра не вызвала такой бурной реакции, как когда её произнёс сам патриарх.

Сергей Шнуров:

На небе, как известно, Трое
Отец, Сын и, конечно, Дух.
Им на земле хоромы строят,
Имея почести в виду.

За сутки три, что символично
И даже канонично строго.
Пусть не хватает нам жилищ, но
Где же Богу жить, ей-богу.

Больницы, школы, даже скверы
Пусть погодят, это не к спеху
Нам тут без православной веры
Болезнь, гулять, работать <ничего>

Рустем Адагамов:

Пока весь цивилизованный мир движется вперед, развивает технологии, образование, медицину, русские катятся назад, застраивая свои города и села лавочками для продажи свечек и крестиков. И всё для чего? Чтобы церковники жили лучше, богаче, сытнее. Потрясающе, конечно.

Андрей Жуков:

Друзья-американцы, подскажите, чем нам, русским, победить неблагоприятно складывающиеся обстоятельства?

— Economy. Just economy.

— Спасибо. Иконами так иконами.

Павел Соболев:

Первый храм съешь сам, вторым поделись с другом, третий отдай врагу

Татьяна Шмидко:

А вы не замечали на старинных картинах русской глубинки огромные храмы над скудными домишками селян? Стоят, как ковчеги благополучной жизни в океане бедности. И сейчас то же самое - каста жрецов над рабами.

Александр Фельдман:

Разбудите меня лет через сто, и спросите, что сейчас делается в России. И я отвечу — пьют, воруют и построили 300 тысяч новых храмов.

Кирилл Лятс:

РПЦ не знает срама -
Строит в сутки по три храма.
Больше тысячи за год,
Ничего их не <беспокоит>:

То, что паства голодает,
Как за газ платить, не знает,
То, что в школах негде ссать -

Лишь до ветру выбегать.
Что народ живет с землицы,
Закрываются больницы,
Но попьё, служа посты,

Тратит деньги на кресты.
Чтоб засрать мозги народу,
Чтоб застроить всю природу,
Чтоб могла бы, Божья мать,
Церковь бабки собирать.

Александр Рыклин:

Я, товарищи, хочу высказаться по поводу темпов строительства культовых сооружений православной направленности... Вчера руководитель их организации сказал, что они сдают по три храма в день.... Тут многое не вполне ясно... Например, считает ли он только рабочие дни или выходные и праздничные тоже? Если с выходными, очень много получается, больше тысячи в год... У нас столько места нет. Если так дело дальше пойдет, через десять лет тут одни церкви будут... Из одного храма вышел, сразу уткнешься в другой... Для магазинов и кинотеатров, детских садов и школ места уже не останется... Мы тогда совсем

затоскуем...Но и ограничивать нельзя в этом вопросе - у нас же свобода вероисповедания. Все имеют право строить, сколько хотят. Но выход, мне кажется, есть!

Я бы на месте правительства выделил бы РПЦ территорию, скажем, в сто тысяч квадратных километров где-нибудь за Уралом. (Но не сразу за Екатеринбургом... От греха)... Через десять лет там среди сосен и лиственниц будет десять тысяч церквей. Ну, красота же! Вы только представьте, какое это будет святое место! Из больших городов можно организовать недорогие паломнические чартеры... Ну, эти - Сухие суперы...

Другой вариант - возводить храмы вдоль китайской границы... Но тогда уже прямо стенка к стенке ставить... Пару проходов оставить и все... А тут не надо... Тут уже есть...

Андрей Шпилов:

РПЦ обнародовала список регионов, где наблюдается недообеспеченность населения храмами. Сдаётся мне, что пацаны не понимают, что это у них дело обстоит ровно наоборот. Это у них наблюдается переобеспеченность населения попами.

Следите за руками:

Патриарх Московский и всея Руси заявил, что Русская православная церковь строит в среднем 3 храма в сутки. Три. Храма. В. Сутки.

Шах и мат Вам, глупые строители жилых кварталов, бизнес-центров и ТРЦ. Вот где стахановские темпы, вот где подлинная прибыль, вот куда нужно нести свои денежки. Продвинутые миллиардеры из Екатеринбурга, видимо, при информации и уже во всю развивают это направление.

Ну и потом, всегда можно продать свою недвижимость - "Готовый бизнес с минимумом времени на участие. Храм ухоженный, стоит на хорошем городском маршруте со всеми необходимыми лицензиями. Ежедневная выручка наличными. Священник имеется, ответственный - сам ведет учет." Так?

Аббас Галлямов:

Интересно, а мысль о том, чтобы назначить патриарха премьер-министром, не оскорбит чувств верующих? Он же по три храма в день строит, это ж какая эффективность! Может он и экономику расшевелить сможет?

Мария Арбатова:

Ничего личного, только бизнес.

"Мы сегодня строим в среднем три храма в сутки - я не ошибаюсь, за 24 часа. 30 тысяч храмов за десять лет", - объявил г. Гундяев, хотя Пасхальную службу в этом году посетило только 3% населения, хотя тысячи храмов стоят разбитыми, хотя стране не хватает больниц.

Больницы и школы – главное, что вспоминают по поводу стахановских темпов строительства храмов.

Александр Фельдман:

Патриарх Кирилл заявил, что РПЦ строит по три храма в сутки. Для сравнения: в среднем по России за сутки возводится чуть более половины школы. При этом уменьшается количество больниц, детсадов и вузов

Евгений Шестаков:

Валерий Соловей пишет, что каждый день в России открываются три храма и закрывается одна больница. Со скрытой такой издевочкой пишет, как будто храм - это не больница. А это лучше, чем больница. Во храме простой и понятный батюшка (а не проктоокулист какой-нибудь) окурит тебя ладаном от духовных паразитов, опрыскает от тараканов в голове и даст поцеловать руку с перстнем, который дороже твоей машины. Зуб ты и сам себе ниткой выдернешь, а от дьявольской челюсти, заточенной врагами России на камне подлых сомнений, твою жопу спасет лишь крест, раздающий благодать Божию сквозь любые стены и помещения. Прочь, белые халаты и колпаки! Настоящий врач носит чёрное, топчет латынь ногою и борется не с твоей болезнью, а с Сатаной, который дёргает тебя за ручки, ножки и письку

Эль Мюрид:

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл заявил, что в СССР не удалось построить "счастливой жизни без Бога", а сейчас в стране строят "по три храма в сутки"

Трудно сказать, насколько был несчастлив лично Кирилл при СССР, но три храма в сутки - не совсем то достижение, которым стоит гордиться в 21 веке. Особенно в современной России. Не три завода, не три школы или три больницы в сутки. Не три "Калибра" даже, что при бушующем военном психозе и откровенной милитаризации всей жизни страны было хотя бы логично. Три храма.

Стоит вспомнить, что по всем опросам и исследованиям, по всей стране число людей, принимающих регулярное участие в церковных мероприятиях и живущих жизнью прихожан и "захожан" (людей, нерегулярно, но все же посещающих службы и праздники) достигает по верхней планке (то есть, самой оптимистичной оценке) не более 4% населения. И число это довольно статично из года в год. По сути, православие - это не столько потребность, а скорее, культурная традиция, не требующая своего формального подтверждения соблюдением всех обрядов и норм.

Впрочем, красиво жить не запретишь, а в свете тотального засекречивания российского бюджета задавать вопрос - за чей счет этот праздник жизни, совершенно нелепо. У страны есть много разных проблем, на решение которых катастрофически не хватает денег (во всяком случае, так уверяют нас наши правители). Видимо, эти проблемы не столь важны, как квадратно-гнездовое строительство новодельных культовых учреждений в темпах, которые превышают темпы индустриализации страны в начале 30 годов, когда строилось в среднем по

2,6 предприятия в сутки. Хотя бы в чем-то удается новой России обогнать проклятый Советский Союз.

Нашлись и люди, которые поймали патриарха на арифметической ошибке и обнаружили, что ситуация ещё серьезнее.

Сталинслав Щукин:

"Я не ошибаюсь, – добавил патриарх, – мы построили 30 тысяч храмов за десять лет, то есть в среднем – по три храма за каждые 24 часа". Если одно на другое поделить, выходит 8,2 храма в день.

Но есть у церкви и защитники, хотя на этот раз их значительно меньше:

Мария Саруханова:

Восстанавливают разрушенные, что в этом плохого? Или пусть лучше будут строить по 3 бара в день? Или по три ресторана или многоэтажки? У каждого своё мнение конечно, очень жаль что мы начинаем так относиться к Богу. Во время беды страшной, кажущейся неизбежной мы все вспоминаем о том что нас кто то создал и ищем его. В храм мы ходим не к людям, а к Богу для того что бы изложить свою боль и ждем с надеждой его помощи.

Фёдор Клименко:

Так пусть каждый занимается своим делом: Церковь и верующие строят храмы, а власть и ученые детские сады, больницы, школы и планетарии. А по плодам узнаете, кто построил лучше, качественнее и не разворовал.

Владимир Легойда:

По поводу того, много храмов или мало, храма при МГИМО и проч. Прошу вас сходить в любое воскресенье на литургию в храм при МГИМО и потом вернуться к нашему разговору. Обратите внимание, пожалуйста, что в этом храме (как и во многих других) в воскресный день – две литургии: ранняя и поздняя. Если служить одну, будут стоять на улице.

В 2007 году Институт общественного проектирования провел масштабное исследование, которое вышло в виде книги "Вся Россия" (15 000 face-to-face интервью). Там убедительно показано, как строительство храмов неизбежно приводит к увеличению прихожан. Социология. Поппер, Карл!))

Согласитесь, было бы странно, если бы Церковь к этому не стремилась. Мы верим в Христа и искренне хотим, чтобы о Боге, Который есть Любовь, знало как можно больше людей. (Полагаю, мы же не будем с вами обсуждать тезис "попы строят храмы, чтобы больше денег срубить с наивных прихожан"). Я убеждён в том, что вера меняет человека и общество в лучшую сторону. Иначе сейчас не писал бы этот текст.

Я совершенно согласен с вами, что нам нужны детские сады и доступность вузов. При этом считаю ошибочным и даже опасным рассматривать сады, вузы и храмы как альтернативы друг другу. Нужно всё.

Но правы, скорее всего, те, кто призывает обратить внимание не на саму церковь, а на предоставляемые ей условия:

Николай Лашко:

Успешная бизнес модель без налогов и проверок. Стоит применить ко всему бизнесу и будет тот же результат

Анатолий Роговский:

Зря вы тут на владыку-то набросились. Просто действует рыночный закон, бизнес, пока он рентабелен, должен расширяться. А вот обложат сей бизнес как в хрущевские времена налогом и сокращение количества культовых зданий начнется. Причем новоделы, развалятся быстрее древних, которые сейчас в развалинах.

znak.com

«Духовник Поклонской» планирует построить на Урале самый большой в мире христианский храм

https://www.znak.com/2020-01-20/duhovnik_poklonskoy_planiruet_sya_postroit_na_urale_samyy_bolshoy_v_mire_hristianskiy_hram

2020.01.20



Проект собора источник Znak.com

Самый большой христианский храм в мире может быть построен на Урале. Как стало известно Znak.com, собор, рассчитанный на одновременное пребывание 37 тыс. человек, рассчитывают воздвигнуть на территории Среднеуральского женского монастыря иконы Божией Матери «Спорительница хлебов», который окормляет схиигумен Сергей (Николай Романов), считающийся духовником ряда известных в России лиц. В их числе называют экс-прокурора Крыма, депутата Госдумы РФ Наталью Поклонскую, хоккеиста Павла Дацюка, уральского шансонье Александра Новикова.

Вместимость — 37 тыс. человек

О том, что у отца Сергея есть проект на большое количество прихожан, Znak.com рассказал один из уральских бизнесменов, которому схиигумен предложил вложиться в строительство.

Некоторые подробности проекта раскрыла руководитель регионального исполкома ОНФ в Свердловской области Жанна Рябцева, которая, по данным Znak.com, с некоторых пор является прихожанкой отца Сергея. По словам Рябцевой, проект одобрил схиархимандрит Илий (Алексей Ноздрин), который, к

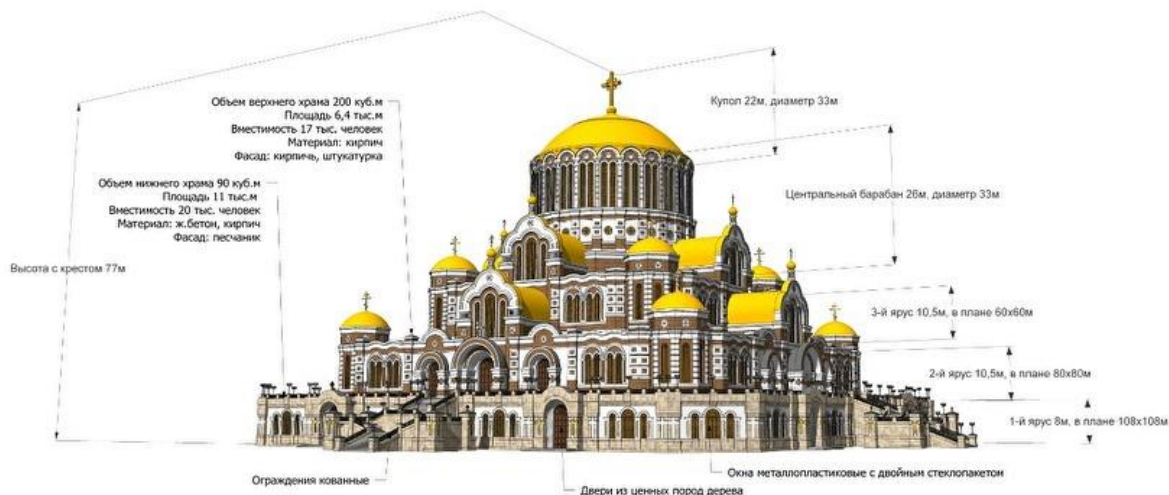
слову, считается духовным наставником патриарха Московского и всея Руси Кирилла. «Да благословляет Господь наш Иисус Христос с пречистою Божией Матерью воздвигнуть собор-храм в честь Софии Премудрости», — написал в апреле 2019 года схиархимандрит поверх представленного ему эскизного проекта будущего сооружения.



Проект одобрил схиархимандрит Илий (Алексей Ноздрин) источник Znak.com

Планируется, что собор Софии Премудрости Божией будет 77 метров в высоту. Высота центрального купола составит 22 метра при диаметре в 33 метра.

Сооружение, по проекту, должно быть трехъярусным, с двумя храмами: нижним, площадью 11 тыс. квадратных метров и вместимостью в 20 тыс. человек, и верхним — 6,4 тыс. квадратных метров, вместимостью 17 тыс. человек.



Проект храма Источник Znak.com

«Строительство стилобата должно начаться в 2020 году. Только фундамент будет 100 на 100 метров», — добавила Рябцева.

Сроки окончания строительства она называть не стала: «На все воля Божия». Но подчеркнула, что «это будет настоящая народная строка». Вопрос о том, кто уже согласился вложить деньги в этот проект, собеседница также оставила без конкретики. Лишь заметила, что «это будут духовные чада отца Сергия».

Со слов Рябцевой, среди прихожан будущего храма будет немало китайцев. «Их интересует история царской семьи, члены которой прошли свой последний земной путь здесь, в Екатеринбурге. У них есть желание проходить обряд крещения, и сейчас они для этого используют другие места. В том числе Дивеевский монастырь, Свято-Троицкую Сергиеву лавру.

Собор Софии Премудрости Божией станет в этом плане своеобразным форпостом и самым большим православным храмом в мире», — отметила наша собеседница.

Китайское финансирование

Еще один свердловский предприниматель, знакомый с отцом Сергием, но пожелавший остаться неназванным, уточнил, что проект будущего собора начали обсуждать еще в 2018 году. Почти полтора года, по его словам, ушло на урегулирование земельного вопроса. Под церковное сооружение используют 3,5 гектара земли бывшего фермерского хозяйства семьи Крековых. Тяжба из-за этого участка между фермерами и верующими длилась с 2002 года. Суды, включая Верховный суд РФ, встали на сторону аграриев. В июне 2019 года Жанне Рябцевой удалось убедить Крековых продать их земли Екатеринбургской епархии. Сумма сделки не афишируется.

Известно лишь, что в ноябре 2018 года тогда еще мэр Среднеуральска Владислав Козлов вел с фермерами переговоры о покупке земли примерно за 1,5 млн

Казахстане», — заявил собеседник, отвечая на уточняющий вопрос о том, зачем китайцам участвовать в строительстве православного храма на Урале.

В пресс-службе Екатеринбургской епархии обещали уточнить информацию по проекту строительства на Урале христианского суперсобора чуть позже. В пресс-службе РПЦ Znak.com сказали, что «в отдельных церковных кругах» проект гигантского церковного сооружения, возможно, и обсуждается, но широкой дискуссии по этому поводу не было. Руководитель синоидального отдела по взаимоотношению церкви с обществом и СМИ РПЦ Владимир Легойда сказал, что ему известно об этом проекте даже меньше, чем журналисту Znak.com.

В Екатеринбурге самым большим сооружением Русской православной церкви считается Храм на Крови, построенный возле места, где ранее стоял дом инженера Ипатьева. В подвале этого дома в 1918 году был расстрелян последний российский император Николай II Романов вместе с женой, детьми и частью прислуги. Площадь Храма на Крови составляет 3150 квадратных метров, и он рассчитан на одновременное пребывание 1,9 тыс. прихожан. Проект храма святой Екатерины, который был создан для строительства в сквере у Театра драмы, был рассчитан на 2 тыс. прихожан. Храм Христа Спасителя в Москве рассчитан на 10 тыс. прихожан. Самый большой православный храм России, Исаакиевский собор в Санкт-Петербурге, вмещает примерно 14 тыс. человек.

Самым вместительным православным храмом в мире до сих пор считался кафедральный собор Грузинской православной церкви Цминда Самеба, в который одновременно могут войти 15 тыс. человек. А крупнейшей исторической христианской церковью в мире является собор Святого Петра в Ватикане, который рассчитан приблизительно на 15 тыс. человек, а вместе с окружающей площадью — на 60 тыс. прихожан. Для сравнения, одно из самых больших религиозных сооружений в мире — мечеть шейха Зайда в Абу-Даби — вмещает до 40 тыс. верующих, главный ее молитвенный зал рассчитан на 7 тыс. молящихся.

Кто такой отец Сергей

Известно, что духовный настоятель Среднеуральского женского монастыря отец Сергей — бывший милиционер. В прошлом он отбыл 13 лет в тагильской исправительной колонии № 13 «Красная утка», которая предназначена для бывших сотрудников правоохранительных органов. После освобождения какое-то время он был послушником в Верхотурском и Алапаевском монастырях, затем занялся строительством монастырского комплекса в урочище Ганина Яма возле Екатеринбурга, где в 1918 году большевики пытались уничтожить тела убитых ими членов царской семьи. После схиигумен Сергей занимался строительством Среднеуральского женского монастыря иконы Божией Матери «Спорительница хлебов». Его он также посвятил Романовым.

С этим монастырем долгое время пытались судиться фермеры Крековы. С 1992 года они пользовались землями, которые потом вошли в монастырский оборот, и их крестьянское хозяйство пришло к разорению.

Ранее схиигумен Сергей неоднократно назывался одним из неформальных лидеров движения царебожников, которое ставит расстрел Николая II в один ряд с распятием Христа и, фактически, обожествляет последнего российского императора.

Кроме того, священник известен своими неоднозначными высказываниями. В 2019 году в проповеди, видеозапись которой опубликована на ютьюб-канале «Царский крест», Сергей осудил представителей Екатеринбургской епархии за то, что они не увидели ничего плохого в работе уличного художника Покраса Лампаса на площади Первой Пятилетки на Уралмаше. В конце осени прошлого года он выступил с критикой в адрес авторов нового законопроекта о домашнем насилии. В декабре, после стрельбы возле здания ФСБ на Лубянке в Москве, священнослужитель обрушился на руководство России. «Некоторые русские старцы говорили, что антихрист придет из России. Уточним — это будет двойник Владимира Владимировича Путина. Он придет на всемирную проповедь в возрасте 30 лет, с силиконовым лицом, маской Владимира Путина», — заявил отец Сергей в очередной проповеди.

https://www.e1.ru/news/spool/news_id-66452902.html

e1.ru

Под Екатеринбургом собираются построить суперхрам высотой с 25-этажный дом

Фото: Znak.com

2 минуты

Так может выглядеть будущий суперхрам

Так может выглядеть будущий суперхрам

В Среднеуральске может появиться самый большой в мире христианский храм. Об этом пишет Znak.com. Речь идет о суперсоборе, который сможет вместить до 37 тысяч прихожан. Его планируется построить на территории Среднеуральского женского монастыря иконы Божией Матери.

О том, что у духовенства есть планы по строительству храма, сообщил один из уральских бизнесменов, которому предложили вложиться в строительство. Некоторые детали проекта рассказала руководитель регионального исполкома ОНФ в Свердловской области Жанна Рябцева. По ее словам, проект одобрил схиархимандрит Илий (Алексей Ноздрин), который считается духовным наставником патриарха Московского и всея Руси Кирилла.

Планируется, что огромный собор Софии Премудрости Божией будет достигать 77 метров в высоту. При этом высота центрального купола составит 22 метра при диаметре в 33 метра. Здание по проекту будет трехъярусным. Строительство, по словам Рябцевой, может начаться в 2020 году.

В пресс-службе РПЦ сказали, что «в отдельных церковных кругах» проект гигантского церковного сооружения, возможно, и обсуждается, но широкой дискуссии по этому поводу не было.

Необычные проекты строительства в предыдущие годы возникали и в Екатеринбурге. В 2016 году было предложено возвести Собор Святой Великомученицы Екатерины на искусственном острове посреди городского пруда.

<https://novayagazeta.ru/articles/2020/01/20/83538-tretya-stadiya-evrei-ne-dolzny-zhit-voobsche>

novayagazeta.ru

Новая газета - Novayagazeta.ru

17-24 минуты

Польский посол в Германии Юзеф Липский умер в 1958 году и не мог сам ответить президенту Путину на «антисемитскую свинью». За него ответили польский МИД, польский раввин, польские журналисты. Президент Польши Анджей Дуда отказался ехать в Израиль на Всемирный форум памяти Холокоста. Правда, спустя две недели объяснил, что не из-за Путина вовсе. В Польше обижены на Израиль, который не разрешил выступить с речью о Холокосте поляку, но готов дать слово лидерам России и Германии.

— Почему польское правительство так болезненно среагировало на «антисемитскую свинью»? Их же не сегодняшних обругал наш президент. И Юзеф Липский действительно выразился неудачно.

— Для начала скажу большое спасибо Владимиру Владимировичу Путину.

— За что?

— Я впервые за много десятков лет жизни в СССР и в России услышал от официального лица слово «антисемит», произнесенное с осуждением. Причем Путин произнес эту фразу перед советскими, ныне российскими, генералами, для которых, как мне представляется, было бы гораздо естественнее услышать фразу «сионистская свинья». Именно с сионизмом советские генералы воевали. Иногда — на словах, а иногда — тысячами танков. Самые масштабные танковые сражения XX века — не Курская дуга, а война Судного дня в октябре 1973 года, и три тысячи танков сирийской и египетской армий не с неба же упали.

— Ну, мы все-таки не в СССР живем, и о «сионистских свиньях» я давно не слышала.

— Вот и я о том же. При нынешнем уровне накала враждебности к Западу, при всех этих «пятиминутках ненависти», извергаемых российскими гостелеканалами, при общем одичании и локальном обнищании населения было бы логично ожидать гигантского всплеска антисемитизма в России. А его пока нет. И в этом, на мой взгляд, большая личная заслуга Владимира Владимировича Путина. Говорю об этом без малейшей иронии. При всем при этом Юзеф Липский, посол Польши в Берлине 1938 года, в годы Второй мировой войны с оружием в руках сражался против гитлеровской Германии, рискуя жизнью, уничтожал немецко-фашистских захватчиков. Применительно к такому человеку слово «свинья» никак не подходит.

— А «антисемитская» — можно?

— В межвоенной Польше антисемитизм, конечно же, расцветал махровым цветом. Это, к сожалению, бесспорный факт. И в этом смысле антисемитские настроения, которые явно сквозят в обсуждаемом письме польского посла,

неслучайны. И то, что он не стеснялся демонстрировать их в официальной переписке с МИДом своей страны, увы, тоже неслучайно.
Марк Солонин. Фото из личного архива

— Президент Путин не просто процитировал письмо Липского. Он перенес его слова из одного контекста в другой, поэтому получился такой жуткий смысл. На самом деле в переписке, где Липский сулил Гитлеру памятник, речь шла вовсе не об изгнании евреев. Это был скорее скепсис: дескать, тот, кто сможет решить проблему еврейских беженцев, достоин памятника.

— А мы и не ставим на этом точку. Мы поставим большую запятую и постараемся внести этот малозначимый эпизод в широкий исторический контекст. Шутка, которую позволил себе польский посол, была действительно грубой и антисемитской. Но на тот момент, когда он это писал, в Германии не было убито ни одного еврея. Там не было ни одного гетто и печей Освенцима еще не было даже в проекте. Здесь я спрячусь за авторитет Ильи Альтмана, научного руководителя российского Фонда «Холокост», который пишет, как гитлеровское отношение к «еврейскому вопросу» прошло три стадии. Первая — евреи не должны жить так, как немцы. Вторая — евреи не должны жить рядом с немцами. И только после этого наступил третий этап: евреи не должны жить вообще.

— Какой этап был в сентябре 1938-го, когда Липский писал то письмо?

— Сентябрь 1938 года — это еще до «Хрустальной ночи», то есть до первого эпизода прямого насилия и убийств евреев. Вероятно, этот момент надо описать как переход от первого этапа ко второму. В частности, вплоть до 1 сентября 1939 года из Германии Гитлера можно было совершенно спокойно уехать. Вот просто сесть в поезд и уехать. В отличие от сталинской империи, из которой можно было только бежать, рискуя жизнью и обрекая на концлагерь близких. Более того — из Германии Гитлера можно было уехать, даже забрав с собой имущество. И даже получив от государства какую-то компенсацию за оставленную недвижимость. Но должен вам сказать, что больше половины евреев Германии и Австрии почему-то не спешили уезжать.

— Им просто было некуда.

— Это сильное упрощение реальной ситуации. Какая-то часть не уехала потому, что считала, что все не так страшно, «пошумят и успокоятся». Хотя большая часть действительно была бы и рада уехать, но ехать было некуда.

И вот тут мы напрямую переходим к большому собранию антисемитских свиней. Юзеф Липский. Фото: Национальный электронный архив Польши

— Прямо много свиней?

— Да: множественное число и без кавычек. В июле 1938 года, через 4 месяца после аншлюса Австрии, в курортном французском городе Эвиан-ле-Бен собрались представители цвета прогрессивного человечества: Соединенные Штаты, Великобритания, Франция, Канада... Все согласилось с тем, что ситуация в Германии нехорошая, и дело идет к худшему. Но мы, говорили они, уже все что могли сделали — и больше никак. Представитель США сказал, что они приняли 27 тысяч человек, больше у них не помещается. В Канаде места не нашлось ни

для кого. Огромная Австралия, целый континент, сказала, что ей беженцы не нужны, они местных раздражают, но со скрежетом зубным согласилась принимать по 5 тысяч человек в год. Интересно выглядит это нежелание прогрессивного человечества палец о палец ударить для спасения народа, внесшего, скажем прямо, заметный вклад в развитие европейской цивилизации. Ну а самой антисемитской свиньей тогда проявило себя руководство Великобритании. Говорю это с огромным огорчением, памятуя о роли Британии во Второй мировой войне.

— Британия предложила свои восточноафриканские колонии.

— Британия на тот момент имела мандат Лиги Наций на Палестину. Эта территория была им передана после разгрома Османской империи не за красивые глаза, а с прямым указанием создать там «еврейский национальный очаг». От Лондона не требовалось совершать подвиг самопожертвования и дарить евреям кусок каких-то африканских колоний — надо было просто выполнять свои обязательства по мандату Лиги Наций, то есть пустить еврейских беженцев в Палестину.

Как мы знаем, сегодня на этой территории помещается 7 миллионов евреев.

Но англичане уперлись и установили совершенно драконовские ограничения на еврейскую иммиграцию в Палестину — 75 тысяч человек на 5 лет. Единственным государством, согласившимся в Эвиане принять еврейских беженцев, оказалась Доминиканская Республика. И в этом контексте фраза Липского о том, что тот, кто сумеет решить проблему миграции, а правильнее сказать — эвакуации евреев из Европы, заслуживает памятника, уже перестает быть грубой антисемитской шуткой.

— Почему вы не говорите про Советский Союз? Я знаю такую точку зрения историков: вторжение СССР в Польшу в сентябре 1939 года спасло миллионы евреев, оказавшихся на советской территории. Что думал об этом Сталин?

— Помилуйте, товарищ Сталин был мудр и строго придерживался правила:

«никогда ни за что не расписывайся».

Сталина лично в Эвиане не было и быть не могло, так как он не занимал никаких постов в государственной иерархии, не считая высокого звания депутата Верховного Совета СССР. «Коллективного Сталина» в Эвиане — как и три месяца спустя в Мюнхене — также не было, и это позволяет политическим наследникам Сталина с видом оскорбленной невинности называть «свиньями» и «мюнхенскими предателями» всех вокруг.

— Как СССР мог давить на Гитлера?

— «Юнкерс-88», новейший из серийных бомбардировщиков люфтваффе, 2 штуки, «Мессершмитт-109», основной серийный истребитель люфтваффе, 5 штук, многоцелевой «Мессершмитт-110», 5 штук, Ju86-207, новейший экспериментальный авиационный дизельный двигатель с турбокомпрессором, 2 штуки, 88-миллиметровая зенитная пушка для подводных лодок, чертежи уникальной 406-миллиметровой артиллерийской башни для линкоров, морские

мины пяти разных типов, акустический гидролокатор для подводных лодок, лучший на тот момент немецкий серийный танк Pz-III, новейшие зенитные 105-миллиметровые пушки, 4 штуки, и так далее. Думаете, Гитлеру очень нравилось, что по его военным заводам несколько недель лазит делегация из 46 советских инженеров, отбирает лучшее и вывозит в СССР? Даже не скрывая, что все это покупается для всестороннего изучения и последующего «пиратского» копирования. Вот просто взять и отдать то, за что заплачено годами труда лучших немецких ученых, миллионами рейхсмарок и жизнями летчиков-испытателей.

— Это вы к чему? При чем здесь евреи?

— Да при том, что не было тогда у Гитлера других вариантов, кроме как прогибаться под требования новообетенного «союзника». Так что можно было с ним и о евреях поговорить. Но это никому и в голову не пришло.

— Не понимаю, почему людям, истреблявшим собственное население, должно было прийти в голову «поговорить о евреях» с Гитлером.

— Довольно красноречиво отношение к евреям, доставшимся Сталину в нагрузку к территории восточной половины Польши, получившей названия Западная Белоруссия и Западная Украина. Было их там немало, 1,3 миллиона человек. Среди городского, то есть наиболее образованного населения, доля евреев составляла от 30 до 70 процентов. При этом среди 55 депутатов, «избранных» в марте 1940 года от Западной Украины и Западной Белоруссии в Верховный Совет СССР, не оказалось ни одного еврея, в административном аппарате новоприобретенных территорий их было ничтожно мало. Зато среди арестованных органами НКВД в период с сентября 1939-го по февраль 1941-го евреи находились на втором после поляков месте в абсолютном зачете — 23 тысячи человек. Среди депортированных в административном порядке жителей Западной Украины евреи составили около 30 процентов. Вот этих-то евреев Сталин спас, да. В ГУЛАГе многие выжили. А из тех, кто оказался на оккупированной немцами территории, погибли практически все.

— Что можно было для них сделать? Спешно эвакуировать?

— Вопрос, на самом деле, сложный. Ответ для меня не очевидный. Можно вывезти миллион артвыстрелов, а можно вывезти миллион детей, они примерно столько и весят. Табун диких лошадей при нападении волков прячет жеребят в центре, под защиту копыт взрослых. Животные понимают, что детеныши — это главное, что у них есть. Если государство не спасает детей, то зачем такому государству снаряды?

Но это философия, перейдем теперь к суровой правде жизни. А правда в том, что на всем протяжении бывшей советско-польской границы продолжали действовать пограничные заставы. То есть «братская семья советских народов распахнула свои объятия» — но только по пропускам, как в ту, так и в другую сторону. Товарищ Сталин совершенно правильно рассудил: нельзя советским людям показывать Восточную Польшу до тех пор, пока она не будет доведена до той же степени нищеты, в которой жили Восточная Белоруссия и Восточная Украина. Надо сначала провести на новых территориях глубокие социально-экономические преобразования. Завершить их до начала войны не успели, и так называемая «старая граница» оставалась на замке. И с 22 июня 1941 года, когда немецкая

механизированная армия наступала с темпом 50, 70, а на некоторых направлениях и 100 километров в день, у еврейского населения оставался только один шанс на спасение: бегство на восток.

— А не пускали.

— Да — не пускали. Советские пограничные заставы не давали уйти даже тем, кто уже ничего от государства не ждал и не просил, а просто со стариками, с больными, с грудными детьми на руках пытался уйти на восток.

— Ну, до евреев ли тогда было товарищам, которым и в мирное-то время было плевать на людей любой национальности?

— Это правда. Директива Ставки № 45 «О порядке эвакуации населения и материальных ценностей» была утверждена Сталиным только 2 июля 1941 года. Там много пунктов и подпунктов. В пункте 9 предписано «больных лошадей не эвакуировать, уничтожать на месте». Далее, после больных лошадей, в пункте 13: «Семьи военных и руководящих гражданских работников эвакуировать ж.д. транспортом». О евреях — ни слова.

Западная Белоруссия, 1939 год. Фотохроника ТАСС

— Почему вы выделяете евреев? Истребляли нацисты не только евреев.

— Если мы говорим про лето и осень 1941 года, то только евреев. Летом и осенью 1941 года никакого другого массового террора, кроме геноцида евреев, на оккупированных немцами территориях не было. Коммунистов просто регистрировали и отпускали с миром по домам. Карательные операции, действительно сопряженные с чудовищными зверствами и истреблением мирного населения, начались только тогда, когда на этих территориях началось массовое партизанское движение. А это никак не раньше второй половины 1942 года. К слову, ставшая трагическим символом террора оккупантов белорусская Хатынь — это март 1943-го. И когда в 1941 году советская газета писала, что «немецко-фашистские изверги согнали к противотанковому рву мирных советских граждан и расстреляли», то таким своеобразным языком описывался очередной эпизод геноцида еврейского населения. Вот он действительно начался с первых же дней оккупации.

— Летом и осенью 1941 года советское руководство понимало, что происходит на оккупированных землях?

— Простой ответ заключается в том, что ничего не изменилось и к весне 1945-го, когда уже все всё знали. 7 мая Чрезвычайная государственная комиссия опубликовала официальное заявление «О чудовищных преступлениях германского правительства в Освенциме». В результате «тщательного расследования» было установлено, что «немцы истребили в Освенцимском лагере свыше 4 миллионов граждан Советского Союза, Польши, Франции, Бельгии, Голландии, Чехословакии, Югославии, Румынии, Венгрии и других стран». Всех перечислили, никого не забыли, даже «и другие страны». О евреях — ни слова. Сегодня обнаружены соответствующие документы, выяснено, как правили, чиркали и переписывали сообщение ЧГК о расстреле в киевском Бабьем Яре. В конечном итоге все упоминания о евреях были изъяты, и — «гитлеровские бандиты расстреляли тысячи мирных советских граждан».

— Строго говоря, так и есть: действительно — мирных советских граждан.

— Холокост на оккупированных территориях СССР существенно отличался по методам от того, что происходило в Западной Европе. На Западе геноцид евреев скрывали, на Востоке — настойчиво демонстрировали. В странах Западной Европы евреев загоняли в вагоны и куда-то увозили, далеко-далеко. О том, что Освенцим — это фабрика смерти, мир узнал не сразу, для этого потребовалось отправлять туда разведчиков, поляков Яна Карского и Витольда Пилецкого, да и их отчетам не сразу поверили. В СССР, напротив, массовые убийства происходили прямо по месту жительства, на глазах у населения. Миллионы человек это видели, десятки тысяч — активно участвовали. Конечно, об этом знали советские военные, советская разведка и руководство государства в Москве.

— Знали, но что могли сделать?

— Очень немного. Как мы уже говорили, сколь-нибудь массовое и боеспособное партизанское движение появилось не ранее второй половины 1942 года. К этому времени большая часть еврейского населения на оккупированных немцами территориях была уже уничтожена.

Впрочем, оставшаяся в живых «меньшая часть» — это сотни тысяч человек.

Вот их-то можно было спасти. Не забывайте, что у немцев, даже с учетом «полицаев» из местных жителей, отчаянно не хватало людей. Они не справлялись с охраной жизненно важных для них железных дорог, и охрана гетто была весьма условной. Но никаких приказов по линии Центрального штаба партизанского движения, которым руководил товарищ Пономаренко, или независимого от него Украинского штаба, это товарищ Хрущев, о том, чтобы партизанская армия сделала что-то для спасения еврейского населения, пока что никто не обнаружил.

Но мало того, что не было никаких указаний о спасении. Товарищ Пономаренко, сидя в Москве, установил, что немцы засылают в партизанские отряды агентов, в качестве которых используются евреи. Те под видом беженцев из гетто проникают к партизанам и шпионят. Соответственно, Центральный штаб приказал усилить бдительность. А «бдительность» среди партизан и без того была на высоком уровне, и евреев, которым удавалось бежать из гетто, выползти из расстрельного рва и набрести в лесу на партизан, повсеместно расстреливали.

— Повсеместно? Известны и другие случаи.

— Были, конечно, и другие случаи, были партизанские командиры, которые спасали евреев. В Белоруссии были партизанские отряды, целиком состоявшие из евреев, в частности, знаменитый отряд братьев Бельских. Они ни у кого разрешения не спрашивали и беспощадно расстреливали всех, кто им мешал спасать своих. Что интересно, после того как Красная армия вернулась в Белоруссию, отряд Бельских ушел в «антисемитскую» Польшу.

— Вы хотите сказать, что не такая уж Польша была антисемитская?

— Там ситуация была несколько другая. Нет, я вовсе не хочу рисовать идиллические картины польско-еврейского братства по оружию. И тем не менее: лондонское польское правительство в изгнании признало задачу спасения еврейского населения своей задачей. Была создана соответствующая структура Żegota — «Совет помощи евреям», и она получала от государства деньги и оружие. Соответствующие приказы, в частности о расстреле поляков, выдававших евреев немцам, отдавало командование Армии Крайовой. Во время восстания в Варшавском гетто подпольщики АК переправили туда огнестрельное оружие, хоть и в очень скромном количестве, а после окончательного подавления восстания вывели по подземным ходам немногих уцелевших повстанцев.

Да, можно было сделать несравненно больше. Особенно если смотреть на события тех лет из мягкого кресла.

Польское католическое духовенство, традиционно влиятельное в стране, заняло вполне однозначную позицию: десятки тысяч евреев, прежде всего детей, были спрятаны в монастырях, костелах, домах священников. Немцы отвечали репрессиями, и более двух тысяч польских священников были расстреляны или брошены в концлагеря. Столь же однозначной была и позиция главы грекокатолической церкви митрополита Шептицкого: он и его окружение лично спасли, укрыв в монастырях, без малого 400 человек.

В конечном итоге в Польше было спасено, по разным оценкам, от 30 до 120 тысяч евреев. Да, это очень мало — в сравнении с тремя миллионами погибших. И это очень много, учитывая, что за каждым случаем спасения стоит самоубийственное мужество спасителей. Официально мемориальным центром Яд ва-Шем в Израиле Праведниками народов мира признано более 6500 поляков — это самая большая группа среди Праведников. В самой Польше считают, что в той или иной мере в спасении участвовало на порядок большее число людей.

Ирена Сендлер во время оккупации смогла, как сотрудник Варшавского управления здравоохранения, оформить для себя и своих соратников пропуск в еврейское гетто. И до ареста 20 октября 1943-го они в корзинках, коробках, бумажных пакетах вынесли из гетто 2500 маленьких детей. На допросах в гестапо ей переломали кости рук и ног, приговорили к расстрелу, но подпольщики смогли выкупить ее у охраны тюрьмы. В 2007 году ее кандидатура была выдвинута на Нобелевскую премию мира, но шведская академия решила, что заслуги Альберта Гора в борьбе с «глобальным потеплением» дороже. В Польше решением Сейма 2018 год был объявлен Годом Ирены Сендлер. Если вы можете представить себе нечто подобное в России, то я удивляюсь силе вашего воображения.

novayagazeta.ru

Прочь от парламентской республики

7-10 минут

Президент Владимир Путин внес в Госдуму закон о поправке в Конституцию. Даже для виду не посоветовавшись со своей «рабочей группой» из спортсменов, актеров, музыкантов, казаков, придворных юристов и космонавтов. Экспресс-анализ текста показывает: Путин оставляет себе возможность быть президентом.

Поправки начинаются с привлекательного для народа: МРОТ не ниже прожиточного минимума и индексация пенсий.

Но слишком не радуйтесь: индексация будет «в порядке, установленном законом». Так она и сейчас так проводится. Напишут в законе, что индексация заморожена — и привет.

Что касается МРОТ, то ничто не мешает установить низкий прожиточный минимум, «урезав» минимальный набор необходимых продуктов, товаров и услуг.

И объяснить гражданам, что лишнее масло, сахар, мясо, молоко, фрукты, поездки на общественном транспорте, обувь и одежда, а также отдых им не так уж необходимы.

Запреты на иностранное гражданство и вид на жительство для высших и не очень должностных лиц — и вовсе декоративны. Никакого реального значения это не имеет.

Главное начинается после этого.

Новая статья 79, с прямой записью о неисполнении решений международных судов, если они истолкованы как противоречащие Конституции. Этот механизм, собственно, уже создан для неисполнения решений ЕСПЧ. И будьте уверены, поставят задачу — и новый (его предлагается сократить с 19 до 11 судей, кстати) Конституционный суд все, что надо, «истолкует». Правда, эти формулировки видятся расходящимися со статьей 15 Конституции — но оценивать соответствие будет все тот же Конституционный суд.

Теперь — о системе политической власти и уже заранее анонсированном рядом восторженных комментаторов расширении полномочий парламента и чуть ли не движении к парламентской республике.

Я изначально скептически это оценивал — напоминая, как определенно Путин высказался о якобы недопустимости парламентской республики для России.

И оказался прав: никакого реального расширения парламентаризма (и сужения полномочий президента) не предлагается. Думе бросают пару «костей» — которые в любой момент можно отнять.

Ключевой момент: Госдума (как я и предсказывал) не назначает премьером кого она хочет, и не может навязать президенту неуютную ему кандидатуру. Она утверждает премьера только по представлению президента. И она может, как и сейчас, быть распущена, если дважды не утвердит президентского кандидата.

Да, Думе дается право по представлению премьера утверждать вице—премьеров и министров.

Но, во-первых, президент в любой момент может одним щелчком пальцев сбросить с доски все эти шахматные фигурки, как и премьера. И отправить их в отставку, не получая на это согласия парламента.

Во-вторых, глав федеральных органов исполнительной власти (включая федеральных министров), ведающих вопросами «обороны, безопасности государства, внутренних дел, юстиции, иностранных дел, предотвращения чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий, общественной безопасности» Дума вообще не утверждает — их самостоятельно назначает президент. Проведя ничего не значащие «консультации» с Советом Федерации, который полностью от него зависим.

Далее, Госдума, как и сейчас, не может отправить правительство в отставку, не рискуя роспуском. Она может выразить ему недоверие (причем, только всему правительству, а не отдельному вице—премьеру или министру) — но полностью сохраняется нынешний механизм, когда президент вправе выбирать между отставкой правительства и роспуском Госдумы.

И где тут «расширение полномочий парламента»? Это все то же, вечно техническое правительство, полностью подконтрольное президенту.

Далее, важная вещь: легитимизируется Госсовет, который будет неизвестным заранее образом формировать президент (только статус, но не порядок формирования предлагается прописать в законе), и который будет работать «в целях обеспечения согласованного функционирования и взаимодействия органов государственной власти, определения основных направлений внутренней и внешней политики Российской Федерации и приоритетных направлений социально-экономического развития государства». Это часть президентских полномочий из статьи 80 Конституции — которые предлагается то ли передать Госсовету, то ли оставить его решения рекомендательными, оставив последнее слово за президентом. Возможны варианты.

Совет Федерации остается «невыборным» (хотя давно назрели его прямые выборы вместо вхождения туда «представителей» регионов), и де-факто зависимым от президента: чего стоят «представители» губернаторов, которых президент может в любой момент уволить по «утрате доверия».

Что касается «представителей» региональных парламентав, то никто не скрывает их предварительного согласования в Кремле.

Новация — закрепление в Конституции «президентской десятины» сенаторов: десятая часть членов СФ прямо назначается президентом. Видимо, за тайные заслуги, не требующие расшифровки.

Президент получает дополнительные возможности для торможения законодательного процесса. В случае (что лет пятнадцать, по-моему, уже не встречалось) преодоления вето президента на принятый парламентом закон, он может обратиться в Конституционный суд и попросить проверить его на конституционность. И на время рассмотрения запроса (заметим, неопределенное) подписание закона приостанавливается. Если КС признает закон неконституционным — его можно не подписывать. То же самое касается и федеральных конституционных законов (на них вето наложить нельзя, но президент может направить запрос в КС, остановив срок подписания). И законов субъектов Федерации — президент может попросить их проверить до подписания губернаторами.

Усиливается влияние президента на суды — в Конституцию переносится норма закона о том, что именно президент представляет Совету Федерации кандидатов не только судей Конституционного и Верховного судов, но и их председателей и заместителей. Президент получает право внести в Совет Федерации представление об увольнении высших судей, а также судей кассационных и апелляционных судов «в случае совершения ими поступка, порочащего честь и достоинство судьи» (кто будет определять, совершен ли этот поступок?).

Сам Конституционный суд, как уже сказано, сокращается в штатном расписании — с 19 до 11 судей, как это и было в 1991-93 годах. Непонятно, как это сделать: то ли полностью реформировать КС с переназначением судей, то ли просить часть нынешних, не достигших предельного возраста, уйти в отставку...

Ослабляются полномочия регионов — они лишаются права согласовывать кандидатуры региональных прокуроров, внесенные Генпрокурором, вместо этого по кандидатам прокуроров будут идти никого ни к чему не обязывающие «консультации» с Советом Федерации, который реально регионы не представляет.

Органы местного самоуправления включаются в некую «единую систему публичной власти в Российской Федерации» (пока неясно, что это, но ясно, что это позволит еще сделать МСУ еще более зависимым от федеральных и региональных властей, в том числе по кадровым и финансовым вопросам — вместо реального расширения прав МСУ и их финансовой базы.

И, наконец, вишенка на торте.

Предлагается убрать слово «подряд» из правила двух сроков, где описано, сколь долго можно занимать президентскую должность.

Но я бы не поручился, что это означает уход Владимира Путина с президентского поста навсегда после окончания нынешнего срока.

Учитывая, что ключевой фигурой в предложенной им конструкции остается президент, а вовсе не премьер (и даже не Госсовет), нет никаких оснований исключать ситуацию, при которой нам будет сказано, что поправки не имеют обратной силы, и что все президентские сроки теперь обнуляются: отсчет пошел заново.

Если кто помнит, двадцать лет назад такой же фокус был сделан с губернаторами — запрет на два срока ввели, но на тех, кто уже по два (а то и по три) срока сидел, он не распространялся.

Вот и теперь в любой момент Владимир Владимирович может сказать, что, оказывается, ему можно править еще два срока.

Потому что прежние сроки не считаются.

А если кто будет сомневаться — Конституционный суд все разъяснит. В сокращенном и отобранном Путиным составе.

znak.com

Ямпольская предложила ввести запрет на сравнение сталинского СССР с гитлеровской Германией

3-4 минуты

https://www.znak.com/2020-01-21/yampolskaya_predlozhila_vvesti_zapret_na_sravnenie_stalinskogo_sssr_s_gitlerovskoy_germaniei

2020.01.21

Борис Тумков / Znak.com

В России может появиться законодательный запрет на публичные высказывания и публикации, в которых действия советского руководства и солдат в годы Второй мировой войны приравниваются к действиям руководства и военнослужащих нацистской Германии. С предложением разработать соответствующий законопроект выступила глава комитета Госдумы по культуре Елена Ямпольская.

«Вы прекрасно понимаете, какие [сейчас царят] настроения в Европе, особенно [они] исходят сейчас от Польши. С какой радостью многие европейские депутаты поддерживают эти настроения, потому что им тоже выгодно нашу Победу дезавуировать», — приводит слова Ямпольской ТАСС.

По мнению главы комитета, необходимо подумать о разработке законопроекта, который введет соответствующую норму в закон «Об увековечении Победы советского народа в ВОВ».

«Запрещаются публичные высказывания или публикации, в которых содержатся приравнивание целей, решений и действий руководства СССР, командования и военнослужащих СССР к целям, решениям и действиям руководства нацистской Германии, командования и военнослужащих нацистской Германии и европейских стран Оси», — озвучила Елена Ямпольская предварительную формулировку и предложила подключить экспертов к работе над законопроектом.

Члены комитета по культуре поддержали дальнейшее обсуждение вопроса, добавляет агентство.

Что в Польше думают о России, СССР, Сталине и Второй мировой войне.
Интервью историка Лукаша Адамского

Ранее, 10 января, сейм Польши принял постановление, в котором уравнивается роль нацистской Германии и «сталинского Советского Союза» в развязывании Второй мировой войны. Документ был опубликован на официальном сайте польского парламента. В нем подчеркивается решающая роль двух тоталитарных государств — Третьего Рейха и СССР, — которые 23 августа 1939 года заключили пакт о фактическом разделе Польши и друг стран Центральной и Восточной Европы.

Позиция официальной Варшавы вызвало острую реакцию в Москве. Одним из первых свое негодование высказал президент РФ Владимир Путин, который до этого уже несколько раз фактически возложил на Польшу ответственность за развязывание Второй мировой войны в Европе.

В конце 2019 года в России был смягчен запрет на демонстрацию символики Третьего Рейха. Парламентарии решили, что нацистскую атрибутику можно демонстрировать при условии, что отсутствуют признаки пропаганды или оправдания идеологии нацизма, а также преступлений фашистской Германии. При этом изначально авторы закона предлагали разрешить демонстрацию такой символики «при условии осуждения нацизма», но в итоге эту формулировку убрали. Также исчезло уточнение, что демонстрация возможна только в произведениях искусства, литературы и науки, а также в сообщениях СМИ. Изменения также проходили через комитет Елены Ямпольской.

znak.com

Матвиенко предложила распространить на дипломатов запрет на иностранное гражданство

https://www.znak.com/2020-01-22/matvienko_predlozhila_rasprostranit_zapret_na_inostrannoe_grazhdanstvo_na_diplomatov

2020.01.22

Председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко выступила с предложением расширить список российских должностных лиц, кому запрещено иметь иностранное гражданство или вид на жительство. По мнению Матвиенко, в этот перечень обязательно нужно включить дипломатических работников.

«Есть факты получения зарубежного гражданства и вида на жительство в том числе и дипломатами. Недостаточное внимание к этой проблеме может дорого обойтись нашему государству. Особенно с учетом нынешней непростой международной обстановки», — приводит ТАСС слова Матвиенко на открытии заседания верхней палаты в среду.

Она попросила комитет Совфеда по международным делам «очень внимательно, главное, взвешенно проработать этот вопрос». По словам спикера, речь должна идти «не об охоте на ведьм, а о надежном обеспечении суверенитета России». Это, по мнению Матвиенко, должно устранить «малейшие лазейки для вмешательства во внутренние дела нашей страны».

Ранее, 15 января, президент в послании к Федеральному собранию предложил на конституционном уровне закрепить обязательные требования к лицам, которые, как выразился Владимир Путин, «занимают должности, критически важные для обеспечения безопасности и суверенитета страны». Это главы субъектов Федерации, члены Совета Федерации, депутаты Государственной думы, председатель правительства, его заместители, федеральные министры, руководители иных федеральных органов, а также судьи. По мнению Путина, все они не могут иметь иностранное гражданство, вид на жительство либо иной документ, который позволяет постоянно проживать на территории другого государства.

<https://mbk-news.appspot.com/news/policiya-zaprosila/>

mbk-news.appspot.com

Полиция запросила у стендап-клуба информацию о выступлении комика Александра Долгополова. В нем он шутил про Путина и правительство

Долгополов прокомментировал «МБХ медиа» информацию о том, что полиция заинтересовалась его выступлением в петербургском стендап-клубе NorHead.

«Закон о защите чувств верующих — это дискриминация атеистов. Такого закона не должно быть, судов над атеистами не должно быть, эти суды несправедливы, я прав, а этот человек, как бы он ни обиделся, нет. И неправ он именно потому, что благодаря закону мы в неравной позиции, я таким образом принадлежу к угнетаемому классу. Россия поплатится за это в будущем, как и поплатилась в начале 20 века, когда православие насаждалось также безумно. Шутки свои корректировать не буду», — заявил комик.

Он также добавил, что лично к нему полиция пока не обращалась.

В петербургский стендап-клуб NorHead пришел запрос из ГУ МВД по Московской области в связи с выступлением комика Александра Долгополова. Об этом «МБХ медиа» рассказал правозащитник Никита Томилов, который оказывает артисту юридическую помощь.

«Полиция просит бар сообщить, там ли выступал Долгополов, а также указать дату съемки видео и сведения о выступавшем. Мы думаем, что это из-за часового концерта Александра, где он упоминал верхушку власти и Владимира Путина. Оскорблений или каких-то нарушений со стороны Александра в данном видео нет, но то что видео заинтересовало МВД, говорит о том, что власть не понимает шуток или же критической информации в свой адрес», — заявил Томилов.

По его словам, в запросе полиции конкретно не указаны тайм-коды выступления, поэтому непонятно, какие именно слова показались силовикам «не смешными». С самим Долгополовым МВД пока не связывалось.

В выступлении, о котором идет речь в запросе полиции, есть несколько минут, где комик шутит про политику, упоминая в том числе Путина и правительство. Например, там есть отрывок, где Долгополов рассказывает, что в своем выступлении в Белоруссии он «заменял Путина на Лукашенко». «Лукашенко, что он себе позволяет? Развязал войну на Украине, отравил Скрипалей, зачем?», — шутит Долгополов.

<https://www.svoboda.org/a/30392613.html>

svoboda.org

Стендап-комик Александр Долгополов уехал из России

Комик Александр Долгополов уехал из России. Накануне стало известно, что полиция проверяет его выступления в петербургском клубе NorHead по жалобе на оскорбление чувств верующих. Об этом "МБХ медиа" сообщил адвокат международной правозащитной группы "Агора" Леонид Соловьев.

Куда уехал Долгополов не сообщается. По словам адвоката, он "покинул страну, пока не прояснятся обстоятельства, чтобы быть спокойнее".

Долгополов в разговоре с "МБХ медиа" назвал закон о защите чувств верующих - "дискриминацией атеистов". "Такого закона не должно быть, судов над атеистами не должно быть, эти суды несправедливы, я прав, а этот человек, как бы он ни обиделся, нет. И неправ он именно потому, что благодаря закону мы в неравной позиции. Я, таким образом принадлежу к угнетаемому классу. Россия поплатится за это в будущем, как и поплатилась в начале 20 века, когда православие насаждалось также безумно. Шутки свои корректировать не буду", - заявил комик.

Ранее Долгополов опубликовал в инстаграме запрос, который пришёл в петербургский клуб NorHead из Управления МВД по Московской области. В документе майор полиции просит администрацию клуба уточнить, в их ли заведении было снято видео "Александр Долгополов – Новый час шуток", указать дату съёмки и "полные сведения о лице, выступающем на видео".

Концертный директор стендап-комика Армен Гандилян рассказал изданию TJ, что не знает, с чем связано обращение полиции. "К сожалению, можем только догадываться, что не понравилось властям. В том видео были шутки про религию и политику, поэтому не угадать наверняка. Пугает тот факт, что они не обратились напрямую, а начали собирать информацию скрытно", – заявил Гандилян. В баре, куда пришло уведомление от полиции, в начале февраля запланировано два выступления Долгополова. Сообщается, что все билеты уже проданы.

Позже стало известно, что Долгополов приостановил продажу билетов на свои ближайшие концерты.

Ролик "Александр Долгополов – Новый час шуток" был опубликован на ютубе в апреле прошлого года. Он собрал более двух с половиной миллионов просмотров.

<https://www.svoboda.org/a/30222170.html>

svoboda.org

Атеизм между прошлым и будущим

Яков Кротов

14-19 минут

Яков Кротов: Начнем с прошлого атеизма, а прошлое атеизма в России – это научный атеизм. У этого атеизма было 70 лет, для того чтобы проявить, зарекомендовать себя и войти в историю, но сейчас его не так чтобы часто вспоминают. В том числе, атеисты как-то предпочитают не очень вспоминать про научный атеизм. Чувствуют ли современные атеисты какую-то связь с научным атеизмом и воинствующим безбожием советского времени, не хотят ли они вернуть его, как они себя мыслят идеальный атеизм?

У нас в гостях двое неверующих людей – преподаватель философии МГУ Владимир Кржевов и аниматор, мультипликатор и агностик Михаил Алдашин.

Начнем с небольшого интервью. Говорит психолог Александр Голомолзин, активный проповедник атеизма.

Александр Голомолзин: Наверное, никто из разумных людей не хочет возвращаться в период советского государства именно потому, что там было бесчеловечное отношение к людям и неприятие любого свободомыслия, будь то религиозная или какая-то другая идеология, кроме коммунизма. Но, с другой стороны, там были и плюсы: например, невозможно было на государственном уровне пропагандировать религию, невозможно было в образовательных учреждениях вместо образования заниматься вовлечением детей в религию в тех или иных формах.

Александр Голомолзин

Александр Голомолзин

В какой-то мере мы сейчас очень близки к тому режиму, но наоборот. В то время была господствующая идеология – коммунизм и такие его маленькие дисциплины, как научный атеизм, воинствующее безбожие, а сейчас есть господствующая идеология – российская государственность и так называемые традиционные религии, которые прямо и активно насаждаются. Религию нам вроде бы показывают не одну, а несколько веточек, которые являются государственной идеологией, и религия активно пропагандирует государственность, а государство пропагандирует эти ветки религии. Все, что не подходит под эту идеологию, сейчас, по сути, уничтожается.

Яков Кротов: Владимир Сергеевич, вы на какую оценку сдавали научный атеизм?

Владимир Кржевов: На "отлично".

Михаил Алдашин: Я тоже. Мне нужны были деньги: если плохо сдаешь экзамен, то нет стипендии.

Яков Кротов: А как бы вы предпочли – как раньше или как сегодня?

Владимир Кржевов: Чума на оба ваши дома!

Михаил Алдашин: Ни так, ни так: все крайности нехороши.

Яков Кротов: Что было нехорошего в научном атеизме?

Владимир Кржевов: Может быть, я скажу парадоксальную вещь, но нехорошее в нем было то, что это не было атеизмом. Для людей, которые занимаются этой проблемой, остается истинной формула Иммануила Канта: "В области разума доказывания бытия Божия быть не может". Наука не может ни доказать, ни опровергнуть существование сверхъестественных сил, она просто исключает их из поля зрения. Как когда-то сказал Лаплас Наполеону: "Я не нуждаюсь в этой гипотезе".

Научный атеизм советского периода - это была одна из составляющих доминирующей идеологии. Советское общество, советская система – это были общество и система идеократические, и это был способ насаждения принудительного единомыслия (к сожалению, достаточно успешный), способ идеологического контроля, надзора, один из основных способов легитимации господства КПСС. Идеократы – люди нетерпимые, и Церковь тогда была, как говорил Остап Бендер, конкурирующей фирмой. Плюс к этому еще был какой-то революционный пафос, который сейчас достаточно трудно понять. Нечто похожее происходило в первые годы Великой Французской революции, правда, потом это довольно быстро ушло, и появился культ верховного существа, потому что нужна была, опять-таки, какая-то идейная скрепа, если выражаться современным языком.

Наука не может ни доказать, ни опровергнуть существование сверхъестественных сил, она просто исключает их из поля зрения

Репрессии священников – это была демонстративная акция, они воспринимались как враги, как угроза. Была очень сильная составляющая, связанная с наследием Ленина, который видел в полах только агентов господствующего класса, буржуазии. Поскольку существовала классовая борьба, и эта борьба была, в общем, на уничтожение, соответственно, это все переводилось в репрессии политического свойства, и принадлежность к Церкви, конечно, была значимым, но не решающим фактором: точно так же уничтожали и других агентов буржуазии.

Михаил Алдашин: Исчерпывающий ответ, хочу только добавить, что тут очень важное слово – "насаждение". Какая бы ни была идеология, насильственное насаждение – это всегда плохо. И то, что сейчас происходит у нас в стране, это в какой-то мере тоже насильственное насаждение.

Яков Кротов: Кажется, что все симметрично, но все-таки есть разница, потому что в последние 29 лет никто не расстреливал научных атеистов. Кафедры научного атеизма преобразились в кафедры истории религии, Институт научного атеизма перетек в новую форму. И говорить, что прямо-таки уничтожают неверующих, можно, наверное, только метафорически.

Михаил Алдашин: Сажают адвентистов и прочих инаковерующих людей. Заводят дела, устраивают суды. Раньше, конечно, вообще сажали на кол на Красной

площади, и в этом смысле сложно отрицать прогресс. Но очевидно, что гонения на инакомыслящих присутствуют и сейчас.

Яков Кротов: Для меня расстрелы Свидетелей Иеговы в 1938-м и пытки их сейчас – это означает, что гнобят нашего брата христианина. А научных атеистов не гнобят. Но главный вопрос тут – об ответственности. Вот я ощущаю свою ответственность за то, что до революции мучили детей законом Божиим в школах. Я христианин, и это делали христиане, и лучше было бы этого не делать.

Михаил Алдашин

Михаил Алдашин

Михаил Алдашин: А чего гнобить научных атеистов? Ясно, что РПЦ защищает свою поляну от конкурирующей фирмы, потому что любые адвентисты и прочие Свидетели Иеговы оттягивают паству, и тут понятен экономический и идеологический мотив. Ну, и, опять же, борьба за власть, за души, за умы... И второе: что значит – ответственность? Я пассивно агностирую, мягко говоря, ни на чем не настаиваю. Я просто математически вычислил, что я агностик. А то, что происходило эти 70 лет, делали не атеисты, а государство, и это оно должно чувствовать свою ответственность.

Яков Кротов: То есть за то, что сожгли Сервета, должна каяться женеvская мэрия, а не кальвинисты?

Михаил Алдашин: Да, потому что нынешние кальвинисты и даже их родители не имеют к этому отношения.

Сейчас атеистов не репрессируют, но быть атеистом - это, мягко говоря, дурной тон, в приличном обществе это нехорошо

Владимир Кржеvов: Я согласен, что об ответственности нужно говорить с максимальной определенностью. Если говорить о моральной ответственности, о сочувствии и понимании, которые стоят за этим сочувствием, то это были

чудовищные преступления, которые, вообще говоря, не имели отношения к внутренним вопросам веры или неверия. Можно поставить вопрос более широко, можно вообще сожалеть обо всем том, что происходило в годы советской власти, потому что в моем понимании это был какой-то чудовищный вывих истории, который мотивировался как раз, к несчастью, стремлением построить хорошее, счастливое общество, то есть, говоря метафорически, царство Божие на земле.

Яков Кротов: То есть верующие виноваты и в сталинских репрессиях?

Владимир Кржевов: Ни в коем случае! Речь о другом. Сейчас, вы правы, атеистов не репрессируют, но быть атеистом - это, мягко говоря, дурной тон, в приличном обществе это нехорошо.

Михаил Алдашин: В том числе и в Европе. Я думаю, если бы не было необходимости оглядываться, у нас все было бы немножко по-другому.

Яков Кротов: В Европе нехорошо быть атеистом? А как же секуляризм?

Владимир Кржевов: В Америке, например, нехорошо.

Михаил Алдашин: Я имею в виду, что у нас, атеистов, может быть, и преследовали бы, если бы не думали о мнении мирового сообщества.

Владимир Кржевов: Я так не думаю, хотя все это гипотетические соображения. Люди, которые сейчас проводят определенного рода внутреннюю политику, в свое время зациклились на идее возникшего идеологического или духовного вакуума, и они считают, что это очень опасно, это наносит ущерб государству и его перспективам. И поэтому проводится достаточно целенаправленная политика заполнения этого вакуума тем, что сейчас считается традицией. Совершенно прав мой коллега: этому способствует официальная Церковь, ее иерархи. Я бы не стал сводить все только к борьбе за паству, хотя это, конечно, тоже есть, в числе прочего присутствует меркантильный и финансовый интерес.

Яков Кротов: Свидетелей Иеговы гнобят не православные, это все-таки гэбэшная операция, и она идет в глубь веков, ведь они антимилитаристы. И если атеист или

агностик откажется брать в руки оружие, идти в армию, гнобят точно так же, то есть критерий другой. А про паству я вам скажу так: госцеркви на паству наплевать, как было плевать КПСС, ходит кто-то в красный уголок или нет. Деньги идут от казны, а не от прихожан, и в этом смысле не говорите о корыстолюбии духовенства.

Михаил Алдашин: Но я читал материал: в силовых структурах есть нормы сдачи средств по иерархии, это так и в нынешней РПЦ. Так что, кроме дотаций, есть еще и это.

Яков Кротов: Это само собой, но это не очень большие деньги. То есть нет симметрии между гонениями на верующих в 70-е годы и гонениями на атеистов сегодня?

Михаил Алдашин: Идеологию заменило православие, и уже сейчас патриарх ставит себя в центр, а этого нельзя. Для тех, кто верит, в центре, наверное, всегда Бог.

Яков Кротов: Но в советское время не было идеологии человека, была идеология диктатуры пролетариата. В этом смысле научный атеизм не был демократичнее казенного православия.

Владимир Крживов

Владимир Крживов

Владимир Кржевов: Конечно. Я атеист, при этом - не научный атеист, но дело не в этом. Вернемся к очень важному мотиву. Действительно, репрессии против определенных религиозных сообществ, в данном случае против адвентистов, связаны, конечно, с государственным интересом, но здесь одно другому не мешает. Думаю, не сильно преувеличу, если скажу, что не только в этой области официальная Церковь, церковная иерархия и аппарат спецслужб работают в тесной связке. Достаточно назвать одно только имя: протоиерей Дмитрий Смирнов, – чтобы это стало очевидным.

Яков Кротов: Но если говорить о клерикализации с 1991 года, то клерикализация – это когда священники рулят светской властью. А когда светская власть рулит священниками – это цезаропапизм, противоположное явление. Это практический вопрос: с кем бороться – с попами или с гэбэшниками? И современный атеизм, типа Невзорова и прочих, который делает акцент на том, что попы – взяточники, развратники и так далее, – это увод внимания от гэбэшника, от кукловода, к нам, несчастным марионеткам.

Владимир Кржевов: Не думаю, что это выглядит именно таким образом. Полагаю, что здесь имеет место симбиоз.

Яков Кротов: А я думаю, что имеет место изнасилование – ГБ насилует религию.

Владимир Кржевов: Ну, во всяком случае, значительная часть священноначалия легко на это идет: в юридической терминологии это называется "по обоюдному согласию".

Власть боится свободы в любой форме – свободы выбора, свободы слова, свободы действия

Михаил Алдашин: Сращивание интересов.

Яков Кротов: Научный атеизм, атеизм Фейербаха, атеизм Маркса – это шло от сердца. А атеизм какого-нибудь Клебанова – чем он лучше православия патриарха Кирилла? Это тоже за казенные деньги, тоже марионетки КГБ. Клебанов ходил на процессы над скопцами, он приходил с гэбэшниками, когда обыскивали отца Александра Меня, и говорил: "Давайте, Александр Владимирович, устроим диспут". На это Александр Мень отвечал: "Знаете, как-то сейчас не время и не место", - и был совершенно прав.

Владимир Кржевов: В свое время Лютер сказал совершенно замечательную вещь, которую, к сожалению, его последователи не соблюдали: "Никто не может быть принуждаем к вере". Это фундаментальный принцип.

Яков Кротов: Да, говорить он говорил, но не делал.

Владимир Кржевов: После чудовищно долгого периода войн, которые были существенным образом связаны с религией, с церковной принадлежностью, в конце концов нашли компромисс – свободомыслие: вера – личное дело, объединение верующих – личное решение, и неверие – личное дело. Вот в интервью в начале программы говорилось, что существует принудительное религиозное образование, и это абсолютно никуда не годится. Свобода религиозного образования, приобщения к религии должна быть, и если семья считает это необходимым, никто не вправе это запрещать, но это должно быть дело добровольное. А государство здесь обязано занимать нейтральную позицию.

Яков Кротов: А уроки военной подготовки в школе – добровольное дело?

Михаил Алдашин: Я вообще считаю, что школа – это добровольная вещь. Есть дети, которые учатся дома, сдают экстерном, и ради Бога. Но чаще за детей решают, и меня никто не спрашивал: "Хочешь пойти в школу?" Я помню, какой ужас вызывала у меня школа: мне учиться семь лет, десять лет – это больше, чем я прожил, и это страшно! Как я понимаю, вообще все это происходит потому, что власть боится свободы в любой форме – свободы выбора, свободы слова, свободы действия, свободы выражения мнения. Это основная проблема.

Владимир Кржевов: Абсолютно согласен. Когда-то мудрый Станислав Ежи Лец сказал: "Свободу симулировать нельзя". А вот наше замечательное государство только этим и занимается: пытается изо всех сил симулировать свободу.

Михаил Алдашин: Свобода – это понятно, и осознанная необходимость – это вообще моя любимая тема для разговора. А государство позволяет нам быть свободными вот тут: вот вам загончик и бегайте здесь. Есть закон, есть общественный договор, на котором основываются все законы. Мы все не хотим контрреволюции, но почему нельзя говорить то, что думаешь, и делать то, что хочешь?

Яков Кротов: Для верующего человека свобода исходит из того, что если меня создал Бог, и мир создал Бог, то я в этом мире не хозяин и другим приказывать не могу. Для вас как для агностика свободы нет, только осознанная необходимость? Или все-таки свобода – это нечто большее?

Михаил Алдашин: Для меня всегда стоял вопрос о смысле жизни, и там сразу возникает необходимость этот смысл иметь. И хотя бы в этом плане свобода необходима. Я не вижу тут никакого противоречия. Верить в Бога в этом смысле гораздо проще.

Владимир Кржевов: Не думаю, что проще. Это смотря как верить: если как Паскаль, так это очень непросто. Понятие свободы претерпело очень серьезные изменения за последние 80-90 лет, и, в частности, это связано с революцией в естествознании. Та свобода, о которой говорил, скажем, Кант, и то, что сейчас в этом плане возникает моральная свобода, это очень разные вещи. Но я разделяю это определение: свобода – это осознанная необходимость. Только мы должны понимать очень важную вещь: необходимость проявляется вариативно, и здесь наша свобода.

Яков Кротов: Что касается научного атеизма советского прошлого, мы сегодня выяснили, что он был псевдонаучный. Но беда еще в том, что это был псевдоатеизм, и, может быть, поэтому он помогал верующим сохранить веру, несмотря на расстрелы и отсутствие храмов: уж очень было очевидно, что это не отрицание Бога, а отрицание свободы. В сегодняшнем мире, в сегодняшней России это не так очевидно. Тем не менее, налицо столкновение свободы как осознанной необходимости и свободы как неосознанной благодати Божией. Я думаю, что это продуктивное столкновение.

<https://www.svoboda.org/a/30391409.html>

svoboda.org

Григорий Явлинский: "У Путина очень зловещий замысел"

Леонид Велехов

33-46 минут

Президент России Владимир Путин подписал указы о структуре и составе нового правительства под председательством Михаила Мишустина. Главные политические события последних дней обсуждаем с одним из основателей партии "Яблоко" Григорием Явлинским.

Ведущий программы – Леонид Велехов.

Полная видеоверсия программы

Леонид Велехов: Мой гость сегодня – Григорий Явлинский. Григорий Алексеевич, здравствуйте, дорогой. Очень рады вас видеть.

Григорий Явлинский: Спасибо за приглашение.

Леонид Велехов: Спасибо, что пришли. Ну что, шоу маст гоу он? Имеем новое правительство. Разве плохо? Получим обновленную и улучшенную Конституцию. Тоже разве плохо? Политическая жизнь бьет ключом, разве нет?

Григорий Явлинский: Собственно, на вопрос "разве плохо?" я скажу, что, вообще говоря, плохо, как это делается, как это все выглядит, что это собой представляет по существу. Своим избирателям и сторонникам могу сказать, что да, надо готовиться к сложному времени. Не думаю, что это так просто.

Леонид Велехов: А когда было просто, Григорий Алексеевич?

Григорий Явлинский: Еще две недели назад было совсем не сложно, все было в общем понятно. Ну а сейчас Владимир Путин решил, что нужно проводить какие-то агрессивные изменения в политике России, вот он их, как умеет, начал. Лидер у нас авторитарный, система авторитарная, он, что хочет, то и делает, можно так сказать. Вот придумал новое правительство.

Леонид Велехов: Давайте, извините, что перебил вас, зрителям нашим напомним видеосюжетом, какое новое правительство Путин придумал и какое было старое правительство.

Григорий Явлинский: Думаете, они забыли уже?

Леонид Велехов: Дьявол в деталях.

Леонид Велехов: Молодые, красивые, хорошо одетые люди. Чем не нравится?

Григорий Явлинский: Раз вы решили в таком стиле со мной разговаривать, я вам в таком же стиле и отвечу: кому было плохо, тому и будет плохо, а кому было хорошо, тем в основном и будет хорошо. Что тут обсуждать? Тут, вообще говоря, обсуждать нечего. При Путине было пять разных премьеров, сейчас шестой, какая между ними разница? Никакой разницы никто не видит. Я не вижу, например. Вы видите – молодец. Я не вижу разницы между Христенко и Зубковым. Вы хоть помните, что делал Зубков или что делал Христенко?

Леонид Велехов: Касьянова я помню. У Касьянова было свое лицо и свои представления.

Григорий Явлинский: Касьянов был или Фрадков был, какая разница была? Определяет деятельность правительства Путин и та система, в которой это правительство работает. Ничего в этом смысле не меняется пока, не изменилось. Как он хотел национальные проекты, так они и будут. Было 70 с лишним процентов государственной экономики, так это и останется. Будет регулирование такое, потребительский спрос все время падает, следовательно, так работает, в частности, Центральный банк, сдерживая инфляцию. Была ситуация, когда падают реальные доходы и спрос все время падает – это все останется. Неужели вы ожидаете, что что-то переменится от того, что там поменялись фамилии,

причем фамилии случайные, люди в основном случайные. Они, может быть, и хорошие, но они случайные.

Леонид Велехов: Вы же понимаете, что я вас подначиваю. Вы человек с чувством юмора, я на это и рассчитываю.

Григорий Явлинский: Спасибо. Вы в этом совершенно правы, смысл такой мы должны вытащить из этого, что, дорогие наши зрители, как эксперт, как политик, как человек, который 30 лет занимается публичной политикой и 50 лет занимается экономикой, могу вам с полной уверенностью сказать: это правительство будет работать в тех же рамках и таким же образом, как и правительство Медведева, просто будут другие люди. Какие-то люди ушли, какие-то люди пришли, люди это случайные в основном, никаких выдающихся у них особых знаний или способностей нет. По своей квалификации они приблизительно соответствуют своим должностям, очень приблизительно. Поэтому ожидать здесь нового ничего не нужно. Смысл этого заключается в нескольких вещах, с моей точки зрения. С одной стороны, хотели перемен. Пожалуйста, он говорит: вы хотели перемен? Пожалуйста. Вы критиковали Медведева? Пожалуйста, вот вам все иначе. Вторая перемена или второе обстоятельство более любопытное. Рассуждение такое: вот есть специалист по компьютерам и цифровым технологиям, наверное, это очень современно, мы его как раз назначим, у нас будет современный подход к правительству. Собственно, техника сбора налогов...

Леонид Велехов: Это вы имеете в виду самого главного?

Григорий Явлинский: Я имею в виду Мишустина, который пришел вместо Медведева, Медведева заменил Мишустин.

Леонид Велехов: Медведев тоже был технологичный, айфон обожал.

Григорий Явлинский: Он был юрист, а это человек, способный к компьютерам, разбирающийся в них. Наверное, Путин считает, что это очень современно, что это как раз очень современный человек, его нужно назначить. Может быть, его надо будет сделать президентом, кстати говоря. Так назначали когда-то самого Путина. За какое-то время делают премьером, потом его поднимают. Так Медведева когда-то назначали. Раскручивают, делают. Может быть, Путин решил на него делать ставку в будущем или посмотреть, что из этого получится, он так пробует. Но это совсем далеко от того, что интересует общество, очень далеко от

того, куда движется страна. Это такая бюрократическая игра совсем в стороне, совсем на другом уровне, на совсем другом месте. Поэтому всем нашим зрителям могу сказать: новое правительство ничем особо не отличается от старого, примерно будет все то же самое.

Леонид Велехов: Моложе на три года.

Григорий Явлинский: Ничего страшного, это поправимо.

Леонид Велехов: Вместе с тем глубоко уважаемый и вами, и мной Андрей Николаевич Илларионов подмечает такую особенность, такое различие между старым и новым правительством: "До 15 января это был тандем спецслужб и сислибов при очевидном доминировании спецслужб, а теперь это гомогенный режим одних спецслужб".

Григорий Явлинский: Не знаю. Собственно, сам Мишустин – это скорее производная от того, что делал Борис Федоров. Борис Федоров не относился все же к спецслужбам, он был известным экономистом, либералом. Так что он больше вроде с этой стороны. Но это все очень условные названия. Я не знаю, кто там относился по той классификации, о которой вы говорите, к сислибам. Силуанов остался. Кто оттуда ушел? Никого больше из либералов там и не было. Кудрин как так не был, так его и нет. О ком речь-то?

Леонид Велехов: Вспоминаю. У Андрея Николаевича, как всегда, подробный разбор, так что он, наверное, доказывает свою мысль.

Григорий Явлинский: Может быть и такой взгляд. Я еще раз хочу сказать, хочу особенно на этом акцентировать внимание, следующее: уважаемые друзья, до тех пор, пока существует авторитарная полумафиозная корпоративная система Владимира Путина, никакое правительство в ней ничего существенного сделать не может. С такой Думой, с такими законами, с таким президентом, в такой системе ничего сделать нельзя. В условиях войны с Украиной, в условиях санкций, в условиях тех бомбардировок, которые происходят в Сирии, это все имеет значение. Политика никак не меняется. Мы с вами обсуждаем, кто сислиб или кто не сислиб, а в мире обсуждают последствия бомбардировок в Сирии, какое количество гражданских лиц погибло сейчас при бомбардировках, осуществленных нашей авиацией. Меня это очень сильно беспокоит, гораздо больше, чем 53 года у нас средний возраст правительства или 50.

Леонид Велехов: Бесспорно, это гораздо важнее. Наталья Николаевна ждет на проводе и хочет задать Григорию Алексеевичу вопрос. Мы слушаем вас.

Слушательница: Добрый вечер, Григорий Алексеевич. Добрый вечер всем. Григорий Алексеевич, конечно, вы правы абсолютно насчет этих войнушек глупых, когда в стране столько проблем нерешаемых уже два десятилетия. Наверное, страшно, когда человек загнан в угол, сам себя загнал. Без Конституционного суда, без волеизъявления народа все это творится. Можно, конечно, и Васю Пупкина и Клаву Веникову назначать. Мы-то граждане какой с вами страны? Мы где живем? Мы что-нибудь способны решить в данный момент, когда без нас все решается? Ситуация страшная, есть ли какой-то выход, что мы можем, граждане, если мы граждане, что мы можем предпринять? Спасибо.

Григорий Явлинский: Спасибо. Разделяю ваши многие мысли. Я хотел бы ответить на ваш вопрос так: объединяться надо. Надо объединяться в политические структуры и бороться за власть и за изменения в стране. Именно в политические структуры, не просто ходить с белыми шариками по бульварам, не просто делать заявления, а присоединяться к крупным политическим структурам, которые имеют лидеров, которые имеют программы, которые имеют опыт, которые имеют разветвленное региональное представительство. Вот это называется политические партии, в такие политические партии нужно объединяться для того, чтобы бороться за свои права. Человечество на сегодняшний день больше ничего не придумало. Надо оставить разговоры, для начала нужно взять и сказать: я буду участвовать в работе политических партий и добиваться политических результатов в стране. Сегодня у нас таких крупных политических партий, влиятельных политических партий практически нет.

Леонид Велехов: А "Яблоко"?

Григорий Явлинский: "Яблоко" – партия, которая имеет все эти атрибуты, но оно не может считаться в 140-миллионной стране, имея 30 тысяч членов, крупной политической партией. Нам нужны миллионы членов партии для того, чтобы мы могли от их имени заставить власть с нами считаться. Вот прямой ответ на вопрос. Для этого нужно приходить, вступать. Если вы спрашиваете, что делать, так я вам отвечаю: надо приходить, вступать в партию. Это само по себе политическая акция. Существует политическая партия, которая считает, что нужно пересмотреть многие решения, связанные с тем, что творится на Донбассе, признать свою ответственность за войну с Украиной и за тысячи погибших там людей, признать свою ответственность за всю операцию с Крымом, за аннексию

Крыма, прекратить войну в Сирии, прекратить вмешиваться в чужие дела, которые к нам не имеют прямого отношения, и так далее. Если вы разделяете эту политику, а вы только что говорили, что разделяете, значит, вы должны вступать и поддерживать ту политическую силу, которая выступает с этих позиций.

Леонид Велехов: А вы уверены, Григорий Алексеевич, что у нас есть миллионы таких граждан?

Григорий Явлинский: Если миллионов таких граждан нет, значит, тогда и говорить не о чем. Тогда ответ на вопрос нашего слушателя вы дали: у нас нет миллионов, по мнению ведущего, вы случайный слушатель или даже подставной. Таких многих нет, оказывается.

Леонид Велехов: Не нужно теперь меня троллить, не нужно. Я так понял, что это ваша ответочка на мое подзуживание. Тем не менее, я вас спросил: а как вы считаете, у нас есть такой массив людей, которые недовольны существующим положением и готовы принять активное участие не в том плане, чтобы бунтовать выйти на улицу с кольями и с вилами, но активное участие в какой-то гражданской жизни и гражданском сопротивлении действиям власти?

Григорий Явлинский: Во-первых, раз это не происходит, значит, ответ такой, что, возможно, эти люди есть, но политической культуры такой в нашей стране нет. И уровень деполитизации граждан, умышленно осуществляемой властями десятки лет, рекордный, власть добилась своего. Люди потеряли понимание политики, интерес к политике, не вступают они в политику. Это, кстати, проблема не только нашей страны, проблема политических партий сейчас в мире существует. Многие политические партии лишились поддержки, появились популистские движения, которые превращаются в националистические, в фашистские. Это грозит войной, это очень опасная тенденция. Многие проблемы Европы связаны с национализмом. Посмотрите американскую прессу, половина прессы, которая поддерживает демократов, пишет сегодня про национализм, едва ли не про фашизм, в Соединенных Штатах.

Леонид Велехов: Тем не менее ситуация все-таки несопоставимая, там политическая жизнь отстроена.

Григорий Явлинский: Она несопоставима, потому что она другая. Но недавно президент Соединенных Штатов сказал, что если его выберут на второй срок, а

потом будут требовать, чтобы он остался на третий, он останется и на третий. Так что насчет того, что там сопоставимо или несопоставимо – это вот. У нас нет оппонента у Владимира Путина, а у них есть.

Леонид Велехов: В том-то и дело, в этом принципиальная разница.

Григорий Явлинский: У них есть, но ему 80 лет, этому оппоненту, он путает Иран с Ираком. Значит, и у них нет. Так это же серьезное дело. В Британии выиграл Джонсон. Что о нем пишет вся интеллектуальная пресса мира, вы знаете...

Леонид Велехов: На третий срок Трампу, как бы ему ни хотелось, не удастся остаться.

Григорий Явлинский: Вы так думаете, а он в этом не уверен. Он сказал, что он всех заставит.

Леонид Велехов: Вы же понимаете, что он не заставит? Работают институты, работает Конституция.

Григорий Явлинский: Вы просто очень хороший человек. Она работает, вот ему импичмент объявили, вот она так работает, и ничего из этого не выйдет, он на этом наберет только еще больше голосов. Вот так она работает.

Леонид Велехов: Посмотрим, время покажет. Не будем такими беспросветными пессимистами.

Григорий Явлинский: Вы знаете, вы очень правильный вопрос подняли, я к чему это говорю, к тому, что проблемы, с которыми мы сталкиваемся, в том числе и такое никакое правительство, в том числе все эти пертурбации, которые затеял Путин – это проблемы времени, а не только конкретно ситуации нашей страны. Найти на них ответ – вот это самая главная задача в настоящее время.

Леонид Велехов: Хотя, мне кажется, в каком-то смысле эта тенденция во многом Путиным была порождена.

Григорий Явлинский: В мире?

Леонид Велехов: Да.

Григорий Явлинский: Нет, она была порождена слабостью мира, не силой Путина, а слабостью мира, и его готовностью принять это все, он и принял это все. Макрон сталкивается каждый день с "желтыми жилетами", и что он может сделать? Ничего. Он еще объявил пенсионную реформу, получил еще большие протесты.

Леонид Велехов: И отказался от нее, между прочим. Опять же принципиальное различие.

Григорий Явлинский: Это принципиальное различие, которое говорит о том, что положение Макрона все время становится хуже и слабее каждый месяц. А он претендует быть лидером Европы.

Леонид Велехов: Прислушаемся к голосу народа. Вячеслав из Москвы и Иван из Московской области.

Слушатель: Григорий Алексеевич, вы говорите, я думаю, негласно у них там есть квота для любой партии, тем более партии, которая не с ними заодно. Вы, наверное, забываете, что мы живем в тоталитарном государстве, где Конституция трактуется только властью, мы ее можем читать, но не принимать близко к сердцу. Я более чем уверен, что у них в отношении партии "Яблоко" есть квота. Как только дойдет до таких размеров число членов этой партии, которая не в русле этой тоталитарной группировки, извините за такое. Но я не об этом хотел сказать. Вы помните, сейчас в Администрации президента по внутренней политике человек, он был временно поставлен премьер-министром, конечно, это не афишировалось, он опустил рубль в два раза. Некоторые верили и хранили валюту в банках, назад, естественно, не получили. Не так давно бывший премьер-министр не поддержал Путина, как будто в рот набрал воды в отношении пенсионной реформы. Видно, что Путину пришлось отдуваться. Все это, оборачиваясь назад, на все эти эпизоды нашей жизни, создается такое впечатление, что это временное назначение.

Леонид Велехов: Вячеслав, вы очень долго говорите, у вас есть вопрос Григорию Алексеевичу?

Слушатель: Я думаю, вы поняли, что я хотел сказать. Пожалуйста, противопоставьте, неужели у власти нет квот на такие партии, как ваша?

Григорий Явлинский: Вопрос ваш я понял. Между прочим то, что вы сказали – это справедливо. Я не знаю насчет квот, но могу вам сказать, что если бы, допустим, каждый день в "Яблоко" вступало сто тысяч человек, через какое-то время у нас был бы миллион, Путин сделал бы все, чтобы эту партию ликвидировать и закрыть. Но это уже был бы следующий шаг, это было бы уже следующее действие. А вы как думаете, что они готовы просто так отдать власть? Никогда этого не будет. Меня спрашивает уважаемый ведущий: что делать? Я говорю: вот – раз, два, три. Сейчас нужно делать, завтра с утра можно начать делать это. Вы мне говорите: но тогда, если это начать делать, вас закроют. Может быть, очень даже может быть, но мы будем дальше действовать в других формах. Давайте пройдем этот этап. А квоты есть на всех, на Радио Свобода, например. Вы думаете, почему здесь работает Радио Свобода? Всех прогнали, закрыли, а Радио Свобода работает. Потому что там работает Russia Today. Потому что если закроют Свободу, там закроют Russia Today. Так что здесь все в одинаковом положении. И вам, кстати, разрешают задавать такие вопросы, не спрашивают, откуда вы звоните.

Леонид Велехов: Раз уж вы упомянули Радио Свобода, я хотел выразить свою признательность Борису Лазаревичу Вишневскому, который упомянул в своем блоге сегодняшнем или вчерашнем Радио Свобода среди свободолюбивых российских демократических СМИ, что многие, даже из числа тех, кто приходят на Радио Свобода, как бы стесняются упоминать.

Григорий Явлинский: Это партийное решение, это я сказал Вишневскому это написать.

Леонид Велехов: Не надо примазываться, Григорий Алексеевич. Я этот момент обязательно хотел упомянуть.

Григорий Явлинский: Спасибо большое. Мы это очень ценим, и ваше приглашение ценим, и возможность сказать главные вещи мы тоже ценим. Поэтому Вишневский совершенно справедливо, я присоединяюсь к его мнению.

Леонид Велехов: Очень хорошо. Упомянул наш слушатель вопрос о Конституции, давайте теперь коснемся предполагаемых поправок к Конституции. Тем более что вы недавно сообщили, что "Яблоко" создает совет по разработке альтернативных поправок к Конституции. Давайте сперва раскроем суть явную и тайную тех поправок, которые предложил Путин. Тем более что их уже чуть ли не одобрили в таком высокоскоростном режиме в группе, которую вы уже успели обидеть, называя сервильной, группу конституционную.

Григорий Явлинский: Обида какая страшная.

Леонид Велехов: Какова сквозная мысль этого опуса, я имею в виду этой предполагаемой поправки?

Григорий Явлинский: Во-первых, сказать, какая мысль, я не могу. Потому что, что имел в виду Путин, когда это делал, трудно сказать. Но вот что он сделал практически – это я могу сказать: он повысил уровень авторитарности этой системы, он повысил уровень ее закрытости, он повысил уровень страха и несвободы в самых главных ключевых моментах жизни страны. Вот это то, что им сделано. Второе, что я могу сказать: он создал, хочет создать с помощью этих поправок такую новую структуру, как Госсовет, и наделить его теми функциями, которыми сегодня обладает сам лично президент. Следовательно, он его рассматривает как продолжение своей работы. Но должен сказать вам, что это противоречит конституционным нормам первой главы и второй главы.

Леонид Велехов: А это так существенно, что это противоречит?

Григорий Явлинский: Да, это существенно противоречит.

Леонид Велехов: В глазах тех, кто это все дело собирается переделать?

Григорий Явлинский: Я не знаю, в чьих глазах это что. В их глазах существенно, как вы знаете, только баллистические ракеты. Поэтому давайте разделим котлеты и мухи.

Леонид Велехов: Согласен.

Григорий Явлинский: Для них существенен только "Кинжал", "Авангард". Тут, правда, говорят, что заместитель Генерального штаба генерал-полковник что-то на 6 миллиардов украл. Я иногда думаю, может, он эти ракеты украл, ракет нет. Но это я точно не знаю. Но для них важны только ракеты, но мы еще к ним вернемся. Для меня важна моя страна, мой народ, частью которого я являюсь, что здесь будет, как это все устроено. Я знаю, как надо все это сделать, я знаю, как нужно это устроить. С этих позиций я и говорю. Вот я и говорю, что те изменения, которые он внес в части Госсовета – это изменения неконституционные, они не могут быть приняты. Если их будут ставить на голосование, с моей точки зрения, это неконституционно, потому что это не является государственной властью. Там закрытый перечень органов государственной власти в Конституции сегодня, мы же не трогаем первую и вторую главу. Значит, это такой вот вопрос.

Правительство, выделен оттуда силовой блок, утверждается по-другому. Само правительство на самом деле потеряло целый ряд самостоятельных функций, его теперь таким образом утверждают, что теперь премьер-министр, по-новому если будут так делать, он даже замов себе не сможет толком назначить, ему будут назначать других замов, каких захотят. Короче, вы знаете, я должен сказать вам, что по разным вопросам, по процедуре внесения, по вопросам Госсовета, по вопросам правительства, по вопросам дискриминации людей, что у них гражданство другое или вид на жительство, по всем этим признакам все то, что внесено, очень далеко от того, что можно назвать конституционным законодательным процессом. Вот так я оцениваю. Это политически укрепление суперавторитарной системы Путина, он увеличивает свои полномочия и готовит возможный вариант такого перехода в новое положение, когда он будет или кто-то будет одновременно с формально выбранным президентом находиться в таком положении, когда он будет в большей степени влиять на то, что происходит в стране. Но это то, что там придумано. Я хотел обратить ваше внимание на то, что очень мало кто пока заметил. Вы посмотрите, как построено послание, оно построено очень интересно, там большая социальная часть. Кстати, социальные поправки в Конституцию есть две, но они очень смешные – про индексацию пенсий и про прожиточный минимум, который не назван, его можно менять.

Леонид Велехов: Так же как индексация не названа, насколько ее будут индексировать.

Григорий Явлинский: Ничего там не сказано. Большой блок социальный, а потом переход к этому конституционному блоку. Там почти ничего нет про экономику, очень мало про бизнес. Вот этот переход к конституционной части, через что? Через врагов, через то, что в мире все плохо, вокруг нас враги, нам нужно защищать свой суверенитет, нам нужно противостоять, нам нужно пятерым

державам разделить мир. Вот, оказывается, какая задумка, вот для чего консолидация власти производится, вот для чего все это усиливается. Вот ведь какая внутренняя мысль. Отсюда переход и вопрос о том, чтобы голосовать так быстро и срочно, видимо, тоже связан с тем, что чрезвычайная ситуация, нужно пятерым державам мир поделить, военные вопросы, вокруг опасности, нам все грозят. Вот такая особенность этого послания, и отсюда переход к этому. Поэтому главный вопрос, на который нет ответа пока: для чего все это делается? Просто как транзит? Нет. Просто как смена власти, просто подготовка продолжения срок своего пребывания у власти? Нет, для чего-то другого, для каких-то событий, которые имеются в виду. Но их думает, и продумывает, и будет реализовывать, если будет, лично сам Владимир Путин.

Леонид Велехов: Тем не менее, заинтриговали, Григорий Алексеевич. Вы же предполагаете, для каких событий, какая сверхзадача?

Григорий Явлинский: Я же вам сказал логику построения: вот вам рассказали про опасности, про ракеты, про обороноспособность, про это все, как обычно, и вдруг раз – перешли к блоку, связанному, что ради того, чтобы защитить наш суверенитет, ради того, чтобы мы могли противостоять всем, нам нужны изменения, нам нужна другая Конституция. Это серьезное дело. Потому что дальше оказывается, что судьи Конституционного суда теперь могут быть отстранены от должности едва ли не напрямую самим президентом. Значит они не могут ничего остановить, ничего не могут сделать, и Верховный суд, и Конституционный. Дальше скажу: единственный орган, который согласно Конституции контролирует внешнюю политику, эти все войны, – это Совет Федерации, но и там происходят изменения. Там речь идет о том, что там теперь 10% непосредственно представляют президента и так далее. И это тот орган, который утверждает все силовые структуры, они уже вроде как и правительством уже не являются. Это очень зловещие изменения в этом контексте.

Леонид Велехов: Зловещие, хотя непонятно, чего авторы этих изменений опасаются. Совет Федерации уж все одобрял в течение одного часа.

Григорий Явлинский: Это еще одна интересная тема, смысл этой темы такой: значит, он имеет в виду какие-то такие события и какое-то развитие событий такое, что надо опасаться даже такого Совета Федерации, даже таких судей Конституционного суда, которые хранят полное молчание сейчас. Надо опасаться даже такую Думу, даже правовиков. Комиссию надо создать такую, в которой люди из совсем другой жизни, из совсем других сфер, не имеющие никакого отношения к этому предмету. Значит, очень опасается. Значит, что-то имеется в

виду в будущем этим человеком такое, что требует вот таких дополнительных мер безопасности.

Леонид Велехов: Но неужели новая мировая война?

Григорий Явлинский: Обращайтесь, пожалуйста, я вам дам номер телефона, звоните и у него спросите. Вы у меня не спрашивайте.

Леонид Велехов: А откуда у вас его номер телефона?

Григорий Явлинский: Во всех справочниках есть. Там вам скажут: "Ваш звонок очень важен для нас". Вот звоните туда, лично ваш звонок, мой – нет. "Не вешайте, пожалуйста, трубку". Пока за вами не придут, вы будете ждать ответа. "Ждите ответа". Пока мы еще с вами так говорить, пока мы можем обсуждать – это чрезвычайно важное обстоятельство, но которое я бы обратил внимание. Еще раз повторю, ради чего все это делается, какой-то есть в этом замысел.

Леонид Велехов: Гораздо более далекий, чем укрепление личной власти и так далее.

Григорий Явлинский: Далекий ли по времени, я не знаю.

Леонид Велехов: Далекий в смысле умственном.

Григорий Явлинский: А то, что он очень стратегически сомнительный и для этого нужно так укрепить власть и сделать и суды, и Совет Федерации, и правительству, и Думу сделать еще более подконтрольными, убрать оттуда всех, у кого есть какие-то связи за границей, все это общий замысел какой-то.

Леонид Велехов: Их звонок тоже очень важен для нас, поэтому мы дадим слово Ивану из Московской области. Иван, спасибо за долготерпение. Но будьте, пожалуйста, лаконичны.

Слушатель: Да, я постараюсь. Спасибо вам огромное. Я, во-первых, хотел бы высказать свое субъективное мнение по поводу его многоходовочки так называемой. Конечно же, это отвлечение внимания от редакции Конституции. Я бы в очередной раз хотел спросить Григория Алексеевича Явлинского. Мне вспоминается выступление Максима Галкина. Григорий Алексеевич, скажите, пожалуйста, у нас очень тяжелая ситуация в экономике, что нам делать? "Я знаю, но я не скажу". Вот скажите, Григорий Алексеевич, я повторно вас спрашиваю, я специально сегодня звоню, я вам уже задавал этот вопрос, Леонид Велехов был ведущим в тот день. Я вам еще раз задаю вопрос, ответьте четко, является ли Владимир Путин легитимным президентом? Спасибо.

Григорий Явлинский: Не понял.

Леонид Велехов: Является ли Владимир Путин легитимным президентом? Будьте добры.

Григорий Явлинский: Отвечаю четко, запишите себе, чтобы не забыть, а то опять забудете: с 1917 года, с разгона в январе 1918 года Учредительного собрания вся власть в России не является легитимной, включая Владимира Путина. Последний легитимный орган, который был в нашей стране, – это было Учредительное собрание, разогнанное большевиками силой в январе 1918 года. Точка. Понятно или нет?

Леонид Велехов: В высшей степени понятно. Но вы создаете свою группу по разработке альтернативных предложений поправок к Конституции?

Григорий Явлинский: Мы выступили инициаторами, помогаем организовать общественный конституционный совет. Туда входят эксперты. Например, мы хотим сказать, что Тамара Георгиевна Морщакова дала согласие войти в этот совет, еще целый ряд настоящих, высочайшего уровня конституционалистов. Там есть представители правового сообщества, правовики, которые в этом участвуют. Там будут представители общественных организаций, самых разных политических партий. И от их имени и вместе с ними мы будем участвовать в разработке, подготовке альтернативных поправок, других.

Леонид Велехов: То есть Конституция все-таки нуждается в правке, в поправках и так далее?

Григорий Явлинский: Например, на наш взгляд, президентский срок должен быть 4 года, не 6. На наш взгляд, Совет Федерации должен быть избираемый, он должен избираться. На наш взгляд, должны быть ликвидированы все фильтры в региональных выборах, должны быть прямые выборы губернаторов и мэров. На наш взгляд, Госдума должна быть не 450 человек, а не менее чем 650, для того чтобы обеспечить реальное представительство. Более того, мы такую рискованную вещь хотели бы с обществом обсудить, что депутаты Государственной думы, члены Совета Федерации не больше, чем три срока могут там заседать, чтобы было обновление, чтобы была ротация, а может быть, и два срока, чтобы новые люди приходили.

Леонид Велехов: А вам скажут, что в Соединенных Штатах всю жизнь заседают.

Григорий Явлинский: Мы же не Соединенные Штаты, плевать мне на Соединенные Штаты, извините.

Леонид Велехов: Не надо так, некорректно.

Григорий Явлинский: А вот не спрашивали бы. При чем здесь Соединенные Штаты? Еще раз хочу сказать, что мы хотим внести предложения, что законодательные собрания регионов должны быть не менее ста человек. Вы представляете себе, городская дума в Москве на 15 миллионов жителей 45 человек – это же просто насмешка. Примерно такое же количество в Петербурге на пять миллионов человек. Это же насмешки все, это же несерьезно. В общем таких поправок, особенно защищающих независимость судей. Иногда говорят, что нечего там написать, а мы считаем, что нет, есть наоборот целый ряд решений о независимости средств массовой информации. Мы, например, полагаем, что государственное средство массовой информации должно быть одно электронное и одна печатная газета, остальные должны быть либо общественные, либо частные, но независимые средства массовой информации. Требуются дополнительные решения и прямые записи в Конституцию, обеспечивающие свободу собраний, свободу шествий, предотвращающие появление в России, а это уже всеми признано, политических заключенных. Так вот, эти поправки мы разрабатываем.

Леонид Велехов: Замечательно. Голосую заранее за них обеими руками. Но как вы собираетесь добиваться того, чтобы эти поправки стали наравне с поправками официальными предметом рассмотрения на референдуме?

Григорий Явлинский: Первая наша задача их создать, первая задача, чтобы они были, чтобы их можно было положить на стол, предъявить обществу. Затем мы будем пользоваться всеми доступными процедурами. Мы их будем направлять в Государственную думу, мы их будем направлять президенту. Мы будем говорить, что голосование должно быть, если вы уж затеяли голосование, которое, кстати, далеко от закона, альтернативным. Если не захотят, чтобы было альтернативное голосование, такие поправки и такие поправки, значит мы будем касательно тех поправок, которые будут пакетом вынесены на плебисцит, я иначе не могу это назвать, мы будем занимать позицию, что это не надо поддерживать ни в коем случае, голосовать против будем призывать. А собственные, есть очень много платформ, интернет-платформ, я вас уверяю, там будут тысячи голосов, сотни тысяч голосов.

Леонид Велехов: Времени только мало. Вроде чуть ли не в апреле собираются все народом освятить.

Григорий Явлинский: Сколько времени есть, столько есть. Вопрос в том, если миллионы людей поддержат поправки, направленные на укрепление государства российского, на стабилизацию государства российского, как демократического, как социального государства – это будет иметь важное политическое значение. Никто на раз вам ничего не решит, этого не может быть. Пока миллионы людей не будут заниматься политикой в собственной стране в прямом смысле слова, ничего сделать невозможно. Политик, как я, например, может только предложить, а реализовать могут только слушатели, которые сюда звонят. Политики нигде, ни в одной стране мира сами сделать ничего не могут, могут сделать только те, кто их поддерживает, кто за ними стоит, кто за моей спиной стоит. А моя ответственность и обязанность наступает, я считаю, в важный и драматический момент. Есть предложения, мы их выработаем, не от себя, а от большого широкого сообщества, предложим, если миллионы людей это поддержат, значит тогда мы будем смотреть, в каких формах это реализовать.

Леонид Велехов: Еще раз проверим, кто стоит за вашей спиной. Наш слушатель, если не ошибаюсь, из Ленинградской области дожидается возможности задать свой вопрос. Из Липецкой области Валерий. Будьте лаконичны, краткость – сестра таланта.

Слушатель: Здравствуйте, ведущий, здравствуйте, Григорий Алексеевич. Григорий Алексеевич, раньше вы были более публичны. Вы сейчас говорите, что надо просвещать население, чтобы миллионы поддерживали ваши идеи. Вы на

днях выступали на "Эхо Москвы", сейчас выступаете на Радио Свобода. Сейчас слушателей больше трех тысяч, эти слушатели вас поддерживают. У меня такое предложение: больше по стране ездите, просвещайте людей, тогда у вас будут миллионы сторонников просвещенных.

Григорий Явлинский: Спасибо большое. Это очень ценный и важный совет. Я могу только сказать вам, что были выборы 2018 года, я проехал 40 тысяч километров – это, по-моему, больше экватора.

Леонид Велехов: Не только проехал, но и пролетел.

Григорий Явлинский: Пролетел, проехал, прошел. Я встречался в сотнях городов, в десятках городов я встречался с людьми, я с ними разговаривал. Отвечая в том числе на ваш вопрос, поддерживая то предложение, которое я слышал, я еще хочу сказать: огромное количество людей и понимает, и готово поддерживать. Я доверяю нашим людям. Но случилась у нас катастрофа, она длится уже 102 года. Нужно очень много сил потратить на то, чтобы людям помочь научиться солидарному творчеству по строительству собственного государства. Если возвращаться к Америке, то, что там делают уже 250 лет, там люди солидарно создают собственное государство, и то они сталкиваются с большими трудностями и проблемами.

Леонид Велехов: В нашей истории такого не было ни одного дня, по сути дела.

Григорий Явлинский: А мы на 102 года попали...

Леонид Велехов: И до 102 лет то же самое, та же самая история была.

Григорий Явлинский: Нет, это не так, там был период, начиная с Февральской революции и до разгона Учредительного собрания.

Леонид Велехов: Несколько месяцев.

Григорий Явлинский: Почти год. Вы говорите не было, нет, было. Было направление. Пришел такой ИГИЛ того времени, совершилось то, что тогда совершилось. Но еще раз хочу сказать: солидарное творчество по строительству собственного государства, собственной жизни чрезвычайно важная вещь, к которой я всех и призываю. Тут дело не в моих идеях и не во мне, не в том, что я говорю, а в вас. Это ваша страна и моя, но и ваша, поэтому я зову вас заниматься вашим делом, а не моим вовсе. При этом хочу сказать, понимаете, Маркс когда-то написал, что бюрократия считает государство своей частной собственностью, поэтому делает в нем все, что желает. Вот я хотел бы сказать вам, что молодой Маркс, это 1843 год примерно, писал о Европе середины, первой половины даже XIX века. По законам первой половины XIX века Путин строит российское государство, полагая, что российское государство – это его частная собственность, что он тут может делать все, что он делает. А вот Конституция, сам этот документ – это общественный договор общества, людей с государством о правилах поведения. Да, она не выполняется, как брачный контракт, в брачном контракте тоже многое не выполняется, но сломать эту Конституцию нельзя позволить. Нельзя позволить перекорезить весь этот контракт, тогда не будет никакой точки опоры. И еще: при этой Конституции мы с вами можем сидеть, все это обсуждать, если ее перепишут, вот тогда... Это как Черчилль, его спросили: "Чем вы заняты?" Он сказал: "Вот когда я перестану этим заниматься, тогда вы узнаете, чем я был занят". Так и с Конституцией, когда ее испортят, уничтожат, примут другую, тогда все поймут, какая разница.

Леонид Велехов: Мы много в этом разговоре затрагиваем тему народа. Я хотел бы напоследок дать опрос, который мы провели сегодня на улицах, чтобы этой темой участия людей политике и мнениями о политике и о том, что происходит в стране, нашу передачу завершить.

Леонид Велехов: Ну вот люди все что-то ждут.

Григорий Явлинский: Всегда люди что-то ждут.

Леонид Велехов: Никто не сказал, что я сам сейчас в это дело включусь и буду что-то делать.

<https://www.svoboda.org/a/30394453.html>

svoboda.org

"Новая газета" опубликовала манифест "против узурпации власти"

3 минуты

"Новая газета" опубликовала "манифест граждан России" против конституционной реформы, предложенной президентом Владимиром Путиным.

Авторы манифеста заявляют, что сегодня на глазах россиян происходит конституционный переворот, цель которого – "пожизненное сохранение у власти Владимира Путина и его коррумпированного режима". Для этого "придумана спецоперация по незаконному переписыванию Конституции", говорится в документе.

Поправки в Конституцию вносятся в спешке, "с риторическими и юридическими манипуляциями, без реальной общественной дискуссии". "Вместо Конституционного собрания нам предлагают имитационную рабочую группу с участием непрофессионалов. Вместо референдума – нелегитимное "общероссийское голосование", – отмечается в обращении.

По мнению авторов манифеста, в текст Конституции "намеренно закладываются серьезные противоречия, которые приведут к законодательному хаосу и попранию основ государственного строя".

Изменение текста Основного закона "под сиюминутные политические интересы разрушает последний институт, защищающий Россию от полной узурпации власти", говорится в обращении.

Авторы манифеста призывают всех, кто не готов смириться с узурпацией власти Владимиром Путиным, присоединиться к этому заявлению, принять участие в массовой общественной кампании и сказать "нет" конституционному перевороту.

На данный момент манифест подписали по меньшей мере 20 человек, среди которых журналист и муниципальный депутат Илья Азар, экономист Сергей Гуриев, политики Юлия Галямина и Андрей Пивоваров, правозащитник Сергей Давидис, общественный деятель Марина Литвинович. Под манифестом могут подписаться все желающие.

О плане изменить Конституцию Путин заявил 15 января в послании Федеральному собранию. Уже через пять дней законопроект о поправках в Конституцию был внесен в Госдуму, а через восемь – единогласно принят в первом чтении. Всенародное голосование, по данным СМИ, может состояться 12 апреля.

В законопроекте предлагается внести изменения в 22 статьи Конституции. Они должны перераспределить полномочия между ветвями власти. В частности, президент предложил закрепить в Основном законе страны статус и роль возрождённого им Госсовета. Предлагается также установить приоритет Конституции России над международным законодательством.

Многие оппоненты Путина назвали целью предложенных поправок его стремление сохранить власть и после ухода с поста президента.

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfWThVOcpEwOAD8Xsebm2M-jLaZDrFgZhTS1qBD7Q-RAMI-2A/viewform>

Манифест граждан России против конституционного переворота и узурпации власти

Сегодня мы, граждане Российской Федерации, заявляем, что на наших глазах в стране происходит конституционный переворот. Мы уверены, что цель этого переворота – пожизненное сохранение у власти Владимира Путина и его коррумпированного режима.

Для этого придумана спецоперация по незаконному переписыванию Конституции. Об этом как о готовом решении Путин объявил 15 января, определив судьбу России всего за 17 минут. Поправки были подготовлены за 5 дней.

У многих из нас есть свои серьезные претензии к действующей Конституции. Но мы понимаем: изменение текста Основного закона под сиюминутные политические интересы разрушает последний институт, защищающий Россию от полной узурпации власти. Устойчивое, демократическое и развитое государство строится ровно на противоположном принципе: Конституция в нем меняется крайне редко и осторожно, зато смена персонального состава публичной власти происходит регулярно.

Сегодня же совершено покушение на основные принципы устройства государства, на конституционные права граждан России. И хотя 1 и 2 главы Конституции, где зафиксированы эти принципы и права, изменениям не подверглись, объявленные поправки не просто их затрагивают, нововведения противоречат тому, что написано в первых главах. Организаторы переворота убирают приоритет международных обязательств России, уничтожают автономию местного самоуправления, сокращают разделение властей, прежде всего независимость суда, закрепляя в Основном законе антиконституционную практику власти. А также создают новый, неподконтрольный обществу государственный орган управления – Государственный совет.

Важно подчеркнуть, что в текст основного закона намеренно закладываются серьезные противоречия, которые приведут к законодательному хаосу и попранию основ государственного строя. Кроме того, столь произвольное, осуществляемое в пожарном порядке изменение Основного закона лишает Конституцию ее базового свойства – устойчивости, что снимает препятствия для дальнейших правок в соответствии с сиюминутной политической конъюнктурой.

Мы утверждаем: под видом перемен нам предлагают конституционный переворот. Именно поэтому изменение Конституции происходит в такой спешке, с риторическими и юридическими манипуляциями, без реальной общественной дискуссии. Вместо Конституционного собрания нам предлагают имитационную рабочую группу с участием непрофессионалов. Вместо референдума – нелегитимное “общероссийское голосование”. То, что голосовать предлагается “пакетом”, свидетельствует: организаторы переворота сами понимают, что не все представленные ими поправки понравятся гражданам.

Люди осознают, что нелегитимное изменение Конституции неизбежно и радикально ухудшит жизнь не только общества в целом, но каждого, даже далекого от политики человека.

Обществу нужны:

- реальная сменяемость власти, а не косметическое перераспределение полномочий с целью пожизненного правления одного человека;
- влияние на принятие государственных решений, а не участие в невнятных и непрозрачных процедурах;
- непротиворечивые и общие для всех законы, которые защищают права человека и помогают каждому реализовать свои возможности, а не поправки, которые эти права и возможности сокращают;

Именно поэтому мы, граждане России, подписавшие этот манифест, призываем всех, кто не готов смириться с узурпацией власти Владимиром Путиным, присоединиться к нашему заявлению и принять участие в массовой общественной кампании.

Мы отдаём себе отчёт, что сама процедура голосования по поправкам в Конституцию не открыта и нечестна. Но молчание будет интерпретировано как согласие. Если такое голосование будет назначено, мы призываем всех прийти и сказать конституционному перевороту и узурпации власти – НЕТ.

России нужны реальные перемены, а не разрушение государственности.

<https://echo.msk.ru/blog/gudkov/2576105-echo/>

echo.msk.ru

Блоги / Геннадий Гудков: Государственный переворот уже начался или временно отложен?

Пока никто в стране не может убедительно объяснить логику невероятной, запредельной спешки Путина. Такая спешка нужна, извините, только при ловле блох. Смотрите сами. 14 января идет беспрецедентная подготовка к посланию президента, экраны должны охватить все улицы и площади. В последний момент 15.01. огромную часть трансляции переводят в обычный режим. Почему? Не до конца подготовились полностью переписать Конституцию или в самый последний момент чего-то испугались?

В тот же день (15.01) — «фейерверк в тумане»: само Послание, одновременная смена одного «технического» Правительства на другое. Кстати, решение, совершенно неожиданное для членов Правительства, и готовившееся (вместе с поправками в Конституцию) в условиях глубокой тайны. Видимо, на даче самого президента при отключенных телефонах. 15 января, понятно дело, народ еще не отошел от бесконечных праздников, не до конца протрезвел. Ему эта «пожарная» смена Правительства (как, увы, и Конституция) — по барабану. А ведь жертва Правительства — прекрасный шанс хотя бы временно повысить рейтинг вождя. Типа «эти бездари все провалили, я их наказал, теперь новые люди все исправят, потерпите еще немного!» И ведь потерпели бы!

Но Путин БЛАГОДАРИТ Правительство... за хорошую работу: пенсионный возраст подняли, рубль рухнул, доходы граждан катятся вниз 6 лет подряд, экономика в ступоре, коррупция и воровство продолжают бить рекорды — славные результаты, не правда ли?! Ошеломленный народ плюет на перестановки и смотрит, объявит ли Путин свое вечное правление или пока нет? Это единственный вопрос, который его (народ) волнует, потому что Путин со своими пустыми обещаниями, правильными, но ничего не меняющими словами и растущими многомиллиардными состояниями членов кооператива «Озеро» изрядно надоед, не сказать хуже.

15 января, сразу после послания и отставки Правительства, уже к вечеру (!) создается «ударная группа» по переработке Конституции из певцов, спортсменов, артистов, казаков и прочих странных, но медийных фигур. Но и эта «славная бригада», толком не раскрутившись в Пи-Аре, скоростно завершает работу, выдав за 3,5 дня на горá кучу ВТОРОСТЕПЕННЫХ поправок, никак не решающие для Путина проблему 2024. За эти поправки КАК ИЗ РУЖЬЯ голосуют все ФРАКЦИИ, все депутаты, которые еще 8,5 дней назад даже не подозревали об их необходимости. НИКТО даже, извините, не вякнул! Что нужно было сказать

депутатам, чтобы НИКТО не смог отказаться от предложений в режиме «ошпаренной кошки» наспех коверкать ОСНОВНОЙ ЗАКОН РОССИИ?!!!

Еще одно наблюдение. Не успели депутаты нажать кнопки «за» Госссовет, как Путин его уже «похоронил». Он заявил, что страной должен управлять только ПРЕЗИДЕНТ, все остальное ведет к ДВОЕВЛАСТИЮ и бардаку (именно об этом я писал в предыдущей статье. Может, Путин все-таки нас читает?) Но ведь Путин ОБЯЗАН сдать пост президента в 2024, иначе он будет клятво-отступник (читай текст присяги президента) и злостный нарушитель Конституции. По-любому Путин-президент после 2024 есть преступление против ЗАКОНА, и он не может быть признан легитимным руководителем страны. Тогда ради чего или кого так «рвать когти»?! Кстати, обратите внимание: Путин при смене Правительства не тронул силовой блок. На своих постах остались руководители МО, ФСБ, МВД, СКР, ФСИН, СВР, «Росгвардии», ГТК и т. д. «Не повезло» лишь Генпрокурору, но это — приемлемая потеря в путинской силовой команде.

Сегодня прошел еще один слух: якобы выборы в новую Госдуму будут в 2020, чуть ли не в сентябре. Причина — стремительное падение рейтингов уже самого Путина. Типа зачем рисковать в 2021, когда можно все решить уже сейчас?! Неужели Путин не понимает: вопрос не в Думе, а в нем самом? Подавляющее большинство (мыслящих и немного интересующихся) людей в России почти уверены, что Путин все же пойдет на конституционное преступление, чтобы пожизненно узурпировать власть. Это ожидание и вброшенные им поправки в Конституцию уже сегодня вызывают новый накал раздражения и внутреннего протеста, которые после официального объявления о таком решении могут легко перейти в весьма жесткое, даже радикальное противостояние. Означает ли это, что режим уже принял решение при необходимости стрелять в народ? Очень на то похоже. Словом, если изложенные мною предположения верны, это, пожалуй, единственное логическое объяснение патологической спешки и «дерганий» режима, которые мы с вами видим в январе начавшегося года.

Тем не менее, я считаю, что непродуманными, поспешными действиями Путин сам себя загоняет в ловушку нелегитимности, выходом из которой может стать полная потеря им контроля за ситуацией в стране. Ну, а миллиардеры и полукриминальные фигуры в новом (старом) Правительстве лишь подготовят для этого благоприятную почву: прогноз развития России на ближайшие 4 года — негативный. Это значит, что граждан России ждут еще более тяжелые и сложные времена.

<https://www.svoboda.org/a/30393801.html>

svoboda.org

В Конституции предлагают закрепить тему "исторической памяти"

3-4 минуты

Ряд членов рабочей группы по подготовке предложений о поправках в Конституцию России предлагают изменить преамбулу к Основному закону. Об этом заявили в четверг сопредседатели группы Андрей Клишас и Талия Хабриева. По словам Хабриевой, она сама выступает за то, чтобы "отразить в преамбуле тему сохранения исторической памяти в целях противодействия фальсификации истории". ТАСС цитирует руководителя движения "Волонтёры Победы" Ольгу Амельченкову, которая заявила, что в Конституцию надо добавить слова "о гордости за нашу историю, великие победы и подвиги наших предков".

Члены рабочей группы предлагают и другие поправки. В частности, пианист Денис Мацуев, директор Эрмитажа Михаил Пиотровский и актёр Александр Калягин предложили записать в Конституции, что "культура России является уникальным наследием многонационального народа".

Президент России Владимир Путин заявил о намерении внести поправки в Конституцию 15 января. В тот же день была создана рабочая группа, в которую вошли 75 человек. Кроме юристов, это общественные деятели и представители интеллигенции, как правило, выступавшие ранее в поддержку Путина и "Единой России". Уже 20 января Путин внёс в Госдуму законопроект о поправках. Сами члены рабочей группы признались, что практически не участвовали в их разработке, однако их привлекли к работе над предложениями ко второму чтению законопроекта. Оно пройдёт в Госдуме 11 февраля. Первое чтение состоялось в четверг, законопроект был одобрен единогласно.

Внесённые Путиным поправки предусматривают, в частности, перераспределение полномочий между ветвями власти и закрепление в Конституции роли Госсовета. Критики Путина заявляют о том, что главная цель поправок – обеспечить нынешнему президенту возможность в том или ином виде остаться у власти и после ухода с поста.

Преамбула к Конституции – торжественный текст, предваряющий её статьи, – не входит в состав так называемых защищённых статей и может быть изменена вместе с принятием других поправок.

Путин заявил, что поправки после одобрения в парламенте будут вынесены на голосование граждан России, однако пока неясно, как и когда оно будет организовано. Глава ЦИК России Элла Памфилова подтвердила, что речь не идёт о референдуме.

В последние месяцы – в связи с приближением 75-летия Победы – Путин нередко говорит об исторической памяти, обвиняя ряд зарубежных стран, прежде всего Польшу, в "фальсификации истории" и неправильной оценке роли Советского Союза во Второй мировой войне. В перепалках с польскими официальными лицами участвуют российский МИД и депутаты Госдумы.

<https://www.svoboda.org/a/30393308.html>

svoboda.org

Израильтянка Иссахар отказалась просить Путина о помиловании

2 минуты

Израильтянка Наама Иссахар, отбывающая в России семь с половиной лет колонии по обвинению в контрабанде наркотиков, не стала просить президента России о помиловании. Об этом заявила уполномоченный по правам человека Татьяна Москалькова, сообщает "Интерфакс". По словам омбудсмена, Иссахар считает, что обращения матери и премьер-министра Израиля достаточно для рассмотрения помилования.

Омбудсмен отметила, что у израильтянки "всё в порядке" и у неё нет претензий к содержанию в камере.

Ранее в четверг во время своего визита в Израиль российский президент Владимир Путин встретился с матерью осуждённой израильтянки. Он пообещал учесть её просьбу о помиловании дочери при принятии окончательного решения.

25-летняя Наама Иссахар в апреле прошлого года летела в Тель-Авив из Индии транзитом через Москву. При досмотре в московском аэропорту у неё в багаже обнаружили около девяти граммов гашиша. Иссахар признала факт хранения наркотика, но категорически отвергла обвинения в контрабанде.

Россия предлагала Израилю обменять Иссахар на российского хакера Алексея Буркова, арестованного в Израиле по запросу США. Хакер, однако, был выдан в Соединённые Штаты вскоре после вынесения Иссахар приговора.

Накануне нынешнего визита российского президента израильские СМИ сообщили о передаче права на Александровское подворье в Иерусалиме России в обмен на помилование Иссахар. Российские и израильские власти эти сообщения не прокомментировали.

<https://www.svoboda.org/a/30394853.html>

svoboda.org

"У нас воруют будущее": манифест против поправок в Конституцию

Любовь Чижова

6-8 минут

В пятницу "Новая газета" опубликовала "Манифест граждан России" против конституционной реформы, предложенной президентом Владимиром Путиным. Его авторы заявляют, что на глазах россиян происходит конституционный переворот, цель которого – "пожизненное сохранение у власти Владимира Путина и его коррумпированного режима". Для этого "придумана спецоперация по незаконному переписыванию Конституции", говорится в документе. Манифест – это лишь начало общероссийской кампании против поправок в Конституцию, обещают организаторы обращения.

По их мнению, поправки в Конституцию вносятся в спешке, "с риторическими и юридическими манипуляциями, без реальной общественной дискуссии". "Вместо Конституционного собрания нам предлагают имитационную рабочую группу с участием непрофессионалов. Вместо референдума – нелегитимное "общероссийское голосование", – отмечается в обращении.

По мнению авторов манифеста, в текст Конституции "намеренно закладываются серьезные противоречия, которые приведут к законодательному хаосу и попранию основ государственного строя".

Авторы документа призывают всех, кто не готов смириться с узурпацией власти Владимиром Путиным, присоединиться к этому заявлению, принять участие в массовой общественной кампании и сказать "нет" конституционному перевороту.

Среди подписавших манифест – оппозиционный политик Юлия Галямина:

Они делают это, чтобы нынешние элиты во главе с Владимиром Путиным оставались у власти как можно дольше

– До сих пор у нас была хоть и плохая и вызывающая вопросы у многих людей, но основа нашего дома, на котором он стоял, – объясняет свою позицию Галямина. – Раньше Конституцию хоть и нарушали, но ее, по крайней мере, не трогали и не разрушали. Сейчас же открыли ящик Пандоры. Получается, что сейчас мы вносим в Конституцию одни поправки, потом можно точно также без всякого нормального обсуждения с какой-то дикой скоростью, без референдума, без Конституционного собрания принять какие-нибудь еще поправки. На самом деле, идет разрушение государственности. А главное – с какой целью? Очевидно, не для того, чтобы россиянам жилось лучше: до сих пор наши руководители об этом особо не заботились. Они делают это, чтобы нынешние элиты во главе с Владимиром Путиным остались у власти как можно дольше, а желательно – до конца жизни Владимира Путина. Нас это не устраивает, потому что мы хотим, чтобы наша страна развивалась, чтобы в стране люди получили самостоятельность, свободу, чтобы были социальные лифты, чтобы люди могли развивать свой бизнес, нормально учиться, высказывать свою политическую точку зрения, принимать участие в митингах, иметь свободу слова и так далее – все то, чего сейчас нас намеренно лишают. И главное, что нам не дают возможности какого-то диалога, дискуссии о том, как нашей стране жить дальше. Это, конечно, приводит к ее деградации. По сути, это никакие не реформы, а конституционный переворот, – полагает Юлия Галямина.

Один из авторов манифеста – оппозиционный политик, координатор "Открытой России" Андрей Пивоваров. Он считает, что инициаторы поправок в Конституцию лишают россиян будущего:

– Фактически это узурпация власти, это сделано только для того, чтобы Путин и группа лиц, которая рядом с ним, оставалась у власти вечно, – говорит Пивоваров. – Мы понимаем, что выборы, референдум или опрос, по сути своей, будут нечестными уже на старте, но не использовать этот шанс нельзя. Мне кажется, сейчас у нас есть шанс перевернуть ситуацию даже в этих неправомерных условиях. У нас есть около двух месяцев для того, чтобы как можно больше людей узнало об этой позиции, чтобы как можно больше людей пришли и проголосовали против. Сейчас мы должны убеждать людей, что оставаться в стороне нельзя, что надо сделать так, чтобы даже на этих выборах мы перевернули ситуацию. Самое страшное в этих поправках – что нас лишают шансов на позитивные перемены в стране. У нас и у наших детей воруют будущее, – считает политик Андрей Пивоваров.

Авторы манифеста, к которому могут присоединиться все желающие, напоминают, что 29 февраля в Москве должен пройти Марш памяти Бориса

Немцова. Главной его темой станут изменения в Конституции. Также авторы обращения собираются издавать листовки и газеты, разъясняющие суть поправок в Конституцию, раздавать их людям. Говорит общественный деятель Марина Литвинович:

– Очень важно, что появился текст, объясняющий, что происходит, и называющий вещи своими именами. Надо сделать так, чтобы люди поняли, в чем заключаются предлагаемые изменения. Все, что происходит, мы считаем переворотом и незаконными действиями. Именно поэтому мы собираем подписи людей – чтобы как можно больше граждан присоединились к нашему мнению и распространили его среди остальных. Возмущает, что все делается очень быстро, без объяснений, никто ничего не понимает. И пользуясь тем, что люди не очень понимают, что происходит, власти очень быстро-быстро кроют Конституцию под себя. Потому что эти поправки не нацелены ни на улучшение жизни людей, ни на исправление каких-то проблем в государстве или в государственном управлении. Это поправки нацелены только на удержание власти группой, которая сейчас находится у власти, – говорит Марина Литвинович.

О плане изменить Конституцию Путин заявил 15 января в послании Федеральному собранию. Уже через пять дней законопроект о поправках в Конституцию был внесен в Госдуму, а через восемь – единогласно принят в первом чтении. Всенародное голосование, по данным СМИ, может состояться 12 апреля. В законопроекте предлагается внести изменения в 22 статьи Конституции. Они должны перераспределить полномочия между ветвями власти. В частности, президент предложил закрепить в Основном законе страны статус и роль возрождённого им Госсовета. Предлагается также установить приоритет Конституции России над международным законодательством.

<https://www.svoboda.org/a/30395086.html>

svoboda.org

Лукашенко: если я поступлюсь суверенитетом, белорусы меня съедят

Президент Белоруссии Александр Лукашенко заявил, что не хочет стать последним президентом своей страны, и выразил мнение, что, если бы он согласился на присоединение Белоруссии к России, белорусы бы "съели" его "в течение одного года после принятия подобного решения".

Лукашенко в пятницу выступил перед сотрудниками завода по производству бумаги в городе Шклов. Значительная часть его выступления была посвящена отношениям с Россией. Лукашенко обвинил Москву в давлении на Белоруссию. По его словам, российский налоговый маневр в нефтяной отрасли был осуществлён для того, чтобы шантажировать Минск падением доходов. "Это сделано специально. Чтобы надавить на Беларусь. Зачем надавить, догадайтесь с трех раз" - заявил Лукашенко. Кроме того, как сказал президент, Россия потребовала от Белоруссии платить за поставки нефти цену выше мировой, из-за чего стороны пока не договорились о поставках.

Лукашенко подчеркнул, что Минск сейчас договаривается с различными странами, включая США и страны Ближнего Востока, о поставках нефти, которые могли бы пойти через порты на Балтике, а также через Украину. "Это не блеф" - сказал белорусский президент.

При этом Лукашенко подчеркнул, что Россия остаётся для Белоруссии братской страной и "главным союзником": "Может, образумятся и вернутся к нормальным отношениям" - сказал он о России. "Они нам не чужие. Россияне - это наши люди. От них, правда, мало что зависит сейчас", - заметил Лукашенко. Он также высказал мнение, что большая часть проблем в отношениях с Россией исходила от российского правительства Дмитрия Медведева, которое Владимир Путин недавно отправил в отставку.

В последнее время между Россией и Белоруссией шли интенсивные переговоры об углублении интеграции в рамках союзного договора. Ряд СМИ и аналитиков утверждали, что Россия стремится поставить Белоруссию в подчинённое положение - вплоть до лишения её суверенитета. Лукашенко неоднократно говорил о том, что не поступится независимостью страны. Так называемые дорожные карты интеграции так и не были подписаны. 31 декабря истёк срок действия контрактов о поставках российской нефти в Белоруссию, они до сих пор не продлены.

novayagazeta.ru

Табу на стендап

Год назад, выступая в питерском баре, Долгополов выдал целый блок жестких богоборческих шуток. Самая запоминающаяся — о том, почему Иисуса не называли Богданом. И получил в ответ жалобу из Орехово-Зуева, не слишком интеллигентную. В ней человек, считающий, что его религиозные чувства оскорблены, называет Долгополова ушлепком и чмо.

«А если я буду испражняться на могилы твоих родных?» — спрашивает он. Это, видимо, религиозные чувства ему позволяют и даже требуют.

Шутка про Богдана действительно грубая. Но извините — так уж устроен стендап. Главные темы жанра — политика, религия, секс. Убери их — и шоу превратится в сборник анекдотов про тещу. Жалобщик из Орехово-Зуева этим и недоволен, он так и пишет: Долгополов нарушает табу. И ведь правда нарушает. Если б не нарушал, он был бы профнепригоден. Стендап ведь не только искусство, это еще и психотерапия. Способ проговаривать вещи, о которых думают все, но боятся или не умеют сказать. Это только кажется, что Долгополов, Поперечный, Квашонкин, Малой и другие стендаперы высказывают свое личное мнение. Тогда у них бы не было столько слушателей. У программы Долгополова «Новый час шуток» больше двух миллионов просмотров. У программы Поперечного «Нелицеприятный» — 17 миллионов. Значит, так думают не только они.

Мы не можем цитировать шутку про Богдана, потому что завтра ее запретит Роскомнадзор и мы окажемся в положении Долгополова. Но давайте посмотрим, о чем он еще говорил.

О том, как родители запугивают детей. «Последнее, что ты хочешь, когда тебе семь, — это быть проклятым семилетним ребенком».

О ностальгии и жестокости. «Двадцать первый век на дворе. Ностальгия больше никому не нужна. Помнишь, как ты в детстве выходишь на улицу, срываешь листочек, и на нем прожилки. И мать зовет из окна: «Гришковец, иди кушать!» У вас есть запрос, и я вам это даю: дети, разрубленные поездами и сшитые обратно. Пожалуйста, все для вас».

О политической цензуре. «Было немного странно, когда я вышел такой: «Блин, Лукашенко, что он себе позволяет! Развязал войну на Украине! Лукашенко, остановись! Отравил Скрипалей! Зачем?»

О феминизме и потребительском отношении к женщинам. «Робин после концерта выбирает самую красивую женщину. Она говорит: «Поехали к тебе или ко мне». А он: «Нет, я хочу узнать, что ты за человек! О чем ты мечтаешь? Кем ты хотела стать в детстве?»

Это я только самое безобидное процитировал. А есть еще про Путина, про чувака, зависшего на видеоиграх, про отношение к деньгам. И много мата. Мат — маркер поколения; если не материшься, значит ты 30+. Но мат ему простили, не простили Богдана.

Да, действительно, молодежь цинично относится к религии. Она не очень понимает, как это работает и зачем вообще нужно в мире мини-кредитов, тиндера и фейковых выборов. Может быть, поймет, но для этого надо как минимум разговаривать.

Перед нами психотерапия, коллективный сеанс. Люди смеются, им становится легче. Они думают: «Ну вот, хоть кто-то это сказал, а то я уже весь извелся». А теперь представьте пациента на кушетке психоаналитика. Любимая тема Вуди Аллена. Пациент говорит: «Иногда, когда мы с женой в постели, я представляю себе вместо нее голого президента. И мне становится по-настоящему страшно. Думаю развестись». Психоаналитик: «Нет, вот об этом не надо, это у нас табу». Что происходит после этого с пациентом? Правильно, он сходит с ума.

Так же обстоят дела с поколением, голосом которого является русский стендап.

Если замордовать его табу, люди сойдут с ума либо возьмутся за арматуру и бейсбольные биты. Потому что молчать о главном — выше человеческих сил.

Внезапно за Долгополова вступилась Наталья Поклонская. Сказала, что не надо устраивать инквизицию из-за шуток о боге. Но нет, пока это не похоже на инквизицию, всего лишь проверка МВД. Долгополов уехал из России почти сразу после того, как ее начали. На него уже посыпались упреки в паранойе и трусости. Тебя еще никто не посадил, а ты уже испугался. Вид у него действительно был напуганный. Тут можно, конечно, списать все на неустойчивую психику комика. Он откровенно говорил об этом в интервью у Дудя. Но давайте вспомним Данилу Поперечного, которого несколько лет назад жестко преследовали по той же статье — оскорбление верующих. Он еле отбилась и еще полгода ходил притихший. Поперечный — сильный парень и отличный комик. Но после каждого такого наезда он держит паузу, шутит все осторожней и осторожней.

Вспомним музыканта Федора Чистякова. Он уехал сразу после того, как «Свидетели Иеговы» признали экстремистской организацией и запретили в РФ. Три года назад над ним все тоже смеялись. Говорили: ну что ты испугался, никто тебя пальцем не тронет. А потом начались массовые аресты и посадки «свидетелей».

Все напуганы, и основания для этого есть. «Писатель с перепуганной душой — потеря квалификации», — говорил Зощенко. Именно это и происходит сейчас. Люди, которые привыкли говорить свободно о самом главном, уезжают или замолкают. Власть думает, что она победила их и их слушателей. На самом деле она загнала их в тупик. Из него теперь либо к врачу, либо за арматуру.

«Основной мотив [отъезда Долгополова из России] — злонамеренное преследование со стороны полиции и отказ фактически выходить на контакт с нами. Самого заявителя мы знаем только из СМИ, более никакой информации о нем не имеем», — рассказал «Новой» адвокат правозащитной группы «Агора» Леонид Соловьев.

Он подчеркнул, что правоохранительные органы не связывались с Александром напрямую.

<https://www.svoboda.org/a/30402229.html>

svoboda.org

В Кремле и Думе обвиняют Зеленского в "оскорблении ветеранов"

3-4 минуты

Ряд высокопоставленных представителей российских властей обрушились во вторник с резкой критикой на президента Украины Владимира Зеленского в связи с его высказываниями в Польше на памятных мероприятиях, приуроченных к 75-й годовщине освобождения лагеря смерти Освенцим и Дня памяти жертв Холокоста.

Возмущение в Москве вызвало то, что Зеленский, выступая в понедельник в Польше, возложил на Советский Союз часть ответственности за развязывание Второй мировой войны. "Польша и весь польский народ первыми ощутили последствия преступного сговора тоталитарных режимов. Это привело к началу Второй мировой войны и позволило нацистам запустить смертельный маховик Холокоста", – сказал, в частности, президент Украины.

Зеленский также подчеркнул роль украинских бойцов Красной Армии в освобождении Освенцима.

Пресс-секретарь президента России Владимира Путина Дмитрий Песков заявил, что считает заявление Зеленского "ошибочным и оскорбительным с точки зрения памяти наших дедов". По словам Пескова, Зеленский солидаризировался с точкой зрения руководства Польши, которую представитель Путина считает "оскорбительной для десятков миллионов россиян и граждан стран СНГ".

Глава Службы внешней разведки России Сергей Нарышкин выразил мнение, что Зеленский "продолжает погружаться в идеи украинского национализма".

Слова президента Украины подвергли критике также депутаты Госдумы и члены Совета Федерации. Депутат от аннексированного Крыма Руслан Бальбек сказал, что Зеленский "плюнул в лицо ветеранам". Алексей Журавлёв назвал слова украинского президента "скотской ложью". Алексей Пушков написал в твиттере,

что президент Украины "пересёк все мыслимые и немыслимые границы подлости". Наталья Поклонская, которая ещё недавно поздравляла Зеленского в фейсбуке с днем рождения, спросила, не стыдно ли ему перед дедом. А Константин Косачёв назвал слова Зеленского "самым подлым ударом" по российско-украинским отношениям.

На Зеленского также обрушились с критикой федеральные телеканалы и лояльные Кремлю СМИ.

Российские официальные лица до последнего времени заметно реже критиковали Зеленского, чем его предшественника Петра Порошенко.

Президент России Владимир Путин в последние месяцы вступил в жёсткую полемику с руководством Польши и представителями других стран ЕС по вопросу о роли СССР во Второй мировой войне. Путин заявил, что пишет статью о начале Второй мировой на основе неких архивных документов. Он также выступил в защиту так называемого пакта Молотова – Риббентроппа, на основании которого СССР и нацистская Германия в 1939 году разделили "сферы влияния" в Восточной Европе. Путин пообещал "заткнуть поганые рты" тем, кто обвиняет СССР в сговоре с Германией.

В Польше, в свою очередь, обвиняют российского президента в фальсификации истории. Официальная позиция Варшавы заключается в том, что Германия и СССР несут ответственность за развязывание войны, а Красная Армия в 1944–45 годах, хотя и освободила Польшу от нацизма, принесла ей новое порабощение в виде коммунистического режима.

Похожая позиция отражена в принятой в сентябре прошлого года резолюции Европарламента, которая также вызвала неприятие Путина.

<https://www.bbc.com/russian/features-51272629>

bbc.com

Два Освенцима. Как Польша и Россия воюют вокруг Второй мировой

Святослав Хоменко Би-би-си

12-18 минут

Поминование жертв Освенцима Правообладатель иллюстрации Getty Images

На протяжении последних нескольких дней мир отмечал 75-ю годовщину освобождения нацистского концлагеря Освенцим два раза.

Первый - в прошлый четверг в Иерусалиме, где одним из главных выступающих был президент России Владимир Путин. Президент Польши Анджей Дуда - именно на территории польского города Освенцим находился германский лагерь - в Израиль не прибыл по принципиальным соображениям.

На втором памятном мероприятии, состоявшемся в понедельник в Польше, единственным выступающим политиком был Анджей Дуда. Владимира Путина в Освенцим не позвали.

"Конкуренция двух торжественных мероприятий" - именно так оценивают происходящее польские СМИ - происходит на фоне ожесточенного спора между Варшавой и Москвой на историческую тематику. Все это - в преддверии старта президентской кампании в Польше.

Освенцим без Путина

"Фальсификация истории Второй мировой войны, отрицание геноцида и Холокоста, а также использование Аушвица для любых целей - это осквернение памяти жертв. Правда о Холокосте не может умереть, правда об Освенциме должна жить так, чтобы это преступление больше никогда не повторилось".

"Память о Холокосте станет уроком и предостережением только в том случае, если она будет полной, без изъятий и умолчаний. К сожалению, сегодня память о войне и её уроки, наследие всё чаще становятся объектом политической

сиюминутной, текущей конъюнктуры. Это абсолютно недопустимо. А долг современных и будущих политиков, государственных и общественных деятелей - защищать доброе имя живых и павших героев, мирных жителей, жертв нацистов и их пособников".

Первую из этих цитат произнес в понедельник президент Польши Анджей Дуда, вторую Владимир Путин в прошлый четверг. Казалось бы, лидеры говорят об одних и тех же событиях одними и теми же словами. Но обстоятельства сложились так, что два президента даже не присутствуют на одних и тех же памятных мероприятиях к годовщине освобождения "фабрики смерти" в Освенциме.

В Польше называют основной площадкой поминовения этой даты мероприятие на бывшей территории самого концлагеря. Его участниками стали короли Бельгии, Нидерландов и Испании, а также президенты Австрии, Финляндии, Израиля, Литвы, Латвии, Мальты, Германии, Словакии, Словении, Швейцарии и Украины.

Россию на торжествах в Освенциме представлял посол в Варшаве Сергей Андреев.

Правообладатель иллюстрации Getty Images

Image caption Женщины-заключенные в Освенциме в 1944 году

Пресс-секретарь Владимира Путина Дмитрий Песков в понедельник сообщил журналистам, что президент России не получал приглашения на участие в этом мероприятии.

То, что Путина не приглашали, не отрицают организаторы мероприятия в Освенциме: ранее председатель совета фонда "Аушвиц-Биркенау" Марек Заенц заявил, что конкретных приглашений не получал ни один из присутствовавших в Освенциме лидеров государств.

"Мы решили, что не будем приглашать конкретных лидеров. Мы хотели, чтобы сами политики наивысшего уровня решали, хотят ли они прибыть на торжества в Аушвиц-Биркенау, или для них важно по разным причинам - мы этого не оцениваем - принять другое решение", - сказал он в эфире варшавского радио TOK FM.

"Это неправда, что Польша не пригласила на торжества Владимира Путина. Это Российская Федерация, так же, как и много других государств, решила, кто будет ее представлять", - подытожил Марек Заенц.

Российский посол Сергей Андреев заявил в Освенциме, что "Польша существует благодаря победе Советского Союза во Второй мировой войне". "Не будь этой Победы, не было бы ни Польши, ни поляков на этой земле", - заявил он.

Польские СМИ, цитируя это заявление, отдельно указывали, что оно было озвучено только в присутствии российских журналистов.

Спор о войне

Правообладатель иллюстрации Getty Images

Image caption Бойцы Красной армии и Вермахта в Польше в 1939 году

Памятные мероприятия в Освенциме проходят на фоне длящегося с конца прошлого года польско-российского исторического спора.

В декабре прошлого года Владимир Путин назвал полным бредом резолюцию Европарламента, осуждающую попытки российских властей "обелить преступления, совершенные советским тоталитарным режимом", обвинил довоенную Польшу в сотрудничестве с гитлеровской Германией, а польского посла в Берлине того времени Юзефа Липского назвал "антисемитской свиньей".

Польский МИД вызвал посла России на беседу, прошедшую, по словам Сергея Андреева, в "жестком, но корректном" тоне. Премьер-министр Польши Матеуш Моравецкий опубликовал на сайте правительства страны заявление, в котором обвинил российского президента в попытках оболгать Польшу и назвал Советский Союз и Третий рейх ответственными за начало Второй мировой войны.

Этот спор не утихает до сих пор. В прошлую субботу историческую тему развил в интервью немецкой газете Bild глава правящей партии Польши "Право и справедливость" Ярослав Качиньский, заявивший, что Путин "привлекает внимание к полякам с целью скрыть причастность своей собственной страны к началу Второй мировой войны и последствия этого факта".

Качиньский добавил, что Россия должна выплатить Польше компенсации - из контекста интервью непонятно, за что именно, однако непосредственно перед этим политик говорил о репарациях, которые Варшава требует от Германии за разрушения, причиненные во время Второй мировой войны.

"Я не думаю, что наше поколение станет свидетелем признания Москвой своей ответственности", - резюмировал Качиньский, добавив, что Польша не откажется от этих требований к России и в будущем.

"Качиньский не понимает, что говорит. Какие компенсации, за какой ущерб?! Если кто и должен платить, так это Польша нашей стране - за освобождение от Гитлера, стоившее нам 600 тысяч жизней. И за восстановление экономики Польши, разрушенной немцами. Польша у нас в неоплатном долгу", - ответил Качиньскому в своем "Твиттере" председатель комиссии Совета Федерации по информационной политике Алексей Пушков.

Иерусалим без Дуды

Правообладатель иллюстрации Getty Images

Image caption Перед собравшимися в Иерусалиме выступил российский президент Владимир Путин

Заочный спор на историческую тематику стал причиной отказа президента Польши Анджея Дуды от участия в другом масштабном мероприятии, которое на днях организовывалось к годовщине освобождения концлагеря Освенцим. Речь идет о Международном форуме памяти жертв Холокоста, прошедшем в минувший четверг в Иерусалиме. Его участниками стали около четырех десятков глав государств, прибывших в Израиль со всего мира. Приглашали туда и Анджея Дуду.

Однако в начале января, когда обмен острыми репликами между Москвой и Варшавой был в самом разгаре, польский президент заявил, что обращался к организаторам форума по дипломатическим каналам с просьбой предоставить ему возможность выступить на мероприятии - как и, например, президентам России, Франции и Германии, - однако израильская сторона не пошла ему навстречу.

В итоге Дуда принял решение не ехать на форум "в знак протеста против исторической несправедливости", а симпатизирующая польской власти пресса начала активно раскручивать меседж о том, что форум в Иерусалиме изначально планировался как "бенефис Путина". В качестве едва ли не главного доказательства этого тезиса использовался тот факт, что главным организатором форума - и, как следствие, человеком, едва ли не лично запретившим Дуде выступить, - был уроженец Москвы, предприниматель Вячеслав (Моше) Кантор, которого польские СМИ называли "близким к Путину олигархом".

Варшавские комментаторы оправдывали отказ Дуды ехать в Иерусалим просто: весьма вероятным выглядит сценарий, при котором Путин, выступая в Иерусалиме, продолжит обвинять Польшу в разжигании Второй мировой войны, а польский лидер, присутствуя в зале, не сможет ему должным образом ответить.

Компромисс, предложенный Кантором, - выступление Дуды не на самом форуме, а на торжественном ужине при участии всех приглашенных высоких гостей, - в Варшаве восприняли как унижение: президенту Польши предлагают выступить "под котлету", написала влиятельная *Gazeta Wyborcza*.

В итоге Польшу на форуме в Иерусалиме представлял посол этой страны в Израиле, а в Варшаве, по сообщениям местных СМИ, при администрации президента был создан антикризисный штаб, в состав которого вошли неназванные историки и пиарщики, готовые оперативно реагировать на гипотетические обвинения из уст Путина. Сам Анджей Дуда опубликовал в ведущих газетах США, Германии и Франции письмо, в котором заявил: "Правда о Холокосте не должна умереть. Ее нельзя извращать и использовать в каких-либо целях".

Спокойное, лишенное любых упреков в адрес Польши выступление Владимира Путина на форуме в Иерусалиме вызвало в Варшаве дебаты на тему того, не сделал ли Анджей Дуда ошибку, отказавшись от поездки в Израиль.

"Антикризисный штаб, созданный президентом и премьером, внимательно анализирует отсутствие любых упоминаний о Польше в речи Путина в Иерусалиме. Продолжается прослушивание записи, включенной задом наперед", - иронизировал после окончания спича президента России журналист Витольд Гловацкий.

"Президент Дуда мог смело ехать в Иерусалим. Но об этом стало известно только после речи президента России", - констатировал журналист Павел Вроньский.

"Спокойно, сейчас напишут, что Путин нас испугался, и это большой успех [польской] дипломатии", - шутил пользователь "Твиттера" Doktor Blumental.

И действительно, соратники польского президента хвалили его за прозорливость и постфактум поддерживали его решение не ехать в Израиль.

"Владимир Путин получил по рукам. И очень хорошо, что президент Дуда не принял участие в этих торжествах, потому что если бы он там был, вероятно, Путин пробовал бы и дальше это использовать... Если бы прозвучали такие заявления, как раньше, и президент Дуда ничего не мог бы сказать, занять какую-то позицию, отвергнуть эту ложь, это бы унизило польский народ. Я очень удовлетворен, что президент Дуда предугадал, какие могут быть последствия его участия в этих торжествах", - заявил член польского парламента от правящей партии "Право и справедливость" Ян Кантхак.

Правообладатель иллюстрации AFP

Парад и выборы

Тем временем и в Москве, и в Варшаве продолжающаяся российско-польская дискуссия на тему Второй мировой войны остается важной составляющей внутриполитического нарратива.

Владимир Путин объявил 2020-й годом памяти и славы в честь 75-летия победы в Великой Отечественной войне. На парад, который состоится в Москве 9 мая, Дональда Трампа и Эммануэля Макрона российский президент пригласил еще в июне прошлого года, на саммите "Большой двадцатки".

Парад обещает стать доказательством того, что Россия, находящаяся под санкциями и исключенная из "Большой восьмерки", является одним из ключевых игроков в современном мире.

В мае состоится важное политическое событие и в Польше: там пройдут президентские выборы, фаворитом которых считается нынешний глава государства.

Бывший министр иностранных дел Польши, ныне депутат Европарламента от правящей партии "Право и справедливость" Витольд Вашиковский считает, что дипломатический спор, вызванный словами Путина о роли Польши в развязывании Второй мировой войны, - это способ, которым Россия хочет вмешаться в предстоящую президентскую кампанию.

"Путин предсказуем до боли. Я убежден, что он захочет вмешиваться в избирательную кампанию и в нашу внутреннюю политику... Везде, где Путин будет иметь возможность и обстоятельства навредить нам, - он это сделает", - сказал Вашиковский.

Впрочем, некоторые польские публицисты считают, что нынешнюю ситуацию вполне может использовать в своих целях и сам Анджей Дуда.

Журналистка Gazeta Wyborcza Доминика Веловейская считает, что, отказавшись от поездки в Иерусалим, Анджей Дуда стремился заручиться поддержкой избирателей крайне правой партии "Конфедерация", которые, как считается, предубежденно относятся к Израилю и евреям.

"Но сиюминутный предвыборный интерес президента Дуды в этом случае противоречит долгосрочному интересу Польши", - предостерегает она.

В свою очередь, Витольд Юраш с портала onet.pl пишет, что избиратель в Польше, как и в большинстве других стран, очень слабо интересуется иностранной политикой, однако сторонники и правящей партии, и оппозиционеры обладают развитым чувством национального достоинства.

"Чтобы Анджей Дуда выиграл от пропагандистской войны с Россией, поляки должны увидеть в нем защитника национального достоинства. Политически выиграет не тот, кто предложит более разумный выход [из кризиса] - это мало кого интересует, а тот, кто будет с большим рвением защищать [национальное] достоинство", - пишет он.

<https://novayagazeta.ru/articles/2020/01/28/83665-nazad-v-buduschee-na-mashine-vremeni>

novayagazeta.ru

«Машина времени» вернулась в прошлое министра культуры

4-6 минут

«Мне нечего добавить к моему посту в фейсбуке, все до буквы изложил», — сказал Андрей Макаревич на просьбу «Новой» прояснить ситуацию.

Фото: Анна Артемьева / «Новая газета»

из фейсбука андрея макаревича

«Столько воплей по поводу этой истории, что вот вам она из первых рук. Наш товарищ режиссер Андрей Комаров придумал к нашему 50-летию красивую затею — фильм, состоящий из 10–15 новелл, каждая на основе какой-то нашей песни, каждая сделана отдельным режиссером. Не набор клипов, а маленькие фильмы. И многие прекрасные режиссеры согласились.

Проект поддержали в управлении президента по общественным проектам (вот документ), Мединский (на словах) сообщил, что он не против. Закончилось все действительно на Любимовой (она заведовала кино в Минкульте).

Была ли произнесена сакральная фраза про врагов — не знаю, не присутствовал, но если была (а присутствовавшие утверждают, что была), то будущий министр записал во враги не только «Машину времени» (мы-то ладно, можно подумать, нам Минкульт вообще когда-то деньги давал), но и ведущих российских кинорежиссеров — Лунгина, Тодоровского, Митту, Сегала и далее по списку. Неудобно вышло...»

Истории год. 12 февраля 2019-го Сергей Новиков, начальник управления по общественным проектам администрации президента РФ, послал министру культуры РФ, теперь уже бывшему, письмо. С просьбой поддержать идею. «Считаем, что появление такого проекта способствовало бы художественному осмыслению творческой деятельности легендарной отечественной музыкальной

группы и могло бы стать одним из ярких событий празднования в 2019 году ее 50-летия. Просим рассмотреть возможность оказания поддержки данному проекту».

По словам Макаревича, Мединский, прочитав письмо, посулил ему всемерную поддержку: «Слово администрации президента для нас закон». А потом на совещании в департаменте кинематографии проект зарубили.

Уверен ли Макаревич, что инициатива исходила от нынешнего министра культуры Ольги Любимовой?

— Нет, не уверен. Мне так сказали.

— А кто сказал?

— Не могу назвать фамилии... Но странность этого дела в том, что вряд ли сама Любимова могла взять такое решение на себя.

Мы обратились к новому руководителю пресс-службы Министерства культуры Анне Усачевой за комментарием. «Вранье!» — отозвалась Усачева уверенно. И через два часа прислала в отдел культуры официальный ответ.

комментарий пресс-службы министерства культуры

«Кинокомпания ООО «Star Media» не подавала в ведомство заявку на получение субсидии, соответственно не участвовала в наших традиционных питчингах. Отметим, что распределение субсидий на производство национальных фильмов осуществляется Министерством в установленном законодательством порядке в рамках конкурсного отбора организаций кинематографии, претендующих на соответствующую государственную поддержку (основание — приказ Минкультуры России от 10.03.2016 № 522).

Также информируем, что в 2019 году Минкультуры России направило продюсеру кинокомпании ООО «Star media» Андрею Комарову письмо, где сообщалось о готовности рассмотреть вопрос финансирования фильма в случае его

представления кинокомпанией на очередной конкурс по реализации проектов национальных фильмов в апреле–мае 2019 года. Однако компания так и не подала заявку на получение субсидии».

История действительно выглядит странной и, что называется, с открытым финалом. Но сейчас она стала громкой, потому что общество, оскорбленное электронными следами в прошлом нового министра, пытается разгадать, чего от нее ждать в будущем.

Сейчас, когда Владимира Мединского с его установкой выжимать из культуры как можно больше денег проводили в советники первого лица, лишь обострились жгучие и по-прежнему открытые вопросы: ведет или нет Министерство культуры «охоту на ведьм»; превращаются ли скрытые связи чиновников в политический выбор кандидатов на финансовую поддержку государства; а главное — кто в российской культуре формирует и будет формировать идеологическую повестку.

Пока новому министру припоминают идейные ошибки десятилетней давности (такое прошлое в кино выглядело бы дешевой фальшивкой, но это жизнь), пока намечают пугающие векторы еще не прожитой биографии, возьмем паузу.

<https://www.svoboda.org/a/30402344.html>

svoboda.org

Макаревич рассказал, почему не дали денег на фильм о "Машине времени"

4-6 минут

Основатель "Машины времени" Андрей Макаревич рассказал свою версию того, почему Министерство культуры России отказалось выделить деньги на фильм, посвящённый 50-летию группы.

По словам Макаревича, снять киноальманах к юбилею задумал режиссёр Андрей Комаров. Идею поддержали в управлении президента по общественным проектам – соответствующий документ лидер "Машины времени" выложил на своей странице в фейсбуке.

В феврале прошлого года управление обратилось за поддержкой к тогдашнему министру культуры Владимиру Мединскому. Макаревич утверждает, что Мединский в устной форме "сообщил, что не против", но "закончилось всё на Ольге Любимовой" – нынешнем министре культуры, которая тогда заведовала в министерстве как раз поддержкой кинопроектов.

Ранее некоторые СМИ приписали Любимовой фразу, якобы сказанную в адрес "Машины времени": "Мы врагов не поддерживаем". Макаревич написал, что сам не был свидетелем принятия решения об отказе, но, как утверждают присутствовавшие, Любимова действительно произнесла "сакральную фразу про врагов". Сама Любимова ситуацию не комментировала.

Также лидер "Машины времени" отметил, что после этой истории "боты" в интернете "кинулись на защиту нового министра", поскольку, по мнению власти, "Макаревич – предатель и поёт для фашистов".

В ответ на заявление Макаревича в Министерстве культуры сообщили, что фильм про "Машину времени" не получил субсидию, поскольку кинокомпания StarMedia, которая хотела его снимать, не обращалась за государственной поддержкой. В

министерстве подчеркнули, что были готовы выделить деньги и приглашали StarMedia участвовать в конкурсе, но кинокомпания этого не сделала.

В свою очередь автор идеи и режиссёр предполагаемого фильма Андрей Комаров рассказал "Открытым медиа", что StarMedia не подавала заявку на получение госсубсидий на общих основаниях, поскольку правила государственного Фонда кино запрещают на этих основаниях финансировать "киноальманахи", а проект Комарова подразумевал именно такой формат. В нём должны были участвовать 15 разных режиссёров, каждый из которых должен был снять небольшую новеллу по песне из репертуара "Машины времени". При этом согласие на участие в проекте дали мэтры отечественного кинематографа Павел Лунгин, Александр Митта, Валерий Тодоровский, Борис Хлебников и другие. По словам Комарова, StarMedia рассчитывала на получение денег вне общего порядка. "Эта штука должна была пройти как некий спецпроект Министерства культуры", – сказал он.

Пресс-секретарь "Машины времени" Антон Чернин сообщил агентству "Интерфакс", что сама группа не обращалась за государственной помощью и никаких съёмок не планировала. По его словам, "это была частная инициатива, которая исходила от продюсера". Чернин отметил, что "не удивлён, что инициативу отклонили, потому что для серьёзной заявки она была слишком расплывчатой".

Конфронтация Андрея Макаревича с представителями российской власти и так называемых патриотических движений началась после того, как в 2014 году певец принял участие в "Марше мира" против аннексии Крыма и войны с Украиной, а затем выступил в нескольких городах на востоке Украины, которые были под контролем правительственных сил. После этого в Госдуме предложили лишить Макаревича всех званий и российских госнаград, поскольку "он перешёл на сторону врагов Российской Федерации". Концерты "Машины времени" были отменены в Санкт-Петербурге, Новосибирске, Самаре, Кирове и ряде других городов, на концерте в Москве активист "Другой России" распылил газовый баллончик, из-за чего выступление пришлось прервать на два часа, а сам Макаревич, как он считает, "подвергся травле" в федеральной прессе. Он заявлял о причастности к ней первого заместителя главы администрации президента Вячеслава Володина и даже написал открытое письмо Владимиру Путину с просьбой "прекратить шабаш".

В январе в СМИ появились сообщения, что съемки фильма, посвящённого 50-летию группы "Машина времени", были отменены из-за отказа Минкульта России финансировать проект и что такое решение было принято лично заместителем Владимира Мединского Ольгой Любимовой, ныне ставшей министром культуры после отставки правительства Дмитрия Медведева.

novayagazeta.ru

«Стыдно перед больными. Но выхода нет»

8-11 минут

67 водителей скорой помощи в Екатеринбурге намерены с 1 февраля объявить забастовку и отказаться выезжать на вызовы. Причина — невыгодные условия труда, которые им предлагает новый работодатель.

«Все, наверное, знакомы с таким понятием, как аутсорсинг скорой медицинской помощи, — говорится в открытом письме одного из водителей. — В Екатеринбург пришла пермская аутсорсинговая компания и выставила [нам] следующий ультиматум: оформляйте либо ИП, либо становитесь самозанятыми.

Что такое оформить ИП? Работать самому на себя. Естественно, нам сразу сказали: больничный сами оплатите, отпуск — сами <...>. Терять, собственно, уже нечего.

В полночь 1 февраля, если мы не придем к соглашению о трудовом договоре, все 67–70 водителей прекращают свою работу, уходят домой. Что будет? Честно, я не знаю, как долго станции скорой помощи простоят без водителей, сколько страшного произойдет, пока машины «03» будут стоять».

Забастовку намерены объявить водители трех из тринадцати городских подстанций скорой: они расположены в Юго-Западном районе Екатеринбурга, в центре и в районе Уралмашзавода. Автопарки этих подстанций в прошлом году были переданы на аутсорсинг пермской компании «Феникс–Логистика».

— Вообще-то мы и сейчас находимся на аутсорсе. Но у другой компании — ООО «Эффективная система здравоохранения», — рассказал «Новой газете» один из водителей, работающий на станции скорой помощи на улице Серафимы Дерябиной. — Прежняя компания оформляла нас как наемных рабочих, то есть гарантировала соцпакет и стабильную зарплату — 22 000 рублей в месяц. Теперь

нам предлагают открыть ИП, доход в рамках которого будет составлять 145 рублей в час, или около 18 000 рублей в месяц.

Свои имена водители публиковать отказываются. Говорят, что еще надеются на успешные переговоры. И более того — не хотят, чтобы их «запомнили» пациенты.

— Перед больными стыдно: я понимаю, что из-за меня к кому-то может не приехать помощь. Но выхода нет: на 22 тысячи жить невозможно, а теперь зарплата будет еще ниже!

За 22 тысячи рублей водитель должен отработать 164 часа в месяц. Рабочий день — 12 часов.

— В графике предусмотрено время на отдых, но на самом деле его нет. Вызовы идут один за другим. В среднем за смену получается около 20 вызовов.

Фото: Анна Майорова / URA.RU / TASS

Альтернатива, по словам водителей, у них есть: в Екатеринбурге сотни вакансий в логистических компаниях и такси.

— Просто на скорой особая работа, не мебель возить: ты понимаешь, когда нужно поехать быстрее, когда наоборот — деликатнее. От этого жизнь зависит. У нас сложилось взаимопонимание с врачами, поэтому покидать коллектив жалко, да и непонятно, кто на твоё место придет. Но за 18 000 работать не будем.

Руководитель компании «Феникс–Логистика» Евгений Фридман заявил «Новой газете», что готовящаяся забастовка водителей скорой его не беспокоит.

— Нужно понимать, что эти люди — не сотрудники нашей организации. Мы предложили им трудоустройство на наших условиях. Если они не хотят работать с нами — могут не работать. У нас есть водители, которые выйдут на маршруты с 1 февраля.

По словам Фридмана, водители неправильно трактуют размер своей зарплаты в случае оформления ИП: 18 000 рублей они будут получать, если будут работать по трудовому договору, а в случае с оформлением ИП или статуса самозанятых доход может составлять и 25–30 тысяч рублей.

— Просто в случае с трудовым договором мы платим 13% НДФЛ и 30% — в Пенсионный фонд. А в случае с самозанятыми отдаем водителям всю сумму на руки, а они сами за себя платят 6%, — говорит Евгений Фридман.

В управлении здравоохранения Екатеринбурга также заявили, что конфликт «Феникс–Логистики» с водителями скорой не скажется на оказании помощи пациентам:

«1 февраля новая компания-аутсорсер обязана вывести свои автомобили на линию, это условия контракта. И мы убеждены в том, что они будут выполнены. Будут ли от данной компании работать водители, которые работали у предыдущего аутсорсера, — это только вопрос трудовых взаимоотношений между водителями и компанией. На качестве и доступности медицинской помощи для жителей города это никоим образом не скажется», — заявила ведущий специалист экспертно-аналитического отдела горздрава Татьяна Ауст.

Фото: Вова Жабриков / URA.RU / TASS

Действующие водители екатеринбургской скорой отмечают, что им ничего неизвестно о наличии у пермской компании штата своих водителей.

— Перед больными стыдно: я понимаю, что из-за меня к кому-то может не приехать помощь. Но выхода нет: на 22 тысячи жить невозможно, а теперь зарплата будет еще ниже!

Стоит отметить, что забастовка водителей в Екатеринбурге — не первая, связанная с работой компаний Евгения Фридмана. Так, в ноябре прошлого года забастовку грозились объявить водители пермской скорой помощи, работающие в компании «Феникс-менеджмент» (ей принадлежат 90 из 120 карет скорой в столице Прикамья). В декабре водители подали заявление в прокуратуру, указывая, что уже два месяца не получают зарплату. Сам Евгений Фридман тогда заявлял, что люди получают все выплаты до 25 декабря.

Эксперименты с аутсорсингом автомобилей скорой помощи на Урале проходят в Екатеринбурге, Перми, Башкортостане и Челябинской области. Не везде эти эксперименты оказываются удачными: так, в Челябинской области в прошлом году власти расторгли контракт с компанией-поставщиком на фоне жалоб жителей на долгое время ожидания скорой. Сами чиновники мотивируют передачу автомобилей СМП на аутсорсинг необходимостью обновления автопарка скорых, на которое в бюджетах регионов нет денег.

справка

Крупнейшие забастовки и скандальные увольнения медиков в 2019-м году

18 марта коллектив Окуловской скорой помощи объявил «итальянскую забастовку». Главное требование врачей — повысить зарплату хотя бы до уровня той, что имеют их коллеги в других районах Новгородской области. В результате медикам трех районных больниц Новгородской области были повышены оклады.

29 марта сотрудники Можайской подстанции Московской областной станции скорой помощи сообщили о систематическом нарушении их трудовых прав и порядка оказания медицинской помощи. В итоге врачам Можайской подстанции Московской областной станции скорой помощи отменили дальние выезды, пообещали выдать новую спецодежду, а работа в неполной бригаде возможна только с согласия работника.

27 мая из-за низких зарплат и переработок врачи пензенской скорой объявили «итальянскую забастовку». Медики бастовали всего два дня, но массово. Итог — выполнение требований.

15 июля о забастовке предупредили сотрудники скорой помощи в Орле, прокуратура начала проверку их требований.

25 июля сотрудники государственного учреждения «Тольяттинская станция скорой медицинской помощи» объявили об «итальянской забастовке» с рядом требований, основное из которых — доведение зарплаты среднего медперсонала и водителей до 100 процентов от средней по области на одну ставку (около 34,5 тыс. руб.). Активисты тольяттинской станции скорой помощи добились возврата доплат за ночные часы работы и повышении оклада.

6 сентября из-за переработок и недоплат начали «итальянскую забастовку» медики пермской горбольницы № 6.

30 сентября. Угроза массового увольнения врачей-онкологов Центра им. Блохина из-за конфликта с руководством. В ноябре из НМИЦ им. Блохина уволились девять онкологов.

8 октября врачи Липецкой медсанчасти МВД написали коллективное обращение к Путину, в котором признались, что с приходом нового руководства стали зарабатывать меньше (15 тысяч), чем санитары (30–40 тысяч). После жалоб московская комиссия МВД не выявила в работе учреждения серьезных нарушений.

22 октября 20 сотрудников Чернавского филиала Курганского областного противотуберкулезного диспансера решили уволиться после того, как администрация самовольно закрыла филиал тубдиспансера на ремонт, а вместе с тем вынуждала медработников подписать приказы об увольнении.

30 ноября. Всероссийская акция «Альянса врачей» против развала медицины, в которой участвуют врачи и пациенты. Пикеты проходят не только в Москве, но и в Перми, Сочи, Оренбурге, Новгородской области, в Подмосковье, Ярославле, Екатеринбурге, Хабаровске и других городах.

4 декабря. 113 врачей и медсестер из ОДКБ Екатеринбурга направили обращение губернатору с просьбой об увеличении заработной платы.

novayagazeta.ru

«Утром в городе пахло хлоркой»

6-8 минут

В последние годы множество русскоязычных молодых людей уезжают в Китай на заработки — сайты вроде HeadHunter заполнены объявлениями о поисках преподавателей русского и английского для китайских детей. Частные образовательные центры в среднем предлагают зарплату около 2 тысяч долларов в месяц, даже без профильного образования. Это и привлекает владеющих английским выпускников вузов со всего постсоветского пространства. Не напугал их, судя по всему, даже китайский коронавирус, которым, по разным оценкам, только в Китае заразились уже более четырех тысяч человек. И хотя многие учреждения по стране и даже целые города, вроде Уханя, закрыты на карантин, покидать Китай русскоязычные экспаты пока не собираются. Мы спросили у них, как на самом деле выглядит «эпидемия» изнутри?

Андрей Дикий

Предприниматель, живет в Шанхае (66 случаев заражения, один летальный исход)

«В супермаркетах закупаются на полную»

— Мы занимаемся прокатом байков, но сейчас не работаем: вышел указ от 26 января — все учреждения должны быть закрыты на карантин до 2 февраля. Людям приходят SMS-оповещения, их просят без надобности не появляться на улице и обязательно носить защитные маски. При этом в Шанхае передвижения не ограничены. Как такового контроля нет, но на улицах много полицейских. Полиция сопровождает все «скорые». В отдельных частях города дежурят спецотряды на машинах с мигалками. Видимо, на всякий случай. Регулярных проверок на улицах нет — только на вокзалах и в аэропортах. Есть так называемые security — охрана — это тоже полиция.

Я видел одного полицейского с роботом, оборудованным тепловизором. Робот автономно сканирует всех проходящих мимо людей.

Полиция ведет себя обособленно, просто так к людям не подходят.

Местные очень взволнованы. Многие уверены, что реальную статистику по зараженным занижают, боятся блокировки города, в супермаркетах закупаются на полную.

Говорят, удаляют некоторые видео из групп WeChat. На днях в СМИ представители власти предупредили, что рассылающие видео и слухи аккаунты будут блокировать. По китайскому законодательству распространение ложной информации карается тюремным сроком. Но новостей о задержаниях за это пока я не слышал.

Планов уезжать у меня нет — здесь работа и собака. Мой выбор — переждать в Шанхае.

Следим круглосуточно

За статистикой заболеваемости китайским коронавирусом, данными о смертности и выздоровления следит телеграм-бот «Новой». Подпишитесь на него тут.

Анастасия Чупина

Фотограф, преподаватель английского языка. Живет в Шанхае

«Новостями никто не делится, только дают друг другу советы»

— Шанхай во время китайского нового года и так пустеет, а сейчас вообще похож на город-призрак. Нет приезжих, а теперь и сами шанхайцы не выходят на улицу — разве что в магазин, и то в масках.

В супермаркетах очень много людей, но дефицита и паники нет. Продуктов много, все поставляется. Только яйца и тофу разобрали во всей округе. В районе, где я живу, было много частников — люди цепляли на велосипеды бочки с углями и жарили еду, своеобразный стрит-фуд. Сейчас такого нет. Но в туристическом районе Ю Гарден можно найти открытые лицензированные лавки.

Утром в городе пахло хлоркой. Видимо, местные ЖКХ решили все продезинфицировать. Многие местные отменяют поездки, не спускаются в метро, не ходят в места скопления людей. Китайское телевидение я не смотрю, но распространяемая в новостях информация работает. Я считаю, что в данном вопросе правительство КНР молодцы: китайцы относятся ко всему серьезно, думаю, распространение вируса остановят.

Ухудшения ситуации с вирусом лично я не вижу. Хотя все действительно выглядит мрачно и угрюмо, город серый и печальный — но это потому, что все китайцы разъехались на праздники, а те, кто остались, — сидят дома и смотрят телевизор.

Люди дают друг другу советы, но не делятся новостями и фото из-за возможного уголовного преследования.

В WeChat всем [россиянам] разослали почту, куда можно обратиться, сообщить о месте пребывания, дать контакты. Но везде, кроме Уханя, люди свободно вылетают и прилетают, карантина нет.

Многие китайцы надеются на традиционную медицину. Сегодня вот, например, видела бабушку, которая выкапывала подорожник. Говорит, будет так защищаться от вируса — заваривать и пить.

На портале Таобао можно купить диких животных, их мясо, либо продукты из него (считается, что распространение вируса началось из-за употребления китайцами в пищу диких животных. Их продажу запретили — Н. К.], из любой провинции покупки придут в течение дня-двух. Но, думаю, сейчас сами китайцы не будут

рисковать и употреблять в пищу странную еду. Здесь не советуют покупать морепродукты и свинину. Рекомендуют говядину — она завозится из Австралии.

В отдельных районах я вижу, как местные вывешивают вялить мясо. Вряд ли это на продажу, скорее, для личного потребления.

Не уверена, что можно получить диких животных [при заказе в интернете] прямо сейчас, потому что китайцы не любят провоцировать полицию. Но предложения о покупке цивет и змей есть.

Предложения о покупке различных видов змей, цивет, рогов оленей и крови животных в китайской сети. Скриншоты предоставила героиня

Ксения У

Провинция Цзянсу (~450 км от эпицентра. 70 случаев заражения, 0 смертей)

«Таксисты и продавцы — в масках»

Мой супруг — китаец. Мы приехали к родственникам на Новый год. Власти тут моментально отреагировали на известия о вирусе. Вчера поступила информация о возможном случае заражения в соседнем поселке — сразу же закрыли въезд и выезд. Частная торговля не работает — фрукты, мясо, уличную еду и кондитерские изделия купить нельзя. Есть отдельные магазины, там всего в достатке.

В какой-то момент закончились маски и спиртовые салфетки, но все подвозили постепенно.

Местные здесь, в пригороде [столицы провинции] Нанкина, настроены позитивно — информация поступает, люди в курсе, что происходит, все соблюдают меры. Многие отменили брони ресторанов, поменяли планы, но это не паника, а разумное решение. Работают таксисты и продавцы, но все в масках.

<https://novayagazeta.ru/articles/2020/01/28/83669-ya-nadeyalsya-nayti-rabotu-i-vernutsya-za-vami>

novayagazeta.ru

«Я надеялся найти работу и вернуться за вами»

4-6 минут

В воскресенье днем Виктор Гаврилов оставил в аэропорту Шереметьево двух своих сыновей — восьмилетнего В. и пятилетнего И., а сам улетел в Ростов-на-Дону. В рюкзаке у мальчиков работники аэропорта нашли их документы и записку от отца. В ней он написал, что не может обеспечить детей, поэтому просит поместить их в приют и обещает вернуться, когда найдет работу. Детей отвезли в подмосковную больницу. На мужчину заведено уголовное дело по статье 125 УК («оставление в опасности»), по которой Гаврилову может грозить год лишения свободы.

Виктор Гаврилов вместе с сыновьями прилетел в Шереметьево рейсом из Хабаровска. Ему 41 год, он с мальчиками жил в Комсомольске-на-Амуре. Региональное издание «Губерния» пишет со ссылкой на мэрию Комсомольска-на-Амуре, что «отец 24 января забрал документы из школы на старшего ребенка и пояснил, что уезжает в Москву, якобы там есть жилье и есть возможность найти работу».

В воскресенье, после того как Гаврилов оставил детей в терминале D в Шереметьево и прилетел в Ростов-на-Дону, его зафиксировали камеры наблюдения аэропорта. Двое суток полиция искала мужчину, а утром 28 января он сам пришел в следственный отдел города Батайска Ростовской области.

Видео допроса Гаврилова следователями

Во время допроса он попросил прощения у сыновей: «Я проявил слабость, испугался, что не справлюсь, поэтому оставил вас в аэропорту в Москве, зная и понимая, что вокруг много людей, сотрудников аэропорта, полиции, что вам не угрожает опасность».

«Я надеялся найти работу и вернуться за вами».

В интернете опубликовано видео, в котором мама мальчиков, Ольга Пушкарева (Гаврилова), рассказывает об отношениях с бывшем мужем. Ольга говорит, что Виктор ее бил, привязывал к компьютерному столу и втыкал нож в руки и ноги, насильно подстриг ее наголо и неоднократно выгонял из дома. Ольга утверждает, что после развода Виктор не давал ей видеться с детьми.

Уполномоченная по правам ребенка в Хабаровском крае Виктория Трегубенко подтвердила, что женщина на видео действительно мама мальчиков. Но Виктор и Ольга давно в разводе, у Ольги новый муж и она ждет ребенка, а мальчики давно живут с отцом.

Слова Ольги о насилии также будут проверены, заявила омбудсмен.

Ирина Игонькина, продавец продуктового магазина в Комсомольске-на-Амуре, несколько лет дружила с Виктором. Она рассказала «Новой», как жила семья Виктора и Ольги в 2017–2018 годах. «Ольга орала как ненормальная, соседи это знают, ломала игрушки, материлась. Виктору звонили соседи, чтобы он приехал. Это постоянно было. Она бросала (детей) и уходила. Однажды она пошла к подруге и оставила их допоздна, они есть хотели, стали чайник включать и обварились». Игонькина рассказывает, что Виктор добивался развода, получил его и предлагал Ольге написать отказ от детей. Они вместе ходили для этого в опеку, но мать так и не лишили родительских прав.

По словам Игонькиной, у Ольги была квартира, но она потребовала, чтобы бывший муж и дети выписались. Тогда Виктору пришлось прописать детей по другому адресу и жить с детьми на съемной. Работы не было, денег не хватало.

Игонькина вспоминает, что в конце зимы 2018 года Гаврилов поехал на вахту в Корею «работать на рыбе», а детей оставил с Ольгой. Отправлял ей деньги, один раз 70 тысяч, второй раз 50 тысяч. Через месяц Ольга не забрала мальчиков из школы и детского сада и исчезла с деньгами.

Сотрудница СК с одним из сыновей Гаврилова. Фото: Следственный комитет РФ

Дети оказались в приюте, через два месяца Виктор вернулся с вахты и забрал их.

В следующие разы, когда уезжал на вахту, Виктор оставлял мальчиков на временное содержание в приюте. «По нашей информации, это было два раза. Это законно. У нас есть такая форма устройства детей, если нет родственников или другой возможности не оставлять детей в опасности», — прокомментировала «Новой» Виктория Трегубенко.

Виктория Трегубенко также подтвердила «Новой», что маме мальчиков выносили предупреждение за неисполнение родительских обязанностей: «Сейчас есть материалы, и мы изучаем, что тогда произошло». Уполномоченная сообщила, что мама мальчиков не лишена родительских прав и если она согласится, то сможет воспитывать детей.

Сейчас мальчики находятся в Лобненской больнице под Москвой. На этой неделе они прилетят в Хабаровск и либо сразу вернутся к родственникам, либо пока останутся в приюте.

<https://www.svoboda.org/a/30402127.html>

svoboda.org

В Конституцию предложено ввести должность "верховного правителя"

Рабочая группа по подготовке поправок в Конституцию России предложила ввести в основной закон страны больше ста новых пунктов, сообщает "Коммерсант".

Среди них – переименование должности президента в "верховного правителя", утверждение православия в качестве основной религии страны, а также закрепление за Россией статуса "державы-победительницы" во Второй мировой войне.

О том, что президента хотят переименовать в "верховного правителя", причём слово "верховный" предлагается писать с большой буквы, журналистам рассказал член рабочей группы, председатель Комитета Госдумы по государственному строительству и законодательству Павел Крашенинников.

О плане изменить Конституцию России Владимир Путин заявил 15 января в послании Федеральному собранию. В частности, президент предложил установить приоритет Конституции России над международным законодательством и закрепить в ней статус и роль возрождённого им Госсовета. Оппозиция опасается, что Путин объявил об этой мере для того, чтобы в 2024 году, когда истечёт срок его президентских полномочий, возглавить Госсовет и таким образом остаться у власти.

Одновременно с этим Путин назначил рабочую группу по подготовке поправок в Конституцию, в которую вошли 75 человек. Среди них – автор законов о наказании за оскорбление власти и суверенном интернете сенатор Андрей Клишас, командовавший боевиками так называемой "Донецкой народной республики" писатель Захар Прилепин, атаман Всероссийского казачьего общества Николай Долуда, спортсменка Елена Исинбаева, известные артисты и режиссёры, депутаты Госдумы и члены Совета Федерации.

Законопроект о поправках в Конституцию единогласно приняла в первом чтении Государственная дума России. Второе чтение назначено на 11 февраля.

Всенародное голосование по поправкам планируется провести в апреле. При этом о формате голосования в законопроекте ничего не говорится. Предполагается, что его выработает специально созданная рабочая группа и Центризбирком.

<https://rg.ru/2020/01/25/krashennnikov-raziasnil-kliuchevye-momenty-predlagaemyh-izmenenij-v-konstituciiu.html?fbclid=IwAR3xdyVSByRuJfhruzdiJSO8XgBif9ZcJ6r4Dp3dr3zQVExKbQDIhhtLo-o>

rg.ru

Крашенинников разъяснил ключевые моменты предлагаемых изменений в Конституцию

Текст: Борис Ямшанов

10-14 минут

Послание Президента Федеральному Собранию и предложенные им поправки в Конституцию - тема номер один в обществе. Люди ждут реальных перемен и надеются, что их жизнь будет меняться к лучшему. Но возникают и вопросы. Более того, даже появляются слухи, будто все делается с одной целью - укрепить личную власть главы государства, а Госдума и даже региональные законодательные собрания будут распущены, и много чего еще...

Официальный представитель президента по проекту закона РФ о поправке к Конституции, сопредседатель Рабочей группы по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию, председатель Комитета Госдумы по государственному строительству и законодательству Павел Крашенинников ответил на вопросы корреспондента "Российской газеты", чтобы развеять все сомнения.

Павел Владимирович, насколько реальную почву имеют под собой запущенные измышления, будто поправка закрепит положение о "самороспуске" Госдумы?

Павел Крашенинников: Официально заявляю, что этого нет и не будет. Когда меня спрашивают, откуда берутся эти выдумки, я думаю, что они - результат недоразумения или беспочвенных фантазий, либо мы плохо информируем наших граждан. В самом тексте проекта вообще даже слова об этом нет. Первое, нет такой возможности, как самороспуск. В отличие от советского времени, сегодня самороспуск парламента невозможен. Второе: нет таких норм, и нет таких условий, в соответствии с которыми вдруг Госдуму бы распустили. Она работает. А в некоторых субъектах пустили слухи, что будут распускаться даже региональные парламенты. Ну, это уж совсем завихрения фантазий.

Нет таких норм и нет таких условий, в соответствии с которыми вдруг Госдуму бы распустили. Она работает

Напротив, изменения предусматривают исключительно повышение роли парламента в целях развития политической системы. Вводится новая процедура формирования правительства. Госдума будет утверждать членов правительства, но назначать - президент. Кандидатура главы кабинета министров выдвигается на рассмотрение нижней палаты парламента президентом, а кандидатуры вице-премьеров и министров предлагаются премьером. Президент будет обязан их назначить, но за ним закрепляется право в последующем отстранить любого.

При этом глава государства может отправлять в отставку премьер-министра без роспуска правительства. В этом случае сохраняется прежняя структура федеральных органов исполнительной власти.

Нетрудно заметить, что поправка передаст существенную часть властных полномочий от президента всенародно избранному парламента. Ведь сейчас порядок назначения высших чиновников совсем иной.

Павел Крашенинников: Да, в настоящее время Госдума дает согласие президенту на назначение главы кабинета министров, а члены правительства назначаются президентом по представлению премьер-министра без участия парламента. Так что очевидно, что процедуры станут более прозрачными и открытыми, правительство будет назначаться более публично, при сохранении за главой государства общего руководства его деятельностью.

Особая процедура назначения будет для руководителей силовых ведомств, в том числе федеральных министров "силового блока" и прокуроров субъектов Федерации. Они будут назначаться президентом по итогам консультаций с Советом Федерации. Верхняя палата парламента будет вправе по представлению президента прекращать полномочия судей Конституционного Суда, Верховного Суда, а также кассационных и апелляционных судов - в случае совершения ими поступков, порочащих честь и достоинство судьи, либо в иных случаях в соответствии с федеральным конституционным законом.

В соцсетях появились такие фантазии, что поправки якобы позволят "обнулить" сроки полномочий нашего президента. Мол, Конституция будет новая, значит и порядки новые, начинай все сначала...

Павел Крашенинников: Начнем с того, что Конституция изменяется, а не принимается новая. Дальше, хотел бы заверить, что никакого "обнуления" для действующего главы государства не произойдет. Поправки только жестко ограничат полномочия президента двумя сроками.

На мой взгляд, такие вбросы, вообще-то, даже оскорбительны: сейчас Конституцию поправим, и заново можно еще два срока. Это как-то некрасиво по отношению к первому лицу государства, да и ко всему обществу.

Изменения предлагают ввести в Конституцию положение о Госсовете. Разъясните, для чего это нужно? Многие теряются в догадках, в чем смысл его появления в Основном законе страны и каковы функции этого органа?

Павел Крашенинников: Президент предложил закрепить в Конституции статус уже существующего Государственного совета Российской Федерации. Этот орган действует при президенте с 2000 года, и закрепление в Конституции позволит четко определить его место в системе государственных органов. А принципы деятельности Госсвета и порядок его формирования будут определены специальным законом после внесения изменений в Конституцию.

Сегодня часто вспоминают Госсвет Российской империи, но в то время Государственным советом называлось высшее законосовещательное учреждение при императоре. Тогда, кстати, его появление было связано с программой преобразования государственного устройства, предложенной императору Александру I выдающимся правоведом, государственным деятелем, графом М.М.Сперанским. В тот период Государственный совет сыграл важную роль в подготовке и издании Свода законов Российской империи, а в период правления императора Александра II - в разработке и законодательном обеспечении ряда реформ.

Если вернуться к нашим поправкам, то в них предлагается установить на конституционном уровне, что Государственный совет формируется президентом в целях обеспечения согласованного взаимодействия органов государственной

власти, определения основных направлений внутренней и внешней политики, и приоритетных направлений социально-экономического развития государства.

Хотел бы заверить, что никакого "обнуления" для действующего главы государства не произойдет

Известно, что фундаментальные основы Конституции о правах и свободах наших граждан, закрепленные в 1 и 2 главах Основного закона, не затрагиваются. Как будут меняться другие статьи?

Павел Крашенинников: Проект закона предлагает изменения в двадцать две статьи глав 3 - 8 Конституции. Он будет рассматриваться Госдумой в трех чтениях, и если его поддержат 2/3 депутатов нижней палаты парламента, он направляется в Совет Федерации. Там за одобрение закона должны проголосовать не менее 3/4 членов верхней палаты. После этого необходимо одобрение закона органами законодательной власти не менее чем 2/3 субъектов Федерации. Затем закон направляется президенту и после подписания будет вынесен на общероссийское голосование.

Почему голосование, а не референдум?

Павел Крашенинников: Это разные понятия и разные процедуры. В статьях 135, 136 Конституции четко указано, что первая, вторая и девятая главы Основного закона пересматриваются исключительно через Конституционное Собрание, которое может вынести проект на референдум. А предложенные президентом поправки в главы с 3 по 8, не требуют созыва Конституционного Собрания и не должны выноситься на референдум. Для их вступления в силу достаточно одобрения Федеральным Собранием и законодательными собраниями 2/3 регионов страны, а затем подписания президентом. Так что голосование не является обязательным, поправки можно внести законом Российской Федерации.

Но глава государства счел необходимым, чтобы окончательное, юридически значимое решение принимали граждане. Если люди проголосуют "за", то закон вступит в силу. Если же мнение народа окажется отрицательным, закон в силу не вступит.

Как будет проходить общероссийское голосование?

Павел Крашенинников: Процедура сейчас детально прорабатывается рабочей группой с участием специалистов Центральной избирательной комиссии. Она будет похожа на традиционные "выборные" процедуры, но все же это не выборы. Процедура будет максимально упрощенной, удобной, безопасной и прозрачной, способной обеспечить равенство и реализацию прав граждан на волеизъявление. Люди должны иметь полную информацию, чтобы свободно и беспрепятственно выразить свою волю. Мнение граждан станет определяющим. Но, при широком доступе, надо, тем не менее, следить, чтобы два раза никто не голосовал. Процедуры будут прописаны в этом же законе, а организовывать голосование будет ЦИК.

Допустим, люди проголосуют "за". Когда поправки вступят в силу?

Павел Крашенинников: Проект закона о поправке к Конституции состоит из двух блоков. Первый - сущностный, в нем содержатся предложения об изменениях в Конституции. А второй - процедурный, он определяет, в том числе, процедуру голосования, порядок подведения итогов, а также правовые последствия голосования - какие статьи будут сразу вводиться в действие, какие позже. Поэтому второй блок вступит в силу, как только будет принят, подписан и опубликован закон.

Сами поправки к Конституции будут введены или не введены в действие - только по итогам общероссийского голосования. Концепцию президент изложил в послании, и, конечно, уже были наработки. Ведь дискуссия идет давно, президент высказался о возможных изменениях еще на ежегодной пресс-конференции, затем на встрече с руководством Госдумы и Совета Федерации в конце декабря. Государственно-правовое управление президента при участии председателей профильных комитетов парламента уже подготовило наработки. Мы все должны понимать, что послание президента чрезвычайно тщательно готовится, это выверенная позиция главы государства, основывающаяся на различных проработках многих ведомств.

Процедура общероссийского голосования детально прорабатывается рабочей группой. Фото: Александр Корольков/РГ

Какие предложения поступают по изменению Конституции, как вы их рассматриваете, что реально уже удалось сделать?

Павел Крашенинников: Технология работы рабочей группы совершенствуется, сейчас мы рассматриваем поправки по направлениям. Например, члены рабочей группы Пиотровский, Калягин, Мацуев и Трегулова предложили поправки по культуре, об этом писала "Российская газета". Мы их обсуждаем. Я, кстати, считаю, что по культуре отличный текст. Есть и другие предложения, мы все фиксируем и те из них, что устно прозвучали, шлифуем. Одно дело озвучить предложение, другое - на текст положить в виде поправок к Конституции. Дальше все это будет обобщаться, и докладываться президенту, и он может некоторые из этих поправок внести в Госдуму.

Среди поступающих предложений есть и весьма любопытные. Например, предлагают переименовать должность главы государства на "Верховный правитель". Или вот другая идея - увеличить число субъектов права законодательной инициативы. Напомню, что их сейчас уже более семисот.

Что касается Комитета Госдумы по государственному строительству и законодательству, то мы принимаем поправки от депутатов и других субъектов права законодательной инициативы. На сегодняшний день поступило уже около двадцати.

* Это расширенная версия текста, опубликованного в номере "РГ"

kommersant.ru

К Конституции нашлось 100 предложений

Андрей Винокуров, Елена Рожкова, Павел Павловский

5-7 минут

Рабочая группа по подготовке поправок к Конституции РФ на заседании в понедельник, 27 января, продолжила обсуждать возможные дополнения к президентскому законопроекту о внесении изменений в Основной закон страны. Среди предложений — закрепление конституционно-правовой ответственности главы государства, уточнение полномочий администрации президента и даже утверждение православия в качестве основной религии страны. Вновь поступило и предложение прописать в преамбуле Конституции статус России как «державы-победительницы» во Второй мировой войне. Часть заседания по-прежнему была закрытой для журналистов.

Рабочая группа по подготовке поправок к Конституции внесла уже более 100 предложений по изменению Основного закона, сообщил глава думского комитета по госстроительству и сопредседатель рабочей группы Павел Крашенинников. Напомним, в группу входит 75 человек. В понедельник группа провела очередное заседание.

На нем завкафедрой конституционного права юрфака МГУ Сурен Авакьян предложил закрепить в Основном законе конституционно-правовую ответственность президента за нарушение Конституции, данной им присяги и за иные правонарушения в соответствии с Конституцией и законами РФ.

Господин Авакьян предлагает принять не только новую конституционную норму, но и специальный конституционный закон, раскрывающий ее. По мнению профессора кафедры конституционного и административного права факультета права НИУ ВШЭ Елены Лукьяновой, поправка усилила бы конституционное разделение властей, но нынешний парламент, по ее мнению, едва ли пойдет на принятие соответствующего ФКЗ.

Кроме того, господин Авакьян предложил определить в Конституции полномочия администрации президента; напомним, в действующей редакции лишь отмечено, что администрацию президента формирует глава государства. По мнению Сурена Авакьяна, деятельность АП как института, имеющего широкие полномочия в сфере внутренней политики, должна регламентироваться особым положением, менять которое можно только с согласия Федерального собрания.

Политолог Дмитрий Бадковский считает, что обсуждать определение полномочий АП отдельным законом можно по аналогии с Совбезом и Госсоветом. Но в отличие от этих органов, по словам эксперта, АП в целом обеспечивает деятельность главы государства, поэтому создание отдельного закона — не самый оптимальный подход: «Логичнее может выглядеть, например, идея комплексного закона о президенте, который мог бы фиксировать все вопросы функционирования института президентской власти».

Член рабочей группы, спортсмен-паралимпиец Сергей Бурлаков предложил закрепить в тексте Конституции, что основная религия России — православие, а основной язык — русский. По мнению Елены Лукьяновой, такая поправка противоречила бы первой главе Конституции, в которой указано, что Россия — светская страна и никакая религия не должна устанавливаться в качестве государственной.

«Очень много предложений», по словам сопредседателя рабочей группы Талии Хабриевой, поступает и в части изменения преамбулы Конституции.

Госпожа Хабриева предложила вынести этот вопрос на отдельное обсуждение с экспертным сообществом. Напомним, впервые предложение по изменению преамбулы прозвучало на предыдущем заседании рабочей группы 23 января от руководителя движения «Волонтеры Победы» Ольги Амельченковой, которая считает важным добавить в нее «слова о гордости за нашу страну, наши великие победы и подвиги наших предков». Теперь сенатор Алексей Пушков предложил закрепить в преамбуле Конституции статус России как «державы-победительницы» во Второй мировой войне. «Я бы отметил все же в той или иной форме нашу победу во Второй мировой войне, наш статус державы-победительницы, потому что это определяет наше существование: и внутреннее, и международное», — заявил господин Пушков журналистам после заседания рабочей группы.

В отличие от остальных разделов, правовой режим внесения поправок в преамбулу Конституции не определен. По мнению члена рабочей группы по созданию и оформлению Конституции РФ в 1992–1993 годах Владимира Лафитского, поправки преамбулы возможны только через изменение федерального закона «О порядке принятия и вступления в силу поправок к Конституции Российской Федерации». Политолог Евгений Минченко считает, что подобная поправка к преамбуле Конституции может свидетельствовать о желании властей повысить уровень одобрения всех изменений, обозначенных в законопроекте президента.

«То есть чем больше социально одобряемых поправок, тем лучше. Я думаю, что задача стоит именно такая», — отметил эксперт.

Политолог Дмитрий Бадковский отмечает, что Конституция в первую очередь представляет собой «определенный набор ценностей общества», поэтому и агитация за голосование будет вестись с подчеркиванием идеологического смысла всех предлагаемых изменений. «Естественно, что при этом на первом плане будут и те социальные поправки, которые есть в пакете, — повышение уровня социальных гарантий. А если говорить о теме, связанной, например, с закреплением памяти о войне, то все социальные опросы показывают, что это главная объединяющая общество идея. Она не выглядит искусственной и при этом может оказать влияние на мобилизацию общества при всенародном голосовании».

Отметим, второе чтение президентского законопроекта в Государственной думе намечено на 11 февраля. Часть поправок, предложенных рабочей группой, может рассмотреть профильный комитет Госдумы. В таком случае они получают шанс быть учтенными при работе над законопроектом.

znak.com

Новый министр связи предложил предоставлять силовикам данные россиян без суда

https://www.znak.com/2020-01-29/novyiy_ministr_svyazi_predlozhil_predostavlyat_silovikam_dannye_rossiyan_bez_suda

2020.01.29

Новый министр связи Максут Шадаев 27 января выступил на заседании рабочей группы Госсовета по направлению «Коммуникации, связь, цифровая экономика», где представил стратегию развития цифровой экономики. Как пишут «Ведомости», предложения в презентации, показанной министром Шадаевым, в частности, касаются цифровизации здравоохранения, работы правоохранительных органов и цифровых удостоверений личности.

Согласно презентации, к 2024 году все уполномоченные сотрудники, ведущие оперативно-разыскную деятельность (ОРД), смогут получить доступ к различным типам данных о гражданах в режиме онлайн. Речь идет о государственных данных, данных банков, операторов мобильной связи и интернет-сервисов.

Проводить ОРД могут несколько силовых органов, МВД из них самый многочисленный, говорит руководитель международной практики «Агоры» Кирилл Коротеев. Данные правоохранители получают как из собственных баз (такие есть не только у МВД, но и у ФСБ), так и из других, например из федеральной информационной системы ГИБДД, в которой есть информация о регистрации всех транспортных средств, рассказывает управляющий партнер юридической компании «Коблев и партнеры» Руслан Коблев.

Доступ к другим типам данных правоохранительные органы получают по-разному, в том числе по решению суда. Такое решение, по словам Коротеева, нужно, например, для получения доступа к записям телефонных переговоров, электронной почте, sms, сообщениям в мессенджерах и т. п. Оно же требуется для получения банковской информации, например о движении средств по счетам и остатку по ним у физлица.

Руководитель международной практики «Агоры» уверен, что воплотить инициативу Шадаева об онлайн-доступе без изменения законодательства и Конституции невозможно.

Управляющий партнер юридической фирмы «Рустам Курмаев и партнеры» Рустам Курмаев не согласен: «Ограничение конституционных прав возможно в силу статьи 55 Конституции в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства».

По программе развития цифровых медицинских услуг, говорится в презентации министра Шадаева, планируется обеспечить полный доступ гражданина к его собственной электронной медицинской карте, к результатам анализов и исследований, подключить 100% медицинских организаций к сервисам проведения видеоконференций с пациентами, обеспечить 100% лиц в группе риска носимыми персональными телемедицинскими устройствами мониторинга состояния и внедрить технологии искусственного интеллекта в 100% медицинских информационных систем.

Часть презентации Шадаев посвятил цифровизации госуслуг и способам идентификации граждан. Министр считает, что главная цель цифровизации госуслуг — снижение времени, которое должен тратить каждый гражданин в год на общение с органами власти. Оно не должно превышать трех часов, уверен он. В части презентации под названием «Новые возможности» Шадаев рассказал, что граждане получают доступ ко всем данным о себе, которые есть у государства, а также сведения о том, кому они были переданы. К 2024 году каждый гражданин России должен получить доступ ко всем таким данным в личном кабинете госуслуг.

Отдельно Шадаев говорил о замене обычных паспортов на цифровой ID и использование биометрии. В июле 2019 года тогдашний вице-премьер Максим Акимов показал образец электронного удостоверения гражданина, его массовое внедрение правительство планировало начать в 2022 году и одновременно прекратить выдачу бумажных паспортов.

vedomosti.ru

Министр Шадаев предлагает открыть персональные данные граждан силовикам

Новый министр связи Максуд Шадаев 27 января выступил на заседании рабочей группы Госсовета по направлению «Коммуникации, связь, цифровая экономика». Стратегию развития цифровой экономики в интересах граждан, бизнеса и государства министр Шадаев представил не только региональным представителям, но и чиновникам из профильных министерств и ведомств, комитетов Госдумы, из госкорпораций, IT-компаний и экспертного сообщества, говорится в сообщении на сайте Кремля. Представители каких госкорпораций и IT-компаний участвовали в заседании, на сайте не сказано. Опрос госкорпораций результатов не дал. Операторы большой четверки не подтвердили присутствия своих представителей на совещании.

Предложения в презентации, показанной министром Шадаевым, в частности, касаются цифровизации здравоохранения, работы правоохранительных органов и цифровых удостоверений личности. «Ведомости» ознакомились с копией презентации, два участника совещания подтвердили, что министр показывал именно ее.

Согласно презентации, к 2024 г. все уполномоченные сотрудники, ведущие оперативно-розыскную деятельность (ОРД), смогут получить доступ к различным типам данных о гражданах в режиме онлайн. Речь идет о государственных данных, данных банков, операторов мобильной связи и интернет-сервисов.

<https://echo.msk.ru/news/2578868-echo.html>

echo.msk.ru

У Кремля нет позиции по поводу предложения нового министра связи об открытии персональных данных граждан силовикам

Радиостанция «Эхо Москвы» <https://echo.msk.ru/i/logo.png>

1-2 минуты

Эксклюзив Эха 13:05, 29 января 2020

У Кремля нет позиции по поводу предложения нового министра связи Максута Шадаева об открытии персональных данных граждан силовикам. Об этом сообщил на брифинге Дмитрий Песков, передает радиостанция «Эхо Москвы».

«Никакой позиции у Кремля на этот счет нет. Более того, это новая инициатива, поэтому я не могу сказать. Могу лишь порекомендовать обращаться в министерство за комментариями и разъяснениями», — сказал он.

27 января Шадаев предложил открыть персональные данные граждан уполномоченным сотрудникам, ведущим оперативно-розыскную деятельность. Речь идет о государственных данных, данных банков, операторов мобильной связи и интернет-сервисов. Таким образом для правоохранителей упростят возможность получить информацию (например, доступ к записям телефонных разговоров или сообщениям в мессенджерах), которую сейчас они могут запросить только через суд.

<https://ria.ru/20200129/1564005647.html>

В Кремле прокомментировали идею ввести термин "Верховный правитель"

12:20 29.01.2020 (обновлено: 12:34 29.01.2020)

МОСКВА, 29 янв - РИА Новости. Инициатива по переименованию в Конституции РФ термина "президент" на "верховный правитель" новая, в ходе работы над поправками в основной закон поступает идей много, какие-то будут приняты, какие-то отсеют, заявил пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков.

"В ходе дискуссии, в ходе работы этой комиссии (по поправкам в основной закон) поступает очень много предложений, в этом и заключается цель дискуссии - собрать мнения. Глава государства выдвинул свою инициативу, и уже далее в свободном абсолютно режиме в комиссию поступают точки зрения дополнительного характера, потом в результате обсуждения, естественно, какие-то (предложения) будут отсеиваться, какие-то приниматься, какие-то нет, отсюда появится искомый итог работы комиссии. Пока это все идет в режиме дискуссии", - сказал Песков, отвечая на вопрос журналистов, что думают в Кремле по поводу предложения переименовать в Конституции России "президента" страны в "верховного правителя".

Он добавил, что это "новая инициатива, президент Путин ничего не думает по этому поводу".

<https://www.mk.ru/politics/2020/01/27/putina-predlozhili-zapisat-v-konstitucii-kak-verkhovnogo-pravitelya.html>

mk.ru

Путина предложили записать в Конституции как Верховного правителя

Георгий Степанов

3-5 минут

Человек, придумавший рабочую группу по изменению Конституции, большой молодец. КПД у нее, как у парового двигателя, но зато внешних эффектов — пышущего пара, густого дыма и пронзительных гудков — хоть отбавляй. А это главное. Это создает у людей ощущение сопричастности. Мы, именно мы, меняем Конституцию. Вот один из сопредседателей группы Павел Крашенинников сообщил в понедельник, что к ним поступило уже более 100 предложений о поправках.

По словам Крашенинникова, есть «много предложений в виде просто предложений», а есть уже и оформленные поправки от субъектов права законодательной инициативы — 17 штук.

Предложения «в виде просто предложений» — это, надо понимать, в основном активные по весне и осенью граждане. Но не только.

Вот «есть предложения, которые уже сейчас на ура многими воспринимаются, как, например, были поправки наших деятелей культуры». Это, напомним, была идея вписать в Конституцию, что культура России охраняется Основным законом страны.

Или предложение атамана прописать в Конституции возможность создания казачьей милиции.

Или именно в Конституции записать индексацию пенсий для работающих пенсионеров.

Или еще одно предложение — возможность размещения федеральных министерств в регионах для усиления роли субъектов Федерации. Обсуждалось. Всерьез. Вот что бы в Конституцию записать.

Можно, кстати, записать эти предложения в устав футбольного клуба «Барселона». Поскольку футбольный устав имеет такое же отношение к этим предложениям, как и наша Конституция.

Но ощущение-то значимости есть, не правда ли? Ух, мы сейчас все по справедливости и по уму сделаем. Заживем.

Ладно. Нам, обывателям, простительно. Мы не обязаны юридические тонкости знать.

Но вот есть 17 поправок уже оформленных. И что же про них известно? Крашенинников сказал, что «есть две поправки по изменению преамбулы, есть поправки по первой и второй главе, три поправки по социальным гарантиям».

Первая и вторая главы являются неприкасаемыми (по крайней мере, в том формате работы, который сейчас имеется). Но их вносят те, кто имеет право законодательной инициативы: депутаты, сенаторы... Они тоже Конституцию не читали и законов не знают? Или очень порулить хочется, причастность почувствовать?

Конечно, все это меркнет по сравнению с идеей «переименовать должность главы государства на Верховный правитель». Я бы лучше предложил сразу «Бог-Император», как во всемирно известной игре. Поскольку Верховный правитель у нас уже как-то был. Адмирал Колчак. Его расстреляли, так что не очень ассоциации...

Зато с преамбулой Конституции можно порезвиться. Один из сенаторов говорит, что она позволяет «ее расширить». И в ней «должны быть закреплены основные решающие исторические точки для нашего государства». Лично он бы «отметил в той или иной форме нашу победу во Второй мировой войне». А вот заместитель главы Всемирного русского народного собора предложил отразить в преамбуле Конституции веру в Бога, многодетность, понятие семьи как союза мужчины и женщины, а еще понятие «русский».

Сложно удержаться. Поэтому тоже предлагаю записать в Конституции, что Юрий Алексеевич Гагарин — первый человек в космосе, а мы, соответственно, держава покорителей космического пространства.

Пар и дым должны рассеяться уже к 11 февраля. Когда Госдума будет во втором чтении президентские поправки к Конституции принимать. Вот тогда и увидим свою сопричастность.

Читайте также: После слов Путина о зарплатах чиновникам осталось только молиться

https://ru.wikipedia.org/wiki/Верховный_правитель_России

Верховный правитель России

Материал из Википедии — свободной энциклопедии

Верхо́вный прави́тель России — временная должность главы Российского государства, учреждённая в результате государственного переворота 18 ноября 1918 года и признанная всеми лидерами Белого движения. Единственным человеком, занимавшим эту должность, был адмирал А. В. Колчак.

Предыстория

23 сентября 1918 года «Актом об образовании Всероссийской верховной власти» Уфимского Государственного совещания было создано Временное Всероссийское правительство («Уфимская Директория») и установлено, что это правительство будет являться «впредь до созыва Всероссийского Учредительного Собрания ... единственным носителем верховной власти на всем пространстве государства Российского»[1]. 4 ноября 1918 года был сформирован исполнительный орган Директории — Всероссийский Совет министров.

Передача власти

Директория прекратила свою деятельность в результате событий в ночь с 17 на 18 ноября 1918 г., когда группой военнослужащих казачьих частей, дислоцированных в Омске, были арестованы председатель Директории Н. Д. Авксентьев, член Директории В. М. Зензинов, заместитель члена Директории А. А. Аргунов, а также товарищ министра внутренних дел, руководитель секретной службы Е. Ф. Роговский. Все арестованные были членами Партии социалистов-революционеров (эсеров).

Утром 18 ноября собравшийся на экстренное заседание Совет министров при участии двух членов Директории — П. В. Вологодского и В. А. Виноградова, обсудив сложившееся положение, признал Директорию несуществующей, объявил о принятии на себя всей полноты верховной власти и пришёл к выводу о необходимости «полного сосредоточения власти военной и гражданской в руках одного лица с авторитетным именем в военных и общественных кругах». Было принято принципиальное решение «передать временно осуществление верховной власти одному лицу, опирающемуся на содействие Совета министров, присвоив таковому лицу наименование Верховного Правителя», после чего было выработано и принято «Положение о временном устройстве государственной власти в России» (так называемая «конституция 18 ноября»), устанавливавшее, в частности, порядок взаимоотношений Верховного Правителя и Совета министров[2].

По воспоминаниям П. В. Вологодского, титул «Верховный Правитель» был принят на совещании Совета министров без каких-либо предварительных обсуждений и споров: «когда перешли к вопросу, кого же избрать диктатором, то решили дать ему название „Верховного Правителя“ и обставить конституционными гарантиями»[3].

Тайным голосованием членов Совмина на пост Верховного Правителя был избран военный и морской министр вице-адмирал А. В. Колчак, который одновременно был повышен в звании до полного адмирала. Колчак заявил о своём согласии с избранием и первым же приказом по армии объявил о принятии на себя звания Верховного Главнокомандующего и определил основные направления предстоящей работы в качестве Верховного Правителя:

Приняв крест этой власти в исключительно трудных условиях Гражданской войны и полного расстройства государственных дел и жизни, объявляю, что я не пойду ни по пути реакции, ни по гибельному пути партийности. Главной целью я ставлю создание боеспособной армии, победу над большевиками и установление законности и порядка[4]

Версии о происхождении названия должности

Российский историк В. В. Журавлёв, анализируя различные подходы к вопросу о происхождении титула «Верховный Правитель», принятого адмиралом А. В. Колчаком, пришёл к выводу, что однозначного ответа на этот вопрос в исследовательской литературе не существует, «причём именно неясность его генезиса составляет основное затруднение на пути интерпретации его идеологической нагрузки»[5].

Некоторые исследователи (В. Ж. Цветков, А. Б. Зубов) высказывали мнение, что понятие «Верховный Правитель» являлось не новацией, а категорией Основных законов Российской империи.

Историк В. Ж. Цветков обратил внимание на то, что согласно статьям 41-й, 42-й и 43-й Основных законов Российской империи несовершеннолетнему Наследнику на случай вступления на Престол производилось назначение Правителя и Опекуна, «в одном лице совокупно» или «в двух лицах раздельно». После акта непринятия Престола Михаилом Александровичем носителем временной верховной власти оказалось Временное правительство, а так как Уфимское Государственное Собрание заявило о своей правопреемственности в отношении Временного правительства, то, следуя принципам фактического

правопреемства, Колчак получил статус «Правителя» от всероссийской власти, выраженной Советом министров Временного Всероссийского правительства. Таким образом Колчак номинально становился регентом — Правителем государства при вакантном Престоле, до тех пор, пока новоизбранное Учредительное Собрание не решит вопрос о форме правления и не вручит власть избранному лицу или органу. Титул «Верховный Правитель», по мнению Цветкова, правильнее отождествлять с Престолюблюстителем, но не как с лицом, «занимающим» Престол. Схожий статус имела и должность «Временного Президента» в разработанном накануне созыва Всероссийского Учредительного собрания осенью 1917 г. «Положении о Временном Президенте» (законопроекте «Об организации временной исполнительной власти при Учредительном Собрании...»[6]), в задачи которого входили бы выражение внутри- и внешнеполитического курса и защита государственного суверенитета до окончательного утверждения основ политической системы российской Конституантой[3].

Генерал-лейтенант Д. В. Филатьев писал в своих воспоминаниях об этом[3]:

18 ноября в Омске, хотя и в малоудачной процессуальной форме, свершилось то, что по логике государственного разума должно было свершиться в Петрограде после отречения Великого Князя Михаила Александровича. Будь Государственной Думой избран тогда же Верховный Правитель как несменяемый до Учредительного Собрания носитель власти, Россия не скатилась бы в пропасть.

Показательно, как сам Колчак оценивал своё новое положение Верховного Правителя. В письме в Париж своей супруге С. Ф. Колчак от 15 октября 1919 г. он писал[3]:

Мне странно читать в твоих письмах, что ты спрашиваешь меня о представительстве и каком-то положении своём как жены Верховного Правителя... Я не являюсь ни с какой стороны представителем наследственной или выборной власти. Я смотрю на своё звание как на должность чисто служебного характера.

Круг полномочий

Полномочия Верховного правителя во многом копировали российское дореволюционное законодательство. По статье 47-й Свода основных законов, «Правителю Государства полагался Совет Правительства; и как Правитель без Совета, так и Совет без Правителя существовать не могут». Согласно статье 48-й,

членов Совета назначал сам Правитель. В компетенцию Совета подпадали «все без изъятия дела, подлежащие решению самого Императора и все те, которые как к Нему, так и в Совет Его поступают» (по статье 50-й — все дела, касающиеся направления внутренней и внешней политики). Согласно статье 51-й, «Правитель имеет голос решительный» при обсуждении всех вопросов.

По «Конституции 18 ноября 1918 г.»[2], законодательная власть и инициатива осуществлялись Верховным правителем и Советом министров «совокупно». Совмину вменялось проводить предварительные обсуждения всех законов, и без его санкции не мог вступить в силу ни один закон. При этом Верховный правитель имел право «абсолютного вето». В случае отказа Верховного правителя от звания, длительного отсутствия или «тяжкой болезни» его функции выполнял Совет министров (*en corpore*)[3].

Символика Верховного правителя

9 мая 1919 г. Российское правительство утвердило символику Верховного правителя — флаг и бейд-вымпел с двуглавым орлом, но без знаков «царской» власти[3]:38.

Прекращение полномочий

24 июня 1919 года заместителем Верховного Главнокомандующего в целях «обеспечения непрерывности и преемственности верховного командования» был назначен Главнокомандующий Вооружёнными силами на Юге России генерал-лейтенант А. И. Деникин.

В начале декабря 1919 года А. В. Колчак поднял перед своим правительством вопрос об «отречении в пользу Деникина». 22 декабря Совет министров Российского правительства принял следующее постановление: «В целях обеспечения непрерывности и преемства всероссийской власти Совет министров постановил: возложить обязанности Верховного Правителя на случай тяжкой болезни или смерти Верховного Правителя, а также на случай отказа его от звания Верховного Правителя или длительного его отсутствия на Главнокомандующего Вооружёнными силами на Юге России генерал-лейтенанта Деникина»[5].

4 января 1920 года А. В. Колчак издал в Нижнеудинске указ, которым «ввиду предрешения... вопроса о передаче верховной всероссийской власти Главнокомандующему Вооружёнными силами на Юге России генерал-лейтенанту Деникину, впредь до получения его указаний, в целях сохранения на нашей Российской Восточной окраине оплота государственности на началах неразрывного единства со всей Россией» предоставлял «всю полноту военной и

гражданской власти на всей территории Российской Восточной Окраины, объединённой российской верховной властью», генерал-лейтенанту Г. М. Семёнову[5].

Как свидетельствует в своих мемуарах сам Деникин, в обстановке тяжёлых поражений Вооружённых сил Юга России и политического кризиса он счёл совершенно неприемлемым «принятие соответственного наименования и функций» и отказался от принятия титула Верховного правителя, мотивируя своё решение «отсутствием официальных сведений о событиях на Востоке»[5].

4 апреля 1920 г. Деникин под давлением генералитета был вынужден передать пост Главнокомандующего ВСЮР (вскоре после этого преобразованных в Русскую армию) генерал-лейтенанту барону П. Н. Врангелю и в тот же день отбыл в Англию. Врангель принял назначение и издал приказ о вступлении в должность. 6 апреля заседавший в Ялте Правительствующий Сенат издал указ, в котором заявил, что «новому народному вождю» отныне «принадлежит вся полнота власти, военной и гражданской, без всяких ограничений». 11 апреля П. Н. Врангель принял титул «Правителя и Главнокомандующего Вооружёнными силами на Юге России»[5].

Летом 1920 года А. И. Гучков обратился к Деникину с просьбой «довершить патриотический подвиг и особенным торжественным актом облечь барона Врангеля... преемственной всероссийской властью», однако тот отказался подписать такой документ[5].

Вскоре после эвакуации белых из Крыма, 5 апреля 1921 года в Константинополе был создан Русский совет при Главнокомандующем Русской армией под председательством П. Н. Врангеля, мыслившийся его создателями, как прообраз российского правительства в изгнании. Однако, им не удалось добиться признания его в таком качестве ни иностранными правительствами, ни даже другими эмигрантскими группировками. В итоге, 20 сентября 1922 года Русский совет прекратил свою деятельность.

1 сентября 1924 года распоряжением генерала Врангеля на базе структур Русской армии был создан Русский общевоинский союз — политическая организация, не претендующая на публично-правовые функции. На этом данная линия российской публичной власти завершается.

<https://www.svoboda.org/a/30403781.html>

svoboda.org

Недовольство демократией в мире достигло рекордного уровня

1-2 минуты

Неудовлетворённость демократическими институтами власти в развитых странах достигла максимума за всю историю наблюдений. К такому выводу пришли социологи Кембриджского университета.

Они провели опрос среди четырёх миллионов человек в разных странах мира. 58 процентов опрошенных заявили, что не доверяют демократии. Это самый высокий уровень с 1995 года. Тогда, как пишет Би-би-си, уровень недовольства демократией составлял 48 процентов.

В качестве предполагаемых причин падения уровня доверия социологи называют, в частности, "экономический шок" от финансового кризиса 2008 года, наплыв беженцев в Европу и "провал внешней политики".

Рост популизма на этом фоне, как отмечают социологи, является скорее симптомом недоверия к демократии, а не его причиной. Исследователи также подчеркивают, что больше всего демократическими институтами недовольны жители США и Великобритании.

<https://www.svoboda.org/a/30404527.html>

svoboda.org

"Польша права, компромисс нереален". Война за историю не кончается

Ярослав Шимов

10-14 минут

Бои идут с высокой интенсивностью по всей линии фронта. Речь, к счастью, не о реальной войне, а о войне слов по поводу Второй мировой, которая началась между Россией и Польшей на исходе минувшего года и продолжается в 2020-м. Постепенно в "боевые действия" втягиваются и другие страны.

Предыстория вопроса такова:

Очередной повод к исторической полемике дала недавняя 75-я годовщина освобождения Красной армией нацистского концлагеря Аушвиц (Освенцим), который располагался на территории оккупированной Польши и где были убиты более миллиона человек, в подавляющем большинстве – евреи из разных стран Европы. На мероприятия, посвященные годовщине, Владимир Путин не приехал (специальные приглашения польские власти не рассылали). Но накануне юбилея Москва и Варшава вновь обменялись риторическими "залпами".

21 января в издании Politico появилась статья премьер-министра Польши Матеуша Моравецкого (в декабре он уже заочно полемизировал с Владимиром Путиным по историческим вопросам). Вот некоторые положения этой статьи.

"Советский Союз был не "освободителем", а сообщником нацистской Германии, который сам совершал преступления – как до, так и после освобождения Аушвица".

"Путь к началу Второй мировой войны проложил пакт между нацистской Германией и СССР 1939 года".

"Аушвиц мог быть освобожден на полгода раньше. Летом 1944 года советская армия стояла в 200 километрах от Освенцима, но наступление было остановлено – немцы получили возможность к отступлению и устраивали марши смерти до

января 1945 года. Спасение евреев никогда не было приоритетом Сталина и Красной армии".

Аушвиц мог быть освобожден на полгода раньше

Статью Моравецкого тут же подвергли резкой критике не только российские государственные СМИ, но и официальный представитель МИД РФ Мария Захарова. Она написала, что "это не статья, это настоящее самоубийство: четыре страницы, которыми премьер-министр Польши убил в себе человека". Роль Советского Союза как освободителя Польши Захарова проиллюстрировала отрывком из послания Сталину польского генерала Берлинга, командующего 1-м Польским корпусом (позднее – 1-й Польской армией) в СССР: "Хочу от своего имени, а также от имени солдат и офицеров выразить вам сердечную благодарность за заботу и внимание, которыми вы окружили наши польские вооруженные силы в СССР. Вам, гражданин Маршал, и Вашему правительству мы приносим благодарность... за реализацию нашей мечты участвовать в борьбе против немецких угнетателей Польши. В сердце польского народа вечно будет жить горячая благодарность великому советскому союзнику".

Памятная церемония в Музее Победы в Москве, 28 января 2020 года

Памятная церемония в Музее Победы в Москве, 28 января 2020 года

С точки зрения фактов и исторического контекста сомнительны некоторые утверждения обеих сторон.

К Моравецкому: Аушвиц (Освенцим) вряд ли мог быть освобожден намного раньше. Есть свидетельства советских солдат и офицеров, освобождавших лагерь, о том, что открывшееся их глазам было для них шоком, они не догадывались о характере и масштабах происходившего там. В таком случае Освенцим не мог служить приоритетной целью советского наступления. Кроме того, согласно аргументам ряда военных историков, советское наступление в польской Силезии к концу лета 1944 года просто выдохлось: Львовско-Сандомирская операция была крупным успехом Красной армии, но стоила ей почти 300 тысяч человек убитыми и ранеными. Передышка была неизбежной.

К Захаровой: генерал Зыгмунт Берлинг – возможно, наименее подходящее лицо для иллюстрации якобы равноправных союзнических отношений Польши и СССР.

Будучи арестованным в 1939 году, после советского вторжения в Польшу, он дал согласие сотрудничать с НКВД, что позволило ему избежать участи тысяч польских офицеров, расстрелянных в Катыни и других местах. В 1942 году Берлинг отказался покинуть СССР вместе с армией генерала Андерса, за что Андерс объявил его дезертиром. Власти СССР поставили Берлинга во главе формирующихся на советской территории польских частей.

23 января трое руководителей Европейского союза – глава Европейского совета Шарль Мишель, председатель Европарламента Давид Сассоли и руководитель Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен – выступили с заявлением по случаю 75-летия освобождения лагеря Аушвиц-Биркенау. В нем, в частности, упоминалось, что лагерь смерти освободили "силы союзников" (Allied forces). Хотя СССР входил в антигитлеровскую коалицию, члены которой именовали себя союзниками (Allies), многие в России, в том числе историки (см. ниже запись в фейсбуке историка Алексея Миллера), сочли такую формулировку намеренным выпадом против роли Красной армии и СССР. В русскоязычной историографии термин "союзники" применительно ко Второй мировой обычно относят только к западным участникам коалиции.

По мнению британского журналиста и политического аналитика, автора ряда книг и публикаций о современных отношениях Запада и России Эдварда Лукаса, "тот неоспоримый факт, что советская армия разрушила военную машину Гитлера, не делает победу исключительно "российской". Большая часть боевых действий и жертв среди гражданского населения [на территории СССР] пришлась не на Россию, а на нынешние Украину и Беларусь. За освобождением Восточной Европы Красной армией немедленно последовала многолетняя советская оккупация". В то же время Лукас обращает внимание на некоторое сходство в восприятии исторического наследия Второй мировой в нынешней России и на Западе – особенно в Великобритании.

Эдвард Лукас

Эдвард Лукас

– Вы пишете в The Times, что "избирательный, сосредоточенный только на себе российский подход к войне странным образом напоминает наш собственный". Разница действительно настолько невелика?

– Я имел в виду прежде всего Британию. Она была одной из двух активно участвовавших во Второй мировой стран, объявивших Гитлеру войну, не будучи

атакованными им. (Имеется в виду объявление Великобританией и Францией войны Германии 3 сентября 1939 года, после нападения последней на Польшу. – РС). Если бы в 1940 году Британия потерпела поражение, думаю, Гитлер мог бы выиграть войну в целом. Это уникальные факты в истории Второй мировой. Но мне кажется, что мы переоценили собственные достижения и превратили их в историю героизма народа-одиночки. Это примерно то же, что делают русские, заявляя, что они практически самостоятельно выиграли войну. Всё чаще игнорируется вклад остальных советских республик, равно как и то, что происходило на других фронтах, в частности в Азии. В нашем, британском случае похожим образом, скажем, игнорируется вклад польских и чехословацких летчиков в победу в Битве за Британию. Или то, что происходило на Восточном фронте. Или движение Сопротивления на континенте. Или роль тогдашних доминионов и колоний Британской империи, которые колоссально помогли метрополии. В этом смысле сопоставления с российским толкованием истории возможны.

– Иногда кажется, что восточноевропейские общества, в том числе российское, буквально одержимы прошлым и Вторая мировая занимает в их сознании совершенно особое место. Вы наблюдаете что-то подобное и в западных странах?

– Тут всё по-разному. Насколько я могу судить, во Франции люди не очень склонны говорить о той войне – по очевидным причинам. Немцы смотрят на войну сквозь призму страданий, причиненных нацистской диктатурой – и другим странам, и в конечном итоге самой Германии. Что до нас, британцев, то для нас Вторая мировая – это момент нашей истории, которым мы больше всего гордимся. И чем дальше, тем эта гордость сильнее. Это выглядит странно, поскольку реальная, живая память о том времени утрачивается – свидетели и участники тех событий умирают. Мой дед участвовал в войне от первого до последнего дня, но не очень любил об этом говорить – ему больше нравилась его мирная жизнь. А сейчас, когда большинство этих людей уже не с нами, мы вдруг увлекаемся битвами прошлого, которые не мы выиграли. Мне кажется это до определенной степени безвкусным.

Мы переоценили собственные достижения и превратили их в историю героизма народа-одиночки

– Россия и Польша сейчас развернули настоящую, если можно так выразиться, "холодную войну вокруг горячей войны", касающуюся спорных моментов истории

Второй мировой. Владимир Путин обвинил Польшу в предвоенном сотрудничестве с нацистами, польские власти ответили тезисом о причастности СССР наряду с Германией к развязыванию войны. Москва говорит, что Польша и другие восточноевропейские страны намеренно принижают советскую роль в разгроме нацизма. Те, в свою очередь, утверждают, что Красная армия в конечном итоге принесла им новую диктатуру – коммунистическую. Кто прав, и возможен ли какой-то компромисс между этими двумя нарративами?

– Права Польша, а компромисс между этими нарративами нереален.

– Но у каждого народа свои представления об истории, и не стоило бы европейцам прислушиваться к российским претензиям – из соображений корректности? Я имею в виду, например, формулировки в заявлении лидеров ЕС к юбилею освобождения Аушвица (Освенцима).

– Вы знаете, если кто-то очень хочет оскорбиться, то он всегда найдет повод для того, чтобы оскорбиться. Для меня неприятной и даже шокирующей вещью в исторической политике нынешней России является то, что она сосредоточена исключительно на боевом опыте Красной армии, которым россияне, конечно, имеют полное право гордиться. Но эта историческая политика вырвана из контекста, она не учитывает, отбрасывает как то, что предшествовало войне между Советским Союзом и Германией (к примеру, неспровоцированное нападение СССР на Финляндию), так и то, что случилось после войны.

– Возможен ли какой-то общеевропейский нарратив о Второй мировой войне? Понятно, что для британцев важнейшими ее событиями всегда будут Битва за Британию и высадка в Нормандии, для поляков – трагический сентябрь 1939 года и Варшавское восстание, а для русских – Сталинград и взятие Берлина. Но есть ли какая-то основа для общей исторической памяти, которая позволила бы избегать бесконечных конфликтов по поводу прошлого?

Президент Германии Франк-Вальтер Штайнмайер с супругой на мемориальной церемонии в Освенциме

Президент Германии Франк-Вальтер Штайнмайер с супругой на мемориальной церемонии в Освенциме

– Сама идея общего нарратива мне кажется странной. У всех своя память о крупных исторических событиях, таких как Вторая мировая война. Историография анализирует самые разные ее аспекты. О некоторых в Европе вообще мало знают и еще меньше говорят – например, о колоссальной войне между Японией и Китаем, которая началась еще в 1937 году и позднее стала частью Второй мировой. А ведь там тоже погибли десятки миллионов людей. Мне лично не хотелось бы единого нарратива – за ним сразу маячит тень какого-то "министерства истории". Живая дискуссия об истории, основанная на фактах и взаимном уважении, – единственное, к чему стоит реально стремиться, – говорит в интервью Радио Свобода британский журналист и аналитик Эдвард Лукас.

Другие западные наблюдатели отмечают, что "войны памяти", как и политические тенденции в целом, дают основания для беспокойства как тем, кто пережил Холокост, так и тем, кто не хочет допустить повторения чего-либо подобного: "Послевоенный мировой порядок, который создавался в тени Аушвица, – система международных институтов и утверждение всеобщих прав человека – сейчас находится под угрозой. Табу на нетерпимость, фанатизм и предрассудки, казавшиеся ядовитыми и более неприемлемыми после освобождения 1945 года, перестает быть безусловным".

<https://www.svoboda.org/a/30405516.html>

svoboda.org

Путин помиловал израильтянку Нааму Иссахар

Владимир Путин подписал прошение о помиловании израильтянки Наамы Иссахар. Соответствующий указ президента России опубликован на сайте Кремля.

В октябре 2019 года российский суд приговорил Иссахар к семи с половиной годам колонии по обвинению в контрабанде наркотиков. В апреле 25-летняя израильтянка летела из Индии в Тель-Авив с пересадкой в Москве. В её багаже нашли почти 10 граммов гашиша. Иссахар признала факт хранения наркотика, но категорически отвергла обвинение в контрабанде. Она настаивала, что не пересекала границу России.

23 января Путин во время своего официального визита в Израиль встретился с матерью израильтянки. Он обещал учесть её просьбу о помиловании дочери при принятии окончательного решения. В тот же день израильские СМИ сообщили о передаче России права на Александровское подворье в Иерусалиме в обмен на помилование Иссахар. Официального подтверждения этой информации не последовало.

Осуждённая на встрече с российским омбудсменом Татьяной Москальковой отказалась просить президента о помиловании. По словам Иссахар, прошения её матери и руководства Израиля было достаточно. Представитель Кремля Дмитрий Песков в ответ заявил, что отсутствие просьбы со стороны Иссахар "тормозит весь процесс".

26 января стало известно, что израильтянка написала прошение о помиловании на имя Путина.

Ранее Россия предлагала обменять Иссахар на российского хакера Алексея Буркова, арестованного в Израиле по запросу Вашингтона. Хакер, однако, был выдан Соединённым Штатам вскоре после вынесения Иссахар приговора.

<http://kremlin.ru/acts/news/62696>

Документы

Подписан Указ о помиловании Наамы Иссасхар

29 января 2020 года

Владимир Путин подписал Указ «О помиловании Иссасхар Н.».

* * *

Текст Указа:

Руководствуясь принципами гуманности, постановляю:

1. Помиловать ИССАСХАР Нааму, 1993 года рождения, осужденную 11 октября 2019 г. Химкинским городским судом Московской области, освободив ее от дальнейшего отбывания наказания в виде лишения свободы.
2. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.

<http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/bbNardlkEz5awrnhweJVVvbUbWRaxbVY.pdf>



УКАЗ

ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О помиловании Иссасхар Н.

Руководствуясь принципами гуманности, постановляю:

1. Помиловать ИССАСХАР Нааму, 1993 года рождения, осужденную 11 октября 2019 г. Химкинским городским судом Московской области, освободив ее от дальнейшего отбывания наказания в виде лишения свободы.

2. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.



Президент
Российской Федерации В.Путин

Москва, Кремль
29 января 2020 года
№ 67



<https://www.svoboda.org/a/30404572.html>

svoboda.org

В Росреестре хотят снять запрет на строительство внутри нацпарков

2 минуты

Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии предложила снять запрет на строительство жилых домов и социальных объектов внутри национальных парков, внося соответствующие изменения в законы об охране окружающей среды, особо охраняемых природных территориях, а также в земельный кодекс.

Такое предложение в Росреестре мотивировали "поддержкой желания граждан, проживающих на территориях национальных парков, решить накопившиеся проблемы".

С 2018 года экологи и общественные деятели ведут борьбу против застройки территории национального парка "Лосиный остров" – крупнейшего лесного массива в Москве. Несмотря на то, что "Лосиный остров" является особо охраняемой территорией федерального значения, суд первой инстанции постановил, что парк, в котором компания "ТТК-Абрамцево" собирается построить торговый центр, не носит статус особо охраняемого. 16 гектаров земли были переданы в пользование бизнесменам.

Кроме этого, из "Лосинового острова" хотят исключить ещё 30 гектаров земли. На них уже ведёт стройку другого торгового центра компания "Георесурс", совладельцем которой являлся сын генпрокурора России Артём Чайка. Также на территории парка планируется возвести жилой комплекс "Сказочный лес".

Минприроды и руководство "Лосинового острова" подавали жалобы на застройку, но арбитражный суд Москвы и Верховный суд признавали передачу территории парка строительным компаниям законной.

Одновременно с этим правительство планирует вырубить часть "Лосинового острова" для строительства одной из веток московских центральных диаметров.

<https://mbk-news.appspot.com/news/rosreestr-pr/>

mbk-news.appspot.com

Росреестр предложил снять запрет на строительство в границах нацпарков

Ваше имя *

1-2 минуты

Росреестр предложил снять запрет на строительство соцобъектов и жилых домов на территориях национальных парков, сообщается на сайте ведомства.

«Росреестр поддерживает предложение решить накопившиеся проблемы граждан, проживающих на территории национальных парков, а также необходимость законодательного урегулирования таких вопросов, как снятие запрета на предоставление земельных участков и введение возможности строительства социальных объектов и жилых домов в границах населенных пунктов», — заявил замруководителя Росреестра Вячеслав Спиренков.

В ведомстве предлагают изменить закон об особо охраняемых природных территориях (ООПТ), Земельный кодекс и закон об охране окружающей среды.

В прошлом году нацпарк «Лосиный остров» подавал иск к Мосгосстройнадзору с требованием признать недействительным разрешение на строительство жилого комплекса «Сказочный лес» в охранной зоне парка. 24 января арбитражный суд Москвы признал законным строительство ЖК.

<https://rosreestr.ru/site/press/news/rosreestr-vystupil-za-reshenie-problem-grazhdan-prozhivayushchikh-v-granitsakh-natsionalnykh-parkov/>

rosreestr.ru

Росреестр выступил за решение проблем граждан, проживающих в границах национальных парков

3-4 минуты

Поделиться:

29.01.2020

Представители Росреестра и Минэкономразвития России приняли участие в подготовке законодательных инициатив, направленных на обеспечение прав граждан, проживающих в населенных пунктах, расположенных в границах национальных парков.

«Росреестр поддерживает предложение решить накопившиеся проблемы граждан, проживающих на территории национальных парков, а также необходимость законодательного урегулирования таких вопросов, как снятие запрета на предоставление земельных участков и введение возможности строительства социальных объектов и жилых домов в границах населенных пунктов. При этом очень важно соблюсти баланс интересов граждан и необходимость защиты дикой природы и уникальных природных комплексов», - отметил заместитель руководителя Росреестра Вячеслав Спиренков.

Соответствующие предложения по внесению изменений в законодательство с учётом проработки имеющихся замечаний в ближайшее время будут направлены членам Совета Федерации для последующего внесения в Госдуму России.

«Также следует учитывать, что пакет поправок должен предусматривать необходимые изменения не только в Закон об особо охраняемых природных территориях (ООПТ), но и в Земельный кодекс и Закон об охране окружающей среды. Только при таком подходе изменения будут иметь комплексный характер и позволят действительно гарантировать все необходимые права граждан», -

заявил директор Департамента недвижимости Минэкономразвития России Алексей Бутовецкий.

В частности, одним из главных вопросов является определение правового режима земельных участков в границах ООПТ, где расположены населенные пункты. Соответствующие поручения Президента России и Правительства России о внесении изменений в законодательство вышли ещё в августе 2017 года.

Вместе с тем сегодня в соответствии с законом земельные участки и природные ресурсы, расположенные в границах национальных парков, находятся исключительно в собственности государства. Такие участки не подлежат отчуждению из федеральной собственности. Они предоставляются федеральным государственным бюджетным учреждениям, на которые возложена функция управления ООПТ. Кроме того, учреждения вправе предоставлять своим работникам в безвозмездное пользование служебные наделы в границах зоны хозяйственного назначения.

При этом в границах ООПТ могут находиться земельные участки иных собственников и пользователей, в том числе владеющих ими по договору аренды, для рекреационных, физкультурно-оздоровительных и спортивных целей.

Ранее, в октябре 2019 года, межведомственная рабочая группа при Росреестре обсуждала вопросы оформления прав граждан на земельные участки, расположенные в границах ООПТ и Байкальской природной территории. Было предложено облегчить режим оформления прав собственности на земельные участки, расположенные в границах ООПТ, что позволит легализовать земельные отношения, а также исполнить социальные обязательства перед местными жителями, например, по строительству социальных и инфраструктурных объектов, на которые выделяются средства федерального бюджета.

<https://www.bbc.com/russian/features-51213392>

bbc.com

Лидер американских неонацистов уехал в Россию. Оттуда он координировал преступления в США

Андрей Сошников, Даниэль Де Симоне, Али Уинстон Би-би-си

7-10 минут

The Base Telegram Правообладатель иллюстрации The Base Telegram

Image caption Для общения члены организации использовали кодовые слова, например, 37С означало убийство

46-летний американец Риналдо Наззаро - неонацист со стажем. Для пропаганды в интернете, в том числе в мессенджере Telegram, он использовал псевдонимы "Норман Спир" и "Роман Вульф". В 2018 году Наззаро создал The Base ("Основа") - одну из самых опасных военизированных организаций, действовавших до недавнего времени в США. Как выяснила Би-би-си, примерно в это же время Наззаро со своей женой, гражданкой России, переехал из Нью-Йорка в Санкт-Петербург.

Сейчас организацией The Base плотно занимается ФБР: семеро ее предполагаемых участников арестованы и обвинены в различных преступлениях, включая заговор с целью убийства.

Найти Наззаро

ФБР описывает The Base как "расово мотивированную военизированную экстремистскую группу", которая "стремится свергнуть правительство США, спровоцировать расовую войну и основать этногосударство для белой расы".

The Base набирала участников через интернет. Общение проходило в защищенных мессенджерах. Затем они выезжали на своего рода военные сборы.

На видео в Telegram-канале The Base видно, как дюжина профессионально экипированных мужчин расстреливает из автоматов картонные мишени в лесу,

устраивает факельные шествия, сжигает флаги США. Место проведения этих мероприятий не уточняется.

Настоящее имя лидера организации долгое время оставалось неизвестным. Однако 24 января издание Guardian заявило, что его зовут Риналдо Наззаро. Би-би-си по итогам собственного расследования пришла к такому же выводу.

В мессенджерах Наззаро называл себя "Норман Спир", но на аватаре использовал свое настоящее фото.

Тот же мужчина - иногда с бородой, иногда без - изображен на фотографиях, которые опубликовали жена Риналдо Наззаро и ее родственники в российских соцсетях. На одном из снимков Наззаро запечатлен со своей российской семьей, в центре стола - бутылка водки и селедка под шубой.

Жена Назарро - россиянка. В 2008 году она переехала в Нью-Йорк и одно время, согласно ее резюме, работала в банке JPMorgan Chase. В 2012 году она вышла замуж за Назарро, пара завела двоих детей.

Время от времени женщина бывает в США: недавно она опубликовала во "ВКонтакте" фото с видом на Нью-Йоркский залив, снабдив его комментарием о "домашнем уюте".

По этому фото Би-би-си удалось установить квартиру в США, где был зарегистрирован Наззаро и, возможно, сейчас живут его мать и отчим. На этот же адрес зарегистрирована компания The Base Global, которая в 2018 году купила участок сельхозназначения в штате Вашингтон.

футболка Правообладатель иллюстрации YouTube

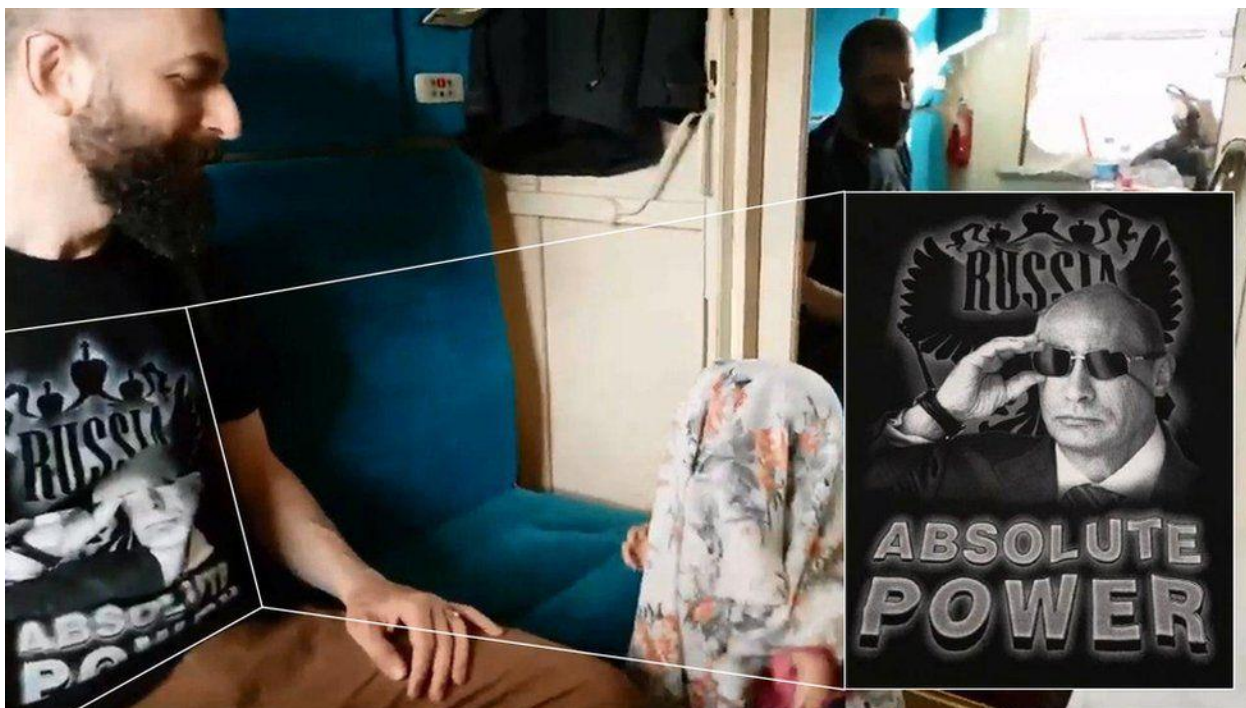


Image caption Наззаро в купейном вагоне Санкт-Петербург - Чебоксары

До переезда в Россию Наззаро руководил компанией Omega Solutions International, говорится в записях коммерческого реестра Нью-Йорка. На своем сайте компания предлагала услуги "сети профессионалов в области безопасности" с навыками психологических операций, разведки, борьбы с терроризмом и борьбы с повстанческими формированиями.

"Наши сотрудники работали с различными правительственными и военными ведомствами, в том числе во время военных операций в Ираке и Афганистане", - утверждалось на сайте. Би-би-си не удалось выяснить, действительно ли Наззаро ездил в горячие точки.

По адресу регистрации компании Би-би-си обнаружила лишь почтовый ящик. Но в реестрах указано, что компания по-прежнему платит страховые взносы.

Дегтярный переулок

В Санкт-Петербурге Риналдо Наззаро давал частные уроки английского, объявления размещал в интернете. Указанный в них номер телефона принадлежит его жене, но она не ответила на звонки и смс-сообщения Би-би-си.

В 2019 году, уже после переезда, Наззаро посетил ежегодную выставку "Комплексная безопасность" в Москве на ВДНХ. Согласно сайту выставки, она организована по распоряжению правительства России и ориентирована "на демонстрацию результатов государственной политики и достижений в области обеспечения безопасности страны, ее населения и территории".

В списке гостей - чиновники, дипломаты, сотрудники российских оборонных предприятий, НИИ и частных компаний в сфере безопасности.

На одном из публичных видео семейство Наззаро едет в купейном вагоне в Чебоксары - к теще Риналдо. Он одет в черную футболку с изображением Владимира Путина и надписью на английском Russia, absolute power ("Россия, абсолютная власть"); точно такие же продаются в подземных переходах Москвы.

В 2018 году жена Наззаро приобрела квартиру в элитном жилом комплексе "Дом у ратуши" в Дегтярном переулке Санкт-Петербурга - в 200 метрах от здания, где расположены 13 комитетов администрации города. Сейчас квартиры в нем стоят от 18 млн рублей. Из этой квартиры Наззаро мог координировать работу The Base.

Дом у ратуши Правообладатель иллюстрации Google Maps

Image caption Вскоре после переезда из США семья Наззаро купила квартиру в Петербурге

В соцсетях "Норман Спир" публиковал материалы британской неонацистской организации "Национальное действие" (National Action), которая в самой Британии запрещена. Сейчас 11 участников группировки осуждены за экстремизм, еще четыре находятся под судом.

"Норман Спир" также восхищался "Аль-Каидой" - запрещенной в России и других странах террористической организацией, название которой с арабского переводится как "Основа", то есть точно так же, как The Base.

В конце 2019 года ФБР предотвратила покушение на убийство супружеской пары антифашистов и их детей. Задержаны были три человека - все они оказались предполагаемыми членами The Base.

На допросе в январе этого года они заявили, что лидер группы учил их общаться кодовыми словами. И что, используя этот шифр, они сообщили лидеру о подготовке преступления. Убийство антифашистов было запланировано на февраль.

Лидер The Base советовал им не брать публичную ответственность за преступление, поскольку "сигнал будет и так предельно ясен и приведет к ускорению [начала расовой войны]".

После недавнего ареста участников The Base "Роман Вульф" (он же "Норман Спир", он же Риналдо Наззаро) заявил в Telegram-канале группировки: "Мы без смущения продолжим свою борьбу за выживание".

<https://www.bbc.com/russian/features-51301305>

bbc.com

"Белая сила" Алишера Мухитдинова

Андрей Сошников Би-би-си

25-36 минут

Slavros notes/acifierro painting collage Правообладатель иллюстрации Slavros notes/acifierro painting collage

Главный фашистский форум в интернете создал человек, известный как Александр Славрос. Участники форума со всего мира мечтали перейти от "обычного" терроризма к ядерному апокалипсису и садились в тюрьмы за убийства и экстремизм. Славрос же чудом избежал обвинений, исчез из интернета и затаился в панельной многоэтажке на юго-западе Москвы. Би-би-си отправилась по его следу.

В мае 2017 года полиция штата Флорида арестовала 18-летнего Девона Артурса. Он пришел в магазин для любителей марихуаны, размахивал пистолетом и спрашивал одного из покупателей: "Почему я не должен тебя убить? Я уже убил сегодня кое-кого".

После ареста в съемной квартире Артурса нашли трупы двух его соседей: как считает полиция, они и сам Девон были участниками неонацистской организации Atomwaffen Division (в переводе с немецкого - "Дивизия атомного оружия"). Ее активисты исповедовали "эзотерический гитлеризм", учились обращаться с оружием и мечтали взорвать в США ядерные бомбы, спровоцировав этим расовую войну.

Из-за давления ФБР многие члены Atomwaffen Division вступили в аналогичную организацию The Base. Подробнее о ее лидере, новоиспеченном жителе Санкт-Петербурга, также читайте в материале Би-би-си.

Но Артурс устал ждать начала войны, взял себе имя Халид и провозгласил себя сторонником "Исламского государства" (запрещенная в России организация). А соседей решил убить из-за "насмешек над своей новой верой". Четвертого соседа

- основателя Atomwaffen Division 21-летнего Брэндона Рассела по кличке Один - в момент убийства в квартире не было.

Его арестовали через два дня за хранение компонентов взрывных устройств. По версии следствия, бомбы предназначались для подрыва ядерных реакторов и синагог. Один эти обвинения отверг, заявив, что детонатор, взрывчатые вещества и два изотопа он, начинающий ядерный физик, использовал для экспериментов.

Правда, незадолго до ареста молодой ученый опубликовал руководство по изготовлению бомб на форуме IronMarch.org ("Железный марш"). Там же общались Девон Артурс (на форуме - "Белый волк"), убитый им Андрей Онещук ("Боровиков") и сотни неонацистов со всего мира.

За несколько лет этот форум из проекта нескольких друзей по переписке превратился, по определению газеты The Sun, в "Фейсбук" для нацистов". Создатель "Железного марша", человек с русскоязычным ником Александр Славрос, с гордостью вынес это определение на главную страницу форума.

Пять убийств

Для Atomwaffen Division Александр Славрос был идеологом и пропагандистом в одном лице. Дизайнер, видеоблогер, подкастер, автор философских эссе и "поучительных" новелл - он создавал новейшую версию фашизма для миллениалов.

Фашистом и расистом Славрос называл себя открыто. Последний девиз "Железного марша" содержал слова "евреи", "печи" и "расовая война", - процитировать его Би-би-си не может по российскому законодательству.

Сети “Железного марша”

Англоязычный форум привлекал участников со всего мира. Незадолго до закрытия в 2017 году администрация “Железного марша” объявила о сотрудничестве с девятью фашистскими и националистическими организациями — некоторые были официально представлены на форуме, другим он оказывал независимую информационную поддержку.

Организация

— Аффилированная

— Поддерживаемая

👁 Под надзором властей

✗ Запрещена

Создана пользователями форума



Полностью



Частично

Члены приговорены по антитеррористическим статьям

Atomwaffen Division
Дивизия атомного оружия

США, ячейки в Великобритании, Канаде, Германии, Литве, Латвии, Эстонии



National Action
Национальное действие

Великобритания



CasaPound
Дом [Эзры] Паунда

Италия

Nordic Resistance Movement
Северное движение сопротивления

Швеция, Норвегия, Финляндия, Исландия, Дания

Skydas

Щит Литва



Сербское действие

Сербия

Азов

Украина

Золотая заря

Греция

Antipodean Resistance
Антиподское сопротивление

Австралия



2017

○ Россия аннексировала Крым и Севастополь в 2014 году

Карта: Natural Earth

BBC

Дискуссии об отличиях фашизма и национал-социализма Славрос пресекал, называя уловкой, позволяющей навязать обывателям разговор о "еврейском заговоре".

На "Железном марше" боготворили Чарльза Мэнсона, Андреса Брейвика, "колумбайнеров" и других массовых убийц - потому что своими действиями они якобы приближали разрушение современного мира. Разрушить мир участникам форума не удалось, но на их счету уже есть несколько убийств.

В декабре 2017 года 17-летний сторонник Atomwaffen Division из Вирджинии Николас Джампа застрелил родителей своей бывшей девушки, которые критиковали его нацистские взгляды. В январе 2018-го 20-летний участник движения из Калифорнии Сэм Вудворд зарезал школьного знакомого, открытого гея Блейза Бернштейна. Убийцы получили длительные тюремные сроки.

Итого: пять убийств (включая два во Флориде) совершили люди, которые жили в разных частях США, но общались между собой по интернету, читали одни и те же книги. Один их самых популярных авторов - американский неонацист Джеймс Мейсон, предвещающий скорый апокалипсис.

Труды Александра Славроса пользовались на "Железном марше" не меньшим спросом. По правилам форума, этих авторов должны были прочитать все вновь зарегистрированные участники.

Slavros Владелец иллюстрации Iron March social media

Пользователи англоязычных форумов и имиджбордов обнаружили, что сайт Slavros.org, на котором публиковались ранние националистические манифесты Славроса, был зарегистрирован в 2011 году на имя Алишера Мухитдинова.

Би-би-си нашла человека с таким именем, поговорила с людьми, которые знают его в реальной жизни, и выяснила, где может быть Александр Славрос после его недавнего таинственного исчезновения из интернета и публичного пространства.

Палач Троцкого

В 2008 году студент факультета психологии МГУ Алишер Мухитдинов опубликовал в своем блоге на LiveInternet результаты теста "Мое отношение к окружающим". Авторитарный, агрессивный, доминирующий, альтруистичный, описывал его тест. "Узнал про тест у Белого Патриота, - прокомментировал Мухитдинов. - В принципе, согласен со всем".

Старый ник Мухитдинова Silent guy ("Молчаливый парень") не подходил под это описание. Он взял новый - Alexander Slavros - и зарегистрировался под ним на англоязычных сервисах Tumblr и DeviantArt, где выкладывал самодельные

плакаты против ЛГБТ, либералов и почему-то особенно ненавистных ему троцкистов.

На старых фото Славрос позирует с резиновой дубинкой, хлыстом и ледорубом. Два года подряд в годовщину убийства Льва Троцкого он выезжал на заброшенные стройки Москвы, где под пафосную музыку рубил ледорубом сделанный из папье-маше бюст революционера. Видео "казни" выкладывал в интернет и показывал однокурсникам между парами.

Эти же видео и плакаты он потом выкладывал на "Железном марше".

Быстро разочаровавшись в психологии, Мухитдинов попытался перевестись на факультет политологии МГУ, но вскоре был отчислен. Он пытался оспорить отчисление в суде, доказывая, что оно произошло из-за бюрократической ошибки. Но суд решил, что все справедливо - он просто не пришел на экзамен по истории.

Следующую попытку получить высшее образование Алишер предпринял на факультете политологии МГИМО. Там на парах по английскому языку, комментируя заметки из западной прессы, Славрос раскрылся как полемист, вспоминают его однокурсники.

Дружелюбный, эрудированный, ненавязчивый, описывает Мухитдинова его однокурсница, выпускница МГИМО Евгения Акулина, которой Алишер помогал с английским. "Я категорически не поддерживаю подобные взгляды, но его позицию всегда слушала с интересом, за ней стояли знания", - говорит она.

МГИМО Правообладатель иллюстрации Anton Novoderezhkin/TASS

Image caption Славрос учился в двух престижных вузах Москвы - МГУ и МГИМО (кампус на фото)

"Тогда - никакого фашизма, по крайней мере публично. Он называл себя метанационалистом, - рассказывает бывший однокурсник Славроса, попросивший не публиковать его имя. - Он все-таки Алишер Мухитдинов - смуглая кожа, не совсем русское лицо. Очевидно, что никакого отношения к российским нацистам он иметь не мог. И в то, что американцы называют white ethnostate (государство только для белых), Алишера бы тупо не взяли. Он это прекрасно понимал, поэтому придумал собственную идеологию".

Идеологию метанационализма Славрос создавал прямо на учебных парах, сидя на последней парте и обложившись трудами русских и итальянских националистов. Пробные работы с постскриптом "Слава России, Слава Сталину" он публиковал на том самом сайте Slavros.org.

"Я наполовину русский"

Мухитдинов носил только черное. "В основном тактический комбинезон с 15-ю, наверное, карманами, как у [публициста Анатолия] Вассермана", - описывает его бывший однокурсник. Гораздо реже - деловой костюм. Производства московской фабрики "Большевичка", из патриотических соображений, вспоминает Акулина.

На фотографиях Славроса на англоязычных форумах он запечатлен в комбинезоне военного образца и маске-балаклаве. "Он был заиклен на безопасности, осторожности, считал, что нельзя фотографироваться без маски. Хотя ничем откровенно запрещенным мы не занимались", - вспоминает один из его бывших соратников.

"Я покупаю "милитари", потому что эта одежда функциональна, и из уважения к моим предкам-военным", - объяснял Славрос на одном из форумов.

Алишер Мухитдинов происходит из влиятельной узбекской семьи: как убедились два источника Би-би-си с доступом к базам персональных данных, его близкий родственник по отцовской линии Нуритдин Мухитдинов участвовал в Сталинградской битве, возглавлял правительство Узбекской ССР при Хрущеве, а позже был членом президиума ЦК КПСС и послом СССР в Сирии.

Родители Алишера познакомились во время учебы в Московском государственном институте международных отношений (МГИМО) в 1980-е годы. Развелись в 1990-х. Мать работала спортивным журналистом, отец - бизнесмен, спонсор МГИМО и глава фонда помощи трудовым мигрантам. Связаться с ними Би-би-си не удалось.

"Я наполовину русский, даже по Нюрнбергским законам [нацистской Германии] я ок", - "оправдывался" Славрос на "Железном марше".

Марш Правообладатель иллюстрации Vladimir Astapkovich/TASS

Image caption Во время протестов 2010 года на Манежной площади пострадала группа молодых людей неславянской внешности. Славрос, впрочем, описывал беспорядки как одно из лучших событий

Один из первых пользователей этого форума встретился с корреспондентом Би-би-си в баре в центре Москвы. О своей дружбе с интернет-фашистом бывший футбольный фанат из провинциального российского города согласился рассказать на условиях анонимности. Он говорит, что не видел Мухитдинова с 2017 года и, как и многие их общие знакомые, теряется в догадках, куда тот мог пропасть.

Первую встречу со Славросом собеседник Би-би-си вспоминает с иронией и не исключает, что в то время мог быть его единственным сторонником.

"Меня поразила в нем даже не азиатская внешность - правая тусовка куда более анархичная и постмодернистская, чем принято считать. Когда мы впервые встретились, в Москве было больше 30 градусов. А он пришел в теплой, плотной рубашке, застегнутой на все пуговицы. Я видел, как он мучается от жары".

С несколькими приятелями из правой среды, подписчиками своего блога, Славрос ходил в походы и играл в настольные игры. Где-то между партиями в "Подземелья и драконы" он и объявил, что хочет создать массовое движение.

Аватарк "железной молодежи"

В конце 2000-х Славрос появлялся в штабе ультраконсервативного "Народного собора", митинговал с этим движением против гей-парада в Москве.

"Народный собор" всегда был провластным движением, - считает директор центра "Сова" Александр Верховский. - Хотя позиционировал себя как конструктивная оппозиция власти с консервативных позиций, в отличие от "неконструктивной" оппозиции этнонационалистов или либералов".

Street demo Правообладатель иллюстрации Vladimir Astapkovich/TASS

Image caption Акция "Народного собора" против "гей-пропаганды" в 2011 году собрала всего тысячу участников. Тем не менее власти России вскоре приняли закон, соответствующий требованиям протестующих

Маски были сброшены в декабре 2010 года: после убийства футбольного фаната Егора Свиридова несколько тысяч националистов вышли на несанкционированную акцию против "этнической преступности" в центре Москвы. Славрос снимал для своего YouTube-канала, как полицейских закидывали кусками арматуры и файерами. А "Народный собор" проигнорировал протесты и с годами растерял сторонников.

После событий на Манежной площади Славрос опубликовал 100-страничный манифест "Движения русской железной молодежи" (ДРЖМ), в котором писал: "С самого детства я осознавал, что я Русский, испытывал чувства патриотизма и национализма, а также интерес к политике. Я прошел путь от коммунизма к сталинизму, поверх которого стабильно рос национализм".

В манифесте он провозгласил себя "автарком", "абсолютным властителем" ДРЖМ. Ниже в иерархии движения стояли "витязи", "воители", "воеводы"... Участники движения должны были носить форму, "женский корпус" - косоворотки и юбки в пол. Их дизайн по просьбе Славроса разработал мексиканский художник с ником asfierro, сам "автарк" нарисовал символику и флаги.

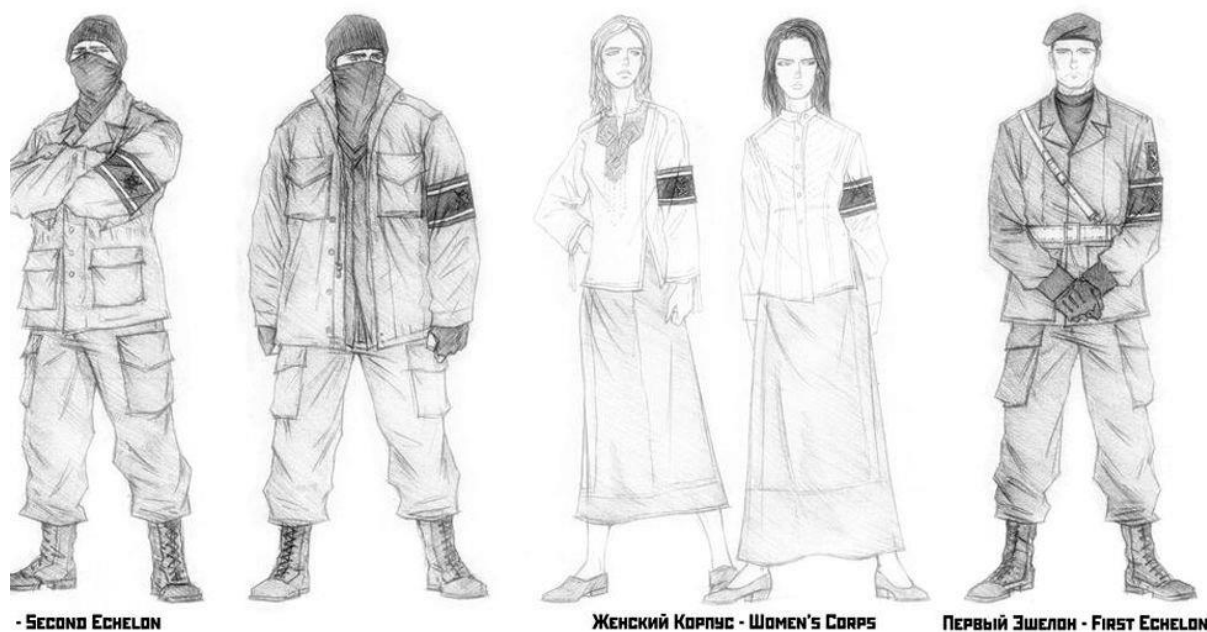


Image caption Манифест "Движения русской железной молодежи" предполагал не только ношение формы, но и целый кодекс поведения на акциях и в жизни

"Война для мужчины - это то же, что материнство для женщины", - цитировал он Бенито Муссолини. В более поздних англоязычных работах он чаще ссылался на Адольфа Гитлера.

К идеологической работе Славрос относился чрезвычайно серьезно, говорят его знакомые. "Он отправил мне шаблоны стикеров ДРЖМ, попросил распечатать и развесить по городу, - рассказывает бывший участник "Железного марша". - Ничего запрещенного на стикерах не было, но дизайн был провокационным, их отказались печатать в типографии. Тогда он сам распечатал стикеры и отправил их мне по почте".

Хотя выдержки из его манифеста по-прежнему цитируют в националистических сообществах во "ВКонтакте", для большинства российских ультраправых Славрос остался малоизвестной и непопулярной фигурой.

"Айсберги модерна"

На последней странице своего манифеста ДРЖМ Славрос благодарил за помощь британца Бенджамина Ноэлса. Как выяснила Би-би-си, настоящее имя этого жителя города Суонси - Бен Реймонд.

В 2013 году он основал националистическую группу "Национальное действие" (National Action), ныне запрещенную в Великобритании. 11 ее участников осуждены за экстремизм, еще четыре находятся под судом. Бывшие участники также осуждены по законам о противодействии терроризму. Когда корреспондент Би-би-си Дэниел Сэндфорд пришел к дому Реймонда с камерой, тот грубо послал его и забежал внутрь, отказавшись отвечать на вопросы.

Как и их американские "атомные" друзья, участники National Action проводили в лесах курсы по самообороне и обращению с оружием. Инструкторами на них выступали представители White Rex - международного проекта российского бойца смешанных единоборств Дениса Никитина (Капустина), участвующего в националистических акциях по всей Европе.

Бен Реймонд, он же Бенджамин Ноэлс - один из изначальных администраторов "Железного марша", зарегистрировавшийся на форуме под номером семь (Славрос - под номером один).

Поначалу форум не был таким уж фашистским, рассказывает Би-би-си бывший участник "Железного марша": "Основная идея была - переворачивание культуры политкорректности. Это было пристанище для людей, которые не могли высказываться в других местах. В первые годы Александр [Славрос] не банил людей с другими идеями. Он сам ими интересовался".

В 2014 году Славрос по приглашению одного из участников форума побывал в Петербурге на встрече "интегральных традиционалистов". "Раздражающая философская/теологическая тема по типу круглого стола, <...> испытание было аутичным", - написал он впоследствии.

Встречу организовал "околорелигиозный мистический московско-питерский новосибирский кружок" без четкой организационной структуры, рассказывает знакомый Славроса: "В этом участвовали представители каких-то течений традиционного ислама с Кавказа. У них были терки с другими течениями, они были в курсе правой идеи, интересовались всякими Платонами, Дугиными. Были нью-эйдж хиппи, которые типа "заглядывали по ту сторону". Были хакеры, которые задвигали про киберпанк. И Славрос на их фоне присутствовал".

Один из организаторов встречи, петербургский традиционалист Павел Бойцов, рассказал Би-би-си, что на ней были представители разных течений - от православных до кришнаитов. Гость из Москвы вел себя скромно - Бойцову запомнилось только его "доброе лицо". "Для меня это трагичная фигура, - продолжает Бойцов. - В тяжелое время русские патриоты часто ударяются в радикализм. Но это не решение ситуации. Это политический эскапизм, который наследует черты русского сектантства".

Сам Бойцов называет фашизм и нацизм "тающими айсбергами модерна в теплеющем океане постмодерна", а Славроса и его соратников - "жертвами темного интернационального культа", с помощью которого "молодых русских парней" загоняют в ряды "псевдополитической субкультуры".

"Красная таблетка"

Следующей остановкой Славроса стала Финляндия, куда его пригласил участник "Железного марша" Komбат Unit, называвший себя "шаманом в ботфортах". "[Шаманство] - это когда, обожравшись грибов, отправляются в лес камлать на бубнах, вызывать духов", - поясняет знакомый Славроса.

Судя по отчетам на форуме, в течение трех дней Славрос и Kombat Unit принимали MDMA, LSD, марихуану и опиоиды. В первый же день у Славроса началась рвота и закружилась голова. "Но испытание не было таким уж долгим, непосредственно у унитаза я задерживался не больше чем на три минуты", - писал он.

Kombat Unit привел другую версию событий: "Половину времени Славрос не понимал, что происходит и часто терял сознание". Через пару лет финн присоединился к национал-социалистическому Северному движению сопротивления и завязал с "шаманизмом", если верить его сообщениям на форуме.

Подобная публика и составляла костяк "Железного марша" в первые годы его существования, утверждает знакомый Славроса.

В это же время Алишер Мухитдинов попытался провести у себя на факультете политологии МГИМО лекцию о кризисе либеральной идеологии в Европе: повесил анонс на доске объявлений и создал встречу во "ВКонтакте". Название встречи - redpilltime, "время красной таблетки", - это отсылка к фильму "Матрица" и мем, который часто используется западными ультраправыми в качестве символа "осознания" и "принятия" новых фашистских взглядов.

Лекция не состоялась "из-за возникших административных вопросов", объяснял позже Мухитдинов. Вскоре его отчислили и из МГИМО.

"Единственный предмет, с которым у него были проблемы - французский язык", - рассказывает Евгения Акулина. Языком страны, которая дала миру так много левых философов и социалистов, Славрос так и не овладел.

Славрос без маски

14 февраля 2015 года, в День святого Валентина, в канадском аэропорту Галифакс приземлилась жительница американского штата Иллинойс и активная участница форума "Железный марш" Линдсей Суваннарарат. С двумя местными сообщниками она собиралась устроить стрельбу в местном торговом центре. Полиция успела задержать их, во время задержания один из сообщников Суваннарарат покончил с собой. Сама она отбывает пожизненное заключение.

Последние записи Линдсей Суваннарарат форумах пропитаны ненавистью к Александру Славросу, которого она называла бывшим бойфрендом. Судя по этим записям, Славрос и Суваннарарат никогда не встречались, но созванивались по "Скайпу". Потом Славрос якобы сообщил ей, что завел другую девушку.

В отместку Суваннарарат опубликовала на форумах фото предполагаемой девушки Славроса и отдельно - фото его самого без маски, снабдив изображения язвительными комментариями. Знакомые Алишера Мухитдинова сказали Би-би-си, что узнали его на этих фото. Предполагаемая девушка Славроса из Москвы отказалась отвечать на вопросы.

С конспирацией было покончено. Но Славроса это, кажется, не смутило: в годовщину создания форума он устраивал в Москве "прогулки "Железного марша". Сам администратор и несколько участников маршировали по улицам с флагами форума, фотографировались - правда, в масках - заходили в паб, возвращались на улицы и далее по кругу, рассказывает свидетель торжеств.

Фото и видео с прогулок Славрос публиковал на форуме: "Я принес наклейки, маски, флаги, три деревянных флагштока, которые мы в основном использовали как посохи, привлекая внимание всех вокруг. Я разыгрывал Гэндальфа [волшебника из "Властелина колец"]: "Ты не пройдешь!". В какой-то момент мы использовали их как копыя, изображая 300 спартанцев и не давая людям зайти в вагон метро".

В "Осаде"

В том же 2015 году Славрос открыл для себя книгу "Осада" американского неонациста Джеймса Мейсона. С 15 лет кочующий по различным неонацистским организациям, лично знакомый с членами секты "Семья" Чарльза Мэнсона, судимый за совращение несовершеннолетней, Мейсон вывел формулу: чем ближе к гибели современного мира, тем лучше для фашистов.

Славрос посвятил Мейсону серию подкастов. "Такие книги, как "Моя борьба" [Адольфа Гитлера], продают сами себя, о них нет необходимости говорить так много. "Осада" Мейсона оставалась на периферии слишком долго", - вещал он на почти идеальном английском. Перечислению "достоинств" книги Славрос уделил не один час.

Atomwaffen Division Правообладатель иллюстрации Atomwaffen Division social media



Image caption Джеймс Мейсон (в центре) и участники Atomwaffen Division на мероприятии, которое они назвали "Ядерным саммитом-2019". Пожилой нацист читал свои труды, после чего мужчины совершали сатанинские мессы

Создатель "Железного марша" превратил написанную еще до его рождения "Осаду" в интернет-феномен, считают исследователи из американского Южного центра по борьбе с бедностью (SPLC, неправительственная организация борется против дискриминации малоимущих, в том числе со стороны крайне правых). По их подсчетам, с 2016 по 2017 годы количество упоминаний книги на форуме возросло с 200 до более чем 800. "Осада" многократно цитировалась на сайте Atomwaffen Division и стала настольной книгой участников движения.

Вдохновившись идеями Мэйсона, Славрос опубликовал в интернете несколько сборников эссе, отражающих то же мировоззрение. В одном из них, "Нулевая толерантность", Гитлер и Мейсон цитируются по 42 раза на 110 страницах.

На "Железном марше" Славрос хвастался, что Мейсон, по видимому, не пользующийся интернетом, высоко оценил его труды. Он постарался, чтобы все в них - от верстки до иллюстраций - соответствовало стандартам солидного издания. Публикации россиянина вышли за пределы форума: их регулярно публикуют на анонимных имиджбордах и телеграм-каналах фашистской тематики, а на форуме Fascist Forge ("Фашистская кузница"), преемнике "Железного марша", есть целый раздел, посвященный Славросу.

Исчезновение

20 ноября 2017 года Славрос опубликовал последнее свое сообщение на форуме - результаты теста одного из пользователей на "знание фашизма". Через несколько дней "Железный марш" исчез навсегда. Вместе с ним - интернет-журнал Rope Culture ("Культура петли"), который Славрос издавал со своими соратниками. Сайт и форум находились на разных хостингах - маловероятно, что их уничтожили одновременно извне. Похоже, рубильник дернул сам Славрос. Но почему?

Американский ультраправый хакер и интернет-тролль Эндрю Ауэрнхаймер, также известный как weew, по горячим следам обсудил исчезновение "Железного марша" в подкасте с одним из администраторов форума, канадцем с ником Zeiger (сейчас находится в розыске). Ауэрнхаймер предположил, что Славрос устранился под давлением властей России, которых навела на него "мировая закулиса". Zeiger согласился с этой теорией: по его словам, всего за несколько дней до закрытия форума Славрос делился с ним планами развития "Железного марша".

Среди англоговорящих ультраправых поползли теории об аресте и даже убийстве Славроса. Основной платформой для их общения был мессенджер Discord, предназначенный для онлайн-игр. Сообщения в этом мессенджере хранятся на серверах пользователей, доступ к которым можно получить только по приглашению. Тем не менее хакеры научились взламывать такие сервера и с 2015 года публикуют переписки интернет-фашистов на сайте Unicorn Riot ("Бунт единорога").

"Atomwaffen Division захвачено сатанистами, National Action уничтожено информатором спецслужб и теперь на активистов движения объявлена охота, Славрос, вероятно, убит ФСБ", - сетовал пользователь с ником The Eternal Armenian ("Вечный армянин").

"Я был участником "Железного марша" до того, как Славрос разозлил ФСБ сбором средств на [украинский батальон] "Азов". Цель форума была в том, чтобы распространять информацию, и в этом он был успешен. Меня бы здесь не было, если бы не эти славные ублюдки", - писал другой анонимный пользователь.

Хотя на форуме существовала ветка, посвященная "Азову", Би-би-си не нашла подтверждений, что Славрос собирал средства на батальон. Пресс-секретарь "Азова" не ответил на вопросы.

Другой причиной закрытия "Железного марша" могла быть хакерская атака. В ноябре 2019 года в сеть утекли данные 1200 аккаунтов уже закрытого форума - ники, имейлы, пароли, посты и личные сообщения.

Американский сайт "Еврейский рабочий" превратил утечку в базу данных с поиском. Исследователи со всего мира начали деанонимизировать пользователей, а интернет-тролли - подписывать их на всевозможные еврейские рассылки. Сервис Airbnb, позволяющий сдавать и снимать жилье по всему миру, заявил о блокировке 60 пользователей, чьи имейлы также использовались для регистрации на "Железном марше".

Славросу этот сервис вряд ли понадобится в ближайшее время. На одном из форумов weew предположил, что его коллега обитает на родине предков, в Ташкенте.

Но, как выяснила Би-би-си, Алишер Мухитдинов по-прежнему живет на юго-западе Москвы в трехкомнатной квартире, доставшейся ему от матери (сама она живет за городом). Следственные органы его не разыскивают, хотя в 2017 году, на пике популярности "Железного марша", российские суды вынесли около сотни приговоров по статье об оправдании терроризма, и эта цифра растет из года в год.

Мухитдинов пользуется мобильным телефоном и принимает звонки. Но с Би-би-си он разговаривать отказался - в первый раз ответил лишь "да" на обращение "Алишер?", при повторном звонке секунд десять молчал в трубку. Не ответил Славрос и в защищенном мессенджере Signal - единственном, где у него есть учетная запись.

Когда-то он говорил однокурснице Евгении Акулиной, что хочет заняться переводами фильмов и сериалов.

<https://novayagazeta.ru/articles/2020/01/30/83682-valsiruya-k-krayu-mogily>

novayagazeta.ru

«Вальсируя к краю могилы»

8-11 минут

Выдающийся художник Василий Слонов представил химзащиту для красноярских беременных, матери и плода. Это его отклик на недавнее известие об одномоментном рождении в городе трех детей, больных раком кроветворной системы.



Презентуя новую работу «Онкология эмбриона», Слонов написал:

«Совершенно потрясен последними новостями! Просто выбит из колеи... По официальной информации, в Красноярске родились трое малышей, уже больных онкологическими заболеваниями. Причем заболевания возникли у них еще на стадии эмбрионального развития. Что это? Точка невозврата или, наоборот, — нулевой километр ада?»

Работа Василия аккуратно и со всей возможной в таких обстоятельствах иронией вписалась в последний тренд, заявленный властями. В переводе с бюрократического языка его можно сформулировать так: если мы не можем ничего сделать с экологической катастрофой, надо адаптировать к ней население. Учиться жить при смоге и умирать. Для этого в детсадах и школах Красноярска запретят выводить детей на воздух в безветренные дни, а в отдельных дошкольных учреждениях для «повышения адаптационного потенциала к химическому загрязнению» дают специальный комплекс из витаминов и рыбий жир. Часть общественников поддерживает эти усилия: «Если у нас нет возможности свободно дышать, нам надо учиться жить с черным небом».

Слонов в свою очередь заявил: «Мы — красивые люди, и надобно умирать красиво! Если уж суждено расходиться по персональным или коллективным газовым камерам, то не будем идти, сутулясь в печали. Жизненно необходимо приближаться к краю могилы вальсируя или брейкдансируя, кому как краше!

Только красота, только некроклассицизм!»

«Богиня черного неба» Слонова. Фото: Facebook

Об одновременном рождении трех детей с лейкозом сообщила заведующая онкологии и гематологии Центра охраны материнства и детства Марина Борисова во время большого круглого стола в краевом ЗакСе, посвященном лекарственному кризису. Позже, на волне резонанса, краевой минздрав опубликовал разъяснения, несколько раз подчеркнув, что в Красноярском крае, как и во всем мире, онкозаболевания у детей встречаются в любом возрасте и что количество онкобольных детей во всех странах мира примерно одинаково: 14–15 детей из каждых 100 тысяч (об опережающем росте заболеваний раком, фиксируемом в ежегодных госдокладах, минздрав не сказал ничего).

По данным Росстата, в 2018 году в России под наблюдением врачей находилось 26 995 несовершеннолетних с диагностированным заболеванием, в крае в прошлом году впервые онкодиагнозы выставлены 95 несовершеннолетним, трое из них — новорожденные. Всего за год в краевой детский круглосуточный стационар госпитализируется более 600 детей, в дневной стационар около 300. В среднем, исходя из статистики с 2010 года, из впервые выявленных пациентов с онкозаболеваниями дети до 1 года составляют 10 случаев, новорожденные 1–2.

Краевой министр Борис Немик особо отметил: «Наш эксперт Марина Васильевна Борисова во время круглого стола привела данные статистики, отметив, что впервые три случая врожденного лейкоза зарегистрированы в крае практически одновременно. Этой информацией она хотела в том числе подчеркнуть, что мы научились бороться и побеждать злокачественные новообразования у детей любого возраста».

Собственно, тому, в каких условиях — из-за политического режима, увлеченного импортозамещением, — врачи «борются и побеждают», и был посвящен круглый стол, а «Новая» о том, как родители больных раком детей ищут лекарства в ветклиниках и подпольно ввозят его из-за границы, подробно писала в прошлом году:

Врачи-онкологи говорят, что раньше им удавалось повысить выживаемость благодаря иностранным лекарствам. С их отечественными аналогами (например, в одном из препаратов действующее вещество банально недокладывают, его там очень мало) прогнозы выживаемости и рецидивов невозможны.

Зампредседателя комитета по охране здоровья и соцполитике ЗакСа Илья Зайцев на круглом столе сказал: «Мы направляли обращение к тогда еще министру здравоохранения Сковорцовой, указывали правовые причины и ограничения, не позволяющие краю, бизнесу, общественным организациям закупить лекарства, нужные для лечения детей, больных раком. Ответа не последовало».

Митинг за чистое небо в Красноярске. Фото: Алексей Тарасов / «Новая газета»

Прошло более двух месяцев с того обращения, Сковорцова, видимо, уже не ответит, как и на прочие обращения. Но появился вроде новый министр?

Напомню, в послании Федсобранию Путин заявил о необходимости в кратчайшие сроки упростить порядок ввоза иностранных препаратов, «чтобы люди, особенно родители больных детей, больше не оказывались в безвыходной ситуации, когда нужные лекарства невозможно легально достать». Президент сказал много верных слов, в частности,

о «некоторых», что «позволяли себе рассуждать так, как будто речь шла о закупке канцтоваров».

И что?

Детям выставляют онкодиагнозы прямо сейчас, у детей от российских лекарственных заменителей отнимаются ноги прямо сейчас.

И ведь стремительно действовать российская государственность вполне способна — это с изумлением мы тоже наблюдаем прямо сейчас (я о переписывании Конституции).

Как заявил Зайцев, готовится новое обращение края в правительство и предложения в Госдуму об изменениях в законодательство о закупках.

Минувшей осенью на общественных слушаниях, которые крупнейший в мире алюминиевый завод проводил для получения комплексного экологического разрешения на следующие семь лет, люди очень ждали выступления главного онколога края Андрея Модестова. Он не решился. Его трудно винить — обстановка была напряженная.

А губернатор Александр Усс вовсе игнорировал собрание, и в тот самый час, когда оно проходило, Усса призвал к ответу премьер Медведев, проводивший заседание президиума Совета при президенте по стратегическому развитию и нацпроектам. Говорили о манипуляциях причинами смертности от онкологии и сердечно-сосудистой патологии. Оцененное Уссом как «сбой в ведомственной статистике» Дмитрий Медведев оценил иначе: «Показатели в этом случае менялись только потому, что другие причины смертности указывали.

Это вранье было в прямом смысле слова. Подгоняли под нормативные акты, которые действовали, чтобы не прилетело по голове».

Это к вопросу о трех младенцах или не трех, обо всей той статистике, что выкатили минздрав и Росстат.

Общественные слушания материалов «Русала» фактически были сорваны, люди проголосовали за то, что они неудовлетворительно подготовлены и не состоялись, однако это нисколько не помешало заводу работать, как прежде. Между тем из этих самых материалов, представленных «Русалом», следует, что, по крайней мере, до 2025 года технологические и гигиенические нормативы выбросов будут нарушаться, Красноярск как травили, например, гидрофторидами и бензапиреном (канцероген, оказывающий также мутагенное действие), смолистыми веществами (возгонами пека) в составе электролизной пыли, так и будут.

Митинг за чистое небо в Красноярске. Фото: Алексей Тарасов / «Новая газета»

Несколько фактов из научных исследований последних лет. Красноярск подвергается самому высокому канцерогенному риску, с превышением в 8,8 раза — это выше, чем даже в Норильске, причем замеряется далеко не все. В воздухе края контролируется 52% канцерогенов, выбрасываемых промышленностью, в питьевой воде — 48%, в почве и пищевых продуктах — 20%, а 10 канцерогенов не контролируются здесь нигде. Нормативы по концентрации в воздухе даже тех веществ, что мы фиксируем, в десятки, а то и сотни раз выше (многие подняты в последние годы) тех, что приняты в развитом мире.

С хроническим загрязнением воздуха в Красноярске связано до 112 преждевременных смертей в год на 100 тыс. человек (1232 смерти в год).

Миллионный Красноярск, все бившийся над проблемой брендинга себя — для привлечения туристов и инвестиций, за последние годы наконец самоидентифицировался: это город черного неба и раковых младенцев. Перекрещенный город, город, на котором поставили крест, перечеркнутый им, зачеркнутый — с этим символом отношения властей к Красноярску люди выходят на митинги. А беременную Василия Слонова красноярцы уже называли «Богиней Черного неба».

Вид на Красноярск, Коммунальный мост. Фото: РИА Новости

Барон Сигизмунд Герберштейн в 1549 году писал о Золотой бабе сибиряков: «Идол Золотая старуха есть статуя в виде некоей старухи, которая держит в утробе сына, и будто там уже опять виден ребенок, про которого говорят, что он ей внук. Кроме того, будто бы она там поставила некие инструменты, которые издают постоянный звук наподобие труб». Об этом нашем древнем божестве много кто из европейцев писал и много всякой чуши. А Золотая баба все перемещалась на восток, подальше от надвигавшейся угрозы — из Предуралья на Урал и далее в Зауралье, на левобережье Оби, потом на ее правый берег и т.д. Та же история, что и с бегством вольных.

Похоже, Золотая баба решилась вновь показаться свету. Красноярск обрел свою Мадонну.

https://ahilla.ru/ni-odin-arhierej-ne-prinyal-uchastie-v-otpevanii-protoierya-vsevoloda-chaplina/?fbclid=IwAR24Hxkv_g_gndOBZH6qSi1BvgBVOpqjh8tpLq64cFIfln_G40IAjdcpYA0

ahilla.ru

Ни один архиерей не принял участие в отпевании протоиерея Всеволода Чаплина

2-3 минуты

Просмотры: 5 379

Сегодня в храме Феодора Студита у Никитских ворот в Москве состоялось отпевание скоропостижно скончавшегося протоиерея Всеволода Чаплина. В отпевании участвовало множество духовенства, но нет ни одного архиерея.

Напомним, что в один день, 26 января, скончались и протоиерей Всеволод Чаплин, и протопресвитер Матфей Стаднюк, бывший в течение десятилетий настоятелем Елоховского Богоявленского собора Москвы и одним из самых влиятельных священников советского времени.

В соболезнованиях патриарха Кирилла, опубликованных на сайте Патриархия.ru, сразу видно отношение патриарха к тому и другому: если в тексте, посвященном Стаднюку, патриарх выражается подробно и хвалебно о покойнике, то в тексте, посвященном смерти Чаплина, бывшим многолетним сотрудником патриарха Кирилла, говорится лишь сухо о прощении грехов почившему.

То же самое и с похоронами: вчера патриарх сам совершил отпевание маститого протопресвитера, в сослужении нескольких архиереев, и сказал прочувствованное слово, в котором отметил, что отец Матфей «никогда не кривил душой», был мудр и любим паствой.

На отпевание строптивного бывшего сотрудника патриарх не явился и не прислал ни одного архиерея.

<https://www.facebook.com/chapnin/posts/10212923596363507>

Сергей Чапнин

29 января в 08:31 ·

Бояться мертвых - это признак религиозного, но не христианского мировоззрения. То, что патриарх Кирилл не приехал даже попрощаться со своим ближайшим помощником, который долгие годы исправлял его косяки и придумывал за него всё, что только можно придумать, говорит о патриархе очень красноречиво: он человек религиозный, но не христианин. Прощать не умеет, примириться не хочет.

А если к этому добавить еще и то, что патриарх:

- не захотел никак помочь с похоронами (всё было организовано тремя старыми друзьями о. Всеволода и более никем);
- запретил своим викариям даже появляться на отпевании о. Всеволода (на свой страх и риск некоторые архиереи приезжали накануне и служили у гроба краткие литии),

то к сказанному выше придется добавить: патриарх Кирилл - человек бессердечный и злопамятный.

Друзья, будьте осторожны и берегите себя от общения с такими людьми.

<https://www.svoboda.org/a/30406406.html>

svoboda.org

Патриарх Кирилл запретил епископам посещать похороны Чаплина

2-3 минуты

Предстоятель Русской православной церкви патриарх Кирилл запретил своим викариям посещать отпевание протоиерея Всеволода Чаплина. Об этом сообщил в своём фейсбуке бывший главный редактор "Журнала Московской Патриархии" Сергей Чапнин. На отсутствие высокопоставленных церковников на службе обратило также внимание издание "Ахилла".

Трансляцию похорон вёл интернет-канал "Царьград".

Чаплин был знаком с Кириллом с юности, был рукоположен им в священники в 1992 году и долгие годы был его заместителем в Отделе внешних церковных сношений и спичрайтером.

В 2015 году он был отправлен в отставку с поста председателя Синодального отдела по взаимодействию Церкви и общества и отправлен настоятелем в менее престижный в церковной иерархии московский храм, чем тот, в котором он служил.

Сам он связывал отставку с тем, что считал себя единственным человеком в патриархате, способным открыто не соглашаться с предстоятелем РПЦ. После отставки он критиковал Русскую православную церковь за растущее влияние бюрократического аппарата патриарха Кирилла.

26 января кроме Чаплина умер влиятельный московский священник протопресвитер Матфей Стаднюк, напоминает "Ахилла". Кирилл был на его похоронах вместе с несколькими епископами, не отправив ни одного к Чаплину. По словам Чапнина, предстоятель также не захотел помочь с организацией похорон.

"Бояться мёртвых – это признак религиозного, но не христианского мировоззрения. ... [Патриарх Кирилл] человек религиозный, но не христианин", – резюмирует журналист. По его словам, несколько епископов посетили храм, где было выставлено тело Чаплина, тайно.

Патриарх Кирилл выразил ранее соболезнования в связи с кончиной Чаплина, однако они были выражены подчёркнуто сухо.

Глава отдела по взаимоотношениям РПЦ и СМИ Владимир Легойда написал в телеграм-канале, что в четверг по окончании заседания пленума Межсоборного Присутствия РПЦ его участники по предложению Кирилла пропели "Вечную память" протоиерею Всеволоду Чаплину.

znak.com

Впечатления и откровения российского профессора, уехавшего жить в Израиль

20-28 минут

[https://www.znak.com/2020-01-](https://www.znak.com/2020-01-30/vpechatleniya_i_otkroveniya_rossiyskogo_professora_uehavshego_zhit_v_izrail)

[30/vpechatleniya_i_otkroveniya_rossiyskogo_professora_uehavshego_zhit_v_izrail](https://www.znak.com/2020-01-30/vpechatleniya_i_otkroveniya_rossiyskogo_professora_uehavshego_zhit_v_izrail)

2020.01.30

Четыре года назад преподаватель истории журналистики, профессор, доктор политических наук Дмитрий Стровский вынужден был оставить Екатеринбург и переехать в израильский город Ариэль. Возможностей для выбора, по словам Дмитрия Леонидовича, не осталось: после 26 лет преподавания в университете ему настойчиво предложили уйти. Причиной, скорее всего, послужили политические взгляды Стровского и его общественная активность: выступал на митингах либеральной оппозиции, объявил голодовку в знак протеста против закрытия малокомплектных школ, учил студентов свободе мышления.

«Во время голодовки я впервые почувствовал, как пространство общения вокруг меня сжимается, образуется вакуум, люди боятся приблизиться ко мне. Это сильно задело. Я тогда подумал: какая же показуха царила десятилетиями в нашей стране! С высоких трибун и в средствах массовой информации нас убеждали в необходимости иметь гражданскую позицию, в том числе и в журналистской профессии, открыто отстаивать свою позицию. Слова-то были правильными, а реальность... Эту советскую реальность мы и унаследовали», — сокрушается Стровский. Доконала записка, которую он обнаружил под дверью своего кабинета: «Когда же ты уберешься в свой Израиль?!»

«Не ожидал, что будет так непросто на новом месте. Говорил себе, что, конечно, поможет опыт. Но оказалось, что начинать, по существу, совсем новую жизнь в пятьдесят с лишним лет — очень непросто. Когда уже давно сложились привычки и взгляды, невероятно сложно „раствориться“ в новом обществе. Именно поэтому едва ли не каждый день сталкиваешься с новыми вызовами, форс-мажорами, и эта ситуация пока не думает заканчиваться, — рассказывает Дмитрий Стровский. — Тяжелее всего и по сей день дается иврит. На то, чтобы освоить азы языка, у меня ушли гигантские силы, говорить начал лишь с весны прошлого года.

Ивритом продолжаю заниматься ежедневно и самостоятельно, и с педагогами, потому что ставлю перед собой высокую планку его освоения. Полтора месяца назад прочитал на иврите вторую лекцию студентам Ариэльского университета».

В прошлом году в одном из британских издательств вышла книга Дмитрия Стровского на английском языке - о том, как Израиль представлен в СМИ разных стран
В прошлом году в одном из британских издательств вышла книга Дмитрия Стровского на английском языке — о том, как Израиль представлен в СМИ разных стран
Архив Дмитрия Стровского

Говорил полтора часа «без бумажки» и заслужил от третьекурсников добрые слова: им понравилось, как Стровский излагает материал — заинтересованно, эмоционально. А еще он посещает группы по изучению Торы и раз в две недели, а то и чаще, встречается со своим раввином, беседуя с ним об историческом и духовном опыте Израиля. «Не могу сказать, что эти занятия и разговоры сближают меня с верой. Но без погружения в религиозную среду познание современного израильского общества, его культуры попросту невозможно. Есть в этих встречах и внутренняя потребность: в эти моменты я переживаю душевный подъем», — объясняет Дмитрий Леонидович.

Уверенности добавляет привычная исследовательская деятельность, которую Стровский ведет в стенах Ариэльского университета. Объектом его исследований по-прежнему, как когда-то на протяжении четверти века, является российская пресса. На днях Дмитрий Стровский ненадолго вернулся в Екатеринбург и погрузился в архивы областной научной библиотеки, чтобы изучить, как российские газеты освещают израильскую жизнь. Возможностей сделать это в самом Ариэле практически нет: российские газеты туда попросту не доходят, а интернет для глубокого познания темы не помощник.

«В Израиле никто не может заткнуть обществу рот»

— Дмитрий Леонидович, чем, в общем говоря, сегодняшний Израиль разнится с Россией?

— Например, нравственным обликом многих людей. Те, кто связывает себя с религией, нередко живут бедновато, в том числе и раввины. Мне не доводилось слышать о скандальных ситуациях, подобных тем, что преследуют православную Церковь. Я был в домах раввинов и глубоко верующих людей. У них большие семьи, которые живут очень скромно. К примеру, мой очень зрелых лет раввин

никогда не выезжал за пределы Израиля. У него одиннадцать детей и его старший сын добровольно отдал свою здоровую почку умирающему ребенку.

В нашей синагоге службы в шабат несет генерал Цахала (Армии обороны Израиля — прим. авт.), прошедший несколько войн и не раз рисковавший своей жизнью. Глядя на таких людей, не возникает вопроса, правильно ли они живут. Конечно, правильно. В полной гармонии с собой. И в моей душе это рождает только светлые чувства. Эти моменты могут показаться частными, не очень существенными, но из них складывается повседневная жизнь.

— Что еще удивило вас в израильтянах?

— Скромность многих людей. Израильское общество возникло на основе религиозных и одновременно социально ориентированных идей. Это очень традиционное общество с чуткими морально-этическими принципами. Оно пережило несколько войн, но не лелеет в себе героическое прошлое. В кафе вас может обслуживать девушка, которая еще полгода назад служила в армии и, может быть, вынесла раненого с поля боя. Там никому в голову не придет надевать награды, хотя я видел людей, горевших в танках. Между этими людьми существует что-то вроде братства, они поддерживают друг друга.

Это общество отличается чутким отношением к детям, которое продиктовано религиозными заповедями. Родители могут не верить в Бога, но окружающий мир таков, что они следуют им. Это общество верит в принципы справедливости и равных возможностей, и именно поэтому ему присуща социальная защищенность людей, особенно пожилых. И это при том, что Израиль находится в условиях постоянных военных конфликтов и денег не хватает. Тем не менее считается важным повсеместно поддерживать принцип справедливости.

Дмитрий Стровский на научной конференции
Дмитрий Стровский на научной конференции
Архив Дмитрия Стровского

— Сложное положение Израиля способствует сплочению общества и усилению влияния морально-этических норм?

— Я так скажу: Израиль — это не страна, где, условно говоря, «бьют по морде». Даже при возникновении конфликтных ситуаций между людьми здесь практически

никогда не прибегают к насилию, к мордобою. Мне кажется, отчасти это происходит потому, что в условиях непрекращающихся конфликтов, в которые вовлечена страна, люди интуитивно понимают свою зависимость друг от друга.

Мне часто доводится видеть военнослужащих, передвигающихся по Израилю. В руках у многих автоматы, боевой комплект патронов. Это само по себе повышает чувство ответственности людей. Представьте на минуту, к чему могла бы привести такая ситуация в России, Индии, Пакистане, во многих других странах. А израильское общество сохраняет мир. Я часто пишу на досуге короткие журналистские эссе: о времени, в котором живу, о людях, окружающих меня повседневно. В одном из них я восторженно написал об этой защищенности общества и доверии, которое оно формирует по отношению к своим людям.

— Вы говорите о нравственности израильского общества. Но ведь и Израиль часто сотрясают коррупционные скандалы.

— Это так. Какое-то время назад многие мэры городов упоминались в связи с расследованиями коррупционных схем. Кого-то признали виновными, кого-то нет. Дело не в формальной стороне дела. Думаю, в данном случае уместно привести реплику капитана Жеглова, говорившего, что сила государства определяется не количеством преступлений, а умением их раскрывать. Всякое общество подвержено коррупции: видимо, такова его природа. Но меня всегда интересует: становятся ли эпизоды коррупции предметом огласки, доводят ли такие дела до суда, получают ли коррупционеры свои уголовные сроки. Так вот, в Израиле получают. Бывший премьер-министр Эхуд Ольмерт отсидел в тюрьме, так же как и бывший президент Моше Кацав. Для Израиля это типичное отношение к служебным злоупотреблениям, там нет неприкосновенных.

Нынешний премьер-министр Беньямин Нетаньяху находится под постоянной критикой не из-за дороговизны жизни в Израиле, хотя это действительно так: цены на продукты питания значительно выше европейских, безумно дорогое жилье, достаточно дорогие социальные услуги типа детских садов, все студенты вузов учатся за деньги. Но Нетаньяху упрекают именно за коррупцию, на днях ему предъявлены обвинения по трем уголовным делам.

Это во многом результат политического плюрализма, царящего в стране. Никто не может заткнуть обществу рот, оно во все горло обсуждает, что происходит вокруг. И главное — такая открытость критики серьезным образом влияет на карьеру политиков. И это тоже сильно отличает Израиль от России, где сильна традиция

авторитаризма, монополии на власть и, следовательно, коррупции, казнокрадства, воровства в государственных масштабах.

Яромир Романов / Znak.com

«В России многие не могут осознать космические масштабы вранья политиков»

— Ваш взгляд на Россию после переезда как-то изменился?

— Мне кажется, в России многие по-прежнему не могут осознать космические масштабы вранья, идущего от политиков. Это и в самом деле трудновато сделать, находясь внутри социума. Живя в России, я стремился осознавать многие проблемы, и получалось это благодаря профессиональному общению с коллегами из-за рубежа. На протяжении ряда лет я участвовал, в частности, в серьезном международном проекте, куда входили эксперты из многих стран, и это, бесспорно, повлияло на формирование моего общего да и профессионального мышления.

А сейчас я сижу в екатеринбургской публичной библиотеке, изучаю взгляд российской прессы на Израиль и вижу, как часто она попросту врет. Приведу лишь один пример. Правительственная «Российская газета» неоднократно писала, что Израиль пускает свои ракеты по сектору Газа. Но при этом в том же издании невозможно встретить упоминания о том, что всякий раз до этого с той стороны по Израилю выпускали в несколько раз больше ракет. А мы-то, живущие в этой стране, отлично знаем: было именно так. Именно поэтому в приграничных с сектором Газа городах люди целыми днями сидят в подвалах, в бомбоубежищах. И как после этого относиться к российским СМИ, пишущим откровенную чушь? Риторический вопрос.

Я не могу сказать, что зарубежная пресса никогда не искажает информацию. Это происходит в самых разных странах. Но при этом ложь российских СМИ подчас просто запредельна. Это объясняется их финансовой зависимостью от власть имущих. Даже редакции формально частных изданий, таких, как, скажем, «Коммерсантъ», отлично понимают, к чему может привести их независимая от Кремля позиция. Российские СМИ, за исключением, может быть, радиостанции «Эхо Москвы», «Новой газеты» и еще нескольких редакций, абсолютно сервильны.

— Вы рассказываете о вранье об Израиле в «Российской газете». Но буквально на прошлой неделе Путин был в Иерусалиме, открывал памятник погибшим в блокаду, все прошло очень человечно и тепло. Чем вы объясните такое противоречие?

— Я думаю, нужно отделять личные переживания Владимира Путина от его политических взглядов и действий как главы государства. Начиная еще со времени противостояния между Советским Союзом и США, Москва прочно заняла проарабскую позицию. Западный берег реки Иордан и сектор Газа всегда находились под негласной защитой со стороны СССР — как территория, противостоящая израильским интересам. В советских СМИ широко использовался термин «израильская военщина».

В Израиле Стровский стал членом правой партии "Ликуд", участвовал в предвыборной кампании
В Израиле Стровский стал членом правой партии «Ликуд», участвовал в предвыборной кампании
Архив Дмитрия Стровского

Во всех арабо-израильских войнах Советский Союз всецело стоял на стороне арабов, воспринимая их поражения в Шестидневной войне 1967 года и Войне Судного дня 1973 года как личные неудачи. К слову, в 1973 году танковые подразделения Израиля имели возможность в течение полутора часов достичь Дамаска и захватить его. Наступление Израиля было остановлено в результате очень непростых переговоров между генсеком ЦК КПСС Брежневым и американским президентом Никсоном.

Да и после распада СССР Россия по традиции активно помогала арабскому миру. Советский Союз, а затем Российская Федерация всегда симпатизировали арабам — Ливии, Египту, Палестине, Иордании, Ираку и многим другим, стремясь к упрочению своего влияния на Ближнем Востоке. Этим продиктовано и однозначно позитивное отношение Кремля к нынешнему президенту Сирии Асаду. По большому счету мир на Ближнем Востоке Москве невыгоден, ведь мирное урегулирование остановит поставки в этот регион российского оружия.

Вместе с тем Израиль, безусловно, считается с Россией, поскольку это единственная страна, которая в настоящее время способна вести переговоры с Ираном и как-то влиять на его политику. Этим объясняется и отношение Израиля к личности Владимира Путина.

— Ваши лекции в Ариэльском университете посвящены особенностям современных российских медиа. Эта тема вызывает интерес у студентов?

— Они задают много вопросов. Их очень интересует социально-политическая среда в путинской России. Я рассказываю им о том, как российская власть отгородилась от иностранной помощи во время инцидента с подлодкой «Курск» в 2000 году, почему в ходе освобождения заложников и уничтожения террористов в театре на Дубровке в 2002 году или в бесланской школе год спустя погибли сотни ни в чем неповинных людей. О том, как эти и другие подобные события освещались российскими СМИ.

Знаете, в чем разница в поведении военнослужащих в России и Израиле? Инструкция израильского военнослужащего гласит, что можно выдать любой военный секрет, если это поможет военнослужащему сохранить жизнь, потому что именно жизнь — самое главное. Известна, например, история о том, как Нетаньяху распорядился обменять солдата Гилада Шалита, захваченного палестинцами, на несколько сотен арабских террористов. В сознании моих израильских студентов не укладывается, что государство может поступить по-другому.

Но можно ли представить, чтобы так же поступило российское государство? И студенты с удивлением спрашивают, почему многие трагедии, случившиеся уже в современной российской истории, так ничему и не научили представителей власти, почему не изменилась формула их отношения к обществу, людям? Эти молодые ребята интересовались и другим. Помните, как после пожара в кемеровском торгово-развлекательном комплексе «Зимняя вишня» Путин приехал на место гибели десятков детей и взрослых? Он так и не подошел к тем, кто потерял своих близких, только возложил цветы на место трагедии, стоя в совершенном одиночестве. Почему, спрашивали меня мои ариэльские студенты, в России другое восприятие ценности жизни, чем это принято в цивилизованном мире? Неужели в России иная мера сострадания?

Анализируя эти ситуации, я тоже вижу, что в России дефицит соучастия людей друг к другу. Понимаю, что у нас существует многовековая традиция давления государства на человека. Но ведь Россия существует не в безвоздушном пространстве. В схожем положении в XX веке были и другие страны — Испания, Япония. Там авторитарное сознание тоже пронизывало ткань общества. Однако у них нашлись силы поменять модель, подняв на щит ценности человеколюбия. Любая власть, которая априори призвана нести ответственность за судьбу страны, может задавать такие же ценностные координаты. Но в России иное. По

распоряжению Путина, архивы, связанные с Великой Отечественной войной, по-прежнему остаются засекреченными, как и архивы ФСБ. И сегодня это положение только усугубляется. В свою очередь школьные учебники истории оказываются слепком учебников советского образца.

Почему мы никак не можем осознать свое прошлое и воспроизводим старые политические практики, возносим Сталина как «эффективного менеджера»? Не оттого ли, что находимся в плену своих же стереотипов мышления? Не оттого ли в российском обществе так много конформистов, терпимых к коррупции, государственному насилию и так далее? В стране новое правительство, и там, если судить по личным биографиям, оказались просто нечистоплотные люди. Читаю расследование ФБК Алексея Навального: семья Мишустина владеет недвижимостью на несколько миллиардов рублей. А общество попросту «глотает» эту информацию, без особого к ней интереса.

В таких условиях поневоле проецируется и традиционное, чуть ли не феодальное отношение государства к человеку. Мне кажется, такое отношение будет репродуцироваться еще как минимум десятки лет. Мама учила меня состраданию к человеку. Я вырос на мировой литературе, пронизанной идеей гуманизма, и с болью смотрю на то, что происходит дома. В Израиле это ощущение не только не ослабло, оно усиливается.

Яромир Романов / Znak.com

— Это ощущение типично для приехавших из России?

— Представители среднего и пожилого возраста, технари по профессии, переехав, не склонны рефлексировать на эти темы. А я, гуманитарий, к своему несчастью — продолжаю. Это серьезным образом осложняет мою жизнь, но ничего поделать с этим я не могу.

Вообще, у многих россиян, переехавших в Израиль, куда более спокойное отношение к своей прежней стране, чем у меня. А многие воспринимают ее как экспериментальную площадку: что-то происходит, но нас это не очень касается. За последние 25-30 лет в русскоязычных израильских семьях выросло поколение, для которого Россия, может быть, имеет свое «лицо» на фоне других стран, но все равно далека от «переднего края» повседневной жизни, мыслей, чувств. Они

уже израильтяне, хоть и понимающие русский и — порой — даже говорящие на нем.

«Свобода, самостоятельность, инициативность приводят к впечатляющим результатам»

— По моему мнению, самое главное, что могут заложить в человека родители и школа, — это чувство собственного достоинства. Как это делается в Израиле?

— В условиях плюрализма (а Израиль, несмотря на силу религиозных традиций и сложное международное положение, находясь в окружении более двадцати арабских государств, является демократией) чрезвычайно сложно привести всех к единой точке зрения, прижать к ногтю, уничтожить альтернативное мышление. Израиль — это клубок мнений. Люди активно спорят друг с другом, без надежды прийти к какому-то одному.

К тому же в условиях перманентно идущей войны лучше понимаешь: если гражданам совсем не дать самостоятельно принимать решения, очень скоро стране придет конец. Поэтому в израильской армии нет или жесточайшим образом подавляются проявления дедовщины.

Если же говорить о системе школьного воспитания... Израильские дети ведут себя довольно независимо. Многие родители жалуются на то, что детей с первого класса приучают к тому, что они являются, хоть и маленькими, но личностями. Им выдают телефон службы доверия и говорят: звоните, если вам покажется, что взрослые собираются прибегнуть по отношению к вам к насилию. Это, бывает, приводит к совсем странным результатам. К примеру, мама или бабушка заставляют ребенка делать домашнее задание, а он заявляет, что позвонит в службу доверия и к ним применят определенные ограничения. Однажды я оказался свидетелем диалога бабушки с внуком. Бабушка убеждала мальчишку: ты должен вести себя хорошо. А ребенок отвечал: я никому ничего не должен, и никто не вправе, в том числе ты и мама с папой, заставлять меня что-либо делать. Такое поведение ведет к разладу в семье.

С другой стороны, израильские дети самым ходом жизни наследуют самостоятельность суждений и действий. И поскольку между детьми и взрослыми в целом формируются достаточно равные отношения (я это вижу по семье наших добрых знакомых, в которой два мальчика — 10 и 13 лет), то уже к младшему школьному возрасту у ребенка складываются довольно четкие представления, что такое хорошо и что такое плохо. С такими детьми, конечно, непросто. Но, по-

моему, такое положение предпочтительнее изначально зависимого, покорного и, как следствие, иждивенческого состояния.

— Недавно в Высшей школе экономики запретили ассоциировать вуз с политическими высказываниями и действиями преподавателей и студентов. В Израиле такое возможно?

— Нет, там студенты свободно выражают свою позицию и никто не вправе их ограничить, если речь не идет об антирелигиозных или фашистских проявлениях. Единственное условие — заранее подать заявку на проведение митинга, чтобы власти перекрыли проезжую часть, обеспечили безопасность. Но заявка имеет уведомительный характер, не более того. Чиновники не могут запретить, только разрешить. В Израиле права человека незыблемы, и это порождает всеобщее чувство ответственности. Если во время митинга ты позволил себе нечто порицаемое, завтра об этом напишут в газетах и сообщат по телевидению. А кому это надо?

— Как еще независимость и самостоятельность молодых людей проявляются в израильской высшей школе?

— Ввиду моего несовершеннолетнего иврита, в университете Ариэля я работаю исследователем, а не преподавателем. Но мне, конечно же, доводится наблюдать университетские реалии. В России студент иерархически стоит ниже преподавателя, он в зависимом положении. В Израиле иные отношения: студенты заявляют, что раз они платят деньги за обучение, то вправе требовать лучших условий: кондиционеров, свежего воздуха в аудитории и многого другого, не говоря уже о качестве образования. Подчас встречаются и абсурдные требования. Вместе с тем такие отношения все-таки заставляют преподавателей быть максимально требовательными к самим себе. С другой стороны, студенты платят деньги, не только чтобы получить диплом, но и чтобы учиться. Они хорошо понимают, что общество не будет нянчиться с ними.

Яромир Романов / Znak.com

Кроме того, большую дисциплинирующую роль играет армия. Свобода, независимость, самостоятельность, инициативность, заложенные в людей, приводят к впечатляющим результатам. Например, по количеству стартапов Израиль делит первое место с США.

Чего не скажешь о России: у нас система воспитания чрезвычайно традиционна, построена на методиках, сложившихся века тому назад, и формирует заданность мышления. Бывает, что учитель, преподающий гуманитарные предметы, не может или не хочет высказывать собственного мнения. И ученики вслед за ним убеждены, что «в мои лета не должно сметь свое суждение иметь». В итоге из школы выходят люди, не приспособленные к требованиям времени, когда ценится индивидуальность сознания, творческая инициатива. Я с горечью замечал, как мои российские студенты все больше становились равнодушными к тому, что я говорил: о свободе совести и слова. Наверное, отчасти и потому, что окружающая их жизнь подсказывала им прямо противоположные принципы.

Стало быть, и экономические перспективы страны незавидны. Это печально. Страна, прошедшая через колоссальные испытания, так ничему и не научилась! Обладая гигантским объемом природных ресурсов, разнообразными интеллектуальными возможностями, она швыряет их направо и налево. А в результате многочисленные таланты, по существу, остаются невостребованными. Разумеется, есть исключения из правил, но много ли их?

znak.com

РКН требует удалить информацию с Gulagu.net, хотя доступ к сайту находится у силовиков

3 минуты

https://www.znak.com/2020-01-30/rkn_trebuets_udalit_informaciyu_s_gulagu_net_hotya_dostup_k_saytu_nahoditsya_u_silovikov

2020.01.30

Владимир Осечкинс Facebook Осечкина

В ближайшие часы сайт правозащитного проекта Gulagu.net может прекратить свое существование. Роскомнадзор потребовал от Gulagu.net удалить с сайта публикацию о возможной причастности к коррупции директора одного из департаментов Минюста, однако доступ правозащитников к ресурсу до этого был закрыт силовиками. Об этом «МБХ медиа» рассказал основатель Gulagu.net Владимир Осечкин.

«Роскомнадзор прислал требование удалить публикацию о коррупции и причастности к ней директора одного из департаментов Минюста. А доступ мне и другим координаторам к сайту закрыт хакерами спецслужб, которые 15 января получили доступ к Gulagu.net и всем системам администрирования наших сайтов. И вот как нам исполнять решение РКН?» — заявил Осечкин.

Он рассказал, что 15 января силовики пришли с обысками в квартиру администраторов сайтов ОНК.рф и Gulagu.net.

«В ходе обысков силовики отобрали все компьютеры и пароли — флэшки, диски, ноутбук. Они получили все доступы к системам администрирования и перекрыли доступ к ним для нас. Допоздна администратора сайта допрашивали и унижали. В квартире без согласия и законных оснований, помимо силовиков, работали корреспонденты НТВ», — рассказал правозащитник.

Он пояснил, что после обыска никто из координаторов Gulagu.net не мог администрировать сайт.

Речь идет о расследовании правозащитников, которое опубликовано на сайте ОНК.рф. В тексте было сказано, что директор Департамента организации и контроля Министерства юстиции Российской Федерации Андрей Чумаков в тайне от коллег заселился и проживал в роскошной 106-метровой служебной квартире по ул. Пырьева в Москве, при этом в его собственности продолжала находиться собственная 103-х метровая квартира, купленная на субсидию, полученную от государства.

Полиция задержала координатора проекта Gulagu.net в иркутском аэропорту

«Негодяи и мерзавцы мечтают заткнуть нам всем рты и запугать нас. Но их попытки сломить нашу волю им не помогут. Нас много и за нами правда. Садистам и коррупционерам не по душе глядеть на себя в наше „зеркало“, их раздражает и бесит огласка и публикации об их садизме и жадности, глупости и преступности их деяний. Они хотят грабить и убивать в тиши, вне гражданского контроля и огласки. Но мы им этого не позволим», — говорится в сообщении Осечкина.

znak.com

Прокуратура Петербурга потребовала от оппозиционного движения «Весна» перевоспитания

[https://www.znak.com/2020-01-](https://www.znak.com/2020-01-30/prokuratura_peterburga_potrebovala_ot_oppozicionnogo_dvizheniya_vesna_perevo)

[30/prokuratura_peterburga_potrebovala_ot_oppozicionnogo_dvizheniya_vesna_perevo](https://www.znak.com/2020-01-30/prokuratura_peterburga_potrebovala_ot_oppozicionnogo_dvizheniya_vesna_perevo)

[spitaniya](https://www.znak.com/2020-01-30/prokuratura_peterburga_potrebovala_ot_oppozicionnogo_dvizheniya_vesna_perevo)

2020.01.30

Прокуратура Фрунзенского района Санкт-Петербурга вынесла представление петербургскому оппозиционному движению «Весна». Документ в незарегистрированной в Минюсте организации получили в конце 2019 года. Прокурор района Алексей Тимошенко изучил личные дела участников и сторонников движения и пришел к выводу, что «Весна» несет ответственность за то, что ее представители регулярно привлекаются к административной и гражданско-правовой ответственности.

В представлении упоминаются пятеро активистов, которые были задержаны за последние два года из-за нарушения порядка проведения публичных мероприятий. Негативно оценил прокурор Тимошенко и связь движения «Весна» с «Открытой Россией», так как организация является нежелательной. Доказал этот тезис прокурор тем, что активист «Весны» Павел Чупрунов распространял материалы «Открытой России», за что был привлечен к административной ответственности. Кроме того, в постановлении Тимошенко написал, что «причастность акций „Весны“ к деятельности указанной организации также подтверждается сведениями из новостной ленты на странице движения в соцсети „ВКонтакте“».

Упоминается в документе и судебное дело о поврежденном газоне, когда прокуратура взыскала с координатора «Весны» Богдана Литвина и экс-главы штаба Навального в Петербурге Дениса Михайлова 7,3 млн рублей за вытопанную траву и цветник после несанкционированной акции.

«Изложенное показывает низкую правовую культуру активистов „Весны“, сопротивление устоявшейся системе права и правилам поведения в современном обществе, а также контроля со стороны организации за их деятельностью и оправдание противоположной активности», — пишет прокурор. В заключении Тимошенко требует принять «исчерпывающие меры».

Ответ прокурору активисты движения «Весна» отправили спустя месяц. Как утверждают оппозиционеры, они даже пригласили Тимошенко на собрание, чтобы он поучаствовал в обсуждении его послания, однако тот не явился. В письменном ответе, который обсудили на встрече, говорится, что «Весна» не связана с международными организациями, признанными нежелательными в России, кроме того, участие активистов в акциях связано с индивидуальными желаниями. «Мы также не согласны с тем, что активисты движения осуществляют „противоборство системе права“, поскольку это опровергается тем, что в случаях привлечения к административной ответственности... активисты прибегают к обжалованию судебных актов в порядке, предусмотренном действующей правовой системой», — написали прокурору в «Весне». К ответу также приложены планы движения провести просветительские семинары о конституционном праве и правах и свободах граждан. На эти встречи оппозиционеры пригласили представителей прокуратуры.

Как рассказал Znak.com координатор движения Богдан Литвин, чтобы вручить ему представление прокуратуры, в середине января его задержали сотрудники полиции. Активист обратил внимание, что это является нарушением его прав.

«Мне кажется, что это представление может быть новой волной давления на общественные объединения. Если в раньше власти давили разными способами на НКО, то сейчас они могут переключиться на незарегистрированные организации — подобные представления могут прийти и другим демократическим движениям, чьи активисты участвуют в митингах. А потом, может быть, и до зарегистрированной партии „Яблоко“ дойдет. Какие последствия этого представления от прокуратуры, мы пока не понимаем», — отметил Литвин.

Юрист «Апологии протеста» Александр Передрук рассказал Znak.com, что теоретически прокуратура может прийти к выводу, что ее требования не исполнены и выйти в суд с иском о ликвидации движения: «Чем это грозит оппозиционным активистам в данной ситуации, сложно сказать, но явно прокуратура взялась писать представление не просто так».

По его словам, такой практики ликвидации незарегистрированных движений в России пока нет, однако норма для этого существует.

<https://www.sibreal.org/a/30407007.html>

sibreal.org

"Родители новостей насмотрятся и звонят мне в истерике!" Россияне в Китае – о жизни с приходом коронавируса

Нина Бодрова

14-20 минут

Случаи заражения новым вирусом зарегистрированы во всех провинциях Китая. Премьер-министр РФ Михаил Мишустин подписал распоряжение о закрытии границы РФ на Дальнем Востоке. Это сделано в качестве одной из мер по нераспространению коронавируса.

Вспышка ранее неизвестного вируса, который вызывает тяжелую пневмонию, произошла в Китае в конце прошлого года. В настоящий момент от него погибло уже около 170 человек. 28 января в китайском городе Хэйхэ был организован временный транспортный коридор для возвращения российских туристов. Губернатор Амурской области Василий Орлов в своем инстаграме сообщил, что из КНР вернулись 239 человек. Также он отметил, что все вернувшиеся прошли проверки со стороны Роспотребнадзора и Минздрава, вирусных и инфекционных заболеваний у них обнаружено не было. Корреспондент сайта Сибирь.Реалии пообщался с вернувшимися и оставшимися россиянами.

– Я узнал про вирус примерно 10 января, – говорит Кирилл, студент Харбинского политехнического университета, один из вернувшихся домой россиян. – Сначала не придавал этому особого значения, цифры были не такие уж большие, да и скорость распространения тоже. Если честно, в Харбине мало китайцев, и какой-либо паники в городе не было. Сейчас известно об 11 случаях заражения, все достопримечательности в городе закрыты. Нужно обязательно носить медицинские маски, даже при вызове такси, маска – обязательное условие для водителя и пассажира. Транспорт в городе стал ходить реже, сейчас, быть может, и вообще отменили. Междугородние рейсы перекрыты. Всем говорят, что нужно меньше выходить на улицу, меньше контактировать с кем-либо. В моем университете попросили возвращаться домой до 9 вечера. Иностранцам посоветовали уезжать домой. Паниковать мы начали в поезде, когда узнали, что таможня закрыта. Я уехал на специально организованном автобусе, боялся, что закроют границы и я вообще не смогу выехать из Китая. На вирус нас проверяли

только с помощью тепловизоров, в поезде и на таможне. Сказали, что если появятся какие-то симптомы вроде кашля, температуры, осиплости голоса, то сразу вызывать врача на дом, не идти в больницу. Мы просто хотели выехать оттуда, и если бы нам сказали провести 2 недели в карантине, то было бы намного лучше, чем находиться в Китае и думать – заболеешь ты или нет.

По информации, размещенной на сайте Амурского Роспотребнадзора, "все граждане с симптомами острых респираторных инфекций (ОРВИ), прибывшие из КНР, как выявленные в ходе санитарно-карантинного контроля, так и обратившиеся за медицинской помощью в течение 14 дней после прибытия в обязательном порядке изолируются, госпитализируются и обследуются лабораторно на весь перечень возможных возбудителей ОРВИ, включая новую коронавирусную инфекцию".

В то же время инкубационный период вируса составляет от одного дня до двух недель, однако заразившиеся могут передавать его другим людям уже в эти дни, об этом рассказала глава Госкомитета по делам здравоохранения КНР Ма Цзяовей на пресс-конференции в Пекине, сообщает русская служба BBC. Получить ответ на вопрос, почему все эвакуированные из Китая россияне не были направлены на карантин, у специалистов Минздрава и Роспотребнадзора, на момент подготовки материала не удалось.

По словам врача-терапевта Юлии Ткаченко, которая 28 января встречала вернувшихся из Китая по временному транспортному коридору россиян в международном пункте пропуска в Благовещенске, осматривали пассажиров исключительно с помощью тепловизора, который не в состоянии выявить инфекцию, передает "Россия-24". При этом в аэропорту Пулково в Санкт-Петербурге 29 января самолёт, прибывший с китайского острова Хайна, встречала целая бригада врачей. У каждого из 336 пассажиров и членов экипажа поочередно собирали мазки и анализы. Из-за этого им пришлось просидеть в самолёте более двух часов.

А в Томске, сообщает ТВ-2, вся процедура встречи пассажиров международных рейсов занимает буквально 20 минут: они, как и вернувшиеся в Благовещенск из Хэйхэ, просто проходят мимо тепловизора. Пока ничего подозрительного прибор не показал, но это, разумеется, вовсе не означает, что носителей вируса среди пассажиров не было.

Светлана Муравьёва из Благовещенска живёт в Китае уже три с половиной года. Она работает музыкантом в ресторане, в городе Санья, а её дочь обучается в Шанхае. На родину она приезжает только в отпуск.

– У нас все спокойно. Каждый день на телефон приходит рассылка о количестве заболевших в городе. За последние три дня подтвержден только один случай. Я думаю, все это благодаря принятым мерам – отменены экскурсии и все культурные мероприятия, даже дискотеки. Поэтому я как музыкант ресторана нахожусь дома на "каникулах". Просят меньше контактировать с другими людьми, следить за здоровьем и не паниковать. Сейчас самое главное – остановить распространение вируса. Для этого делается все. Это, конечно, срыв туристического сезона на Хайнане. Но так будет лучше. Потому что мир поднял фейковую панику, и Китай хочет это как можно быстрее остановить. До Уханя от нас очень далеко, да и город этот сейчас закрыт. Так что мы спокойно живем и ждем, когда все закончится. Обидно только за туристов...

– А сами китайцы как отнеслись к этой ситуации? Была ли какая-то паника?

– Если бы... Плясали с нами! И маски снимали! Поэтому и запретили массовые мероприятия. Я живу в рабочем поселке в стороне от бухты. У нас, как в Багдаде – все спокойно! Просто народу меньше на улицах, продуктов меньше в магазинах. Но так всегда в Новый год! Рынок за углом, все можно купить. Магазины и кафе работают. Люди спокойно ходят по улицам. Мне кажется, вернется солнце – и успокоятся туристы. Реально людям обидно: приехали на море, а тут погоды нет, экскурсий нет, в ресторанах не танцуют... Моя дочь – студентка из Шанхая. Сейчас со мной живет на каникулах. Так что все новости из Шанхая знаем тоже. Люди стараются пересидеть дома, не быть разносчиками и "приемниками" вируса. Паника раздута, это я вам честно говорю. Каждый день успокаиваю родителей – они новостей насмотрятся и звонят мне в истерике! Я считаю, что Китай принимает все меры, в том числе для того, чтобы вирус не проник за границу страны. Ухань беспрецедентно закрыли! Здесь тоже попросили всех переждать по возможности дома. Продавцы все в масках. Я вообще не переживаю и домой ехать не собираюсь. Я тут живу, у меня тут уже теперь дом.

– Но в медиа и от экспертов мы слышим сейчас много тревожных оценок ситуации.

В местных СМИ регулярно выдают информацию, связанную с вирусом. Люди верят этой информации, да и я сам считаю её достаточно достоверной

– Хайп. Я думаю, все сделано для того, чтобы обвалить экономику Китая. Экономическая война, три года уже... И все китайцы думают так же. Поэтому выполняют все просьбы своего правительства, чтобы как можно быстрее локализовать вирус. Вы же понимаете, что для такого количества населения это не эпидемия? Две юные особы отдыхали тут на всю катушку, а потом в "Пусть говорят" жути нагнали на зрителей. Маму мне до истерики довели... Главное – избегать мест массового скопления людей. Это главное!!! Каждый из нас знает все симптомы и готов в любой момент вызвать врачей. Появилась даже специальная страничка-приложение в WeChat (популярный в Китае мессенджер. – Прим. С.Р.). Так что мы во всеоружии. О том, что руки надо мыть почаще, знают, мне кажется, все. Не после, а "от" вируса. Главное, избегать контактов. Я рада каникулам. А то ко мне в ресторане то русские, то китайцы подходят, фотографируются, детки за руки меня берут – я же певица, я на сцене. Мне так, дома, даже спокойнее. Я же не знаю, откуда эти туристы. А они могут быть уже "переносчиками" вируса. Ничего, отсидимся дома – и опять работать!

Российский блогер Олег Замьянов из Якутска сейчас живет в китайском Гуанчжоу.

– В Китае сейчас достаточно спокойная обстановка. В таких городах, как Гуанчжоу, Шеньчжень, людей не так много, но это в первую очередь связано с праздником – китайским Новым годом. В моем городе около 50% – местные жители, а остальные – это приезжие из других городов, из других провинций, и на Новый год они, как правило, едут к семьям. Так здесь происходит абсолютно каждый год. Наверное, распространение вируса связано с тем, что китайцы разъезжаются на Новый год. Из предпринятых мер – людей заставляют носить маски, но опять же, дома ходим без масок. Для детских и образовательных учреждений, таких как школы, детские сады, университеты, ввели ограничение – они начнут работать в десятых числах февраля. Что касается самих китайцев – здесь усилились патриотические настроения, люди сплотились, все стараются "постить" слова поддержки жителям заблокированных городов. Но опять же, блокировки городов – это превентивные меры, китайцы очень большие перестраховщики. В случае чего они всегда стараются перестраховаться, потому что население большое, и любая болезнь разносится очень быстро. Как таковой паники в моем городе не было, единственное, в первые дни было немного больше людей в магазинах. Что довольно странно – закупились овощами. И, кстати, цены остались на том же уровне, а в крупных сетевых магазинах, как показалось, даже немного снизились. В первое время была небольшая проблема с масками, видимо, кто-то сразу их скупил. Но я, например, прошел несколько магазинов и без проблем купил. В иностранных чатах те, у кого маски были, предлагали просто бесплатно отправить. В местных СМИ регулярно выдают информацию, связанную

с вирусом. Люди верят этой информации, да и я сам считаю её достаточно достоверной. В основном паника идёт в русских чатах – в англоязычных, например, такого нет. Из изменений, связанных с этим вирусом, могу отметить, что люди стали реже выходить на улицу, а так – интернет работает, все работает. Даже люди стали, наверное, немного сознательнее. Очень понравилась исполнительность китайцев в плане этой ситуации, очень быстро и очень оперативно все организовали.

Ксения Близниченко из Владивостока работает в сфере туризма. На две страны, Россию и Китай, живет уже полгода. Сейчас у нее на руках билеты до Приморья на 7 февраля. Перед поездкой она обсудила со знакомыми врачами, как лучше подготовиться. Именно поэтому в ее арсенале – запас одноразовых масок, антисептики и настрой, что "ближе к вылету станет безопаснее".

Город, в котором сейчас живет Ксения, Шаньюй, находится в 180 км от Шанхая. По меркам Поднебесной – небольшой, с населением в 780 тысяч. Здесь случаев заболевания коронавирусом официально выявлено не было. Уже неделю Ксения не выходит из своей квартиры.

– Во-первых, необходимости нет выходить – работаю удаленно, а продукты заказываю с доставкой на дом, ну, а во-вторых, соблюдаю рекомендации избегать массового скопления людей. Я живу в жилом комплексе. На территорию ограничен вход и въезд. Даже доставщиков пропускают с трудом, потому что их проверяют, в том числе температуру тела измеряют.

Слухи знаю только из российских СМИ, что больных в тысячи раз больше, что тут паника и дефицит продуктов. Ничего такого я не вижу

Ксения попросила не размещать ее фото в статье, чтобы потом, когда она придет домой, избежать проблем: "Хотелось бы максимально... чтобы не было негативных настроений по отношению ко мне".

– Особой паники не было сначала, была даже новость, что это кто-то придумал, – рассказывает Ксения. – Мне кто-то из китайцев рассказал. Но потом все реально осознали, что все серьезно, – это было 22–23-е число, прямо перед самым Новым годом. 22-го уже было сложно купить медицинские маски. Но на улицах, в

торговых центрах я встречала не очень много людей в масках. Сейчас распространяют видео с пустыми улицами – но это норма, ведь на дворе – новогодние каникулы. Не только из-за эпидемии закрыли торговые центры и магазины, но и по причине праздников. Во время новогодних каникул у китайцев принято ездить к родственникам, как они говорят, "в деревню". Но в этом году многие даже отказались от таких поездок. Да и власти рекомендовали меньше контактировать с людьми. На улицах сейчас не очень много людей. Хотя я неделю уже сижу дома, но знакомые рассказывают, что и в супермаркетах есть все необходимые продукты: вода, мясо, овощи – все в достаточном количестве. Руководство страны просит оставаться дома и без необходимости не покидать свое жилище. Люди охотно соглашались, потому что понимают: чем меньше скопления людей, тем проще будет локализовать вирус и быстрее со всем этим справиться.

Я буду смотреть за ситуацией, и если будут рекомендовать настоятельно не улетать или аэропорты закрывать, хотя пока предпосылок нет, тогда уже буду что-то решать по поездке и менять. Но пока ситуация вполне позволяет улетать. Сейчас даже из Уханя не эвакуируют – это слухи. Об этом даже консульство российское говорит. Туркомпании с острова Хайнань эвакуируют, насколько я знаю. Все остальные улетают в плановом порядке. Проблемы улететь из Китая нет. Консульство наше очень хорошо работает: им можно позвонить, плюс они выкладывают информацию в группе во "ВКонтакте". За теми, кто выехал из Уханя, тщательно следят. В Китае очень хорошо работает система распознавания лиц, поэтому все те, кто выезжает из той провинции, где этот город находится, их помещают на карантин, то есть работа ведется достаточно серьезная, чтобы предотвратить негативные последствия. Насколько я знаю, кроме того, что много смертей, много и вылеченных людей. То есть вирус лечится. Также изначально говорилось, что умирают только возрастные люди с имеющимися какими-то другими заболеваниями. Но я сейчас, если честно, не знаю точных статистических данных, но, возможно, так и осталось.

– В России много говорят о том, что официальные цифры об эпидемии занижены...

– Слухи знаю только из российских СМИ, что больных в тысячи раз больше, что тут паника и дефицит продуктов. Ничего такого я не вижу. Если будет какая-то опасность, я лучше здесь останусь.

Тем временем Дальневосточный федеральный университет готовится принять китайских студентов после новогодних каникул. Специально для них руководство

учебного заведения освобождает два корпуса. Как объяснили в пресс-службе, таким образом Дальневосточный федеральный университет принимает комплексные меры по охране здоровья студентов, сотрудников и гостей вуза для недопущения осложнения санитарно-эпидемиологической обстановки в связи с регистрацией случаев заболевания коронавирусной инфекцией в Китайской Народной Республике и других странах, сообщает ИА PrimaMedia.

Вероятный срок появления коронавируса на территории России ранее назвал профессор Владимир Чуланов, заместитель директора "НМИЦ ФПИ" Минздрава. По его словам, которые приводит "Фармацевтический вестник", новый тип вируса может появиться в России уже в середине февраля. Однако, как считает профессор, угроза его распространения небольшая. Это связано с принятыми мерами на границах, а также работой над вакциной. На момент подготовки материала, с подозрениями на коронавирус было госпитализировано около 100 россиян, однако диагноз не подтвердился ни у кого.

29 января Владимир Путин провел совещание, посвященное мерам по предупреждению распространения коронавируса в России. В нем приняли участие вице-премьер Татьяна Голикова, министр здравоохранения Михаил Мурашко и глава Роспотребнадзора Анна Попова. Путин поставил перед ними задачу минимизировать человеческие потери от распространения пневмонии, вызванной коронавирусом.

Между тем на китайском пункте пропуска через границу в городе Хэйхэ, на границе с Благовещенском, вновь собрались россияне, желающие вернуться в Россию. Но так как граница и временный транспортный коридор закрыты, сделать им это не удастся. При этом губернатор Приамурья Василий Орлов написал в своем инстаграме: "Тех, кто остался в КНР, мы обязательно заберём". Однако когда именно эти граждане России смогут оказаться на родине, пока не известно.

<https://novayagazeta.ru/articles/2020/01/30/83692-sudebnaya-sistema-v-rossii-rabotaet-po-ponyatiyam>

novayagazeta.ru

«Судебная система в России работает по понятиям»

«Никакого признания вины» — ни полного, ни частичного, ни какого-либо еще в ходатайстве Наамы Иссахар нет и быть не могло», — заявили адвокаты Иссахар после появления первых новостей о том, что 26-летняя израильтянка, которую российский суд приговорил к 7,5 годам лишения свободы за провоз гашиша в багаже, покинула колонию.

В общей сложности девушка, ставшая заложницей политических игр на межгосударственном уровне, провела за решеткой больше девяти месяцев.

Вчера наконец президент Владимир Путин подписал указ о ее помиловании. Согласно документу руководствовался он принципами гуманности. Ну и практическими соображениями: в обмен на осужденную Иссахар Израиль решил в пользу Москвы спор о принадлежности Александровского подворья в Иерусалиме.

Когда, казалось бы, все уже было решено, президент, встретившийся в Израиле с мамой Иссахар, как будто усомнился в своем решении, которое многие считали уже окончательным. Главу государства насторожило то, что Наама не хотела писать официальное прошение о помиловании. Девушка утверждала, что просьба ее матери и руководства Израиля, которое вступилось за нее, вполне достаточно для того, чтобы отправить ее на родину.

В конце концов, она все-таки подписала такой документ и, держа за руку маму, которая боролась за нее до конца, улетела домой на самолете премьер-министра Биньямина Нетаньяху.

Почему так важно было самой попросить о помиловании? Обязательна ли эта формальность в современной системе правосудия? Нужно ли признавать вину в том, что ты не совершал, чтобы получить помилование? И вообще, бывают ли такие стремительные решения, ведь с момента подписания Иссахар прошения до публикации президентского указа прошло четыре дня?

Об этом «Новой газете» рассказала правозащитница и обозреватель «МБХ медиа» Зоя Светова.

— Несмотря на стремительность этой истории, в ней нет никакого нарушения закона. Этот указ о помиловании, который подписал президент Путин, никаким нормам не противоречит. Было подано прошение, оно прошло подмосковную комиссию, ее подписал губернатор и дальше Путин. Возможно, в положении о помиловании существуют какие-то сроки, однако это не говорит о том, что оно не может быть рассмотрено так быстро.

Но на самом деле, если говорить серьезно, то эта история чисто политическая. Впрочем, так можно охарактеризовать все громкие помилования последних лет, которые осуществлял Путин.

Мы знаем, что из обычных, неизвестных людей президент милует всего два-четыре раза в год. Все обращают внимание на то, что обычно они совершают какие-то уголовные преступления, но очень часто к моменту помилования им остается сидеть совсем недолго. И все же сегодня их удовлетворяют очень редко. Вспоминается вопиющий случай сотрудника ЦНИИмаш 79-летнего Владимира Лапыгина, осужденного на семь лет по статье о госизмене. Он дважды просил о помиловании, и оба раза ему отказали. Хотя очевидно, что это был бы акт гуманности, — отпустить пожилого ученого.

Договорное решение

В России существует система политического помилования, она успела достаточно развиться за почти двадцать лет пребывания Путина у власти. И первый такой случай — это помилование американского гражданина Эдмонда Поупа, обвиняемого в шпионаже. Его отпустили очень быстро, сразу же после осуждения.

В случае с Наамой, когда поднялся шум, и правительство Израиля начало просить об ее освобождении, сразу стало очевидно, что будет то же самое.

Это не акт милосердия со стороны Путина, а договорное решение. Тут стоит вспомнить историю украинских моряков и других политзаключенных из Украины, в том числе и Олега Сенцова.

Интересно другое: в этом случае, как, впрочем, и во многих других, власть требует, чтобы обязательно было прошение. Но мы знаем, что милуют людей и без личного ходатайства. Классический случай отсутствия подобного прошения — это история украинской летчицы Надежды Савченко.

Она отказалась составлять такой документ, но ее все равно помиловали: об этом Путина просили жены убитых на Донбассе журналистов. Президенту, согласно Конституции, для того чтобы помиловать, не нужно прошение. Он сам может отпустить любого человека, это его право. Я уверена на 100 %, что если израильтянка не написала бы ходатайство, то ее все равно бы отпустили, ведь была просьба ее матери.

Чтобы лишний раз унижить человека

Раньше власти требовали признания вины для помилования, но теперь это не является обязательным. Сейчас осужденный может писать прошение в произвольной форме. Проблема в том, что это стало порочной практикой и негласным правилом. Осужденные считают, что если ты просишь о помиловании, то признать надо. Это неправда. Известные люди, среди которых Михаил Ходорковский, правозащитник Сергей Мохнаткин и Надежда Савченко, отказались это делать.

Очень часто в колониях осужденным объясняют, что для помилования это обязательно. Зачем? Смысл этого в том, чтобы лишний раз унижить человека.

То же самое касается и условно-досрочного освобождения, хотя в законе также не сказано об обязательном признании вины. Тем не менее такая практика существует в тюрьмах. Более того, в комиссиях по помилованиям отказывают людям, которые вину не признают. Это известный факт. Вообще, вся судебная система России судит не по закону, а по понятиям. Заставить человека признать вину в ходатайстве о помиловании, в ходатайстве об УДО — это типичный признак того самого «понятийного» уголовного права.

<https://novayagazeta.ru/news/2020/01/31/158716-levada-tsentr-47-rossiyan-schitayut-cto-popravki-v-konstitutsiyu-vnosyatsya-v-interesah-putina>

novayagazeta.ru

«Левада-центр»: 47% россиян считают, что поправки в Конституцию вносятся в интересах Путина

2 минуты

47% россиян считают, что поправки, которые Владимир Путин предложил внести в Конституцию, необходимы, чтобы позволить ему остаться у власти после окончания президентского срока. Об свидетельствуют данные опроса «Левада-центра», пишут «Ведомости».

При этом 44% опрошенных верят словам Путина о том, что поправки вносятся в интересах населения. Отвечая на вопрос о роли Конституции, чаще всего респонденты (30%) говорили, что документ ни на что не влияет. Количество тех, кто так считает, за пять лет выросло на 17 процентных пунктов и стало рекордным с 2005 года.

По словам директора «Левада-центра» Льва Гудкова, согласно данным социологов, россияне уверены, что изменения конституционного строя затеваются, чтобы укрепить власть действующего президента. «Хорошо знают о поправках лишь 22%. И когда будет проводиться опрос граждан о поправках, будет действовать презумпция, что они нужны, чтобы обеспечить рычаги управления Путину, и не важно, как будет называться его новый пост», — пояснил Гудков.

Об изменениях в Конституцию президент Владимир Путин объявил 15 января: он предложил ограничить приоритет международного права и частично перераспределить полномочия между органами власти. Через неделю Госдума в первом чтении одобрила поправки в Конституцию. Второе чтение должно состояться в середине февраля.

Ожидается, что после принятия Совфедом все предложения единым пакетом вынесут на «общероссийское голосование», после чего закон подпишет президент. Самой вероятной датой проведения общероссийского голосования по конституционной реформы источники РБК называли 12 апреля.

znak.com

Половина россиян считает, что поправки в Конституцию нужны для удержания Путиным власти

2-3 минуты

https://www.znak.com/2020-01-31/polovina_rossiyan_schitaet_chno_popravki_v_konstituciyu_nuzhny_dlya_uderzhaniya_putinym_vlasti

2020.01.31

Почти половина (47%) россиян полагают, что президентские поправки в Конституцию вносятся в интересах самого Владимира Путина, чтобы расширить его полномочия и позволить ему остаться у власти и после 2024 года, пишут «Ведомости» со ссылкой на «Левада-центр».

44% верят словам президента из послания: поправки нужны для совершенствования управления государством в интересах большинства населения. Среди тех, кто знает или слышал об инициативе Путина (это 80% опрошенных), версию с сохранением власти поддерживают все те же 47%, столько же — за вариант с совершенствованием управления.

Социологи спросили также о роли Конституции. Самый популярный (30%) ответ: значительной роли она не играет, поскольку мало кто с ней считается. С ноября 2015 года этот показатель вырос на 17% и стал рекордным с 2005 года. Зато резко — с 48% в 2015 году до 27% в 2020 году — уменьшилась доля тех, кто полагает, что Конституция гарантирует права и свободы граждан. 15% говорят, что она позволяет президенту контролировать Госдуму, — это повторение максимума 2005 года, в 2015 году так считали лишь 5%.

У населения давно сложилась установка, что все маневры, связанные с изменением конституционного строя, направлены на удержание власти Путиным, объясняет директор «Левада-центра» Лев Гудков: «Доля таких ответов больше у тех, кто не слышал о поправках, то есть априори действует представление, что он будет бороться за сохранение власти. Это называется коллективным мнением, и

оно устойчиво». Относительное большинство хочет, чтобы Путин оставался у власти и после 2024 года, но сейчас этих людей меньше даже по сравнению с тем, что было полгода назад, и это в основном жители провинции с меньшим уровнем дохода и образования, продолжает социолог: «Было два всплеска повышения роли Конституции: во время протестов 2011–2012 годов была вера в право, а в 2014 году, после Крыма, она рассматривалась как документ, обеспечивавший территориальную целостность. Но с 2018 года наступило разочарование во власти, люди стали считать, что она ими манипулирует, а законы являются правовым оформлением административного произвола, Конституция же особой роли не играет».

znak.com

России предстоит осознать ужасы своей истории, как это сделала Германия.
Лекция Сергея Медведева в Оксфорде

14-19 минут

https://www.znak.com/2020-01-31/rossii_predstoit_osoznat_uzhasy_svoey_istorii_kak_eto_sdelala_germaniya_lekciya_sergeya_medvedeva_v_

2020.01.31

Владимир Путин возлагает цветы к мемориалу жертв политических репрессий
"Стена скорби"Kremlin.ru

Хотя Россия буквально не вылезает из собственного прошлого, настоящего осознания истории в нашей стране не происходит. Мы словно ходим по краю огромной черной дыры, боясь заглянуть в нее. Немцы долго, мучительно осознавали и признавали свою историю, ответственность за Вторую мировую войну и Холокост. В итоге это случилось и помогло создать нацию заново. Рано или поздно России предстоит проделать этот путь.

На семинаре в Оксфорде профессор факультета социальных наук Высшей школы экономики Сергей Медведев прочитал лекцию о «войнах памяти». Организатором мероприятия выступила Ассоциация школ политических исследований при Совете Европы. Znak.com публикует его выступление с небольшими сокращениями.

«Мы обсуждаем колонизацию Марса, а наши политические разговоры — о прошлом»

Память становится одной из важнейших платформ современной политики, той сферой, где разворачиваются наиболее горячие войны. 20 лет назад никто не думал, что прошлое неожиданно станет «минным полем», где мы будем биться за интерпретации Второй мировой войны, Холокоста, Сталина и так далее. Сейчас это стало мейнстримом.

Особенно актуальной эта тема стала в год 75-летия окончания Второй мировой войны. Скрещиваются копы по поводу победы в Великой Отечественной войне со взаимными обвинениями России и Польши при каком-то инфантильном поведении мировых лидеров. Это происходит на фоне двух событий, связанных с юбилеем освобождения Освенцима. Одно прошло в Иерусалиме, второе — в самом бывшем концлагере. На одно мероприятие приехал Путин, и поэтому туда не приехали поляки, на второе не пригласили Путина, и поляки объяснили это тем, что приглашали только коллег по НАТО. Все это очень напоминает анекдот, когда у армянского радио спрашивают, будет ли третья мировая война? Радио отвечает, что такой войны не будет, но будет такая борьба за мир, что мало не покажется.

Выступление Владимира Путина на форуме «Сохраняем память о Холокосте, боремся с антисемитизмом»
Выступление Владимира Путина на форуме «Сохраняем память о Холокосте, боремся с антисемитизмом»
Kremlin.ru

Здесь можно говорить о смене парадигмы, которая вроде бы восторжествовала после распада советского блока, падения берлинской стены. Тогда казалось, что настал великий момент, сопоставимый с 1945 годом. Этот момент у немцев назывался нулевой час, нулевое время, когда начинается обновление исторической памяти, когда мы начинаем строить с цокольного этажа новые здания политики идентичности памяти.

Но это продолжалось от силы десятилетие и стало коротким периодом между холодной войной и новой эпохой безопасности, терроризма. Этот период закончился 11 сентября 2001 года. Сейчас настала эпоха идентичности, люди опять начинают воевать за память.

История совершила полный круг, и мы не то что стираем наше прошлое, а наоборот, проваливаемся в нашу историю.

Если в 1991 году у нас был мир будущего, то сейчас мир прошлого. Мы смотрим на гаджеты, электромобили, обсуждаем искусственный интеллект, и то, что Илон Маск собирается колонизировать Марс. При этом наши политические разговоры — о прошлом. Это удивительный парадокс.

Трансформации происходят как в России, так и за рубежом. Как снизу, на уровне отдельных семей, личных историй, так и сверху — со стороны правительств и международных коалиций.

На уровне семей люди начинают искать собственные корни, раскапывать истории своих предков, составлять генеалогические древа. То же самое можно связать с движением реконструкторов. Люди постоянно применяют на себя разные модели прошлого. В поисковиках и реконструкторах заинтересована власть — устраиваются потешные штурмы Рейхстага, например.

В очень многих политических дискуссиях возникает тема наследия. Мы одержимы сейчас этой идеей. Это огромная часть нашего символического капитала, поэтому ведется большая политика по части памяти. Возникает вопрос: почему это происходит? Есть очень сильный запрос на достоинство и идентичность.

Представьте, если бы в Бутово висела табличка, как в Дахау

Логично было бы начать разговор о памяти с Германии. Немцы после Второй мировой войны жили под гнетом, камнем коллективной вины. Это была оккупированная страна. Немцев массово, дом за домом, квартал за кварталом водили в кинотеатры и заставляли смотреть фильмы, документальную хронику периода, когда союзники вошли в Освенцим и другие концлагеря. Потом их точно так же уводили на раскопки. В Дахау, когда приезжаешь на вокзал, видишь табличку, где написано обращение немцев: мы понимаем, что с названием нашего города у вас связаны, наверное, самые тяжелые воспоминания, но мы хотим сказать, что работаем со своим прошлым и не гордимся им.

Музей на месте концлагеря в ДахауМузей на месте концлагеря в ДахауAndrea Ronchini/ZUMAPRESS.com

Представьте, если бы в московском Бутово вас встречал плакат: мы понимаем, что со словом Бутово у вас ассоциируется расстрельный полигон 1937–1938 годов, но мы работаем с нашим прошлым. Понимаете абсурдность такого предположения и пропасть, которая разделяет ту работу памяти, которая была проведена в Германии и не была проведена в России и вряд ли будет проведена?

В Германии долгое время велась дискуссия о вине, в том числе на страницах газет. В итоге Германия утвердила подход об уникальности и неповторимости немецкой вины и неповторимости Холокоста. Это имеет большой отпечаток на немецкой политике. Задумайтесь, почему Германия приняла свыше миллиона беженцев во время кризиса на Ближнем Востоке? Потому что эта страна такая богатая? Нет. Потому что историческое политическое сознание Германии

сформировалось в горниле коллективной вины: мы сожгли евреев, поэтому мы теперь ведем моральную политику, в том числе по отношению к гонимым современного мира.

Войны памяти в разных уголках мира

В Сербии, как и в России, было много репрессий и очень силен комплекс жертвы. Сербская идентичность при этом стоит на поражении от Османской империи. Было знаменитое выступлением Слободана Милошевича на Косовом поле, где погибли все сербские князья. Он тогда впервые поднял тему, что Сербия занимает незаслуженное место в Югославской Федерации. После этого начал раскручиваться маховик балканских взаимных обвинений, стали размораживаться трупы прошлого. Все закончилось союзнической бомбардировкой НАТО в 1999 году Югославии и ее распадом. Память стала политикой, память стала кровью. Милошевич пошел под трибунал.

Испания. Это страна, которая не может примириться со своей гражданской войной 1936–1937 годов. Страну до сих пор лихорадит. Там есть Долина павших, где захоронены и республиканцы, и фалангисты, там же — место поклонения ультраправых, совершения фашистских ритуалов. Огромный монумент, который строился почти 20 лет.

Испанское национальное примирение строилось на так называемом пакте забвения. Социалистами был принят закон об исторической памяти. Была программа о том, что нужно избавляться от мемориала, придать ему больше религиозное звучание. И после множества судов в 2019 году наконец-то состоялся вынос тела Франко. Но проблема там еще сохраняется. Страна по-прежнему расколота исторической памятью.

Демонстрация сторонников Франко в Испании
Демонстрация сторонников Франко в Испании
Celestino Arce Lavin/ZUMAPRESS.com

В США с момента Гражданской войны прошло полтора столетия. И до сих пор страну лихорадит. Там разные формы идентичности на юге США и в более либеральных частях Америки — на побережье. Сейчас президентство Трампа во многом стоит на этих проблемах с памятью.

В эпоху Реконструкции, когда юг примирился с поражением — это 1880–1890 годы — были возведены сотни памятников конфедератам. Через сто лет возникает дискурс политкорректности и постколониализма. Начинают смотреть: а кто они, конфедераты? А они расисты-рабовладельцы. И начинается массовое движение, чтобы убрать их память, создается движение по очищению и созданию политкорректной американской памяти. После избрания Трампа и прихода консерваторов наступил обратный удар. Консервативная Америка подняла голову и спросила: что вообще происходит? Начались стычки, пикеты, караулы возле памятников.

Проблема памяти как незажившая рана находится в самой глубине американского сознания. К чему это может привести? Качнется маятник истории в сторону демократов, и, может быть, даже американские доллары изменят свой облик. На них же изображены рабовладельцы Джексон и Вашингтон.

Восточная Европа. На протяжении десятилетий этот регион был лишен своего исторического голоса. Сначала из-за коммунистов, потом, после вступления в НАТО и ЕС — от геополитики. Но сейчас вылезают старые травмы, связанные с их участием в Холокосте. Антисемитизм и соучастие в истреблении евреев являются неожиданными гранатами внутри общественного сознания.

Еще один кейс — история с Бронзовым солдатом в Таллине. Его просто перенесли на воинское кладбище, но это вызвало волнения в обществе. В свою очередь на Украине на протяжении уже трех десятилетий продолжается «ленинопад». Там остались единичные памятники Ленину. История еще открытая, но это понятная постимперская история декоммунизации.

В Южной Африке пытаются справиться с памятью об апартеиде при помощи комиссии истины, комиссии по примирению. А в Латинской Америке был поднят вопрос Колумба. Он столетиями считался героем, он открыл Америку. А для Америки он — человек, начавший трагедию Америки. Для инков, ацтеков он принес чуму и другие заболевания, что стало причиной их вымирания.

Войны памяти в России

В России очень большие проблемы с памятью. Еще Чаадаев говорил, что Россия — страна беспамятства, что у нас нет пленительных образов сознания. У нас вообще память очень слаба. В России очень плохие кладбища, нет могил, которые хранятся столетиями. Могилы разрушаются, на их месте появляются новые.

У нас память отнята государством, империей. Российский народ раз в несколько десятилетий или даже чаще пропускают через мясорубку. Отнимаются квартиры, идут переселения, уплотнения, затапливаются целые населенные пункты (как в повести «Прощание с Матерой»), еще индустриализация, коллективизация, 90-е годы. Это проблема имперской нации. И начавшийся поиск людьми своих корней — это запоздалая реакция на беспамятство.

Мы живем с черной дырой посреди нашей национальной памяти. Это огромная дыра, которая образовалась в середине XX века. Мы ходим по краю этой черной дыры и боимся даже туда заглядывать. С трудом понимаем, какие там есть жертвы, какие там были пережиты страдания. Мало того, что была травма, но мы еще молчим об этой травме и сталкивается с ярым сопротивлением патриотического дискурса.

Владимир Путин на выставке "Память поколений: Великая Отечественная война в изобразительном искусстве" Владимир Путин на выставке «Память поколений: Великая Отечественная война в изобразительном искусстве» Kremlin.ru

Что происходит на этом фоне? Фальсификация истории. Теперь принято считать, что история России — это история побед. Суворов, Сталин, Жуков — все выстраиваются во фронт и служат одну и ту же литургию непрерывной славы российского государства. Есть совершенно удивительные примеры. В частности, 28 панфиловцев и их мифологический подвиг, который придумали в газете «Красная звезда». Есть документы военной прокуратуры, которые говорят о том, что ничего такого не было. Но Мединский говорит: нет, подвиг был. Он же (подвиг) был в нашей памяти, в нашем сознании. Он настолько мобилизует людей, что мы должны считать, что он был. Должны быть памятники и мемориалы. В советской истории много событий, которые ложатся в эту парадигму.

Между тем в Казани спорят об Иване Грозном. Его фигура как создателя московской государственности очень важна и очищается. Его имя теперь как синоним большой российской истории. Но если послушать татарских националистов, Иван Грозный — это крах, разорение Казани, убийство большей части жителей города, разорение главной мечети и что самое главное — окончание огромной ордынской истории.

Для Казани это точка национальной трагедии. И со стороны Москвы есть страх исламского радикализма в Татарстане, поэтому всякие проявления татарского

национализма подавляются на корню. Яркий тому пример: Батырхан Агзамов получил срок за критику взятия Казани в 1552 году.

О мифологизации Сталина и эпохи СССР

У нас эпоха утопии закончилась с развалом СССР. Но мы сейчас ностальгируем по той утопии, хотим, чтобы, как тогда, было мороженое по 19 копеек, газировка по 3 копейки и чтобы милиционер стоял улыбающийся на перекрестке. СССР придается такой позолоченный образ.

При этом наблюдаем становление культа победы, георгиевскую ленту как скрепу. У нас открыты музеи Победы. Но почему не музеи войны? Не бывает же побед без войн. А так получается, что у нас чистая победа без крови и слез, которую мы можем повторить. Отсюда эти адские чудовищные наклейки «можем повторить» с датами 1941–1945. Это абсолютное дно. С одной стороны — немцы, которые теперь живут с лозунгом «никогда больше», а с другой стороны — мы и «можем повторить». Что повторить? Покалеченных фронтовиков без рук и ног, которых на Валаам вывозили, повторить десятки миллионов смертей?

Мы дожили до того, что Сталин вошел в моду, он ушел в зону чистого брендинга. Почему? Это связано с ностальгией по порядку. Люди считают, что при Сталине не было пыток в милиции. Это своего рода протестное голосование за Сталина. Парадокс. Это мода, которая воспринимается в абсолютно деморализованном ключе. Чистый симулякр.

1945 год для российского сознания стал фактической точкой основания нынешнего российского государства.

Не 1991 год, не 1917-й. Именно 1945-й. 9 мая 1945 года СССР был на вершине своего геополитического величия, решал судьбы мира. Вся нынешняя геополитика России — это попытка вернуться в то состояние. И победоносная литургия девятым мая не ограничивается, у нас такая перманентная светская пасха.

«Войны памяти чреватые военными конфликтами»

Нынешняя российская власть пытается отстраниться от своего происхождения, поэтому 90-е годы всячески шельмуются как время хаоса. Но это очень интересный период нашей истории, когда Левиафан на секунду сполз с берега обратно в воду. И на берегу проросли корни независимой жизни —

экономической, политической и гражданской. А в нулевые годы Левиафан снова вылез из воды.

90-е преподносятся как обитель зла, в то же время создается имперская ностальгия по советской утопии с дешевым мороженым, газировкой и милиционером дядей Степой. Создается противоречивый миф, который можно легко упаковать и продать людям. Показать — а вот была великая держава. Но важно понимать, что преподносится людям приглашенная советская история.

Президент Германии Франк-Вальтер Штайнмайер в Аушвице
(Освенцим) Президент Германии Франк-Вальтер Штайнмайер в Аушвице
(Освенцим) Britta Pedersen/dpa

Само по себе просветление не свалится на Россию. Надо пройти такой же путь, как Германия. А пример Германии перед глазами. Немцы воспроизвели такую платформу памяти, которая сформировала политические структуры и формы твердой памяти. Мягкая память — это литература, нарративы. Твердая — это законы, памятники и школьные учебники. В Германии есть и мягкая, и твердая память.

Память — это вопрос просвещения. Не надо настаивать на своей памяти, нужно признавать свою вину. Порочный круг разомкнется, когда все участвующие стороны признают свою частную вину: и Германия по поводу Холокоста, и Россия в отношении оккупации Восточной Европы, заградотрядов, СМЕРШа, и поляки, расстрелявшие собственных евреев. Только с этой точки начнется Возрождение. В противном случае войны памяти чреваты гражданскими, политическими и военными конфликтами.

<https://www.bbc.com/russian/news-51313088>

bbc.com

Россию требуют полностью исключить из мировой легкой атлетики

4-6 минут

Олимпийский и российский флаги Правообладатель иллюстрации Getty Images

Орган по надзору за чистотой мировой легкой атлетики потребовал окончательно исключить Россию из международной федерации этого вида спорта, что может привести к недопуску российских легкоатлетов к Олимпиаде даже в нейтральном статусе.

Национальная сборная России не имеет права участвовать в крупных международных соревнованиях по легкой атлетике под своим флагом с 2015 года.

В среду вечером Отдел по добросовестности легкой атлетики (Athletics Integrity Unit, AIU) выпустил жесткое заявление, в котором призвал не размораживать процесс допуска спортсменов из России в качестве "авторизованных нейтральных атлетов" из-за выявленных новых неправомерных действий российских спортивных чиновников.

В этот же день ВАДА рассказало, что обнаружены манипуляции со 145 из 298 подозрительных записей о допинг-пробах из базы данных Московской антидопинговой лаборатории.

AIU, созданный в 2017 году специальный отдел для борьбы с нарушениями спортивной этики в легкой атлетике, сожалеет, что Всероссийская федерация легкой атлетики (ВФЛА) до сих пор не взяла на себя ответственность за ошибки и действия прошлых лет и не предоставила информацию о допинг-тестах, несмотря на многократное продление крайнего срока для отправки этих данных в "Мировую легкую атлетику" (новое название Международной ассоциации легкоатлетических федераций).

На чемпионате мира по легкой атлетике 2019 года в Катаре под нейтральным флагом выступили 29 россиян.

Если процесс предоставления спортсменам из России статуса нейтральных атлетов не будет возобновлен, они окажутся полностью изгнаны с международной спортивной арены. Получить статус для участия в летней Олимпиаде-2020 в Токио могут те, кто доказал, что регулярно проходил допинг-контроль и не был уличен в нарушениях.

Статус всероссийской федерации сейчас также находится в замороженном состоянии, хотя "Мировая легкая атлетика" выработала шаги, необходимые для восстановления полноправного членства.

Юлия Тарасенко Правообладатель иллюстрации AFP

Image caption И.о. главы Всероссийской федерации легкой атлетики Юлию Тарасенко критикуют за то, что со времени своего назначения в ноябре 2019-го ситуация с ВФЛА не улучшилась

Российская сторона не выполнила эти шаги ни при прошлом главе ВФЛА Дмитрие Шляхтине, ни при его преемнице Юлии Тарасенко. Шляхтин вместе с четырьмя сотрудниками был отстранен от работы в ноябре после обвинений в том, что он вмешивался в дело прыгуна в высоту Даниила Лысенко, а затем ушел в отставку.

По мнению AIU, ВФЛА до сих пор не выказала раскаяния и не призналась в предъявляемых обвинениях. "Вместо этого ВФЛА приложила много усилий к тому, чтобы отрицать всякую причастность к этому делу, обвинять других и критиковать процедуру".

После заявления AIU "Мировая легкая атлетика" заявила, что если российская сторона продолжит отрицать вину, международный легкоатлетический орган готов доказать ее в спортивном арбитраже.

Также отмечается, что если российские спортивные органы признают системные злоупотребления, то "Мировая легкая атлетика" разработает новую процедуру для получения российскими спортсменами допуска к соревнованиям в нейтральном статусе.

ВФЛА как организация не избежит санкций, но применяться они будут в более мягком варианте - вопрос о ее исключении из "Мировой легкой атлетики" ставиться не будет, а напротив - начнется поэтапный процесс восстановления ее полноправного статуса.

znak.com

Путин допускает вариант, что может не подписать закон о поправках в Конституцию

https://www.znak.com/2020-01-30/putin_rassmatrivaet_variant_chno_mozhet_ne_podpisat_zakon_o_popravkah_v_konstituciyu

2020.01.30

Президент России Владимир Путин допускает вариант, что может не подписать закон о поправках в Конституцию РФ. По его словам, все зависит от результатов общероссийского обсуждения.

«Нужно, чтобы люди пришли на пункты этого голосования и сказали, хотят они этого изменения или нет, чтобы граждане нашей страны фактически и были той окончательной инстанцией, которая или принимает этот закон о поправках, или отклоняет его», — цитируют главу государства РИА «Новости».

Путин добавил, что решит, подписывать ли закон, «только после того, как люди скажут свое слово».

Также во время встречи с представителями общественности президент напомнил, что для принятия изменений в Конституцию необходимо принять законопроект в парламенте и подкрепить это одобрениями от региональных властей. «Но чтобы они вступили в силу, обычной процедуры в данном случае, на мой взгляд, недостаточно», — заявил президент.

Крашенинников: «Закон о Госсовете появится уже после принятия обновленной Конституции»

Напомним, законопроект с поправками в Конституцию был принят в первом чтении 23 января. Ко второму чтению должны быть выработаны и поступить на изучение уточненные формулировки изменений и новые предложения, а также формулировки ряда процессуальных норм, которые должны обеспечить проведение всенародного голосования по проекту основного закона.

znak.com

Володин допускает отсрочку второго чтения закона о поправках в Конституцию

2-3 минуты

https://www.znak.com/2020-01-30/volodin_dopuskaet_otstrochku_vtorogo_chteniya_zakona_o_popravkah_v_konstitucii

2020.01.30

Яромир Романов / Znak.com

Второе чтение президентского законопроекта о поправках в Конституцию РФ может быть перенесено на более поздний срок — конец февраля или начало марта. Об этом в четверг заявил журналистам спикер Государственной думы Вячеслав Володин. По его словам, это связано с необходимостью тщательно изучить поступившие предложения по изменению основного закона.

«Поступает большое количество поправок ко второму чтению. Мы обменивались мнениями на этот счет с руководителями фракций. И для того, чтобы поправки всесторонне изучить и выйти на принятие проработанного качественного решения, вероятно, нам предстоит перенести дату рассмотрения во втором чтении на несколько более поздний срок», — приводит слова Володина РИА «Новости».

По его словам, вопрос будет рассмотрен в понедельник, 3 февраля, на Совете думы. Ранее сообщалось о готовности Думы рассмотреть президентский законопроект во втором, основном чтении уже 11 февраля.

«На предстоящем Совете Думы, с учетом мнения всех фракций и профильного комитета, мы обсудим перенос второго чтения на конец февраля либо на начало марта», — уточнил спикер.

Он признал, что депутаты «не ожидали» большого числа предложений по обновлению Конституции, а теперь готовы обсудить их «всесторонне».

Крашенинников: «Закон о Госсовете появится уже после принятия обновленной Конституции»

«Первоначально речь шла все-таки о корректировке ряда статей, внесении точечных изменений и наполнение декларативных положений конкретным содержанием. Но видя, насколько большой интерес к вопросу внесения изменений в Конституцию и желание обсуждать их, было бы правильно предоставить такую возможность, перенеся срок рассмотрения», — заключил Володин.

Президентский законопроект с поправками в основной закон был принят в первом чтении 23 января. Ко второму чтению должны быть выработаны и поступить на изучение уточненные формулировки изменений и новые предложения, а также формулировки ряда процессуальных норм, которые должны обеспечить проведение всенародного голосования по проекту Конституции.

znak.com

Хинштейн: керченские чиновники подали в отставку после поздравления блокадников «хлебом»

2-3 минуты

https://www.znak.com/2020-01-30/hinshteyn_kerchenskie_chinovniki_podali_v_otstavku_posle_pozdravleniya_blokadnikov_hlebom

2020.01.30

Глава горсовета Керчи Мая Хужина и ее заместитель Лариса Щербула написали заявления об отставке после резонансной истории с поздравлением блокадников, передают РИА «Новости» со ссылкой на депутата Госдумы от фракции «Единая Россия» Александра Хинштейна.

«Они написали заявления о сложении с себя полномочий председателя горсовета и заместителя председателя горсовета», — сказал Хинштейн.

Отметим, что сами чиновницы информацию пока не подтвердили.

27 января на сайте Керченского городского совета был опубликован отчет о том, что местные чиновники посетили 11 блокадников, вручив им медали и «символический хлеб», который, как сказано в пресс-релизе, «люди, пережившие голод, принимали с особым трепетом».

На странице Хужиной в Facebook, где она разместила фотоотчет (позже пост был удален), пользователи в комментариях стали выражать недовольство тем, что чиновницы в роскошных шубах дарили пожилым людям хлеб, завернутый в целлофановый пакет. Скриншоты комментариев под постом опубликовало издание SMnews. Пользователи пишут, что «тетки в шубах повылазили из своих служебных иномарок» и возмущаются, что «кроме хлеба и медали, неужели нечего было подарить». В ответ на это Мая Хужина написала, что блокадники «не нуждаются в подарках, им нужно человеческое общение, доброта и уважение».

Подаренный блокадникам хлебПодаренный блокадникам хлебс сайта Керченского городского совета

Пресс-секретарь горсовета и участник мероприятия Диана Ушакова заявила радиостанции «Говорит Москва», что чиновники дарили караимские пироги, испеченные татарской городской общиной:

«Все это раскрутили как будто это какие-то подачки нищенские. Это не хлеб, это караимские пироги ручной работы с мясом и картофелем!»

По словам Ушаковой, чиновники не снимали верхней одежды, потому что заходили к каждому ветерану «буквально на пять минут, поздравляли и узнавали, какие у него проблемы».

Глава муниципального образования побывала в гостях у 11 блокадников, проживающих в Керчи

27.01.2020 - gsk_admin



Всего 11 человек, переживших блокаду Ленинграда, проживают сегодня в Керчи. Это поистине великие люди, чьи несгибаемая воля и жажда жизни могут служить примером для любого из нас. Судьбы у них совсем разные. Нина Ивановна РОМАНЧЕВА осталась в живых из семьи только одна. Все ее родственники погибли в осажденном Ленинграде. Михаил Федотович КОЛЬЧЕНКО, который уже отпраздновал в прошлом году свой столетний юбилей, будучи танкистом, воевал за Ленинград. Он награжден медалью «За оборону Ленинграда».

Некоторые из блокадников были еще совсем крохами, когда началась война. Они были лишены счастливого беззаботного детства — к их порогу пришла страшная беда. Однако сегодня, несмотря на пережитое, многие ветераны сохраняют бодрость духа и оптимизм. Большинство из них окружено заботой любящих детей, внуков и родственников.

Ветеранов поздравила глава муниципального образования городской округ Керчь Мая ХУЖИНА, заместитель председателя Керченского городского совета Лариса ЩЕРБУЛА, депутат Государственного Совета Республики Крым Ирина ЧЕРНЕНКО, депутаты Керченского городского совета, избранные по одномандатным мажоритарным округам 6 и 11 Вадим КУТУЗОВ и Роман СПЕСИВЦЕВ. Ветераны были очень благодарны и признательны за внимание, городские награды и теплое общение. Символический хлеб из рук гостей люди, пережившие голод, принимали с особым трепетом.

<http://горсовет-керчь.рф/2020/01/27/глава-муниципального-образования-по-17/>

Глава муниципального образования побывала в гостях у 11 блокадников, проживающих в Керчи

27.01.2020 - gsk_admin



<https://twitter.com/Khinshtein/status/1222955196227235845>

Александр Хинштейн

@Khinshtein

«Дамы в шубах» (глава Керчи и ее замша - на фото), опозорившиеся вручением хлебобулочных изделий блокадникам, написали заявления о сложении с себя полномочий. Благодарю @aksenov_sv

за принципиальную и жесткую позицию.

Крепким рукою
схватил и сжал
Темн. мускулов.
но вдруг обрел
свободу одну Криво
Крутилась Алая Ру-
кавица

Завещание.

Давно ушел из
свободной земли
с замесом фантом
30. / I 2020.



Кернесский приходской
советской Дора
Заместитель
председателя
Кернесского приходского
совета
Муррелл Харрисон
Викторина.

Франсуа уполномочен по советам
исполнения с замещением
заместителя

30.11 2020 А.М.М.

<https://novayagazeta.ru/news/2020/01/31/158723-eto-byla-siyuminutnaya-slabost-podavshaya-v-otstavku-posle-skandala-s-blokadnikami-glava-gorsoveta-kerchi-peredumala-uhodit-s-raboty>

novayagazeta.ru

«Это была сиюминутная слабость»: подавшая в отставку после скандала с блокадниками глава горсовета Керчи передумала уходить с работы

Глава горсовета Керчи Мая Хужина передумала уходить с госслужбы и решила отозвать свое заявление об отставке, которое она подала после скандала с ветеранами. Об этом крымская чиновница заявила ТАСС.

«Вчера я написала заявление, поддавшись сиюминутной женской слабости. В-первых, заявление написано неправильно, а во-вторых меня выбирали люди... Избиратели мне звонят и говорят, что со мной. Поэтому я остаюсь», — прокомментировала она свое вчерашнее решение.

Власти Крыма неоднозначно восприняли новость о том, что Хужина решала остаться. «Прочитал сообщения в СМИ о том, что глава горсовета Керчи Мая Хужина не видит своей вины в скандале с вручением хлеба живущим в городе блокадникам и отзывает свое заявление об увольнении. Наглость зашкаливает. Считаю ее заявление ересью и самодурством», — написал глава Крыма на своей странице во «ВКонтакте».

Скандал разгорелся после того, как Хужина и ее заместительница Лариса Щербула посетили 11 человек, переживших блокаду Ленинграда. Женщины вручили им по батону белого хлеба в целлофановых пакетах, назвав его «символическим», и медали почетного знака «Почетная грамота Керченского городского совета». СМИ отмечали, что на опубликованных снимках чиновницы были в меховых шубах.

В Госсовете республики назвали акцию кощунственной, а глава Крыма Сергей Аксенов заявил, что действия Хужиной и ее подчиненных — издевательство над ветеранами. Он предложил провести служебное расследование в отношении всех, кто принимал участие в мероприятии, лишить их депутатских мандатов и исключены из партии.

В качестве извинения крымские власти предложили блокадникам и их сопровождающим двухнедельные путевки в крымские санатории.

<https://www.svoboda.org/a/30409468.html>

svoboda.org

Чиновница, подарившая блокадникам хлеб, передумала увольняться

2 минуты

Обновлено: "Я отзываю свое заявление [об увольнении], это была сиюминутная слабость", — сказала Хужина агентству ТАСС.

В аннексированном Россией Крыму глава городского совета Керчи, член партии "Единая Россия" Мая Хужина и её заместитель Лариса Щербула написали заявления об увольнении по собственному желанию на фоне скандала, который произошёл после их встречи с ветеранами. Об этом написал в твиттере заместитель секретаря генсовета "Единой России" Александр Хинштейн.

27 января – в день 76-й годовщины прорыва блокады Ленинграда - чиновницы торжественно вручили пережившим её ветеранам по батону белого хлеба. Фотографии со встречи Хужина выложила на своей странице в фейсбуке. Позже, в ответ на критические комментарии пользователей, Хужина заявила, что блокадники "не нуждаются в подарках – им нужно человеческое общение, доброта и уважение", а затем удалила свой пост.

Глава аннексированного Россией Крыма Сергей Аксёнов назвал действия Хужиной и её подчиненных издевательством над ветеранами. Он предложил провести служебное расследование в отношении всех, кто принимал участие в мероприятии, лишить их депутатских мандатов и исключить из партии.

По данным российской администрации Керчи, в городе проживают 11 человек, переживших в годы Второй мировой войны блокаду Ленинграда.

znak.com

Оскандалившуюся главу горсовета Керчи депутаты отправили в отставку

[https://www.znak.com/2020-02-](https://www.znak.com/2020-02-03/oskandalivshuyusya_glavu_gorsoveta_kerchi_deputaty_otpravili_v_otstavku)

[03/oskandalivshuyusya_glavu_gorsoveta_kerchi_deputaty_otpravili_v_otstavku](https://www.znak.com/2020-02-03/oskandalivshuyusya_glavu_gorsoveta_kerchi_deputaty_otpravili_v_otstavku)

2020.02.03

Сегодня в городском совете Керчи состоялось внеочередное заседание, на котором местные депутаты приняли отставку председателя городского парламента Май Хужиной и ее заместителя Ларисы Щербулы. Как рассказал Znak.com начальник отдела информполитики аппарата Керченского горсовета Кирилл Мазилев, временно исполнять обязанности главы городского парламента будет Ольга Солодилова.

Напомним, поводом для прекращения полномочий чиновниц стал скандал с вручением хлеба блокадникам, живущим в Керчи. На фотографиях, опубликованных на сайте горсовета Керчи, были запечатлены чиновницы Хужина и Щербула в меховых шубах, которые вручают батоны и медали пожилым людям. Эта информация вызвала негативную реакцию в СМИ и социальных сетях. Пользователи возмутились контрастом дешевых подарков и дорогой одежды чиновниц. Крымский сенатор Сергей Цеков назвал такое поведение непониманием элементарной этики. Глава Крыма Сергей Аксенов заявил, что принимавшие в акции участие депутаты должны быть лишены мандатов и исключены из партии.

Мая Хужина сразу после скандала сообщила, что написала заявление об отставке, но впоследствии свое решение поменяла. Глава Крыма Сергей Аксенов назвал перемену решения Хужиной «ересью и самодурством» и потребовал ее немедленной отставки. «Все необходимые управленческие решения приняты, поэтому считаю, что эта тема должна быть закрыта и снята с повестки дня. Представители власти должны всегда помнить о своей повышенной ответственности перед обществом, о том, что нужно очень четко выверять каждое свое действие в публичном поле. Надо учитывать, что каждое сказанное вами слово, каждое действие может быть использовано против вас», — написал Аксенов на своей странице в соцсети «ВКонтакте».

Добавим, что, несмотря на увольнение с поста председателя горсовета Керчи, Мая Хужина сохраняет за собой мандат депутата городского парламента и статус секретаря партии «Единая Россия».

<https://www.svoboda.org/a/30413974.html>

svoboda.org

Российский мэр Керчи уволена после раздачи хлеба блокадникам

2 минуты

Председатель Керченского городского совета в аннексированном Россией Крыму Мая Хужина отправлена в отставку после скандала, вызванного её раздачей хлеба ветеранам блокады Ленинграда во Вторую мировую войну. Об этом сообщает агентство "РИА Новости".

Депутаты проголосовали за досрочное прекращение полномочий председателя горсовета Хужиной и ее заместителя Ларисы Щербулы. В решении депутатов утверждается, что они уволены по собственному желанию.

Ещё в пятницу, 31 января, Хужина отказывалась увольняться. Тогда руководитель российской администрации Крыма Сергей Аксёнов пообещал в понедельник приехать в Керчь и "поставить точку в этом вопросе".

27 января – в день 76-й годовщины прорыва блокады Ленинграда – несколько депутатов городского совета торжественно вручили пережившим её ветеранам по батону белого хлеба. Фотографии со встречи Хужина выложила на своей странице в фейсбуке.

Комментаторов в сети возмутили не только подаренный хлеб, но и дорого выглядящие шубы на депутатах. После поднявшегося в сети скандала Аксёнов призвал лишить мандатов депутатов городского собрания Керчи и лишить их членства в "Единой России".

С поста депутатов городского совета Хужина и Щербула уходить не стали, передаёт "Интерфакс". Единороссы обдумывают возможность остаться в политике.

<https://www.svoboda.org/a/30411912.html>

svoboda.org

Москва отказала самолёту бундесвера сесть для дозаправки

2 минуты

Москва отказала в посадке немецкому самолёту с гражданами Германии и других стран, эвакуированных из Китая из-за вспышки коронавируса. Об этом сообщила министр обороны ФРГ Аннегрет Крамп-Карренбауэр в субботу, 1 февраля. Москва сослалась на "нехватку ресурсов" в своих аэропортах, пояснила Крамп-Карренбауэр, отметив, что минобороны и МИД ФРГ намерены в ближайшее время выяснить, были ли другие причины для отказа. Об этом сообщила "Немецкая волна".

Самолёт бундесвера Airbus A310 с более чем 120 гражданами Германии и других стран на борту вылетел из Уханя во Франкфурт-на-Майне утром 1 февраля. По словам главы Минобороны ФРГ, Россия разрешила пролёт над своей территорией и обещала разрешить посадку в одном из аэропортов для дозаправки и смены экипажа.

После оповещения экипажа об отказе в посадке, самолёт направился в Хельсинки, откуда, после дозаправки, вылетел во Франкфурт-на-Майне.

По информации издания Bild am Sonntag (BamS), немецкие пилоты, которые должны были сменить коллег в Москве, прилетели в столицу России 30 января. Немецкие спецслужбы считают отказ России "надуманной отговоркой".

В интервью информагентству DPA заместитель председателя фракции ХДС/ХСС в Бундестаге Йоханн Вадепульт назвал действия российских властей "недружественным актом, который не должен повториться". Отказ самолёту немецких ВВС был "очевидно важнее, чем готовность помочь людям, оказавшимся в беде", поделился своим мнением представитель правящей коалиции Йоханн Вадепульт.

<https://www.dw.com/ru/москва-отказала-в-посадке-самолету-с-эвакуированными-из-китая-гражданами-фрг/a-52226253>

dw.com

Москва отказала в посадке самолету с эвакуированными из Китая гражданами ФРГ | DW | 01.02.2020

Deutsche Welle (www.dw.com)

3-4 минуты

Самолет с гражданами ФРГ, эвакуированными из Китая из-за эпидемии коронавируса, шел для дозаправки в Хельсинки. В бундестаге отказ Москвы разрешить посадку назвали "недружественным актом".

Москва отказала в посадке немецкому самолету с гражданами Германии и других стран, эвакуированных из китайского Уханя из-за вспышки коронавируса. Об этом сообщила министр обороны ФРГ Аннегрет Крамп-Карренбауэр (Annegret Kramp-Karrenbauer) в субботу, 1 февраля. Москва сослалась на "нехватку ресурсов" в своих аэропортах, пояснила Крамп-Карренбауэр, отметив, что Минобороны и МИД ФРГ намерены в ближайшее время выяснить, были ли другие причины для отказа.

Самолет бундесвера Airbus A310 с более чем 120 гражданами Германии и других стран на борту вылетел из Уханя во Франкфурт-на-Майне ранее 1 февраля. Изначально он планировал сделать остановку в Москве. По словам главы Минобороны ФРГ, Россия дала разрешение на полет над своей территорией и обещала разрешить посадку в одном из аэропортов для дозаправки и смены экипажа. В каком именно аэропорту планировалась посадка, не сообщается.

После того, как стало известно об отказе, самолет был перенаправлен в Хельсинки, где совершил посадку примерно в 13.40 по местному времени. После дозаправки перелет во Франкфурт-на-Майне был продолжен. По прибытии эвакуированные временно будут размещены в казармах ВВС Германии в городке Гермерсхайм. Возвращение из Уханя было для всех добровольным и производится по инициативе МИД Германии.

Действия РФ назвали "надуманной отговоркой" и "недружественным актом"

По информации издания Bild am Sonntag (BamS), среди эвакуированных - 108 граждан ФРГ, 34 китайца, один болгарин и один гражданин США. Немецкие пилоты, которые должны были сменить коллег в Москве, прилетели в столицу РФ еще 30 января, говорится далее в сообщении BamS. По его информации, немецкие спецслужбы считают отказ России "надуманной отговоркой".

"Это недружественный акт, который не должен повториться. Когда происходит гуманитарное бедствие, цивилизованные страны должны сотрудничать ", - заявил в интервью информагентству dpa Йоханн Вадепуль (Johann Wadepuhl), зампреда парламентарской фракции блока ХДС/ХСС, входящего в состав правящей коалиции. По его мнению, для России отказ самолету немецких ВВС был "очевидно важнее, чем готовность помочь людям, оказавшимся в беде". "Это говорит о многом", - считает политик.

<https://novayagazeta.ru/news/2020/02/01/158761-minoborony-germanii-rossiya-vopreki-planam-okazala-v-tehnicheskoy-posadke-samoletu-iz-uhanya>

novayagazeta.ru

Минобороны Германии: Россия вопреки планам отказала в технической посадке самолету из Уханя

1-2 минуты

Самолет Бундесвера, из-за вспышки пневмонии вывозивший граждан страны из китайского Уханя, не получил разрешения на посадку в Москве для дозаправки и смены экипажа. Ему пришлось лететь для этих целей в Хельсинки, заявила министр обороны Германии Аннегрет Крамп-Карренбауэр.

«У нас было разрешение на перелет над страной, а также договоренности о посадке. Однако это изменилось», — рассказала министр. По ее словам, решение объяснили «недостаточной пропускной способностью московского аэропорта»: «Мы совершенно точно обсудим на следующей неделе с нашим министерством иностранных дел», — заключила она (цитата по Sueddeutsche Zeitung).

Самолет А-310, вылетевший из Уханя ночью с почти 130 немецкими гражданами на борту, уже покинул Хельсинки и направляется во Франкфурт-на-Майне, следует из данных трекинговых ресурсов. Российские власти публично не комментировали инцидент. Источник РИА Новости объяснил решение тем, что Россия больше не дает разрешения на технические посадки иностранным самолетам, вывозящим граждан из Уханя.

novayagazeta.ru

Минобороны Германии: Россия вопреки планам отказала в технической посадке самолету из Уханя

1-2 минуты

Самолет Бундесвера, из-за вспышки пневмонии вывозивший граждан страны из китайского Уханя, не получил разрешения на посадку в Москве для дозаправки и смены экипажа. Ему пришлось лететь для этих целей в Хельсинки, заявила министр обороны Германии Аннегрет Крамп-Карренбауэр.

«У нас было разрешение на перелет над страной, а также договоренности о посадке. Однако это изменилось», — рассказала министр. По ее словам, решение объяснили «недостаточной пропускной способностью московского аэропорта»: «Мы совершенно точно обсудим на следующей неделе с нашим министерством иностранных дел», — заключила она (цитата по Sueddeutsche Zeitung).

Самолет А-310, вылетевший из Уханя ночью с почти 130 немецкими гражданами на борту, уже покинул Хельсинки и направляется во Франкфурт-на-Майне, следует из данных трекинговых ресурсов. Российские власти публично не комментировали инцидент. Источник РИА Новости объяснил решение тем, что Россия больше не дает разрешения на технические посадки иностранным самолетам, вывозящим граждан из Уханя.

znak.com

В Белгороде на памятнике в честь погибших в Курской битве повесился мужчина

https://www.znak.com/2020-02-03/v_belgorode_na_pamyatnike_v_chest_pogibshih_v_kurskoy_bitve_povesilsya_muzhchina

2020.02.03

телеграм-канал «Белгород №1»

Управление Следственного комитета РФ по Белгородской области проводит проверку по факту обнаружения тела мужчины в районе авторынка.

«В настоящее время организован осмотр места происшествия, устанавливается личность погибшего, версии произошедшего. По результатам проверки будет принято процессуальное решение», — сказано в сообщении на сайте управления.

Как пишет телеграм-канал «Белгород № 1», тело мужчины было обнаружено висящим на поклонном кресте — памятнике, установленном в честь солдат, павших в Курской битве. Высота креста — 15 метров.



<https://t.me/belgorod01/7767>

Белгород №1

Сотни водителей сегодня по дороге на работу увидели повесившегося на Белой горе человека. Он сделал это прямо на кресте.

Поклонный крест-памятник установлен в честь павших в Курской битве солдат силами представителей международной экспедиции по местам памятных сражений XX века. Ими же в 2015 году изготовлена и размещена именная мраморная плита.

«Воины Советской армии вели кровопролитный бой, и Белая гора оказалась для врага неприступной. В память об их подвиге в 2008 году мы установили 15-метровый крест-памятник бессмертному солдату — защитнику Отечества», — рассказывал председатель оргкомитета экспедиции Андрей Набатчиков.

znak.com

Патриарх Кирилл предложил вписать Бога в Конституцию России

[https://www.znak.com/2020-02-](https://www.znak.com/2020-02-01/patriarh_kirill_predlozhl_vpisat_boga_v_konstituciyu_rossii)

[01/patriarh_kirill_predlozhl_vpisat_boga_v_konstituciyu_rossii](https://www.znak.com/2020-02-01/patriarh_kirill_predlozhl_vpisat_boga_v_konstituciyu_rossii)

2020.02.01

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл предложил начать дискуссию о том, чтобы вписать веру в Бога в Конституцию России. Об этом он сказал на трапезе по случаю одиннадцатой годовщины интронизации, пишет в телеграм-канале глава Синодального отдела по взаимоотношениям церкви с обществом и СМИ Владимир Легойда.

«Давайте молиться, трудиться, чтобы и в нашем основном законе упоминался Бог. Потому что большинство российских граждан в Бога верят. Я не говорю только о православных — я говорю также о мусульманах и о многих, о многих других. Если в гимне может быть „Богом хранимая родная страна“, почему об этом не может быть сказано в нашей Конституции?

Пока еще этого нет, но я думаю, что общими усилиями и молитвами мы будем содействовать тому, чтобы такая возвышенная идея, каковой является вера в Бога, которая формирует нравственность и личную, и общественную, и политическую, чтобы она присутствовала в том числе и в нашей Конституции. Считаю, что сегодня можно было бы начать дискуссию об этом», — цитирует Легойда слова патриарха.

В рабочей группе рассказали, какие 3 поправки могут внести в преамбулу Конституции России

Напомним, президент Владимир Путин внес в Думу законопроект с поправками в Конституцию 20 января. 23 января депутаты поддержали его единогласно в первом чтении. Второе чтение намечалось на 11 февраля. 30 января спикер Вячеслав Володин сказал, что поправок поступает так много, что второе чтение придется перенести на более поздний срок.

<https://t.me/vladimirlegoyda/3122>

Владимир Легойда

Патриарх Кирилл сегодня на трапезе по случаю 11-й годовщины интронизации:

«Давайте молиться, трудиться, чтобы и в нашем основном законе упоминался Бог. Потому что большинство российских граждан в Бога верят. Я не говорю только о православных — я говорю также о мусульманах и о многих, о многих других. Если в гимне может быть «Хранимая Богом родная земля», почему об этом не может быть сказано в нашей Конституции?

Пока еще этого нет, но я думаю, что общими усилиями и молитвами мы будем содействовать тому, чтобы такая возвышенная идея, каковой является вера в Бога, которая формирует нравственность и личную, и общественную, и политическую, чтобы она присутствовала в том числе и в нашей Конституции.

Считаю, что сегодня можно было бы начать дискуссию об этом».

<https://novayagazeta.ru/articles/2020/02/02/83738-samolikvidatsiya>

novayagazeta.ru

Самоликвидация

5-7 минут

На исходе первого месяца нового года Минспорта РФ приняло решение отозвать государственную аккредитацию Всероссийской федерации легкой атлетики сроком на один месяц. Восстановление внутреннего статуса станет возможным только после проведения внеочередной выборной конференции, подготовку и проведение которой должна обеспечить рабочая группа Олимпийского комитета России. Когда возобновится процесс восстановления статуса ВФЛА на международном уровне и насколько последние события помогут спортсменам вновь подавать заявки на участие в международных соревнованиях в нейтральном статусе, пока не знает никто.

Наша многострадальная легкая атлетика усилиями нечестных тренеров, спортсменов, врачей и покрывавших их руководителей долго скребла на свой хребет, пока к концу 2015 года не оказалась под санкциями Международной ассоциации легкоатлетических федераций (ныне — World Athletics). Когда чаша допинговых нарушений переполнилась, не спасли ни традиции, ни положение одной из ведущих держав «королевы спорта», ни удачное проведение мирового чемпионата — 2013 в Москве. Репутация рухнула, замечу, еще до раскручивания «дела Григория Родченкова» — в недалеком будущем главного информатора ВАДА в почти 5-летней эпопее с российским допингом.

На Олимпиаде в Рио 2016 российская легкая атлетика оказалась представлена лишь прыгуньей в длину Дарьей Клишиной. На все международные турниры, включая чемпионаты мира, россияне могли попасть лишь в качестве нейтральных атлетов, причем получить допуск удавалось далеко не всем.

Вопрос восстановления ВФЛА в правах рассматривался международной федерацией больше 10 раз.

К лету прошлого года казалось, что новое руководство организации за третий год своей деятельности по выполнению дорожной карты наконец добьется желаемого. Вместо этого к исходу 2019-го спортсмены получили «подарок» в виде

запрета участвовать в международных соревнованиях на неопределенный срок. О том, что все к этому и идет, криком кричала ныне трехкратная чемпионка мира по прыжкам в высоту Мария Ласицкене, но прислушиваться к ней начали только тогда, когда неутешительный прогноз реализовался.

К новому руководству ВФЛА при рассмотрении дела о восстановлении каждый раз возникали какие-то претензии. Одна из них, казавшаяся «кризисным менеджером» сущей безделицей, и привела к полному краху.

Речь идет о деле прыгуна в высоту Данилы Лысенко, который пропустил три допинговых теста, а в качестве оправдания по одному пропуску предоставил, как потом оказалось, фальшивую справку. Доказать, что она фальшивая, и что об этом по крайней мере знало руководство ВФЛА, независимому органу по борьбе с негативными явлениями в легкой атлетике (AIU), на чьи выводы и опирается международная федерация, не составило труда.

«Камешек» вранья повлек за собой лавину.

В конце ноября «черную метку» получили и шесть чиновников ВФЛА во главе с президентом Дмитрием Шляхтиным, и организация в целом, что почти совпало по времени с завершением «дела о фальсификации базы данных» Московской антидопинговой лаборатории. В этой ситуации вместо желанной перемены участи российская легкая атлетика уже не могла удержаться на краю пропасти. Не слишком удачно пыталось ее удержать и новое начальство, уже «второе кризисное» со времени начала процесса. Вернее, и.о. президента ВФЛА Юлия Тарасенко с коллегами пыталась что-то сделать, но старыми способами. Ведущие легкоатлеты, писавшие гневные открытые письма, на контакт с новым-старым руководством идти не желали, в конце концов призвав к необходимости «закрыть эту лавочку», пока ее окончательно не прикрыла международная федерация.

Тотальное исключение с лишением всех прав стало реальным после того, как пришедшие из ВФЛА 2 и 16 января объяснения, в основном по «делу Лысенко», не только не удовлетворили инициаторов процесса, но привели их, судя по пресс-релизу, в состояние праведного гнева: «ВФЛА пошла на то, чтобы отрицать любую причастность к этому делу, обвиняя других и по сути саботируя процесс... Это, похоже, указывает на то, что нынешние руководители федерации являются лишь последователями предыдущих». Головная международная организация на исходе января получила по отношению к ВФЛА четкую и недвусмысленную рекомендацию:

исключить окончательно и бесповоротно.

Министр спорта РФ Олег Матыцин. Фото: РИА Новости

Спортсмены поняли, что шлагбаум на пути к Токио-2020 почти опустился. Пока суд да дело, подавать заявки на нейтральный статус нельзя, вероятность выиграть дело в Спортивном арбитражном суде для ВФЛА равна нулю, а до Игр всего полгода. Требовалось что-то предпринимать самим, новый министр спорта Олег Матыцин внял доводам и после экстренного заседания объявил об отзыве аккредитации ВФЛА. С упреждающим ударом запоздали на несколько месяцев, но он хотя бы дает возможность возобновить конструктивный диалог с головной организацией, оставляет ведущим спортсменам шанс попасть в Токио, а всю российскую легкую атлетику не лишает каких-то надежд на лучшее будущее.

Пусть это будущее туманно, процесс обнуления и обновления обещает быть тяжелейшим, а сроки поджимают.

<https://novayagazeta.ru/news/2020/01/31/158729-minsport-priostanovil-gosakkreditatsiyu-vserossiyskoy-federatsii-legkoy-atletiki>

novayagazeta.ru

Минспорт приостановил госаккредитацию Всероссийской федерации легкой атлетики

2-3 минуты

Минспорт России приостановил действие государственной аккредитации Всероссийской федерации легкой атлетики (ВФЛА). Об этом сообщается на сайте министерства.

Такое решение было принято из-за невыполнения ею законодательства в сфере предотвращения допинга в спорте, в том числе из-за «систематического нарушения спортсменами ВФЛА Общероссийских антидопинговых правил и правил доступности, наличия фактов запрещенного сотрудничества». Минспорт считает, что руководство федерации не обеспечило ее надлежащее участие в борьбе с допингом как на национальном, так и на международном уровне.

«Решение о приостановлении государственной аккредитации ВФЛА направлено на защиту интересов российских спортсменов, не повлечет дополнительных рисков и ухудшения положения легкоатлетов, имеющих индивидуальный допуск к международным соревнованиям, а также не повлияет на целостность всероссийских и межрегиональных соревнований и подготовку к ним», — уточнил Минспорт.

При устранении нарушений министерство пообещало восстановить госаккредитацию ВЛФА.

Ранее гендиректор Российского антидопингового агентства Юрий Ганус допустил, что легкоатлеты из России могут пропустить Олимпийские игры в Токио, которые пройдут этим летом. Он назвал ситуацию в федерации «критической».

В 2015 году членство ВФЛА в международной ассоциации легкой атлетики приостановили из-за допингового скандала, с тех пор российские легкоатлеты имеют право выступать на международных соревнованиях только под нейтральным флагом.

В конце ноября исполком Международной ассоциации легкоатлетических федераций (ИААФ) отстранил от работы президента федерации Дмитрия Шляхтина из-за его возможного вмешательства в расследование дела российского спортсмена Данила Лысенко, которому запретили участвовать в соревнованиях за нарушение антидопинговых правил. Позже Шляхтин подал в отставку, сейчас его обязанности исполняет глава федерации легкой атлетики Петербурга Юлия Тарасенко.

**Хроника
Текущих
Событий
Культ
Путина и Трампа
Февраль
2020**

<https://news.mail.ru/politics/40435742/>

Эрдоган вновь заявил, что Турция не признает Крым российским

АНКАРА, 3 фев — РИА Новости. Президент Турции Тайип Эрдоган вновь заявил, что Анкара не признает воссоединение Крыма с Россией, продолжит следить за положением крымских татар.

«Мы продолжим отстаивать территориальную целостность Украины, не признаем незаконную аннексию Крыма. Важным аспектом наших тесных отношений с Украиной являются и крымские татары, продолжаем следить за их положением», — сказал Эрдоган журналистам перед вылетом с визитом на Украину.

Крым стал российским регионом после проведенного там в марте 2014 года референдума, на котором подавляющее большинство избирателей Республики Крым и Севастополя высказались за вхождение в состав России. Крымские власти провели референдум после госпереворота на Украине в феврале 2014 года. Украина по-прежнему считает Крым своей, но временно оккупированной территорией. Руководство России неоднократно заявляло, что жители Крыма демократическим путем, в полном соответствии с международным правом и Уставом ООН проголосовали за воссоединение с Россией. По словам президента РФ Владимира Путина, вопрос Крыма «закрыт окончательно».

Власти РФ неоднократно заявляли, что права всех народов на полуострове соблюдаются.

<https://news.mail.ru/politics/40438562/?frommail=1>

Кремль напомнил Эрдогану о приглашении в Крым

В Кремле категорически не согласны с заявлениями президента Турции Реджепа Тайипа Эрдогана об «аннексии» Крыма Россией и по ситуации с крымскими татарами, заявил пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков. Его цитирует «Интерфакс» в понедельник, 3 февраля.

Официальный представитель Кремля напомнил, что Эрдоган имеет действующее приглашение от российского коллеги посетить полуостров, чтобы увидеть все своими глазами.

Ранее в понедельник Реджеп Тайип Эрдоган заявил, что в ходе визита в Киев первым делом будет обсуждать положение крымских татар на полуострове, «аннексию» которого Россией Анкара считает незаконной. Ранее СМИ писали, что в ходе встречи стороны заключат соглашение о предоставлении Турцией военной помощи Украине в размере 50 миллионов долларов.

Крым вошел в состав России после проведенного в марте 2014 года референдума, на котором большинство проголосовавших жителей региона поддержали такое решение. Киев, США и страны Евросоюза считают полуостров оккупированной территорией. Москва заявляет, что голосование проходило в соответствии с нормами международного права.

Мы неоднократно говорили о беспочвенности каких-либо опасений по крымским татарам.

Дмитрий Песков

пресс-секретарь президента России

<https://www.svoboda.org/a/30418677.html>

svoboda.org

Путин потребовал закрыть аптеки, повысившие цены на защитные маски

2-3 минуты

Владимир Путин, выступая на встрече с членами правительства, потребовал отобрать лицензии у аптек, которые повысили цены на медицинские маски и противовирусные препараты на фоне вспышки заболевания коронавирусом.

По мнению президента, аптеки "решили нажиться", и по каждой такой организации нужно принять решение о прекращении её деятельности. "Чтобы в следующий раз неповадно было", – пояснил Путин.

Накануне вице-премьер России Татьяна Голикова признала дефицит медицинских масок и противовирусных препаратов в ряде аптечных сетей. Также она сообщила о серьёзном росте цен на данные товары, в некоторых случаях – в сто раз.

Замглавы Федеральной антимонопольной службы Андрей Цариковский пообещал штрафовать аптеки, которые повышают цены, отметив, что в ведомстве считают это "экономическим мародёрством". По словам Цариковского, самый существенный рост цен – на 650 процентов – зафиксирован в Дагестане.

Между тем агентство "Интерфакс" сообщает, что медицинские маски закончились во многих аптеках Тюмени. Местные жители скупают их на фоне новостей о том, что россиян, которых 5 февраля эвакуировали из китайского города Ухань, поместили в санаторий в 30 километрах от Тюмени. На сегодняшний день в России зафиксированы два случая заражения новым вирусом, один из них – в Тюменской области.

Ранее Всемирная организация здравоохранения выпустила рекомендации по использованию медицинских масок, отметив, что ими стоит пользоваться уже заболевшим людям. Кроме того, ВОЗ призвала не использовать одноразовые маски повторно.

Роспотребнадзор, в свою очередь, рекомендовал носить медицинские маски в транспорте и местах массового скопления людей и менять их на новые каждые два-три часа. В ведомстве отметили, что во время пребывания на улице от масок можно отказаться.

На 5 февраля в мире от коронавируса нового типа, пришедшего из Китая, скончались почти 500 человек, заражены более 24 тысяч. За последние сутки умерли 65 человек, что стало рекордным значением за время эпидемии.

<https://www.svoboda.org/a/30418592.html>

svoboda.org

Госдума одобрила закон о "всероссийской минуте молчания"

1-2 минуты

Госдума приняла в первом чтении законопроект, предусматривающий ежегодное проведение в стране всероссийской минуты молчания. Она будет проводиться 22 июня, в день начала Великой Отечественной войны в 1941 году. Документ выложен на сайте нижней палаты российского парламента.

Согласно тексту, на российское правительство возлагается обязанность ежегодно обеспечивать проведение минуты молчания. Как оно должно будет это делать – не уточняется.

В пояснительной записке указывается, что минута может объявляться в 12 часов 15 минут по московскому времени. В это время 22 июня 1941 года народный комиссар иностранных дел СССР Вячеслав Молотов обратился к гражданам страны с сообщением о начале войны.

Авторами законопроекта заявлены 21 человек. Текст пояснительной записки к документу, обосновывающий необходимость его внесения, длиннее текста самого закона в два раза.

<https://www.sibreal.org/a/30418567.html>

sibreal.org

"При первой серьезной эпидемии в России вымерем, как мухи от дихлофоса".
Тюмень встречает эвакуированных из Китая

Надежда Трубицына

9-12 минут

5 февраля тюменский аэропорт принял два военных спецрейса с пассажирами, эвакуированными из Китая. Их отправили в один из санаториев недалеко от города. Напомним, именно в Тюмени был зарегистрирован первый в России случай заражения коронавирусом – его привезла китайская студентка, госпитализированная в последних числах января. Точная дата госпитализации до сих пор неизвестна, как и то, сколько дней она провела в городе, прилетев из Китая и будучи уже зараженной.

Накануне вице-премьер Татьяна Голикова объявила, что эвакуированные граждане будут размещены в Тюмени как "в наиболее подготовленном регионе". Первый самолет доставил людей из провинции Хубэй, второй – из Уханя. Всего прибыли 144 пассажира: помимо россиян, 10 граждан Белоруссии, три гражданина Казахстана, а также граждане Армении и Украины. Среди эвакуированных четверо детей, старшему из которых 4,5 года, а младшему 7 месяцев. "Все чувствуют себя хорошо", – заверила глава Роспотребнадзора Анна Попова. Ранее сообщалось о том, что эвакуированы будут 147 человек, куда делись еще трое – неизвестно, комментируя это, Попова ограничилась ремаркой, что на борт поднялись те, кто хотел.

Чтобы попасть в аэропорт Рощино на встречу самолетов из Китая, требовалась аккредитация. Но об этом многие региональные СМИ узнали лишь в половине первого ночи 5 января – от одного коллеги, работающего в издании, близкого к власти и проявившего профессиональную солидарность. Тогда же, ночью, все принялись отправлять заявки. В итоге большинство представителей СМИ смогли присутствовать при встрече эвакуированных лишь потому, что рейс задержался и вместо пяти утра прилетел в 11. Прессу посадили в автобус, который выехал на взлетное поле – оттуда журналисты могли наблюдать прибытие самолета.

Пассажиры сходили с трапа в своей обычной одежде, у кого-то поверх нее было наброшено одеяло – очевидно, в связи с отсутствием теплых вещей. Первыми эвакуированных встретили сотрудники санитарно-карантинного пункта управления Роспотребнадзора в противочумных средствах защиты. Они опросили людей и бесконтактно проверили температуру.

"Лиц с признаками заболевания при осмотре не выявлено. Жалоб пассажиры не предъявляют. Лиц с повышенной температурой не выявлено. Наши сотрудники работали в специальных защитных костюмах", – рассказал начальник отдела эпиднадзора тюменского управления Роспотребнадзора Александр Летюшев.

Люди из самолета сели в подогнанные на взлетную полосу автобусы. За багажом прибывших граждан приехали военные КамАЗы. Попова сообщила, что сначала все вещи обработали на взлетном поле и только потом загрузили в спецтехнику.

"До самого последнего момента никто не знал, что мы едем в Тюмень. Речь шла о Подмосковье. Но карантин меня не смутил, я бы не хотела ставить под угрозу других людей", – рассказала "Медузе" жительница Ростова-на-Дону Надежда К.

Всех граждан, вывезенных из Китая, доставили в тюменский санаторий "Градостроитель". По словам губернатора Александра Моора, в санатории созданы все условия для проживания людей, обеспечена вся необходимая безопасность в соответствии с рекомендациями Роспотребнадзора.

Анна Попова

Анна Попова

Глава Роспотребнадзора Анна Попова прилетела в Тюмень 4 января и вместе с губернатором области проинспектировала санаторий: "Центр полностью подготовлен за короткое время. Приложили максимум усилий, чтобы была выбрана такая точка, откуда невозможно распространение инфекции". В Тюмень прибыл и министр здравоохранения Михаил Мурашко.

Санаторий "Градостроитель" – это лечебно-реабилитационный центр, специализирующийся на пациентах с туберкулезом. Он соседствует с изолятором временного содержания и областной психиатрической больницей, находится в 30 км от города, вдали от населенных пунктов. Чиновники отчитываются, что в нем есть необходимое оборудование, а также отработана система для нераспространения инфекции за пределы территории.

Санаторий. Фото – с официального сайта Оперативного штаба по профилактике коронавируса

Санаторий. Фото – с официального сайта Оперативного штаба по профилактике коронавируса

– На месте развернута экспресс-лаборатория, включающая возможность полного проведения анализа крови. Установлен рентген. ... Завезены все медикаменты, которые необходимы, включая те соматические заболевания, которые есть у прибывших пациентов, – сообщил Михаил Мурашко.

На все 14 дней, пока продлится карантин – именно столько продолжается инкубационный период коронавирусной инфекции, – персонал санатория останется в одном здании с эвакуированными, но пересекаться они будут исключительно по необходимости. Все контакты будут проходить в спецзащите. Дальнейшая судьба эвакуированных будет зависеть от результатов тестов на вирусную инфекцию. Если через 14 дней признаки заболевания по-прежнему будут отсутствовать, их отправят домой.

Помимо замкнутой системы канализации, специальной прачечной и боксов для дезинфекции, препятствовать распространению вируса, если его все же выявят, будет Росгвардия.

– Два периметра ограждения и охрана Росгвардии выставлены вокруг реабилитационного центра, где будут размещены эвакуированные из Китая, – рассказала Анна Попова.

На данный момент доступ в санаторий возможен лишь до ворот, за которыми дежурят представители правоохранительных органов в маскировочных костюмах с дубинками. Они сообщили журналистам, что на территорию никого не пускают. "Даже снимать нельзя ни нас, ни полицейских, ни росгвардейцев", – сказал один из стоящих в оцеплении.

По словам чиновников, никто из прибывших не жалуется на самочувствие, и подозрений на заражение инфекцией у них нет. Ежедневно наблюдать за состоянием здоровья, помимо тюменских врачей, будут три специалиста из Москвы: инфекционист, пульмонолог и реаниматолог.

Чиновники усиленно подчеркивают, что риска заражения для тюменцев нет. Губернатор Моор уверяет, что "никакого контакта с жителями". Анна Попова отдельно упомянула, что все, кто встречал пассажиров, были "правильно одеты". "Таким образом, риска для распространения инфекции нет", – сообщила она.

Начальник отдела эпиднадзора тюменского управления Роспотребнадзора
Александр Летюшев

Начальник отдела эпиднадзора тюменского управления Роспотребнадзора
Александр Летюшев

Сейчас все прибывшие граждане из Китая уже расселены в санатории. По словам Поповой, единственная проблема, которая возникла за время спецоперации, – неподходящие разъемы в номерах для электроники: "В течение часа ее решили. И так по каждому шагу, если возникают вопросы".

На брифинге глав Роспотребнадзора, Минздрава и Тюменской области все чиновники рапортовали, что вся операция, длившаяся около суток, завершена успешно. По их словам, на сегодняшний день риски попадания в окружающую среду какого-либо инфекционного заболевания отсутствуют.

Номер санатория. Фото с официального сайта учреждения

Номер санатория. Фото с официального сайта учреждения

"Мы, тюменцы, настоящие сибиряки, своих в беде не бросаем, поэтому Тюменская область наряду с другими регионами предложила возможности для решения этой задачи. Выполнены все условия, чтобы безопасно могли себя чувствовать все, особенно наши земляки", – сказал губернатор Тюменской области Александр Моор.

Между тем рядовые жители Тюмени в соцсети Вконтакте иначе комментируют новости о встрече эвакуированных из Китая.

Оксана Букина

Это вот эти костюмы из одноразовых, развеваемых ветром пелёнок - химзащита?

Лариса Сурмятова

Готова Тюмень к приему, возможно больных людей, ага, на все 100%, самим то не смешно такое говорить. Костюмы-промокашки, глаза у всех открыты, через слизистую тоже можно подхватить эту заразу.

Алена Осипова

Зачем привезли тех, кто переехал в Китай на пмж? Пусть там их и лечат.

Людмила Трапезникова

Деньжат не хилых предложили начальнику Градостроителя, а может еще кому повыше, вот и стала Тюмень в медицине самой ЛУЧШЕЙ....

Мейс Винду

Шоу Бени Хилла нервно курит в сторонке.

Наталья Верховодова

Рада, что не бросили НАШИХ соотечественников и вывезли из Китая. Но объяснение выбора Тюменской области тем, что "это наиболее подготовленный регион"..... звучит как издевательство. Китай за 10 дней! построил больницу в Ухане. За державу обидно.

Сергей Никлюдов

Цирк шапито)))))) военные в каких-то дешевых китайских халатах, а некоторые вообще без них)))))))))

Сергей Подоскин

Ппц.. все против а они их все равно сюда припёрли. Власть простолюдин не спрашивает, кто мы такие, одним больше одним меньше не считают. Пушечное мясо. Нас не кто не считает.

Ирэн Занина

Забирайте эту заразу в Москву!!! Не фиг в Тюмени им делать!!!

Андрей Попов

Стыдно должно быть за такие спец костюмы !!!!!!!!!!!!!у китайцев и то лучше в100 раз!!

Елена Котельникова

Санаторий Градостроитель прославился. Теперь со всей России к нам на курорт будут ехать. Места там и впрямь чудные. Были осенью - красотень!

Активно обсуждают происходящее и авторы тюменских телеграм-каналов.

– Класс! мало нам своих. Ну хоть здоровые, как уверяет Голикова. ("Обратная сторона Тюмени")

– Согласен, паниковать не надо. Нам с вами ничего не угрожает, если мы до сих пор не умерли от обычного гриппа, кори, ВИЧ и не разбились на машине. Вопрос же в другом. Почему на карантин отправили туристов в Тюмень? Хорошая медицина? Ну тут как и с чем сравнивать. Сложно сказать. ("Обратная сторона Тюмени")

– Россияне рады, что летят домой. Т.е в Тюмень. Жители Тюмени тоже рады, что к ним на карантин везут туристов из Поднебесной, просто суровые сибиряки ещё не научились выражать свою радость. ("Тюменская уМоора")

– По всем признакам Попова нас дурит, и чтобы спасти свою шкуру нас подставляют под коронавирус. По выявленным нормам права помещать в санатории нельзя, возить в автобусах тоже нельзя. Спецмашин нет, столько палат, инфекционных отделений нет. Отрасль просто развалена. При первой серьезной эпидемии в России вымрем, как мухи от дихлофоса... ("Народ против коррупции – Тюмень").

<https://www.svoboda.org/a/30418637.html>

svoboda.org

Сайт Gay.ru обратился в ЕСПЧ с жалобой на блокировку в России

1 минута

Сайт Gay.ru обратился в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) с жалобой на блокировку в России. Об этом сообщает издание "Медуза" со ссылкой на правозащитную группу "Агора".

В мае 2018 года Алтайский районный суд Хакасии признал, что ресурс пропагандирует нетрадиционные сексуальные отношения среди несовершеннолетних и внес его в реестр запрещённых сайтов.

В жалобе в ЕСПЧ говорится, что на сайте имеется пометка 18+, как этого требует российский закон.

Ранее юристы указывали, что в отношении владельцев сайта было нарушено право на справедливое судебное разбирательство. Кроме того, по словам адвокатов, выводы суда не были подтверждены доказательствами.

Сайт Gay.ru был создан в 1997 году. Он объединяет сотни тысяч пользователей.

<https://meduza.io/news/2020/02/05/gay-ru-pozhalovalsya-na-blokirovku-v-evropeyskiy-sud-po-pravam-cheloveka>

meduza.io

Gay.ru пожаловался на блокировку в Европейский суд по правам человека — Meduza

2-3 минуты

Администрация сайта gay.ru обратилась в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) с жалобой на блокировку в России. Об этом «Медузе» сообщили в правозащитной группе «Агора».

Работавший с 1997 года ресурс внесли в реестр запрещенных сайтов в мае 2018-го по решению Алтайского районного суда Хакасии. Суд счел, что на gay.ru содержится «информация, пропагандирующая нетрадиционные сексуальные отношения», в том числе среди несовершеннолетних.

Верховный суд Хакасии оставил постановление районной инстанции в силе.

Как сказано в жалобе в ЕСПЧ (имеется в распоряжении «Медузы»), на gay.ru есть пометка 18+, как того требует российское законодательство.

При этом, как указывает заявитель, не существует «эффективного способа разграничить аудиторию интернет-ресурса по возрасту без полной идентификации личности пользователя, что было бы чрезмерным вмешательством в право на уважение частной и семейной жизни».

Таким образом, полагает администрация сайта, норма, на основании которой gay.ru заблокировали в России, «чрезмерно неопределенна и непредсказуема» в своем применении.

«Указанное законодательство имеет, по сути, дискриминационный характер <...> правовые нормы выходят за рамки того, что необходимо для защиты

несовершеннолетних от непристойного поведения», — сказано в жалобе, направленной в ЕСПЧ.

При подаче жалобы в Верховный суд Хакасии адвокаты, представлявшие gay.ru, также указывали, что районный суд нарушил права истцов на справедливое разбирательство. В частности, владельцу ресурса не сообщили о судебном процессе. Кроме того, сторона защиты указывала на отсутствие доказательств пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений, поскольку к делу не привлекали экспертов.

<https://www.svoboda.org/a/30416535.html>

svoboda.org

"Хочу, чтобы на границе между Украиной и Россией стояла стена"

Дмитрий Волчек

14-19 минут

2025 год. Украина одержала военную победу, Донбасс полностью перешел под ее контроль. Бывшие ветераны пытаются наладить мирную жизнь, опознать и похоронить убитых, а заодно достроить огромную стену на границе с соседней страной. Война с Россией завершена, но территория, на которой она шла, фактически непригодна для жизни, а бойцы, работающие теперь на сталелитейном заводе, страдают от посттравматического синдрома. Иван решает свести счеты с жизнью и бросается в ковш с расплавленным металлом, его товарищ Сергей по воле случая становится сотрудником гуманитарной миссии "Черный тюльпан" – организации, занимающейся эксгумацией и перезахоронением тел погибших.

Иван, Сергей и волонтер "Черного тюльпана" Катя – участники АТО и в то же время – непрофессиональные актеры, снимавшиеся в фильме Валентина Васяновича "Атлантида".

Мировая премьера "Атлантиды" прошла в сентябре на кинофестивале в Венеции, где картина получила главный приз в программе "Горизонты". Затем были Специальный приз жюри на кинофестивале в Токио, Гран-при "Золото Листопада" в Минске, награда фестиваля в Тромсё. Украинская премьера "Атлантиды" состоится на Одесском кинофестивале в июле, а прокат фильма в Украине запланирован на осень 2020 года. Этот разговор с Валентином Васяновичем записан после показа "Атлантиды" на кинофестивале в Роттердаме.

Валентин Васянович

Валентин Васянович

– Ваш фильм можно воспринимать и как патриотическое кино, и как пацифистское. Какой подход вам больше нравится?

– Я тоже двояко отношусь к этой истории. Мне очень сложно его разделить. Вы всё правильно поняли.

– В одной из рецензий на венецианскую премьеру киевский критик писал, что украинцы не хотят смотреть кино об этой войне, и такие фильмы проваливаются в прокате, но выражал надежду на то, что с вашим фильмом история будет другая. Вы говорили, что хотите напомнить зрителям за пределами Украины о том, что война продолжается. Видимо, нужно и в самой Украине об этом напоминать?

У меня ощущение, что это только начало большой войны, эта война может состояться в 2023, 2024, 2025 году, большая кровавая война

– Конечно, нужно напоминать всем. Я понимаю, что фильм достаточно сложный для восприятия широкой аудитории в Украине. На подобные фильмы, на артхаус люди не особо охотно ходят. На фильм "Уровень черного" пришло 5 тысяч человек. Я понимаю, что это мизерная аудитория. Она растёт с каждым годом, возможно, мы с "Атлантидой" заинтересуем тысяч 20–25, даже 30 тысяч человек. Но это возможность, это канал, через который я могу транслировать идею, что война продолжается, война заканчивается смертью. Это мощный канал для напоминания всему миру о том, что у нас происходит. Я считаю, что это очень важно.

– Мир забыл об этом или не хочет помнить?

– Не хочет. Ему некомфортно об этом думать. Но, к сожалению, у меня ощущение такое, что это только начало большой войны, эта война может состояться в 2023, 2024, 2025 году, большая кровавая война. Я об этом говорю, и мир об этом должен знать, потому что он должен быть готов. После Украины, возможно, будут страны Балтии, что уже было в истории, к сожалению.

– Кто-то вам скажет на это, что война уже закончилась, и закончилась победой России.

Мы должны вооружаться, мы должны наращивать сопротивление агрессии

– Кто-то скажет так, а кто-то скажет иначе. Я понимаю, что наши позиции в мире сейчас очень сильно ослабли с появлением нового президента, который, я считаю, ведет неправильную политику. Мы не должны быть слабыми, мы должны укрепляться, мы должны вооружаться, мы должны наращивать сопротивление агрессии, только так мы можем остановить противника. Мы должны быть похожи на Финляндию.

– В 1939 году?

– Да. Только так, только большие жертвы, поток гробов в Россию может остановить это.

– С Финляндией произошло то же самое, у нее отхватили огромный кусок территории.

– Но она сопротивлялась! Да, они потеряли территорию, но все равно с ними стали считаться. Потому что бесконечные жертвы – это не выгодно никому. Если наш президент пацифистски настроен, это проигрыш, это капитуляция. Я считаю, что это неправильно.

Владелец завода объявляет рабочим о его закрытии. Кадр из фильма "Атлантида"

Владелец завода объявляет рабочим о его закрытии. Кадр из фильма "Атлантида"

– Многие говорят, что он ведет разумную политику, обменивает военнопленных, ваш коллега Олег Сенцов освобожден благодаря ему.

– Предыдущий президент еще большими количествами обменивался. Просто сейчас это возводится до какого-то героического подвига и мудрого управления. Это не так. Он идет навстречу Путину, и я считаю, что это большая ошибка.

– Вы голосовали за Порошенко?

– Конечно. Для меня был шок, что в Украине живет такое большое количество граждан, которые не понимают. Они устали от войны, они хотят мира любой ценой. Но любой ценой – это значит капитуляция, а после капитуляции будет еще минус 10 миллионов человек, как было на протяжении всей нашей "дружбы" с Россией.

– В вашем фильме рабочий кричит ветерану АТО: "Я не просил тебя за меня воевать". Это распространенная точка зрения?

Мир любой ценой – это значит капитуляция

– К сожалению, да, это распространенная точка зрения. Это точка зрения людей, которые не научились нести ответственность за свою жизнь, которые привыкли работать на заводах, за которых решало все государство, которые чувствуют себя дискомфортно в современных условиях, когда нужно делать какой-то выбор и самому за себя отвечать.

– Люди, о которых ваш герой говорит, что они думают только о колбасе по 2.20?

– Да. Это, как правило, рабочие больших предприятий, которые всю жизнь в нескольких поколениях проработали, у них атрофировалось умение самим устраивать свою жизнь.

– Где вы снимали, что это за завод?

– Это Мариуполь. Нас не пустили на "Азовсталь", и я рад, что не пустили, потому что мы бы все равно там не смогли бы снять эти сложные сцены. Мы построили в Киеве небольшой металлургический комбинат, все эти огромные чаны у нас ездили.

– А сцена с ритуальным омовением в ковше зачем понадобилась?

У нас снимались настоящие патологоанатомы

– Я ее придумал в самом начале, когда писал сценарий. Это должна была быть любовная сцена. Но, поскольку снимались непрофессиональные актеры, началась война за доминирование в стае. Они очень долго притирались, у них сильные характеры, ни о какой близости, ни о какой химии, ни о какой любви, ни о каком поцелуе не могло быть и речи во время съемок основной части. Но потом я сделал небольшой перерыв на полгода, потому что думал, как же вылечить эту историю: она не работала, к сожалению, без линии отношений. Ребята соскучились по этой магии кино и все-таки согласились на сцену близости. Тогда я доразвил эту историю, написал еще несколько сцен, где они между собой общаются.

– В центре фильма процедура патологоанатомической экспертизы, которая продолжается долго. Ваш герой уходит, а сцена продолжается, он возвращается, она продолжается, они уезжают, она продолжается, и потом снова появляются трупы. Думаю, что на слабонервных зрителей это должно действовать: кому-то, наверное, не по себе становится.

– Я старался максимально дистанцироваться от натурализма. Мы всей группой старались, чтобы это выглядело убедительно, документально, у нас снимались настоящие патологоанатомы. В первом случае это главный патологоанатом города Днепр, во втором случае это мариупольский патологоанатом, они по-настоящему проводили эту укороченную экспертизу. Когда мы до репетиции с ними встречались, они сказали: ребята, принесите тело, мы вам по-настоящему его проанализируем. Когда мы принесли тело, они сказали: хорошее, как настоящее. Провели экспертизу. Мы попросили укоротить какие-то моменты, что-то выбросить, чтобы не растягивать это на полчаса.

– Очень хладнокровно, без малейших эмоций.

– Поставленный голос, хорошая дикция, они привыкли, что ассистент записывает, а они вслух произносят. Из дубля в дубль они делали всё очень четко. По остальным актерам были вопросы, а по ним не было ни одного.

– Эту сцену можно истолковать как пацифистский призыв: посмотрите, к чему приводит война. Все одинаковые, отличаются только ленточками и нашивками.

Россия не остановится, пока Украина вместе с Белоруссией не станут Россией

– Конечно, какими-то атрибутами отличаются, но за этими атрибутами просто разложившиеся тела. Вот, собственно, посмотрите на результат, к чему война приводит. Война – это плохо. Я понимаю, что есть еще политика, есть имперские амбиции России. Я понимаю, что она не остановится, пока Украина вместе с Белоруссией не станут Россией. С этим можно согласиться, но потом жертв будет гораздо больше. Поэтому нужно сопротивляться.

– У вас есть сцена, где строят стену между Россией и Украиной. Действительно, эту "стену Яценюка" давно уже начали строить, но так и не построили...

Я восстанавливал границу между Украиной и Россией

– Проект не закончили, деньги куда-то делись. Мы в фильме показываем, какой должна быть стена. Мы предложили дизайн границы. Когда снимался фильм, еще до выборов, я восстанавливал границу между Украиной и Россией. Где сейчас будет пролегать эта граница, если, не дай бог, случится еще одно противостояние, открытая война, я затрудняюсь ответить.

– Это в студии сделано?

– Нет, под Мариуполем. Мы возле старого аэродрома построили границу, просто десяток плит бетонных.

– По типу границы между США и Мексикой?

– Нет, дизайн другой. Это граница Турции и Сирии, мы взяли дизайн этих плит.

– Выглядит внушительно.

– Все по-настоящему, техника работала. Они, понятно, не из бетона были, из другого материала, но я доволен, убедительно выглядит.

– Вы бы хотели, чтобы такая граница стояла по-настоящему?

– Конечно. Я хочу все это прекратить, но не ценой капитуляции.

– Один мой знакомый, живущий в Мариуполе, патриот Украины, мне сказал: если сюда придет Гиркин, то половина города, причем во главе с местным начальством, выйдет с российскими флагами. Согласитесь с этим?

– Да, соглашусь, к сожалению превеликому.

– Почему так произошло? И какие у вас впечатления от того, что происходит в регионе?

– Я согласен с вашим другом, что там большая часть людей – все-таки люди постсоветские, они хотят все вернуть, хотят жить хорошо, не думать о завтрашнем дне, чтобы было медобслуживание, гарантии, зарплата. Они не могут по-другому. А поскольку город индустриальный, там несколько градообразующих предприятий: ММК Ильича, "Азовсталь", порт. Это большинство населения города, и они сожалеют о том, что происходит.

– А молодежь, следующее поколение?

– По-разному.

– Фильм Сергея Лозницы "Донбасс" видели?

Сейчас наш президент убежит в объятья Путина, и всё. Опустится "железный занавес"

– Конечно. Хороший, мощный фильм. Он вызвал разочарование у многих украинских зрителей потому, что там нет героя, которому можно сопереживать.

"Где же наши люди, где хорошие, чьей судьбой мы должны быть увлечены?" Но мне очень нравится этот мощный, жесткий фильм.

– Вашу семью, ваших друзей затронула война?

– Мою семью нет, а друзей – конечно.

– У вас не было идеи пойти на фронт?

– Нет. Я хорошая мишень, наверное.

– Вашему герою предлагают уехать из Украины, и это выбор, который теперь, благодаря безвизу, есть почти у каждого.

– Пока безвиз есть у всех, но непонятно, что будет завтра. Все может очень быстро измениться. Сейчас наш президент убежит в объятия Путина, и всё. Сделает союзное государство. Опустится "железный занавес": Украина, Белоруссия и Россия.

– Думаете, все зашло так далеко?

– Почему нет? Это же желание Путина. Он же расстраивается, что развалился Советский Союз, для него это трагедия. Он хочет войти в историю как собиратель земель.

– Но неужели Зеленский способен на такое?

– Зеленский марионетка, он же не самостоятельный персонаж. Он не актер, он просто кавээнщик успешный. Он всю жизнь развлекал людей на РосТВ, на УкрТВ. Он такой придворный шут.

– Многие разделяют ваш пессимизм или вы чувствуете себя белой вороной?

– В моем круге многие. Я понимаю, что есть еще другой круг, гораздо больший. Возможно, их мнение изменится со временем, надеюсь на это.

– В вашем фильме в 2025 году кончается война, завершается победой Украины.

Когда был Порошенко, армия укреплялась, армия наполнялась оружием, все развивалось

– Я каждые пару лет буду менять титр начальный, еще добавлять 5 лет. Я фильм снимал, когда не было выборов, я не верил, что будут события таким образом развиваться. Когда был Порошенко, армия укреплялась, армия наполнялась оружием, все развивалось. Я был уверен, что пройдет время, мы станем очень сильные и это все остановим. Сейчас пошел откат, теперь я не знаю.

– И при Порошенко война остановилась, он отказывался от предложений идти в наступление.

– Он укреплял армию, а Зеленский не укрепляет. Он идет на переговоры с противником, при этом сдает позиции каждый раз. Он с позиции слабого человека идет на переговоры. Порошенко не хотел идти на переговоры, убегал от них и укреплял армию.

– Может ли эта ситуация сказаться на украинском кинематографе? Скажем, такой фильм, как ваш, окажется нехстати?

– Все может быть. Потому что финансирование зависит от политики. Меняется руководство, меняются главы Госкино, они могут переориентировать киноиндустрию.

– А сейчас заметен какой-то поворот в украинской культуре?

– У нас сейчас нет главы Госкино, затягиваются выборы. Во второй раз проходит конкурс, потому что первый раз побеждала Юлия Синкевич, продюсер Одесского

кинофестиваля, ее уважает кинособщество, она грамотная, разбирается в кино. Она побеждала, но ее срезали на последнем этапе, люди из политсилы Зеленского просто ее убрали, сказали: никто не прошел, делаем заново. А когда заново, там более лояльные фигуры, сейчас кто-то из них пройдет.

– У Зеленского есть какая-то культурная политика или она на уровне КВН?

– Я не чувствую никакой культурной политики, не чувствую целостности, не чувствую какой-то цели, которую он преследует.

– Казалось бы, человек из такой сферы должен думать об этом...

– Человек из телевизора, человек из КВН, он думает шутками, гэггами.

– Вам он кажется вульгарным?

– Конечно.

– Согласитесь с тем, что после Майдана в украинском кинематографе начался подъем?

Никаких российских фестивалей, никакого российского проката не будет. У нас война, давайте воевать

– Конечно. Многократно увеличилось финансирование украинских фильмов. Количество начало переходить в качество, появились молодые режиссеры. Сейчас у нас премьеры в Каннах, в Венеции, Берлине, хороший прокат. Важно не останавливаться, запускать много проектов. А новая команда пропустила 10% фильмов, которые были оценены комиссией и имели проходной балл. Посмотрим, что будет дальше. Я думаю, что они будут переориентироваться на то, чтобы финансы получали какие-то медийные группы для производства телеразвлекательного контента. Собственно, зачем они выигрывали выборы? Для того, чтобы какую-то выгоду получить. Посмотрим.

– Российские прокатчики не интересовались вашим фильмом?

– Мы не хотим, мы не дали бы. Это принципиальная позиция. Никаких российских фестивалей, никакого российского проката не будет. У нас война, давайте воевать.

– А показать российским зрителям эту войну, напомнить им?

– Если хотят, они скачают фильм из интернета. Я думаю, через пару месяцев, когда начнется мировой прокат, он сразу появится в интернете. Было бы желание.

– Если вас пригласят лично?

– Я не поеду.

– До 2025 года?

– Это оптимистический прогноз. Я боюсь, что гораздо дольше, к сожалению.

<https://www.svoboda.org/a/30416308.html>

svoboda.org

Зачем Кремлю "партия войны" Захара Прилепина?

Михаил Соколов

34-49 минут

Конституционный переворот в чистом виде показался кремлевским режиссерам скучным. Все больше рекламируются "народные" поправки в Основной закон. Прокремлевский политолог хочет зафиксировать право русских возвращаться на историческую Родину. Патриарх Кирилл требует вписать в Конституцию Бога.

Объявлено о скором появлении нескольких партий ("Новые левые", Партия прямой демократии). Самым заметным новым проектом оказался прошедший 1 февраля съезд радикальной имперской партии "За правду!". Писатель, активный участник войны в Донбассе Захар Прилепин стал лидером партии.

Партию ЗП поддерживают актеры Стивен Сигал, Иван Охлобыстин, член СФ Александр Бабаков, режиссёр Эдуард Бояков, экс-советник т.н. "главы ДНР" Александр Казаков, певица Юлия Чичерина и музыкант Алексей Поддубный.

Бывший менеджер World of Tanks компании Wargaming.net Вячеслав Макаров начал создание Партии прямой демократии. На март намечен съезд новой праволиберальной партии, которую возглавит владелец компании Faberlic Алексей Нечаев. Что они так оживились? Ждать ли досрочных выборов? Зачем властям нужен "легальный нацизм"? Почему власти Владимира Путина понадобились новые проекты, а в их числе ручная "партия войны"?

Конституционное и партийное строительство в России в эпоху "нового путинизма" обсуждают политолог и историк Валерий Соловей, директор Центра "Сова" Александр Верховский, политолог, первый зампред партии "За правду" Александр Казаков.

Ведет передачу Михаил Соколов.

Михаил Соколов: 1 февраля прошел съезд новой, я бы сказал, имперской партии "За правду!" писателя, активного участника войны в Донбассе Захара Прилепина, которого поддерживают актеры Стивен Сигал, Иван Охлобыстин, Александр Бабаков, Совет Федерации, режиссер Эдуард Бояков. Сам Захар Прилепин на съезде сделал очень интересное заявление, потребовал создать в России народное ополчение: "Если б подобное ополчение имелось в России в 2014 году, границы ДНР и ЛНР проходили бы радикально дальше. И, как минимум, мы бы имели Харьковскую, Херсонскую и Одесскую народные республики".

Что означает этот съезд, с которого мы начнем разговор? Получается, власть, Кремль, Путин легализуют такой имперский национал-большевизм в радикальной форме? Зачем?

Валерий Соловей: У меня все-таки отношение к этому очень ироничное. Я сейчас, когда господина Прилепина выслушал, вспомнил русских черносотенцев начала XX века, они говорили именно то же самое почти такими же словами. Но где все они оказались в феврале 1917 года?

Михаил Соколов: Некоторые перековались в полулибералов, кстати говоря.

Валерий Соловей: Мне кажется, это попытка с крайне негодными средствами воссоздать некую видимость именно народной силы, которая нужна будет Владимиру Путину в критической ситуации. На самом деле Владимиру Владимировичу такие силы несколько не нужны, более того, в критической ситуации эта сила ничего значить не будет. Потому что она существует постольку и ровно до той поры, пока есть действующий президент, есть некая видимость монолитной власти, когда видимость исчезнет – исчезнет и эта сила.

Прилепин начинал как национал-большевик. Это какой-то гротеск, эрзац того действительно вполне искреннего политико-идеологического, культурного течения, каким был национал-большевизм в момент своего зарождения. Я думаю, Эдуард Лимонов все это смотрел, немногим оставшимся соратникам рассказывает о предательстве идеалов, эти люди предали все, чему они клялись, проклинают все, что для них было дорого. Нельзя к этому относиться, с моей точки зрения, всерьез.

Эта партия могла бы иметь некий успех, мне кажется, теоретически при двух обстоятельствах. Первое: в случае начала неких активных внешнеполитических действий, попросту войны. Они хотят войны, но война не от них зависит. И второе: если они начнут критиковать власть. То есть если они покажут, что они круче, чем Путин.

Михаил Соколов: Есть же Стрелков, который и критикует власть с этих позиций.

Валерий Соловей: Совершенно верно. Но они же вообще власть не собираются критиковать.

Михаил Соколов: Но они собираются ее брать.

Валерий Соловей: Чем они способны привлечь избирателей, в чем их мобилизационная сила? Что они скажут такое людям? "Нам нужна война"? Это замечательный лозунг для современной России.

Михаил Соколов: У них есть такой лозунг: "Не хотим, чтобы у нас были перестройки и прочие Майданы". То есть за стабильность. С одной стороны консерватизм, с другой стороны – воинственность.

Валерий Соловей: В 2014 году было прекрасно выступать под этим лозунгом, но никак не в 2020-м после пенсионной реформы, после конституционной реформы, главное, после того, как 6 лет подряд снижаются реально располагаемые доходы. Война способна насытить общество?

Михаил Соколов: Я бы не недооценивал, потому что у всех этих людей, разных Охлобыстиных, Прилепиных, Багдасаровых, у них есть телевизионный ресурс. Несколько лет они участвуют в почасовых мероприятиях, не пятиминутки ненависти, а двух-трехчасовые спектакли ненависти.

Валерий Соловей: Это месяцы чистого эфира.

Михаил Соколов: Значит, они раскрученные персонажи.

Валерий Соловей: Это известность среди людей определенного психотипа и определенной ментальности. Вот эти люди характеризуются чем, их паства – они очень радикальны на словах, это самые отважные интернет-бойцы. Но как только речь пойдет о том, чтобы хоть что-то сделать, не мочой обливать, причем даже за то, чтобы обливать мочой, платят деньги – это же не по зову сердца, а вот что-то сделать, вы их не увидите.

Михаил Соколов: Телевизор люди смотрят, активно смотрят, целый слой есть управляемый российского населения. Или вы хотите сказать, что сегодня влияние этих каналов – Первого, Второго снизилось?

Валерий Соловей: Оно значительно, хотя интернет, социальные сети вполне себе серьезно конкурируют. Прилепин говорит, что мы партия для критической ситуации, для смуты, в период смуты телезрители находятся у телевизоров, наблюдая за исходом. Как в 1917 году черносотенцы в феврале не вышли защищать обожяемого монарха, они ведь тоже к смуте готовились, они же с этим рефреном шли по жизни: мы партия, которая защитит монарха в период смуты.

Михаил Соколов: Они в 1905–1906-м все-таки какую-то роль сыграли с погромами, с выходами на улицу.

Валерий Соловей: Люди, которые составляли эту партию, сыграли некоторую роль в 1914-м, начале 1915 года. Патриотическая мобилизация, хотя она оказалась кратковременной по времени и по глубине не очень значительной.

Михаил Соколов: Александр, я бы хотел спросить о том докладе, который сегодня был вами презентован, – это такое довольно традиционное исследование. Какие показатели у вас выходят на первый план относительно применения насилия со стороны людей, скажем так, националистов ко всем другим?

Александр Верховский: Надо понимать, что наши данные – это далеко не все, просто других нет. Мы подозреваем, что некоторая часть этого спада, который мы фиксируем который год подряд, происходит от того, что латентность такого рода преступлений может повышаться. Например, участники наши так легко хвалились этим в интернете, сейчас избегают это делать. В СМИ писали подробно об этих вещах, сейчас менее подробное. Возможно, спад не столь существенный, как нам

кажется. Но, тем не менее, похоже, он есть. Соответственно, перераспределяется категория жертв. Понятно, что вспоминая массу потерпевших от насильственных преступлений ненависти – это люди, которых нападавшие воспринимали как этнических чужаков. Но бывают и другие нападения. В прошлом году было несколько меньше нападений по мотивам политической вражды, но зато больше нападений на ЛГБТ, что, видимо, связано не с тем, что общество стало вдруг гомофобным внезапно, а с тем как раз, что некоторые группы просто переqualифицируются на эту тему, на тему воинствующей защиты морали, которая кажется им более безопасной.

Михаил Соколов: На ваш взгляд, может быть снижение таких нападений, преступлений связано еще и с лучшей работой политической полицией низового уровня? Эти Центры "Э", от них не только оппозиции достается, но и каким-то ультралидикалам местного уровня?

Александр Верховский: Конечно, не только местного. Собственно говоря, Центры "Э" пересажали уличных бойцов. Я думаю, страх перед полицией по-прежнему остается основным сдерживающим фактором.

Михаил Соколов: Нельзя ли сделать еще один вывод, что за несколько лет часть радикального актива, условно говоря, ушла на Донбасс и оттуда не вернулась? То есть эта мясорубка переработала радикальный элемент.

Александр Верховский: Отчасти это верно. Действительно часть "героев" там пала. Но надо заметить, что некоторое количество уехало воевать на украинскую сторону, поэтому не вернулось. Плюс многие с осени 2014 года эмигрировали. Сейчас эти остатки, которые мы видим, они пытаются переориентироваться во что-нибудь, что может получаться. Но я хочу добавить, что эти цифры не только насилие, которое совершается радикальными националистами, преступления ненависти могут совершать какие-то другие люди. Потому что когда их совершают не организованные граждане, то их сложно заметить. Такие случаи, конечно, есть. Это не обязательно должны быть русские националисты, преступления ненависти могут быть какие угодно. Допустим, на сегодняшней пресс-конференции наш коллега рассказывал о ситуации, где таджики избивали таджика же за то, что с их точки зрения он был геем. То есть они по гомофобным мотивам избивали своего современника. К сожалению, такие воинствующие моралисты все чаще всплывают везде.

Михаил Соколов: Националистическая среда, субкультура, которая существует в России практически везде, где-то ненависть проявляется, как вы фиксируете, она может быть поддержкой новой имперской партии, которая называется "За правду!" господина Прилепина? Мобилизация, война, борьба со смутой. Это потенциальный низовой актив или нет?

Александр Верховский: Тут точно не скажешь, конечно. Опыт предыдущий показывает, что в принципе в курируемые сверху проекты нужно вербовать бойцов, но не очень много получают. Идейные интернационалисты с пренебрежением относятся к людям типа Прилепина, потому что они антисистемные персонажи. С другой стороны, прилепинская партия говорит, что она создается для некоего часа икс. Мы все это слышали в свое время, Дугин пытался создавать 15 лет назад организацию, чтобы с "оранжевой угрозой" бороться. Но в действительности никто сверху не заинтересован в данный момент давать каким-то гражданам типа Прилепина или Охлобыстина собирать передовые отряды. Зачем это надо, потом за ними придется тоже бегать. Поэтому я думаю, что сейчас это не будет происходить, пока ситуация спокойная.

Михаил Соколов: Так все-таки есть заинтересованность в реальной борьбе с, грубо говоря, "оранжистской угрозой"? Помните, сколько денег было потрачено Владиславом Сурковым на разных "Наших", "Местных", "Селигеры", обучение активов? Где все это, где эти массы, может быть, они сейчас придут в партию "За право!"?

Валерий Соловей: Нет, конечно. Они воспользовались открывшейся возможностью, их начальники, чтобы прикарманить денежки, а начальники начальников прикарманили вообще гигантские суммы. Это была классическая торговля страхом. В этой торговле страхом лежал один открытый факт - "цветная революция" на Украине. После этого в воспаленном мозгу ряда политиков и, главное, выходцев из спецслужб возникло убеждение, я думаю, Глеб Павловский мог бы многое об этом рассказать со знанием дела, что это произойдет в России. И дальше началась спекуляция, главное – освоение бюджета. Это шло успешно до конца 2011 года, помните, когда начались массовые протесты и когда вдруг выяснилось, что этого ничего нет, ни этих десятков тысяч "Наших", ни "Молодых гвардий". Остатки их, кто попал в какие-то администрации, кто уехал, кто-то, как госпожа Потупчик, занимается тем, что льет ложь через систему телеграм-каналов. Вот и все, вот и весь итог.

Михаил Соколов: То есть наемники просто остались?

Валерий Соловей: Причем мелкие наемники, к которым всегда относились с крайним пренебрежением. Потому что эти наемники, когда их отбирали, был следующий принцип, Владиславом Юрьевичем предложенный, – надо брать тех, кто с изъяном. У кого какие-то судимости, проблемы, такими людьми легче манипулировать, что в общем не лишено смысла. Вы сами понимаете, какое качество человеческого материала в этих организациях было.

Судя по тому, что можно сказать о партии "За правду!", там тоже такой, Бакунин это бы назвал "разбойным элементом", приклатненное.

Михаил Соколов: Режиссеры, актеры, может быть, они хотят поставить политическую трагедию?

Валерий Соловей: Они пока что фарсовыми фигурами оказываются. Они станут героями трагедии, если они отдадут свою жизнь. Не чужую, не стоять и стрелять в украинцев, а свою жизнь они отдадут, тогда это будет трагедия.

Михаил Соколов: Александр Юрьевич, вы готовы отдать свою жизнь за ваши идеалы борьбы со смутой, за Донбасс, за расширение границ России, лечь костями за величие России, реинкарнации ее в новом имперском изводе?

Александр Казаков: Самое смешное, что я в этом смысле человек достаточно опытный, мог бы проанализировать ваш вопрос и все закладки, которые туда сделаны, но я этого делать не буду, потому что меня в таком виде вопрос устраивает.

Среди тех, кто был на учредительном съезде партии "За правду!", очень большое количество людей, включая меня самого, кто потерял реально на войне в Донбассе и своих друзей, многие родственников, так что для нас это не фигура речи. Мы как раз, кто были в зале, не относимся к диванным воякам, которые сидят за клавиатурой, накрывшись пыльным чехлом от "Запорожца", и топят за "русский мир", большинство из нас были там, если не в окопах, то попадали под обстрелы реальные, как я, например. Для меня вопрос бессмысленный, потому что мы это уже делали, каждый из нас мог оттуда не вернуться.

Михаил Соколов: Для многих Донбасс – это такое состояние катастрофы, некий неосталинистский режим, главная идея которого – "на подвал", торжество

спецслужб, насилие, изгнание неугодных. Это тот идеал, который вы хотите России предложить, или что-то другое?

Александр Казаков: Что вы определяете термином "неосталинистский режим"?

Михаил Соколов: Я бы сказал, что это режим, который не уважает права человека.

Александр Казаков: Что касается прав человека, на Донбассе, начиная с 2014 года вся созданная тогда государственная машина защищала первое и главное право человека – право на жизнь. Учитывая опыт Одессы 2 мая, обстрелов с самолетов авиабомбами Луганска, могу вспомнить еще Николаев, Харьков и так далее. То есть первое и главное право человека – это не право опубликовать в газете статьи с тем или иным мнением, это право на жизнь. Именно это право защищалось там. Учитывая, что регион находился в состоянии войны, какие-то формальные права человека, прописанные в различных декларациях, были ограничены – это понятно. Например, был комендантский час, тоже понятно – почему. Зато к первой половине 2016 года преступность в республиках не то, чтобы приближалась к нулю, но, например, бытовое убийство одно за полгода в государстве с населением два с половиной миллиона человек.

Михаил Соколов: Эта система "народных республик", которую вы представляете так, – это то, что нужно России, или нужно что-то другое?

Александр Казаков: Сравнивать прямым образом это нельзя, потому что те территории находятся в состоянии войны каждый день и каждую ночь, а Россия нет. На территории Российской Федерации боевые действия сейчас не ведутся, поэтому напрямую сравнивать это нельзя. Против России ведется другая война, более сложная война, то, что называют гибридная война. Эту войну мы знаем, видим, понимаем и чувствуем.

Михаил Соколов: То есть ваша идея – это борьба с гибридной войной, давайте говорить прямо, вы там перечислили, кому хотите устроить второй Нюрнберг "за геноцид советского многонационального народа", то есть с Западом.

Александр Казаков: Это были мои слова.

Михаил Соколов: И вы от них не отказываетесь?

Александр Казаков: Нет, конечно. Причем, заметьте, я поступил очень либерально, я не перечислил европейские, даже не брал Соединенные Штаты, Канаду и прочее, я перечислил только те страны, которые, подтверждено исторической наукой, в том числе в Западной Европе, принимали непосредственное участие в боевых действиях или в их обеспечении против Советского Союза, советского народа в данном случае. Швейцарские банкиры несут такую же ответственность, как и рудокопы Швеции, работники заводов Чехии, которые делали танки, как и солдаты Вермахта и националистические батальоны.

Михаил Соколов: Широкий у вас замах. Я чувствую, что Россия под вашим руководством, не дай бог, будет в состоянии не гибридной, а реальной войны.

Александр Казаков: Наши оппоненты сдадутся сразу, потому что это исторический факт, который они сами не отрицают. Латвия не отрицает наличия у нее дивизий Ваффен СС, просто Латвия заявляет, что это герои, а мы говорим, что это преступники.

Михаил Соколов: Я все-таки вас хочу спросить об идеологии. То, что я услышал, – это соединение консерватизма с левацкими социальными лозунгами. Мне это напоминает одну германскую партию, которую Гитлер возглавлял, соединение реваншизма, консерватизма и социальных идей. Вы видите связь какую-то с национал-социалистическим движением вашей программы?

Александр Казаков: Нет, не вижу, даже на уровне терминов. Потому что наша партия ни в коей мере не является националистической, мы не являемся сторонниками чистоты нации и вообще племенного национализма, в отличие от германской истории, в которой воевали за чистоту нации. Это чуждые нам идеи, это наши противники, так же, как либеральные диктаторы современные, будь то в Европе, Америке или России. Нет, в этом смысле никакой связи.

Михаил Соколов: Еще пару вопросов технического свойства. Спонсоры партии олигархи, а вы вроде бы с олигархией собираетесь бороться. Бабаков, Малофеев – это же фигуры из крупного бизнеса. Как это совместить?

Александр Казаков: Во-первых, я впервые от вас слышу о том, что Малофеев и Бабаков являются спонсорами партии, а с их стороны я таких заявлений не слышал. Малофеев вообще по этому поводу молчал, не знаю, как его пришили к нам. Что касается Бабакова, но на съезде его напрямую спросили журналисты насчет финансирования, он сказал, что на съезде в соответствии с законом была объявлена сумма, которая была собрана на проведение съезда – миллион двести с чем-то тысяч рублей. Спонсорами являются предприниматели.

Но насчет того, что Бабаков и Малофеев, впервые слышу от вас. Что касается олигархов, то наша позиция в отношении олигархического режима выражена в наших документах. Мы являемся их противниками, мы являемся сторонниками не пересмотра, а компенсации бандитской приватизации 1990-х, а это касается как раз олигархов. Так что в данном случае у нас совершенно антиолигархический пафос, не вижу логики для олигархов идти к нам с деньгами.

Михаил Соколов: Еще есть инсинуации такие, что ваша "крыша" просто Сергей Иванов. Вы заседаете на Центральном телеграфе, где Ростелеком, а он председатель совета директоров, если я не ошибаюсь.

Александр Казаков: Я не знаю, кому принадлежит крыша этого здания, если честно. Когда мы выбирали помещение под съезд, у нас было одно условие, чтобы это не было помещение, которое уже занято всеми возможными партиями, типа "Измайлово", с другой стороны, чтобы это не было пафосное помещение, потому что у нас денег не так много. У нас было три варианта – это был третий. Мы две недели вели переговоры, заплатили деньги. Там даже волонтеры гардеробщиками работали, мы не стали покупать гардеробщиков у Центрального телеграфа. Это обычная история. Так же, как я слушаю моих коллег, которые до этого говорили, это просто смешно: все партии, все общественные организации, которые в России, они все наемники за бабло. Я так понимаю, что все члены Демократической партии США восторженные романтики и идеалисты, которые за бесплатно съезды собирают на стадионах, кормят людей, поят, возят по всей стране.

Михаил Соколов: Мы все-таки не про Соединенные Штаты, а про Россию.

Мы знаем практики существующие. Я в курсе, как происходят регистрации партий, одним партиям отказывают, нескольким партиям Навального, например, а другим дают зеленый свет. У вас есть гарантии со Старой площади?

Александр Казаков: Не знаю. Мы старались, у нас есть электоральные юристы, партийные юристы, мы наши документы вычищали очень долго, три месяца ими занимались. Мы знаем, по каким формальным основаниям отказывали другим партиям, мы старались сделать так, чтобы у нас этих формальных оснований не было. У меня есть надежда, что на федеральном уровне есть шанс со второго раза пройти, в регионах сложности скорее всего возникнут. Будем ездить в регионы, встречаться, объясняться, исправляться.

Михаил Соколов: То есть на думские выборы вы рассчитываете попасть, я правильно понимаю?

Александр Казаков: Мы собираемся идти на выборы уже в этом году, причем во всех одиннадцати, даже больше, регионах. У нас довольно много актива в этих регионах, у нас есть планы получить фракции уже в этом году в региональных Заксобраниях, чтобы не собирать подписи на Госдуму.

Михаил Соколов: Кандидат в президенты у вас Захар Прилепин или кто другой?

Александр Казаков: Мы не определялись с этим вопросом. Есть позиция Ивана Охлобыстина, он имеет на нее право, я у себя в фейсбуке сказал, что мне идея нравится. Дата планирования – это сентябрь 2021 года, мы собираемся пройти в региональные Заксы, хотя бы один-два в этом году и идти в Государственную Думу, получить там большую фракцию, а дальше будем определяться.

Михаил Соколов: Валерий, что вы скажете, наш собеседник слегка в несознанку ушел, правда?

Валерий Соловей: Я отдаю должное Александру Казакову, он очень последовательно, бойко и ясно излагает собственные мысли. Но это тот случай, что логика железная, точка отправления дурацкая. Цели для меня были бы зловещими, если бы все не выглядело столь гротескно.

Михаил Соколов: Некоторые говорили, что партия Гитлера тоже гротескно выглядит, какие-то маргиналы пытались устроить переворот неудачно. Ну и ладно, посидели в тюрьме, выпустили на свободу, тут кризис и понеслось.

Валерий Соловей: Гитлер после этого проделал очень длинный путь в парламентской демократии. Россия не парламентская демократия де-факто, де-юре можно называть систему как угодно, но она точно не парламентская демократия. И второе – исторического времени у них, конечно же, нет. Третье: Гитлер строил свою программу на яростном отрицании статус-кво. А они что собираются делать? Защищать статус-кво.

Михаил Соколов: Они могут воспользоваться тем, что будет кризис, как в Донбассе, оказаться во главе каких-то народных республик. Лимонов же в свое время этого хотел.

Валерий Соловей: Лимонов хотел, но Лимонов все-таки был человеком, с моей точки зрения, несравненно более цельным и искренним, чем эти люди. Несмотря на те игры, которые Эдуард Вениаминович пытался завести, шашни, у этих ничего такого в помине нет, конечно, ни цельности, ни искренности, ни даже по большому счету идеологии. Это все паразитирование на каких-то странных мифах, с моей точки зрения, не обладающих никакой мобилизационной силой.

Михаил Соколов: Бороться с либералами – это так принято в России, главный враг.

Валерий Соловей: Пусть борются с кем хотят, ради бога. Важно, как они себя поведут в критический момент. Как обычно, попрячутся. Все, кто пытался бороться с либералами, начиная с 1905 года, боролись, боролись, потом в феврале 1917 года все исчезли.

Михаил Соколов: Я бы напрямую исторические параллели не применял сейчас. Мне интересно, что вся эта история с новой партией вписывается в процесс размножения еще различных партий. Я неожиданно обнаружил, что в Питере прошел съезд партии с незаметными людьми, называется "Новые левые". Менеджер "World of tanks" Макаров – Партия прямой демократии. Есть еще какой-то бизнесмен по фамилии Нечаев, собирается тоже проводить съезд партии с неизвестным названием, но для городской молодежи. Что это такое происходит?

Валерий Соловей: Еще есть Федеративная партия, но ее как раз активисты на местах, попытка ее создания подлинно серьезная. Это не более, чем имитация политического процесса. Надо разбавить существующий спектр какими-то новичками. Поскольку никто точно не знает, будут ли выборы в декабре 2021 года или все же раньше, я думаю, это будет решаться после конституционных поправок, плебисцита, назовем это так. Кстати, тоже вызывает в памяти исторические параллели с 1930-ми годами. Вопрос здесь следующий: а зачем все это власти?

Михаил Соколов: По выборам в Госдуму, можно же разбавить спектр привычных партий такими новичками, которые получают 2–3%, а все это уйдет "Единой России".

Валерий Соловей: У кого они будут отнимать голоса?

Михаил Соколов: У коммунистов, если они громко будут кричать о справедливости.

Валерий Соловей: Дело в том, что так повелось, что наша власть боится всего хоть сколько выдающегося. Как только вы начинаете не имитировать искренность, а становиться чуть-чуть более искренним, чуть только вы повышаете голос, вы вдруг оказываетесь опасными. Давайте подождем, пусть они сначала пройдут процесс регистрации, как бы им ни помогали, а потом вдруг выяснится, что на самом деле не очень-то они и нужны.

Михаил Соколов: То есть есть какой-нибудь проверенный спойлер, типа КПСС, Коммунистической партии социальной справедливости, который ничего не делал, ведет те же 2%.

Валерий Соловей: Администрация президента следует очень простому принципу, с моей точки зрения, разумному: лучшее – это враг хорошего. Лучше не добавлять новизны, которая может всю картину испортить.

Михаил Соколов: Тогда как нам понять тот конституционный процесс или антиконституционный процесс? Несколько дней назад вдруг в это застойное

болото была брошена такая тяжелая мина, все взорвалось, ситуация стала совсем другой. По крайней мере, процесс, который мы видели, он совершенно по-новому выглядит. Владимир Путин вдруг решил править Конституцию. Зачем ему это нужно, если до 2024 года еще бог знает сколько времени, можно было потренироваться на мышах, спокойно провести думские выборы и жить себе припеваючи, ждать 2022–23 года с теми же поправками в Конституцию?

Валерий Соловей: Изменения в Конституцию планировалось вносить в этом году, правда, во второй половине. Почему их вообще планировалось вносить, почему процесс ускоряется, почему он приобретает такой гротескный характер, гротескно-фантазмагорический?

Михаил Соколов: Они чуть-чуть притормозили сейчас.

Валерий Соловей: Притормозили, потому что это вообще было неприлично. Это все связано, как я называю, с личными обстоятельствами президента Путина. В следующем году было бы гораздо труднее показываться на публике, чем в этом, поэтому надо было подготовить себе некий запасной аэродром, находясь на котором, можно было бы, запасной пункт командования, руководить страной, при этом особо не появляясь на глаза публике.

Михаил Соколов: Вы про Госсовет?

Валерий Соловей: Да. Там было несколько трактовок того, чем мог бы стать Госсовет. На самом деле эти трактовки в тот момент, когда Владимир Владимирович обращался с президентским посланием, сохраняли силу, через несколько дней все это видоизменилось в силу опять же его личных обстоятельств. Сейчас Госсовет выглядит как регентский совет, который будет охранять кресло президента, который "работает с документами" и чье "рукопожатие очень крепкое". Возможно, если все сложится с точки зрения Кремля крайне удачно, что есть расширенные президентские полномочия, тогда Госсовет просто будет неким дублирующим органом на всякий случай. Поэтому нужен очень слабый премьер.

Михаил Соколов: А вы считаете, что он очень слабый? Он налоги собирал все больше и больше.

Валерий Соловей: Налоги он собирал все больше и больше, но это человек, которого все, мягко говоря, недолюбливают. Медведев, как к нему ни относиться, все-таки был некоей фигурой широкого консенсуса по принципу: ну ничего же безобразного он не делает, правда?

Михаил Соколов: Некоторые бы сказали, ничего просто не делает.

Валерий Соловей: И это, кстати, было его большое достоинство. Уже сейчас начинают говорить о том, как бы мы не вспомнили добрым словом Дмитрия Анатольевича Медведева. Если у Медведева был еще не намек, а возможность обзавестись политической субъектностью осенью 2011 года, а до этого в августе 2008 года, что ему предлагали совсем неглупые люди, он отказался – это был его собственный выбор.

Михаил Соколов: В пользу верности престолу.

Валерий Соловей: Тут надо выбирать – или ты субъект, или ты "верный Руслан".

Михаил Соколов: А в чем разница? И Медведева разоблачил Навальный, и Мишустин теперь разоблачил Навальный. Они оба люди, мягко говоря, с таким бэкграундом не очень хорошим, как бы вы сказали, уязвимым. Но разница между ними в чем?

Валерий Соловей: Разница между ними в том, что Мишустин функционально очень похож на Кириенко, который стал премьером в 1998 году. Я, упаси боже, не хочу намекать на то, что будет дефолт, ничего подобного. Это человек, которым можно не просто легко пожертвовать, его можно будет просто выбросить, взамен поставить другого человека, которого надо бы сейчас сберечь. Поэтому Дмитрий Анатольевич, хотя он сейчас в большом расстройстве пребывает, что естественно, он все же находится на сохранении.

Михаил Соколов: То есть он остается серьезным запасным игроком?

Валерий Соловей: Да, вы знаете, остается.

Михаил Соколов: Просто для многих эксклюзивный особняк в центре Москвы и лимузин "Майбах", это такое объяснение: вот его отставили с почетом.

Валерий Соловей: Дмитрий Анатольевич относится к числу очень немногих людей, которым Владимир Владимирович доверяет. Отказ от субъектности он таким образом оплатил и заслужил доверие. Таких людей очень немного. Это, допустим, генерал Золотов, понятно, что он достиг потолка уже своей управленческой карьеры, Дмитрий Анатольевич Медведев, еще пара-тройка людей.

Михаил Соколов: Секретарь Совета безопасности Патрушев тоже, наверное, входит?

Валерий Соловей: Тоже входит в число этих людей. Он еще и идеологически крайне близок, по психотипу крайне близок к нашему президенту Российской Федерации. Так что Дмитрий Анатольевич, конечно, не списан. Как бы он сейчас ни страдал, понятно, некие авансы, обещания в будущем – это не то, что формальная должность второго человека России в настоящем. Тем не менее, будущее становится все более неопределенным. В чем состояло значение конституционной реформы с точки зрения восприятия и обществом, и элитами? Во-первых, никто ничего не понимает – это верно и для истеблишмента тоже. Во-вторых, движение.

Михаил Соколов: Есть такой вброс, что когда Валентина Матвиенко нам говорит, что это перераспределение части полномочий Федеральному собранию – это смешно же. А люди слушают и думают: действительно парламенту что-то дают.

Валерий Соловей: Да, люди слушают. Помните, у Козьмы Пруtkова: не верь глазам своим. В данном случае точно нельзя верить словам российских госчиновников.

Михаил Соколов: А словам Путина можно верить, когда он сегодня в Череповце говорит о том, что он это все затеял не для продления своих полномочий?

Валерий Соловей: Я не исключаю, что это может быть чистой правдой, он это затеял совсем для другого. Для того, чтобы обеспечить передачу своего

наследства, я имею в виду не в финансовом смысле – это как раз не очень важно, а в политическом и административно-бюрократическом.

Михаил Соколов: То есть политического наследства сохранения системы неприкосновенной.

Валерий Соловей: Совершенно верно, сохранение принципов и, главное, основных бенефициаров системы. Вот это да, вот в это я поверю. Он очень часто, кстати, говорит чистую правду, просто мы разучились понимать это. Он, кстати, мастер камуфляжа, я думаю, это профессиональное и это еще ему доставляет огромное удовольствие – вводить людей в заблуждение, в том числе и близких к нему людей, которые не знают о его замыслах, не догадываются даже о том, что он готовит. Он получает от этого подлинное, как мне кажется, эстетически-эмоциональное наслаждение.

Михаил Соколов: Скажите, пожалуйста, а если говорить все-таки об этой правке Конституции, на ваш взгляд, что Россия получит в результате внесения этих поправок? Я надеюсь, что Бога туда не запишут, еще какие-то экзотические вещи. А вот все то, что Путин предложил в письменном виде, естественно, с учетом грамотной юридической правки, поскольку, как говорят специалисты, там на коленке кое-что просто написано.

Валерий Соловей: Это очевидно, судя по скорости работы комиссии.

Михаил Соколов: Что это будет за система?

Валерий Соловей: Не имеет никакого значения, что это будет за система, потому что в любом случае это будет дисбаланс, не формальный дисбаланс, а дисбаланс, как это воспринимают элиты, как это воспринимают чиновники и как они себя будут вести. Они понимают, что эта система заканчивается. Был статус-кво, вся путинская система – мы сохраним статус-кво, не позволим бросить вызов со стороны "оранжевой заразы", что сейчас Прилепин повторял.

Михаил Соколов: Заодно пожертвуем модернизацией.

Валерий Соловей: Это одна сторона. Они сами нарушают статус кво, то есть вносят принципиально нестабильность – это делает президент Российской Федерации. Вторая сторона – процедура, при которой все это будет приниматься, обрекает все эти поправки и сам документ на абсолютную нелегитимность. Любая новая власть, придя, она просто разорвет не просто поправки, она будет иметь полное право разорвать этот документ, как дискредитировавший себя, и начать новую Конституцию. Я не хочу сказать, что новая Конституция будет лучше.

Михаил Соколов: Прилепин предложит вам новую Конституцию, опираясь на свои отряда сторонников.

Валерий Соловей: Дело в том, что процедура делает все это абсолютно нелегитимным. Как ни ругали Бориса Николаевича Ельцина, было за что, но он принял Конституцию референдумом, а мы сейчас заключение Конституционного суда хотя бы видели? Мы не видим и не слышим даже заключения Конституционного суда.

Михаил Соколов: Они дрожат, что их чистить будут.

Валерий Соловей: Да пусть они дрожат от чего угодно. Это как раз все свидетельствует о том, что у системы нет оснований, она начинает разрушать себя саму. Был хотя бы один документ формально, из которого она вырастала, сейчас она берет и говорит: вы знаете, документ не имеет особой цены, давайте запишем: Господь нам повелел, в "Пятерочке" должно работать не меньше трех касс, ну и давайте какой-нибудь шахматный гамбит включим в этот документ. Все, это уже не имеет никакого значения. В апреле они поставят жирный крест на легитимности государства и своей собственной.

Михаил Соколов: То есть вы считаете, что эта система с неким всенародным голосованием не даст опоры?

Валерий Соловей: Всенародное голосование, которое будет в электронном виде еще проводиться хотя бы отчасти.

Михаил Соколов: Не верю.

Валерий Соловей: Не полностью, конечно. Можно голосование "ВКонтакте" организовать хоть сейчас.

Михаил Соколов: ВЦИОМ дает всякие сообщения о том, что от 70 до 90% поддержат все эти перемены. Люди же не понимают, что им это несет.

Валерий Соловей: Люди об этом и не задумываются. У нас мало кто задумывается о Конституции.

Михаил Соколов: Они об индексации задумываются.

Валерий Соловей: Найдутся люди, которые потом объяснят этому обществу, в котором мы живем: послушайте, все это была профанация и обман, вот мы вам сейчас демонстрируем это. Этот документ никакой силы не имеет, поэтому мы что хотим, то и воротим. Более того, в документе записаны гарантии прав человека, вы, элита, на вас гарантии прав не распространяются. Это ведь можно повернуть в любом направлении. Это взять и отрубить якорь, корабль плох, хорош, но он на якоре держался, взять и канат перерубить. Куда теперь этот корабль понесет, никто не знает.

Михаил Соколов: Вы меня не убедили, я не понимаю, в чем интерес власти рубить якорь, плыть неизвестно куда, рисковать стабильностью, которая была и могла продолжаться?

Валерий Соловей: Потому что наш президент может вполне сказать, повторив одного известного французского короля, государство – это я. Вот есть мой личный интерес – это интерес государственный. Вот я приказал разработать поправки в Конституцию, они были разработаны, они носили стройный системный последовательный характер. Потом я выбрал то, что исходя из моих текущих интересов представляется наиболее важным. Так организована система власти сейчас в Российской Федерации.

Михаил Соколов: А может быть это вариант такого управляемого кризиса? Есть же методологи, которых подозревают, что они где-то в администрации президента сидят и любят организовать кризис, а потом из него выход, тогда обновленная система становится лучше.

Валерий Соловей: И Николай II тоже министерскую чехарду затеял для того, чтобы обновить, потом получить полноценное правительство? То же Михаил Сергеевич делал, потом Борис Николаевич делал. Нет, конечно, "управляемого хаоса" не бывает – это большая мистификация.

В такой системе, которую представляет собой российская – это очень непрочная система, очень неустойчивая. Она держалась за счет неких конвенций: вы это не трогаете, мы это не трогаем. Источником кризиса, что очень важно, выступает сама власть, причем верховная власть. Можно провести аналогию с московским кризисом лета прошлого года. Кто источником кризиса выступил? Глупейшие действия городских властей. Мы не знаем, каково будет развитие кризиса, каков будет его исход – это предсказать вообще невозможно. Но мы можем уверенно констатировать – кризис начался. И как положено для всех систем, которые идут к своей гибели, он инициируется самой властью – это универсальное правило.

Михаил Соколов: Верхи не могут. А низы?

Валерий Соловей: А низы пока с недоумением смотрят, власть их ввергла в состояние изумления.

Михаил Соколов: А оппозиция?

Валерий Соловей: Оппозиция, надо отдать должное, в чем власть оказалась сильнее, Путин точно переиграл оппозицию, она вообще ничего не понимала поначалу и не знает, как реагировать. Хотя выработала довольно быстро, через неделю, мне кажется, очень правильную реакцию, это то, что делает Галямина сотоварищи, то, что делает отчасти Явлинский – это требование изменения конституционной процедуры, то есть требование полноценного референдума. Защита Конституции – это уникальная возможность для оппозиции, сказать: мы защищаем Конституцию в прямом смысле слова.

Михаил Соколов: То есть Навальный не прав, отстраняясь?

Валерий Соловей: С политической точки зрения нет, конечно. Я, правда, не преувеличиваю значение этой ошибки, тем паче не подозреваю его в каких-то

смертных грехах, сложной игре по чьему-то заказу. Мне кажется, здесь для оппозиции вполне очевидные основания: мы защищаем Конституцию, принципы, заложенные в этом документе. Потому что эти поправки нарушают даже принцип разделения властей.

Михаил Соколов: Марш, на котором сейчас оппозиция настаивает, памяти Бориса Немцова, как вы думаете, под какими лозунгами может пройти? Действительно защита Конституции может людей привлечь или что-то другое?

Валерий Соловей: Я не думаю, что динамика этого марша будет на порядок превосходить то, что мы наблюдали раньше, хотя динамика всегда была очень хорошей численности. Понятно, что лозунги будут в защиту Конституции. Но с моей точки зрения, надо отдавать себе отчет, что лозунги защиты Конституции, проведения конституционной процедуры, то есть референдума – это лозунги для гражданских активистов, то есть полпроцента населения, может быть процент, это не лозунги для общества. Я бы, может быть, не очень доверился ВЦИОМу, что 75–80% одобряют, но я не сомневаюсь в том, что этому количеству людей абсолютно все равно, что происходит, в том числе и с Конституцией.

Михаил Соколов: Мы вернемся к нашей начальной теме, что народ думает об инициативах патриотического лагеря.

<https://www.svoboda.org/a/30411466.html>

svoboda.org

Прилепин, Охлобыстин и Сигал провели съезд новой партии

3-4 минуты

В Москве прошёл учредительный съезд новой политической партии "За правду". В партию было преобразовано одноименное движение, основателем которого стал писатель, заместитель художественного руководителя МХАТ имени Горького и бывший "майор" поддерживаемых Россией сепаратистов "ДНР" Захар Прилепин. Прилепин стал председателем партии.

Кроме Прилепина в съезде участвовали актёр Иван Охлобыстин, член Совета Федерации Александр Бабаков, получивший недавно российское гражданство американский актёр Стивен Сигал, режиссёр Эдуард Бояков, бывший советник так называемого главы "ДНР" Александр Казаков, проведший на Украине более 5 лет в тюрьме Евгений Мефёдов. Музыкант Вадим Самойлов исполнил песню "На Берлин", в которой спел о войне в Донбассе и Сирии.

Программа новой партии очевидна из выступления Прилепина на открытии съезда. "Движение "За Правду" – претендует на власть, добивается власти, имеет право на власть", – сказал он, отметив, что необходимо создать "ополчение", "способное обеспечить сохранение России при любых трансферах власти".

"Если б подобное ополчение имелось в России в 2014 году, границы ДНР и ЛНР проходили бы радикально дальше. И как минимум мы бы имели Харьковскую, Херсонскую и Одесскую народные республики", – сказал писатель.

"Все уверяющие нас, что в 21-м веке проблемы нужно решать цивилизованно, на самом деле желают исключительно нашей капитуляции. В понятие "цивилизованно" мы вкладываем один смысл: всё, что способствует сохранению, усилению и расширению русской цивилизации – цивилизованно", – заявил Прилепин. Он выступил против улучшения отношений России с Западом, назвав его "капитуляцией". По мнению лидера движения, России нужна "полная продовольственная, финансовая и политическая независимость", а также "экспансия".

Сигал выступил на съезде на английском языке. Он сказал, что выступает за мир во всём мире и против пропаганды.

Прилепин сказал, что победа партии на выборах в Госдуму в 2021 году – это "задача-минимум".

На съезде также обсуждали поправки к Конституции России. Прилепин входит в комиссию при Владимире Путине, которая обсуждает поправки.

Недавно "Ведомости" и "Коммерсантъ" со ссылкой на свои источники писали, что в Кремле разрабатывают стратегию подготовки к выборам в Госдуму, которая предусматривает, в частности, участие в них большого количества малых партий-"спойлеров", которые могли бы размыть голоса тех, кто не готов голосовать за "Единую Россию".

Ранее сообщалось о создании ещё нескольких партийных проектов, в той или иной степени лояльных Кремлю. Бывший директор по продукту World of Tanks компании Wargaming.net, блогер Вячеслав Макаров заявил о создании Партии прямой демократии. Среди её создателей есть работавшие на Кремль политтехнологи.

<https://www.svoboda.org/a/30417835.html>

svoboda.org

Президент США Трамп: "Будущее Америки сияет ярко"

Президент США Дональд Трамп выступил с ежегодным посланием Конгрессу "О положении страны". В речи с официальным названием "Великое возвращение Америки" Трамп назвал положение США "сильным как никогда прежде".

По словам Трампа, в стране зафиксирован самый низкий за последние десятилетия уровень безработицы, были созданы около 7 миллионов рабочих мест. Доходы населения растут, бедность и преступность, наоборот, снижаются. США снова пользуются международным уважением, и "восстанавливают свое лидерство в мире", отметил Трамп. "Враги Америки находятся в бегах, её состояние растёт, и будущее Америки сияет ярко. Мы движемся вперед со скоростью, которую еще совсем недавно было невозможно представить, и мы никогда не пойдём вспять!" – сказал президент США, обращаясь к Конгрессу.

Согласно статистике, в 2019 году экономика США выросла на 2,3 процента. Это самый низкий темп роста с 2016 года. Уровень безработицы в США составляет рекордно низкие 3,5 процента.

Трансляцию речи с переводом на русский язык вёл телеканал "Настоящее Время".

Говоря о внешней политике, особое внимание Трамп уделил Китаю, Ирану, Венесуэле и Кубе. Он призвал руководство Ирана отказаться от планов создания ядерного оружия и "политики терроризма", напомнил о мирном плане для Израиля, об успехах США в борьбе с террористической группировкой "Исламское государство". Трамп заявил, что намерен прекратить участие американских солдат в войнах на Ближнем Востоке.

Заявив о том, что он свернул политику расширения связей с Кубой, президент Трамп объявил, что США возобновили поддержку демократических сил в Латинской Америке. Он назвал руководителя Венесуэлы Николаса Мадуро тираном и диктатором и обратился к главе венесуэльской оппозиции Хуану Гуайдо, который находился в зале во время выступления Трампа: "Передайте венесуэльцам, что американцы едины в поддержке их борьбы за свободу. Социализм уничтожает народы".

Трампа напомнил об успехе в торговых переговорах с Пекином. Он подчеркнул, что ранее Китай пользовался преимуществами по сравнению с США, но теперь Америка это изменила.

Президент США говорил о важности борьбы с терроризмом и нелегальной миграцией и обещал защитить американцев перед угрозой распространения коронавируса нового типа. Также он призвал Конгресс профинансировать американскую космическую программу, чтобы высадить первую женщину на Луне и установить американский флаг на Марсе.

Трампа также говорил о необходимости реформы американских школ, о том, что американцы заслуживают наиболее доступной, инновационной и высококачественной системы здравоохранения, и обещал остановить распространение СПИДа в Америке к концу десятилетия.

Доклад, сделанный за девять месяцев до президентских выборов, прозвучал как предвыборное выступление президента, содержащее отчет о достижениях и прямую критику в адрес оппонентов.

Наблюдатели отметили заметное различие реакции аудитории в зале на предложения президента. Законодатели-демократы почти не аплодировали президенту. А некоторые из его заявлений были встречены гулом негодования с их стороны. Президент ничего не сказал о процессе импичмента, который должен завершиться в среду голосованием в Сенате.

Десять законодателей-демократов бойкотировали обращение президента к Конгрессу. Среди них один из давних сторонников импичмента Эл Грин. Он заявил, что он не придет на церемонию, назвав Трампа "бесстыжим, коррумпированным и беззастенчиво нетерпимым".

Перед началом выступления Трамп отказался пожать руку спикеру палаты представителей – демократу Нэнси Пелоси. Когда Трамп завершил свое выступление, Пелоси, сидевшая позади Трампа, демонстративно разорвала лежавшую перед ней копию речи президента.

<https://www.svoboda.org/a/30411682.html>

svoboda.org

Блокада памяти. Стефания Кулаева – о Холокосте и Ленинграде

Стефания Кулаева

7-10 минут

В последние недели политики говорили о военных трагедиях XX века, вспоминали о Холокосте и блокаде Ленинграда. Много общего и в более важном, чем объединяющая эти две беды дата: в нацистских лагерях и в осажденном городе люди были доведены до нечеловеческого состояния голодом, холодом, непосильным трудом, там и там сотнями тысяч страдали и умирали дети. И ещё важное и страшное: травму этого кошмара выжившим пришлось потом скрывать. Лишь в последние четверть века выжившие в лагерях и гетто евреи СССР смогли говорить о случившемся, при советской власти жертвами нацистского террора считались неопределенные "советские граждане", уточнять их национальную (этническую, религиозную) принадлежность не позволялось. Цинично звучат теперь слова главы российского государства, произнесенные 23 января на форуме в Израиле: "Холокост был и останется для нас глубокой раной, трагедией, о которой мы будем помнить всегда".

Для кого это "для нас" был Холокост "глубокой раной"? Даже слова такого не произносилось публично, пора бы это признать. Ведь до выражения начальством скорби по поводу гибели 6 миллионов евреев, "замученных в гетто и концлагерях", абсолютное большинство тех, кто помнил и лично знал жертв Холокоста, кто пострадал сам, не дожили. Что касается сотен тысяч убитых цыган (большая часть в поминаемом ныне лагере Аушвиц-Биркенау), то им и сейчас не уделяется ни одного слова сочувствия, хотя среди погибших "граждан СССР" было множество представителей цыганского народа, расстрелянных, сожженных и забытых.

Несколько лет назад ещё были живы помнившие Холокост рома Псковской, Новгородской областей, тогда удалось записать воспоминания некоторых из них. Теперь я уже не знаю никого живого, кто помнит истории о том, как "немцы гнались за нами на мотоциклах, а отец поднял над кибиткой белый флаг", как рассказывала мне одна старушка. Но живы их дети и внуки, так вот хотя бы им надо было бы сказать, что страдания их предков не забыты, что чудовищным

преступлениям и дискриминации прошлого не должно быть места в настоящем и будущем. Надо бы сказать человеческие слова всем тем, кого заставили молчать, переживая страшные травмы. В этом – огромная вина властей "страны-победительницы".

Заставили молчать и блокадников, как писал Виктор Конецкий в своей автобиографии: "Сидишь с пишущей машинкой, уходишь в кошмар тех времен. А потом начинается: "Что вы сюда столько трупов напихали? Как это так: они у вас в дворовой мусорной яме? И подростки их из льда вырубают? Зачем эти страсти?.."

Про блокаду, да, говорили (и в позднесоветское время даже приглашали блокадников публично выступать), но непременно в героическом ключе, детям показывали пайку весом в 125 грамм, объясняли, что это почти и не хлеб, а сплошные жмых и вода, но никакой рефлексии не предлагалось. Всё это было признаком только "зверств фашистов" и "подвига народа". Вопрос о том, почему детям выделяли меньше хлеба, чем работающим взрослым, и ставить было нельзя, понятно, что "кто не работает, то не ест", а значит и не живет. Да и сейчас школьников воспитывают на песне про брошенных в бой детей: "Им было всего лишь 12, но были они ленинградцы". Страна гордится тем, что посылала на смерть детей, хотя оборона Ленинграда осуществлялась военными в количестве, превосходящем силы осаждавших город.

О том, что в Ленинграде были случаи людоедства, говорили шепотом в семьях блокадников (думаю, в каждой семье знали о них), о том, что у начальства на столах были даже деликатесы в самые страшные дни блокады, обычно не говорили (хотя и об этом многие знали). Да и сейчас попробуй скажи (пример – запрещенный к показу фильм "Праздник"). Шёпот блокадных семей жив в воспоминаниях – уже все чаще не выживших, а их потомков, но и им затыкают рот.

Моё собственное впечатление от разговоров с людьми, в детстве пережившими блокаду, таково: они всю жизнь чувствовали громадную обиду, травму брошенности и пренебрежения. Дети, особенно маленькие, не могли понимать, кто виноват в их беде, часто винули самых близких, родителей. Эта обида сохранялась в старых людях, умом понимавших, что родители нечеловеческими усилиями старались спасти их жизни, но в памяти оставалось: "Моя мама работала в аптеке, у нее был шоколад для раненых, которых приносили прямо с фронта, я трижды умирал от дистрофии, но она ни разу не дала мне ни кусочка".

Или другое – не о голоде: "Мама была воспитателем в детском саду, когда начинался обстрел, она хватала на руки своих воспитанников, а я – младше тех детей – бежала сзади и ревела, я долго думала, что мама не любила меня, лишь годы спустя поняла, что это была ответственность за чужих детей". И самое страшное – подслушанный ночной разговор родителей, когда отец предлагал съесть хлеб, а мать не давала: "Это хлеб для детей!", отец, не переживший блокаду, остался в памяти сына в словах: "Если мы выживем, у нас будут другие дети".

Вместо правды была и остается риторика подвига, как будто подвиг отменяет боль

Этим людям, детям блокады, были нужны не восхваления их подвига, а помощь в изжитии травмы, понимание, что беда не была виной их родителей, даже тех, кто, сходя с ума, не мог удержаться и забирал еду у детей, как в воспоминаниях Юлия Филиппова: "Отец ухитрялся получать на меня и братьев продовольственные карточки, но от нас это скрывал. Отец дичает. Не хочет помочь старшему брату Женю, хотя и имеет на руках три продкарточки. Женя умер от голода... Я целую ночь плакал. Хотел сделать что-нибудь отцу. Даже думал убить его топором за Женю, но обессиленный не смог бы этого сделать". Слышать эту правду, знать её, обсуждать – помогло бы пережить боль и даже простить. Но вместо правды была и остается риторика подвига, как будто подвиг отменяет боль.

Виноваты перед детьми были их родители и в глазах государства. Поразившая меня блокадная история об "оставлении ребенка в опасности": мать оставила 5-летнюю дочь в очереди за хлебом, а сама отлучилась. В это время к девочке подошла незнакомая женщина и предложила пойти вместе куда-то, где малышке дадут пряник. Девочка доверчиво протянула руку, незнакомка потащила ее по пустой улице. Спасло мою знакомую чудо: из-за поломки трамвая в этом обычно пустынном переулке появились люди, среди них соседка девочки, она поняла, что ребенка уводят, бросилась отнимать его, хотя похитительница пыталась не отдать, но помогли другие прохожие. Мать девочки заявила об этом случае в милицию, а через несколько недель ее вдруг вызвал милиционер, сказав, что должен ей что-то показать. Он отвез женщину в подвал, где был обнаружен склад детской одежды. "Вот, – сказал представитель милиции – Хочу, чтобы вы это видели и больше не оставляли ребенка, это далеко не первый такой склад, детей украли людоеды, это целая цепь – знаете же, из чего продают студень и пирожки с мясом в саду Олимпия".

Спасение детей было делом родителей, а если порой и поручалось официальным лицам, то нередко в непродуманной форме. Другая моя знакомая до конца жизни казнила себя за то, что, ходя по домам в роли патрульной, забирая найденных там детей, она не догадывалась поискать их документы. Много лет она рассказывала о блокаде, выступала на собраниях. Однажды, когда она рассказывала об этих спасенных патрулями малышах ("Мы находили детей, ползающих по телам мертвых матерей"), встал слушатель и упрекнул ее: "Я – один из этих детей, я не знаю своего настоящего имени и имен моих родных, нас таких много – а может быть, нас искали вернувшиеся с фронта отцы или эвакуированные родственники?!"

Вина юных патрульных не может считаться серьезной – они, сами отупев от голода, выполняли приказ, им никто не сказал, что нужно брать документы, они и не брали. Но тот, кто отдавал приказ, – виноват. Тот, кто не думал о праве детей на свою биографию, жизнь, память, – виноват. Виноваты власти блокадного города, власти страны, прежние и нынешние. Все те, кто отрицает правду о блокаде, о Холокосте, о войне, хвастаясь "подвигом народа" как личным достижением.

Стефания Кулаева – эксперт Антидискриминационного центра "Мемориал"

Высказанные в рубрике "Блоги" мнения могут не отражать точку зрения редакции

<https://novayagazeta.ru/articles/2019/05/11/80487-moya-blokadnaya-pamyat>

novayagazeta.ru

Моя блокадная память

10-14 минут

от редакции

Перед вами эссе писательницы Елены Чижовой, написанное для швейцарской Neue Zürcher Zeitung. И текст острый, и тема острая: роль Сталина в трагедии блокадного Ленинграда. В Госдуме текст Чижовой назвали фальсификацией истории, «омерзительной провокацией и кощунством». Политолог Наталия Елисеева направила заявление в Следственный комитет с требованием возбудить дело против Чижовой. По статье «Реабилитация нацизма» — а это, между прочим, срок до пяти лет.

Считаем, что темы блокады, войны, культа личности, даже самые спорные и неудобные, должны не замалчиваться, а стать предметом широкой общественной дискуссии. И уж точно это не повод жаловаться в органы. Хотите спорить — спорьте, текст перед вами.

Отдел культуры

от автора

Елена Чижова — «Новой газете»

— Честно говоря, у меня нет желания давать по этому поводу подробный комментарий. Единственное, о чем я вынуждена напомнить: это не диссертация, не научная статья, а эссе, в котором я пишу о своей блокадной памяти. Мои представления о том, как Сталин относился к Ленинграду и ленинградцам, сложились, когда я читала воспоминания Л. К. Чуковской и Н. Я. Мандельштам; дневники О. Ф. Берггольц; книги А. И. Солженицына и Д. А. Гранина, С. В. Ярова и Н. А. Ломагина. Слушала ленинградцев, переживших блокаду. Их свидетельства, свидетельства людей, знавших то время не понаслышке, стали моей памятью.

Полагаю, это и есть «механизм» памяти. Если угодно, «механизм» культуры. Человеческая память пристрастна. Быть может, поэтому в качестве одного из эпиграфов к моему роману «Город, написанный по памяти» я взяла слова: «С истиной спорить можно. С памятью — нет».

Моя блокадная память

Одна из самых невыносимых сцен мирового кинематографа: «Выбор Софи», те несколько секунд, когда героиня сама выбирает, кого — сына или дочь — отправить на смерть. Эту сцену я смогла пережить только один раз. Потом, пересматривая фильм, отключала изображение и звук. Тому, кто хочет представить себе, что такое ленинградская блокада, надо понять: зимой 1941–1942 годов многим ленинградским матерям приходилось делать выбор: кого из детей кормить?

В наших семьях память о блокаде передается из поколения в поколение. Эта память — неутолимая боль и общая травма ленинградского сознания: в каждой семье есть свой мартиролог: список тех, кто умер или погиб.

3 июля 1941-го моей маме исполнилось 10 лет. Ее мать работала на обувной фабрике. Бабушка — в приемном покое больницы Коняшина. На Урал в эвакуацию они уехали в августе 1942-го, пережив то, что ленинградцы до сих пор называют «смертным временем». В живых они остались по одной единственной причине: уходя на фронт, мамин отец купил машину дров и забил окна в комнате фанерой. А еще раньше, в мае, он разобрал большую печку и сложил новую, маленькую: чтобы ее протопить, хватало 2–3 поленьев. Той зимой они страдали только от голода. Ленинградцы знают: голод и холод вместе — гарантированная смерть. Но для меня, родившейся после войны, это означает, что мамин отец и мой дед, погибший под Ленинградом 27 января 1944 года (эта дата — День полного снятия блокады), не верил официальной пропаганде, твердившей, что война долго не продлится, крайний срок до осени, когда фашистские войска будут отброшены.

Мое детство прошло под знаком молчания.

Теперь я понимаю, блокадная память моих родных была заперта двойным запором: снаружи и изнутри.

Изнутри, потому что блокада — боль, о которой тяжело и страшно рассказывать; снаружи, потому что их мучил страх сказать «что-нибудь лишнее»: еще во время войны тема блокады стала подцензурной — советское государство делало все, чтобы скрыть правду. Именно с этой целью в 1946 году власти разорили народный музей, куда ленинградцы передавали свои блокадные дневники и личные вещи, в надежде, что память об их страданиях не исчезнет. Люди старшего поколения помнят костер во дворе разоренного музея, в котором эти дневники и вещи жгли. Под запретом оставалось и подлинное число жертв среди мирного населения. Лишь после перестройки об этом было сказано открыто: от 1 000 000 до 1 200 000.

Как все большие цифры — эту цифру невозможно себе представить. Но можно посмотреть на лица. В нашем семейном архиве сохранилась довоенная фотография: десятилетняя мама и ее подружки, с которыми она играла во дворе. На фотографии девять девочек. В блокаду умерло шестеро. Осталось трое. (Из мальчиков, живших в их дворе, — на фронт призывали постепенно, год за годом, — назад не вернулся ни один).

Молчание мамы и бабушки не означает, что в детстве я ничего не знала про блокаду. От своей памяти им было не скрыться. Я помню: когда они вспоминали, у них менялись голоса. Становились беззащитными, словно они стеснялись своих страданий. Разговаривали они потихонечку, между собой. И порой проговаривались.

То вдруг мама скажет: «В нашей семье мальчики не живут» — а я, четырехлетняя девочка, сижу и гадаю: какие мальчики, почему не живут?

То бабушка упомянет про какие-то «мягкие части». Скажет: «Утром подходишь к больнице, они лежат целые; вечером идешь — все мягкие части вырезаны». (Что такое блокадный каннибализм, я догадалась прежде, чем бабушка мне об этом рассказала.)

Так и получилось, что все главное, что знаю о блокаде, я подслушала. Я имею в виду, не сведения, которые можно почерпнуть из книг или из дневников. Их я тоже прочла немало. Но что такое ленинградская блокада, я поняла, кажется, лет в пять. С этих пор никакие официальные мифы на меня не действовали — я до сих пор уверена: это они, мои мама и бабушка (своими тихими разговорами) вложили в меня особый блокадный камертон, позволявший легко отличать правду от лжи.

Блокадная память моего поколения — медленный, долгий процесс переосмысления, когда постепенно приходишь к выводу, что в трагедии ленинградской блокады виноваты Гитлер и Сталин: эту трагическую фугу, они, два самых страшных диктатора XX века, сыграли в четыре руки. Партия Гитлера очевидна: во избежание собственных потерь в живой силе и технике, неизбежных при боях в крупном городе, он принял «научно обоснованное» решение: уморить ленинградцев голодом и холодом — всех, включая стариков и детей.

В глазах Сталина Ленинград — объект кристальной, безо всяких посторонних примесей ненависти.

Думаю, что ее причина — чувство собственного достоинства ленинградцев, способность к самостоятельному мышлению, которые для укрепления своей богоподобной власти следует вырвать с корнем. Уничтожить раз и навсегда. Ничем иным невозможно объяснить, почему в условиях, когда в блокадное время на Большую землю шли составы с военной техникой, которую выпускали ленинградские заводы, Сталин и его приспешники не организовали регулярное снабжение города продуктами питания. Хотя бы в количествах, совместимых с жизнью. Но обратно с Большой земли эти железнодорожные составы шли груженные сырьем (тысячи тонн металла нужных марок), комплектующими и инструментами. По подсчетам историков было задействовано не менее 100 эшелонов. Я — не историк, но думаю, что даже небольшая часть этих эшелонов могла спасти десятки, если не сотни тысяч человеческих жизней.

Сейчас, по прошествии 75 лет, когда открыты архивы (далеко не все!), вопросов, связанных с блокадой, больше, чем ответов. Но я уверена — рано или поздно правда найдет себе дорогу. И общая, и личная, которая хранится в каждой ленинградской семье.

Мой скромный вклад в общую блокадную память — роман «Город, написанный по памяти». В его основу легли мамины рассказы (года два назад, понимая, что потом может быть поздно, я записала их на пленку), семейные фотографии, рассказы бабушки и мучительные истории, которые я пережила сама.

Представьте. Звонок в дверь. Ты открываешь и видишь старика. Рядом с ним женщина — твоих, средних, лет. Старик стоит молча, опираясь о ее руку. Говорит она: «Вы уж простите, мы приехали издалека, отец еще мальчиком жил здесь в блокаду, в 44-м они уехали, но так и не вернулись, он просил давно, но все как-то

не получалось, знаете, как бывает: то денег нет, то времени...» Она замолкает, чтобы дать тебе время — понять и растерянно отступить в сторону, старясь сдержать слезы, радуясь, что тебе ничего не стоит сделать по его слову, воплотить то, о чем он всю свою жизнь мечтал. Он идет, больше не опираясь, из комнаты в комнату. Ты — следом, бормоча: простите, тут все по-другому, ремонт, двери, окна... «Нет, — его пальцы дрожат, когда он кладет руку на стену. — Все осталось, как было. Теперь можно умирать».

Моя блокадная память — это когда читаешь эссе Винфрида Зебальда о ковровых бомбардировках Кельна, и в твоей голове вертится неотступная мысль: «Там, у них, тоже был ад».

А еще моя память это — стыд: за то, как российское государство относится к оставшимся в живых блокадникам.

С одной стороны, военный парад на Дворцовой площади в День снятия блокады. А с другой, «Блокадное общество» (официальная организация, финансируемая городскими властями) в качестве поздравления с Новым годом подарило моей маме три пачки крекеров, сухого печенья; мало того — просроченных. О том, что в этот момент почувствовала мама, я, щадя ее, не спрашивала. Просто выбросила подарок в помойку.

Тема блокады до сих пор раскалывает российское общество. Даже теперь, по прошествии десятилетий, вокруг «блокадной правды» идут бои. За вопрос: «Не разумнее ли было сдать Ленинград, чтобы избежать ужасов блокады?» — телеканал «Дождь» оказался на грани закрытия. За такой вопрос, заданный публично, можно получить обвинение в «фальсификации истории» или в «экстремизме». В то же время при случае официальные власти пользуются этим вопросом для дискредитации своих политических оппонентов. Так, временный (до осенних выборов) губернатор Петербурга обвинил оппозиционного депутата: якобы тот заявил, что город следовало сдать. Когда оскорбленный депутат, защищая честь и достоинство, попытался подать в суд, его иск не был принят к рассмотрению.

Не надо быть особенно прозорливым, чтобы увидеть: дело не в самом вопросе, а в том, что у нынешних властей, наследников советской идеологии, любые размышления о блокаде, выходящие за рамки официального дискурса (включая подлинную роль Сталина), вызывают слепую ярость. Их «память» — не страдания умиравших в голодных муках ленинградских детей, а величественные монументы

и торжественные мероприятия, во время которых на все лады воспевается подвиг ленинградцев, защитивших город от нацистских полчищ. На фоне нынешней милитаристской риторики о муках и страданиях принято упоминать вскользь.

Мне жаль, что в европейском сознании тема блокады — в отличие от Холокоста и сталинского ГУЛАГа — остается маргинальной. Между тем блокада — зеркало, в которое смотрится сегодняшняя Россия. Если всмотреться в это зеркало, можно многое понять.

Елена Чижова, писатель

<https://www.severreal.org/a/30389979.html>

severreal.org

"Задача кормить население не стояла". К снятию блокады Ленинграда

Татьяна Вольтская

17-25 минут

Православный священник, публицист, автор исторических работ Николай Савченко опубликовал серию статей о том, как снабжался продуктами блокадный Ленинград. Николай Савченко окончил Петербургский политехнический университет, факультет технической кибернетики. Пользуясь исключительно открытыми источниками в печати, он доказывает математическими методами, что если бы снабжение осажденного города было организовано иначе, смертей от голода во время блокады могло бы быть гораздо меньше.

Николай Савченко анализирует документы, как снабжался город, сколько продуктов оставалось летом 1941 года в нём и в той части Ленинградской области, которая не попала в оккупацию, как именно распределялись продукты между разными категориями населения. Савченко интересуется, можно ли было сохранить сотни тысяч человеческих жизней в "смертное" блокадное время или нельзя. Ответ на этот вопрос дают только цифры.

Николай Савченко

Николай Савченко

– Мои отец и мать блокадники, и все дедушки и бабушки тоже, за исключением одного деда, который воевал, умер от ран и был похоронен в день начала блокады. И почти все мои дяди и тети тоже блокадники. Мое детство прошло среди воспоминаний о блокаде, все родные говорили о ней, поэтому эта тема меня всегда беспокоила и интересовала. А вопросы снабжения блокадного Ленинграда я считаю самыми важными и серьезными. Много данных еще не опубликовано, но год за годом публиковались официальные сведения, в научный оборот вводились различные цифры. Были известны нормы выдачи продуктов населению, постепенно публиковались документы о количестве карточек рабочих, служащих, иждивенцев, детей за отдельные месяцы, документы о смертях, зарегистрированных в городе. Потом стали появляться данные о ежедневном расходе продуктов питания – и наступил этап, когда все эти данные стало можно

связать обычными математическими закономерностями, чтобы представить более полную картину. И эта картина в моих статьях, как я считаю, представлена. Там нет цифр, взятых ниоткуда, все основано на официальных данных, введенных в научный оборот. Кроме того, есть несколько исторических работ, опубликованных еще в советское время, и в постсоветское время публиковались разные документы – например, о наличии различных наименований продовольствия в городе на разные даты, это очень ценные сведения.

– Что же вам кажется самым важным?

Житель блокадного Ленинграда

Житель блокадного Ленинграда

В 125 граммах хлеба содержалось всего лишь 50 граммов муки: 2 столовые ложки с горочкой, и все

– Думаю, в первую очередь стоит говорить о символе блокады – 125 блокадных граммах. На самом деле даже эта цифра сильно приукрашена, она не является подлинным отображением трагедии. Для блокадников 125 граммов – это мера всех вещей, мера голода, но на самом деле это не так. В хлебе есть припек – связанная с мукой вода, в стандартном хлебе он составляет 32%, в блокадном хлебе декабря 1941 года он был доведен до 68% – то есть воды там было в 2 с лишним раза больше, чем по правилам. Кроме того, там было много целлюлозы, у нее калорийность 0%, эта добавка была чистой видимостью. Есть официальная рецептура хлеба за разные периоды, всё это у меня рассчитано. И вот, если мы из этих 125 граммов вычтем воду, 25% целлюлозы, 3 грамма соли и около 18% жмыха, то получается, что на декабрь 1941 года в 125 граммах хлеба содержалось всего лишь 50 граммов муки: 2 столовые ложки с горочкой, и все.

– Вы подробно останавливаетесь на целлюлозе и пишете, что в ней, несмотря на промывку, оставались серная и сернистая кислоты, мел и сульфиты, отравлявшие блокадников и убивавшие микрофлору их кишечника...

– Ещё очень важно знать, что у города было много возможностей накормить население – об этом не говорят никакие учебники. При дивизиях Ленинградского фронта в начале блокады состояло более 60 000 лошадей, благополучно переживших блокаду. Город вымирал, только официальная цифра умерших – 632

тысячи, на самом деле, учитывая умерших на этапе эвакуации, неучтенных – это более 800 тысяч. Думаю, иные цифры исторически не обоснованы. Так вот, люди умирали сотнями тысяч, а лошади питались теми жмыхами и отрубями, которых не давали ленинградцам, из которых можно варить кашу, только на треть менее калорийную, чем овсяная или пшеничная. В то время по штатному расписанию в среднем на пять бойцов приходилась одна лошадь, даже к Балтийскому флоту были приписаны тысячи лошадей. Я проанализировал наградные списки ветеринаров – все они были награждены за то, что не допустили падежа конского поголовья. Кроме жмыха и отрубей, которые спасли бы жизни десяткам, если не сотням тысяч ленинградцев, лошадей кормили костной мукой, из которой можно было бы варить бульоны. А ещё в городе было много рогатого скота. По официальным данным, на 1941 год в Ленинградской области поголовье только обобществлённого скота вместе с лошадьми составляло более 1,2 млн голов. Понятно, что значительная часть была эвакуирована, с другой стороны, треть тогдашней Ленинградской области за Ладожским озером не была в оккупации, и весь оставшийся там скот был в распоряжении Ленгорисполкома. И возможности привезти этот скот в город были, но его вывезли на восток, в город мясо не поступало.

Данные по запасам хлеба, зерна, круп известны, а вот вопрос о возможностях Ленгорисполкома по снабжению изучен недостаточно. Как традиционно описывается ситуация: город окружен, через Ладожское озеро почти ничего привезти невозможно, поэтому люди стали умирать от голода. На самом деле в городе было достаточно хлеба, достаточно жмыха и отрубей, о которых обычно говорят мало, были овощи. Есть исследования, в которых приводятся цифры: в сентябре 1941 года в городе было около 80 тысяч тонн овощей, это капуста, свекла, морковь, кормовая свекла, картофель. Если разделить это на всех оказавшихся в окружении – и жителей города, и солдат, то получается по 200 граммов на каждого с сентября до нового 1942 года, немало в сравнении со 125 блокадными граммами. В реальности эти овощи были разделены иначе – около 40 тысяч тонн пошло на довольствие военнослужащим и около 40 тысяч мирному населению. Но по карточкам овощи тоже не выдавались, они шли в столовые предприятий и некоторых заведений – для избранных.

Существовала большая категория населения, которая снабжалась привилегированно

Вообще моё исследование позволяет показать в деталях количество продуктов блокадного Ленинграда, которое шло на так называемое спецснабжение. Опубликованы официальные данные ежедневных расходов продуктов на город, и несложно рассчитать, сколько требовалось для отоваривания всех карточек на каждый день по каждому виду продуктов. Мы увидим, что везде реальный расход

продуктов на 20–45% выше, чем требовалось для отоваривания всех выданных карточек. Перерасход был слишком значительным, и это позволяет увидеть то, что знали все жители блокадного Ленинграда: в городе существовала большая категория населения, которая снабжалась привилегированно. Мы знаем расход продуктов, знаем нормы выдачи по карточкам, и расчёты позволяют увидеть даже то, как по месяцам изменялся процентный состав этого спецснабжения. Можно сделать вывод, что из примерно 2,8 млн человек мирного населения блокадного города было от 300 тысяч до 500 тысяч привилегированных жителей, даже в самые голодные месяцы, декабрь 1941-го – январь 1942 года. Кроме скудной нормы по карточкам они получали ещё серьёзную норму продуктов, и ни один из таких людей не должен был умереть с голоду. Это каждый 5–7-й житель города, и представители партактива, и работники основных предприятий и учреждений.

В городе было достаточно продуктов, чтобы спасти от голодной смерти всех

Причины такой селекции понять можно, но скажу определенно: в городе было достаточно продуктов, чтобы спасти от голодной смерти всех. Но руководство города так распределило продукты, что та часть населения, которая была на спецснабжении, получала в пять с лишним раз больше продуктов, чем иждивенцы, дети и служащие.

По статистике, только треть всех карточек были рабочими, то есть теми, по которым выдавалось 250 граммов хлеба, а по остальным выдавалось 125 граммов. Фронт вообще ни разу не допускал перебоев с мясом, жирами, сахаром и хлебом. По нормам довольствия, численный состав Ленинградского фронта и Балтийского флота составлял около 660 тысяч человек, все они получали мясные котлеты, мясные бульоны.

Блокадный Ленинград

Блокадный Ленинград

Я проанализировал награды интендантских управлений Ленинградского фронта – везде ордена и медали за то, что снабжение поддерживалось в должном количестве. В дальнейшем, в январе 1942 года, по распоряжению Сталина не только довольствие армии было увеличено, но были организованы склады с запасами. Это очень важно знать – в самые тяжкие дни блокады, когда люди умирали тысячами каждый день, рядом с ними склады ломились от круп, жиров, мяса – 20-дневные запасы для фронта, этот запас не уменьшался никогда, а с середины января его увеличили до 30-дневного. Всплеск снабжения по Дороге

жизни удивлял многих историков – казалось бы, в январе стали возить продукты тысячами тонн...

– Значит ли это, что можно было накормить всех?

– Я скажу так: чтобы накормить всех солдат и всех мирных жителей так, чтобы никто не умер от голода, требовалось полторы тысячи тонн продуктов в день. За весь 1941 год – до 1 января 1942 года привоз продуктов в среднем составил 330 тонн, то есть в пять раз меньше, чем требовалось. В это время Ленинград жил на 4/5 за счет своих старых запасов и на 1/5 за счет привоза, а по некоторым продуктам старые запасы составляли 9/10. То есть Дороги жизни практически не было – может, резко звучит, но это факт. В Ленинграде было несколько десятков тысяч автомобилей, бригада, ездившая по Дороге жизни, включала около 2 тысяч автомобилей, то есть 1/10 или 1/20 того, что могло быть задействовано, да и то не полностью.

– Может, бензина не хватало?

Когда Ленинград умирал от голода, лошади на Волховском фронте съедали в день столько овса, сколько съедал пшеницы весь город

– Хватало. Чтобы привезти 1,5 тысячи тонн через Ладожское озеро, требовалась одна железнодорожная цистерна в день. Транспортное плечо от Осиновца до Кабоны или Жихарева одного автомобиля медленным ходом туда и обратно – 3 часа и 19 литров бензина. Обеспечить эти 1,5 тысячи тонн на полуприцепах можно было достаточно легко. Это так – но, к сожалению, такова наша история. Ладно, холод, бензин – но можно же было срочно перегнать через Ладогу табуны лошадей, а их не перегоняли. Когда Ленинград умирал от голода, лошади на соседнем Волховском фронте съедали в день столько овса, сколько съедал пшеницы весь город. Понятно, что лейтенанты не могли отправить лошадей самоходом, тут вопрос к высшему командованию: зачем Волховскому фронту 70 тысяч лошадей, которых можно перегнать в город и не дать никому в нём умереть? И овёс, который они съедали, можно и нужно было привезти в город. Но этот овёс машины возили на ленинградские склады для этих лошадей – всё известно, и сколько они привезли, и какие были запасы, всё время увеличивавшиеся.

Ещё очень важно знать, что тогда Ленинградская область выращивала много зерновых. В 1940 году зима была снежной, урожай большим, и убрать его в основном успели. Он активно вывозился, так же как и госрезерв. В воспоминаниях сына Микояна есть известный фрагмент о том, что Жданов говорил: ленинградские склады переполнены, не везите больше. Люди удивляются, они не понимают, что это не Москва привозила хлеб в блокадный Ленинград, а шёл массовый привоз из областных хозяйств, в конце лета склады действительно были переполнены. Это нормально – как и то, что хлеб вывозили из города, другое дело, почему потом не привезли обратно. А потому что было распоряжение – ни грамма хлеба врагу. Треть области не была под оккупацией – не по площади, а по численности населения сельских районов, государству было сдано около 170 тысяч тонн хлеба, это огромная цифра.

Когда современный человек читает про блокаду, он представляет Ленинград как беззащитный город, где хлеб не растёт, и Москву, которая должна прислать нам хлеб и не присылает. Но это не так. Ленинградская область в мирное время обеспечивала себя хлебом наполовину, а в 1941 году туда свезли хлеб из оккупированных районов, так что она могла обеспечить хлебом не только себя и блокадный Ленинград, но и всю страну, что и происходило. Под руководством горисполкома хлеб из Ленобласти отправлялся в тыл страны. А в Ленинград до конца декабря привезли всего 23 тысячи тонн сначала по воде, потом еще 12 тысяч тонн по Дороге жизни. Самолетами возили не хлеб, а высококалорийные продукты – пять тысяч тонн копченостей, пищевых концентратов для привилегированных слоев населения. Но учитывая количество сданного хлеба, город, конечно, можно было обеспечить. И транспортные возможности были: 1,5 тысячи тонн груза в день – это одна большая баржа или две средних, но, к сожалению, возили одну баржу в два дня. А баржи и буксиры были, и огромное количество катеров, и корабли Ладужской военной флотилии. Но вопросы транспортировки никогда не стояли остро для властей города – повторяю, власти знали, что в городе есть 80 тысяч тонн овощей, десятки тысяч лошадей, поголовье скота, да ещё госрезерв. Мы знаем его общую стоимость и наименования того, что хранилось на складах, из этого можно заключить, что на сентябрь 1941 года там было около 5 миллионов бутылей подсолнечного масла, 10 миллионов полукилограммовых банок мясных и рыбных консервов и 5 тысяч тонн сахара.

– Так почему же был такой страшный голод?

В октябре 1941 года норма довольствия советского военнослужащего была выше нормы довольствия немецкого и финского военнослужащего

– Задача кормить население перед тогдашними властями не стояла. Стояла задача кормить армию – это без вопросов. Кстати, вот еще неприятная, горькая правда: количество окруживших город нацистских и финских солдат было вдвое меньше, чем солдат и матросов на довольствии внутри окруженного города. Это неприятно слышать, но это так. Более того, в октябре 1941 года норма довольствия советского военнослужащего была выше нормы довольствия немецкого и финского военнослужащего. То есть в то время, как население скатывалось к порогу голодной смерти, армия внутри блокадного города съедала в два раза больше, чем съедали в тот же самый день окружившие город немецкие и финские части.

Существует книга ответственного за блокадное снабжение Дмитрия Павлова, который в январе 1942 года был назначен начальником Управления продовольственного снабжения Красной армии, и он в своей книге четко и честно написал, что в Красной армии нормы довольствия были выше, чем в нацистской и в любой другой армии мира. Правда, в ноябре 1941 года эти нормы были урезаны, и советский солдат на Ленинградском фронте стал получать всё-таки поменьше, чем фашист, в декабре ещё меньше, но уже в феврале нормы довольствия полностью восстановились.

Блокадный Ленинград, фото Александра Никитина

Блокадный Ленинград, фото Александра Никитина

Остались воспоминания блокадников о том, как военные приходили в город и кормили людей. И военные вспоминали, что у них в вещмешках были консервы, картошка, а в это время вокруг умирали люди. Конечно, тыловым частям тоже было голодно, я даже рассматриваю самое минимальное голодное меню в тыловой части Ленинградского фронта: на завтрак небольшая тарелка жидкой каши с ложкой подсолнечного масла и двумя кусками хлеба и стаканом чая с одной ложкой сахара, на обед – полмиски мясного бульона средней жирности, маленькая порция макарон с небольшой мясной котлетой и двумя кусками хлеба, и на ужин – то же, что на завтрак. Это в самое голодное время, когда дети, иждивенцы и служащие получали 125 блокадных грамм, в которых, как я уже сказал, на самом деле было не 125, а всего 50 граммов муки, – в это самое время тыловые солдаты ели мясные котлеты и мясной бульон.

– То есть если бы власти хоть немного честнее распределили продукты, никакого мора не было бы?

Можно было организовать дело так, чтобы никто не умер

– Конечно! Никаких сомнений. Поймите, военных было 660 тысяч, и тех, кто получал спецпитание, – 300–500 тысяч, так что людей, питавшихся нормально, был миллион, остальных – 2,5 млн. И, конечно, можно было организовать дело так, чтобы никто не умер. Но власти не были в этом заинтересованы. Поведение властей было совершенно таким же и в других городах: когда из Одессы происходила эвакуация, население переставали кормить, а фронт кормили в достаточном количестве. То есть Ленинград осенью – зимой 1941–1942 годов оказался в таком же положении, в каком оказывались практически все прифронтовые города Советского Союза, из которых происходила эвакуация.

Правила были общие: вывезти все продовольствие, оставшееся скормить в первую очередь фронту и наиболее привилегированной части населения, до остальных, которым грозила оккупация, дела не было. Известно, что в октябре 1941 года Сталин абсолютно реально планировал сдачу Ленинграда. Конечно, он этого не хотел, но сегодня всем известно, что об этом шли переговоры – он боялся, что Ленинградский фронт сдастся, что будет точно так же, как в киевском котле, как в ржевско-вяземском котле, и его подход был понятным, прагматическим, безжалостным и привычным. Удивляться тут не следует. У нас любят повторять, что к 1 декабря хлеб закончился, и военный совет фронта даже обсуждал, не прекратить ли вовсе выдачу хлеба в Ленинграде – да, такое действительно было. Так вот, в тот самый момент, когда они это обсуждали, в городе было на 20 дней запасов для фронта, было более 10 тысяч тонн жмыхов и отрубей, которыми можно было кормить людей, было достаточно мясо-костной муки для варки бульонов, еще были овощи и картофель, но они шли для фронта и для спецснабжения, снабженцы получали ордена и повышения по званию. У нас в городе был батальон служебных собак, и они всю блокаду получали достаточно пропитания, и командир этого батальона получил свою медаль за качественное содержание собак, всех сохранили, даже не пришлось привозить с большой земли. А еще была собачья школа-питомник НКВД – тоже на довольствии.

– И ни у кого из начальников не шевельнулась мысль пожертвовать животными и спасти людей, детей?

Ленинград, 1941 год

Ленинград, 1941 год

– Высшие начальники действовали прагматично, низшие просто выполняли приказ. Они сами получали достаточное довольствие и наблюдали картину массовой гибели людей от голода. Отвечавший за снабжение Ленинграда товарищ Павлов был повышен и назначен начальником снабжения всей Красной армии. Он потом написал книгу, где приведены первые официальные цифры, которые правдиво показывают картину снабжения блокадного Ленинграда. Этих цифр было недостаточно для составления математической закономерности, но постепенно количество цифр увеличивалось и наконец стало возможно решить эту большую систему уравнений. Конечно, нам предстоит ещё получать новые данные, новые документы, будет всё больше ясности, но и сейчас общая картина уже видна. И главный вывод такой: у города были возможности перевезти через небольшой участок Ладожского озера продовольствие, перегнать скот по льду, но этого не было сделано, потому что не было соответствующего приказа и не было стремления власти этим заниматься. Ну а жертвы потом были героизированы – опять же во благо власти. Ни одна строчка этого исследования не умаляет подвига рядовых жителей нашего города, а, наоборот, показывает их – преданных, оставленных на произвол судьбы, умирающих, беззащитных – в ещё более героическом свете.

В статьях Николая Савченко его главный вывод звучит еще более жестко: “Власти просто решили сохранять для лиц на “спецснабжении” высокую калорийность норм питания и делали это за счет большинства населения. Нисколько не снимая ответственность за жертвы мирного населения Ленинграда с противника, мы имеем все основания сказать, что власти города во главе с А.А. Ждановым так перераспределили запасы продовольствия, что тем самым спровоцировали массовую смертность населения осажденного города”.

<http://kremlin.ru/events/president/news/62646>

kremlin.ru

Форум «Сохраняем память о Холокосте, боремся с антисемитизмом»

7-10 минут

Международный форум, проходящий в Иерусалиме 22–23 января, приурочен к 75-й годовщине освобождения нацистского концентрационного лагеря Освенцим (Аушвиц-Биркенау) и Международному дню памяти жертв Холокоста, отмечаемому 27 января. Именно в этот день в 1945 году советские войска, внёсшие решающий вклад в Победу над фашистской Германией, освободили Освенцим.

Мемориальный комплекс «Яд Вашем» был масштабнo реконструирован в 2005 году. Его центральной частью стала новая экспозиция, в которую вошли документы и экспонаты, рассказывающие о жизни европейского еврейства накануне Второй мировой войны и о нечеловеческих страданиях, выпавших на их долю по вине нацистов.

* * *

В.Путин: Уважаемый господин Президент! Уважаемый господин Премьер-министр! Коллеги, друзья, дамы и господа!

Сегодня на международном форуме, посвящённом памяти жертв Холокоста, нас объединила общая ответственность, долг перед прошлым и перед будущим.

Мы скорбим обо всех жертвах нацизма, и в их числе – шесть миллионов евреев, замученных в гетто и концлагерях, зверски убитых в ходе карательных операций. Из них 40 процентов – это граждане бывшего Советского Союза, поэтому Холокост был и останется для нас глубокой раной, трагедией, о которой мы будем помнить всегда.

Перед поездкой в Иерусалим познакомился с подлинными документами, отчётами офицеров Красной армии после освобождения Освенцима. Должен вам сказать, уважаемые коллеги: читать эти военные сводки, документы, где в деталях рассказано, как был устроен лагерь, как действовала машина хладнокровного уничтожения людей, очень сложно, невыносимо.

Многие из них написаны от руки солдатами и офицерами Красной армии на второй, третий день после освобождения узников и передают тот шок, который испытали солдаты и офицеры Красной армии от увиденного там, от свидетельств, которые вызывали боль, негодование и сострадание.

Маршал Красной армии Конев, командующий тогда военной операцией по взятию густонаселённого Силезского промышленного района Германии, использовал тактику максимального спасения мирных жителей и, получив донесение о творившихся в Освенциме зверствах, запретил сам себе даже видеть этот лагерь. Позже он написал в своих мемуарах: был тогда не вправе потерять душевные силы, допустить, чтобы справедливое чувство мщения не ослепило его при проведении военных операций и не вызвало бы дополнительных страданий и жертв среди мирного населения Германии.

27 января исполнится 75 лет со дня освобождения Освенцима. В этом аду, куда сгоняли людей из разных стран для истязаний, чудовищных экспериментов и массового истребления, погибли сотни и сотни тысяч людей разных национальностей. Среди них более половины – это евреи.

Преступления, совершённые нацистами, их обдуманное, спланированное, как они говорили, «окончательное решение еврейского вопроса» – это, уважаемые коллеги, одна из самых чёрных и позорных страниц новейшей мировой истории.

Но не забудем и о том, что у этого преступления были и соучастники, пособники. В жестокости они зачастую превосходили своих хозяев. Фабрики смерти, концлагеря обслуживали не только нацисты, но и их пособники во многих странах Европы.

На оккупированных территориях Советского Союза, где орудовали эти бандиты, было убито наибольшее количество евреев. Так, на Украине погибло порядка 1,4 миллиона евреев. В Литве уничтожено 220 тысяч человек. Это – обращаю на это ваше внимание, дорогие друзья, – это 95 процентов довоенного еврейского

населения этой страны. В Латвии – 77 тысяч. Холокост пережили лишь несколько сотен латышских евреев.

Холокост – это целенаправленное уничтожение людей. Но надо помнить, что нацисты готовили такую же участь и многим другим народам: «недочеловеками» были объявлены и русские, и белорусы, и украинцы, поляки, представители многих других национальностей. Их родная земля должна была служить жизненным пространством для нацистов, обеспечив им сытое существование, а славянским и другим народам была уготовлена участь либо быть уничтоженными, либо стать бесправными рабами без своей культуры, исторической памяти, без языка.

Тогда, в 1945-м, конец варварским планам положил прежде всего советский народ. Он, как уже было здесь только что сказано, отстоял и своё Отечество, и принёс освобождение от нацизма Европе. Мы заплатили за это такой ценой, которая не снилась раньше в самых страшных снах ни одному народу, – 27 миллионов погибших.

Мы никогда этого не забудем. Память о Холокосте станет уроком и предостережением только в том случае, если она будет полной, без изъятий и умолчаний. К сожалению, сегодня память о войне и её уроки, наследие всё чаще становятся объектом политической сиюминутной, текущей конъюнктуры. Это абсолютно недопустимо. А долг современных и будущих политиков, государственных и общественных деятелей – защищать доброе имя живых и павших героев, мирных жителей, жертв нацистов и их пособников.

Для этого важно использовать все возможности: информационные, политические, культурные, авторитет и влияние наших стран в мире. Уверен, что все, кто присутствуют здесь, в этом зале, на форуме, разделяют такие озабоченности и готовы отстаивать вместе с нами правду и справедливость.

И мы все несём ответственность за то, чтобы никогда не повторять страшные трагедии прошедшей войны, чтобы будущие поколения помнили об ужасе Холокоста и о лагерях смерти, о блокадном Ленинграде, – Премьер Нетаньяху только что сказал, что мы сегодня открыли памятник здесь, в Иерусалиме, жертвам блокады Ленинграда, – о Бабьем Яре, о сожжённой Хатыни, о том, что надо быть бдительными и не пропустить, не проглядеть, когда появляются первые ростки ненависти, шовинизма, антисемитизма, когда исподволь начинают потакать ксенофобии и другим проявлениям подобного рода.

Забвение прошлого, разобщённость перед лицом угроз могут обернуться страшными последствиями. У нас должно быть мужество не только прямо сказать об этом, но и сделать всё, чтобы защитить и отстоять мир.

Пример, на мой взгляд, могут и должны подать страны – основательницы Организации Объединённых Наций, пять держав, которые несут особую ответственность за сохранение цивилизации.

Мы обсуждали с некоторыми коллегами и, насколько я понимаю, в целом увидели положительную реакцию, [возможность] провести встречу глав государств – постоянных членов Совета Безопасности ООН: России, Китая, США, Франции и Великобритании. В любой стране, в любой точке мира, где это будет удобно коллегам. Россия готова к такому серьёзному разговору. Мы намерены не откладывая направить соответствующие послания лидерам «пятёрки».

Перед нами много задач. Одну из них мы совсем недавно обсуждали в Берлине по инициативе канцлера Федеративной Республики госпожи Меркель. Это Ливия. Но и нам предстоит в Совете Безопасности ещё вернуться к этому вопросу и принять соответствующую резолюцию.

Но много и других проблем. Проведение такой встречи именно в этом, 2020 году считаю важным и символичным. Ведь мы отмечаем 75 лет окончания Второй мировой войны и основания Организации Объединённых Наций.

Саммит государств, которые внесли главный вклад в разгром агрессора, создание системы послевоенного мироустройства, сыграл бы огромную роль в поиске коллективных ответов на современные вызовы и угрозы и, конечно, продемонстрировал бы нашу общую верность духу союзничества, исторической памяти, тем высоким идеалам и ценностям, за которые плечом к плечу сражались наши предки, наши деды, наши отцы.

И в заключение хочу поблагодарить израильских коллег за тёплый, очень радушный приём здесь, в Иерусалиме, пожелать участникам конференции и, конечно, всем гражданам Израиля мира, благополучия, всего самого доброго.

<https://www.svoboda.org/a/30413852.html>

svoboda.org

В Нью-Йорке протестуют против концертов саксофониста Игоря Бутмана

Александр Валиев

3-4 минуты

Концерты российского саксофониста Игоря Бутмана в Нью-Йорке сопровождаются протестными акциями. Пикеты, организованные гражданскими активистами групп Signerbusters и Arts Against Aggression, выходцами из России и Украины, связаны с политической позицией музыканта: в частности, его поддержкой аннексии Крыма, агрессивной политики России против Украины и в целом курса Владимира Путина.

Акции начались в минувший четверг и продолжаются, пока выступления Бутмана идут в знаменитом нью-йоркском джаз-клубе Blue Note. В пикетах участвует в среднем около трёх десятков человек.

Нью-йоркская журналистка Юлия Городецкая рассказала Радио Свобода, что Бутман уже играл в Blue Note в 2015 году. Тогда владельцы заведения в обмен на отмену протеста предложили убрать имя Бутмана с афиши, который, по их словам, выступает "на подтанцовке". Организаторы протестов не согласились. В этот раз на письма протеста и просьбы отменить концерты хозяева клуба решили не отвечать.

В Нью-Йорк Игорь Бутман приехал с оркестром. По словам участников акции, на концерт пришли молодые люди спортивного телосложения, которых пикетчики называют "титушками" – в одинаковых майках с портретом Бутмана и надписью "Igor Butman russian hero" ("Игорь Бутман – русский герой"). Участник акции пианист Павел Гинтов рассказал Радио Свобода, что эти молодые люди не говорили по-английски и спрашивали, что означает слово "shame" (позор), которое протестующие скандировали идущей на концерт публике. Некоторые зрители после общения с пикетчиками решили на концерт не идти, утверждают активисты.

Кинорежиссёр Андрей Загданский рассказал, что на одном из концертов Бутман сыграл гимн Советского Союза. "Сыграл гимн репрессиям, голодомору, пакту

Молотова – Риббентропа, гимн расстрелу еврейского антифашистского комитета и расстрелу в Новочеркасске. Сыграл в том самом клубе, где выступали Майлз Дэвис и Джон Колтрейн, в моих глазах – очевидное осквернение памяти великих. Больше я в Blue Note не ходок", – сказал Загданский.

После Нью-Йорка оркестр и квинтет Бутмана отправятся в Балтимор, Чикаго, Майами и Бостон, где отменённый джаз-клубом RegattaBar концерт был перенесён в русско-еврейский центр Макор. Российского саксофониста ожидают протесты и в других городах его американского тура, говорят активисты.

Бутман – гражданин России и США. Поездки граждан США на территорию Крыма являются нарушением американских санкций. Активисты пытаются не допустить выступлений музыканта в США.

Протесты против гастролей российских музыкантов, поддержавших президента Путина, проходят с 2014 года, после российской аннексии Крыма и начала войны на востоке Украины. Активисты пикетировали выступления Владимира Спивакова, Валерия Гергиева, Дениса Мацуева и других российских деятелей культуры, подписавших письмо в поддержку позиции Владимира Путина в отношении Украины.

Попытки немногочисленных участников протестов привлечь общественное внимание на Западе к политической позиции артистов по большей части были безуспешными, гастроли российских артистов продолжаются. Но вот из-за регулярных опозданий Гергиев недавно был заменен другим дирижером на опере "Лоэнгрин" в Вене.

<https://www.svoboda.org/a/30416015.html>

svoboda.org

Яд Вашем извинился за историческую ошибку на форуме по Холокосту

3-4 минуты

Мемориал памяти жертв Холокоста Яд Вашем в Иерусалиме принес извинения за то, что материалы, представленные на Всемирном форуме, посвященном 75-й годовщине освобождения нацистского лагеря смерти Освенцим, искажали исторические факты о роли СССР во Второй мировой войне.

В письме Яд Вашем, направленном в газету "Гаарец", говорится, что информация, представленная на мероприятии, в котором приняли участие десятки мировых лидеров, содержала "неточности" и "частичное изложение фактов", что "создало несбалансированное впечатление".

Это вызвало критику со стороны историков, политиков и других общественных деятелей, причем некоторые из замечаний были направлены непосредственно на Яд Вашем.

В материалах, представленных на форуме, не упоминали ни преступлений Советского Союза во время Второй мировой войны, ни его ответственности за её начало. В них ничего не говорилось о разделе Польши между СССР и Германией в 1939 году, на представленных картах неверно были указаны границы Польши и её соседей, не содержалось никаких отсылок к Украине, находящейся в конфликте с нынешними российскими властями, отмечается в письме Яд Вашем.

Как пишет издание, ведущую роль в организации форума играл Вячеслав Кантор, президент Европейского еврейского конгресса, бизнесмен и миллиардер, которого считают близким к президенту России Владимиру Путину.

В письме Яд Вашем фактически признает, что допустил искажение исторических фактов на мероприятии в угоду политическим и дипломатическим интересам Путиной, пишет "Гаарец".

Ранее стало известно, что от участия в мероприятии отказался президент Польши Анджей Дуда из-за того, что одним из главных гостей форума стал Путин. Как писали польские СМИ, для Варшавы неприемлема ситуация, когда глава польского государства будет вынужден слушать, как российский лидер "продолжит высказывать ложные тезисы о Второй мировой войне".

Путин в последние дни 2019 года несколько раз высказался о причинах начала Второй мировой войны, политике Польши и СССР в предвоенные годы, о так называемом пакте Молотова – Риббентропа. Путин, в частности, обвинил Польшу в сотрудничестве с Германией при разделе Чехословакии, назвал польского посла в Берлине "антисемитской свиньей" и фактически оправдал советское вторжение в Польшу в сентябре 1939 года, повторив тезисы советской пропаганды о том, что польское правительство тогда не управляло страной. Высказывания Путина вызвали резкую реакцию Польши и споры в российском обществе.

Освенцим был освобождён советскими войсками 27 января 1945 года. Сейчас на территории бывшего лагеря открыт музей, внесённый в список мирового наследия ЮНЕСКО.

https://www.haaretz.com/israel-news/.premium-yad-vashem-apologizes-for-historical-error-at-world-holocaust-forum-1.8481112?fbclid=IwAR2orWiwZn3gFS04AUTt_QSt5SvY3UpDLwVX2TxZRWdQUeqXLI8htqc5WLk

haaretz.com

Yad Vashem apologizes for historical error at World Holocaust Forum

Ofer Aderet

18-23 минуты

Yad Vashem has apologized for presenting content that "distorted" historical facts at the World Holocaust Forum, held at the Jerusalem memorial museum last month, which presented the Soviet Union as nearly the sole victor over Nazi Germany.

In a letter to Haaretz to be published in the newspaper's Hebrew edition on Tuesday, Yad Vashem says that information presented at the high-profile event, attended by dozens of world leaders, contained "inaccuracies" and a "partial presentation of facts," which "created an unbalanced impression."

Hijacking the Holocaust for Putin, politics and powerHaaretz Weekly Ep. 57

Videos with purportedly historic content were shown, but they contained several inaccuracies and distortions, some technical and some appearing to be biased.

>> Adoption of false Russian WWII narrative calls Yad Vashem's integrity into question

Moshe Kantor delivers a speech during the Fifth World Holocaust Forum at the Yad Vashem Holocaust memorial museum in Jerusalem, January 23, 2020

Moshe Kantor delivers a speech during the Fifth World Holocaust Forum at the Yad Vashem Holocaust memorial museum in Jerusalem, January 23, 2020AFP

The forum was headed by Moshe Kantor, president of the European Jewish Congress, a businessman, oligarch and billionaire considered close to Putin. It was held in collaboration with Yad Vashem and sponsored by President Reuven Rivlin, and Israel's

foreign ministry was also involved in the production, which was broadcast live around the world.

The large number of bodies involved in the event created a problematic mix of politics, diplomacy and academia. This sparked criticism from historians, politicians and other public figures, with some aimed directly at Yad Vashem.

Video recordings shown at the forum did not mention any of the Soviet Union's crimes in World War II, nor its responsibility for the war breaking out. "It did not include any reference to the partition of Poland between Soviet Russia and Nazi Germany in 1939, or the occupation of western Europe in 1940," Yad Vashem wrote.

Breaking news and analyses in your inbox

Please enter a valid email address

Thank you for signing up.

We've got more newsletters we think you'll find interesting.

[Click here](#)

Oops. Something went wrong.

Please try again later.

The maps presented in the video erred in their depiction of the borders of Poland and its neighbors, and contained no reference to Ukraine, currently in the midst of an ongoing conflict with Putin's Russia. It confused concentration camps with death camps, and contained additional historical information that was either only partial or mistaken.

In the letter, Yad Vashem in effect admits to having given a stage to distorted historical facts about World War II and the Holocaust, to serve the political and diplomatic interests of Russian President Vladimir Putin, in contravention of its professional obligations, and its loyalty to history above all.

"We apologize for the very regrettable mishap that occurred... These videos do not represent the perspective of Yad Vashem's research on these issues," the letter says.

"As an institution, our obligation to Israel and the Jewish people... is – and will continue to be – to stick to historical fact as far as it may be ascertained, and to investigate in order to oppose attempts to blur and distort the political discourse in various countries," it added.

Erzsebet Brodt, 89, holds a picture of her family, killed in the concentration camp of Auschwitz during WW11. Erzsebet was sent there with them as a 17 year-old and survived. Budapest January 12, 2015

Erzsebet Brodt, 89, holds a picture of her family, killed in the concentration camp of Auschwitz during WW11. Erzsebet was sent there with them as a 17 year-old and survived. Budapest January 12, 2015\ REUTERS

"This aspiration includes... the recognition of our own mistakes and inaccuracies, and a readiness to highlight them and correct them, in this instance as well as in others," the letter, signed by Professor Dan Michman, head of Yad Vashem's International Institute of Holocaust Research.

The letter doesn't say to what degree Yad Vashem was responsible for the content of the ceremony held at the institute. It also does not respond to other criticism leveled at the organizers, particularly the decision to let the Russian president speak at the ceremony and reject Polish President Andrzej Duda's own request, sparking a diplomatic row.

Russia and Poland have been in conflict in recent months over the shaping of their respective national history during World War II. Both countries are trying to blur the negative out of their wartime past, and to emphasize more complimentary aspects. The Russian narrative ignores the Soviet Union's collaboration with Hitler in 1939, and the war crimes perpetrated by the Soviet Union on other people, including Poles, during the war.

The Polish president voiced his own criticism at another Holocaust commemoration at the Auschwitz concentration camp, a few days later, which President Rivlin also attended. Andrzej Duda said it is a fact that the conference's organizer, Kantor, is close to Putin, and that content that was presented was pro-Soviet.

This isn't the first time in recent years that Yad Vashem has become embroiled in historic controversy, against the backdrop of politics, diplomacy and history.

Poland's President Andrzej Duda and his Israeli counterpart Reuven Rivlin at the International Holocaust Victims Remembrance Day, in Auschwitz, Poland, January 27, 2020

Poland's President Andrzej Duda and his Israeli counterpart Reuven Rivlin at the International Holocaust Victims Remembrance Day, in Auschwitz, Poland, January 27, 2020 AGENCJA GAZETA/ REUTERS

In 2018, after Poland passed a controversial "Holocaust Law," Prime Minister Benjamin Netanyahu published a joint statement with his Polish counterpart, which sought to settle differences between the two countries over Poland's role in World War II.

Netanyahu at the time thanked historian Dina Porat of Yad Vashem, for approving the declaration. But three other senior historians at Yad Vashem, Dan Michman, Professor Chavi Dreyfuss and Dr. David Ziberlang, harshly criticized the declaration, calling it "contravened historical fact" in a public statement.

To this day, it is still unclear what role Porat, or the institution as a whole, played in the wording of the controversial declaration. The Foreign Ministry rejected an appeal a few months' ago to publish information on the subject citing "fears of harming Israeli foreign relations."

https://www.haaretz.com/israel-news/.premium-yad-vashem-apologizes-for-historical-error-at-world-holocaust-forum-1.8481112?fbclid=IwAR2orWiwZn3gFS04AUTt_QSt5SvY3UpDLwVX2TxZRWdQUeqXLI8htqc5WLk

Яд Вашем извиняется за историческую ошибку на Всемирном форуме по Холокосту

Необычное разъяснение приходит после того, как израильский мемориал «Яд Вашем» подверг критике легитимизацию повествования о Второй мировой войне в России.

Яд Вашем извинился за то, что представил материалы, которые «искажают» исторические факты на Всемирном форуме по Холокосту, который состоялся в Иерусалимском мемориальном музее в прошлом месяце, на котором Советский Союз был едва ли не единственным победителем над нацистской Германией.

В письме к «Гаарец», которое будет опубликовано во вторник в газетном издании на иврите, Яд Вашем говорит, что информация, представленная на громком мероприятии, в котором приняли участие десятки мировых лидеров, содержала «неточности» и «частичное изложение фактов», которое «создал несбалансированное впечатление».

Были показаны видео с якобы историческим содержанием, но они содержали несколько неточностей и искажений, некоторые технические, а некоторые выглядели предвзятыми.

>> Принятие ложного российского повествования о Второй мировой войне ставит под сомнение целостность Яд Вашема

Форум возглавлял Моше Кантор , президент Европейского еврейского конгресса, бизнесмен, олигарх и миллиардер, которого считают близким к Путину. Он проводился в сотрудничестве с «Яд Вашем» и спонсировался президентом Реувеном Ривлиным , а министерство иностранных дел Израиля также участвовало в постановке, которая транслировалась в прямом эфире по всему миру.

Большое количество организаций, участвующих в этом мероприятии, создали проблемную смесь политики, дипломатии и научных кругов. Это вызвало критику со стороны историков, политиков и других общественных деятелей, некоторые из которых были направлены непосредственно на Яд Вашем.

Видеозаписи, показанные на форуме, не упоминали ни о преступлениях Советского Союза во Второй мировой войне, ни о его ответственности за развязывание войны. «В нем не упоминалось о разделении Польши между Советской Россией и нацистской Германией в 1939 году или об оккупации Западной Европы в 1940 году», - пишет Яд Вашем.

Карты, представленные в видео, ошибочно отображали границы Польши и ее соседей и не содержали ссылок на Украину, которая в настоящее время находится в разгар продолжающегося конфликта с путинской Россией. Это перепутало концентрационные лагеря с лагерями смерти и содержало дополнительную историческую информацию, которая была либо только частичной, либо ошибочной.

В своем письме Яд Вашем фактически признает, что подготовил почву для искаженных исторических фактов о Второй мировой войне и Холокосте, чтобы служить политическим и дипломатическим интересам президента России Владимира Путина в нарушение своих профессиональных обязательств и своей преданности истории превыше всего.

«Мы приносим свои извинения за очень прискорбное происшествие, которое произошло ... Эти видео не отражают перспективы исследования Яд Вашем по этим вопросам», - говорится в письме.

«Как институт, наше обязательство перед Израилем и еврейским народом ... есть - и будет оставаться - придерживаться исторического факта, насколько это возможно, и проводить расследования, чтобы противостоять попыткам размыть и исказить политический дискурс в разных странах », добавил он.

«Это стремление включает в себя ... признание наших собственных ошибок и неточностей, а также готовность выделить их и исправить их, как в данном случае, так и в других», - письмо, подписанное профессором Дэном Мичманом, главой Международного института Яд Вашема Исследование Холокоста.

В письме не говорится, в какой степени Яд Вашем удостоился ответственности за содержание церемонии, проводимой в институте. Это также не отвечает на другую критику, направленную на организаторов, в частности на решение позволить российскому президенту выступить на церемонии и отклонить просьбу президента Польши Анджея Дуды, вызвав дипломатический скандал .

В последние месяцы Россия и Польша находились в конфликте из- за формирования своей национальной истории во время Второй мировой войны . Обе страны пытаются стереть негатив из прошлого военного времени и

подчеркнуть дополнительные аспекты. В российском повествовании игнорируется сотрудничество Советского Союза с Гитлером в 1939 году и военные преступления, совершенные Советским Союзом в отношении других людей, в том числе поляков, во время войны.

Президент Польши высказал свою собственную критику в связи с очередным празднованием Холокоста в концентрационном лагере Освенцим, несколькими днями позже, в котором также принял участие президент Ривлин. Анджей Дуда сказал, что факт, что организатор конференции, Кантор, близок к Путину, и что представленный контент был просоветским.

Это не первый раз за последние годы, когда Яд Вашем оказался втянутым в исторические противоречия на фоне политики, дипломатии и истории.

В 2018 году, после того, как Польша приняла спорный «Закон о Холокосте», премьер-министр Биньямин Нетаньяху опубликовал совместное заявление со своим польским коллегой, в котором пытался урегулировать разногласия между двумя странами по поводу роли Польши во Второй мировой войне.

Нетаньяху в то время благодарил историка Дина Порат из Яд ва-Шем за утверждение декларации. Но три других старших историка в Яд Вашем, Дэн Мичман, профессор Чави Дрейфусс и доктор Дэвид Зиберланг подвергли резкой критике эту декларацию, назвав ее «противоречащим историческому факту» в публичном заявлении.

До сих пор, по-прежнему неясно, какая роль Porat, или учреждение в целом, играли в редакции спорной декларации. Министерство иностранных дел отклонило призыв несколько месяцев назад опубликовать информацию по этому вопросу, сославшись на «опасения причинить вред израильским международным отношениям».

Офер Адерет

Корреспондент Haaretz

<https://www.svoboda.org/a/30359040.html>

svoboda.org

Дуда не хочет ехать на форум по Холокосту из-за Путина

2 минуты

Президент Польши Анджей Дуда, скорее всего, не поедет на Всемирный форум памяти жертв Холокоста, который состоится в Израиле. Одна из основных причин отказа Дуды от поездки в том, что главным гостем должен быть президент России Владимир Путин.

Официального решения по этому вопросу пока нет, но польской стороне не нравится роль, которую может сыграть президент Владимир Путин во время форума по Холокосту. Об этом сообщила "Газета Выборча".

Представитель президента Польши Кшиштоф Шчерски заявил, что программа мероприятий, согласно которой главным гостем и выступающим будет Владимир Путин, то есть ему будет предоставлена возможность продолжать высказывать ложные тезисы о Второй мировой войне, для польской стороны неприемлема.

Путин в последние дни 2019 года несколько раз высказался о причинах начала Второй мировой войны, политике Польши и СССР в предвоенные годы, о так называемом пакте Молотова – Риббентропа. Он поднял эту тему на пресс-конференции, затем на саммите СНГ и на заседании коллегии Министерства обороны России. Путин, в частности, обвинил Польшу в сотрудничестве с Германией при разделе Чехословакии, назвал польского посла в Берлине "антисемитской свиньей" и фактически оправдал советское вторжение в Польшу в сентябре 1939 года, повторив тезисы советской пропаганды о том, что польское правительство тогда фактически не управляло страной. Высказывания Путина вызвали резкую реакцию Польши и споры в российском обществе.

novayagazeta.ru

Китай живет по «правилу двух метров»

7-10 минут

На рейде примыкающего к Токио японского порта Иокогама под присмотром катеров береговой охраны с 3 февраля раскачивается на волнах роскошный круизный лайнер «Даймонд Принсесс». У него на борту в изоляции находятся около 3700 членов команды и пассажиров – в основном зажиточные пенсионеры из разных стран. Они попали в неприятную историю: один из участников неспешного туристического круиза по гаваням Восточной Азии заболел и сошел на берег в Гонконге. Там 80-летнему любителю морских путешествий быстро поставили тревожный диагноз – пневмония нового типа, вызываемая коронавирусом 2019-nCov.

После этого многоярусный теплоход с бассейнами, кинозалами, фитнес-площадками, ресторанами и барами был превращен в карантинное судно, а находившимся на нем людям, включая двух граждан России, пришлось пройти утомительные обследования и разойтись по каютам до особого уведомления. На берег в японские больницы доставили 10 человек, подцепивших коронавирус от старичка из Гонконга.

Люди сидят по квартирам

История с «Даймонд Принсесс» — лишь один из эпизодов неуклонного расползания по миру непонятной и пугающей болезни, вспышка которой впервые была отмечена в самом конце прошлого года в одном из главных промышленных центров центрального Китая — 11-миллионном городе Ухань. С 23 января власти КНР плотными кордонами полностью отрезали его от внешнего мира, а в гигантскую зону невиданного в истории человечества карантина были затем включены и прилегающие населенные пункты с населением в несколько десятков миллионов.

Жители заблокированного Уханя сейчас строго соблюдают правило «двух метров» — ближе на улице категорически не рекомендуется подходить ни к кому, даже к знакомым.

Зараженные коронавирусом 2019-nCoV представляют смертельную опасность, однако два метра, как считают медики, дают некоторую гарантию от инфекции. Тем более, что открыто чихающих и кашляющих местные власти стараются немедленно изолировать. За появление на улице без маски наказывают.

Улицы некогда бойкого и шумного города, сообщают информаторы японских журналистов, сейчас пусты. По ним иногда проносятся машины скорой помощи, да редкие автомобили со спецпропусками.

Когда люди запели

Закрытая зона Уханя, как рассказывают его жители, снабжается в целом нормально: компартия дала твердые задания различным провинциям КНР по бесперебойным поставкам туда продовольствия и всего необходимого. Впрочем, очень не хватает защитных масок — в том числе и в госпиталях.

Отель в китайском Ухане, где в изоляции находятся люди с подозрением на коронавирус. Фото: AP / TASS

В магазины горожане ходят осторожно, на входе у покупателей принудительно измеряют температуру.

Выше 37,5 — можешь угодить в один из барачков, построенных под карантин, или получишь приказ не покидать своей квартиры.

Переброшенный в Ухань спецотряд из 7 тысяч армейских строителей за 10 дней соорудил гигантский госпиталь-временку на полторы тысячи коек общей площадью 6 тысяч кв. метров. Завершается строительство и второго корпуса примерно таких же размеров. Однако местные рассказывают, что коек для зараженных катастрофически не хватает — больные лежат в коридорах.

Ухань живет тихо и предельно нервно. Рассказывают, как в одном из высотных жилых домов вдруг распахнулось окно и кто-то запел громким голосом. К нему присоединилось другое, потом третье... десятое окно. А потом невероятным хором запел весь дом — и соседний тоже. Кстати, говорят, пели даже гимн КНР. Эти кадры немедленно использовала государственная пропаганда — смотрите, какие негибаемые люди живут в нашей стране.

Никаких прикосновений!

Впрочем, странная жизнь сейчас наблюдается не только в зоне гигантского карантина. И в Пекине, рассказывают очевидцы, на улицах пустовато, в вагонах его обычно переполненного метро много свободных мест. Жители китайской столицы тоже пытаются соблюдать правило «двух метров» — подцепить страшный коронавирус, унесший уже жизни сотен людей, боятся все.

Заказанную по телефону еду теперь получают так: прикативший на мотоцикле доставщик ставит на асфальт коробку, которую он возит за плечами. На нее укладываются, например, упаковки с готовой курицей из сетевого ресторана KFC. После этого доставщик отходит на заветные два метра и жестом приглашает покупателя, сохраняющего такую же дистанцию, забрать товар. Оплата — по интернету. Главное — никаких прикосновений и сближений!

Пекин. Фото: Роман Баландин / ТАСС

Старшекласников во многих пекинских школах переводят на дистанционное обучение, растет число служащих, работающих на дому, с конторами они соединяются только по компьютерным сетям. Если столкнулись два автомобиля, то по указанному электронному адресу присылаются подробные фотографии случившегося, заполняются анкеты, а полицейские все оформляют без личного контакта.

Даже Генеральная прокуратура КНР, как сообщается, стала допрашивать подозреваемых исключительно дистанционно, чтобы не подцепить от них страшный коронавирус.

Но это в Пекине и других крупных городах — в провинции все проще.

Пропавшие пять миллионов

Из города Ухань непосредственно перед введением там карантина по официальным данным выехали 5 миллионов человек. Эти люди не скрывались и не бежали — они просто спокойно отправились путешествовать, используя неделю выходных по случаю главного китайского праздника, лунного Нового года. Кто побогаче, поехал за границу, но подавляющая масса разъехалась по Китаю.

Среди них, разумеется, немало потенциальных носителей коронавируса. После введения карантина многие уехавшие из Уханя оказались отрезанными от родного города, растворились в невероятной по размерам стране, и власти теперь пытаются собрать эти пять миллионов в кучку. В 35 городах созданы 300 сборных пунктов, а оказавшимся вне зоны карантина жителям блокированного города дано указание немедленно зарегистрироваться.

Фото: AP / ТАСС

Но не все уханьцы рвутся в эти карантинные лагеря. Китай сотрясают слухи о том, что многие люди из блокированного города затаились и прячутся, распространяя вокруг себя тучи вирусов.

За выдачу скрывающегося от регистрации уханьца некоторые органы местной власти назначали награду — от ста до трехсот долларов.

Даже рядом с Пекином жители деревень перекрывали и перепахивали дороги, не впуская никого, кто не значится в списке местных обитателей. В каждом незнакомце там видят беглого заразного уханьца и отгораживаются доморощенными блокпостами. Доходило до бунтов: в провинции Фуцзянь, как сообщала японская печать, 28 января произошла потасовка между полицией и местными жителями, взбудораженными слухами о предстоящем строительстве в их округе бараков для содержания людей, помещенных в карантин.

«Не впадай в панику! Верь науке!»

Китайское руководство пытается успокоить страсти — на этой неделе председатель КНР Си Цзиньпин даже в порядке самокритики сообщил, что власти на начальном этапе допустили ошибки в своем подходе к вспышке коронавируса. Мэр Уханя открыто признал, что населению поздно предоставили информацию о распространении заболевания. Власти пытаются воздействовать на население и привычными методами партийной пропаганды — появились красные транспаранты с надписью: «Не впадай в панику! Верь науке! Не распускай слухи!»

Тем временем даже официальное число зараженных и умерших растет с каждым днем, а попытки сдержать процесс с помощью карантина особого эффекта не дают, хотя без этого, возможно, ситуация была бы еще хуже. До конца февраля в своих каютах будут заперты и участники люкс-круиза на борту теплохода «Даймонд Принсесс», который стоит в открытом море у японского порта Иокогама.

Впрочем, радикальнее всех поступил лидер КНДР Ким Чен Ын — для спасения от новой болезни он запретил воздушное и железнодорожное сообщение с Китаем и Россией, а с другими странами у Северной Кореи транспортных связей нет. Всех иностранных дипломатов в Пхеньяне поместили на 15-дневный карантин – в течение этого срока им запрещено покидать здания своих представительств и пределы отрезанного от внешнего мира дипломатического городка.

znak.com

Рэперы Особов и Slim удалили клип про священника с проститутками из-за жалобы православных активистов

https://www.znak.com/2020-02-04/repery_osobov_i_slim_udalili_klip_pro_svyachennika_s_prostitutkami_iz_za_zhaloby_pравoslavnyh_aktivy

2020.02.04



Скри

ншот из клипа «С легким паром»

Рэперы Иван Особов и Slim (Вадим Мотылев) удалили клип «С легким паром» про священника, который проводит время с проститутками в сауне и употребляет наркотики, из-за жалобы православных активистов. Об этом Особов рассказал в [видеообращении](#).

«Когда мы записывали этот видеоклип, мы не преследовали цели кого-то задеть или оскорбить чьи-то чувства, а, скорее, наоборот, хотели привлечь внимание к проблеме, которая имеет место быть. Но в связи с тем, что появилось много оскорбившихся людей из ряда православных активистов, которые хотят возбудить против меня уголовное дело по статье 148 „Оскорбление чувств верующих“, я принял решение удалить видео», — сказал Особов.

Ранее в группе общественного объединения «[Зов народа](#)» в социальной сети «ВКонтакте» появилось объявление о том, что активисты подали жалобы в Генпрокуратуру РФ и «ряд других органов», не уточняя в какие, с требованием блокировки ролика и привлечения авторов к уголовной ответственности. По мнению общественников, видео оскорбляет чувства верующих, «подрывает

уровень доверия к церкви», «развращает общество» и пропагандирует употребление наркотических и алкогольных средств.

«В самом видеоматериале священник находится на заднем сиденье дорогого автомобиля, в кругу двух дам легкого поведения, в бардачке автомобиля находится крупная сумма денежных средств за „теневые схемы“ и пистолет. После они перемещаются в баню, где он употребляет наркотические средства», — пересказывают активисты сюжет клипа.

Отметим, что на момент публикации новости видео оставалось доступным в сообществе «Новый рэп» во «ВКонтакте».

znak.com

Голикова рассказала Путину о «беспрецедентном» росте цен на медицинские маски в России

2 минуты

https://www.znak.com/2020-02-05/golikova_rasskazala_putinu_o_besprecedentnom_roste_cen_na_medicinskie_maski_v_rossii

2020.02.05

Наиль Фаттахов / Znak.com

Некоторые аптеки беспрецедентно подняли цены на маски из-за ситуации с коронавирусом, сообщила вице-премьер Татьяна Голикова на совещании президента Владимира Путина с членами правительства в среду.

«Некоторые аптеки подняли цены до 70-100 рублей, когда до Нового года одна маска продавалась за 1,5 [рубля]. То есть это беспрецедентный рост, и поэтому на ближайшем заседании оперативного штаба мы послушаем Федеральную антимонопольную службу о принимаемых мерах», — передает слова Голиковой ТАСС.

В ответ Владимир Путин поручил «выявить тех, кто пытается нажиться на ситуации вокруг коронавируса и поднял цены на препараты и средства защиты». По словам президента, даже если закрыть те компании, которые пытаются нажиться на ситуации с коронавирусом, нехватки препаратов не будет, сообщает РИА «Новости».

Ранее стало известно о поручении руководства ФАС России провести мониторинг цен на медицинские маски в регионах. Он охватит временной промежуток с 1 декабря 2019 года и по настоящее время. Решение связано с поступившими в органы ФАС сигналами о подорожании средств защиты. Данные из регионов в ФАС ожидают до 10 февраля.

<https://meduza.io/feature/2020/02/04/chempion-mira-po-paratriatlonu-mihail-astashov-ustroilsya-kurierom-v-yandeks-edu-istoriya-ochen-pohozha-na-reklamu-no-sam-sportsmen-vse-otritsaet>

meduza.io

Чемпион мира по паратриатлону Михаил Асташов устроился курьером в «Яндекс.Еду». История очень похожа на рекламу — но сам спортсмен все отрицает — Meduza

4-6 минут

В начале февраля Михаил Асташов устроился в «Яндекс.Еду». СМИ написали, что спортсмен копит деньги на Паралимпиаду, а чиновники пообещали ему помочь

3 февраля издание Vaza опубликовало видео с 31-летним чемпионом России и победителем Кубка мира по паратриатлону . В ролике Асташов забирает заказ на фуд-корте екатеринбургского торгового центра «Гринвич» в форме курьера «Яндекс.Еды».

В пресс-службе «Яндекс.Еды» «Медузе» подтвердили, что Асташов устроился в службу доставки курьером 2 февраля. «В курьерский центр он пришел с другом, но сам без труда прошел все стандартные проверки. По словам супервайзера, он легко справляется с телефоном и с ручкой и очень мотивирован работать», — добавили в пресс-службе, отметив, что люди с инвалидностью работают в сфере доставки во многих городах.

Сам Асташов после публикации видео со СМИ не общался, на сообщения «Медузы» он также не ответил. Однако сразу несколько изданий сделали вывод, что спортсмен подрабатывает курьером, чтобы накопить деньги на поездку в Токио на Паралимпиаду-2020.

Прежде Асташов уже сталкивался с финансовыми трудностями: спортсмен выступает на соревнованиях за Бурятию и Свердловскую область, но бюджеты регионов компенсируют затраты на соревнования только частично. Например, в 2016 году спортсмену пришлось открыть сбор средств на поездку в Нидерланды на чемпионат мира. Асташову требовалось 120 тысяч рублей, в том числе на билеты и жилье. Деньги в итоге собрали, а Асташов выиграл серебряную медаль.

В ноябре 2019 года спортсмен пожаловался депутату Госдумы и бывшему биатлонисту Антону Шипулину, что ему не хватает 350 тысяч рублей для участия в Паралимпиаде и двух отборочных соревнованиях к ней в Австралии и ОАЭ. Пока Асташов официально не включен в состав сборной, поскольку выступает в классе PTS-2 для спортсменов с поражениями опорно-двигательного аппарата — но в основной программе Паралимпиады этот класс отдельно не выделен. Однако спортсмен входит в число кандидатов на участие в объединенном классе. Окончательный список участников игр определится не раньше июля 2020-го.

«Пишите обращение, очень жалобное, лучше с фотографиями, я серьезно, — рекомендовал Шипулин. — Отправим обращение меценатам, может, кто-нибудь откликнется».

Сам Асташов после публикации видео никак не пояснял свои мотивы устроиться курьером, а в соцсетях развернулась критика региональных властей за недостаточное финансирование. Министр спорта Бурятии Вячеслав Дамдинцурунов ответил на замечания в видеообращении. Он подчеркнул, что чиновники не могут запретить Асташову работать, но точно профинансируют его, если он будет включен в паралимпийскую сборную. Министр спорта Свердловской области Леонид Рапопорт также заверил, что регион уже нашел средства, чтобы Асташов поучаствовал во всех важных соревнованиях.

Тренер Асташова заявил, что видео — это социальная реклама. Однако он сам это отрицает

Вечером 3 февраля министр спорта Бурятии Вячеслав Дамдинцурунов заявил, что, по данным властей региона, видео с Асташовым в роли курьера — это «социальный ролик». При этом в «Яндекс.Еде» «Медузе» заявили, что если опубликованное видео — часть некоего социального ролика, то компания не имеет никакого отношения к его производству.

Позже тренер Асташова Николай Тетерин объяснил, что про спортсмена сейчас снимают документальный фильм. Спонсирует его производство компания по доставке пиццы (ее название Тетерин не назвал), которая «попросила сыграть роль доставщика их пиццы».

«Это кто-то снял и выложил в интернет. А враги написали, что якобы Миша так зарабатывает на Паралимпиаду в Токио. У него в ролике спортивные протезы, в них можно только в спортзале бегать. <...> Это же полная глупость!» — добавил тренер.

Днем 4 февраля Михаил Асташов опубликовал видеообращение, в котором рассказал, что сейчас в подготовке к отборочным соревнованиям к Паралимпиаде ему помогают «уральские бизнесмены», с которыми его познакомил Антон Шипулин. Он добавил, что устроился в курьеры «не ради хайпа и заработка», а чтобы «получить новый опыт». Информацию о съемках фильма Асташов никак не прокомментировал. На просьбу «Медузы» объяснить слова тренера и министра спорта он снова не ответил.

В разговоре с изданием Baza Асташов продолжил утверждать, что видео не было постановочным. «Хотелось показать таким же, как я, что мы можем социализироваться в обществе и делать все то же самое, что и обычные люди», — объяснил он свои мотивы устроиться в службу доставки. Одновременно он добавил, что у него «не получится» работать курьером — якобы из-за ажиотажа вокруг видео.

Павел Мерзликин

<https://www.fontanka.ru/2020/02/03/135/>

fontanka.ru

Чиновники объяснили, почему безногий и безрукий чемпион мира стал курьером «Яндекс.Еды»

2 минуты

Чемпион мира по паратриатлону Михаил Асташов, у которого нет ни рук, ни ног, начал работать курьером «Яндекс.Еды» в Екатеринбурге, потому что тренерский штаб не включил его в состав сборной России.

Об этом портале Е1 3 февраля рассказали в департаменте информационной политики региона. Там уточнили, что Асташов выступает за Бурятию с параллельным зачетом со Свердловской областью. Тренерский состав не включил его в претенденты в сборную на Паралимпиаду, и, чтобы набрать еще очки, ему нужно участвовать в дополнительных отборочных соревнованиях, которые состоятся в Австралии и ОАЭ. Поездка требует 650 тысяч рублей. При этом бюджет готов предоставить всего 240 тысяч.

Как рассказывала «Фонтанка», Асташов — инвалид детства, он воспитывался в доме малютки, а затем в реабилитационном центре для детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья в Челябинской области. Михаила тренирует Владимир Алыпов (отец знаменитого спортсмена, бронзового призера Олимпийских игр Ивана Алыпова). Ближайшая цель спортсмена и тренера — выступить на Паралимпиаде-2020 в Токио.

На приеме у депутата Госдумы, биатлониста Антона Шипулина, к которому Асташов обратился за помощью, он получил совет: «писать очень жалобное обращение с фотографиями» для меценатов.

В пресс-службе сервиса «Яндекс.Еда» portalу рассказали, что Михаил Асташов был оформлен на работу 2 февраля. Он сам без труда прошел все стандартные проверки и «был очень мотивирован работать».

https://www.e1.ru/news/spool/news_id-66476719.html

e1.ru

Спортсмен без рук и ног устроился работать курьером в Екатеринбурге

Фото: скрин видео

3-4 минуты

Михаил второй день работает курьером

Михаил второй день работает курьером

Паратлет стал курьером «Яндекс.Еды» в Екатеринбурге. Мужчина на беговых протезах не мог не привлечь внимание горожан. Как рассказала читательница E1.RU, она увидела атлета в «Гринвиче».

— Круто же! Рук и ног нет, но работает, — написала читательница.

Курьером оказался Михаил Асташов, профессиональный спортсмен, чемпион мира по паратриатлону. Асташов — инвалид детства, он воспитывался в доме малютки, а затем в реабилитационном центре для детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья в Челябинской области.

В ноябре 2019 года в интервью, опубликованном на портале U-mama, Михаил рассказывал, что живет обычной жизнью:

— Нет, я себя не считаю инвалидом. Я не вижу никаких ограничений, я живу такой же жизнью, как обычные люди. Тренируюсь, готовлю еду, убираю квартиру, стираю.

Видео: Марина Кузямкина

Михаила сейчас тренирует Владимир Алыпов (отец знаменитого спортсмена, бронзового призера Олимпийских игр Ивана Алыпova. — Прим. ред.). Ближайшая цель спортсмена и тренера — выступить на Паралимпиаде-2020 в Токио.

Михаил во время соревнований

Михаил во время соревнований

Фото: Михаил Асташов / vk.com

В пресс-службе сервиса «Яндекс.Еда» E1.RU рассказали, что Михаил Асташов был оформлен на работу 2 февраля:

— В хаб он пришел с другом, но сам без труда прошел все стандартные проверки. По словам супервайзера, он легко справляется с телефоном и с ручкой и очень мотивирован работать. Сегодня Михаил вышел на свою первую смену и выполнил первые заказы. Как и всех других курьеров, первое время его работу будет курировать супервайзер, он помогает всем новичкам адаптироваться к новой работе и выстроить процесс с учетом особенностей графика.

В пресс-службе добавили, что во многих городах присутствия сервиса курьерами работают люди с ограниченными возможностями здоровья.

В ноябре 2019 года Михаил Асташов вместе с тренером приходил на прием к депутату Госдумы, биатлонисту Антону Шипулину. Он рассказал, что готовится к отбору на Паралимпиаду, где ему придется плыть в открытом море, ехать на велосипеде и бежать стайерскую дистанцию. Отборочные соревнования пройдут в Австралии и ОАЭ, необходимо 350 тысяч.

— Пишите обращение, очень жалобное, лучше с фотографиями, я серьезно, — рекомендовал Шипулин. — Отправим обращение меценатам, может, кто-нибудь откликнется. Сумма не такая большая за медаль Паралимпийских игр.

Мы рассказывали о фотопроекте про осетинку, родившуюся без рук, а также подробно писали о слабослышащих продавцах, работающих в Екатеринбурге.

<https://www.sports.ru/triathlon/1082962350.html>

3 февраля, 13:35

4

Чемпион России по паратриатлону Асташов работает доставщиком еды ради поездки на Игры-2020 в Токио

Теги Паралимпийские игры Олимпиада-2020 паралимпийская сборная России
Михаил Асташов Триатлон

Российский паралимпиец Михаил Асташов работает доставщиком еды в сервисе «Яндекс.Еда», чтобы собрать деньги на поездку на Паралимпийские игры-2020 в Токио.

Асташов выступает в паратриатлоне. В 2019 году он стал чемпионом России и обладателем золотой медали на Кубке мира в классе PTS-2 для спортсменов с поражениями опорно-двигательного аппарата.

Спортсмен, работающий в Екатеринбурге, сообщил, что местное министерство спорта не оказало ему финансовой поддержки.

Летние Паралимпийские игры-2020 пройдут в Токио с 25 августа по 6 сентября.

<https://www.sports.ru/triathlon/1082999073.html>

sports.ru

Паралимпиец Асташов: «Шипулин познакомил с бизнесменом, который помогает мне в подготовке к Играм-2020. В доставку еды я устроился ради самооценки»

2 минуты

Российский паралимпиец Михаил Асташов рассказал о том, зачем устроился доставщиком еды и как идет его подготовка к Токио-2020.

«Я пошел за помощью и поддержкой к Антону Шипулину, он познакомил меня с уральским бизнесменом, который помогает мне финансово в подготовке к отбору на Паралимпийские игры.

Также я устроился в курьерскую службу доставки еды. И хотел бы поблагодарить их за то, что они приняли меня на работу без проблем и вопросов, чего я не ожидал. Я был крайне удивлен, потому что до этого мне несколько раз – три или четыре – отказывали по причине моей инвалидности.

Зачем я туда устроился? В первую очередь для самооценки, для нового опыта. Это все было не ради хайпа и заработка денег – просто мне хотелось попробовать себя в какой-то новой сфере.

Я не могу понять, почему это все вызвало такой ажиотаж. Я был, конечно, не готов к такому – почему я за сутки стал таким популярным. Даже не знаю, что мне делать с этой популярностью.

Мне в первую очередь важны тренировки. Я все-таки хочу попасть на Паралимпийские игры, поэтому я этим и занимаюсь.

Хотелось бы поблагодарить всех неравнодушных, тех, кто пишет добрые пожелания. Мне все это очень приятно. Большое спасибо», – сказал Асташов.

<https://www.sports.ru/biathlon/1082999214.html>

sports.ru

Антон Шипулин: «Жаль, что министры вспомнили об Асташове, только когда о нем затрубили СМИ. Заботиться о спортсменах нужно регулярно»

8-11 минут

Олимпийский чемпион Сочи-2014 по биатлону Антон Шипулин рассказал о ситуации с паралимпийцем Михаилом Асташовым, который устроился доставщиком еды.

Ранее сообщалось, что Асташов устроился на работу, чтобы накопить на поездку в Токио на Паралимпийские игры-2020.

«Паратриатлонист Михаил Асташов буквально за один день стал звездой. Парень устроился работать курьером в службу доставки, и о нем написали десятки СМИ.

Михаила я знаю лично, мы познакомились еще в конце ноября прошлого года. Он пришел ко мне на прием избирателей, который я проводил в Екатеринбурге, и рассказал, что хотел бы выступить на Паралимпийских играх в Токио в 2020 году.

Для этого спортсмену необходимо принять участие в международных соревнованиях и набрать квалификационные очки. Чтобы отправиться на эти соревнования, Михаилу были нужны 350 тыс. рублей. Я обратился за финансовой помощью к одному известному уральскому бизнесмену. Вся необходимая Михаилу сумма была найдена.

Некоторые СМИ, публикуя новости о Михаиле и его новой работе, писали, будто паратриатлонист вынужден работать курьером, чтобы накопить деньги для участия в соревнованиях. Вот только это совсем не так.

Этот сильный, смелый и трудолюбивый парень, несмотря на свою инвалидность, продолжает жить полной жизнью. Он не сломался, не пожалел себя, а наоборот – стал обеспечивать себя сам. Я уважаю Михаила за такое по-настоящему мужское

и волевое решение. Поступок Михаила – пример для многих из нас. Нужно не сдаваться, не опускать руки, идти только вперед, побеждая в первую очередь самого себя и собственные страхи.

Жаль, что некоторые профильные министры вспомнили о Михаиле только тогда, когда о нем стали трубить СМИ. Считаю, что заботиться о спортсменах нужно регулярно, а не когда информационный повод появился и журналисты просят комментариев.

С Михаилом мы продолжаем общаться, буду болеть за него на соревнованиях и помогать ему. Уверен, мы еще услышим о новом паралимпийском чемпионе Михаиле Асташове!» – написал Шипулин.

<https://news.mail.ru/politics/40476230/?frommail=1>

Сенат оправдал Трампа по всем обвинениям в рамках импичмента

Сенат оправдал Дональда Трампа по двум пунктам обвинений, по которым палата представителей объявила президенту импичмент. Попытка отлучить Трампа от должности из-за украинского скандала провалилась.

На рассмотрение сената были представлены обвинения Дональда Трампа в злоупотреблении властью и препятствовании деятельности конгресса США.

По первому пункту Трампа виновным признали 48 сенаторов, при этом 52 члена верхней палаты президента оправдали; за признание Трампа виновным по второму пункту проголосовали 47 сенаторов, против — 53 человека.

Таким образом, Трамп стал третьим президентом США, которому палата представителей объявила импичмент, но сенат снял обвинения. До этого аналогично были оправданы Эндрю Джонсон и Билл Клинтон. Ни один президент США не был отлучен от президентского кресла в результате импичмента. Джонсон и Клинтон доработали до конца срока. Ричард Никсон ушел в отставку добровольно еще до окончания процедуры в палате представителей.

Большинство в сенате удерживают представители республиканской партии, которая поддерживает Трампа. В сенате США 100 человек, из них 53 республиканца, 45 демократов и два независимых. Для отстранения Трампа требовалась поддержка двух третей сенаторов (67 человек): то есть, помимо всех демократов и независимых, для отстранения Трампа требовалась поддержка как минимум 20 республиканцев.

Процесс в сенате похож на судебный: сенаторы выступили в роли присяжных, а представители палаты представителей, в которой большинство у демократов, в качестве обвинения.

Демократы требовали вызвать на процесс дополнительных свидетелей, в том числе бывшего советника Трампа по национальной безопасности Джона Болтона. Сенат проголосовал против.

В чем палата представителей обвинила Трампа

Обвинение в превышении полномочий предполагало, что Трамп надавил на президента Украины Владимира Зеленского во время разговора по телефону в июле, чтобы добиться антикоррупционного расследования в отношении бывшего вице-президента США Джо Байдена и его сына Хантера.

Джо Байден намерен участвовать в выборах президента США в 2020 году и может стать соперником Трампа от демократов. За неделю до разговора Трампа и Зеленского США задержали предоставление военной помощи Украине. Демократы полагают, что Трамп использовал это и перспективу личной встречи с Зеленским для давления.

Второе обвинение в адрес Трампа заключалось в том, что президент запретил сотрудникам своей администрации участвовать в слушаниях в ходе процесса импичмента.

Трамп все обвинения отрицал, а сам процесс импичмента называл новой охотой на ведьм и попыткой госпереворота. Белый дом опубликовал стенограмму разговора Трампа и Зеленского, а затем и расшифровку самого первого диалога двух президентов, который состоялся за три месяца до июльского.

<https://news.mail.ru/politics/40478065/?frommail=1>

WSJ: в Сирии растёт напряженность между военными США и сотрудниками российских ЧВК

Американский спецпредставитель по Сирии Джеймс Джеффри полагает, что Россия, вероятно, пытается «бросить вызов присутствию США на северо-востоке» республики.

НЬЮ-ЙОРК, 6 февраля. /ТАСС/. Спецпредставитель США по Сирии Джеймс Джеффри утверждает, что на северо-востоке этой ближневосточной страны стали чаще происходить инциденты с участием американских военнослужащих и сотрудников частных военных компаний (ЧВК), которые он называет российскими. Об этом говорится в статье, опубликованной в среду в электронной версии газеты The Wall Street Journal.

По версии издания, речь идет о случаях, когда имеет место «напряженное противостояние» между сторонами.

«Это происходит не каждый день, однако частота увеличилась, и это вызывает опасения», — приводятся в материале слова Джеффри, который выступил в среду в Вашингтоне.

Летом прошлого года президент РФ Владимир Путин заявил, что сотрудники ЧВК, в том числе в Сирии, не являются представителями российского государства.

Газета отмечает, что ранее в соцсетях были опубликованы фотографии, на которых запечатлены машины военных США, заблокировавшие дорогу в Сирии для «гражданских автомобилей». В них, по версии издания, якобы находились сотрудники российских ЧВК. Как сообщает The Wall Street Journal, некоторые американские военные сообщили, что такие ситуации происходят чаще.

По их словам, конфронтации на дорогах между ними и сотрудниками ЧВК происходят ежедневно или даже иногда несколько раз за день. По версии опрошенных журналистами газеты военнослужащих, российская сторона «наблюдает и оценивает реакцию США».

Как говорится в материале, Джеффри полагает, что Россия, вероятно, пытается «бросить вызов присутствию [США] на северо-востоке» Сирии. Он призвал РФ не нарушать договоренности с США, призванные избежать инцидентов между сторонами.

<https://news.mail.ru/politics/40476525/?frommail=1>

Пелоси обвинила сенаторов-республиканцев в предательстве американской конституции

Спикер Палаты представителей Конгресса США назвала Дональда Трампа угрозой для демократии страны.

ВАШИНГТОН, 6 февраля. /ТАСС/. Спикер Палаты представителей Конгресса США Нэнси Пелоси (демократ, от штата Калифорния) обвинила сенаторов-республиканцев в предательстве американской конституции, а президента Дональда Трампа назвала угрозой для демократии страны.

Соответствующее заявление размещено в среду на сайте Пелоси после того, как верхняя палата законодательного органа США оправдала американского лидера по обеим статьям обвинения в рамках процедуры импичмента.

«К сожалению, из-за предательства конституции США контролируемым республиканцами Сенатом президент по-прежнему продолжает быть угрозой для американской демократии, настаивая на том, что он стоит выше закона и может исказить результаты выборов, если он этого хочет», — сказано в заявлении спикера.

«Сегодня президент и контролируемый республиканцами Сенат сделали нормой беззаконие и отвергли систему сдержек и противовесов, заложенную в нашей конституции», — добавила Пелоси.

Для признания главы государства виновным в злоупотреблении властью и создании препятствий деятельности Конгресса сенаторам требовалось набрать не менее двух третей голосов (67 мандатов). Однако этого не произошло в ходе двух голосований по итогам прошедшего в верхней палате судебного процесса. Решение Сената обжалованию не подлежит. Против первой статьи обвинения высказались 52 сенатора, за — 48. Против второй — 53 законодателя, за — 47.

znak.com

Сборной России грозит выступление на ЧМ-2022 в нейтральном статусе, пояснили в ВАДА

3 минуты

https://www.znak.com/2020-02-06/sbornoy_rossii_grozit_vystuplenie_na_chm_2022_v_neytralnom_statuse_poyasnili_v_vada

2020.02.06

Из Twitter сборной России по футболу

Чемпионат мира по футболу входит в число крупных международных соревнований, на которых российские спортсмены в случае санкций смогут выступить только в нейтральном статусе. Таким образом, если Спортивный арбитражный суд признает справедливость решений ВАДА, сборная России по футболу не сможет выступить на мундиале под национальным флагом. Об этом сообщает РИА «Новости» со ссылкой на пресс-службу Всемирного антидопингового агентства.

В среду, 5 февраля, крупнейший спортивный арабский телеканал BeIN Sports сообщил, что Всемирное антидопинговое агентство информировало Россию о запрете выступать на мировом первенстве в Катаре, которое пройдет в 2022 году. В РФС и РУСАДА заявили, что не получали никаких уведомлений. В Международной федерации футбола информацию об отстранении российской сборной от участия в чемпионате мира не подтвердили. К тому же сборная России еще не пробилась в финальную часть ЧМ-2022.

В пресс-службе ВАДА пояснили, что решением исполкома организации от 9 декабря 2019 года было подтверждено, что ЧМ-2022 входит в число соревнований, на которых российские спортсмены смогут выступать только в нейтральном статусе — без флага и гимна. «Если Спортивный арбитражный суд (CAS) подтвердит предложенные меры», — уточнили в ВАДА.

Напомним, 9 декабря исполком ВАДА отстранил Россию на четыре года от участия в крупнейших международных соревнованиях из-за манипуляций в базе данных допинг-проб Московской антидопинговой лаборатории. Российских спортсменов и тренеров допустят к турнирам только в том случае, если они докажут свою «чистоту». При этом участвовать они должны будут под нейтральным флагом. Российские власти обжаловали решение ВАДА в Спортивном арбитражном суде в Лозанне и ожидают сейчас разбирательства.

Из-за предыдущего допингового скандала Международный олимпийский комитет не разрешил российской сборной участвовать в Олимпиаде-2018 в Пхенчхане в полном составе. «Чистым» спортсменам из России МОК позволил выступать на Играх только в нейтральном статусе, их форма содержала аббревиатуру OAR — Olympic Athlete from Russia. Российским атлетам было запрещено демонстрировать любые национальные символы и исполнять российский гимн.

Хочешь, чтобы в стране были независимые СМИ? Поддержи Znak.com

znak.com

Арабский телеканал сообщил о недопуске России на ЧМ-2022. В РФС ничего об этом не знают

2-3 минуты

https://www.znak.com/2020-02-05/arabskiy_telekanal_soobchil_o_nedopuske_rossii_do_chm_2022_v_rfs_nichego_ob_etom_ne_znayut

2020.02.05

Из Twitter сборной России по футболу

Крупнейший спортивный арабский телеканал BeIN Sports в своем твиттер-аккаунте сообщил, что Всемирное антидопинговое агентство (ВАДА) отстранило сборную России от участия в чемпионате мира по футболу 2022 года в Катаре. В РФС и РУСАДА заявили, что не получали никаких уведомлений.

Арабские журналисты сослались на источник в ВАДА, при этом никаких других подробностей не приводится. Официального подтверждения этой информации от ВАДА не поступало.

В Российском футбольном союзе прокомментировали сведения о недопуске сборной России к ЧМ-2022. «Мы не получали каких-либо уведомлений от ВАДА о статусе нашей сборной на ЧМ в 2022 году», — сообщили в пресс-службе РФС изданию «Чемпионат.com».

Гендиректор РУСАДА Юрий Ганус также заявил, что агентство не получало никаких документов от ВАДА по поводу возможного отстранения футбольной сборной России. «Я считаю, что для подобного рода заявлений, пока идет судебное разбирательство, еще слишком рано», — сообщил он РИА «Новости».

Напомним, 9 декабря исполком ВАДА отстранил Россию на четыре года от участия в крупнейших международных соревнованиях из-за манипуляций в базе данных допинг-проб Московской антидопинговой лаборатории. Российских спортсменов и тренеров допустят к турнирам только в том случае, если они докажут свою «чистоту». При этом участвовать они должны будут под нейтральным флагом. Российские власти обжаловали решение ВАДА в Спортивном арбитражном суде в Лозанне. Окончательного решения по отстранению россиян еще не принято.

Из-за предыдущего допингового скандала Международный олимпийский комитет не разрешил российской сборной участвовать в Олимпиаде-2018 в Пхенчхане в полном составе. «Чистым» спортсменам из России МОК позволил выступать на Играх только в нейтральном статусе, их форма содержала аббревиатуру OAR — Olympic Athlete from Russia. Российским атлетам было запрещено демонстрировать любые национальные символы и исполнять российский гимн.

Хочешь, чтобы в стране были независимые СМИ? Поддержи Znak.com

<https://novayagazeta.ru/news/2020/02/06/158864-senatory-otklonili-obviniya-trampa-v-prevyshenii-polnomochiy-na-golosovanii-po-impichmentu>

novayagazeta.ru

Сенаторы оправдали Трампа по обеим статьям обвинения по импичменту. Он останется президентом

2 минуты

В Сенате США началось голосование по статьям обвинения в рамках процедуры импичмента 45-му президенту Дональду Трампу. Первое обвинение, в превышении полномочий, было отклонено республиканским большинством: 52 голоса против 48.

Обвинения, помимо демократов, поддержал только один республиканец — сенатор Митт Ромни. Он стал первым сенатором, кто проголосовал против президента от своей партии в рамках четырех голосований по импичменту в истории страны.

При этом во время голосования по другой статье, о воспрепятствовании депутатскому расследованию, Ромни поддержал своих однопартийцев: голоса распределились 53 против 47.

Для объявления импичмента президенту хотя бы одна из статей обвинения должна быть поддержана 2/3 сенаторов. Поводом для начала разбирательства послужил июльский телефонный разговор Трампа с президентом Украины Владимиром Зеленским.

В нем, как посчитали в нижней палате Конгресса, Трамп якобы призывал начать расследование попыток Джозефа Байдена (в прошлом вице-президента США, а сейчас — участника праймериз от демократов) оградить от расследования генпрокуратуры Украины компанию «Буризма», в состав руководства которой входил тогда его сын Хантер. За отказ Трамп также якобы угрожал заблокировать военную помощь стране (летом ее выделение было временно заморожено).

По второму пункту обвинения, «препятствие правосудию», Трампа обвиняли в том, что он запретил как минимум девяти сотрудникам администрации, вызванным повестками в Палату представителей, участвовать в расследовании Конгресса.

<https://www.svoboda.org/a/30417136.html>

svoboda.org

Суицидальный синдром

Сергей Медведев

19-27 минут

Россия входит в первую тройку государств с самыми высокими показателями самоубийств на душу населения, а по числу суицидов среди мужчин является мировым лидером.

Показатель самоубийств среди российской молодежи значительно выше, чем в других странах.

В целом в мире уровень суицида медленно, но снижается, быстрее всего – в Европе, где количество самоубийств с 2000 года снизилось примерно на четверть.

В последнее время многие специалисты связывают суицидальные наклонности у молодежи с индустрией интернета.

Сергей Медведев: Начнем с тревожной статистики: Россия является третьей в мире страной по количеству самоубийств на душу населения. Среди мужчин она и вовсе мировой лидер. Каждые 12 минут в стране кто-то кончает с собой. Пока будет идти эта программа, четыре или пять человек покончат с собой. В чем причины этого явления – экономические, социальные, культурные?

ВидеOVERсия программы

Корреспондент: В России показатель самоубийств среди молодежи значительно выше, чем в других странах. Тут целый комплекс проблем – школа, семья, отношения, алкоголь. В последнее время многие специалисты связывают суицидальные наклонности у молодежи с индустрией интернета. Роскомнадзор изредка блокирует тематические сайты и группы в соцсетях, но этого мало.

Если говорить о профилактике самоубийств, то в стране нет общероссийской службы телефона доверия: все номера ориентированы скорее на определенные

социальные группы – дети, подростки, представители ЛГБТ, неизлечимо больные и их близкие.

В целом в мире уровень суицида медленно, но снижается, быстрее всего это происходит в Европе, где количество самоубийств с 2000 года снизилось примерно на четверть. Но говорить о существенном снижении уровня суицида в России пока рано. Алкоголизм, бытовые проблемы, долги, домашнее насилие – множество этих факторов присутствуют во многих российских семьях.

Сергей Медведев: Наши сегодняшние гости – экономический обозреватель Борис Грозовский и Сергей Ениколопов, заведомом медицинской психологии Научного центра психического здоровья РАМН.

Самоубийство – это признак современного общества?

Сергей Ениколопов: Нет. Мы знаем, какое количество знаменитых людей в древнеримской истории покончили с собой, включая Ганнибала и Клеопатру. Если же говорить о причинах самоубийств, то росту этого явления способствует их эстетизация.

Сергей Медведев: И это как раз признак современной культуры?

Сергей Ениколопов: Да. Но то, что мы несколько последних лет активно обсуждаем: группы смерти в интернете и прочее, – это вещи более провокативные, а вообще сообщения о самоубийствах в СМИ даже имеют название – "эффект Вертера". Вышел роман Гете "Страдания молодого Вертера" – и пошла волна самоубийств.

Сергей Медведев: То есть это заразная вещь в медийном обществе?

Сергей Ениколопов: Да. В тех странах, которые разрабатывают государственные программы профилактики суицида, на первом месте идет давление на СМИ, регуляция того, чтобы такие сообщения не были сенсационными, чтобы сообщения даже о селебрити были на последних скрытых страницах, но никак не на первой.

Сергей Медведев: Речь, видимо, идет не о цензуре, а о способе подачи этой информации.

Мы знаем, какое количество знаменитых людей в древнеримской истории покончили с собой, включая Ганнибала и Клеопатру

Сергей Ениколопов: Тем не менее, по миру идет волна самоубийств. Вот когда самоубийством покончил Курт Кобейн, начинается цепочка самоубийств. Была цепочка с самоубийством Есенина, Маяковского и прочих. Чем более знаменит человек или чем больше он похож... Это опасно в случае с подростками: схожесть ситуаций, схожесть человека...

Сергей Медведев: Борис, но в целом статистика самоубийств совпадает с какой-то экономической кривой, с благосостоянием общества, коррелируется со степенью его модернизации? Все-таки в патриархальном, традиционном обществе самоубийства жестко табуированы. Даже в кавказских регионах России с традиционным патриархальным укладом этого очень мало.

Борис Грозовский: Сначала хочу озвучить несколько цифр. Среднее по миру число самоубийств – это 10,5 на 100 тысяч населения в год, то есть примерно 10 из 100 тысяч. У нас – 26 в расчете на 100 тысяч. А если смотреть на статистику смертности в целом, то "Демоскоп" недавно приводил данные: среди всех смертей это 1,3%, а если брать смертность от внешних причин, не связанных со здоровьем, то это 13,6%. С другой стороны, в той публикации, цифры из которой были озвучены в начальном сюжете, ВОЗ берет цифры за 2016 год, и там говорится, что всего в России почти 45 тысяч человек покончили жизнь самоубийством. Но данные за 2017 год по "Демоскопу" – это уже не 45 тысяч, а чуть больше 20. И вот тут вопрос – как может эта цифра таким образом прыгать?

Сергей Ениколопов: Эта цифра прыгает легко. Если сослаться на тот же "Демоскоп" и Росстат, то у нас 15,4 на 100 тысяч. Это тоже не очень хорошо, но не 26. Есть чистые самоубийства, а есть смерть от повреждений с неизвестными намерениями (например, человек мыл окно и выпал, пытался подышать свежим воздухом и тоже упал, то есть большое количество людей, смерть которых непонятна). Вот эти повреждения ВОЗ нам приплюсовывает – отсюда и 26.

Кстати, в случае с Кавказом, как и с многими другими республиками, надо еще учитывать географический фактор: где много солнца, там мало самоубийств. А если посмотреть на европейские страны, то пускай голову пеплом посыпают не Норвегия: это уникальная страна, — а Швеция, Финляндия была одной из самых опасных. А какая-нибудь Греция, Италия и прочие — они никакие.

Сергей Медведев: А есть распределение по сезонам?

Сергей Ениколопов: В темное время года, конечно, больше самоубийств. Слава богу, что Москва стала себя освещать. А вот то, что у нас зимой не выпадает белый снег, плохо.

Борис Грозовский: Среди мужских самоубийств, по данным ВОЗ, лидируют Гайана и Лесото, где вроде бы с солнцем все в порядке.

Сергей Ениколопов: Гайана и Лесото живут в не очень понятном для нас религиозном режиме, мы не знаем культуральных вещей. Тут имеют значение культуральные, географические, климатические, религиозные особенности и какие-то местные вещи. Сложно пытаться найти одну причину.

Я даже догадываюсь, почему ВОЗ с предубеждением относится к нашим цифрам.

В Советском Союзе было несколько этапов отношения к самоубийствам. В 20-е годы к ним относились вполне серьезно, были исследования: мой предшественник на посту заведующего Лабораторией медицинской психологии в Институте психиатрии в 1925 году публиковал работы по анализу социологических причин самоубийств подростков в Москве, наш знаменитый криминолог Гернет писал об этом.

Но победил идеологический примат, что все суициды — во-первых, пережитки прошлого, во-вторых, имеют социальные причины. И не случайно становятся секретными цифры, обсуждается, что если человек покончил или пытался покончить суицидом, то это, конечно, психически нездоровый человек: невозможно в хорошем обществе заниматься нехорошими делами. Поэтому пропадает и научно-исследовательский интерес к этому. И мы все должны быть благодарны профессору Амбрумовой, которая разными хитрыми способами пробила возможность говорить о суицидах и помогать суицидентам.

Борис Грозовский: По-моему, советская власть относилась к самоубийствам как к тому, что могут совершать несознательные люди: они недостаточно поверили в идею коммунизма. Например, у литературных критиков была большая проблема с Есениным и Маяковским. С одной стороны, они классики...

Сергей Ениколопов: Да, можно вспомнить Маяковского, "На смерть Есенина": "В этой жизни//помереть// не трудно.// Сделать жизнь//значительно трудней".

Борис Грозовский: ...но при этом надо сказать, что они так с собой поступили. А самая большая проблема была с Александром Фадеевым, автором "Молодой гвардии".

Сергей Ениколопов: Ну, это просто замолчали.

Борис Грозовский: Это же совсем сознательный гражданин, как же он так поступил?!

Сергей Ениколопов: В конце 20-х была большая партийная дискуссия на тему: "Может ли большевик покончить с собой?" Читать это сейчас даже иногда смешно. На полном серьезе обсуждалось: а вот если большевик попал в лапы белой контрразведки, его пытаются, и он боится, что выдаст товарищей?.. Кто-то говорил, что это правильно. И вдруг какой-то довольно известный партийный персонаж говорит: "А если вдруг части Красной Армии освободят город, а он уже покончил с этой жизнью?!" Борца уже нет. Конец 20-х – там все было очень серьезно. Тогда никто не обращал особого внимания на то, что потом стало называться "посттравматическим стрессом", разочарованием участников революции и Гражданской войны в том, за что они боролись.

Борис Грозовский: А "Как закалялась сталь" – это во многом история про то, как человек, оказавшись в трудной ситуации, не прибег к этому способу, а сумел вырваться.

Сергей Медведев: Это уже советская биополитика, которая говорит, что твоя жизнь тебе не принадлежит, твое тело принадлежит не тебе, а государству.

Сергей Ениколопов

Сергей Ениколопов

Сергей Ениколопов: После Дюркгейма стало ясно в социологическом плане, что самоубийство – один из индикаторов неблагополучия социальной жизни.

Борис Грозовский: Но Дюркгейма в СССР при Сталине не читали.

Сергей Ениколопов: Его читали до этого. Работа Дюркгейма 1897 года "Самоубийство" была почти тут же переведена на русский.

Сергей Медведев: По Дюркгейму суицид – признак аномии? Он выделяет альтруистическое, эгоистическое и аномическое самоубийство.

Сергей Ениколопов: Да, но основное, когда мы выводим то, что осталось от Дюркгейма, усиленное Мертонем и прочими, – это то, что можно назвать теорией напряжения, когда аномия дает толчок к разного рода вещам – от алкоголизма, преступности, уходов хоть в монастырь, хоть в хиппи – и до уходов из жизни.

Сергей Медведев: Об этом же рассуждает Ксения Чистопольская, медицинский психолог больницы имени Ерамишанцева.

Ксения Чистопольская: Особенности суицидального нарратива – это ощущение себя как обузы, чувство одиночества, неспособность переключаться с труднодостижимых целей на более достижимые или делить труднодостижимые цели на какие-то ступеньки. Некоторые люди ждут, что все случится сейчас, немедленно, а если не случается, то это очень больно, обидно и неприятно. Или они пытаются достичь цели, но она не дается им сразу, и они не могут переключиться на что-то более легкое, но не менее интересное.

Очень предрасположены к суицидальным переживаниям люди, склонные к болезненному перфекционизму, которым кажется, что нельзя показывать свою слабость, признавать ошибки. Им свойственно очень тяжело переживаемое

чувство стыда в соответствии с какими-то вещами, которые они воспринимают как неудачи. Соответственно, это ведет к ощущению западни и отсутствия выхода.

Группы смерти в той или иной форме существуют. У нас были ребята, которые лечились после того, как потусовались там. Сейчас стали обращать внимание на маленьких детей, буквально восьми-десяти лет: их как-то находят в интернете и подводят к этому, хотя, конечно, это двоякий процесс: люди находят друг друга. Возможно, у ребенка были переживания, даже неосознанные, может быть, это просто какое-то чувство тоски, нехватка родительского внимания.

Предрасположены к суициду люди, склонные к болезненному перфекционизму, которым кажется, что нельзя показывать свою слабость, признавать ошибки

В неблагополучных семьях есть другое: физическое и сексуальное насилие над детьми, которые ребенок воспринимает очень болезненно, и этот шлейф травмы тянется за ним. Это не культ смерти, просто человек погружен в очень тяжелые воспоминания и атмосферу насилия, из которых очень трудно выбраться.

Сергей Медведев: Как я понимаю, в период взросления, становления личность ближе всего подходит к идее суицида.

Сергей Ениколопов: Подростки – опасная возрастная категория и для убийств, и для самоубийств, потому что идет поиск идентичности, еще нет ярко выраженной индивидуальности, твердой уверенности. Агрессия и аутоагрессия – это реакция на угрозу моему "я". Если оно у меня устойчивое, я знаю себе цену, то меня трудно сбить любым стрессом. Если же оно неустойчивое, то и мелочь может задеть.

Сергей Медведев: А человек думает: вот я сделаю это и докажу всем, и все поймут, что я значил в жизни!

Сергей Ениколопов: Культура и общество все время привносят перфекционизм как ценность – нужно быть лучшим, перфектным. А это обоюдоопасное оружие: любая неудача является стрессом. Время от времени начинают поднимать шум вокруг ЕГЭ как источника суицидов. Опасна даже сама идея оценок.

Сергей Медведев: В финской системе образования очень часто отказываются от оценок.

Борис Грозовский: Была большая тревога по поводу подростковых групп в соцсетях. Она мне кажется безумно преувеличенной: не так уж и легко подтолкнуть человека к смерти. Одно время в России был очень высокий показатель суицида в армии. Но там понятно: если над кем-то издеваются, изо дня в день насилуют, то он либо берет автомат и расстреливает своих однополчан либо пытается как-то разобраться с собой. А группы в сетях – это немножко не та история. И если беспокоиться по поводу подростковых самоубийств, то нужно говорить не об этих группах, а о том, что школа, как и армия, в России является, по сути дела, тюрьмой.

Сергей Медведев: По Фуко – дисциплинарным институтом.

Борис Грозовский: А мы отдаем туда детей на 10 или 11 лет!

Сергей Ениколопов: Во всем мире школа, казарма...

Борис Грозовский: В финских, канадских, американских, австралийских школах совсем другой климат!

Сергей Ениколопов: Финляндия – одно из первых государств, которое разработало государственную антисуицидальную программу. Но как только ее перестали субсидировать, суициды опять поднялись: алкоголизация.

Сергей Медведев: Кстати, генетика ничего не нашла.

Сергей Ениколопов: Гена самоубийства не существует.

Борис Грозовский: А ген депрессивности?

Сергей Ениколопов: С геном депрессивности все в порядке. Что еще очень важно – это история. Когда в семье десятый предок, а как правило, ближе, покончил с собой, это более сильно. И когда это внутри сообщества – то же самое. Вот почему нужно серьезно относиться к сайтам смерти и подобным вещам. Это подсказка выхода из ситуации, которая кажется безнадежной. Человек будет хвататься за любую подсказку.

По "Европьюс" года четыре назад была передача о венгерском селе, где стоит старое дерево. И несчастный священник говорит: "Сколько я ни призываю жить и не вешаться на этом дереве, – вешаются после экзаменов, после неудачных свиданий..." Вот это и есть тот самый исторический случай – вот она, традиция способа выхода.

Почему опасны все эти сайты? Есть аналог, за который еще не взялись: АУЕ (арестантский уклад един). Их посещают миллионы, а в тюрьмы идет меньшее количество. Такая культура существует, она вам предлагается, и если вы хотите ее выбрать, то вы ее выбираете. Почему мы много говорим о культуре, о книжках, о кино – эти феномены подсказывают способ жизни.

Сергей Медведев: То есть это убедительная ролевая модель, которая является очень сильным заявлением в современном обществе?

Сергей Ениколопов: Конечно! Кто-то начитался "Трех мушкетеров" и твердо уверен, что "один за всех и все за одного".

Борис Грозовский

Борис Грозовский

Борис Грозовский: С одной стороны, мы не доверяем нашей статистике и предполагаем, что, возможно, число самоубийств занижено. С другой стороны, в последние 20–25 лет число самоубийств в России все-таки устойчиво снижается. Один пик был в середине 90-х, предыдущий – в середине 80-х, и вот с середины 90-х идет медленное и неуклонное снижение. 25 лет назад этот показатель был намного выше, чем сейчас.

Сергей Медведев: По-моему, у мужчин доходило до 90 на 100 тысяч населения.

Сергей Ениколопов: Это как раз возвращает нас к роли аномии. Не дай бог жить в эпоху перемен – вот почему середина 80-х. Если перевести Дюркгейма на бытовой язык: когда нет устойчивых правил игры, нет структурированного общества, когда институционально заявленные цели не совпадают со средствами, мы видим, что получается. 90-е годы – это жуткая яма.

Борис Грозовский: И по убийствам, и по самоубийствам.

Мы много говорим о самоубийствах в отсутствии разрешенной эвтаназии. Это жестоко: мы не разрешаем людям, больным неизлечимой болезнью, которым жизнь не приносит ничего, кроме страданий, уйти по собственной воле, отказывая им в субъектности, доводим их до "естественного" конца, и при этом возмущаемся числом самоубийств.

И еще одно. Есть же более широкий социопсихологический феномен – поведение, ведущие к самоубийству, когда человек, скажем, изо дня в день накачивает себя алкоголем или наркотиками. Он может оказаться в статистике как умерший от передоза, а не совершивший самоубийство, но он это самоубийство планомерно совершал на протяжении ряда лет, наращивая дозы и их регулярность.

Сергей Медведев: Я не думаю, что алкоголики рассматривают это как медленное самоубийство.

Борис Грозовский: По факту это так. Или, например, когда человек едет по МКАД на скорости 220 километров в час, это тоже самоубийственное поведение.

Сергей Ениколопов: Это очень разные вещи. Вы как наш Минздрав: лучше быть трезвым, некурящим и выполнять все предписания врача, тогда умрете счастливым, потому что у вас будет Альцгеймер или Паркинсон.

Сергей Медведев: Или доживете до рака.

Алкоголь в каких-то случаях выступает в роли антидепрессанта: Минздрав этого не сообщает, но мы-то знаем!

Сергей Ениколопов: Нет, с раком они будут бороться, а вот реально здоровый человек будет умирать, не понимая, что он умирает. А алкоголь в каких-то случаях выступает в роли антидепрессанта: Минздрав этого не сообщает, но мы-то знаем!

Сергей Медведев: Но в целом есть корреляция между алкоголизмом и уровнем самоубийств или это работает в оба конца?

Сергей Ениколопов: В оба.

Борис Грозовский: Алкоголь – это применительно к случаям, когда человек целенаправленно и планомерно доводит себя до "белой горячки".

Сергей Ениколопов: Если в обществе есть аномия, то люди просто уходят из этого общества в алкоголики, бродяги и наркоманы. Они бегут от социума.

Сергей Медведев: А есть статистика объявленных самоубийств и удавшихся самоубийств? Ведь очень часто самоубийство – это некое намерение, крик о помощи, вскрытые вен в надежде, что тебя сейчас найдут, вылечат и успокоят. Видимо, таких ситуаций в разы больше, чем самих самоубийств?

Сергей Ениколопов: Безусловно.

Сергей Медведев: И больше ли тут вероятность, что человек попробует снова?

Сергей Ениколопов: У Ксении Чистопольской в одной из работ показано, что есть два класса людей, пытавшихся покончить счеты с жизнью. Одни имеют свою временную перспективу, план на будущее, какие-то цели, и у них резко падает

вероятность повторного самоубийства, а у тех, у кого нет временной перспективы, происходят повторные попытки: это тупик.

Сергей Медведев: Борис, какова картина по регионам? Как я понимаю, в Москве и Петербурге самоубийств гораздо меньше.

Борис Грозовский: Да. В лидерах Бурятия, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Алтай, Амурская область, Чукотка, Курган, Удмуртия, Хакасия, Коми, Якутия.

Сергей Медведев: Это как-то связано с уровнем алкоголизма, депрессии?

Сергей Ениколопов: Проблема не в уровне алкоголизма, а в том, что алкоголизм является индикатором неблагополучия людей в регионе. У каждой болезни есть несколько симптомов. Если мы будем лечить один симптом, то вовсе не обязательно вылечится второй. Бросимся бороться с алкоголизмом – появится реализм, человек увидит, в каких условиях он живет, и тоже совершит суицид. Те, кто принимает решения на большом социальном уровне, должны обращать внимание на эти регионы не только из-за суицида, но и из-за алкоголизации, преступности и всех неблагополучных индикаторов.

Сергей Медведев: Почему в России такое сильное преимущество суицида у мужчин?

Борис Грозовский: В шесть с половиной раз! Одна из версий – это то, что мужчины в большей степени, чем женщины, нацелены не на поддержку домашнего очага, а на достижение каких-то результатов – профессиональных, коммерческих, карьерных.

Сергей Ениколопов: Их так и воспитывают.

Борис Грозовский: Конечно, с этим большие проблемы и в последние 12 лет, когда экономика не растет, и в целом за последний период в 30 с лишним лет со всеми этими нашими экономическими преобразованиями. Но, опять же, я не знаю, насколько это верно. Если смотреть на региональный разрез, едва ли Чукотка с Якутией более депрессивные регионы, чем Костромская и Псковская области.

Может быть, тут дело в том, что когда ты находишься в совсем тяжелых условиях: плохая экология, далеко от города, а в этом городе нет быстрого экономического развития, – у тебя ощущение, что ты заперт и нет ничего другого. Но из костромского села ты хотя бы можешь перебраться в более живой Ярославль, из Псковской области – в совсем живой Петербург. А куда выбраться из чукотской глубинки?

Сергей Ениколопов: Во-первых, известно, что женщины более стрессоустойчивы, чем мужчины: так нас создала природа. Во-вторых, в нашей культуре мужчина заострен на успех, на достижения. Во всем мире отмечается, что одна из причин мужского суицида – это потеря престижа. Отсюда суициды при безработице, угрозе социальному положению и так далее, когда роль "победителя" поставлена под угрозу.

Борис Грозовский: Или при угрозе разоблачения, как при коррупционных скандалах, например.

Сергей Ениколопов: Это патриархальный след, вполне определенное давление на воспитание мальчиков: это во всем мире так.

Сергей Медведев: Ты добытчик, ты должен быть успешен...

Сергей Ениколопов: Ты должен, должен, должен, а любая неудача воспринимается как позорная страница жизни.

Сергей Медведев: Очевидное объяснение высокого веса мужских самоубийств: женщины больше, а мужчины меньше говорят о своих проблемах, считая это неким позором. Важный выход из темы самоубийств – в коммуникации, в разговоре, в том, чтобы общество осознало себя обществом социальности. Именно через нашу общую коммуникацию, через наше общение социальное спасет биологическое – человеческую жизнь. И здесь важна роль психологов.

<https://www.svoboda.org/a/30418312.html>

svoboda.org

Куда Путин посылает Россию?

Михаил Соколов

36-51 минута

Так называемая "конституционная реформа" приятно упакована Владимиром Путиным в пакет социальных обещаний народу: индексация пенсий, повышение МРОТ, горячие завтраки школьникам, стимуляция рождаемости с помощью новых пособий.

Как отмечают социологи, население одобрило смену правительства, в особенности уход Дмитрия Медведева. Что ждать от правительства Михаила Мишустина? Путин требует "большого скачка"? Но не подорвет ли эпидемия китайского коронавируса сырьевую экономику России?

Обсуждают профессор Европейского университета в Санкт-Петербурге, научный руководитель Центра исследований модернизации Дмитрий Травин, директор "Левада-центра" Лев Гудков.

Ведет передачу Михаил Соколов.

ВидеOVERсия программы

Михаил Соколов: Сегодня мы попробуем разобраться, куда Владимир Путин посылает Россию, меняя Конституцию, поменяв премьера. Вот что президент России сказал сегодня на совещании с правительством.

Михаил Соколов: В студии у нас профессор Европейского университета в Санкт-Петербурге, научный руководитель Центра исследований модернизации Дмитрий Травин. У нас прозвучит интервью директора "Левада-центра" Льва Гудкова.

Центр сегодня проводил большую конференцию ежегодную. Мы попробуем поговорить о происходящем. На ваш взгляд, почему Владимир Путин так все форсирует в последнее время? Получается то ли большой скачок, то ли год великого перелома.

Дмитрий Травин: Перелома я точно не ожидаю. Путин у нас уже 20 лет, уже много раз надеялись, что будет какой-то перелом, иногда опасались, что будет перелом в нехорошую сторону, но в общем никаких особых переломов не происходит. Если говорить о том, что сейчас Путин упомянул насчет денег, то да, в принципе это понятно. Только что подняли год назад налог на добавленную стоимость, выросли доходы в связи с повышением налогов, цены на нефть тоже более-менее ничего. Я не удивлюсь, если цены на нефть будут падать и доходы российского бюджета будут сокращаться. Пенсионный возраст повысили, то есть надо несколько меньше денег на пенсионеров. Я человек, находящийся в предпенсионном возрасте, просто потерял совершенно конкретные деньги, которые мне не заплатят, когда мне исполнится 60.

Михаил Соколов: Можно посчитать, и миллионы людей могут посчитать, сколько у них украли.

Дмитрий Травин: Так что проведены соответствующие акции для того, чтобы у бюджета и Пенсионного фонда были какие-то дополнительные ресурсы. Если Путин не собирается еще раз поднять какие-то налоги через несколько лет, то больше таких возможностей не будет. В этом смысле он сказал все верно. В принципе даже логика понятна – это все соответствует стандартному политическому циклу. Путин прошел в 2018 году через президентские выборы, перед выборами много обещал, после выборов стал сразу же повышать налоги и пенсионный возраст.

Михаил Соколов: Обман, с точки зрения обывателя.

Дмитрий Травин: Обманул, конечно. Люди разозлились, огорчились. Теперь эти деньги, которые удалось сконцентрировать, людям дадут, не всем дадут и не совсем тем, у кого забрали, и не на то, на что хотелось бы, но так или иначе какую-то часть раздадут. Люди успокоятся хотя бы частично, к будущим президентским выборам будут снова надеяться на то, что все хорошо, что их не обманывают. Стандартный политический цикл.

Михаил Соколов: Я как-то не вписываю это в шестилетний политический цикл, до 2024 года если иметь в виду, президентские выборы достаточно далеко. Поэтому как-то рановато и очень поспешно все делается.

Дмитрий Травин: Парламентские поближе.

Михаил Соколов: Да, конечно. Может быть, даже еще поближе будут. Давайте послушаем Льва Гудкова, какой эффект первого выступления Владимира Путина, которое было 15 января, социологи уже кое-что смогли померить, посмотреть, какова реакция населения.

После инициатив 15 января есть ли у нас какие-то данные сейчас?

Лев Гудков: У нас первый только замер был. Я бы сказал, что некоторое непонимание того, что он предлагает. Поскольку предложения Путина действительно вызывают либо серьезные опасения, поскольку речь идет о законодательном закреплении административной деспотии, бюрократического централизма при полном уничтожении самостоятельности отдельных ветвей власти, законодательной, судебной, усиление контроля над ними. Но это люди не очень понимают, а реагируют на популистскую риторику и демагогию – увеличение расходов, поддержка бедных, национальные проекты и прочее.

Но в целом накопившееся раздражение, недовольство действительно проявилось в ответах, какое будущее люди ждут и хотят, предлагают Путину в его карьере. Здесь практически пополам разделились мнения: 27% считают, что он должен остаться президентом, почти столько же, что он должен уйти из политики и заняться своей частной жизнью, 11% предлагают ему быть премьер-министром и еще небольшое количество, 4%, хотят сделать его национальным лидером по принципу казахского верховного правителя. В целом это примерно 40 с небольшим процентов хотели бы видеть его в структурах власти, но почти столько же хотели бы, чтобы он ушел, отошел от власти, передав ее другим структурам. Это очень интересная вещь, потому что даже по сравнению с предыдущими замерами это заметное снижение одобрения и поддержки его. Нарастает усталость от него, ощущение некоторой безнадежности, бесперспективности эволюции страны. Некуда развиваться, мы стагнируем – это очень сильно ощущают люди. Поэтому при видимом высоком рейтинге Путина он держится на ясном сознании безальтернативности существующего правителя, невозможности изменить эту ситуацию и повышение раздражения от этой безнадежности. Это неясное, очень смутное состояние общества, которое не знает, что делать. Оно раздражено, оно недовольно, но готово примириться с этим.

Михаил Соколов: Подумаем еще, прав ли Лев Гудков, готово ли общество с этим примириться. Как вы оцениваете этот самый конституционный или антиконституционный процесс, который начался довольно быстро, энергично, я бы сказал, даже истерично, с постоянной сменой тактики: то у нас в первом чтении голосуется, давай мы 11-го уже, и во втором, а теперь нет, отложим, чтобы выглядело поприличнее. Когда голосование непонятное будет – вообще даты до сих пор нет. В общем, какая-то суета, как ваши питерские писатели говорят, "суета вокруг дивана", у Стругацких, помните?

Дмитрий Травин: Здесь не "вокруг дивана" явно. Как раз то, что происходит, мне кажется, самый главный вывод: Путин не собирается после 2024 года ложиться на диван. То, что он взялся так или иначе менять Конституцию, свидетельствует о том, что ищутся способы для того, чтобы изменить политическую систему, в этой новой системе Путин бы остался. Вот это, мне кажется, можно расценивать как факт, никакого другого объяснения всей этой катавасии я не нахожу. Я очень удивлюсь, если окажется не так. А вот дальше все, что писали наши политические комментаторы о том, что совершенно ясно, пишет тот или иной комментатор, что Путин хочет стать елбасы, другой пишет, что совершенно ясно, что Путин будет премьер-министром, что это будет такая западная система.

Михаил Соколов: А третьи, что это конструкция под сильного президента, который все на самом деле подомнет под себя.

Дмитрий Травин: Много таких комментариев было после путинского выступления с посланием. Мне кажется, что все это фантазии. Реализоваться может любая из этих гипотез, но у нас нет фактов, чтобы четко говорить, какую конструкцию Путин задумал. Поэтому я так понимаю, что запущен процесс изменения Конституции, в принципе может что-то уже сейчас появиться в ближайшее время. Мы ведь до сих пор не знаем, что будет в так называемом федеральном законе о Госсовете. То есть обсуждаются какие-то общие вещи, а этот документ может оказаться очень важным. Там может быть очень четко записано, каковы функции у главы Госсовета, и окажется, что все изменилось, а может ничего такого быть не записано.

Михаил Соколов: С другой стороны его невозможно федеральным законом сделать органом власти, поскольку не трогается первая глава Конституции.

Дмитрий Травин: Посмотрим, что получится. Я не юрист, не берусь влезать в такие тонкости. Но тем не менее, думаю, что этот закон может оказаться достаточно важным, а может и нет. Может быть у нас появятся какие-то новые предложения об изменении Конституции через месяц или через год или два. Может, внезапно какой-нибудь рабочий Иванов предложит сейчас в ходе всей

этой каши, которая заварилась, какую-то новую поправку, и она вдруг будет принята совершенно неожиданно и под шумок. Вот это все возможно, мы здесь деталей не знаем. Поэтому очевидно после 2024 года мы будем с Путиным, что бы ни говорила значительная часть населения, согласно исследованиям "Левада-центра", нет, на диван он не отправится. В какой конкретно форме, мы пока не знаем. Еще, что является довольно любопытным фактом, под шумок обсуждения всей этой истории с Конституцией совершенно затихли разговоры о возможности придания новой жизни Союзному государству Россия и Беларусь.

Михаил Соколов: На мой взгляд, разговоры, может быть, утихли, а дела в этом направлении продолжают. Как мы видели в Череповце, Владимир Путин гулял, общался с народом, была встреча с общественностью на какие-то очень странные мелкие темы, но одна дама поинтересовалась от имени то ли школьников, то ли студентов, зачем проводить два голосования, давайте мы сделаем так, чтобы референдум, плебисцит, народное голосование превратилось бы в некий такой вотум доверия, чтобы еще раз переизбрать президента Путина, сделать срок более длинным. Был некоторый такой интересный его ответ.

Михаил Соколов: Видите, от такого вброса в виде рабочего или колхозницы, которая предлагает что-то новенькое, он все-таки отказался. Значит, это, по крайней мере, не планируется.

Есть два момента в этой речи. Во-первых, про местное самоуправление. Мне кажется, что тут все-таки фактически речь идет о том, чтобы вертикализировать всю систему и подчинить нижний уровень негосударственный государству?

Дмитрий Травин: Да, вполне возможно. У нас ведь и так местное самоуправление не является настоящим местным самоуправлением, там мало ресурсов, мало возможностей. Известны случаи, когда появлялся демократически избранный мэр, явно оппозиционно настроенный к власти, у него находили злоупотребления, хватили, сажали.

Михаил Соколов: Или не сажали, а выживали, срезали финансирование.

Дмитрий Травин: У меня нет ощущения, что вся эта история затеяна для того, чтобы нашу муниципальную демократию как-то подавить.

Михаил Соколов: Потому что нет демократии?

Дмитрий Травин: Потому что нет демократии, вертикализация власти произошла у нас очень давно, практически в первые годы правления Путина.

Михаил Соколов: Появилась еще одна вещь, вот это слово "плебисцит", которого не было до сих пор. Был закон о референдуме, которые не проводятся и не обещаются, есть вариант какого-то непонятного народного голосования, которое Путин назвал плебисцитом. У меня со словом "плебисцит" связаны нехорошие ассоциации, поскольку диктатуры 1920–30-х годов, особенно нацистская, пользовались как раз именно этим средством как способом легитимации. Хочется все-таки понять, зачем нужна такая история с всеобщим "одобрямсом", который, видимо, будет организован, поскольку просочились даже слухи, что есть некие циферки, которые пошли сверху вниз, сколько нужно дать явки и сколько должно проголосовать "за". У вас есть какие-то на этот счет мысли?

Дмитрий Травин: В принципе, есть. За 20 лет Путин показал себя человеком, он, кстати, юрист по образованию, и это совсем бесследно для него не прошло, он показал себя человеком, который очень чтит букву закона, но необязательно дух. То есть Путин понимает, что все надо делать по закону, но если законом манипулируют, то это нормально, такое бывало часто. Вы вспомнили один случай европейский первой половины XX века, есть много других.

В свое время, когда юристы для Наполеона писали гражданский кодекс, он говорил примерно так: пишите максимально неясно, чтобы можно было по-разному трактовать. Это понятно, юристы знают, как это делать. В принципе такая штука несколько расплывчатая, как плебисцит, позволяет действительно формальную легитимность придать тому, что произойдет, но при этом если надо будет как-то подманипулировать, то это будет сделать легче, чем в случае референдума или какого-то еще способа. Так что, по-моему, Путин действует вполне в том духе, как он всегда и действовал.

Михаил Соколов: Есть еще один элемент в этой конструкции, которая возникает в связи с так называемыми конституционными поправками, я бы сказал, что это раздача слонов, вот эти разнообразные социальные обязательства, которые государство хочет закрепить теперь в Конституции. Например, господин Песков, пресс-секретарь президента, нынче сказал: "Закрепление в Конституции норм об индексации пенсий – это существенная нагрузка на государство, Россия к этому готова. Это позволит исключить возможность отмены индексации. Россия намерена оставаться социально ориентированным государством". Во-первых, у меня к вам как к специалисту вопрос: а вообще Россия является социально ориентированным государством, если посмотреть на ее бюджет, экономику и траты государства?

Дмитрий Травин

Дмитрий Травин

Дмитрий Травин: Что такое социально ориентированное государство – это очень расплывчатое понятие. Бесспорно, уровень жизни у нас ниже, чем в европейских странах. Темпы развития экономики такие, что мы живем явно хуже, чем могли бы жить, если бы в последние 11–12 лет у нас экономика нормально развивалась. Но время от времени Путин предпринимает какие-то действия для того, чтобы людям раздать деньги. Правда, мы сегодня начинали наш разговор с того, что для этого повышаются налоги либо пенсионный возраст. Я такую терминологию не очень люблю, она неконкретна. В путинской системе всегда кто-то выигрывает, кто-то проигрывает, какие-то интересы удовлетворяются, какие-то не удовлетворяются. У нас более-менее хорошо живет Росгвардия, не очень хорошо живут учителя, что бы им ни повышали, или пенсионеры. То есть здесь масса таких вещей. А то, что хорошо живут крупные чиновники, я уже не говорю. Понятно, что Путин пытается раздавать что-то, что возможно. Собственно говоря, в 2012 году, когда он пошел на свой третий срок, он ведь тоже начинал с так называемых майских указов, с того, что всем будет хорошо, всем все раздадим. Была примерно в то время разработана экономистами программа, о которой много говорили. Сейчас все вспоминали, в фейсбуке у меня в ленте постоянно были публикации о том, что к 2020 году согласно всяким программам мы должны были жить очень богато, у нас должны были быть очень высокие зарплаты. То есть Путин много раз обещал. Я не относился бы к тому, что он сейчас говорит, всерьез. История путинской системы за 20 лет показала, что обещать можно все что угодно, люди не вспоминают, как лидер их обманул, люди реагируют на совершенно другие вещи при очередных выборах.

Михаил Соколов: Почему они не вспоминают?

Дмитрий Травин: Это немножко сложно, для этого надо следить за политикой. Более того, Лев Дмитриевич Гудков правильно сказал, я думаю, не перевру, сейчас его цитируя, что система безальтернативности сейчас главное работает. Что бы люди ни говорили, хотят они Путина или не хотят, когда на выборах нет реальной альтернативы, они так или иначе голосуют за все того же Путина, а если где-то чего-то подмучляют еще или получают результат в первом туре, а не во втором, то тоже на это мало кто обращает внимание, кроме специалистов. Система отработана, буквы закона она соответствует. Если найдут буквы что-нибудь несоответствующее, виноват будет какой-нибудь стрелочник в мелком избиркоме. Так что все работает по некоему стандартному варианту. Единственное, что мы не знаем, какой механизм Путин выберет для того, чтобы остаться в большой политике.

Михаил Соколов: Если говорить об этой конкретной индексации. Например, если будет в Конституции записано, что индексация обязательная. Например, сейчас не индексируют пенсии работающим пенсионерам, придется индексировать или нет? Или можно проиндексировать на копейку и сказать, что все сделано?

Дмитрий Травин: Я отвечу как экономист, а не как юрист. В той формулировке, в которой вы задали вопрос, я не берусь ответить, а как экономист я вам скажу: даже при самом плохом состоянии дел с бюджетом или пенсионным фондом в Конституции же не записано, что нельзя напечатать денег, Центральный банк не может дать кредит правительству для индексации. А какая будет при этом инфляция, в Конституции ничего не сказано. Если индексация будет меньше, чем инфляция, так извините, Конституцию мы не нарушаем. То есть все эти записи пусть даже в самый важный документ в том или ином виде легко обходятся, опять же мы все это видели много раз за прошедшие годы.

Михаил Соколов: А такой веселый вопрос: патриарх Кирилл хочет, чтобы Бога в Конституцию записали. Бог-то там будет вдохновлять россиян или все-таки обойдется без этого?

Дмитрий Травин: Честно говоря, не знаю, так сложно ответить. В принципе, я думаю, Бог не заметит, вписан он в российскую Конституцию или не вписан. Но в принципе, наверное, Кирилл, как человек, выросший в Советском Союзе, помнит о том, что у нас была статья о том, что КПСС является руководящей и направляющей силой.

Михаил Соколов: Он хочет, чтобы РПЦ была руководящей и направляющей?

Дмитрий Травин: Будет: Господь Бог является руководящей и направляющей силой в Российской Федерации. Кто с этим будет спорить? Тем более Бог у нас един, с этим и православные, и мусульмане, и евреи согласятся. В реальной жизни Российской Федерации ничего не изменит это, а Богу, я думаю, как-то все равно. Так что, если Кирилл договорился с Владимиром Владимировичем, чтобы это записать, так запишут, если это его какая-то внеплановая инициатива, не запишут.

Михаил Соколов: Я думаю, мы опять вернемся к социологии и немножко поговорим об эффекте втором, который люди, между прочим, заметили, судя по опросам, гораздо больше, чем конституционные поправки. Для них оказалось неожиданно важнее как событие января – это смена правительства, Мишустин вместо Медведева.

Население с энтузиазмом приветствовало отставку правительства, появление господина Мишустина вместо Медведева в качестве премьера. Это так и почему?

Лев Гудков: Не могу сказать, что с большим энтузиазмом – все-таки 48% одобрили смену, а 37–38% отнеслись равнодушно к этому. Есть некоторое удовлетворение от того, что ушел Медведев. Но очень важно, что относительное большинство не верит, 46%, что новое правительство может что-то сделать для людей, изменить ситуацию к лучшему в экономике и прочее. Ситуация ухудшается, особенно в экономике, в здравоохранении, в социальной сфере – это очень заметно, люди это ощущают. Есть некоторое понимание, что новое правительство во главе с Мишустиним – это не просто технократы, это те, кто будет проводить довольно жесткую контрольную, налоговую политику, выжимая из населения некоторые средства для решения государственных задач, для достижения государственных целей, которые не имеют отношения к повседневной жизни людей. Поэтому скепсис очень высокий – это очень важная вещь, потому что это порождает апатию, пассивность, в которой пребывает российское общество.

Михаил Соколов: А какой социальной политики, если посмотреть на ваши опросы, хотело бы общество от власти?

Лев Гудков: Прежде всего это сокращение расходов на вооружение, на полицию, на силовые структуры и увеличение расходов на социальные нужды, то есть инвестиции в образование, инвестиции прежде всего в медицину. Во-вторых, это развитие инфраструктуры – это и дороги, и больницы, вся система обслуживания и социального обеспечения, ясли, детские сады, то, что могло бы повысить немножко уровень и качество жизни людей, увеличить их работоспособность, кстати говоря. Экология чрезвычайно заботит людей. И, наконец, не прекращающаяся тревога из-за ухудшения отношений с Западом и перспективы войны. Она немножко сейчас ослабла, но два года она держалась на очень высоком уровне. Страх перед войной, вызванный именно довольно агрессивной внешней политикой, войной на Украине, в Сирии, совершенно непонятные людям, это беспокоило, самое главное, раздражало своей бессмысленностью с точки зрения населения. Потому что у населения свои национальные приоритеты и свое понимание национальных интересов, они довольно сильно расходятся с тем, как представляет национальные интересы власть.

Михаил Соколов: Что в реальных условиях сегодняшнего дня может сделать правительство налоговика Мишустина, такого фискала, да еще человека, который, как выясняется, не менее уязвим с точки зрения его разных личных богатств, чем его предшественник Дмитрий Медведев, и одного разоблачили как владельца огромной недвижимости, и другого разоблачили?

Дмитрий Травин: Ничего не жду серьезного от правительства Мишустина. Причем совершенно неважно, налоговый он или нет. В свое время уже подзабытый премьер-министр Михаил Фрадков был главой налоговой полиции, но это не значило, что в его деятельности на посту премьер-министра он должен был бы больше собирать налогов. Он плохо руководил правительством, но по другой причине, не с этим все было связано. От Мишустина я ничего не жду. Единственное, что он сделает, те деньги, которые накопились благодаря повышению налога на добавленную стоимость и приличным ценам на нефть, он распределит, раскидает по разным направлениям, кто-то какое-то время будет доволен.

Михаил Соколов: Лоббисты определяют этот выбор, получается?

Дмитрий Травин: Частично лоббисты, что-то достанется и обществу. Так же, как с майскими указами, или так, как было в период богатых, сытных нулевых годов. В нулевые годы уровень жизни населения повышался, сейчас он не повысится, но кое-что раскидают, раздадут, но экономика от этого не будет расти быстрее. Экономика у нас практически в стагнации находится с 2009 года, то чуть растет, то чуть падает, то на одном месте. В позапрошлом году, по данным Росстата, был чуть больше рост, в прошлом чуть меньше. Причем сейчас я Росстату не очень верю, как и многие экономисты, там странные процессы происходят. По сути дела, что бы ни показывал Росстат, это меньше даже, чем средний рост ВВП по мировой экономике. Мы отстаем от мировой экономики все больше и больше. Правительство Мишустина здесь ничего не сделает, потому что проблемы связаны не с финансами, не с какими-то идеями, которые могут у вице-премьера Белоусова появиться, о том, как потратить деньги на развитие. Проблемы связаны с тем, что у нас плохо с инвестициями, у нас не защищена собственность.

Михаил Соколов: Все привыкли?

Дмитрий Травин: Все привыкли, все знают. Бизнесмены уже привыкли к тому, что ты зарабатываешь деньги до какого-то уровня, потом уезжаешь жить в Германию, в Англию, в Испанию, в Чехию, в Америку, куда угодно, живешь там на выведенные деньги.

Михаил Соколов: Если успел убежать, а то тебя будет защищать господин Титов и писать различные письма в прокуратуру.

Дмитрий Травин: Но все-таки, насколько я понимаю, подавляющее большинство успевает уезжать. Если люди не глупые, уезжают вовремя, не зарываются, делятся, я говорю не о мошенническом бизнесе, нормальный честный бизнес, человек заработал какую-то сумму, закрыл бизнес, уехал, живет себе спокойно. Эта проблема много лет у нас в стране, поскольку бизнес не защищен, то люди предпочитают так себя вести. После крымской истории у нас вторая проблема – мы под санкциями. Непосредственно санкции не очень бьют по российской экономике, но они дают понять всем потенциальным инвесторам, что если можно иметь дело не с российской экономикой, то лучше иметь дело с не российской.

Михаил Соколов: То есть это слово "токсичность".

Дмитрий Травин: Да, что-то в таком духе. Я использую обычно словосочетание "горячая точка". Российская экономика – это горячая точка. Если люди в ней живут, это не значит, что они все помрут, люди десятилетиями живут в горячей точке, как-то устраиваются. Но если можно там не жить, они оттуда уезжают. Если кто-то думает инвестировать в горячей точке или в обычной стране, он инвестирует в обычной стране. В экономическом смысле мы горячая точка, хотя, к счастью, у нас никаких гражданских войн, каких-то таких неприятных процессов нет.

Михаил Соколов: Есть разные язвы типа Чечни, гражданских войн действительно нет. Есть, правда, гибридная война в Украине, все это не очень хорошо.

Сейчас, мне кажется, произошел такой интересный момент, сам Путин ввел страну в такой кризис, который ему казался управляемым, а тут приходит новый кризис и явно неуправляемый, откуда не ждали, возможная эпидемия китайская, коронавирус.

У вас какое ощущение, может ли эта эпидемия ударить так по мировой экономике, что это ударит и по России? Тем более мы видим, что цена на нефть стала снижаться, по-моему, до 55 долларов за баррель доходило, хотя бюджет сбалансирован на 43, а вдруг дойдет до 40? Китай снизит потребление, такой эффект домино. Не окажется таким ударом как раз к этому самому "референдуму"? Тем более элементы паники мы тоже видим, связанные с этими масками, какими-то проверками, измерением температуры.

Дмитрий Травин: Только что видел. Я сейчас прямо из "Сапсана", как только проехали Тверь, в вагон вошли люди в масках и стали дистанционно измерять температуру, чтобы, не дай бог, не пустить к вам в Москву из нашего Петербурга

какого-нибудь не очень здорового человека. Если вернуться к экономике: да, опасность есть. Мы не знаем масштабов эпидемии, если ее остановят, слава богу, это не скажется на экономике, если в ближайшее время не остановят, то проблемы могут быть. Китай – это самая неудачная страна для появления такого вируса. Китай – всемирная мастерская. Китай в условиях глобализации не может быть изолирован от всего мира. Для того чтобы Китай производил множество товаров, нужно, чтобы китайские бизнесмены ездили по всему миру, заключали контракты, нужно, чтобы европейские, американские инженеры и конструкторы, которые создают технологии для этой мастерской, ездили в Китай, там работали, помогали в организации производства. Само передвижение товаров тоже связано с массой проблем. Мы сейчас пока не знаем точно, как этот вирус распространяется. То есть невозможно закрыть миллиардную по населению страну и при этом не ударить по экономике мира. Удар может быть очень серьезным. Повторяю, это не алармистский прогноз, может быть, завтра нам врачи скажут, что решили проблему, и все рассосется. Но если не решат проблему, невозможно предсказать, какие будут масштабы проблем у мировой экономики. И это, естественно, может ударить и по России. Потому что если в мировой экономике начинается очередной кризис, а кстати, многие экономисты и так в последние месяцы говорили, что мир на пороге, ждем, не дождемся, когда кризис будет, а тут еще эта история с вирусом, если мировая экономика войдет в серьезный кризис, то, конечно, это отразится на ценах на нефть и газ. Потому что если экономика меньше производит, она меньше нуждается в энергоносителях, если меньше нужно энергоносителей, цены, естественно, будут снижаться, если не произойдет одновременно чего-то другого, что этот процесс уравновесит.

Михаил Соколов: Какая-нибудь война где-нибудь.

Дмитрий Травин: Какая-нибудь война или вдруг, трудно себе это представить, но вдруг страны – экспортеры нефти вместе с Россией создадут эффективную монополию, ограничат производство. Почти невероятно, чтобы кризис в экономике не ударил по России. Причем мы знаем по старым российским кризисам, что когда в Америке чихают, у нас болят серьезно. То есть если происходит мировой кризис, то обычно капиталы переводятся в американские казначейские облигации, то есть доллар даже может укрепляться, а вот из слабых экономик, типа российской, капиталы начинают бежать, даже если у нас нет вируса, потому что другие факторы действуют.

Михаил Соколов: Потому что вдруг мороз ударил, например.

Дмитрий Травин: Потому что цены на нефть упадут или просто ожидают в слабой экономике очередной паники, очередного хаоса, лучше заранее оттуда сбежать. Мы это видели 20 лет назад в период кризиса 1998 года, то есть все это проходили. Так что да, у российской экономики могут быть проблемы. Я думаю, это Путин понимает. То, с чего мы начали сегодняшний разговор, то, что Путин

сказал, что у нас уже в ближайшие годы таких денег не будет, может быть связано и с этим, с пониманием того, что мировая экономика войдет в кризис, России мало не покажется.

Михаил Соколов: А может, денег вообще не будет, а люди ждут, надеются, у них какие-то есть ожидания. Давайте мы выглянем на московскую улицу, чего они хотят сейчас от власти.

Опрос на улицах Москвы

Михаил Соколов: Что вы скажете как человек, изучающий модернизацию, каков запрос сейчас населения и способствует ли он тому, что вы называете в своих работах модернизацией? Представим себе, что в России полная демократия, все эти люди приходят голосовать, – какой мы будем иметь результат?

Дмитрий Травин: Я думаю, что если все эти люди придут голосовать, то они проголосуют не за худшего президента, чем есть сейчас. Я понимаю, к чему вы клоните, что люди хотят массу социальных благ. Да, женщина постарше сказала о пенсиях, женщина помоложе, у которой дети, наверное, скоро будут поступать в университет, хочет бесплатных мест, молодой человек, у которого живая бабушка, хочет, чтобы бабушке хорошо платили пенсию, кто в Химках, нет больницы, хочет, чтобы в Химках была больница. Это все понятно. Естественно, если государство очень много тратит на социальные нужды, то экономика медленно развивается. Но у нас проблема в том, что экономика практически не развивается и в нынешней ситуации, демократия не испортит этого.

Михаил Соколов: Я бы заметил, что экономика не просто не развивается, а возникают эффекты, которые уже видны. Я Анатолия Вишневского сегодня слушал, нашего великого демографа, он сказал, что за 30 лет последних население России сократилось почти на 1 миллион, несмотря на аннексию Крыма. В США оно выросло на 80 миллионов, а в странах, которые входят в Евросоюз, примерно на 40 миллионов. Вот это критерий, как экономика работала, растет население или не растет, несмотря на миграцию, кстати, еще.

Дмитрий Травин: Да, конечно, нормальных условий для воспроизводства населения нет. Но я не буду сейчас влезать в демографию, там все очень сложно. Есть масса процессов, которые не связаны с экономикой, даже в богатых странах часто население растет за счет миграции, а не за счет того, что люди много рожают.

Михаил Соколов: В Европе поднимается рождаемость, в России она не поднимается, хотя материнский капитал сейчас пытаются. Я на социологию сошлюсь свежую от "Левада-центра", люди о чем говорят, что их волнует, они говорят, что очень хорошо власть модернизировала армию и увеличила влияние России в мире, а другая сторона – это ухудшение экологии, здравоохранения, уровня жизни и социальная несправедливость. То есть это общее мнение сейчас: система неэффективна в социальной сфере.

Дмитрий Травин: Более того, у меня такое ощущение, что мы как народ в целом не видим каких-то понятных, ясных, светлых перспектив, что-то вроде образа будущего. В общем, тоска. Люди боятся того, что будет хуже, в этом смысле действуют по принципу "если не Путин, то кто?". Людей запугали, людям объясняют чуть ли не то, что если Путин уйдет, у нас война с кем-то произойдет, потому что мы окружены коварными врагами. Вообще такая ситуация, когда мы хотим сохранения уже неприемлемого положения просто потому, что боимся будущего – это, конечно, деморализующая ситуация. Мы не верим в то, что наша страна хорошая, нормальная, может развиваться. Мы задурили себе голову тем, что мы не умеем работать, мы ненавидим американцев, но в то же время понимаем, что если что-то производится в мире эффективное, то это у каких-то американцев, немцев, финнов или шведов, а не у нас, такое двойное мышление. Нет оптимизма. Оптимизм может появиться только тогда, когда мы действительно проводим какие-то эффективные модернизационные преобразования, страна начинает развиваться, и мы видим, что да, черт возьми, мы можем работать, мы можем развиваться. Была иллюзия такой возможности в нулевые годы, потому что мы лучше жили и темпы роста ВВП были большие просто из-за высоких цен на нефть.

Михаил Соколов: Но все-таки налоги были немножко снижены, я уж заступлюсь за Путина.

Дмитрий Травин: Реформы были, были снижены налоги, была попытка пенсионной реформы настоящей, кое-что делалось. Но в целом улучшалась жизнь благодаря конъюнктурным обстоятельствам, тем не менее, была какая-то надежда. Сейчас бросилось в глаза, что мы не живем лучше, а кое-кто за счет коррупции живет лучше, конечно, это огорчает людей, непонятно, что будет дальше, в лучшем случае будем держаться. Те люди, которые, может быть, на словах говорят, что ненавидят американцев, часто выясняется, что если у них есть возможность заработать и эмигрировать, они вдруг оказываются где-то в тех странах, которые они на словах ненавидели.

Михаил Соколов: И продолжают оттуда любить Владимира Путина.

Дмитрий Травин: И продолжают оттуда любить, не заезжая в Россию. Такой своеобразный психологический феномен. То есть глубокое разочарование в перспективах страны, желание куда-то уехать, найти какие-то обходные способы начать жить лучше – это не нормальная ситуация, это наследие того, как Путин управляет страной 20 лет.

Михаил Соколов: В этом смысле неплохо подумать об альтернативах и об оппозиции. Владимир Путин толкнул страну в такой рукотворный политический кризис, я по-другому это назвать не могу, а что оппозиция?

Лев Гудков: Чисто полицейскими мерами, имею в виду не просто МВД и уголовную полицию, но и ФСБ, и политическую полицию, подавлен действительно потенциал самоорганизации общества. Резко, почти вдвое вырос страх перед репрессиями и полицейским произволом. С другой стороны сама оппозиция наша фрагментирована, раздроблена и никак не может выдвинуть единую программу, убедительную для людей, чтобы она отвечала на какие-то запросы. Нет лидеров, нет доверия к оппозиции, нет сил, которые могли бы артикулировать новые цели, новые программы действия, дать перспективу людям и ощущение, что не просто продекларировать ценности демократии, права и прочее, но и показать, что это реально возможно, это самая важная вещь. Потому что люди присоединяются к оппозиции, к тем, кто выражает их интересы, только тогда, когда они начинают верить, что за ними сила, что не просто они правильные вещи декларируют, а они в состоянии это реализовать и к ним может присоединиться достаточное количество людей, чтобы повлиять на власть. Пока этого нет.

Михаил Соколов: Действительно, возможно ли в нынешних условиях формулировать какие-то инициативы на будущее? "Яблоко", например, создало свою конституционную комиссию, они там хотят объявить о каких-то хороших поправках в Конституцию в противовес путинским. Хоть какое-то дело.

Дмитрий Травин: Я не думаю, что сейчас проблема с тем, что надо как-то поправки в Конституцию вносить.

Михаил Соколов: Не вносить, а сказать, что у нас есть другой вариант.

Дмитрий Травин: Я думаю, что не в этом дело. Если вернуться к тому, что люди хотят: люди хотят, чтобы в стране наконец развивалась экономика, эта экономика дала плоды для них.

Михаил Соколов: А еще хорошо, чтобы их лечили, продолжительность жизни росла. Поскольку в России сейчас 73 года средняя продолжительность жизни – это объявлено великим достижением. А в Финляндии этот возраст средний был достигнут в 1977 году, 43 года назад.

Дмитрий Травин: Это все связано с экономикой, а не с тем, что мы запишем в Конституцию, это реальные возможности. Мы буквально на днях пришлось быть, к сожалению, в одной из петербургских больниц с пожилым человеком, в очередной раз я посмотрел, что происходит. Это не проблема недобросовестности врачей – это катастрофическое недофинансирование здравоохранения.

Михаил Соколов: 3,2% ВВП в России и 14% – в Соединенных Штатах на государственное здравоохранение, я про частное не говорю.

Дмитрий Травин: Если мы сейчас ставим вопрос о том, возможна ли какая-то альтернатива для нормального развития экономики, надо обращаться не к политическим лидерам – это другая история. Среди экономистов нет особых вопросов, особых загадок, что надо сделать для того, чтобы экономика через некоторое время начала нормально расти.

Михаил Соколов: При нынешней политической системе, вы хотите сказать?

Дмитрий Травин: При нынешней политической системе это сделать невозможно. Когда мы читаем экономистов, они говорят: ребята, здесь не нужно писать какие-то программы 2025, 2030, что-нибудь такое, в общем, понятно. Есть, конечно, странные маргинальные экономисты, иногда они очень близки к правительству, которые предлагают странные механизмы выхода из кризиса, но большинство экономистов знает, что надо делать. Когда мы слушаем политиков оппозиционных, эти оппозиционные политики будут говорить другое, потому что они будут произносить популистские тезисы, понятно почему – им нужно собирать голоса.

Михаил Соколов: Они говорят, что надо бороться с коррупцией. А не надо бороться с коррупцией разве?

Дмитрий Травин: С коррупцией надо бороться, с этим никто не спорит.

Михаил Соколов: Надо увеличить на здравоохранение и уменьшить военные расходы?

Дмитрий Травин: Надо бороться с коррупцией, но это вопрос не к экономистам, а понятно к кому. Надо поднять экономику, после чего можно будет увеличить и на здравоохранение, и на образование, и так далее. Если завтра сменится политическая система благодаря оппозиции или не оппозиции, не будет проблем пригласить экономистов и создать нормальное правительство, которое сможет провести разумные реформы, чтобы модернизация началась.

Михаил Соколов: А что такое "разумные реформы"?

Дмитрий Травин: В следующий раз вы меня пригласите, я вам час об этом буду рассказывать. Это прежде всего защита собственности, сделать так, чтобы были возможны инвестиции, причем не государственные, а частные, чтобы капитал двигался в Россию, а не из России, двигался в легальную сферу, а не наоборот, в теневую сферу и так далее.

Михаил Соколов: Без суда здесь не обойтись независимого. Была попытка создать более-менее независимый суд, и чем она кончилась? Тем, что суда в России фактически нет, а есть бюрократический механизм оформления решений исполнительной власти.

Дмитрий Травин: Я не думаю, что при Путине была попытка создать настоящий независимый суд.

Михаил Соколов: Все-таки суд присяжных появился в ельцинское время, арбитражный суд появился, которого сейчас нет как самостоятельной структуры.

Дмитрий Травин: Здесь более сложная система. У нас в Европейском университете недавно книга вышла, где написано о том, как развивается уголовное дело, почему оно часто заканчивается не в пользу правосудия. Недостаточно реформ в этой сфере проведено, нужно делать гораздо больше и не совсем то, что делалось раньше.

Михаил Соколов: Я хочу книжку показать Дмитрия Травина, она называется "Историческая социология в "Игре престолов". Я, честно говоря, "Игру престолов" не смотрел, а историческая социология меня, безусловно, интересует. Получается так, что человек, который всю жизнь занимался проблемами модернизации в реальной жизни, вдруг начинает изучать, условно говоря, фэнтези, кино и на основе киноматериала писать такие исследования из области исторической научной фантастики. Зачем вам это делать?

Дмитрий Травин: Нет, это не фантастика. Модернизацию изучает наука, которая называется историческая социология, модернизацию в широком смысле. Я начинал ее изучать как экономист, потом стал изучать как исторический социолог. У меня написано много книг о том, как происходит модернизация, как это надо делать.

Михаил Соколов: И как они плохо кончаются некоторые.

Дмитрий Травин: Плохо или хорошо, разные есть книги. Нет недостатка в книгах Дмитрия Травина о том, как происходила модернизация, кое-что еще в ближайшие годы напишу и опубликую. Но мне хотелось написать книгу для, во-первых, молодого поколения, которое какие-то сложные книги научные не читает, но заинтересовалось тем сериалом, на примере которого можно о многом рассказать. Например, первая глава этой книги называется "Почему в Вестеросе было семь королевств, но не было ни одного парламента?". Это, кстати, очень важный вопрос и для того, о чем мы с вами сегодня говорили. Как возникает парламентаризм, как в ходе модернизации возникает парламентаризм?

Михаил Соколов: Феодалы собрались и потребовали вольности?

Дмитрий Травин: Это верно, но это одним словом, на самом деле там все более сложно, они не совсем вольности требовали.

Каждая глава этой книги посвящена примерно такой проблеме. Можно ли принести демократию на штыках? Как происходит манипулирование сознанием? Все это на материалах этого сериала. Эту книгу могут читать люди не только те, которые смотрели сериал, но и те, которые не смотрели, может быть, не будут смотреть. Потому что большая часть этой книги – это не изложение событий сериала, там семь восьмых – это реальная история Европы, изучая которую, мы можем сделать важные выводы относительно исторической социологии, модернизации и так далее. Вот я приехал в Москву для того, чтобы презентовать эту книгу, завтра будет презентация в Сахаровском центре в 19.00. Приходите,

всех приглашаю. Земляной вал 57, строение 6. И меня послушаете, и книгу можно будет приобрести, и автографы дам.

Михаил Соколов: И узнать, почему одни страны богатые, а другие бедные. Я предпочел бы ответы на эти вопросы на российском материале. Надеюсь, что вы еще на эту тему напишете когда-то, что-то новое еще выйдет.

Дмитрий Травин: Конечно. У меня уже есть книги на эту тему. Надеюсь, самые важные серьезные исследования еще впереди, я этим занимаюсь.

<https://www.svoboda.org/a/30420042.html>

svoboda.org

В Домодедове у музыкантов Московской филармонии изъяли инструменты

3 минуты

У двоих артистов симфонического оркестра Московской филармонии, прилетевших с гастролей из Германии, конфисковали музыкальные инструменты на таможне аэропорта Домодедово. Об этом рассказала на своей странице в фейсбуке музыкант Елена Лаврская.

В Москве при пересечении таможенного контроля музыкантов, как обычно, попросили открыть футляр, показать инструменты и паспорта на них. Большинство оркестрантов прошли таможенную границу без каких-либо проблем, написала Лаврская. Однако её и ещё одного скрипача задержал старший государственный таможенный инспектор. Сперва он заявил, что, поскольку инструментам 100 лет, необходимо поменять их паспорта. Когда музыканты попросили показать соответствующий закон, инспектор признал, что такого закона не существует, но инструменты конфискует для выяснения подлинности их документов. "А может, вы этот паспорт в подворотне купили, инструменты будут отправлены на экспертизу, нужно заключение эксперта", – сказал таможенный инспектор.

На следующий день Лаврская предоставила в таможню Домодедова заключение на старинный альт, которое выдается экспертным отделом для получения паспорта на инструмент. Ей пообещали вернуть альт, но потом заявили, что инструменты задержаны до экспертизы и будут возвращены после неё. Никаких сроков ей не назвали. "От бессилия опускаются руки. Лишить музыканта его инструмента – это все равно, что отрубить крылья птице..." – написала Елена Лаврская.

По мнению скрипача Петра Лундстрема, в отличие от истории с изъятием скрипки у Николая Манагадзе, случившееся на той же таможне в Домодедове в мае, абсурдность нынешнего скандала в том, что на сей раз инструменты не вывозили из России, а ввозили в страну.

В январе суд вдвое уменьшил штраф скрипачу, пытавшемуся вывезти из России швейцарский инструмент. Теперь Николаю Манагадзе в ближайшие три месяца придется заплатить 625 тысяч рублей. Музыкант намерен подать новую апелляцию для отмены штрафа и возвращения скрипки.

Манагадзе задержали в мае в аэропорту Домодедово, когда он прилетел в Москву на конкурс имени Чайковского со скрипкой XVIII века, которую он арендует у швейцарского фонда. Оформить временный ввоз на инструмент в таможне отказались, поскольку Манагадзе – гражданин России, а при вывозе потребовали предъявить сертификат культурной ценности, которого у музыканта не оказалось. В итоге скрипку изъяли.

<https://www.svoboda.org/a/30420221.html>

svoboda.org

Комитет гражданских инициатив выступил в защиту "Мемориала"

2-3 минуты

Комитет гражданских инициатив протестует против преследований Международного историко-просветительского и правозащитного общества "Мемориал". В 2014–2016 годах несколько организаций "Мемориала" были принудительно зачислены в "иностранные агенты", что сильно осложнило их работу. А с октября 2019 года началась масштабная кампания разорения организации штрафами за то, что на её страницах в интернете не везде стоит маркировка "иностранного агента". Общая сумма штрафов по уже заявленным искам может достигнуть 6 миллионов рублей.

Совершенно очевидно, что эта кампания имеет целью финансовое удушение самой авторитетной общественной организации современной России, занимающейся исследованием государственного террора, говорится в заявлении Комитета гражданских инициатив (КГИ).

Усилиями специалистов "Мемориала" созданы подробные базы данных о жертвах и исполнителях политических репрессий в СССР, проводятся такие значимые акции, как "Возвращение имен". Уничтожение такой организации приведет к невосполнимой утрате одного из важнейших элементов в структуре гражданского общества, считают авторы заявления.

По мнению Комитета гражданских инициатив, преследование "Мемориала" стало возможным в силу очевидной некорректности понятия "иностраный агент" в федеральном законе. В этой связи КГИ считает необходимым отменить закон, исключить "Мемориал" из реестра "НКО – иностранных агентов" и снять с него все наложенные штрафы. Эти шаги станут не только данью памяти жертв советского государственного террора, но и важным ограничителем на пути возобновления политических репрессий, говорится в заявлении Комитета гражданских инициатив.

Закон об "иностранных агентах" был принят в России в 2012 году. Согласно документу, любая некоммерческая организация или общественное движение могут быть внесены в список агентов, если они получают финансовую поддержку

из-за рубежа и ведут политическую деятельность. Критерии, по которым определяется такая деятельность, в законе чётко не определены.

В 2019 году в России были приняты законы, позволяющие признавать "иностранными агентами" СМИ и отдельных граждан.

komitetgi.ru

Заявление Комитета гражданских инициатив в защиту Международного историко-просветительского и правозащитного общества «Мемориал»

4-5 минут

06.02.2020

Комитет гражданских инициатив протестует против преследований Международного историко-просветительского и правозащитного общества «Мемориал». В 2014-2016 годах несколько организаций «Мемориала» были принудительно зачислены в «иностранные агенты», что сильно осложнило их работу. А с октября 2019 года началась масштабная кампания разорения организации штрафами за то, что на сетевых страницах Международного Мемориала и Правозащитного центра «Мемориал» не везде стоит маркировка «иностранный агент». Общая сумма штрафов по уже заявленным искам может достигнуть 6 млн руб. Совершенно очевидно, что эта кампания имеет целью финансовое удушение самой авторитетной общественной организации современной России, занимающейся исследованием государственного террора.

«Мемориал» не просто организация, объединяющая усилия множества специалистов и энтузиастов, трудами которых созданы подробные базы данных о жертвах и исполнителях политических репрессий в СССР, но и общественный институт, обеспечивающий живую преемственность этой трагической памяти посредством таких значимых акций, как, например, «Возвращение имен» и конкурс исторических работ школьников «Человек в истории: XX век». Уничтожение такой организации приведет к невозполнимой утрате одного из важнейших элементов в структуре гражданского общества, формирующего объемную память о сложном прошлом, без которого невозможно существование современного сложного демократического социума.

Преследование «Мемориала» стало возможным в силу очевидной некорректности понятия «иностранный агент» в федеральном законе №121-ФЗ от 20 июля 2012 г. о «Некоммерческих организациях, выполняющих функции иностранного агента», не соответствующего понятию «агента» в гражданском праве, что позволяет властям произвольно применять этот закон против тех, кого они по какой-либо причине находят недостаточно лояльными. Данный закон кардинально отличается от практики зарубежных стран в отношении организаций, получающих

иностранное финансирование, и во многом препятствует развитию гражданского общества в России.

Комитет гражданских инициатив считает необходимым отменить закон №121-ФЗ от 20 июля 2012 г. и последующие законодательные акты, использующие понятие «иностраный агент» в юридически некорректном значении. Одновременно мы настаиваем на исключении организаций «Мемориала» из реестра «НКО, выполняющих функцию иностранного агента» и отмены наложенных на них штрафов. Мы полагаем, что эти шаги станут не только данью памяти жертв советского государственного террора, многие из которых были расстреляны и отправлены в лагеря как «иностранцы агенты» и «вражеские шпионы», но и важным ограничителем на пути возобновления политических репрессий, уже принесших нашему Отечеству в прошлом неисчислимые бедствия.

Комитет гражданских инициатив:

1. Александр Архангельский
2. Иван Бегтин
3. Андрей Галиев
4. Леонид Гозман
5. Яков Гордин
6. Юлий Гусман
7. Михаил Дмитриев
8. Ирина Карелина

9. Андрей Колесников
10. Василий Мельниченко
11. Андрей Нечаев
12. Дмитрий Орешкин
13. Игорь Потоцкий
14. Иосиф Райхельгауз
15. Александр Рубцов
16. Николай Сванидзе
17. Дмитрий Травин
18. Марк Урнов
19. Виталий Ушканов
20. Сергей Цыпляев
21. Игорь Юргенс
22. Яна Яковлева

<https://www.bbc.com/russian/features-51388234>

bbc.com

Жительница Уханя: "Нам страшно, мы не знаем, что будет дальше"

6-8 минут

Ухань Правообладатель иллюстрации Getty Images

Image caption Город Ухань оцеплен. Въезд и выезд запрещены.

Вэньцзюнь Ван 33 года. Она домохозяйка, и вся ее семья живет в Ухане, эпицентре эпидемии нового коронавируса.

Она и ее родственники не могут покинуть город с 23 января, когда там был введен строгий карантин и въезд и выезд из Уханя был запрещен.

С того времени коронавирусом заразились более 20 тыс. человек по всему миру, и по меньшей мере 427 скончались.

Информации из города поступает крайне мало. Би-би-си удалось связаться с Вэньцзюнь Ван и узнать, с какими тяготами ей и ее семье приходится сталкиваться, чтобы выжить в городе в условиях эпидемии. Мы приводим ее рассказ.

С начала эпидемии коронавируса скончался мой дядя, мой отец в критическом состоянии, а у мамы и тети появились симптомы этой болезни.

После томографии стало ясно, что у них заражены легкие. Мой брат тоже стал кашлять, ему трудно дышать.

У отца высокая температура, его лихорадит. Вчера температура поднялась до 39,3 градусов. Он постоянно кашляет, и ему тоже трудно дышать. Мы достали ему кислородный аппарат, и сейчас он пользуется этим аппаратом круглые сутки.

Папа принимает как западные лекарства, так и традиционные китайские препараты. Он не может лечь в больницу, так как ему не могут официально поставить диагноз из-за нехватки оборудования для тестов.

Моя мама и тетя каждый день ходят в больницу в надежде, что отцу там найдется место, и это несмотря на их собственные проблемы со здоровьем. Все больницы отказываются его принимать.

"Нам никто не помогает"

В Ухане много мест, куда направляют в карантин тех, у кого лишь слабо выраженные симптомы или же заболевание находится в инкубационной стадии.

Карантинные пункты предоставляют лишь базовые удобства, и туда не берут тяжелобольных, как, например, моего отца, так как для них просто нет места.

Мой дядя скончался в одном из таких карантинных пунктов, так как там нет возможности оказывать квалифицированную медицинскую помощь тяжелобольным. Я очень надеюсь, что мой отец попадет на лечение, но сейчас нам никто не помогает, и никто с нами не выходил на связь.

Я несколько раз связывалась с социальной службой, но всякий раз мне отвечали, что поместить отца в больницу нет ни малейшей возможности.

Правообладатель иллюстрации Getty Images

Image caption ВОЗ объявила вспышку нового коронавируса глобальной угрозой

Отец и дядя отправились в карантинный пункт. Сначала мы все думали, что это как бы больница, но оказалось, что это просто гостиница.

Там не было ни медсестер, ни врачей, а также не было отопления. Они пришли туда после обеда, но покормили их только вечером, холодными закусками. Мой дядя был уже тяжело болен, и начинал терять сознание.

Его ни разу не осмотрел врач. Его с отцом разместили в разных номерах. В 6:30 утра папа пошел его навестить, но к тому времени дядя уже скончался.

"Лучше умереть дома, чем в карантине"

Сейчас строятся новые госпитали, но они предназначены для тех, кто уже находится в переполненных больницах, а не для людей вроде нас.

Если мы будем следовать указаниям властей, то нам следует отправиться в один из карантинных пунктов. Но если мы это сделаем, то с отцом произойдет то же, что и с дядей.

Мы считаем, что лучше умереть дома, чем в карантине.

Правообладатель иллюстрации Getty Images

Image caption Улицы Уханя практически опустели

"Зараженных очень много"

Таких семей, как наша, великое множество, и все они сталкиваются с такими же трудностями.

Отца моей подруги не пустили в карантинный пункт, так как у него была слишком высокая температура.

Ресурсов в городе не хватает, а зараженных очень много. Нам страшно, мы не знаем, что будет дальше.

Я хочу сказать, что если бы знала, что 23 января город окажется в оцеплении, я бы несомненно вывезла всю семью, так как здесь для нас нет никакой помощи.

Если бы мы оказались в другом месте, у нас хотя бы была надежда. Я не могу сказать, правильно ли мы поступили, прислушавшись к указаниям властей, которые говорили оставаться в городе.

Но, по-моему, кончина моего дяди - ответ на этот вопрос.

Коронавирус в цифрах

Согласно данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) на 4 февраля, новый коронавирус 2019-nCoV за сутки не распространился на новые страны.

ВОЗ сообщает, что по всему миру зарегистрировано 20 630 случаев заражения этим вирусом (3241 из них лишь за последние сутки).

В Китае подтверждены почти 20,5 тыс. случаев заражения (3235 из них новые). 425 человек скончались.

За пределами Китая случаи распространения нового коронавируса обнаружены в 23 странах (159 подтвержденных случаев). Один человек скончался.

<https://www.svoboda.org/a/30420423.html>

svoboda.org

"Пропаганда фашизма за государственный счет". ФБК против Соловьева

Марк Крутов

9-13 минут

Юрист Фонда борьбы с коррупцией Александр Головач подал заявление в Следственный комитет с просьбой проверить, не нарушает ли документальный фильм Владимира Соловьева о Бенито Муссолини российский закон "О противодействии реабилитации нацизма" и другие нормативно-правовые акты. Дискуссии об этом фильме не утихают в соцсетях уже несколько месяцев: Соловьев и его сторонники утверждают, что фашизм нельзя отождествлять с нацизмом, а Муссолини был "смелым, доблестным, благородным и милосердным человеком".

Фильм Соловьева о Муссолини было бы правильнее назвать "фильмом Соловьевых": несмотря на то что главный рассказчик – сам телеведущий, режиссером картины значится Александр Соловьев, его сын. Как выяснил Александр Головач, Александр Соловьев снимал рекламные ролики для того же телеканала "Россия", где работает его отец, для департамента транспорта Москвы и московской мэрии, а также предвыборные ролики Сергея Собянина и Владимира Путина.

Несмотря на то, что фильм "Муссолини. Закат" был снят и показан на государственном телеканале "Россия" еще 6 лет назад, в 2013 году, жаркие споры в соцсетях о нем развернулись лишь в начале января 2020-го. Причиной тому стал сам Соловьев, который сделал репост хвalebного отклика на этот фильм, написанного публицистом и сотрудником телеканала Russia Today Игорем Молотовым. В заметке Молотова о фильме говорилось, в частности, следующее: "Муссолини был блестящим человеком, дал миру третий путь, по которому, частично, сегодня идёт Россия". Вслед за этим на сайте RT была опубликована статья публициста Дмитрия Петровского "Дуче испугал либералов", в которой он вслед за Соловьевым оправдывает идеологию фашизма, называя негативное восприятие этого слова "ошибкой, доставшейся нам от сталинской пропаганды".

Несмотря на то, что российский Уголовный кодекс формально наказывает лишь за оправдание нацизма, не упоминая фашизм, Александр Головач рассчитывает на реальный результат от своего заявления в Следственный комитет: по словам юриста, о недопустимости восхваления фашизма не раз говорил президент России Владимир Путин, а в принятой в декабре 2015 года Стратегии национальной безопасности РФ "деятельность, связанная с использованием информационных и коммуникационных технологий для распространения и пропаганды идеологии фашизма" названа одной из "основных угроз государственной и общественной безопасности России".

Ранее Фонд борьбы с коррупцией рассказал о двух виллах Владимира Соловьева на итальянском озере Комо. Именно там, согласно общепринятой версии, Муссолини и был пойман при попытке бегства в Швейцарию. По версии Соловьева, на самом деле Муссолини действительно удалось бежать и остаток своих дней дуче доживал в Латинской Америке. Реагируя на расследование ФБК о своих виллах, Соловьев не стал отрицать, что владеет недвижимостью в Италии, сказав, что не обязан о ней отчитываться, поскольку не является государственным служащим. В ответ на возмущение комментаторов фильмом "Муссолини. Закат" он еще раз опубликовал ссылку на него и написал, что "удовлетворен истерикой оппов", а "умные посмотрят [фильм] и все поймут".

По просьбе Радио Свобода Александр Головач подробно рассказал о своем заявлении в СК, о своем отношении к фильму Соловьева про Муссолини и о бизнес-связях ведущего и его родных.

– Почему вы решили подать заявление в Следственный комитет? О чем именно вы их просите?

– Меня возмутила ситуация, что мы сейчас фактически входим в режим ежедневного празднования Дня Победы, когда выходят все новые и новые новости о том, что нужно помнить, гордиться, не забывать преступления. И в это же время Russia Today и Владимир Соловьев за государственный счет, на государственных каналах фактически ведут пропаганду идеологии фашизма, восхваляют его лидера Бенито Муссолини, говорят, что он не был антисемитом, что он был замечательным человеком, блестящим журналистом, строил дороги, что фашизм и нацизм – это разные вещи. В своем заявлении в Следственный комитет я указал, что есть Стратегия национальной безопасности РФ, где сказано, что фашизм – это одна из главных угроз, есть приказ самого Следственного комитета, в котором прямо указано, что Следственный комитет должен бороться с распространением идеологии фашизма. По сути, это заявление – проверка

действующей государственной системы на то, как она отреагирует на пропаганду фашизма своими главными пропагандистами.

– Вы видели сам фильм Соловьева о Муссолини?

– Да, я посмотрел фильм. Я не смотрел его в 2013 году, когда он вышел. Я посмотрел его в январе, когда Соловьев решил сделать в своем телеграме репост заявления [колумниста Russia Today Игоря Молотова] о том, что "Россия идет по пути Муссолини и фашизма". Я посмотрел этот фильм несколько раз. Это, конечно, никакой не документальный фильм. Это просто какие-то фантазии Соловьева, его собственная рефлексия на тему того, как он похож на Муссолини: и внешне, и по журналистскому таланту, как он считает, но никакой культурной или научной ценности фильм не несет. Там прямо высказываются мысли о том, что Муссолини был положительным историческим персонажем, не был антисемитом – что совершенно дико.

Бенито Муссолини и Адольф Гитлер

Бенито Муссолини и Адольф Гитлер

– В колонке Russia Today сказано так: "Муссолини был блестящим человеком, который дал миру третий путь, по которому частично сегодня идет Россия". Разве это не так, Россия не идет этим "третьим путем"?

– Я не оценивал это с точки зрения "правда или не правда". Конечно, можно говорить, что у нас идет ограничение прав и свобод. В этом мы похожи на многие авторитарные режимы, которые были до нас, и Путин похож на авторитарных лидеров, которые были до него. Но нужно учитывать контекст: и Russia Today, и прочие колумнисты говорят совершенно в другом контексте. Они говорят в положительном контексте, то есть они пропагандируют идеологию фашизма. Когда мы говорим, что Путин похож на Муссолини и Гитлера, мы, наоборот, формируем негативное отношение к этим идеологиям, а у них идет пропаганда распространения фашизма, что должно наказываться по закону, который эта же власть сама и приняла.

– Как вам кажется, почему Соловьеву так близка фигура именно Муссолини?

– У меня есть достаточно парадоксальное предположение: он правда, действительно уверен в своем сходстве с ним – внешнем, сходстве в судьбе. Муссолини тоже был журналистом некоторое время. И Соловьев, наверное, так сильно проникся культурой Италии, когда живет на озере Комо на своих виллах, что выбрал себе в качестве кумира для подражания самого Муссолини и при этом закрывает глаза на все преступления, которые он совершал.

– Если он так отождествляет себя с этим человеком, неужели он не боится повторения его судьбы?

– Я думаю, что самовлюбленность Владимира Рудольфовича затмевает все попытки рационального мышления, которые происходят у него в голове.

– Рассчитываете ли вы на какой-то эффект от своего заявления? Если да, то на какой? Это не первый раз, когда россияне требуют от Следственного комитета проверить высказывания Соловьева. Перед вами был житель Татарстана, которого обидели слова Соловьева про ИГИЛ и татар, а также то, как он пародировал татарский акцент.

– Да, на Соловьева достаточно часто подают заявления. И именно в этот раз – может быть, потому что я его написал, – но я рассчитываю на какой-то эффект. Все складывается в какой-то нелепый и совершенно парадоксальный пазл, когда у нас с одной стороны – празднование Дня Победы, а с другой стороны – восхваление фашизма. Следственный комитет должен как-то отреагировать на эти слова и привлечь к ответственности если не Соловьева, то журналистов Russia Today, которые позволяют себе такие высказывания, потому что это не должно остаться безнаказанным.

Все складывается в какой-то нелепый и совершенно парадоксальный пазл

А касаясь Соловьева, там, в расследовании, есть еще одна тема – это тесная связь Соловьева и Сбербанка. В 2017 году журналисты обнаружили, что Сбербанк отдает контракты фирме Соловьева на сотни миллионов рублей ежегодно: по 100 миллионов в год за пиар в эфире радиостанций и в его телеграм-канале... А теперь и зять Соловьева работает в Сбербанке. Выяснилось, что сын Соловьева, который был режиссером фильма "Муссолини. Закат", снимает все рекламные ролики Сбербанка для ТВ и интернета. Совершенно невозможно, чтобы это было просто совпадением. Сбербанк, фактически государственный банк, вливает

огромные деньги в семью Соловьева, сотни миллионов рублей! И мне непонятно, зачем государственному банку этим заниматься?! Нужно поставить вопрос именно Сбербанку – для чего они это делают, не хотят ли они это прекратить? Потому что фактически они финансируют пропаганду фашизма.

Президент и председатель правления Сбербанка Герман Греф

Президент и председатель правления Сбербанка Герман Греф

– Какими на практике могут быть последствия вашего заявления в СК?

– Мы видим, как это происходит на практике, когда это касается обычных людей, например, стендап-комика Александра Долгополова. Пусть проводят проверку, назначают лингвистическую, политологическую экспертизу, приходят к Соловьеву и в редакцию Russia Today на работу, проводят допросы, проводят все те же самые действия.

– Вы пытались как-то напрямую контактировать с самим Соловьевым по поводу этого фильма?

– Мы с Владимиром Рудольфовичем последний месяц очень плотно общались в твиттере на разные темы, в том числе и о его любви к фашизму. Он как-то уходит от этой темы, и в конце концов заблокировал меня в твиттере, чтобы не отвечать на неудобные вопросы, – рассказал в интервью Радио Свобода Александр Головач.

Это уже второй случай за последние полгода, когда на Владимира Соловьева жалуются в Следственный комитет: в октябре житель Татарстана Еркен Сарсенбаев потребовал наказать ведущего за оскорбление татар в эфире радиостанции "Вести ФМ".

Ролик Александра Головача о Владимире Соловьеве, его фильме и связях родственников Соловьева со Сбербанком посмотрели на YouTube уже более 130 тысяч человек. Это ровно в два раза больше, чем число людей, посмотревших там же фильм Соловьева о Муссолини. Сам Владимир Соловьев не ответил на просьбу Радио Свобода прокомментировать новость о подаче Головачом заявления в Следственный комитет с требованием проверить его фильм.

<https://t.me/SolovievLive/13638>

СОЛОВЬЕВ

Для умных рекомендую посмотреть фильм о последних днях Муссолини. Крики жирных пингинов и ложь тупого КаКашина меня позабавили. Истерикой оппов удовлетворен. Ну, а умные посмотрят и все поймут. Никакого оправдания нацизма не найдут)))

<https://youtu.be/s6fdPZrjRKI>

YouTube

Муссолини. Закат. Документальный фильм В.Соловьева

Все фильмы на "Т/к История":

<https://www.youtube.com/channel/UCa6u8bTMgPLMg4vSKCkbtDQ> Миллионы людей видели, как труп Муссолини был с позором вздернут на пло...

<https://readovka.ru/news/53274>

readovka.ru

Будучи уверенным, что действует анонимно, анестезист признался в убийстве более 10 ветеранов — Readovka.ru

4-5 минут

Пользователи имиджборда «Двач» сдеанонили анестезиолога, который признался, что умерщвляет пациентов и ему это доставляет удовольствие.

О своем «хобби» в стенах больницы мужчина рассказал на одном из форумов 7 февраля. Обсудив проделки живодеров, он невзначай перешел к самолюбованию:

— Ох, забыл сказать, что я ещё и медик, и мне доставляет причинять умирающим людишкам мучения, что ты сделаешь? Ничего. А я сделаю, и возможно тебе или твоим родственникам, сучий потрох.

В качестве доказательства, что он медик, пользователь прислал фото своего рабочего костюма, пистолета и бейджа, уточнив, что работает в реанимации.

Собеседники не поверили его словам.

— Я так понимаю боль ты причиняешь, нассав старику в утку? Обосрался со смеху с этого фантазера.

Самолюбивого анонима это крайне разозлило, и он поспешил рассказать, как действует на самом деле:

— За 10+ трупов не посадили, нет, не нассав в утку, просто отключаю от ИВЛ, и наблюдаю за агонией, очень забавно, как они глаза пучат и пытаются вдохнуть, но не получается.

Пользователи насторожились и предположили, что его бы быстро вычислили.

— Не поймают, камер в палате нет, доктора заходят редко, на вход в палату магнитный замок, я продолжу делать то, что хочу, и хоть ты пеной изойди

— В любом случае 10 «леталов» у одного и того же медбрата не могут не вызвать подозрений у любого нормального человека, — сокрушается собеседник.

- За 3 года в отделении, где в месяц тушек по 10 отъезжает? Не думаю, — отвечает медик.

Рассекречивать безликих и опасных для общества людей двачеры любят. Покопавшись в документах, они нашли предполагаемого анонима в тот же день. Подходил Вольф Сергей Владимирович — медицинский брат-анестезист КОГБУЗ «Кировский областной госпиталь для ветеранов войн», его специальность: анестезиология и реаниматология. Помогли зацепки, которые он дал сам: должность, имя и отчество с бейджа, и информация о том, что он имеет отношение к реанимации, что выяснилось из диалога с возможным убийцей. Сравнили руку со снимка, похожа.

Из отзывов госпиталя вырисовывается довольно грустная картина: за стариками там не следят ни медсестры, ни врачи, так что мужчина спокойно мог забирать жизни, пока никого нет на посту.

Нашлось на «Дваче» и экспертное мнение. Мужчина, работающий в сфере медицины, отметил, что, если даже посмотреть статистику смертей в его дежурства, а далее заключения аутопсии (вскрытий), там, скорее всего, будут прописаны любые типичные диагнозы престарелого реанимационного больного.

«Смерть от удушения (асфиксии) оставляет очень характерные посмертные признаки, являющиеся предметом исследования судебно-медицинского вскрытия, обычный патологоанатом в бюро проверять эти признаки не будет, так как смерть в реанимации от заболевания — ну уж точно ненасильственная.

Даже если зав. отделения увидит эти фотки и скриншоты и сопоставит со странным поведением своего сотрудника, в лучшем случае ему будет предложено немедленно написать заявление по собственному и поменьше говорить, чтобы не бросать тень на честь мундира и лично свою жопу. Через две недели он уже будет работать в реанимации другой больницы через дорогу, так как очереди из желающих жить на работе за зарплату анестезистки перед отделом кадров не наблюдается», — дает он свой неблагоприятный прогноз.

Начальник госпиталя Александр Розуван в разговоре с Readovka.ru заявил, что не будет проводить внутреннюю проверку, так как информации об этом инциденте лично у него нет.

Просим СУ СК РФ по Кировской области проверить информацию, изложенную в материале.

<https://www.svoboda.org/a/30422493.html>

svoboda.org

В Кирове проверяется сообщение об убийстве 10 пациентов медбратом

2 минуты

Прокуратура, Следственный комитет и Росздравнадзор проверяют информацию, опубликованную на анонимном интернет-форуме "Двач", о том, что анестезист Кировского областного госпиталя для ветеранов войн убил десятиерых пациентов. Об этом сообщает региональная редакция газеты "Коммерсантъ".

Один из пользователей форума анонимно рассказывал о том, что убил более десяти ветеранов, содержащихся в госпитале, в котором он работает. Он утверждал, что отключал их от аппарата искусственной вентиляции лёгких, потому что ему нравится "причинять умирающим людишкам мучения". Воспользовавшись открытыми данными, другие пользователи форума предположили, что рассказавшим об убийствах человеком может быть медбрат госпиталя в Кирове. (Первым историю рассказало издание "Ридовка").

В региональном Минздраве "Коммерсанту" сообщили, что работник, имя которого называли пользователи "Двача", заявляет, что не писал там. Предварительная проверка не выявила фактов смерти пациентов во время дежурства сотрудника.

В июне 2019 года суд в Германии приговорил ко второму пожизненному заключению медбрата Нильса Хегеля, признанного виновным в 85 убийствах. Он вводил пациентам лекарства, которые доводили их до остановки сердца.

<https://www.kommersant.ru/doc/4249528>

kommersant.ru

В Кировской области проверяют сообщения о возможном убийстве пациентов анестезистом

Александра Викулова, Анастасия Еремина

2 минуты

Прокуратура Кировской области и СУ СК проводят проверку по сообщениям в соцсетях о том, что в региональном госпитале для ветеранов войн медбрат-анестезист намеренно отключал пациентов от аппарата искусственной вентиляции легких (ИВЛ). В министерстве здравоохранения региона также сообщили “Ъ-Приволжье”, что проводится проверка.

Информация о возможном происшествии в госпитале появилась на ресурсе «Двач» в соцсетях. Один из пользователей анонимно рассказывал о том, что убил более десяти ветеранов войны. Он якобы отключал их от аппарата ИВЛ и «наблюдал за агонией». Пользователи ресурса заметили на фотографиях анонима бейдж с именем и фамилией – Сергей Вольф.

Как сообщили “Ъ-Приволжье” в региональном минздраве, «по информации самого работника, он не принимал участие в обсуждении на форуме. Кроме того, размещенные на фото бейдж и медицинская одежда не принадлежат сотрудникам госпиталя. Предварительная проверка не выявила фактов смерти пациентов во время дежурства данного сотрудника».

Добавим, что Сергей Вольф 1990 года рождения проходил аттестацию в министерстве здравоохранения Кировской области 19 ноября 2019 года как специалист со средним профессиональным образованием. Ему присвоена категория «медицинский брат-анестезист» кировского областного госпиталя для ветеранов войн по специальности «анестезиология и реаниматология».

znak.com

Пользователи «Двача» разоблачили анонима, который похвалялся убийствами в больнице

https://www.znak.com/2020-02-07/polzovateli_dvacha_razoblachili_anonima_kotoryy_pohvalyalsya_ubiystvami_v_bolnice

2020.02.07

Издание Readovka.ru сообщает о том, что пользователи имиджборда «Двач» деанонимизировали анестезиолога, который на одном из форумов признался, что любит «причинять умиряющим людишкам» мучения. В качестве доказательства, что он медик, пользователь прислал фото своего рабочего костюма и бейджа, уточнив, что работает в реанимации.

Когда собеседники не поверили его словам, пользователь похвалился тем, что отключает пациентов от аппарата искусственной вентиляции легких, а после наблюдает за их мучениями. По его словам, такое он проделывал уже более десяти раз. «Наблюдаю за агонией, очень забавно, как они глаза пучат и пытаются вдохнуть, но не получается», — написал он.

Пользователи «Двача» вычислили анонима. По их мнению, человеком, который, по сути, описывал преступление, является Сергей Вольф — медицинский брат-анестезист, который работает в КОГБУЗ «Кировский областной госпиталь для ветеранов войн», его специальность — «анестезиология» и «реаниматология».

Начальник госпиталя Александр Розуван в разговоре с Readovka.ru заявил, что не будет проводить внутреннюю проверку, так как информации об этом инциденте лично у него нет. Корреспонденту Znak.com связаться с начальником госпиталя не удалось: в его приемной сообщили, что Розуван уехал на совещание в минздрав.

«Просим СУ СК РФ по Кировской области проверить информацию, изложенную в материале», — говорится в публикации Readovka.ru. В управлении Следственного комитета РФ по Кировской области на момент публикации заметки Znak.com не смогли прокомментировать данную информацию.

<https://www.svoboda.org/a/30423969.html>

svoboda.org

Глава Минздрава: история про медбрата-убийцу оказалась фейком

2 минуты

Глава Министерства здравоохранения России Михаил Мурашко назвал фейком информацию о том, что в одном из госпиталей Кирова медбрат убивает ветеранов, отключая их от аппарата искусственной вентиляции легких. Об этом сообщает "Интерфакс".

Мурашко заявил, что была проведена проверка, в ходе которой "подняли всю документацию", а медбрата, который якобы убивал пациентов, "пропустили через детектор лжи". По словам чиновника, распространившаяся в сети информация была опровергнута, однако она успела навредить репутации медиков.

6 февраля на форуме "Двач" один из пользователей рассказал, что работает в госпитале и убил более десяти содержащихся там ветеранов. Он утверждал, что отключал их от аппарата искусственной вентиляции лёгких, потому что ему нравится "причинять умирающим людишкам мучения". Пользователь также выложил фотографию халата и бейджа, которые якобы ему принадлежат. Воспользовавшись открытыми данными, другие пользователи форума предположили, что рассказавшим об убийствах человеком может быть анестезист одного из госпиталей Кирова.

В региональном Минздраве "Коммерсанту" сообщили, что работник, имя которого называли пользователи "Двача", заявляет, что не писал подобных сообщений на форуме и стал жертвой пранкеров.

В июне 2019 года суд в Германии приговорил ко второму пожизненному заключению медбрата Нильса Хегеля, признанного виновным в 85 убийствах. Он вводил пациентам лекарства, которые доводили их до остановки сердца.

<https://www.svoboda.org/a/30420900.html>

svoboda.org

В Китае умер врач, предупреждавший о коронавирусе до начала эпидемии

2-3 минуты

Из-за коронавируса нового типа умер врач из китайского города Ухань Ли Вэньлян. Офтальмолог предупреждал о новом коронавирусе ещё до начала эпидемии и сам им заразился.

Ранее китайские СМИ сообщили, что Ли Вэньлян находится в критическом состоянии.

30 декабря 2019 года Вэньлян рассказал своим коллегам о пациентах с вирусной инфекцией. Сначала он решил, что речь идёт о вирусе, вызвавшем эпидемию атипичной пневмонии, однако позже доктор отметил, что тип вируса ещё не определён.

3 января доктора вызвали в отдел полиции. Там ему объявили выговор за "распространение слухов в интернете" и "нарушение общественного порядка".

Ли продолжил работу в больнице. К нему на приём пришла пациентка, у которой обнаружили новый тип коронавируса. Позднее, в феврале, медицинский тест показал, что Вэньлян заражён.

После того как новый коронавирус обнаружили у тысяч человек в Китае, Верховный суд КНР раскритиковал действия полиции и признал, что Ли Вэньлян стоило поверить.

Первые сообщения о вспышке пневмонии неизвестного происхождения в городе Ухань появились в декабре прошлого года. Китайские власти несколько недель не предпринимали активных действий, направленных на борьбу с пневмонией

неизвестного происхождения. Они также утаивали информацию о распространении болезни.

К 6 февраля 2020 года эпидемия распространилась на территории более 20 стран. Число погибших от коронавируса достигло 565 человек. Общее число заболевших составляет почти 30 тысяч. 1200 человек выздоровели.

В конце января Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) объявила международную чрезвычайную ситуацию из-за распространения нового типа коронавируса за пределами Китая.

<https://novayagazeta.ru/articles/2020/02/07/83814-sekretnaya-armiya-rossii>

novayagazeta.ru

Секретная армия России

4-5 минут

Фото: РИА Новости

Об авторе

Злате Аскерко шестнадцать. Когда случился теракт в Театральном центре на Дубровке, ее мама Лилия была на шестом месяце беременности. Вместе с мамой Злата пережила захват, освобождение и действие усыпляющего газа, который российские власти применили при штурме. Она родилась с признаками поражения нервной системы, симптомами перенесенной в утробе гипоксии и задержкой развития. В полтора года Злате диагностировали церебральный паралич. Все Златино детство Лилия как львица билась с государством за здоровье дочери. Сейчас они бьются вместе.

Сегодняшнему развитию Златы могут позавидовать взрослые: она занимается верховой ездой, стрельбой из лука, рукопашным боем, лазает на скалодроме, пишет стихи, участвует в конкурсах, олимпиадах, фестивалях. И — ведет в «Новой» колонку о жизни в России людей с особенностями.

В прошлом году моему другу пришла повестка. Он отправился в военкомат с мамой. Итог — военный билет с отметкой «годен с незначительными ограничениями» за подписью военного комиссара Андрея Вадимовича Гаранина.

— Ну что, сын, хватит сидеть, ты нужен Родине, — попыталась пошутить мама.

Мой друг передвигается на электрической коляске. Он инвалид с детства. Он плохо говорит, а в руках — страшный гипертонус.

Можно подумать, что это нелепая, редкая ошибка. Но повестка пришла и другому моему знакомому, парню в тяжелом лежачем состоянии. Когда же мама этого

мальчика позвонила в военкомат насчет «ошибки», то слышала, что ей нужно еще доказать неспособность своего ребенка служить в армии. Больше того: ей сказали, что в случае неявки она должна выплатить штраф. Этой семье дорога каждая копейка на реабилитацию.

И вот мама с сыном стоят у военкомата, но даже не могут войти туда, потому что для тяжелой коляски нужен подъемник, которого в военкомате, конечно, не оказалось.

Как говорят, один раз — случайность, два — совпадение. Третья история будет о племяннике нашей знакомой, у которого неизлечимое генетическое заболевание — мышечная дистрофия Дюшенна. С таким заболеванием доживают максимум до 18 лет. Но даже это не остановило военкомат.

— Его, бедного, к 18 годам так скрутило, что он даже подняться с постели не мог. Когда я получила повестку, меня начал забирать странный смех. Какой из моего сына воин? Но уже через минуту я плакала и еще долго потом не могла успокоиться, — вспоминает мама особенного ребенка.

Вывод: если еще жив, то вперед — защищать Родину.

У меня достаточно таких историй. Глухонемые братья.

Мальчик, который приехал в военкомат на коляске (это случилось в последний призыв, осенний) и сказал: «Да, берите меня в снайперы, я могу долго и тихо сидеть в засаде!»

Парень, который живет на искусственной вентиляции легких. Все эти ребята по какой-то рассогласованности медицинского и военного ведомств получили повестки, а некоторые, несмотря на свое состояние, даже были признаны в целом годными к службе. К какой службе может быть годен колясочник, с какими такими «незначительными ограничениями»? Почему семьи, которые и так ведут ежедневную войну с чиновниками за здоровье своих детей, за льготы, лекарства, реабилитацию, должны переживать еще и по поводу повесток и тратить время на поездки до военкоматов, в которые невозможно зайти?

Я предлагаю ребятам с особенностями, которых признали годными к службе в армии, и их родителям написать мне и вместе со мной отправиться к военным комиссарам, чтобы, согласно закону о СМИ, потребовать ответы на эти вопросы и предотвратить такие случаи.

Связаться со Златой Аскерко по этой и другим темам можно по адресу:

2020@novayagazeta.ru

novayagazeta.ru

Война искажений истории

8-11 минут

Россия активно готовится к празднованию 75-летия Победы во Второй мировой войне — в том числе идеологически. Тон задал президент Путин, в декабре прочитавший подробную историческую лекцию сначала лидерам стран бывшего СССР, а потом на коллегии Минобороны, в которой особенно досталось Польше — и за участие в Мюнхенском сговоре, и за «антисемитизм» тогдашнего посла Польши в Берлине. В ответ разразился дипломатический скандал, ответные реплики польского премьер-министра, резолюция польского Сейма, осуждающая «несправедливые заявления» со стороны российской власти.

Хотя Путин решил сосредоточиться именно на Польше, задеть получилось не только ее. Активнее всех на российско-польские споры отреагировали страны Балтии, в том числе Латвия. Это неудивительно: тут давно идет своя война за историческую правду, где, с одной стороны, освобождение балтийских стран советскими солдатами от нацистов (как это видится из России), с другой — начавшаяся сразу после «освобождения» насильственная оккупация и присоединение к СССР (как это видится в Латвии).

Президент Латвии Эгилс Левитс (в центре) на церемонии возложения венков к памятнику Свободе в Риге. Фото: Сергей Мелконов / РИА Новости

«Признать оккупацию»

В середине января Сейм Латвии принял резолюцию «о недопустимости искажения истории Второй мировой войны». Никаких конкретных действий резолюция не предлагает — разве что призыв к России «признать факт оккупации и незаконной аннексии Латвии и воздерживаться от политически мотивированного искажения истории». Задача документа — обозначить позицию официальной Риги в этой дискуссии.

«23 августа 1939 года два тоталитарных режима — национал-социалистическая Германия и Советский Союз — договорились разделить Центральную и Восточную Европу на сферы интересов в нарушение международного права и своих международных обязательств, заключив договор о ненападении между

Германией и СССР, так называемый Пакт Молотова — Риббентропа и его секретный Дополнительный протокол, там самым иницируя Вторую мировую войну», — говорится в резолюции.

Дальше перечисляются преступления советского режима против латвийских граждан: массовые репрессии, убийства, аресты, депортации, насильственная русификация.

Сейчас, по мнению депутатов, российские политики пытаются «пересмотреть признанные на международном уровне исторические оценки, оправдать действия Советского Союза против суверенитета и территориальной целостности других государств». Авторы резолюции обещают, что Латвия будет «продолжать вносить свой вклад в объективное объяснение истории», и призывают международное сообщество «обратить внимание на усилия официальных лиц Российской Федерации переписать историю Второй мировой войны».

Одна война — два подхода

Справедливости ради, это не первый (и вряд ли последний) документ такого содержания. Позиция Латвии в этом вопросе совершенно однозначна: территория государства была насильственно оккупирована Советским Союзом, значит, ни о каком освобождении речь идти не может. Проблема в том, что так рассуждают политики и лишь часть (хотя и значительная) общества. Другая — в основном русскоязычные, многие из которых после восстановления независимости получили довольно неприятный статус «неграждан», — с такой трактовкой не согласна. Поэтому, например, в Латвии окончание Второй мировой войны до сих пор отмечается дважды: 8 мая, когда выступает президент, вывешиваются латвийские флаги и в центре Риги проходят официальные памятные церемонии, и 9 мая, когда у оставшегося с советских времен памятника освободителям Риги проходит свой «Бессмертный полк» с георгиевскими лентами и российскими флагами. 9 мая традиционно игнорируют главные латвийские политики, за исключением Нила Ушакова, до недавнего времени — мэра Риги, ныне евродепутата. Но его роль понятна: Ушаков — лидер «Согласия», партии, опирающейся на русскоязычный электорат.

Участники акции «Бессмертный полк» в Риге (2018). Фото: Сергей Мелконов / ТАСС

По мнению латвийского историка Юриса Цигановса, замдиректора Военного музея Латвии, такой раскол неизбежен. «У нас есть две части общества, у которых разная историческая память, — говорит он. — Для большей части латышского

общества 9 мая — это неприемлемая дата. А те, кто празднуют 9 мая, не знают, что такое 8 мая, потому что в СССР 8 мая никогда не акцентировалось, — а эти люди живут в постсоветском пространстве».

9 мая — не единственная спорная дата в латвийской истории. Не меньше разногласий вызывает 16 марта — неофициальный день памяти латвийских легионеров, то есть тех, кто в годы войны воевал в составе двух латвийских дивизий «Ваффен-СС». Как правило, в этот день сами бывшие легионеры, а чаще — уже их дети и внуки — собираются в центре города и шествием доходят до памятника Свободе, главного символа Латвийской Республики. Пара тысяч участников собирает толпы журналистов. Что неудивительно:

вряд ли где-то еще в Европе проходит мероприятие, пусть и неофициальное, памяти тех, кто сражался на стороне фашистской Германии.

Латвийские историки утверждают: мол, все не так однозначно. Во-первых, порядка 90% легионеров были мобилизованы насильно, неподчинение каралось сначала заключением, а потом и вовсе смертью. Во-вторых, выбор был небольшой: немецкая оккупация пришла на смену советской и была не намного хуже.

Но тут есть много нюансов, и, пожалуй, главный из них — Холокост. Изначально легионерами называли только тех, кто был в составе военных дивизий — то есть воевал на стороне Третьего рейха, но не участвовал в уничтожении евреев. В 1943 году Гиммлер дал новое определение легионерам, включив туда и охранные отряды, и, например, команду Арайса, известную массовыми расстрелами евреев. Европейская комиссия по борьбе с расизмом и нетерпимостью давно выражает озабоченность этим мероприятием. И все же каждый раз оно проходит — к неудобству официальных властей и радости российских телеканалов.

За что воюют историки?

Юрис Цигановс согласен, что сейчас идет новый виток войны за историческую правду. Впрочем, сама по себе эта война не нова. «История издревле была объектом политических спекуляций, — отмечает он. — Через историческую правду или неправду государства старались достичь конкретных целей». Цигановс признает, что Латвии, как и соседним балтийским республикам, выдерживать эту борьбу на одном уровне с Россией сложно — ресурсы не те, сложно «сравниться с пропагандистской машиной», которая целиком ориентирована на «восстановление былого величия».

По мнению историка, в любой стране — в том числе в Латвии — надо разделять академическую историю и «историческую политологию». Академические историки занимаются своими делами, исследуют документы,

иногда результаты их исследований использует государство — как фактическую базу под свои декларации.

Иногда поступает государственный заказ — когда нужно исследовать ту или иную тему. Тут интересы, как правило, совпадают: государство получает данные, проанализированные специалистами, историки — финансирование под свои исследования.

Так, например, еще в 2005 году под патронажем министерства юстиции была создана комиссия по изучению ущерба от советской оккупации. Глава комиссии Эдмунд Станкевич так описывает ее работу: «У нас несколько направлений. Историческое: мы исследуем документы и собираем сведения той эпохи, делаем интервью с людьми. Экономическое: считаем убытки, которые возникли вследствие оккупации, прямые и косвенные. Издаем книги на эту тему».

Шествие в честь легионеров Waffen SS в Риге (2019). Фото: Мария Иванова / ТАСС

В 2016-м комиссия подсчитала, что ущерб, нанесенный Латвии советской оккупацией, в денежном выражении составляет 185 миллионов евро. В России в ответ покрутили пальцем у виска: Латвия в годы СССР была одной из дотационных республик, куда активно вливались деньги из всесоюзного бюджета.

Станкевич, опираясь на данные из архивов, спорит с этими аргументами. Во-первых, говорит он, часть денег поступала в виде дотаций, но потом уходила обратно в виде налогов. Во-вторых, огромные суммы тратились на содержание КГБ и прочих служб безопасности, которые независимой Латвии не были бы нужны. В-третьих, нужно учитывать «упущенную прибыль» — не будь Латвия насильно включена в состав СССР, она вполне могла бы пойти по экономическому пути тех же скандинавских стран. И самое главное — человеческие потери: репрессии и депортации. Это отдельная часть работы, которая еще не закончена, — по историческим документам воссоздать базу репрессированных, в которой все жертвы советского режима были бы перечислены поименно.

<https://novayagazeta.ru/articles/2020/02/07/83813-etika-lopaty>

novayagazeta.ru

Этика лопаты

8-11 минут

СКР по Новгородской области на экспедиции «Долина»

В 2019 году в России начался проект «Без срока давности: трагедия мирного населения СССР в годы Великой Отечественной войны», активно поддерживаемый Владимиром Путиным. Его участники: Поисковое движение России, Следственный комитет, Минобороны, ФСБ, МВД, Генпрокуратура, Федеральное архивное агентство, МИД, Российское историческое общество и киностудия «Ленфильм». Цель проекта, как сообщается на сайте Поискового движения: сохранение исторической памяти о трагедии мирного населения СССР — жертв военных преступлений нацистов и их пособников в период Великой Отечественной войны, установление обстоятельств вновь выявленных преступлений против мирного населения.

Проект курируется ФСБ, сотрудники присутствуют на его презентациях.

Для Владимира Путина победа во Второй мировой войне является главным событием истории России, поскольку подчеркивает величие страны и ее властей, включая нынешние, компенсирует снижение статуса России на мировой арене и помогает создать образ патриотизма как подчинения и самопожертвования, выигрышный для властей. Любые попытки напомнить о роли Советского Союза в начале Второй мировой войны вызывают яростное сопротивление президента.

Проект «Без срока давности» — один из эпизодов государственной кампании против предполагаемой «фальсификации истории». Он призван напомнить гражданам России, но прежде всего остальному миру, о гибели во время войны огромного числа советских граждан, об обстоятельствах и виновниках этой гибели.

Весной 2019 года в рамках проекта началась эксгумация останков советских граждан, погибших в 1942–1943 гг. от рук карателей в деревне Жестяная Горка Новгородской области. Раскопки проводились в известном с военного времени

захоронении. По данным Госархива Новгородской области и архива областного управления ФСБ, которые приводит историк Борис Ковалев, нацистские карательные подразделения расстреливали здесь партизан и тех, кто им помогал, членов ВКП(б), евреев, цыган, включая детей, из Батецкого, Гатчинского, Лужского, Новгородского, Оредежского районов Ленинградской области.

В акте Чрезвычайной государственной комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков 1947 года указано, что здесь было убито не менее 2600 человек. Тела каратели сбрасывали в ямы. Эти действия рассматривались во время Новгородского процесса против военных преступников в 1947 году и стали одним из оснований для приговора Военного трибунала.

СКР по Новгородской области на экспедиции «Долина»

В 2019 году поисковики, сотрудники Следственного комитета, военнослужащие поискового батальона Западного военного округа эксгумировали у Жестяной Горки останки 519 человек. Об этом на заседании организационного комитета «Победа» сообщил министр обороны Сергей Шойгу. Главное следственное управление Следственного комитета России возбудило уголовное дело по статье 357 УК РФ «Геноцид». По завершении многомесячных экспертиз и следствия останки должны быть торжественно перезахоронены.

Такие же поисковые работы на местах гибели граждан планируются в 2020 году в Псковской, Брянской, Смоленской, Ростовской областях и других регионах. А также планируется «Формирование плана дальнейшей реализации проекта в субъектах РФ, территории которых находились в оккупации в годы войны (в 17 субъектах РФ)». Это означает, что широкомасштабные действия по схеме: «возбуждение уголовных дел по фактам военных преступлений — эксгумация останков — экспертиза — перезахоронение» могут продолжаться в течение многих лет.

У меня как поисковика есть много сомнений и вопросов в отношении проекта «Без срока давности». Если есть неустановленные обстоятельства военных преступлений, то их необходимо расследовать. Но этично ли тревожить останки убитых, осуществлять формальные манипуляции: эксгумацию, складирование, экспертизу, фотографирование и протоколирование для «сохранения памяти» о войне и военных преступлениях? Останки у деревни Жестяная Горка покоились на большой глубине, им не угрожало осквернение, здесь было место памяти. В 2010 году на захоронении был установлен камень с надписью: «Здесь покоится прах мирных жителей, зверски замученных фашистами в 1941–1943 гг. Этот

памятный знак — символ вечной скорби». Еще один памятный знак со строчками из стихотворения Мотла Грузмана: «Лежат здесь и старые, и молодые, и те, кто убиты и те, кто живые, — все вместе, все вместе — и деды, и внуки...» год спустя установила еврейская община Великого Новгорода.

В настоящее время это место перекопано, часть человеческих останков или все останки, если послевоенные данные о числе жертв неверны, эксгумированы, они лежат в пластиковых мешках или контейнерах как «вещественные доказательства» и ожидают завершения следствия и перезахоронения.

Преступления нацистов в Жестяной Горке описаны в акте «Чрезвычайной государственной комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков» в 1947 году.

из документа

Акт ЧК по расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков в 1947 г.

«Судебно-медицинская экспертная комиссия пришла к следующему заключению:

1. В ямах-могилах у дер. Жестяная Горка зарыто не менее 2600 трупов и в ямах-могилах у дер. Черная зарыто не менее 1100 трупов.
2. Смерть граждан в количестве трех тысяч семисот человек, трупы которых обнаружены в ямах-могилах около дер. Жестяная Горка и дер. Черная, насильственная и последовала от полученных ими тяжких смертельных телесных повреждений — сквозных огнестрельных пулевых ранений головы, шеи, груди, повреждений головы тупыми тяжелыми предметами и остро режущим и рубящим оружием, а также переломов реберных дуг, часто множественных, причиненных какими-то тупыми предметами.
3. Среди трупов обнаружены трупы мужчин в возрасте от 14 до 55 лет и трупы женщин от 18 до 60–65 лет.
4. Найденные повреждения, и в частности пулевые, как боевую травму следует исключить. Расположение входных пулевых отверстий в громадном большинстве

случаев на затылочной части головы указывает на специальные выстрелы — расстрелы.

5. Диаметр входных отверстий пулевых — 0,9 см, является типическим для немецкого автомата «Шмайссера», имевшего калибр пули 0,9 см.

6. В ряде случаев выстрелы в затылочную часть головы производились в упор, на что указывала найденная копоть на костях черепа и обширные разрушения костей черепа под воздействием газов при выстреле в упор.

7. Множественные переломы реберных дуг позволяют сделать заключение о том, что этим лицам повреждения причинены какими-то тупыми предметами в виде сильных коротких ударов, как-то: ногами, обутыми в твердый сапог, ударом приклада и т.п.

8. Найденные повреждения в виде множественных оскольчатых переломов черепа со вдавливанием осколков в полость черепа указывают на причинение ударов по голове какими-то тяжелыми тупыми предметами.

9. На большом количестве трупов найденные повреждения костей с ровными краями указывают на причинение их какими-то рубящими предметами — тесак, шашка, штык винтовки и т.д». (Центральный архив ФСБ РФ Д. Н-19094. Т. 6. Л. 249–270. Цит. по книге Михаила Петрова «Тайная война на Новгородской земле». Великий Новгород, 2005. С. 196).

Что к этому описанию может добавить новая экспертиза?

Поисковое движение возникло в СССР в 1980-е годы в ответ на несправедливость по отношению к солдатам, которые погибли за страну, но были брошены непохороненными и забыты. Расхождение громких слов «никто не забыт, ничто не забыто» с тем, что видят поисковики в лесах, болотах и степях, до сих пор заставляет большое число людей выезжать в поисковые экспедиции, поднимать останки солдат, устанавливать их имена, хоронить, искать родственников.

И тут важно подчеркнуть: останки солдат не лежат в покое. Их тревожат во время раскопок ради военных артефактов и строительных работ,

они оказываются на поверхности после падения деревьев. Подавляющее большинство солдат, которых мы находим, — пропавшие без вести.

Извлечение из земли останков граждан, покоящихся в известных захоронениях, — совсем другая работа, преследующая иные цели. На мой взгляд, ее необходимость и уместность нуждаются в публичном обсуждении. Основным для такого обсуждения может быть вопрос: допустимо ли эксгумировать из установленных захоронений останки жертв Второй мировой войны для напоминания о ее цене? Не является ли такая эксгумация политической игрой в интересах российских властей?

Автор — социолог, участник поисковых экспедиций отряда «Снежный десант истфака КГУ — гимназии 122», Казань

СКР по Новгородской области на экспедиции «Долина»

znak.com

Крашенинников усомнился в необходимости подчеркивать роль русского народа в Конституции

3-4 минуты

https://www.znak.com/2020-02-07/krasheninnikov_usomnilsya_v_neobhodimosti_podcherkivat_rol_russkogo_naroda_v_konstitucii

2020.02.07

Яромир Романов / Znak.com

Глава комитета Госдумы по конституционному законодательству и сопредседатель рабочей группы по поправкам в Конституцию Павел Крашенинников высказался против упоминания особой роли русской нации в преамбуле основного закона и вообще каких-либо изменений формулировки «мы, многонациональный народ Российской Федерации». Об этом Крашенинников заявил в эфире радиостанции «Комсомольская правда».

«Лично мне больше нравится формулировка „многонациональный народ“. Я сам воспитывался в семье, где все были вместе, вырос на Урале, там были разные национальности. Это лично моя точка зрения, я как человек говорю. Мне кажется, такое деление делать не надо, сейчас все очень корректно», — сказал он.

Глава комитета добавил, что все внесенные поправки, включая эту, будут обсуждаться в Госдуме.

Изменить преамбулу основного закона предложил коллега Павла Крашенинникова по нижней палате Константин Затулин, также состоящий во фракции «Единая Россия». По его мнению, обновленная Конституция должна начинаться словами «Мы, русские, в союзе с другими братскими народами сплотившиеся в многонациональный народ Российской Федерации, соединенный общей судьбой на своей земле...».

Крашенинников назвал нецелесообразным упоминание Бога и семьи в преамбуле Конституции

С аналогичным предложением неоднократно выступала ЛДПР, чей лидер Владимир Жириновский известен своей националистической риторикой. За то, чтобы закрепить в Конституции роль «государствообразующего русского народа, без которого наши просторы не могут существовать в единстве», высказался также лидер КПРФ Геннадий Зюганов. В своем телеграм-канале он посетовал, что «разработчики конституционных поправок по-прежнему не хотят рассматривать эту самую болезненную и крайне актуальную для нашей державы тему».

Ранее на этой неделе Павел Крашенинников назвал нецелесообразным закрепление в Конституции положений с упоминанием Бога и традиционной семьи. «Моя точка зрения, что Бог, если он есть в душе, то он есть, независимо от того, будет ли он прописан в тексте закона или нет. Есть другие тексты, которым мы можем следовать», — сказал, в частности, сопредседатель рабочей группы по выработке конституционных поправок. Говоря о необходимости упоминания в основном законе понятия брака как союза мужчины и женщины, депутат напомнил, что это уже указано в Семейном кодексе.

Хочешь, чтобы в стране были независимые СМИ? Поддержи [Znak.com](https://znak.com)

<https://novayagazeta.ru/news/2020/02/07/158911-posledovatelya-svideteley-iegovy-iz-surguta-prinuditelno-dostavili-na-ural-v-psihiatricheskuyu-bolnitsu-reshenie-o-gospitalizatsii-esche-ne-vstupilo-v-silu>

novayagazeta.ru

«Свидетеля Иеговы» из Сургута принудительно доставили в психиатрическую больницу. Решение о госпитализации еще не вступило в силу

2-3 минуты

В Ханты-Мансийске полицейские 5 февраля задержали бывшего сотрудника прокуратуры Тимофея Жукова, которого СК обвиняет в организации сургутской общины «Свидетелей Иеговы» (признанной в России экстремистской и запрещенной организацией). Об этом сообщается на сайте Европейской ассоциации «Свидетелей Иеговы».

Жуков является одним из 21 представителей конфессии, оказавшихся под следствием после массовых задержаний и обысков в Сургуте в феврале прошлого года. Всех их доставили для допроса в здание СК, после чего часть верующих пожаловались на пытки: в ходе допроса следователи применяли электрошокер, били дубинками и обливали их водой.

Тимофей Жуков. Фото: Виктория Одиссонова / «Новая газета».

В середине января сургутский суд отправил его для прохождения экспертизы в психиатрическую больницу в Екатеринбурге: мужчина должен был прибыть туда к 5 февраля, однако Жуков вскоре подал апелляцию — Верховный суд ХМАО еще не назначил дату заседания. Таким образом, решение еще не вступило в законную силу.

В Ханты-Мансийск 5 февраля Жуков приехал на продление меры пресечения другому верующему Сергею Логинову. Жена Жукова Наталья рассказала «Новой газете», что в зал заседания зашли несколько полицейских с постановлением о принудительной госпитализации и задержали мужчину, когда он вышел в коридор.

Полицейские доставили его в местное ОВД, откуда уже сургутские полицейские на гражданской машине увезли его в Екатеринбург. В Свердловской областной психиатрической больнице 7 февраля Наталье Жуковой подтвердили, что ее

мужа доставили к ним накануне, разрешили передать теплые вещи — мужчину увезли из суда в одном костюме, — и обещали завтра дать им встретиться.

На принудительную экспертизу в Екатеринбург его отправили, поскольку ранее он отказался пройти амбулаторную экспертизу. «Следователь думает, что я организовываю защиту потерпевших. — объяснял это сам Жуков ранее в разговоре с "Новой". — Они считают, что я являюсь тем, кто давит на свидетелей и консультирует их. Но я просто защищаю свои права: пишу ходатайства и жалобы».

znak.com

По делу «Свидетелей Иеговы» задержан бывший помощник прокурора Сургута
4-6 минут

https://www.znak.com/2020-02-07/po_delu_svideteley_iegovy_zaderzhan_byvshiy_pomochnik_prokurora_surguta

2020.02.07

Тимофей Жуков Сайт правозащитного центра «Мемориал»

Последователь запрещенной в России религиозной организации «Свидетели Иеговы», бывший помощник прокурора Сургута Тимофей Жуков, которого СКР обвиняет в создании экстремистского сообщества и участии в нем, задержан силовиками в Ханты-Мансийске. Об сообщает интернет-портал российских «Свидетелей Иеговы».

В столицу Югры Жуков прибыл накануне, чтобы обжаловать решение Сургутского городского суда, который обязал его на месяц стать пациентом психиатрической больницы в Екатеринбурге. Постановление о принудительной госпитализации Жукова вынесла судья Татьяна Слюсарева 16 января. О местонахождении Жукова пока неизвестно.

Ранее верующий заявлял, что не согласен с решением о помещении его в психбольницу.

«16 января мне позвонил следователь. Сказал, что через два часа будет рассматриваться ходатайство начальника следственной группы Гусельникова о принудительном помещении меня в психиатрическую лечебницу. Сургутский суд в лице судьи Слюсаревой вынес постановление о том, что меня необходимо поместить в психиатрический стационар в Екатеринбурге. Причем обязал службы МВД конвоировать меня туда. Это 1200 километров от моего дома. На 30 дней, в течение которых меня просто закроют в больнице и будут делать, что хотят», — рассказывал в конце января этого года Жуков.

В Сургуте силовики заставляют «Свидетелей Иеговы» лечь в психбольницу

По его словам, процедуру принудительного помещения в психиатрический стационар сургутский суд постановил пройти и остальным верующим, фигурирующим в уголовном деле. При этом Жуков выразил уверенность, что следствие делает это с целью добиться показаний, давать которые обвиняемые отказались изначально, сославшись на 51-ю статью Конституции.

«При прохождении этой экспертизы они начинают задавать вопросы конкретно по делу: кем вы являетесь, какую Библию читаете. Получается, что это тот же самый допрос», — пояснил Жуков.

Официальных комментариев по поводу местонахождения Жукова со стороны силовиков пока не последовало. Известно, что делом сургутских иеговистов занимается центральный аппарат СКР.

Напомним, Тимофей Жуков и еще два десятка адептов «Свидетелей Иеговы» были задержаны во время массовых облав в Сургуте 15 февраля прошлого года. Уже спустя несколько дней соратники Жукова заявили о пытках и издевательствах, которым, по их словам, они подверглись в здании сургутского отдела СКР. Верующие рассказали о том, что после задержания в отделе, которым руководит сотрудник СКР Владимир Еромолаев, их душили пакетами, обливали водой, били электрошокерами в промежности, угрожали сексуальным насилием, а также унижали по национальному и религиозному признаку. Все это, как утверждали иеговисты, делалось с ними с целью выбить из них признательные показания.

В следственном управлении СКР по ХМАО заявления подозреваемых в экстремизме сургутян называли «ложью и «провокацией».

А 5 февраля губернатор Югры Наталья Комарова впервые публично признала, что в округе силовики применяют пытки в отношении задержанных. Заявление главы региона прозвучало во время ее выступления на коллегии прокуратуры ХМАО, где присутствовал заместитель генпрокурора РФ Юрий Гулягин.

Экс-помощник прокурора Сургута рассказал, как его обыскивали по делу «Свидетелей Иеговы»

Губернатор призвала пресекать факты нарушений прав граждан в ходе проведения оперативно-разыскных и следственных мероприятий правоохрнительными органами. «Данные факты подрывают доверие граждан не только к силовым ведомствам, но и к государственной системе в целом», — заявила она.

Ранее об этом же заявляли известные в России правозащитники Лев Пономарев, Андрей Бабушкин и Светлана Ганушкина, после того как скандал с пытками в Сургуте вышел сначала на федеральный уровень, а затем и мировой уровень.

Также напомним, что в сентябре прошлого года США ввели санкции против Владимира Еромолаева и его коллеги, старшего следователя Степана Ткача, за пытки и издевательства над сургутскими верующими.

Хочешь, чтобы в стране были независимые СМИ? Поддержи [Znak.com](https://znak.com)

<https://novayagazeta.ru/news/2020/02/08/158928-v-lipetske-prishedshih-na-zasedanie-po-delu-svideteley-iegovy-slushateley-vyzvali-na-dopros-v-fsb>

novayagazeta.ru

В Липецке пришедших на заседание по делу «Свидетелей Иеговы» слушателей вызвали на допрос в ФСБ

1 минута

29 января в Липецке силовики собрали паспорта у слушателей, пришедших на заседание Советского райсуда по делу «Свидетелей Иеговы» (организация признана в России экстремистской и запрещена), и выписали им повестки на допрос в ФСБ. Об этом сообщается на сайте организации.

Тогда суд рассматривал вопрос о продлении ареста троим верующим, обвиняемым в участии в экстремистской организации (ч. 2 ст. 282.2 УК). Поддержать их пришли около 100 человек. В итоге их не пустили на заседание, так как судья объявил слушания закрытыми.

В связи с произошедшим слушатели направили в Генпрокуратуру жалобу на Советский райсуд и его председателя, в которой указали, что их действия «свидетельствуют о внепроцессуальных связях» руководства суда и ФСБ.

<https://news.mail.ru/politics/40506101/?frommail=1>

Пентагон объяснил установку ядерных ракет на подлодках

США хотят предотвратить конфликты с различными странами, поэтому разворачивают ядерное оружие малой мощности на подводных лодках, заявил 7 февраля глава Пентагона Марк Эспер.

По его словам, маломощные ядерные заряды расширяют возможности президента США, предоставляя ему варианты для сдерживания возможных войн.

«Но при необходимости мы хотим быть в состоянии победить», — добавил глава Пентагона.

4 февраля американское военное ведомство сообщило, что ВМС США развернули на подлодках ядерные ракеты малой мощности для «сдерживания» противников, в том числе России.

Отмечалось, что баллистические ракеты Trident с маломощными ядерными боеголовками W76–2 размещены на подлодке «Теннеси».

Замминистра иностранных дел РФ Сергей Рябков заявил о тревожности из-за действий США. По его словам, таким образом Вашингтон понижает порог применения ядерного оружия и готовится к победе в ядерной войне, пишет «РИА Новости».

<https://www.svoboda.org/a/30422299.html>

svoboda.org

"Относятся к людям как к скоту". Соцсети об эвакуации из Китая

Аля Пономарёва

10-15 минут

Несколько дней назад из Китая в Тюмень прилетел первый самолет, на котором эвакуировали из Уханя граждан России. О том, как происходила эвакуация, подробно рассказала в Instagram российская студентка-биолог Марина Зайцева, оказавшаяся в числе эвакуированных. Ее рассказ разлетелся по соцсетям и СМИ, и по его следам с Зайцевой побеседовала в том числе "Немецкая волна":

Условия были ужасные. Не было ремней безопасности, все люди просто сидели на деревянных лавках. В самолете не было туалетов, а были палатки, в них стояли ведра, в которых был туалет. Внутри самолета было очень жарко. Нам раздали сухой паек. Было очень шумно и неудобно спать. В Улан-Удэ мы приземлились для дозаправки. Там было холодно, минусовая температура - около 30 градусов. Возле самолета расставили палатки, в которых был чай, но он был холодный, и булочки были с замороженной начинкой. Потом нас опять загрузили в самолет и мы там какое-то время сидели. Все происходило очень медленно, мне было тяжело это переносить.

Подробности эвакуационной операции – особенно то, что людей 12 часов перевозили в самолете без туалета, – поразили многих пользователей соцсетей.

Еще одна пассажирка того самого самолета, Виктория Маковцова, рассказала в Instagram, что в туалет, который заменяло ведро в палатке, она решила во второй раз не заходить.

Видео, в котором Маковцова подробно рассказывает о своих ощущениях от посещения импровизированного туалета в самолете, она позднее из Instagram удалила, но в Youtube сохранилась копия.

В Сети многие недоумевают, почему нельзя было вывезти россиян обычным пассажирским самолетом.

Александр Фельдман

Судя по фото, для эвакуации простых смертных бросили рабочую лошадку Минобороны — военно-транспортный Ил-76. И это при том, что в распоряжении военного ведомства есть и чисто пассажирский дальнемагистральный Ил-62М (<http://avia.pro/blog/il-62>).

А если кто помнит, то для переброски ансамбля Александрова вместе с Елизаветой Глинкой в Сирию 3 года назад у Минобороны нашёлся и Ту-154... Но, как говорится, всяк сверчок знай свой самолёт.

Рустем Адагамов

Россиян из Уханя почему-то вывозили двумя транспортными Ил-76. Там ни сесть нормально, ни в туалет сходить. Зачем?? 144 человека — это один Боинг 737-300 с нормальным, человеческим салоном.

Александр Подрабинек

Кто-нибудь понимает, почему наших туристов эвакуировали из Китая на двух военно-транспортных самолетах? В холодном салоне, 12 часов на скамейках, без еды и с удобствами в виде ведра за шторкой в конце салона. Почему не одним нормальным самолетом гражданской авиации? Всех бы увезли за один рейс на среднемагистральных Боинг-737 или А-320. Деньги на фрахте сэкономили или захотелось в войнушку поиграть?

Наталья Бабасян

Зато как звучало! Эвакуировали самолётами военно-космических сил. Народ поди, когда садился туда, думал, что круто. Немцев тоже военными самолётами вывозили. Но у них без сортиров самолёты не летают

Андрей Десницкий

Начальник сказал "вывезти военной авиацией". Красивая фраза. И вот ради этой красивой фразы людей вывозили вот так.

Могли послать обычные пассажирские лайнеры, даже один лайнер, но раз начальник сказал - терпите. Ни питания, ни туалета, ни обогрева... Сколько там было часов лету?

Сергей Митрофанов

Кажется, ничего героического не получилось

Вячеслав Осетров

"Скотовоз". Спецоперация генерала Шойгу.

Фраза Татьяны Голиковой "Своих не бросаем", произнесенная в связи с эвакуацией, стала поводом для множества саркастических комментариев.

Вадим Лукашевич

Эвакуация россиян и "всех, кто захотел с ними вылететь", как было заявлено вчера вечером в выпуске Национальной службы новостей, из китайского Уханя в Тюмень военным бортом Ил-76. Свое сообщение диктор закончил гордым "потому что своих не бросаем!"

Выглядит это так: внутри Ил-76 в варианте для десантирования личного состава лютый холод, скамейки и ведро под шатром в качестве туалета. После приземления, открыв заднюю рампу, на выходе из самолета всем прибывшим на морозе померяли температуру... (сообщалось, что все "пассажиры" "клинически здоровы", но что с ними стало от такой "эвакуации" - еще неизвестно...)

Эвакуированным все это почему-то не понравилось, и позже они комментировали это неблагодарными выражениями "Везли как картошку!", "Спасались от холода

как могли", "Так поступать с людьми - как в сарай загнали, это вершина издевательства!" и т.п.

А это никакая не "вершина", а Россия.

Кирилл Кольцов

Нет, ну у Минобороны есть самолеты Ту-154 с нормальными сиденьями и туалетами. Но это для командного состава. А тех, кого бабы еще нарожают, можно и в сетке за бортом перевезти. К моче не примерзли, как та кошка в Аэрофлоте, и пусть спасибо скажут. Потому что своих не бросаем.

Николай Травкин

Вчера плакал.

Владимир Путин совещание с членами Правительства проводил, Татьяна Голикова первая выступала и говорит: "...эвакуация наших граждан из города Ухань провинции Хубэй – это гуманитарная акция, мы своих не бросаем." Вот на словах "мы своих не бросаем" и заплакал. Наконец то, думаю, дожили, Власть с человеческим лицом появилась. А то прежние нас за расходный материал держали. Действовали по принципу "мы за ценой не постоим", а то и хлеще - "бабы ещё нарожают!" А тут, вишь как, своих -сказала- не бросаем! Вот и заплакал...

Сегодня опять плакал!

Прочитал рассказ студентки нашей о том, как их из Уханя эвакуировали. Погрузили, - рассказывает - в военно-транспортный самолёт, посадили на деревянные лавки, поставили палатки и в них вёдра в качестве туалета. Вот, как представил себе, ты по большой нужде на ведре пристроился, а в это время самолёт в зону турбулентности попал и ... В общем, в этом месте опять и заплакал.

России ставят в пример другие страны, вывозившие граждан на комфортабельных лайнерах.

Япония и Россия послали самолеты, чтобы эвакуировать своих граждан из Китая. Угадайте, какая из этих стран выиграла Мировую войну, а какая - проиграла? pic.twitter.com/27ZkOuCsIf

— Nasha Canada Publishing ☐☐ (@NashaCanada) February 6, 2020

Елена Караева

Франция (налоги, честное слово, не при чем) отправила A380. Это лайнер может перевезти почти 800 человек. А нужно было перевезти 300. Примерно.

Почему погнали самолёт, который жрёт керосин, как чорт? Чтобы рассадить людей так, чтобы в процессе перелёта (около 15 часов), они не перезаражали друг друга. На верхней палубе оборудовали что-то вроде амбулатории. И туда поместили тех, кто кашлял и чихал. И так далее, и тому подобное.

Понимаете, это ни разу не вопрос денег. Это вопрос отношения к людям.

Соглашаться на такое абсолютно хамское отношение, какое продемонстрировала (и на весь мир) российская власть - обречь себя на рабство.

И хорошо, что люди нашли в себе силы возмутиться. Молодцы! Или, как говорят во Франции - *chapeau*!

Маргарита Мониава

Узбекистан эвакуировал своих граждан из Китая на пассажирском Боинге 747, США - на пассажирском Боинге 767. А россиян, как картошку, - вывозили на военном Ил-76, зато с каким патриотичным пафосом: "Своих не бросаем!"

Зато чиновники и их собаки летают со всеми возможными удобствами, напоминают в твиттере.

Многие ничего лучшего от российских чиновников и не ждали.

Владимир Осечкин

Просто русские власти и элиты не любят русских. И относятся к людям как к скоту, как к мебели. Это для своих толстых задниц они выбирают удобные лонгированные S-классы и 7-ки BMW с сиденьями обязательно с перфорированной кожей, обязательными подогревами, массажем, вентиляцией, а обычных людей им можно как мебель перевозить. Хотя нет, мебель в свои дорогие особняки они тоже везут в нужной упаковке, чтобы от перепадов температур и влажности не пострадали плиты для дорогих и длинных обеденных столов....

Мерзко от всего этого. Мы, как могли, пытались это изменить. Но большинству плевать на других, пока их неогреют по хребту ПР-73 или вот так вот не погрузят в самолёт без туалета, тёплых одеял, питания и элементарной заботы. Эх....

Без солидарности, без братского настроения ничего не изменится. Будет только хуже.

Илья Вайцман

И снова ни малейшего удивления от бессмысленной жестокости и грубости российских властей в отношении собственных граждан. Ну а как вы еще хотели, если назначение чиновника совершенно не зависит от мнения населения? Выборов нет - и поэтому никаких других вариантов даже и не ждите. Да, это тоже - про демократию.

Что? Да, это именно потому, что у нас путинская диктатура вместо демократии. Можно возить людей скотовозками без еды, воды и туалетов. Это ничем чиновникам не грозит. Нормально. На следующем этапе вместо карантинного концлагеря в Тюменской области людей просто сожгут. Ну а что такого? "Борьба с эпидемией", понимать надо.

Александр Плющев

Гремучая смесь показухи, идиотизма и чиновничьей неразберихи - вот что такое ваша эвакуация из Уханя.

Зачем там неприиспособленные к эвакуации самолеты ВКС? Их пришлось гонять сразу два и сажать на дозаправку, а эвакуированные не могли сходить в туалет, поскольку в военно-транспортном самолете его просто нет. Ни поесть, ни попить, ни теплых вещей, везли, как дрова. 140 человек - это небольшой пассажирский самолет, в чем была проблема просто зафрахтовать чартер или послать МЧСовский? Людей в тяжелом состоянии там не было, спецоборудования не везли, а температуру и в эйрбасе померить можно.

Об эвакуации объявили 31 января, а привезли их только 5-го, это специально, чтобы у вывозимых было побольше шансов заразиться? Когда посылают гуманитарную помощь пострадавшим от землетрясения в других странах, как-то сильно побыстрее получается.

Зачем-то людям ввали, что повезут в Подмосковье. Боялись, что в Тюмень не полетят, скажут, оставляйте в Ухане? Зачем-то нам рассказали, что этот санаторий, который они называют реабилитационным центром, охраняют два кольца Росгвардейцев. Это чтобы тюменцы были спокойны насчет того, что карантинные не сбегут из двухнедельного заключения, а если попытаются, то вертухай не промахнется? Фактически их запирают в одиночки на две недели, запрещая выходить и общаться друг с другом, слава богу, хоть семьи обещали не разделять, а потом - бесплатно доставить до места жительства, но и тут, уверен, выскочит лажа какая-нибудь, условно, в Краснодар через Москву в сидячем вагоне.

Даже Онищенко, на что уж одиозный человек, сказал, что это идиотизм с санитарной точки зрения. Но главное тут - показуха, потому что так эвакуацию можно проводить только напоказ, даже не столько для телевизора, а для доклада. Тому зрителю, который любит мультики и всякое фейковое кино, главное, чтобы везде действовали военные.

Этот пост Плющева процитировали на телеканале "Россия-1", о чем он написал:

Мой фейсбучик показывают по телевизору с присказкой: «Так себе медики, но преисполнены ненависти к России»

При чем тут медики, не понимаю, потому что настоящие медики как раз над этой позорной эвакуацией смеются еще сильнее меня. Но самое показательное: Россия у этих утырков - это Голикова в дорожных шмотках и при маникюре, а также

штабной Шойгу, а вовсе не сограждане, которых везут, как картошку и ради государственной показухи на две недели сажают под санаторный арест и два кольца Росгвардии где-то в Тюмени.

Не перепутайте.

Патриоты тем временем считают, что летать на самолете с туалетом – непозволительная роскошь, а также пользуются любимым аргументом "другие еще хуже".

Видимо, по мнению патриотичных граждан, россиян действительно нельзя эвакуировать иначе, а то, чего доброго, забудут, в какой стране они живут.

Петр Петрович Пробежий

Неблагодарный у нас все же народец. Мало того, что их вырвали из цепких лап вируса, им еще и шатер поставили! Еще, небось, и кормить пообещали.

И что мы видим в ответ за отеческую заботу, а?

Слава Путину!

<https://news.mail.ru/society/40506427/?frommail=1>

МОСКВА, 8 фев — РИА Новости. В Липецке некоторых первоклассников из школы № 21, родители которых не смогли сдавать деньги на нужды класса, подвергали дискриминации, в частности, не позволяли пить воду из кулера, купленного на общие средства.

Как сообщает «Вести Липецк», первоначально большинство родителей решили купить для кабинета, где учатся их дети, дополнительное оборудование — кулер и принтер. Однако сдать деньги смогли не все из-за трудной жизненной ситуации.

Не внесшие деньги родители после этого стали жаловаться, что к их детям ухудшилось отношение, в частности, им не давали пить воду из этого кулера. В то же время в родительском комитете отметили, что принудительных сборов не было.

Следственный комитет начал проверку, сообщается на сайте областного следственного управления.

«В прессе размещена информация о травле некоторых первоклассников школы № 21 города Липецка, родители которых отказались финансировать нужды класса. Речь идет о некорректном поведении классного руководителя по отношению к детям, в том числе из многодетной семьи, из-за чего несколько первоклашек переведены в другие школы», — говорится в сообщении.

Следователи намерены дать юридическую оценку действиям либо бездействию должностных лиц образовательного учреждения.

Прокуратура области также начала проверку по факту поборов.

Чтобы разрешить конфликт, мэр Липецка Евгения Уваркина провела собрание с участием представителей сторон.

«Решили работать в команде, сообща, уметь слушать и слышать, понимать и прощать. Мне кажется, только так можно будет вернуть в класс атмосферу добра и тепла, ведь, в первую очередь, от этого зависит не только здоровье и

благополучие наших детей, но и то, какими они вырастут», — написала глава города на своей странице в Instagram.

Директору школы Сергею Лежневу было сделано замечание, чтобы впредь подобных ситуаций не повторялось. Классный руководитель на фоне скандала написала заявление об уходе, однако мэр выразила надежду, что педагог в связи с исчерпанием конфликта пересмотрит свое решение.

Также Уваркина намерена совместно с представителями общественности и педагогического сообщества выработать механизмы выявления семей, находящихся в сложной жизненной ситуации.

«Все вместе с привлечением органов соцзащиты будем стараться помогать им», — отметила она.

znak.com

ВОЗ заявил об истощении мировых запасов масок. Россия отправит их в Китай бесплатно

2-3 минуты

https://www.znak.com/2020-02-07/voz_zayavil_ob_istochenii_mirovyh_zapasov_masok_rossiya_otpravit_ih_v_kitay_besplatno

2020.02.07

Zamir Usmanov/Global Look Press

Директор Всемирной организации здравоохранения Тедрос Адханом Гебрейесус заявил, что в мире недостаточно одноразовых масок и респираторов. Их не хватит для борьбы с распространением коронавируса. Между тем Россия отправит Китаю в качестве гуманитарной помощи 2 млн этих изделий.

Гебрейесус на брифинге в пятницу, 7 февраля заявил, что мир столкнулся с серьезными проблемами на рынке масок и респираторов. «Спрос в 100 раз превышает норму, а цены увеличились в 20 раз, — цитирует его РИА „Новости“. — Эта ситуация усложняется тем, что средства личной защиты широко и неуместно применяются вне больничных палат. Как результат, у нас сегодня истощены запасы на ближайшие 4–6 месяцев».

Он считает, что в первую очередь необходимо обеспечить масками и респираторами медицинских работников. На это потребуется 7–10% рыночных возможностей.

Также в пятницу глава Минпромторга РФ Денис Мантуров сообщил, что Россия отправит в Китай 2 млн одноразовых масок. «Мы подготовили на отгрузку в рамках гуманитарной помощи в Китай 2 млн масок», — уточнил министр.

Медленно, странно и непоследовательно: как российская бюрократия борется с коронавирусом

По его словам, Россия способна нарастить производство защитных масок почти втрое — до 900 млн штук в год. Чтобы выйти на такие объемы, потребуется две-три недели. А возможные излишки, оставшиеся после спада ажиотажа, выкупит у производителей Росрезерв. Также Мантуров успокоил, что Минпромторг не планирует вводить ограничение на продажу медицинских масок в аптеках.

Между тем ранее стало известно, что в российских аптеках резко повысились цены на маски. Например, в Дагестане они выросли на 650%, сообщил замглавы ФАС России Андрей Цариковский в интервью телеканалу «Россия 24». Президент России Владимир Путин потребовал отзывать лицензии у тех, кто таким образом пытается «нажиться» на эпидемии. Представители аптечных сетей в свою очередь сообщают, что цены повышают оптовики.

Хочешь, чтобы в стране были независимые СМИ? Поддержи Znak.com

znak.com

Триумф «Паразитов» и споры вокруг «Оскара»: кинологер Дмитрий Охотников об итогах премии

6-9 минут

https://www.znak.com/2020-02-10/chem_obyasnyaetsya_triumpf_filma_parazity_i_za_chno_oskar_budut_snova_kritikov_at_intervyu_s_kinokriti

2020.02.10

Церемония вручения премии «Оскар» в 2020 году [oscar.go.com](https://www.oscar.go.com)

В Лос-Анджелесе прошла 92-я церемония вручения премии «Оскар». Больше всего статуэток собрал фильм «Паразиты» южнокорейского режиссера Пон Джун Хо. Кинолента удостоилась «Оскара» как лучший фильм, она же забрала награды в номинациях «Лучший иностранный фильм» и «Лучший оригинальный сценарий», а Пон Джун Хо получил «Оскар» как лучший режиссер. Актером года стал Хоакин Феникс, снявшийся в фильме «Джокер», лучшей актрисой — Рене Зеллвегер за образ Джуди Гарленд в байопике «Джуди». Мы поговорили об итогах «Оскара-2020» с продюсером телеканала «2×2», кинологером, автором ютьюб-канала SUPER_VHS и тематического телеграм-канала Дмитрием Охотниковым.

— Триумфатором премии в этом году стал фильм «Паразиты» — четыре статуэтки в шести номинациях. Причем это первая неанглоязычная картина, завоевавшая титул лучшего фильма в США. А еще у нее «Оскары» за режиссуру, лучший оригинальный сценарий и признание в качестве лучшего международного фильма. Чем объясняется такой успех?

— Постфактум можно наговорить много умных вещей о том, почему это случилось, но на самом деле эта номинация стала главной неожиданностью церемонии. Все морально готовились к победе «1917», потому что это самый «правильный» оscarовский номинант из всех. Но корейский взлом чарта приятно удивил и показал, что премия не так уж и задеревенела и пытается меняться. Если говорить о причинах, то одной из них я бы назвал то, что в состав академии

в этом году было включено много классных зарубежных имен и они смогли внести туда свежий взгляд. В частности, обратить внимание на неголливудский контент.

Режиссер Пон Джун ХоРежиссер Пон Джун Хоoscar.go.com

— В 2019 году «Оскар» в номинации «Лучший фильм» взяла кинолента «Зеленая книга», в которой поднимались расовые вопросы. Оскароносный фильм «Паразиты» — о бедной семье, которая в полном составе устраивается на работу к богатым людям. Можно ли говорить о тенденции, когда лучшими фильмами года признаются киноленты, в которых поднимаются остросоциальные темы?

— Такая тенденция на «Оскаре» прослеживается уже довольно давно, не только последние годы. В каком-то смысле премию даже критикуют за то, что академики предпочитают награждать не за художественные достижения, а именно за политическую и социальную актуальность. Но довольно недавно главный «Оскар» получали «Бёрдмэн», «Форма воды», «Артист», что говорит о том, что это случается примерно через раз.

— К «Оскару» в предыдущие годы звучали вполне разумные претензии по поводу отсутствия гендерного и расового разнообразия среди победителей. «Оскар-2020» смог побороть, к примеру, все тот же пресловутый оскаровский сексизм?

— В этом году есть ощущение, что все опять слегка откатилось назад. Среди номинированных режиссеров опять нет женщин, а в актерских номинациях опять преобладают белые актеры. Думаю, по этому поводу будет много критики и в следующем году организаторы примутся «исправлять ситуацию».

— Киноакадемики, решающие кому отдать «Оскар», — кто они? Насколько на их решение может повлиять политическая ситуация в США и других странах?

— В состав академии входит около 8 тыс. профессиональных кинодеятелей. Причем точного списка не существует, большая часть его засекречена, а попасть туда довольно сложно. Но, естественно, такая большая выборка подвержена чисто статистическим влияниям. Есть даже отдельная проблема в том, что некоторые академики не успевают просмотреть все фильмы и ориентируются на какие-то внешние факторы — например, голосуют за то, что хвалят все, или принимают решения в том числе с оглядкой на политическую повестку.

Хоакин Феникс («Джокер»)Хоакин Феникс («Джокер»)oscar.go.com

— Леонардо Ди Каприо стал обладателем первого «Оскара» за лучшую мужскую роль только в 2016 году за фильм «Выживший». В этом году свой первый актерский «Оскар» наконец-то получил Брэд Питт за роль второго плана в фильме «Однажды... в Голливуде». Есть ли в решениях по раздаче «Оскара» какая-то цеховая солидарность? Или многолетняя профессиональная биография актеров не влияет на итоги?

— Со стороны мне кажется, что академия просто созрела для того, чтобы отдавать «Оскары» популярным в народе актерам. И, может быть, даже благодаря многолетним попыткам Ди Каприо сломать предубеждения академии Бред Питт в том числе и получил «Оскар». Киностарцам просто претило отдавать такую солидную награду актерам, которые нравятся 13-летним девочкам. Поэтому парням пришлось постареть и сконцентрироваться на авторском кино. Думаю, в молодом кино сейчас точно так же появляются новые молодежные звезды, которым придется так же долго идти к награде. Если, конечно, церемония не будет столь же эффективно меняться, как произошло в этом году.

— В целом — что удивило больше всего, какие ожидания не оправдались?

— Мне понравилось, что «Оскар» снова начал удивлять. «Паразиты», Эминем, Билли Айлиш — надеюсь, что это не старческое желание понравиться молодой аудитории, а реальное следствие общих мировых тенденций. Мне как поклоннику анимации хотелось бы, чтобы и анимационные номинации развивались — номинировалось все больше взрослых полнометражных лент, более авторских работ — а их становится все больше и больше. В этом году я болел за «Я потеряла свое тело», но приз снова отдали Pixar.

«Оскар-2020». Полный список победителей

Лучший фильм — «Паразиты»

Лучший актер — Хоакин Феникс («Джокер»)

Лучшая актриса — Рене Зеллвегер («Джуди»)

Лучший режиссер — Пон Джун Хо («Паразиты»)

Лучшая песня — «Рокетмен», статуэтку получил Элтон Джон за «(I'm Gonna) Love Me Again»

Лучший оригинальный саундтрек — «Джокер» (Хильдур Гуднадоуттир)

Лучшая мужская роль второго плана — Брэд Питт («Однажды... в Голливуде»)

Лучшая женская роль второго плана — Лора Дерн («Брачная история»)

Лучший адаптированный сценарий — «Кролик Джоджо» (Тайка Вайтити)

Лучший анимационный фильм — «История игрушек 4»

Лучшая операторская работа — «1917» (Роджер Дикинс)

Лучший оригинальный сценарий — «Паразиты» (Пон Чжун Хо, Хан Джин-Вон)

Лучший иностранный фильм — «Паразиты»

Лучший документальный фильм — «Американская фабрика»

Лучший короткометражный документальный фильм — «Научиться кататься на скейтборде в зоне боевых действий (если ты девчонка)»

Лучший короткометражный художественный фильм — «Окно напротив»

Лучший короткометражный мультфильм — «Любовь к волосам»

Лучший монтаж — «Ford против Ferrari»

Лучший звуковой монтаж — «Ford против Ferrari»

Лучшие спецэффекты — «1917»

Лучший звук — «1917»

Лучший грим и причёски — «Скандал»

Лучшая работа художника-постановщика — «Однажды... в Голливуде»

Лучший дизайн костюмов — «Маленькие женщины»

znak.com

Как бывший следователь генпрокуратуры пытается привлечь к ответственности организаторов репрессий

13-18 минут

https://www.znak.com/2020-02-10/kak_byvshiy_sledovatel_genprokuratury_pytaetsya_privlech_k_otvetstvennosti_organizatorov_repressiy

2020.02.10

Давид Френкель/Коммерсантъ

Бывший следователь по особо важным делам генпрокуратуры Игорь Степанов в свое время пытался добиться возбуждения уголовного дела в отношении Иосифа Сталина, а теперь хочет через суд дать оценку действиям бывшего генпрокурора СССР Романа Руденко. Тот участвовал в сталинских репрессиях, что не помешало современной генпрокуратуре учредить медаль его имени. Znak.com поговорил с Игорем Степановым о его деятельности, репрессиях и сталинизме.

Справка Znak.com. Игорь Степанов работал в прокуратуре с 1999 года, специализировался по делам по международным запросам. В том числе он принимал участие в расследовании первого «дела ЮКОСа». В 2011 году он избрался в органы местного самоуправления в Калужской области и приостановил свою службу. В 2016 году его полномочия истекли, но идти на работу в образовавшийся к тому времени СКР он не захотел. Позднее Степанов как эксперт начал сотрудничать с «Открытой Россией» Михаила Ходорковского.

«Трусость, подлость и приспособленчество не могут служить смягчающим обстоятельством»

— Вы обратились в СКР с требованием возбудить уголовное дело в отношении Романа Руденко. Это символический шаг или, вы полагаете, у этого дела будет перспектива?

— Наверное, символический, но только в том смысле, что символом стала медаль его имени. Прокуратура, вероятно, хотела найти в своих рядах «нравственный ориентир», но смогла отыскать только вот такого Руденко, который является официально подтвержденным участником политических репрессий и, соответственно, как и все остальные члены сталинских «троек», соучастником убийства моих родственников-священников.

— Насколько юридически обоснованно обвинять советских чиновников за действия в российском суде? Разве сегодняшний УПК подходит для суда над служащими 30-х годов прошлого века? Нет ли здесь каких-то коллизий?

— Другого УПК у нас для них нет, и поэтому приходится действовать в его рамках. Но никаких коллизий при этом не возникает. По существующим нормам следственные органы должны зарегистрировать поступившее заявление и провести по нему проверку, установив: имело ли место преступление, а если да, то кто его совершил. Затем принимается решение о возбуждении дела или об отказе в этом. Причем последнее может быть как по реабилитирующим (отсутствие события или состава преступления), так и по нереабилитирующим (истечение срока давности или смерть подозреваемого) основаниям. Но даже в случае смерти лица уголовное дело может быть возбуждено, если это необходимо для реабилитации умершего. Таким образом, даже отказ в возбуждении дела становится правовым документом, дающим оценку законности или незаконности действий лица.

Игорь Степанов работал в прокуратуре с 1999 по 2016 год
Игорь Степанов работал в прокуратуре с 1999 по 2016 год

К сожалению, Следственный комитет отказался не только проводить проверку по моему заявлению, но даже регистрировать его, указав, что я не представил доказательств совершенного преступления. Ну что же, буду собирать дополнительные документы и материалы и требовать вынесения процессуального решения о виновности или невиновности Руденко в участии в неправомерном привлечении к ответственности лиц, признанных позднее судом невиновными, то есть в убийстве и незаконном лишении свободы.

— Множество чиновников сталинского СССР, совершавших репрессии, затем участвовали во Второй мировой войне и способствовали искоренению нацизма. Тот же Роман Руденко был обвинителем на Нюрнбергском процессе. Может ли

этот факт перевешивать их участие в репрессиях и служить неким историческим оправданием их действий? Проблема в том, что таких судеб масса.

— Наверное, не бывает стопроцентно плохих или хороших людей. Возможно, и самый последний негодяй делал когда-нибудь что-то доброе. Но как и на каких весах измерить те плюсы, которые могут перевесить минусы, и наоборот? Вот генерал Власов был героем битвы под Москвой, фактически спас ее от захвата немцами, а потом предал Родину. Его подвиги до плена будут служить оправданием предательству? Нет. К тому же мне почему-то кажется, что участник репрессий не мог быть героем на войне. Да и Руденко. Что он такого героического совершил в Нюрнберге? Обвинение поддерживал? Ну и что? Это обычная прокурорская работа, и смею вас заверить, что поддерживать обвинение по убийству или банде в районном суде для прокурора порой намного страшнее и опасней.

— Вторая «заслуга» Руденко — это то, что он после смерти Сталина сам же и обратился к Хрущеву с целью реабилитации репрессированных. О чем вам это говорит?

— Я не знаю, чем при этом руководствовался Руденко: мучила ли его совесть за убитых по его вине или он испугался начавшихся после смерти Сталина восстаний политзаключенных, в подавлении одного из которых принимал личное участие. А может быть, чем-то еще. Но самое главное, что следует помнить, что он сделал это после смерти Сталина и Берии, зная, что подобное поведение ему ничем не грозит. При их жизни он с такими предложениями, насколько мне известно, не выступал. И, кстати, фактически первым, кто начал заниматься реабилитацией репрессированных, был Берия. Но именем Берии медали пока не называют.

— Нельзя ли проявить снисхождение к этим людям, рассматривая их как жертв обстоятельств, которые попали в жернова государственной политики и стали «палачами»? А если бы не стали, то заняли место своих жертв. Как вы смотрите на эту ситуацию?

— Люди попадают в разные обстоятельства. В СССР миллионы людей оказались в оккупации и плену. И многим из них приходилось выбирать. Или стать предателем и воевать против своих, или пытки, голод, смерть. Иногда смерть быстрая, иногда медленная и мучительная. А в гитлеровской Германии? Одни шли служить в гестапо и получали оклад, паек и уважение, а другие становились

антифашистами и погибали. Но антифашистами современная Германия гордится, а гестаповцами нет. Мне кажется, что трусость, подлость и приспособленчество не могут служить смягчающим обстоятельством.

АГН Москва/Global Look Press

«Неприлично жить на улице или площади, носящей имя убийцы»

— Чем вы объясните феномен «троек»? Да, из-за них гибли и люди, которых преследовали по политическим причинам. Но в то же время разве они не решали проблему реальной преступности? Мои слова — ни в коем случае не оправдание этого института, это попытка понять дух того времени — времени индустриализации и укрепления государства в условиях нависшей над миром угрозы мировой войны. Или все это пустые оправдания?

— Для начала нужно отметить, что в США индустриализация была, а «троек» не было. И репрессий не было, а государство так укрепилось, что стало самым сильным в мире. То есть получается, что индустриализация происходит не благодаря «тройкам», а во многом вопреки. И если бы в России не было «троек», если бы не было миллионов репрессированных, то я уверен, что мы бы сейчас жили не хуже самых развитых стран. Да и мировая война во многом, как я полагаю, это «заслуга» Сталина. Если бы не было пакта Риббентропа—Молотова, а фактически Гитлера—Сталина, если бы СССР не «присоединил» Прибалтику и Западную Украину с Белоруссией, то Гитлер бы не только не дошел до Москвы, но даже побоялся бы на нас напасть.

— Исполнителем сталинских репрессий был НКВД. Сегодняшняя ФСБ, похоже, так и не порвала с НКВДшным прошлым. Это проблема, с вашей точки зрения? И что с этим делать?

— Смотря чьей проблемой это считать. Наверное, для самих сотрудников ФСБ это (пока) не проблема. Судя по словам Бортникова в «Российской газете» в декабре 2017 года, они действительно видят себя прямыми продолжателями ВЧК-НКВД-КГБ и даже гордятся этим. Но для остальных это проблема. Как, например, для обвиняемых, точнее уже осужденных, по делу, так называемой «Сети», к которым, как я полагаю, действительно могли применяться пытки и провокации. А что с этим делать? Нам всем надо ясно понимать, что ФСБ — это наследник НКВД.

Президент Владимир Путин на Дне работников органов
госбезопасностиПрезидент Владимир Путин на Дне работников органов
госбезопасностиKremlin Pool/Global Look Press

— Какие еще фигуры, ответственные за исполнение сталинских репрессий, с вашей точки зрения, необходимо подвергнуть пересмотру?

— Бессудные убийства, расстрелы заложников и концлагеря начались еще при Ленине, поэтому, наверное, говорить только об «исполнителях сталинских репрессий» будет неправильно. Необходимо убрать с наших улиц имена всех преступников. Люди должны понять, что неприлично жить на улице или площади, носящей имя убийцы. Например, такого, как Бела Кун, организовавшего уничтожение русского офицерства в Крыму, в том числе, вероятно, и родного брата моего деда, исчезнувшего в тех местах в 20-м году.

«Разбудив „дух Сталина“, власть не учла, что он может быть направлен и против нее»

— На ваш взгляд, чем можно объяснить возрождение в России культа Сталина и одобрения его режима?

— Мне кажется, что, как алкоголик, который в полном соответствии с пирамидой потребностей Маслоу, после того, как выпьет и поест, начинает требовать к себе уважения, так и наша власть после удовлетворения первичных потребностей захотела, чтобы ее уважали. А поскольку поводов для этого создано не было, то приняли решение взывать к уважению не за настоящее, а за прошлое, за победу над Гитлером. А если уважать за победу над Гитлером, то как тут обойтись без Сталина? Это же он, по их мнению, победил в войне, можно сказать — лично.

— Какие могут быть у этого последствия?

— А вот последствия этого могут быть совсем неожиданными. Разбудив «дух Сталина», власть не учла, что он может быть направлен и против нее, если народ увидит в ней причину своих бед. Поэтому если началом возрождения культа Сталина, скорее всего, стало направленное действие руководства страны, то его дальнейшее развитие уже, полагаю, свидетельствует о возрастающем негативном отношении населения к действующей власти, что может для нее закончиться, мягко говоря, не очень хорошо.

— От различных публицистов — противников сталинизма — мы можем услышать, что проблема нынешнего неосталинизма в том, что в России не было своего «Нюрнбергского процесса». На ваш взгляд, это такая фигура речи или у такого процесса есть перспектива?

— «Нюрнбергский процесс» проводился победившими над побежденными. В России «сталинисты» побеждены не были. Участники репрессий, их ученики и духовные «наследники» уволены не были и остались на своих рабочих местах. Именно поэтому проведение подобного процесса в России было невозможно, да и сейчас у него перспектив пока нет. Нам придется вырезать «метастазы большевизма» из России по одной: медаль Руденко, бюстик Сталина, площадь Бела Куна. Работа предстоит мелкая. Хуже вышивания.

Znak.com

— С другой стороны, в конце 80-х были процессы по реабилитации репрессированных. Как вы их оцениваете?

— Работы по реабилитации репрессированных начались задолго до 80-х годов и продолжаются до настоящего времени. Например, одного моего родственника, участника восстания 1918 года, реабилитировали только в 2018-м. Но, реабилитируя жертв, к сожалению, забыли про вторую сторону, про палачей. А ведь на каждого репрессированного, то есть бессудно убитого или лишенного свободы (с юридической точки зрения — потерпевшего) есть и те, кто его незаконно арестовывал, обвинял, осуждал и убивал, то есть преступники. Все эти многочисленные «руденки» и им подобные. Поэтому я считаю, что процесс реабилитации должен быть продолжен и расширен в сторону установления и осуждения (пусть хотя бы морального) всех участников и соучастников репрессий. Ведь как «война не окончена, пока не похоронен последний солдат», так и репрессии продолжаются, пока не осужден последний палач. И пока этого не произошло, репрессии в России не закончены. Они только приостановлены.

— Как вы оцениваете практику осуждения сталинизма и шире — большевизма вообще — в странах Восточной Европы, бывших ранее под властью коммунистов и в составе СССР (Украина, прибалтийские страны)? Подходит ли такой опыт нынешней России?

— Европейский опыт нам, к сожалению, не подходит. Если в странах Европы, в том числе и входивших ранее в СССР, действительно произошла смена режима, то в России этого не случилось и у власти остались фактически те же, кто и был ранее. Кто сейчас руководит страной? Бывшие сотрудники КГБ да комсомольские работники. И поэтому России придется выходить из «большевистского» морока своим путем, который нам еще предстоит найти.

<https://www.svoboda.org/a/30425339.html>

svoboda.org

Реставраторам велено выселяться. Кто стоит за решением Минкультуры

Лиля Пальвелева

13-19 минут

Владимир Мединский ушел, но дело его живет. Это в его бытность министром культуры было принято решение о выселении Центральных научно-реставрационных проектных мастерских (ЦНРПМ) из помещений, которые организация занимает с 1987 года. Здания на Школьной улице, что в Таганском районе Москвы, предписано покинуть в кратчайшие сроки – с 10 февраля по 1 марта.

Письмо коллектива ЦНРПМ

Письмо коллектива ЦНРПМ

Переехать предстоит в меньшие по площади и не приспособленные помещения. К тому же по разным адресам, то есть в разрозненные здания. Об этом стало известно совсем недавно, так что реставраторам на подготовку к переезду практически не дали времени. Сотрудники ЦНРПМ считают случившееся катастрофой, которая приведет к гибели самой крупной в России реставрационной организации. Письма с просьбой оставить их на прежнем месте реставраторы направили в Государственную думу, в Администрацию президента, мэру Москвы и, разумеется, новому министру культуры Ольге Любимовой.

Авторы письма считают:

Реализация этого плана не только крайне негативно скажется на самой организации, но и послужит плохим примером для всей реставрационной отрасли страны, которая находится в настоящее время в состоянии глубокого кризиса в силу катастрофической утраты большинства научно-исследовательских и методических центров.

Центральные реставрационные мастерские – солидная структура. Уже более 70 лет здесь занимаются самыми важными архитектурными памятниками страны. В

их числе – Дом Пашкова, храм Василия Блаженного, а также монастыри и кремли по всей стране.

Искусствовед Наталья Троскина

Искусствовед Наталья Троскина

Искусствовед, историк архитектуры Наталья Троскина проработала в ЦНРПМ без малого 40 лет. По ее мнению, выселение Мастерских равнозначно ликвидации этой структуры.

– Ставится очень значимая точка в области реставрации памятников России. Вернуться к исходному положению можно будет только через несколько десятилетий. Потому что такой институт создается десятилетиями. Наши предшественники, основавшие Мастерские в 1947 году, прошли очень тяжелый путь, потому что чиновники и профессионалы по-разному понимали дело. Но вот этот институт создан, в нем сохранились лучшие исследователи, архитекторы, реставраторы, инженеры, еще теплится лаборатория. И сейчас так расправиться с нами недальновидно! За это несет ответственность Министерство культуры.

Как в таком режиме перевезти многотонные сокровища?

Вышел Протокол Минкульта, в котором обозначены сроки: за три недели нужно все перевезти в какие-то помещения, которые, насколько мне известно, до сих пор еще и заняты! Но как в таком режиме перевезти многотонные сокровища, которые у нас есть?! Наш архив – это 250 тысяч единиц хранения. Они требуют бережного отношения, маркировки, упаковки, предварительной подготовки помещений, расстановки стеллажей. Потому что архив без системы хранения, без учета не представляет никакой ценности. Это будет груда материала. У нас это все налажено. Расставлены по местам все папки с ватманами, альбомы с историко-архитектурными исследованиями, технологические сметы, нормы. Потому что ЦНРПМ задумывались и существовали как центральная реставрационная организация в стране, как комплексная организация, – говорит Троскина.

Проект реставрации интерьера. Из архива ЦНРПМ

Проект реставрации интерьера. Из архива ЦНРПМ

– Материалы архива – это самые важные объекты, с которыми идентифицируется страна. В частности, мы ведем работы в Московском Кремле. Это и Успенский собор, и Благовещенский собор, и колокольня Ивана Великого, и Архангельский собор. И по регионам я могу посчитать – это вся Россия, а раньше – весь Советский Союз! Так что архив, конечно, нужно оставить на месте.

Наш коллектив озабочен и растерян. Сейчас подготовлены письма, которые говорят о том, что нельзя так распоряжаться государственным достоянием. Прежде всего, письмо направлено новому министру культуры, который должен будет исправить те ошибки, которые были допущены предыдущим руководством, – говорит Наталья Троскина.

Архитектор-реставратор Галина Меньшикова сейчас ведет работы на двух объектах.

Архитектор-реставратор Галина Меньшикова

Архитектор-реставратор Галина Меньшикова

– В Новодевичьем монастыре я лично занимаюсь авторским надзором за угловыми стрелецкими караульнями. Это скромные, но интересные постройки. Еще наши Мастерские осуществляют работы в Успенском и Архангельском соборах Московского Кремля. Это настолько захватывающе, что про эти исследования можно написать исторический детектив.

– Пространства в соборах, о которых вы говорите, доступны для любого посетителя?

– Нет, их видит не любой посетитель. Но я могу описать свои впечатления, когда мы впервые попали в ризницу Успенского собора. Я просто не понимала, где я нахожусь! Кажется, он такой простой:ходишь – эти колоссальные круглые столбы, потрясающая высота. Кажется, что он красив, но прост. Но когда попадаешь в эту его часть, скрытую от публики, то обнаруживаешь что-то совершенно невероятное! Там сохранилась живопись 15-го или начала 16-го веков – то, что не сохранилось в основном объеме. И в течение нескольких столетий эту ризницу перестраивали: сначала это был один объем, потом там высоту расчленили на несколько этажей, появилось несколько лесенок разного

рода. Там есть первоначальная лестница, которая выводит на крышу собора, а есть вот эти лесенки между помещениями.

– Уже установлено, куда они ведут? Может, в какие-то тайные комнаты?

– Они ведут на разные этажи этой ризницы. Сейчас исследованиями этого места занимаемся как мы, так и художники. Эти архитектурные объемы – как маленький город.

Проект реставрации башни Московского Кремля

Проект реставрации башни Московского Кремля

Нам велят переехать по двум адресам на Гончарной улице у Яузских ворот в здания, которые совершенно не приспособлены для нашей деятельности. По моему мнению, это полностью парализует работу нашей организации. Как минимум на несколько месяцев она будет выведена из строя, потому что работать во время переезда невозможно. Более того, после переезда в непригодные помещения все будет свалено. Архив – наша самая главная ценность. На словах он охраняется государством, но на деле я не знаю, что с ним будет. Помимо всего прочего, нам предлагают помещения, которые в четыре раза меньше нынешних. Вряд ли там будет достаточно места для архива. Между тем у нас не просто сложены какие-то старинные документы. И это не просто несколько десятков тысяч негативов на пленке и на стекле. Архив – вещь живая. Большая часть этих материалов находится в работе, то есть мы должны пользоваться им. Он практически каждый день должен быть у нас не в виде сваленных где-то папок, а находиться в нормальном организованном пространстве.

– Вы ведете объект от самого начала и до самого конца, от первой документации и до завершения реставрации?

– В идеальном случае – да. Мало того, работа на многих объектах продолжается десятилетиями. Это происходит по разным причинам. Где-то просто заканчивается финансирование, и работа прекращается, а потом возобновляется. Где-то (например, стены и башни Московского Кремля) работы были проведены, но потом проходит много-много времени, и они требуются опять. Такая работа продолжается циклами, этапами.

– Действительно, мне директор собора Василия Блаженного Татьяна Сарачева рассказывала, что у них никогда не заканчивается реставрация. Как только в одной внутренней церкви завершается, приходит время переходить в другую.

– Совершенно верно. И этим не могут заниматься случайные люди, которые только что, предположим, пришли в профессию. Должна быть школа. Знания о том или ином объекте передаются из рук в руки, из уст в уста. Опять же архив нам здесь в помощь. И вот эта работа, которая продолжалась десятилетиями без перерыва, сейчас обрывается. Мне кажется, Министерство культуры просто старается от нас избавиться. Мы ему мешаем, мы ему не нужны, они не понимают, как мы работаем.

– То есть у вас впечатление, что под угрозой само существование Мастерских как институции? Что речь идет не только о выселении с красивой старинной улицы Школьная?

Эти люди не имеют представления ни о технологии, ни о производстве работ, ни о проектировании

– Я не знаю. Я говорю со своей точки зрения, а это точка зрения человека, который просто работает в профессии. Я не бываю на совещаниях в Минкульте, я по пальцам одной руки могу пересчитать, сколько раз я там вообще была. Я могу судить только по тем действиям, которые мы видим со стороны министерства. Нас завалили какой-то абсолютно ненужной работой по составлению отчетов. Например, забить гвоздь – буквально! – это дело требует отчета, который никому не нужен на самом деле. Никогда этого не было, но отчеты требуют, и за их отсутствие нас штрафуют. Министерство культуры очень часто через свой соответствующий департамент выступает как заказчик. Но впечатление, что эти люди, которые заказывают нам работу, не имеют представления ни о технологии, ни о производстве работ, ни о проектировании.

Нам назначают смехотворные сроки. На проект реставрации любой сложности объекта может быть выделено три месяца и даже меньше – были такие случаи. Даже требуют провести натурные исследования памятников архитектуры зимой. Под снегом. Как это можно?

Кирилло-Белозерский монастырь реставрировали специалисты ЦНРПМ

Кирилло-Белозерский монастырь реставрировали специалисты ЦНРПМ

Я думаю, что беда – в отсутствии специалистов в Минкульте. Потому что дать три недели на переезд такой организации – это равносильно тому, что человеку сказали бы: в 24 часа собирайся и на выход с вещами. При этом наши договорные обязательства, то есть работу, которую мы должны выполнить, никто не отменяет. И если мы не сдадим в срок, то будем автоматически оштрафованы. Причем никто не берет на себя труд поинтересоваться нашими обстоятельствами, то есть обратной связи не существует, нас не слышат.

Слово "реставрация" в последнее время приобрело некоторую скандальную известность, но это связано не с нами, это связано с теми, кто курирует эту область в Министерстве культуры. Я не могу принять это на наш счет.

– Вы имеете в виду нашумевшее "дело реставраторов", где были финансовые злоупотребления?

– Да, но они не имеют отношения к нашим проектным, да, собственно, и к производственным отделам, потому что такие вещи происходят на каких-то высоких этажах. До нас это долетает только как скандальная известность нашей профессии, – говорит Галина Меньшикова.

Школьная улица стараниями как раз реставраторов сохранила старинную застройку. По двум сторонам тянутся плотно прижатые друг к другу двухэтажные дома. Здания покрашены в разные цвета, и это придает улице нарядный, но немного открыточный вид. Прохожих мало. Очень тихо. Этот район Таганки – что называется, исторические задворки. Для главного архитектора ЦНРПМ Сергея Куликова угроза переселения не стала неожиданностью.

Главный архитектор Центральных научно-реставрационных проектных мастерских
Сергей Куликов

Главный архитектор Центральных научно-реставрационных проектных мастерских
Сергей Куликов

– С нашими Мастерскими случилось то, что случилось на протяжении последних 15 лет. Все эти годы нас активно пытаются сместить со Школьной улицы. Самое

забавное, что вся эта улица была отреставрирована по нашим проектам. Я хорошо помню, что эти дома были в аварийном состоянии, и все они были выселены. В то время мы сидели в Спасо-Андрониковом монастыре. Нам передали Школьную улицу в работу, и мы трудились над ее восстановлением. При этом приспособляли дома под нужды реставраторов. Так что это была реставрация с элементами приспособления. Многие фасады со стороны дворов были заменены, потому что они уже были руинированы. Это была честная работа, выполненная по всем методикам. То, что было подлинное, нами сохранилось. То, что было руинами, воссоздано из новых материалов.

– То есть у вас есть еще и моральные основания оставаться на этом месте?

– Да. И не только моральные. Материальные тоже. Мы тогда добровольно отчисляли какие-то проценты от зарплаты в Фонд восстановления Школьной улицы. Кроме того, шли отчисления от доходов нашей организации. Тем более обидно намерение переместить нас куда-то.

Надо сказать, московские власти в лице префектуры и других структур всегда пытались попасть в эти здания. Здесь были и другие реставрационные организации, но они уже исчезли, распались. Остались только мы в части зданий на Школьной улице. И мы к вялотекущей борьбе за наши помещения даже привыкли. Вроде как жили и жили.

Нашу организацию федерального уровня причислили к "конторкам". Сергей Собянин сказал: "Надо этот вопрос порешать"

Однако в мае прошлого года началось благоустройство улицы. Как водится, уложили тротуарную плитку. К сентябрю работы закончились. На открытие обновленной улицы приехал Сергей Собянин, заявивший, что наконец-то здесь возникла новая жизнь – пешеходная зона, общественное пространство. На вопрос мэра, а что же располагается в этих замечательных домах, последовал ответ чиновника: всякие конторки. Таким образом, нашу организацию федерального уровня, наш проектный исследовательский институт причислили к "конторкам". Сергей Собянин сказал: "Надо этот вопрос порешать". Чуть позже к нам прилетело из Министерства культуры предложение переехать. Сначала это было намеком, а потом уже предложение закрепили протокольно на оперативном совещании в Минкульте.

Под угрозой оказался не только наш уникальный архив, где хранится информация о работах, выполненных на тысячах объектов. В их числе – на памятниках Пскова, Новгорода, Астрахани и так далее, то есть это не только Москва. Негде будет размещать и нашу специализированную библиотеку, с изданиями 18–19-го веков. Я уже не говорю о шести мастерских, лаборатории и отделе выпуска. Если площадей будет не хватать, хотим мы этого или не хотим, часть коллектива окажется на улице. Иными словами, переезд обрекает ЦНРПМ на гибель.

– Известно ли вам, под кого пытаются освободить два ваших домика?

Народа мы здесь не видим. Здесь рестораны открывались, но вскоре закрывались

– Нет, мы понятия не имеем. Обозначено только, что под некое количество публичных заведений в виде магазинов, ресторанов, каких-то лавок ремесленников. Короче, под что-то внешнее. Чтобы было ощущение, что здесь жизнь кипит. Однако Школьная улица – это не Тверская и не Дмитровка. Народа мы здесь не видим. Разве что служащие Сбербанка пройдут утром и вечером. Здесь рестораны открывались, но вскоре закрывались. При этом мы готовы вести разговор о том, что мы как старейшая реставрационная организация и сами можем быть объектом показа.

– Возлагаете ли вы надежды на то, что сейчас сменился министр культуры, ведь понятно, что решение по Школьной улице было принято еще при Мединском?

– Я думаю, что он лоббирует это по-прежнему. Мединский ведь недалеко ушел. Он все равно будет куратором Министерства культуры. Но надеемся. Я уходил из профессии, болел долго, потом вернулся и все надеялся, что переживу этого министра. Вот пережил, но его наследие нас пока догоняет, – говорит Сергей Куликов.

Ответа на свое письмо Ольге Любимовой реставраторы до сих пор не получили. Радио Свобода также пока не располагает ответом пресс-службы Министерства культуры на запрос, не изменилось ли решение о переселении ЦНРПМ.

znak.com

Правозащитники назвали неправомерным приговор по делу «Сети»

2-3 минуты

https://www.znak.com/2020-02-10/pravozachitniki_nazvali_nepravomernym_prigovor_po_delu_seti

2020.02.10

Яромир Романов/ Znak.com

Член Совета по правам человека при президенте РФ Николай Сванидзе назвал неправомерным приговоры фигурантам дела о террористическом сообществе «Сеть» (организация запрещена в РФ). «Очень тяжело оцениваю приговор. Мы занимались этим вопросом, там были пытки, и очень серьезные. Мне представляется этот приговор неправомерным, потому что людей пытали. Не говоря о жесткости сроков, которые люди получили», — цитирует Сванидзе «Интерфакс». Он также сказал, что необходимо расследовать действия тех людей, которые вели следствие по этому делу.

Правозащитник Лев Пономарев назвал приговор жестоким и несправедливым. «Приговор касается всей молодежи, которая хоть чуть-чуть шевелится, думает. Это предупреждение десяткам, сотням тысяч молодых людей в России. Необходима реакция общества. Власть продемонстрировала силу, наглость. Интересно, какой будет реакция общества. По московскому делу удалось объединиться, высказаться по Голунову, удастся ли сейчас — не знаю, и не знаю, что делать», — сказал Пономарев. По его мнению, участники дела «Сети» «ничего не сделали, абсолютно никакого участия в террористических актах не было, при этом их пытали».

Что такое «дело „Сети“» и почему правозащитники считают его сфабрикованным

Напомним, сегодня в Пензе суд огласил приговор семерым фигурантам дела «Сети». Подсудимые обвинялись по частям 1 и 2 статьи 205.4 УК РФ («Организация деятельности террористического сообщества или участие в нем»).

Дмитрий Пчелинцев, которого ФСБ считала организатором сообщества, приговорен к 18 годам колонии, Илья Шакурский — к 16 годам, Андрей Чернов к 14 годам, Максим Иванкин к 13 годам, Михаил Кульков к 10 годам, Василий Куксов к 9 годам, Армана Сангынбаева приговорили к 6 годам в колонии.

Дело «Сети» было возбуждено в 2017 году. По версии следствия члены организации, признанной в России террористической и запрещенной, планировали устроить мятеж и серию взрывов во время чемпионата мира по футболу и президентских выборов. Пока шло следствие, многие фигуранты дела заявляли о том, что к ним применялись пытки.

<https://www.svoboda.org/a/30428394.html>

svoboda.org

Глава СПЧ отказался комментировать приговор по делу "Сети"

3-4 минуты

Глава Совета по правам человека при президенте России Валерий Фадеев отказался комментировать приговор по делу так называемого террористического сообщества "Сеть", сославшись на то, что он "сотрудник администрации президента". При этом он сообщил "Коммерсанту", что СПЧ готов рассмотреть заявления осужденных, их родственников или адвокатов, "если те обратятся за защитой".

Накануне суд в Пензе приговорил обвиняемых по делу "Сети" к длительным тюремным срокам. Дмитрий Пчелинцев приговорён к 18 годам лишения свободы в колонии строгого режима. Илья Шакурский получил 16 лет, Андрей Чернов – 14, Максим Иванкин – 13, Михаил Кульков – 10, Василий Куксов – 9, Арман Сагынбаев – 6 лет лишения свободы. Подсудимые не признали вину. Многие из них утверждают, что давали признательные показания под пытками. Однако Следственный комитет России не возбудил уголовных дел о пытках.

Журналист и блогер Юрий Дудь опубликовал в инстаграме пост, в котором высказался о деле "Сети". По его словам, жестокость приговора пугает и вызывает массу вопросов к судебной системе в России и правоохранительным органам. "Это достаточные доказательства, чтобы давать такие сроки? Что вы сказали бы следователю, если (не утверждаем, просто допустим) к вашим гениталиям приделали бы электрические провода? И на что все это больше похоже: на разоблачение боевой ячейки террористов или на показательный процесс?" – написал Дудь.

Он также предложил своим подписчикам посмотреть документальный фильм издания 7x7 про молодых людей из Пензы и Петербурга, "которых российский суд признал террористами".

Журналист Антон Красовский в своем блоге назвал приговоры по делу "Сети" "ужасными" и "людоедскими", отметив, что старшему из осужденных всего 31 год. По его мнению, дело "выстраивалось по сценарию оперативников".

Художница из Новосибирска Мария Киселёва написала серию картин по мотивам пыток в деле "Сети". "Рисовала серию картинок по делу Сети и в целом о том, как пытки встроены в ежедневную практику силовиков. В случае Сети пытки стали основой всего дела, читать рассказы о пытках над ними было тяжело до тошноты", – написала Киселёва в фейсбуке.

В Москве и других городах России проходят пикеты в поддержку осужденных по делу "Сети".

Осужденные – антифа-активисты и анархисты. Их признали виновными в организации деятельности террористического сообщества или участия в нём. Некоторых также – в хранении оружия и покушении на сбыт наркотиков. По версии следствия, молодые люди создали сетевое сообщество с целью совершения терактов и свержения власти.

Ранее родители обвиняемых обратились с открытым письмом к Владимиру Путину с просьбой, чтобы президент обратил внимание на дело. "Сотрудники ФСБ лгут в залах судебных заседаний в Пензе и в Петербурге, не стесняясь того, что предупреждены об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний... Они не боятся ничего и никого, кроме Вас и Вашей реакции", – говорится в письме.

Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков после приговора заявил, что Путин "неоднократно разбирался" с делом "Сети" и просил проверить его на соответствие закону, а сейчас повлиять на него никак не может.

znak.com

На храм Вооруженных сил выделено ₽3 млрд из бюджета, хотя его обещали строить за пожертвования

https://www.znak.com/2020-02-11/na_hram_vooruzhennyh_sil_vydeleno_3_mlrld_iz_byudzheta_ego_obechali_stroit_z_a_pozhertvovaniya

2020.02.11

Сергей Шойгу и патриарх Кирилл поддерживают строительство храма Вооруженных сил РФ Скриншот видео телеканала «Звезда»

Главный храм Вооруженных сил РФ в парке «Патриот», строительство которого курирует министр обороны Сергей Шойгу, возводится не только на добровольные пожертвования частных лиц и организаций, как заявлялось ранее. Znak.com обнаружил, что фонд «Воскресение», созданный для строительства храма, получил 2,95 млрд рублей из бюджетов Москвы и Московской области. Соответствующие постановления подписали мэр Москвы Сергей Собянин и губернатор Московской области Андрей Воробьев. Семья последнего считается близкой к семье Шойгу. Ранее было объявлено о том, что собрано 3 млрд рублей пожертвований на строительство храма, при этом Znak.com нашел госконтракты на сумму 6 млрд рублей.

₽2 млрд — от Собянина, ₽950 млн — от Воробьева

Как говорится в постановлении правительства Москвы, которое мэр Сергей Собянин подписал 2 апреля 2019 года, благотворительному фонду «Воскресение» выделено 2 млрд рублей в виде гранта из бюджета «на осуществление уставной деятельности». Еще 950 млн рублей фонд получил из бюджета Московской области. Соответствующее постановление о выделении гранта в виде субсидии на «уставную деятельность, способствующую развитию туристского ресурса» региона, губернатор Андрей Воробьев подписал в конце октября 2019 года. В порядке предоставления субсидии уточняется, что деньги выделены на «социально-культурный объект» в парке «Патриот».

Фонд «Воскресение» был создан в 2018 году для строительства главного храма Вооруженных сил РФ. Это следует в том числе из его устава, в котором говорится, что все поступающие в фонд деньги, включая пожертвования и гранты, используются, в частности, для «проектирования, строительства и художественного оформления» храма с музейным комплексом «Дорога памяти».

Министр обороны РФ Сергей Шойгу лично контролирует строительство храма, регулярно бывает на строительной площадке и проводит заседания художественного совета. Фасады 95-метрового храма выполнены в цвете хаки, высота звонницы — 75 метров в честь 75-летнего юбилея Победы, диаметр барабана главного купола — 19,45 метра в честь года окончания войны. В галерее «Дороги памяти» будут размещены фото ветеранов войны. В базе уже собранных

фотографий «Открытые медиа» обнаружили фотографию Владимира Спирidonовича Путина, чьи биографические данные совпадают с информацией об отце президента РФ Владимира Путина.

Губернатор Андрей Воробьев также поддерживает строительство храма Вооруженных сил РФ. «Подмосковье — это православный край», — цитирует его телеканал «Звезда». В конце января 2020 года Воробьев присвоил Шойгу, который был губернатором Подмосковья несколько месяцев, звание «Почетный гражданин Московской области». Юрий Воробьев, отец Андрея Воробьева, был заместителем Шойгу, когда тот возглавлял МЧС. Оппозиционер Алексей Навальный сообщал, что дачи Сергея Шойгу и Юрия Воробьева расположены по соседству в четырех километрах от резиденции президента Владимира Путина «Ново-Огарево».

Суммы пожертвований хватило на половину госзакупок

Ранее Znak.com обнаружил, что сумма 128 госконтрактов, связанных со строительством храма и опубликованных на сайте госзакупок, составляет около 6 млрд рублей. Это в два раза больше, чем сумма собранных пожертвований. По данным гендиректора фонда Александра Каньшина, на 7 февраля было собрано более 3 млрд 21 млн рублей пожертвований.

Подведомственное Минобороны ФГАУ «Управление имуществом спецпроектов» и АО «Главное управления обустройства войск» заключали госконтракты на строительство храма по процедуре закупки у единственного поставщика, без открытых конкурсов. В итоге было отобрано около 70 подрядчиков. В некоторых случаях цена контракта существенно отличалась от начальной. Например, стоимость разработки документации «устройство системы крепления навесных декоративных фасадных элементов» и выполнение работ по «устройству навесного вентилируемого фасада» увеличилась в 82 раза — с 13,5 млн рублей до 1,11 млрд рублей. При этом никаких документов, объясняющих изменения, не опубликовано. Подробнее об аномалиях в госзакупках для строительстве храма Znak.com писал вчера.

В фонде «Воскресение» настаивают, что строительство храма «осуществляется исключительно на добровольные пожертвования граждан и организаций, поступающие в специально созданный благотворительный фонд».

«В соответствии с договором, заключенным между фондом „Воскресение“ с ФГАУ „Управление имуществом спецпроектов“ Минобороны РФ, данное учреждение осуществляет непосредственную организацию и координацию работ по возведению храма. При этом все выполняемые работы и услуги по возведению храма осуществляются только на внебюджетные средства, поступающие от фонда „Воскресение“», — сказали Znak.com в фонде. На запрос Znak.com с уточняющими вопросами о субсидиях из бюджетов Москвы и Московской области пока ответа нет. В правительствах Москвы и Московской области также пока не ответили на запросы Znak.com.

